

اُرْدُو دائرۂ معارفِ اسلامیہ

زیر اہتمام
شعبۂ اُردو و دائرۂ معارفِ اسلامیہ
دانش گاہ پنجاب، لاہور



نسبتاً ایڈیشن

جلد ۱

(آئین — اُردُو)

طبع اول : محرم ۱۴۳۹ھ / ستمبر ۲۰۱۷ء

ادارہ تحریر

پروفیسر محمد شفیع، ستارہ پاکستان، ایم اے (کینٹب)، ڈی او ایل (پنجاب)	رئیس ادارہ و مدیر خصوصی ^۱
ڈاکٹر محمد وحید میرزا، ایم اے (پنجاب)، پی ایچ ڈی (لنڈن)	مدیر ^۲ و رئیس ادارہ ^۳
محمد نصر اللہ احسان الہی رانا، ایم اے، پی ایچ ڈی (پنجاب)، پی ایچ ڈی (کینٹب)	معاون رئیس ادارہ ^۴
سید امجد الطاف، ایم اے (پنجاب)	مدیر معاون ^۵
سید نذیر نیازی	مدیر معاون
نصیر احمد ناصر، ایم اے (پنجاب)	مستند ادارہ ^۶
عبدالمنان عمر، ایم اے (علیگ)	مأمور خصوصی ^۷

۱- از یکم دسمبر ۱۹۵۰ء تا ۱۳ مارچ ۱۹۶۳ء	۲- از ۲۶ مارچ ۱۹۶۲ء
۳- ۱۱ اپریل ۱۹۶۳ء تا ۱۵ اپریل ۱۹۶۶ء	۴- از اکتوبر ۱۹۶۱ء
۵- ۲۶ مئی ۱۹۶۲ء	۶- از ۶ اپریل ۱۹۶۰ء
۷- از ۱۲ فروری ۱۹۵۸ء	

مجلس انتظامیہ

- ۱- شیخ محمد شریف، وائس چانسلر، دانش گاہ پنجاب (صدر مجلس)
- ۲- مسٹر جسٹس ڈاکٹر ایس اے رحمن، ہلال پاکستان، جج سپریم کورٹ آف پاکستان، لاہور
- ۳- لفٹیننٹ جنرل ناصر علی خان، صدر پبلک سروس کمیشن، مغربی پاکستان، لاہور
- ۴- مسٹر ایم ایم احمد، تمغہ پاکستان، زائد معتمد اعلیٰ حکومت مغربی پاکستان، لاہور
- ۵- مسٹر اے جی این قاضی، معتمد مالیات، حکومت مغربی پاکستان، لاہور
- ۶- مولوی محمد علاء الدین صدیقی، صدر، شعبہ علوم اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۷- مسٹر عبدالرشید خان، سابق کنٹرولر پرنٹنگ اینڈ سٹیشنری، مغربی پاکستان، لاہور
- ۸- سید یعقوب شاہ، ایم اے، سابق آڈیٹر جنرل آف پاکستان، لاہور
- ۹- ڈاکٹر محمد شفیع، ستارہ پاکستان، صدر، شعبہ اردو و دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۰- سید شمشاد حیدر، ایم اے، خازن، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۱- میاں محمد بشیر، ستارہ خدمت، مستقل، دانش گاہ پنجاب، لاہور (مستند مجلس)

بایزاول: محرم ۱۴۳۹ھ / ستمبر ۲۰۱۷ء

ناشر: محمد ارشد، ایم اے، پی ایچ ڈی (پنجاب)، رئیس شعبہ اردو و دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور
مطبع: پنجاب یونیورسٹی پریس، لاہور



الفضل مات

۱۳۸۲ھ

کرنے کے بعد ۱۹۰۶ء میں آپ نے محکمہ تعلیم میں ملازمت اختیار کر لی۔ ۱۹۱۳ء میں ایم اے (عربی) کے امتحان میں یونیورسٹی بھر میں اوّل رہے اور میکلوڈ عربک ریسرچ سکالرشپ پایا۔ ۱۹۱۵ء میں حکومت ہند کی طرف سے آپ کو وظیفہ دے کر انگلستان بھیجا گیا اور ۱۹۱۹ء تک آپ کیمبرج یونیورسٹی میں ریسرچ سکالرشپ کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ اس دوران میں آپ وہاں تقریباً ایک برس تک ہندوستانی کے استاد بھی رہے۔ ۱۹۱۹ء میں آپ نے وہاں سے ایم اے عربی (بذریعہ تحقیق) کی ڈگری حاصل کی۔ اسی سال لاہور واپس آ کر مولوی محمد شفیع صاحب پنجاب یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر مقرر ہوئے اور اورینٹل کالج میں ۱۹۲۱ء سے ۱۹۳۶ء تک وائس چانسلر اور ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۲ء تک پرنسپل رہے۔ آپ ۱۹۱۹ء سے ۱۹۶۳ء تک پنجاب یونیورسٹی کی سینٹ اور ۱۹۱۹ء سے ۱۹۴۲ء اور پھر ۱۹۴۸ء

نہایت رنج و افسوس سے اطلاع دی جاتی ہے کہ پروفیسر مولوی محمد شفیع، رئیس ادارہ، دائرہ معارف اسلامیہ (اردو) ۱۳ اور ۱۴ مارچ ۱۹۶۳ء کی درمیانی شب کو اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ وہ شمع، جس سے بزمِ علم و تحقیق مطلع انوار تھی، گل ہو گئی اور پوری بزم تاریک رہ گئی۔

مولوی محمد شفیع صاحب ۶ اگست ۱۸۸۳ء کو قصور (ضلع لاہور) کے ایک علمی خاندان میں پیدا ہوئے اور وہیں سے میٹرکولیشن کے امتحان میں کامیاب ہو کر اسلامیہ کالج لاہور میں داخل ہو گئے۔ ۱۹۰۳ء میں بی اے ہوئے اور پورے صوبے میں عربی و فارسی میں اوّل رہ کر کئی تمغے اور یونیورسٹی کا وظیفہ حاصل کیا۔ ۱۹۰۵ء میں ایف سی کالج لاہور سے ایم اے (انگریزی) کیا اور کچھ مدت سنٹرل ٹریننگ کالج، لاہور میں تربیت حاصل

سے ۱۹۶۳ء تک سٹڈیٹ کے رکن رہے۔ اس عرصے میں وہ تقریباً سترہ برس اور پینچل فیکلٹی کے ڈین کے عہدے پر بھی فائز رہے اور یونیورسٹی کے مختلف انتظامی اداروں کی سربراہی کی۔

۱۹۴۲ء میں ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد بھی آپ کی علمی و ادبی سرگرمیاں جاری رہیں۔ پنجاب ٹیکسٹ بک کمیٹی کے رکن رہے، اسلامیہ کالج برائے خواتین کے اعزازی معتمد اور پروفیسر عربی رہے، اسلامیہ کالج کمیٹی اور انجمن حمایت اسلام کی جنرل کونسل کے کئی برس تک رکن رہے۔ ۱۹۵۰ء سے آپ بزم اقبال کے بھی رکن تھے۔ ۱۹۵۷-۱۹۵۸ء میں آپ نے الندوة العالمية الاسلامیہ منعقدہ لاہور کے ڈائریکٹر کے فرائض انجام دیے۔ آپ لائسنس انسانی کلچر کی ادارتی مجلس کے بھی رکن تھے اور اس کے مختلف جلسوں میں شریک ہونے کے لیے یورپ گئے۔ آپ ۱۹۵۳ء میں پاکستان کے ثقافتی وفد کے سربراہ کی حیثیت سے ایران گئے۔

دسمبر ۱۹۵۰ء میں پنجاب یونیورسٹی نے مولوی محمد شفیع صاحب کی خدمات ایک بار پھر حاصل کر لیں اور آپ اردو دائرہ معارف اسلامیہ کی تدوین میں مصروف ہو گئے اور تادم و اہلسین پورے انہماک سے اس عظیم منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں لگے رہے۔

۱۹۴۲ء میں برطانوی حکومت نے آپ کی علمی و تحقیقی خدمات کے اعتراف میں خان بہادر کا خطاب دیا۔ پنجاب یونیورسٹی نے ۱۹۵۲ء میں آپ کو ڈی او ایل کی اعزازی ڈگری پیش کی۔ ۱۹۵۳ء میں حکومت ایران نے آپ کو نشان علمی (درجہ اول) اور ۱۹۵۹ء میں حکومت پاکستان نے ستارہ پاکستان کا اعزاز عطا کیا۔ ۱۹۵۵ء میں آپ کی خدمات میں ایک ارمغان علمی پیش کیا گیا، جو مشرق و مغرب کے ممتاز علماء و فضلاء کے استالیس تحقیقی مقالات پر مشتمل تھا۔

ان کی تالیفات میں سے قابل ذکر کتابیں حسب ذیل ہیں:

- (۱) فہارس العقد الفرید لابن عبد ربہ؛ (۲) میخانۃ عبدالنبی فخر الزمانی قزوینی، فارسی متن مع حواشی و فہارس؛ (۳) تتمہ صوان الحکمة لعلی زید البیہقی، متن عربی مع حواشی و فہارس؛ (۴) تتمہ صوان الحکمة، ترجمہ فارسی (درۃ الاختیار)؛ (۵) مطلع سعدین از کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی، متن فارسی مع حواشی و فہرنگ؛ (۶) مکاتبات رشیدی، متن فارسی و حواشی؛ (۷) وولنر کومیموریشن و ولیوم، تصحیح و ترتیب بزبان انگریزی؛ (۸) وامق و عذرا، غصری کی ناپید مثنوی کے چند اوراق؛ (۹) مقالات دینی و علمی؛ (۱۰) ایک سو سے زیادہ مقالات اور نشری تقاریر۔ حسب ذیل کتابیں زیر ترتیب و تالیف تھیں: (۱) مطلع سعدین، جلد اول؛ (۲) مکاتبات رشیدی، ملخص مع تعلیقات (انگریزی)؛ (۳) حاجی مراد از ثالثائی (ترجمہ از انگریزی، طبع دوم)؛ (۴) قصہ اصحاب الاخدود (سریانی سے انگریزی میں ترجمہ)؛ (۵) کتاب الزہد از العقد الفرید (ترجمہ بزبان انگریزی)؛ (۶) میخانۃ عبدالنبی، طبع دوم۔

مولانا غلام رسول مہر کے الفاظ میں پروفیسر محمد شفیع صاحب ”ہمارے دیرینہ کاروان فضائل کے وہ آخری فرد تھے جن کے لیے مجمع علوم کا لقب زیبا تھا“۔ ان کے تحریر علمی، مؤرخانہ ذوق تحقیق و تنقید، جزئیات پر گہری نظر، ناموری سے بے نیازی، کام کی سچی لگن، غیر معمولی محنت و ریاضت اور نظم و ضبط سے ہماری قدیم علمی روایات زندہ تھیں۔ ان کے اٹھ جانے سے ایک دور، ایک روایت کا خاتمہ ہو گیا۔

کُلُّ مَنْ عَلَیْهَا فَاَنَّهُ وَیَقِیْ وَجْهَ رَبِّکَ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ ۝

رموز واختصارات

(۱)

کتب عربی و فارسی و ترکی وغیرہ اور ان کے تراجم اور بعض مخطوطات جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

ابن خلدون: مقدمہ = *Prolégomènes d' Ibn Khaldoun*, طبع
کاترمیر (E. Quatremere), پیرس ۱۸۵۸-۱۸۶۸ء (Notices
et Extraits XVI-XVIII)

ابن خلدون: مقدمہ، ترجمہ دیسلان = *Prolégomènes d' Ibn*

Khaldoun, ترجمہ و حواشی از دیسلان (M. de Slane), پیرس

۱۸۶۳-۱۸۶۸ء (طبع ثانی ۱۹۳۴-۱۹۳۸ء).

ابن خلدون: مقدمہ، ترجمہ روزنٹال = *The Muqaddimah*, ترجمہ از

Franz Rosenthal, جلد ۳، لندن ۱۹۵۸ء.

ابن خلدون: وقایع الأتھان و أئبأه أئبأه الزمان، طبع ڈیٹنفلٹ (F.)

(Wustenfeld), کوٹنگن ۱۸۳۵-۱۸۵۰ء (حوالے شمار تراجم کے اعتبار

سے دیے گئے ہیں).

ابن خلدون، بولاق = وہی کتاب، بولاق ۱۲۷۵ء.

ابن خلدون، قاہرہ = وہی کتاب، قاہرہ ۱۳۱۰ء.

ابن خلدون، ترجمہ دیسلان = *Biographical Dictionary*, ترجمہ از

دیسلان (M. de Slane), جلد ۴، پیرس ۱۸۴۳-۱۸۷۱ء.

ابن زبیر = الأعلأى التفتتة، طبع ڈیٹنفلٹ، لاٹڈن ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء (BGA VII).

ابن زبیر، دیت = *Les Atours précieux*, ترجمہ از G. Wiet, قاہرہ

۱۹۵۵ء.

ابن سحر = کتاب الطبقات الكبير، طبع زخاو (H. Sachau), لاٹڈن

۱۹۰۴-۱۹۳۰ء.

ابن العفاری = کتاب التیان المغرب، طبع کولن (G. S. Colin), لیوی

پروانسال (E. Lévi-Provençal), لاٹڈن ۱۹۴۸-۱۹۵۱ء، جلد

سوم، طبع لیوی پروانسال، پیرس ۱۹۳۰ء.

ابن البرعاء: شذرات = شذرات الذهب فی أخبار من ذهب، قاہرہ ۱۳۵۰-

۱۳۵۱ھ (ستین وفیات کے اعتبار سے حوالے دیے گئے ہیں).

ابن الفقیہ = مختصر کتاب البلدان، طبع ڈیٹنفلٹ، لاٹڈن ۱۸۸۶ء (BGA V).

ابن قتیبہ: شعر = کتاب الشعر والشعراء، طبع ڈیٹنفلٹ، لاٹڈن ۱۹۰۲-۱۹۰۴ء.

ابن قتیبہ: معارف = کتاب المعارف، طبع ڈیٹنفلٹ، کوٹنگن ۱۸۵۰ء.

ابن ہشام = کتاب سیرة رسول الله، طبع ڈیٹنفلٹ، کوٹنگن ۱۸۵۸-۱۸۶۰ء.

ابوالفداء: تقویم = تقویم البلدان، طبع ریٹو (J. T. Reinaud), دولیسلان (M.)

(de Slane), پیرس ۱۸۳۰ء.

آئین اکبری = ابوالفضل: آئین اکبری، Bibl. Indica.

آئین اکبری، ترجمہ = ترجمہ آئین اکبری از بلوچمن Blochmann (جلد

اول) و از Jarrett (جلد ۲ و ۳)، Bibl. Indica.

(= انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، انگریزی، طبع اول یا دوم، لاٹڈن.

ابن الأثیر = کتاب تكملة الصلة، طبع کوڈیرا (F. Codera), میڈرڈ ۱۸۸۷-

۱۸۸۹ء (BAH V-VI).

ابن الأثیر: تكملة = M. Alarcóny C. A. González Palencia:

Misc. de Apéndice a la adición Codera de Tecmela

de estudios y textos árabes, میڈرڈ ۱۹۱۵ء.

ابن الأثیر، جلد اول = ابن الأثیر: تكملة الصلة،

texte arabe d'après, ابن الأثیر، tome I, complétant les deux vol.

un ms. de Fès, tome I, complétant les deux vol.

édités par F. Codera, A. Bel و محمد بن هب، الجزائر

۱۹۱۸ء.

ابن الأثیر یا ۲ یا ۳ یا ۴ = طبع اول، کتاب الکامل، طبع ٹورنبرگ (C. J.)

(Tomberg), لاٹڈن ۱۸۵۱-۱۸۷۱ء؛ طبع دوم و سوم، کتاب الکامل،

طبع قاہرہ ۱۳۰۱ھ؛ ۱۳۰۳ھ؛ طبع چہارم، کتاب الکامل، طبع قاہرہ

۱۳۴۸ھ، ۹ جلد.

ابن الأثیر، ترجمہ فانیال = *Annales du Maghreb et de l'*

Espagne, ترجمہ از فانیال (E. Fagnan), الجزائر ۱۹۰۱ء.

ابن یفلقوال = کتاب الصلة فی اخبار أئبة الأئد لس، طبع کوڈیرا (F.)

(Codera), میڈرڈ ۱۸۸۳ء (BAH II).

ابن بطوطہ = تحفة النظائر الخ مع ترجمہ از C. Defrémery اور B. R.

Sanguinetti, جلد ۴، پیرس ۱۸۵۳-۱۸۵۸ء.

ابن تغری بزوی = النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة، طبع پوپر (W.)

(Popper), برکے و لاٹڈن ۱۹۰۸-۱۹۳۶ء.

ابن تغری بزوی: قاہرہ = وہی کتاب، طبع قاہرہ ۱۳۴۸ھ، بعد.

ابن حوقل = کتاب طووزة الأرض، طبع کرامرز (J. H. Karamers),

لاٹڈن ۱۹۳۸-۱۹۳۹ء (BGA II, 2nd edition).

ابن خرداذبہ = المسالك والممالك، طبع ڈیٹنفلٹ، لاٹڈن ۱۸۸۹ء (BGA VI).

ابن خلدون: عبر = کتاب العبر و دیوان المبتدأ والخبر الخ، بولاق ۱۲۸۳ھ.

تاریخ بغداد = الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، ۱۴ مجلدات، قاہرہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۳۱ء۔

تاریخ دمشق = ابن عساکر: تاریخ دمشق، ۷ جلد، دمشق ۱۳۲۹-۱۳۵۱ھ/۱۹۱۱-۱۹۳۱ء۔

تاریخ العراق = عباس العزاوی، تاریخ العراق، ۵ جلد، بغداد ۱۹۳۹-۱۹۵۴ء۔
تاریخ گزیدہ = محمد اللہ مستوفی القزوینی: تاریخ گزیدہ، طبع فاکسمیل از براؤن (E. G. Browne)، لائڈن ولڈن ۱۹۱۰ء۔

تہذیب = ابن حجر العسقلانی: تہذیب التہذیب، ۱۲ مجلدات، حیدرآباد ۱۳۲۵-۱۳۲۷ھ/۱۹۰۷-۱۹۰۹ء۔

توزک جہانگیری = طبع سید احمد خان، علی گڑھ ۱۲۸۱ھ/۱۸۶۴ء۔

الشعابی: بییمہ = بییمۃ الدھر فی محاسن اہل القصر، دمشق ۱۳۰۳ھ۔

الشعابی: بییمہ، قاہرہ = وہی کتاب، قاہرہ ۱۹۳۳ء۔

جوینی = تاریخ جہان گمشای، طبع محمد قزوینی، لائڈن ۱۹۰۶-۱۹۳۷ء۔

(GMS XVI)

جوینی، ترجمہ یوئل = *The History of the World-conqueror*

ترجمہ از یوئل (J. A. Boyle)، ۲ جلد، مانچسٹر ۱۹۵۸ء۔

حاجی خلیفہ: جہان ناما = استانبول ۱۱۳۵ھ/۱۷۳۲ء۔

حاجی خلیفہ = کشف الظنون، طبع محمد شرف الدین یالتکایا (S. Yaltkaya) و محمد

رفعت بیگلر، الکلیسی (Kilisli Rifat Bilge)، استانبول ۱۹۳۱ء۔

۱۹۳۳ء۔

حاجی خلیفہ، طبع فلوگل = کشف الظنون، نشر فلوگل (Gustavus Flügel)،

لاپزگ ۱۸۳۵-۱۸۵۸ء۔

حاجی خلیفہ: کشف = کشف الظنون، ۲ جلد، استانبول ۱۳۱۰-۱۳۱۱ھ۔

حدود العالم = *The Regions of the World*، ترجمہ از منورسکی (V.)

(Minorsky)، لائڈن ۱۹۳۷ء (GMS N.S. XI)۔

محمد اللہ مستوفی: نژدہ = نژدہ القلوب، طبع لیسنر، لائڈن ۱۹۱۳-۱۹۱۹ء۔

(GMS XXIII)

خانی خان = خانی خان: منتخب اللباب، Bibl. Indica.

خواند امیر = حبیب البیہر، (۱) تہران ۱۲۷۱ھ [۲] بمبئی ۱۲۷۳ھ/

۱۸۵۷ء۔

الدرر الکامنة = ابن حجر العسقلانی: الدرر الکامنة، حیدرآباد ۱۳۳۸-۱۳۵۰ھ۔

دستور الوزراء = غیاث الدین بن ہمام الدین معروف بخواند امیر: دستور

الوزراء، طبع سعید نفیسی، تہران ۱۳۱۷ھ۔

الدیمیری = حیوة الحیوان (کتاب کے مقالات کے عنوانوں کے مطابق حوالے

دیے گئے ہیں)۔

ابوالفداء: تقویم، ترجمہ = *Géographie d'Aboulfeda traduite*

de l'arabe en français، ج ۱ و ۲، لائڈن، پیرس ۱۸۳۸ء، ج ۲

۲/ii از St. Guyard، ۱۸۸۳ء۔

ابو یزید: المغرب = *Description de l'Afrique et de l'Espagne*

طبع ڈوزی (R. Dozy) و ڈوخویہ، لائڈن ۱۸۶۶ء۔

ابو ادبسی، ترجمہ جوہار = *Géographie d'Edrisi*، ترجمہ از جوہار (P. A.)

(Jaubert)، ۲ جلد، پیرس ۱۸۳۶-۱۸۴۰ء۔

الاشتیعاب = ابن عبدالمز: الاستیعاب، ۲ جلد، حیدرآباد ۱۳۱۸-۱۳۱۹ھ۔

الاشتقاق = ابن زرید: الاشتقاق، طبع ویشٹیلٹ، کوئٹن ۱۸۵۳ء (طبع

اناسٹاتیک)۔

الإصابة = ابن حجر العسقلانی: الإصابة، ۴ جلد، کلکتہ ۱۸۵۶-۱۸۷۳ء۔

الإصطخری = المسالک والممالک، طبع ڈوخویہ، لائڈن ۱۸۷۰ء (BGA I) اور

طبع دوم (نقل طبع اول) ۱۹۲۷ء۔

الأغانی ۱ یا ۲ یا ۳ = ابوالفرج الاصبہانی: الأغانی، طبع اول، بولاق ۱۲۸۵ھ، طبع

دوم، قاہرہ ۱۳۲۳ھ، طبع سوم، قاہرہ ۱۳۳۵ھ، جد (طباعت جاری)۔

الأغانی، بروٹو = کتاب الأغانی کی ایکسوس جلد، طبع بروٹو (R. E. Brunnow)،

لائڈن ۱۸۸۸ء، ۱۳۰۶ھ۔

الأنباری: نژدہ = نژدہ الأکیتا، فی طبقات الأکباء، قاہرہ ۱۲۹۴ھ۔

بادشاہ نامہ = عبدالحمید لاہوری: بادشاہ نامہ، Bibl. Indica.

بدائیونی = منتخب التواریخ، Bibl. Indica.

برنی = ضیاء برنی: تاریخ فیروز شاہی، Bibl. Indica.

البغدادی: الفرق = الفرق بین الفرق، طبع محمد بدر، قاہرہ ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء۔

البلکادری: أنساب = أنساب الأشراف، ج ۴ و ۵، طبع شلور بیکر (M.)

(Schlossinger) و گوتائٹن (S. D. F. Goitien)، بیت المقدس

(بروٹو) ۱۹۳۶-۱۹۳۸ء۔

البلکادری: أنساب، ج ۱ = أنساب الأشراف، ج ۱، طبع محمد حمید اللہ، قاہرہ ۱۹۵۹ء؛

مخطوطہ جدیدہ من أنساب الأشراف، در مجلہ معهد المخطوطات

العربیہ، ج ۶، ۱۹۶۰ء (زیادات از نسخہ رابط و معارضہ و مخطوطہ و تصحیحات)۔

البلکادری: فتوح = فتوح البلدان، طبع ڈوخویہ، لائڈن ۱۸۶۶ء۔

بنیہقی: تاریخ بیہق = ابوالحسن علی بن زید البیہقی: تاریخ بیہق، طبع احمد بہیمیار،

تہران ۱۳۱۷ھ۔

بنیہقی: تنقہ = ابوالحسن علی بن زید البیہقی: تنقہ صوان الحکمة، طبع محمد شفیع، لاہور

۱۹۳۵ء۔

بنیہقی، ابوالفضل = ابوالفضل بنیہقی: تاریخ مسعودی، Bibl. Indica.

تاج العروس = محمد مرتضیٰ بن محمد الزبیدی: تاج العروس۔

- دولت شاه = تذکرۃ الشعراء، طبع براؤن، لنڈن و لائڈن ۱۹۰۱ء۔
- ذہبی: لحفاظ = الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۴ جلد، حیدرآباد ۱۳۱۵ھ۔
- رحمان علی = تذکرۃ علمائے ہند، لکھنؤ ۱۹۱۴ء۔
- روضات الجنات = محمد باقر خوانساری: روضات الجنات، تہران ۱۳۰۶ھ۔
- زامباد، عربی = عربی ترجمہ از محمد حسن و حسن احمد محمود، ۲ جلد، قاہرہ ۱۹۵۱ء۔
- ۱۹۵۲ء۔
- زبدۃ = حافظ ابرو: زبدۃ التواریخ، فقط وہ حصہ جو زبدۃ التواریخ بایں شغری کہلاتا ہے، جلد ۴، جملہ ۱، ۱۳۷۱-۸۰۷ھ، نسخہ کتاب خانہ قاجار استانبول (اس نسخے کے کوائف کے لیے رکت بہ Felix Tauer: *Les Manus crits Persans, Historiques des Bibliothèques des Stanboul, No. 38*، نقل مائیکرو فلمی در کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب۔
- الشکی = طبقات الشافعیہ، ۶ جلدات، قاہرہ ۱۳۲۳ھ۔
- سیچل عثمانی = محمد ثریا: سیچل عثمانی، استانبول ۱۳۰۸-۱۳۱۶ھ۔
- سُرکس = سرکس: شمع المطبوعات العربیہ، قاہرہ ۱۹۲۸-۱۹۳۱ء۔
- الشمعانی = الشمعانی: الأنساب، طبع عکس باعتماد مارجوٹ (-D. S. Margo liouth)، لائڈن ۱۹۱۴ء (GMS XX)۔
- الشمعی: بقیۃ = بقیۃ الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ۔
- الفہرستخانہ = المجلد والذیل، طبع کیورٹن (W. Cureton) لنڈن ۱۸۴۶ء۔
- الشمی = بقیۃ الملتئمیس فی تاریخ رجال اہل الائتدلس، طبع کوریرا (Codera) و ریبیرہ (J. Ribera) میڈرڈ ۱۸۸۵ء (BAH III)۔
- الضوء اللامع = الضواء: الضواء اللامع، ۱۲ جلد، قاہرہ ۱۳۵۳-۱۳۵۵ھ۔
- الطبری = تاریخ التواریخ والغلوک، طبع ذغویہ وغیرہ، لائڈن ۱۸۷۹-۱۹۰۱ء۔
- طبقات اکبری = نظام الدین احمد بن محمد تقیم ہروی، Bibl. Indica۔
- طبقات ناصری ۱ و ۲ = منہاج سراج جوزجانی: طبقات ناصری، (۱) Bibl. Indica؛ (۲) طبع آقایی عبدالحی حبیبی، کوئٹہ ۱۹۴۹ء و لاہور ۱۹۵۴ء، ۲ جلد۔
- عثمانی مؤلف لری = بروہ لری محمد طاہر: عثمانی مؤلف لری، استانبول ۱۳۳۳ھ۔
- عقیف = شمس سراج عقیف: تاریخ فیروز شاہی، Bibl. Indica۔
- العقد القرید = ابن عبد ربہ: العقد القرید، قاہرہ ۱۳۲۱ھ و طباعات دیگر، حسب تصریح درحوالہ۔
- علی بجواد = ممالک عثمانیہ تاریخ و جغرافیہ لغاتی، استانبول ۱۳۱۳-۱۳۱۷ھ/۱۸۹۵-۱۸۹۹ء۔
- عمل صالح = محمد صالح لکھنوی: عمل صالح، Bibl. Indica۔
- عنصری = دیوان حکیم عنصری، تہران، بلا تاریخ۔
- عنصری ۲ = دیوان حکیم عنصری، تہران ۱۳۶۳ھ۔
- عونی: لباب = لباب الالباب، طبع براؤن، لنڈن و لائڈن ۱۹۰۳-۱۹۰۶ء۔
- عیون الأبناء = طبع ٹیلر (A. Müller)، قاہرہ ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۲ء۔
- غلام سرور، مفتی: خزینۃ الاصفیاء، لاہور ۱۲۸۴ھ۔
- غوثی مائڈوی: گلزار ابرار: ترجمہ اردو موسوم بہ اذکار ابرار، آگرہ ۱۳۲۶ھ۔
- قرنی = دیوان حکیم فرخی سیستانی، تصحیح عبدالرسولی، تہران آبان ۱۳۱۱ھ۔
- فرخندہ = محمد قاسم فرخندہ: گلشن ابراہیمی، طبع سنگی، بمبئی ۱۸۳۲ء۔
- فرہنگ = فرہنگ جغرافیای ایران، از انتشارات دائرہ جغرافیای ستاد ارتش ۱۳۲۸-۱۳۲۹ھ۔
- فرہنگ آندراج = مفتی محمد بادشاہ: فرہنگ آندراج، ۳ جلد، لکھنؤ ۱۸۸۹ء۔
- ۱۸۹۴ء۔
- فقیر محمد = حدائق الحنفیہ، لکھنؤ ۱۹۰۶ء۔
- فلٹن و لنگز = Alexander S. Fulton and Matrin Lings: *Second Supplementary Catalogue of Arabic Printed Books in the British Museum*، لنڈن ۱۹۵۹ء۔
- فہرست = ابن الندیم: کتاب الفہرست، طبع فلڈگل، لاپزگ ۱۸۱۷-۱۸۷۲ء۔
- ابن القفطی = تاریخ الحکماء، نشر لپپرٹ (J. Lippert)، لاپزگ ۱۹۰۳ء۔
- الکلبی: فوات = ابن شاکر الکلبی: فوات الوفا، بولاق ۱۲۹۹ھ۔
- کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی: مطلع، اردو = مطلع سعدین، نسخہ جامع سلیمہ، اردو، نقل مائیکرو فلمی در کتاب خانہ محمد شفیع لاہوری۔
- مگزیدہ = تاریخ مگزیدہ۔
- لسان العرب = ابن منظور: لسان العرب، ۲۰ جلد، قاہرہ ۱۳۰۰-۱۳۰۸ھ۔
- مائثر الأمراء = شاہ نواز خان: مائثر الأمراء، Bibl. Indica۔
- مجالس المؤمنین = نور اللہ شومتری: مجالس المؤمنین، تہران ۱۲۹۹ھ۔
- محمد حسین: مخزن الادویہ، مع تحفۃ المؤمنین، شہرہ دہلی ۱۲۷۸ھ۔
- مرآۃ احمدی = علی محمد خان: مرآۃ احمدی، کلکتہ ۱۹۳۰ء۔
- مرآۃ الجنان = الیافعی: مرآۃ الجنان، ۴ جلد، حیدرآباد ۱۳۳۹ھ۔
- مرآۃ الزمان = سبط ابن الجوزی: مرآۃ الزمان، حیدرآباد ۱۹۵۱ء۔
- مسعودی کیمان = جغرافیای مفضل ایران، ۲ جلد، تہران ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ھ۔
- مستودی: مزوج = مزوج الذهب، طبع باریہ دینار و پاوہ دگورٹی، پیرس ۱۸۶۱-۱۸۷۷ء۔
- ۱۸۷۷ء۔
- مستودی: التنبیہ = کتاب التنبیہ و الإشراف، طبع ذغویہ، لائڈن ۱۸۹۳ء۔
- (BGA VIII)۔
- مطلع (سمرقندی) = کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی: مطلع سعدین، جلد ۱ و ۲،

نظام شامی = نظام الدین شامی: ظفر نامہ، جلد اول، طبع فیکس تاور (Felix Tauer)، بیروت ۱۹۳۷ء۔
 الوافی = الصفدی: الوافی بالوفیات، ج ۱، طبع ریتز (Ritter)، استانبول ۱۹۳۱ء؛
 ج ۲ و ۳، طبع ڈیڈرنگ (Dedering)، استانبول ۱۹۳۹ و ۱۹۵۳ء۔
 الہندانی = صفة جزيرة العرب، طبع مٹلر (D. H. Müller)، لائڈن ۱۸۸۳-۱۸۹۱ء۔
 یاقوت = معجم البلدان، طبع ڈیڈرنگ، لائڈن ۱۸۶۶-۱۸۷۳ء (طبع)
 اناساتیک، ۱۹۲۳ء)۔
 یاقوت: إرشاد (یا ادب) = إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، طبع مرچلیوٹ،
 لائڈن ۱۹۰۷-۱۹۲۷ء (GMS VI)؛ معجم الادباء (طبع اناساتیک،
 قاہرہ ۱۹۳۶-۱۹۳۸ء۔
 یعقوبی: تاریخ، طبع ہوتسما (M. Th. Houtsma)، لائڈن ۱۸۸۳ء۔
 یعقوبی: بلدان = طبع ڈغویہ، لائڈن ۱۸۹۲ء (BGA VII)۔
 یعقوبی، ویت = Ya'qūbī, Les Pays، ترجمہ از G. Wiet، قاہرہ ۱۹۳۷ء۔

طبع لاہور ۱۹۳۱-۱۹۳۹ء۔
 مطلع، کیمبرج = وہی کتاب، نسخہ کراٹ کالج کیمبرج، نقل فوٹو سٹیٹ، در کتاب خانہ
 دانش گاہ پنجاب۔
 المنقری = احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، طبع ڈغویہ، لائڈن ۱۸۷۷ء
 (BGA III)۔
 المنقری: *Analectes* = نفع العلیب فی غرض الاثدلس الزطیب،
Analectes sur l'histoire et la littérature des
Arabs de l'Espagne، لائڈن ۱۸۵۵-۱۸۶۱ء۔
 المنقری، بولاق = وہی کتاب، بولاق ۱۲۷۹ھ/۱۸۶۲ء۔
 معجم پاشی = صحائف الأخبار، استانبول ۱۲۸۵ھ۔
 میرخواند = روضة الصفاء، بمبئی ۱۲۶۶ھ/۱۸۴۹ء۔
 نزهة الخواطر = حکیم عبدالحی: نزهة الخواطر، حیدرآباد ۱۹۳۷ء (طبعات
 جاری)۔
 نسب = مصعب الزبیری: نسب قریش، طبع لیوی پرووانسال، قاہرہ ۱۹۵۳ء۔

زیادات

شفیعیہ = (مخطوطات) کتابخانہ محمد شفیع لاہوری۔
 وٹکر، ۶۱ = Whitaker — 1961, London 1961.

س ی ب، ۶۰ = *The Statesman's Year-Book 1960*, London
 1960.

(ب)

کتب انگریزی، فرانسیسی، جرمن، جدید ترکی وغیرہ جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

- Al-Aghāni, Tables* = *Tables alphabétiques du Kitāb al-aghāni*, rédigées par I. Guidi, Leiden 1900.
- Babinger = F. Babinger, *Die Geschichtschreiber der Osmanen und ihre Werke*, 1st. ed., Leiden 1927.
- Barkan, *Kamunlar* = Ömer Lütfi Barkan: *XV ve XVI inci Asırlarda Osmanlı İmparatorluğunda Ziraat Ekonominin Hukukî ve Malî Esasları*, I. *Kamunlar*, Istanbul 1943.
- Barthold, *Turkestan* = W. Barthold, *Turkestan down to the Mongol Invasion*, London 1928 (GMS, N. S. V.).
- Barthold, *Turkestan*² = the same, 2nd edition, London 1958.
- Blachère, *Litt.* = R. Blachère, *Histoire de la Littérature arabe*, i, Paris 1952.
- Brockelmann, I, II = C. Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Litteratur*, Zweite den Supplement-bänden angepasste Auflage, Leiden 1943-1949.
- Brockelmann, S I, II, III = G. D. A. L., Erster (Zweiter, Dritter). Supplement-band, Leiden 1937-42.
- Browne, i = E. G. Browne, *A Literary History of Persia, from the earliest times until Firdawsî*, London 1902.
- Browne, ii = *A Literary History of Persia, from Firdawsî to Sa'dî*, London 1908.
- Browne, iii = *A History of Persian Literature under Tartar Dominion*, Cambridge 1920.
- Browne, iv = *A History of Persian Literature in Modern Times*, Cambridge 1924.
- Caetani, *Annali* = L. Caetani, *Annali dell'Islam*, Milano 1905-26.
- Chauvin, *Bibliographie* = V. Chauvin, *Bibliographie des ouvrages arabes et relatifs aux Arabes*, Lille 1892.
- Dorn, *Quellen* = B. Dorn, *Muhammedanische Quellen zur Geschichte der südlichen Küstenländer des Kaspischen, Meeres*, St. Petersburg 1850-58.
- Dozy, *Notices* = R. Dozy, *Notices sur quelques manuscrits arabes*, Leiden 1847-51.
- Dozy, *Recherches*¹ = *Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne Pendant le moyen-âge*, 3rd ed., Paris-Leiden 1881.
- Dozy, *Suppl.* = R. Dozy, *Supplément aux dictionnaires arabes*, 2nd ed., Leiden-Paris 1927.

- Fagnan, *Extraits* = E. Fagnan, *Extraits inédits relatifs au Maghreb*, Alger 1924.
- Gesch. des Qur.* = Th. Nöldeke, *Geshichte des Qorans*, new edition by F. Schwally, G. Bergsträsser and O. Pretzl, 3 vols., Leipzig 1909-38.
- Gibb, *Ottoman Poetry* = E. J. W. Gibb, *A History of Ottoman Poetry*, London 1900-09.
- Gibb-Bowen = H. A. R. Gibb and Harold Bowen, *Islamic Society and the West*, London 1950-57.
- Goldziher, *Muh. St.* = I. Goldziher, *Muhammedanische Studien*, 2 Vols., Halle 1888-90.
- Goldziher, *Vorlesungen* = I. Goldziher, *Vorlesungen über den Islam*, Heidelberg 1910.
- Goldziher, *Vorlesungen*² = 2nd ed., Heidelberg 1925.
- Goldziher, *Dogme* = *Le dogme et la loi de l'islam*, trad. J. Arin, Paris 1920.
- Hammer-Purgstall, *GOR* = J. von Hammer (-Purgstall), *Geschichte des Osmanischen Reiches*, Pest 1828-35.
- Hammer-Purgstall, *GOR*² = the same, 2nd ed., Pest 1840.
- Hammer-Purgstall, *Histoire* = the same, trans by J. J. Hellert, 18 vol., Bellizard (etc.), Paris (etc.), 1835-43.
- Hammer-Purgstall, *Staatsverfassung* = J. von Hammer, *Des Osmanischen Reiches Staatsverfassung und Staatsverwaltung*, 2 vols., Vienna 1815.
- Houtsma, *Recueil* = M. Th. Houtsma, *Recueil des textes relatifs à l'histoire des Seldjoudides*, Leiden 1886-1902.
- Juynboll, *Handbuch* = Th. W. Juynboll: *Handbuch des islāmischen Gesetzes*, Leiden 1910.
- Juynboll, *Handleiding* = *Handleiding tot de kennis der mohammedaansche wet*, 3rd ed., Leiden 1925.
- Lanc = E. W. Lane, *An Arabic-English Lexicon*, London 1863-93 (reprint, New York 1955-56).
- Lane-Poole, *Cat.* = S. Lane-Poole, *Catalogue of Oriental Coins in the British Museum*, 1877-90.
- Lavoix, *Cat.* = H. Lavoix, *Catalogue des Monnaies Musulmanes de la Bibliothèque Nationale*, Paris 1887-96.
- Le Strange = G. Le Strange, *The Lands of the Eastern Caliphate*, 2nd ed., Cambridge 1930.

- Le Strange, *Baghdad* = G. Le Strange, *Baghdad during the Abbasid Caliphate*, Oxford 1924.
- Le Strange, *Palestine* = G. Le Strange, *Palestine under the Moslems*, London 1890.
- Lévi-Provençal, *Hist. Esp. Mus.* = E. Lévi-Provençal, *Histoire de l'Espagne musulmane*, nouv. éd., Leiden-Paris 1950-53, 3 vols.
- Lévi-Provençal, *Hist. Chorfa* = E. Lévi-Provençal, *Les Historiens des Chorfa*, Paris 1922.
- Maspero-Wiet, *Matériaux* = J. Maspéro et G. Wiet, *Matériaux pour servir à la Géographie de l'Égypte*, Le Caire 1914 (MIFAO XXXVI).
- Mayer, *Architects* = L. A. Mayer, *Islamic Architects and their Works*, Geneva 1956.
- Mayer, *Astrolabists* = L. A. Mayer, *Islamic Astrolabists and their Works*, Geneva 1958.
- Mayer, *Metalworkers* = L. A. Mayer: *Islamic metalworkers and their Works*, Geneva 1959.
- Mayer, *Woodcarvers* = L. A. Mayer, *Islamic Woodcarvers and their Works*, Geneva 1958.
- Mez, *Renaissance* = A. Mez, *Die Renaissance des Islams*, Heidelberg 1922; Spanish translation by S. Vila, Madrid-Granada 1936.
- Mez, *Renaissance*, Eng. tr. = A. Mez, *The Renaissance of Islam*, Translated into English by Salahuddin Khuda Bukhsh and D. S. Margoliouth, London 1937.
- Nallino, *Scritti* = C. A. Nallino, *Raccolta di Scritti editi e inediti*, Rome 1939-48.
- Pakalin = Mehmet Zeki Pakalin, *Osmanlı Tarih seyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, 3 vols., Istanbul 1946 ff.
- Pauly-Wissowa = *Realenzyklopaedie des klassischen Altertums*.
- Pearson = J. D. Pearson, *Index Islamicus*, Cambridge 1958.
- Pons Boigues = *Ensayo bio-bibliográfico sobre los historiadores y geógrafos árabe-españoles*, Madrid 1898.
- Santillana, *Istituzioni* = D. Santillana, *Istituzioni di diritto musulmano malichita*, Rome 1926-38.
- Schlimmer = John L. Schlimmer, *Terminologie medico-Pharmacéutique et Anthropologique*, Tehran 1874.
- Schwarz, *Iran* = P. Schwarz, *Iran im Mittelalter nach den arabischen Geographen*, Leipzig 1896.
- Smith = W. Smith, *A Classical Dictionary of Biography, Mythology and Geography*, London 1853.
- Snouck Hurgronje: *Verspr. Geschr.* = C. Snouck Hurgronje, *Verspreide Geschriften*, Bonn-Leipzig-Leiden 1923-27.
- Sources inéd.* = Henri de Castries, *Sources inédites de l'histoire du Maroc*, Paris 1905-; 2nd Series, Paris 1922.
- Spuler, *Horde* = B. Spuler, *Die Goldene Horde*, Leipzig 1943.
- Spuler, *Iran* = B. Spuler, *Iran in früh-islamischer Zeit*, Wiesbaden 1952.
- Spuler, *Mongolen*² = B. Spuler, *Die Mongolen in Iran*, 2nd ed. Berlin 1955.
- SNR = Stephan and Naudy Ronart, *Concise Encyclopaedia of Arabic Civilization*, Djambatan- Amsterdam 1959.
- Storey = C. A. Storey: *Persian Literature: a biobibliographical survey*, London 1927.
- Survey of Persian Art* = ed. by A. U. Pope, Oxford 1938.
- Suter = H. Suter, *Die Mathematiker und Astronomen der Araber und ihre Werke*, Leipzig 1900.
- Taeschner, *Wegenetz* = F. Taeschner, *Die Verkehrslage und das Wegenetz Anatoliens im Wandel der Zeiten*, Gotha 1926.
- Tomaschek = W. Tomaschek, *Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter*, Vienna 1891.
- Wiel, *Chalifen* = G. Weil, *Geschichte der Chalifen*, Mannheim-Stuttgart 1846-82.
- Wensinck, *Handbook* = A. J. Wensinck, *A Handbook of Early Muhammadan Tradition*, Leiden 1927.
- Zambaur = E. de Zambaur, *Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam*, Hanover 1927 (anastatic reprint, Bad Pyrmont 1955).
- Zinkeisen = J. Zinkeisen, *Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa*, Gotha 1840-83.
- Zubaid Ahmad, *The Contribution of India to Arabic Literature*, Allahabad 1948 (?).

(ج)

مجلات، سلسلہ ہائے کتب^(۱) وغیرہ جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

AB=Archives Berbères.

Abh. G. W. Gött.=Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.

Abh. K. M.=Abhandlungen f. d. Kunde des Morgenlandes.

Abh. Pr. Ak. W.=Abhandlungen d. preuss. Akad. d. Wiss.

Afr. Fr.=Bulletin du Comité de l'Afrique française.

Afr. Fr. RC=Bulletin du Com. de l'Afr. franç., Renseignements Coloniaux.

AIÉO Alger=Annales de l'Institut d' Études Orientales de l'Université d' Alger.

AIUON=Annali dell' Instituto Univ. Orient. di Napoli.

AM=Archives marocaines.

And.=Al-Andalus.

Anth.=Anthropos.

Anz. Wien=Anzeiger der philos.-histor. Kl. d. Ak. der Wiss. Wien.

AO=Acta Orientalia.

Arab.=Arabica

ArO=Archiv Orientalni

ARW=Archiv für Religionswissenschaft.

ASI=Archaeological Survey of India.

ASI, NIS=the same, New Imperial Series.

ASI, AR=the same, Annual Reports

AÜDTCFD=Ankara Universitesi Dil ve Tarih-Coğrafia Fakültesi Dergisi.

As. Fr. B.=Bulletin du Comité de l'Asie Française.

BAH=Bibliotheca Arabico-Hispana.

BASOR=Bulletin of the American School of Oriental Research.

Bell.=Türk Tarih Kurumu Belleten.

B Fac. Ar.=Bulletin of the Faculty of Arts of the Egyptian University

BÉt. Or.=Bulletin d' Études Orientales de l'Institut Français de Damas.

BGA=Bibliotheca geographorum arabicorum.

BIE=Bulletin de l' Institut Egyptien.

BIFAO=Bulletin de l'Institut Français d' Archéologie Orientale du Caire.

BIS=Bibliotheca Indica series.

BRAH=Boletín de la Real Academia de la Historia de España.

BSE=Bol'shaya Sovetskaya Énsiklopediya (Large Soviet Encyclopaedia) 1st ed.

BSE²=the Same, 2nd ed.

BSL(P)=Bulletin de la Société de Linguistique de Paris.

BSO(A)S=Bulletin of the School of Oriental (and African) Studies.

BTLV=Bijdragen tot de Taal-, Land-en Volkenkunde (van Ned.-Indië).

BZ=Byzantinische Zeitschrift.

COC=Cahiers de l' Orient contemporain.

CT=Cahiers de Tunisie.

EI¹=Encyclopaedia of Islam, 1st edition.

EI²=Encyclopaedia of Islam, 2nd edition.

EIM=Epigraphia Indo-Moslemica.

ERE=Encyclopaedia of Religion and Ethics.

GGA=Göttinger Gelehrte Anzeigen.

GJ=Geographical Journal.

G M S=Gibb Memorial Series.

Gr. I. ph.=Grundriss der Iranischen Philologie.

GSAL=Giornale della Soc. Asiatica Italiana.

Hesp.=Hespéris.

IA=Islām Ansiklopedisi.

IBLA=Revue de l'Institut des Belles Lettres Arabes, Tunis.

IC=Islamic Culture.

IFD=Ilahiyat Fakültesi Dergisi.

IG=Indische Gids.

IHQ=Indian Historical Quarterly.

IQ=The Islamic Quarterly.

IRM=International Review of Missions.

Isl.=Der Islam.

JA=Journal Asiatique.

J. Afr. S.=Journal of the African Society.

JAOS=Journal of the American Oriental Society.

J Anthr. I=Journal of the Anthropological Institute.

JBBRAS=Journal of the Bombay Branch of the Royal

(۱) انہیں روئے حروف میں لکھا گیا ہے۔

Asiatic Society.

JE. = Jewish Encyclopaedia.

JESHO = Journal of the Economic and Social History of the Orient.

JNES = Journal of Near Eastern Studies.

J PAK. H. S. = Journal of the Pakistan Historical Society.

JPHS = Journal of the Punjab Historical Society.

JQR = Jewish Quarterly Review.

JRAS = Journal of the Royal Asiatic Society.

J(R) ASB = Journal and Proceedings of the (Royal) Asiatic Society of Bengal.

J(R) Num. S. = Journal of the (Royal) Numismatic Society.

JRGeog. S. = Journal of the Royal Geographical Society.

JSFO = Journal de la Société Finno-ougrienne.

JSS = Journal of Semetic Studies.

KCA = Körösti Csoma Archivum.

KS = Keleti Szemle (Revue Orientale).

KSIE = Kratkie Soobshcheniya Instituta Étnografii (Short Communications of the Institute of Ethnography).

LE = Literaturnaya Éntsiklopediya (Literary Encyclopaedia).

Mash. = Al-Mashrik.

MDOG = Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft.

MDPV = Mitteilungen und Nachr. des. Deutschen Palästina-Vereins.

MEA = Middle Eastern Affairs.

MEJ = Middle East Journal.

MFOB = Mélanges de la Faculté Orientale de Beyrouth.

MGG = Mitteilungen der geographischen Gesellschaft in Wien.

MGMN = Mitt. z. Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften.

MGWJ = Monatsschrift. f. d. Geschichte u. Wissenschaft des Judentums.

MI = Mir Islama.

MIDEO = Mélanges de l'Institut Dominicain d' Études Orientales du Caire.

MIE = Mémoires de l'Institut d' Egyptien.

MIFAO = Mémoires publiés par les membres de l'Inst.

Franç. d' Archéologie Orientale du Caire.

MVAG = Mitteilungen der Vorderasiatisch-ägyptischen Gesellschaft.

MMAF = Mémoires de la Mission Archéologique Franç. au Caire .

MMIA = Madjallat al-Madima' al-'ilmi al-'Arabi, Damascus.

MO = Le Monde oriental.

MOG = Mitteilungen der osmanischen Geschichte.

MSE = Malaya Sovetskaya Éntsiklopediya - (Small Soviet Encyclopaedia).

MSFO = Mémoires de la Société Finno-ougrienne.

MSL = Mémoires de la Société Linguistique de Paris.

MSOS Afr. = Mitteilungen des Sem. für oriental. Sprachen, Afr. Studien.

MSOS As. = Mitteilungen des Sem. für oriental. Sprachen, Westasiat. Studien.

MTM = Mili Taebbül'er Medjmu'asi.

MW = The Muslim World.

NC = Numismatic Chronicle.

NGW Gött. = Nachrichten von d. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen.

OA = Orientalisches Archiv.

OC = Oriens Christianus.

OCM = Oriental College Magazine, Lahore.

OCMD = Oriental College Magazine, Damima, Lahore.

OLZ = Orientalistische Literaturzeitung.

OM = Oriente Moderno.

Or. = Oriens.

PEFQS = Palestine Exploration Fund Quarterly Statement.

PELOV = Publications de l'École des langues orientales vivantes.

Pet.Mitt. = Petermanns Mitteilungen.

PRGS = Proceedings of the R. Geographical Society.

QDAP = Quarterly Statement of the Department of Antiquities of Palestine.

RAfr. = Revue Africaine.

RCEA = Répertoire Chronologique d'Épigraphie arabe.

REI = Revue des Études Islamiques.

REJ = Revue des Études Juives.

Rend. Lin. = *Rendiconti della Reale Accad. dei Lincei, Cl. di sc. mor., stor. e filol.*

RHR = *Revue de l' Histoire des Religions.*

RI = *Revue Indigène.*

RIMA = *Revue de l' Institut des manuscrits Arabes.*

MMM = *Revue du Monde Musulman.*

RO = *Rocznik Orientalistyczny.*

ROC = *Revue de l' Orient Chrétien.*

ROL = *Revue de l' Orient Latin.*

RAH = *Rev. de la R. Academia de la Historia, Madrid.*

RSO = *Rivista degli Studi Orientali.*

RT = *Revue Tunisienne.*

SBAK. Heid. = *Sitzungsberichte der Ak. der Wiss. zu Heidelberg.*

SBAK. Wien = *Sitzungsberichte der Ak. der Wiss. zu Wien.*

SBBayr. Ak. = *Sitzungsberichte der Bayrischen Akademie der Wissenschaften.*

SBPMS Erlg. = *Sitzungsberichte d. Phys.-medizin. Sozietät in Erlangen.*

SBPr. Ak. W. = *Sitzungsberichte der preuss. Ak. der Wiss. zu Berlin.*

SE = *Sovetskaya Étnografiya* (Soviet Ethnography).

SI = *Studia Islamica.*

SO = *Sovetskoe Vostokovedenie* (Soviet Orientalism).

Stud. Isl. = *Studia Islamica.*

S.Ya. = *Sovetskoe Yazıkoznanie* (Soviet Linguistics).

TBG = *Tijdschrift van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.*

TD = *Tarih Dergisi.*

TIE = *Trudî instituta Étnografii* (Works of the Institute of Ethnography).

TM = *Türkiyat Mecmuası.*

TOEM = *Ta'rikh-i 'Othmānī (Türk Tarikhi) Endjümeni medjmulası.*

TTLV = *Tijdschrift v. Indische Taal-, Land- en Volkenkunde.*

Verh. Ak. Amst. = *Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam.*

Versl. Med. Ak. Amst. = *Verslagen en Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam.*

VI = *Voprosi Istorii* (Historical problems).

WI = *Die Welt des Islams.*

WI, NS. = the same, New Series.

Wiss. Veröff. DOG = *Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft.*

WMG = *World Muslim Gazetteer, Karachi.*

WZKM = *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes.*

ZA = *Zeitschrift für Assyriologie.*

Zap. = *Zapiski.*

ZATW = *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft.*

ZDMG = *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.*

ZDPV = *Zeitschrift der Deutschen Palästinavereins.*

ZGErdk. Berl. = *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin.*

ZK = *Zeitschrift für Kolonialsprachen.*

ZOEG = *Zeitschrift f. Osteuropäische Geschichte.*

ZS = *Zeitschrift für Semitistik.*

(و)

بعض علامات جو اکثر اس کتاب میں آئی ہیں

H =	ح	* = نئے مقالے کا آغاز (از ۳۸۵:۳)
<u>KH</u> =	خ	⊗ = جدید مقالہ از ادارہ (از ۹۲۵:۳)
<u>DH</u> =	ذ	[] = اضافہ از ادارۃ دائرۃ معارف اسلامیہ (اردو)
Z =	ز	[] = اضافہ در انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (انگریزی)
<u>ZH</u> (or <u>Ž</u>) =	ژ	-O- = نشان منازل راہ آہن وغیرہ
<u>SH</u> (or <u>Ch</u>) =	ش	< = مہڈل پہ
\$ =	ص	f., ff., sq., ssq. = پیچہ
D =	ض	s.v. = بذیل ماڈہ فلاں یا کلمہ فلاں
T =	ط	q.v. = رتہ پاں (= رجوع کنید پاں)
Z =	ظ	cf. = قَب (قارب یا قابل)
' =	ع	op. cit. = کتاب مذکور
<u>GH</u> =	غ	متولی = م
K =	ق	loc. cit. = محل مذکور
e کی آواز ظاہر کرتی ہے، مثلاً بیل (Bell)	۴	ibid. = وہی کتاب
o کی آواز ظاہر کرتی ہے، مثلاً مول (mole)	۵	ہجری = ھ
علامت سکون یا جزم	۶	عیسوی یا (میلادی) = ۱، ۲، ۳،
(ترکی یا جرمن الفاظ میں کسی حرف یا فتح کے اوپر) ü، کی آواز ظاہر کرتی ہے، مثلاً تارک (Türk)؛ گل (Gül)	۷	کتاب طبع اول، دوم، سوم =
ö کی آواز ظاہر کرتی ہے، مثلاً کول (Köl)	۸	، = ،
(کسی حرف یا فتح کے اوپر) ä کی آواز ظاہر کرتی ہے، مثلاً آرجب (rädjäb)؛ رجب (rädjäb)	۹	TH = ث
		DJ = ج
		Č = چ

ہوئی۔ خود الماوردی الشافعی کی الاحکام السلطانیۃ اور ان کے ہم عصر ابو یوسفی الفراء الخلی کی ہم نام کتاب (الاحکام السلطانیۃ) بھی پانچویں صدی ہجری کی اور بہت متاخر مثالیں ہیں۔ اولین اسلامی دستور خود بھجہ نبوی ۱۱ھ میں آپ کی مدینے میں آمد پر مرتب ہو کر نافذ ہوا۔ کسی حکمران کی طرف سے مرتب اور نافذ شدہ ”تحریری دستور“ کی دنیا میں اولیں مثال یہی ہے۔ (ارسطو کا دستور آئینہ (Athens) ملتا ہے لیکن یہ حکمران کی طرف سے نافذ کردہ آئین نہیں، بلکہ ایک مؤرخ کے مشاہدات اور دستوری روایات کے متعلق مؤلف کی تشریح پر مشتمل ہے)۔ خوش قسمتی سے عہد نبوی کے مذکورہ صدر دستور کو تاریخ نے محفوظ رکھا ہے۔

اس کا متن ابن اثیر، ابن خلیثمہ اور ابو سعید کی روایت سے مختلف کتابوں میں ملتا ہے۔ باؤن دفعات کے اس دستور مملکت میں ایک مستقل سیاسی ”اُمت“ (”اُمۃٌ وَّاحِدَةٌ بِنِ دُنِ النَّاسِ“) کے قیام کا ذکر ہے، جو مسلم اور غیر مسلم رعایا پر مشتمل تھی۔ پھر راعی اور رعایا کے حقوق و فرائض، عدل گستری، قانون سازی، بیرونی علاقوں سے صلح اور جنگ، مذہبی آزادی، غیر مسلم رعایا کے حقوق و خصوصیات، معاش (سماجی بیمہ) اور ان تمام مسائل کے متعلق احکام ہیں جن کی اُس زمانے میں شہری ایالات مدینہ کو ضرورت تھی۔ عدل گستری میں یہ انقلاب آفرین حکم بھی نظر آتا ہے کہ حاکم عدالت کا کام محض اظہار حق نہیں بلکہ نفاذ حق بھی ہے اور حق دلانا افراد کا نہیں بلکہ مرکزی اقتدار کا کام ہے۔ قانون سازی میں بجائے روایات اور پانچوں کی رائے زنی کے مرکزی شارع کو ہر امر کے متعلق (”مَنہما اُخْتَلَفْتُمَا“) قانون سازی اور حکم دینے کا مجاز و مقتدر قرار دیا گیا ہے۔

زمانہ حال میں اسلامی مملکتوں کے تحریری دستوروں کا آغاز ترکی سلاطین سے ہوتا ہے۔ سیاسی زبردستی سے ذہنی زبردستی پیدا ہونے کے باعث بعض اسلامی ممالک میں مغربی اصول کے دستور مرتب اور نافذ ہوئے لیکن رفتہ رفتہ ان کے غیر اسلامی عناصر کی اصلاح کی طرف بھی توجہ پیدا ہو چلی ہے۔ اس سلسلے میں جمہوریہ شام کے بعد اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور کی اسلامی دفعات کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے۔

مآخذ: (۱) Sasanidskie Etiudi: Inostranzev، سینٹ پیٹرز

برگ ۱۹۰۹ء، ص ۲۵-۸۰؛ (۲) F. Gabrieli: L'opera di Ibn al-Muqaffa،

RSO، (۱۹۳۲ء)، بالخصوص ص ۲۳۳-۲۱۵؛ (۳) محمد حمید اللہ: الوثائق السیاسیۃ،

* آئین: بہت پرانا فارسی لفظ ہے [جو عہد عباسی میں عام طور پر مستعمل تھا] بمعنی قانون، رسم یا معمول و دستور۔ ان تصانیف کے ذیل میں جو دوسری صدی ہجری یا آٹھویں صدی عیسوی کے وسط میں ابن الکفعمی نے پہلوی زبان سے عربی میں ترجمہ کیں الفہرست (ص ۱۱۸) میں ایک کتاب آئین نامہ کا بھی ذکر آیا ہے (اس عنوان کا ترجمہ بعض اوقات عربی میں کثاب الثرثوم کیا گیا ہے)۔ خدای نامہ کی طرح یہ کتاب بھی نیم سرکاری حیثیت رکھتی تھی اور اس میں، بظن غالب، ساسانی حکومت کی ترتیب و تنظیم کے علاوہ بالا تر طبقات کے امتیازات اور حقوق خصوصی کا ذکر بھی تھا اور درباری زندگی اور درباری آداب و رسوم کی تفصیل بھی دی تھی چنانچہ اسی لیے کریسٹن بن (Christensen) نے اسے ”قدیم شاہی تقویم“ (Le vieil almanach royal) کا نام دیا ہے۔ اس کے بیشتر مضامین حکمت آموز اور فصاحت آمیز تھے۔ ابن خلیثمہ کی تصنیف عیون الاخبار میں آئین نامے کے مذکورہ بالا [عربی] ترجمے کے چند اقتباسات محفوظ ہیں اور انوسترانزف (Inostranzev) نے ان کے اہم ترین حصے کا گہرا مطالعہ کیا ہے، جو فوجی حرب، تیر اندازی اور چوگان بازی سے متعلق ہے۔ ممکن ہے کہ ضخیم سرکاری آئین نامہ کے پہلو پر پہلو خصوصی موضوعوں کے مختصر تر رسائل بھی موجود ہوں، جن میں درباری زندگی کی تعلیم و تربیت کے ہر پہلو پر الگ الگ بحث کی گئی ہو۔ یہ گمان چند اور کتابوں کے نام پڑھ کر ہوتا ہے، جو فہرست میں مذکور ہیں، مثلاً آئین الزخی اور آئین الضرب بالصنۃ الجۃ، گو یہ بھی تصور کیا جا سکتا ہے کہ یہ بڑے آئین نامہ کے بعض اجزایا اقتباسات ہی ہوں۔ ساسانی آئین نامہ کا المسعودی نے (تنبیہ، ص ۱۰۴-۱۰۶ میں) بھی ذکر کیا ہے (جلی؟)۔ جاہظ کی کتاب التاج فی اخلاق الملوک میں، جہاں ساسانیوں کے آئین و آداب کے متعلق پوری تفصیلات ملتی ہیں، ایک کتاب آئین الفرس کا بھی ذکر آیا ہے، گو اس سے براہ راست کوئی اقتباس نقل نہیں کیا گیا۔ آئین کا نام بعد کے زمانے میں فارسی کی دیگر تصانیف کو بھی دیا گیا ہے، جن کا موضوع اسلامی تاریخ اور اسلامی [دستور و] معمولات ہے، مثلاً ابو الفضل غلامی [رکٹ بان] (سولہویں صدی) کے اکبر نامہ کے اس حصے کا نام جس میں درباری اکبری کے آداب و رسوم کا بیان ہے آئین اکبری ہے۔

[لیکن اسلامی دستور کی تحریری تشریح شہنشاہ اکبر کے دور سے نہیں شروع

ایک اور چھوٹا سا شہر بھی ہے، جو آبادہ [کے جنوب میں اور اُس] سے متعلق ہے۔ (ہوسکتا ہے کہ کلمہ اقلید دراصل کلید یعنی [فارس کی] کنجی ہو)۔ تمام ولایت میں ۲۲۳ دیہات ہیں اور آبادی بیسی ہزار نفوس پر مشتمل ہے۔ تاریخ میں اس کا ذکر خصوصیت سے چودھویں صدی میں آتا ہے۔ اس شہر کو ولایت فارس کے اسی نام کے متحد قریوں (مثلاً علاقہ بنیز [بنیز] یا قوت: معجم البلدان ولب اللباب، ص ۲۶۹) کے آبادہ ملک وغیرہ سے (تمیز کر لینا چاہیے۔

آخذ: (۱) لی سترچ (Le' Strange)، ص ۲۹۷؛ (۲) مسعودیہا: جغرافیائے مفضل [ایران]، (۱۳۱۱ھ - ش ۲۰، ۲۲۶؛ (۳) فرہنگ جغرافیائے ایران، (۱۳۳۰ھ - ش ۱۹۵۱ء)، ج ۷، اُستان بقم: ص ۲۔ (منور نسکی V. MINORSKY)

آبادہ: [آبادہ] ترکی زبان میں ان لوگوں کا نام جنہیں (Abazes) آبادی کہتے ہیں [رک بہ اعجاز]۔ یہ لفظ عثمانیوں کی تاریخ میں بہت سے اشخاص کے نام کے ساتھ، جو آبادیوں کی نسل سے ہیں، لقب کے طور پر استعمال ہوا ہے [مثلاً آبادہ پاشا [رک بآن]، آبادہ حسن پاشا [رک بآن]، آبادہ محمد پاشا [رک بآن]، آبادہ سیاوش پاشا، آبادہ ملک احمد پاشا، آبادہ سلیمان پاشا وغیرہ: سامی، ۱: ۴]۔

۱۔ آبادہ پاشا: [آبادہ محمد پاشا کا عرف: سامی]۔ ترکی کے ایک باغی جان بولاط اولی نامی کا خزانچی، جو جان بولاط کی شکست کے موقع پر پکڑا گیا اور قیدی کی حیثیت میں مراد پاشا کے سامنے پیش کیا گیا اور اس کی جان بخشی صرف پنی چریوں (پنی چریوں) (الاکھاریہ) کے آغا، خلیل کی سفارش پر ہوئی۔ خلیل جب قبادان پاشا [امیر البحر، وزیر بحر] بنا تو اُس نے اس [بغایت شجاع و جسور شخص، یعنی آبادہ پاشا] کو ایک جنگی کشتی کا حاکم (کمانڈر) بنا دیا اور جب خلیل صدر اعظم بنا تو اس نے آبادہ پاشا کو مرعش کی حکومت عطا کر دی۔ کچھ عرصے بعد وہ ارض روم کا والی بنا اور اس نے پنی چریوں کو تباہ کرنے کا منصوبہ تیار کیا: جو پنی چری (پنی چری) اس کے صوبے میں تھے انھوں نے باپ عالی میں اس کے خلاف شکایتیں بھیجیں، اسے معزول کر دیا گیا، لیکن اُس نے باپ عالی کے احکام ماننے سے انکار کر دیا (۱۰۳۲ھ / ۱۶۲۳ء)۔ اس نے سلطان عثمان ثانی کی موت کا بدلہ لینے کے بہانے سے لوگوں پر مالی تحمیلات (ٹیکس) عائد کیے اور لشکر تیار کر کے انقرہ اور سیواس پر چڑھائی کر دی، بڑے فتنہ پر قبضہ جمایا، لیکن قلعے کو تیر کرنے سے قاصر رہا۔ ۱۰۳۳ھ / ۱۶۲۴ء میں صدر اعظم حافظ پاشا نے اسے قیسا ریہ کے قریب قرہ صوندی کے پل پر ایک خون ریز جنگ میں شکست دی، اس لیے کہ طیار (چمچ) پاشا ترکانوں سمیت اس سے الگ ہو گیا تھا۔ آبادہ نے ارض روم میں پناہ لی اور اس شرط پر وہاں کا حاکم بننے میں کامیاب ہو گیا کہ وہ قلعے میں پنی چریوں کے ایک محافظ دستے کو داخل کر لے گا۔ ۱۰۳۶ھ / ۱۶۲۷ء]

وثیقہ شمارہ ۱ اور آخذ جو وہاں مذکور ہیں: (۴) وہی مصنف: عہد نبوی کا نظام حکمرانی، طبع دوم، حیدر آباد دکن، بذیل: "دنیا کا سب سے پہلا تحریری دستور: (۵) وہی مصنف: *The First Written Constitution in the World*، Islamic Review (اگست - نومبر ۱۹۳۱ء)، دو کنگ ۱۹۳۱ء]۔
(F. GABRIELI) و محمد حیدر اللہ

آب: بابی نام ہے اس شمسی سال کے پانچویں ماہ کا جو شام کے یہودیوں کے ہاں سلوقس نیکٹر (Seleucus Nicator) کے زمانے (یکم اکتوبر ۳۱۲ ق۔ م) سے پندرہویں صدی عیسوی تک مقبول رہا۔ اس ماہ کے ہمیشہ تیس دن ہوتے ہیں اور علمائے یہودی روایت کے مطابق اس ماہ کی یکم کو حضرت ہارون علیہ السلام (Aaron) کا یوم وفات تھا۔ ۹ تاریخ کو یہود روزہ ("صوم سیاہ") رکھتے تھے اور یہ ان کے لیے سوگ کا دن تھا (جزئیات کے لیے دیکھیے بُرنابی (Burnaby) اور *Jewish Encyclopaedia*۔ ۱۵ آب کو (جو عموماً وسط اگست کے لگ بھگ آتا ہے) غوثی منائی جاتی ہے (*Jewish Encyclopaedia*، ۱: ۲۵-۲۶)۔ زمانہ قدیم میں ۱۸ آب کو بھی روزہ رکھا جاتا تھا کیونکہ اس روز یہودیوں کے معبد کا "نور مغربی" شاہ-سیحز (Ahaz) کے زمانے میں بجھ گیا تھا۔

آخذ: علاوہ کتابت فارسی کے دیکھیے: (۱) *Jewish Encyclopaedia*، لنڈن و نیو یارک ۱۹۰۱ء: ۲۳-۲۶؛ (۲) *Jewish and Burnaby*؛ (۳) *Muhammadan Calendars*، لنڈن ۱۹۰۱ء: ۲۰-۲۲؛ (۴) *Haydn's Dictionary of Dates*، لنڈن ۱۸۹۵ء، ص ۵۸۳؛ (۵) *A New Classical Dictionary of Biography*، (W. Smith) لنڈن ۱۸۵۳ء، ص ۶۹۳؛ (۶) *Mythology and Geography*، لنڈن ۱۸۵۳ء، ص ۶۹۳؛ (۷) *Encyclopaedia Britannica*، طبع نچم، ۱۵: ۷۱۵۔

(احسان الہی، رانا)

آبادان: رت بہ عبادان

آبادہ: ایران کا ایک چھوٹا سا شہر، جو شیراز سے اصفہان جانے والے مشرقی (سرمائی) راستے پر واقع ہے۔ دورِ حاضر کی شاہراہ کے راستے سے آبادہ شیراز سے ۲۸۰ کلومیٹر کے فاصلے پر ہے اور اصفہان سے ۲۰۴ کلومیٹر اور اس فرعی سڑک سے جو (براہِ انزلی) مشرق کی طرف جاتی ہے یزد سے ۱۰۰ کلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ موجودہ نظام اداری (۱۹۵۲ء) کے مطابق آبادہ اُستخان (صوبہ) فارس کی انتہائی شمالی شہرستان (ولایت) ہے۔ آبادی کا زیادہ تر فضل (فیون، روغن، بید، انجیر اور روغن کجھ کی) زراعت و تجارت ہے۔ اقلید نام کا

حسن بدستور اس کی وفاداری کا دم بھرتا رہا اور اپنی باقی ماندہ فوج ساتھ لے کر ایشیائے کوچک کو لوٹ آیا۔ اُس نے ترکمانوں کے امیر ("ویوڈہ" Voivode) کا منصب از سر نو حاصل کر لیا (۱۰۶۵ھ/ ۱۶۵۵ء)؛ غلب کو اپنا مستقر بنایا اور ملک شام میں وہ لوٹ مار کی کہ دیوان نے چاہا کہ اُسے سلطنت کے حدود سے خارج کر دے لیکن صدر اعظم سلیمان پاشا نے اسے والی کے عہدے پر منتقل کر کے ویرانیاں کے استحکامات کا دفاع اس کے سپرد کر دیا۔ ۱۰۶۶ھ/ ۱۶۵۶ء میں اسے دیار بکر کا والی بنا کر بھیجا گیا۔ دو سال بعد اس نے بغاوت کی اور اس وقت کے صدر اعظم محمد کوہر پرڈو کی معزولی کے مطالبے کے نام سے اپنی زیر قیادت ہماری فوج اکٹھی کر لی اور بزرگساز کو خطر و خوف میں ڈال دیا۔ ایلخین (Ilghin) کے قرب و جوار میں اس نے مرتضیٰ پاشا کو، جو اس کے مقابلے میں بھیجا گیا تھا، شکست فاش دی (۱۵ رجب الاول ۱۰۶۹ھ/ ۱۱ دسمبر ۱۶۵۸ء)؛ لیکن وہ ایک دام فریب کا شکار ہو گیا جو اس کے لیے بھجایا گیا تھا؛ وہ اطاعت کی شرطیں طے کرنے کے لیے عین تاب چھوڑ کر غلب گیا، جہاں اسے غدر و فریب سے قتل کر دیا گیا۔

ماخذ: (۱) ہامر پورگشتال (Hammer-Purgstall)، ۵: ۴۸۱، ۵۶۰، ۵۶۳، ۵۷۳، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱

آبق: رت بہ عہد۔

✽

✽ [آبنوس]: (آبنوس، آبنوس، آبنوس اور آبنوس مختلف حلقہ)

ہیں) یہ یونانی لفظ ابریٹوس ebēnos سے ماخوذ ہے اور وہیں سے انگریزی ebony، لاطینی ebenum، فرانسیسی ébène، اطالوی وپرنگالی ebano، جرمن ebenholz، رومانوی eben وغیرہ لکھے ہیں۔ عبرانی "ہوبن" (hoben) اور قدیم مصری haben کا بھی اسی سے رشتہ ہے۔ یونانی سے یہ آرمی میں جا کر آبنوسا بنا اور پھر وہاں سے فارسی، عربی، ترکی، اردو اور دیگر زبانوں میں پھیلا۔ قدیم زمانے سے ہی سامی قومیں اس سے اچھی طرح واقف تھیں اور ہندوستان و چین سے اس کی درآمد کیا کرتی تھیں۔ چنانچہ ازرقی: اخبار مکہ، طبع ڈسٹریکٹ، ص ۹۰ کے مطابق ابرہہ نے جب صنعا میں اپنا مشہور گر جا "قلیس" [یا قلیس یا قلیس] تعمیر کیا تو اس میں آبنوس کا منبر بنوایا، جس میں سفید عاج بھی لگایا گیا تھا، قس سہیلی: روض الائف، ۱: ۴۰؛ ابن جبر، ص ۷۶ سے روایت ہے کہ اس نے جد سے میں ایک مسجد دیکھی جو حضرت عمر بن الخطابؓ سے اور بعض کے نزدیک ہارون الرشید سے منسوب تھی۔ اس میں دو دستوں آبنوس کے تھے (تقی الدین الفاسی: شفاء الغرام، طبع ڈسٹریکٹ، ص ۷۵)؛ لیکن ابتدا سے اسلام میں اس کا استعمال کم ہوا، کیونکہ یہ لکڑی ملی کمی تھی اور ذکا رانہ اشیا کی ضرورتیں بھی زیادہ نہ تھیں۔ اس روایت کے باور کرنے میں تاثر ہوتا ہے کہ جب خلیفہ عبدالملک بن مروان نے بیت المقدس کے قبۃ الصخرہ کی تعمیر شروع کی تو وہاں کی مقدس چٹان کو اس نے آبنوس کے کٹھن سے گھیر دیا۔ یہ البتہ صحیح ہے کہ اس سے پہلے ہی خلفا کے زمانے میں اس لکڑی اور ہاتھی دانت کو خطرناک اور نرد کے مہروں [دیکھیے ماڈل خطرناک] اور بچی کاری میں استعمال کیا جاتا تھا۔ بعد کو یہ بچی کاری کی صنعت نہایت کارگری سے اعلیٰ خانہ (فرنیچر)، دروازوں، کھڑکیوں کی جالی اور دیواروں کی تختہ بندی میں برتی جانے لگی۔ قاہرہ کے دارالآثار العربیہ میں اس کے بہت سے نمونے نظر آتے ہیں۔

"ابو حنیفہ وینوری کی کتاب، کتاب النبات کا وہ حصہ چھپ گیا ہے جو حرف الف سے زائد تک ہے؛ اس میں لفظ آبنوس کا کہیں ذکر نہیں، لیکن البیرونی نے اپنی کتاب الصیۃ میں حرف الف کے تحت آبنوس کا ذکر کرتے ہوئے وینوری کا جو اقتباس دیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے:

ابو حنیفہ وینوری نے کتاب النبات میں بیان کیا ہے کہ کرم [فارسی میں رز، صیدنہ فارسی] جس سے صحاف (= لکڑی کے برتن [جمع صحف = کاسہ بزرگ جس میں پانچ آدمیوں کا کھانا آ جائے]) بنائے جاتے ہیں، ایسا درخت ہے جو زیادہ اونچا نہیں ہوتا، لیکن موٹا، غلیظ اور سیاہی و زردی لیے ہوئے ہوتا ہے۔ گاہے زردی کی جگہ سرخی ہوتی ہے۔ یہ یونانی سرحد ("ڈروب الروم") پر اگتا ہے۔ فلج کی بہت سی قسمیں ہیں، جن میں سے یہ سب سے عمدہ ہے۔ آبنوس کی دوسری قسم

گہری سیاہ بھی ہوتی ہے، جس میں کسی اور رنگ کی آمیزش نہیں ہوتی۔ یہ مجمع الجزائر قنیر میں جزیرۃ واقواق سے لائی جاتی ہے۔ واقواق کے لوگ سیاہ رنگ کے ہوتے ہیں۔ وہاں کے غلاموں کو قنیر والوں کے مقابلے میں، جو سانولے ہوتے ہیں، زیادہ پسند کیا جاتا ہے۔ یہ ترکوں کی طرح ہوتے ہیں لیکن بوسچے (مختر لہو الاذان)۔ سیاہ آبنوس ایسی لکڑی کا مغز ہے جس کا چھلکا اتار دیا جاتا ہے یہ [آبنوس کی قسم] مطلق سے [جو زردی مائل سیاہ ہے اور جس میں بوج یعنی سفید سیاہ مہرے کی طرح کی چمک ہوتی ہے] سخت تر اور بہتر ہے" [صفة المعمورة، یہ عبارت الصیدنہ سے ماخوذ ہے مگر صیدنہ کے فارسی ترجمے (نسخہ محمد شفیع لاہوری، ورق ۱۵۳: ماڈل کرم) میں یہ مضمون نہیں ہے]۔ وینوری کی مطبوعہ جلد میں لفظ "فلج" اور "فلج" کے تحت مذکورہ بالا معلومات کا خلاصہ درج کیا گیا ہے، جس سے البیرونی کے لفظ "کرم" کے متعلق دیے ہوئے اقتباس کی توثیق ہو جاتی ہے۔

کتب طب میں بھی اس کا ذکر آتا ہے؛ چنانچہ تیسری صدی ہجری رنویں صدی عیسوی سے ایرانیوں اور عربوں کو دیسکوریدس (Dioscorides) اور جالینوس کی تالیفوں کے ترجمے مل گئے تھے، جن کے حوالے سے آبنوس کو قرحہ فلوقٹنس (phlyctenous inflammation = بثور ثفا خات) اور مؤرخین سیلان چشم میں مفید قرار دیا جاتا تھا۔ امراض معدہ و شکم میں داخلی استعمال کے لیے وہ سفوف کے طور پر کھلایا جاتا تھا۔ اور طے ہوئے عضو پر اسے چمڑکا بھی جاتا تھا۔ ابن البیطار نے یہ بھی لکھا ہے کہ [عیلی] ابن ماسہ کے قول کے مطابق آبنوس چکوں کے پال اگانے میں نافع ہے اور بقول سفیان الاعدلی اسے کھس کر داخلی طور پر استعمال کیا جائے تو خطرناک پھوڑوں کو فائدہ دیتا ہے، پھوڑے مندل ہو کر سوکھ جاتے ہیں۔ دیسکوریدوس کے قول کے مطابق حبشی آبنوس کو ہندی آبنوس کے مقابلے میں زیادہ تر مؤثر خیال کیا جاتا ہے۔ حبشی آبنوس میں جو خاصیتیں بیان کی جاتیں ہیں وہ آج کل جزائر شرق الہند، مجمع الجزائر ہند، مدغاسکر اور موریشس میں اگنے والی قسموں یعنی دی آؤس پدوس (Diospyros) اور ماہہ (Maba) میں پائی جاتی ہیں اور وہ خاصیتیں یہ ہیں: رنگ نہایت سیاہ ہو اور دانے اتنے چھین ہوں کہ ریشے سے ان کا امتیاز ناممکن ہو جائے۔ آبنوس کے افریقی انواع کو عرب پسند کرتے تھے۔ آج کل بجا طور پر ان کی قدر کی جاتی ہے اور خاص کر ملک حبش کا درخت [شجر بنوس] A. E. Brehm کی تالیف Reisesk. aus Nordostafrika کے مطابق درخت نہیں محض ایک جھاڑی ہوتا ہے۔ اس کی لکڑی جو کم قدر و قیمت رکھتی ہے استعمال کے قابل تو ہوتی ہے لیکن اگر استعمال نہ کی جائے تو سوکھ کر بوسیدہ ہو جاتی ہے۔

ابن البیطار کے ماخذ الفاسی نے بھی اپنی الادویۃ المفردۃ میں آبنوس کا ذکر کیا ہے۔ مونتریاں (Montreal) کے مخطوطے میں آبنوس کے درخت کی تصویر بھی دی ہے۔ الفاسی کے بیان کا، جو دو صفحے پر مشتمل ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اس کی سوکھی لکڑی کو آگ پر ڈالیں تو خوشبودار دھواں نکلتا ہے، کچی لکڑی میں ایسا کم

ہے۔ آبِئوس کی ساری قسمیں بھاری ہونے کی وجہ سے پانی کی تہیں بیٹھ جاتی ہیں، تیرتی نہیں۔ عتاب کی لکڑی بھاری پن میں، پانی کی تہیں بیٹھ جانے میں اور سرخ و سفید دو یکساں طور پر ملے جلے رنگوں سے رنگین ہونے میں اس سے مشابہت رکھتی ہے اور حشف (؟) بھی اس سے زیادہ مختلف نہیں ہوتی، جس سے اہل ہند سریر میت (نعوشہم) کے پائے بناتے ہیں۔

آبِئوس کی دوسری قسم گہری سیاہ ہوتی ہے، جس میں کوئی اور رنگ ملا ہوا نہیں ہوتا۔ یہ لکڑی وقواق سے آئی ہے، جو گہرے کے جزیروں میں سے ایک جزیرہ ہے۔ وقواق کے باشندے گہرے کالے رنگ کے ہوتے ہیں۔ لوگ انھیں غلامی کے لیے قہیر کے اور حصوں کے باشندوں کی بہ نسبت، جو ترکوں کی طرح گندی رنگ کے اور کان کٹے ہوتے ہیں، زیادہ پسند کرتے ہیں۔ یہ آبِئوس ایک لکڑی کا اندرونی گودا ہے، جس کے ارد گرد کا مواد سب اتار دیا جاتا ہے۔ یہ دوسرے رنگے قسم کے آبِئوس سے زیادہ سخت اور زیادہ نفیس ہوتا ہے۔ دیستوریدس کہتا ہے کہ ان میں سب سے زیادہ مضبوط جیش کا ہوتا ہے اور وہ ایسا کالا چمک دار ہوتا ہے گویا گھسا ہوا (صاف کیا ہوا) سینک ہے؛ لیکن بات یہ ہے کہ جیش میں آبِئوس نہیں ہوتا، البتہ سودان (کالے لوگ) کا ذکر یونانی کتابوں میں کوش کے نام سے آیا ہے اور اکثر مفسرین نے اس کی تشریح حبشہ یا ہند سے کی ہے؛ دوسرے مقام پر دیستوریدس کہتا ہے: جو کوش سے آتا ہے (اور کوش سند کا ایک ناحیہ ہے) اور جو سودان سے آتا ہے سب سے گہرے کالے رنگ کا ہوتا ہے اور چھونے میں کچھوے کی پیٹھ کی طرح ہوتا ہے۔ سند اس ذیل میں داخل نہیں اور نہ ان کے اور ہند والوں کے ہاں آبِئوس ہوتا ہے۔

ماخذ: [۱] ابو منصور مؤلف: کتاب الاقنیت، تخریج یلیک مان (Seligmann)؛ (۲) احمد بن محمد الخاقانی (م ۵۶۰ھ): منتخب کتاب جامع المفردات (انتخاب ابن الجفری)، طبع بایرہوف (Myerhoff) ویسبی، مصر ۱۹۳۲ء، ص ۱۶؛ ترجمہ و شرح، ص ۷۲؛ (۳) ابن البیطار: الجامع فی الادویۃ المفردۃ (طبع بولاق ۱۲۹۱ھ)، ص ۸، نیز فرانسسی ترجمہ J. Leclercq، L.، جو Notices et Extraits des mss. de la Bibl. Nat.، Paris، عدد ۲۳: ۱ میں شائع ہوا؛ (۴) القزوینی: عجائب المخلوقات (شائع کردہ لیبلیوٹھ)، ۱: ۲۴۷؛ (۵) البیرونی: کتاب الضیقات (مخطوطہ برنسہ، ترکیہ)؛ [۶] زکی ولیدی طوفان: صفة المعمورة علی البیرونی (تذاکیر دیوان الآثار القدیمة بالہند، العدد ۵۳)، طبع دہلی، ص ۸۰؛ (۷) وئی کتاب ترجمہ فارسی (باختصار و زیادت) نسخہ مکتوبہ، ورق الف: (۸) مخزن الادویہ، دہلی ۱۲۷۸ھ، ص ۳۰؛ (۹) مخزن علوم و فنون، حیدرآباد دکن ۱۹۳۳ء، ص ۳۱۔

(J. HELL علی محمد حیدر اللہ دہلی)

آت: [آت] (ترکی) = گھوڑا، کئی اعلام اس لفظ سے ترکیب پذیر ہوئے ہیں، مثلاً آت بازار، آت میدان۔

آت بازار (لفظی معنی: گھوڑوں کی منڈی) قازاقستان کے وقاق

ہوتا ہے، [سقیانینا، مترجم بہ توت، نسخہ بدل: سید سائینا، گویا شیشم] بھی سیاہ ہوتا ہے لیکن فرق یہ ہے کہ آبِئوس کے برخلاف ”یہ نرم اور مسام دار ہوتا ہے اور اس کی چھیلیوں (مظایا) میں ہلکا سا اودا رنگ جھلکتا ہے۔ حرے میں یہ زبان کو ذرا بھی تیز نہیں لگتا اور آگ پر رکھیں تو بخور بھی نہیں دیتا“ [”لا یلدع اللسان البتہ و اذا وضع علی النار لم یفح منه رائحة“]۔ آبِئوس بصارت کو جلا دینے میں بھی مفید بتایا جاتا ہے۔ اس کا برادہ اور اس کا کونکہ دونوں طبی اغراض کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ آنکھوں کے علاوہ معدے کی بعض بیماریوں نیز مٹانے میں پیدا ہونے والی پتھری کو ریزہ ریزہ کرنے میں بھی اسے استعمال کیا جاتا ہے۔

حسب زیات نے (مقالہ ”صنحف الکتابہ و صناعة الورق فی الاسلام“، مطبوعہ دارالمشرق، جنوری ۱۹۵۳ء میں) الکشاف (دیوان، طبع بیروت، ص ۱۶۸) کا یہ بیت نقل کیا ہے:

نعم المعین علی الاداب والحدک
صحائف خلک الانوان کالظلم

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ طلبہ آبِئوس کی تختیاں استعمال کیا کرتے تھے۔
تعلیقہ: ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے کتاب الصیدنة (مخطوطہ بروسہ، ورق ۹، بعد) سے آبِئوس کے متعلق ایک اقتباس بھیجا ہے۔ اس مخطوطے کا کس لاہور میں بھی ہے۔ اس سے مقابلے کے بعد ترجمہ درج ذیل ہے:-

”آبِئوس دو قسم کا ہوتا ہے: ایک دورنگا (مخلع)، سیاہ اور زرد۔ جیسے دورنگا منکا؛ اور کبھی تو اس کے دونوں رنگ سیدھے خط میں ایک دوسرے سے متصل ہوتے ہیں اور کبھی ٹیڑھی دھاریوں کی شکل میں ہوتے ہیں۔ آبِئوس کی یہ قسم سواحل زنگ کے جزیروں سے آئی ہے۔ ان کی زبان میں اسے مگلیکو (فارسی ترجمے میں: میکوا) کہتے ہیں۔ اس کا درخت عتاب کے درخت کی طرح کا اور چچ مہندی کے چچ کا سا ہوتا ہے۔ اسی جگہ اس کی ایک اور قسم بھی ہوتی ہے، جس میں لاکھ کی سی سرخی، صندل کی سی سفیدی سے ملی ہوئی ہوتی ہے۔ اس کا چچ قفل (کالی مرچ) کا سا ہوتا ہے۔ اسے چھڑیوں کے دستے اور کمانوں کے مزے ہوئے سرے (گوشتے) بنانے کے کام میں لاتے ہیں۔ بعض اسے خشک بھی کہہ دیتے ہیں، مگر یہ وہ شوخط نہیں ہے جس سے عرب اپنی کمائیں بناتے ہیں۔ کتب متعلقہ تورات کے سفر الملوک میں لکھا ہے: سلیمان علیہ السلام بن داؤد علیہ السلام ہندوستان سے جو تحفے لائے ان میں ایک رنگ برنگی لکڑی تھی، جس سے ہیکل کی بہت سی چیزیں بنائی گئیں۔ بنی اسرائیل کی سرزمین میں اس کے بعد ویسی لکڑی ہند سے نہیں آئی۔ اس کی تفسیر کرنے والوں نے کہا ہے کہ اس لکڑی کا نام سریانی میں فیستوما ہے اور عورتوں کے ملک سے آئی ہے، جو چین کے اندرونی حصے میں ہے۔ یہ موتی کی طرح چمکتی ہے اور اس میں رنگوں کی تصویریں دکھائی دیتی ہیں، خوشبو اچھی آتی ہے اور پانی کی سطح پر نہیں تیرتی۔

میرا خیال ہے کہ یہ لکڑی وہی آبِئوس ہے اور اس کی چمک اور صفائی اسی کی سی

گا کہ مصحفی نے آغاز تذکرہ ہی کے وقت (۱۲۲۱ھ میں) انھیں ۲۹ برس کا پایا تو اس حساب سے آتش کی تاریخ ولادت ۱۱۹۲ھ کے قریب ہوگی، جو تسلیم کے اندازے کو ممکن بنا سکتی ہے۔

آتش وجیہ، باپ کی طرح گورے چہرے اور خوب صورت، کشیدہ قامت اور چہرے بدن کے تھے (انتخاب آتش، ص ۱۳)۔ ابھی اچھی طرح جوان بھی نہ ہونے پائے تھے کہ باپ کا انتقال ہو گیا اور تعلیم نامکمل رہ گئی۔ دوستوں کی تاکید سے درسی کتابیں دیکھتے رہے (قب ریاض الفصحاح، ص ۹: آپ حیات، ص ۳۳) اور اپنے تھوڑے سے علم کو بہروپ کے پردے میں ڈھال دیا (جلوۃ خضر، ۲: ۱۰۶)۔

سر پر کوئی مرتبی موجود نہ تھا اس لیے حراج میں آوارگی پیدا ہو گئی۔ فوج کے لڑکوں کی صحبت میں بائکے اور شورہ پشت ہو گئے۔ اس زمانے میں بانگین اور بہادری کی بہت قدر تھی۔ آتش کو اپنی بہادری دکھانے کے بہت سے مواقع ملے۔ مغل بچوں کی صحبت میں تیغ زنی بہت اچھی آگئی تھی۔ بات بات پر تلوار کھینچ لیتے تھے۔ کسی سنی سے تلوار پر مشہور ہو گئے (آپ بقاء، ص ۹)۔

آتش کی شاعرانہ صلاحیت اور سپاہیانہ بانگین نے نواب مرزا محمد تقی خان مئوٹی رئیس فیض آباد کو بہت متاثر کیا، جو فن شعر اور سپہ گری دونوں کے دلدادہ تھے [نواب کے حالات کے لیے دیکھیے قیصر التواریخ، ۱: ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۴، نجم الغنی: تاریخ اودھ، ۲: ۲۳۳: آپ بقاء، ص ۱۷۲]۔ آتش اور ان کے ہم عصر ناخ و دوں نے نواب صاحب موصوف کی ملازمت اختیار کر لی۔ جب نواب محمد تقی خان نواب غازی الدین حیدر کے عہد [رجب ۱۲۲۹ - رجب الاول ۱۲۳۳ھ] جولائی ۱۸۱۳ - اکتوبر ۱۸۲۷ء] میں وفات ہوئے، بعد، جو محرم ۱۲۳۰ھ جنوری ۱۸۱۵ء میں ہوئی، فیض آباد سے ترک سکونت کر کے لکھنؤ آ گئے، (دیکھیے تاریخ فرح بخش، ترجمہ انگریزی، ۲: ۲۹۳) تو آتش نے بھی لکھنؤ ہی کو اپنا مسکن بنایا۔ لکھنؤ میں آکر رفتہ رفتہ آتش کی صحبت بدل گئی۔ انھیں مطالعے کا شوق ہوا اور دن رات علمی چرچے رہنے لگے (آپ بقاء، ص ۱۰)۔ مصحفی [م ۱۲۴۰ھ] کے شاگرد وہ فیض آباد سے آتے ہی ہو چکے تھے۔ دیباچہ دیوان ششم (تمام در ۱۲۴۳ھ) میں مصحفی بظاہر آتش کو اپنا شاگرد بتاتے ہیں نگار، جنوری ۱۹۳۹ء، ص ۳۹: آپ حیات، ص ۳۸۹: آپ بقاء، ص ۱۰: انتخاب آتش، ص ۱۲: مقرر مرزا پوری: حسن خیال] میں آتش و مصحفی کی ٹوک جھوک کا ذکر ہے (دیکھیے لکھنؤ کا دبستان شاعری، علی گڑھ ۱۹۴۴ء، ص ۳۳ اور سراج الحق مچلی شہری درجہ نگار، نومبر ۱۹۴۰ء)۔ مصحفی کے بیان کے مطابق ابتدا میں فارسی شاعری کی طرف بھی میلان تھا [ریاض الفصحاح، ص ۵]۔

لکھنؤ پہنچنے کے [چند سال بعد] نواب محمد تقی خان بہادر مئوٹی کا انتقال ہو گیا۔ [۱۲۳۳ھ تک نواب کے زندہ ہونے کا پتا نجم الغنی: تاریخ اودھ، ۲: ۱۶۶ بعد سے ملتا ہے: قب فرح بخش (ترجمہ انگریزی)، ۲: ۳۰۲]۔ ناخ نے

جمہوریہ اشتراکیہ روسیہ (USSR) کے ناحیہ آق مولنسک (Akmolinsk) کا ایک قصبہ۔

آت میدان (= گھڑ دوڑ کا میدان Hippodrome)، قسطنطینیہ (= استانبول) کے جنوب مشرقی کونے میں ساحل کے قریب ایک کھلے میدان کا نام ہے۔ قیصر قسطنطین اول نے ۱۱ مئی ۳۳۰ء کو تعمیر شہر کے وقت آت میدان کی بھی بنائیں۔ صدیوں اس میدان کی آرائش پر شاہی خزانے سے روپیہ خرچ کیا جاتا رہا۔ کئی ستونوں اور تلوں سے اسے آراستہ کیا گیا۔ اس کے گرد اگر دہلی بند پوار تھی، جو اس میدان کو شہر سے جدا کرتی تھی۔ وینس والوں نے چوٹی صلیبی جنگ کے زمانے میں آت میدان سے مشہور بٹ ساز لائی سی پٹس (Lysippus) کے بنائے ہوئے گھوڑوں کے مجسمے ہٹا کر وینس بھجوا دیے، پولین وہاں سے انھیں بحیرہ میں لے آیا؛ ۱۸۱۵ء میں وہ پھر وینس پہنچا دیے گئے۔ ستونوں کو دوسری عمارتوں میں استعمال کر لیا گیا۔ اب یہاں ایک خوشنما باغیچہ موجود ہے۔

آت میدان کے ایک کونے میں قصر شاہی ہے اور مشرق میں کوچک آیا صوفیا ہے۔ میدان کا بیشتر حصہ اب سلطان احمد کی جامع کے صحن میں شامل کر لیا گیا ہے۔ جنوب میں ٹریم وے (tram-way) کوچک آیا صوفیا سے ہوتی ہوئی پدی قلعہ (= قلعہ ہفت برج) کو جاتی ہے۔

ماخذ: (۱) Robert Liddell: Byzantium and Istanbul. لندن ۱۹۵۶ء، ص ۸۶، بعد: (۲) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (طبع اول)، ۵: ۵۰۴: (۳) G. Ostrogorsky: History of the Byzantine State. (ترجمہ از Joan Hussey)، ۱۹۵۶ء، ص ۳۷۰: (۴) B. Vincent: Haydn's Dictionary of Dates، لندن ۱۸۹۵ء، ص ۱۱۰۹: (۵) اسلام انسائیکلو پیڈیا، ج ۵۳ الف، بذیل استانبول۔

(احسان الہی، رانا)

⊗ آتش: خواجہ حیدر علی نام، آتش مختلص۔ باپ کا نام [خواجہ] علی بخش تھا (از روئے ریاض الفصحاح، کہ قول مستند ہے) سلسلہ نسب خواجہ عبداللہ احرار تک پہنچتا ہے۔ بزرگوں کا وطن بغداد تھا، جو تلاش معاش میں دہلی آئے اور وہیں پرانے قلعے میں بس گئے (ریاض الفصحاح، ص ۴)۔ خواجہ علی بخش، شجاع الدولہ بہادر [ذی الحجہ ۱۱۶۷ - ۲۳ ذی القعدہ ۱۱۸۸ھ] اکتوبر ۱۷۵۳ - ۲۲ مارچ ۱۷۷۵ء کے عہد میں دہلی سے فیض آباد آئے اور عہدہ مغل پورہ میں قیام کیا۔ آتش کی پیدائش فیض آباد میں ہوئی، صحیح تاریخ معلوم نہیں۔ ریاض الفصحاح (تالیف ۱۲۲۱-۱۲۳۶ھ) میں آتش کی عمر ۲۹ سال بتائی ہے۔ اس سے ان کی تاریخ پیدائش ۱۱۹۲ھ اور ۱۲۰۷ھ کے درمیان قیاس ہو سکتی ہے اور بوقت مرگ (۱۲۶۳ھ میں) وہ ۶۲ تا ۶۶ برس کے ہوں گے۔ لیکن اگر امیر اللہ تسلیم کا اندازہ کر دوں "کوئی ستر برس کے قریب ہوں گے" (آپ بقاء، ص ۱۱) صحیح تھا تو ماننا پڑے

فوت ہوا؛ آب بقا، ص ۱۰، ۱۷۴]۔

[دیوان ۱۸۳۵ء میں لکھنؤ میں چھپا اور ان کی اپنی تصحیح سے شائع ہوا: تذکرہ شعراء ہند، ۳۵۴]۔ ان کے انتقال کے بعد دیوان دوم کے اضافے کے ساتھ ان کے شاگرد میر دوست علی خلیل نے مرتب کر کے [۱۲۶۸ھ/۱۸۵۱ء میں] شائع کیا؛ فاضل معاصر قاضی عبدالودود لکھتے ہیں کہ ”آتش کے دونوں دیوان مطبع محمدی لکھنؤ نے ۱۲۶۱ھ/۱۸۴۵ء میں چھاپے تھے، نسخہ کتب خانہ مشرقیہ پٹنہ میں موجود ہے (امین اللہ ابن طوفان: تذکرہ شعراء، پٹنہ ۱۹۵۴ء، ص ۲۹، تعلیق)؛ کلیات میں صرف غزلیں ہیں۔“ ”سوائے غزل کے اور کسی صنف سخن پر قادر نہ تھے“؛ نساخ: سخن شعراء، لکھنؤ ۱۲۹۱ھ، ص ۵]۔ ایک واسوخت [کریم الدین: گلدستہ نازنین، مطبع رقاہ عام، دہلی ۱۲۶۱ھ/۱۸۴۵ء، ص ۲۴۷ میں، چمن بے نظیر، لکھنؤ ۱۹۲۷ء، ص ۳۱۳ میں (اور انتخاب آتش، ص ۱۰۲ میں) ملتی ہے۔ چمن بے نظیر، ص ۳۰۲ پر ان کا ایک شخص بھی ہے]۔ [کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب میں کلیات آتش، طبع کانپور ۱۸۷۱ء و ۱۸۸۴ء موجود ہے اور دیوان اول و دوم پر مشتمل ہے۔ دونوں طباعتوں میں تعداد اشعار برابر ہے یعنی کلیات کے دونوں دیوانوں میں کل آٹھ ہزار پانچ سو اٹھادون (۸۰۵۵۸) بیت ہیں۔ صاحب آب بقا کے پاس دیوان کا دوسرا ایڈیشن طبع ۱۲۶۸ھ موجود تھا۔ ایک قلمی نسخے کے لیے دیکھیے براؤن: A. Suppl. Handlist of the MSS.، کیمبرج ۱۹۲۲ء، ص ۸۵]۔

شاگردوں کی تعداد بہت ہے، جن میں سے اکثر باکمال شاعر ہوئے ہیں۔ ان کے کلام سے لکھنؤ کی شاعری کا فروغ ہوا۔ ان میں سے نواب مرزا شوق، پنڈت دیا شکر نسیم، واجد علی شاہ اختر، میر دوست علی خلیل، آغا جوش شرف [ان کے لیے دیکھیے سخن شعراء، ۱۲۹۱ھ، ص ۲۴۴، سید سادات حسین خان نام تھا]، نواب سید محمد خان رند [سراہا سخن، ص ۶۹] اور میر وزیر علی صبا [۱۲۷۱ھ: سخن شعراء] اپنی اپنی طرز کے بے مثال شاعر ہو گئے ہیں۔

آتش کی شاعری کے بارے میں مصنف آب حیات، ص ۳۷۴ کی رائے ہے کہ ”جو کلام ان کا ہے وہ حقیقت میں محاورہ اردو کا دستور العمل ہے اور انتہا پردازی و ہند کا اعلیٰ نمونہ۔ شرقی لکھنؤ کی بول چال کا انداز اس سے معلوم ہوتا ہے۔ جس طرح لوگ باتیں کرتے ہیں انھوں نے شعر کہہ دیے ہیں“ (تفصیلی نقد و نظر کے لیے دیکھیے انتخاب آتش، لاہور ۱۹۵۷ء)۔ آتش کے معاصر مولوی کریم الدین (تذکرہ شعراء ہند، ۳۵۴) نے (گلشن بے خار کے الفاظ میں) یہ لکھنے کے بعد کہ ”روشن رندانہ اور وضع بے باکانہ رکھتا ہے“ کہا ہے کہ ”طبیعت اچھی، الفاظ پاکیزہ و محاورہ دلچسپ، روزمرہ گفتگو باقرینہ رکھتا ہے“۔

ناخ اور آتش میں معاصرانہ چٹھک تھی۔ آزاد لکھتے ہیں: ”ان دونوں صاحبوں کے طریقوں میں بالکل اختلاف ہے۔ شیخ صاحب کے پیرو مضمون دقیق ڈھونڈتے ہیں۔ خواجہ صاحب کے معتقد محاورے کی صفائی، کلام کی سادگی

نواب معتمد الدولہ بہادر [وزیر غازی الدین حیدر بادشاہ] کی ملازمت کر لی، لیکن آتش نے آزاد رہنا پسند کیا۔ اسی روپیہ مہینہ [واجد علی شاہ نے (جلوس ۲۶ صفر ۱۲۶۳ھ/۱۳ فروری ۱۸۴۷ء) لٹام شاہزادی میں کر دیا تھا] (انتخاب آتش، ص ۱۵؛ آب بقا، ص ۱۶: سورہ پیہ)۔ آب حیات میں ہے کہ فقیر محمد خان گویا اور دوست محمد خلیل اور خواجہ وزیر بھی امداد کرتے تھے۔ لیکن آخر عمر میں عموماً [توکل پر گزارہ تھا، مگر اس کے باوجود ایک گھوڑا ضرور بندھا رہتا تھا۔ ”سپاہیانہ، رندانہ اور آزادانہ وضع رکھتے اور اس لیے کہ خاندان کا تنہا بھی قائم رہے کچھ رنگ فقیری کا بھی تھا، ساتھ اس کے بڑھاپے تک تلوار باندھ کر سپاہیانہ باطنیں بناہے جاتے تھے۔ سر پر ایک زلف اور کبھی حیدری پٹنہ، کہ یہ بھی محمد شاہی باکوں کا سکہ ہے، اس میں ایک طرز بھی سبزی کا لگائے رہتے تھے اور ایک باگی ٹوپی بھوڑ پر دھرے جدھر چاہتے چلے جاتے تھے“] دیکھیے تصویر درمخزن علوم و فنون، حیدر آباد کن ۱۹۴۴ء، ص ۴۷]۔ ”زمانے نے ان کی تصاویر مضمون کی قدر ہی نہیں، پرستش کی، مگر انھوں نے جاہ و شہرت سے ظاہر آرائی نہ چاہی نہ امیروں کے دربار میں جا کر غزلیں سنائیں۔ نہ ان کی تعریفوں میں قصیدے کہے“ (آب حیات، ص ۳۷۳، بعد)۔ استغنا کا یہ حال تھا کہ بادشاہ نے چند بار بلوایا مگر نہ گئے (جلوہ خضر، ۱۰: ۷۲)۔

معالی خان (آب حیات، ۳۷۳: ۳: بانی خان) کی سرانے میں رہتے تھے۔ آب بقا (ص ۱۰: بعد) میں ہے کہ ان کی سکونت محلہ ”نوازیج کے قریب چوٹیوں سے آگے ماہولال (کندہ) کی چڑھائی“ کے اتار پر ایک کچے سے مکان میں تھی! اسی کتاب میں (ص ۱۷ پر) ہے کہ آتش کا مکان ماہولال کی چڑھائی پر تھا جہاں اب چوڑے والی بٹھی ہے [”اب نہ گھر ہے نہ نشان قبر“، انتخاب آتش، ص ۲۲]۔ ایک بیٹا تھا، صاحبزادے کا نام محمد علی تھا، یہ بھی شاعر تھے اور جوش تخلص کرتے تھے (آب بقا، ص ۱۳: بعد)۔

آتش مذہب اشاعری تھے، لیکن دراصل وہ مذہب کے معاملے میں خاصے آزاد خیال تھے۔ ان کا خاندان صوفیوں اور خواجہ زادوں کا تھا۔ آتش نے اگرچہ پیری مریدی کے طریقے کو سلام کہہ کر روٹی اور فقیری کا آزادانہ مسلک اختیار کیا (آب حیات، ص ۳۷۲)؛ لیکن تصوف کے بہت سے عقائد نے انھیں متاثر کیا، جس کا پر تو ان کی شاعری پر ہے۔

[ناخ کی وفات سے نو سال بعد ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۷ء میں آتش نے انتقال کیا۔ ”ایک دن بھلے چٹکے پٹھے تھے کہ یکایک ایسا موت کا جھوٹا آ یا کہ شعلے کی طرح بجھ کر رہ گئے“] (آب حیات، ص ۳۷۴: ۳: قتب کریم الدین: تذکرہ شعراء ہند، ص ۳۵۴)۔ میر علی اوسط رٹک نے تاریخ وفات لکھی ”خواجہ حیدر علی اے وا مردند“۔ [مکان مسکون میں دفن کیے گئے۔ ان کی ”قبر اب ایک مکان میں شامل کر لی گئی ہے، جس کا ملنا اب ذرا مشکل ہے“۔ آب بقا، ص ۱۷۰-۱۷۱؛ انتخاب آتش، ص ۲۲]۔ [ان کا بیٹا خواجہ محمد علی جوش ۱۲۶۳ھ میں پینے سے

ہیں۔ اکثر اشعار میں روانی موسیقیت کی حد تک پہنچ گئی ہے۔ محاورات ایسے بر محل استعمال کیے ہیں کہ ان کی شاعری مرض ساز معلوم ہوتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ ان کی شاعری میں حیران کن اور شاعر کی طرح درد و اثر کی تڑپ نہیں ہے پھر بھی ان کے بعض اشعار پوری اردو شاعری میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ میر وغالب کے بعد اگر کسی کا مرتبہ ہے تو وہ آتش ہیں (سکینہ: تاریخ ادب اردو، ترجمہ مرزا محمد عسکری، ص ۲۱۷ء)۔

ماخذ: (۱) شخصی: ریاض الفصحاء، طبع انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۳۳ء؛ (۲) کریم الدین و فیلن (Fallon): تذکرہ شعراء ہند، دہلی ۱۸۳۸ء؛ (۳) مفیر بگرامی: جلوة خضر، ج ۲، آره (بہار) ۱۸۸۳ء؛ (۴) امداد امام اثر: کاشف الحقائق، طبع دوم، ۱۲۲: ۱۲۳ء، لاہور ۱۹۵۶ء؛ (۵) خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنؤی: آب بقا، لکھنؤ ۱۹۱۸ء؛ (۶) محمد حسین آزاد: آب حیات، لاہور ۱۹۰۷ء؛ (۷) لڑا ب مصطفیٰ خان شیفہ: گلشن بے خار، طبع دوم، ۱۲۵۲ء بذیل آتش؛ (۸) قطب الدین باطن: گلستان بے خزان، معروف بہ نغمہ عبدالہیہ لکھنؤ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۵ء، ص ۳۰؛ (۹) عبدالسلام ندوی: شعر الہند، اعظم گڑھ، سلسلہ دارالمستفین، عدد ۲۵؛ (۱۰) عبدالحی الحسنی ندوی: گل رعنا، اعظم گڑھ، سلسلہ مطبوعات دارالمستفین، عدد ۲۲، طبع سوم ۱۳۶۳ھ، ص ۳۵۸ء؛ (۱۱) ابوالکلیف صدیقی: لکھنؤ کا دبستان شاعری، علی گڑھ ۱۹۳۳ء؛ (۱۲) رام بابو سکینہ: تاریخ ادب اردو، ترجمہ مرزا محمد عسکری، طبع لاہور بدون تاریخ؛ (۱۳) مرتضیٰ حسین فاضل: انتخاب آتش، لاہور [۱۹۵۷ء]؛ (۱۴) مخزن علوم و فنون، حیدرآباد دکن ۱۹۳۳ء، بذیل آتش؛ (۱۵) ظیل الرحمن اعظمی: مقدمہ کلام آتش، لکھنؤ ۱۹۵۹ء؛ (۱۶) Memoirs of Delhi and Faizābād، (فیض بخش کی تاریخ فرح بخش کا انگریزی ترجمہ) ۲: ۲۶۶-۳۰۲، الہ آباد ۱۸۸۹ء؛ (۱۷) نجم الغنی خان: تاریخ اودہ، ۱۶۶: ۳ء؛ (۱۸) انجمن حسنین: کلام آتش، الہ آباد ۱۹۵۵ء۔

(ظیل الرحمن اعظمی و مرتضیٰ حسین فاضل)

کے بندے ہیں اور شعر کی تڑپ اور کلام کی تاثیر پر جان قربان کرتے ہیں“ (آب حیات، بذیل ناخ)۔ (آتش) کی آتش بیانی نے استاد کے نام کو روشن کیا، بلکہ کلام کی گرمی اور چمک کی دمک نے استاد کا گرد کے کلام میں اندھیرے اجالے کا امتیاز دکھایا (آب حیات، ۳۷۲)۔

امداد امام اثر لکھتے ہیں [کاشف الحقائق، ۱۶۶: ۲، ۱۷۰] کہ آتش کے یہاں لہجہ زبان ایسا ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی اور محاورہ بندی ایسی ہے کہ جواب نہیں رکھتی۔ اکثر اعلیٰ درجے کے مضامین بندش پاتے ہیں۔ ان کے اشعار میں شوخی اور باطنیت ہوتا ہے، [اکثر مضامین فخر و آزاد مزاجی سے خبر دیتے ہیں]، کلام کا رنگ بہت مردانہ ہے۔ غزل گوئی کے لیے اس رنگ کی بڑی حاجت ہے، ورنہ اشعار میں جلالت و مناسبت کی صفات حاصل نہ ہوں گی۔ زبان کے اعتبار سے ان کی زبان ناخ کی زبان سے زیادہ دل فریب ہے، گو اصلاح زبان کی حیثیت سے شیخ صاحب کا درجہ ارفع و اعلیٰ ہے۔ خواجہ صاحب کی زبان صحت لغات کے اعتبار سے شیخ صاحب کی زبان کو نہیں پہنچتی مگر خواجہ صاحب کی زبان کا حسن ایسا ہے کہ چند غلطیوں کی وجہ سے جو ان کی بعض غزلوں میں دیکھی جاتی ہیں وہ چہرہ زیا میں خال کا حکم رکھتی ہیں۔

لڑا ب مصطفیٰ خان شیفہ نے لکھا ہے کہ لکھنؤ والے آتش اور ناخ دونوں کو وہاں کے مسلم استادوں میں شمار کرتے اور دونوں کو ہم وزن سمجھتے ہیں، مگر اس حقیقت کی قباح صاحب فہم پر مخفی نہیں (گلشن بے خار، ص ۹)؛ غالب کے نزدیک آتش کے یہاں پیشتر اور ناخ کے یہاں کتر نشتر ملتے ہیں (خط بنام چوہدری عبدالغفور سرور [اردو بے فعلی، طبع مبارک علی، لاہور ص ۱۱۰]۔ نساخ نے [محل] مذکور میں لکھا ہے کہ ”اشعار ان کے پر مضمون اور باحارہ ہوتے ہیں“۔

مولوی عبدالسلام ندوی کے قول کے مطابق اردو زبان میں زندانہ مضامین میں خواجہ حافظ کے جوش اور ان کی سرمستی کا اظہار صرف خواجہ آتش ہی کی زبان سے ہوا ہے (شعر الہند، ۲۱۸)۔

خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھتے ہیں کہ ”جو حالت پیش آتی تھی اور خیالات پیدا ہوتے تھے ان کو اصلیت اور جوش و خروش کے ساتھ ادا کر دیتے تھے۔ اس لیے ان کی غزلوں میں باطنیت، آزادی، جاں بازی اور شجاعت کے مضامین عمدہ پہلو سے ادا ہوئے ہیں“ (آب بقا، ص ۱۹)۔

مولوی عبدالحی الحسنی ندوی کا خیال ہے کہ ”زبان کی صحت و صفائی میں یہ اپنے حریف ناخ کے دوش بدوش چلتے ہیں مگر نازک خیالی اور بلند پروازی میں ان کا حریف ان سے بہت زیادہ اونچا جاتا ہے اور سوز و گداز میں یہ ان سے آگے ہیں“ (گل رعنا، ص ۳۶۱)۔

رام بابو سکینہ لکھتے ہیں کہ کلام میں حلقے کے اعتبار سے گرمی بہت ہے۔ تصنع اور تکلف مطلق نہیں..... نہ بے جا و فضول تمثیلوں سے شعر بے مزہ کیے ہیں۔ ترشے ہوئے الفاظ آبدار موتیوں کی طرح لڑی میں پروئے ہوئے معلوم ہوتے

الآثار العلویہ: یعنی ”کائنات الجو“۔ یہ عنوان عربوں نے ارسطو اور تھیوفراستس (Theophrastus) کی Meteorology (یعنی علم حوادث سماوی) کے لیے استعمال کیا ہے۔

۱۔ رسالۃ فی کمیۃ سحاب ارسطوطالیس و مایحتاج الیہ فی تحصیل الفلسفۃ میں البکری نے علوم طبیعیہ یا ”الطبیعیات“ کی کتابوں میں کتاب احداث الجو والارض (کائنات ہوا اور زمین) کا ذکر چوتھے مقام پر کیا ہے؛ (دیکھیے R. Walzer و M. Guidi: Uno scritto introduttivo allo studio di Aristotele, Studi su al-Kindi, i, Atti della R. Acad. dei Lincei Mem. della classe di scienze morali، ۶: ۶، ۱۹۳۷ء)۔ ”الطبیعیات“ کی یہی تقسیم البکری نے بھی کی ہے، ۱۳۹: ۱، جو کتاب

علم کائنات الجوا اور جغرافیہ موضوع ہیں الفن الخامس (پانچویں فن) کا۔ اس کے اُس حصے کا ترجمہ جس میں چاند کے ہالے اور قوس قزح کی بحث ہے، ہورٹن (Horten) اور ویڈمان (Wiedemann) نے کیا (Meteorologische Zeitschr. ۳۰، ۱۹۱۳ء: ۵۳۳-۵۴۴)۔ کتاب النجاة (طبع قاہرہ ۱۹۳۸ء، ص ۱۵۲-۱۵۷) میں ابن سینا نے کتاب الشفاء کے مفصل بیان کا ملخص دے دیا ہے۔ علم کائنات الجوا پر ابن رشد کے تفصیلی مباحث کا عربی ملخص ہمارے پاس موجود ہے (طبع حیدرآباد ۱۳۶۵ھ)۔

علم کائنات الجوا کے متعلق جن خیالات کا اظہار ارسطو نے شرح و بسط کے ساتھ کیا ہے اُن سے (بالخصوص اُن سے جو چوتھی کتاب میں درج ہیں) مسلمانوں کے علم طبیعیات کی تاریخ پر بہت اثر پڑا ہے۔ تیسری صدی ہجری کے شروع میں معتزلی متکلم النظام [رتک بان] نے دہریوں کی پیش کردہ چار بنیادی مقنوں ("نظوی غریزہ") سے متعلق عقیدے پر نکتہ چینی کی ہے۔ وہ اسے محض استبدادی تصور کرتا ہے، کیونکہ اس کی بنیاد صرف قوت لامسہ پر ہے ("لس"، "ملمسہ" [والصواب: ملمسہ] = τσ απιχον)۔ اسے دونوں قسم کے بخارات کے بنیادی نظریات کا پورا پورا علم تھا (بخار ارضی، بخار مائی αναθυμιασται ατμια) اور اس نے سمندر کے حکمین ہونے پر بھی ایک رائے کو مشرح طور پر بیان کیا ہے، (دیکھیے اس کی کتابوں کے اجزاء کے بعض اقتباسات جو الجاحظ نے کتاب الخیوان، ج ۵ [ص ۱۴ ہجری] میں پیش کیے ہیں)۔ جابر کے نظام میں عناصر کا نظریہ صاف طور پر ارسطو کے نظریے پر مبنی ہے (دیکھیے Kraus: کتاب مذکور، ۱۶۳ ہجری)۔ گوارسطو نے اس اصول کو صرف بہم طریق پر ہی پیش کیا تھا (۱۳۳۹ الف، ۲۰ ہجری)۔ علم کائنات الجوا کی عربی روایات میں، ابن البطرینق سے ابن رشد تک سب نے، زمین پر تاثیر افلاک کے اصول کی تاویل نجومی نظریے کے مطابق پیش کی ہے۔ اس نجومی نظریے کی تفسیر کے لیے دیکھیے مثلاً کتاب مٹھی بہ [خزانة الاسکندر] Treasure of Alexander، جس کے عربی متن کا اقتباس رُسکا (Ruska) نے Tabula smaragdina، ص ۸۰ پر دیا ہے، اس نظریے کے مطابق "دنیا نے زیریں دنیاے بالا کے تابع ہے اور دنیاے زیریں کے اجسام منفردا دنیاے بالا کے اجسام کے حکم کے تابع ہیں، کیونکہ ہوا ادھر ظاہر اجسام [ارضی] سے اور ادھر افلاک سے متصل ہے"۔ سوز الخلیقة میں، جو کیمیا گری کی کتاب ہے، جسے بلیناس طوائی (Apollonius of Tyana) سے منسوب کیا جاتا ہے (دیکھیے کراؤس Kraus: کتاب مذکور، ص ۱۴، حاشیہ ۲)۔ افلاک کی تاثیر کا تخیل نظریہ پیدائش عالم کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، جس کی رو سے معدنیات، نباتات اور حیوانات کا مسلسل نشو و نما فلک کی حیرت رازی کا نتیجہ ہے۔ یہ خیال ابن البطرینق کے Meteor، ۱۱۱ ("علم کائنات الجوا") کی تفسیر میں بھی موجود ہے۔ "اُن جسموں اور چیزوں کی حرکت جو زمین سے متعلق ہیں اور جنہیں (آسانی اجسام) حرکت دیتے ہیں، مثلاً پودے، حیوانات و

فی الشرائع وهو کتاب المنطق فی الانوار الغلویة کا حوالہ دیتا ہے (نیز دیکھیے Über die Auszüge aus griechischen Schriftstellern bei al-Yaqubi، ZDMG، ۴۱، ۱۸۸۷ء: ۳۱۵-۳۲۲)۔ "الانوار الغلویة" کا عنوان فہرست، ۲۵۱ میں اور ابن ابی اُصفیخہ، ۵۸ میں بھی آیا ہے۔ جابر کی کتاب البحث میں علم حوادثِ سماویہ کتب متوسطہ (middle books) میں شامل ہے، یعنی اس کا شمار طبیعیاتی تصانیف میں ہے (دیکھیے Jābir b. Hayyān: P. Kraus، ۳۲۲: ۱، ج ۲، Mém. de l'Institut d'Égypte، ۱۹۳۲ء، ۴۵، ۱)۔

ارسطو کے علم طبیعیات اور علم الحیات (biological sciences) کو عربی میں منتقل کرنے کی پہلی کوشش شروع کے اُن ترجموں کی شکل میں ظاہر ہوئی جو یوحنا (یحییٰ) بن البطرینق منکلی (Melchite) نے کیے، جو مروانی خلیفہ مامون میں سے تھا۔ اس کی Meteorology [کتاب الانوار العلویة] کا ترجمہ قطعی طور پر کسی سریانی اصل سے کیا گیا ہے اور وہ ہم تک دو مخطوطوں کی شکل میں پہنچا ہے، جن میں سے ایک استانبول میں ہے (یمنی (Yeni) ۱۱۷۹) اور دوسرا روما میں (۳۷۸ Vat. hebor)۔ ابن البطرینق کے ترجمے کی پہلی تین کتابیں جیزازڈ کربنچوئی (Gerard of Cremona) نے لاطینی زبان میں منتقل کیں (دیکھیے Lacombe: Arostoteles Latinus، ۵۶: ۱)۔ چوتھی کتاب، یعنی رسالۃ علم الکیمیا Treatise on Chemistry کے تین عربی-لاطینی طرز کے ترجموں کی نشان دہی فوبز (Fobes) نے کی ہے (دیکھیے Classical philology، ۱۰، ۱۹۱۵ء: ۲۹۷-۳۱۴)۔ ان متون میں سے ایک، جو ms. cod. Bibl. Nat., lat. ۶۳۲۵ میں شامل ہے، اس [لاطینی] ترجمے کی نمائندگی کرتا ہے جو ابن البطرینق کی [عربی] کتاب سے کیا گیا۔

ابوالخیر الحسن بن سوار [بن ہننام] (سالی ولادت ۳۳۱ھ/۹۴۲ء) کی فہرست تصانیف میں، جو الفہرست، ص ۲۶۵ میں دی گئی ہے، ایک کتاب الانوار الغلویة کا ترجمہ بھی شامل ہے [جو اس نے سریانی سے کیا]۔ لیکن یہ بات یقینی نہیں کہ اس نام سے واقعی ارسطو کی Meteorology (= علم کائنات الجوا) مراد ہے۔ علم کائنات الجوا پر ابن سوار کی ایک اور کتاب [بھی الفہرست میں مذکور ہے یعنی کتاب الانوار الفخيلة فی الجوا الحادثة عن البخار المائی وہی الهالة والقوس والضباب، قتب] ابن ابی اُصفیخہ، ۳۲۳: ۱)۔

ارسطو کے متن کی شرح کبیر از او پٹی اوڈوڑس [الفہرست، ۲۵۱ میں مصنف: المقیدورس] Olympiodorus کا ترجمہ الفہرست، ص ۲۵۱ کے بیان کے مطابق ابوبکر مٹقی بن یونس (م ۳۲۸ھ/۹۴۰ء) نے اور اسکندر افرودیسی (of Aphrodisias) کی کتاب کا ترجمہ یحییٰ بن عدی (م ۳۶۳ھ/۹۷۳ء) نے کیا۔ ان ترجموں میں سے کوئی بھی ہم تک نہیں پہنچا۔ فارابی کی شرح کے لیے دیکھیے ابن القفطی، ص ۷۹ اور ابن ابی اُصفیخہ، ۱: ۱۳۸، ابن سینا کی کتاب الشفاء میں

میں حادث ہے اسے بھی آثارِ غلوئی میں شامل کیا ہے۔ اور ایسا کرنے کی توجیہ بھی بتائی ہے؛ چنانچہ حاجی خلیفہ نے بھی علم آثارِ غلوئیہ کی تین قسمیں بیان کی ہیں، یعنی کائنات جو عالی، آثارِ روئے زمین، آثارِ زیرِ زمین۔

آثارِ مریئہ: رت بہ ابن آخروم۔

آچے: رت بہ اچے۔

آحاد: رت بہ خبر واحد وحدیث۔

- آخال تیکہ: ۱۸۸۲ء اور ۱۸۹۰ء کے درمیان آخال تیکہ ایک ضلع (uezd) کا نام تھا، جو ماورائے بحیرہ خزر کے روسی علاقے (oblast) میں واقع تھا اور جسے روسیوں نے ۱۸۸۱ء میں فتح کر لیا تھا۔ یہ ذیل کی تقسیمات جزئی پر مشتمل تھا: (۱) ایک [رت بآن]، اس کا اہم مقام موضع کاخک تھا: (۲) ڈرون [رت بہ Durūn] (ڈرون: اس کا اہم مقام بخردون تھا)۔ ۱۸۹۰ء سے اس ضلع کا نام عشق آباد [رت بآن] ہے۔ آخال (یہ کلمہ جدید الاستعمال ہے) ان تھکاتوں کا نام ہے جو کوپت داغ اور کوپن داغ کی شمالی ڈھلان پر واقع ہیں؛ تیکہ یا تیکہ [رت بآن] سے مراد ترکمان ہیں، جو آج کل اس علاقے میں آباد ہیں۔ قرون وسطیٰ کے اسلامی جغرافیہ دانوں نے اس علاقے کا کوئی خاص نام نہیں لکھا۔ اس میں ایرانی آباد تھے، جو آبپاشی کے ماہر تھے۔ شہر نسا [رت بآن] [بلخ یا بہ کسر نون] اسی ختے میں آباد تھا، مگر اب کھنڈر ہو چکا ہے اور کسی زمانے میں شہرستان کا سرحدی قلعہ تھا۔ (شہرستان نسا کے شمال میں تین فرسنگ کے فاصلے پر تھا) اور ہمیں قرادہ (أقراوہ) بھی تھا، جو موجودہ قیزیل اڑوت [محرف از قیزیل رباط = لی منریج: Lands etc، م ۳۸۰] کے قریب ہے۔ سولہویں اور سترھویں صدی میں یہ ملک اڈیکوں کے زیرِ نگین آ گیا اور اسے صوبہ یو (طرف آب) (یعنی خاص خوارزم) کے مقابلے میں تارغ یو (طرف کوہ) کہنے لگے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شہر نسا اس زمانے تک موجود تھا لیکن بعد میں بالکل برباد ہو گیا، اس لیے کہ آب رسانی میں غفلت برتی گئی؛ اس زمانے میں ڈرون (ڈرون) کا ذکر بھی آتا ہے۔ جب روس نے یہ علاقہ فتح کیا تو اس میں کوئی شہر باقی نہ تھا، عشق آباد اور قیزیل اڑوت روسیوں کے دورِ حکومت ہی میں آباد ہوئے، پہلے نہ تھے۔ اس علاقے میں زلزلے بہت آتے ہیں (مثلاً ۱۸۹۳ء، ۱۸۹۵ء، ۱۹۲۹ء اور ۱۹۳۸ء میں یہاں زلزلے آئے)۔

مآخذ: Brockhaus-Efron (۱)؛ Entsiklope dičeskiy Slovar،

طبع اول، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۹۱ء، ۵۲۶:۲، ۱۲، نقشہ بعد م ۱۶۰: (۲) Bol'shaya Sovyetskaya Entsiklopediya، طبع دوم، ۱۹۵۰ء، ۵۶۲

معدنیات وغیرہ کی پیدائش، اگر ان کے ہیئت بدلنے اور تحول قبول کرنے کو پیش نظر رکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ حرکت ساوی اثرات سے پیدا ہوتی ہے۔ اس نظریے کی تشریح اخوان الصفاء، رسائل، ۵۴:۲، بعد باب آثارِ غلوئیہ میں بھی تفصیل سے دی گئی ہے۔ علی ابن ربیع الطبری نے فردوس الحکمة، ص ۲۱ میں اسے بالصراحت ارسطو سے منسوب کیا ہے۔ نیز دیکھیے ابن رشد: الآثار الغلوئیہ، ص ۶۔ ۲۔ ثيوفرسطس (یا ثيوفرسطس) Theophrastus کی کتاب الآثار الغلوئیہ (Περὶ μεταρσιων)، کا یونانی اصل ناپید ہے، اس کے ایک حصے کا ترجمہ مشہور و معروف [ابو الحسن] عیسیٰ، دیکھیے A Short: W. Wright History of Syriac Literature، لندن ۱۸۹۴ء، ص ۲۲۸ [بن بکلول] [الادانی] الطبری ہانی (اس کلمہ نسبت کا صحیح تلفظ یہی ہے، دیکھیے ابن ابی اصنہ، ۱۰۹:۱) نے کیا تھا، دیکھیے Neue meteorologische: Bergsträsser Fragmente des Theophrast (Sitzungber. der Heidelb. Akad. der Wiss. Phil-hist. Kl. ۱۹۱۸ء، ۹)۔ اس کا سریانی متن، جس کا ترجمہ بن بکلول [یعنی ابن بکلول مذکور] نے کیا ہے، ہم تک پہنچا ہے، دیکھیے Drossaart The Syriac translation of Theophrastus's: Lulofs Meteorology Autour d' Aristote. Recueil d'études offert à A. Mansion، لؤوین (Louvain) ۱۹۵۵ء، ص ۳۳۳-۳۴۹)۔

(برنارڈ لوئس (B. LEWIS)

[فارسی میں بھی آثارِ غلوئیہ پر چند کتابیں لکھی گئیں۔ بعض کا حال درج

ذیل ہے:

خواجہ امام ابو حاتم مظفر اسفہاری معاصر عمر الحیات، جو علوم ہیئت، علم الاشیان و خیال کا ماہر تھا اور ریاضیات و آثارِ غلوئیہ وغیرہ پر کئی کتابوں کا مصنف (متعلق: تنقہ صوان الحکمة، لاہور ۱۹۳۵ء، ص ۱۱۹ بعد)، اس نے پانچویں صدی کے اواخر میں ابو المظفر علی فخر الملک ابن نظام الملک کے نام پر جو بزرگیاں (مقتول ۵۵۰ھ) کا (۴۸۸ھ میں) اور سنجر (م ۵۵۲ھ) کا وزیر تھا ایک رسالہ موسوم بہ آثارِ غلوئی لکھا (اس کے اقتباس کے لیے دیکھیے اورینٹل کالج میگزین، مئی ۱۹۲۸ء، ص ۶۲-۶۶)۔ جس رسالے میں یہ اقتباس درج ہوا ہے وہ شرف الدین محمد بن مسعود السعدی کی تصنیف ہے اور اس کا عنوان ہے: رسالہ در معرفت عناصر و کائنات الجو (دیکھیے وہی میگزین، ص ۳۱-۹۱)۔ یہ مسعودی الکتاب فی علم الهيئة کا مصنف بھی ہے؛ اس کتاب کا فارسی ترجمہ خود اسی نے جہان دانش کے نام سے کیا، جس کے متعدد نسخے موجود ہیں۔ نویں صدی ہجری کے اواخر میں غیاث الدین علی ابن علی امیران الحسینی الاصفہانی نے دانش نامہ جہان آثارِ غلوئی پر لکھا (دیکھیے رپ، ۳۳۹ ب)۔ (اسی مصنف نے ۸۹۲ھ میں ایک مختصر رسالہ، جو فوائد نجومی پر مشتمل ہے، بدیشان میں لکھا: یہ رسالہ موجود ہے)۔ اصفہانی مذکور نے (کتاب مذکور: اصل ۲۰) جو کچھ بطون زمین

دن ہوتی ہے (قُبّ ابن ہشام، ص ۹۹۹، وہاں ہے کہ علالت کی ابتدا، صفر کی کچھ راتیں باقی تھیں جب ہوئی یا ماہ ربیع الاول میں ہوئی)۔ علالت کے دوران میں جب تک آمد رفت کی طاقت رہی آپ مسجد میں جا کر نماز پڑھاتے رہے اور ایسا بھی ہوا کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ تمام کر آپ کو مسجد میں لائے۔ (حبیب السیر، ۱/۳: ۷۹ میں ہے کہ ایام مرض میں آپؐ دوسرے منبر پر تشریف لے گئے: قُبّ ابن ہشام: سیرۃ، ص ۱۰۰)۔ بہرحال پاک وہند میں آخری چار شنبہ کے منانے کا رواج پڑا گو اس کے لیے کوئی معتبر سند نہیں ملتی۔ ۱۲ ربیع الاول کی رات کو شاہجہان بادشاہ مجلس میلاد منعقد کیا کرتا تھا [مصر میں بھی اسی شب کو "مولد النبیؐ" منائے جانے کا ذکر لین (Lane) نے انیسویں صدی کے نصف اول میں کیا ہے: دیکھیے *The Modern Egyptians*، ص ۳۰۸]۔ اس کا ذکر بادشاہ نامے میں سال بہ سال کے وقائع میں آیا ہے مگر آخری چار شنبہ کے منانے کا ذکر اس میں نہیں ہے۔

آخری چار شنبہ کے دن بڑی خوشی منائی جاتی ہے۔ لوگ اس دن غسل کرتے، نئے کپڑے پہنتے اور خوشبو لگاتے ہیں، بانگوں میں پھرنے اور سبزے کے روندنے کو مبارک سمجھتے ہیں۔

قلعہ معلیٰ دہلی میں ۱۳ صفر کی صبح کو اس تقریب سے دربار لگتا تھا اور شہزادے اور امرا شریک ہوتے تھے، تفصیل کے لیے دیکھیے فرہنگ آصفیہ، طبع دوم، ۱۲۶: ۱۲۷، بذیل آخری چار شنبہ۔

لکھنؤ میں بھی اس دن کوری غلیاں توڑی جاتی تھیں۔ گھڑے یا بدھنے توڑے جاتے تھے۔ چنانچہ کسی کے ہاں برتن زیادہ ٹوٹے ہیں تو کہتے ہیں: "آج تم نے آخری چار شنبہ کر دیا" (دیکھیے نور اللغات، طبع جدید، کراچی ۱۹۵۷ء، ۷۸: ۷۹، بذیل آخری چار شنبہ، آخری چار شنبہ کر دینا)۔

آخری چار شنبہ کی رسوم کے لیے جو تفصیل قانون اسلام، ۱۳۹۰ بعد میں دی ہے اس میں یہ بھی شامل ہے: سات سلام (یعنی قرآن مجید، ۳۶: ۵۸؛ ۷۹: ۳۷، ۸۰: ۱۲، ۱۳۰: ۳۹، ۷۳: ۷۷، ۷۴: ۷۷، ۷۵: ۷۷)۔ زعفران، سیانہ یا گلاب سے آم کے چھلکے یا کیلے کے پتوں پر لکھتے ہیں اور انھیں پانی سے دھو کر پیٹتے ہیں تاکہ مصائب سے محفوظ اور خوش و خرم رہیں۔ مزدوری پیشہ لوگ کام سے تعطیل مناتے ہیں، اور استاد شاگردوں کو معاش یا رنگین کاغذ پر "عیدیاں" لکھ کر دیتے ہیں۔ انھیں ماں باپ اور رشتہ داروں کو سناتے ہیں اور ماں باپ سے استاد کے لیے انعام لاتے ہیں۔

ماخذ: علاوہ ان کے جو اوپر مذکور ہوئے: (۱) ابن ہشام: سیرۃ رسول اللہ، ص ۹۹۹؛ (۲) شبلی نعمانی: سیرۃ النبی، ۲/۱: ۱۷۱ بعد؛ (۳) جعفر شریف دکنی: *Qanoon-e-Islam*، ترجمہ بہ انگریزی از G. A. Herklots، مدراس ۱۸۶۳ء، اشارت: (۴) فرہنگ آصفیہ، دہلی ۱۹۱۸ء، ۱۲۶: ۱۲۷؛ (۵) نور الحسن نیر کا کوری: نور اللغات، کراچی ۱۹۵۷ء، ۷۸: ۷۹، (۶) J. T. Platt: *A Dictionary of*

(ترتیب اسپان)، قُبّ نیز ماخذ بذیل ماذہ عشق آباد۔

(W. BARTHOLD و B. SPULER) و بارٹولڈ (W. BARTHOLD)

آخالچ: رات بہ آخشہ۔

آخرت: یہ لفظ آخر کا مؤنث ہے، یعنی "سب سے بعد کی"۔ یہ اصطلاح قرآن [مجید] میں حیات بعد الموت کے لیے استعمال ہوئی ہے، جو بقول مفسرین اصل میں اللہ عزوجل کے لیے آخری گھر: اُس کی ضد (الذی لا یالہیاء) اللہ نیا ہے، یعنی نزدیک ترین مسکن یا زندگی، یعنی موجودہ دنیا۔ آخرت کا مرادف معاد ہے۔ یہی تضاد "دارالبقاء" (یعنی ابدی زندگی کا گھر) اور "دارالفناء" (یعنی فنا کا گھر) سے بھی ظاہر ہوتا ہے: نیزہ۔ ج۔ ل۔ اور ع۔ ج۔ ل۔ کے ماڈوں سے۔ آخرت سے دوسرے جہان میں سعادت و شقاوت کے اعتبار سے نفس ناطقہ کے احوال بھی مراد ہیں اور اس کی ضد بھی لفظ "دنیا" ہی ہے، جس سے مراد ہے موجودہ دنیا میں آدمی کا بہرہ، خصوصاً دنیاوی پیش و مسرت؛ زیادہ اصطلاحی رنگ کی کلامی اور فلسفی تعبیرات کی بنا انھیں معنوں پر ہے، جیسے کہ حشر موتی کا حال، خواہ جسمانی ہو یا غیر جسمانی۔ حکما کی اصطلاح میں، جو حشر اجساد کے منکر ہیں، آخرت کا اطلاق معاد روحانی پر ہوتا ہے (نیز ملاحظہ ہو دنیا) [اور ماذہ القیامت، بحث]۔

ماخذ: (۱) لین (Lane): مذالقاموس، بذیل ماذہ: (۲) تھانوی: کشف اصطلاحات الفنون، طبع شہر نگر، بذیل ماذہ: (۳) غزالی: احیاء علوم الدین، کتاب ۴۰ اور دیگر مواضع کثیرہ: (۴) فخر الدین الرازی: محصل، رکن سہم ۲۔

(A. S. TRITTON) (ٹریٹن)

آخری چار شنبہ: ماہ صفر کا آخری بدھ، جسے پاکستان اور ہندوستان کے [بعض] مسلمان تہوار کی طرح مناتے ہیں۔ ان میں عیدین، شبِ برات اور آخری چار شنبہ سال کے چار بڑے تہوار ہیں۔ آخری چار شنبہ اس لیے مناتے ہیں کہ مشہور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دن بیماری میں تخفیف محسوس کی اور غسل فرمایا اور اس دن کے بعد پھر غسل نہ فرمایا، کیونکہ چند ہی دن کے بعد مرض میں شدت ہوئی تا آنکہ ربیع الاول میں آپؐ نے حیر کے دن انتقال فرمایا۔

حضورؐ کی علالت کا آغاز صفر کے چار شنبہ سے ہوا۔ مگر مدت علالت اور تاریخ وفات کی تعیین میں روایات مختلف ہیں، دیکھیے سیرۃ النبی، ۱/۳: ۷۹، ۲ جس میں اس پر مفصل بحث موجود ہے۔ ان روایات میں تاریخ وفات ۱۲ اور ۱۳ اور کم ربیع الاول بتائی گئی ہے۔ ان تاریخوں میں سے کم ربیع الاول کو ترجیح ہے۔ زیادہ تر روایات سے علالت کی کل مدت چار شنبہ ۱۸ صفر سے شروع کر کے ۱۳

ہوا۔ گندم سبز کرنے کے عوض گندم کی گھٹکیاں بییں۔ اس طرح یہ عید تین عیدوں کا مجموعہ بن کر رواج پا گئی۔

(مرزا ہادی علی بیگ)

آخنخہ: [آخنخہ یا آخنخہ] (در عالم آراء) یا آخنخہ (دیکھیے بذیل آ بازہ): ایک شہر کا ایرانی و ترکی نام ہے، جسے گرجستانی زبان میں آخال ٹشیکہ (Akhal Tsikhe)، [= "نیا قلعہ"] کہتے ہیں اور جو دریائے پٹو خوف (Poskhov) پر (جو بالائی دریائے کز کے بائیں کنارے کا معاون ہے) واقع ہے۔ یہ گرجستان کے صوبہ سمقٹہ [یا مینسک Meschio] کا مرکز ہے (جو بعد میں Sa-atabago کہلایا) اور جس کا شارحیب بن مسلمہ کی فتوحات (بعد معاویہؓ) کے ذیل میں [بنام سمنگانی] البلاذری، ص [۲۰۲] میں آیا ہے۔ [ان مقامات کے لیے دیکھیے ایٹن (Allen) کا نقشہ، جارجیا، آخال ٹشیکہ اردوان کے عین شمال میں ہے، نیز دیکھیے ایٹن، ص ۵۹]۔

منگولوں کے زمانے میں مقامی فرمانرواؤں نے (جو خانوادہ دیکیلہ (Djakil'e) سے تعلق رکھتے تھے [ان کے لیے دیکھیے ایٹن Allen]) خود اختیاری حاصل کر لی اور انھیں "آتابیگ" کا خطاب دیا گیا۔ ٹرٹو زہ [Qwarqwaré، در ایٹن، ص ۱۲۵، ۱۵۵ وغیرہ] کا نام، جو ایرانی اور ترکی ماخذ میں آیا ہے، انھیں فرمانرواؤں سے متعلق ہے، اس لیے کہ ان میں سے متحدہ فرمانرواؤں اور اویہ (Kuanquare) کہلاتے تھے (ملاحظہ ہو Brosset: Histoire de la Géorgie، ج ۲، ص ۱۹۷-۱۹۸ میں آخال ٹشیکہ Akhal Tsikhe) پر عثمانیوں نے قبضہ کر لیا اور وہ اس علاقے میں اسلام اور عثمانی رسم و رواج پھیلانے میں کامیاب ہوئے۔ ۱۶۲۵ء میں ترکی پاشاؤں نے ملکی انتظام اپنے ہاتھوں میں لے لیا۔ آخال ٹشیکہ نے ایک خاص جنگی اہمیت حاصل کر لی اور قفقاز (کاکیشیا) کی بردہ فروشی کی ایک بڑی منڈی بن گیا؛ قبہ حاجی خلیفہ: چہان نسا، ص ۴۰۸ بعد۔ [اس تصویر کا ایک دوسرا رخ بھی ہے، اس کے لیے ملاحظہ ہو ایٹن (Allen) ص ۲۸۳ بعد۔] [شاہ طہماسپ اور سلطان سلیمان دونوں نے گرجستان کو دوطرف سے گھیر کر قتل و غارت میں جکڑ رکھا تھا۔ ۹۶۱ھ میں ان میں معاہدہ ہوا، جس کی رو سے ہرش و کارہل و کاخ و ایرانیوں سے اور مشرقی بحر اسود کے متصلہ علاقے (باشی آچوق، دادیان، گوریان) طرابزون تک رومیوں سے متعلق ہوئے۔ غرض آخنخہ، جو اعمال ہنسق میں سے ہے، قزلباشوں کے سپرد ہوا مگر شاہ طہماسپ اول کی وفات (۱۵ صفر ۹۸۳ھ/ ۱۴ مئی ۱۵۷۶ء) کے بعد عثمانیوں کے قبضے میں آیا (عالم آراء عباسی، ص ۶۵، ۷۰)۔ اس کے بعد شاہ عباس اول کے دور حکومت میں (۹۹۵ - ۱۰۳۸ھ/ ۱۵۸۷ - ۱۶۲۹ء) قلعہ آخنخہ ۱۰۱۷ھ/ ۱۶۰۸ء سے ۱۰۳۶ھ/ ۱۶۲۶ء تک قزلباشوں اور ترکان عثمانی کے درمیان بدستور محل نزاع بنا رہا۔

۱۰۱۷-۱۰۱۸ھ میں، جب ترک اس پر قابض تھے، قزلباشوں نے اس نواح کو تاخت و تاراج کیا، ۱۰۲۳-۱۰۲۴ھ/ ۱۶۱۳-۱۶۱۵ء میں قزلباشوں نے اس سے قریب سوران میں قلعہ بنایا (عالم آراء عباسی، ص ۵۵۶، ۶۱۶)۔ ۱۰۳۲ھ/ ۱۶۲۲-۱۶۲۳ء میں قزلباشوں نے اسے ترکوں سے لے لیا، مگر ۱۰۳۴ھ/ ۱۶۲۵ء میں ترک پھر اس پر قابض ہو گئے۔ ۱۰۳۶ھ/ ۱۶۲۷ء میں قزلباش اسے واپس لینے میں پھر کامیاب ہو گئے (محل ذکر، ص ۷۰، ۷۵، ۷۶)۔ [۷۶] ۱۸۲۹ء میں یہ شہر روسیوں نے اپنے ملک میں شامل کر لیا۔ انقلاب روس (۱۹۱۷ء) کے بعد سے یہ شہر گرجستان کی جمہوریات شورویہ (Georgia S. S. Republics) کا ایک حصہ ہے۔

ماخذ: علاوہ ان کے جو مقالے میں مذکور ہیں، دیکھیے (۱) اسکندر رشقی: عالم آراء عباسی، ص ۷۰، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱

روح پاچکا تھا: (دیکھیے محمد عبده، ۱: ۲۵۷)۔

تب اللہ نے آدم کو اشیاے عالم کے نام سکھلا دیے۔ اللہ نے جب فرشتوں سے اشیا کے احوال و اوصاف پوچھے تو انھوں نے اپنی عاجزی کا اعتراف کیا، مگر جب آدم سے پوچھا گیا اور انھوں نے سب امور ملائکہ کو بتلا دیے تو اللہ نے فرمایا: کہو، کیا میں نے نہ کہا تھا کہ میں ارض و سموات کے جملہ مخلوق امور جاننے والا ہوں۔ اس پر فرشتوں کو، جن کے زمرے میں ابلیس بھی جو کہ ناری الاصل تھا شامل ہو چکا تھا، [”بظاہر جن فرشتوں کی صنف تھے، محمد عبده، ۱: ۲۶۵] حکم ملا کہ آدم (بشر) کو سجدہ کریں [سجدہ عبادت مراد نہیں، السجود = التطامن والخضوع و الانقياد، محمد عبده، ۱: ۲۶۵]۔ سب نے تعمیل کی صرف ابلیس نے اطاعت سے سرتابی کی۔ اس نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو جملہ مخلوق پر فضیلت اور بزرگی دی ہے، آتش حسد سے جل اٹھا اور اس نے کہا کہ میں آگ سے بنا ہوں اور آدم خاک سے۔ میں خاکی کے آگے کیونکر جھک سکتا ہوں (آگ پر خاک کی برتری کے اثبات کے لیے دیکھیے [نودی، ۱: ۱۶] وائین القلم: بدائع الفوائد، ۳: ۱۳۹-۱۴۱)۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو اس کے ابا و استغبار پر جنت سے نکل جانے کا حکم دیا اور جب سے وہ علائقہ آدم اور ان کی آل و اولاد کا دشمن ہو گیا۔ ابلیس نے روز قیامت تک کی مہلت مانگی اور کہا: اے اللہ میں تیرے بندوں کو ہرز باغ دکھلا کر گمراہ کرتا رہوں گا۔ اللہ تعالیٰ نے مہلت دے دی۔

آدم اور حوا جنت میں رہتے تھے، مگر انھیں شجرہ ممنوعہ کے قریب جانے سے روکا گیا تھا، ابلیس نے دوسرے انداز کی کر کے آدم اور ان کی زوجہ دونوں کو بہکا دیا اور وہ دونوں ابلیس کے داؤ میں آ گئے۔ جوں ہی انھوں نے شجرہ ممنوعہ کا پھل چکھ لیا ان پر اپنی برائی کی کھل گئی اور وہ جنت کے چٹوں سے اپنا بدن ڈھانچنے لگے، جب اللہ نے ان سب کو وقت معین کے لیے زمین پر اتار دیا، لیکن اللہ تعالیٰ نے پھر آدم پر نوازش کی اور انھیں برگزیدہ کیا اور اپنی رحمت سے چند کلمات انھیں القا کیے اور ان کی توبہ قبول کی اور جب سے حضرت آدم نبی ہوئے۔ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ ان کے جسم سے نورانی لباس مٹا کر گیا۔ سید احمد خان نے آدم کے سارے قصے کو ایک تمثیل قرار دیا ہے اور ”سواۃ“، یعنی برائی کو استعارہ سمجھ کر ”برائیوں“ سے تعبیر کیا ہے اور ”لباس“ سے مراد ”تقلوی“ لیا ہے: (دیکھیے تفسیر، ۳: ۱۰۶، جحد حاشیہ)۔ اس قصے کی تمثیلی صورت کی مفصل تقریر کے لیے دیکھیے محمد عبده، ۱: ۲۸۱، جحد۔ اس میں سے ایک عبارت کا مختصر ترجمہ درج ذیل ہے، قصے کے ابتدائی امور کی تفسیر کے بعد وہ لکھتے ہیں (۲۸۲: ۱) کہ اس سے آگے کی تفسیر اس بنا پر ہو سکتی ہے کہ: جنت سے مراد آرام و راحت کی حالت لینا صحیح ہے، کیونکہ نعمتوں سے پر باغات میں انسان کو راحت و سکون ملتا تھا۔ یہاں سے مراد بے فکری اور خوشی کی کیفیت ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ آدم سے ایک شخص نہیں تمام نوع انسان مراد لی جائے، جیسے قبیلے کے باپ کے نام سے سارا قبیلہ مراد ہوتا ہے۔ درخت ممنوعہ سے مراد برائی اور ہٹ دھرمی لی جاسکتی ہے، جیسا کہ دوسرے مقام پر کلمہ طیبہ کو شجرہ

کہتا ہے کہ یہ لفظ انجی ہے ورنہ جمع اور تصغیر دونوں میں ہمزہ آتا۔ عبرانی میں אדם (= آدم) بمعنی آدمی اور جنس بشر ہے، فنیقی اور سبائی میں بھی کلمے کی یہی صورت ہے لیکن نولڈ کہ کے نزدیک = انام (دیکھیے براؤن۔ ڈرانورنر، نو: Hebrew and English Lexicon، اوکسفرڈ ۱۹۰۶ء، ص ۹)۔ آرامی میں אדם (عبرانی کلمہ مذکر) بمعنی آدم (Adam) اور بشر (Man) ہے: Payne Smith: Syr. Eng. Dic.، اوکسفرڈ ۱۹۰۲ء۔ انگریزی ادب اور دیگر زبانوں میں ”آدم“ اور ”آدم و حوا“ (Adam, Adam & Eve) کے لفظ انجیل اور تورات کی وساطت سے پہنچے ہیں۔ سفر التکوین (۲۰: ۳) میں ہے کہ آدم نے اپنی بیوی کا نام حوا رکھا، اس لیے کہ وہ سب زندوں کی ماں ہے (نیز دیکھیے Heb. Eng. Lex.، بذیل کلمہ)۔ ”آدم“ یا ”آدم و حوا“ سے مراد کسی فن کا موجد، قبیلہ یا قوم کا بڑا سردار اور مورث اہل بھی ہے، جیسے ”ولی دکنی اردو شاعری کا بادا آدم ہوا ہے“، نیز قتب W. D. Whitney: Language and the Study of Languages، لندن ۱۸۸۳ء، ص ۳۹۶۔

اسی طرح اردو اور فارسی ادب میں آدم سے متعلق کئی کلمہ جات موجود ہیں۔ قرآن مجید میں لفظ ”آدم“ چھبیس بار آیا ہے۔ آفرینش آدم اور شجرہ منہیہ کا قصہ سورہ ۲۰ [طہ: ۱۱۴]، بعد میں، جو اوائل دور مکی سے متعلق ہے، مذکور ہوا ہے۔ دیگر مقامات کے لیے دیکھیے: ۱۵ [الحجر: ۲۶]، جحد: ۳۸ [ص: ۷۱-۸۵]، ۱۷ [بقرہ: ۲۸]، ۲۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵ [طہ: ۱۱۴]، ۵۶ [طہ: ۱۱۴]، ۵۷ [طہ: ۱۱۴]، ۵۸ [طہ: ۱۱۴]، ۵۹ [طہ: ۱۱۴]، ۶۰ [طہ: ۱۱۴]، ۶۱ [طہ: ۱۱۴]، ۶۲ [طہ: ۱۱۴]، ۶۳ [طہ: ۱۱۴]، ۶۴ [طہ: ۱۱۴]، ۶۵ [طہ: ۱۱۴]، ۶۶ [طہ: ۱۱۴]، ۶۷ [طہ: ۱۱۴]، ۶۸ [طہ: ۱۱۴]، ۶۹ [طہ: ۱۱۴]، ۷۰ [طہ: ۱۱۴]، ۷۱ [طہ: ۱۱۴]، ۷۲ [طہ: ۱۱۴]، ۷۳ [طہ: ۱۱۴]، ۷۴ [طہ: ۱۱۴]، ۷۵ [طہ: ۱۱۴]، ۷۶ [طہ: ۱۱۴]، ۷۷ [طہ: ۱۱۴]، ۷۸ [طہ: ۱۱۴]، ۷۹ [طہ: ۱۱۴]، ۸۰ [طہ: ۱۱۴]، ۸۱ [طہ: ۱۱۴]، ۸۲ [طہ: ۱۱۴]، ۸۳ [طہ: ۱۱۴]، ۸۴ [طہ: ۱۱۴]، ۸۵ [طہ: ۱۱۴]، ۸۶ [طہ: ۱۱۴]، ۸۷ [طہ: ۱۱۴]، ۸۸ [طہ: ۱۱۴]، ۸۹ [طہ: ۱۱۴]، ۹۰ [طہ: ۱۱۴]، ۹۱ [طہ: ۱۱۴]، ۹۲ [طہ: ۱۱۴]، ۹۳ [طہ: ۱۱۴]، ۹۴ [طہ: ۱۱۴]، ۹۵ [طہ: ۱۱۴]، ۹۶ [طہ: ۱۱۴]، ۹۷ [طہ: ۱۱۴]، ۹۸ [طہ: ۱۱۴]، ۹۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۰۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۱۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۲۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۳۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۴۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۵۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۶۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۷۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۸۹ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۰ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۱ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۲ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۳ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۴ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۵ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۶ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۷ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۸ [طہ: ۱۱۴]، ۱۹۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۰۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۱۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۲۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۳۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۴۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۵۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۶۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۷۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۸۹ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۰ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۱ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۲ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۳ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۴ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۵ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۶ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۷ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۸ [طہ: ۱۱۴]، ۲۹۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۰۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۱۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۲۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۳۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۴۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۵۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۶۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۷۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۸۹ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۰ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۱ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۲ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۳ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۴ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۵ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۶ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۷ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۸ [طہ: ۱۱۴]، ۳۹۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۰۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۱۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۲۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۳۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۴۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۵۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۶۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۷۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۸۹ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۰ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۱ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۲ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۳ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۴ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۵ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۶ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۷ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۸ [طہ: ۱۱۴]، ۴۹۹ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۰ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۱ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۲ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۳ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۴ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۵ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۶ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۷ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۸ [طہ: ۱۱۴]، ۵۰۹ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۰ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۱ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۲ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۳ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۴ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۵ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۶ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۷ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۸ [طہ: ۱۱۴]، ۵۱۹ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۰ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۱ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۲ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۳ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۴ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۵ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۶ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۷ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۸ [طہ: ۱۱۴]، ۵۲۹ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۰ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۱ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۲ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۳ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۴ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۵ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۶ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۷ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۸ [طہ: ۱۱۴]، ۵۳۹ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۰ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۱ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۲ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۳ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۴ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۵ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۶ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۷ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۸ [طہ: ۱۱۴]، ۵۴۹ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵۰ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵۱ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵۲ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵۳ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵۴ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵۵ [طہ: ۱۱۴]، ۵۵۶ [طہ: ۱۱۴]، ۵

طیہ اور کلمہ خبیثہ کو شجرہ خبیثہ کہا گیا ہے (۳۱) [ابراہیم: ۲۳-۲۶]۔ جنت میں رہنے کے اور وہاں سے نکل جانے کے حکم سے مراد امر مکتوبی ہو سکتا ہے، یعنی ایسی بات جس کا ہونا مقدر ہو چکا ہے۔

اس بنا پر جنت میں رہنے کا اور پھر وہاں سے نکالے جانے کا مطلب یہ ہوا کہ انسان اپنی پیدائش میں بہت سی حالتوں، زمانوں اور کیفیتوں میں سے گزرتا ہے، جن میں سے پہلا زمانہ بچپن کا ہے، اس عمر میں رنج و غم پاس نہیں پھٹکتا اور کھیل کود کے سوا اور کوئی کام نہیں ہوتا۔ بچہ گویا ایک ایسے باغ میں ہے جہاں گھنے درخت، پختہ میوے سے لدے ہوئے، موجود ہیں، نہریں بہہ رہی ہیں، پرندے گارہے ہیں۔ زوجہ کا ذکر اس لیے کیا کہ تمام نوع انسان اس حکم میں آجائے اور معلوم ہو جائے کہ بشریت کے اندر مذکر و مؤنث سب برابر ہیں، آدم و حوا کے جنت میں رہنے کے حکم کا مطلب یہ ہوا کہ نوع انسان میں مذکر و مؤنث سب ایک حالت میں ہیں۔ کھانے پینے کی اجازت کا مطلب یہ ہوا کہ انسان کے لیے تمام پاکیزہ چیزیں حلال کی گئیں اور فطرۃ ان چیزوں کو پہچان لے گا جو اس کے لیے مفید ہیں۔ ایک خاص درخت سے روکنے کا مطلب یہ ہوا کہ اس میں ضرر رساں چیزوں کے پھانسنے کی استعداد ہے اور اس کی فطرت کا تقاضا ہے کہ ان سے ضرور بچے۔ انسان جب سن تجیز کو پہنچ جاتا ہے تو خیر و شر کی معرفت کی استعداد اس میں اپنا کام کرنا شروع کر دیتی ہے۔ شیطان کے دوسوے اور اس کے بہکانے کا مطلب یہ ہے کہ خبیث روح جو انسان کے پیچھے پڑی ہوئی ہے اسے برائی کی طرف لے جانا چاہتی ہے۔ اس میں اشارہ ہے کہ انسان بالطبع خیر کی طرف مائل ہے، برائی کی طرف جاتا ہے تو دوسروں کے بہکانے سے جاتا ہے۔ جنت سے نکلنے کا مطلب یہ ہے کہ انسان فطرت کے قاعدے توڑ کر مشقت اور محنت میں پھنس جاتا ہے۔ آدم کی توبہ اور استغفار سے اشارہ اس طرف ہے کہ انسان اپنی فطرتِ سلیمہ کی بابت بُرے کاموں سے بُرے نتیجے پیدا ہونے کا خوف رکھتا ہے۔ اس لیے اللہ کی طرف رجوع کرتا ہے کہ وہ ان بُرے نتائج سے اسے بچالے۔ اللہ کے توبہ قبول کرنے سے ادھر اشارہ ہے کہ نصاریٰ کا یہ عقیدہ غلط ہے کہ بنی آدم فطرۃً گنہگار ہیں اور اسے نجات دلانے کے لیے ضروری تھا کہ جیسی اپنی جان قربان کریں۔ خلاصہ کلام یہ کہ آدمی کی فطری حالتیں تین ہیں: اذل بچپن کا زمانہ اور یہ خوشی اور راحت اور بے فکری کا زمانہ ہے۔ دوسرے بھلے بُرے میں کسی قدر تجیز کا زمانہ۔ اس زمانے میں وہ شیطان کے دوسوے سے خواہشوں کے جنجال میں پھنس سکتا ہے۔ اس کے بعد ایک زمانہ عقل اور ہوش کے کامل ہونے کا آتا ہے۔ اس میں وہ اپنے افعال کے نتائج کا خیال کرتا ہے اور بُرے کاموں سے چٹا چاہتا ہے اور جب اپنے آپ کو بے بس پاتا ہے تو عالم الغیب و الشہادہ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ یہی حالتیں ہیں جو فرد پر گزرتی ہیں۔ انسان کی اجتماعی زندگی (محمدن) بھی انہیں میں سے گزرتی ہے۔ ابتدا میں انسان کی اجتماعی حالت سیدھی سادی تھی؛ اس کا رخ ایک ہی طرف تھا؛ ضرورتوں کے مہیا کرنے میں اعتدال اور میانہ روی پر

عمل تھا؛ مصیبت میں ایک دوسرے کی مدد کرتے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جسے انسان کا ہر فرقہ اور گروہ اب تک یاد کرتا ہے۔ اور اس کا نام سنہری زمانہ رکھتا ہے۔ پھر جب انسان کو اپنی یہ مجموعی خوشحالی نہ بھائی تو وہ اپنی حرص و ہوا کی وجہ سے دوسروں کی چیزیں ہتھیانے لگا اور ہر وقت اپنے ہی حصرے کی دشمن میں رہنے لگا۔ پھر یہاں تک نوبت پہنچی کہ آپس میں کٹنا چھتی ہوئی، دنگا فساد ہونے لگا۔ یہ اجتماعی زندگی کا دوسرا دور ہے جس کا ذکر انسان کی تاریخ میں آتا ہے۔ اس کے بعد تیسرا دور آتا ہے اور انسان عقل و فکر سے کام لے کر خیر و شر میں پوری تمیز کرنے لگتا ہے اور ہر کام کی مناسب حدود و مقدر کر دیتا ہے، تاکہ آپس میں تنازع اور فساد نہ ہونے پائے۔ اس دور کی تکمیل دین الہی اور وحی کے ذریعے ہو سکتی ہے اور انسان اپنے عروج کے کمال تک پہنچ سکتا ہے (تم کلامہ)۔

المواقف اور المقاصد میں ہے کہ آدم کو جنت میں پہلے مرتبہ برزخوت حاصل نہ تھا اور نہ وہاں ان کی امت ہی تھی مگر بعض کہتے ہیں کہ آدم جنت میں نبی تھے اور ان کی زوجہ ہی ان کی امت تھی (دیکھیے التفتا زانی: شرح العقائد التنسیفیۃ مع حاشیہ علامہ خیالی و شرح برہاش از عصام، قاہرہ ۱۳۳۵ھ، ص ۱۳۳ حاشیہ؛ نیز دیکھیے محمد عبدہ، ۲۸۰:۱)۔

قصہ آدم و ابلیس کے متعلق قرآن کریم میں ”آدم“ کے بجائے ”بشر“ اور ”الانسان“ (یعنی عام انسان) کے لفظ بھی استعمال ہوئے ہیں؛ مثلاً ۱۵ [الحجر]: ۲۶، بعد، ہم نے ”انسان“ کو خشک گارے کی کالی مٹی سے پیدا کیا اور اس سے پہلے جنوں کو لوکی آگ سے بنایا اور (یاد کر) جب تیرے پروردگار نے ملائکہ سے کہا کہ میں تمھیں اسے بناتے ہوئے گارے سے ایک ”بشر“ بناؤں گا۔ جب میں اسے خمیک کر لوں اور میں اپنی روح سے اس میں (جان) پھونک دوں تو تم اس کے لیے سجدہ کرتے ہوئے گر پڑنا۔

انسان کی پیدائش کی ابتدا کے بارے میں قرآن حکیم سے چند آیات کے حوالے ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

۹۶ [العلق]: ۲، ۸۶ [طہ]: ۵، بعد؛ ۹۵ [التین]: ۳، ۵۵ [الرحمن]: ۱۴، ۷ [المزلزل]: ۲۰، ۷۵ [القیامہ]: ۳۳، بعد؛ ۷۶ [الانسان]: ۲، ۲۱ [الانبیاء]: ۳۷، ۳۰ [الزوم]: ۲۰، ۳ [آل عمران]: ۵۸، ۲۲ [الجن]: ۵، ۷ [الاعراف]: ۱۸۹، بعد، اس مقام پر فرمایا ہے: (اللہ) ہی ہے جس نے تمھیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی سے اس کا جوڑا بنایا تاکہ اس کے پاس آرام پکڑے الخ۔ (بعض مفسرین نے اس آیت میں ”نفیس واحدۃ“ سے حضرت آدم مراد لیا ہے۔ لیکن امام فخر الدین الرازی اور دیگر کثیر ائمہ نے اسے ”عام انسان“ پر محمول کیا ہے)۔

آدم جنت سے نکل کر کس ملک میں پہنچے۔ اس کے بارے میں قرآن مجید اور احادیث صحیحہ خاموش ہیں۔ عام روایت یہ ہے کہ وہ سرندیب (لنگا) میں اتارے گئے اور حضرت حوا جدے میں۔ پھر آدم عرب میں آئے اور عرفات میں

بعد؛ (۲۱) سید احمد خان: تبیین الکلام تفسیر التوراة والانجیل علی ملّة الاسلام، ۹۸:۲ - ۱۳۳؛ (۲۲) حکیم شمس اللہ قادری: قاموس الاعلام، حیدرآباد دکن ۱۹۳۵ء، محمود ۱۰ - ۱۲؛ (۲۳) مخزن علوم وفنون (از ادارہ ادبیات اردو)، حیدرآباد ۱۹۵۱ء، ص ۶۱ - ۶۲؛ (۲۴) انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، لائڈن، طبع دوم؛ (۲۵) القسطنطینی: عقائد (شرح للتقارانی و حافیہ للخیالی)، قاہرہ ۱۳۳۵ھ، ص ۱۳۴؛ (۲۶) میر غلام علی: شمعۃ العتبر ور شیخۃ المیزان۔

(عبدالماجد ریا آبادی، م؛ ن - احسان الہی، رانا)

آدم بخوڑی، شیخ: وہ حضرت مجتد الف ثانی کے اکابر خلفا میں

سے تھے۔ ان کا وطن قصبہ مودہ (۶) تھا لیکن سکونت بخوڑی میں تھی (تذکرۃ العابدین، دہلی، ۱۲۴:۲؛ خزینۃ الاصفیاء ۵۹۳)۔ بخوڑی فتح مودہ و تشدید فون ہے (شاہ ولی اللہ محدث دہلوی: الانتباه، مطبع احمدی، دہلی، ص ۱۳)۔ یہ مقام سرہند سے بارہ کوس [تقریباً ۲۰ میل] کے فاصلے پر ہے، روضۃ القیومیہ (ترجمہ)، رکن اول، ص ۳۴۱۔ اسی کتاب میں ہے کہ وہاں کی طرف سے سید تھے لیکن ان کے اجداد پشمان تھے، روضۃ القیومیہ، (ترجمہ) رکن اول، ص ۳۴۲ بحوالہ ملا بدر اللہ بن "میر برادر و خواجہ تاش شیخ آدم"؛ حضرات القدس) مگر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے تحریر فرمایا ہے کہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی اور سعد اللہ خان وزیر شاہجہان نے بوقت ملاقات شیخ آدم سے دریافت کیا کہ آپ کانسب کیا ہے تو انھوں نے جواب دیا کہ میں سید ہوں لیکن چونکہ میری تنہا افاغنی میں سے تھی اس لیے عوام کی زبان پر افغانی مشہور ہو گیا ہوں (انفاس العارفین، مجتہائی دہلی ۱۳۳۵ھ، ص ۱۳ و ۱۴، قتب خزینۃ الاصفیاء، ص ۵۹۵)۔ شروع میں اقی محض تھے، فیض ربانی سے قرآن مجید حفظ کیا اور علم ظاہری بھی حاصل کیا۔ شاہی لشکر میں ملازم ہوئے لیکن ایک واقعے سے متاثر ہو کر ملازمت ترک کر دی۔ طریقت کی تعلیم پہلے (ملتان میں؛ نزہۃ الخواطر) حاجی خضر روفانی سے پائی (حاجی خضر م ۱۰۵۲ھ کے لیے دیکھیے خزینۃ الاصفیاء، ص ۵۹۳) بعد ازاں حاجی خضر کے ایما سے حضرت مجتد دہلوی کی خدمت اقدس میں پہنچے اور کمال حاصل کیا۔ شیخ آدم نکات الاسرار میں فرماتے ہیں کہ حضرت مجتد نے اجیر میں مجھے حقیقت قرآنی کی بشارت عنایت فرمائی۔ سرہند میں مجھے خلافت سے مشرف فرمایا (روضۃ القیومیہ (ترجمہ)، رکن اول، ص ۳۴۳)۔ اتباع سنت میں ان کو کمال حاصل تھا۔ شریعت و طریقت میں استقامت سے موصوف و معروف تھے۔

شیخ آدم بخوڑی کے ایک لاہوری تخلص نے [۱۰۵۲ھ میں نزہۃ الخواطر] ان کو لاہور آنے کی دعوت دی۔ ان دنوں شاہجہان بادشاہ لاہور میں تھا۔ پانچ ہزار پٹھانوں کے ہمراہ لاہور آئے اور وہاں بہت سے لوگ ان کے مرید ہوئے۔ ہر روز افغانستان سے تین تین چار چار ہزار پشمان شیخ کی زیارت کے لیے آتے

تو اسے ملاقات ہوئی۔ پھر وہ زمین پر ایک مدت تک رہے۔ ان کے اولاد ہوئی۔ ان کے دو بیٹوں ("ابنتی آدم" [۵] المامکۃ: ۳۰ یعنی ہائیل و قاتیل) کا ذکر بلا تصریح قرآن کریم میں آیا ہے۔

تفاسیر اور قصص الانبیاء کی کتابوں میں قصہ آدم کے بارے میں جو جزئیات بہم پہنچائے گئے ہیں ان کا بیشتر حصہ اسرائیلیات سے ماخوذ ہے۔ یہودیوں (اور عیسائیوں) کی ان روایات اور اسلامی روایات میں جو قوی تشابہ پایا جاتا ہے اس کی مفصل بحث کے لیے دیکھیے (آطیح دوم، مادہ آدم)۔

تورات: سفر تلوٰثین الخلق کے پہلے پانچ ابواب خلقت آدم کے قصے کی کئی تفصیلات کے حامل ہیں، انھیں وہاں دیکھنا چاہیے، سفر تلوٰثین (۹:۲) میں جنت کے شجرہ ممنوعہ کو شجرہ طعم خیر و شجرہ کما ہے۔

سفر ایوب (۳۱:۳۳) میں بھی آدم کی طرف اشارہ ملتا ہے۔

ماخذ: (۱) القرآن (بواسطہ کثیرہ)، اور تفاسیر، بالخصوص مفصلہ ذیل تفاسیر:

(۱) ابن جریر الطبری: تفسیر، قاہرہ؛ (ب) ابن کثیر: تفسیر القرآن

العظیم، قاہرہ ۱۹۳۷ء، ۶۹:۱ - ۸۲؛ (ج) فخر الدین الرازی: مفاتیح الغیب،

قاہرہ ۱۳۰۸ھ، ۲۶۱:۱ - ۲۶۲؛ (د) الزمخشری: الکشاف، قاہرہ،

۵۱:۱ - ۵۲؛ (ه) محمد عبده: تفسیر المنار، قاہرہ ۱۳۳۶ھ، ۲۵۱:۱ - ۲۸۶؛

(و) سید احمد خان: تفسیر احمدیہ، علی گڑھ ۱۸۸۲ - ۱۸۹۵ء؛ (ز) ابوالکلام

آزاد، ترجمان القرآن، لاہور، ۲:۲ - ۳؛ (۲) البخاری: الجامع الصحیح،

(بالخصوص کتاب الانبیاء)؛ (۳) مالک: الموطا، (بالخصوص کتاب النبی

عن القول بالقدس)؛ (۴) ابن سعد: طبقات، لائڈن ۱۹۰۵ء، ۱/۱ - ۱۲:۱ - ۱۶؛

(۵) وینٹگ Handboek of Mohamadan: (Wensinck)،

Tradition، ۱۹۲۷ء، بذیل مادہ آدم؛ (۶) ابن درید: الاشتقاق، ص ۴۴؛

(۷) ابو منصور الجوالیقی: المعرب (طبع زخاؤ)، لاہورگ ۱۸۶۷ء، ص ۸؛

(۸) الجوهری: الصحاح، (طبع احمد عبدالغفور عطار) قاہرہ؛ (۹) الرغب

الاصفہانی: المفردات؛ (۱۰) ابن فارس: معجم مقاییس اللغة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ،

۷۱:۱ - ۷۲؛ (۱۱) التکوینی: تہذیب الاسماء و اللغات، قاہرہ، ۹۵:۱ - ۹۷؛

(۱۲) الکسائی: قصص الانبیاء، لائڈن ۱۹۲۲ - ۱۹۲۳ء، ۱: ۲۳ - ۷۳؛

(۱۳) ابوالحسن القسطنطینی: قصص الانبیاء (= العرائس)، قاہرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۱۹؛

(۱۴) الشہرستانی: کتاب الجمل و النخل، لائڈن ۱۸۳۶ء، ص ۴۳۰؛

(۱۵) البخاری: کتاب الفرق، قاہرہ ۱۳۲۸ھ، ص ۱۸۰، ۳۲۳؛ (۱۶) محمد باقر

مجلسی: حیات القلوب، لکھنؤ ۱۲۹۵ھ، ص ۴۱؛ (۱۷) ابن الاثیر الجوزی:

النهاية فی غریب الحديث، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ۲۵:۱ - ۲۶؛ (۱۸) بائیل (عربی

متن) طبع لیم و لیم، لائڈن ۱۸۶۰ء؛ (۱۹) Encyclopaedia: Hastings

of Religion and Ethics، لائڈن و نیویارک ۱۹۵۹ء، ۸۴:۱ - ۸۷؛

(۲۰) Jewish Encyclopaedia، لائڈن و نیویارک ۱۹۰۱ء، ۱۷۳:۱

العابدین، محلّ مذکور؛ نزہۃ الخواطر، ۵: ۲)۔

ان کے چند مشہور خلفا حسب ذیل ہیں:

(۱) سید علم اللہ راے بریلوی: وہ نہایت متوزع اور سنت نبوی کے اتباع میں ضرب المثل تھے۔ حضرت سید احمد شہید انھیں کی اولاد میں تھے؛ (۲) حافظ سید عبداللہ اکبر آبادی۔ وہ شاہ عبدالرحیم فاروقی دہلوی کے پیر و مرشد تھے؛ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا سلسلہ طریقت اپنے والد ماجد کے واسطے سے ان سے مل جاتا ہے؛ (۳) شیخ محمد سلطان بلیاوی؛ (۴) شیخ سعدی لاہوری؛ (۵) حافظ سعد اللہ وزیر آبادی؛ (۶) شیخ عثمان شاہ جہان پوری؛ (۷) خواجہ محمد امین «مؤخر الذکر» نے بیس سال تک حضرت شیخ آدمؒ کی خدمت کی۔ انھوں نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں حضرت مجددؒ، ان کے خلفا اور فرزندوں کے حالات خصوصاً اپنے پیر و مرشد حضرت شیخ آدمؒ کے حالات و سوانح، نہایت شرح و بسط سے لکھے ہیں، بلکہ اس کتاب کی تالیف کا مقصد ہی تذکرہ شیخ آدمؒ تھا (روضۃ القیومیۃ، (ترجمہ) رکن اول، ص ۳۵۰-۳۵۶)۔

تصنیفات: شیخ آدمؒ کی تصنیفات و رسائل میں سے دو خاص طور پر قابل ذکر اور مضامین عالیہ اور علوم دقیقہ پر مشتمل ہیں،

۱- خلاصۃ المعارف [جلد ۲، بزبان فارسی]؛ ۲- نکات الأسرار [دیکھیے نزہۃ الخواطر، ۵: ۴؛ اس کتاب کے دو مخطوطے کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب میں موجود ہیں، دیکھیے مجموعہ آذر کی فہرست، ص ۸۳، شمارہ ۳۹ و ص ۸۶، شمارہ ۸۱؛ اسی مجموعے میں (فہرست مذکور، ص ۳) ان کا رسالہ (۳) وضوح للذہاب بھی ہے؛ (۴) نتائج الحرمین: ان کے اقوال و مکاتیب کا مجموعہ ہے۔ اس کے نسخے کے لیے دیکھیے فہرست مکتبہ دارالعلوم الاسلامیہ، پشاور، ص ۱۸۳، شمارہ ۹۹۰ ب]۔

ماخذ: مندرجہ بالا کے علاوہ ملاحظہ ہو: (۱) محمد احسان، کمال الدین، ابو الفیض: روضۃ القیومیۃ، ترجمہ اردو، طبع لاہور؛ (۲) مفتی غلام سرور: خزینۃ الاصفیاء، لاہور ۱۲۸۳ھ، ص ۵۹۳، بعد [۳] حکیم سید عبدالحی: نزہۃ الخواطر، ۵: ۱؛ [۴] سید ابوالحسن علی ندوی: سیرت سید احمد شہید، طبع سوم، لکھنؤ، ۵۱، ۵۳، ۵۵؛ (۵) محمد حسن نقشبندی: حالات مشایخ نقشبندیہ مجددیہ، مراد آباد ۱۳۲۲ھ؛ [۶] الفرغان (لکھنؤ)، مجلہ الف ثانی نمبر برائے شعبان و رمضان و شوال ۱۳۵۷ھ؛ [۷] مرزا محمد اختر دہلوی: تذکرہ اولیاء ہند، دہلی ۱۹۲۸ء، ۳: ۱۰۴ و ۱۰۳؛ (۸) Persian Literature: C. A. Storey، ۲/۱، اشارتہ]۔

(نیم احمد زیدی امرودی)

تھے۔ اور کثرت زائرین سے بازاروں اور کوچوں میں سے گزرنا مشکل تھا۔ بادشاہ نے تعریف عن کر انھیں دیکھنا چاہا۔ اس مقصد کے لیے پہلے ملک العلماء ملا عبدالحکیم سیالکوٹی اور اپنے وزیر سعد اللہ خان کو بھیجا، انھوں نے غلوت گاہ میں آنے کی اجازت نہیں دی۔ وہ دونوں غلوت گاہ سے باہر بیٹھے رہے۔ جب غلوت گاہ سے نکلے تو پھر بھی ان دونوں کی چنداں پروا نہیں کی۔ بادشاہ کے پاس جا کر ملا عبدالحکیم سیالکوٹی نے تو کچھ شکایت نہیں کی البتہ وزیر نے ان کی بہت زیادہ شکایت کی۔ یہ سن کر ان کی طرف سے بادشاہ کا مزاج منحرف ہو گیا، لیکن چونکہ بادشاہ حضرت مجددؒ کا معتقد تھا اس لیے کوئی ایذا نہیں پہنچائی۔ صرف اتنا حکم دیا کہ شیخ صاحب حج کو چلے جائیں۔ ان کی حجت پہلے ہی سے حج بیت اللہ کی تھی۔ بادشاہ کے کہنے سے حج کے لیے روانہ ہو گئے (روضۃ القیومیۃ، (ترجمہ) رکن اول، ص ۳۴۷، بعد؛ نزہۃ، ازروئے التذکرۃ الاکرامیۃ)۔ شاہ ولی اللہ نے بھی اس واقعے کی تفصیل دے کر (دیکھیے انفس العارفين، ص ۱۳ و ۱۴) فرمایا ہے کہ جب وہ سورت پہنچے تو وہاں کے حاکم کی کوشش سے، جو ان کا معتقد تھا، جہاز کا جلد انتظام ہو گیا۔ جب سوار ہو گئے تو بادشاہ کا حکم حاکم سورت کے پاس پہنچا کہ شیخ آدمؒ کو جلد واپس کر دو، کیونکہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میری سلطنت کا زوال اس درویش کے اس ملک سے نکل جانے کی وجہ سے ہوگا۔ حاکم نے عذر لکھا کہ آپ کا حکم پہنچنے سے پہلے وہ روانہ ہو چکے تھے۔ اس کے فوراً بعد بادشاہ مجبوس ہو گیا، (نیز دیکھیے خزینۃ الاصفیاء، ص ۵۹۵، ازروئے تذکرۃ آدمیہ)۔

حافظ سید عبداللہ اکبر آبادی خلیفہ شیخ آدمؒ بنوڑی اپنے مرید و خلیفہ شاہ عبدالرحیم فاروقی دہلوی (والد ماجد شاہ ولی اللہ) سے فرمایا کرتے تھے کہ وہ بھی حضرت شیخ آدمؒ کے ہمراہ حج کے لیے جانا چاہتے تھے مگر حضرت شیخؒ نے انھیں اس ارادے سے باز رکھا اور پوچھنے پر فرمایا کہ ان کا ہندوستان میں رہنا ایک حکمت کے ماتحت ہے اور حکمت آگے چل کر معلوم ہوگی۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں: ”اب وہ مصلحت معلوم ہوئی کہ تمہاری تربیت کرنا تھی“ (انفس العارفين، ص ۱۱)۔

وہ بعد از فراغت حج مدینہ منورہ گئے۔ وہاں ۱۳ شوال ۱۰۵۳ھ [۲۵ دسمبر ۱۶۴۳ء] میں انتقال فرمایا۔ ان کا مزار حضرت عثمان غنیؓ کی قبر مبارک کے نزدیک ہے (تذکرۃ العابدین، ۲: ۱۲۴، دہلی)۔

جب حضرت خواجہ محمد معصومؒ حج کے لیے تشریف لے گئے اس وقت حضرت شیخ آدمؒ فوت ہو چکے تھے۔ جب حضرت خواجہ جنت البقیع حاضر ہوئے حضرت شیخ آدمؒ کی قبر کے نزدیک دیر تک کھڑے رہے اور فاتحہ پڑھتے (روضۃ القیومیۃ (ترجمہ) رکن اول، ص ۳۵۰)۔

انھوں نے ہزاروں طالبانِ خدا کو خدا رسیدہ کیا۔ ان کی خانقاہ میں ہزار سے زیادہ طالبانِ طریقت [ہر روز] جمع رہتے تھے۔ اور لنگر خانے سے انھیں دونوں وقت کھانا ملتا تھا۔ ان کے ایک سوغیہ اور ایک لاکھ مرید تھے (تذکرۃ

آدیماں: شمال مشرقی اناطولیہ کا ایک چھوٹا سا شہر، جو پہلے
حصن منصور یا حصن منصور کے نام سے معروف تھا (آج کل ترکی میں

اس زمانے میں آدینہ بیگ خان نے اہمیت حاصل کی اور گورنری کے درجے تک پہنچا۔ اس کی ایک قلمی تصویر سنٹرل میوزیم لاہور میں ہے۔ معاصر کتب تاریخ ابتدائی حالات کے بارے میں خاموش ہیں۔ اس کے حال سے متعلق قدیم ترین رسالہ احوال دینا بیگ خان ہے (ریو: فہرست مخطوطات، ۳: ۱۰۴۴)۔ مجہول الاسم مصنف کا یہ رسالہ آدینہ بیگ کی وفات کے پچاس برس بعد مرتب ہوا اور گویشتر واقعات اور سنین کا اندراج اس رسالے میں غلط ہوا ہے لیکن ابتدائی حالات کا واحد ماخذ یہی رسالہ ہے۔ احوال دینا بیگ خان کے مصنف کے بیان کے مطابق آدینہ بیگ خان ذات کا آرائیں تھا (صاحب عماد السعادت نے اسے توراتی مغل قرار دیا ہے؛ دیکھیے ص ۶۹)۔ اس کے باپ کا نام چٹو تھا۔ پیدائش ”موضع سرک پور پٹی“ [کذا، یعنی شرق پور] متصل لاہور میں ہوئی۔

ابتدائی تربیت مغلوں کے گھروں میں ہوئی اور اس کا وقت زیادہ تر جلال آباد، خان پور (نوشیاد پور سے شمال مغرب کی طرف ڈیڑھ میل کے فاصلے پر) اور بھاڑے میں (نوشیاد پور سے جنوب شرق کی طرف دو میل کے فاصلے پر) گزرا؛ وہ مغل آدی تھا (قبہ عماد السعادت، ص ۶۹ کے مطابق، ”مردم بدو کم بغل، تہی دست“)۔ ”کچھ مدت سپاہیانہ زندگی بسر کی، پھر موضع جیووال (”معروف باسم گنگ در علاقہ لوہیان“ قریب از سلطان پور) میں محض مقرر ہوا۔ ایک ساہو کار کی ضمانت پر علاقہ گنگ کے پانچ چھ گائوں اور اگلے سال سارا علاقہ گنگ اجارے پر لیا۔ پھر نواب خان بہادر (ذکر یا خان) نے اُسے سلطان پور کا حاکم بنا دیا (”بہمد علاقہ سلطان پور صرف از گشتہ“)۔ حملہ نادری کے وقت وہ سلطان پور ہی کا حاکم تھا۔ اس زمانے میں پنجاب کا گورنر خان بہادر (ذکر یا خان) تھا۔

حملہ نادری (۱۱۵۰-۱۱۵۱ھ) کے بعد پنجاب میں افغانی پھیل گئی۔ (نادر ۲۶ شوال ۱۱۵۱ھ/ ۲۶ دسمبر ۱۷۳۹ء کو لاہور سے نکلا تھا، لاک ہارٹ: Nadir Shah، ص ۱۳۱) اور سکھوں نے زور کیا تو ان کی سرکوبی کے خیال سے ذکر یا خان نے آدینہ بیگ کو جالندھر واپس لے کر قائم بنادیا (گپتا: آدینہ بیگ خان، ص ۵)۔ اس نے چالاک سے سکھوں کو دبانے کے بجائے ان کی حوصلہ افزائی کر کے قوت حاصل کی؛ مگر بالآخر ذکر یا خان کے دباؤ سے مجبور ہو کر اسے سکھوں کو اپنے علاقے سے نکالنا پڑا۔ جب صوبہ لاہور کے گورنر (ذکر یا خان) کو آدینہ بیگ نے سرکاری روپیہ ادا نہ کیا تو اسے گرفتار کیا گیا (گپتا، ص ۶)، اور اسے بعض سختیاں بھگتنا پڑیں (”نواب“ یعنی ذکر یا خان ”کے عہد دولت میں وہ نجات میں داخل ہو گیا تھا، ان دنوں میں مور و عتاب ہوا تو ضرب و شلاق تک نوبت پہنچی۔ بدن پر اس کے نشان باقی تھے“؛ عماد السعادت، ص ۶۹)۔ آخر ایک سال بعد رہائی ملی اور شاہنواز خان کے ماتحت اسے نائب ناظم مقرر کیا گیا۔ آئندہ سرکاری روپیہ ادا کرنے میں محتاط ہو گیا۔ نواب ذکر یا خان یکم جولائی ۱۱۵۸ھ/ ۱۷۴۵ء (درماتر الامراء، ۲: ۱۰۷) میں انتقال کر گئے۔ ان کے لڑکوں بھٹی خان اور شاہنواز خان میں گورنری کے سلسلے میں رستہ کشی ہوئی۔ آدینہ بیگ نے دونوں سے

(Hüsnumansur) [گویا حصن منشور] لکھا جاتا ہے)۔ کینے (Cuinet) کے بیان کے مطابق یہ گورنر (Körküm) بھی کہلاتا تھا۔ یہ شہر غلظت کی ”سختی“ میں، جو اب ”ولایت“ غلظت ہے، اسی نام کی ”قضا“ کا صدر مقام ہے (قبل ازیں یہ شہر ولایت معمرہ الحریز سے متعلق تھا)۔ ۳۷ اور ۳۵ دقیقے طول بلد شمالی اور ۳۸ درجے ۱۵ دقیقے عرض بلد مشرقی پر واقع ہے۔ سین ماہیہ میں یہاں کی جو آبادی بتائی گئی ہے اس میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، طبع اول کے مطابق آبادی ۱۰,۰۰۰ نفوس کی تھی، جس کا بڑا حصہ ارمینوں پر مشتمل تھا، ساسی کے بیان کی رو سے آبادی ۲۵,۰۰۰ تھی، جن میں صرف ۱,۲۵۵ عیسائی تھے؛ علی جزا و ایک جگہ کہتا ہے کہ آبادی ۱۵۰,۰۰۰ ہے اور دوسری جگہ کہتا ہے کہ ۲۵,۰۰۰ سے زیادہ ہے، جن میں آدھے سے زیادہ گرد ہیں۔ [سامی، ۳: ۱۹۶۲ نے بھی آبادی ۲۵ ہزار بتائی ہے]۔ کینے (Cuinet) کے بیان کے مطابق آبادی ۲,۰۰۰ تھی (اور حصن منشور کی ساری ”قضا“ میں ۱۳,۱۳۴، ۱۹۳۵ء میں آبادی ۱۰,۱۹۲ تھی)۔ [۱۹۳۵ء کی مردم شماری کے مطابق اہلی آدیامان کی آبادی (موقی اعداد کے مطابق) ۲,۱۱,۰۰۲ نفوس کی ہے۔ ۱۹۲۱ء کے قانون اساسی (کوئی ٹیوشن) کے مطابق اہل وہاداری علاقہ ہے جس کا حاکم والی کہلاتا ہے۔ ترکیہ کا سارا علاقہ ۶۷ اہل میں منقسم ہے۔ Statesman's Year-Book 1960، ص ۴۳۴ ابجد]۔

حصن منشور کا نام اموی امیر منصور بن بخوٹہ کے نام پر رکھا گیا، جو ۱۳۱ھ/ ۷۵۸ء میں عباسی خلیفہ المنصور کے حکم سے قتل کیا گیا۔ بعد ازاں خلیفہ ہارون الرشید نے اس شہر کو محکم کیا اور وہاں ایک محافظ فوج مقرر کی۔ اس طرح حصن منشور یا آدیامان اپنے قرب و جوار کے قدیم شہر پرہ (Perre) کا قائم مقام بن گیا، جس کا محل وقوع اب بھی آب گزروں سے اور ان قبروں سے جو چٹانوں کے اندر بنی ہوئی ہیں شناخت کیا جاسکتا ہے۔ بعد کے زمانے میں حصن منشور کا ذکر شاہ نادر ہی نہیں آیا ہے، چھٹی صدی ہجری/ بارہویں صدی عیسوی میں یہ شہر خاندان آرتوکیڈ (Artukids) کے قبضے میں تھا۔

ماخذ (۱) بلاذری: فتوح، ص ۱۹۲؛ (۲) یاقوت، ۲: ۷۸؛ (۳) حاجی خلیفہ: جہان نما، ص ۱۰۶؛ (۴) اڈیلیہ پچلی: سیاحت نامہ، ۳: ۱۶۹؛ (۵) سامی: قاموس الاعلام، ۳: ۱۹۶۲؛ (۶) علی چواد: تاریخ و جغرافیہ لغبی، ص ۳۳۱، ۶: (۷) Reisen: Puchstein, Humann (۸): ۸۸۵، ۱۰: Erdkunde: C. Ritter in Kleinasien und Nordsyrien، ۱۳۹ ابجد؛ (۹) Le Strange، ص ۱۲۳؛ (۱۰) وی مصنف: Palestine under the Muslims، ص ۴۵۴؛ [Statesman's Year Book 1960 (۱۱) اشاریہ]۔

(F. T. ABSCHNER)

آدینہ بیگ خان: اٹھارویں صدی عیسوی میں پنجاب کا ایک گورنر؛

اس زمانے میں وزیراعظم دہلی، عمادالملک، نے شہزادہ عالی گورکھ کو لے کر شکار کے بہانے اصرکار رخ کیا۔ اس موقع پر آدینہ بیگ نے وزیر کا ساتھ دیا۔ مظاہنی بیگم کو بھی آخر کار وزیر نے گرفتار کر لیا اور لاہور و ملتان کی حکومت آدینہ بیگ کو عطا ہوئی (گپتا، ص ۲۸)۔ ابدالی مظاہنی بیگم کی امداد کو آیا (نومبر ۱۷۵۶ء - فروری ۱۷۵۸ء) اور آدینہ بیگ کو بھاگ کر شوالک کی پہاڑیوں میں پناہ لینا پڑی۔ افغانوں نے اسے دوا بہ جالندھر کا حاکم مقرر کر دیا۔ ابدالی کے بعد تیسرے شاہ کی گورنری کا دور شروع ہوا تو پنجاب کی حالت خاصی خراب ہو چکی تھی۔ ان حالات میں آدینہ بیگ اپنے علاقے پر قابض ہو کر افغانوں کو پنجاب سے نکالنے کے لیے کوئی مضبوط ساتھی ڈھونڈنے لگا۔ انھیں دوں مرہٹے شمالی ہند کی طرف آچکے تھے؛ آدینہ بیگ نے اب ان سے ساز باز شروع کی (گپتا، ص ۳۵) اور مرہٹے پنجاب کی طرف متوجہ ہوئے (شاہ عالم نامہ، ص ۳۴)۔ افغانوں کو بھاگتے ہی جی۔ راگھو ناتھ راؤ مرہٹے نے آدینہ بیگ کے ساتھ مل کر یہ کامیابی حاصل کی۔ مرہٹوں نے آدینہ بیگ سے اپنی رقم وصول کی، اسے ثواب کا خطاب دیا اور ۷ لاکھ روپے سالانہ کے عوض پنجاب اُس کے حوالے کر کے دہلی کی طرف لوٹ گئے (گپتا، ص ۳۹)۔ آدینہ بیگ نے اپنے داماد خواجہ مرزا خان کولہاہور میں اپنا نائب مقرر کیا اور خود اپنے علاقے کی طرف چلا گیا (گپتا: *Studies in Later Mughal History etc.*، ص ۹۸؛ سرکار: *Empire*، ۲: ۵۵)۔ اس کی گورنری کا یہ دور صرف پانچ ماہ رہا۔ لیکن آدینہ بیگ خان نے اس مختصر دور عروج میں انتظام نکی کے سلسلے میں بڑی مہارت کا ثبوت دیا۔ ایسے زمانے میں جب کہ پنجاب میں امن وامان نایاب تھا آدینہ بیگ خان کا حیلہ و تدبیر، طاقت و ہمت، بصیرت و دانش سے دوا بہ بست جالندھر میں امن و امان کو بحال کرنا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کے آنکھیں بند کرتے ہی لاہور مرکز عناصر چاروں طرف سے ہجوم بن کر آئے اور اس کے بسائے ہوئے شہر آدینہ نگر (دینا نگر) کی اینٹ سے اینٹ بھادی۔ آدینہ بیگ نے بڑی ہمت سے حالات کا مقابلہ کیا اور اس زوال کو اپنی زندگی تک روکنے میں کامیاب رہا جس کا شکار اس کی زندگی ہی میں سلطنت دہلی کے مختلف حصے ہو چکے تھے۔

احوال دینا بیگ خان میں لکھا ہے کہ اس نے عمر بھر شادی نہیں کی، سوائے آخر عمر کے جس میں ایک عورت سے نکاح تو کیا مگر فوراً بعد اسے طلاق دے دی (احوال، ورق ۶۱ ب) لیکن یہ صحیح نہیں کہ بے اولاد رہا۔ مرہٹوں کے مکتوبات کے حوالے سے (جو محاصرہ ستاویزات ہیں) سر جادو ناتھ سرکار نے لکھا ہے کہ آدینہ بیگ نے اپنے داماد خواجہ مرزا خان کولہاہور میں اپنا نائب مقرر کیا (سرکار، *Fall of Mughal Empire*، ۲: ۵۴، بعد) اور سیر المتأخرین میں لکھا ہے کہ آدینہ بیگ نے اپنے پیچھے ایک بیوہ اور ایک لڑکا بھی چھوڑا۔ یہ لوگ احمد شاہ ابدالی کے حملے سے خائف ہو کر دہلی چلے گئے تھے (گپتا: *Studies in Later Mughal History of the Panjab*،

تعلقات استوار رکھے۔ شاہنواز خاں نے مرکزی حکومت کی مرضی کے خلاف لاہور پر قبضہ کر لیا (۲۱ مارچ) اور کوڑا ایل کو اپنا دیوان بنایا اور آدینہ بیگ کو جالندھر دوا بہ کا حاکم بنادیا۔ اس زمانے میں نادر شاہ نے انتقال کیا (۱۹ جون ۱۷۴۷ء؛ لاک ہارٹ، ص ۳۶۱) اور احمد شاہ ابدالی قندھار اور کابل کا فرمانروا ہوا۔ شاہنواز خان نے مرکزی حکومت سے ڈر کر آدینہ بیگ کے مشورے سے ابدالی سے ساز باز کی اور اسے پنجاب کی طرف پیش قدمی کی دعوت دی۔ دوسری طرف آدینہ بیگ خان نے ان حالات سے مرکزی حکومت کو بھی خبردار کر دیا۔ احمد شاہ ابدالی پنجاب کی طرف بڑھا لیکن شاہنواز نے ارادہ بدل دیا۔ ابدالی سے لڑنے کے بعد شاہنواز کو دہلی کی طرف بھاگنا پڑا۔ ابدالی آگے بڑھا اور شاہی فوجوں سے نبرد آزما ہوا۔ قمر الدین خان وزیر سرہند سے دس میل شمال مغرب میں مٹھ پور کے مقام پر گولی لگنے سے مر گیا لیکن مصین الملک روک تھام میں کامیاب ہوا، آدینہ بیگ نے مصین الملک کا ساتھ دیا اور دو بار زخمی بھی ہوا (گپتا، ص ۱۵، بحوالہ احوال دینا بیگ خان، تذکرہ آئندرام خٹھ و ظفر نامہ از غلام محی الدین، نسخہ دانش گاہ پنجاب شمارہ ۷۵۰)۔ اب پنجاب کا گورنر مصین الملک عرف میر مٹھ ہوا۔ کوڑا ایل دیوان رہا اور آدینہ بیگ حسب سابق جالندھر دوا بہ کا فوجدار۔ سکھوں نے دوا بہ میں پھر لوٹ مار شروع کر دی تھی۔ مصین الملک نے اس کی روک تھام کی۔ اس کے زمانے میں آدینہ بیگ کے بجائے زیادہ اقتدار کوڑا ایل کو حاصل ہو گیا۔ اسی زمانے میں ابدالی نے پنجاب پر تیسرا حملہ کیا (دسمبر ۱۷۵۱ء) اور لاہور کا محاصرہ کر لیا۔ فرحہ الناظرین کے بیان کے مطابق آدینہ بیگ خان نے ایسی تدبیر کی کہ کوڑا ایل مارا گیا (ایلیٹ اور ڈون، ۸: ۱۶۷) (۶ مارچ ۱۷۵۲ء) اور مصین الملک کو تھپاڑا لٹا پڑے۔ اب وہ ابدالی کی طرف سے پنجاب کا صوبے دار مقرر ہوا (گپتا، ص ۲۰)۔ مصین اور آدینہ بیگ دونوں سکھوں کو کچلنے میں مصروف رہے۔ مصین الملک نے ۳ نومبر ۱۷۵۳ء کو انتقال کیا۔ اب مراد بیگم (مظاہنی بیگم) کا دور حکومت شروع ہوا اور ملک میں بد نظمی کا دور دورہ ہو گیا۔ چنانچہ آدینہ بیگ اپنے علاقے میں آزادی سے حکومت کرنے لگا اور وہاں امن بحال رکھنے میں کامیاب رہا۔ اس نے اب پاؤں پھیلانا شروع کیے اور سرہند کا علاقہ اپنی قلمرو میں شامل کر لیا (۱۱ مارچ ۱۷۵۵ء)۔ فرمانرواے دہلی نے اسے ظفر جنگ خان کا خطاب بھی عطا کر دیا۔ کانگڑے کا حاکم بھی اس کی اطاعت میں آ گیا (گپتا، ص ۲۵)۔ ان علاقوں میں اپنا موقف مضبوط کرنے کے بعد آدینہ بیگ نے لاہور کی طرف توجہ کی جہاں مظاہنی بیگم نے سارا اقتدار خواجہ عبداللہ کے ہاتھوں میں دے رکھا تھا۔ لاہور پر قبضہ کر کے آدینہ بیگ خان نے صادق بیگ خان کولہاہور میں اپنا نائب مقرر کیا اور اپنے علاقے کی طرف لوٹ گیا۔ مظاہنی بیگم نے احمد شاہ ابدالی سے امداد لے کر دسمبر ۱۷۵۵ء میں دوبارہ لاہور پر قبضہ کر لیا اور خواجہ عبداللہ پھر مظاہنی بیگم کا نائب مقرر ہوا۔ لیکن اب اس نے مظاہنی بیگم کو بے دست و پا کر دیا۔ مظاہنی بیگم نے دہلی کی مرکزی حکومت سے امداد طلب کی۔

ص ۱۰۸؛ بحوالہ سیمینار المتأخرین)۔

اکثر مؤرخین یہ اطلاع دیتے ہیں کہ آدینہ بیگ قونج کے مرض میں مبتلا ہوا۔ احوال دینا بیگ خان میں ہے کہ ”ادھر تک یعنی کلج“ (کذا) میں بیمار ہوا، حالانکہ دونوں امراض مختلف ہیں۔ قونج سے بیمار ہو کر اس نے ۱۲ محرم ۱۱۷۲ھ ۱۵ ستمبر ۱۷۵۸ء میں بٹالے میں انتقال کیا۔ اُس کی وصیت کے مطابق اس کی لاش خان پور لے جا کر دفن کی گئی (وہی کتاب، ص ۱۰۲؛ بحوالہ مسکین، مسکین اس زمانے میں خود بٹالے میں موجود تھا)، سرکار، ۲۵: ۱۳ میں ۱۳ اکتوبر ۱۷۵۸ء تاریخ وفات دی ہے مگر ۱۲ محرم مذکور زیادہ قابل اعتماد ہے)۔

مآخذ: (۱) غلام علی خان: شاہ عالم نامہ، کلکتہ ۱۹۱۳ء، ص ۳۴؛ (۲) غلام علی: عماد السعادت، نول کشور پریس ۱۸۹۷ء، ص ۶۹، ۷۰؛ (۳) غلام حسین: سیمینار المتأخرین، نول کشور پریس ۱۸۶۶ء، ص ۳، ۸۹، ۹۰، ۹۱؛ (۴) مصباح الدولہ شاہنواز: مآثر الامراء، کلکتہ ۱۸۹۰ء، ص ۳۵۶، ۳۵۷؛ (۵) عبدالکریم: بیان واقع، نسخہ کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب، مجموعہ آزاد؛ (۶) آئندرام ٹھٹس: تذکرہ، نسخہ کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب؛ (۷) احوال دینا بیگ خان، نسخہ خطی موزہ برطانیہ، عکس در کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب، عدد ۱۷؛ (۸) Elliot و Dowson: *History of India*, لندن ۱۸۷۷ء، ص ۸، ۱۶۷، ۱۶۸؛ (۹) *Proceedings of the Idara-i Ma'arif-i-Islamia*, لاہور ۱۹۳۸ء، ص ۲۵۳-۲۵۸؛ (۱۰) *Index Islamicus 1906-1955*: J. D. Pearson، کیمبرج ۱۹۵۸ء، ص ۶۵۲؛ (۱۱) *Islamic Culture*, ۱۳، (۱۹۳۹ء)، ص ۳۲۳-۳۳۸، مقالہ از ڈاکٹر ہری رام گپتا، *Adina Beg, The last Mughal Viceroy of the Punjab*، (وہی مقالہ در *Journal of the Punjab University Historical Society*, ۶، ۲۳-۷۷)؛ (۱۲) طلحہ کتا پنے کی شکل میں، ص ۱-۵۵، فہرست مصادر از ص ۳۹-۵۵؛ متن مقالہ میں ”گپتا“ سے مراد یہی کتابچہ ہے؛ (وہی مقالہ باڈی اضافہ در *Dr. Hari Ram Gupta: Studies in Later Mughal History of the Punjab, 1707-1793*, لاہور، ۱۹۳۳ء، ص ۵۶-۱۰۸؛ (۱۳) *Lahore, its History*: Syed Muhammad Latif (۱۲)؛ (۱۴) *Architectural Remains and Antiquities*، لاہور ۱۹۵۶ء، ص ۷۵؛ (۱۵) *History of the Punjab*: وہی مصنف، کلکتہ ۱۸۹۱ء، اشاریہ؛ (۱۶) *Fall of the Mughal Empire*: J. N. Sarkar (۱۴)؛ (۱۷) *History of the Sikhs*، طبع دوم، لندن ۱۸۵۳ء، ص ۹۲؛ (۱۸) *Persian Literature*, ۳/۲، ۶۶۳-۶۶۵۔

(وحید قریشی)

آذر: ”لف علی“ حاجی ”اصفہانی پٹیل“ آقا خان پٹیل کی کے فرزند ۸ اور شعراے فارسی کے تذکرے آتش کدے کے مولف تھے۔ ترکمانوں کے قبیلہ پٹیل کی سے تھے۔ ان کا شجرہ نسب پٹیل کی خان سے ملتا ہے، جو والد گز خان کے چار بیٹوں میں سے تیسرا تھا اور خود والد گز خان افروز خان کے چھ بیٹوں میں سے تیسرا تھا۔ غرض لطف علی اسی نسبت سے پٹیل کی کہلائے (آتش کدہ، تہران ۱۳۳۷ش، ص ۶۳)۔ آیا و اجداد کا وطن ترکستان تھا؛ سلطان محمود کے زمانے میں یا چنگیز خان کے خروج کے وقت پٹیل کی اور دیگر ترکستانی قبائل ایران آئے اور بعض شام کی طرف بھی نکل گئے۔ امیر تیمور ان شامی پٹیل کیوں کو ایران لے آیا اور جب از دخیل پہنچا تو شیخ سلطان [خواجہ] علی صفوی کی سفارش سے انھیں اردو سے تیموری سے رہائی دے دی۔ یہ شیخ کے مرید ہو گئے (قب عالم آرای عباسی، ص ۱۲) اور پٹیل کی قبیلہ کی دو شاخیں ہو گئیں۔ شام سے لوٹنے والے ”پٹیل کی شاملو“ اور جو شام کی طرف نہیں گئے تھے وہ صرف ”پٹیل کی“ کہلائے۔ صفوی فرمانرواؤں کے دور میں اس قبیلہ کی افراد مناصب جلیلہ پر فائز اور کہن خدمتی اور جان سپاری میں سب پر فائق رہے (تاریخ عالم آرای عباسی، ص ۱۰۴، ۶۲ وغیرہ)۔ اس سلسلے میں آذر نے اپنے اعزہ کی خدمات تفصیل سے دی ہیں، مثلاً دیکھیے آتش کدہ، ص ۳۶۳، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱۲۳۲، ص ۱۲۳۳، ص ۱۲۳۴، ص ۱۲۳۵، ص ۱۲۳۶، ص ۱۲۳۷، ص ۱۲۳۸، ص ۱۲۳۹، ص ۱۲۴۰، ص ۱۲۴۱، ص ۱۲۴۲، ص ۱۲۴۳، ص ۱۲۴۴، ص ۱۲۴۵، ص ۱۲۴۶، ص ۱۲۴۷، ص ۱۲۴۸، ص ۱۲۴۹، ص ۱۲۵۰، ص ۱۲۵۱، ص ۱۲۵۲، ص ۱۲۵۳، ص ۱۲۵۴، ص ۱۲۵۵، ص ۱۲۵۶، ص ۱۲۵۷، ص ۱۲۵۸، ص ۱۲۵۹، ص ۱۲۶۰، ص ۱۲۶۱، ص ۱۲۶۲، ص ۱۲۶۳، ص ۱۲۶۴، ص ۱۲۶۵، ص ۱۲۶۶، ص ۱۲۶۷، ص ۱۲۶۸، ص ۱۲۶۹، ص ۱۲۷۰، ص ۱۲۷۱، ص ۱۲۷۲، ص ۱۲۷۳، ص ۱۲۷۴، ص ۱۲۷۵، ص ۱۲۷۶، ص ۱۲۷۷، ص ۱۲۷۸، ص ۱۲۷۹، ص ۱۲۸۰، ص ۱۲۸۱، ص ۱۲۸۲، ص ۱۲۸۳، ص ۱۲۸۴، ص ۱۲۸۵، ص ۱۲۸۶، ص ۱۲۸۷، ص ۱۲۸۸، ص ۱۲۸۹، ص ۱۲۹۰، ص ۱۲۹۱، ص ۱۲۹۲، ص ۱۲۹۳، ص ۱۲۹۴، ص ۱۲۹۵، ص ۱۲۹۶، ص ۱۲۹۷، ص ۱۲۹۸، ص ۱۲۹۹، ص ۱۳۰۰، ص ۱۳۰۱، ص ۱۳۰۲، ص ۱۳۰۳، ص ۱۳۰۴، ص ۱۳۰۵، ص ۱۳۰۶، ص ۱۳۰۷، ص ۱۳۰۸، ص ۱۳۰۹، ص ۱۳۱۰، ص ۱۳۱۱، ص ۱۳۱۲، ص ۱۳۱۳، ص ۱۳۱۴، ص ۱۳۱۵، ص ۱۳۱۶، ص ۱۳۱۷، ص ۱۳۱۸، ص ۱۳۱۹، ص ۱۳۲۰، ص ۱۳۲۱، ص ۱۳۲۲، ص ۱۳۲۳، ص ۱۳۲۴، ص ۱۳۲۵، ص ۱۳۲۶، ص ۱۳۲۷، ص ۱۳۲۸، ص ۱۳۲۹، ص ۱۳۳۰، ص ۱۳۳۱، ص ۱۳۳۲، ص ۱۳۳۳، ص ۱۳۳۴، ص ۱۳۳۵، ص ۱۳۳۶، ص ۱۳۳۷، ص ۱۳۳۸، ص ۱۳۳۹، ص ۱۳۴۰، ص ۱۳۴۱، ص ۱۳۴۲، ص ۱۳۴۳، ص ۱۳۴۴، ص ۱۳۴۵، ص ۱۳۴۶، ص ۱۳۴۷، ص ۱۳۴۸، ص ۱۳۴۹، ص ۱۳۵۰، ص ۱۳۵۱، ص ۱۳۵۲، ص ۱۳۵۳، ص ۱۳۵۴، ص ۱۳۵۵، ص ۱۳۵۶، ص ۱۳۵۷، ص ۱۳۵۸، ص ۱۳۵۹، ص ۱۳۶۰، ص ۱۳۶۱، ص ۱۳۶۲، ص ۱۳۶۳، ص ۱۳۶۴، ص ۱۳۶۵، ص ۱۳۶۶، ص ۱۳۶۷، ص ۱۳۶۸، ص ۱۳۶۹، ص ۱۳۷۰، ص ۱۳۷۱، ص ۱۳۷۲، ص ۱۳۷۳، ص ۱۳۷۴، ص ۱۳۷۵، ص ۱۳۷۶، ص ۱۳۷۷، ص ۱۳۷۸، ص ۱۳۷۹، ص ۱۳۸۰، ص ۱۳۸۱، ص ۱۳۸۲، ص ۱۳۸۳، ص ۱۳۸۴، ص ۱۳۸۵، ص ۱۳۸۶، ص ۱۳۸۷، ص ۱۳۸۸، ص ۱۳۸۹، ص ۱۳۹۰، ص ۱۳۹۱، ص ۱۳۹۲، ص ۱۳۹۳، ص ۱۳۹۴، ص ۱۳۹۵، ص ۱۳۹۶، ص ۱۳۹۷، ص ۱۳۹۸، ص ۱۳۹۹، ص ۱۴۰۰، ص ۱۴۰۱، ص ۱۴۰۲، ص ۱۴۰۳، ص ۱۴۰۴، ص ۱۴۰۵، ص ۱۴۰۶، ص ۱۴۰۷، ص ۱۴۰۸، ص ۱۴۰۹، ص ۱۴۱۰، ص ۱۴۱۱، ص ۱۴۱۲، ص ۱۴۱۳، ص ۱۴۱۴، ص ۱۴۱۵، ص ۱۴۱۶، ص ۱۴۱۷، ص ۱۴۱۸، ص ۱۴۱۹، ص ۱۴۲۰، ص ۱۴۲۱، ص ۱۴۲۲، ص ۱۴۲۳، ص ۱۴۲۴، ص ۱۴۲۵، ص ۱۴۲۶، ص ۱۴۲۷، ص ۱۴۲۸، ص ۱

سے ۴۰ تک پہنچا تو میں اساتذہ کے کلام سے قصائد و غزلیات جمع کر چکا تھا اور جب ”زندگی کے دنوں کا کام“ سن کر ”عز و قوت“ کو پہنچا مثنوی میں کے دواوین ہاتھ لگے، انھیں دیکھا۔ معروف و غیر معروف تذکروں سے بھی مواد جمع کیا، معاصرین ہم صحبت کی چیزوں کا انتخاب کیا؛ جن سے ملاقات نہ ہوئی اوروں سے اُن کا کلام لیا اور انتخاب کیا؛ شعرا کا مولد و منشا بھی مطالعے سے معلوم کیا، ہر علاقے کے شاعروں کو الگ الگ ترتیب تہجی سے درج کیا (ص ۴)۔ باقی پور کی فہرست مخطوطات میں ہے کہ آغاز تذکرہ ۱۱۷۴ھ/ ۱۷۶۰ء (ص ۱۳۵) میں ہوا۔ کل تراجم کی تعداد تقریباً ۸۴۲ ہے (ریو)۔

معلوم ہوتا ہے کہ تذکرے کی ترتیب و اضافے کا کام بڑوں چلتا رہا؛ ۱۱۹۳ھ تک تاریخیں ملتی ہیں۔ ص ۴۲۰، ۱۳ پر محمد صادق مہدی موسوی، نامی مجلس، کی تاریخ زندگی کے بارے میں لکھا ہے کہ ابھی لکھی جا رہی ہے (سنہ تکمیل ۱۲۰۹ھ)۔ اسی طرح ص ۴۱۵، ۹ پر سال و وفات درویش مجید ۱۱۸۵ھ، نیز ص ۴۲۲، ۴ پر مرزا محمد نصیر کا سال وفات ۱۱۹۲ھ دیا ہے۔ بعض نسخوں میں مرزا حبیب اللہ فرہی کا حال بھی درج ہے (آتش کدہ، طبع کلکتہ ۱۲۴۹ھ، ص ۵۳۵)؛ اس میں آذر نے فرہی کی تاریخ وفات کا مادہ دیا ہے، جس سے ۱۱۹۳ھ برآمد ہوتا ہے۔ [عبداللطیف: تحفۃ العالم، حیدرآباد دکن ۱۲۹۳ھ، ص ۲۲ پر ہے کہ ”حاجی لطف علی بیگ آذر..... از احاد اعدا القدولہ محمد مومن خان شاموی بیگدلی..... در ۱۱۹۵ھ وفات نمود۔“ (سید مرتضیٰ حسین فاضل)] ایچے (Éthé) کے بیان کے مطابق آذر ۱۱۹۹ھ/ ۱۷۸۵ء تک زندہ تھا (فہرست بادل، شمارہ ۳۸۴)۔

آتش کدہ کئی بار طبع اور شائع ہوا۔ کتاب کا پورا حال بلائڈ (Bland) نے JRAS، ۴: ۳۴۵-۳۹۲: ۱۹۵۱ء میں دیا ہے۔

ماخذ: لاک ہارٹ (Lockhart): Nadir Shah، لندن ۱۹۳۸ء؛ (۲) ریو (Rieu): Catalogue of Persian Mss. in the British Museum، ص ۴۷۳: (۳) Pertsch: Verzeichniss der Persischen Handschriften der Königlichen Bibliothek Berlin، برلن ۱۸۸۸ء، ص ۶۲۴: (۴) آذر: آتش کدہ، پہلی ۱۲۹۹ھ؛ دہی کتاب کلکتہ ۱۲۴۹ھ؛ دہی کتاب مجمع حسن سادات ناصری، تہران، جلد اول، بہمن ۱۳۳۶ھ؛ ش، جلد دوم ۱۳۳۸ھ؛ دہی کتاب مجمع سید جعفر شہیدی، تہران ۱۳۳۷ھ؛ ش؛ (۵) شہرنگر: Uudh Catalogue، ص ۱۶۱: (۶) عبدالمقتدر: Catalogue of the Arabic and Persian Mss. in the Oriental Public Library Bankipur، جلد ہفتم، پٹنہ ۱۹۲۵ء، ص ۱۳۸: (۷) ایچے (Éthé): Bodl. Library Cat.، ۲۶۱: ۱۳۸۴: (۸) دہی مصنف: Catalogue of Persian Mss. in the India Office Library، ۶۹۳، ۶۹۳: (۹) نواب محمد صدیق حسن خان: شمع انجمن، طبع ۱۲۹۳ھ، ص ۶۵: (۱۰) سائیکس

شمع انجمن، ص ۶۵)۔ نادر شاہ کی حکومت کے پہلے سال میں ان کے والد آقا خان لار اور سواہل فارس کی حکومت پر سر بلند ہوئے (جلوس نادر در ۱۱۴۸ھ/ ۱۷۳۶ء؛ سائیکس، ۲: ۲۵۴؛ نیز دیکھیے لاک ہارٹ: Nadir Shah، ص ۹۶)۔ بعد، جہاں سے جلوس ۲۴ شوال ۱۱۴۸ھ/ مارچ ۱۷۳۶ء درج ہے)۔ اس زمانے میں لطف علی شیراز آئے۔ دو سال بعد (۱۱۵۰ھ/ ۱۷۳۸ء) بندر عباسی کے قریب ان کے والد کا انتقال ہو گیا تو اپنے چچا حاجی محمد بیگ کے ہمراہ حج کے لیے راہ عراق عرب سے روانہ ہوئے؛ واپسی پر عراق میں مقامات مقدسہ کی زیارت بھی کی۔ ایک سال بعد روضہ امام رضا (”عاشق الائمة وضامن الائمة“؛ آتش کدہ، ص ۴۳۳) کی زیارت کا شوق پورا کیا۔ اسی زمانے میں نادری لشکر ہندوستان و ترکستان کی تحفیر سے فارغ ہو کر جبال گلزیہ (یعنی لکھنویوں یا لڑکیوں) کی طرف جا رہا تھا کہ مشہد میں وارد ہوا اور لطف علی آذر اس کے ہمراہ مازندران کے راستے آذربائیجان گیا (نادر مشہد میں آخر شوال ۱۱۵۳ھ/ اواسط جنوری ۱۷۴۱ء کو داخل ہوا اور ۲۶ ذوالحجہ ۱۱۵۳ھ/ ۱۴ مارچ ۱۷۴۱ء کو وہاں سے نکلا تھا؛ لاک ہارٹ، ص ۱۹۷)۔ لطف علی عراق عجم میں واپس آیا اور اپنے آبائی وطن اصفہان میں فروکش ہوا۔ نادر کے انتقال (نحادی الاخری ۱۱۶۰ھ/ ۲۰ جون ۱۷۴۷ء) کے بعد وہ علی شاہ، ابراہیم شاہ، شاہ اسطخل اور شاہ سلیمان کے ملازمان رکاب میں رہا؛ آخر اُس نے جامہ فقر پہنا اور گوشہ گیر ہو گیا۔ آذر کی تعلیم کا مفصل حال معلوم نہیں۔ آتش کدہ میں ص ۳۶۷، ۸ پر اس نے نادر شاہ کے مؤرخ میرزا مہدی خان کو (جو ۱۱۴۶ھ میں اصفہان میں تھا؛ ریو، ۱: ۱۹۳) ”استاذی“ کے لقب سے یاد کیا ہے، اس طرح ص ۴۳۳ پر لکھتا ہے کہ افاضل علماء و عرفا و اعظم شعرا کی خدمت میں پہنچا اور استفادہ کیا اور اپنے فطری ذوق اور طبعی شوق کی وجہ سے شعر کہنے لگا۔ نظم کے قاعدے اکثر میر سید علی متخلص بہ مشاق سے سیکھے، سات ہزار شعر مدون کیے، مگر اصفہان لٹا تو یہ کلام بھی ضائع ہو گیا۔ اس کے بعد کا کلام بھی مرثب کیا ہوگا، مگر دیوان آذر کے نسخے اب بہت کمیاب ہیں۔ کتاب خانہ ریاست رام پور میں ایک دیوان ۶۴ ورق کا ہے، جس میں تقریباً دو سو سے زائد غزلیں ہیں (اورینٹل کالج میگزین، لاہور، بابت اگست ۱۹۳۰ء، ص ۶۷)۔ فہرست خطی رضا لائبریری، رام پور، شمارہ ۴۳۴ (۳) اور باقی پور (فہرست مخطوطات فارسیہ، ۳: ۲۱۹) میں تفصیلات مذکور ہیں۔

مثنوی یوسف زلیخا (تالیف ۱۱۷۶ھ) کا طویل انتخاب اور قصائد و غزلیات و رباعیات جو داخل تذکرہ ہیں ان سے وہ کوئی اعلیٰ درجے کا شاعر ثابت نہیں ہوتا (نواب صدیق حسن خان: شمع انجمن میں لکھتے ہیں: ”خوش گوشت، ترکیب دلنشین و معنی نازہ کمتر دارد“)۔ لے وے کر اس کی اہمیت تذکرہ نگاری کی وجہ سے ہے اور اسی کو اس کا اصل کارنامہ خیال کرنا چاہیے۔ تالیف تذکرہ: دیا ہے میں لکھتا ہے کہ جب میری عمر کے سین کا شمار ۳۰

اور شافعی زندگی کا بڑا مرکز بن گیا۔ منگولوں اور ان کے جانشین جلایروں [رت] بہ جلائر] کے بعد آذربائیجان مغرب سے ٹوٹ کر آنے والے ترکمانوں (کرہ قویوٹلو [رت بآن]) اور آق قویوٹلو [رت بآن] کے قبضے میں چلا گیا، جن کا دار الحکومت تبریز تھا۔ ۷۸۰ھ - ۹۰۸ھ / ۱۳۷۸ - ۱۵۰۲ء)۔

۹۰۷ھ / ۱۵۰۲ء کے بعد آذربائیجان مغولیوں کی پناہ گاہ اور ان کا نقطہ اجتماع بن گیا، وہ خود آذربائیجان کے رہنے والے تھے اور اصلاً مقامی ایرانی بولی بولتے تھے۔ اس اثنا میں ۱۵۱۳ء اور ۱۶۰۳ء کے درمیان تبریز اور اس صوبے کے بعض دوسرے حصوں پر کئی بار عثمانی ترکوں کا قبضہ رہا۔ شاہ عباس نے ایرانی اقتدار بحال کیا، لیکن ایران پر افغانوں کے حملے کے دنوں میں (۱۱۳۵ھ - ۱۱۳۲ھ / ۱۷۲۲ - ۱۷۲۹ء) عثمانیوں نے پھر آذربائیجان اور ایران کے دوسرے مغربی صوبوں پر قبضہ جما لیا، یہاں تک کہ نادر شاہ نے انھیں یہاں سے باہر نکالا۔

کریم خان زندہ کے عہد کے ابتدائی دنوں میں آزاد خان افغان نے آذربائیجان میں بغاوت کی اور آگے چل کر خونی [خونی] کے دھبے کر دواور دوسرے قبائلی سردار آذربائیجان کے مختلف حصوں کے مالک بنے رہے۔

قاجاریوں کا دور حکومت شروع ہوا تو آذربائیجان تخت کے ورثائے مسلم (heirs-apparent) کا روایتی مسکن بن گیا۔ شمال میں روس کے ساتھ خطہ سرحدی کی آخری تعین (دریائے آرس کے ساتھ ساتھ) ۱۹۲۸ء میں ہوئی (معادہ ترکمان چای)۔ ترکی کے ساتھ مغربی سرحد کی تحدید کہیں ۱۹۱۴ء میں جا کر ہوئی۔ رضا شاہ کے عہد میں ایران نے آراءات [عبرانی تورات میں: آراءات] کے شمال میں ایک چھوٹا سا علاقہ ترکیہ کے لیے واگزار کر دیا۔

۱۹۰۵ء کے بعد آذربائیجان کے نمائندوں نے انقلاب ایران کی تحریک میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ ۱۳ مارچ ۱۹۰۸ء کو برطانیہ کی رضامندی سے روسی فوجیں تبریز کی غیر ملکی نوآبادیوں کی حفاظت کے لیے آذربائیجان میں داخل ہوئیں، لیکن بعد ازاں مختلف بہانوں سے اپنے قیام کو طویل دیتی رہیں اور ۱۹۱۴ء - ۱۹۱۷ء کے درمیان ترکوں سے لڑائیاں لڑتی رہیں، جن میں کبھی فتح ایک کی ہوئی کبھی دوسرے کی۔ بالآخر روسی انقلاب کے بعد (۱۹۱۷ء میں) ان فوجوں نے آذربائیجان خالی کر دیا۔ اور ۸ جون کو ترکی فوجیں ملک میں داخل ہوئیں اور تبریز میں ایک ترک دوست حکومت قائم کر دی۔ یہی زمانہ ہے جب آذربائیجانیوں میں پہلے پہل خود شعوری کے اولین آثار نمودار ہوئے۔ رضا خان نے، جو آگے چل کر رضا شاہ بنا، ۵ ستمبر ۱۹۲۱ء کو ایرانی اقتدار بحال کیا۔ ۱۹۳۱ء کے واقعات کے بعد (ملاحظہ ہو مادہ ایران) سوویت فوجوں نے ایران کے شمالی علاقوں پر، جس میں آذربائیجان بھی شامل تھا، قبضہ جما لیا۔ اس فوجی قبضے کے پردے میں آذربائیجان کے اندر داخلی استقلال کی تحریک نے زور پکڑا، مگر اس شرط کے ساتھ کہ صوبہ جزو ایران رہے۔ روسیوں نے آذربائیجان کو (مارچ ۱۹۳۶ء کے بجائے جس پر فریقین نے پہلے اتفاق کیا تھا) مئی ۱۹۳۶ء کے آغاز میں خالی کر دیا۔ روسیوں کی اس

بن النہان نے بہاؤ سے چل کر آذربائیجان کو فتح کیا تھا؛ دوسری مہموں کی ابتدا خنزور سے ہوئی۔ خنزور نے مژ زبان سے، جس کا صدر مقام آذربائیجان میں تھا، معاہدہ کیا تھا، جس کی رو سے ایرانی حاکم نے [وزن محقق کے] آٹھ لاکھ درہم دینا منظور کیا اور [خنزور] نے وعدہ کیا کہ وہ [ان میں سے] کسی کو نہ قتل کرے گا، نہ اسے غلام بنائے گا، آتش کدوں کو سمار نہیں کرے گا اور بالخصوص اہل شیعہ کو ان رسوم کی ادائیگی سے جو ان میں رائج تھیں نہ روکے گا اور بلا سگان، سبکان اور شاعر و دان کے گردوں سے متعرض نہ ہوگا [بلا ذری، م ۳۲۶ = یاقوت، ۱: ۱۷۳]۔

آذربائیجان کی (ایرانی الاصل) آبادی کثیر التعداد بولیاں بولتی تھی (المفسر، م ۳۷۵): کہتے ہیں کہ [اردبیل کے نزدیک ستر زبانیں بولی جاتی ہیں]۔ عرب سردار مختلف علاقوں میں آباد ہو گئے، مثلاً رزاد الازدی تبریز کے علاقے میں، نجیب البربیجہ مرقہ میں، مژ بن علی المزدینی بحیرہ اڑمیر کے جنوب میں وغیرہ وغیرہ۔ آہستہ آہستہ مقامی آبادی نے انھیں اپنے اندر جذب کر لیا؛ چنانچہ چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی عیسوی کے وسط میں رزادویوں کو گرد سمجھا جاتا تھا (تفصیل کے لیے دیکھیے سید احمد گنزیوی: بادشاہان حکمنام، ج ۱ - ۳، تہران ۱۹۲۸ - ۱۹۲۹ء)۔

بانک [رت بآن] کی بغاوت کے بعد آذربائیجان پر خلافت کی گرفت دھیلی پڑ گئی۔ اس صوبے کے آخری مستعد والی (از ۲۷۶ - ۳۱۷ھ / ۸۸۹ - ۹۲۹ء) سامی [رت بہ ساجیہ] تھے [قب زامباور، م ۱۷۹]۔ انھوں نے بھی بالآخر بغاوت کر دی۔ ان کے زوال پر آذربائیجان میں ملکی حکمران خاندان ابھر آئے۔ دیم خارجی کے بعد (جو نیم عرب، نیم گرد تھا) مژ زبان بن محمد دنگی نے، جو مذہب بالہنی تھا، آذربائیجان پر قبضہ جما لیا (دیکھیے مادہ (بنو) مسافر)۔ دنگیوں کے بعد گردی رزادویوں نے [رت بہ RAWWĀDĪDS] [قب زامباور، ۱۸۳] (۳۷۳ - ۴۶۳ھ / ۹۸۳ - ۱۰۷۰ء) اس ملک کی حکومت سنبھالی۔

پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں گیارہویں صدی عیسوی میں سلجوقیوں کے عہد میں غزوں کے گروہوں نے، شروع شروع میں چھوٹے چھوٹے حصوں کی شکل میں اور بعد میں بڑی جمعیٹوں کی صورت میں، آذربائیجان پر حملے کیے اور بالآخر اس پر قبضہ کر لیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آذربائیجان اور ماورائے قفقاز کے متصلہ علاقوں کی ایرانی آبادی ترکی زبان بولنے لگی۔ ۵۳۱ھ / ۱۱۳۶ء میں آذربائیجان اتابک ایلمدگ [رت بآن] (اصوب: *المدگوز) کے قبضے میں آ گیا، جس کی اولاد نے احمدیوں [رت بہ احمدیہ] سے لڑتے بھڑتے اس ولایت پر حکومت کی تا آنکہ خوارزم شاہ جلال الدین کا قلیل المدت قبضہ (۶۲۲ - ۶۲۸ھ / ۱۲۲۵ - ۱۲۳۱ء) یہاں ہوا، مگر اس کے تعاقب میں منگول یہاں آ پہنچے۔ ایل خان ہولاگو کی آمد (۶۵۳ھ / ۱۲۵۶ء) نے آذربائیجان کو ایک وسیع سلطنت کا مرکز بنا دیا، جو دریائے جیحون سے لے کر شام تک پھیلی ہوئی تھی۔ منگول کا صدر مقام پہلے مرقہ [رت بآن] تھا، اس کے بعد شہر تبریز [رت بآن] ہوا، جو تجارت

حصہ بتایا گیا ہے۔ یا قوت کے بیان کے مطابق (تیسویں صدی عیسوی میں) آذربائیجان [کی شمالی حد] بڑھ (Parthav) تک اترتی ہوئی تھی۔ نژدہ القلوب (تالیف ۷۳۰/۱۳۴۰ء)، ص ۸۹ میں پنچوآن [پنجوان، در فرہنگ جغرافیای ایران، ۵۲۵:۴] اور آرزو بادکو، جو دریائے آرس کے بائیں کنارے پر واقع ہیں، آذربائیجان کا حصہ بیان کیا گیا ہے۔

آذربائیجان کی نمایاں طبعی خصوصیت بلند پہاڑی چوٹیاں ہیں جو اس علاقے کے مختلف حصوں میں نظر آتی ہیں اور کوہستانی سلسلے جو ان چوٹیوں کو آپس میں ملاتے ہیں: آزدویل کے مغرب میں کوہ سولان [سلمان، جو ایک مردہ آتش فشاں پہاڑ ہے] (بلندی ۹۲۷۰ فٹ)، جبریز کے جنوب میں کوہ سہند ہے (بلندی ۱۲۰۰۰ فٹ) اور کوہ آرات صغیر (بلندی ۸۳۰۰ فٹ) [انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا (۱۹۶۱ء) میں ۱۷ ہزار فٹ]، جس کے جنوب میں وہ طویل سلسلہ کوہستان ہے جو ترکی اور عراق کے درمیان حد فاصل ہے اور جس کے جنوبی حصے میں بہت سی اونچی اونچی چوٹیاں نظر آتی ہیں۔ آذربائیجان کا وسطی علاقہ خاصے بڑے بڑے میدانوں (جبریز، خز، نخوی، سلماس) اور بلند پہاڑی میدانوں [قلات ہائے مرتفع] کا ملا جلا علاقہ ہے، جن میں عین آکندوں نے راستہ بنالیا ہے۔

آذربائیجان کا علاقہ بحیرہ خزر، جھیل آرمیہ اور دریائے دجلہ کے طاسوں پر مشتمل ہے۔ بحیرہ خزر کی طرف آذربائیجان کے حسب ذیل دریا بہتے ہیں: (۱) سفید رود کے معاون، جو کوہ سہند کے جنوب مشرقی پہلو سے نکلتے ہیں: (۲) دریائے آرس کے جنوبی معاون (آزدویل کا دریا، قرہ سو، قراچہ داغ کے دریا، نخوی کا دریا اور ماگو کا دریا، نگلی چائے)۔ اندرون جھیل آرمیہ [رت بآن] میں [جس کا طاس ایران کا وسیع ترین طاس ہے] ۵۲۰۵۰۰ مربع کلومیٹر کے رقبے کا پانی آ کر گرتا ہے (یعنی مراغہ کے دریا: صوفی چائے وغیرہ کا: جبریز کے دریا: ابجی چائے کا: سلماس اور آرمیہ کے بے شمار دریاؤں کا اور گردی اضلاع کے اہم دریاؤں، جھنڈو، تاسانو، قنتو۔ مستوفی]، اور گادرکا۔ زاپ اصر سرحدی سلسلہ کوہ کی ایرانی طرف سے نکلتا ہے اور رخنہ آلان میں سے گزر کر شمالی عراق کے میدانوں میں پہنچتا ہے اور دریائے دجلہ میں جا گرتا ہے۔ [آذربائیجان کا علاقہ صرف زرخیز ہی نہیں ایران کے اکثر صوبوں سے زیادہ زرخیز ہے۔ اس میں لکڑی کم ہے، مگر معدنیات کی خاصی افراط ہے۔ آب و ہوا گرمیوں میں زیادہ گرم اور سردیوں میں زیادہ سرد ہے، آب پاشی کے لیے دریاؤں کا پانی آسانی سے میسر آتا ہے۔ حالیہ دور میں شمال مشرقی آذربائیجان کو، جو ایران کے دس اُستانوں میں سے ایک ہے، اُستان سوم کہتے ہیں اور اس کا دار الحکومت جبریز ہے۔ اس اُستان کی آبادی ۱۹۵۶ء کی سرکاری کے مطابق بیس لاکھ چالیس ہزار ہے]۔

آذربائیجان کے لوگ اکثر دیہات میں رہتے ہیں۔ وہاں کے بڑے بڑے شہر حسب ذیل ہیں [آبادی ۱۹۵۶ء کے اعداد و شمار کے مطابق درج کی گئی ہے]:

تاخیر پر مجلسِ ملکی متحدہ (United Nations) میں زیر دست بحث و تھیس ہوئی اور یہ اتحادیوں کے درمیان پہلے مسلم شقاق و افتراق کا موجب بنی۔ تحفے کے بعد ایران کے وزیر اعظم قوام [السلطنت] نے ۱۳ جون ۱۹۴۶ء کے معاہدے میں آذربائیجان کا داخلی استقلال تسلیم کر لیا۔ اس معاہدے کی زور سے آذربائیجان کو مقامی خود اختیار حکومت (لوکل پبلک گورنمنٹ) کا اور مقامی ترکی بولی کے استعمال کا حق سرکاری طور پر مل گیا، لیکن ۴ نومبر کو ایرانی فوجیں آذربائیجان میں داخل ہو گئیں اور وضع سابقہ (status quo ante) پھر بحال ہو گئی۔

جغرافیہ: فتوحات اسلامی کے فورا بعد اور ممکن ہے ساسانیوں کے عہد میں بھی صوبے (گورن) کی تشکیل کا اعزازہ لگانے کے لیے آذربائیجان کے شہروں اور رستاقوں (districts) کی اس فہرست کا مطالعہ بہت اہم ہے جو ابن خردادبہ، ص ۱۱۹ پر درج ہے۔ سطور ذیل میں اسی کا تتبع کیا گیا ہے، اور نقشے کا: (۱) (عراق): (۲) [خیاب]: (۳) آزدویل: (۴) وزغان: (۵) سینئر (=ہرند): (۶) بڑھ (سفر): (۷) [سائبرخاست]: (۸) جبریز: (۹) آرمز: (۱۰) نخوی [نخوی]: (۱۱) گول سزہ: (۱۲) موغان: (۱۳) بڑھ: (۱۴) پنخوہ (گٹوک): (۱۵) جائووان: (۱۶) گریو: (۱۷) آرمیہ: (۱۸) سلماس: (۱۹) فیض: (۲۰) بایر ووان: (۲۱) رستاق اسٹن: (۲۲) رستاق سزہ بایا: (۲۳) پاپہ: (۲۴) الہ: (۲۵) رستاق آرم: (۲۶) بکوان گرج (=قرہ داغ): (۲۷) رستاق عراہ (عراہ): (۲۸) [سکلیا در]: (۲۹) [۲۸] رستاق مانی پنہرج۔ ان میں سے شمارہ [۵]، [۶]، [۷]، [۸]، [۹]، [۱۰]، [۱۱]، [۱۲]، [۱۳]، [۱۴]، [۱۵]، [۱۶]، [۱۷]، [۱۸]، [۱۹]، [۲۰]، [۲۱]، [۲۲]، [۲۳]، [۲۴]، [۲۵]، [۲۶]، [۲۷]، [۲۸]، [۲۹]، [۳۰]، [۳۱]، [۳۲]، [۳۳]، [۳۴]، [۳۵]، [۳۶]، [۳۷]، [۳۸]، [۳۹]، [۴۰]، [۴۱]، [۴۲]، [۴۳]، [۴۴]، [۴۵]، [۴۶]، [۴۷]، [۴۸]، [۴۹]، [۵۰]، [۵۱]، [۵۲]، [۵۳]، [۵۴]، [۵۵]، [۵۶]، [۵۷]، [۵۸]، [۵۹]، [۶۰]، [۶۱]، [۶۲]، [۶۳]، [۶۴]، [۶۵]، [۶۶]، [۶۷]، [۶۸]، [۶۹]، [۷۰]، [۷۱]، [۷۲]، [۷۳]، [۷۴]، [۷۵]، [۷۶]، [۷۷]، [۷۸]، [۷۹]، [۸۰]، [۸۱]، [۸۲]، [۸۳]، [۸۴]، [۸۵]، [۸۶]، [۸۷]، [۸۸]، [۸۹]، [۹۰]، [۹۱]، [۹۲]، [۹۳]، [۹۴]، [۹۵]، [۹۶]، [۹۷]، [۹۸]، [۹۹]، [۱۰۰]، [۱۰۱]، [۱۰۲]، [۱۰۳]، [۱۰۴]، [۱۰۵]، [۱۰۶]، [۱۰۷]، [۱۰۸]، [۱۰۹]، [۱۱۰]، [۱۱۱]، [۱۱۲]، [۱۱۳]، [۱۱۴]، [۱۱۵]، [۱۱۶]، [۱۱۷]، [۱۱۸]، [۱۱۹]، [۱۲۰]، [۱۲۱]، [۱۲۲]، [۱۲۳]، [۱۲۴]، [۱۲۵]، [۱۲۶]، [۱۲۷]، [۱۲۸]، [۱۲۹]، [۱۳۰]، [۱۳۱]، [۱۳۲]، [۱۳۳]، [۱۳۴]، [۱۳۵]، [۱۳۶]، [۱۳۷]، [۱۳۸]، [۱۳۹]، [۱۴۰]، [۱۴۱]، [۱۴۲]، [۱۴۳]، [۱۴۴]، [۱۴۵]، [۱۴۶]، [۱۴۷]، [۱۴۸]، [۱۴۹]، [۱۵۰]، [۱۵۱]، [۱۵۲]، [۱۵۳]، [۱۵۴]، [۱۵۵]، [۱۵۶]، [۱۵۷]، [۱۵۸]، [۱۵۹]، [۱۶۰]، [۱۶۱]، [۱۶۲]، [۱۶۳]، [۱۶۴]، [۱۶۵]، [۱۶۶]، [۱۶۷]، [۱۶۸]، [۱۶۹]، [۱۷۰]، [۱۷۱]، [۱۷۲]، [۱۷۳]، [۱۷۴]، [۱۷۵]، [۱۷۶]، [۱۷۷]، [۱۷۸]، [۱۷۹]، [۱۸۰]، [۱۸۱]، [۱۸۲]، [۱۸۳]، [۱۸۴]، [۱۸۵]، [۱۸۶]، [۱۸۷]، [۱۸۸]، [۱۸۹]، [۱۹۰]، [۱۹۱]، [۱۹۲]، [۱۹۳]، [۱۹۴]، [۱۹۵]، [۱۹۶]، [۱۹۷]، [۱۹۸]، [۱۹۹]، [۲۰۰]، [۲۰۱]، [۲۰۲]، [۲۰۳]، [۲۰۴]، [۲۰۵]، [۲۰۶]، [۲۰۷]، [۲۰۸]، [۲۰۹]، [۲۱۰]، [۲۱۱]، [۲۱۲]، [۲۱۳]، [۲۱۴]، [۲۱۵]، [۲۱۶]، [۲۱۷]، [۲۱۸]، [۲۱۹]، [۲۲۰]، [۲۲۱]، [۲۲۲]، [۲۲۳]، [۲۲۴]، [۲۲۵]، [۲۲۶]، [۲۲۷]، [۲۲۸]، [۲۲۹]، [۲۳۰]، [۲۳۱]، [۲۳۲]، [۲۳۳]، [۲۳۴]، [۲۳۵]، [۲۳۶]، [۲۳۷]، [۲۳۸]، [۲۳۹]، [۲۴۰]، [۲۴۱]، [۲۴۲]، [۲۴۳]، [۲۴۴]، [۲۴۵]، [۲۴۶]، [۲۴۷]، [۲۴۸]، [۲۴۹]، [۲۵۰]، [۲۵۱]، [۲۵۲]، [۲۵۳]، [۲۵۴]، [۲۵۵]، [۲۵۶]، [۲۵۷]، [۲۵۸]، [۲۵۹]، [۲۶۰]، [۲۶۱]، [۲۶۲]، [۲۶۳]، [۲۶۴]، [۲۶۵]، [۲۶۶]، [۲۶۷]، [۲۶۸]، [۲۶۹]، [۲۷۰]، [۲۷۱]، [۲۷۲]، [۲۷۳]، [۲۷۴]، [۲۷۵]، [۲۷۶]، [۲۷۷]، [۲۷۸]، [۲۷۹]، [۲۸۰]، [۲۸۱]، [۲۸۲]، [۲۸۳]، [۲۸۴]، [۲۸۵]، [۲۸۶]، [۲۸۷]، [۲۸۸]، [۲۸۹]، [۲۹۰]، [۲۹۱]، [۲۹۲]، [۲۹۳]، [۲۹۴]، [۲۹۵]، [۲۹۶]، [۲۹۷]، [۲۹۸]، [۲۹۹]، [۳۰۰]، [۳۰۱]، [۳۰۲]، [۳۰۳]، [۳۰۴]، [۳۰۵]، [۳۰۶]، [۳۰۷]، [۳۰۸]، [۳۰۹]، [۳۱۰]، [۳۱۱]، [۳۱۲]، [۳۱۳]، [۳۱۴]، [۳۱۵]، [۳۱۶]، [۳۱۷]، [۳۱۸]، [۳۱۹]، [۳۲۰]، [۳۲۱]، [۳۲۲]، [۳۲۳]، [۳۲۴]، [۳۲۵]، [۳۲۶]، [۳۲۷]، [۳۲۸]، [۳۲۹]، [۳۳۰]، [۳۳۱]، [۳۳۲]، [۳۳۳]، [۳۳۴]، [۳۳۵]، [۳۳۶]، [۳۳۷]، [۳۳۸]، [۳۳۹]، [۳۴۰]، [۳۴۱]، [۳۴۲]، [۳۴۳]، [۳۴۴]، [۳۴۵]، [۳۴۶]، [۳۴۷]، [۳۴۸]، [۳۴۹]، [۳۵۰]، [۳۵۱]، [۳۵۲]، [۳۵۳]، [۳۵۴]، [۳۵۵]، [۳۵۶]، [۳۵۷]، [۳۵۸]، [۳۵۹]، [۳۶۰]، [۳۶۱]، [۳۶۲]، [۳۶۳]، [۳۶۴]، [۳۶۵]، [۳۶۶]، [۳۶۷]، [۳۶۸]، [۳۶۹]، [۳۷۰]، [۳۷۱]، [۳۷۲]، [۳۷۳]، [۳۷۴]، [۳۷۵]، [۳۷۶]، [۳۷۷]، [۳۷۸]، [۳۷۹]، [۳۸۰]، [۳۸۱]، [۳۸۲]، [۳۸۳]، [۳۸۴]، [۳۸۵]، [۳۸۶]، [۳۸۷]، [۳۸۸]، [۳۸۹]، [۳۹۰]، [۳۹۱]، [۳۹۲]، [۳۹۳]، [۳۹۴]، [۳۹۵]، [۳۹۶]، [۳۹۷]، [۳۹۸]، [۳۹۹]، [۴۰۰]، [۴۰۱]، [۴۰۲]، [۴۰۳]، [۴۰۴]، [۴۰۵]، [۴۰۶]، [۴۰۷]، [۴۰۸]، [۴۰۹]، [۴۱۰]، [۴۱۱]، [۴۱۲]، [۴۱۳]، [۴۱۴]، [۴۱۵]، [۴۱۶]، [۴۱۷]، [۴۱۸]، [۴۱۹]، [۴۲۰]، [۴۲۱]، [۴۲۲]، [۴۲۳]، [۴۲۴]، [۴۲۵]، [۴۲۶]، [۴۲۷]، [۴۲۸]، [۴۲۹]، [۴۳۰]، [۴۳۱]، [۴۳۲]، [۴۳۳]، [۴۳۴]، [۴۳۵]، [۴۳۶]، [۴۳۷]، [۴۳۸]، [۴۳۹]، [۴۴۰]، [۴۴۱]، [۴۴۲]، [۴۴۳]، [۴۴۴]، [۴۴۵]، [۴۴۶]، [۴۴۷]، [۴۴۸]، [۴۴۹]، [۴۵۰]، [۴۵۱]، [۴۵۲]، [۴۵۳]، [۴۵۴]، [۴۵۵]، [۴۵۶]، [۴۵۷]، [۴۵۸]، [۴۵۹]، [۴۶۰]، [۴۶۱]، [۴۶۲]، [۴۶۳]، [۴۶۴]، [۴۶۵]، [۴۶۶]، [۴۶۷]، [۴۶۸]، [۴۶۹]، [۴۷۰]، [۴۷۱]، [۴۷۲]، [۴۷۳]، [۴۷۴]، [۴۷۵]، [۴۷۶]، [۴۷۷]، [۴۷۸]، [۴۷۹]، [۴۸۰]، [۴۸۱]، [۴۸۲]، [۴۸۳]، [۴۸۴]، [۴۸۵]، [۴۸۶]، [۴۸۷]، [۴۸۸]، [۴۸۹]، [۴۹۰]، [۴۹۱]، [۴۹۲]، [۴۹۳]، [۴۹۴]، [۴۹۵]، [۴۹۶]، [۴۹۷]، [۴۹۸]، [۴۹۹]، [۵۰۰]، [۵۰۱]، [۵۰۲]، [۵۰۳]، [۵۰۴]، [۵۰۵]، [۵۰۶]، [۵۰۷]، [۵۰۸]، [۵۰۹]، [۵۱۰]، [۵۱۱]، [۵۱۲]، [۵۱۳]، [۵۱۴]، [۵۱۵]، [۵۱۶]، [۵۱۷]، [۵۱۸]، [۵۱۹]، [۵۲۰]، [۵۲۱]، [۵۲۲]، [۵۲۳]، [۵۲۴]، [۵۲۵]، [۵۲۶]، [۵۲۷]، [۵۲۸]، [۵۲۹]، [۵۳۰]، [۵۳۱]، [۵۳۲]، [۵۳۳]، [۵۳۴]، [۵۳۵]، [۵۳۶]، [۵۳۷]، [۵۳۸]، [۵۳۹]، [۵۴۰]، [۵۴۱]، [۵۴۲]، [۵۴۳]، [۵۴۴]، [۵۴۵]، [۵۴۶]، [۵۴۷]، [۵۴۸]، [۵۴۹]، [۵۵۰]، [۵۵۱]، [۵۵۲]، [۵۵۳]، [۵۵۴]، [۵۵۵]، [۵۵۶]، [۵۵۷]، [۵۵۸]، [۵۵۹]، [۵۶۰]، [۵۶۱]، [۵۶۲]، [۵۶۳]، [۵۶۴]، [۵۶۵]، [۵۶۶]، [۵۶۷]، [۵۶۸]، [۵۶۹]، [۵۷۰]، [۵۷۱]، [۵۷۲]، [۵۷۳]، [۵۷۴]، [۵۷۵]، [۵۷۶]، [۵۷۷]، [۵۷۸]، [۵۷۹]، [۵۸۰]، [۵۸۱]، [۵۸۲]، [۵۸۳]، [۵۸۴]، [۵۸۵]، [۵۸۶]، [۵۸۷]، [۵۸۸]، [۵۸۹]، [۵۹۰]، [۵۹۱]، [۵۹۲]، [۵۹۳]، [۵۹۴]، [۵۹۵]، [۵۹۶]، [۵۹۷]، [۵۹۸]، [۵۹۹]، [۶۰۰]، [۶۰۱]، [۶۰۲]، [۶۰۳]، [۶۰۴]، [۶۰۵]، [۶۰۶]، [۶۰۷]، [۶۰۸]، [۶۰۹]، [۶۱۰]، [۶۱۱]، [۶۱۲]، [۶۱۳]، [۶۱۴]، [۶۱۵]، [۶۱۶]، [۶۱۷]، [۶۱۸]، [۶۱۹]، [۶۲۰]، [۶۲۱]، [۶۲۲]، [۶۲۳]، [۶۲۴]، [۶۲۵]، [۶۲۶]، [۶۲۷]، [۶۲۸]، [۶۲۹]، [۶۳۰]، [۶۳۱]، [۶۳۲]، [۶۳۳]، [۶۳۴]، [۶۳۵]، [۶۳۶]، [۶۳۷]، [۶۳۸]، [۶۳۹]، [۶۴۰]، [۶۴۱]، [۶۴۲]، [۶۴۳]، [۶۴۴]، [۶۴۵]، [۶۴۶]، [۶۴۷]، [۶۴۸]، [۶۴۹]، [۶۵۰]، [۶۵۱]، [۶۵۲]، [۶۵۳]، [۶۵۴]، [۶۵۵]، [۶۵۶]، [۶۵۷]، [۶۵۸]، [۶۵۹]، [۶۶۰]، [۶۶۱]، [۶۶۲]، [۶۶۳]، [۶۶۴]، [۶۶۵]، [۶۶۶]، [۶۶۷]، [۶۶۸]، [۶۶۹]، [۶۷۰]، [۶۷۱]، [۶۷۲]، [۶۷۳]، [۶۷۴]، [۶۷۵]، [۶۷۶]، [۶۷۷]، [۶۷۸]، [۶۷۹]، [۶۸۰]، [۶۸۱]، [۶۸۲]، [۶۸۳]، [۶۸۴]، [۶۸۵]، [۶۸۶]، [۶۸۷]، [۶۸۸]، [۶۸۹]، [۶۹۰]، [۶۹۱]، [۶۹۲]، [۶۹۳]، [۶۹۴]، [۶۹۵]، [۶۹۶]، [۶۹۷]، [۶۹۸]، [۶۹۹]، [۷۰۰]، [۷۰۱]، [۷۰۲]، [۷۰۳]، [۷۰۴]، [۷۰۵]، [۷۰۶]، [۷۰۷]، [۷۰۸]، [۷۰۹]، [۷۱۰]، [۷۱۱]، [۷۱۲]، [۷۱۳]، [۷۱۴]، [۷۱۵]، [۷۱۶]، [۷۱۷]، [۷۱۸]، [۷۱۹]، [۷۲۰]، [۷۲۱]، [۷۲۲]، [۷۲۳]، [۷۲۴]، [۷۲۵]، [۷۲۶]، [۷۲۷]، [۷۲۸]، [۷۲۹]، [۷۳۰]، [۷۳۱]، [۷۳۲]، [۷۳۳]، [۷۳۴]، [۷۳۵]، [۷۳۶]، [۷۳۷]، [۷۳۸]، [۷۳۹]، [۷۴۰]، [۷۴۱]، [۷۴۲]، [۷۴۳]، [۷۴۴]، [۷۴۵]، [۷۴۶]، [۷۴۷]، [۷۴۸]، [۷۴۹]، [۷۵۰]، [۷۵۱]، [۷۵۲]، [۷۵۳]، [۷۵۴]، [۷۵۵]، [۷۵۶]، [۷۵۷]، [۷۵۸]، [۷۵۹]، [۷۶۰]، [۷۶۱]، [۷۶۲]، [۷۶۳]، [۷۶۴]، [۷۶۵]، [۷۶۶]، [۷۶۷]، [۷۶۸]، [۷۶۹]، [۷۷۰]، [۷۷۱]، [۷۷۲]، [۷۷۳]، [۷۷۴]، [۷۷۵]، [۷۷۶]، [۷۷۷]، [۷۷۸]، [۷۷۹]، [۷۸۰]، [۷۸۱]، [۷۸۲]، [۷۸۳]، [۷۸۴]، [۷۸۵]، [۷۸۶]، [۷۸۷]، [۷۸۸]، [۷۸۹]، [۷۹۰]، [۷۹۱]، [۷۹۲]، [۷۹۳]، [۷۹۴]، [۷۹۵]، [۷۹۶]، [۷۹۷]، [۷۹۸]، [۷۹۹]، [۸۰۰]، [۸۰۱]، [۸۰۲]، [۸۰۳]، [۸۰۴]، [۸۰۵]، [۸۰۶]، [۸۰۷]، [۸۰۸]، [۸۰۹]، [۸۱۰]، [۸۱۱]، [۸۱۲]، [۸۱۳]، [۸۱۴]، [۸۱۵]، [۸۱۶]، [۸۱۷]، [۸۱۸]، [۸۱۹]، [۸۲۰]، [۸۲۱]، [۸۲۲]، [۸۲۳]، [۸۲۴]، [۸۲۵]، [۸۲۶]، [۸۲۷]، [۸۲۸]، [۸۲۹]، [۸۳۰]، [۸۳۱]، [۸۳۲]، [۸۳۳]، [۸۳۴]، [۸۳۵]، [۸۳۶]، [۸۳۷]، [۸۳۸]، [۸۳۹]، [۸۴۰]، [۸۴۱]، [۸۴۲]، [۸۴۳]، [۸۴۴]، [۸۴۵]، [۸۴۶]، [۸۴۷]، [۸۴۸]، [۸۴۹]، [۸۵۰]، [۸۵۱]، [۸۵۲]، [۸۵۳]، [۸۵۴]، [۸۵۵]، [۸۵۶]، [۸۵۷]، [۸۵۸]، [۸۵۹]، [۸۶۰]، [۸۶۱]، [۸۶۲]، [۸۶۳]، [۸۶۴]، [۸۶۵]، [۸۶۶]، [۸۶۷]، [۸۶۸]، [۸۶۹]، [۸۷۰]، [۸۷۱]، [۸۷۲]، [۸۷۳]، [۸۷۴]، [۸۷۵]، [۸۷۶]، [۸۷۷]، [۸۷۸]، [۸۷۹]، [۸۸۰]، [۸۸۱]، [۸۸۲]، [۸۸۳]، [۸۸۴]، [۸۸۵]، [۸۸۶]، [۸۸۷]، [۸۸۸]، [۸۸۹]، [۸۹۰]، [۸۹۱]، [۸۹۲]، [۸۹۳]، [۸۹۴]، [۸۹۵]، [۸۹۶]، [۸۹۷]، [۸۹۸]، [۸۹۹]، [۹۰۰]، [۹۰۱]، [۹۰۲]، [۹۰۳]، [۹۰۴]، [۹۰۵]، [۹۰۶]، [۹۰۷]، [۹۰۸]، [۹۰۹]، [۹۱۰]، [۹۱۱]، [۹۱۲]، [۹۱۳]، [۹۱۴]، [۹۱۵]، [۹۱۶]، [۹۱۷]، [۹۱۸]، [۹۱۹]، [۹۲۰]، [۹۲۱]، [۹۲۲]، [۹۲۳]، [۹۲۴]، [۹۲۵]، [۹۲۶]، [۹۲۷]، [۹۲۸]، [۹۲۹]، [۹۳۰]، [۹۳۱]، [۹۳۲]، [۹۳۳]، [۹۳۴]، [۹۳۵]، [۹۳۶]، [۹۳۷]، [۹۳۸]، [۹۳۹]، [۹۴۰]، [۹۴۱]، [۹۴۲]، [۹۴۳]، [۹۴۴]، [۹۴۵]، [۹۴۶]، [۹۴۷]، [۹۴۸]، [۹۴۹]، [۹۵۰]، [۹۵۱]، [۹۵۲]، [۹۵۳]، [۹۵۴]، [۹۵۵]، [۹۵۶]، [۹۵۷]، [۹۵۸]، [۹۵۹]، [۹۶۰]، [۹۶۱]، [۹۶۲]، [۹۶۳]، [۹۶۴]، [۹۶۵]، [۹۶۶]، [۹۶۷]، [۹۶۸]، [۹۶۹]، [۹۷۰]، [۹۷۱]، [۹۷۲]، [۹۷۳]، [۹۷۴]، [۹۷۵]، [۹۷۶]، [۹۷۷]، [۹۷۸]، [۹۷۹]، [۹۸۰]، [۹۸۱]، [۹۸۲]، [۹۸۳]، [۹۸۴]، [۹۸۵]، [۹۸۶]، [۹۸۷]، [۹۸۸]، [۹۸۹]، [۹۹۰]، [۹۹۱]، [۹۹۲]، [۹۹۳]، [۹۹۴]، [۹۹۵]، [۹۹۶]، [۹۹۷]، [۹۹۸]، [۹۹۹]، [۱۰۰۰]، [۱۰۰۱]، [۱۰۰۲]، [۱۰۰۳]، [۱۰۰۴]، [۱۰۰۵]، [۱۰۰۶]، [۱۰۰۷]، [۱۰۰۸]، [۱۰۰۹]، [۱۰۱۰]، [۱۰۱۱]، [۱۰۱۲]، [۱۰۱۳]، [۱۰۱۴]، [۱۰۱۵]، [۱۰۱۶]، [۱۰۱۷]، [۱۰۱۸]، [۱۰۱۹]، [۱۰۲۰]، [۱۰۲۱]، [۱۰۲۲]، [۱۰۲۳]، [۱۰۲۴]، [۱۰۲۵]، [۱۰۲۶]، [۱۰۲۷]، [۱۰۲۸]، [۱۰۲۹]، [۱۰۳۰]، [۱۰۳۱]، [۱۰۳۲]، [۱۰۳۳]، [۱۰۳۴]، [۱۰۳۵]، [۱۰۳۶]، [۱۰۳۷]، [۱۰۳۸]، [۱۰۳۹]، [۱۰۴۰]، [۱۰۴۱]، [۱۰۴۲]، [۱۰۴۳]، [۱۰۴۴]، [۱۰۴۵]، [۱۰۴۶]، [۱۰۴۷]، [۱۰۴۸]، [۱۰۴۹]، [۱۰۵۰]، [۱۰۵۱]، [۱۰۵۲]، [۱۰۵۳]، [۱۰۵۴]، [۱۰۵۵]، [۱۰۵۶]، [۱۰۵۷]، [۱۰۵۸]، [۱۰۵۹]، [۱۰۶۰]، [۱۰۶۱]، [۱۰۶۲]، [۱۰۶۳]، [۱۰۶۴]، [۱۰۶۵]، [۱۰۶۶]، [۱۰۶۷]، [۱۰۶۸]، [۱۰۶۹]، [۱۰۷۰]، [۱۰۷۱]، [۱۰۷۲]، [۱۰۷۳]، [۱۰۷۴]، [۱۰۷۵]، [۱۰۷۶]، [۱۰۷۷]، [۱۰۷۸]، [۱۰۷۹]، [۱۰۸۰]، [۱۰۸۱]، [۱۰۸۲]، [۱۰۸۳]، [۱۰۸۴]، [۱۰۸۵]، [۱۰۸۶]، [۱۰۸۷]، [۱۰۸۸]، [۱۰۸۹]، [۱۰۹۰]، [۱۰۹۱]، [۱۰۹۲]، [۱۰۹۳]، [۱۰۹۴]، [۱۰۹۵]، [۱۰۹۶]، [۱۰۹۷]، [۱۰۹۸]، [۱۰۹۹]، [۱۱۰۰]، [۱۱۰۱]، [۱۱۰۲]، [۱۱۰۳]، [۱۱۰۴]، [۱۱۰۵]، [۱۱۰۶]، [۱۱۰۷]، [۱۱۰۸]، [۱۱۰۹]، [۱۱۱۰]، [۱۱۱۱]، [۱۱۱۲]، [۱۱۱۳]، [۱۱۱۴]، [۱۱۱۵]، [۱۱۱۶]، [۱۱۱۷]، [۱۱۱۸]، [۱۱۱۹]، [۱۱۲۰]، [۱۱۲۱]، [۱۱۲۲]، [۱۱۲۳]، [۱۱۲۴]، [۱۱۲۵]، [۱۱۲۶]، [۱۱۲۷]، [۱۱۲۸]، [۱۱۲۹]، [۱۱۳۰]، [۱۱۳۱]، [۱۱۳۲]، [۱۱۳۳]، [۱۱۳۴]، [۱۱۳۵]، [۱۱۳۶]، [۱۱۳۷]، [۱۱۳۸]، [۱۱۳۹]، [۱۱۴۰]، [۱۱۴۱]، [۱۱۴۲]، [۱۱۴۳]، [۱۱۴۴]، [۱۱۴۵]، [۱۱۴۶]، [

آذربائیجان (در عصر مشروطیت)، تہران ۱۳۲۶ھ [نزدیکھے مادہ ہلے آزدخل، برآذد، گنفرہ، غوی، مزراہ، مزراہ، موقان، Niriz، سنکاس]، ساؤج بلاغ (مہاباد)، شیرہ، سینتر، سلطہ وز، خیریز، آرمینہ اور انگو۔

(منو زسکی V. MINORSKY)

(۲) آذربائیجان: (جمہوریہ اشتراکیہ شوروی Az. SSR)، یہ مملکت ماورائے قفقاز کے مشرقی حصے میں کوہ قاف کی جنوب مشرقی شاخوں، بحیرہ خزر کے ساحل اور دریائے آرس کے درمیان واقع ہے [شمال اور مغرب میں یہ علاقہ پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے اور اس کے مشرق اور جنوب میں بحیرہ خزر ہے۔ ملک کا وسطی حصہ پست ہے، جسے دریائے گر (Kura) سیراب کرتا ہے] (اور اس کا ایک معاون دریائے آرس اس ملک کو آذربائیجان نام کے ایرانی صوبے سے جدا کرتا ہے [اور "مزیان شوروی" ہے])۔ شمال مشرق میں یہ مملکت جمہوریہ داغستان یا استقلالی داخلی (اشتراکی وفاقی شوروی جمہوریہ روس The Russian Socialist Federal Soviet Republic, RSFSR) کی سرحد پر ہے اور شمال مغرب میں یہ جمہوریہ اشتراکیہ شوروی گرجستان کی سرحد پر ہے اور دریائے آزون (Alazan) سرحد کا خطا [خط مرز] ہے، [مغرب میں یہ جمہوریہ اشتراکیہ آرمینیہ کی سرحد پر ہے۔ (خط فاصلہ جمیل بیون = گوانچہ کے مشرق میں واقع ہے)۔ جنوب مغرب میں جمہوریہ گجوان یا استقلالی داخلی (ASSR)، جو چار طرف سے آرمینیہ کے علاقے میں گھری ہوئی ہے، جمہوریہ آذربائیجان کا ایک حصہ ہے اور [خرا باغ] کا پہاڑی علاقہ (جن میں ارمنی لوگ خاصی تعداد میں آباد ہیں) آذربائیجان کے اندر داخلی استقلال والے علاقے (oblast) کی حیثیت رکھتا ہے۔

تاریخی اعتبار سے اس جمہوریہ کا علاقہ وہی علاقہ ہے جس کا نام کلاسیکی مصنفین نے آلبانیا (Albania) لکھا ہے (مثلاً Strabo: ۱۱: ۳، Ptolemy: ۵: ۱۱) اور جسے ارمنی میں آلوآن گن، (Alvan-k') اور عربی میں [الان یا آزان (رنت بان) لکھا جاتا تھا۔ اس جمہوریہ کا اُس حصے سے جو دریائے گر (گزرہ) کے شمال میں واقع ہے مملکت شیروان (بعد کے زمانے کا شیروان رنت بہ Shirwān)] شکل پذیر ہوتی تھی۔

[زار] روس کی شہنشاہی فوجوں کی شکست فاش کے بعد اتحادیوں نے (بقیادت) جنرل ڈنسترویل (General Dunsterville)، ۱۷ اگست ۱۹۱۸ء سے ۱۳ ستمبر ۱۹۱۸ء تک روس کی طرف سے باکو پر حفظ کے خیال سے قبضہ کر لیا۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۱۸ء کو ترکی فوجوں نے نوری پاشا کے زیر قیادت باکو پر قبضہ کر لیا اور سابقہ صوبے کو آذربائیجان کا نام دے کر اس کا نظم و نسق نئے سرے سے قائم کیا۔ صوبے کو یہ نام دینے کی توجیہ یہی گئی کہ اس کی ترکی زبان بولنے والی آبادی ایرانی صوبے آذربائیجان کی ترکی زبان بولنے والی آبادی کے مماثل ہے،

تبریز (آبادی [۲۰۹۰، ۱۹۵]: آزدنیل (آبادی [۲۵۰، ۷۲۰]: آرمینہ [۶۷، ۵۸۰]:)؛ غوی (کل آبادی تقریباً پچاس ہزار، مگر شہر کی تفصیل کے اندر کی آبادی ۳۳، ۵۰۹)؛ مزراہ (آبادی [۳۶، ۵۵۶])۔ موقان کے نیم خانہ بدوش لوگ بے درخت میدانوں میں (ترکی شاہسون [رنت بان]) اور ترکی سرحد سے ملے ہوئے گردی اضلاع میں اور جمیل آرمینہ کے جنوب میں پائے جاتے ہیں۔ آبادی کی بڑی اکثریت مقامی بولی "آذربائیجانی ترکی" بولتی ہے (دیکھیے مادہ آذری)۔ ایرانی تلمحین (intonations) اور صوتی ہم آہنگی (vocalic harmony) کی طرف سے بے نیازی اس بولی کی نمایاں خصوصیات ہیں اور یہ چیزیں اس بات کا پتا دیتی ہیں کہ مشترک (Turkicised) آبادی غیر ترکی الاصل ہے۔ پرانی ایرانی (آذری) بول چال کی بچی بچی نشانیاں قراجہ داغ میں سنہرے قریب اور جلفا وغیرہ کے قریب بسنے والے بعض چھوٹے چھوٹے گروہوں کی بول چال میں ملتی ہیں۔ فارسی سرکاری طور پر مدرسوں میں پڑھائی جاتی ہے۔ ارمنی اور آذری ("Aysor") ان اضلاع میں پائے جاتے ہیں جو جمیل آرمینہ کے مغرب میں ہیں۔ گردی زبان مغربی سرحد سے ملے ہوئے علاقوں میں اور جنوبی اضلاع میں بولی جاتی ہے جو دریائے تاتائو کے مغرب میں واقع ہیں۔ [مواصلات کا نظام صوبے کے اندر اچھا ہے۔ تبریز اور جلفا کے درمیان ریل بھی ہے اور سڑک بھی۔ اسی ریلوے لائن کی ایک شاخ بحیرہ آرمینہ کے کنارے تک پہنچتی ہے۔ انتہائی شمال مغرب میں بھی ریل کی لائن ہے۔ تبریز اور ساحل بحیرہ خزر کے بعض شہروں کے درمیان بلکہ قزوین تک بھی سڑک سے سفر کر سکتے ہیں]۔

مآخذ: (۱) مارکار (J. Marquardt): *Erānšahr*، ۱۹۰۱ء، ص ۱۰۸-۱۱۳؛

(۲) P. Schwarz: *Iran im Mittelalter*، ج ۸، ۱۹۳۲-۱۹۳۳ء،

ص ۹۵۹-۱۶۰۰ (عرب جغرافیہ نویسوں کے بیانات کا نہایت مفصل خلاصہ)؛

(۳) لی سٹریچ (Le Strange)، ص ۱۵۹، بعد؛ (۴) منو زسکی (V. Minorsky):

Roman and Byzantine Campaigns in Atropatene، در

BSOAS، ۱۹۳۲ء، ص ۲۳۵-۲۶۵ (قُب) E. Honigmann: *Byzantion*،

۱۹۳۳-۱۹۳۵ء، ص ۳۸۹-۳۹۳؛ (۵) ذلّٰۃ عرب کی فہرست کے لیے قُب

Chronologie der arabischen Statthalter، R. Vasmer،

Armenien etc.، ص ۷۵۰-۸۸۷، وی ۱۹۳۱ء؛ (۶) Ritter:

Erdkunde، ۷۳: ۹-۱۰۳۸؛ (۷) Khanikoff & Kiepert: *Map*،

of Aderbaijan، در *Z. f. allgem. Erd.*، ۱۸۶۲ء؛ (۸) J. de

Morgan: *Mission scientifique*، ۲۹۰: ۱-۳۵۸؛ (۹) فرہنگی

جغرافیائی ایران، ج ۱۹۵۱ء (فہرست دیہات، نقشہ جات)؛ (۱۰) A. Monaco:

L'Azerbeigian persiano، Soc. geogr. italiana، ۱۹۲۸ء؛ (۱۱) محمد علی

تریت: دانش مندان آذربائیجان، تہران ۱۳۱۳ھ؛ (۱۲) مہدی مجتہدی: رجال

مآخذ: (۱) Bolshaye Sovetskaye Entsik. ۱۹۵۱ء؛ (۲) Chambers's Encyclopaedia ۱۹۵۰ء؛ (۳) L. C. Dunsterville The Adventures of Dunsterforce ۱۹۲۰ء؛ (۴) سنوری، جلد اول، بہلدا فہرست برلن آذربائیجان: (۵) Encyclopaedia Britannica ۱۹۶۱ء؛ ۲: ۸۲۸ء۔ [

(V. MINORSKY سنوری)

آذری: (Ādhari, Azeri) ایک ترکی بولی۔

(۱) زبان: ادب۔

(۱) زبان:

لفظ "آذری" جو "آذربائیجان" کا اسم منسوب ہے، دسویں صدی ہجری میں اور اس کے بعد سے مختلف نسلی گروہوں کے لیے استعمال ہوا ہے۔ یہ کلمہ جمہوریہ آذربائیجان کے لیے، جو ۱۹۱۸ء میں قفقاز میں قائم ہوئی استعمال کیا گیا تھا۔ اب اس لفظ کا اطلاق نہ صرف روسی جمہوریہ آذربائیجان اور ایرانی آذربائیجان پر، بلکہ اُس ترکی آبادی پر بھی ہوتا ہے جو خراسان، آذربائیجان، ایران کے دیگر اضلاع، داغستان اور گرجستان میں سکونت پذیر ہے۔

"آذری ترکی" نے مدت ہائے دراز سے ایک ادبی زبان ہونے کی حیثیت سے اپنی انفرادیت برقرار رکھی ہے۔ تاریخ و تہذیب کے اعتبار سے ترکی بولیوں کی جدید ترین طبقہ بندی کے مطابق جو دو زبان شناسوں (راڈلف اور سونیکو وینچ) نے کی ہے آذری ترکی "جنوبی ترکی" طبقے میں شامل ہے یعنی اس طبقے میں جس میں اناضول، ترکمنستان، جزیرہ نماے بلقان اور کریمیا کے ساحلی علاقوں کی ترکی بھی شامل ہے۔ اگرچہ اب تک اس بارے میں جو کچھ کہا گیا وہ حرف آخر کا حکم نہیں رکھتا تاہم کہہ سکتے ہیں کہ آذری بولیوں کی تقسیم حسب ذیل ہے:

(۱) ہاکو اور ہردان کی بولیاں؛ (۲) گنچہ اور قراباغ کی بولیاں؛

(۳) جیز کی بولی؛ (۴) ارمیہ کی بولی۔

مآخذ: ۱۹۳۳ء تک شائع شدہ مصادر کی طویل و عریض فہرست کے لیے دیکھیے اے۔ جعفر آغلو: شرق و غرب دہ آذری لہجہ سی تدقیقیری، آذربائیجان یورٹ بلگیسی، ج ۳، استانبول ۱۹۳۳ء۔ بڑے تحقیقی اور علمی مطالعات حسب ذیل ہیں: J. Zenker: Allgemeine Grammatik der Türkisch-Tatarischen Sprachen، لاہرگ ۱۸۴۸ء؛ K. Foy: Azerbajganische Studien mit einer Charakteristik des Südtürkischen، MSOS، ۱۹۰۳ء، ج ۱۲۶-۱۹۳؛ ۱۹۰۴ء، ج ۱۹۷-۱۹۷۵؛ H. Ritter: Azerbeidschanische Texte zur nordpersischen Volkskunde، Isl.، ۱۹۲۱ء، ج ۱۸۱-۱۹۳۹؛ ۲۱۲-۱۹۳۹ء، ج ۲۶۸-۲۳۳ (۴) ۱-۷۔ جعفر آغلو: 75 Azärbajganische lieder

اس لیے اس کا نام بھی وہی ہونا چاہیے۔ متارکہ مذدروس (Mudros) کے بعد جب اتحادیوں نے ہاکو پر دوبارہ قبضہ کر لیا (۱۷ اکتوبر ۱۹۱۸ء) تو جنرل ٹامسن (Thomson) نے (۲۸ دسمبر ۱۹۱۸ء کو) [تاریخوں کے] حزب "مساوات" حامیان استقلال ملی یا نیشنلسٹ پارٹی کی اسی حکومت کو جو آذربائیجان میں پہلے سے موجود تھی واحد حکمران جماعت تسلیم کر لیا۔ اتحادیوں نے علاقہ خالی کر دیا تو ۲۸ اپریل ۱۹۲۰ء کو کسی قسم کے مسلح مقابلے کے بغیر ہاکو میں سوویت حکومت کے قیام کا اعلان ہو گیا اور ماورائے قفقاز کی تین وفاقی جمہوریتوں [آرمینیہ، گرجستان اور آذربائیجان] میں ایک جمہوریت آذربائیجان کی بنی۔ ۱۹۳۶ء میں وفاق کا خاتمہ ہو گیا اور ۵ دسمبر ۱۹۳۶ء کو جمہوریہ آذربائیجان کو اتحاد شوروی کے اجزائے ترکیبی یعنی ۱۶ ریاستوں میں سے ایک کی حیثیت میں اتحاد جمائیر اشتراکیہ شوروی (U.S.S.R.) میں شامل کر لیا گیا۔

[ترکی زبان یہاں بالکل متروک ہے۔ ۱۹۲۹ء میں عربی رسم خط کے بجائے لاطینی رسم خط رائج کیا گیا اور ۱۹۳۸ء سے روسی زبان کی تعلیم ہر بچے کے لیے لازمی قرار دی گئی]۔

جمہوریہ آذربائیجان کا موجودہ رقبہ [۳۳،۰۰۰ مربع میل] اور آبادی [سر شماری ۱۹۵۹ء کے مطابق سینتیس لاکھ] ہے۔ کل آبادی کا ۳۸ فی صد شہروں میں آباد ہے۔ آبادی میں آذربائیجانی ترک اکثریت میں، تقریباً چھٹا سٹھ فی صد ہیں۔ [گرجی ۷ فی صد، ارمنی ۱۲ فی صد اور روسی ۱۳ فی صد ہیں۔ جمہوریہ کے دارالحکومت ہاکو [رٹ بان] کی آبادی آٹھ لاکھ نو ہزار اور گنچہ [رٹ بان] (سابقہ Elizavetpol اور کیروف آباد Kirovābād) کی آبادی [ایک لاکھ سولہ ہزار] نفوس پر مشتمل ہے۔ دوسرے بڑے شہر شامخی، قبا، سالیان، گنچی اور مینگے چور (Mingecawr) وغیرہ ہیں۔

[ہاکو میں دانش گاہ و سلطنتی موجود ہے۔ ابتدائی اور ثانوی مدارس کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ اکادمی علوم آذربائیجان کے ساتھ کئی تحقیقی ادارے ملحق ہیں۔ چند سالوں سے اکادمی زراعت بھی وجود میں آگئی ہے۔

آب و ہوا اقلیمی ہے۔ گرمیوں میں بہت گرم اور سردیوں میں بہت سرد۔ اناج، ترکاریاں، تمباکو، پھل اور چائے کی پیداوار خوب ہے۔ روئی کی کاشت پر خصوصاً زور دیا جا رہا ہے۔ معدنی پیداوار، خاص کر تیل کی پیداوار کے لحاظ سے، یہ ملک بہت حاصل خیز ہے۔ قیمتی دھاتیں، لوہا، چوئے کا پتھر اور نمک پایا جاتا ہے۔

ریل کے نظام کا مرکز ہاکو ہے۔ بحر خزر کے کنارے کنارے ہاکو۔ تجارتی قلعے کی لائن ہے، نیز ہاکو۔ دربند، ہاکو۔ جلفا۔ گنچوان۔ اریوان کی لائن جنوبی سرحد کے ساتھ ساتھ جاتی ہے؛ ہاکو۔ کیروف آباد۔ قفقاس والی لائن آذربائیجان کو جارجیا سے ملاتی ہے۔

سڑکیں بھی ہیں (۱۹۵۸ء میں ان کا طول بارہ ہزار میل تھا)۔

حقیقی آذری ترکی کو ادبی زبان بنا دیا۔ کلاسیکی ادبی زبان سے اس اختلاف کا سبب محض یہ بیان کیا گیا ہے کہ شاہ اسماعیل اپنے سیاسی اور مذہبی خیالات کو بہت سے لوگوں تک پہنچانا چاہتا تھا۔ بہر حال اُس نے آذری ادب میں ایک نئے دور کا آغاز کیا، کچھ تو اس طرح کہ اُس نے عربی آمیز فارسی زبان سے احتراز کرنے کی کوشش کی، جسے فُضولی [رُت بَان] استعمال کرتا تھا اور کچھ اپنی نمایاں تخلیقی صلاحیتوں کی بدولت۔ اس کے بعد کے مصنفین نے جو راستہ اختیار کیا وہ وہی تھا جس کا میلان عوام کی زبان اور ادب کی جانب تھا۔

اس نئے ارتقا میں جو سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں جاری رہا اُن سیاسی، معاشرتی اور ثقافتی تحریکوں کا بھی اہم حصہ تھا جو اُس وقت آذربائیجان میں چل رہی تھیں۔ اُن نیم آزاد خانی ریاستوں میں جو اس وقت وجود میں آ رہی تھیں کلاسیکی ادب عوامی ادب کے پہلو بہ پہلو نشوونما پانے لگا۔ اس عوامی ادب کی تخلیقات میں رومانی نظمیں شامل ہیں، مثلاً قورداوغلو، عاشق غریب، شاہ اسماعیل اور اقبلی ویکرم۔ اس نوع ادب نے، جو ادب ”عاشق“ ”عاشق“ کہلاتا ہے، آذربائیجان میں بہت ترقی کی اور کلاسیکی ادبی زبان اور مقامی بولیوں کے مابین ایک واسطہ بن گیا۔

عوامی ادب کی ترقی کا اثر کلاسیکی ادب کے ارتقا پر بھی ہوا، جو سترھویں اور اٹھارھویں صدی کے شعراء، سبکی، صائب بیڑی [رُت بَان]، فوئسی، آغا مسیح شزدانی، رطاط، وداوی اور واقف کی زبان میں خصوصیت سے نمایاں ہے۔ ان میں فوئسی اور سبکی اپنی قادر الکلامی کی وجہ سے خصوصاً قابل ذکر ہیں۔ سب سے بڑھ کر، تخلیقی مصنفین، وداوی اور واقف نے (اٹھارھویں صدی)، جو ”عاشق“ ادب کے حد سے زیادہ ولدادہ تھے، اپنی نظموں سے عوام الناس کے ایک بڑے طبقے کو اپنا گرویدہ بنالیا۔ وداوی نے، جو پُرگوئی شکل شاعر تھا، آذری ادب میں پیش بہا اضافہ کیا۔ اس کے ہم عصر، ملا پناہ واقف (۱۷۱۷-۱۷۹۷ء) کو بدستان جدید کا بانی سمجھا جاتا ہے۔ اپنے موضوع مظاہر حیات سے انتخاب کرتا ہے اور اپنی نظموں میں مؤرخ اور حقیقت نگار کی حیثیت سے نظر آتا ہے۔ اپنی محبوبہ اور دوسرے حسنین کی تعریف میں اُس نے جو شیریں اور عوامی تعزّل سے بھرے ہوئے گیت لکھے ہیں، اُن کی سادگی، خلوص اور خوش آہنگی کی بدولت اسے آذری بولنے والوں میں عظیم اور پائدار شہرت حاصل ہو گئی ہے۔ اسی قسم کا شاعر ذاکر (۱۷۷۳-۱۸۵۷ء) بھی ہے، جوانیہ سوئیں صدی میں آذری مزاحیہ شاعری کا سب سے بڑا استاد ہو گزرا ہے۔ وہ آذری ادب کا مقدم ترین صاحب اسلوب شاعر تھا؛ اُس نے جیسے ہوئے اشعار میں اپنے زمانے کی بے انصافیوں اور کوتاہیوں کی جو بھی کی ہے۔

واقف کے بعد نیا دور شروع ہوتا ہے۔ آذری ادب میں عملاً انقلاب رونما ہوا اور شعر کی بہت سی نئی قسمیں پیدا ہو گئیں، جو آخوندزادہ [رُت بَان] کی کامل عبقریت (genius) کا نتیجہ تھیں۔ چنانچہ اب پہلی بار ہمیں تاریخی تصانیف، تمثیلی روایات (ڈراما) اور نثر کی کتابیں نظر آتی ہیں۔ عباس فلی آغا فلدیسی (باقی

"Bajaty" in der Mundart von Gängä nebst einer sprachlichen Erklärung بریلاؤ (Breslau) ۱۹۳۰ء؛ (۵) ایس۔ طالب خان بکلی (Talip hanbeyli): قراباغ۔ استنبول شیوہ لرینک صؤنیات چپوئٹیلن مقایسہ سی، آذربائیجان پورٹ بیلگیسی، ج ۳: (۶) شیرعلیت (M. A. Shiraliev): Izsledovanie narechij azerbaydjanskovo: yazika, ماسکو ۱۹۳۷ء؛ (۷) H. Seraja Szapszal: Proben der Volksliteratur der Türken aus dem Persischen Azerbajdschan، کراکؤ (Cracow) ۱۹۳۵ء؛ (۸) مجرم ازگین: قاضی برہان الدین دیوانی اوژنہ ہر کرلیر دینیمسی، توڑک دلی دلوپتائی ڈوگیسی، ج ۴، استانبول ۱۹۵۱ء، ص ۲۸-۳۲؛ (۹) Sir Aurel T. Kowalski: Stein's Sprachaufzeichnungen in Ainallu-Dialekt aus Südpersien، کراکؤ (Cracow) ۱۹۳۷ء؛ (۱۰) K. Dmitriev: Quatrains populaires de l'Azerbaïdjan: O. Chatskaya: Le dialecte، ۱۹۲۸ء، ص ۲۲۸-۲۶۵؛ (۱۱) فنون بک حاجی بکلی: et le folklore du Karabagh، ۱۹۳۳ء، ص ۳۱-۱۳۲؛ دیکھیے نیز ایم۔ ایف۔ کورنہ ڈوکا مقالہ "Azeri" در JA۔

(۲) ادب: اگر ہم کتاب چچہ فؤرُت [رُت بہ Kitāb-i-Dede korxud] کو نظر انداز کر دیں، جس کی تصنیف گیارھویں صدی سے منسوب کی جاتی ہے گو اس کا متن غالباً چودھویں صدی سے پہلے مصنفین نہیں ہوا تھا، تو آذری ترکی ادب میں پہلا بڑا نام شیخ عزالدین [اسٹرائینی] کا ہے، جو تیرھویں صدی کا مشہور شاعر تھا اور جس کا تخلص حسن اوغلو یا پُر حسن تھا۔

چودھویں صدی کے دو بڑے شاعر جنھوں نے آذری ادب کے ارتقا میں اہم کردار ادا کیا، قاضی برہان الدین [رُت بَان] اور لُجبی [رُت بَان] تھے۔ لُجبی، جو بعض اوقات کُسنی بھی [تخلص] کرتا تھا، امیر تیمور کا ہم عصر تھا۔ وہ نہ صرف عربی و فارسی، بلکہ آذری میں بھی کامل مہارت رکھتا تھا اور اُس نے اپنی شاعرانہ قابلیت کو حرفی عقیدے کی ترویج و اشاعت میں صرف کیا۔ اس کے سادہ اور دلکش طرز بیان نے اُسے اپنے زمانے کا مقبول ترین شاعر بنا دیا۔ یہ سمجھا جاتا ہے کہ آذری ادب کا وسطی دور اُس پر ختم ہوا، لیکن اس کی شاعری کے موضوعات اور تعزّلانہ رنگ نئے دور کے ارتقا پر بھی اثر انداز ہوئے۔

اُس سادہ ترکی اسلوب کو جس کی ابتدا لُجبی نے کی تھی کُسنی، شاہ اسماعیل صفوی اور فُضولی نے معراج کمال کو پہنچا دیا۔ کُسنی، شاعر، غزل گو اور عالم، جو کچھ عرصے تک شاہ اسماعیل صفوی کی سرپرستی سے مستفیض رہا، لُجبی، شاہ اسماعیل اور فُضولی کے درمیان ایک منزل کی تشکیل کرتا ہے۔ اُس کی بے مثال صوفیانہ غزلوں کی زبان اُس کے چہرہ رو کی زبان سے بہت کم اختلاف رکھتی ہے، لیکن اُس کے ہم عصر شاہ اسماعیل [رُت بَان] ("خطائی"، ۱۳۸۵-۱۵۲۵ء) نے عوام کی

شائق، جعفر جہارلی اور نئی نسل کے لوگوں میں سے شعراے ذیل: شہیمان زستیم، جمدوزگن رفیع پیکلی نگار، میرزوری ولکازی۔

ماخذ: آذری ادب کی تاریخ کے اہم ترین مطالعات I.A میں درج ہیں، بذیل ماژہ: Azeri (از ایم-ایف-کورپروڈو)؛ ان کے علاوہ قابل ذکر تصانیف یہ ہیں:

- (۱) پ۔ چوبان زاہد: آذری ادبیاتیننگ پکٹی پڈوری، باکو ۱۹۳۰ء؛ (۲) ایم۔ علی باقم: *Azerbaydjanskaya khudojestvennaya literatura*, Trudi Azerbaydjanskovo filial'a Antologiya azerbay- (۳) آذربائیجان ادبیاتی تاریخی، باکو ۱۹۳۳ء؛ (۴) *La littérature: B. Nikitin*, djanskoy poezii, مؤلفو ۱۹۳۹ء؛ (۵) *REL des Musulmans en U.S.S.R*, ۱۹۳۳ء، حصہ ۳ (cabier)؛ (۶) ایم۔ ای۔ رمول زاہد: جغذش آذربائیجان ادبیاتی، انقرہ ۱۹۵۰ء؛ (۷) اے۔ وہاپ (Vahap): یورستہ سور: صابوگی آذربائیجان ادبیاتیندہ کمدیری، انقرہ ۱۹۵۱ء [سب بحر و فو روٹن]۔

(اے۔ جعفر آوٹلو)

آذری: حمزہ بن علی ملک (یا عبدالملک) طوسی، بھتیگی، برہان الدین (در) تنقی کاشی مگر "جلال الدین" دو خزینہ گنج الہی، "نور الدین" در مجمع الفصحاء، شیخ صوفی شعرا کے مشاہیر میں سے تھے، عارف مجزوف و فاضل موجد۔ ان کا والد سردار ان سبب دار میں سے تھا (سرداروں کے لیے دیکھیے حافظ ابرو: "تاریخ امرای سردار" و عاقبت ایشان" و در پنج رسالہ تاریخی از مؤلفات حافظ ابرو، طبع فلکس تاؤر (Felix Tauer)، پرگ ۱۹۵۸ء) اور ان کا نسب معین صاحب الدعوة احمد بن محمد الوفا الہاشمی المروزی (؟) تک پہنچتا ہے۔ ان کے آبا و اجداد اسفرائین میں صاحب اقتدار و اختیار تھے۔ آذری کی ولادت آذر ماہ میں ۷۷۸ھ اور ۷۸۶ھ کے درمیان (باختلاف اقوال) اسفرائین یا مرو (ریو) میں ہوئی۔ ان کا ماموں امیر تیمور کا قصبہ خوان تھا؛ (دیکھیے دولت شاہ، ص ۳۶۳)۔ ۸۰۰ھ (۸۰۲ھ؟ قہ یزدی، ۲۲۲:۲) میں حمزہ کا لڑکپن کا زمانہ تھا؛ وہ بمقام قراباغ اپنے ماموں کے ہمراہ الف بیک میرزا کی خدمت میں پہنچا اور چند سال تک اس شہزادے کا مصاحب اور مجلس رہا۔ تقریباً نصف صدی کے بعد ۸۵۲ھ میں یہی شہزادہ اسفرائین میں پہنچا (قہ مطلع سعدین، ۲/۳۸: ۹۳۸) اور آذری درویشوں کے لباس میں اُسے ملے تو میرزا نے انھیں خورزا پہچان لیا۔ آذری نے علوم ظاہری و باطنی کے حاصل کرنے میں بہت محنت کی۔ جوانی میں شعر شاعری میں مشغول و مشہور ہوئے اور ان کی رسائی سلطان شاہ رخ کے دربار میں ہوئی اور اُس کی اور دیگر اکابر کی مدح میں انھوں نے کئی پسندیدہ قصیدے لکھے۔ شاہ رخ نے انھیں ملک اشعراء کا خطاب دیا یا دینا چاہا (دولت

خانلی: ۱۷۹۳-۱۸۳۷ء) شاعر، ادیب اور محبت علم، اپنی غزلیہ اور جویہ تصانیف کے لیے مشہور ہے۔ ان ادبی مجالس نے، جنھیں ادھر مرزا شفیق "واجیح" بنائی اور ناٹوان خاشم (۱۸۳۷-۱۸۹۷ء) نے قائم کیا اور ادھر قراباغ اور خماخی میں بھی وہ قائم کی گئیں اور جنھیں سید عظیم، حامی، یوزیس، قذسی، صفا اور سا لک ایسے شعرا نے جاری رکھا، اپنی باہمی رقابتوں کی بدولت آذری ادب کو مالا مال کرنے میں بہت حصہ لیا۔ سید عظیم (۱۸۳۵-۱۸۸۸ء)، جسے غزل اور قصیدے کا استاد مانا جاتا تھا، ترقی پسند اخبار ایچکنجی سے وابستہ ہو گیا، جسے ۱۸۷۵ء میں حسن پیک یزدانی (۱۸۳۱-۱۹۰۷ء) نے جاری کیا تھا اور اُس نے اپنی شاعرانہ مہارت کو لوگوں کے مذہبی تعصبات پر طعن و تشنیع میں صرف کیا۔

انیسویں صدی کے آخر کو آذری اخبار نویس کے ارتقا کا زمانہ کہا جاسکتا ہے۔ پہلے آذری اخبار ایچکنجی کے ظہور کے بعد اور متعدد اخبار جاری ہو گئے: ضیاء اور ضیاء قفقاز تفلس میں (۱۸۷۹-۱۸۸۳ء)، یکشکل (۱۸۸۳-۱۸۹۱ء)، شوقی زوس (۱۹۰۳-۱۹۰۵ء)۔ یہ سب کے سب ترقی پسند ادیبوں کے لیے نقاط اجتماع بن گئے۔ اس نئے رجحان کو روس کے ۱۹۰۵ء کے انقلاب کے باعث قابل ذکر فروغ نصیب ہوا۔ اس لیے کہ اس وقت حالات زیادہ موافق ہو گئے اور نئے نئے موضوعات، تصورات اور اشخاص سامنے آنے لگے۔ نئے مسائل کی ایک رچ بول پڑی: حیات، ارشاد، ترقی، کھینچی (Kaspiy)، آجینق سوز۔ ان کے شائع کرنے والے احمد آغا اوٹلو، علی بک حسین زاہد، علی جزدان توچی۔ ہاشی اور محمد امین رمول زاہد تھے، جو سب قوم پرست اور جدت پسند تھے اور عثمانی، روسی اور ایرانی ادبی اور سیاسی زندگی سے باخبر تھے۔ اُن کی اور اُن جیسے اور لوگوں کی مساعی حسن کی بدولت عوام الناس اس نئی ثقافتی تحریک سے مانوس ہو گئے۔ اس محرکے میں آذری جھونگاری کا بے نظیر استاد، اہلکپر صابر (م ۱۹۱۱ء) پیش پیش تھا، جس نے اپنا زور قلم تمام تر رجعت پسندی، تعصب مذہبی اور جہالت کی کھال ادھیرنے میں صرف کر دیا۔ اس بارے میں اسے مشہور شاعر جلیل نعمت [محمد] فلی زاہد سے، جو ترقی پسند عوامی مجلہ ملا نصر الدین کا مدیر تھا اور اسی طرح عباس نعمت (۱۸۷۳-۱۹۱۸ء) سے بھی مدد ملی۔

محمد ہادی اور حسین جاوید ترکی ادب سے متاثر ہوئے تھے اور وہ نامیق بکمال، فکر پرست اور حامد کا متبع کرتے رہے؛ احمد جواد پر بھی ترکی کی قوم پرست ادبی تحریک کا اثر نمایاں تھا۔ یوسف پیک یوزیرلی اور عبدالرحیم پیک حق یوزدی برابر اور مسلسل تمثیلی روایات لکھتے رہے۔ ادھر گوما (Magoma) اور خانوادہ حاجی پیک لی کے افراد آذری تھیٹر کے لیے ایک ایک کی مزاحیہ اور دیگر غنائی جمیلیں (operettas and operas) تصنیف کرتے رہے اور اس طرح انھوں نے قومی موسیقی کی بنیاد قائم کر دی۔

مؤخر ترین دور یعنی آذربائیجان کی آزاد جمہوریت کے سقوط سے لے کر اب تک کی سرکردہ شخصیتیں یہ ہیں: جلیل نعمت [محمد] فلی زاہد، آق ویردی، عبداللہ

سال) عمر پائی۔ قبر اسراہیلین میں ہے۔ جس بقعے میں وہ دفن ہیں اس پر انھوں نے اسباب واطلاک وقف کیے تھے۔ دولت شاہ کے زمانے میں (بحدود ۸۹۲ھ) وہاں درس وافتادہ کی رونق اور فرش وروشانی مرثب تھی اور سلاطین و حکام مجاوروں کی رعایت کرتے تھے اور تکالیف معاف تھیں (دولت شاہ، ص ۴۰۴) مگر تقی کاشی (بحدود ۹۹۳ھ) لکھتا ہے کہ وہاں ”آج کل کچھ ایسی رونق نہیں ہے۔“

۱۳۱۱ھ / ش کے قریب کے حالات کے لیے دیکھیے آتش کدہ، طبع حسن سادات ناصری، ۲: ۴۴۵، جس میں لکھا ہے کہ قبر کی چھت گر گئی ہے، اوقاف پر کوئی شخص قابض ہے، باغ میں صرف تیس چالیس درخت رہ گئے ہیں، گرمیوں میں ہر بدھ کی رات کو لوگ زیارت کو آتے اور گاتے بجاتے ہیں۔

آذری اپنے دور کے متصوف شعرا میں سے ہیں۔ معانی خوب کو غزل، مثنوی، قصیدے، رباعی، معنی کی شکل میں ترکی اور فارسی میں بیان کرتے ہیں (مجالس النشاق)۔ اوجد مستوفی نے انھیں ”بامد خسرو“ کہا (دولت شاہ، ص ۴۰۵) اس لیے کہ امیر خسرو اور حسن دہلوی کا تتبع کرتے تھے۔ حقائق و معارف، معانی باریک، مضامین نازک لاتے تھے اور کلام میں سوز اور شور تھا۔ ان کی غزل میں حکیمانہ اور پند آمیز باتیں اور اخلاقی اشارات ملتے ہیں۔ اس دور کے اور شعرا کی طرح وحدت وجود کے مضامین ان کے ہاں بہت ہیں۔ ان کا ایک ترجیع بند، جو ۸۷ بیت (۱۳ بند) پر مشتمل ہے، گویا منظوم عرفانی رسالہ ہے (دیکھیے یار شاطر، ۱۶۸، ۱۷۲) مگر کلام میں بعض عیوب بھی ہیں مثلاً گاہے بیان مضطرب یا ممل یا خفیف ہے اور مضمون کم اور لفظ بہت ہیں اور عیوب لفظی و صوری بھی ہیں (مثالوں کے لیے دیکھیے یار شاطر، ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۸، ۱۲۸، ۱۳۸، ۱۴۸، ۱۵۸، ۱۶۸، ۱۷۸، ۱۸۸، ۱۹۸، ۲۰۸، ۲۱۸، ۲۲۸، ۲۳۸، ۲۴۸، ۲۵۸، ۲۶۸، ۲۷۸، ۲۸۸، ۲۹۸، ۳۰۸، ۳۱۸، ۳۲۸، ۳۳۸، ۳۴۸، ۳۵۸، ۳۶۸، ۳۷۸، ۳۸۸، ۳۹۸، ۴۰۸، ۴۱۸، ۴۲۸، ۴۳۸، ۴۴۸، ۴۵۸، ۴۶۸، ۴۷۸، ۴۸۸، ۴۹۸، ۵۰۸، ۵۱۸، ۵۲۸، ۵۳۸، ۵۴۸، ۵۵۸، ۵۶۸، ۵۷۸، ۵۸۸، ۵۹۸، ۶۰۸، ۶۱۸، ۶۲۸، ۶۳۸، ۶۴۸، ۶۵۸، ۶۶۸، ۶۷۸، ۶۸۸، ۶۹۸، ۷۰۸، ۷۱۸، ۷۲۸، ۷۳۸، ۷۴۸، ۷۵۸، ۷۶۸، ۷۷۸، ۷۸۸، ۷۹۸، ۸۰۸، ۸۱۸، ۸۲۸، ۸۳۸، ۸۴۸، ۸۵۸، ۸۶۸، ۸۷۸، ۸۸۸، ۸۹۸، ۹۰۸، ۹۱۸، ۹۲۸، ۹۳۸، ۹۴۸، ۹۵۸، ۹۶۸، ۹۷۸، ۹۸۸، ۹۹۸) نے طالب جاجری کو ان کے شاگردوں میں شمار کیا ہے۔

مصنفات: دیوان کے علاوہ آذری نے نظم و نثر کے کئی رسالے لکھے:-

(۱) دیوان، جو قصائد (توحید، نعت، مقبت و مدح سلاطین)، غزلیات، مقطعات وغیرہ پر مشتمل ہے، بقول تقی کاشی حقائق و معارف سے لبریز ہے۔ اس کا اندازہ ہے کہ اس میں تقریباً تیس ہزار بیت ہیں۔ دولت شاہ نے لکھا ہے کہ آذری کا دیوان اقلیم میں مشہور ہے (قب مجالس النفاث، ص ۱۰۹ و ۱۸۶)۔

فہرست پیترز برگ (S. Petersburg Catal)، ص ۳۹۹، و فہرست کوپن ہیگن (Copenhagen Catal)، ص ۴۰۴ پر اس کا ذکر ہے (ریو)۔ دیوان کے نسخوں کے لیے دیکھیے یار شاطر، مقدمہ، ص ۱۵ اور شہر نگر، ص ۳۱۵، کتاب خانہ ملی ملک (تہران) میں شمارہ ۵۹۳۸ پر بھی ایک نسخہ ہے۔ ہفت اقلیم میں چوالیس شعر کا ”جیفہ و جیپال“ والا قصیدہ دیا ہے، تقی کاشی نے بھی حسب عادت انتخاب اشعار دیا ہوگا مگر اتفاق سے اس وقت خلاصۃ الاشعار کا یہ حصہ موجود نہیں۔ دولت شاہ نے (ص ۴۰۰-۴۰۴) ان کے قصیدوں، غزل اور مقطعات کے نمونے دیے ہیں۔ صاحب خزائنہ عامرہ نے دیوان سے

شاہ و ریو، مگر مطلع سعدین، جلد دوم میں آذری کا ذکر نہیں ملا۔ شیخ کی ولادت چونکہ آذرماہ میں ہوئی تھی اس لیے وہ آذری تخلص کرتے تھے۔ لطافت شعری کی وجہ سے انھوں نے بہت شہرت حاصل کی۔ کہولت میں شیوہ فقر و فنا اختیار کیا اور ریاضت و عبادت میں مشغول ہو گئے، پھر سیاحت کی، بہت سے اکابر و مشائخ سے ملے اور شیخ عی الدین حسین رافعی طوسی کے مرید ہوئے (شیخ رافعی امام غزالی کی اولاد سے تھے اور علی رافعی، خلیفہ سید علی ہمدانی م ۸۶۷ھ کے مرید، جوانی میں قزوین میں واعظ تھے پھر تبریز میں رہے۔ شاعر بھی تھے، انھوں نے غزلیات مولانا نے روم کا جواب لکھا، ”محی“ تخلص تھا۔ ان کے حال اور نمونہ کلام کے لیے دیکھیے تقی کاشی: خلاصۃ الاشعار، ج ۳)۔ آذری نے پانچ سال کتب حدیث و تفسیر ان سے پڑھیں اور جب وہ حج کو گئے تو ان کے ساتھ حج کیا۔ حج کے بعد رافعی حلب میں تعلیم و ارشاد میں مشغول رہے؛ تا آنکہ ۸۲۵ھ (بقولی ۸۳۰ھ) میں ان کا انتقال ہوا۔ آذری، ان کے اپنے بیان کے مطابق، ۸۳۰ھ میں شام سے واپس ہوئے، (دیکھیے سطور آئندہ، بذیل جواہر الاسرار) اور اپنے پیر و مرشد کے اشارے کے مطابق سید نعمت اللہ ولی (م ۸۳۴ھ) کی خدمت میں پہنچے، جو علاوہ اور کمالات کے مصنف اور شاعر بھی تھے (تقی کاشی کا بیان ہے کہ ان کا دیوان پندرہ ہزار اشعار پر مشتمل ہے)۔ یہ دیوان ۱۳۱۶ھ میں تہران میں (کسی مثنوی) نسخے سے چھپا بھی ہے۔ سید نعمت اللہ ماہان میں مدفون ہیں، جو اعمال کرمان سے ہے)۔ آذری نے مشغول مجاہدہ رہنے کے بعد ان سے اجازت و ارشاد پائی اور خرقہ تحرید و ترک پہنا اور دوبارہ حج کو پیادہ پامتوجہ ہوئے اور ایک سال (دولت شاہ: تقی کاشی: دو سال) بیت الحرام میں بجاور رہے اور وہیں کتاب سعی الصفا لکھی۔ حج سے واپسی پر وہ سیر کے لیے ہندوستان آئے اور دہلی سے وکن گئے اور سلطان احمد شاہ بھٹی (۸۲۵-۸۳۸ھ) کے دربار میں پہنچے۔ قصائد خراء کہے اور ملک الشراء بنائے گئے۔ جب ۸۳۲ھ کے حدود میں حصار بیدر کے پاس سلطان نے احمد آباد بیدر آباد کیا تو آذری نے سلطان کی مدح اور شہر و عمارات کی تعریف میں قصائد کہے اور بہت انعام پایا (دیکھیے طبقات اکبری، برہان مائتہ، تاریخ فرشتہ، نیز دیکھیے ہفت اقلیم مگر قب دولت شاہ: مجالس النفاث، ص ۱۰۹ و آتش کدہ و ریاض العارفین)۔ بھارت خراسان واپس گئے اور گوشہ نشین ہو کر لباس فقر و صلحا اختیار کیا۔ سال ہائے دراز سجادۃ اطاعت پر بیٹھے رہے، اکابر ان کی زیارت کو آئے؛ مثلاً سلطان محمد بن بایسغر (۸۵۵ھ میں) عزیمت عراق کے وقت آیا؛ دیکھیے دولت شاہ، ص ۴۰۰۔

آذری کی تاریخ وفات ۸۶۶ھ / ۱۴۶۲ء ہے (خواجہ اوجد مستوفی عہد سلطان حسین بایقرا نے ”خسرو“ سے تاریخ وفات نکالی۔ پورے قطعہ تاریخ کے لیے دیکھیے دولت شاہ، ص ۴۰۵۔ یہی سال وفات طوسی تریزی کا ہے؛ مجالس النفاث)۔ ۸۲ سال (ریو، بقول امین رازی ۸۰) و بقول تقی کاشی ۸۸

سینا لیس اشعار نقل کیے ہیں۔ اسی طرح آور تذکروں میں بھی اشعار دیے ہیں، ان کی غزلیات کا ایک مرثب انتخاب کتاب خانہ بادی اوکسفر ڈس ہے؛ دیکھیے فہرست، شمارہ ۸۸۴۔ کتاب خانہ ملک (تہران) میں بھی مجموعہ شمارہ ۵۳۰۷ میں ان کی بہت سی غزلیں ہیں (ناصری)۔

(۲) مرآت، صاحب خزائنہ عامرہ (ص ۲۴) کے پیش نظر یہ مثنوی تھی۔ اس نے لکھا ہے کہ مرآت میں چار کتابیں ہیں (نیز دیکھیے ایٹہ (Éthé) : فہرست مخطوطات فارسیہ در مکتبہ دیوان ہند، عمود ۳۶۶، اس کتاب خانے میں مرآت کی صرف پہلی دو کتابیں ہیں۔ ان کا مواد فی الجملہ قزوینی کی عجائب المخلوقات کے حصہ اول اور بعض اور کتابوں سے ماخوذ ہے۔ دیوان ہندی میں اس دوسری کتاب کے اور بھی دو نسخے ہیں۔ مرآت کی چار کتابوں کی تفصیل خزائنہ عامرہ میں یوں دی ہے:-

(۱) طائفة الکبیری (اس کتاب کے فصول کی فہرست ایٹہ، عمود ۳۶۷ میں دی ہے)؛

(ب) عجائب الدنيا (کذا، در کشف الظنون و مجالس النفاس و خلاصة الاشعار و مجمع الفصحاء) (ہدایت نے یہ کتاب خود دیکھی تھی)۔ فہرست پیٹرز برگ و فہرست کوپن ہیگن محل مذکور میں اس کا نام غرائب الدنيا ہے۔ اسے عجائب الغرائب بھی کہتے ہیں (دیکھیے ریاض العارفین و سامی بک)۔ کتاب کے نام کے متعلق بحث کے لیے دیکھیے حسن سادات ناصری: آتش کدہ، ۲: ۳۴۶۔ رضا انجیری رام پور (ہندوستان) میں عجائب المخلوقات کے نام سے اس کتاب کے دو قلمی نسخے ہیں (فہرست، قلمی، شمارہ ۳۱۳۳ و ۳۱۳۴)۔ یہ کتاب من حیث المجموع قزوینی کی عجائب المخلوقات کے ”مقدمہ“ اور ”فی الشفلیات“ [طبع ڈیٹیلٹ، ص ۱۲، بعد] کے مطابق ہے، گو اور آخذ بھی مصنف کے سامنے ہیں۔ اس کتاب کے دو نسخے فہرست بادی، شمارہ ۴۰۲، ۴۰۳ میں بھی موجود ہیں۔

(ج) عجائب الاعلیٰ، قزوینی کی ”فی المخلوقات“ [طبع مذکور، ص ۱۳]، مقالہ اول کے فی الجملہ مطابق ہے)۔

(د) سعی الصفاء، اس میں مناسب جج کی کیفیت اور تاریخ کعبہ معظمہ دی ہے (دولت شاہ)۔ صاحب خزائنہ عامرہ نے مرآت سے آٹھ بیت نقل کیے ہیں۔

(۳) بہمن نامہ، ”بہمن نامہ منظوم شیخ آذری“ تاریخ فرشتہ کے آخذ کی فہرست (۶۱: ۸۳۸) میں شامل ہے۔ اسی تاریخ فرشتہ سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد شاہ بہمن (۸۲۵-۸۳۸ء) کے حکم سے آذری نے بہمنوں کے حالات میں بہمن نامہ دکنی نظم کرنا شروع کیا لیکن کتاب ابھی داستان احمد شاہ تک ہی پہنچی تھی کہ آذری خراسان واپس چلے گئے اور وہاں جب تک زندہ رہے فرصت میں تنقید بہمن نامہ لکھتے رہے۔ چنانچہ لکھنے ہر چند سال بعد دار الخلافہ دکن میں بھیج دیئے۔

غرض بقول فرشتہ بہمن نامہ داستان سلطان ہمایون شاہ بہمن (۸۶۲-۸۶۵ھ) تک آذری کی تصنیف ہے؛ اس کے بعد کا حصہ دولت بہمنیہ کے خاتمے یعنی ۱۹۳۴ء تک نظیری، سامعی وغیرہ نے نظم کر کے ملحق کیا، گو بعد میں بعض نے خطبہ کتاب بدل کر پوری کتاب ہی اپنے نام کر لی (تاریخ فرشتہ، ۱: ۶۲، بعد) مگر اس بیان سے پہلے (دیکھیے تاریخ، ۱: ۵۳۳) فرشتہ نے آذری کی طرف کتاب کے اعتبار کو صرف انوائی بات قرار دے کر اس پر شک کا اظہار کیا ہے؛ کچھ تو اس بنا پر کہ بہمنوں کا نسب نامہ جو اس میں درج ہے وہ حقیقی نہیں، کچھ اس بنا پر کہ شاعر کا تخلص کتاب میں کہیں درج نہیں ہوا۔ اس کے علاوہ کلام میں، جس کے اقتباسات فرشتہ نے دیے ہیں، استادانہ متانت سخن موجود نہیں ہے؛ اس کے باوجود بہمن نامہ کے کچھ شعر حجت کے طور پر فرشتہ نے کتاب میں دیے ہیں۔ اس سے فی الجملہ معلوم ہوا کہ شاہنامے کے وزن کے جو اشعار بہمنوں کے حالات میں تاریخ فرشتہ میں دیے گئے ہیں ان میں سے اظہار کچھ بہمن نامہ کے ضرور ہیں فرشتہ نے ۱: ۵۶۳ پر صراحت کہا ہے: ”ناظم بہمن نامہ سی سدید“ اور یہی حال اسی قسم کے ان اشعار کا معلوم ہوتا ہے جو برہان ماثور میں دیے ہیں، گو اس کتاب میں بہمن نامہ کا نام نہیں ملا (ان اشعار میں سے بعض دونوں کتابوں میں مشترک ہیں (مثلاً، ۱: ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰،

آرال راط (Ararat): رات پہ جبل الحلب۔

آرال : قدرے کھاری پانی کی ایک بڑی جھیل، جو مغربی ترکستان میں واقع ہے ۴۶ درجے ۴۵ دقیقے سے ۴۳ درجے ۴۳ دقیقے تک عرض بلد شمالی اور ۷۶ سے ۷۹ درجے ۲۷ دقیقے تک طول بلد مشرقی۔ اس کی سطح کا رقبہ (۱۹۳۲ء) ۶۶,۳۵۸ مربع کلومیٹر ہے۔ اس رقبے میں ۲,۳۳۵ مربع کلومیٹر (۲۴,۴۰۰ مربع میل، ویٹر، ۱۹۷۱ء) کے جزیرے بھی شامل ہیں (ان میں بڑے بڑے جزیرے حسب ذیل ہیں: (۱) تو قناق آط، جو آمودریا [=جیحون] کے دہانے کے سین بالمقابل واقع ہے: (۲) اوستروف، فوڈرؤڈ ویشیہ (Ostrov Vozrozhdeniya)، ”جزیرہ سحر“، اس کا سابق نام جزیرہ کلوئس (Nicholas) تھا۔ اس جزیرے کا پتہ ۱۸۳۸ء میں چلا تھا۔ رقبہ ۲۱۶ مربع کلومیٹر: (۳) بارسہ گیگلز، بمعنی ”ورود بلا رجوع“، رقبہ ۱۳۳ مربع کلومیٹر اور (۴) تنگ آرال، جو شمال میں جزیرہ نما قرہ ٹوپ کے بالمقابل مشرق کی طرف واقع ہے، رقبہ ۲۷۳ مربع کلومیٹر۔ اس جھیل کی زیادہ سے زیادہ لمبائی، شمال مشرق سے جنوب مغرب تک، ۲۲۸ کلومیٹر اور زیادہ سے زیادہ عرض ۴۵ درجے عرض بلد شمالی پر ۲۸۴ کلومیٹر ہے۔ اس کی اوسط گہرائی ۱۶ میٹر ہے۔ سچ میں یہ گہرائی ۲۰ سے ۲۵ میٹر تک اور مغرب میں ۶۸ میٹر تک ہے۔ آج کل اس جھیل کے شمال مشرق اور جنوب میں بے شمار کھاڑیاں ہیں اور خاص کر جنوب مشرق میں ساحل کے پرے چٹائی جزیرے ہیں۔ صرف مغربی ساحل، جو میدان اوست یورت (Üst Yurt) سے ملتی ہے اور جس کے بعض حصوں میں ۱۹۰ میٹر تک اونچی کھڑی چٹانیں ہیں، کھاڑیوں سے خالی ہے۔ مشرقی ساحل سہاٹ اور ریتلا ہے۔

ازمنہ قبل از تاریخ (عالم گیر طوفان اور دور دورہ رخ میں جھیل آرال کی آبی سطح اس کی موجودہ سطح سے ۴ میٹر اونچی تھی۔ اس لیے جھیل کا پھیلاؤ (بالخصوص شمال مشرقی اور شمال مغربی کھاڑیوں میں) مقابلہ بہت زیادہ دور تک چلا گیا تھا۔ اس کے علاوہ یہ جھیل (اوزبوی Ozboy [قب آمودریا] کی راہ سے) بحیرہ خزر کے ساتھ اور اس کی وساطت سے اس زمانے میں سمندر کے ساتھ ملی ہوئی تھی۔ طبقات ارض کی موجودہ کیفیت پیدا ہو جانے کے بعد سے اس میں سے پانی کے نکاس کا کوئی راستہ نہیں رہا (قب بروک ہاؤس۔ ایفرن (Brockhaus-Efron): *Entsiklopedičeskij Slovar. Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya* اور *Kaspiyskaya nizmennost'*، طبع ثانی، ۱۹۲۶: ۲۰)۔ تاریخی زمانے میں بھی اس جھیل کے پانی کی سطح میں کئی کئی میٹر کا اتار چڑھاؤ ہوتا رہا ہے اور اس لیے اس کے سوا حل، خاص کر مشرق اور شمال مشرق میں، بدلتے رہے ہیں، لیکن زمانہ حال میں نمایاں تبدیلیوں کے واقع ہونے کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ حقیقت یہ ہے کہ آمودریا کے دائرہ (ڈیلٹا) کے کوائف جو المقدسی (ص ۲۸۸) نے دیے ہیں: (مزدآخکان

ہے۔ دولت شاہ نے اس کتاب کے آٹھ حوالے دیے ہیں (دیکھیے فہرست الکتب)، خصوصاً دیکھیے ص ۷۹، ۲۳۹ (قب سے خانہ، طبع لاہور، ص ۶۲)، یہ سب حوالے جوابہ الاسرار کے باب چہارم سے ہیں۔ آذر (آتش کدہ، ص ۸۵) کے نزدیک ابیات مشککہ کی شرح ماہرانہ نہیں (”صنعتی عمارت“۔ کشف الظنون میں کتاب کا صرف نام ہی آیا ہے، حاجی خلیفہ نے اسے دیکھا نہ تھا۔ البتہ صاحب مجمع الفصحاء نے اسے دیکھا تھا۔ شیرنگر ص ۳۱۶ پر بھی ایک نسخے کا حال دیا ہے۔ اس کتاب کا انتخاب طباعت نگلی سے ۱۳۰۳ھ میں تہران میں چھپا تھا (حسن سادات ناصری)۔

ماخذ: (دولت شاہ): تذکرۃ الشعراء، لاٹزن ۱۳۱۸ھ، ص ۳۹۸-۳۱۲ و مباحث دیگر بابت اشاریہ: (۲) علی شیر نوائی، مجالس النفاہات، نشر علی اصغر حکمت، تہران ۱۳۳۳ھ، جلد اول اشاریہ: (۳) سلطان حسین باقر: مجالس العشاق، طبع دوم، نول کشور ۱۴۹۳ھ/۱۸۷۶ء، ص ۲۴۳ بعد (۴) خواند امیر: حبیب الشیر، بمبئی ۱۸۵۷ء، ص ۳۰۳، ۱۷۷: (۵) تقی الدین محمد کاشی: خلاصۃ الاشعار (تالیف ۹۹۶ھ)، نسخہ خطی در کتاب خانہ کچور تھلہ، ورق ۳۰۶ و ۲۷۷ ب و ملخص ترجمہ آذری در حواشی سے خانہ، ص ۹: (۶) امین احمد رازی: ہفت اقلیم، نسخہ خطی در کتاب خانہ محمد شفیع لاہوری، بدون تاریخ (۱۳۴۶ھ کی ایک مہر)، ورق ۳۴۵ ب: (۷) سید علی طباطبائی: یوہان مائتر، نشر سید ہاشمی فرید آبادی، حیدر آباد دکن ۱۹۳۶ء، ص ۷۱، ۷۳: (۸) خواجہ نظام الدین احمد: طبقات اکبری، کلکتہ ۱۹۳۵ء، ص ۳: (۹) محمد قاسم فرشتہ: تاریخ، بمبئی ۱۸۳۲ء، ص ۱۶۷: (۱۰) عبدالغنی خراسانی قزوینی: سے خانہ، لاہور ۱۹۲۶ء، ص ۶۳ و حواشی: (۱۱) شیر خان لودی: مرآۃ العیال، بمبئی ۱۳۲۲ھ، ص ۶۸: (۱۲) لطف علی بیگ آذر: آتش کدہ، بمبئی ۱۲۷۷ھ، ص ۸۴: (۱۳) میر قلام علی آزاد: خزائن عامرہ، کان پور ۱۸۷۱ء، ص ۲۱: (۱۴) رضا علی خان ہدایت: مجمع الفصحاء، تہران ۱۲۹۵ھ، ص ۶۰۲: (۱۵) وہی مصنف: ریاض العارفین، طبع دوم، تہران ۱۳۱۶ھ، ص ۶۱: (۱۶) نواب مدتیق حسن خان: شمع انجمن، بھوپال ۱۲۹۳ھ، ص ۲۹: (۱۷) احسان یار شاطر: شعر فارسی در عہد شاہرخ، تہران ۱۳۳۳ھ، جلد اول اشاریہ: (۱۸) A. Cat. of the Ar., per, and Hind. MSS etc: Sprenger، کلکتہ ۱۸۵۴ء، ص ۱۹، ۷۰، ۳۱۵: (۱۹) رین (Rieu): فہرست مخطوطات فارسیہ در موزہ برطانیہ، ص ۶۳، ۶۴: (۲۰) Beale: *Oriental Biographical Dictionary*، کلکتہ ۱۸۸۱ء، ص ۶۱، بذیل Azari (Shaikh) ص ۳۸ (بذیل علی حمزہ): (۲۱) سامی بک: قاموس الاعلام، ۱۹۸۱: (۲۲) حسن سادات ناصری: تعلیقہ در آتش کدہ آذر تہران ۱۳۳۷-۱۳۳۸ھ، ص ۲، ۴۴۳-۴۵۷ (د فہرست ماخذ، ص ۴۵۷)۔

(محمد شفیع)

ہے، لیکن ان بیانات کو چنداں وقعت نہیں دینی چاہیے۔ ان بیانات میں حافظ ابرو کے بیان کو محض داستان سرائی کہا جا سکتا ہے، الثغر کی کے بیان سے کوئی قطعی نتیجہ نہیں نکلتا؛ ابو الغازی سیرتور یا کے بارے میں یہ بات بالکل معلوم نہیں کہ وہ ایک زمانے میں ہجرہ آدھال تک نہیں پہنچتا تھا۔ [قبّ نیز سیرتور یا]۔

یہ بات یقینی نہیں کہ قدما کو بحیرہ آراں کا حال معلوم تھا۔ جو اطلاعات اوکیانا نے (Οξείανήλιμνη) پائلس اوکیانا (palus Oxiana) [جیونی وولڈ] کی نسبت ملتی ہیں انھیں ہرمان (A. Hermann) بحیرہ آراں کے متعلق نہیں سمجھتا: اس کے برعکس وہ انپائلس مارسلینس (Ammianus Marcellinus، ۲۳: ۵۹، ۶۰) کے palus Oxia کو بحیرہ آراں سمجھتا ہے (Pauly-Wissowa، ۱۸، ۲۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۴: ۲۰۰۴-۲۰۰۵)۔ اسی طرح چینوں کے عام بیانات اور یونانی سفیر زمارکس (Zemarchos)، ۵۶۸ء (Bréhaut پر پرنٹیکٹر (Menander Protector): Corp. Script. His.: Byz. ۱۸: ۲۳۸، ۲۳۹: ۲۲۹) کے لکھے، کی تشریح یقین کے ساتھ نہیں کی جاسکتی۔

اسلامی زمانے میں ابن رستہ (ص ۹۲) پہلا شخص ہے جس نے ایک بحیرے کا حال اس کا نام لیے بغیر لکھا ہے۔ اس نے اس کا محیط ۸۰ فرسخ بتایا ہے؛
ابن بطوطہ (ص ۳۰۴) اسے ایک سو فرسخ بتاتا ہے۔ حدود العالم (ص ۵۳)
میں اس کا محیط ۳۰۰ فرسخ لکھا ہے۔ یہ امر بحث طلب ہے کہ ان سے قبل ابن
خرّاذقہ (ص ۱۷۳) نے بحیرہ بزرگ (کازدر کے بجائے بزرگ در پڑھنے کے لیے
قُب احمد زکی ولیدی طوغان (A. Zeki Velidi Togan)، در *Türkiyat Mecmuası*، (تورکیات مجموعہ سی)، ۲: ۳۴۰) کا جو ذکر کیا ہے اسے
بحیرہ آرمال پر منطبق کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اس زمانے میں اُوغوز (غز) اور
چینگ خانہ بدوش قبائل نے جمیل کے ارد گرد رے ڈال رکھے تھے؛ صرف جنوبی
ساحل (خوارزم) میں یہ خانہ بدوش نہیں تھے۔ ابْنِ خَرَّازِ حُدُودِ [العالم] اور بعد
کے جغرافیہ دان بحیرہ آرمال کو بحیرہ خوارزم کہتے ہیں اور بطحاور پر لکھتے ہیں کہ اس کا
پانی شور ہے، اس کا کوئی مغرب نہیں اور کزنگ (سابق اُزگارج) سے چینگ کی
طرف جا میں تو دامن ہاتھ کو واقع ہے (گردیزی نے چینگ ہی لکھا ہے اور بارٹولڈ
(W. Barthold) نے بھی، جس نے *Otčët o komandirovke v*۔

سے مرکز در تک دودن کی مسافت، ہزار انگلیں (ہزار انگلیں یا فرائنگلین) تک ایک دن کی مسافت اور چار فرسخ، وہاں سے جمیل کے کنارے تک ایک دن کی مسافت) آج کل کے حالات اور ابن خوقل کے بیان (طبع [ثانی] گزائمز (Kramers) ص ۵۱۲) سے پوری پوری مطابقت رکھتے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ موضح دو نو (عربی: القریۃ الحدیدہ = ترکی: یینی (آئنی) کنٹ (المسعودی کا نو گزردہ؟)) بحیرہ [آرال] کے ساحل سے دودن کی مسافت پر واقع ہے (دو نوں بیانات دسویں صدی عیسوی کے ہیں: بارٹولڈ (Barthold): *Turkestan* ص ۱۷۸)۔ دو نو وہی مقام ہے جس کے کھنڈر عصر حاضر میں جان کنٹ میں موجود ہیں۔ جو موجودہ قرۃ الننگ سے کوئی ۲۲ کیلومیٹر جنوب مغرب میں ہے (تصویر در *Auf den Spuren der alt-choresmischen*: S. A. Tolstov, برلن ۱۹۵۳ء، ص ۲۵۴: مزید تفصیلات اسی کتاب میں ص ۲۶۶ پر ملیں گی)۔ انیسویں اور بیسویں صدی عیسوی میں پانی کی سطح پہلے نیچی اور پھر اونچی ہوئی: ۱۸۶۰ء سے ۱۸۸۰ء تک پانی کی سطح نیچی ہوتی گئی، پھر سطح اونچی ہوتی گئی اور ۱۹۱۵ء تک دو میٹر اونچی ہو گئی، ۱۸۷۴ء سے لے کر ۱۹۳۱ء تک کی مدت میں یہ سطح زیادہ سے زیادہ ۳ میٹر تک اوپر نیچے ہوتی رہی۔ یہی وجہ ہے کہ سطح بحر سے اس کی سطح کی بلندی مختلف اوقات میں مختلف بتائی گئی ہے: مثلاً ۴۹ میٹر (بحساب اوسط، در *Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya*، اور ۵۲ میٹر (در *Leimbach*) اور ۱۹۳۱ء میں اس کی انتہائی بلندی ۵۴ میٹر۔ بلندی کی اس تبدیلی کی وجہ سے اس بحیرے کی گہرائی کے اندازے بھی اسی کے مطابق بدلتے رہے ہیں۔ اس بحیرے میں نمک کی آمیزش (۱۰۰۳ء سے ۱۰۰۸ء فی صد تک) سمندر کے پانی کی بہ نسبت بہت کم ہے۔ اس کا پانی کا کلاشاؤ ہی کمی منجمد ہوتا ہے: عام طور پر شمال کی کھاڑیاں یا بحیرے کا سارا شمالی حصہ (جزیرہ بارسہ کیلبرونک) جم کر ٹھوس ہو جاتا ہے۔ اس شمالی حصے (تقریباً ۵,۵۰۰ مربع کیلومیٹر) کا نام ٹو انخوں (قازانخوں) نے کچھک پکیز (بحیرہ خورد) رکھا ہوا ہے، اسی طرح بڑے جنوبی حصے کو اُلود کیز (بحیرہ کلاں) کہتے ہیں۔

آمود دریا (رکت بان) اس کی گزرگاہ کی ممکنہ تبدیلی کے متعلق اور سیر دریا بحیرہ آرال میں گرتے ہیں۔ سیر دریا کے بارے میں الحمیری (۱۳۰۱ء - ۱۳۴۹ء) تکملہ براکھمان، ۲: ۱۷۵] نے اپنی کتاب مسالک الابصار (محمول در تہیز ہاؤزن) (W. von Tiesenhausen) Materialy: ۱۸۸۴ء، ۱: ۲۱۵؛ ترجمہ ص ۲۳) میں بحوالہ بدرالدین الرومی تاجر لکھا ہے کہ اس دریا نے بخند کے نیچے عین منزل کی مسافت پر اپنا رخ بدل لیا ہے۔ حافظ ابرو (۱۳۲۳ء - ۱۳۲۵ء) جو بحیرہ آرال کے وجود سے انکاری ہے، کہتا ہے کہ سیر دریا آمود دریا میں جاتا ہے۔ بالآخر ہندوستان کا فاتح اعظم بابر (م ۱۵۳۰ء) اپنی کتاب بابر نامہ میں لکھتا ہے کہ سیر دریا مغرب کے ریکتانوں میں پہنچ کر غائب ہو جاتا

دیا گیا۔ ۱۹۰۶ء سے اس بحیرے تک اور ان برگ۔ تا شتدریلے لائن کے ذریعے پہنچا جاتا ہے جو آرائسنگ کے قریب اس بحیرے کے شمال مشرقی کونے کے پاس سے گزرتی ہے۔ ریل نہ ہو تو اس جھیل کا نقل و قوع آمد و رفت کے نقطہ نظر سے آج کل بھی تکلیف دہ ہے۔ ۱۹۱۸-۱۹۲۱ء کی خانہ جنگی میں بحیرہ آرال میں پھر جنگی بیڑا رکھا گیا۔ ۱۹۲۳ء اور ۱۹۳۶ء میں جو نئی علاقہ بندی ہوئی اس کی زد سے بحیرے کا جنوبی حصہ قاراقالپاقوں کی استقلالیتہ جمہوریت میں شامل کر دیا گیا، جو جمہوریت شوروی ازبکستان کی ایک رکن ہے؛ وہ شوروی جمہوریت بجائے خود قازاقستان کا شمالی حصہ ہے۔ یہ بحیرہ اپنی نواحی آبادیوں کے لیے اور بحیثیت مجموعی اتحاد جماہیر شورویہ (U.S.S.R) کے لیے مابی گیری کے باعث اہمیت رکھتا ہے۔

مآخذ: (۱) Brockhaus-Efron: *Entsiklopedičeskij Slovar*, طبع اول، ۱۳:۴-۱۳:۱۲؛ (۲) *Boľ'shaya Sovetskaya Entsiklopediya*, طبع ۲، ۶۰۹:۲-۶۱۱ (اس میں رنگین نقشے بھی ہیں)؛ (۳) A. I. Maksheyev: *Zap. Russk. Geogr.*، ۱۸۵۱ء، *Opisanie Aral'skago Morya*، شٹٹ *Ob-va*، ۱۸۵۱ء؛ (۴) W. Leimbach: *Die Sowjetunion*، شٹٹ گارٹ ۱۹۵۰ء، ص ۱۲۰-۱۲۲ (مع نقشہ)، ص ۲۸۵، نیز اتحاد جماہیر شورویہ (U.S.S.R) کے آبی راستوں کے متعلق عمومی کتابیں جو اس کتاب میں مذکور ہیں، ص ۱۲۳-۱۲۵؛ (۵) T. Shabad: *Geography of the USSR*، نیو یارک ۱۹۵۱ء، بیلہاد اشاریہ؛ (۶) W. Barthold: *Nachrichten über den Aral-See etc.*، لاہرگ ۱۹۱۰ء؛ (۷) وی مصنف: *Turkestan*، انسائیکلوپیڈیا آف اسلام، طبع اول، بذیل ماڈو؛ (۸) وی مصنف: *Turkestan*، SBAK. Wien، ۱۸۷۳ء، ص ۱۷۳-۲۶۰؛ (۱۰) L. S. Berg: *Aral'skoe More*، سینٹ پیٹرز برگ ۱۹۰۸ء اور بطور عمومی *The Naučnye rezul'taty VYP*، ۱-۱۲، تا شتدر ۱۹۰۲-۱۹۱۵ء، *Aral'skoy Ekspeditsii Izvestiya Turkestansago = otdela Imp. Russk. Geogr.*، *Der Ara-*، A. Woeikow (۱۱)؛ xii، xi، viii، v، iv، iii، *Ob-va* [۵۵]، *Aralsee und sein Gebiet*، Petersmanns Mitteilungen، ۱۹۰۹ء، ص ۸۲-۸۶؛ (۱۲) وی مصنف: *Le Tukestan russe*، (Woeikof)؛ ۱۹۱۳ء، ص ۱۳-۱۴؛ (۱۳) I. V. Mushketov: *Turkestan*، ۱۸۸۶-۱۹۰۶ء، [۱۴] سکلر (Eugene Schuyler): *Turkistan*، طبع پنجم، دو جلد، لندن ۱۸۷۶ء؛ (۱۵) ترکستان، ترجمہ سید رضا علی زادہ، نشریات شیر محمد پرنٹنگ مل خان افغان، لاہور ۱۹۴۷ء، ص ۱۱۰، قہ: نیز کاغذ ماڈو "آمودریا"، "خوارزم"، "خیزہ"، "سیر دریا".

(B. SPULER شپولر)

۱۳۱۷ء میں) دعوی کرتا ہے کہ یہ بحیرہ غائب ہو چکا ہے (اس طرح اس بات کا نیا ثبوت فراہم کر دیتا ہے کہ ازمہ وسطی کے مسلمان جغرافیہ نویسوں کے مفرد بیانات کو آکھیں بند کر کے صحیح تسلیم کر لینا درست نہیں)۔

تیسریوں اور سولہویں صدی عیسوی تک کے عرصے میں بحیرہ آرال کے متعلق کوئی اطلاع ہم تک نہیں پہنچی۔ سب سے پہلے ابوالغازی بہادر خان نے شجرۃ الاتراک (طبع Desmaisons)، ص ۳۳۸ میں آرال ("جزیرہ") کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ وہ جگہ ہے جہاں آمودریا بحیرے میں جا گرتا ہے۔ یہ جزیرہ اٹھارہویں صدی عیسوی میں ایک منفرد ریاست تھا اور اس کا صدر مقام قنقرات تھا اور وہ محمد رحیم خان کے عہد (۱۸۰۶-۱۸۲۶ء) تک دوبارہ جزیرہ کی سلطنت میں شامل نہیں ہوا تھا۔ اس "جزیرے" کے نام پر آگے چل کر قازاقوں کے درمیان اس جھیل کا نام آرال درگزی (بحیرہ آرال) پڑ گیا۔ اس کے نتیجے میں روسی اسے *Aral'skoe More* یعنی "بحیرہ آرال" کہنے لگے (یہ نام سب سے پہلے ۱۶۹۷ء میں استعمال ہوا)۔ اس سے پہلے روسی زبان کی کتاب *Kniga bol'shogo čerteža* میں (جو ۱۶۲۶ء میں تمام ہوئی) اسے *Sinee More* یعنی بحیرہ ازرق "Blue Sea" کا نام دیا گیا ہے۔ فی الواقع اس جھیل کا پانی ازرق یعنی گہرا نیلا ہے۔ یہی نام ولندیزی نقشہ در *Noord-en-Oost-Tartarye*، طبع اول، ۱۶۸۷ء، میں بھی آیا ہے اور *J. N. de l'Isle*، مطبوعہ ۱۷۲۳ء میں اس زمانے کا مروج نام لکھا ہے (Barthold)؛ *Aral*، ص ۷۷، بعد)۔

روسیوں نے ۱۸۳۷ء میں پہلے پہل سیر دریا کے زیریں حصے کے دائیں کنارے پر، اس کے دہانے سے ۶۰-۶۵ کیلومیٹر دور، قلعہ *Raïmskoe* (یہ نام غالباً "رحیم" سے ماخوذ ہے) تعمیر کیا۔ اس سے قبل، ۱۸۱۹ء سے شروع کر کے، اس بحیرے کے حالات کی زیادہ مفصل تحقیق و تفتیش کے لیے متعدد ہتھیں روانہ ہوئیں اور اس کے متعلق کوائف مہیا کر چکی تھیں۔ (۱۸۱۹ء میں N. N. Murav'ev، ۱۸۲۰-۱۸۲۱ء میں A. F. Negri اور ۱۸۳۳-۱۸۳۵ء میں F. W. R. Berg، ۱۸۲۵-۱۸۲۶ء میں Meyendorff، ۱۸۳۹ء میں G. von Helmersen، ۱۸۴۰-۱۸۴۱ء میں M. M. Žemčuzhnikov، ۱۸۴۱-۱۸۴۲ء میں I. P. Blaramberg اور D. I. Romanov، ۱۸۴۳-۱۸۴۴ء میں Danilevskiy اور Schulz، ۱۸۴۳ء میں A. I. Maksheyev اور A. I. Butakov)۔ ۱۸۵۳ء اور ۱۸۸۳ء کے درمیان بحیرہ آرال میں ایک روسی بیڑا رکھا گیا تھا، جس کا مسکن پہلے آرائسنگ (Aral'sk) میں تھا اور پھر کوزائسنگ (Kazalinsk) میں بنا (جو زیریں سیر دریا پر واقع ہے)۔ ۱۸۷۳ء میں جب خان خیزہ کی مملکت فتح کر لی گئی اور یہ بحیرہ روسی سلطنت کا ایک اندرونی بحیرہ بن گیا تو بیڑا توڑ

* آرپالیت: رت بہ آرپالیت.

* آرپہ: رت بہ آرپا.

آرٹوٹون: [آرٹوٹون] ترکیہ کے شمال مشرقی بچید کا ایک شہر، جو ۴۱ درجے ۱۰ دقیقے شمال اور ۴۱ درجے ۵۰ دقیقے مشرق کی جانب دریائے چوروک (Çoruk) [ایٹن، نقشہ: Chorakhi] کے بائیں کنارے پر واقع ہے۔ یہ شہر اور اس کے ساتھ قریب اور آزدخان ۱۸۷۸ء میں سان ستیانو کے معاہدے کی رو سے روس کے حوالے کر دیے گئے تھے مگر ۲۳ فروری ۱۹۲۱ء کو جارجیائی انھیں واپس کر دیا۔ اس وقت سے یہ قضا چوروک کا مرکز اور چوروک کی ولایت کا صدر مقام ہے۔ ۱۹۴۵ء میں خود شہر کی آبادی ۹۸۰، ۳ تھی اور ساری "قضا" کی ۱۶،۹۶۶ تھی۔

[ماخذ: (۱) سامی قاموس الاعلام، ۹۳: ۱؛ (۲) W. E. D. Allen]

A History of the Georgian People، لندن ۱۹۳۲ء، ماہاد اشاریہ نقشہ۔

(FR. TAESCHNER)

آرٹ: رت بہ فن، نیز دیکھیے سارے ملکوں، شہروں اور خانوادوں پر مقالے، نیز ماڈہ ہائے آرٹ، بنا، تجلید، تذہیب، تکفیت، رسم، عالج، فن تعمیر، قالی، کوزہ گری، سنج، نقاشی وغیرہ۔

* آرچینش: [آرچینش] ایک چھوٹا سا قدیم شہر، جو بحیرہ وان کے شمال مشرقی کنارے پر واقع ہے اور جس کے نام پر ازمدوسلی تک یہ جیل بحیرہ آرچینش ہی کہلاتی رہی تھی۔ اس شہر کا وجود ذرا آرمینیائی (Urartean) سے [جہر تک تو تصدیق شدہ معلوم ہوتا ہے] آرمینیائی آثار کاٹ کے لیے دیکھیے The Jewish Encyclop.، ۱۸۰۲ء، ۲: ۳۷۷، بعد وائٹن (Allen)، اشاریہ۔ اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ اس کا ذکر یونانی، رومی جغرافیہ نویسوں نے کیا ہے۔ عربوں نے اس شہر پر [حضرت عثمانؓ] کے عہد میں کچھ عرصے کے لیے قبضہ کر لیا تھا، لیکن یہ آٹھویں صدی عیسوی تک آرمینیائیوں کا جزو لاینفک بنا رہا؛ ۷۷۲ء کے بعد اسے آغلط [رت بآن] کی قسسی امارت میں شامل کر لیا گیا۔ دسویں صدی عیسوی میں وہ مردانیوں کے قبضے میں رہا مگر ۱۰۲۵ء کے قریب اس پر یونانیوں نے قبضہ کر لیا، جنھوں نے آگے چل کر جنوبی آرمینیہ کو بھی اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ ۱۰۵۴ء میں سلجوقی سلطان طغرل بیگ [رت بآن] نے اس شہر کو دوبارہ فتح کر لیا۔ جب پانچویں صدی ہجری / گیارھویں صدی عیسوی میں سلجوقی سلطنت کا

شیرازہ بکھرا تو اس شہر کو آغلط کے شاہان آرمینیہ نے اپنی ریاست کا جزو بنالیا۔ ساتویں صدی ہجری / تیرھویں صدی عیسوی میں یہ آغلط کے شاہان مذکور کے لیبوئی جانشینوں کے ہاتھ میں چلا گیا۔ تیرھویں صدی عیسوی میں گرجیوں اور منگولوں نے متعدد بار اس شہر کو تاراج کیا، تاہم یہ اتنا اہم شہر تھا کہ ایل خانی وزیر تاج الدین علی شاہ تبریزی نے آٹھویں صدی ہجری / چودھویں صدی عیسوی کے آغاز میں اس کے استحکامات تعمیر کیے (معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے بھی اس شہر میں جنگی استحکامات تعمیر نہ ہوئے تھے)۔ اس کے بعد اس شہر کو تیمور کی بہتوں کی وجہ سے اور پھر اس بدامنی اور اختلال کے باعث جو ایرانیوں اور عثمانیوں کی جنگوں سے پیدا ہوا تھا، اسے دو چار ہونا پڑا۔ سترھویں صدی عیسوی تک بھی یہ شہر مملکت عثمانیہ کے ایک ضلع کا صدر مقام بنا رہا، لیکن شہر وان کی ترقی اور بحیرہ وان کے پانی کا بہاؤ شمال مغرب کی جانب ہو جانے کے باعث اسے نقصان پہنچا۔

اس شہر کے آخری باشندے انیسویں صدی عیسوی کے وسط میں اسے چھوڑ کر چلے گئے۔ آج اس کے آثار زیادہ تر پانی کے نیچے آ گئے ہیں۔ اس جگہ سے نصف گھنٹے کی مسافت پر ایک چھوٹا سا جدید شہر آباد ہو گیا ہے۔

ماخذ: (۱) دیکھیے ماڈہ آرمینیہ و آغلط؛ (۲) عربی ماخذ (البلادری، ابن الأثری القاری جن کی بنا پر لیکٹر زوز (Amedroz) نے JRAS، ۱۹۰۲ء، ص ۷۸۵۔ ۸۱۲ میں اپنا مقالہ شائع کیا اور ابن الاثیر وغیرہ) کی فہرست میں ذیل کے ماخذ بھی شامل کرنا چاہئیں: وہ ارمینی ماخذ جنھیں (۳) R. Grousset: Histoire d' Arménie، پیرس ۱۹۳۸ء؛ اور (۴) F. Nève: Histoire des Guerres: de Tamerlan d' après Thomas de Medzoph، برسلو ۱۸۶۰ء نے استعمال کیا ہے؛ فارسی ماخذ میں (۵) حمد اللہ مستوفی: نزهة؛ اور ترکی ماخذ میں (۶) حاجی خلیفہ: جہان نما و (۷) سفرنامہ اڈلیا، جلد ۳، کا اضافہ ہونا چاہیے، نیز دیکھیے (۸) M. Canard: Les Hamdânides، ۱۸۸۱ء، ۳: ۷۷، بعد، نیز دیکھیے (۹) Die Ostgrenze des byzantinischen Reichs: E. Honigsmann: History of the Georgian People، لندن ۱۹۳۲ء؛ [اشاریہ: (۱۰) وائٹن (Allen)، Besim Darkot کا مقالہ "Erciş"، اور (۱۱) دائرہ معارف، ترکی، جس میں عصر حاضر کی قدیم تر کتابوں کے حوالے بھی موجود ہیں (یعنی چوہنش مان (Hübbschmann) اور مارکار (Markwart) کے)۔

(CL. CAHEN کا پرن)

* آرچینش طاغ: (ایرجاس، آرچینش طاغ) جو قدیم زمانے میں آرجائش (Argaeus) کہلاتا تھا۔ کنیا ڈوویا Cappadocia [قباؤق: حدود العالم، ص ۱۵۶] میں ہالیس (Halys) [قزلب ارماق] کے جنوب کی جانب کی بہت سی برکانی چوٹیوں میں سے سب سے زیادہ اہم چوٹی ہے۔ ۱۱،۴۸۰ فٹ بلند ہونے کی وجہ سے یہ ایشیائے کوچک کا بلند ترین مرتفع مقام مانا

The: G. Le Strange (۸)؛ ۳۳۲، ۲۳۲، ۱۸۹۶ء)؛ (۹) [قاموس الاعلام، ۲: ۸۲۴]۔
Lands of the Eastern Caliphate، (کمبرج ۱۹۰۵ء)، ص ۱۳۶؛

(شٹریک STRECK)

آرژاؤ: (بربری: آرژنو؛ اطالے جدید: Arzew یا Arzeu ہے) *
الجزائر کا ایک ساحلی شہر، جو نهران اور مستنخام کے درمیان ایک چھوٹے سے قصبے
آرژنو سے ۷۰ کلومیٹر مشرق کی طرف واقع ہے۔ ازمنہ وسطی کا اسلامی شہر بلاشبہ
”میدان سیرات کے ساحل“ پر قدیم پورٹس مگنٹس (Portus Magnus)
(= ”بندر بزرگ“) کے مقام پر واقع تھا۔ پورٹس مگنٹس اس زمانے کا سائنٹ لیو
(Saint Leu) ہے، جسے آج تک Vieil Arzeu [”کہنہ آرژو“] کہتے
ہیں۔ پانچویں صدی ہجری میں اس کا نام آٹلیوی میں انگریزی نے رومی شہر اور
اس کے آثار کا ذکر احسان کے ساتھ کیا ہے مگر کہا ہے کہ اب یہ شہر بالکل غیر آباد
پڑا ہے، انگریزی نے قریب کے پہاڑ پر (یعنی اس پر جو موجودہ آرژو پر مشرف
ہے) تین قلعوں کی موجودگی کا ذکر ضرور کیا ہے، جو رباط کے طور پر استعمال ہوتے
تھے۔ یہ بات اس لحاظ سے زیادہ ہی قابل ذکر ہے کہ بلاذری کے شمالی ساحل پر
قلعہ بند خاقا ہیں شاؤ و نادر ہی بنائی گئی تھیں، اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ
آرژاؤ کا علاقہ فوجی اور مذہبی سرگرمیوں کا مرکز رہا ہے۔ ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ
اسی ساحل کے دوسرے شہروں کی طرح یہاں بھی بحری فعالیت کے اعمال
بربروں کے بجائے اندلسی مہاجر ہی سرانجام دے رہے ہوں گے۔ چھٹی صدی
ہجری میں بارہویں صدی عیسوی میں آرژاؤ نے عبدالحمید الموحیدی کے لیے جہاز
مہیا کیے، جن کے ذریعے اس نے افریقہ کی سرزمین فتح کی۔ اسی زمانے میں
آلادریسی نے اس شہر کی اقتصادی سرگرمیوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”یہ بڑا
گاؤں ہے، جہاں گرد و نواح کے دیہات سے گیسوں فردخت کے لیے لایا جاتا
ہے۔ تاجر اس گیسوں کو بڑے شوق سے خریدتے ہیں اور اس کی برآمد بے شمار ملکوں
کو کرتے ہیں۔“ دسویں صدی ہجری میں روسلویں صدی عیسوی میں لیو افریقی (Leo
Africanus) [الحسن الوزان الایطالی] نے اس ساحل کے چھوٹے بڑے شہروں
کی جو فہرست تیار کی اس میں آرژاؤ کا ذکر نہیں کیا۔

کسی نامعلوم دور میں۔ اغلب ہے کہ یہ نسبت قریب ہی کے زمانے کی بات
ہے (اٹھارہویں صدی عیسوی؟)۔ اس علاقے میں ایک اہم بربری قبیلہ پوٹوہ
(Botfiwa) مزائشی ریف سے آکر آباد ہو گیا تھا۔ آج سے چالیس سال پہلے
تک اس قبیلے میں ان کی اصلی بولی رائج تھی۔

مآخذ: (۱) انگریزی: عربی متن، الجزائر ۱۹۱۱ء، ص ۷۰؛ فرانسیسی ترجمہ از
دسلاں (de Slane)، الجزائر ۱۹۱۳ء، ص ۱۳۳؛ (۲) الاذریسی، طبع ڈوڈی
(Dozy) و ڈوخیو (de Goeje)، ص ۱۰۰، ترجمہ ص ۱۱؛ (۳) Atlas: Gsell

جاتا ہے۔ آرژیش طاغ قیسا رہ [قصیر] سے کوئی ڈھائی میل کے فاصلے پر واقع
ہے اور اس کم رنگ برکانی اصل کی کھردری چٹانوں والے (trachytic)
علاقے کے تقریباً وسط میں ہے جو غرب جنوب مغرب سے شرق شمال شرق تک
ایک غیر منظم بیضوی شکل میں پھیلا ہوا ہے اور جس کا رقبہ تقریباً ۷۰ مربع میل
ہے۔ پہاڑیوں کے اس گھٹے ہوئے سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ بہت سے آب
کند ہیں، جو اس سلسلے کو مختلف ستوں سے قطع کرتے ہیں۔ ان پہاڑوں میں سب
سے بڑا پہاڑ خوب صورت مخروطی شکل کا ہے۔ اس کی چوٹی اور پر جا کر تین نوکدار
چوٹیوں میں تقسیم ہو گئی ہے اور ہر چوٹی ہمیشہ برف سے ڈھکی رہتی ہے، اسی لیے اس
کا نام ”کوہ سفید“ پڑ گیا ہے (یونانی: Ἀργυρόν ὄρος، آریون ہوسٹس سے مشتق
ہے، بمعنی سفید، چمکدار) اس بڑے پہاڑ کے ارد گرد بہت سی چھوٹی چھوٹی مخروطی
چوٹیاں اور برکانی تھکیلات ہیں۔ شمال شرق میں تین چوٹیوں والا علی طاغ ہے،
جس کی بلندی چوٹیوں سمیت ۶۵۰۰ فٹ ہے۔ اس پہاڑی کے شمال شرقی دامن
میں شہر Talas [تالش؟] واقع ہے۔ آرژیش طاغ تاریخی زمانے تک آتش
نشانی کرتا رہا ہے، اگرچہ یہ آتش نشانی محدود تک ہی ہوتی تھی۔ یہ قدیم زمانے
ہی میں خاموش ہو چکا تھا، لیکن اس کی پہلی آتش نشانیوں کے آثار اس پہاڑ کے
ڈھلوان پہلوؤں پر عظیم انباروں کی شکل میں صاف طور پر نظر آتے ہیں۔ قرون
وسطی کے شرقی جغرافیہ دانوں میں سے فقط ایک جغرافیہ نویس، ایرانی الاصل
المستوفی ہے (اس کا زمانہ تصنیف تقریباً ۷۴۰ھ/۱۳۴۰ء تھا)، جس نے اس
پہاڑ کا ذکر ”آرژائش“ کے نام سے کیا ہے [مطبوعہ فارسی متن میں: ”آرژیش“
ہے]۔ موجودہ زمانے میں پٹلٹن (W. Hamilton) پہلا شخص ہے جو ۱۸۳۷ء
میں آرژیش طاغ پر چڑھا۔ اس کے بعد P. V. Tschithatcheff نے
۱۸۳۹ء میں مٹلن کی پیروی کی، پھر چالیس سال بعد ٹوڈر (H. F. Tozer) اس
کے اوپر پہنچا اور غالباً اس سارے پہاڑ کے متعلق سب سے زیادہ مستند حالات
اسی نے بہم پہنچائے ہیں اور اسی نے اس کا مفصل حال قلمبند کیا ہے۔

مآخذ: [۱] W. Hamilton: Researches in Asia minor.
۲: ۲۷۵؛ (۲) V. Moltke: Briefe über Zustände ■ Bege-: ۲۷۵؛
benheiten ind er Türkei aus den Jahren 1835-1839، (طبع
چارم، برلن ۱۸۸۲ء)، ص ۳۱۲؛ (۳) P. V. Tschithatcheff: در
Petermann's Geogr. Mitteil.، ضمیر (supplement) ۲۰، (۱۸۴۷ء)؛
۳۸؛ اور (۴) ذی مصنف: Asie Mineure، (پیرس ۱۸۵۳-۱۸۵۹ء) اور
Kleinasien، (لایپزگ ۱۸۸۷ء)، ص ۱۵۱؛ (۵) H. F. Tozer: ۵؛
Turkish Armenia and eastern Asia Minor، (لنڈن ۱۸۹۱ء)،
باب ۵؛ (۶) Hirschfeld: در Pauly-Wissowa: Realencykl. der
R. Oberhummer (۷): ۶۸۴؛ ۲: klass. Altertums wissensch.
Durch Syrien und Kleinasien، (میونخ

توجہ کی اور میر عبد الصمد سخن (۱۱۳۱ھ/۱۷۲۹ء) سے ایک دو ماہ استفادہ کیا، کچھ عرصہ میر غلام علی 'حسنی' گوالیاری (حالات کے لیے دیکھیے بھی نرائن شفیع: گل رعنا، اور مجمع النفاس) کے سایہ تربیت میں رہے۔ سولہ برس کی عمر (۱۱۱۵ھ) میں انھیں پہلی فارسی غزل دکھائی۔ سترہ یا اٹھارہ برس کے ہوئے تو فوج میں ملازمت کر لی اور اورنگ زیبی افواج کے ساتھ دکن کا رخ کیا لیکن ۹ ماہ بعد گوالیار کی طرف لوٹے، کیونکہ عالمگیر کا انتقال (۱۱۱۸ھ) میں ہو گیا اور شہزادہ محمد اعظم کی فوج دکن سے لوٹ آئی۔ تحت نشینی کی جنگ کے خاتمے پر بہادر شاہ تخت نشین ہوئے۔ اس اثنا میں آرزو گوالیار سے اکبر آباد آ چکے تھے۔ یہاں انھوں نے مزید پانچ برس قیام کیا اور کسبِ علم کرتے اور کتب و مذاولہ پڑھتے رہے۔ اس زمانے میں ان کے استاد مولانا عماد الدین الشہر بہ درویش محمد تھے۔ چوبیس برس کی عمر میں علوم کی تکمیل کر لی۔ (سر و آزاد، ۲۲۷) اور گوالیار چلے آئے۔ معزز الدین جہاندار شاہ کے عہد حکومت کی ابتدا میں گوالیار سے اکبر آباد آ گئے۔ فرخ سیر اور جہاندار شاہ کی جنگ کے بعد فرخ سیر کامیاب ہو گیا۔ اُس کی سلطنت کے ابتدائی زمانے میں نوکری کی تقریب سے آرزو دہلی آئے اور فرخ سیر کے قتل ہونے پر نوکری سے معزول ہوئے اور چند روز بے کار رہ کر اکبر آباد پہنچے، گوالیار کی اخبار نویس کی خدمت پر مامور ہو کر گوالیار گئے اور سال بھر وہاں رہے۔ سادیت بارہد کے زوال پر نوکری جاتی رہی۔ محمد شاہ کے داخلہ دہلی پر آرزو بھی دہلی آئے اور ۱۱۳۲ھ/۱۷۱۹ء-۱۷۲۰ء میں دہلی کی مستقل رہائش اختیار کی اور تقریباً چھتیس برس وہاں ٹھہرے رہے۔ مجمع النفاس میں (بذیلِ مخلص) لکھتے ہیں کہ تینتیس سال سے مخلص نے کمالِ محبت کے رشتے کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور میرے دہلی میں رہنے کا باعث وہی ہیں۔ یہ زمانہ آرزو کے لیے مالی اطمینان کا تھا۔ بقول خوشگو، اندرام مخلص کے وسیلے سے انھیں ہفت صدی کا منصب اور 'استعداد خان' کا خطاب ملا۔ دربار سے بھی ان کا تعلق ہو گیا۔ ۱۱۳۰ھ/۱۷۱۷ء کے لگ بھگ نواب مؤمن الدولہ اٹلی خان خوشتری (حالات کے لیے دیکھیے مائت الامراء، ۶۲: ۷۷) نے خان آرزو کی سرپرستی شروع کی اور خان ان کے ندیم ہو گئے۔ ۱۱۳۷ھ/۱۷۲۴ء میں کئی مہنات کی وجہ سے آرزو کو بھی سرپرست کی معیت میں دکن کی طرف جانا پڑا۔ واپسی پر خان نے دہلی کی فہیل باہرستی وکیل پورہ میں، جہاں اندرام مخلص کی حویلی بھی تھی، اپنا مکان بنالیا۔ ۱۱۵۳ھ/۱۷۴۰ء میں مؤمن الدولہ نے انتقال کیا۔ نجم الدولہ اٹلی خان ثانی قرار پائے اور خان آرزو کو ان سے ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار وظیفہ ملنے لگا۔ اس زمانے میں خان آرزو اور شیخ علی حزین کے درمیان معارضہ ہوا۔ شیخ علی حزین ۱۱۴۹ سے ۱۱۶۱ھ تک دہلی میں فروکش تھے (سرفراز: حزین اور ان کا دور، ص ۳۲، ج ۱)۔ ۱۱۵۴ھ کے لگ بھگ خان آرزو اور حزین میں ٹھن گئی اور طرفین نے رسائل لکھے (تفصیل کے لیے دیکھیے منوہر سہاے النور، ص ۱۴۱، ج ۱، نیز وہی مصنف در رسالہ معاصر (پنڈ)، حصہ اول، مقالہ بعنوان "معارضہ آرزو و حزین"؛ یہ ہنگامہ

archéologique، مستطاف کا نقشہ، ۶۵: ۳) Biarnay (۴) Notice sur les Bettioua du Vieil Arzeu، R. Afr. ۱۹۱۰-۱۹۱۱، ص ۱۰۱، ج ۵) R. (۵) Loqmân berbère :Basset، ۱۸۹۰ء، ص ۱۳، ۹: ۶) وہی مصنف: Dial. berb. du Rif، ۱۸۹۷ء، ص ۱۶۸-۱۷۱، ج ۱) (مارے G. MARÇAIS)

⑧ آرزو: (سراج الدین علی خان آرزو، المشہور بہ خان آرزو) ہندوستان کے اسلامی دور کے محقق، ماہرِ مقول و مقول اور شاعر (فارسی)، ۱۰۹۹ھ/۱۶۸۷-۱۶۸۸ء میں پیدا ہوئے (سر و آزاد، در متھالی مانتہ حادیہ عشر ۱۱۰۰ھ)؛ عقدِ ثریا ۱۱۰۱ھ، لیکن سفینہ خوشگو میں آرزو کا اپنا بیان ہے کہ 'نزل غیب' = ۱۰۹۹ھ سے تاریخ تولد نکلتی ہے)۔ ان کا سب سے اہم کارنامہ یہ ہے کہ فارسی شاعری کا رخ مثیل گوئی سے موڑ کر تازہ گوئی کی طرف کر دیا اور یہ انقلاب اردو شاعری میں بھی ایہام گوئی کی جگہ تازہ گوئی کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ بقول صاحبِ مجموعہ نغز (۲۴: ۱) اگر "شعراے ہندی زبان" کو ان کے خیال کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ ریختہ گو شاعروں میں (خواجہ میر درد، تذکرہ شعراے ہند)، میر محمد تقی میر، میرزا محمد رفیع سودا، میاں آبرو، مضمون اور یک رنگ نے اُن سے فیض پایا۔ فارسی کے علاوہ کبھی کبھی اردو کے شعر بھی کہتے تھے۔ تذکروں میں اشعار موجود ہیں۔ فارسی کے علاوہ اردو زبان کی لسانی تحقیق کے قواعد بھی وضع کیے۔ ان کا دوسرا اہم کارنامہ توافقی لسانی کی دریافت ہے۔ فارسی اور سنسکرت کے توافقی کارا انھوں نے سب سے پہلے دریافت کیا (تفصیل کے لیے دیکھیے نواذر الالفاظ، دیاچاز سید عبداللہ، ص ۲۵)۔

خان آرزو نے شاعری کا ذوق ورثے میں پایا تھا۔ ان کے والد شیخ حسام الدین سپاہی پیشہ اور عالمگیری منصب داروں میں شامل تھے؛ حسام یا حسامی مخلص کیا کرتے تھے (نمونہ کلام مرثیہ دیدہ، ص ۵۵) میں دیا ہے، نیز مجمع النفاس میں)۔ مصحفی کے بیان کے مطابق بزرگوں کا اصلی وطن صوبہ اودھ تھا۔ شجرہ نسب والد کی طرف سے شیخ کمال الدین بشیر زادہ شیخ نصیر الدین مشتہر بہ چراغ دہلی تک جاتا ہے۔ والدہ کی طرف سے شیخ حمید الدین عرف محمد غوث گوالیاری تک، جو خواجہ فرید الدین عطار نیشاپوری کی اولاد سے تھے، پہنچتا ہے (مجمع النفاس؛ مردم دیدہ، ص ۵۴؛ عقدِ ثریا، ص ۷؛ سر و آزاد، ص ۲۲)۔

آرزو اکبر آباد میں پیدا ہوئے (منوہر سہاے کا تحقیقی مقالہ، ص ۶۲)۔ کبھی گوالیاری نسبت بھی اختیار کرتے تھے، گوالیار میں ان کی والدہ شیخ حسامی کے انتقال کے بعد مستقل طور پر سکونت پذیر ہو گئی تھیں۔ آرزو کا ابتدائی قیام کبھی گوالیار میں کبھی اکبر آباد میں رہا۔ والد کا انتقال ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۳ء میں ہوا۔ چودہ برس کی عمر (حدود ۱۱۱۲ھ) تک تحصیلِ علم میں مشغول رہے، پھر شعر گوئی کی طرف

کٹیڑی کے شروع میں ہے مگر نسخہ نہیں ملتا۔

(۳) زوائد الفوائد، شاذ قاری مصداق اور ان کے مشتقات پر۔ رام پور کا نسخہ بچھڑا مصنف، مگر ناقص الاخر ہے۔

(ج) فقہ اللغۃ:

مفتی، آرزو نے کتب لغت کی تالیف کے بعد یہ کتاب سیوطی کی الغرر کے نمونے پر مرتب کی، مگر اس کا نطق الغرر سے وسیع تر ہے۔ یہ ۱۳۱۱/ اصولوں پر مشتمل ہے، جن میں اصول ذیل بھی شامل ہیں: فصیح وردی، مفرد و شاذ، آشا وغریب، ابدال، امالہ، توافیق الفاظ، تعریب الفاظ فارسیہ، مشترک و مترادف، توابع۔

اس کتاب کے نسخے کم ملتے ہیں۔ دانش گاہ پنجاب کا نسخہ ناممکن ہے۔ مجموعہ کرزن (انجمن آسیوی نکال) کے نسخے کی حالت ابھی نہیں (منوہر سہاے)۔

(د) شروع:

یہ شرحیں تمام فاضلانہ ہیں، مبتدیوں کے لیے نہیں ہیں۔ ان میں معانی، بیان و بدیع اور حکمت و تصوف کے نکات بیان ہوئے ہیں۔

(۱) خیابان یا خیابان گلستان، تالیف ”اوان طفلی“۔ مصنف کو محمد نور اللہ احراری (حدود ۱۰۷۳ھ) اور سعد حموی وغیرہ کی شرحوں میں تسامح اور تسامیل نظر آیا، اس لیے تحقیق سے یہ شرح نکلی۔ تیس سال کے بعد اس پر نظر ثانی کی۔ ۱۲۵۵ھ کا ایک نسخہ محمد شفیع لاہوری کے کتاب خانے میں ہے۔ دہلی اور کانپور میں طبع ہوئی۔ ملا غیاث الدین رام پوری نے اپنی شرح میں اس سے استفادہ کیا۔

(۲) شگوفہ زار، (شرح سکندر نامہ)، صرف مشکل مقامات کی شرح؛ رام پور میں دو نسخے ہیں۔ فہرست قلمی، شمارہ ۳۹۸۵ و ۳۹۸۶۔ ملا غیاث الدین نے اپنی شرح سکندر نامہ میں شگوفہ زار کو شامل کر لیا۔ ۱۲۷۷ھ میں طبع ہوئی۔

(۳) شرح قصائد عرفی، صرف مشکل اشعار کا حل۔ ”قریب بھار ہزار بیت“؛ نسخہ جسے اشرف بیگ خان دہلوی نے ۱۸۸۱ء میں کتابت کیا محمد شفیع لاہوری کے کتاب خانے میں ہے۔ معقول عنہ میں کتابت کی غلطیاں تھیں۔ رام پور میں بھی نسخہ ہے۔ فہرست قلمی، شمارہ ۳۳۱۳۔ آرزو نے (مجمع النفائس میں) لکھا ہے کہ اس نے شرح میں غث و سین کو جدا اور ابوالبرکات منیر اور دیگر شاعرین کے اعتراضات کو رد کیا ہے۔

(۴) سراج و ہاج، حافظ کے شعر:

کشتی شکستگانیم ای باد شوطہ بر خیز الخ کے معنی کے بیان میں مختصر سا رسالہ؛ نسخے باگی پور (مضبوط) اور پوہار میں ہیں۔

(۵) شرح گل کشتی
(۶) شرح مختصر المعانی

کوئی نسخہ معلوم نہیں ہوا۔

(ہ) تذکرہ شعرا:

مجمع النفائس آرزو، تذکرہ بھی ہے اور انتخاب کلام شعرا بھی۔ کتاب میں معزق نوادر بھی ہیں: مثلاً زبان و ادب فارسی کے مسائل پر اشارات، دلچسپ حکایت و وقائع، تاریخی لطائف، تنقیدی ملاحظات اور آرزو کی تجویز کردہ شعری تصحیحات، اپنے سوانح حیات۔ اس میں ۱۷۳۵ شعرا کا سرسری سا حال بلا ترتیب زمانی دیا ہے۔ مصنف کا اصل مقصد دل پسند اشعار کا درج کرنا تھا، حالات شعرا کے درج کرنے کا خیال اسے بعد میں آیا، وہ تقی اوحدی نصر آبادی، سرخوش، سامی وغیرہ کے تذکروں سے لیے۔ مؤسٹین و مناخرین کے سودیوان اس کے سامنے تھے۔ آغاز کتاب غالباً ۱۷۵۰-۱۷۵۱ء کے لگ بھگ ہوا۔ اختتام ۱۱۶۴ھ/ ۱۷۵۰-۱۷۵۱ء میں، لیکن کتاب میں ۱۱۶۶-۱۱۶۷ء تک کے اضافے پائے جاتے ہیں (دیکھیے دیباچہ دستور الفصاحت، ص ۳۴ بعد)؛ آرزو کا ذاتی نسخہ کتاب خانہ رام پور میں ہے۔ دانش گاہ پنجاب میں دو نسخے موجود ہیں، ایک کامل جو ۱۱۹۱ھ میں لکھنؤ میں تمام ہوا اور ایک ناقص، دیگر نسخوں کے لیے دیکھیے سٹوری (Storey)، ۲/۱۸۳۹۔

(و) تنقیدات:

(۱) تنبیہ الغافلین، حزین کے اشعار کی تنقید اور آرزو اور حزین کا مناقشہ۔ مخطوطہ دانش گاہ پنجاب میں ہے مگر یہ رسالہ صہبائی، بقول فیصل میں چھپا بھی تھا۔
(۲) احقاق الحق، تنقید علی حزین، کلیات صہبائی میں مطبوعہ موجود ہے۔
(۳) داد سخن، حاجی محمد جان قدسی کے کلام پر ملا شیدا کی منظوم تنقید ہے، منیر لاہوری (م ۱۰۵۳ھ/ ۱۶۴۳ء) نے اس تنقید پر قصیدے کی شکل میں حاکمہ کیا۔ آرزو نے منیر کے حاکمے پر منثور تنقید داد سخن کے نام سے مرتب کی اور شروع مقصد سے پہلے تین مقدمے اور خاتمہ لکھا۔ اتمام کتاب کے بعد اجوبہ اعتراضات ملا شیدا جو صہبائی اور ”محقق“ نے لکھے ان میں سے بھی کچھ مواد داخل نسخہ کیا۔ داد سخن کے صرف دو نسخے معلوم ہیں، جن میں سے ایک دانش گاہ پنجاب میں ہے۔

(۴) سراج منیر، کارنامہ منیر میں طالب، زلالی، ظہوری وغیرہ چار شاعروں کے کلام پر اعتراضات کیے گئے تھے۔ یہ ان کا رد ہے۔ دانش گاہ پنجاب اور باگی پور میں نسخے ہیں۔

(ز) رسائل وغیرہ:

پیام شوق، مکاتیب کا مجموعہ ہے، جو محمد شاہ بادشاہ کے دور کی ابتدا میں شائع ہوا۔ اس کا مختصر بفر نسخہ دانش گاہ پنجاب میں ہے۔ مصنف کا انفرادی رنگ اس کی اشعار میں بھی موجود ہے مگر یہ رسائل تاریخی واقعات پر کوئی روشنی نہیں ڈالتے۔ آرزو کا رسالہ آداب عشق، گلزار خیال (ہولی کے مضمون پر)، آبروے سخن، خطبے اور دیباچے اب نہیں ملتے۔ دارست نے صفات کائنات (مطبوعہ) میں بظاہر خطبوں اور دیباچوں کا انتخاب دیا ہے (منوہر سہاے)۔

(ج) دیوان فارسی :

رام پور کا نسخہ ۱۵۱۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں سب غزلیں ہیں، یعنی مستقل اور جوابی دونوں (دیوان ہائے شفیعاے اثر سلیم، فغانی اور کمال بخندی (نا تمام کا جواب)، ۳۳ قصیدے، ترکیب و ترجیع بند، غمے، چھوٹی مثنویاں اور متفرقات (منوہر سہاے)۔ باگی پور کے نسخہ دیوان مؤرخ در ۱۱۴ھ پر آرزو نے نظر ثانی کی ہے، جواب دیوان اثر ذخیرہ حبیب گنج اور کتب خانہ دانش گاہ علی گڑھ میں بھی ہے۔

مثنویاں: مثنوی مسہر و ماہ کا نسخہ دانش گاہ پنجاب میں ہے، ۱۴ ورق؛ مسہر و وفا کے نام سے اس مثنوی کے دو نسخے رام پور میں ہیں، فہرست قلمی، شمارہ ۳۳۲۷، ۳۳۲۸۔ اس کے علاوہ مثنوی شور عشق یا سوز و ساز ہے (انتخاب در سفینہ عشرت) اور مثنوی عالم آب یا ساقی نامہ (انتخاب در ضحیف ابراہیم)۔ مجمع النفائس میں اپنے حال میں لکھتے ہیں کہ کلیات اشعار وغیرہ نظم و نثر میں تقریباً ۳۰ ہزار بیت“ ہے۔

اشعار ریختہ: آرزو کے متفرق اشعار ریختہ تذکروں میں ملتے ہیں۔

ماخذ: خان آرزو کی تصانیف کے علاوہ دیکھیے کتب مندرجہ ذیل: (۱) منوہر سہاے انور: *Siraj-ud-Din Alikhan Arzu, his life and Works*، بی ایچ ڈی کا تحقیقی مقالہ در کتب خانہ دانش گاہ پنجاب: (۲) آند رام قلم: مرآة الاصطلاحات، خطی بنیلی آرزو؛ (۳) *Persian Literature: Storey*، ۸۳۳: ۲/۱-۸۳۴: ۲/۱ (مفضل)؛ (۴) قدرت اللہ قاسم: مجموعہ نغز، ۲۴: ۱-۲۶: ۲/۱ (۵) رائے بکھی نرائن شفیق: چمنستان شعراء، دہلی ۱۹۲۸ء، ص ۶-۸؛ (۶) وہی مصنف: گل رعنا، (قلمی)، در دانش گاہ پنجاب: (۷) قلام علی آزاد بلگرامی: سرو آزاد، لاہور ۱۹۳۸ء، ص ۲۷-۲۸؛ (۸) حاکم لاہوری: مردم دیدہ، لاہور ۱۹۶۱ء، ص ۵۱-۶۳؛ (۹) عبدالوہاب افشار: تذکرہ بینظیر، الہ آباد ۱۹۴۰ء، ص ۲-۲۹؛ (۱۰) احمد علی یلکا: دستور الفصاحت، بیجا پور، رام پور ۱۹۴۳ء، ص ۳۴ بعد؛ (۱۱) مرزا علی لطف: گلشن ہند، لاہور ۱۹۰۶ء، ص ۲۰ بعد؛ (۱۲) علی حسن خان: بزم سخن، آگرہ ۱۲۹۸ھ، ص ۵-۱۳؛ (۱۳) اسد علی قرنا: گل عنجاب، اورنگ آباد ۱۹۳۶ء، ص ۱-۲؛ (۱۴) میر تقی میر: نکات الشعراء، اورنگ آباد ۱۹۳۵ء، ص ۳-۳؛ (۱۵) سید فتح علی حسین گرویزی: تذکرہ ریختہ گویان، اورنگ آباد ۱۹۳۳ء، ص ۶-۷؛ (۱۶) قائم: مخزن نکات، اورنگ آباد، ص ۱۴؛ (۱۷) میر حسن: تذکرہ شعراء اردو، دہلی ۱۹۳۰ء، ص ۵؛ (۱۸) قلام بھائی مصطفیٰ: عقد ثریا، دہلی ۱۹۳۳ء، ص ۷؛ (۱۹) لیلین و کریم الدین: تذکرہ شعراء ہند، دہلی ۱۸۳۷ء؛ (۲۰) منوہر سہاے انور: ”معارضہ آرزو و حزمین“، مقالہ در مجلہ معاصر، پٹنہ حصہ اول؛ (۲۱) سرفراز خان ملک: *Shaikh Muhammad Ali Hazin: His life, times and works*، لاہور ۱۹۴۴ء، ص ۳۲ بعد؛ (۲۲) مرزا محمد حسن قتیل: چار شربت۔

(وحید قریشی)

آرسلان بن سلجوق (ترکی) بمعنی شیر-ترکی میں اسم علم کی حیثیت میں عام طور پر مستعمل ہے۔

آرسلان بن سلجوق: سلجوقیوں کے جدِ اعلیٰ اور سلجوق خاندانوں کے نام گزار (eponym) سلجوق کا بیٹا، غالباً مغلطایا تھا۔ اس کی تاریخ ان پہلے احوالات میں مدغم ہے جو وسطی ایشیا کی مسلمان ریاستوں کے ساتھ اور قوم کے ہوئے جس کی قیادت آرسلان کا خاندان کر رہا تھا۔ آرسلان کا شخصی نام اسرائیل تھا (قب اس کے بھائیوں کے نام میخائیل اور موسیٰ) کہہ سکتے ہیں کہ ان شخصی ناموں میں خوری یہودیوں یا وسط ایشیا کے سطوریوں کا اثر نظر آتا ہے) اور آرسلان اس کا طوطی نام ہے (قب طغرل محمد اور بخاری داؤد، جو اس کے نام آور بچے ہیں)۔ اس کی تاریخ کے ابتدائی واقعات بڑے الجھے ہوئے ہیں۔ اس کی زندگی ہی میں سلجوق خاندان، جو پھر میں آباد ہو گیا تھا، اسلام قبول کر چکا تھا اور اس نے اپنے آپ کو ادغز کے بنو (Yabghū) کی حکومت سے آزاد کر لیا تھا۔ اس بات میں کسی کو اختلاف نہیں کہ بعد ازاں اس کے باپ سلجوق نے اُسے سامانیوں کے آخری بادشاہوں میں سے ایک کی مدد کے لیے روانہ کیا تھا۔ یہ سامانی اس وقت قراخانیوں سے برسرِ پیکار تھا۔ اس بات کی توثیق علیک نامہ کی روایت سے ہوتی ہے جو خاندان سلجوق کی تاریخ ہے اور ۱۰۶۰ء کے قریب اُنپ آرسلان کی سرپرستی میں لکھی گئی تھی۔ غزنوی عہد کے مؤرخ گرویزی نے بنو لقب والے ایک شخص کے متعلق لکھا ہے کہ اس نے ۱۰۰۳ء میں سامانیوں کی آخری ہم میں، جو قراخانیوں کی مدافعت میں کر رہے تھے، انھیں مدد دی۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اس سے آرسلان بن سلجوق ہی مراد ہے، لیکن حال میں پڑشاک (O. Pritsak) نے اس خیال کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنو کے لقب سے صرف ایک ہی شخص مراد ہو سکتا ہے اور وہ بحیرہ آرال کے شمال کی سلطنت ادغز کا آخری بنو ہے۔ یہ سچ ہے کہ عربی اور فارسی مخطوطات تاریخوں میں منفرد سلجوقی بادشاہوں کے نام کے ساتھ ایک لقب کا اضافہ کرتے ہیں، جسے بنو پڑھ سکتے ہیں، لیکن پڑشاک نے ثابت کیا ہے کہ لقب بنو کے ساتھ ساتھ ایک طوطی نام بنو بھی رائج تھا اور اغلب ہے کہ بعض صورتوں میں بنو کو بنو ہی پڑھنا صحیح ہوگا، گو آج تک لوگوں کی توجہ عموماً بنو ہی کی طرف منعطف رہی ہے اور بنو کو قطعاً نظر انداز کیا گیا ہے۔ مگر میرا خیال ہے کہ جہاں تک آرسلان اسرائیل کا تعلق ہے اس کے دو طوطی نام نہیں ہو سکتے۔ اس کا لقب واقعہ بنو تھا اور یہ اس بات کی علامت تھی کہ شمال کی محنت پرست سلطنت کے خلاف اس کے خاندان نے بغاوت کی تھی اور یہ اغلب ہے، گو یقینی نہیں کہ یہ وہی شخص ہے جس کا ذکر گرویزی نے کیا ہے اور جس کی تائید روایتی بیان سے بھی ہوتی ہے۔

اس زمانے کے بعد اس کی جو تاریخ بیان کی گئی ہے اس میں اختلافات نہایت کم ہیں۔ سامانیوں کے خاتمے کے بعد ہم اسے بخارا کے قراخانی باغی علی یکتین

۵۳ھ/۱۱۴۵ء میں ان دونوں کو سلطان مسعود کے حکم سے قلعہ بخر نہتہ میں قید کر دیا گیا، جہاں سے انھیں خلیفہ المستنصر کی وجہی سے دوبارہ آزادی مل سکی (۵۳ھ/۱۱۵۳ء) [دیکھیے راوندی، ۲۸۳ھ بعد]۔ یہاں سے آزسلاں شاہ فرار ہو کر اپنے سوتیلے باپ انا تک ایبلد کو [رتک بان] کے پاس پہنچ گیا [آزسلاں کی ماں ایبلد کو کے نکاح میں آئی تھی، اور وہ] بہت صاحب اقتدار تھا۔ اس کی مدد سے آزسلاں، سلیمان شاہ [رتک بان] کے قتل کے بعد، ۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء میں (ہمدان میں) تخت نشین ہو گیا۔ [صخر، والی اصفہان اور اینانج (نطقہ: اینانج) حاکم رہے نے مخالفت کی اور جنگ و جدال تک لوہت پہنچی مگر یہ قتلہ دبا دیا گیا۔ اینانج نے ۵۵۹ھ اور ۵۶۳ھ میں دوبارہ سراٹھایا مگر اس کے قتل پر یہ ناساختہ ہو گیا]۔ چونکہ زمام اقتدار حقیقتہً ایبلد کو کے ہاتھوں میں تھی اس لیے آزسلاں شاہ نے صحیح معنوں میں حکومت کرنے کا بھی دعویٰ ہی نہ کیا۔ [اس کے عہد کے قابل ذکر واقعات میں راوندی نے اینانجیوں کے خلاف تو دو جہتوں کا ذکر کیا ہے، جن میں سے دوسری مہم ۵۵۹ھ میں واقع ہوئی اور طالعہ (اسطیبلوں) کے خلاف ایک مہم کا، جنھوں نے قزوین سے تین فرسنگ پر تین قلعے بنالیے تھے۔ ان قلعوں کو ویران کر دیا گیا اور وہیں کے ایک اور قلعے کو فتح کر لیا گیا۔ اس آخری واقعے کے متعلق ابن الاثیر نے بھی تفصیل دی ہے، دیکھیے الکامل، طبع استقامہ، قاہرہ، ۹۲:۹]۔ ایبلد کو کی وفات کے بعد [۵۶۸ھ میں، بقول ابن الاثیر: الکامل، طبع استقامہ، ۱۱۹:۹ مگر قتب راوندی، ص ۲۹۸ بعد] جہاں آخر ۵۶۹ھ بلکہ ابتداءً ۵۷۰ھ کا گمان ہوتا ہے [اس کے بیٹے اور جانشین محمد بن یحییٰ [رتک بان] نے، جیسا کہ بعض مؤرخین نے غالباً درست ہی کہا ہے، دائم المرض سلطان سے یوں نجات حاصل کی کہ زہر دے کر اس کا خاتمہ کر دیا۔ [آزسلاں وسط جمادی الاخریٰ ۵۷۱ھ/۳۱ دسمبر ۱۱۷۵ء میں ۴۳ سال کی عمر میں فوت ہوا] اور اس کے بیٹے طغرل کو، جو ابھی نابالغ تھا، سلطان تسلیم کر لیا گیا۔

ماخذ: (۱) الراوندی: راحة الصدور، طبع وقایع، م ۲۸۱-۳۳۰، نیز دیکھیے اشاریہ: (۲) احمد کرمانی: تاریخ افضل (= بدائع الزمان فی وقایع کرمان، م ۴۳)؛ (۳) ابن الاثیر (طبع تورن بورگ، Tomb)، ۱۲۹:۱۱ بعد؛ ایضاً طبع استقامہ، قاہرہ، ۹۶:۹ بعد، ۷۶:۲ بعد؛ (۴) Recueil de textes relat. à l'histoire des Sedj chukidarum (طبع Vullers)، م ۲۳۲ بعد [روضۃ الصفا، ج ۱، ۱۲۷، ۱۰۰:۴ بعد و خاندان میر: حبیب المسیر، ۲/۴:۱۱۰ بعد] نیز دیکھیے Seldjūkids،

(ادارہ آ، طبع اول)

سے وابستہ پاتے ہیں، جس کی ملازمت بالآخر اس کے بھتیجوں طغرل اور چغری نے بھی اختیار کر لی تھی۔ ۵۳۱ھ/۱۰۲۵ء میں علی بنکین کو قراخانیوں کے خان بزرگ [قدر] خان نے (جس کی پشت پر زیادہ تر قارلوق تھے) محمود غزنوی کے ساتھ مل کر شکست دی۔ علی بنکین کی شکست کی زد آزسلاں کے بھتیجوں کی نسبت خود آزسلاں پر زیادہ پڑی؛ چنانچہ اسے اور اس کے ساتھی اوغوزوں کو طغرل اور چغری کے اوغوزوں سے جدا کر کے خراسان بھیج دیا گیا؛ تھوڑے دنوں بعد طغرل اور چغری کے اوغوز حواریزم چلے گئے۔ افسانے یا خوشامد نے اس نقل مکانی کے کوائف کو مبہم بنا دیا ہے۔ بعض لوگوں کا بیان ہے کہ یہ نقل مکانی اختیاری تھی مگر اغلب ہے کہ وہ محمود کے حکم سے عمل میں آئی ہو، جیسا بعض دیگر مؤرخوں نے بیان کیا ہے اور اس کا مقصد یہ تھا کہ علی بنکین کے زور کو توڑا جائے۔ بہر حال اس میں کسی اختلاف کی گنجائش نہیں کہ محمود نے آزسلاں اسرائیل کو قید میں رکھا اور وہ قید ہی کی حالت میں (۵۳۲ھ/۱۰۳۵-۱۰۳۶ء میں) ہند کی سرحد پر ایک قلعے میں فوت ہوا۔ یہ بتانا ناممکن ہے کہ آزسلاں کے اس انجام میں اور ۳۱۸ھ/۱۰۲۷ء کے بعد سے خراسان کے اوغوزوں میں بغاوت کا جو شعلہ اور متواتر میلان نمایاں ہے اس میں باہم کیا تعلق ہے۔ راوندی کی طرح کے مؤرخ، جن کا دھیرہ روئی سلجوقیوں کی، جو آزسلاں کے بیٹے قتلخص (قتلمیش؟) کی اولاد میں سے تھے، خوشامد ہے، یہ کہتے ہیں کہ آزسلاں (جو قید میں تھا) اور اس کے اوغوزوں کے درمیان قتلخص خفیہ قاصد کا کام کرتا تھا، لیکن اس روایت کو صحیح یا غلط ثابت کرنا ناممکن ہے۔

ماخذ: (۱) Cl. Cahen: Le Maliknāme et l'histoire des origines seldjukides، ج ۲، ۱۹۴۹ء، جس میں اصلی ماخذ کی فہرست موجود ہے مگر نہ شاک (Omelyan Pritsak) کے مطالعات کی روشنی میں اسے دوبارہ جانچنے کی ضرورت ہے، خصوصاً مطالعہ ذیل Der Untergang des Reiches des Oghuzischen Yabghu، Köprülü Armağan، استانبول، ۱۹۵۳ء، یاد Historian of the Ukrainian Academy of Arts، in the U.S.A، ج ۲/۲، ۱۹۵۲ء؛ اس کے ساتھ دیکھیے مقالہ نگاری کی بحث در J.A.، ۱۹۵۴ء، م ۲۷۱-۲۷۵، دیکھیے نیز Pritsak: Die Karachaniden، در Islam، ۱۹۵۳ء؛ (۲) آزسلاں اور غزنویوں کے تعلقات کی بابت ایک جامع بیان محمد ناظم کی کتاب ذیل میں ملے گا: The life and Time of Sultan Mahmud of Ghazna، کیمبرج، ۱۹۳۱ء۔

(کل، کاہن Cl. CAHEN)

آزسلاں بن طغرل: بن محمد ابوالمظفر، رکن الدین والدین، سلجوقی، ۵۵۵-۵۷۱ھ/۱۱۶۰-۱۱۷۵ء سریر آراء حکومت رہا۔ جب اس کے والد طغرل کا انتقال ہوا (۵۲۸ھ/۱۱۳۴ء) تو آزسلاں صرف ایک برس کا تھا۔ اس نے اپنے (بہم عمر) چچے بھائی ملک شاہ بن سلجوق شاہ کے ساتھ تعلیم پائی۔

آزسلاں بن سلجوق: ملک شاہ کا بھائی۔ اس نے ملک شاہ کی وفات پر خراسان اور ولایت بلخ پر قبضہ جمایا اور اپنے ایک اور بھائی توری بک کو، جو اس کے مقابلے پر بھیجا گیا تھا، شکست دے دی [اسے قید کر لیا اور ایک سال

فتح کر لیا تو نو جوان شہزادہ محمد خراسان کی جانب بھاگ نکلا۔ بعد ازاں سلطان سنجر نے قراخانی مذکور [= قندرخان] کو شکست دی تو اس شہزادے کو سر قند کا حکمران مقرر کیا گیا (۳۹۵ھ/۱۱۰۲ء) اور اس نے آزٹسلان خان لقب اختیار کیا۔ آگے چل کر اس کی بیٹی سلطان سنجر کے ساتھ بیاہی گئی [آزٹسلان اپنے ماموں کو داماد کس طرح بنا سکتا تھا؟]۔ طویل اور مسلسل جدوجہد کے بعد ہی آزٹسلان خان اپنے ملک میں امن و امان قائم کرنے میں کامیاب ہو سکا اور اس اثنا میں کئی بار اپنے داماد سے امداد طلب کرنا پڑی، جس نے ان مفسدوں کو (جن میں محافظ دستوں کے ترک ارکان (praetorians) اور علما دونوں شامل تھے) مکر میں نظر بند کر دیا۔ چتا چلتا ہے کہ آزٹسلان خان نے ملک میں تہذیب و تمدن کی اشاعت کے سلسلے میں بڑا کام کیا۔ تاریخ بخارا میں [دیکھیے بارٹولڈ: *Turkestan*، ص ۱۳] بعد [بتایا گیا ہے کہ اس نے اس شہر اور اس کے نواح میں مفاد عامہ کی کئی عمارتیں بنوائی تھیں۔ اس کے ساتھ ہی اُس نے ۱۲,۰۰۰ مملوکوں کا ایک لشکر تیار کیا تھا اور کافر ترکوں [جن سے غالباً قچاق مراد ہیں۔ بارٹولڈ: کتاب مذکور، ص ۳۲۰] کی سرزمین پر اکثر چڑھائی کی تھی۔ اپنی زندگی کے آخری ایام میں [جب اس پر قانچ کا حملہ ہوا تو] اس نے اپنے بیٹوں کو یعنی پہلے نصر اور پھر احمد کو بطور نائب شریک حکومت کیا۔ ان حالات کے ماتحت ملک میں باغیانہ تحریکوں نے نئی قوت پائی۔ سنجر ایک بار پھر امن کا جھنڈا بلند کرنے کے لیے میدان میں آگودا اور وہاں سے اسی وقت ہلا جب امن قائم ہو گیا، نتیجہ یہ کہ سنجر کو ایک تکلیف [حلیف سمجھا جانے لگا: چنانچہ پہلے تو خسر اور داماد میں ٹوٹو میں میں ہوئی اور پھر کھلم کھلا جنگ چھڑ گئی۔ سر قند کا محاصرہ کر لیا گیا اور رجب الاول ۵۲۳ھ میں (یہ مہینہ ۲۱ فروری ۱۱۳۰ء کو شروع ہوا تھا) شہر فتح ہو گیا۔ صاحب فراش آزٹسلان کو ڈولی میں ڈال کر اس کی بیٹی [ترکان خاتون] کے پاس لایا گیا اور وہاں سے بچ لے جایا گیا، جہاں تھوڑے ہی دنوں بعد اس نے وفات پائی (اس کے سال وفات کے بارے میں اختلاف ہے: ۵۲۳ھ، ۵۲۵ھ، نیز ۵۲۶ھ) اور مکرز کے ایک مدرسے میں، جسے اس نے خود تعمیر کرایا تھا، وہ مدفون ہوا۔ [بخاری نے اس کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے، مگر دیوان مطبوعہ میں وہ ناقص و ناتمام ہے۔]

ماخذ: (۱) ابن الاثیر (کوائف مختلف اور متضاد ماخذ سے مرثب کیے گئے ہیں؛ چنانچہ ان میں اکثر تضاد نظر آتا ہے): (۲) *Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seldjoudes*، طبع ہوتسما (Houtsma)، ج ۲؛ نیز *قرب متضد قلمی ماخذ سے اقتباسات در* (۳) Barthold، *Turkestan in Zeitalter des Mongoleneinfalls*، حصہ اول، خصوصاً [جوابی] مکتوب جو محاصرے کے دوران میں سلطان سنجر کے نام سے سر قند کے امیر، قضاة اور اعیان شہر کو لکھا گیا، ص ۲۵، ۲۶ [Turkestan، طبع و تفسیر گب، ص ۳۱۹-۳۲۱، ۳۳۳؛ (۲) تاریخ بخارا، (۱) احمد الشاہوی کے متن عربی کا ترجمہ فارسی میں ہوا مختلف بعض، پھر محمد بن ذفر بن عمر نے اس کی تفسیر کی اور ایک مجہول الامم مؤلف نے اس کا ذیل لکھا] طبع بنص صحیح مدرس

بعد گلا گھونٹ کے مار ڈالا (۳۸۸ھ/۱۰۹۵ء)۔ اپنے مقتول بھائی کے حامیوں کے خلاف جب اس نے تعزیری اقدامات کیے اور احتیاطی تدابیر کے سلسلے میں مکرز، [قندرز] نیشاپور، [قلعہ] مکرخس اور سنجر وار [شہرستان] وغیرہ [خراسان کے] شہروں کی فصیلوں کو [۳۸۹ھ میں] منہدم کر دیا تو خلقت اس پر نفرت کرنے لگی؛ بالآخر [مکرزم] ۳۹۰ھ [۱۰۹۶-۱۰۹۷ء] میں وہ اپنے ایک غلام کے ہاتھوں مارا گیا۔ سنجر نے، جو سلطان بزرگ کیا زق کا بھائی اور نائب تھا اس کے کسم بنیے کو، جو سات سال کا تھا، آسانی کے ساتھ راستے سے ہٹا دیا۔ ابن الاثیر (۳۴: ۱۰) [طبع استقامہ، قاہرہ، ۱۰۳: ۸] ایک آزٹسلان ارغون کا ذکر کرتا ہے جو آلپ آزٹسلان کا بھائی تھا؛ جب ملک شاہ کے وارث قیاسی (heir-presumptive) بنائے جانے کا اعلان ہوا تو آلپ آزٹسلان نے عوارڈم کی امارت اسے سپرد کی۔ اخبار الدولة السلجوقیہ (ص ۴۰) کا مصنف بھی یہی معلومات فراہم کرتا ہے، لیکن وہ آزٹسلان ارغون کو آلپ آزٹسلان کا بیٹا بتاتا ہے، یعنی وہی شخص جو ملک شاہ کا بھائی تھا؛ مگر بقول عماد الدین بغدادی (ص ۲۵۷) (اور اس کا تتبع ابن الاثیر (ص ۱۷۸-۱۸۰، [۸۲]) نے بھی کیا ہے) جب ملک شاہ مرا تو اس کا یہ بھائی چھبیس برس کا تھا اور مغربی ایران میں صرف ایک چھوٹے سے اقطاع (جاگیر) ہی کا مالک تھا۔ آلپ آزٹسلان کے اس نام کے بھائی کے بارے میں اگرچہ کوئی اور بات معلوم نہیں، لیکن ہم یہ مانتے پر مجبور ہیں کہ گویا اس نام کے دو شخص مکرزے ہیں۔ ملک شاہ کے بھائی کی صلیبی اولاد چھٹی صدی ہجری ر بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں بھی شہر مرو کے اندر موجود تھی۔

ماخذ: عماد الدین بغدادی، تحقیق ہوتسما (Houtsma) *Receuil de: Textes relatifs à l'histoire des Seldjoudes*، ۲: ۸۳، ۲۵۵-۲۵۸، اور اس کے تتبع میں بیان ابن الاثیر، ۱۰: ۱۷۸-۱۸۰؛ (۲) اخبار الدولة السلجوقیہ، تحقیق محمد اقبال، لاہور ۱۹۳۳ء، ص ۳۳، ۳۴ (آزٹسلان ارغون اور عمید خراسان محمد بن منصور التوسی کے باہمی تعلقات)، ۴۰ (قرب ابن الاثیر، ۳۴)، ۵۳؛ (۳) علی بن زید النعمانی المعروف بہ ابن قندرق: تاریخ بیهقی، طبع احمد یکن یار، تہران ۱۳۳۷ھ/۱۹۳۸ء، ص ۷۲، ۷۴، (۳) ثناء اللہ: *The Decline of the Saljuqs*، (رسالہ دکترا)، مکتبہ ۱۹۳۸ء، ص ۷۷-۹۷، ۱۰۱، ۹۹۔ [کابن (CL. CAHEN)]

* آزٹسلان خان: محمد بن سلیمان، [علاء الدولہ در حکیم مختاری غزنوی] قراخانی: فرمانرواے ماوراء النہر۔ اس کا والد سلیمان نکستین جو (طغناج) خان "اعظم" ابراہیم کا پوتا تھا ۳۹۰ھ/۱۰۹۷ء کے لگ بھگ سلطان بزرگ کیا زق کے بلج مکرز کی حیثیت سے ایک مختصر سی مدت کے لیے اس ملک کا حکمران رہا تھا۔ [قندرز] خان چغریل ترکستانی، [نضر خان محمد کے پوتے] نے جب ماوراء النہر

(۵) افضل الدین ابو حامد احمد کرمانی: تاریخ افضل (= بدائع الازمان فی وقائع کرمان) طبع مہدی بیانی، تہران ۱۳۲۶ ش، ص ۲۱ - ۲۴: (۶) ناصر الدین قشقی؟ کرمانی: سقراط العلوی للحضرة العليا، طبع عباس اقبال، تہران ۱۳۲۸ ش، ص ۱۸: (۷) محمد اللہ مستوفی: تاریخ گزیدہ، ص ۷۹: (۸) حبیب السیر، ۲/۴: ۱۱۴۔
(ادارہ آر، طبع اول)

آرژسلان شاہ: بن مسعود، (ابو الحارث)، زنگی خاندان کا بادشاہ *
[رکت بہ ماڈل زنگی]۔

آرژسلان شاہ: بن مسعود بن ابراہیم غزنوی، اس بادشاہ کو عثمان ⑤
بخاری (دیوان خطی، ورق ۷ ب، باگی پور، طبع تہران، ص ۱۶۳، سطر آخر اور کئی
اور مقامات میں) ”ابو الملوک ملک آرژسلان بن مسعود“ لکھتا ہے۔ آرژسلان کی
والدہ سلطان ملک شاہ کی چھوٹی بیٹی ابوسلمیان داؤد بن میکائل بن سلجوق کی
بیٹی تھی (قب دیوان مسعود سعد، ص ۶۱۱، سطر قبل از آخر): ”از اصل و نسل
داؤد“ اور دیکھیے آداب الحرب، ص ۱۸ - ۲۷، جس میں اس شادی کا سارا قصہ
دیا ہے۔ یہ شادی موسم سرما ۴۷۵ھ / ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ء کے حدود میں ہوئی ہوگی
(قب دیوان مسعود سعد، ص ۲۰۹، بعد عثمان: باز در تنای اوک۔ آرژسلان غالباً
۴۷۶ھ میں پیدا ہوا (قب طبقات ناصری، مکتبہ، ص ۲۳: ص ۵۱۱ میں ملک
آرژسلان بوقت وفات ۳۵ سال کا تھا جس وہ ۴۷۶ھ میں پیدا ہوا)۔ مسعود سوم
غزنوی (م شوال ۵۰۸ھ / مارچ ۱۱۱۵ء، ابن الاثیر، طبع استقام، مصر، ۲۶۹: ۸)
کی وصیت کے مطابق (مرآة العالم، ورق ۱۰۹ الف، باگی پور) اس کا بڑا لڑکا
عضد الدولہ شیر زاد، جو ہندوستان کا دلی اور سپہ سالار تھا (قب ابو الفرج رونی، و
مسعود سعد مثلاً دیوان مسعود سعد، ص ۲۲، ۵۰۴، ۵۶۳ وغیرہ)، تخت نشین
ہوا۔ مگر اس کے تخت نشین ہوتے ہی بھائیوں میں خانہ جنگیاں شروع ہو گئیں اور
ملک آرژسلان نے اپنے بھائی شیر زاد کو قتل کر دیا (مرآة العالم، ورق ۱۰۹ الف)
اور دوسرے بھائیوں کو قتل یا قید کر دیا۔ لیکن ایک بھائی بہرام شاہ، جو حکمین آباد
(علاقہ گرم سیر) میں باپ کے ساتھ اس کی وفات سے پہلے سے تھا، بچ نکلا
(طبقات ناصری، راورٹی، ص ۱۳۸) گو اس سے حکمین آباد میں لڑائیاں بھی
ہوئیں (قب دیوان مسعود، ۱۲ بعد ۱۱۱، بعد)۔

ملک آرژسلان نے جب میدان صاف پایا تو غزنین میں ”السلطان
الاعظم، سلطان الدولہ“ کے لقب سے (تاریخ ایللیٹ (Elliot)، ۲: ۴۸۳)
چہار شنبہ ۶ شوال ۵۰۹ھ / ۲۲ فروری ۱۱۱۶ء کو تخت نشین ہوا (قب دیوان مسعود،
ص ۳۱ بعد)۔ اس کے سکنوں کے نعوش کے لیے دیکھیے راجرز۔

عثمان بخاری کے اشعار سے (مؤنس الاحرار، قلمی، ۶۹۱، حبیب جعفی، ضلع
علی گڑھ، دیوان، طبع تہران، ص ۳۳۵) اندازہ ہوتا ہے کہ ملک آرژسلان تخت نشین

رضوی، تہران ۱۳۱۷ ش، اشاریہ: *The History of Bukhara*، حقیص زنگی
قاری کا ترجمہ، انگریزی از Richard N. Frye، کیمبرج و مینساچوسٹس
(Massachusetts) ۱۹۵۴ء، اشاریہ بذیل Arslan: (۵) حکیم مختاری
غزنوی، تہران ۱۳۳۳ ش، ص ۱۸ بعد [۔]
(W. BARTHOLOLD (بارٹولڈ

آرژسلان شاہ: بن طغرل شاہ کرمان کا سلجوق بادشاہ، جو طغرل
شاہ کے چار بیٹوں [ترکان شاہ، بہرام شاہ، ارسلان شاہ، توران شاہ] میں سے
ایک تھا، جن کے درمیان طغرل شاہ کی موت [۵۶۲ھ] کے بعد تاج و تخت کے
لیے جدال و قتال جاری رہا۔ آرژسلان شاہ [رمضان] ۵۷۲ھ [مارچ ۱۱۷۷ء
میں ایک ایسی ہی لڑائی میں تیر گھنٹے سے گھوڑے سے گرا اور] فوت ہوا [نیز
دیکھیے ماڈل سلاجقہ کرمان Saldjüks of Kirmān]۔

ماخذ: (۱) افضل الدین احمد کرمانی: تاریخ افضل: بدائع الازمان فی وقائع
کرمان، تہران ۱۳۲۶ ش، ص ۳۵ - ۷۷: (۲) *Recueil de Textes* (۲): ۷۷ - ۳۵
Zeitschr. d. relat. à l'histoire des seldj. (۳) ۳۵: بعد: *Deutsch. Morgenl. Gesellsch.* ۳۹: ۳۸: بعد: (۴) محمد مستوفی:
تاریخ گزیدہ، طبع وقتیہ گب، ص ۷۹: ۴ بعد: (۵) خواند امیر: حبیب السیر،
۲/۴: ۱۱۴۔

(ادارہ آر، طبع اول)

آرژسلان شاہ: بن کرمان شاہ [بن قاورڈ]، غنی الاسلام و المسلمین
سلجوقی، [ابو الحارث معز الدین، در مختاری، ۳۱۴]: فرمانروائے کرمان
[محرّم] ۴۹۵ - ۵۳۷ھ [اکتوبر ۱۱۰۱ - ۱۱۴۲ء] اس بادشاہ کا طویل مگر بظاہر
سرگرمیوں سے خالی عہد بہت خوش قسمتی کا دور سمجھا جاتا ہے۔ [بخاری کے دیوان
میں تین قصیدے اس کی تعریف میں دیے ہیں۔ پہلے میں (ص ۱۶) یہ بھی کہا ہے
کہ اس نے طغروں کے خلاف اقدامات کیے]۔ اپنی زندگی کے آخری دنوں میں
وہ اپنی ایک چچی بیوی زینب خاتون کے بے حد زیر اثر ہو گیا، جس کی تمنا تھی کہ
اس کا بیٹا کرمان شاہ آرژسلان شاہ کا جانشین قرار پائے۔ لیکن کرمان شاہ نا اہل
ثابت ہوا اور دوسرے بیٹے محمد نے اپنے ضعیف العرب باپ کو گرفتار کر کے خود تخت
سنیال لیا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد آرسلان شاہ وفات پا گیا، لیکن یہ یقینی
نہیں کہ اس کی موت طبعی موت تھی یا نہیں۔

ماخذ: (۱) حکیم مختاری غزنوی، تہران ۱۳۳۶ ش، ص ۱۸ بعد و یک،
۱۵، ۲، ۳: ۳۱۳: (۲) ابن الاثیر، طبع استقام، قاہرہ، ۸۰، ۲۰۳، ۲۷۵: [۳]
Recueil de Textes relat. à l'histoire des seldj. ۲۵: بعد: *Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Gesellsch.* ۳۹: ۳۸: بعد:

کے لیے رے بھی گیا، جہاں ماہ بہمن کی دوسری تاریخ، پہنچنے کے دن (شوال ۵۰۹ھ / فروری ۱۱۱۶ء) وہ رسم ادا ہوئی۔

ملک آرسلان کے خوف سے بہرام شاہ، سیستان ہوتا ہوا، مدد کے لیے آرسلان شاہ [رت بآن] بن کرمان شاہ بن قاذرود (م ۵۳ھ / ۱۱۳۲ء) کے پاس کرمان پہنچا اور وہاں سے وہ سحر کی خدمت میں استعانت کے لیے بھیجا گیا (تفصیل کے لیے دیکھیے [احمد کرمانی: تاریخ افضل، ص ۲۲، ج ۱] محمد بن ابراہیم: تواریخ آل سلجوق کرمان، برلن ۱۸۸۶ء، ص ۱۲۵ اور سنائی: حدیقہ، لکھنؤ ۱۳۰۴ھ، ص ۶۳۸ - ۶۴۲، [ابن الاثیر، طبع مذکور، ۲۶۹: ۸، ج ۱]۔ آداب الحرب (ص ۳۲ - ۳۴) میں تفصیل ہے کہ بہرام شاہ کو سحر کا قرب کس طرح حاصل ہوا۔ سحر اس زمانے میں اپنے بھائی سلطان محمد (م ۵۱۱ھ / ۱۱۱۷ء) کا نائب تھا۔ اس نے ملک آرسلان کو بہرام شاہ کے ساتھ مصالحت کرنے کا مشورہ دیا، لیکن آرسلان نے پروا نہ کی، اس کے علاوہ اپنی والدہ کے ساتھ برابر تاؤ بھی کیا۔ اس لیے سحر خود بہرام شاہ کو ساتھ لے کر آرسلان پر حملہ آور ہوا (تاریخ ہدایونی، کلکتہ ۱۸۶۸ء، ۱: ۳۹)۔ ملک آرسلان نے سلطان محمد سے التجا کی کہ سحر کو حملے سے روکا جائے، لیکن بے سود (ابن الاثیر، محل مذکور: حبیب السیر، طبع بمبئی ۱۸۵۷ء، ص ۳۳)۔ سحر کے پاس تین ہزار سپاہی تھے اور مقام ہنست پر حاکم سیستان یعنی تاج الدین ابوالفضل (سحر کا بہنوئی) اور اس کا بھائی فخر الدین بھی سحر سے آ ملا۔ ادھر ملک آرسلان نے بھی تیاری کی اور تیس ہزار سوار، لاتعداد پیادے اور ایک سوساٹھ ہاتھی جمع کر لیے (روضۃ الصفا، ابن الاثیر، محل مذکور، ص ۱۲۰۔ دیوان مسعود سعد، ص ۳۶۶ س ۱ میں ہے کہ آرسلان نے دوسو ہاتھی جمع کیے ہوئے تھے)۔ لیکن اس تیاری کے باوجود اس نے اپنی والدہ [سبنی] مہر عراق کو منا کر دولاکھ دینار اور تحائف کے ساتھ ہنست کے مقام پر سحر کے پاس بھیجا، لیکن والدہ ملک آرسلان سے ناراض تھی (دیکھیے سطور بالا) اور آرسلان نے اپنے بھائیوں کو قتل یا قید کر دیا تھا، اس لیے والدہ نے بجائے روکنے کے سحر کو حملے کے لیے اور آمادہ کیا۔ چنانچہ سحر کی فوجیں غزنین سے ایک فرخ پر [دشت شہر آباد] میں [ملک آرسلان کی فوج سے معرکہ آرا ہوئیں۔ تاج الدین ابوالفضل (نضر بن خلف) نے ایک ہاتھی کو مار ڈالا۔ تاریخ ابوالخیر خانی (ورق ۱۳۶ الف، باگی پور) میں اس جنگ کے حالات کے علاوہ تاج الدین ابوالفضل کے درباری شاعر خواجہ صاعد مستوفی کی متعلقہ مثنوی کے اشعار بھی نقل کیے ہیں۔

عبدالواسع بخلی (م ۵۵۵ھ / ۱۱۶۰ء) نے بھی اسی تاج الدین کی مدح میں اس واقعے سے متعلق ایک طویل قصیدہ لکھا ہے، دیکھیے دیوان (نسخہ، در دانش گاہ پنجاب، ورق ۶، نسخہ مطبوعہ طبع ذبیح اللہ صفا، تہران ۱۳۳۹ ش، ۳۱۱: ۱ - ۳۱۲)۔

ملک آرسلان کو شکست ہوئی اور وہ ہندوستان کو بھاگ کھڑا ہوا (۵۱۰ھ / ۱۱۱۶ء) اور اپنے وائسرائے محمد بن یوحلم سے فوج جمع کرائی۔ ادھر سحر وغیرہ

کامیابی کے ساتھ ۲۰ شوال ۵۱۰ھ / یکشنبہ ۲۵ فروری ۱۱۱۷ء کو غزنین میں داخل ہوئے اور چالیس روز، یعنی جمعہ یکم ذوالحجہ ۵۱۰ھ / اپریل ۱۱۱۷ء تک وہاں قیام کیا اور بہرام شاہ کو سلطان محمود کے تخت پر بٹھایا؛ اس شرط پر کہ وہ ایک ہزار دینار فی روز ادا کرے۔ وصولی کے لیے ایک عامل دیوان بھی مقرر کیا (روضۃ الصفا، ۴: ۴۳؛ راحة الصدور، ۱۶۸)۔ اس کے بعد سحر واپس خراسان چلا گیا، لیکن اس کے جانے کے بعد یعنی ۵۱۱ھ / ۱۱۱۷ء میں ملک آرسلان اپنی ہندوستانی فوج کے ساتھ غزنین پر حملہ آور ہوا۔ بہرام شاہ مقابلے کی تاب نہ لا کر بامیان میں چھپ گیا۔ سحر نے بلخ سے فوج بھیجی، جس نے ملک آرسلان کو بھگادیا اور آخر کار بختران کی پہاڑیوں میں اسے گرفتار کر کے بہرام شاہ کے حوالے کر دیا (تاریخ ایلیت، ۱۹۹: ۲، بحوالہ محمد عوفی)۔ مسعود سعد سلمان نے (دیوان، ص ۱۷ سطر ۱۲ و ۱۳) اس دوسری جنگ کے متعلق قصیدہ لکھا ہے، جس میں بہرام شاہ کو کہا ہے: ”شیر کے شکار کا شوق دل میں پیدا نہ کر، اس لیے کہ تیرے خوف سے مرغزار میں ایک بھی شیر نہیں رہا، ہاں کبھی کبھی چوگان کھیلنا جائز ہے گو برف کی وجہ سے زمین ڈھکی ہوئی ہے اور نظر نہیں آتی“ شکار شیر (شعر ۲) سے آرسلان (= شیر) کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے اور زمین کے برف سے ڈھکے ہونے سے موسم سرما کا زمانہ (۲۱ دسمبر ۱۱۱۷ - ۲۰ مارچ ۱۱۱۸ء) مراد ہے جب کہ وہ دوسری جنگ ہوئی ہوگی۔ حدیقہ سنائی (لکھنؤ ۱۳۰۴ھ، ص ۶۶۳ - ۶۶۶، خصوصاً دیکھیے ص ۶۶۳ - ۶۶۵ کے آخری دو شعر) میں بھی یہی جنگ مذکور ہے۔ سحر کی فوج نے جب آرسلان کو بہرام شاہ کے حوالے کر دیا تو اس نے کچھ عرصے تک اسے قید میں رکھ کر رہا کر دیا۔ آرسلان نے پھر ہاتھ پاؤں مارنے کی کوشش کی تو بہرام شاہ نے اسے محمدی الاثری ۵۱۲ھ / ستمبر ۱۱۱۸ء میں قتل کر دیا اور غزنین میں اس کے والد مسعود سوم کی قبر کے پاس ہی دفن کر دیا (ابن الاثیر، طبع استقامہ، مصر، ۱۸: ۲۷۱)۔ راورٹی نے انگریزی ترجمہ طبقات ناصری (کلکتہ ۱۸۸۱ء، ص ۱۰۹، حاشیہ ۶) میں لکھا ہے کہ آرسلان نے شاہ آباد میں شوال ۵۱۱ھ میں انتقال کیا، لیکن ملک آرسلان کا قتل ہونا ہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔ (قب حدیقہ سنائی، ص ۶۶۳ س ۸، ج ۱)۔ (ج ۲)۔ طبقات ناصری میں ہے کہ اس کے عہد میں آسمان سے آگ اور بجلی گری جس سے غزنین کے بازار جل گئے (قب مختاری، ۱۶۹)، نیز دیگر حوادث اور اتفاقات ایسے ہوئے کہ خلقت اس کی حکومت سے معذور ہو گئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بادشاہ شاعروں پر بہت مہربان تھا۔ مسعود سعد سنائی اور مختاری نے اس کی بہت ستائش کی ہے۔ خصوصاً مختاری کے موجودہ دیوان میں تو کوئی چھبیس قصیدے اس کی مدح میں ملتے ہیں۔ یاد رہے کہ آرسلان کی مدت حکومت صرف دو سال تھی۔

مآخذ: (۱) سنائی: حدیقہ الحقیقہ، لکھنؤ ۱۳۰۴ھ؛ (۲) دیوان عثمان مختاری خلی، (باگی پور) نسخہ مطبوعہ تہران ۱۳۳۶ ش؛ (۳) دیوان مسعود سعد سلمان (تہران ۱۳۱۸ ش)، ص ۲۰۹ - ۲۱۲؛ (۴) فخر الدین مبارک شاہ: آداب الحرب، در

c (ch) کی طرح، [d, dh] (جس طرح th کی آواز انگریزی لفظ this میں ہے)، [e, ɛ] (فرانسیسی le کی طرح)، [f, g] (گ)، [g, g] (جس طرح ترکی g حروف ö, i, e کے مائل ہوتے ہیں) [h, i, j, z] (جیسے انگریزی لفظ yoke میں y، [k, l] (جیسے فرانسیسی میں) [ll] (جیسے انگریزی لفظ all میں) [m, n, nj] (جیسے لفظ cañon، تلفظ: کنٹین میں) [o, p] (ک)، [q, r, s] (س)، [s, sh] (جیسے لفظ shop میں) [t, th] (جیسے لفظ thin میں)، [u, v, x] (جیسے لفظ adze میں)، [y, z] (جیسے لفظ judge میں)، [y (= جرمن زبان کا t), z] (جیسے لفظ pleasure میں)۔ حروف علت ă, î, ê, گیغ (Geg) زبان کے انگریزی حروف ہیں۔

گیغ زبان اس صوبے کے صدر مقام جیرانہ (Tiranë) اور شمالی علاقے کی بولی ہے، جس میں قوسوہ میٹوہیہ (Kosovo-Metohija) بھی شامل ہے۔ طوسقہ میں خاصا وسیع ادب موجود ہے۔ اس میں گیغ سے خاص خاص لسانی اخراجات یہ ہیں: مصدر کی جگہ شرطیہ ترکیبوں کا استعمال، انگریزی حروف علت کی عدم موجودگی، کبھی کبھی ن کی ر میں تبدیلی اور uem, ue کی جگہ uar, ur کا استعمال، مزید بریں مفردات میں بھی معمولی اختلافات ہیں۔

جنس کے اعتبار سے اسم کے تین صیغے (genders) ہوتے ہیں اور پانچ نحوی حالتیں (cases)۔ اسم کو بعد میں آنے والے مضاف الیہ یا اسم صفت سے ایک حرف پذیر حرف کے ذریعے جوڑا جاتا ہے، جیسے مالی ای دیو ریوت (mali i veriu), یعنی ”شمال کا پہاڑ“ اور مالی ای بکورد (mali i búkur), یعنی ”خوبصورت پہاڑ“۔ اس ترکیب میں مالی (mal-i) کی اضافت -i ایک مذکر حرف تعریف ہے جسے طبعاً دیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح مثلاً مول (molla) (مؤنث) کا مفہوم ہے (کوئی خاص) سیب (the apple) لیکن مولا (mollë) کے معنی لفظ ”سیب“ (apple) ہیں۔ فعل میں ذیل کے وجوہ (moods) ہوتے ہیں: ناقص، مضارع، شرطیہ، تمنائی، امر و نہی اور نیم جہول اور ایک مرکب ’وجہ‘ بھی جسے ’وجہ‘، ’تحسین و تعجب‘ (admirative) کہتے ہیں۔

۲۔ ادبیات: تیسری صدی عیسوی سے کلیسا روم کی طرف سے سقوطی واقع شمالی آلبانیا میں ایک انضامیہ (bishopric) قائم ہے۔ یہ شہر آلبانیا کا پہلا ثقافتی مرکز بن گیا؛ اس کی شہادت میں اسقف جان بوزاک (John Buzak) کی مرثیہ کی ہوئی کتاب نماز (Liturgy) کو، جو ۱۵۵۵ء میں مرتب ہوئی، اور سترھویں صدی میں بودی (Budi)، بزدی (Bardhi) اور بوجدانی (Bogdani) کی مذہبی تصانیف کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ وہ ادبی سرگرمی جس سے شمال کے کیتھولک علاقے میں حرک رواداری برتتے رہے مرکز کے اسلامی اور جنوب کے راجح الحثیہ (Orthodox) خلیے میں دہادی گئی، لیکن اس ادب نے ان نوآبادیوں

Carnatic، ۴ جلدیں، ۱۹۳۴-۱۹۳۷ء؛ (۷) C. S. Srinivasachari: *A History of Ginge* The Madras: Edgar Thurston (۸)؛ (۹) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، ۱۹۶۱ء، ۲: ۲۹۳۔
Presidency، یکم ستمبر ۱۹۱۳ء؛ (۱۰) (نثری سن J. B. HARRISON)

آرناؤڈ لٹک: (Arnawutluk) آلبانیا کا نام عثمانی ترکی زبان میں (۱) زبان آلبانوی، جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ پلانچی یا پلانچی، قدیم آلبانوی زبان سے نکلی ہے، ارمنی، ہندی، ایرانی اور سلاوی زبانوں کی طرح ”ساتم“ (Satem) قسم کی ایک ہندی۔ یورپی زبان ہے۔ ۱۴۹۶ء سے پہلے کی ادبی تحریریں تو موجود نہیں ہیں، لیکن شخصی اور مقامی ناموں کی بنا پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ شمالی آلبانوی زبان گیغ (Geg) کی اصل، قدیم ایلیری (Illyrian) زبان ہے اور جنوبی آلبانوی طوسقہ (Tosk) کی اصل، قدیم ایلیری (Epirote) زبان ہے۔ چنانچہ ایلیری الفاظ مثلاً (mantua)، (mantia) (کائنات) دار جھاڑی) اور گروسا (Grōssa) (ریتی) کے لیے آلبانوی الفاظ علی الترتیب مند (mand)، منزه (Manzë) اور گریسہ (Gresë) ہیں۔ مقدونیا، تراکیا (Thracia) اور داجیا (Dacia) کی زبانیں بھی آلبانوی زبان کے نمونے کی تھیں۔

آلبانوی زبان آلبانیا میں شقیپ (shqip) اور آلبانوی نوآبادیوں میں ازبارش (arbëresh) کے نام سے موسوم ہے۔ یہ زبان آلبانیا میں تقریباً پندرہ لاکھ آدمی بولتے ہیں، یوگوسلاویا سے ملحق علاقے قوسوہ میٹوہیہ (Kosovo Metohija) میں تقریباً سات لاکھ آدمی اور ایلیر (Epirus) میں کوئی چالیس ہزار آدمی۔ یونانی جزیروں ہائڈرا (Hydra) اور سپٹسا (Spetsa) میں، نیز صقلیہ اور فلوریہ (Calabria) میں اس زبان کی ایک قدیم متروک شکل اب تک باقی ہے؛ اس زبان کو وہ آلبانویان طوسقہ یہاں لائے تھے جو ترکوں کے حملوں سے ترک وطن پر مجبور ہو گئے تھے۔ صدیوں کی کس پرسی کی بدولت آلبانوی زبان مفلس ہو گئی اور اس لیے اس میں خالص آلبانوی لفظوں کی کمی اور غیر ملکی مستعار الفاظ کی کثرت ہے۔ یہاں تک کہ پہنے، چھکڑے اور بل کے لیے بھی مستعار الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ اسی طرح رشتوں کے لیے معمولی ہندی۔ یورپی الفاظ بھی مفقود ہیں۔ شہری زندگی، سڑکوں کی تعمیر، باغبانی، قانون، مذہب اور خاندانی رشتوں کے اعتبار کے لیے لاطینی کے مستعار الفاظ مستعمل ہیں، جن کی اصل صورت نظام صوتی کے انحطاط کی وجہ سے بہت بدل گئی ہے۔ جو اصطلاحیں راجح الحثیہ [آرتھوڈوکس] مذہبی رسوم میں استعمال ہوتی ہیں = یونانی ہیں؛ کچے ہوئے کھانوں، کپڑوں اور گھر کے مختلف حصوں کے نام اور اسلامی اصطلاحیں ترکی کے ذریعے آئی ہیں۔

آلبانوی کی مخلوط ابجد یوں ہے [a]، [b]، [c]، [ts] (کی طرح)، [ç]

بخارست کی روایت کو قائم رکھا؛ گو پورا دیہی نے اپنے لیے مخصوص غیر رسمی اسلوب اختیار کیا۔ شمالی کیتھولک علاقے کے نمائندے یہ تھے: دیوانیہ یا دیونین شیزو کا (F. Shiroka: ۱۸۴۷-۱۹۱۷ء)، ماہر لسانیات اور مؤرخ زانونی (A. Xanoni: ۱۸۶۳-۱۹۱۵ء)، مینڈو (N. Mjeda: ۱۸۶۶-۱۹۳۷ء)، جیو کوفشہ (Gi. Fishta: ۱۸۷۱-۱۹۴۰ء)، عوامی شاعر اور مرثیہ گو کہ نوشی (V. Prenmushi: ۱۸۸۵-۱۹۴۶ء) اور افسانہ نویس کولیکی (E. Koliqi: پیدا نش ۱۹۰۳ء)۔ طوسقہ کے ناول نگار فوکیون پوسٹولی (Foqion Postoli) اور گرامینو (M. Grameno: ۱۸۷۲-۱۹۳۱ء)، طوسی تمثیل نگار کرسٹوفلوکی (Kristo Floqi: پیدا نش ۱۸۷۳ء) اور کونیزا (F. Kontiza: ۱۸۷۵-۱۹۴۳ء) نے اپنی سرگرمیاں ریاستہائے متحدہ امریکہ کے شہر بوسٹن میں منتقل کر لیں اور یہاں وٹرا (Vatra) کے نام سے ایک ادبی مجلس اور ایک رسالے بنام دیلی (Dielli) ("سورج") کی بنیاد رکھی۔

فسطائی حکومت کی مختصر سی مدت (۱۹۳۹-۱۹۴۳ء) میں چند ایسے مصنف بھی اس ادبی تحریک کی جانب متوجہ ہو گئے جن کے میلانات اطالیہ کی طرف تھے؛ موجودہ اشتراکی دور حکومت میں حزبی (partisan) تحریک، طبقاتی کشمکش، کڈ و عمل اور امن کے موضوعات پر لکھنے کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ درسی کتابیں روسی نمونوں کے مطابق ہیں۔ یہاں تین پُر رونق قیصر ہیں اور مصنفوں کی ایک یونین۔ اسی قسم کی ادبی سرگرمی قوسوہ-متوہیہ (Kosovo-Metohija) میں بھی پائی جاتی ہے، جہاں کے اشتراکی موضوعات میں ٹیٹو (Tito) کا اثر نمایاں ہے۔

۳۔ جغرافیہ: آلبانیا (شقیپی (Shqipëri)، شقیپاری (Shqipëri) گرینچ سے ۲۰ درجے مشرق میں ایک شمالی-جنوبی محور پر واقع ہے۔ یہاں کا کل رقبہ ۱۱,۰۹۷ مربع میل (۲۸,۷۳۸ مربع کلومیٹر ہے) [قب و نگہ ۱۹۶۱ء، ص ۸۳۰ اور Statesman's Year Book, 1930 جہاں رقبہ اس سے کم بتایا ہے] اور یہ یوگوسلاویا، یونان اور بحیرہ ایڈریاتک [آدریاتک] سے محدود ہے۔ یہ شمالی عرض البلد ۳۹ درجہ ۳۸ دقیقہ اور ۴۰ درجہ ۴۱ دقیقہ کے درمیان واقع ہے اور اس کی کل لمبائی ۲۰ میل ہے، پشکوپی (Peshkopi) کے مقام پر اس کی چوڑائی گھٹ کر صرف پچاس میل رہ جاتی ہے اور تحصیل پریسہ خورد (Little Presba) کے قریب بڑھ کر ۹۰ میل ہو جاتی ہے۔ اس کی دس اصلی ایالتوں (prefectures) میں پہلے کل ۳۹ فرعی ایالتیں (sub-prefectures) تھیں۔ اب اس سارے علاقے کو ۳۲ حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے، جو اضلاع کہلاتے ہیں اور جن کے نئے نام رکھ دیے گئے ہیں۔ اس علاقے سے دیناری (Dinaric) سلسلہ گزرتا ہے، جو چونے کے پتھر سے بنا ہے۔ مشرق میں یہ خطہ اپنی انتہائی بلندی کو پہنچ جاتا ہے اور کہیں کہیں اس کی اونچائی تقریباً سات ہزار فٹ ہو گئی ہے۔ مغربی لیبی علاقوں میں، جن میں سے بعض سطح بحر سے

میں جنھیں آلبانوی تارکین وطن نے مصقلیہ اور قلو ریتہ میں قائم کیا تھا جڑ پکڑ لی۔ ان نو آباد جلاوطنوں کی اولاد میں سے شترنگا نامی ایک شخص نے منظوم منا جاتیں لکھنے کی طرح ڈالی، جن میں اس نے لوک گیتوں کے اوزان استعمال کیے (۱۵۹۲ء)۔ اس روایت کو بران کاٹو (Brancato: ۱۶۷۵-۱۷۴۱ء) اور قلو ریتہ کے واری یوہنا (Variboba: پیدا نش ۱۷۲۵ء) نے جاری رکھا۔ آلبانیا کی تحریک آزادی کے پُر جوش رہنما وراڈا (De Rada: ۱۸۱۳-۱۹۰۳ء) کے لوک گیتوں اور جو شیلے مبالغہ آمیز قطعات ادبی نے اس تحریک کو دیوی، غیر مذہبی رنگ دے دیا اور اس کے بعد بھی یہ تحریک زف شیریو (Zef schiro: ۱۸۶۰-۱۹۲۷ء) کے ہاتھوں، جو مصقلیہ میں پیدا ہوا اور جس نے دو مثالی (allegorical) رزمیہ نظمیں لکھنے کے علاوہ لوگ گیت بھی جمع کیے ہیں، موجودہ صدی میں بھی خاصی دیر تک جاری رہی۔

ڈراڈا (de Rada) کے کام سے متاثر ہو کر ٹوسقہ کے تین صحابی وطن بھائیوں عینو میل، سامی اور تھیم فزائیری نے ۱۸۷۸ء میں پریزند (Prizrend) میں ایک انجمن قائم کی۔ سانی ستیفانو کے معاہدے سے تقویت پا کر انھوں نے آلبانیا کے داخلی استقلال اور ادبی آزادی کا مطالبہ کیا۔ استانبول میں برسوں سرگرم عمل رہنے کے بعد، جہاں ان کے ساتھ کرسٹوفوریدی (Kristoforidhi: ۱۸۲۷-۱۸۹۵ء) بھی جو مترجم انجیل اور لغت نویس تھا، شامل ہو گیا، انھیں مجبوراً ترک وطن کرنا پڑا۔ بخارست میں سیاست دان عینو میل، ماہر تعلیم سامی اور پیکیشا شاعر نعیم نے، جس کے غرضیہ اشعار اشتیاق وطن کے درد سے پُر ہیں، مل کر ایک ادبی انجمن قائم کی اور ۱۸۸۵ء سے آلبانوی کتابیں چھاپنا شروع کیں۔ چھٹی مکتوبہ (Thimi Mitko) اور شیرو وینہ (Spiro Dine) نے، جو مصر میں جلاوطنی کی زندگی گزار رہے تھے، آلبانیوں کی مقامی نوآبادی سے لوک گیت جمع کیے۔ صوفی میں عینو میل کے بیڑ مدحت فزائیری نے ایک جتزی، نگلوں کا ایک مجموعہ اور ایک رسالہ شائع کیا۔ اس کے علاوہ اس نے چند آمیز مقالے اور مختصر اخلاقی کہانیاں بھی لکھیں۔ جو کتابیں جلاوطنی میں لکھی جاتیں انھیں قافلوں کے ذریعے آلبانیا پہنچا دیا جاتا تھا۔

کسی ادبی مرکز اور معیاری ایجاد کا نہ ہونا اس تحریک کے لیے رکاوٹ کا سبب بن گیا، چنانچہ سامی کے مشکل صوتی بھجوں (phonetic spelling) کو ایک قسم کے دو حرفی (digraphic) بھجوں سے بدل دیا گیا [digraphic یعنی دو حرف جن سے ایک آواز حاصل ہو جیسے ch=چ، sh=ش] یہ طریقہ [قلو ریتہ] کے باشندے شیئوری (A. Santori) اور مصقلیہ کے ماہر لسانیات کماردا (Dh. Camarda: ۱۸۲۱-۱۸۸۲ء) کے طریقے سے ملتا جلتا تھا۔ نومبر ۱۹۱۲ء میں خود مختاری حاصل ہو جانے کے بعد یہ مختلف ادبی دھارے باہم مل گئے۔ ڈریونوا (A. Drenova: پیدا نش ۱۸۷۲ء)، طوسقہ کا غزل گو بہانی (Bubani) اور پورا دیہی (L. Poradeci: پیدا نش ۱۸۹۹ء) تینوں نے

(arbutus)، پتار (bush heather)، انار اور عر (juniper) شامل ہیں۔ سب سے زیادہ گھنے جنگل فرویہ (Kruya) کے نزدیک نمورس (mamuras) میں ہیں۔

مآخذ: (۱) M. Lambertz: *Albanisches Lesebuch*، حصہ اول و دوم (آلبانوی گرامر، متون اور ان کے جرمن ترجمے) ملاپزگ ۱۹۳۸ء؛ (۲) S. E. Mann: *Albanian Literature, An Outline of Prose, Poetry and Drama*، لنڈن ۱۹۵۵ء؛ (۳) وی معشق: *A Short Albanian Grammar*، لنڈن ۱۹۳۲ء؛ (۴) وی معشق: *An English-Albanian Dictionary*، کیمبرج ۱۹۵۷ء؛ (۵) S. Skendi: *Albania (Statistical, Historical, Political, etc.)*، نیویارک ۱۹۵۷ء۔

۴۔ آبادی: ۱۹۵۵ء کی سرشماری کے مطابق آلبانیا کی آبادی ۳,۹۳,۳۱۰ تھی (۱۹۳۰ء میں آبادی ۱,۰۳,۰۹۷ تھی)۔ آلبانیا کے باہر آلبانوی مندرجہ ذیل ملکوں میں آباد ہیں: یوگوسلاویا میں (۱۹۳۸ء کی سرشماری کے مطابق ۵۰,۰۰۰)، یونان میں (اندازہ ہے کہ تیس اور ساٹھ ہزار کے درمیان ہیں)، اطالیہ میں (ڈیڑھ لاکھ اور ڈھائی لاکھ کے درمیان)۔ ساری دنیا میں پیداہی آلبانیوں کی تعداد ۳۰ لاکھ کے قریب ہے (دیکھیے *Albania*، طبع S. Skendi، نیویارک ۱۹۵۶ء، ص ۵۰)۔ ۱۹۳۰ء کی سرشماری کے مطابق آلبانیا میں ۳۵ ہزار فلاق (Vlachs)، ۳۵ ہزار سلاو [صقلای]، ۲۰ ہزار ترک اور ۱۵ ہزار یونانی آباد تھے۔ ۱۹۳۹-۱۹۵۰ء میں آلبانیا کی کل آبادی کا ۴۰ فی صد حصہ شہروں میں آباد تھا۔ اسی سال نیپہ بڑے شہر یہ تھے: پتراند، آلبانیا کا صدر مقام، جس کی آبادی کا اندازہ ۸۰ ہزار تھا (۱۹۳۰ء میں آبادی ۳۰,۸۰۶ تھی [قب ویکر، ۱۹۶۱ء: پچاس ہزار])؛ شقور (سقوٹری) ۳۳ ہزار، کورچہ [کورچہ] ۲۴ ہزار، وراچ ۱۶ ہزار، لیٹنہان ۱۵ ہزار، وکوزہ ۱۵ ہزار، پرات ۱۲ ہزار، گینوکاسٹر (Gjinokaster) ۱۶ ہزار۔

آلبانوی لوگ نسلی اعتبار سے دو بڑے گروہوں میں منقسم ہیں: گیگہ [گیگہ] Gëgs، جو دریائے شقونی کے شمال میں آباد ہیں اور ٹوسکس (Tosks)، جو اس دریا کے جنوب میں رہتے ہیں۔ ترکوں نے ان دو منطقوں کا نام گیگہ لین (Gegallik) اور ٹوسک لین رکھا۔ گیگہ صرف اپنی بولی ہی میں نہیں بلکہ اپنے اندازِ نظر اور معاشرتی طرزِ عمل میں بھی ٹوسکوں سے مختلف ہیں۔ گیگوں کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے ٹوسکوں کے مقابلے میں اپنی قومی خصوصیات کو زیادہ خالص رکھا ہے۔

عام طور پر آلبانیا کے شجر پہاڑوں کی پیداوار یہاں کی بڑھتی ہوئی آبادی کے لیے کفایت نہیں کرتی تھی، خصوصاً ایسے زمانوں میں جب وہاں کے مویشی ہلاک ہو جاتے تھے تو ان بے کس لوگوں کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا تھا کہ وہ ہجرت کر جائیں یا قریبی میدانوں پر حملہ آور ہوں۔ وہ عموماً اناجر سپاہیوں، چرواہوں اور مزارعین کی حیثیت سے وطن سے باہر چلے جاتے تھے۔

بھی نیچے ہیں، سب سے بڑا زرخیز میدان موزاکہ (Myzeqeja) ہے۔ یہاں کا سب بڑا دریا زریٹن (Drin) جمیل اڈھری (Ochrida/Ohri) سے نکلتا ہے اور شمال مغرب سے جنوب مغرب کی سمت میں بہتا ہوا شینگین (Shengjin) کے قریب بحیرہ ایڈریاتک میں جا گرتا ہے۔ دوسرے دریا مل (Mat)، ایشیم (Ishëm)، آریپین (Arzën)، پتھمن۔ داوول۔ پرات (Semën-Devoll-Berat) اور ویوسہ (Vijose) عام طور پر شمال مغرب کی جانب بہتے ہیں لیکن شقونی (Shkumbi)، جو موسمِ سرما میں تیز بہنے والی پہاڑی ندی بن جاتی ہے، تقریباً مشرق سے مغرب کی جانب بہتی ہے اور ملک کے سارے رقبے کو تقریباً ۱۱ برابر حصوں میں تقسیم کر دیتی ہے، جو گیشینہ (Gegnija) اور ٹوسکریہ (Toskërija) کے نام سے موسوم ہیں۔

بلند پہاڑوں کے گھسے ہوئے مجموعے میں گیشینہ کے اندر شمالاً جنوباً تین راہ بندسازیں ہیں اور ٹوسکریہ میں یہ مجموعہ شمال مغرب سے جنوب مشرق کے رخ چار متوازی سلسلوں پر مشتمل ہے۔ سب سے بلند پہاڑ پرات کے قریب تو مور ہے (۸۶۱ فٹ = ۲۳۹۶ میٹر)۔ سطح کی مٹی کے بہہ جانے اور جنگلوں کے غائب ہو جانے کے باعث یہ علاقہ بے درخت اور سنگلاخ نظر آتا ہے۔ (شقور Shkodër، سقوٹری)، اڈھری اور نیپہ کی جھیلوں کا صرف ایک حصہ ہی آلبانیا میں ہے۔ وسطی میدان کی جھیل ٹرٹوف (Tërbuf) محض دلدل ہے۔ جمیل مالک کو، جو ٹوڑچہ سے نیچے ہے، خشک کر دیا گیا ہے۔

دراچ (Durazzo, Durrës) یہاں کی سب سے بڑی بندرگاہ ہے، جس میں جہازوں کی گودیاں ہیں اور جہاز سازی کا کارخانہ ہے؛ آڈلونیہ (Valona) نہایت خوبصورت، قدرتی بندرگاہ ہے۔ یہاں سے صاف کیے ہوئے تیل اور رال (bitumen) وغیرہ کی آمد ہوتی ہے۔ سزاغہ ماہی گیروں کی بندرگاہ ہے اور شینگین (Shengjin) میں خام دھاتوں کا کاروبار ہوتا ہے۔ بڑے بڑے شہروں کے نام حسبِ ذیل ہیں: پتراند (Tiranë)، صدر مقام ہے (آبادی ایک لاکھ)، شقور (سقوٹری: ۳۵ ہزار)، کورچہ (۲۵ ہزار)، وراچ (Durrës: ۱۶ ہزار)، وکوزہ یا آڈلونیہ (۱۵ ہزار) اور گینوکاسٹر (Gjinokastër) یا گینوکاسٹر (Gjirokastër: بارہ ہزار)۔ ریلوے لائن، جس کی لمبائی تقریباً ۸۰ میل ہے، پتراند کو وراچ، پکچین (Peqin) اور لیٹنہان (Elbasan) سے ملاتی ہے لیکن زیادہ تر شہروں کے درمیان مواصلات کا ذریعہ سڑکیں ہیں۔

آب و ہوا بلند مقامات پر تو یورپ کی طرح ہے اور جنوب مغرب میں نیم حار (sub-tropical)۔ نباتات بحیرہ روم کے اور علاقوں کی سی ہے۔ یہاں کے جنگل زیادہ تر برگ ریز (deciduous) قسم کے ہیں اور ان میں آلوٹش (hornbeam)، بلوط رومی (Turkey oak)، متاق (sumach)، اویٹائی (avellan)، بلوط، امر کی سدا بہار بلوط (holm oak)، عتاب، انگم الابیش (celtis) وغیرہ کے درخت پیدا ہوتے ہیں۔ دامن کوہ کی جھاڑیوں میں قطلب

باقی رہے وہ اُپلاق (Vlachs) جو آلبانیا میں ہیں، تو وہ سلاویوں کے ساتویں صدی والے حیلے کے بعد سے شمالی آلبانیا کے پہاڑوں میں، آلبانیوں کے پہلو پہلو، چرواہوں کی زندگی بسر کرتے چلے آئے تھے اور گیارہویں صدی سے وہ آلبانیا کی توسیع میں حصہ لیتے رہے۔ ۸۳۵ء/۱۳۳۱ء کے عثمانی دفتر (رجسٹر) کے مطابق اُپلاق (Vlachs) اور ان کے مکھن، ("اُپلاق مکھن") جنوبی آلبانیا میں موجود تھے، بالخصوص اس علاقے میں جو کانینہ (Kanina) کے مشرق میں واقع ہے۔

دریاے ڈرین (Drin) کے شمال میں جو آلبانوی قبائل ہیں ان کا عام اصطلاحی نام "مالی خور" (پہاڑی) ہے۔ ۱۸۸۱ء کے قریب اس گروہ کے کوئی انیس قبیلے تھے، جن میں تقریباً پینتیس ہزار رومن کیتھولک، پندرہ ہزار مسلمان اور ۲۴۰ کلیسائے شرقی کے متبع (Greek Orthodox) تھے۔ ان میں مشہور ترین قبائل یہ تھے: ہوتی (Hoti)، فلیپینٹی (Klementi)، شکرلی (Shkreli)، کستراتی (Kastarati)، قوچای (Koçaj) اور پلاٹی (Pulati)۔ یہ لوگ سقوٹری کے مشرق میں پہاڑوں پر رہا کرتے تھے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آلبانیا کی عثمانی فتوحات کے دوران میں، جو ۱۳۸۵ء سے شروع ہو کر پندرہویں صدی کے آخر تک جاری رہیں، سرکش اور باغی قبائل کو پھر ایک بار اس کوستان کے نہایت ہی دشوار گزار سنگلاخ علاقے میں واپس جانا پڑا، لیکن سترہویں صدی عیسوی میں جب سلطنت عثمانیہ کی گرفت ولایات میں کمزور پڑ گئی تو یہ لوگ پھر نشیبی علاقے میں آ گئے اور بعد میں "صوبہ روم ایلی کے لیے بلاے جان" بن گئے۔

ابتداءً ہی سے حکومت عثمانیہ ان قبیلوں کے قبائلی نظام اور ان کی خود اختیاری کا احترام کرنے پر مجبور رہی۔ چونکہ روم ایلی سے آلبانیا آنے والے اہم پہاڑی دزدوں پر ان کا قبضہ تھا اس لیے حکومت نے ان دزدوں کی نگہبانی انھیں کے سپرد کر رکھی تھی اور ان خدمات کے عوض ان کے تمام محصول معاف کر دیے تھے۔ ایک ضابطہ مؤرخہ ۱۳۹۶ء (Başbakanlık Archives, Istanbul, Tapu Def. ۲۶۷) کے الفاظ یہ ہیں: "ناجیہ فلیپینٹی (Klementi) میں پانچ گاؤں ہیں۔ اس کے عیسائی باشندے سنجاق نیکی کو ایک ہزار آٹھ سو خراج اور آٹھ سو کے ایک ہزار آٹھ سو دسیتے ہیں۔" عشر، "معارض دیوانی" اور دوسرے لگان انھیں معاف ہیں، لیکن انھیں ذیل کے راستوں کا "دزد پندگی" (پہاڑی دزدوں کے محافظ) "مقرر کیا جاتا ہے: سقوٹری، علاقہ پٹر شکان، آلتون ایلی؛ اسی طرح ہڈون، گونچہ، پلاوا۔" اس کے بعد سترہویں صدی میں قبیلہ فلیپینٹی نے روم ایلی میں تاخت و تاراج کر کے آفت برپا کر دی اور موٹی نیگرو (قرہ طارخ) کے باغیوں سے تعاون کر کے بڑی زحمت کا باعث بن گئے۔

دریاے ڈرین کے جنوب میں ایک قبیلہ جزوینا (Mirditë) نامی آباد تھا، جس کے افراد کی تعداد (۱۸۸۱ء میں) ۳۲ ہزار کے قریب تھی اور یہ سب کیتھولک تھے۔ یہ قبیلہ پانچ خاندانوں میں منقسم تھا، جنہیں "پیرق" کہتے تھے، یعنی:

چودھویں صدی عیسوی کے وسط کے قریب آلبانوی لوگ صربوں کے دباؤ کے تحت یا یونانی تہول دار سرداروں کے اجیر سپاہیوں کے طور پر پھرتے، قسملی، مورہ بلکہ بحیرہ اسیکین کے جزیروں میں بھی جا کر آباد ہو گئے۔ یہاں اکثر آلبانوی بتدریج یونانی رنگ میں رنگ گئے یا آگے چل کر ترکوں کے دباؤ کی وجہ سے جنوبی اطالیہ کے علاقوں میں چلے گئے، لیکن ۱۳۶۶ء کے قریب تک بھی قسملی کے شہروں میں آلبانیوں کے کئی خطے تھے اور اسی طرح لوادیہ (Lebadea، Livadia) میں ان کے ۲۴ مکھن (Katunes) تھے اور استیقا میں ۳۴ (دیکھیے H. Inalcik: Fatih Devri، انقرہ ۱۹۵۴ء، ص ۱۲۶)۔ عثمانیوں کے دور حکومت میں ان "مکھنوں" کی خاص حیثیت تھی اور اس کے بعد کے زمانے میں انھیں آرماتولس (armatols) کا نام دیا گیا۔

جب ۱۳۶۸ء میں اسکندر بیگ مرا تو بہت سے آلبانوی، جو اس کے ساتھ ہو کر عثمانیوں کے خلاف جنگ کر رہے تھے، یا تو پہاڑوں میں جا کر اقامت گزین ہو گئے یا پھر مملکت نپلز (Naples) میں ہجرت کر گئے۔ ۱۳۷۸ء، ۱۳۸۱ء اور ۱۳۹۲ء میں بہت سے اور آلبانوی جنوبی اطالیہ اور صقلیہ کی طرف ہجرت کر گئے، جہاں انھوں نے اپنی زبان اور رسم و رواج کو آج تک محفوظ رکھا ہے۔

پندرہویں صدی عیسوی میں عثمانی حکومت نے بعض آلبانوی حمارداروں کو [دیکھیے حمار]، جو چماری گھرانوں (مزیراکی (Mazeraki) اور ہیکل (Heykal) سے تھے، طرابزون میں منتقل کر دیا۔

آلبانیا میں ترکوں کی کسی بڑی نوآبادی (مستقرہ) کا ذکر نہیں آتا، البتہ قونیہ کے چند جلاوطن یہاں آباد ہو گئے تھے، جنہیں مقامی طور پر "قونجی" کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں قونجی کے یوزوک [خانہ بدوش بی (کئی چری) فوج کا سپاہی] بھی ویزہ کے مشرق میں پہاڑوں پر موجود ہیں، جہاں غالباً انھیں بظاہر اس غرض سے آباد کیا گیا تھا کہ وہ روم ایلی سے آلبانیا جانے والی شاہراہ کی حفاظت کریں۔ وہ سوزگون (Sürgüns، جلاوطن لوگ) بھی، جو تقریباً ۱۴۱۰ء میں اناضول کے بعض حصوں، مثلاً صاروخان، قوچہ ایلی، جانیک وغیرہ سے بھیجے گئے تھے، تعداد میں بہت کم تھے (دیکھیے Sûret-i Defter-i Sandjâk-i Arvanid، اشاریہ)۔

روم ایلی میں آلبانوی آبادی کی دوسری اہم افزائش سترہویں اور اٹھارہویں صدیوں میں ہوئی۔ وہ آکر یاگووہ (Djakovë)، پریزین (Prizren)، ایک (Ipek)، پیچ (Peç)، قاتقان دین (Kalkandelen)، تیتووہ (Tetovo)، اور قوضوہ کے میدانوں میں آباد ہو گئے، بالخصوص اُس وقت جب ۱۶۹۰ء میں ان علاقوں سے صربوں کی عمومی ہجرت واقع ہوئی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آلبانیوں کی یہ آباد کاری زیادہ تر مقاطعہ اراضی کے نظام کا نتیجہ تھی (دیکھیے میرا [مقالہ نگار کا] مقالہ "Tanzimat nedir؟"، در Tarih Araştırmaları، انقرہ ۱۹۴۲ء) جو اس زمانے میں وہاں رائج تھا۔ آلبانیوں نے ان زرخیز میدانوں میں آکر بڑے بڑے مقاطعہ داروں سے چھوٹے چھوٹے قطعہ زمین پٹے پر لے لیے اور یہاں مستقل طور پر جا رہ داروں کی حیثیت سے آباد ہو گئے۔

میں سے ۷,۷۹,۳۱۷ مسلمان تھے، ۲,۳۲,۳۲۰ آرٹھوڈوکس [کلیساے مشرق کے پیرو] عیسائی اور ۱,۱۶,۲۵۹ کیتھولک عیسائی، ایک ہی اہم کیتھولک گروہ شقووز (سقوٹری) کے ضلع میں آباد ہے، گو بڑے بڑے آرٹھوڈوکس گروہ اضلاع گینچو کاسٹر (Argyrokastr/Gjinokastër)، کورچہ (کورچہ Kōrice)، پیرات (Berat) اور ڈلویر (آؤلونہ Avlona) میں رہتے ہیں۔ مسلمان یوں تو پورے ملک میں پھیلے ہوئے ہیں، لیکن ان کی سب سے زیادہ تعداد وسطی آلبانیا میں ہے۔

آلبانیا، جو ۱۷۳۲ء میں قسطنطنیہ کی بطریق (Patriarchate) سے ملحق ہو گیا تھا، ۱۷۰۵ء میں روم اور قسطنطنیہ کے درمیان تقسیم کر دیا گیا، اس طرح کہ شمالی حصہ روم کی جد نظامت میں آ گیا۔ نارمنوں اور اسخو والوں (Angevins) سے ملک میں کیتھولک مذہب کو تقویت پہنچی؛ آئنیواری (Antivari) آلبانیا کے اوربراج مقدونیا کے اسقف اعظم کا صدر مقام تھا۔

آلبانیا کے آرٹھوڈوکس عیسائی براہ راست آخری (Ohrida) کی اسقفی کے ماتحت تھے۔ عثمانی ترکوں نے ۱۴۵۳ء میں قسطنطنیہ کی بطریق کو بحال کیا؛ مگر اس سے پہلے بھی کیتھولک مذہب کے مقابلے میں وہ آرٹھوڈوکس فرقے کی حمایت زیادہ کیا کرتے تھے۔ اس لیے کہ ان کی حیثیت آرٹھوڈوکس کلیسا کے محافظ کی تھی؛ تاہم سیاسی اغراض کے تحت باب عالی نے آلبانیا میں کیتھولک کلیسا سے بھی رواداری ہی برتی۔ آلبانوی امراسیاسی حالات کے مطابق مشرق اور مغرب کے درمیان مذہب رہتے تھے۔ ان آرٹھوڈوکس آلبانیوں کا، جو جنوبی اطالیہ میں ہجرت کر گئے تھے، اپنا علیحدہ (Uniate) کلیسا تھا جو پاپاے روم کی سیادت تسلیم کرتا تھا۔ ۱۸۹۵ء کے عثمانی سالنامے کے مطابق صوبہ یانیہ (Yania) پھیر (Epirus) اور آلبانیا کے اس علاقے میں جو دریائے داؤل (Devoll) کے جنوب میں واقع ہے (۲,۲۳,۸۸۵ مسلمان، ۱۸,۰۳۳، ۱۸، یونانی، ۱,۲۹,۵۱۷ آرٹھوڈوکس آلبانوی، ۵۱۷، ۳، یہودی اور صرف ۹۳ کیتھولک تھے۔ یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ ان یونانیوں میں سے بعض اصل میں آرٹھوڈوکس تھے، جو ان یونانی مذہبی اور تعلیمی اداروں کی بدولت جنھیں اٹھارہویں صدی کے نصف ثانی، بعد میں بڑے جوش و اہتمام سے قائم کیا گیا تھا، یونانی مآب بن گئے تھے۔ آلبانیا کی خود مختاری کے بعد آخر کار ۱۹۳۷ء میں قسطنطنیہ کے بطریق نے آلبانیا کا ایک خود مختار کلیسا تسلیم کر لیا۔ وہ لوگ جو سب سے پہلے حلقہ بگوش اسلام ہوئے آلبانیا کے عیساری امراتھے، جنھیں حکومت عثمانیہ کی طرف سے ہتھیار عطا ہوئے تھے۔ عام خیال کے برعکس، انھیں اپنی زمینیں بطور جہاد رکھنے کے لیے تبدیل مذہب کی ضرورت نہ تھی، بلکہ عیساری حاصل کرنے کے لیے صرف حکومت عثمانیہ سے وفاداری ہی کافی تھی۔ چنانچہ پندرہویں صدی میں عیسائیوں کو برابر ہتھیار ملتے رہے، مگر پندرہویں صدی کے آخر تک بہت ہی کم عیسائی تیار دار باقی رہ گئے، کیونکہ بہت سے لوگ برضاء و رخت خود مسلمان ہو گئے۔ ایٹھنسان، جسے عثماني نے ۱۸۷۰ء میں ۱۳۶۶ء میں تعمیر کرایا، ابتدا ہی سے تھسلی کے بنی (بلی) شہر کی طرح، اسلامی مرکز بن

لوروشی (Oroschi)، فاندی (Fāndi)، شیشی (Spashi)، کشنیینی (Kushnēni) اور دبری (Dibri)۔ ۱۶۹۶ء میں اہل واپس کے خلاف عثمانیوں کے لیے گراں قدر خدمات سرانجام دینے کے صلے میں خانوادہ ہوتی (Hotti) کو ان خاندانوں میں تقدم کا مرتبہ دیا گیا اور ان کا "بیرق" دوسرے "بیرقوں" کا سرگروہ بن گیا، لیکن آج کل شالہ (Shalē) قبیلے کو اولیت حاصل ہے۔ قبائلی روایات کے مطابق "بیرقوں" کی ابتدا عثمانیوں کے عہد میں ہوئی۔ درحقیقت عثمانی ترکوں کا یہ دستور تھا کہ فوجی سرداروں کو قوت و اقتدار کی علامت کے طور پر ایک "بیرق" یا "سبجاق" [پرچم] دے دیا جاتا تھا۔ ہر خاندان ایک "بیرق" دار، بمعنی "علم بردار" کے ماتحت ہوتا تھا جو اس خاندان کا موروثی سردار ہوتا تھا۔ خاندان کے عام معاملات موروثی بزرگوں کی مجلس میں طے پایا کرتے تھے۔ امور عامہ پر بحث و تمحیص کے لیے پانچوں خاندانوں کی ایک مجلس ہر سال اوروش (Orosch) میں منعقد ہوا کرتی تھی۔ عثمانی والی کی جانب سے ایک ہولاک باشی (bölük-bashi) مقرر ہوا کرتا تھا، جو خاندانوں اور ادارہ حکومت کے درمیان ہر قسم کے معاملات کا بندوبست کرتا تھا۔ قبیلہ مرزینا کے پانچ سرداروں کا یہ دعویٰ تھا کہ وہ لیکاڈوڈ گین (Lekë-Dukagjin) کی اولاد میں سے ہیں، جس نے عثمانیوں کے خلاف اسکندر بیگ کی جنگ میں نمایاں کارنامے انجام دیے تھے۔ دؤڈ گین کے متعلق یہ بھی خیال ہے کہ اس نے قبائل کے قانون رواج کو مدون کیا، جسے "قانون لیکا دؤڈ گین" کہتے ہیں (A. Sh. K. : Gječov, Kamuni i Lekë Dukagjinit, شقووز ۱۹۳۳ء)۔

یہ قبیلہ عثمانی فوج کے لیے امدادی فوج مہیا کیا کرتے تھے، جس میں ہر گھر سے ایک فرد شامل ہوتا تھا۔ اس عثمانی دستور کی پابندی یورڈوکوں اور گروڈوں کو بھی کرنا پڑتی تھی۔ جب سو لہویں صدی کے آخر اور اس سے بعد کے زمانے میں سلطنت عثمانیہ کو اپنی طویل جنگوں کی وجہ سے زیادہ سپاہیوں کی ضرورت پیش آئی تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آلبانوی امدادی افواج کو روز افزوں اہمیت حاصل ہونے لگی۔ انھیں خصوصاً قرہ طاغیوں (Montenegrins) کے خلاف مقامی جنگوں میں استعمال کیا جاتا تھا۔ روم ایلی میں قبیلہ مرزینا کے لوگوں کو سب سے زیادہ بہادر سپاہی سمجھا جاتا تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی ایکاز (H. Hequard: ۱۸۵۵ء) انھیں "دنیا کے سب سے بڑے لیرے" کہتا ہے۔ ۱۸۵۵ء میں جب ادارہ تنظیمات نے انھیں غیر مسلح کر کے باقاعدہ فوج میں بھرتی کر لینے کی کوشش کی تو انھوں نے بغاوت کر دی اور زادرینا (Zadrime) کے علاقے پر ٹڈی دل کی طرح چھا گئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اگلے سال حکومت نے یہ کوشش ترک کر دی۔ بعد میں قبیلہ مرزینا کے سردار نمٹ گٹ ہب دودہ (Prenk Bib Doda) نے ۱۹۰۸ء کی تحریک آزادی آلبانیا میں اہم حصہ لیا، جمہوریہ مرزینا یوگوسلاویا کی سرپرستی میں ۱۹۲۱ء میں قائم ہوئی، مگر اگلے ہی سال ختم ہو گئی۔

۵- مذہب: ۱۹۳۲ء کے اطالوی اعداد و شمار کے مطابق (دیکھیے Albania, طبع سٹینڈی S. Skendi, ص ۵۸) ۱۱,۲۸,۱۳۳ کی کل آبادی

آلبانیوں میں، خصوصاً پہاڑی علاقے کے آلبانیوں میں، ان کے ابتدائی مذہبی عقیدے باقی رہے۔

۶۔ تاریخ: یہ بات عام طور پر سے تسلیم کی جاتی ہے کہ اہل آلبانیا ایلیری (Illyrian) نسل سے ہیں، البتہ اس بات میں اب تک اختلاف رائے چلا آتا ہے کہ ان کا نسلی تعلق اہل تراکیا (تھریس)، اہل انچیر (ایپیرس کے باشندوں) اور پلاجیوں (Pelasgians) سے کیا ہے۔ ایلیری قوم کے قبائل پہلے پہل ساتویں صدی قبل مسیح میں ان یونانی نوآبادیوں کے ذریعے جو آلبانیا کے ساحلی علاقے میں قائم کی گئی تھیں یونانی تہذیب و تمدن سے آشنا ہوئے۔ ان میں سب سے بڑی نوآبادی درراج (Durrës = Durazzo) کے قریب ایپی ڈمنوس (Epidamnos) کی تھی۔ ایلیریوں نے تیسری صدی ق م میں اپنا سب سے پہلا خود مختار سیاسی نظام قائم کیا۔ ۱۶۷ ق م میں انھیں رومیوں نے فتح کر لیا؛ پھر ۳ صدیوں تک زبردست رومی اثر سے متاثر رہے۔ رومیوں کے زمانے کی مشرق کو جانے والی شاہراہ، ویایاگناشیا (Via Egnatia)، درراج (Durrës = Dyrrachium) سے شروع ہوتی تھی اور وادی شقومی کے ساتھ ساتھ چلی جاتی تھی۔ سب سے پہلے بلیوس ایلیریائی قبائل میں آلبانیوں (Αλβανοί) اور ان کے پائے تخت آلبانوپولیس (Αλβανόπολις) کا ذکر کرتا ہے جو ٹروویہ (Croya) کے قریب تھا۔ ساتویں صدی عیسوی میں جب سلاویوں نے آلبانیوں پر حملہ کیا تو آلبانیوں کے رومی رنگ میں رنگ جانے کا خاتمہ ہو گیا اور وہ آلبانیا کے شمالی پہاڑوں میں جا بسے اور وہاں کوئی پانچ سو برس تک راعیانہ زندگی بسر کرتے رہے۔ نویں اور دسویں صدی میں مملکت بلغاریا نے اپنی حدود سلطنت کو جنوبی آلبانیا تک، جس میں درراج (Dyrrachium)؛ یونانی Dyrrachion) بھی شامل تھا، توسیع دے لی اور بارہویں صدی کے تقریباً آخر میں اہل صربیا نے ہمنانیا (Nemanja) کے ماتحت شمالی آلبانیا پر قبضہ کر لیا۔ زراعت پیشہ سلاویوں کے ساتھ عرصہ بعید تک باہم مل کر رہنے کے باعث اہل آلبانیا پر سلاویوں کی طرز معاشرت کا بہت گہرا اثر پڑا۔ آخر الامر شہنشاہ باسل ثانی نے جنوبی آلبانیا میں یونانی حکومت دوبارہ قائم کی اور ۱۰۰۵ء میں درراج (Dyrrachion) کو فتح کر لیا، جو نویں صدی عیسوی سے یونانی صوبہ (thema) درراج کا صدر مقام چلا آتا تھا۔ جب گیارہویں صدی عیسوی کے وسط میں صوبوں میں یونانی نظم و ضبط میں کمزوری کے آثار پیدا ہوئے تو آلبانوی بھی اپنی پہاڑی پناہ گاہوں سے نکل آئے۔ اس زمانے سے لے کر آلبانیوں کا ذکر، جو زیادہ تر سقودرہ (Skodra = شقودرہ Shkodër)۔ درراج (Dyrrachin)، آؤخری و پڑیرین (Ohrida-Prizren) کے خطوط کے درمیان آباد تھے، ہم عصر آخذ میں پہلے سے زیادہ نظر آتا ہے؛ یونانی میں آلبانوی (Αλβανοί) یا آربانائی (Αρβανίται) کے نام سے، لاطینی میں Arbanenses یا Albanenses کے اور سلاوی آخذ میں Arbanaci کے نام سے۔ عثمانیوں نے ان کے لیے پہلے یونانی طرز پر آرزوینڈ (Arvanid) کا نام استعمال کیا اور

چکا تھا؛ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں عوام یا رعایا میں سے صرف محدودے چند ہی آدمیوں نے اسلام قبول کیا تھا۔ سولہویں صدی کے شروع میں آلبانیا کے چار سنجاقوں (پیشخان، آؤخری، آؤلویہ اور اسکندریہ) میں مسلمان رعایا کے تقریباً تین ہزار خاندان تھے۔ کتھولک آخذ میں، جو ۱۶۲۲ء کے حدود میں لکھے گئے، یہ انداز کیا گیا ہے کہ آلبانیا کی کل آبادی میں سے صرف تیسواں حصہ مسلمان ہے۔ سترہویں صدی کے شروع میں اہل آسٹریا اور اہل وینس نے کتھولک آلبانیوں اور آرتھوڈوکس صربیوں کو بغاوت پر ابھارنے کی کوشش کی، جو جزیے میں اضافے کی وجہ سے حکومت سے بگڑ گئے تھے۔ ۱۶۱۳ء میں دیمائے کلیسا کے ایک اجلاس میں، جو فوجی میں منعقد ہوا، یہ قرار پایا کہ پاپاے روما سے امداد طلب کی جائے۔ ۱۶۲۲ء کے قریب سب سے پہلے فرانسیکائی (Fransican) [راہب] مبلغ آلبانیا اور جنوبی صربیا میں وارد ہوئے۔ ۱۶۳۹ء میں آلبانیا کے کتھولک عیسائیوں اور صربیوں نے اہل وینس سے تعاون کیا اور پھر ۱۶۸۹-۱۶۹۰ء میں آسٹریا والوں سے؛ جس کی بنا پر باب عالی نے ان لوگوں کے خلاف انتقامی کارروائی کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سے بچنے کے لیے پیچ (Peč)، پڑیرین (Prizren)، یاقوہ (Djakovë) اور قوسوہ (Kosovo) کے میدانوں کے عیسائی باشندے، جن میں سے کچھ آلبانوی تھے، یا تو بڑی تعداد میں ہجرت کر گئے اور یا مسلمان ہو گئے۔ گو ان میں سے بہت سے لوگ دل سے عیسائی ہی رہے، جو مقامی طور پر "لارامانیہ" (laramanë) (یعنی پیچ رنگ) کہلاتے تھے۔ ان میدانوں میں [لوگوں کو] آلبانوی رنگ میں لانے اور مسلمان بنانے [اسلام کی طرف بلانے] کا کام سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں ایک وقت جاری رہا۔

نوشا کلیوں اور پیچرین کے علی پاشا [رت] بان] کے عہد میں قبول اسلام کی رفتار نئے سرے سے تیز ہو گئی۔ معاصر شاہدوں کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ علی پاشا نے متحدہ گادوں کو اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ خود پکتاشی تھا اور اس کے زمانے میں آلبانیا میں سلسلہ پکتاشیہ [رت] بان] کو انتہائی ترقی حاصل ہوئی۔ شاہ زوگ (Zog) کے عہد میں اس سلسلے کے پیروں کی تعداد کا اندازہ دو لاکھ کے قریب تھا۔ پکتاشیوں کے ان خوش حال پیچوں [تکیوں] کی بدولت، جو تیرانہ (Tiranë)، آتچہ حصار (پکتاشیوں کا قدیم مرکز)، پرات (Berat) اور کوہستان ٹومور میں تھے، نیز صدر مقام میں ان کے مرکزی ادارے کے سبب پکتاشی مذہب نے آلبانیا میں بڑی اہمیت حاصل کر لی۔ ۱۹۱۹ء میں جو موتمر (کانگریس) کورچہ میں ہوئی اس میں پکتاشیوں نے سٹیوں سے الگ ایک علیحدہ فرقہ بنانا چاہا لیکن ان کے اس ارادے کی تکمیل ۱۹۳۵ء میں اشتراکی عہد حکومت ہی میں ہو سکی۔

آلبانیوں کو عثمانیوں کے رنگ میں رنگنے میں اسلام نے اہم حصہ لیا۔ آلبانیہ کے عیسائی اپنے مسلمان ہم وطنوں کو عموماً ترک کہہ کر پکارتے تھے۔ دوسری طرف اسلام ہی کی وجہ سے آلبانوی اپنے یونانی اور سلاو (Slavic) ہمسایوں میں جذب نہیں ہو سکے۔ کہا جاتا ہے کہ اسلام اور عیسائیت دونوں کے ملتج کے نیچے

اس کے بعد اس نام کی ترکی شکل آرناؤڈ اور آرناؤڈ نے رواج پایا۔

آلبانیا گیارہویں صدی عیسوی کے بعد سے نظام جاگیرداری والے (feudal) یورپ کے لیے یوزنٹی سلطنت پر حملہ کرنے کا محور بن گیا۔ ۱۰۸۱ اور ۱۱۸۵ء میں یرراج (Dyrrachion) پر عارضی طور پر نارمنوں نے اور ۱۲۰۳ء میں اہلی ویش نے قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد لیونجیر کا مطلق العنان حکمران تھیوڈورا سنگیلوس (Theodore Angelus؛ ۱۲۱۵-۱۲۳۰ء) اس پر قابض رہا۔ ۱۲۷۲ء میں آنژو (Anjou) کا حکمران چارلس، یرراج اور آلبانیا کے سارے ساحلی علاقے پر قابض ہو گیا اور اس نے ”شاہ آلبانیا“ کا لقب اختیار کر لیا۔ اس پر خاندان آنژو (Angevians) اور یوزنٹی پادشاہوں کے درمیان ایک طویل جنگ چھڑ گئی۔

اناضول کے ترکوں کو یوزنٹی شہنشاہ سے اتحاد کی بنا پر آلبانیا کا علم سب سے پہلے ۱۳۷۷ء/۱۳۳۷ء میں ہوا۔ یوزنٹی خانہ جنگی کے زمانے میں آلبانوی کوہستانیوں کی دست درازیاں آلبانیا میں بڑھ گئی تھیں۔ انھوں نے تیمورزون (Timoron) یا تیمورنجہ (Timoringdje) کو فتح کر لیا اور دیگر یوزنٹی مستحکم مقامات یعنی قاعینہ، بلغراد (پرات)، قلیسنورہ (Klisura) اور اسقر اپار (Skarapar) کو خطرے میں ڈال دیا۔ لیونجیر اور آلبانیا پر اپنا اقتدار قائم کرنے کے لیے آندرونیکوس (Andronicus) ثالث [پایو لوفوس] نے اس صوبے میں لشکر کشی کی؛ اس کے لشکر میں ترکی امدادی فوج بھی شامل تھی۔ یہ فوج اس کے حلیف امور بگ (Umur Beg) والی ایدین نے بھیجی تھی۔ اس فوج نے یرراج تک کے تمام علاقے کو تاخت و تاراج کر ڈالا۔ باقی پہاڑوں کی طرف ہٹا ہو گئے اور انھیں ترکوں کے ہاتھوں بے حد نقصان پہنچا۔ ترک تسالیا [تھسالی] اور بے آدشا (Boetia = قانتا تو زئوس Cantacuzenus) کے راستے اپنے ملک کو واپس چلے گئے۔

زیادہ دن نہیں گزرے تھے کہ سیلیقان ڈوشان (Stephan Dushan) نے آلبانیا پر قبضہ کر لیا (قریباً ۱۳۴۳ء میں اور وسطی آلبانیا پر ۱۳۴۳-۱۳۴۶ء میں)؛ بظاہر اس واقعے کی وجہ سے یونان کی جانب آلبانیوں کی ہجرت اور تیز ہو گئی۔ مقامی آلبانوی جاگیرداروں اور سپاہیوں نے جنوب کی طرف مزید فتوحات حاصل کرنے میں دوشان کا ساتھ دیا (L.von Thallóczy اور C. Jireček: Zwei Urkunden...، ص ۸۵)۔ قبیلہ والے بک (voyniks)، جو بعد کو عثمانیوں کے ماتحت آلبانیا میں نظر آتا ہے، غالباً اسی

زمانے میں ڈوشان کے ساتھ یہاں آباد ہوا۔ جب ۱۳۵۵ء میں ڈوشان کی سلطنت کا خاتمہ ہوا تو مقامی جاگیردار، جو اصلاً سلاوی، آلبانوی اور یوزنٹی تھے، آلبانیا کے سب حصوں میں نظر آنے لگے۔ جلد ہی ان جاگیرداروں میں سے ہٹھا (Balshas = Balshice) شمالی علاقے میں اور تھوپیا (Thopias) وسطی علاقے میں سب سے زبردست اور طاقتور بن گئے۔ ہٹھچیوں کے پاس یرراج سے لے کر کٹارو (Cattaro) تک کا تمام ساحلی علاقہ تھا اور انھوں نے پڑ پڑین (Prizren) تک کے بڑے وسیع علاقے پر اپنا اقتدار جمائے کی کوشش کی۔ ان کا گھراؤ شاؤ بوسنہ (Twrtko) اور اہلی صربیا سے ہوا، جو اس علاقے یعنی زیتہ (Zeta) کو دوبارہ اپنے قبضے میں لانا چاہتے تھے۔ اس کے بعد جلد ہی ہٹھوں نے، جو اولوئہ، بلغراد اور قاعینہ میں آباد ہو چکے تھے، یرراج میں کارلو تھوپیا (Carlo Thopia) پر حملے کا ارادہ کیا۔ اس نے ۱۳۸۷ء/۱۳۸۵ء میں عثمانی ترکوں سے مدد مانگی، کیونکہ ان کے ”اُج“ (سرحدی) دستے ۱۳۸۳ء/۱۳۸۱ء ہی میں یانینہ (Yannina) کے قریب تک آچکے تھے۔ ہٹھا عثمانی کو ایک ترکی فوج کے ہاتھوں ۱۳۸۷ء/۱۸ ستمبر ۱۳۸۵ء کو سوزہ (Savra) کے مقام پر (جو [ناہیہ] موزاکہ (Myzeqe) میں دریائے ویتوسہ (Vijosë) کے کنارے ہے، شکست ہوئی اور وہ مارا گیا۔ یہ واقعہ ترکوں کے سرکاری واقعے میں مہم بجانب ”قارلی ایل“ (Karli-illi) یعنی ”دیار قارلی“ (Carlo Thopia) کے نام سے مذکور ہے اور ان میں اس کی صحیح تاریخ ۱۳۸۷ء/۱۳۸۵ء درج ہے۔ آلبانیا کے جاگیرداروں نے، جن میں ہٹھا کے ورثہ بھی شامل تھے، سلطان ترکیہ کی سیادت تسلیم کر لی۔ ۱۳۸۹ء/۱۳۸۷ء میں ایش (Alessio) کے ڈوڈہ گینٹوں (Dukagjini [Le Duc Jean]) نے ریگوسن (Regusan) قبیلے کو مطلع کیا کہ انھوں نے عثمانیوں سے صلح کر لی ہے۔ عثمانیوں کی پیش قدمی سے خوف زدہ ہو کر حکومت ویش نے ادھر تو وینیکل کورٹازو (Daniel Cornaro) کو مراداول کی خدمت میں تھوپیا کی حفاظت کی غرض سے بھیجا (رمضان ۱۳۸۹ء/اکتوبر ۱۳۸۷ء) اور ادھر اس شہر کو خود لے لینے کے لیے تھوپیا سے گفت و شنید شروع کر دی۔ اس طرح آلبانیا کے متعلق ویش اور مقامی حکومت کی طویل رقابت کا آغاز ہو گیا۔ سلطان کے باج گزار کی حیثیت سے گیرگئی سٹراٹسیمیروویچ (Gjergy Stratsimirović) نے، جو ستوٹری (شکوڈر) اور دولیچینو (Dulcigno) میں ہٹھا کا وارث تھا، اہل بوسنہ کے خلاف اپنی لڑائی میں عثمانیوں سے قائدہ اٹھانا چاہا۔ کفالہ شاہین (ترکی

واقع میں: ”کوالرشاہین“ بعد میں: شہاب الدین شاہین پاشا) نے، جو ”اُج تکی“ اور غالباً لیاٹکووک (Liaskovik) کا ”صوباشی“ [کوٹوال] تھا، بوسنہ کے علاقے میں متواتر کامیاب یلغاریں کیں، لیکن آخر کار اہل بوسنہ نے اسے ترہ بین (Trebinje) کے قریب ۲۳ شعبان ۹۰ھ / ۲۷ اگست ۱۳۸۸ء کو شکست دی۔

بقول نقری یہ ہم ”امیر ستوٹری“ سٹراٹ سیمیروویچ (G. Stratsimirović) کی درخواست پر شروع کی گئی تھی، جس پر شاہین کی شکست کے بعد دشمن سے ایک خفیہ سمجھوتہ کر لینے کا الزام لگایا گیا۔ قوصوہ (Kossova) کے میدان پر فتح پانے کے بعد (۹۱ھ / ۱۳۸۹ء میں) عثمانیوں نے (Skoplje) (اسکوب) کو ایک مستحکم سرحدی مرکز بنالیا اور پاشا بگیت کے ماتحت یہاں صائروخان کے ترکوں کو لا کر بسایا گیا (۹۳ھ / ۱۳۹۱ء کے قریب)۔ اس کے بعد شاہین بھی واپس آ گیا اور اس نے G. Stratsimirović کو جس نے اپنی حفاظت کے لیے پھر اہل ویش سے رجوع کیا تھا، ستوٹری سے نکال دیا اور سینٹ سرگیس (St. Sergius) کو بھی بھگا دیا، جس نے اہل ویش کے پاس واپس جا کر پناہ لی تھی (۹۳ھ - ۱۳۹۵ء)۔

ادھر ویش نے لیش (Alessio)، دراج (۹۳ھ) اور ڈری ویشہ (Drivaste) کے شہر لے لیے (۱۳۹۶ء)، جنھیں مقامی سرداروں نے سالانہ وظیفے کی تضمین کے عوض ویش کے حوالے کر دیا۔ عثمانیوں نے بھی اپنی جگہ یہ کوشش کی کہ وہ مقامی سرداروں کو اپنا جانب دار بنائے رکھیں اور اس کا ذمہ لیا کہ ان کی زمینیں بطور سہارا ان کے پاس ہی رہیں گی۔ چنانچہ ویشری یونیمہ (Gionima)، قسطنطنین بٹھا اور گجر مٹی دودھ کچین (Gjergj Dukagjin) نے ترکی باج گزاروں کی حیثیت سے اہل ویش کے مقابلے میں شاہین سے تعاون کیا۔

آلبانیا کی سرزمین میں عثمانی حکومت کا قیام مع اپنے نظام ”تحریر“ (دیکھیے ماؤہ طاہو (Tapu) و سہارہ، [ملک بان])، اول اول نیمہ ہدی (Premedi = Premetë) اور گورچہ (Korice) کے علاقوں میں آیا۔ باقاعدہ عثمانی نظام حکومت کا پتا، جس کی رُو سے شہروں میں صوباشی اور قاضی اور دیہات میں سپاہی مقرّر کیے جاتے تھے، بایزید اول کے زمانے کی دستاویزوں میں بھی چلتا ہے (Basvakalet Archives، استانبول، مالہ شمارہ ۲۳۱)۔ یہ صورت آلبانیا میں عثمانیوں کی مہمات (۹۶ھ / ۱۳۹۴ء اور ۹۹ھ / ۱۳۹۷ء) کے بعد عمل میں آئی ہوگی۔ عثمانی دستاویزات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آنچے حصار (خروڈیہ Kurjē = Croya) [جو آنچے حصار کا اصلی نام ہے] کو محصولات [= ٹیکس] سے معافی بھی اسی زمانے میں ملی۔ ۸۰۳ھ / ۱۳۰۲ء میں آلبانوی افواج خوجہ (۹) ڈگریتا (Coia Zaccaria)، ویشری یونیمہ، گیز مٹی، دودھ کچین اور ڈھنی کے زیر قیادت انقرہ کے میدان جنگ میں موجود تھیں۔ ۱۳۰۲ء میں بایزید کی امپراطوری کی درماندگی کے بعد ان میں سے کئی آلبانوی سرداروں (ایوان قشتری Ivan

(Kastriot)، خوجہ (۹) ڈگریتا، نکیتا تھوپیا (Niketa Thopia) نے حکومت ویش کی سیادت تسلیم کر لی۔ جب ۱۴۰۳ء میں گورچہ سٹراٹ سیمیروویچ (Georg Stratsimirović) فوت ہو گیا تو حکومت ویش نے، جو پہلے ہی سے ستوٹری پر قابض ہو چکی تھی، اس کے موروثی علاقے کا ایک حصہ یعنی دوجینو (Dulcigno)، [یا اولگڈون] آنتیواری (Antivari) اور ہدوا (Budua) اپنے قبضے میں کر لیا۔ لیکن اس کے لڑکے بٹھانے صربیا کے سٹیفین لیزوویچ (Stephen Lazarevic) اور ڈوک براگکوویچ (Vuk Branković) کی مدد سے حکومت ویش کے خلاف ایک طویل جنگ وجدال کا سلسلہ شروع کر دیا۔ آخر ان کے حکم دار امیر سلیمان سے حکومت ویش نے آلبانوی امور کے متعلق سمجھوتہ کر لیا (۱۹ محمدی الاولیٰ ۸۱۲ھ / ۲۹ ستمبر ۱۴۰۹ء)۔ اسکوب کے پاشا بگیت نے ایوان قشتری (Ivan Kastriot) کو مجبور کر دیا کہ وہ سلطان ترکی کی سیادت تسلیم کرے (۸۱۳ھ / ۱۴۱۰ء)۔ جنوبی علاقے میں عثمانیوں نے آلبانوی طوقوں (Toccos) کے مقابلے میں آلبانوی سپاہوں (Spatas) کی مدد کی۔ آخر الامر ویش کے خلاف اعلان جنگ کر دیا گیا، جس میں عثمانی حکومت نے شمالی اچھر (Epirus) سے لے کر خروڈیہ (آنچے حصار) تک آلبانیا کو صحیح معنوں میں فتح کر لیا اور آروڈہ۔ ایلی یا آزکاؤ۔ ایلی کا صوبہ بنادیا (۸۱۸-۸۲۰ھ / ۱۴۱۵-۱۴۱۷ء)۔

اس ملک میں عثمانیوں کی فتوحات کی وجہ سے جو حالات پیدا ہوئے اس کی تفصیل ۸۳۵ھ / ۱۴۳۱-۱۴۳۲ء کے ذخیرہ ”تھار“ (صورتہ ذخیرہ سنہجانی آروڈہ، طبع ایٹالیک (H. Inalcik)، انقرہ ۱۹۵۴ء) سے پوری طرح معلوم ہو سکتی ہے۔ اس دفتر میں مختلف علاقوں کے ناموں کے ساتھ اکثر اوقات ان بڑے بڑے ہماری خاندانوں کے نام بھی آ جاتے ہیں جو تقریباً ۸۱۹ھ / ۱۴۱۶ء میں سلطنت عثمانیہ کے باج گزار تھے: یودان ایلی (Yuvan ili، علاقہ قشترہ میں)، بٹھا ایلی (کواہیہ Kavajë) کے مشرق اور شقو مبی (Shkumbi) کے جنوب میں)، گی آڈو مینو۔ ایلی (Gionomaymo-ili)، (پکین Pekin کے شمال میں)، پاؤٹوگز جک ایلی (وادئ پلیمہ Filema میں)، کوندو۔ می ہو۔ ایلی (Kondo-Miho-ili) (ایلیٹھان کے مغرب کے علاقے میں)، پرنیش ایلی (Zenebish-ili) (زینیشی Zenebissi، گینو قشترہ Gjino-kastër) اور اس کے گرد وواح کے علاقے)، یودان۔ روپ۔ ایلی (ایلیٹھان کے شمال میں)، آٹھون ایلی (پرمیہ Premetë میں)۔ ان سب بڑے بڑے خاندانوں کے علاوہ کئی چھوٹے چھوٹے عیسائی جاگیرداروں کے پاس ان کی کچھ زمینیں ”تھار“ کے طور پر باقی رہیں۔ ان میں سے ڈوبریل (Dobriale)، چارٹولوس میں)، سائموں کوندو (Simos Kondo)، کورکولساری (Kokinolisari میں)، خاندان ٹونڈو، گینون (Gion) اور اس کے بیٹے گھن (Ghin) اور آندریا (Andre)

۱۳۳۸ء اور ۱۳۵۳ء (۱۳۵۰ء میں) اور عہد عثمانی سے (۸۷۰ھ/۱۳۶۶ء اور ۸۷۱ھ/۱۳۶۷ء میں) سرکشی اختیار کی، اصلی مقاصد خواہ کچھ ہی ہوں، یہ واقعہ ہے کہ اپنے زمانے میں پاپاے رومانے ”مدافع سمیا“ کے لقب سے اُس کی شان بڑھائی اور انیسویں صدی کے آلبانوی قوم پرست اسے اپنا بطل قومی تصور کرتے تھے۔

۱۳۶۳-۱۳۷۹ء کی عثمانی-وینسی جنگ کے دوران میں اُرد مقامات کے علاوہ آلبانیا کا ملک اہم میدان کارزار بنا رہا۔ آخر کار عثمانیوں نے ۱۳۷۸ء میں قزوین، درنوسٹو، لیش (Alessio) اور جابلجک (jabljak) یا جب یک (Gabyak) کو، ۱۳۷۹ء میں ستوٹری کو اور ۱۵۰۱ء میں وراج کو فتح کر لیا۔ ۱۵۰۹ء میں انھوں نے اُلشیشیو (لیش Lesh) پر دوبارہ قبضہ کر لیا، جو ۱۳۹۹-۱۵۰۳ء کی جنگ میں ان کے ہاتھ سے نکل گیا تھا۔ ۱۵۳۸ء میں اپنی کوششوں میں ناکام ہونے کے بعد عثمانیوں نے آخر الامر ۱۵۷۱ء میں اُلشیشیواری (بار Bar) اور دولچینو (Dulcigno = اُلشینی Ulcinj، اور اُلگون Ölgün) پر قبضہ کر ہی لیا اور اس طرح آلبانیا کی تسخیر کا کام مکمل ہو گیا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سولہویں صدی کے آخر تک حکومت عثمانیہ کی وجہ سے آلبانیا میں امن اور خوش بختی کا دور قائم تھا۔ بہت سے قدیم جاگیردار خاندان عثمانی نظام حکومت سے مانوس ہو گئے اور آرائی خاندان کا ایک فرد علی بیگ نامی تو قابیئہ، ازگری قسری اور بلغراد کے نواح میں ۱۵۰۶ء کے قریب ایک بڑی جہاز کا مالک تھا۔

۸۷۰ھ/۱۳۶۶ء کے قریب تک تمام عثمانی آلبانیا ایک سنجاق کی صورت میں منظم، آؤوٹ ایل (یا آرناؤد-ایلی) کے نام سے موسوم اور ذیل کی ولایتوں میں تقسیم تھا: ازگری قسری، قلیئوڑہ، قابیئہ، بلغراد جمورینچہ، اسٹراپار، پاؤلو فزیک، چارتاؤس اور آتچہ ہصار۔ جب ۱۳۶۶ء میں عہد عثمانی نے ایلخان کا قلعہ تعمیر کرایا تو اُس علاقے کو ایک نیا سنجاق بنا دیا گیا۔

ان کے علاوہ جنوب میں آؤلونیہ (Awlonya) اور مشرق میں اؤٹری (Ohrida) کی سنجاقیں قائم کی گئیں اور ۱۳۷۹ء میں اسکندریہ (ستوٹری) کی سنجاق شمال میں قائم ہوئی۔ مندرجہ ذیل فہرست ۹۱۲ھ/۱۵۰۶ء اور ۹۲۶ھ/۱۵۲۰ء کے جائزوں پر مبنی ہے (Başb. Archives، طاہو عدد ۳۴ و ۹۳) اور اس سے سولہویں صدی میں انتظامی اور فوجی صورت حال کی وضاحت ہوتی ہے۔

دو قسمن، دھنی، لیکاز کر یا اور آرائی سے اتحاد کر لیا تھا (الیش Alessio) کا جلسہ، یکم مارچ ۱۳۳۳ء) لیکن یہ تصور کہ [اس وقت] ایک قومی رہنما کی قیادت میں متحدہ آلبانیا کی تشکیل طوطی حقیقت سے بہت دور ہے۔ [اسکندر] کے تصرف میں صرف شمالی آلبانیا تھا، بحالیکہ وسطی اور جنوبی آلبانیا پر ہمیشہ عثمانی ترکوں کا قبضہ رہا۔ ازگری قسری (گینو قسٹر Gjinokastër)، اؤٹری (Ohrida) یا بلغراد (برات Berat) کو مرکز جنگ بنا کر صوباشیوں اور سنجاق بیگوں نے مقامی فوجوں کے ذریعے اسے دبانا چاہا لیکن وہ ہمیشہ غیر رسی اور چھاپہ مار طریقہ جنگ (guerrilla warfare) پر کاربند رہا۔ بہت سی لڑائیاں، جن کا ذکر مارینو بارلیزیو (Marino Barlezio) نے دراز قیاس اعداد و شمار دے کر کیا ہے، محض مقامی جہازیں تھیں؛ بظاہر اسکندر بیگ کی خود اپنی فوج کی تعداد کبھی تین ہزار سے نہیں بڑھی۔ ۲۶ مارچ ۱۳۵۱ء کے عہد نامے کی زد سے وہ اُلشیشیو شاپیولز کا باج گزار بن گیا اور اس نے قزوین کا علاقہ شاہ کے آدمیوں کے سپرد کر دیا۔ آرائی نے بھی، جو جنوبی آلبانیا (واگنیٹیا Vagenetia)، آؤلونہ (Valona)، قابیئہ (Kanina) کی ملکیت کا دعویدار تھا، اس کی پیروی کی۔ شاہ نیپلز نے اپنی طرف سے آرائی کو یہ اختیار دے رکھا تھا کہ وہ اس کی طرف سے دوسرے آلبانوی رؤسائے حلقہ و قادیاری لے لے۔ چنانچہ زینبسی (Zenebissi) اور دوسرے زعماء بھی اُلشیشیو شاپیولز کے باج گزار بن گئے۔ اس کے بدلے میں بادشاہ نے ہر ایک کو تین سو سے لے کر چودہ سو ڈاکٹ (ducats) [ایک طلائی سکہ] تک کا سالانہ عقیقہ عطا کرنا منظور کیا اور اس بات کا بھی اقرار کیا کہ خطرے کے وقت وہ انھیں چاہے پناہ بھی میا کرے گا۔ آقاؤں کی اس آسان ہی تبدیلی کی بنیاد یہ تھی کہ آؤوٹ نیگونی (Aragonese) طریق جاگیرداری آلبانوی زمینداروں اور جاگیرداروں کو عثمانی حکومت کے نظام اراضی کے مقابلے میں بہت زیادہ فائدہ مند معلوم ہوتا تھا، لیکن ایک معاصر آؤوٹ نیگونی دستاویز شاہد ہے کہ ”عوام الناس کو ترکی نظام حکومت سے کوئی شکایت نہ تھی“ (دیکھیے C. Marinesco: *Alphonse VIII., Mém. de l'école Roum. en France*، ۱۹۲۳ء، ص ۱۰۴)۔ ایک پتھر تیار میں، جو ۸۷۱ھ/۱۳۶۶ء-۱۳۶۷ء میں مرتب ہوا تھا، وڈرہ (Dibra)، وڈلو وڈو (Dlgoberdo)، ریکہ (Rjeka)، ماٹ اور چرمینیکہ (Čermenika) شامل تھے (Başbakanlık Archives، استانبول، مایہ، عدد ۵۰۸)۔ اس لیے یہ ظاہر ہے کہ عہد عثمانی [رست بان] کی ہم (۸۷۰ھ/۱۳۶۶ء) کے بعد نظام تجارتی ان علاقوں میں بھی جاری کر دیا گیا تھا۔ ایشیئر بیگ کے، جس نے اپنے پہاڑی علاقے میں مراد عثمانی سے (۸۵۲ھ

آبادی دگنی سے بھی زیادہ ہو گئی، لہذا محصولات (Taxes) کی آمدنی میں بھی اسی طرح اضافہ ہوا۔ مندرجہ ذیل گوشوارہ بڑے بڑے شہروں کی صورت حال پر شاہد ہے۔

اگر ۸۳۵ء/۱۴۳۱ء کے جائزوں کا سولہویں صدی کے جائزوں سے مقابلہ کیا جائے تو یہ ظاہر ہو جائے گا کہ درمیانی مدت میں ہر جگہ شہر اور دیہات دونوں میں،

شہر یا قصبات	۱۴۳۱ء	سولہویں صدی کی ابتدا
ازگری قسری	۱۲۱	۱۳۳
بلغراد	۱۷۵	۵۶۱
قانیہ	۲۱۶	۵۱۴
پیرمدی	۴۲	۲۶۰
قلینڈورہ	۱۰۰	۵۱۴
آچہ حصار	۱۲۵	۸۹

(ان اعداد میں فوجی یا غیر فوجی افسر شامل نہیں)

میں تحریر ہے: ”باشندگان آچہ حصار قلعے کی حفاظت کریں، نتیجہ ان کے لیے ہر قسم کے محصولات، خراج [زمین کے لگان] کے سوا، معاف ہوں گے۔“ ٹیکس کی یہ مراعات سولہویں صدی کے اواخر میں منسوخ ہو گئیں۔

عثمانیوں نے نظام محصولات میں، جو عہد یوزنلی اور عہد صربیا سے جاری تھا، کوئی بڑی تبدیلی نہیں کی۔ ’پچنچہ‘ نام کا محصول، جو بہت اعلیٰ ہے کہ اہل صربیا نے عائد کیا تھا، ہر ایک بالغ عیسائی مرد کو ۲۵ کچہ فی کس کے حساب سے ادا کرنا پڑتا تھا۔ عثمانیوں کے بنیادی ٹیکس یہ تھے: ’غشتر‘، جو حقیقتہً کل زرعی پیداوار کا آٹھواں حصہ تھا [یعنی دسواں نہیں] اور ’جزیہ‘ یوزنلیوں کا عائد کردہ ٹیکس، یعنی دو پیانے [’بٹل‘، تقریباً ۳۶ لیٹر] گندم اور = پیانے رٹی (rye = گندم سیاہ) سالانہ، آلبانیا کے بعض حصوں میں عثمانیوں کے زمانے میں بھی جاری رہا۔ اسی طرح = جرمانے جو ’باوہو‘ [رت بک] کے نام سے موسوم تھے بظاہر یوزنلی aerikon کی ایک بدلی ہوئی شکل اور ’طاؤق بوجاچہ‘ [’مرغ اور روٹی‘] (یوزنلی: kaviskia) بھی آلبانیا میں بطور ”عادت“ (معمول) کے جاری رہے۔ جزیرے کا ٹیکس تو خزانہ سلطان کے لیے جمع کیا جاتا تھا، لیکن باقی تمام ٹیکس ہمارداروں ہی میں تقسیم ہو جایا کرتے تھے۔ عہد عثمانی میں بظاہر محصولات کی شرح میں کوئی کمی نہیں ہوئی۔ البتہ بیگار بند کردی گئی اور ہر کسان کو جتنا ٹیکس دینا واجب تھا اس کی مقدار پہلے سے متعین کر دی گئی۔ غیر قانونی کارروائیاں ضرور موجود رہیں؛ قانون نامہ ۱۵۸۳ء بظاہر اس قسم کی بدعنوانیوں پر خاصی روشنی ڈالتا ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ کوئی ہماردار اپنے مزارعین سے جزیار یا کٹ نہیں لے گا، نہ ان سے اپنی خشک گھاس (hay) اٹھوائے گا، نہ ہماردار مجاز ہے کہ غیر قانونی طریقے پر کسی کسان کی زمین پر قبضہ کر لے یا اسے غشتر کو نقدی کی صورت میں ادا کرنے پر

آلبانیا کی چار سنجاقوں میں ۱۹ قصبے تھے، جو سب کے سب چھوٹے چھوٹے، منڈیوں والے قصبے تھے اور جن کی آبادی ایک ہزار سے لے کر چار ہزار تک تھی۔ ان میں سے صرف آڈلونیہ (Awlonya = آڈلونیہ Avlona) ہی ایسا شہر تھا جسے تجارتی مرکز ہونے کی حیثیت سے کچھ اہمیت حاصل تھی (آبادی چار ہزار سے پانچ ہزار تک)۔ تجارت کو زیادہ فروغ دینے کے لیے حکومت نے وہاں یہودیوں کی خاصی بڑی نو آبادی قائم کی، جو ہسپانیہ کے پناہ گزین تھے (پندرہویں صدی کے آخر میں)۔

آڈلونیہ کے قانون ناپہ کی رو سے (دیکھیے آڈلونیہ ڈیفنری، ۱۲۳) اس بندرگاہ پر وہ مال اتارا جاتا تھا جو یورپ سے آتا تھا۔ محفل، کھواب، موہیر (باریک اؤن کا کپڑا)، سوئی کپڑا، قالین، مسالے اور چرمی مال، یہ سب کچھ بردسہ اور استانبول سے آیا کرتا تھا، بلکہ آڈلونیہ کے بعض شہریوں نے یورپ کے تاجروں سے بھی کاروباری تعلقات قائم کر رکھے تھے۔ کول تارا اور نمک، جو شہر کے نزدیک ہی پیدا ہوتا تھا، مقزورہ قیمت پر حکومت کے کارندے ہی خاصی مقدار میں خرید لیتے تھے۔ آڈلونیہ کے محصولات کی صرف وہ آمدنی جو خزانہ سلطان میں داخل ہوتی تھی کوئی تیس ہزار طلائی ڈوکٹ (Ducats) سالانہ تھی۔ ایک قلعہ نشین فوج اور مختصر ساحری بیڑہ یہاں مستقل طور پر رہتا تھا۔ یہ بات بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عثمانی حکمرانوں نے (تقریباً ۱۰۸۱ء/۱۶۷۰ء میں؛ دیکھیے اڈلیہ پچلی، ج ۷، ۸ و ۹) آلبانوی قصبوں مثلاً آچہ حصار اور انسٹر اپار کی وہ محصولاتی مراعات برقرار رکھیں جو یوزنلی عہد سے چلی آتی تھیں؛ (دیکھیے L. von Thallóczy-C. Jireček: Zwei Urkunden aus Nordalbanien, Archiv für slavische Phil. ج ۲۱، ۱۸۹۹ء، ص ۸۳)۔ نیز نیز بابت ۸۳۵ء/۱۴۳۱ء

سے تعاون کیا۔

دوسری طرف، جب مرکزی نظم و نسق کمزور ہو گیا تو یہ کوہستانی باشندے روم ایللی میں داخل ہونے لگے بلکہ سترھویں صدی کے آغاز سے اناطولیہ تک بھی پہنچنے لگے۔ اٹھارھویں صدی میں پاشاؤں، بیگیوں اور اعیان نے ہر جگہ ان کو ہستانوں کو اپنی فوجوں میں بھرتی کرنا شروع کر دیا، جو بہترین اجیر سپاہی ہونے کی حیثیت سے مشہور تھے۔ ان سپاہیوں کے تقریباً سو سو کے بورلواک (bölüks، دستے) مرتب کیے گئے تھے اور ہر دستے کی قیادت ایک بورلواک پاشی کے ہاتھ میں ہوتی تھی، جو اجیر سپاہیوں کے کمال سردار کی حیثیت سے اجیروں کے بھرتی کرنے والوں سے ان کے متعلق ہر قسم کا بندوبست کیا کرتا تھا۔ ان دستوں کی اہمیت محمد علی اور اس کے کارناموں کی مثال سے پوری طرح واضح ہوتی ہے جو اس نے مصر میں سرانجام دیے تھے۔ بہت سے البانوی روم ایللی کے کوئی دستوں میں بھرتی ہو گئے، جنہیں طاعلی ایشکیاسی (Daghlī eshkīyāsī) یا قیر چالی (Kırcaali) کہا کرتے تھے۔

اسی زمانے میں سرکاری اراضی کی اجارہ داری ("مینیری اراضی" مقابلہ "سی") کا طریق عمل نشیبی علاقوں، ساحلی میدانوں اور اندرونی طاسوں میں رائج ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بڑے بڑے زمینداروں یعنی "اعیان" [رٹک بان] کا گروہ پیدا ہو گیا۔ یہ "غیر حاضر" زمیندار ہر ممکن طریقے سے زیادہ سے زیادہ مقاطعات حاصل کرنے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ چنانچہ شمال میں یوشا علی خاندان گیڈ (Geg) کے علاقے میں اور جنوب میں علی پاشا تہرہ پلٹن لی (دیکھیے علی پاشا تہرہ پلٹن لی (۱۷۴۳-۱۸۲۲ء) طوسقہ کے علاقے میں نیم خود مختار اور مستند حکمران بن گئے۔ تب سے پہلا یوشا علی (ترکی وقائع ناموں میں یوشا علی یا یوشا علی) محمد پاشا تھا، جس نے بڑے بڑے مقاطعات حاصل کر کے اپنا اقتدار قائم کیا اور عالی پلٹن رولن (پہاڑی قبائل) سے اتحاد پیدا کر کے باب عالی کو مجبور کر دیا کہ اسے سقوٹری (اشقودرہ، شقودیز) کا گورنر مقرر کر دے (۱۷۷۹ء)۔ ۱۷۹۹ء میں وہ فوت ہوا تو حکومت نے یہ مقاطعات واپس لینے کا ارادہ کیا: اس پر محمد پاشا کے بیٹے قرہ محمود پاشا [رٹک بان] نے بغاوت کر دی۔ علی پاشا کے قبضے میں بھی کوئی دو سو اٹاک ("چھٹ لک") تھے۔ شروع میں تو باب عالی نے خاندان یوشا علی اور علی پاشا کی بڑھتی ہوئی قوت اور اقتدار کے سبب باب کی جانب کچھ توجہ نہ دی، کیونکہ بجا طور پر یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ لوگ مقامی اعیان کے غلبہ و اقتدار کو بخوبی روک سکتے ہیں اور ان دو پاشاؤں کے درمیان جو رقابت تھی اس کے باعث یہ خیال تھا کہ وہ ایک دوسرے کا توڑ خود بخود کرتے رہیں گے۔ علی پاشا ایک دفعہ یوشا علیوں کے علاقے میں اپنا اثر و رسوخ بھانے کی کوشش میں ان سے جنگ بھی کر چکا تھا۔ اپنے بیٹوں کے ذریعے، جنہیں اس نے تھالی (Thessaly)، مورہ (Morea) اور قازلی ایللی (Karli-ili) کا گورنر مقرر کر لیا تھا، اس نے البانیا اور یونان میں واقع ایک نیم خود مختار ریاست قائم کر لی

مجبور کرے، جو جس ہی کی صورت میں ادا ہونی چاہیے۔ نیم خانہ بدوش لوگوں کی عام شکایت یہ تھی کہ جب وہ ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ کی طرف منتقل ہوتے ہیں تو ان کی بھیڑوں پر سال بھر میں ایک سے زیادہ مرتبہ ٹیکس لگادیا جاتا ہے۔

سولہویں صدی کی ابتدا میں اسکندریہ (سقوٹری) کے سخاق کی آمدنی ۹۱۰، ۹۲، ۹۳ آچی تھی۔ اس کا نصف تو سلطان کو دیا جاتا اور دوسرا نصف سخاق بیگی (۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵) اور چارداروں کو (۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰)۔

سلطنت عثمانیہ کے حکمران طبقے میں البانویوں کو نمایاں حیثیت حاصل تھی۔ وزارت عظمیٰ کے عہدے پر تقریباً ایسے تیس آدمیوں کے نام گنوائے جاسکتے ہیں جو البانوی الاصل تھے۔ ان میں کبدک احمد، قوجہ داؤد، ڈوٹھکچین زاوہ احمد، لطفی، قرہ احمد، قوجہ سلطان پاشا، قسوح، قرہ مراد اور ترخوچی احمد شامل ہیں۔ "چوٹوئی فوج" میں بھی البانوی ہمیشہ بڑی تعداد میں موجود رہے: اس کی ایک خاص وجہ یہ تھی کہ البانیا میں پوست کی طرح نظام بندہ بھرتیہ [رٹک بان] وسیع پیمانے پر رائج تھا۔

عثمانی سلطنت کے ڈھانچے میں دو بنیادی تبدیلیاں واقع ہوئیں، یعنی ایک طرف نظام چارداراری درہم برہم ہو گیا اور دوسری جانب مالیاتی نظام میں اشطاط واقع ہوا: ان تبدیلیوں کا دوسرے علاقوں کی طرح البانیا کے حالات پر بھی اثر پڑا۔ پہلی تبدیلی سولہویں صدی کے آخر میں مرکزی حکومت کے کمزور ہونے کے ساتھ ہی ساتھ پیدا ہوئی۔ اس کی وجہ سے یہ ممکن ہو گیا کہ ولایتوں میں بڑی بڑی جاگیردار یاں بن جائیں اور دوسری تبدیلی کی بنا پر حکومت کے لیے یہ ضروری ہو گیا کہ وہ نئے ٹیکس لگائے اور جزیے کی رقم از سر نو متعین کرے۔ اس سے شرح جزیہ میں اضافہ ہوا اور اس کا اثر بالخصوص عیسائی آبادی پر ہوا۔ لوگوں میں جو بدولی پیدا ہوئی اس کا اظہار خاص طور پر سترھویں اور اٹھارھویں صدیوں میں البانیا کے کیتھولک کوہستانیوں کے باغیانہ رویے اور مخالف طاقتوں سے ان کے تعاون کی شکل میں ہوا۔ مثال کے طور پر قبیلہ کلیمینٹی (Klementi) پر ایک ہزار آٹھ سالانہ کانٹیکس عائد ہوا تھا، مگر آٹھ کی قیمت گر جانے کی وجہ سے یہ رقم سولہویں صدی کے آخر میں ایک حقیر سی رقم بن گئی، اس لیے حکومت نے یہ تجویز کی کہ جزیہ کی رقم ۱۰۰۰ راشرفی طلائی کر دی جائے۔ اس سے شمالی البانیا کے قبائل میں بغاوت پیدا ہو گئی اور انھوں نے روم ایللی کے میدانوں میں فیلپ (Filibe [Philippoholi]) تک قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا۔ اس فتنہ و فساد کو روکنے کے لیے باب عالی نے ان لوگوں کے خلاف کئی مرتبہ فوج بھیجی اور غوسینجہ (Gusinje) کے قریب ایک قلعہ بھی تعمیر کرایا۔ ان لوگوں کی ایک نئی شورش ۱۷۳۸ء میں ہوئی، جسے دو چہرہ پاشا نے دبا دیا (دیکھیے نیما، ۳۹۹: ۳-۴۰۰)۔ قبائل کلیمینٹی (Klementi)، قوچی (Kuči)، قشش چای (Kocaj) اور پیری (Piperi) نے شمال میں اور خیماریوں (Himarits) نے، جو ساحل کے متصل سلسلہ کوہ خیماریہ میں آباد تھے، ۱۶۸۳-۱۶۹۹ء، ۱۷۱۴-۱۷۱۸ء اور ۱۷۳۶-۱۷۳۹ء کی جنگوں میں آسٹروی اور یخڈتی (Venetian) فوجوں

تھی۔ ۱۸۲۰ء میں جب مرکزی حکومت نے آخر کار اس کے خلاف کارروائی شروع کی تو وہ باغی ہو گیا اور اس نے یونانیوں کو بھی سرکشی اختیار کرنے پر اکسایا۔ آخری یوشاٹلی حکمران مصطفیٰ پاشا کے اقتدار کو کہیں ۱۸۳۲ء میں جا کر محمود ثانی کی فوج نے ختم کیا، جو از سر نو مرثب کی گئی تھی۔ تنظیمات کی مرکزیت پسند حکمت عملی کے باعث شمالی آلبانیا کے داخلی استقلال والے قبائل نے بھی شورش برپا کی۔

۱۳ جون ۱۸۷۸ء کو مجلس برلن کانگریس کے فیصلوں پر اثر ڈالنے کی غرض سے ”ہنڈیرین“ میں ”آلبانوی قوم کے حقوق کا تحفظ کرنے والی انجمن (لیگ)“ کا قیام عمل میں آیا لیکن آلبانیا کی ایک علیحدہ ریاست کو وجود میں لانے کے بارے میں وہ بہت اہم ثابت ہوئی۔ ابتدا میں عثمانی حکومت کی حوصلہ افزائی سے اس لیگ نے قرہ طاغ (مونٹی نیگرو) اور یونان کی مزاحمت شروع کی تاکہ آلبانوی صوبے (یعنی چار عثمانی ولائیتیں، یاہیہ، شقودز، مناسٹر اور قوصوہ) متحد رہ سکیں، مگر جب لیگ کا رجحان داخلی استقلال والے آلبانیا کے تصور کو تقویت پہنچانے کی جانب ہوا تو ۱۸۸۱ء میں باپ عالی نے کچھ فوج بھیج کر لیگ کو منتشر کر دیا۔ ڈول غظمی، بالخصوص آسٹریا، ہنگری اور اٹلی نے تحریک استقلال کی تائید کی، کیونکہ ان دونوں کا اصل مقصد یہ تھا کہ وہ آلبانیا میں اپنا اثر و رسوخ بڑھائیں لیکن روس آلبانیا کے علاقوں پر مونٹی نیگرو کے دعویٰ تعزف کا حامی تھا؛ دوسری طرف عبدالحمید ثانی آلبانویوں کو اپنے محافظ دستے (ہاڈی گارڈ) میں بھرتی کر کے اور انھیں مخصوص عنایات سے نوازا کر ان کی تائید و حمایت حاصل کرنے کے لیے کوشاں تھا، لیکن روشن خیال آلبانوی نوجوان ترکوں (Young Turks) سے مل کر، جو پیرس یا دوسرے مقامات میں مقیم تھے، یہ امید لگائے بیٹھے تھے کہ آلبانیا کو داخلی استقلال حاصل ہو جائے گا۔ ۱۹۰۸ء میں آلبانویوں نے عبدالحمید ثانی کے خلاف جوڑیہ فریڈووک (Frizovik) کے اجلاس میں اختیار کیا اس سے واقعہ اس انقلاب کی کامیابی میں بڑی مدد ملی۔ عثمانی پارلیمنٹ میں ڈی اثر آلبانوی مندوبین، مثلاً اسطیل کمال، بشھ توپتشی، حسن پڑھنڈہ وغیرہ حزب ”تحریت و استقلال“ میں شامل ہو گئے، جس کا مقصد مرکزیت کو ختم کرنا تھا، حزب ”اتحاد و ترقی“ کے خلاف جو مرکزیت اور عثمانی اشتراک کے حق میں تھی۔ ٹھیک اس موقع پر جب آلبانیا کے نظام تعلیم پر گرما گرم بحث ہو رہی تھی (مؤتمر مناسٹر، نومبر ۱۹۰۸ء) آلبانیا کے کوسستانی قبائل میں بغاوت برپا ہو گئی، اس لیے کہ عثمانی حکومت نے ان کے ہتھیار چھیننے کی کوشش کی اور انھوں نے مزاحمت کی۔ آخر الامر ۳ ستمبر ۱۹۱۲ء کو جدید عثمانی حکومت نے داخلی استقلال اداری کے متعلق آلبانیا کے مطالبات تسلیم کر لیے، لیکن جنگ بلقان کی وجہ سے بلقان کی صورت احوال بالکل بدل گئی۔ نومبر ۱۹۱۲ء میں اعلان جنگ ہونے کے بعد ہی اسطیل کمال نے آؤٹونیم میں (ڈولورہ Vlorë) کے مقام پر آلبانیا کی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ مؤتمر لندن (London Conference) نے ۲۹ جولائی ۱۹۱۳ء کو قرارداد کیا کہ آلبانیا جیسے ملکوں کی حریت کے تحت داخلی استقلال والی ریاست ہے اور اس کا

اعلان کر دیا۔ لیکن شہزادہ ویلم فون وید (Wilhelm von Wied) کو، جسے تخت نشینی کے لیے منتخب کیا گیا تھا، جلد ہی ملک سے نکلنا پڑا (۳ ستمبر ۱۹۱۳ء)۔ پہلی عالمی جنگ کے بعد صربیا نے شقودر اور دراج (Durres) کی ملکیت کا دعویٰ کیا، چنانچہ اپنے ملک کے کھڑے ہوتے دیکھ کر آلبانوی رہنماؤں نے جلد ہی لشنیا (Lushnje) کے مقام پر کانگریس کا ایک اجلاس منعقد کیا (۲۱ جنوری ۱۹۲۰ء) اور آلبانیا کی خود مختاری کا مطالبہ کیا۔ پیراڈ (Tiranë) میں قومی حکومت قائم ہوئی اور قوم پرست آلبانوی فوجی دستے نے اطالیوں کو ڈولورہ (Vlorë) سے نکال دیا۔ آخر کار اطالیہ نے تیراڈ کے عہد نامے (۳ اگست ۱۹۲۰ء) کی رو سے آلبانیا کی خود مختاری تسلیم کر لی۔ آلبانیا کی اس چھوٹی سی حکومت کی پارلیمانی زندگی ابتدائی سالوں (۱۹۲۱ء - ۱۹۲۴ء) میں بہت پُر آشوب تھی۔ مغربی اور وسطی میدانوں کے مسلمان جاگیردار بیگوں کا، مقبول عام پارٹی (زیر قیادت فان ایس - نولی (Fan S. Noli) سے تصادم ہوا۔ اس طرح ایک انقلاب برپا ہو گیا اور وزیر اعظم احمد ژوغ (ژوگ) کو رافرا اختیار کر کے یوگوسلاویا میں پناہ لینا پڑی۔ چنانچہ اسی ملک کی امداد و حمایت سے وہ ۲۴ دسمبر ۱۹۲۳ء کو دوبارہ برسرِ اقتدار آیا۔ ایک راسے دہندہ [دستور ساز] مجلس (Constituent Assembly) نے آلبانیا کو جمہوریہ قرار دیا اور احمد ژوغ کو اس کا پہلا صدر نامزد کیا۔ اس کے بعد اس نے اطالیہ سے کئی عہد نامے کیے (۱۲ مئی ۱۹۲۵ء؛ ۲۷ نومبر ۱۹۲۶ء؛ ۲۲ نومبر ۱۹۲۷ء اور مارچ ۱۹۳۶ء) اور ملک کو عملی اطالیہ کی حفاظت میں دے دیا۔ ماہ ستمبر ۱۹۲۸ء میں ژوغ کے شاہ آلبانیا بنائے جانے کا اعلان ہوا۔ جب ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء کو اطالیوں نے پہلی بار اس ملک پر حملہ کیا تو ژوغ اس سے ایک روز پہلے ملک چھوڑ کر فرار ہو چکا تھا۔

ماخذ: (۱) Emile Legrand : *Bibliographie albanaise*، تکمیل و طبع Henri Guys، جن ۱۹۱۴ء، (۲) Jean G. Kersopoulos : *Albanie, ouvrages et articles de revue parus de 1555 à 1934*، طبع Flamma، ۱ جنوری ۱۹۳۴ء، (۳) Herbert Louis : *Albanien*، 1934، طبع Flamma، ۱ جنوری ۱۹۳۴ء، (۴) Antonio Baldacci : *Reisen*، ۱۹۲۷ء (Stuttgart)، (۵) Johann G. Hahn : *Albanesische Studien*، ۱۹۲۵ء (Jena)، (۶) F. Nopcsa : *Albanien. Bauten, Trachten und*، ۱۸۵۴ء، (۷) Geräte Nordalbanien : *Histoire et Description de la Haute-Albanie*، ۱۹۲۵ء، (۸) M. E. Durham : *High Albania*، ۱۸۵۵ء، (۹) S. Gopčević : *Oberalbanien und Seine*، ۱۹۰۹ء، (۱۰) Margaret Hasluck : *The Unwritten Liga*، ۱۸۸۱ء،

ارشاد میں سے تھے: (۱) آزاد کے دادا مولانا محمد ہادی اس گھرانے سے تھے جس میں بیک وقت پانچ پانچ اصحاب درس واقفا و طریقت پیدا ہوئے: (۲) آزاد کے والد کے نانا کن المذہبین مولانا منظور الدین، شاہ عبدالعزیز محدث کے ممتاز شاگرد اور مشہور صاحب درس و سلوک تھے: (۳) آزاد کی والدہ شیخ محمد بن طاہر وتری مفتی مدینہ کی بھانجی تھیں، جو اپنے عہد کے اکثر علمائے حجاز کے استاذ حدیث اور شیخ عبداللہ بن سراج کے بعد سٹے کے آخری محدث تھے (تذکرہ، طبع اول، ص ۴)۔

آزاد کے والد مولانا خیر الدین کم سنی ہی میں باپ کے سائے سے محروم ہو گئے۔ نانا کے گھر میں پرورش پائی۔ انھیں سے تعلیم حاصل کی۔ ۱۸۵۷ء کی [شورش] سے پہلے نانا کے ہمراہ ہجرت حرمین روانہ ہوئے۔ نانا نے بمبئی پہنچ کر وفات پائی۔ مولانا خیر الدین جا کر سٹے میں مقیم ہو گئے۔ مدینہ میں نکاح کیا۔ بمبئی، کلکتے اور رنگون میں ان کے بے شمار مرید تھے، جن کی وجہ سے ہندوستان آتے رہتے تھے۔ ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء میں نہر ٹنڈہ کی مرمت کے لیے سرمایہ فراہم کرنے میں خاص ناموری حاصل کی۔ ۱۸۹۸ء میں مریدوں کے اصرار پر کلکتے چلے آئے۔ وہیں ۱۹۰۷ء میں انتقال کیا (راقم سے مولانا آزاد کے مذاکرات، سطور آئندہ میں بغرض اختصار صرف مذاکرات لکھا گیا ہے)۔

آزاد ذوالحجہ ۱۳۰۵ھ/ستمبر ۱۸۸۸ء میں پیدا ہوئے۔ آبائی وطن دہلی، مادری وطن مدینہ منورہ، مولد مکہ مکرمہ، محلہ قدودہ، مشعل باب السلام حرم پاک، تاریخی نام فیروز بخت (تذکرہ، طبع اول، ص ۲۸۷-۲۸۹)۔ پانچ بھائی بہنوں میں یہ سب سے چھوٹے تھے۔ دس برس کی عمر میں والدین کے ہمراہ کلکتے آئے۔ ایک سال بعد والدہ فوت ہو گئیں۔ وہ صرف نوٹی پھوٹی اردو بول سکتی تھیں (مذاکرات)۔

تعلیم گھر ہی میں ہوئی۔ والد ہر علم میں کوئی مختصر متن حفظ کرا دیتے تھے کہ یہ شاہ ولی اللہ محدث کے خاندان کا طریق تعلیم تھا۔ ۱۹۰۰ء میں قاری کی تعلیم مکمل کر لی۔ ۱۹۰۳ء میں درس نظامیہ سے فارغ ہو گئے۔ پھر تکمیل فنون کے لیے خود طب میں قانون پڑھنے لگے اور قدیم طریق کے مطابق چنگی استعداد کی غرض سے طلبہ کو مطلق، میرزا، ہدایہ وغیرہ پڑھانے لگے (غبارِ خاطر، طبع سوم، ص ۱۳۱ بعد)۔ بعد ازاں کثرت و انتہاک مطالعہ سے مختلف علوم میں غیر معمولی کمال حاصل کر لیا۔ یورپی زبانوں میں سے پہلے فرانسیسی سیکھی، پھر انگریزی کی چند کتابیں پڑھ کر ذاتی مطالعے سے اتنی استعداد پیدا کر لی کہ اس زبان کی بہت سی قابل ذکر علمی و ادبی کتابیں دیکھ ڈالیں (مذاکرات)۔

گیارہ برس کی عمر میں شعر کہنے لگے۔ ابتدائی غزلیں ارمغانِ فرخ، بمبئی اور خدنگ نظر لکھنؤ میں چھپیں۔ نیرنگ عالم کے نام سے خود بھی ایک گلدستہ نکالا۔ اسی زمانے میں نثر نگاری کا آغاز ہوا۔ ابتدائی مضامین احسن الاخبار و تحفۃ احمدیہ، کلکتہ اور مخزن، لاہور میں شائع ہوتے رہے۔ ۲ نومبر ۱۹۰۳ء

Carleton S. Coon: *Racial Law in Albania*، کیمبرج ۱۹۵۴ء؛ (۱۱) *and Cultural Study of the North Albanian Mountain Ghags*، کیمبرج (میاچو سٹن) ۱۹۵۰ء؛ (۱۲) *Ludwig von Thallóczy: Illyrisch - albanische Forschungen*، میونخ۔ لایپزگ ۱۹۱۶ء؛ (۱۳) *Georg Stadtmüller: Albanische Forschungen*، *Archivum Europae Centro-Orientalis*، *Frühgeschichte*، *Srbi i Arabanasi*؛ M. M. v. Šufflay (۱۴)؛ ۱۹۶-۱؛ ۱۹۳۱ء؛ *Brève Histoire de l' Albanie et*؛ N. Jorga (۱۵)؛ ۱۹۲۵ء؛ *du peuple albanais*، بخارست ۱۹۱۹ء؛ (۱۶) *Marino: Fr. Pall: Mélanges d' histoire*، Barlezio uno storico Umanista *Sûret- i*؛ H. Inalcik (۱۷)؛ ۳۱۸-۳۵؛ (۱۸) *Cluj*؛ ۲، *générale Defter - i Sancak - i Arvanid*، انقرہ ۱۹۵۴ء؛ (۱۹) *وہی معشوق: Timariotes chrétiens en Albanie au XV, siècle*، *Mittel*، *des oesterreichischen Staatsarchivs*، ویانا ۱۹۵۲ء؛ (۲۰) *Iskender bey*، *Religion in Albania during the*؛ Stavro Skendi (۲۱)؛ ۵۲؛ *Ottoman Rule*، *Südostforschungen*، *Albania*، طبع S. Skendi، نیویارک ۱۹۵۶ء؛ (۲۲) *مؤرخین ہنری، اُروج، خواجہ سعد الدین، کاتب چلبی، نعیم، فخر علی محمد آغا، راشد، انوری اور جودت پاشا نے بھی اَلبانیہ کے مختلف خاص معلومات بہم پہنچائی ہیں (دیکھیے بابگر F. Babinger: GOW؛ (۲۳) ویلیام چلی کے لیے دیکھیے بائگر Evtijā Tschelēbi's Reisewege in Albanien)؛ (F. Babinger) برلن ۱۹۳۰ء؛ (۲۴) [اَلبانیہ میں] عثمانی حکومت کے آخری دور کے مختلف دیکھیے *Türk İnkılabı Tarihi*؛ Y. H. Bayur، *The Preaching of Islam*، انقرہ ۱۹۳۳-۱۹۵۶ء؛ (۲۵) *The Bektashi Order*؛ J. K. Birge (۲۶)؛ ۱۹۳۵ء؛ *of Dervishes*، ہارٹ فورڈ (Hartford) ۱۹۳۷ء؛ (۲۷) *Arnavutluk*، [۲۸] *IA*؛ سامی: قاموس الاعلام، استنبول ۱۳۰۶ھ؛ ۱۳۹۰-۱۵۳، *The Struggle*؛ (M. E. Durham) *for Scutari*؛ (۲۹) *The*؛ M. D. A. R. von Heilich (۳۰)؛ ۱۹۱۳ء؛ *Unconquered Albania*، ۱۹۲۵ء]۔*

(خلیل اینالچک HALIL INALCIK)

⑤ آزاد: ابوالکلام، محی الدین، احمد، آزادان کا مختص تھا۔ آزاد کے خاندان میں تین مختلف خاندان جمع ہوئے، جو ہندوستان و حجاز کے ممتاز بیوت علم و

خصائص مسلم، امثال القرآن، ترجمان القرآن (۳ سورہ ہود)، تفسیر البیان (۱۳ ابتدائے سورۃ النساء)، وحدت قوانین کائنات، قانون انتخاب طبعی اور معنویت کائنات، غالب کے اردو دیوان پر تبصرہ شرفِ جہان قزوینی کے دیوان پر تبصرہ، نیز مضامین اور یادداشتوں کا ذخیرہ۔ آزاد کے الفاظ میں یہ ذخیرہ ”دماغ کا حاصل اور زندگی کا سرمایہ تھا“ (الہلال، ۲۴ جون ۱۹۲۷ء، ص ۳۳-۳۴)۔ زمانہ نظر بندی میں رانچی کے مسلمانوں کو دعوتِ دین دیتے رہے۔ ایک مدرسہ جاری کیا، جو اب انٹرمیڈیٹ کالج ہے۔ متعدد تصانیف مرتب کیں، مثلاً تذکرہ (دو حصے)، شیخ احمد سرہندیؒ کے سوانح (تذکرہ، ص ۲۳۱ ح)، سیرتِ امام احمد بن حنبل (تذکرہ، ص ۱۹۶ ح)، شرح حدیث غربت (تذکرہ، ص ۲۵۴ ح)، یہ تصانیف بھی باشتالے تذکرہ، حصہ اول، بعد کی تلاشوں میں ضائع ہو گئیں۔

جولائی ۱۹۲۰ء میں نظر بندی سے رہا ہوئے تو ملک میں آزادی اور تحفظِ خلافت کی تحریکیں شروع ہو رہی تھیں۔ فروری ۱۹۲۰ء میں ”بنگال پراونشل خلافت کانفرنس“ کے صدر کی حیثیت میں مسئلہ خلافت و جزیرۃ العرب پر سیر حاصل خطبہ دیا، جو اس موضوع پر حرف آخر ہے، اسی میں پہلے پہل مسلمانوں کو حکومت سے ترکِ موالات کی دعوت دی۔ پھر ہمہ تن اسی تحریک کے لیے وقف ہو گئے۔ عام تقریروں کے علاوہ مختلف کانفرنسوں میں خطبات دیے۔ تحریک کی دعوت کے لیے اپنی نگرانی میں ہفت روزہ پیغام جاری کیا۔

اسی زمانے میں محام کے اصرار پر بیعتِ امامت شروع کی، جس کی پانچ شرطیں تھیں: (۱) امر بالمعروف، نہی عن المنکر اور توحیدِ صبر؛ (۲) الحب فی اللہ و البغض فی اللہ؛ (۳) لا یخافون فی اللہ لومة لائم، یعنی سچائی کی راہ میں ہر شے سے بے پروائی؛ (۴) اللہ اور اس کی شریعت کو دنیا کے تمام رشتوں سے زیادہ محبوب رکھنا؛ (۵) اطاعت فی المعروف (آزاد کا پیغام عزیزانِ پنجاب کے نام)۔ بیعتِ امامت تمام صوبوں میں سرگرمی سے شروع ہو گئی تھی۔ آزادی کی اسیری کے زمانے میں حالات کا نقشہ بالکل بدل گیا اور یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا۔

۱۰ دسمبر ۱۹۲۱ء کو گرفتار کر کے ان پر مقدمہ چلایا گیا اور ایک سال قید کی سزا دی گئی۔ اسی مقدمے میں وہ بیان دیا جو قولِ فیصل کے نام سے مشہور ہوا۔ اس کا عربی ترجمہ ثورۃ الہند السیاسیہ کے نام سے ”طبع المنار، قاہرہ“ نے ۱۳۴۱ھ میں چھاپا تھا۔ ۶ فروری ۱۹۲۳ء کو قید سے رہا ہوئے۔ اس وقت سے سیاسی کام بھی کرتے رہے اور علمی کاموں کے لیے بھی وقت نکالتے رہے۔ جون ۱۹۲۷ء میں دوبارہ الہلال جاری کیا، جو نصف ٹائپ میں چھپتا تھا اور نصف لیتھو میں۔ اس میں دو براؤنل کے الہلال کے خلاف ”دعوت“ کے بجائے علمی رنگ زیادہ تھا۔ دسمبر ۱۹۲۷ء میں سیاسی اٹھاک اتنا بڑھ گیا کہ اسے بند کر دیا پڑا۔

دومرتجہ کانگریس کے صدر بنے۔ ۱۹۲۳ء کے بعد چار مرتبہ قید ہوئے۔ رانچی کی نظر بندی سے جون ۱۹۲۵ء تک اسیری کی کل مدت دس سال سات مہینے بنتی

کو نکلتے سے اپنا ماہانہ رسالہ لسان الصدق نکالا، جو ایک برس جاری رہا (مکتوبِ آزاد بنام راقم، مؤرخہ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء)۔

پہلی تقریر بارہ برس کی عمر میں کی۔ چار برس کے بعد (۱۹۰۴ء میں) انجمن حمایتِ اسلام لاہور کے سالانہ اجلاس میں ان کی تقریر نے عام خراجِ تحسین حاصل کیا۔ اسی موقع پر خواجہ حالی سے ملاقات ہوئی، جنہیں شروع میں یقین نہ آیا کہ لسان الصدق کے ایڈیٹر ہی ہیں۔ اسی طرح مولانا شبلی سے جب بمبئی میں ملاقات ہوئی تو وہ بھی ابتداءً انہیں ابوالکلام ماننے میں متامل رہے، مگر پھر اتنے گرویدہ ہوئے کہ رسالہ الندوہ کی ادارت سپرد کر دی (اکتوبر ۱۹۰۵ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک) (حیاتِ شبلی، ص ۴۴۳ و مکاتیبِ شبلی، ۱: ۲۶۳)؛ بعد ازاں کچھ مدت اخبار وکیل (امرتسر) کے ایڈیٹر رہے۔ والد کی وفات کے بعد کم و بیش دو سال ایران و عراق کی سیاحت میں گزارے۔

۱۳ جولائی ۱۹۱۲ء کو نکلتے سے ہفت روزہ الہلال نکالا، جس کا خواب ان کی چشمِ بیدار چھ سال پیشتر امرتسر میں دیکھ چکی تھی۔ اس کے دو مقصد تھے، ایک عام کہ اردو زبان میں ہر اعتبار سے ایسا بلند پایہ رسالہ جاری ہو جائے جو زمانے کی رفتار ترقی کا ساتھ دے سکے اور فکر و نگارش میں ایک نئی قسم کی بلندی پیدا کر دے؛ دوسرا خاص کہ مسلمانوں کو مذہب میں مجتہدانہ فکر و نظر اور سیاست میں آزادی رائے و عمل کی دعوت دی جائے (الہلال، مؤرخہ ۲۴ جون ۱۹۲۷ء، ص ۲)؛ چنانچہ الہلال اپنے بدیعِ اسلوبِ نگارش، بلند علمی و ادبی ذوق، اجتہادِ فکر و نظر، سراپا مذہبیت، بے باک سیاست اور جاذبِ نگاہ طبعیت کی بنا پر بہت جلد ہندوستان کا یگانہ اخبار بن گیا۔ اس کا نیکر و اعیانہ انداز تحریر حد درجہ پُر تاثیر و دلپذیر تھا۔

۱۸ ستمبر ۱۹۱۳ء کو الہلال سے دو ہزار کی ضمانت طلب ہوئی۔ پہلی جنگِ یورپ کے متعلق بعض مضامین کی بنا پر ۱۶ نومبر ۱۹۱۳ء کو یہ ضمانت ضبط ہو جانے سے الہلال بند ہو گیا۔ ۱۳ نومبر ۱۹۱۵ء کو البلاغ جاری ہوا، جو نام کے سوا سراپا الہلال تھا۔ اس کے ساتھ ہی ”دارالارشاد“ قائم ہوا جس میں ان جوانوں کو قرآن حکیم کا درس دیا جاتا تھا جو اپنی زندگیوں کی خدمتِ اسلام کے لیے وقف کر دینے پر آمادہ تھے۔ ترک انگریزوں کے خلاف شریکِ جنگ ہو چکے تھے۔ حکومتِ ہند ممتاز مسلمان لیڈروں سے بہت بدظن تھی، اس لیے ۱۸ مارچ ۱۹۱۶ء کو حکومتِ بنگال نے ڈیفنس ایکٹ دفعہ ۳ کے تحت حکم دے دیا کہ آزاد چار دن کے اندر حدودِ بنگال سے باہر نکل جائیں، چنانچہ البلاغ اور ”دارالارشاد“ بند ہو گئے۔ اسی غرض سے حکومت نے اخراج کا حکم دیا تھا۔ آزاد رانچی (بہار) چلے گئے، جہاں پانچ ماہ بعد نظر بند کر دیے گئے۔ زمانہ نظر بندی میں انھوں نے حکومت سے کوئی وظیفہ قبول نہیں کیا۔

اس زمانے میں دومرتجہ رانچی میں اور تین مرتبہ نکلتے میں ان کے مکانوں کی تلاشی ہوئی اور متعدد کتابوں کے مکمل یا قریب مکمل مسودے پولیس لے گئی، جن میں سے بیشتر ضائع ہو گئے، مثلاً تاریخِ معتزلہ، سیرتِ شاہ ولی اللہ،

ہے (غبارِ خاطر، طبع سوم، ص ۵۹)۔ ۱۹۳۷ء میں حکومتِ ہند کے وزیرِ تعلیم بنے اور آخر تک اس عہدے پر فائز رہے۔

۲۲ فروری ۱۹۵۸ء کو ان کا انتقال ہوا اور انھیں جامع مسجد دہلی کے سامنے جو میدان ہے اس میں دفن کر دیا گیا۔

تصانیف: ۱۔ لسان الصدق، (ماہوار) تقریباً ایک سال کے پرچے؛

۲۔ الہلال، (ہفت روزہ) دورِ اول، پانچ مجلدات از جولائی ۱۹۱۲ تا نومبر ۱۹۱۳ء (کچھ مدت کے لیے الہلال ایک ورق پر روزانہ بھی نکلتا تھا جس میں صرف خبریں ہوتی تھیں)؛

۳۔ البلاغ، (ہفت روزہ) (الہلال کا دوسرا دور)، ایک جلد، از نومبر ۱۹۱۵ تا اپریل ۱۹۱۶ء؛

۴۔ پیغام، (ہفت روزہ)، ایک جلد، از ستمبر ۱۹۲۱ تا دسمبر ۱۹۲۱ء۔ (پیشانی پر مولانا کو گران اور مولوی عبدالرزاق طبع آبادی کو ایڈیٹر لکھا جاتا تھا، لیکن رسالے کے اکثر مضامین مولانا ہی کے قلم سے ہوتے تھے)؛

۵۔ الجامعہ، عربی (چند مہینے، پانزدہ روزہ، بعد ازاں ماہوار)، از یکم اپریل ۱۹۲۳ تا جون ۱۹۲۴ء۔ (اس کے بھی مولانا گران تھے اور ایڈیٹر مولوی عبدالرزاق طبع آبادی، لیکن زیادہ تر چیزیں مولانا ہی لکھواتے تھے)؛

۶۔ الہلال، (ہفت روزہ) (تیسرا دور)، ایک جلد از جون ۱۹۲۷ تا دسمبر ۱۹۲۷ء؛

۷۔ المرأة المسلمة، طبع روز بازار، امرتسر؛

۸۔ حالاتِ سرمد، مطبوعہ رحمانی پریس، دہلی (کبلی مرتبہ یہ حالات اور حسین بن [منصور] حلاج کے حالات خواجہ حسن نظامی نے یکجا شائع کیے تھے اور کتاب کا نام تھا خونِ شہادت کہ دو قطرے؛

۹۔ تذکرہ (حصہ اول)، مطبوعہ البلاغ پریس، کلکتہ ۱۹۱۹ء (بعد میں اس کے دو ایڈیشن نکلے)؛

۱۰۔ مسئلہ خلافت اور جزیرۃ العرب (بنگال خلافت کانفرنس، منعقدہ کلکتہ، فروری ۱۹۲۰ء کا خطبہ، صدارت)، مطبوعہ البلاغ پریس، کلکتہ ۱۹۲۰ء (اس کا دوسرا ایڈیشن بعض اضافوں کے ساتھ چند ماہ بعد شائع ہوا)؛

۱۱۔ خطبہ صدارت، پراونشل خلافت کانفرنس (اجلاس آگرہ، ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۱ء)؛ خطبہ صدارت، تحریری، جمعیت العلماء (اجلاس لاہور، نومبر ۱۹۲۱ء)؛ خطبہ صدارت، تقریری، جمعیت العلماء (اجلاس لاہور، نومبر ۱۹۲۱ء)۔ یہ تینوں خطبے الگ الگ سوراج پرنٹنگ ورکس، دہلی میں چھپے؛

۱۲۔ قولِ فیصل، (۱۹۲۱ء کے مقدمے میں مولانا کا تحریری بیان)، مطبوعہ البلاغ پریس، کلکتہ (اس کے عربی ترجمے کا ذکر اوپر آچکا ہے)۔

۱۵ و ۱۶۔ خطبہ صدارت، کانگریس (اجلاس خاص منعقدہ دہلی ۱۵ ستمبر ۱۹۲۳ء) طبع ہندوستان الیکٹرک پریس، دہلی؛ خطبہ صدارت، آل انڈیا خلافت

کانفرنس (اجلاس کان پور، دسمبر ۱۹۲۵ء)، طبع محبوب المطابع، ممبلی والاں، دہلی؛

۱۷۔ جامع الشواہد (مساجد میں غیر مسلموں کے داخلے کا مسئلہ)، (یہ تحریر پہلے رسالہ معارف (اعظم گڑھ) کے مئی اور جون ۱۹۱۹ء کے دو شماروں میں شائع ہوئی تھی، پھر الگ کتابی صورت میں چھپ گئی)؛

۱۸ و ۱۹ و ۲۰۔ ترجمان القرآن، جلد اول، (از ابتدا تا سورۃ الانعام) جید برقی پریس، دہلی، ستمبر ۱۹۳۱ء (اس کے ساتھ تفسیر سورۃ الفاتحہ کے کچھ حصے بھی شائع ہوئے تھے)۔ طبع دوم، دسمبر ۱۹۳۱ء (پہلے دو ایڈیشن حالی پبلشنگ ہاؤس نے تفسیر موسوم بہ ”آتم القرآن“، مکتل چھپی، نیز ترجمان کے بعض حواشی میں اضافے کر دیے گئے)؛ ترجمان القرآن، جلد دوم، (از سورۃ الاعراف تا سورۃ المؤمنون) مدینہ برقی پریس، بجنور، اپریل ۱۹۳۶ء؛ ترجمان القرآن جلد سوم اور مقدمہ کی، جو قرآن حکیم کے ۲۴ بنیادی مباحث پر مشتمل ہے، طباعت کا انتظام ہو رہا تھا کہ مولانا کا انتقال ہو گیا یا نقل ان کا سراغ نہیں ملتا؛

۲۰۔ خطبہ صدارت، انڈین نیشنل کانگریس (اجلاس رام گڑھ ۱۹۳۰ء)، انڈین پریس لمیٹڈ، الہ آباد؛

۲۱۔ غبارِ خاطر (احمد نگر جنرل سے مولانا کے مکاتیب مولانا حبیب الرحمن شروانی کے نام)، طبع اول، ۱۹۳۶ء (پہلے دو ایڈیشن حالی پبلشنگ ہاؤس نے چھاپے، تیسرا ایڈیشن اعلیٰ کاغذ پر مکتبہ احرار نے شائع کیا، اس میں ایک مکتوب کا اضافہ ہے)؛

۲۲۔ ”مکاتیب“ مولانا کے کچھ اور مکاتیب بھی چھپ چکے ہیں، مثلاً کاروانِ خیال، مطبوعہ مدینہ پریس، بجنور، ۱۹۳۶ء؛ انالیقِ خطوط نویسی، مطبوعہ درویش پریس، دہلی، مارچ ۱۹۲۶ء؛ معارف (اعظم گڑھ)، بابت اکتوبر۔ نومبر۔ دسمبر ۱۹۵۳ء؛

۲۳۔ ”انڈیا ونز فریڈم“ India Wins Freedom بھی مولانا کی تصانیف میں محسوب ہے، مگر بصورتِ موجودہ صرف مطالب کے اعتبار سے اس کی یہ حیثیت تسلیم کی جاسکتی ہے نہ کہ اسلوبِ بیان کے اعتبار سے۔ بہ الفاظِ دیگر اسے ”تصنیف“ نہیں، صرف ”ملفوظات“ قرار دیا جاسکتا ہے۔

الہلال اور البلاغ کے اکثر مضامین و مقالات اور مولانا کی متفرق تقریریں چھوٹی چھوٹی کتابوں کی شکل میں چھپ چکی ہیں۔ ان کی تفصیل پیش کرنا ضروری نہیں۔

مآخذ: اردو: (۱) مولانا کے مختلف جرائد، رسائل، مکاتیب، تصانیف؛ (۲) کاروانِ خیال (مکاتیب مولانا ابوالکلام و مولانا حبیب الرحمن شروانی)، مطبوعہ مدینہ پریس، بجنور (یو۔ پی)؛ (۳) ابوسعید یزیدی: مولانا ابوالکلام آزاد، شائع کردہ اقبال اکیڈمی، مطبوعہ اتحاد پریس، لاہور؛ (۴) قاضی محمد عبدالغفار: مولانا ابوالکلام آزاد، نیشنل انفارمیشن اینڈ پبلی کیشنز، بمبئی ۱۹۴۹ء؛ (۵) عبداللہ بٹ: ابوالکلام آزاد، لاہور ۱۹۴۳ء؛ (۶) قاضی عبدالرحمن شیدا: مولانا ابوالکلام آزاد، دریائے گنج،

اور ان اطراف کو گئے۔

رجب ۱۱۵۰ھ / نومبر ۱۷۳۷ء میں بنگرام سے وہ پایادہ سفر حج کے لیے نکلے۔ ”سفر خیر“ (= ۱۱۵۰ھ) تاریخی ماڈہ ہے۔ ۲۲ شعبان کو مالوے میں بمقام برزق [از توابع مالوہ] نواب نظام الملک آصف جاہ (م ۱۱۶۱ھ) سے ملاقات ہوئی، جو مرہٹوں سے جنگ میں مصروف تھے۔ ایک مدحیہ رباعی انھیں سنائی۔ نواب صاحب نے خوش ہو کر زادِ سفر عطا فرمایا اور اورنگ آباد آنے کی دعوت دی۔ آزاد ہند سورت سے حج کے لیے روانہ ہوئے۔ چونکہ زمانہ حج ختم ہو چکا تھا، اس لیے ۱۱۵۱ھ میں حج سے مشرف ہوئے اور حج سے پہلے مدینہ منورہ میں پہنچے، عین اس وقت جب وہ عمر کے چھتیسویں سال میں داخل ہوئے۔ شیخ محمد حیات سندھی مدنی، حنفی سے الصبیح البخاری پڑھی اور سندھ اور صحاح ستہ اور ان کے باقی مرقوات (خزانہ عامرہ: مفردات، مگردیکھے اتحاف) کی اجازت لی اور مکہ معظمہ میں مناسک حج سے فراغت کے بعد طائف بھی گئے۔ مکہ معظمہ اور طائف میں بعض فوائدِ فنی حدیث انھوں نے شیخ عبدالوہاب طنطاوی مصری (م ۱۱۵۷ھ) سے حاصل کیے۔ شیخ نے ان کے عربی اشعار سن کر بڑی تعریف کی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ان کے قصیدہ مدحیہ پر علمائے مکہ معظمہ نے انھیں حسان الہند کا خطاب دیا (مقدمہ دیوان عربی، السبع السبارة، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۳)۔ (اپنے پانچوں استادوں اور اپنے مرشد کے تراجم آزاد نے مائثر الکرام اور سرورِ آزاد میں دیے ہیں)۔ حج سے واپسی کے بعد اواخر ۱۱۵۲ھ میں وہ اورنگ آباد آ گئے ”سفر خیر“ (= ۱۱۵۲ھ) ماڈہ تاریخ ہے۔ اورنگ آباد میں انھوں نے مستقل سکونت اختیار کر لی۔ اور اپنی عمر کے باقی ۴۸ سال دکن ہی میں گزارے۔ یہاں نظام الملک آصف جاہ تلمیذ مرزا بیدل سے علمی محبتیں رہیں؛ پھر وہ آصف جاہ کے دوسرے بیٹے نواب ناصر جنگ کے اتالیق مقرر ہوئے۔ جب آصف جاہ دہلی گئے تو ناصر جنگ نے جو اپنے والد کے قائم مقام تھے، اپنی حکومت کا اعلان کر دیا۔ ۱۱۵۴ھ میں باپ بیٹے میں جنگ ہوئی۔ ناصر جنگ ناکام رہے (ہستان آصفیہ، ص ۴۶) و روایت سید علی اصغر بنگرامی)۔ آزاد نے اپنے اثر سے اس فتنہ عظیم کو فرو کیا اور ناصر جنگ کا قصور معاف کر دیا، ناصر جنگ [م ۱۱۶۴ھ] جب ۱۱۶۱ھ / ۱۷۴۸ء میں اپنے باپ کے جانشین اور صوبہ دار دکن مقرر ہوئے تو اپنے استاد کا بے حد ادب ملحوظ رکھتے تھے اور انھیں بطور جاگیر ”آلتھا“ موضع ہرنول، اورنگ آباد عطا کیا تھا۔ نواب سید محمد خان صلابت جنگ نے ان کی خدمات اور خیر خواہی ملک و رعایا کے صلے میں صدارتِ کل کی خدمت اور سراج الحدیثین و رئیس العلماء کا خطاب عطا فرمایا تھا (اصل سند بمبر بسالت جنگ دیوان شریف خان مؤرخ ۱۱۷۳ھ، کتب خانہ سید علی اصغر بنگرامی نیمبر آزاد، حیدر آباد دکن میں ہے)۔ اورنگ آباد میں ان کی وجہ سے بڑی علمی سرگرمی رہی۔ یہاں ان کے معاصرین میں مولوی سید قمر الدین اورنگ آبادی مؤلف مظہر النور، میر قدرت اللہ بلخی، حافظ غلام حسن گجراتی، مولانا فخر الدین

دہلی: (۷) مکاتیب شبلی، جلد اول و دوم، اعظم گڑھ ۱۹۲۷ء: (۸) سید سلیمان حیات شبلی، اعظم گڑھ ۱۹۳۳ء: (۹) مولانا ابوالکلام کے مکاتیب بنام راقم الحروف، نیز مولانا سے مذاکرات کی یادداشتیں: (۱۰) رسالہ معارف، بابت مارچ ۱۹۱۹ء، اکتوبر ۱۹۳۲ء، جنوری و مارچ ۱۹۳۳ء، اکتوبر۔ دسمبر ۱۹۵۳ء، جنوری و فروری ۱۹۵۳ء: (۱۱) روشن بی۔ اے: ابوالکلام آزاد، بے ہند پبلشرز، لاہور؛ انگریزی: (۱۲) Maulana Abul Kalam Azad: A. B. Rajput: لائن پریس، لاہور ۱۹۳۶ء: (۱۳) The Apostle of Unity: H. L. Kumar: ہیر وپلی کیشنز، ۱۹۳۲ء: (۱۴) Eminent Cont-: S. Sataya Murthi: Shukla Printing Press,emporaries: (۱۵) Mehadev: (۱۶) Aspects: Maulana Abulkalam Azad: لندن ۱۹۱۵ء: (۱۷) of Abulkalam Azad: ملکہ اردو، لاہور ۱۹۴۲ء: (۱۷) John Gunther: Inside Asia: لندن ۱۹۳۹ء: (۱۸) Louis Ficher: Imperialism: Unmasked: بمبئی ۱۹۴۴ء۔

(غلام رسول مہر)

⊗ آزاد بنگرامی: میر غلام علی بن روح الحسنی الواسطی، الحنفی، البیہقی از اولادِ مؤتمم الاقبال [ابو محمد، عیسیٰ] ابن زید شہید [۱۶۹-۱۷۰ھ، عمدة الطالب، ص ۲۵۵ بعد [ابن امام زین العابدین (خزانہ عامرہ، قلمی، ص ۱۳۱)۔ آزاد کے جدِ اعلیٰ سید محمد صفرائی (حیات جلیل، م ۶۳۵ھ) ۶۱۳ھ میں بزمانہ سلطانِ بلخیش بگرام آئے تھے۔ علامہ عبد الجلیل نے انھیں قاضی بگرام لکھا ہے [صمدنی: حیات جلیل، ص ۱۳۲]۔ غلام علی بگرام میں ۲۵ صفر ۱۱۱۶ھ / ۲۹ جون ۱۷۰۴ء کو پیدا ہوئے۔ درسی کتابیں شروع سے آخر تک میر طفیل محمد انور لوی بگرامی [م ۱۱۵۱ھ، نزہۃ الخواطر، ۶: ۱۱۸] سے پڑھیں [سبحہ المرجان، ص ۹۰ بعد، ۱۱۸] اور از ازل بعد فقہ، سیر، حدیث اور فنونِ ادب عربی و فارسی کی تعلیم) اپنے نانا میر عبد الجلیل بگرامی سے پائی [کچھ بگرام میں اور کچھ دہلی میں] اور عروض و قوافی اور بعض فنونِ ادب اپنے ماموں سید محمد (بن عبد الجلیل) سے حاصل کیے (خزانہ عامرہ، مخطوط سنٹرل لائبریری حیدر آباد، ص ۱۳۱؛ مطبوعہ، ص ۱۲۳)۔ پہلا سفر دہلی ۱۱۳۴ھ / ۱۷۲۱-۱۷۲۲ء علامہ عبد الجلیل بگرامی سے تکمیلِ علم کی غرض سے ہوا۔ ان کے پاس دو سال رہ کر وہ بگرام واپس آئے۔ ۱۱۳۷ھ میں میر سید لطف اللہ معروف بہ شاہ لدھا بگرامی (م ۱۱۴۳ھ) سے بیعت ہوئے۔ ذی الحجہ ۱۱۴۲ھ میں بگرام سے روانہ ہو کر براہِ دہلی، لاہور (اواخر محرم ۱۱۴۳ھ میں، خزانہ عامرہ، ص ۲۸)، ملتان و اُچ و بکر، سندھ کے شہر سندھستان [سہوان] گئے، ۱۱۴۳ھ میں وہاں پہنچے اور چار سال اپنے ماموں سید محمد میر بخشی قاضی نگار کی، جو بگرام واپس چلے گئے تھے، نیابت کی۔ آزاد ۱۱۴۷ھ میں دہلی واپس آئے اور اپنے اہل بیت سے ملنے کے لیے وطن

ترمذی، میرمنی اقدس محسرتی، موسوی خان جرأت، عارف الدین خان عاجز، سراج الدین سراج اورنگ آبادی وغیرہ تھے۔ ارشد غلامہ میں کچھ نرائن شیش، میر عبدالقادر مہریان اورنگ آبادی، عبدالوہاب افتخار دولت آبادی مؤلف تذکرہ بے نظیر، ضیاء الدین پروانہ، میرزا عطاء الحق بے ضیا برہانپوری الملقب بہ خوش کلام خان، بیچم چند عرف مٹھن لال وغیرہ تھے۔ امرا میں خصوصاً میر عبدالرزاق الخطاب بہ شاہنواز خان شہید [رکن بہ مصمام الدولہ] سے بے حد خلوص اور محبت تھی۔ جب مصمام الدولہ شاہنواز کو قتل کر دیا گیا اور اس کا گھر لوٹ لیا گیا (رمضان ۱۱۷۱ھ/ مئی ۱۷۵۸ء) تو آزاد نے اس کی تالیف مآثر الامراء کے نامکمل مخطوطے کے بیشتر منتشر اجزاء تلاش کر کے جمع کیے اور انھیں از سر نو ترتیب دے کر اور خطبہ و تمہید اور بعض حریز تراجم کے اضافے سے کتاب مکمل کی۔

آزاد نے نہ صرف مآثر الامراء کی تصحیح و تکمیل کی بلکہ خان شہید کی دیگر تین تصانیف موسومہ بہ تذکرہ بہارستان، سخن (تذکرہ شعراء فارسی)، مواد الفوائد (عقائد) اور منشآت شہنواز خان کی بھی نظر ثانی و اصلاح کی۔ جب اس کے بیٹے عبدالحی خان 'صارم' نے بھی ۱۱۹۶ھ میں شہادت پائی تو آزاد ان دونوں کی تالیفات کی تصحیح کے بعد حیدرآباد سے اورنگ آباد گئے اور وہیں فوت ہوئے۔ بیچم چند عرف مٹھن لال ترمذی نے لکھا ہے کہ "میر صاحب عالی فطرت" کو عبدالحی خان نے اپنے باپ کی اور اپنی چار تصنیفات کے متعلق اورنگ آباد سے حیدرآباد آنے کی زحمت دی اور انھوں نے ان کتابوں کی تجدید و ترتیب و اصلاح کی (بہارستان، سخن، قلمی، آصفیہ سنٹرل لائبریری، ص ۵)۔

[مآثر الامراء کا ایک صاف اور خوش خط قلمی نسخہ دانش گاہ پنجاب میں موجود ہے۔ اس کی کتابت ربیع الآخر ۱۲۴۴ھ میں حیدرآباد دکن میں تمام ہوئی، کتاب کو ترجمے میں "تصنیف نواب مصمام الدولہ شہید و میر غلام علی آزاد مرحوم" بتایا گیا ہے۔ شروع میں فہرست تراجم مرتب بہ ترتیب حقیقی دی ہے۔ پھر "تفصیل القاب (تجویز)" اور اس کے بعد فہرست "اولاد امجاد نواب آصف جاہ"۔]

اورنگ آباد میں انھوں نے شاہ مسافر محمد زبانی معروف بہ بابا مسافر نقشبندی (م ۱۱۲۶ھ) کے تکیے میں، جو درگاہ پن چکی کے نام سے مشہور تھا، قیام کیا (ملفوظات نقشبندیہ)۔ انھوں نے ۲۱ ذوالقعدہ ۱۲۰۰ھ/ ۱۵ ستمبر ۱۷۸۶ء میں وفات پائی (Historic Landmarks of the Deccan: T. W. Haig)۔ الہ آباد ۱۹۰۷ء، ص ۵۸)۔ ان کو خلد آباد دکن، احاطہ درگاہ امیر حسن بخاری دہلوی میں اس مقبرے کے اندر جو خود انھوں نے "خواب گاہ روشن" کے نام سے ۱۱۹۱ھ میں تعمیر کرایا تھا، دفن کیا گیا۔ مآذہ وفات "آہ غلام علی آزاد" [۱۲۰۰ھ] ہے۔ حزار پر بہت لوگ زیارت کے لیے آتے ہیں، مگر قبر پر کتبہ نہیں ہے۔

ان کی مہر "فقیر آزاد" کندہ تھا۔

اولاد : آزاد کے صاحبزادے نور الحسن نے ان کی زندگی میں وفات پائی، سید نور الحسن کے فرزند مفتی الما لک امیر حیدر بگرامی کی اولاد حیدرآباد دکن،

ہندوستان اور پاکستان میں موجود ہے۔ یہ لوگ اب اثنا عشری شیعہ ہیں۔
تصنیفات : آزاد کی تصانیف حدیث، ادب، تاریخ، سوانح اور شعر کے موضوعات پر مشتمل ہیں۔ علامہ آزاد کی اہم تصانیف حسب ذیل ہیں:-

عربی میں: (۱) شہبختہ العزّ جان فی آثار ہندوستان، تالیف ۱۷۷۱ھ/ ۱۷۶۳-۱۷۶۴ء، چاپ سنگی، بمبئی ۱۳۰۳ھ/ ۱۸۸۶ء۔ اس میں چار فصلیں ہیں۔ پہلی اور دوسری فصل میں مصنف کی دو مستقل اور جدا گانہ کتابوں شفاۃ العنبر اور تشلیح الفوائد کو سمجھا کر دیا گیا ہے۔ ان میں سے پہلی کتاب ان حوالوں پر مشتمل ہے جو قرآن پاک کی تفسیر اور احادیث میں ہندوستان کے متعلق آئے ہیں اور دوسری فصل میں مصنف کے بعض قصائد و فوائد اور ہندوستان کے علمائے دین اور دیگر اہل علم میں سے تینتالیس افراد کے سوانح حیات پر۔ تیسری فصل میں محنتات کلام یعنی صنائع و بدائع (سکرت)، مصنف کی دریافت یا ایجاد کردہ صنعتوں کا ذکر ہے اور چوتھی فصل میں نایا کاجید کا [فی بیان المصنوعات والعلاقات]۔ فصل ۳۳ کا ترجمہ بعد میں خود مصنف نے فارسی میں غزلان الہند کے نام سے کیا تھا۔ آزاد نے سببخہ میں اپنے سات سواشعار مثال کے طور پر درج کیے ہیں (تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۵۴)۔ قلمی نسخے مانچسٹر، کلکتہ مدرسہ، برٹش میوزیم میں ہیں، نیز دیکھیے مخطوطات آصفیہ، ۱۶۹:۱، شمارہ ۲۱۳۵، برلن شمارہ ۱۰۵۱؛ دانش گاہ پنجاب میں بھی شہبختہ المرجان کا قلمی نسخہ ہے، جس کا کچھ حصہ ۱۸۱۵ء میں اثاؤے میں نقل ہوا اور باقی ۱۸۳۷ء میں، اس کا خط تسلطیق ہے اور صاف ہے۔ (۲) مظهر البرکات عربی، تصوف، بر وزن مثنوی معنوی (یعنی در بحر خفیف)۔ اس کے سات دفتر ہیں جو سترہ حکایات پر مشتمل ہیں۔ مصنف کا خود نوشت مخطوط کتب خانہ آصفیہ سنٹرل لائبریری میں ہے۔ حکیم عبدالحی نے اس کا نسخہ سید نور الحسن بن نواب سید صدیق حسن کے کتاب خانے میں دیکھا (نزعہ الخواطر، ۶: ۲۰۳)۔ دیگر نسخوں کے لیے دیکھیے ستوری۔ (۳) دیوان ہائے عربی، الدواوین السبعة کا نسخہ نواب صدیق حسن خان کے پاس تھا (ابجد العلوم، ص ۹۲۶)۔ بظاہر یہی نسخہ بعد میں ان کے بیٹے نواب نور الحسن کے کتاب خانے میں لکھنؤ میں تھا، دیوانوں کا نسخہ بنام السبعة السیارة صاحب نزعہ الخواطر کے پاس بھی تھا۔ اسی نسخے کی بنا پر انھوں نے لکھا ہے کہ پہلے تین دیوان ان قصائد پر مشتمل ہیں جو (۱۱۷۹ھ سے) ۱۱۸۹ھ تک لکھے گئے۔ دانش گاہ پنجاب میں الدیوان الاوّل والثانی والثالث کا مطبوعہ نسخہ ہے، اوّل وسوم مطبوعہ کتب العلوم، حیدرآباد اور دوم مطبوعہ لورج محفوظ، حیدرآباد۔ اوّل وسوم پر سال طباعت ۱۱۸۷ھ دیا ہے۔ چوتھا دیوان الدیوان المرذف ہے، یعنی اس میں ردیف والے قصیدے ہیں، جو آزاد نے اپنے پوتے امیر حیدر کے لیے تصنیف کیے (چند غیر مرذف قصائد بھی اس دیوان میں شامل ہیں)۔ پانچواں دیوان المستزاد ہے (تصنیف ۱۱۹۱ھ)۔ چھٹے دیوان میں ۱۳۳۰ بیت کے قصیدے ہیں اور ترجیع۔ یہ وہ قصیدے ہیں جو ۱۱۹۲ھ اور ۱۱۹۳ھ میں تصنیف ہوئے۔ ساتواں دیوان، وہ

قصائد جو ۱۱۹۳ھ اور ۱۱۹۴ھ میں لکھے گئے۔ اور محرم ۱۱۹۴ھ میں ختم ہوئے۔
آزاد کے نوں اور دسویں دیوان کے نئے دانش گاہ علی گڑھ میں مجموعہ
سبحان اللہ میں موجود ہیں۔ ساتویں دیوان کے خطبے میں ہے کہ الذواوین السبعة
میں مرآة الجمال شامل نہیں، جو سراپاے محبوب کے مضمون پر نونہ قصیدہ ہے اور
ندان میں وہ عربی مثنوی شامل ہے جو بحر خفیف میں ہے (جس کا اوپر ذکر ہوا، بنام
مظہر البرکات)۔ ساتویں دیوان سمیت اشعار کی تعداد دس ہزار بیت ہے۔
چھٹے دیوان کے دیباچہ نگار نے لکھا ہے کہ ”آزاد“ حسان الہند“ ہے۔

آزاد کے عربی اور فارسی کلام کے نمونے نزہۃ الخواطر، ص ۲۰۴، بجد؛
اتحاف النبلاء، ص ۳۳۱-۳۳۵؛ خزائن عامرہ، ص ۱۲۶، بجد؛ مردم دیدہ،
ص ۳۵-۴۷ وغیرہ میں دیے ہیں۔

مطبوعہ دیوان کے لیے دیکھیے ستوری، ۸۶۱:۱؛ مختار دیوان آزاد
(انتخاب السبعة السیارة)، لکھنؤ میں ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء میں طبع ہوا (ممنونی،
۲: ۱۷۵)۔ اس میں تین ہزار بیت ہیں۔ یہ معقف کے بیٹے سید نور الحسن نے
مرتب کیا (۱۱۶۸ھ)۔ (۴) ضوہ الدار، شرح صحیح البخاری، بخاری کی
شرح تا آخر کتاب الزکوٰۃ، نوآب صدیق حسن، صاحب ابجد العلوم کو معقف کا
خودنوشت نسخہ ملا تھا اور ان کے بیٹے سید نور الحسن کے کتاب خانے میں حکیم عبدالحی
نے دیکھا تھا۔ کتاب میں متن بھی ہے اور شرح بھی (یعنی یہ شرح مزوج ہے)۔
آزاد نے اس میں قسطلانی کی تلخیص دی ہے۔ یہ کتاب حرمین شریفین میں تصنیف
کی گئی (نزہۃ الخواطر)۔ کتاب کا مخطوطہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ میں شمارہ ۹۹ پر ہے؛
(۵) شفاء العلیل، کلام مثنوی پر اعتراضات، سید علی حسین بگرامی کے کتاب خانے
میں نسخہ ہے۔ (۶) کشکول، کتاب خانہ آصفیہ کانسہ بخت آزاد ہے۔ ندوے
میں بھی نسخہ ہے (زبید احمد شمس اللہ قادری)۔

فارسی میں: (۱) دیوان، ۹ ہزار بیت پر مشتمل (نزہۃ الخواطر، ۲: ۲۰۳؛
اتحاف النبلاء؛ ستوری، ۸۶۲:۱)۔ معقف کا اپنا نسخہ مکتبہ رضا، رام پور میں ہے
(فہرست خطی، شمارہ ۷۴۳)۔ (۲) خزائن عامرہ (تالیف ۱۱۷۶ھ)۔ کتاب
میں ایک آدھ تاریخ اس کے بعد کی بھی ملتی ہے)۔ پرانے اور نئے تقریباً ۱۳۵
فارسی شعرا کا تذکرہ، جو حرف تہجی کے لحاظ سے ترتیب دیا گیا۔ اس میں آصف
جاہ، اس کے بیٹوں اور بعض معاصر امرا کے تراجم، مرثیوں کی مختصری تاریخ اور احمد
شاہ ابدالی کا حال بھی آگیا ہے۔ طبع کان پور ۱۸۷۱ء و ۱۹۰۰ء، عالی (نعمت خان)
کے ترجمے میں آزاد نے اس کے مشہور قطعہ بھجویہ:

کد خدا شد بار دیگر خان عالی منزلت

با کمال عز و تمکین و وقار و زیب و زین

کی شرح لکھی ہے۔ یہ شرح قطعہ نعمت خان عالی کے نام سے محرم
۱۲۶۰ء میں طبع ہوئی (مطبوعہ کانام ندارد)۔ اس طباعت کا نسخہ کتاب خانہ دانش گاہ
پنجاب میں ہے اور شرح کا قلمی نسخہ کتاب خانہ صفیہ میں ہے (بدون تاریخ) اور

دو نسخے رام پور میں ہیں (فہرست خطی، شمارہ ۶۳۸ و ۶۳۹)۔ (۳) مآثر الکرام،
در دو فصل، تالیف ۱۱۶۶ھ/۱۷۵۲-۱۷۵۳ء، یہ کتاب بگرام کے ۸۰ فقرا اور
۷۳ فضلا کے احوال پر مشتمل ہے (چاپ سنگی، آگرہ ۱۹۱۰ء)۔ (۴) سرو آزاد،
در دو فصل، مآثر الکرام کی جلد دوم، تالیف ۱۱۶۶ھ/ہندوستان (بشمول بگرام)
کے رہنے والے یا ۱۰۰۰ھ کے بعد ہندوستان میں آنے والے ۱۳۳ فارسی اور
اردو شعرا کے سوانح حیات، لاہور ۱۹۰۷ء (شمس اللہ: قاموس الاعلام،
ص ۳۴، لاہور ۱۹۱۳ء)۔ (غلام حسن: مبین: صدیقی بگرامی نے شرائف
عثمانی، مآثر الکرام اور سرو آزاد کی مجموعہ غلطیوں کی تصحیح کے لیے لکھی، نسخہ در
آصفیہ و کتاب خانہ ایٹانک سوسائٹی، کلکتہ)۔ (۵) ید بیضاء (تالیف
۱۱۳۸ھ)، ۵۳۲ شعرا کی زندگی کے حالات مرتبہ بہ ترتیب تہجی، یہ کتاب ابتداء
سیوستان میں، جہاں آزاد نائب وقائع نگار تھے، ۱۱۳۵ھ/۱۷۳۲ء میں تالیف
ہوئی۔ پھر ۱۱۳۸ھ/۱۷۳۵-۱۷۳۶ء میں ترمیمات و زیادات کے بعد الہ آباد
میں مکمل ہوئی۔ آزاد ج سے واپس آئے تو اس میں مزید اضافے کیے، قلمی نسخے
مخطوطات آصفیہ، ۳: ۱۶۲ اور فہرست انڈیا آفس لاہور، شمارہ ۹۶۶، ص ۳
(ستوری: ۱: ۸۷۳، بجد)۔ (۶) روضۃ الاولیاء، روضہ یا خلد آباد کے مدفون دس
چشتی اولیاء اللہ کے حالات پر ایک مختصر سارسالہ (روضہ اورنگ آباد سے تین میل
پر ہے) طبع اورنگ آباد ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۲-۱۸۹۳ء۔ (۷) انیس المحققین
اس کا ماخذ میر نواز علی بگرامی کی ایک بیاض ہے، جس کے مطالعے سے معلوم
ہوتا ہے کہ آزاد نے اپنی مشہور کتابوں مآثر الکرام و سرو آزاد میں اس سے
مدد لی ہے۔ اس میں اولیاء بگرام کے حالات کے علاوہ مکتوبات بھی ہیں
(مخطوطات انیس المحققین، سنٹرل لاہور، حیدر آباد کن میں ہے)؛ (۸) مسند
السعادات فی حسن خاتمة السادات، طبع ہوگئی ہے، بمبئی ۱۲۸۲ھ۔

آزاد کی تصانیف کی مفصل فہرست کے لیے دیکھیے: (۱) JASB،
۱۹۳۶ء، ص ۱۱۹-۱۳۰؛ (۲) شمس اللہ قادری: قاموس الاعلام، ۱: عمود ۳۳-
۳۵؛ (۳) ستوری (Storey)، ۱: ۸۵۹-۸۶۶۔

آزاد کی عربی تحریر کی شیخ عبدالحی بحرینی نے بہت تعریف کی ہے؛ شفیق:
گل رعنا۔ علامہ باقر آگاہ مدرسی (۱۱۵۸ھ-۱۲۲۰ھ) کے عربی قصیدہ لامیہ
پر آزاد نے بعض اعتراضات کیے تھے جن کا جواب آگاہ نے اپنی تالیف
چهار صد ایوارد بر کلام آزاد میں مدلل دیا ہے؛ آزاد نے جو اعتراضات جاہلی
شاعر امرؤ القیس کے معلقے اور بصری کے (۹) قصیدہ اُردہ پر کیے تھے ان کا بھی
جواب دیا ہے۔ مولوی مرتضیٰ مدرسی، حیدر آباد کی رائے ہے کہ آزاد اور باقر
آگاہ کی عربی تحریر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی حجة اللہ البالغہ کی عربی تحریر سے
پست ہے اور اس سے عربی ادب میں کوئی مفید اضافہ نہیں ہوا (محمد مرتضیٰ: مولوی
محمد باقر آگاہ، حیدر آباد کن، ص ۸)۔

مآخذ: (۱) معقف کی خودنوشت سوانح عمری [اس کی اکثر کتابوں میں ہے،

آزاد: مختص، مولوی محمد حسین المعروف بہ شمس العلماء، اصلی وطن دہلی، ⑩ [تاریخ ولادت (پنشن کی درخواست کی رو سے)] ۵ جون ۱۸۳۵ء، [ذی الحجہ ۱۲۴۵ھ] ۱۲ جون ۱۸۳۰ء، مولانا کے لڑکے کے بیان کی زد سے، دیکھیے اور منتظر کالج میگزین، لاہور، فروری ۱۹۲۱ء، ص ۲۱؛ ذوق نے تاریخ پیدائش کبھی تھی: ”ظہور اقبال“ وہ بھی = ۱۲۴۵ھ ہے۔ ان کے گزر دادا مولانا محمد شکوہ شاہ عالم کے دور حکومت میں ہند ان سے آکر دہلی میں سکونت پذیر ہوئے اور اپنے علم و فضل کے باعث دربار شاہی کے وظیفہ خوار اور عوام کے نزدیک ذی مرتبت عالم و مجتہد قرار پائے۔ ان کے بعد ان کے صاحبزادے محمد اشرف نے مسند اجتہاد کو زینت بخشی اور ان کے انتقال پر ان کے صاحبزادے محمد اکبر بھی مجتہد اور عالم دین ہوئے۔ ان تینوں بزرگوں کی شادیاں ایرانی خواتین سے ہوئی تھیں۔ مولانا محمد اکبر تک بھی صحیح اردو نہ بول سکتے تھے۔ لیکن انھیں کے زمانے میں اس خاندان کی زبان اردو ہو گئی۔ مولانا محمد اکبر نے اپنے صاحبزادے محمد باقر کی شادی دہلی ہی کی ایک ایرانی خاتون سے کی، جس کے بطن سے مولوی محمد حسین آزاد پیدا ہوئے۔ مولوی محمد باقر نے اپنے والد کے مدرسے میں تعلیم پائی اور اپنے والد محترم کی زندگی ہی میں اس مدرسے میں درس بھی دینے لگے۔ سیدرجب علی جنھوں نے بعد میں ”ارسطو جاہ“ کا خطاب پایا، اسی مدرسے کے طالب علم تھے۔ مولوی محمد باقر نے فراغت تحصیل کے بعد سرکاری ملازمت کر لی [اور عدالت میں نظارت کے عہدے تک پہنچے] لیکن بعد میں مولانا محمد اکبر نے ان سے استعفیٰ دلوادیا اور مسند اجتہاد پر اپنا جانشین مقرر کیا۔ قاری جعفر علی جو بعد میں مجتہد ہو گئے، مولوی محمد باقر کے ہم سبق تھے۔ مولانا محمد اکبر کے انتقال کے بعد بعض وجوہ سے مولوی محمد باقر اور قاری جعفر علی میں مذہبی اختلافات رونما ہوئے اور دونوں کے مذاہب کی الگ الگ جماعتیں باقری اور جعفری کے ناموں سے بن گئیں۔ مولوی محمد باقر تو اپنی ذاتی اور خاندانی وجاہت علمی کی وجہ سے معزز تھے لیکن قاری جعفر علی کی اہمیت زیادہ تر ثواب حامد علی خان کی سرپرستی کی وجہ سے تھی، جو اس وقت بہادر شاہ کے دربار میں مختار تھے اور دہلی میں ان کا بڑا رسوخ و اقتدار تھا۔

ان دنوں دہلی کالج بہت زوروں پر تھا۔ اس میں دینی علوم کے علاوہ دنیاوی علوم حند اولہ کی تعلیم بھی دی جاتی تھی۔ اس کے پرنسپل ایک انگریز مسٹر ٹیلر (Taylor) تھے، جنھوں نے اپنی نگرانی میں انگریزی، ریاضی، جغرافیہ اور سائنس کی تعلیم کا انتظام بھی کر رکھا تھا۔ مولوی محمد باقر نے اپنے صاحبزادے محمد حسین کو علوم دینیہ کی تعلیم دی لیکن بعد میں مسٹر ٹیلر کی ترغیب پر انھیں دہلی کالج میں داخل کرا دیا۔ یہاں قاری جعفر علی شیعہ دینیات کے معلم تھے۔ مولوی محمد باقر بچپن سے اپنی پابندی و ضبط کی قاری صاحب سے بددشمن ہوئے لیکن اپنے شاگردوں سے ان پر اعتراضات کرا دیا کرتے تھے۔ چنانچہ محمد حسین نے بھی آئے دن قاری صاحب کی تقاریر پر اعتراضات شروع کیے، قاری صاحب کی شکایت پر پرنسپل نے حکم دیا کہ وہ سختی فقہ کی جماعت میں شامل ہوا کریں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مولوی محمد

خصوصاً دیکھیے: [شعبۃ الخزائن، ص ۱۱۸۔ ۱۲۳ و خزائن عامہ [کان پور ۱۸۷۱ء]۔ ص ۱۲۳۔ ۱۲۴] مخطوطہ سنٹرل لائبریری، حیدرآباد، عدد ۲۶، ورق ۱۳۱ (وماثر الکرام، ص ۱۶۱۔ ۱۶۲، ۱۶۳۔ ۳۰۳، ۳۱۱۔ (۲) صدیق حسن خان: انصاف الثیلاء، ص ۳۳۰؛ (۳) وہی مصنف: ابجد العلوم، بھوپال ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶ھ، ص ۹۲۰؛ (۴) فقیر محمد جلیلی: حقائق الحقیقیہ، لکھنؤ ۱۸۹۱ء، ص ۳۵۳؛ (۵) رخن علی: تذکرۃ علمائے ہند، ص ۵۳؛ (۶) وحید الدین اشرف: بحر زخار، (مخطوطہ) ورق ۳۱۵؛ (۷) Pers. Cat.: Rieu، (۸) ولیم چیمبرز (William Chambers): Asiatic Miscellany، کلکتہ ۱۸۷۱ء، ص ۹۶۶۔ ۹۶۷؛ (۹) شبلی نعمانی: مقالات، ۱۱۸: ۱۳۵؛ (۱۰) براکلمان (Brockelmann): تکملہ، ۲: ۶۰۰۔ ۶۰۱؛ (۱۱) مقبول احمد صمدانی: حیات جلیل بلگرامی (اردو)، الہ آباد ۱۹۲۹ء، ص ۱۶۳؛ (۱۲) [تیز: ۱۳۷: ۱۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴،

ملاقات ۱۸۶۰ء میں لدھیانے کے ڈاک بنگلے میں ہو چکی تھی۔ ۲۵ مئی ۱۸۶۱ء کو انھوں نے ڈائریکٹر کو ایک خط لکھا، جو مکتوبات آزادی میں شائع ہو چکا ہے۔ اس کے بعد آزاد ڈاک خانے کی پندرہ روپے ماہوار کی ملازمت چھوڑ کر محکمہ تعلیم میں آ گئے، [اس ملازمت کا آغاز یکم جنوری ۱۸۶۳ء سے ہوا۔ اولاً ۳۵۵ روپے ماہوار پر نائب سررشتہ دار مقرر ہوئے پھر محترم ڈائریکٹر تعلیمات میجر فلر (Fuller) جگھے کی طرف سے ایک تعلیمی اخبار بھی جاری کرنا چاہتے تھے اور ایک تعلیمی انجمن بھی قائم کرنے کے خواہش مند تھے؛ چنانچہ اتالیق پنجاب کے نام سے ایک اخبار جاری کیا گیا اور ”انجمن پنجاب“ کے نام سے انجمن قائم کی گئی۔ ماسٹر بیارے لال آشوب دہلوی اس اخبار کے ایڈیٹر اور آزاد اس کے سب ایڈیٹر مقرر کیے گئے۔ کچھ مدت آزاد تصنیف و تالیف کے کام کے لیے علیحدہ ہو گئے اور ان کی جگہ سب ایڈیٹری پر خواجہ الطاف حسین حالی مقرر ہوئے۔

۱۸۶۵ء میں حکومت ہند کی طرف سے ایک جماعت بعض سیاسی معلومات فراہم کرنے کی غرض سے وسط ایشیا کے ملکوں میں بھیجی گئی، جس میں مولوی محمد حسین آزاد بھی شامل تھے۔ بارہا جاسوسی کے شبہ کی وجہ سے جان کا خطرہ بھی لاحق ہوا لیکن بالآخر [تقریباً آٹھ ماہ (۲۳ جولائی ۱۸۶۵ء - ۲۷ مارچ ۱۸۶۶ء)] کے بعد وہ ضروری معلومات لے کر لوٹے۔ اب آزادی کی شخصیت سرکاری حلقوں میں بہت وقیع و اہم ہو گئی تھی۔ [واپسی پر سوادو سال تک وہ ”یونیورسٹی کالج“ میں مدرس عربی و ریاضی رہے۔ پھر تقریباً ایک سال محترم روپے ماہوار پر گورنمنٹ سنٹرل بک ڈپو میں مترجم کا کام کرتے رہے]، آخر [۵ جولائی ۱۸۶۹ء سے] آزادی خدمات [گورنمنٹ کالج، لاہور] میں منتقل کر دی گئیں اور وہ عربی کے [اسٹنٹ] پروفیسر مقرر ہوئے [تقریباً دس ماہ تک قائم مقام اور پھر مستقل]۔ [اکتوبر ۱۸۸۳ء سے وہ اسٹنٹ پروفیسر اور پھر پرنسپل کالج متین ہوئے اور چند مہینوں کی فربہ کے بعد پھر گورنمنٹ کالج میں واپس آ گئے۔ اور پرنسپل کالج کی روئدادوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ۶ فروری ۱۸۸۷ء کو مولانا فیض الحسن سہارن پوری نے وفات پائی تو مولوی محمد حسین آزاد شیعہ عربی کے سپرنٹنڈنٹ مقرر ہوئے]۔

مسلسلہ دماغی محنت بعض عوارض، مثلاً بیا سیر وغیرہ، بچوں کی مسلسل اموات۔ ان سب نے مل کر آزاد کو دائم المرض بنادیا۔ ۱۸۸۵ء میں انھوں نے دوبارہ سفر ایران اختیار کیا۔ ایک سال بعد واپس آئے اور کتب خانہ آزاد کے نام سے نہایت بیش بہا قلمی کتابوں کا ایک ذخیرہ فراہم کیا۔ ۱۸۸۷ء میں ملکہ وکٹوریہ کی جوبلی کے موقع پر آزاد کو شمس العلماء کا خطاب اور خلصہ قاخرہ عطا ہوا۔ ۱۸۸۹ء میں آزاد کا دماغی توازن بگڑ گیا [اور ۱۶ اکتوبر ۱۸۸۹ء سے ۱۱ رخصت علالت پر چلے گئے] اور ایسا جنون لاحق ہوا کہ مرتے دم تک رہا۔ آخر ۲۲ جنوری ۱۹۱۰ء کو کہ شب عاشورہ تھی شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد کا انتقال ہو گیا اور کربلا کے گامے شاہ، لاہور میں دفن کیے گئے۔

مولوی محمد حسین آزاد کا درجہ اردو کے نثر نگاروں میں نہایت بلند ہے۔ وہ

حسین سنی و شیعہ دونوں مذہبوں کی فتنہ سے واقف ہو گئے۔ [۲۳ برس کی عمر میں کالج سے کتب درسیہ عربی کی پڑھ کر نکلے]۔

مولوی محمد باقر نے ۱۸۳۶ء میں اردو کا پہلا ہفتہ وار اخبار دہلی اردو اخبار جاری کیا۔ مولوی محمد حسین نے مضمون نگاری کی اولین تربیت بھی گھری سے حاصل کی۔ مولوی محمد باقر علم و اجتہاد کے باوجود ادب و شعر میں درخور وافی رکھتے تھے۔ شیخ ابراہیم ذوق سے ان کے روابط زمانہ طالب علمی ہی سے چلے آتے تھے۔ جو روز بروز زیادہ گہرے ہوتے گئے۔ انھوں نے اپنے صاحبزادے مولوی محمد حسین کو بچپن ہی سے ذوق کے سپرد کر دیا۔ چنانچہ ذوق محمد حسین آزاد کے حال پر بے حد شفقت فرماتے اور ہر مشاعرے اور جملے میں انھیں اپنے ساتھ رکھتے۔ صفر ۱۲۷۱ھ / نومبر ۱۸۵۴ء میں ذوق کا انتقال ہو گیا؛ جس کے بعد محمد حسین آزاد نے حکیم آغا جان عیش سے رجوع کیا، جو خاندانی اور شاعری طیب ہونے کے علاوہ ادب و شعر میں بھی صاحب فضل و کمال تھے؛ لیکن محمد حسین آزاد ان سے صرف ڈھائی سال استفادہ کر سکے۔ غدر کے چند روز بعد حکیم عیش کا انتقال ہو گیا۔

مولوی محمد باقر کی جائداد دہلی میں خاصی تھی۔ کتب خانہ، اخبار کا دفتر اور مطبع بھی تھا اور ان کا خاندان فراغت سے زندگی بسر کر رہا تھا کہ ۱۸۵۷ء کی شورش میں دہلی میں قتل و خون اور لوٹ مار کا ہنگامہ گرم ہوا۔ دہلی کالج کے مسٹر ٹیلر جان بچا کر بھاگے اور سیدھے مولوی محمد باقر کے پاس پہنچے، جن سے سالہا سال کے خلصانہ تعلقات تھے۔ مولانا نے انھیں کئی دن تک امام باڑے میں چھپائے رکھا لیکن ہندوستانی سپاہیوں کو خبر مل گئی اور ان کے ہاتھوں مسٹر ٹیلر مارے گئے۔ جب دہلی پر انگریزی فوج کا تسلط ہوا تو مولانا باقر کو مسٹر ٹیلر کے قتل کے جرم میں سزائے موت دی گئی۔

مولوی محمد حسین آزاد کی عمر اس وقت کوئی تیس سال کی تھی۔ ان کے ساتھ بائیس آدمیوں کا کتبہ تھا۔ اس خاندان نے اپنا سارا اثاثہ وہیں چھوڑا اور جائیں لے کر نکل کھڑے ہوئے۔ مطبع کے منتظم بڑے بھروسے کے آدمی تھے، کتبہ کو ان کے سپرد کیا کہ سوئی پت لے جائیں اور مولانا محمد حسین آزاد، بقول ان کے، محض استاد ذوق کی غزلوں کا ایک پلندہ بغل میں دبائے آوارہ روزگار ہو گئے۔ کچھ مدت وسط ہند میں ٹکریں مارتے رہے، پھر پنجاب کا رخ کیا اور شاعری کی بدولت ریاست حیدر کے درجہ سے انعام و اکرام حاصل کیے۔ کوئی چھ ماہ یہاں رہ کر لدھیانے چلے گئے، جہاں ارسلو جاہ سید رجب علی میرنشی گورنر پنجاب نے ”مجمع المحرمین“ کے نام سے ایک مطبع جاری کر رکھا تھا۔ یہاں آزاد کتابت پر اور ارسلو جاہ کے بچوں کی تعلیم پر مامور ہوئے۔ اطمینان خاطر میسر ہوا تو اہل خاندان کو بھی سوئی پت سے لدھیانے میں بلوایا۔

لیکن یہاں بھی زیادہ دیر ٹھیرنا نصیب نہ ہوا۔ لاہور گئے اور ڈاک خانے میں ایک ملازمت کر لی۔ ڈائریکٹر تعلیمات پنجاب سے مولانا محمد حسین آزاد کی

۱۴۔ آموزگار بارسی، بعد مراجعت از ایران ۱۸۸۷ء میں تصنیف ہوئی؛
۱۵۔ مکتوبات آزاد، طبع اول، مخزن پریس لاہور ۱۹۰۷ء، مرثب سید
جالب دہلوی، طباعت ثانی، بہ ترمیم و اضافہ ۱۹۲۳ء میں آغا طاہر نے شائع کی،
خواجہ حسن نظامی اور سید ناصر نذیر فراق نے دیا ہے لکھے؛

۱۶۔ اردو فارسی کی ابتدائی کتب درسی یعنی اردو کی پہلی اور دوسری (سلسلہ
قدیم)؛ فارسی کی پہلی اور دوسری؛ اردو کی ریڈریں پہلی سے چوتھی تک؛

۱۷۔ سنین اسلام، ڈاکٹر لائٹنر (Leitner) کے ساتھ مل کر لکھی؛
۱۸۔ ۲۰۔ زمانہ جنوں میں بھی آزاد نے بعض چیزیں لکھیں، جن میں
جانورستان اور مسائل مہاک و نمک [طبع دارالاشاعت لاہور، طبع ثانی
لاہور ۱۹۴۷ء] اور فلسفۃ الہیات (لاہور ۱۹۲۶ء) شامل ہیں؛

۲۱۔ سیر ایران، لاہور، سہ طبعات درج نہیں؛
۲۲۔ تحمید آزاد، قطعات، غزلیات وغیرہ کا مجموعہ، دہلی ۱۹۳۰ء۔

ماخذ: (۱) آغا محمد باقر کا مقالہ، ضمیمہ اورینٹل کالج میگزین، فردری
۱۹۳۹ء، ص ۳۱؛ (۲) رام بابو سکینہ محمد عسکری، تاریخ ادب اردو، لکھنؤ، ص ۳۹۰۔

۳۹ء، تذکرہ مولوی محمد حسین آزاد؛ (۳) محمد بیگنی تھا: سیر المصنفین، حصہ دوم، ص
۱۵۸ء بعد؛ (۴) شیخ عبدالقادر: New School of Urdu Literature، لاہور

۱۹۲۱ء، ص ۳۱-۳۹؛ (۵) ڈاکٹر محمد صادق، (J) Muhammad Husain
Azaad، رسالہ دکنی، غیر مطبوعہ، کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب؛ (ب) مقالہ آزاد

معاصرین کی نظر میں، درجہ نئی تحریروں، لاہور، ص ۲۲-۳۱؛ (ج) مقالہ آزاد
کی حمایت میں، در صحیفہ، لاہور، دسمبر ۱۹۵۷ء، ص ۶۳-۸۵؛ (د) غلام حسین، در

اورینٹل کالج میگزین، لاہور، مئی ۱۹۶۲ء، ص ۱۳۹ء بعد، فردری ۱۹۶۲ء، (۷) محمد
شفیع: ”شخص العلماء مولوی محمد حسین آزاد“، در اورینٹل کالج میگزین، لاہور

فردری ۱۹۶۱ء، ص ۱۹-۲۹؛ (۸) جہاں بانو بیگم نقوی: محمّد حسین آزاد، حیدرآباد
دکن، ۱۹۳۰ء؛ (۹) سالانہ انجمن قصور، جولائی دکن و اگست ۱۸۷۶ء۔

(عبدالحمید سالک)

آزاق: روسی زبان میں: آژوف (Azov)، اطالوی اسے قدیم

[یونانی] نام تانائیس (Tanais) (باربرو Jos. Barbaro کا ”Old-Tana“)
کے نتیجے میں تانہ (Tana) کے نام سے پکارتے ہیں۔ یہ مقام سب سے پہلے

۱۳۰۶ء کے ایک اطالوی نقشے میں نظر آتا ہے۔ ترکی نام آزاق ۱۷۱۷ء/۱۳۱۷ء
سے سٹوں پر متغوش نظر آتا ہے۔ آزاق میں پہلے جنویوں نے ۱۳۱۶ء کے قریب،

پھر اہل و نجس نے ۱۳۳۲ء میں اپنی تجارتی بستیاں قائم کیں۔ مگر معلوم ہوتا ہے
کہ یہ حقیقت مسلمان تاتاریوں ہی کا شہر رہا، جس پر وہالیان تاتاری حکومت کرتے

تھے؛ مثلاً ۱۳۳۳ء کے قریب محمد خواجہ، ۱۳۴۷ء اور ۱۳۴۹ء میں بچی بیگ اور
۱۳۵۸ء میں ٹولوپک۔ یہاں خوامین کی ایک کسکال ۱۳۱۱ء تک کام کر رہی تھی۔

اصلی درجے کے زبان دان اور ادیب تھے۔ اردو پر پوری قدرت رکھتے تھے اور
فارسی کے ذوق صحیح کی وجہ سے اردو زبان کو وسیع اور مالا مال کرنے کی اہلیت رکھتے
تھے۔ وہ نثر میں نہایت دل آویز اسلوب کے مالک ہیں۔ متانت و چنگی کے
ساتھ شیرینی و دل آویزی کو جمع کرنا آزاد ہی کا کمال ہے۔ ان کے منظوم کلام کی
عام خصوصیات ہیں: ”سادگی، خوبصورت تشبیہات و استعارات، صحت مند اخلاقی
رنگ اور متکلفانہ تزئین کلام سے اجتناب“۔

آزاد کی تصانیف سولہ سترہ سے زیادہ ہیں، جن کی کیفیت درج ذیل ہے:-
۱۔ نصیحت کا کون ہول (لوکیوں کے لیے)، ۱۸۶۳ء میں لکھی گئی

اور چہر سال بعد شائع ہوئی (طبع ثانی ۱۹۱۷ء میں)؛
۲۔ قصص ہند، حصہ دوم، صرف مسلمانوں کا حال، لاہور ۱۸۷۲ء،

[طبع لاہور ۱۹۶۱ء (تعارف از ظیل الرحمن دلاوی)؛
۳۔ نگارستان فارس، ۱۸۶۷ء سے ۱۸۷۲ء تک لکھی گئی اور آزاد کے

پوتے آغا طاہر نے ۱۹۲۲ء میں شائع کی؛
۴۔ مسخندان فارس، پہلے حصے کے بعد دوسرا حصہ ۱۸۷۷ء میں ترتیب

پایا۔ ۱۸۸۷ء میں ترمیم ہوئی اور آغا ابراہیم (خلف آزاد) نے ۱۹۰۷ء میں
شائع کی؛

۵۔ نیرنگ خیال، ۱۸۷۴ء میں لکھی گئی اور ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی (طبع
ثانی مع زیادات ۱۸۸۳ء)؛ جولائی ۱۸۷۶ء میں رسالہ انجمن قصور میں اس کا

ایک مضمون چھپا؛
۶۔ نظم آزاد، زیادہ تر نظمیں ۱۸۷۴ء میں لکھی گئیں۔ مجموعہ آغا ابراہیم

نے ۱۸۹۷ء میں شائع کیا؛ طبع ثالث ۱۹۲۶ء میں؛
۷۔ آب حیات، ۱۸۸۱ء میں شائع ہوئی؛

۸۔ قند پارسی، ۱۸۸۰-۱۸۸۱ء میں لکھی گئی۔ مسودہ ایران لے گئے،
جہاں حاجی محمد نے اصلاح کی۔ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی؛

۹۔ جامع القواعد، ۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی؛
۱۰۔ دربار اکبری، ۱۸۸۲ء سے ۱۸۸۷ء تک لکھی اور ۱۸۹۸ء میں شائع

کی گئی [مگر آزاد نے ۱۸۷۶ء میں عبدالرحیم خان خاناں اور میر برپر رسالہ انجمن
قصور میں مقالات شائع کیے۔ یعنی اکبری مشاہیر کا مطالعہ برسوں پہلے شروع کر

دیا تھا]؛
۱۱۔ دیوان ذوق، طبع اول ۱۸۹۰ء، طبع دوم ۱۹۲۲ء؛

۱۲۔ لغت آزاد، بعد مراجعت از ایران ۱۸۸۷ء میں لکھی، ان کے انتقال
کے بعد ۱۹۲۳ء میں آغا طاہر نے لاہور سے شائع کی؛

۱۳۔ ڈراما اکبر، ۱۸۸۸ء کے قریب یہ ڈراما نامکمل صورت میں تحریر ہوا،
۱۹۰۶ء میں مسخرن میں شائع ہوا، ۱۹۲۲ء میں سید ناصر نذیر فراق نے مکمل کیا اور

لاہور سے ۱۹۲۲ء میں کتابی صورت میں شائع ہوا؛

آزر: نام کی صراحت کے ساتھ اس کا ذکر قرآن مجید میں ایک ہی جگہ آیا ہے۔ سورۃ [الانعام]: ۷۳ میں ہے: **وَاذْكُرْ اٰلَ اِبْرٰهٖمَ اِذْ ذَكَرَ لِوَلَدِهٖ اٰزَرَ اَتَشْكُرُ** اَحْسَنًا لَّمَّا اَلٰهُنَا مَعٰنٰی ذَكَرَ، یعنی حضرت ابراہیمؑ کے والد کا ذکر دو جگہ اور بھی آیا ہے، سورۃ البراءۃ [۱۱۳: ۹] اور سورۃ الفرقان [۲۶: ۳۳] میں۔ بائبل میں ہے کہ ابراہیمؑ کے علاوہ تارح (Terah) کے اور بیٹے ناخور (Nahor) اور ہاران (Haran) بھی تھے (انکوین، ۲۶: ۱۱)۔ آزر نے ۲۰۵ سال کی عمر پائی اور اس کی وفات شام کے مشہور و قدیم شہر حوران میں ہوئی (انکوین، ۳۲: ۱۱)۔ بائبل میں یہ بھی ہے کہ تارح نے جب اپنے بیٹے لوط کے ہمراہ اور (Ur) سے ارض کنعان کی طرف ہجرت کی تو ابراہیمؑ اور گھرانے کے دیگر لوگ بھی ان کے ہمراہ تھے (انکوین، ۳۱: ۱۱)۔ [بظاہر یہودی عطا کی روایت پر انحصار کرتے ہوئے] عرب مؤرخ ابن حبیب نے ان کی عمر ۲۵۰ سال لکھی ہے (کتاب المحبر، ص ۴)۔ عربی تورات میں اس نام کا املّا تارح ہے۔ ابن حبیب کی کتاب المحبر میں ہے: **تارح وهو آزر**، اور راجب کی مفردات القرآن میں ہے: **کان اسم ابیہ تارح فقرب فنجعل آزر** (حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام تارح تھا، جب اُسے مُتَرَب کیا گیا تو آزر ہو گیا)۔

[تارح اور آزر کے متعلق مفصل بحث کے لیے ملاحظہ ہو تفسیر المنار، ۷: ۵۲۵ بعد۔ اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے مُتَفَرِّقوں، مؤرخوں اور اہل لغت کا قول ہے کہ ابراہیمؑ کے باپ کا نام تارح یا تارح اور آزر لقب تھا یا آزر اس کے بھائی یا باپ یا بہت کا نام تھا؛ البتہ چاہ، اور الفقراء سے منقول ہے کہ نسبائوں اور مؤرخوں میں اختلاف نہیں ہے کہ ابراہیمؑ کا نام تارح یا تارح ہے، لیکن ان اقوال کی اصل جو نبیؐ تک پہنچتی ہو یا عرب اولیٰں سے منقول ہو، موجود نہیں۔ محدثین اور مؤرخین کے اقوال نقل کرنے کے بعد صاحب المنار کہتے ہیں: اگر ان دو اقوال کو جمع کیا جاسکتا ہے تو فیہا ورنہ ہم مؤرخین کے قول اور سفرالکوین کو رد کرتے ہیں اس لیے کہ وہ ہمارے نزدیک حجت نہیں کہ ہم اس کے اور ظواہر قرآن کے درمیان تعارض کو حساب میں لیں۔ نہیں بلکہ قرآن سابقہ چیزوں کا محافظ ہے، جس کی وہ تصدیق کرتا ہے ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں اور جس کی وہ تکذیب کرتا ہے اس کی تکذیب۔ دو قولوں کو جمع کرنے کے متعلق اقوال میں ضعیف ترین قول یہ ہے کہ آزر ابراہیمؑ کے چچا کا نام تھا [قب سید احمد خان: تفسیر القرآن، آگرہ ۱۳۲۲ھ/ ۱۹۰۳ء، ۵۶: ۳؛ ابوالکلام: ترجمان القرآن، دہلی ۱۹۳۱ء، ۱: ۳۳۱ ح] اور عرب چچا کو بھانجا یا پتے کہتے ہیں مگر یہ مجازی استعمال وہیں صحیح ہوتا ہے جہاں قرینہ موجود ہو جو مراد پر دلالت کرے؛ آیات میں قرینہ موجود نہیں۔ ضعف میں اس سے قریب وہ قول ہے کہ آزر خادم الصنم تھا، مضاف (خادم) حذف ہوا، مضاف الیہ (آزر) کو اس کی جگہ رکھا، قوی ترین قول یہ ہے کہ تارح (بمعنی مولا) لقب ہے اور آزر علم (بمعنی خطا کار یا ملعون یا اعرج) یا بالکس (یعنی آزر لقب اور تارح علم)۔ یا شاید آزر تحریف تارح ہو۔

آزاق چودھویں صدی میں مشرق و مغرب کی باہمی تجارت کی بڑی منڈی تھا، اُس کے زوال کا سبب شاید زیادہ تر جنوبی (Genese) شہر کافہ (Kaffa) سے مقابلہ تھا، یہ کہ جانی بیگ (۱۳۳۳-۱۳۵۸ء) کی روش اطالوی نوآبادیوں کی جانب معاندانہ تھی یا یہ کہ تیمور نے اُسے تاخت و تاراج کیا (تبر ۱۳۹۶ء)۔ عثمانیوں نے یہ شہر ۱۳۷۵ء میں فتح کیا اور ۱۵۳۵ء کے 'ذخیرہ' میں آزاق کو کافہ کی سنجاق کی ایک 'قضا' بتایا گیا ہے۔ یہ شہر تین حصوں پر مشتمل تھا: (۱) ویدیک قلعہ سی (اولیاء چلی میں: فُرنگ جھاری)، جس میں قلعہ نشین فوج سمیت ایک سو اٹھانوے مسلمان خاندان آباد تھے: (۲) چنچویر قلعہ سی [بعد میں آؤرتہ حصار]، جس میں قلعہ نشین فوج سمیت ایک سو نو مسلمان خاندان آباد تھے: (۳) طوہراق قلعہ، جس میں پانچ سو تاتاری آفقی، ایک سو چار خاندان ماسی گیروں کے اور ستاون یونانی خاندان آباد تھے۔ اس دور میں اس شہر کے اہم وسائل معاش و بیع بیعانے پر ماسی گیری، مچھلی کے چار (cavian) کی بڑی مقدار میں تیاری اور غلاموں کی تجارت پر مشتمل تھے۔ بعد کے دور میں جب اسے قزاقوں (Cossacks)، چرسوں اور روسیوں کے حملوں کا خطرہ لاحق ہونے لگا تو عثمانیوں نے آزاق کو شمال میں اپنا اہم فوجی مستقر بنالیا۔ محاصرے کا پہلا خطرناک اقدام ۱۵۵۹ء میں قزاقوں کے ایک سردار دیمتیش نے کیا۔ آخر کار گو ۱۶۳۳ء میں قزاقوں نے اس پر قبضہ کر لیا، ۱۶۳۲ء میں وہ اسے چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ چونکہ بعد کے سالوں، بالخصوص ۱۶۵۶ اور ۱۶۵۹ء، میں قزاقوں نے اُسے فوجی حملے شروع کر دیے۔ اس لیے عثمانیوں نے اسے پہلے سے بھی زیادہ مضبوط اور مستحکم بنا دیا۔ (۱۶۶۶ء میں اولیاء چلی نے اس میں تیرہ ہزار قلعہ نشین فوج اور بہت سی توپیں دیکھیں)۔ بعد ازاں انھوں نے اس کے ارد گرد مزید استحکامات بھی بنادے، مثلاً سید اسلام۔ ۱۶۹۵ء میں آزاق پر پیٹر اعظم نے ایک ناکام حملہ کیا مگر ۶ اگست ۱۶۹۶ء کو اُس نے اس شہر کو فتح کر لیا اور گو معاہدہ پُروت (Prut) [۱۱۲۳ھ/ ۱۷۱۱ء] کی زد سے وہ اس شہر کو عثمانیوں کے حوالے کرنے پر مجبور ہو گیا، تاہم اس نے اس شہر کو دو سال بعد خالی کیا۔ روسیوں نے یہ شہر ۱۷۳۶ء میں دوبارہ فتح کر لیا۔

[۱۹۳۵ء کی سرکاری کے مطابق آزاق کی آبادی ۷۹۶، ۱۹ نفوس پر مشتمل تھی]۔

ماخذ: Skazočnia povsti ob Azov: A. S. Orlov (۱)؛ وارسا ۱۹۰۶ء؛ (۲) اولیاء چلی: سیاحت نامہ، ج ۲، ۷: ۱؛ I. Bykadorov (۳)؛ ۱۵۴۰-1646: B. H. Sumner (۴)؛ ۱۹۳۷ء؛ Donskoe Voisk.؛ Peter the Great and the Ottoman Empire، اوکسفرڈ ۱۹۴۹ء؛ Hist. du Commerce du Levant: W. Heyd (۵)؛ A. Refik (۶)؛ ۲۶۱: ۱۶، ۲۷۵-۲۷۶: A. N. Kurat (۷)؛ Isveç Kirai, XII: A. N. Kurat (۸)؛ ۱۹۴۳ء؛ Karl....، I. A. Azak: C. Baysun (۸)؛ (۱) INALCIK (H. INALCIK)

[Encyclopaedia, ۱۲: ۱۰۷; (۵) راجب: المفردات فی غریب القرآن; (۶) ابن حبیب: کتاب المحبّر; (۷) ابن منظور: لسان العرب, ۵: ۷۶; (۸) طبری: تاریخ, ۱: ۲۵۳; (۹) قطبی: قصص الانبیاء, قاہرہ ۱۳۳۹ھ, ص ۵۱; (۱۰) سیوطی: إتحاف, ۳۱۸; (۱۱) ابن کثیر: البدایہ و النہایہ, ۱: ۱۲۲; (۱۲) ابن عساکر: التاریخ الکبیر (یعنی تاریخ دمشق), ۲: ۱۳۴; (۱۳) S. Fraenkel, Foreign Vocabulary of: A. Jeffery (۱۴): ۷۲; [۱۰۶: ۷۲]; the Qur'an, ۵۳: ۵۵; (۱۵) J. Horowitz, ۸۵: ۸۶; (۱۶) محمد عابد: تفسیر المنار, قاہرہ ۱۳۳۷ھ, ۷: ۵۳۸; (۱۷) سیل (Sale): ترجمہ قرآن باگریزی, ۹۵: ۱۸; دائرۃ المعارف الاسلامیہ, ۱/۲: ۳۹].

(عبدالماجد ریلادی و ادارہ)

آزرؑ: مخلف محمد صدر الدین، خان بہادر، مفتی، مولوی، صدر الصدور ✽ کا ایک تحریر پران کی مہر اور دستخط یوں ثبت ہے، مگر محمد صدر الدین ۱۲۴۱ھ اور دستخط: ”محمد صدر الدین الملقب بصدرا الصدور والدہ عظیم بذات الصدور“۔ اس تحریر کے عکس کے لیے دیکھیے اور منتظر کالج میگزین، اگست ۱۹۶۲ء، مولوی لطف اللہ کشمیری ساکن وہلی کے فرزند اور بیت علم و صلاح میں سے تھے [ان کے دادا کے بارے میں شاہ عبدالعزیز لکھتے ہیں: ”جد امجد ایضاً از فضلاء معتبر و مخلف اصحاب و تلامذہ و احباب حضرت والدہ ماجدہ فقیرہ بودہ اند“، إتحاف النبلاء، ص ۲۶۱]۔ دہلی میں ۱۲۰۳ھ/ ۱۷۸۹ء میں پیدا ہوئے۔ لفظ ”چراغ“ تاریخ ولادت ہے۔ فقہ، اصول وغیرہ علوم شرعی مولانا رفیع الدین بن ولی اللہ دہلوی سے پڑھے اور اثنائے تحصیل میں شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ سے بھی استفادہ کیا۔ حدیث مولانا عبدالقادر بن ولی اللہ سے پڑھی، ان کے بھانجے مولوی محمد اظہار (مہاجر) سے سہ حدیث لی۔ معقولات کی مثنوی کتابیں مولانا فضل امام خیر آبادی سے پڑھیں۔ یہ حضرات اس زمانے کے بہترین اساتذہ مانے جاتے تھے۔ خود صدر الدین خان کے علم و فضل اور ذہن و ذکا کی تعریف میں سبھی معاصرین اور تذکرہ نویس، رطب اللسان پائے جاتے ہیں (مثلاً دیکھیے: سید احمد خان، در آثار الصنادید؛ (نواب) مصطفیٰ خان شیفتہ، در گلشن بہ خار؛ مولوی فقیر محمد چیللی، در حقائق الحقیقیہ۔ مولانا حالی کی تصنیف یادگار غالب میں جا بجا نیز حیاتیہ جاوید میں) مفتی صاحب موصوف کا ذکر آیا ہے۔ [إتحاف النبلاء، ص ۱۶۲ میں ہے کہ غالب (دیکھیے کلیات، نول کشور ۱۲۹۷ھ، ص ۳۴۲)، حسرتی (رہ آورد = ترغیب السالک الی احسن المسالک، دہلی ۱۲۸۳ھ، ص ۱۴۰) عابد دیوان قازق، لاہور ۱۸۹۸ء، ص ۱۸۳ و ۵۰۵)، مومن وغیرہ شعراے دہلی نے قصائد و اشعار ان کی تعریف میں کہے ہیں]۔

اسی علمی فضیلت اور افتاء میں شہرت کے باعث انھیں ۱۲۴۳ھ/ ۱۸۲۷ء

[ایل بیازر جسے کتاب نکون میں ابراہیمؑ ”مالک تثنی“ کہتے ہیں اس کا ربط آزر سے جیسا کہ ماڈہ آزر کے مقالہ نگار نے، (آزر کے طبع جدید میں تجویز کیا ہے، بہت بعید معلوم ہوتا ہے۔ ترجمہ سیل (Sale)، ص ۹۵ کے حواشی بھی دیکھیے، وہاں یوسی بی اس (Eusebius) اور تالمود سے لے کر آزر سے ملتے جلتے نام ابراہیمؑ کے باپ کے دیے ہیں، مگر دونوں ماخذوں کا پورا حوالہ نہیں دیا]۔ [اس سلسلے میں استاذ امین الخولی نے دائرۃ المعارف الاسلامیہ، ۱/۲: ۳۹ میں لکھا ہے:]

یہ کہنا کہ اس آیت [الانعام: ۷۲] میں آزر مطلقاً ابراہیمؑ کے والد کا نام ہے صحیح نہیں، کیونکہ آیت کی قراءت کئی طرح کی گئی ہے، جس سے لفظ آزر کے معانی اور اعراب بدل جاتے ہیں۔ ان قراءتوں میں سے بعض میں یہ معنی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آزر ابراہیمؑ کے والد کا نام نہیں اور بعض میں احتمال باقی رہتا ہے۔ ان قراءتوں اور اعرابوں کا مختصر بیان یہ ہے:

یہ لفظ مصحف میں اس طرح لکھا گیا ہے: ”آزر اٰتٰھٰ اٰھٰنٰمٰ.....“ اور یوں پڑھا گیا ہے ”آزر“ نصب اور تعوین کے ساتھ اور ”آزر“ نصب بلا تعوین کے ساتھ اور ”آزر“ ضم کے ساتھ۔ پہلی قراءت کے لحاظ سے اس لفظ کی تفسیر یوں کی جاتی ہے کہ یہ لفظ عربی ہے اور اس کے معنی قوت ہیں اور پہلا ہمزہ استفہام انکاری کا ہے۔ اب مطلب یہ ہوا کہ: ”کیا قوت کے سبب توبت بناتا ہے؟ جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”اٰیستثنونٰ عِندَھُم العِزَّةُ“ (سورۃ ۳: النساء): (۱۳۹)۔ اس قراءت کی رو سے اگر ”آزر“ کو اسم علم قرار دیا جائے تو اس کی تفسیر یہ نہ ہوگی کہ وہ ابراہیمؑ کا باپ تھا۔

اگر نصب بلا تعوین پڑھا جائے تو اس میں کبھی نعت کا پہلو پیدا ہو جائے گا اور کبھی بدل یا عطف بیان ہو جائے گا اور اس وقت یہ احتمال باقی رہے گا کہ اس کا نام بھی ہے اور بالضم قراءت میں، جو ندا کی وجہ سے ہے، یہ احتمال باقی رہتا ہے کہ ان کا نام ہوگا۔

یہ چار وجہیں ہیں جو آیتوں کی قراءتوں کی تخریج کے سلسلے میں نقل کی گئی ہیں۔ ان میں سے بعض پر نظر کرنے سے معنی ہوتا ہے کہ وہیں آزر ابراہیمؑ کے باپ کا نام نہیں اور وہیں احتمال باقی رہتا ہے کہ نام ہے۔ اس لیے یہ علمی انداز نہیں ہے کہ کوئی ناقل قرآن سے مطلقاً یہ قول لکھ دے کہ سورۃ ۶ [الانعام]: ۷۲ میں آزر ابراہیمؑ کے والد کا نام ہے۔

آزر کی بت پرستی کا ذکر قرآن مجید کے علاوہ بائبل میں بھی ہے (یشوع، ۲: ۲۳) اور اسلامی اور یہودی دونوں روایتوں میں آتا ہے کہ یہ علاوہ بت پرست ہونے کے بت ساز اور بت فروش بھی تھا [دیکھیے سیل کا ترجمہ قرآن، ص ۹۵، حواشی]۔ قرآن مجید میں ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی فہمائش اور تبلیغ کے باوجود یہ آخر تک ایمان نہ لایا اور حدیث میں اس کے دوزخ میں معذب ہونے کا ذکر بہ تصریح موجود ہے۔

مآخذ: (۱) قرآن مجید؛ (۲) احادیث نبوی؛ (۳) بائبل؛ (۴) Jewish

کرفاقہ مستحق کا عذر پیش کیا تو قدر شناس عدالت نے خود قرضہ ادا کر کے مرزا صاحب کو نجات دلائی۔ مفتی صاحب طبعاً صاحب وقار و کمکت تھے حتیٰ کہ (شخص العلماء) مولوی نذیر احمد نے، جنہیں مفتی صاحب کے امتحان کے بعد دہلی کالج میں داخلے کے لیے وظیفہ ملا تھا، اپنے لڑکپن میں ان کی نعت و درشتی کا تاثر لیا (انتظار مارہروی، حیات النذیر، ۱۹، قتب فرحت اللہ بیگ دہلوی: نذیر احمد کسی کہانی.....، رسالہ اردو، جولائی ۱۹۲۷ء، ص ۲۰۶، بعد)۔

۱۲۷۳ھ/۱۸۵۷ء کی جنگ میں علمائے اسلام سے جہاد کا فتویٰ لیا گیا تو مفتی صاحب کو بھی دھتلا کرنا پڑا۔ اس بنا پر انگریزوں نے فتح پانے کے بعد انہیں گرفتار کیا۔ چند ماہ تک نظر بند رہے۔ مال اسباب اور جائداد جو تیس سال کی ملازمت میں پیدا کی تھی سب ضبط کر لی۔ بارے پنجاب کے چیف کمشنر جان لارنس (J. Lawrence) نے، جو دہلی میں مفتی صاحب پر مہربان تھا، انہیں الزام بغاوت سے بری کیا۔ معلوم ہوا کہ فتوے جہاد پر انہوں نے نام کے ساتھ ”بالجیر“ کی صورت میں واصل ”بالجیر“ تحریر کیا تھا۔ ان کا سامان اور پیش بہا کتب خانہ غارت ہو چکا تھا۔ ”کتابیں ان کے پاس ہر طرح کی اور ہر فن کی موجود ہیں“ کریم الدین: فرائد الدہر)۔ غیر معقولہ املاک و اکرار ہو گئیں اور چندے (۱۲۷۶ھ میں) بستی نظام الدین میں رہنے کے بعد وہ پھر اپنی دہلی کی حویلی میں چلے آئے۔ درس و افادہ کا مشغلہ جاری رکھا۔ آخر میں فوج کا حملہ ہوا اور ایک دو سال علیل رہ کر ۸۱ سال کی عمر میں وفات پائی۔ چراغ دہلی میں مدفون ہوئے (۲۴ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ/۱۵ جولائی ۱۸۶۸ء)۔ ”چراغ دو جہان بود“ تاریخ وفات ہے۔ مرحوم نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔ ایک بھانجے کو معینی کر لیا تھا۔

کتابی تصانیف میں [ایک تذکرہ مختصر در حال ریختی گویان ہند“ ہے، دیکھیے گلشن بے خار، ص ۲۲ (بذیل سودا)۔ شہر نگر نے، جو صاحب تذکرہ کو ذاتی طور پر جانتا تھا، اس کتاب کا ذکر نہیں کیا مگر اس کا ایک نسخہ کبیرج میں ہے (دیکھیے براؤن: تکملہ، ص ۳۰۴ (نسخہ ناتمام، تاحرق ق)، نیز سنواری، ۲/۱، ص ۹۲۲)۔ فتاویٰ کے علاوہ دور رسالے عربی میں لکھے (۱) رسالہ منتہی المقال فی شرح حدیث: ”لا تُشَدُّ الزَّحَال“، جس میں ابن تیمیہ اور دوسرے علماے حدیث کے اس نظریے کی کہ تین مقدس مقامات کے سوا اور کسی زیارت گاہ کے لیے سفر کرنا جائز نہیں تردید کی ہے۔ آثار الصنادید میں اس رسالے کا دیباچہ نقل ہوا ہے۔ صدیق حسن خان نے اس رسالے پر نکتہ چینی کی ہے: (۲) الذکر المنضود فی حکم امرأه المفقود، مسم شدہ شخص کی زوجہ کے بارے میں شریعت کے احکام۔ یہ دونوں رسالے بھی اب نایاب ہیں۔ بہت سے فتوے، نثر و نظم (عربی و فارسی) اور غزلوں کے نمونے آثار الصنادید اور تذکرات شعرا میں مطالعہ کیے جاسکتے ہیں۔ حاشیہ قاضی مبارک بھی انہوں نے لکھا (فرائد الدہر، بزبانی آزرده)۔ ایک کتاب صنائع بدائع پر لکھنا شروع کی؛ معلوم نہیں تمام ہوئی یا

میں ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت نے دہلی میں صدر الصدور (یا صدر امین۔ دہاسی) مقرر کیا۔ یہ تنخواہ منصب میں انگریزی سبج کے برابر لیکن سب سے معزز عدالتی عہدہ تھا جو ان دنوں کمپنی کسی ہندوستانی کو دیتی تھی [قتب ولسن (H. H. Wilson): Glossary، لندن ۱۸۵۵ء، ص ۵۱؛ مسیئر المتأخرین، ۲: ۸۲۸، بعد]۔ افتائی ممالک اطراف دہلی، امتحان مدارس، صدارت حکومت دیوانی یہ سب فرائض ادا کرنے کے علاوہ مفتی صاحب اپنے مکان پر طلبہ کو سب علوم (صرف و نحو، منطق، ریاضیات، ادب، فقہ و تفسیر) میں درس بھی دیتے تھے۔ اس زمانے کے متقدم مشاہیر نے ان کے تلمذ سے فیض حاصل کیا۔ ان میں سید احمد خان (بعد میں سرسید)، نواب صدیق حسن خان (جو تقریباً دو سال تک ان سے استفادہ کرتے رہے)، فقیر محمد خلی (پنجاب)، یوسف علی خان، جو آگے چل کر رام پور کے رئیس ہوئے، شامل ہیں۔ مدرسہ دارالبقاء زیر جامع مسجد دہلی کے بہت سے طلبہ کو مفتی صاحب وظائف دیتے اور ان کی ضروریات کی کفالت کرتے تھے۔

فصیلت حسن تحریر و محتاج تقریر کے ساتھ عروقت و اخلاق و احسان کو جمع کرتے تھے۔ ہر قسم کے فضلاء و شعرا کی مجلس ان کے ہاں لگتی تھی۔ ان کی ہر دل عزیزی کا ایک اور سبب شاعری کا ذوق و شوق تھا اور اپنے مخلص آزرده ہی سے آج تک ہمارے ادبیات میں معروف ہیں۔ اردو، فارسی اور کبھی کبھی عربی میں شعر کہتے تھے اور مشاعروں میں شریک ہوتے تھے۔ سننے والوں، جیسے مولانا حالی اور صاحب حدائق الحنفیہ کا بیان ہے کہ وہ دل شکاف کُن، غمناک اور درد انگیز آواز سے شعر خوانی کرتے تھے۔ مفتی صاحب اقرار کرتے ہیں کہ اگرچہ کثرت مشاغل سخن طرازی کی فرصت نہیں دیتی لیکن ”آن صنعت را با گوهرم سرشته اند“ لہذا کبھی کبھی شعر کہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ دیوان بظاہر مکمل نہیں ہوا لیکن تذکروں کے اختیارات سے اندازہ ہوتا ہے کہ اکثر حرفوں کی ردیف میں اردو اور کم تر فارسی غزلیں لکھی تھیں۔ ایک چھوٹا سا ”مسدس دہلی“ بھی ان سے یادگار ہے، جس میں مسلمانان دہلی کے قتل عام (۱۸۵۷-۱۸۵۸ء) پر آنسو بہانے سے باز نہیں رہ سکے۔ مسدس کا یہ شعر زبان زد ہو گیا تھا:

کیوں نہ آزرده گل جائے نہ سودائی ہو
قتل اس طرح سے بے جرم جو صہبائی ہو

اردو شاعری میں مفتی صاحب شاہ نصیر دہلوی، مجرم اکبر آبادی اور آخر میں ممنون دہلوی سے مشورہ لیتے تھے (خم خانہ جاوید، ۱: ۵۳)۔ مومن اور غالب جیسے نامور ہم عصروں کے سامنے مفتی صاحب کی شاعری نہیں چمک سکی لیکن شعر فنی اور سخن سنجی میں سب انہیں مانتے تھے اور وہ صاف و سلیس اردو اور عاشقانہ غزل گوئی کے قائل تھے۔ چنانچہ غالب کی دشوار نویسی انہیں ناپسند تھی، جس کے کئی لطیفہ یاد نگار غالب میں مذکور ہیں (ص ۱۲)۔ قتب خم خانہ جاوید، ۱: ۵۶، نیز مقدمہ دیوان حالی، ص ۱۰۳)۔ تاہم غالب پر فرض خواہوں نے مفتی صاحب کی عدالت میں دعوٰی کیا اور شاعر نے وہاں ”قرض کی پیٹے تھے نے..... الخ“ پڑھ

نہیں (وہی کتاب)۔

ماخذ: (۱) سید احمد خان: آثار الصنادید، دہلی ۱۸۳۶ء، باب چہارم، تحت ماڈہ۔ باب چہارم کی جداگانہ طاعت موسوم بہ تذکرۃ اہل دہلی، طبع انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۵ء، ص ۵۷-۵۸؛ (۲) مصطفیٰ خان شیفتہ: گلشن بے خار، دہلی ۱۸۳۷ء، ص ۱۳، (تحت ماڈہ)؛ (۳) کریم الدین و فہمین: طبقات الشعراء، دہلی ۱۸۳۸ء، ص ۴۳۶، (۴) صابری: گلستان سخن، دہلی ۱۲۷۱ھ/۱۸۵۳ء، ص ۱۱۳، (۵) عبدالغفور خان نساخ: سخن شعراء، نول کشور ۱۲۹۱ھ، ص ۲۳، (۶) (نواب) صدیق حسن خان: ابجد العلوم، بھوپال ۱۲۹۵ھ، ص ۳: ۹۱۷؛ (۷) وہی مصنف: انصاف النبلاء، کان پور ۱۲۸۸ھ، ص ۲۶۰-۲۶۳ (اس میں ان کی دو تحریریں اور شاہ عبدالعزیز کا خط ان کے متعلق نقل ہوا ہے)؛ (۸) مولوی فقیر محمد جمیل: حدائق الحنفیہ، نول کشور ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء، ص ۳۸۱-۳۸۲؛ (۹) رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، نول کشور، طبع دوم، ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۳ء، ص ۹۳ و ۹۴؛ (۱۰) لالہ سری رام: خم خانہ جاوید، لاہور ۱۹۰۸ء، ص ۵۳؛ (۱۱) الطاف حسین حالی: یادگار غالب، ریاض ہند، علی گڑھ، ص ۵۵، ۱۲، ۱۸۲، وغیرہ؛ (۱۲) وہی مصنف: حیات جاوید، انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۳۹ء، ص ۲۹: ۲۰۰؛ (۱۳) وہی مصنف: مقدمہ دیوان حالی، جداگانہ، لاہور، بلا تاریخ، ص ۱۰۳؛ (۱۴) انوار مارہروی: حیات النذیر، دہلی ۱۹۱۲ء، ص ۱۹، (۱۵) فرحت اللہ بیگ: تذکرہ احمدی کہانی، دور رسالہ اردو، جولائی ۱۹۲۷ء؛ (۱۶) بشیر الدین احمد دہلوی: واقعات دارالحکومت دہلی، آگرہ ۱۹۱۹ء، ص ۲: ۱۳۸؛ (۱۷) محمد بن یحییٰ المعروف بالحسن التیمی: البیان الجنی، دیوبند ۱۳۳۹ھ، ص ۷۷ (برہاش)؛ (۱۸) خواجہ احمد فاروقی: کلاسیکی ادب، دہلی ۱۹۵۳ء، ص ۷۷-۷۸؛ (۱۹) غلام رسول مہر: غالب، لاہور ۱۹۳۶ء، ص ۲۷۸-۲۸۵؛ (۲۰) فضل حسین: الحیاۃ بعد الممات، آگرہ ۱۳۳۶ھ، ص ۳۳؛ (۲۱) طفیل احمد: یادگار شعراء، الہ آباد ۱۹۳۳ء، ص ۱۵؛ (۲۲) عبدالحی: نزہۃ الخواطر، ۲۲۰: ۷، (۲۳) M. Garcin de Tassy: Histoire de la Litter. Hind. طبع دوم، پیرس ۱۸۷۰ء، ص ۱: ۲۷۲؛ (۲۴) صغیر بلگرامی: تذکرۃ سلوۃ خضر، آگرہ ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۴ء، ص ۲۱۹؛ (۲۵) (آر) طبع دوم، بذیل ماڈہ؛ (۲۶) کریم الدین (شاگرد آزاد)؛ فرائد الدہر، دہلی ۱۸۳۷ء، ص ۳۹۶۔

(سید ہاشمی فرید آبادی)

پہاڑی قبیلوں کا گڑھ و ماڈی اور اردو ہائے مغول (Mongol) کے لیے پناہ گاہ رہے ہیں۔ صوبہ آسام ۱۲، ۸۵، ۰۰۱۲ انگریزی مربع میل پر پھیلا ہوا ہے۔ ۱۹۵۱ء میں اس کی آبادی ۷، ۰۳۳، ۹۰۰ نفوس تھی، جن میں سے ۱۹، ۹۶، ۳۵۶ مسلمان تھے۔ مسلمانوں کی تین چوتھائی آبادی گوال پارا اور کانڑوپ کے مغربی ضلعوں میں، جو شمالی بنگال سے ملے ہوئے ہیں اور کچھار کے ضلع میں، جو پاکستانی [بنگلہ دیش] سلطنت سے متصل ہے، آباد ہے۔ ۱۹۲۰ء سے ان کا فی صد تناسب دیگر متصلہ اضلاع میں بھی بہت بڑھ گیا ہے، کیونکہ بنگال کے لوگ ہجرت کر کے وہاں آنے لگے ہیں۔ مگر وادی کا مشرقی حصہ زیادہ تر سے متاثر نہیں ہوا ہے۔

سکرت کے اسناد و اوراق میں اس وادی کا نام "لوہنچیا" (Lawhitya)، "پراگ جیوتیش" (Prāg-Jyotisha) یا "کامروپ" (Kāmṛūpa) درج ہے۔ لفظ آسام کا تعلق (جس کی صحیح شکل "آسامہ" اور مقامی تلفظ آہوم ہے) شالوں (Shans) یا تائیوں (Tais) سے ہے، جو تبتی۔ بری لوگوں کا ایک گروہ ہیں اور آٹھویں صدی عیسوی کے قریب سیام میں آئے، پھر بالائی برما اور آخر کار اس صوبے میں آ کر آباد ہو گئے۔ اس لفظ کا اشتقاق سکرت کے "آسامہ" (= بے مثال) سے تسلیم کرنے کی کوئی معقول وجہ نہیں۔ آہوم مہاجروں میں تاریخ نویسی کا کچھ ذوق بھی تھا؛ چنانچہ انھوں نے چند کتابیں تصنیف کیں، جن میں بُرنجی (Buranji) کہتے ہیں۔ پہلا بادشاہ، جس کا حال معلوم ہے، سٹیکھا (Sukapha) تھا۔ اس نے ۱۲۲۸ء میں بالائی وادی کے کچھ حصے پر قبضہ کر لیا۔ اس کے جانشینوں نے رفتہ رفتہ پڑوس کے قبیلوں کو منطوق کیا اور آہوم کی مملکت قائم کی۔ مغربی وادی، جس میں شہر گوبائی واقع ہے اور جو ان بادشاہوں کی سلطنت سے خارج تھی، بدستور کامروپ کہلاتی رہی۔ اس پر چھوٹے چھوٹے زمیندار حکمران تھے، جنہیں مجموعی طور پر "بازہ بھونچیا" (Barabhuinya) کہتے تھے۔ انھیں دو دفعہ باہم متحد کر کے کامروپ۔ کاستا کی بادشاہت، پہلے پہلے کھنوں [Khens] کے اور اس کے بعد کوچوں [Kochas] کے ماتحت، قائم کی گئی۔ یہ دونوں مسلمان سلاطین کے ہمسائے اور حریف تھے۔

کامروپ میں مسلمانوں کی چڑھائی تین مرحلوں میں ہوئی، پہلا مرحلہ ۱۲۰۶ء میں بختیار خلیفہ کے حملے سے شروع ہوا، یہ دور غزویوں کا تھا، یعنی حملہ آوروں نے وقتی طور پر تصرف کیا اور خراج عائد کر دیا۔ یہ دور ۱۳۵۷ء میں ختم ہوا، جب کہ سکندر شاہ نے "چولستان و عرف کانڑو" (مکن ہے گوبائی مراد ہو) میں ککسال قائم کی: شاید اسی کے قرب و جوار کے کسی ایک غار میں امین بٹلوٹ نے مشہور صوفی بزرگ شاہ جلال تبریزی [رست بان] سے ملاقات کی۔ دوسرا دور اس وقت شروع ہوا جب بازبگ شاہ نے کانتا کے بادشاہ کام راہنور کو شکست دی اور آخر علماء الدین حسین شاہ نے کھن [Khen] راجہ شنگیر کو مغلوب کر کے ۱۳۹۸ء میں کامروپ پر قبضہ کر لیا۔ اب تک مسلمانوں نے آہوموں سے تماس پیدا نہ کیا تھا، چنانچہ اس زمانے کے اسلامی اوراق و اسناد میں فقط کامروپ کا ذکر آیا ہے۔

آسام (Assam): جمہوریہ ہندوستان کا انتہائی مشرقی صوبہ، جو مشرقی پاکستان اور برما کے مابین واقع ہے۔ ۲۲ درجہ ۱۹ دقیقہ اور ۲۸ درجہ ۱۶ دقیقہ عرض بلد شمالی اور ۸۹ درجہ ۳۴ دقیقہ اور ۹۷ درجہ ۱۲ دقیقہ طول بلد مشرقی کے درمیان واقع ہے۔ یہ وادی نیم پٹرا اور پہاڑیوں کے سلسلوں پر، جو چھوٹے چھوٹے مرتفع میدانوں کو گھیرے ہوئے ہیں، مشتمل ہے۔ یہ میدان بہت سے

۱۹۳۲ء: (۱۲) ویسی مصنف: *Tungkhungia Buranji*، اوسفر ڈ ۱۹۳۳ء؛
 (۱۳) ویسی مصنف: *Asam Buranji*، گوہائی ۱۹۳۰ء: (۱۴) Golap Chandra Barua
Ahom-Buranji، کلکتہ ۱۹۳۰ء۔

(A. H. DANI) (دانی)

آسیہ: رت پہ قسط خطبہ۔

آسیہ: رت پہ سنی (Safi)۔

آسیہ: فرعون کی بیوی، جو مومنہ اور پاکباز عورت تھیں، بنو اسرائیل سے تعلق رکھتی تھیں۔ ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ آسیہؓ حضرت موسیٰ کی عمتہ (یعنی چچی یا چھوچی) تھیں۔

آسیہ کا نام قرآن مجید میں نہیں آیا۔ البتہ ان کا ذکر ”انزوات فرعون“ (یعنی فرعون کی بیوی) کے لفظ سے دو جگہ آیا ہے: قرآن مجید، ۲۸ [قصص]: ۹، اور ۶۶ [التحریم]: ۱۱: میں: [مگر نیز ق ۲۸: ۸]۔

فرعون نے بنو اسرائیل کو ضعیف کرنے اور دباؤ رکھنے کے لیے ایک باریہ تدبیر سوچی کہ ان کے یہاں آئندہ جو لڑکے پیدا ہوں انھیں ”ذبح“ کر دیا جائے اور لڑکیوں کو زندہ رہنے دیا جائے۔ اس اثنا میں حضرت موسیٰؑ [رت پان] پیدا ہوئے تو ان کی والدہ کو اندیشہ لاحق ہوا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت کے مطابق ان کی والدہ نے انھیں (لکڑی کے صندوق میں رکھ کر) دریا میں چھوڑ دیا (یہ صندوق بہتا ہوا ایسی جگہ جا لگا جہاں سے) وہ آل فرعون کے ہاتھ لگ گیا۔ انھیں بچے پر جم آیا، اُسے اٹھا لیا اور ”انزوات فرعون“ نے کہا کہ یہ تو ہماری آنکھوں کی ٹھنڈک بنے گا، اسے قتل مت کیجیو۔

اس طرح آسیہ نے نہ صرف فرعونوں سے موسیٰؑ کو بچایا، بلکہ فرعون کے قتل میں ان کی پرورش کا انتظام بھی کیا۔

سورۃ التحریم میں حضرت آسیہؓ کے ایمان کا تذکرہ ہے، مفسرین کہتے ہیں کہ جب [حضرت] موسیٰؑ نے فرعون کے جادو گروں کو نچا دکھا دیا تو آسیہؓ ان پر ایمان لے آئیں۔ یہ دیکھ کر فرعون نے انھیں مشق ستم کا نشانہ بنایا اور طرح طرح کی اذیتیں دیں۔ انجام کار فرعون کے حکم سے آسیہؓ پر ایک چٹان گرائی گئی، جس پر انھوں نے وہ دعا مانگی جو قرآن مجید، ۶۶: ۱۱ میں دی ہے: چنانچہ بھاری پتھر کے نیچے چل جانے سے پیشتر ہی اللہ تعالیٰ نے [حضرت] آسیہؓ کی روح کو اپنی طرف اٹھا لیا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک بار جب آسیہؓ پر مظالم توڑے جا رہے تھے تو حضرت موسیٰؑ پاس سے گزرے۔ انھوں نے دعا کی کہ اے اللہ رنج و درد آسیہؓ سے اٹھا لے، پس اللہ تعالیٰ نے حضرت آسیہؓ کو جنت میں

برنجوں میں مسلمانوں کے پہلے حملے کی تاریخ ۱۵۳۲ء دی ہے اور حملہ کرنے والے کا نام ٹرگٹ لکھا ہے (شاید ٹرگٹ = بحری افسر)۔ ظاہر ہے کہ یہ کوئی سرکاری عہدیدار تھا جو کامروپ میں مصعین تھا، لیکن حملہ آور لنگر کو کھست فاش ہوئی۔ ۱۵۳۸ء میں جب حسین شاہی خاندان کا خاتمہ ہو گیا تو کوچوں (Kochas) نے سر اٹھایا اور اپنی بادشاہت قائم کر لی۔ اس عہد کی ایک اہم یادگار سلطان غیاث الدین اولیا کا مقبرہ ہے، جو ہاجو (Hajo) میں واقع ہے۔ تیسرا دور ۱۶۱۲ء سے شروع ہوا، جب بنگال کے مغل صوبیدار اسلام خان نے کوچوں کو زیر کر کے کامروپ پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد آٹھویں سے اکثر لڑائیاں ہوتی رہیں اور قاری واقع ناموں میں آسام کا تذکرہ بکثرت ہونے لگا۔ ۱۶۶۲ء میں میرٹھ نے آٹھویں راجہ کو قطعی طور پر مطیع کر لیا اور اس پر سالانہ خراج لگا دیا۔ بعد میں مغلوں کی کمزوری سے آٹھویں کی ہمت بڑھ گئی اور ۱۶۸۲ء میں انھوں نے برہم پترا کی پوری وادی پر قبضہ بجا لیا اور ۱۸۲۳ء تک یہاں حکومت کرتے رہے۔ اس سال برہمپور کے حملے کا خطرہ دور کرنے کے لیے برطانوی یہاں کے معاملات میں دخل انداز ہوئے اور انھوں نے آسام کو اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔ آٹھویں مسلمانوں کی خدمات سے بدستور فائدہ اٹھاتے رہے، کیونکہ مسلمان صنعت و حرفت میں ماہر تھے۔ مزیہ (Marias) [مخمسیرے] اور مزیہ (Garias) [پیشہ ور زری] اب بھی بعض اضلاع میں عام طور پر نظر آتے ہیں۔ انیسویں صدی کے وسط میں مسلمانوں کے ایک بہت بڑے طبقے پر ”فرانسیسی“ تحریک کا اثر پڑا۔ ادنیٰ درجے کے کاشتکاروں نے یہاں ایک مخصوص مقامی تمدن کی تشکیل کر لی ہے، جس میں انھوں نے اسلامی عقیدے کے ساتھ اس علاقے کے رسم و رواج اور قومی تہواروں کو بھی شامل کر لیا ہے۔

ماخذ: (۱) گیٹ (E. A. Gait): *A History of Assam*، کلکتہ ۱۹۰۶ء: (۲) K. L. Barua: *Early History of Kāmarūpa*، جلا گف ۱۹۳۳ء: (۳) ہنٹر (W. W. Hunter): *A Statistical Account of Assam*، لٹن ۱۸۷۹ء، جلد ۲: (۴) ایلن (B. C. Allen): *Assam District Gazetteers*، کلکتہ اور آلہ آباد ۱۹۰۵-۱۹۰۶ء، جلد: (۵) طغمن (H. Blochmann): *Koch Bihar, Koch Hajo and Assam*، JASB، ۱۸۷۲ء، ص ۳۹-۱۰۱: (۶) برہم پترا ماریڈا (Birinch Kumar): *A note on the word Assam*، (Baru Research Society، ج ۱، ۱۹۳۳ء، ص ۴۱: (۷) M. Glanius: *A relation of an unfortunate voyage to the kingdom of Bengala*، لٹن ۱۶۸۲ء: (۸) M. I. Borah: *Bihar*، بیہارستان غیبی از مرزا تھن، گوہائی ۱۹۳۶ء: (۹) شہاب الدین طائش: [ضحیہ عینہ]، مخطوطہ ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ: (۱۰) S. K. Bhuyan: *Annals of the Delhi Badshahat*، گوہائی ۱۹۴۷ء: (۱۱) ویسی مصنف: *Deodhai Asam Buranji*، گوہائی

بیت سناٹی جو تاریخی ہوگئی ہے:

”برسر مذہب نہ کرامات تہمت است..... الخ“

[احسن اور آشا دونوں دارا شکوہ کے طرفداروں میں تھے۔ دارا اور اورنگ زیب میں لڑائی ہوئی تو ظفر خان پانچ ہزار سواروں کے ساتھ دارا کے پیسرہ ٹول کی کمان پر تھا۔ اورنگ زیب نے فتح پائی تو خاندانی خدمات کا لحاظ کر کے پٹن دے کر الگ کر دیا۔ ظفر خان لاہور میں آ بسا اور سنیں ۱۰۷۳ھ میں وفات پائی۔ باپ کی طرح آشا نے بھی گوشہ نشینی اختیار کی۔ باپ فوت ہوا تو ۳۴ ہزار روپیہ سالانہ اس کی پٹن مقرر ہوئی [اور ۱۰۸۱ھ/ ۱۶۷۰ء میں وفات پائی [سرود آزاد، ص ۹۵؛ مآثر الامراء، ۲: ۷۲-۷۰]۔

آشا صاحب دیوان شاعر ہے۔ دیوان میں قصائد، غزلیات اور رباعیات کے علاوہ کئی چھوٹی چھوٹی مثنویاں (”مثنوی ہائے قصیر، مثنوی.....“ آزاد بلگرامی: سرود آزاد، ۲: ۹۷ [ان میں سے دو مثنویوں کے لیے، جو دارا شکوہ کے لاہوری آئینہ عمل سے متعلق ہیں، دیکھیے اورینٹل کالج میگزین، مئی ۱۹۲۶ء، ص ۱۱ بجد) اور ان کے شروع میں (ایچے (Éthé))؛ فہرست مخطوطات فارسی، انڈیا آفس، لنڈن، ص ۸۶۶) ساقی نامہ ہے۔ [دیوان کا نسخہ کتاب خانہ رضاء رام پور میں بھی ہے اور ۱۰۶ ورق پر ختم ہوا ہے، فہرست خطی شمارہ ۲۵۲۳]۔ یہ دیوان تقریباً ڈیڑھ صدی تک خاصا مقبول رہا، جیسا کہ بارہویں صدی اور تیرہویں صدی ہجری نصف اول کے تذکروں سے اندازہ ہوتا ہے (مثلاً: مرآة العالم، ریاض الشعراء، کلمات الشعراء، مجمع النفائس، سرود آزاد وغیرہ)۔ انڈیا آفس کا نسخہ دیوان شوال ۱۰۶۰ء/ ۱۶۵۰ء کا مکتوبہ اور غالباً خود مصنف کا لکھا یا اپنے لیے لکھوایا ہوا ہے (ایچے (Éthé))؛ (دقی کتاب)، جس میں آئندہ اضافوں کے لیے صفحات سادہ چھوڑے گئے ہیں۔

نثر میں آشا کی یادگاری سالہ عہد شاہجہان کی تاریخ موسوم بہ ’ملخص‘ ہے (مآثر الکرام، ۲: ۹۶؛ مجمع النفائس، قلمی، ورق ۲۱)، جسے اس نے بادشاہ نامہ عبدالحمید و محمد وارث اور بادشاہ نامہ محمد امین سے اخذ کیا اور [جس کا ایک حصہ] قرینۃ شاہجہان بادشاہ کے نام سے موسوم ہے۔ اس کا انگریزی ترجمہ فُلر (Major Fuller) نے کیا اور طولانی اقتباس لطیف (H. Elliot) کی تاریخ (۷: ۷۳-۱۲۰) میں دیا گیا ہے۔ [قرینہ کے ایک نسخے کے حال کے لیے، جو ۱۹۲۵ء میں لاہور میں تھا، دیکھیے Indian Historical Records Commission Proceedings of Meetings, 1925، ج ۸، کلکتہ ۱۹۲۶ء، ص ۴۹، شمارہ ۱۹؛ مجموعہ آذر، شمارہ 177H، دانش گاہ پنجاب میں ملخص کا نسخہ ہے، جو قانع سال ۲۱ تا سال ۳۰ جلوی پر مشتمل ہے]۔

مآخذ: (۱) شاہ نواز خان و آزاد بلگرامی: مآثر الامراء، طبع رائل ایشیاک سوسائٹی، کلکتہ ۱۸۹۰ء، ۲: ۷۲؛ بجد: (۲) آزاد بلگرامی: مآثر الکرام، ج ۲ (معروف بہ سرود آزاد)، طبع عبداللہ خان و عبدالحق، ۱۹۱۳ء، ص ۹۷؛ (۳) سراج الدین علی خان

ان کا عمل دکھایا، جس پر وہ مسکرائیں، پھر اللہ نے ان کی روح کو اپنی طرف اٹھالیا (دیکھیے محمد باقر مجلسی: حیات القلوب، ص ۷۹-۸۰)۔

آسیہ کا شمار جنت کی سب سے افضل خواتین میں ہوتا ہے۔ ہورویٹس (J. Horovitz) کے نزدیک ”آسیہ“ آسنات (Asenath) کی بگڑی ہوئی شکل ہے، مگر کتاب پیدائش (۲۰: ۳۶ و ۳۵: ۲۰) میں وہ یوسف کی بیوی کا نام ہے نہ کہ فرعون کی بیوی کا۔

مآخذ: (۱) القرآن الحکیم (۱۱: ۶۶؛ ۹: ۲۸) اور مختلف تفاسیر، بالخصوص مفصلہ ذیل: (الف) ابن عباس: تفسیر، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ص ۳۲۵، ۳۷۷؛ بجد: (ب) الطبری، تفسیر، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ۲۰: ۱۹-۲۰؛ ۹۸: ۲۸؛ (ج) ابن کثیر: تفسیر، قاہرہ ۱۳۴۷ھ، ۶: ۳۲۲-۳۲۱؛ ۴۱: ۳۲۱؛ (د) محمد ثناء اللہ پانی پتی: تفسیر مظہری، دہلی بدون تاریخ، ۱۲۵۵ھ، ۷: ۳۲۷؛ (ه) الآلوسی: تفسیر، قاہرہ ۱۳۰۷ھ، ۲۰: ۴۰؛ ۲۸: ۱۶۵؛ (۲) البخاری: الجامع الصحیح (کتاب الانبیاء)؛ (۳) الحاكم: مستدرک، حیدرآباد ۱۳۳۰ھ، ۲: ۳۹۷؛ (دہمامہ الذہبی: تلخیص، ۲: ۳۹۶-۳۹۷)؛ (۴) احمد بن حنبل: مسند، قاہرہ ۱۳۱۳ھ، ۳: ۶۲، ۸۰، ۱۳۵؛ (۵) ابن قتیبہ: المعارف، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ص ۲۰؛ (۶) الطبری: تاریخ، ۱: ۴۲۴، ۴۲۸؛ (۷) النسخ: قصص الانبیاء (= العرائس)، قاہرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۱۳۶؛ بجد: (۸) الکسائی: قصص الانبیاء، لندن ۱۹۲۲-۱۹۲۳ء، ص ۱۱۹؛ بجد: (۹) محمد باقر مجلسی: حیات القلوب، لکھنؤ ۱۲۹۵ھ، ص ۳۳۳؛ بجد، ۳۷۹-۳۸۰؛ (۱۰) ابن العربی: الفتوحات المکیة، قاہرہ ۱۳۲۹ھ، ۲: ۶۹؛ (۱۱) پٹوک (Pinnock): Analysis of Scripture History، کیمبرج، ص ۴۸، ۳۳۰؛ (۱۲) (آر) طبع دوم، بذیل ماذہ۔

(احسان الہی رانا)

⊗

آشا: محمد طاہر نام، ”عنایت خان“ خطاب تھا۔ عہد شاہجہان کے امیر اور فنون لطیفہ کے مرئی نواب ظفر خان (خواجہ احسن اللہ آسن) کا فرزند [ظفر خان عہد شاہجہان میں ناظم صوبہ کشمیر تھا، دیکھیے، مآثر الامراء، ۲: ۷۵-۷۶ بجد و محمد اعظم: واقعات کشمیر، نسخہ خطی، کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب: فہرست مخطوطات تاریخی، شمارہ ۱۷۴، بذیل صوبہ داران عہد شاہجہان]۔ مآثر الامراء (۲: ۷۲) کے بیان کے مطابق اس کی ماں بزرگ خانم، ملکہ ممتاز محل کی بھانجی تھی۔ آشا کی صحیح تاریخ ولادت نہیں ملتی، شاہجہان بادشاہ کے عہد میں اسے ہزاروپا نصیبی کا منصب اور ”عنایت خان“ کا خطاب ملا اور وہ پہلے داروغہ حضور اور پھر [آخر عہد شاہجہانی میں] داروغہ کتاب خانہ کے عہدے پر مقرر کیا گیا۔ پہلا عہدہ دربار کے صرف خاص امیر زادوں کو ملا کرتا تھا (دقی کتاب)۔ چنوب فقیر یا صوفی سزید کا چچا سن کر شاہجہان نے صحیح حالات معلوم کرنے کی غرض سے اسی عنایت خان کو بھیجا تھا۔ اس نے واپس آ کر فی الہدیہ وہ

(سیدہ ہامی فرید آبادی)

آصف بن برخیا: (عبرانی: آساف بن یچز خیا Bērekhyā) قرآن [حمید] میں جس شخص کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ اسے کتاب کا علم دیا گیا "عِثْنَةُ عِلْمٍ مِنَ الْكِتَابِ" [(۲۷) [النمل: ۳۰]، مفسرین کا خیال ہے کہ وہ آصف بن برخیا تھا، جو [حضرت] سلیمانؑ کا مستحق خاص، کاتب (وزیر) اور صحابی تھا (ابن کثیر: تفسیر، ۳: ۳۶۲؛ تاریخ، ۲: ۳۳) اور ان کے شرفِ صحبت سے اسے تورات و زبور اور اسماء و صفات الہی کے اسرار و حقائق کا گہرا علم حاصل تھا۔ [ابن الکلبی کی روایت کے مطابق آصف بن برخیا بن یثعبیہ کا نام بطور تھا.....]۔

مآخذ: (۱) محمد بن حبيب: المحبر، حیدرآباد ۱۳۶۱ھ، ص ۳۹۲؛ [۲] طبری: تاریخ (طبع ذخیرہ)، ۱: ۵۸۸-۵۹۱؛ [۳] ابی مصطفیٰ: تفسیر (قاہرہ ۱۳۴۱ھ)، ۱۹: ۹۳، بعد؛ [۴] عقیلی: قصص الانبیاء، قاہرہ ۱۲۹۲ھ، ص ۲۸۱-۲۸۳؛ [۵] کسائی: قصص الانبیاء، طبع Eisenberg، ۲۹۰-۲۹۳؛ [۶] G. Weil: Biblische Legenden der Musselmänner، ۱۸۳۵ھ، ص ۲۶۵، بعد، Neue Beiträge zu semitischen: M. Grünbaum [۷]؛ ۲۷۰، Bible Chara-: J. Walker [۸]؛ ۱۸۹۳، ۲۲۲؛ [۹] Jewish Encyclopaedia، ۱۳۱۱ھ، ص ۳۷۷؛ [۱۰] مستوفی: تاریخ مجزیہ، طبع وقفہ گب، ۵۴، بعد؛ (۱۱) حفظ الرحمن سیوہاروی: قصص القرآن، دہلی ۱۳۶۶ھ، ص ۲۸، بعد؛ (۱۲) کسائی: قاموس الاعلام، ۱: ۲۱۱۔

(ویدنگ: A. J. WENSINCK [۱۳] وادارہ)

آصف جاہ: نظام حیدر آباد [رک جان] کا لقب۔

آصف خان: ابوالحسن المشهور بہ آصف جانی، جسے نور الدین جہانگیر بادشاہ تیغوری نے "وکالت" کا بلند مرتبہ دیا، اعتماد اللہ ولہ غیاث بیگ کا دوسرا بیٹا اور

ملکہ نور جہان کا بڑا بھائی تھا۔ اعتماد الدولہ میرزا غیاث بیگ تہرانی (م ۱۰۳۱ھ / ۱۶۲۱-۱۶۲۲ء) کے والد خواجہ محمد شریف المتخلص بہ بھڑی (م ۹۷۷ھ / ۱۵۶۶-۱۵۶۷ء) شاہ طہساپ صفوی کے دور میں علی الترتیب یزد و اصفہان کی وزارت پر مامور رہے (مآثر الامراء، ۱۲۸:۱)۔ ان کے انتقال پر میرزا غیاث الدین المعروف بہ غیاث بیگ نے ناسازی روزگار کی وجہ سے اپنے کہنے کے ساتھ ہندوستان کا رخ کیا۔ فتح پور سیکری میں ملک مسعود تاجر کے توسط سے اکبر کے دربار تک رسائی حاصل کی اور ملازمت پائی۔ حسن خدمت کے صلے میں سہ صدی منصب پایا، بعد میں ترقی کر کے بندرتیج ہزاری منصب اور دیوانی بیانات سے اختصاص پایا۔ اکبری کے زمانے میں میرزا غیاث کے بیٹے ابوالحسن نے بھی نام پیدا کیا، چنانچہ ۱۰۱۳ھ / ۱۶۰۴ء میں بیمار کا صوبہ دار ہوا (یعنی پرنسپل: *History of Jahangir*, ص ۹۱)۔ دورۂ جہانگیر میں اس کا منصب بڑھا۔ اس کی بہن مہر النساء (نور جہان) جہانگیر کے عقد میں آئی، اب ابوالحسن کو خان سامان کا عہدہ اور افتخاد خان کا خطاب عطا ہوا (یعنی خطاب آصف خان کے بھائی مرزا شاہ پور کو بھی ملا تھا۔ رت بہ مآثر الامراء، ۱۸۰:۱) بعد۔ ابوالحسن کے خطاب کے لیے وہی جلد، ص ۱۵۱)۔

صفر ۱۰۲۱ھ / ۱۶۱۲ء میں اس کی بیٹی ازخندہ بانو (ممتاز محل) کی شادی شہزادہ خرم سے (جو بعد میں شاہجہان کہلایا) ہو گئی (ماتر الامراء، ۱: ۱۵۱) پر ۱۰۲۰ھ: اقبال نامہ، ص ۶۷: خانی خان، ۱: ۲۷۶)۔ اس سے امور ملکی میں اس کا اختیار بڑھ گیا۔ ۱۰۲۳ھ / ۱۶۱۳ء میں وہ آصف خان کے خطاب سے نوازا گیا۔ ۱۰۲۵ھ / ۱۶۱۶ء میں جہانگیر کے سب سے بڑے بیٹے شہزادہ خسرو کو، جو اپنے باپ کے خلاف سرکشی کے الزام میں قید تھا، آصف خان کی تحویل میں دیا گیا۔ ان دنوں حقیقی اقتدار اعتماد الدولہ (والد)، عصمت بیگم (والدہ)، ابوالحسن آصف خان، نور جہان (بہن) اور شہزادہ خرم (داماد) کے ہاتھ میں تھا (بینی پرشاد: *History of Jahangir*، ص ۱۶۵ء)۔ اب آصف خان کے منصب میں بھی حمزہ سے ترقی ہونے لگی (وہی کتاب، ص ۱۶۲ء: ۱۰۲۱ھ میں اس کا منصب ہزاری و سہ صد سوار تھا اور دس سال بعد ۱۰۳۱ھ میں شش ہزاری و شش ہزار سوار)۔ لیکن یہ صورت حال زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکی۔ صفر ۱۰۳۰ھ / دسمبر ۱۶۲۰ء میں نور جہان نے اپنی بیٹی لاڈلی بیگم کی شادی، جو پہلے خاندن شیر افغان سے اس کے ہاں پیدا ہوئی تھی، شہزادہ شہریار (برادر خرم و پسر جہانگیر) سے کر دی۔ اگلے برس عصمت بیگم کا انتقال ہو گیا۔ پھر اعتماد الدولہ بھی وفات پا گئے۔ خسرو کے بعد خرم واریت تخت و تاج تصور کیا جاتا تھا لیکن نور جہان شہریار کو ولی عہد بنوانے میں کوشاں ہوئی (وہی کتاب، ص ۲۷۶ء)۔ اس نے اپنے بھائی کے داماد خرم کو نچا دکھانے کی تدبیریں شروع کیں، یہاں تک کہ شہزادہ خرم باپ کی عزت و ملی پر مجبور ہو گیا۔ جب اسے قندھار کی طرف کوچ کا حکم ہوا، وہ دکن ہی میں تھا۔ اسی زمانے میں اس کی شالی ہند کی جاگیریں اس سے چھین کر شہریار کے حوالے

دیکھیے اقبال نامہ، ص ۳۰۷؛ مآثر الامراء: ۱۵۶: ۱۰۔ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۰۳۱ھ/ ۳ دسمبر ۱۶۳۱ء میں آصف خان تیس ہزار فوج کا سپہ سالار ہو کر محمد عادل شاہ والی بیجاپور کے خلاف نبرد آزما ہوا۔ بیجاپور کا محاصرہ ہوا، بالآخر صلح ہو گئی اور آصف خان محاصرہ اٹھا کر واپس آ گیا۔ شاہجہان محاصرہ اٹھنے سے ناخوش تھا، لیکن آصف خان کے پیش قیمت تحائف پا کر اس کی کیدہ خاطر ی دور ہو گئی (اس محاربے کی تفصیل کے لیے دیکھیے بادشاہ نامہ، ۴۱۶: ۱؛ فتوحات عادل شاہی، ص ۲۳۲-۲۳۳، ۲۳۳-۳۲۳)۔ اس محاربے کا ایک اہم واقعہ یہ بھی ہے کہ جب محاصرے کے دوران میں مجلس خلوت میں آصف خان کے پاس اعظم خان بیضا تھا تو اسورنگی کا ذکر چھڑا۔ اعظم خان نے کہا کہ بادشاہ اب ہمارا تمہارا محتاج نہیں ہے۔ آصف خان نے کہا ہمارے تمہارے بغیر کارکن کیسے چل سکتا ہے؟ یہ بات بادشاہ (شاہجہان) تک پہنچ گئی اور اسے بہت بُری لگی۔ اس پر اس نے کہا کہ آصف خان کا احسان مجھ پر ثابت ہے، لیکن آنکھ سے ملکی معاملات میں اسے زحمت نہ دی جائے۔ اس کے بعد تعلقات ”سج دار و مریز“ کے رہے، لیکن بظاہر آصف خان کے رجبے اور اعتبار میں کوئی فرق نہ آیا بلکہ مہابت خان کے انتقال (۱۰۵۱ھ) پر خاندان اور سپہ سالار کا خطاب، جو پہلے مہابت خان کو حاصل تھا، آصف خان کو عطا ہوا (مآثر الامراء: ۱۵۸)۔

۱۰۵۱ھ/ ۱۶۳۱ء میں آصف خان نے استقا کے مرض میں انتقال کیا (”ذہبے افسوس آصف خان“ = ۱۰۵۱ء) اور لاہور ہی میں جہانگیر کے مقبرے کے قریب دفن کیا گیا (مقبرہ اب تک خستہ حالت میں موجود ہے۔ اس کی تفصیل کے لیے تحقیقات چشتی، تاریخ لاہور (لطیف) وغیرہ سے رجوع کیا جائے)۔ اس نے تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں یادگار چھوڑیں (مآثر الامراء: ۱۵۸: ۱، قتب تہل: Oriental Biographical Dictionary، ص ۵۵)۔

آصف خان مضبوط قوی اور بیماری تن و توش کا آدمی تھا۔ بقول صاحب مآثر الامراء: ”بسیار خور تھا اور صبح و شام کی خوراک ایک من شاہجہانی کے برابر ہوتی تھی۔ اگرچہ آخری بیماری کے ایام میں گھٹ گھٹا کر ایک پیالہ آب خود تک رہ گئی تھی۔“

آصف خان علم سے بہرہ یاب تھا، خصوصاً معنولات میں خاصا درک رکھتا تھا۔ ”درست محاورہ، خوش نویس“ اور معاملہ فہم؛ سیاق دان بھی تھا۔ وہ عالمان خالصہ کا حساب کتاب اور دیگر امور کا فیصلہ خود ہی کیا کرتا تھا اور اس میں کسی دوسرے کا محتاج نہ تھا۔ مغل طرز کی کتابی تصویر کشی کا سرپرست (سکینہ: Shahjahan، ص ۲۶) اور عمارات بنوانے کا بھی شوقین تھا۔ عادات کے اعتبار سے غلیظ اور مفسار تھا۔ دشمنوں کو دوست بنانے میں کمال رکھتا تھا، اس لیے سیاسی اعتبار سے بہت کامیاب رہا (یعنی پرشاد: History of Jahangir، ص ۱۶۲)۔ یہ اوصاف اسے ورثے میں ملے تھے (باپ کی انہیں صفات کے لیے دیکھیے مآثر الامراء: ۱۳۱) اور اس نے ان سے اپنی زندگی میں بڑا کام لیا۔

کردی گئیں۔ خرم نے قدح ہار کی طرف پیش قدمی سے گریز کیا۔ آصف خان کی مدد دی اپنے داماد کے ساتھ تھی لیکن وہ خاموش تھا (سکینہ: History of Shahjahan of Dehli، ص ۴۳) تاہم بہن (نور جہان) کی نظروں میں کلکٹنے لگا۔ نور جہان نے بھائی کی جگہ مہابت خان کو اپنا مستند بنایا۔ ۱۰۳۲ھ/ ۱۶۲۲ء ہی میں مہابت خان کے منصب میں اضافہ ہوا [۶۰۰۰ ذات، ۵۰۰۰ سوار) (The Tuzuk-i-Jahangiri: نوؤکب جہانگیری کا ترجمہ انگریزی از راجرز و بیروج، ۲۰۰۲: ۲)] اور آصف خان کو دربار سے جدا کر کے آگرے کی طرف روانہ کیا گیا؛ دیکھیے سکینہ، ص ۴۳)۔ پھر آصف خان کو باضافہ منصب بنگال کی صوبیداری پر مامور کیا گیا، لیکن وہ آمادہ نہ ہوا (یعنی پرشاد، ص ۱۰۸)۔ ان حالات میں جہانگیر خرم سے پوری طرح برکت ہو گیا۔ تنگ آکر خرم نے علم بغاوت بلند کر دیا، بلوچ پور کے مقام پر شاہی فوجوں سے ٹکری اور شکست کھائی اور دکن اور دوسرے صوبوں میں سرگرداں ہوا۔ اسی زمانے میں مہابت خان اور نور جہان کے مقاصد متضاد ہوئے۔ مہابت خان شہزادہ پرویز کی ولی عہدی کا خواہاں تھا۔ نور جہان دوبارہ بھائی (آصف خان) کی طرف متوجہ ہوئی۔ مہابت خان کو بنگال کی طرف جانے کا حکم دے کر اس سے چھٹکارا حاصل کرنے کی تدبیر کی گئی (اقبال نامہ، ص ۲۴۵)۔ خرم کا قصور معاف ہوا (رجب ۱۰۳۵ھ/ مارچ ۱۶۲۶ء)۔ بظاہر حالات درست ہو گئے۔

مہابت خان بھی چٹانہ بیضا۔ جہانگیر کشمیر کی طرف جا رہا تھا اور دریائے جہلم کے کنارے خیمہ زن تھا کہ مہابت خان نے اچانک حملہ کر دیا (۱۰۳۵ھ/ ۱۶۲۶ء) اور جہانگیر کو قبضے میں کر لیا۔ یہ حادثہ آصف خان کی غفلت سے پیش آیا تھا (اقبال نامہ، ص ۲۶۵؛ مآثر الامراء: ۱۵۳: ۱)۔ وہ اسی داروگیر میں انک کی طرف بھاگا لیکن آخر کار مہابت کے لشکر کے ہاتھوں گرفتار ہوا۔ نور جہان کی تدبیر سے جہانگیر کو رہائی ملی تو آصف خان بھی قید سے آزاد ہو گیا (قب اقبال نامہ، ص ۲۶۹-۲۷۰؛ خانی خان، ۱: ۳۸۶)۔ آصف خان پنجاب کا گورنر مقرر ہوا۔ بہر حال بہن بھائی کے دل صاف نہ ہو سکے اور اختلاف کا کاٹنا کھٹکنا رہا۔

کشمیر سے لوٹتے ہوئے ۱۰۳۷ھ/ ۱۶۲۷ء میں جہانگیر کا انتقال راستے ہی میں ہو گیا۔ اس انتقال کی خبر برصغیر تمام (بنارسی ہندو مشرف ٹیل خانہ کے توسط سے) شہزادہ خرم کو دکن میں دی گئی (مآثر الامراء: ۱۵۳: ۱)۔ اس عمل سے آصف خان کا سیاسی تہذیب ظاہر ہے۔ علاوہ ازیں حالات کو درست رکھنے کے لیے اس نے شہزادہ خرم کی آمد تک بھمبر کے مقام پر شہزادہ دارو بخش (پسر شہزادہ خسرو) کی بادشاہت کا اعلان کر دیا۔ نور جہان کو، جو شہزادہ شہریار کی حامی تھی، نظر بند کر دیا گیا [تفصیل کے لیے دیکھیے اقبال نامہ، ص ۲۹۴؛ مجدد؛ فتوحات عادل شاہی، ص ۱۵؛ مآثر الامراء: ۱۵۳: ۱]۔

اس کارگزاری کے صلے میں شاہجہان (خرم) نے اُسے نہ ہزاری ذات و سوار دوا سپہ سپہ سے نوازا اور وکیل کا رتبہ دیا (خطابات نیز جاگیر کے لیے

حاصل تھی۔ قصائد، غزلیات اور رباعیات کے ماسوا اس نے نقای کی مخزن الاسرار کے تنبیخ میں ایک مثنوی بھی لکھی ہے۔ [دیوان آصفی کے نسخوں کے لیے رٹ بہ ریو، ۶۵۱:۲؛ فہرست ہادی، عدد ۹۹۰؛ فہرست باگی پور، ۱۰۵:۲؛ عدد ۲۱۹۔ رضا لائبریری رام پور میں اس کے چھ نسخے ہیں، جن میں سے دو دسویں صدی ہجری کے ہیں۔ کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب میں اس کے دو نسخے موجود ہیں، کتابت در ۱۰۶۷ھ و ۱۰۹۹ھ، دیکھیے فہرست، ۳۹۸:۲ و ۳۱۳۔ کتاب خانہ شفیعہ کانسٹرٹوٹال ۱۰۱۲ھ میں کتابت ہوا۔ یہ غزلیات پر مشتمل ہے مگر اس میں پانچ قطعے اور پاسٹہ رباعیاں بھی ہیں۔] میر علی شیر نے آصفی کی قوت حافظہ اور فہم خوب کی تعریف کی ہے، مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہ رعنائی اور خود آرائی میں بہت وقت ضائع کرتا تھا [مجالس النفاہس (ترکی نسخہ تحریر سال دہم جلوس محمد شاہی)؛ لطائف نامہ فخری (فارسی ترجمہ مجالس النفاہس) کے ایک نسخہ خطی میں اس کا ذکر مضمون ذیل شروع ہوتا ہے: ہشیاری کی حالت میں بہت باحیا اور پادب جوان ہے، مگر مستی میں اس کی ماہیت اور ہو جاتی ہے، بلکہ وہ نیم رسوا ہو جاتا ہے۔ اس وقت توبہ سے مشرف ہوا ہے، امید ہے کہ استقامت کی توفیق بھی پائے گا۔ (یہ عبارت نہ ترکی اصل میں ہے نہ دونوں فارسی ترجموں میں، جو تہران سے ۱۳۲۳ ش میں شائع ہوئے، نہ اس ترجمے میں جو اورینٹل کالج میگزین، لاہور میں چھپا]۔

ماخذ: (۱) علی شیر لوائی: مجالس النفاہس، طبع علی اصغر حکمت، تہران ۱۳۲۳ ش، اشاریہ: (۲) دولت شاہ: تذکرۃ الشعراء، طبع براؤن، ص ۵۱۷ بعد؛ (۳) حبیب السیر، ۳/۳: ۳۳۶؛ (۴) سام میرزای صفوی: تحفۃ سامی، تہران ۱۳۱۴ ش، ص ۹۷ و پندرہ ۱۹۳۳ء، ص ۲۵ بعد؛ (۵) امین احمد رازی: ہفت اقلیم، بذیل جہان: (۶) سفینۃ خوشگو: (۷) امیر شیر علی خان لودھی: مرآۃ الخیال [بہمنی ۱۳۲۴ء، ص ۷۵]؛ (۸) ریاض الشعراء: (۹) سید بہاء الدین خواجہ نقیب الاشراف بخاری مختص بہ ثناری: فذکر احباب، نسخہ خطی حلقہ مقالہ نگار: (۱۰) ثواب صدیق حسن خان: شمع النجم، طبع بھوپال، ص ۲۳؛ (۱۱) محمد قدرت اللہ خان گوپاموی: نتائج الافکار، مدراس ۱۲۵۹ھ؛ (۱۲) سعید نفیسی: تاریخچۃ ادبیات ایران، در سالنامہ پارس۔

(سعید نفیسی)

آغا: یا آغا (Agha)، یہ لفظ مشرقی ترکی زبان میں عام طور پر ”بڑے“ کے معنی میں اور بعض اوقات ”امینی“ (imi) ”چھوٹے بھائی“ کے مقابلے میں استعمال ہوتا ہے۔ لیکن زبان یاقوتی میں [یا قوت سائیر یا میں آباد ایک ترکی قبیلے کا نام ہے] ”آکا“ کے معنی ”باپ“ کے ہیں (قب V. Thomsen: Koybal-Karaghasi) میں ”دادا“ اور ”چچا“ کے اور پچوٹش میں

ماخذ: (۱) ثواب مصمم الدولہ شہنواز خان: مآثر الامراء، جلد اول، کلکتہ ۱۸۸۸ء؛ (۲) ٹورک جہانگیری (ترجمہ راجرز بیورج)، جلد اول، لندن ۱۹۰۹ء، جلد دوم، ۱۹۱۳ء؛ (۳) محمد خان: اقبال نامۃ جہانگیری، جلد سوم، کلکتہ ۱۸۶۵ء؛ (۴) عبدالحمید لاہوری: بادشاہ نامہ، کلکتہ ۱۸۶۷-۱۸۶۸ء، جلد اول و جلد دوم؛ (۵) قزوینی استرآبادی: فتوحات عادل شاہی، نسخہ موزک برطانیہ، Add. 26, 269، روٹوگراف در کرچی: (۶) The Embassy of Sir: William Foster to India, London ۱۹۲۶ء؛ (۷) Thomas Roe: (۸) سکینہ (B. P. Jahangir, London ۱۹۲۲ء، (نیز مطبعت ۱۹۳۰ء)؛ (۹) سٹوری History of Shahjahan Dehli: (Saksena) الہ آباد ۱۹۳۲ء؛ (۱۰) T. W. Persian Literature: (C. A. Storey)، ۲/۱؛ (۱۱) The Oriental Biographical Dictionary: (Beale) کلکتہ ۱۸۸۱ء، ص ۵۵؛ (۱۲) (طبع دوم، بذیل ماڈہ۔

(ہارڈی P. HARDY و سید علی عباس)

⊗ آصفی: خواجہ آصف ہروی شیرازی (۲ مئی ۱۷۰۰ء - ۱۷۰۰ء) نویں صدی

ہجری پندرہویں صدی عیسوی کے نصف آخر کا ایک معروف ایرانی شاعر تھا۔ اس کا باپ خواجہ تقیم الدین نعمت اللہ بن علاء الدین [علی] جہتانی ہروی (م ۸۷۲ھ) سلطان ابوسعید کے وزراء میں سے تھا [اُس کے لیے دیکھیے مطلع سعدین، لاہور ۱۹۳۹ء، ۲/۲: ۱۲۳۳، ۱۲۷۹، ۱۲۸۶؛ دستور الوزراء، تہران ۱۳۱۷ ش، ص ۷۲ بعد]۔ اس کا دادا تیموری سلاطین کے [خزانے] کا [مُشرِف اور] نگران تھا اور اس کا شائری کردار لوگوں میں ہوتا تھا۔ [باپ کے عہدہ وزارت کی بنا پر اس نے آصفی مختص کیا: ریو]۔ آصفی ہرات کے بزرگ زادوں میں گنا جاتا تھا۔ کچھ دن وہ شیراز میں بھی رہا ہے اور اس مناسبت سے اسے شیرازی بھی کہنے لگے تھے، لیکن اس نے اپنی عمر کا زیادہ تر حصہ ہرات میں گزارا اور ابو الفازی سلطان حسین بایقرا کے دربار میں اس کی خاصی آؤ بھگت اور عزت ہوتی تھی۔ [حبیب السیر (= ہفت اقلیم) میں ہے کہ وہ کبھی امیر علی شیر کے سایہ تربیت میں وقت بسر کرتا تھا اور کبھی بدیع الزمان میرزا کی ملازمت میں۔] وہ مولانا جامی کے مریدوں اور شاگردوں میں سے (اور ان کے بھانجے ملا باگی کے دوستوں میں تھا؛ یہ خانہ، ص ۱۰۳)۔ [اس کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے۔ حبیب السیر میں ہے کہ اس نے ۱۶ شعبان ۹۲۱ھ کو وفات پائی مگر ”کفتم زیورات آمدہ روز دوم“ ماڈہ تاریخ ہے، جو ۹۲۳ھ کے برابر ہے اور جسے (بظاہر ایک محاصر) سلطان ابراہیم امینی نے پایا؛ تحفۃ سامی میں ۹۲۰ھ تاریخ دی ہے۔] خواجہ آصفی نویں صدی ہجری کے قادر الکلام شاعروں میں گنا جاتا ہے (شاعری میں مرتبہ اعلیٰ اور فضیلت میں درجہ اولیٰ رکھتا ہے اور اس زمانے کے ذریعوں کے نزدیک وہ نہایت مکرم ہے؛ دولت شاہ)۔ اسے قصیدہ، غزل اور مثنوی میں دستگاہ

جیلہ سے ہزار ہا غیر مسلموں نے اسلام قبول کیا۔ انھوں نے بیچ ذات کے تقریباً ۴۰,۰۰۰ ہندوؤں کو دائرہ اسلام میں شامل کیا۔ آغا خان کے مریدوں کی، جو اسماعیلی کہلاتے ہیں، تعداد تقریباً دو کروڑ ہے اور وہ تمام دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔ جنوبی امریکہ، انڈونیشیا، چین، ملائیا، مشرق وسطیٰ اور افریقہ کے مختلف علاقوں میں آباد ہیں۔ افغانستان اور وسط ایشیا میں بھی ان کے معتقدین موجود ہیں۔ پاکستان اور ہندوستان میں ان کے مریدوں کو ”خوجہ“ کہتے ہیں۔ یہ لوگ آغا خان کو امام حاضر (امام الوقت) مانتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ مسیح ہدایت کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس دنیا میں کوئی ایسا زندہ امام رہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر منقطع سلسلہ امامت میں منسلک ہو۔ اس سلسلے کے پہلے امام حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں اور انھیں سے سلسلہ امامت شروع ہو کر آغا خان تک پہنچا اور سر آغا خان اسی سلسلے میں اڑتالیسویں امام تھے۔ اسماعیلی لوگ اسلام کے پہلے تین خلفا کا بھی بڑا احترام کرتے ہیں اور انھیں خلیفہ مانتے ہیں۔

۱۹۳۵ء میں سر آغا خان کا ۵۰ سالہ جشن (گولڈن جوبلی) دو بار منایا گیا۔ پہلے بمبئی میں، پھر نیروبی (Nairobi) میں۔ ان دونوں موقعوں پر انھیں سونے سے تولا گیا۔ مارچ ۱۹۴۶ء میں ان کی الماسی (’ڈائمنڈ‘) جوبلی (یا ۶۰ سالہ جشن) بمبئی اور دارالسلام (افریقہ) میں منایا گیا اور انھیں ہیروں سے تولا گیا۔ ان کی ستر سالہ پلاٹینم جوبلی ۳ فروری ۱۹۵۴ء کو مٹائی گئی اور ان کے مغربی پاکستان میں رہنے والے مریدوں نے انھیں پلاٹینم (Platinum؛ زر سفید) سے، جو دنیا میں سب سے زیادہ بیش قیمت دھات ہے، تولا۔ سر آغا خان نے وہ تمام سونا، جواہرات اور پلاٹینم جن سے انھیں تولا گیا اپنے مریدوں کی فلاح و بہبود کے لیے واپس لوٹا دیا۔

گھوڑ دوڑ سر آغا خان کا دل پسند مشغلہ تھا، بلکہ کاروبار بھی تھا، چنانچہ نسل کشی اسپان کا کام انھوں نے علمی اصولوں پر مبنی کیا تھا۔ سر آغا خان مغرب کے گھوڑ دوڑ کے میدانوں کے بادشاہ تھے مگر کبھی شرط نہیں لگاتے تھے۔ انھوں نے ڈربی (Derby) کا انعام پانچ مرتبہ جیتا۔ اس کی مثال دنیا میں نہیں ملتی۔ ۱۹۵۲ء میں جب انھوں نے ڈربی کی گھوڑ دوڑ میں کامیابی حاصل کی تو انعام کی ساری رقم انھوں نے یورپ کی ایک یونیورسٹی کو اس غرض سے دے دی کہ وہاں علوم اسلامیہ کی تعلیم کے لیے ایک پروفیسر مقرر کیا جائے۔ تفریحی کھیلوں کی حوصلہ افزائی کے لیے انھوں نے دنیا بھر میں چندے کی بڑی بڑی رقمیں دیں۔

سر آغا خان کی چار بیویاں تھیں۔ ان کی پہلی شادی ۲۱ برس کی عمر میں ان کے چچا کی بیٹی سے ہوئی۔ دوسری اور تیسری شادی علی الترتیب تھیریا مائیلا نو (Theresa Magliano) اور آندرے یوزفین لیونی کاغوں (Mlle. Yvette Labouresse) (اسلامی نام: اتم حبیبہ) سے آخری شادی کی۔ وہ عام طور پر ”ماتا سلامت“ کے لقب سے مشہور

آغا خان نے ان کی خدمت میں سپاس نامہ پیش کیا۔ ۱۸۹۸ء میں آغا خان پہلی مرتبہ انگلستان گئے اور ملکہ وکٹوریہ سے ملاقات کی۔ ۱۹۰۲ء میں انھوں نے مسلم ایجوکیشنل کانفرنس دہلی کے اجلاس کی صدارت کی۔

سر آغا خان کو ہندوستان کے سیاسی معاملات سے گہری دلچسپی رہی۔ ۱۹۰۳ء میں وہ ہندوستان کی امپیریل لیجسلیٹو کونسل (Imperial Legislative Council) کے رکن نامزد ہوئے۔ ۱۹۰۶ء میں کل ہند مسلم لیگ (All-India Muslim League) معرض وجود میں آئی اور ۱۹۰۷ء سے ۱۹۱۳ء تک آغا خان اس کے صدر رہے۔ ۱۹۱۰ء میں انھوں نے تیس لاکھ روپیہ جمع کر کے مسلم کالج علی گڑھ کو یونیورسٹی بنانے کا سامان فراہم کیا۔ سر آغا خان کے ایم کارناموں میں سے ایک یہ ہے کہ انھوں نے ایک وفد کی قیادت کی جو لارڈ منٹو کے پاس ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے جداگانہ حق انتخاب کے مطالبے کے لیے گیا تھا۔ چنانچہ اصلاحات مارلے۔ منٹو (Morley-Minto Reforms) میں مسلمانوں کو یہ حق حاصل بھی ہو گیا۔ جنگ عظیم کے بعد حکومت برصغیر کے خلاف اتحادی طاقتوں کے ناجائز رویے پر تقریباً ۱۸,۰۰۰ ہندوستانی مسلمان بطور احتجاج انگریزی علاقوں سے ہجرت کر کے سرحد پار افغانستان میں چلے گئے۔ سر آغا خان نے انھیں اس مہلک اقدام سے روکنے کی بہت کوشش کی۔ یہ لوگ باہر جا کر سخت پریشان ہوئے اور بالآخر بے پناہی کی حالت میں واپس آنے پر مجبور ہوئے۔ آغا خان نے انھیں بحال کرنے میں بہت مدد دی۔ ہندوستان کے متعلق گول میز کانفرنسوں میں بھی، جو موجودہ صدی کے تیسرے عشرے میں ہوئیں، انھوں نے مسلمانوں کے حقوق کی پُر زور حمایت کی۔ [حکومت برطانیہ نے انھیں جی۔سی۔آئی۔ای، جی۔سی۔ایس۔آئی، جی۔سی۔وی۔او، کے۔سی۔آئی۔ای کی طرح کے اعزازات سے نوازا]۔

سر آغا خان نے ۱۹۳۲ء میں اور بعد کی بین الاقوامی مجلس کی مؤخر تحفیف اسلحہ (کانفرنس) میں ہندوستان کی نمائندگی کی۔ ۱۹۳۷ء میں وہ مجمع اتحاد ملکی عالمی (League of Nations) کے صدر بھی بنے۔ جنگ دوم کے اثنائیں اور اس کے بعد انھوں نے سیاسی مسائل ترک کر دیے۔

سر آغا خان اپنی وسیع الشربتی کی بنا پر عالمی شہری تھے۔ ۱۹۲۳ء میں ہندوستان کی کونسل آف سٹیٹ (Council of State) نے انھیں صلح کانویل پرائز (Nobel Prize) دینے کی سفارش کی۔ سر آغا خان کو تمام اسلامی ممالک میں بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ ۱۹۴۹ء میں حکومت ایران نے انھیں ایرانی قومیت عطا کی اور ”والا حضرت ہمایون“ (His Royal Highness) کا اعزاز بخشا۔ ۱۹۵۱ء میں حکومت شام نے انھیں ”نشان ہوامیہ“ عطا کیا۔ ۱۹۵۳ء میں انڈونیشیا کے سفیر (مقیم لنڈن) کی وساطت سے انھیں ”گل سرخ و گل سفید“ سے نوازا گیا۔

آغا خان ہمیشہ ایک باوقار تبلیغی جماعت کے حامی رہے ہیں۔ ان کی مساعی

زمانہ اس نے شیراز میں کریم خان کے دربار میں بسر کیا۔ ۱۷۷۹ء میں کریم خان کی وفات پر وہ بھاگ کر استرآباد چلا گیا اور طویل مدت تک اُس کی اولاد سے برسرِ پیکار رہا۔ ۱۷۸۵ء تک وہ کریم خان کی مملکت کے شمالی اور وسطی حصے کا مالک بن چکا تھا اور اسی سال اس نے تہران کو اپنا دار الحکومت بنایا اس لیے کہ اس شہر کا محل وقوع مرکزی اور قاجاریوں کے علاقے سے نزدیک تھا۔ ۱۷۹۳ء میں اس نے لطف علی خان کو گرفتار کر لیا جو مردِ دلیر اور کریم خان کے جانشینوں میں سے آخری تھا اور خوفناک جسمانی ایذا میں دے کر اسے قتل کروا دیا۔ اگلے سال اس نے گرجستان پر ایرانی اقتدار دوبارہ قائم کیا۔ ۱۷۹۶ء میں شاہ کی حیثیت سے اس کی تاج پوشی ہوئی؛ آگے چل کر اس نے نادر شاہ کے ناپوتا پوتے شاہ رخ کو معزول کر کے خراسان کو بھی اپنی مملکت میں شامل کر لیا اور اسے جسمانی اذیتیں دے کر یہ بتانے پر مجبور کیا کہ اس نے اپنے دادا کے جواہرات کہاں چھپائے تھے۔ اس بدقسمت شہزادے کو اتنا سخت عذاب دیا گیا کہ وہ مر گیا، لیکن قدرت نے بہت جلد آغا محمد سے انتقام لیا اور ۱۷۹۷ء میں وہ قتل کر دیا گیا۔ مدثر اور فوجی قائد ہونے کی حیثیت سے اُس نے بڑی قابلیت دکھائی، لیکن اس کے نام کو اس کی انتقام پسندی، قابلِ نفرت بے رحمی اور کبھی سیر نہ ہونے والی حرص نے داغدار کر دیا۔

مآخذ: (۱) عبدالرزاق بن نجف قلی: مآثر سلطانیہ، ج ۱، ۱۸۲۶ء (ترجمہ انگریزی از بریز: Sir Harford Jones Brydges)، بعنوان *The Dynasty of the Kajars*، لندن ۱۸۳۳ء؛ (۲) رضا قلی خان ہدایت: روضۃ الصفای ناصرہ، ج ۱، ۱۹۰۳ء؛ (۳) میکلم (Sir J. Malcolm): *History of Persia*، ۳۰۰: ۲-۳۰۲؛ (۴) ولسن (R. G. Watson): *A History of Persia from the Beginning of Nineteenth Century to the Year 1858*، لندن ۱۸۶۶ء، ص ۶۵-۱۰۵؛ (۵) ساکس (P. M. Sykes): *History of Persia*، طبع دوم، ۱۹۶۲-۲۸۹: ۲۔

(ایڈیٹر CL. HUART، ولک ہارٹ L. LOCKHART)

آغا: عثمانی ترکی میں اس لفظ کے معنی ”درخت“ اور ”لکڑی“ کے ہیں۔ مشرقی ترکی میں (جس میں اس لفظ کی صورتیں بچے اور پھانچ زیادہ رائج ہیں) اس کے معنی ذکر الزجل [الکاشغری] اور فرسنگ [”الفَرْسُ سَخُّ مِنَ الْأَرْضِ، الکاشغری] کے بھی آئے ہیں، قس الکاشغری: دیوان لغات الترک، استانبول ۱۹۳۳ء، ۶: ۳؛ براکلمان (Brockelmann): *Mitteltürkische Wortschatz*، بوڈاپسٹ - لایپزگ ۱۹۲۸ء، ص ۸۷۔ الکاشغری نے اس لفظ کی تھوڑی سی شکلیں پھانچ [”بالالف اجود“] اور بچے لکھی ہیں، لیکن راڈلوف (W. Radloff): *Versuch eines Wörterbuches der Türk-Dialekte*، ۱۸۹۳ء، ۱۵۰: ۱ نے اُنچ اور اس لفظ کی دوسری شکلیں مثلاً اَنُشَر، اَنُشَس اور بچے بھی دی ہیں، جس کے معنی صرف درخت یا لکڑی نہیں بلکہ

ہیں۔ دوسری بیوی سے ان کے بڑے بیٹے شہزادہ علی خان (م ۱۹۶۰ء) پیدا ہوئے اور تیسری بیوی کے بطن سے دوسرے بیٹے صدرالدین تولد ہوئے۔ سر آغا خان نے ۱۱ جولائی ۱۹۵۷ء کو سویٹزرلینڈ میں ورسو (Versoi) کے مقام پر وفات پائی اور بالآخر اُسو (مصر) میں دفن کیے گئے۔

(۳) آغا خان چہارم: شہزادہ شاہ کریم، جو شہزادہ علی خان کے بیٹے اور سر آغا خان سلطان محمد شاہ کے پوتے ہیں، سر آغا خان کی وصیت کے مطابق ان کے جانشین ہوئے۔ اپنے دادا کی وفات کے وقت تقریباً تیس سال کے تھے۔

مآخذ: (۱) شہزادہ آغا خان: *India in Transition*، لندن ۱۹۱۸ء؛ (۲) سردار اقبال علی شاہ: *The Prince Aga Khan*، لندن ۱۹۳۳ء؛ (۳) سر نورجی ایم ڈمیر: *Aga Khan and his Ancestors*، بمبئی ۱۹۳۹ء؛ (۴) Dr. Zaki and Prince Agha Khan: *Glimpses of Islam*، لاہور ۱۹۳۰ء؛ (۵) Habib V. Keshavji: *The Agha Khan and Africa*، ڈربن (جنوبی افریقہ) ۱۹۵۰ء؛ (۶) *Message of Prince Aga Khan to Pakistan and World of Islam*، طبع سلطان علی الافرقی، اس میں کراچی کی تقریریں ہیں، ۱۹۵۲ء؛ (۷) Harry J. Greenwell: *His Highness the Aga Khan, Imam of the Ismailis*، لندن ۱۹۵۳ء؛ (۸) Stanley Jackson: *Prince, Prophet and Sportsman*، لندن ۱۹۵۳ء؛ (۹) قیوم ملک: *Prince Aga Khan, Guide, Friend and Philosopher of the World of Islam*، کراچی ۱۹۵۴ء؛ (۱۰) شیر علی علی دین: *Platinum Jubilee Souvenir*، کراچی ۱۹۵۴ء؛ (۱۱) محمد امین زبیری: *Prince Aga Khan*، کراچی ۱۹۵۱ء؛ (۱۲) محسن سائی: آغا خان محلّاتی، تہران ۱۹۵۰ء، ص ۱۵۰؛ (۱۳) شیر علی علی دین: تاریخ امامت، ص ۳۸، طبع کراچی ۱۹۵۲ء؛ (۱۴) ۱-۷-۷۰۔ چٹار: نورالعین، بمبئی ۱۹۵۰ء۔ نمبر ۱ تا نمبر ۱۰ انگریزی میں، نمبر ۱۱ اردو میں، نمبر ۱۲ فارسی میں، نمبر ۱۳ سندھی میں اور نمبر ۱۴ گجراتی زبان میں ہے۔ [۱۵] (۱۵) بذیل مادہ: *Encyclopaedia Americana*، نیویارک۔ شکارگو ۱۹۳۹ء، ۲۲۶: ۱۶؛ *Encyclopaedia Britannica*، ۱۹۶۱ء، ۳۳۳: ۳۳۵؛ *Britannica Book of the Year (1961)*، ص ۵۱۰]۔

(شیر علی علی دین و ادارہ)

* آغا محمد شاہ: ایران کے خاندان قاجار [رَکَت بَآن] کا بانی، جو ۱۱۵۵ھ/۱۷۴۲ء میں پیدا ہوا، طاقتور قبیلہ قاجار کے موروثی رئیس محمد حسن خان کا بڑا بیٹا تھا۔ وہ ابھی بچہ ہی تھا کہ نادر شاہ کے بیٹے عادل شاہ کے حکم سے اسے خلع کر دیا گیا اور اس امر نے بعد کی زندگی میں اس کے کردار میں کمی پیدا کر دی۔ ۱۷۵۸ء میں اپنے باپ کے قتل ہو جانے پر وہ قاجاریوں کا رئیس بنا۔ اپنی جوانی کا

بہت سے علما وقتہا آغماٹ میں امنڈ آئے۔ قیروان سے اس لیے کہ شورشوں اور ہنگاموں کے باعث افریقیہ تباہ ہو گیا تھا اور قیروان کے علما بڑی تعداد میں ترک وطن پر مجبور ہو گئے تھے۔ اس وقت آغماٹ ایک چھوٹی سی بربر ریاست کا پایہ تخت تھا، جو مغراوہ [رت بان] کے سردار لغوث ابن یوسف کے قبضے میں تھی اور جس نے افریقیہ کے ایک مہاجر کی مشہور لڑکی زینب القنؤاویہ سے شادی کی تھی۔ یہ لڑکی بعد میں علی الترتیب لکھنؤ کے سردار ابو بکر بن عمر [دیکھیے المرابطون] اور اس کے نائب و جانشین یوسف بن تاشفین کے عقد میں آئی۔ اس ذہین اور مہذب شہزادی نے، جو بعض وقائع نگاروں کے قول کے مطابق شمس سارہ بھی تھی، جلد ہی آغماٹ میں اپنے گرد و پیش ادیبوں کا ایک گروہ جمع کر لیا اور الصحرا کے اکھڑ لکھنؤ سرداروں اور ان کی بیویوں کو بھی بہتر طریقہ پر تعلیم دینا شروع کر دیا۔ جوئی مزائش کی بنا پر گئی اور وہ المرابطین کا پایہ تخت بن گیا، تو اس نے آغماٹ کے اس منتخب حلقے کے بہت سے ارکان کو اپنی طرف کھینچ لیا اور یہیں سے آغماٹ کے زوال کا آغاز ہوا، گو اس زوال کی تکمیل بظاہر بہت بعد میں ہوئی، امتین کے ان دو فرمانرواؤں کی جبری قیام گاہ کے طور پر، جنہیں المرابطین نے معزول کیا تھا، آغماٹ کو منتخب کیا گیا۔ ان فرمانرواؤں میں سے ایک تو تھا غرناطہ کا زیری فرمانروا عبداللہ بن بٹکن [رت بان] اور دوسرا اشبیلیہ کا مشہور والی المختار بن عبدازاں کوستان الطلس کبیر میں اپنے 'خروج' سے پہلے (مذہبی اور سیاسی دونوں معنی میں 'خروج') جب مہدی بن تومرت مشرق سے لوٹ رہا تھا تو آغماٹ ہی اس کے سفر کی آخری منزل تھی۔ لیو افریقی (Leo Africanus) کے عہد تک بربر کا یہ قدیم دارالسلطنت مکمل طور پر زوال پذیر ہو چکا تھا۔

مآخذ: (۱) نکری: *De l'Afr. Sept.*، ۱۵۲/۲۹۱، ۲۹۲؛ (۲) افریسی: *العُزْبُ*، ۶۵-۶۶/۷۷-۷۸؛ (۳) الإشتبصار، ترجمہ فانیان (Fagnan)، ص ۱۷۷؛ (۴) ابن عبد المنعم الحمیری: *الروض المعطاء*، مقالہ غیر مطبوعہ؛ (۵) لیو افریقی (Leo Africanus): *Descr. de l'Afrique*، (طبع: Schafer)، ۲۰۹: ۳۳۸، ۳۳۹؛ (۶) L. de Marmol: *Descr. Gen. de l'Afrique*، ۱۵۷۳، ۳۵: ۲؛ (۷) E. Doulié: *En: B. Doulié*، ۱۹۳۶؛ (۸) لحتاس بن ابراہیم المرزاشی: *الإغلام بمن حل مرزاشی و آغماٹ من الإغلام*، قاس ۱۹۳۶؛ (۹) گوچر (E. Garcia Gómez): *El supuesto Sepulcro de Mutamid de Sevilla en Aghmāt*، ۱۹۵۳، ۱۸: ۴۰۲-۴۰۳، شائع کیا ہے۔

(E. LÉVI-PROVENÇAL) (لیوی پروونسال)

فاصلے کا ایک پیمانہ بھی ہیں۔ یہ پیمانہ جسے الکاشغری نے فرح کہا ہے، اس فاصلے سے تین گنا بیان کیا جاتا ہے جہاں سے کوئی آدمی دو آدمیوں کے درمیان کھڑا ہو کر اپنی آواز دونوں تک پہنچا سکے (قب پادہ گورنی) (Pavet de Courteille): *Dictionnaire Turc-Oriental*، پیرس ۱۸۷۰ء، ص ۵۵۳ و ۵۵۵۔ اس مفہوم میں میر علی شیر نوائی کے ایک شعر کے مطابق ایک "بیضاج" بارہ ہزار دھڑے ذراع ('قاری') کے برابر ہوتا ہے اور Pietro della Valle: *Voyages Voyages*، ۱۳۱۳ کے بیان کے مطابق ایک ہسپانوی لیگ یا چار اطالوی میلوں کے برابر، فلامنڈاں (Flandin) اور کوسٹا (Costa): *en Perse*، ۱۱۱ کے بیان کے مطابق ۶ کیلومیٹر اور رادلو (Radloff)، *مآخذ*: حذکرہ صدر حوالہ جات کے علاوہ (۱) سلیمان افندی: *لغت چغتائی و ترکی عثمانی*، ص ۱۵ (ترجمہ: I. Kúnos، یوڈاپسٹ ۱۹۰۲ء، ص ۶، ۱۰۵)؛ (۲) وامیری (H. Vámbéry): *Ungarische Sprach Studien*، ص ۳۵۷۔

(ایڈیٹر: CL. HUART و ٹیون: H. BOWEN)

آغماٹ: جنوبی مزاٹش میں چھوٹا سا قصبہ، جو شہر مزاٹش سے تقریباً پچیس میل جنوب میں ایک چھوٹے سے نالے پر واقع ہے، جسے وادی وریک (Ūrike) یا وادی آغماٹ کہتے ہیں۔ اس کا محل وقوع سلسلہ الطلس کبیر کے (جسے ازمنہ وسطی میں جبلی ورن کہتے تھے) سرے پر ہے۔ پانچویں صدی ہجری کی گیارہویں صدی عیسوی سے، جغرافیہ دان ابو سعید الکری کے قول کے مطابق، اس نام کا اطلاق دو الگ الگ بستیوں پر ہوتا تھا، جو ایک دوسرے سے ڈیڑھ میل کے فاصلے پر واقع تھیں، یعنی آغماٹ اُن - ویکان (الکری: *Doc. inédits d'hist. almohade*) نے یہ نام اسی طرح لکھا ہے، یا آغماٹ اتمان (اتمان ایک بربری قبیلے کا نام ہے، جس کی عربی شکل آغماٹ ہٹا نہ ہے) اور آغماٹ اُوریکہ یا آغماٹ اُوریکہ (وریکہ)۔ آج کل آغماٹ وریکہ ایک دیہاتی قصبہ ہے، جس کا نام صرف اُوریکہ ہے۔ الکری اور الکری نے آغماٹ کے متعلق لکھا ہے کہ یہ ایک آسودہ حال شہر ہے، جس کے ارد گرد شاداب باغ ہیں اور اس کی آبادی کثیر اور باشندے بہت مہنتی ہیں۔ یہ واقعہ ہے کہ مزاٹش کی بنا سے پہلے جب المرابطین کی حکومت سلسلہ الطلس کبیر سے آگے بڑھنے لگی تھی تو اس دور کے آغاز میں یہ جنوبی مزاٹش کا سب سے بڑا شہری مرکز تھا؛ نہ صرف یہ بلکہ اگر بعض اندلی معاجم کے چند تراجم فضلا کی شہادت تسلیم کر لی جائے تو یہ ثقافتی مرکز بھی تھا جو جدیدیت اور فعالیت سے نہایت پر تھا۔ یوسف بن تاشفین [رت بان] کی مسند نشینی سے پچیس سال پہلے کے عرصے میں مزاٹش بلکہ القیر دان تک سے

* آفرانگ: (بربری زبان میں بمعنی ”احاطہ“) ایک اصطلاح ہے جو مراثی میں الموصدین کے عہد سے کپڑے کی اس قات بندی کے لیے استعمال کی جاتی رہی ہے جو فرمانروا اور اس کے خدام و ختم کے خیموں کو لٹکر گاہ کے باقی ماندہ حصے سے الگ کرتی ہے۔ یہ اصطلاح فارسی کے ”سراچہ“ یا ”سراپردہ“ [سراوق] کے مترادف ہے۔

(ادارہ [آگریزی] طبع جدید)

⊗ آفرین: فقیر اللہ لاہوری، فارسی کا ممتاز شاعر، درویشانہ زندگی کی وجہ سے ”شاہ“ بھی نام کے ساتھ لگا دیا جاتا ہے (حاکم: مزدّم دیدہ، ص ۱۷)۔ گوجر قوم کی جڑیہ گوت سے تھا (”جڑیہ بروزن پویہ“، خزائنہ عامرہ، ص ۲۸، قبّ مولوی محمد عبدالمالک: شاہانِ گوجر، اعظم گڑھ ۱۳۵۳ھ، ص ۱۳۹ و ۱۴۰، نیز ص ۲۱۰، جہاں جو یہ گوجروں اور جانوں کی مشترکہ شاخ بتایا گیا ہے)۔ اپنی پیدائش سے وفات (۱۱۵۴ھ/۱۷۴۱ء) تک لاہور کے محلّہ بخاری میں رہا۔ اسی سال سے کچھ زیادہ عمر پائی [عہد عالمگیر سے سنہ ۲۳ جلوس محمد شاہی تک۔ حاکم: مزدّم دیدہ]۔ بعد وفات اپنے مکان مسکنہ ہی میں دفن ہوا (مزدّم دیدہ، ص ۲۲)۔ یہ محلّہ (= طلا بخاری، محلّہ لاہور، بخارائے لاہور) شاہ عالمی دروازے کے باہر موجود میوہ پھنٹال کے حدود میں، سابقہ جھجھکت کے چوبارے کے گرد آباد تھا (لاہور قدیم، مقالہ مولوی محمد شفیع، در اورینٹل کالج میگزین، نومبر ۱۹۴۳ء و مئی ۱۹۲۵ء)۔

آفرین اپنے زمانے کے ہندوستان میں صف اول کا فارسی شاعر مانا گیا، جس کی تعریف میں علامہ آزاد بلگرامی (مآثر الکرام، جلد ۲ (= سرو آزاد) و خزائنہ عامرہ، تحت ماڈہ) اور سراج الدین علی خان آرزو جیسے فاضل ہم عصر نقاد رطب اللسان پائے جاتے ہیں [اور اسے ”بسیار خوش زبان و تازہ خیال“ لکھتے ہیں (مجمع النفائس، تحت ماڈہ)]۔ بارہویں اور نصف اول تیرہویں صدی ہجری / اشعار میں صدی عیسوی کے تذکروں میں حالات اور خاصی تعداد میں آفرین کے اشعار دیے گئے ہیں (مثلاً نشتر عشق، معراج الخیال وغیرہ میں)۔ اس کی بے نیازی کے باوجود وہی پنجاب عبدالمصدق خان اور ان کا بیٹا زکریا خان، دونوں اس کی تعظیم و توقیر اور معاشی کفالت کرتے رہے۔ اس کا علم و فضل، توکل و استغنا، فقر اور غریب سے تواضع و انکسار، امرا سے کبریا سے پیش آنا مسلم ہیں۔ [علوم عربیہ میں فارغ التحصیل تھا، ریل بھی جانتا تھا، کتاب دانی میں ماہر، مشق شعر اکثر بطرز صائب گاہے بطور ناصر علی کرتا تھا۔ حاکم]۔ لاہور میں اس کے بہت سے قدر شناس اور شاگرد تھے، جن میں عبدالحکیم حاکم، صاحب مزدّم دیدہ امتیاز رکھتا ہے۔ پانچ، چھ ہزار بیت کا ضخیم دیوان غزلیات و قصائد (حاکم: مزدّم دیدہ، ص ۱۸) یا کرد چھوڑا (قبّ معراج الخیال، ص ۵۵، جہاں تعداد اشعار شاید بشمول مثنویات، دس بارہ ہزار بتائی گئی ہے)۔ تین مثنویاں لکھیں: ابجد فکر، جو

اس کے ابتدائی عہد (زمانہ عالمگیر بادشاہ، یعنی ۱۱۱۸ھ/۱۷۰۷ء سے قبل) کی تصنیف تھی (مزدّم دیدہ، ص ۱۸)۔ ۱۱۴۳ھ/۱۷۳۰ء میں آزاد بلگرامی لاہور سے گزرے تو مصنف نے اپنی پیر رانجھا (فارسی) انھیں سنائی [جو عہد فخر سیر، ۱۱۴۳-۱۱۴۴ھ/۱۷۱۲-۱۷۱۹ء میں لکھی گئی تھی؛ حاکم] اور چار برس بعد ۱۱۴۷ھ/۱۷۳۴ء میں انھیں کے درود کے موقع پر مثنوی آفتاب معرفت اپنے قلم سے لکھ کر نذر کی (مآثر الکرام، ص ۲۰۵)۔ مگر مردم دیدہ کی صراحت کے مطابق انبان معرفت بہادر شاہ کے عہد (۱۱۱۸ھ/۱۷۰۷ء-محرم ۱۱۲۴ھ/۱۷۱۲ء) میں لکھی جا چکی تھی۔ یہ مثنوی بھی دیوان آفرین کی طرح اب نایاب ہے؛ صرف پیر رانجھا پنجاب یونیورسٹی کے مجموعہ شیرانی میں محفوظ ہے (عدد ۸۶۷) اور اسی کا ایک نسخہ منتخب برطانیہ کے مخطوطات میں بظاہر اس کے پہلے مصرع: ”بنام جمن سازِ ناز و نیاز“ کی بنا پر ناز و نیاز کے نام سے درج فہرست ہے (ریو (Rieu)، ص ۲، ۴۱۰؛ شپرنگر (Sprenger)، ص ۳۱۷)۔ شاعر صراحت کرتا ہے کہ یہ داستان لاہور میں محلّے محلّے گائی جاتی تھی [قبّ بخان رائے: خلاصۃ التواریخ، دہلی ۱۹۱۸ء، ص ۷۷] (صحیح قراءت و تصدیق در انجھا ہے)؛ اس کی مقبولیت دیکھ کر اس نے فارسی میں نظم کر دی۔ چند شعر لاہوری کی تعریف میں بھی ضمیمہ تحریر ہیں (ص ۱۳)۔

مآخذ: (۱) غلام علی آزاد بلگرامی: مآثر الکرام، ج ۲، موسم بہ سرو آزاد، طبع عبد اللہ خان و عبدالحق ۱۹۱۳ء، ص ۲۰۵؛ (۲) وہی مصنف: خزائنہ عامرہ، کان پور، ص ۲۸-۳۳؛ (۳) سراج الدین علی خان آرزو: مجمع النفائس، قلمی، مجموعہ شیرانی، پنجاب یونیورسٹی، ورق ۳۶؛ (۴) عبدالحکیم حاکم: مزدّم دیدہ، طبع سید عبد اللہ لاہور ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء، اشاریہ: (۵) وزیر علی صبرتی، عظیم آبادی: معراج الخیال، قلمی، مجموعہ شیرانی، پنجاب یونیورسٹی، ص ۵۵؛ (۶) حسین قلمی عظیم آبادی: نشتر عشق، مجموعہ مذکور، ورق ۱۱۹؛ (۷) محمد صدیق حسن خان: شمع النجم، بھوپال ۱۲۹۳ھ، ص ۳۳؛ (۸) ریو (Rieu): Catalogue Persian Mss.، ص ۱۷۰؛ (۹) شپرنگر (Sprenger): Catalogue Ar., Pers., Hin., Mss.، کلکتہ ۱۸۵۴ء، ص ۳۱۷؛ (۱۰) مولوی محمد عبدالمالک: شاہانِ گوجر، اعظم گڑھ، ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۴ء، ص ۱۳۹، ۱۴۰، ۲۱۰، ۳۳۵؛ (۱۱) ڈاکٹر مولوی محمد شفیع: ”لاہور قدیم“، در اورینٹل کالج میگزین، نومبر ۱۹۴۳ء، ص ۷۳ و مئی ۱۹۲۵ء، ص ۹۱۔

(سید ہاشمی فرید آبادی)

آفرین: (فارسی: = پانژند آفرین) ، لغوی معنی ”دعاے نیک“ (از * ”آفری“ + لاجہ ”ن“) جہذ لفرین = ”بددعا بھنت“ (”آن“ + ”آفرین“)۔ آفرین بالعموم ”شاہان“ کے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے۔ کتب لغت میں ”فری“ (زہد = فریختہ، زبان ویدیک = Prinate = Vedic) کو آفرین کا مخفف بتایا ہے۔ عوامی عربی میں مستعار ہو کر یہ لفظ عقاریم (مصر)، آفرم (الجواز) کی صورت میں آیا ہے۔ جلال الدین بلک شاہ کے بیت دانوں نے ایرانی تقویم کی اصلاح

۳۔ آق حصار پہلے زمانے میں ایک چھوٹے سے مقام کا نام بھی تھا، جو (نوسرے سرای یا محض سرای) Sarajevo کی مغربی جانب واقع تھا، جہاں دریائے ندوسے کوٹا (Prusekoto) [آج کل اس کا نام پولنی (Polnyi) یعنی زیریں] وکوف (Wakuf) ہے [سکس کلچر (Semeskilitza) میں گرتا ہے۔ مصطفیٰ پاشا نے ۱۵۰۱ء تا ۱۵۰۲ء میں اسے فتح کیا (ہامر J. von Hammer : Rumeli und Bosna، ص ۱۶۶؛ پرتوسیے [Ch. Pertusier] : La Bosnie، ص ۱۸۲ء، ص ۲۷۲)۔

(K. Süsseim)

۴۔ شمالی البانیا میں ایک قصبہ ہے، جسے ترکی زبان میں آقچہ حصار (Akçe Hisar) اور البانوی زبان میں کروزیہ یا کروزہ (Kruje, Kroya) : کنواں (چشمہ) بھی کہتے ہیں۔ پہلے یہ بخاری شوق زہ میں شامل تھا۔ آقروپولیت (Acropolite) (تیرہویں صدی عیسوی) کے واقع نامے میں یہ Kroas کے نام سے مذکور ہے۔ ۱۳۴۳ء میں یہ وینس والوں کے قبضے میں تھا اور ۱۳۵۵ء میں ان کے ہاتھوں سے نکل کر یہ قسطنطنین کا ستر نیوٹی (Constantine Castriota) کے قبضے میں چلا گیا۔ اس کی شہرت اسکندر بیگ (Scanderbeg) (رتک بان) کے منتر ہونے کی حیثیت سے ہوئی۔ ۱۴۵۰ء، ۱۴۶۶ء اور ۱۴۶۸ء کے شدید محاصروں کا آقچہ حصار نے کامیابی سے مقابلہ کیا۔ بالآخر ۱۴۸۳ء/۱۴-۱۵ جولائی ۱۴۷۸ء میں اسے [سلطان] محمد ثانی نے فتح کر لیا۔ آگے چل کر یہ البانیا کے پکاشی (رتک بان) درویشوں کے سلسلے کا مرکز بن گیا۔ صاری صائق پودہ (Sari Saltik Dede) (رتک بان) [جن کا دفن صحیح طور پر معلوم نہیں] کی قبروں میں سے ایک قبر قروپہ میں ہے اور شہر کے گرد و نواح میں پکاشی ولیوں کی بہت سی قبریں موجود ہیں۔ حاتی حمزہ بابا کے مزار اور بابا علی کے مزار کو (جس کے ساتھ ایک "تنگہ" یا خانقاہ بھی ہے) خاص عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ قلعے کو ۱۲۴۸ء/۱۲۳۲ء میں رشید پاشا کے حکم سے منہدم کر دیا گیا۔ حکومت البانیا قائم ہوئی تو یہ قصبہ ایک ذیلی ولایت (sub-prefecture) کا مرکز قرار پایا۔ ۱۹۳۸ء میں اس کے باشندوں کی تعداد ساڑھے چار ہزار تھی، جن میں سے بیشتر مسلم تھے [سامی بک (۱: ۲۵۸، طبع ۱۳۰۶ھ) نے آبادی ۷,۵۰۰ دی ہے]۔

مآخذ: (۱) Ippen (Skutari) [سراجوو ۱۹۰۷ء]، ص ۷۱، ۷۲؛ (۲) Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien، ص ۶۰؛ (۳) Souvenirs de la Haute-Albanie، ص ۱۹۰؛ (۴) [F. W. Hasluck] : Geographical Distribution of the Bektashi، ص ۲۱۵؛ (۵) Babinger (F. Babinger)، School at Athens، ص ۱۹۱۵؛ (۶) Mehmed der Eroberer، MSOS، ص ۱۹۳۰؛ (۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۵۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۶۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۷۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۸۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۹۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۰۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۱۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۲۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۳۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۴۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۵۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۶۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۷۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۸۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۱۹۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۰۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۱۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۲۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۳۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۴۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۵۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۶۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۷۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۸۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۲۹۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۰۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۱۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۲۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۳۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۴۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۵۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۶۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۷۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۸۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۳۹۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۰۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۱۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۲۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۲) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۳) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۴) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۵) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۶) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۷) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۸) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۳۹) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۴۰) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴۴۱) [۱۳۹]، ص ۱۳۹؛ (۴

(Flügel)، ۳: ۳۸۰؛ ۴: ۵۲۸؛ ۶: ۳۳۹؛ (۵) فلیج: خلاصۃ الاثر، ۳: ۴۰۰؛ (۵) حیدر طاہر، ۲: ۲۰۔

(ج) نصوح المعروف بہ نوالی، ۹۹۰ھ/۱۵۸۲ء میں مراد ثالث کے بیٹے کا، جو بعد میں حیدر ثالث کہلایا، اتالیق مقرر ہوا، اُس زمانے میں یہ نوجوان شہزادہ امیر مغنیہ (Maghnisa) تھا۔ نصوح نے شہزادے کے لیے ایک کتاب فُوح نامیہ کے نام سے لکھی، جس میں حاکم کے فرائض بیان کیے گئے تھے (Cat. Br. Mus. : Rieu، ص ۱۱۷)۔

یہ کتاب کتاب الریاسة والسیاسة کا ترکی ترجمہ ہے، جو ارسطو کی طرف منسوب ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس نے سکندر اعظم کے لیے لکھی تھی (حاجی خلیفہ، طبع فلڈگل، ۴: ۳۱۱؛ ۵: ۸۹)۔ اس نے اخلاقِ شخصیتی کا ترجمہ بھی کیا۔ ان کے علاوہ نوالی کی طرف الفرائی کی کتاب کیمیایہ سعادت کا ایک ترکی ترجمہ بھی منسوب کیا جاتا ہے لیکن غالباً یہاں محمد بن مصطفیٰ الوانی (م ۱۰۰۰ھ/۱۵۹۱ء) کی کتاب سے التباس واقع ہوا ہے۔ نصوح کی وفات ۱۰۰۳ھ/۱۵۹۴ء میں ہوئی۔

مآخذ: (۱) عطائی، ص ۳۹۰؛ (۲) حیدر طاہر، ۲: ۲۳۔

یوسنہ (Bosnia) کے آق حصار کی طرف حسب ذیل مصنف منسوب ہیں:-
(د) حسن المعروف بہ کافی [= کافی حسن بغدادی]، ۹۵۱ھ/۱۵۴۳ء میں پیدا اور ۱۰۲۵ھ/۱۶۱۶ء میں فوت ہوا۔ اپنے ہی شہر میں بیس برس سے زیادہ قاضی رہا۔ وہیں اس کی قبر ہے (نژاد ویتیزنگ بہ)۔ ہنگری (مجارستان) میں لائبریری (Egri؛ نژاد Erlau) کے مقام پر جو جنگ ۱۰۰۴ھ/۱۵۹۵ء میں ہوئی تھی اس میں وہ شریک تھا۔ اس مہم کے دوران میں اس نے اچھی حکومت اور عثمانی نظم و نسق سلطنت میں اصلاحات کی ضرورت پر عربی میں وہ رسالہ لکھا جس کا نام اصول الحکم فی نظام العالم تھا۔ اس سے اگلے سال یعنی ۱۰۰۵ھ/۱۵۹۷ء میں بعض حکام اعلیٰ کی فرمائش پر اس نے خود اس کتاب کا ترجمہ ترکی زبان میں کیا۔ مزید برآں اس نے ایک مقبول عام، مختصر مگر جامع کتاب دیجات میں لکھی، جس میں اس نے صوفیوں اور بدعتیوں کی مخالفت کی ہے۔ اس کتاب کا عنوان ہے روضات الجنات فی اصول الاعتقادات (مکمل در ۱۰۱۳ھ/۱۶۰۵ء)۔ اس کتاب کی شرح بھی اس نے خود ہی آڑھار الروضات کے نام سے لکھی (مکمل در ۱۰۱۵ھ/۱۶۰۶ء)۔ ان کے علاوہ اس نے الطحاوی کی کتاب عقیدۃ [اہل السنۃ] کی شرح موسومہ نور الیقین فی اصول الدین اور القدوری کی المختصر کی بھی شرح لکھی۔

مآخذ: (۱) براکلمان، ۲: ۳۳۳؛ تکملہ، ۲: ۶۵۹؛ (۲) بابنگر (Babinger)، ص ۱۳۴؛ (۳) عطائی، ص ۳۰۴؛ (۴) حاجی خلیفہ (طبع فلڈگل Flügel)، برآمدہ اشاریہ: (۵) اذلیہ طبعی: سیاحت نامہ، ۵: ۳۴۵؛ حیدر طاہر، ۶: ۷۷۔ طریق حکومت کے متعلق آق حصار کے رسالے کی مطبوعہ طبعات اور جاری، فرانسیسی اور

اشاریہ، بذیل مادہ Kruje - شہر کی تخییر کی تاریخ کے لیے خاص طور سے دیکھیے معاصر وقائع نگار Benedetto Dei (در Della Decima e delle altre gravezze, della moneta, e delle mercatura de Fior-entinifine al secolo xvi، جلد ۲، لوزین - لٹکا (Lucca)، ۱۷۶۵ء: ص ۲۷۰)۔

(نوش) باجم K. Süssheim و بانگر (F. Babinger)

● آق حصار: مکی مصنفوں کا اسم نسبتی، جن کا اصلی وطن آق حصار نام کے مقامات میں سے کوئی ایک تھا۔ چنانچہ آپرین کے آق حصار سے ذیل کے لوگ ہیں:-

(الف) الیاس بن عیسیٰ، جسے عام طور پر ابن عیسیٰ بن محمد الدین کہا جاتا ہے، ترکی زبان میں پیش گوئیوں کی ایک کتاب کشف وھوژ وھوژ کا مصنف ہے۔ یہ کتاب ۹۶۵ھ/۱۵۵۷-۱۵۵۸ء میں مرتب ہوئی تھی، جب کہ عثمانی اپنے ادب کمال کو پہنچ چکے تھے۔ اس میں یہ پیش گوئی کی گئی تھی کہ ان کی حکومت تا قیامت باقی رہے گی اور اعلام کے حروف کی ابجدی قیمتوں سے حساب لگا کر ساری قوم کی آئندہ قسمت کا حال ۲۰۳۵ تک بیان کیا گیا تھا (قب پرتش (Pertsch): Cat. Berlin، عدد ۹: ۴۵؛ کرافٹ (Krafft): Cat. Vienna Acad.، عدد ۳۰: فلڈگل (Flügel): Cat. Vienna، عدد ۱۵۰۲)۔ اس مصنف کی چند اور منشور و منظوم کتابوں کا ذکر حاجی خلیفہ (طبع فلڈگل Flügel)، ۳: ۳۸۰؛ ۴: ۱۵۵؛ ۱۲: ۴۴۰ اور حیدر طاہر (دیکھیے مآخذ) نے کیا ہے۔ اس کی وفات ۹۶۷ھ/۱۵۵۹-۱۵۶۰ء میں ہوئی۔

مآخذ: برسرلی حیدر طاہر: عثمان لی مؤلف لیری، ۱۸: ۱۰۱۔

(ب) محمد بن بدر الدین مکی الدین المثنیٰ، جنھیں الشارو خانی، الزوی یا المنبر بھی کہتے ہیں۔ انھیں کی تحریک پر سووی نے حافظ کی شرح لکھی۔ ان کی بڑی تصنیف ایک عام پسند تفسیر قرآن بعنوان نزہل التنزیل (یا تنزیل النزیل) ہے، جس کی ابتدا [رمضان] ۹۸۱ھ/ [جنوری] ۱۵۷۳ء میں آق حصار میں ہوئی اور ۹۹۹ھ/۱۵۹۰ء میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔ مصنف نے یہ کتاب سلطان مراد ثالث کے نام پر مثنویٰ کی۔ ۹۸۱ھ/۱۵۷۳ء میں وہ مدینہ [متورہ] کے شیخ الحرم، مقرر ہوئے، بعد میں کچھ عرصہ دمشق میں قیام رہا، جہاں ۹۹۸ھ/۱۵۸۹ء میں انھوں نے التوحید کی قصیدہ نژدہ کی شرح عربی زبان میں لکھی (Cat. Berlin: Ahlwardt، عدد ۷۸۹)۔ انھوں نے مکہ مکرمہ میں ۱۰۰۰ھ/۱۵۹۲ء کے آخر میں (قدیم ترین مآخذ کی رو سے یہ سال درج کیا گیا ہے) انتقال کیا۔

مآخذ: (۱) براکلمان، ۲: ۳۳۹؛ تکملہ، ۲: ۶۵۱؛ (۲) عطائی: حدائق الحقائق، ص ۳۲۱؛ (۳) نعیما: تاریخ، ص ۴۰؛ (۴) حاجی خلیفہ (طبع فلڈگل

* **آق سرای:** کُرج (Urgenç) کے قریب ایک محل کا نام ہے، جس کا ذکر "شہنشاہیاد" "Shaybāniade" (طبع وانیبری Vámbéry، ص ۳۹۲) تک میں بھی آتا ہے [یقاہر محمد صالح میرزا کے شیشانی نامہ کا ترجمہ زبان جرمن از وانیبری مراد ہے، قتب (۳، طبع اول، ۱۷۵۳: ۲۷۵)۔ تیمور کے لیے جو محل شہر بزر میں اسی نام کا تیار ہوا تھا اس کے لیے دیکھیے ماڈو گیش۔ (ادارہ (۳، طبع دوم)

* **آق سنقر:** [آق سنقر] "سفید باز"، متحدہ ترکی حکام کا نام، جن میں سے حسب ذیل زیادہ مشہور ہیں:

(۱) [ابوسعید] آق سنقر بن عبد اللہ قسیم اللہ ولہ المعروف بالجاب، [خاندان اتا بکی، اصحاب موصل، کا جد] ملک شاہ بن آلپ آرسلان [رتک بان] کا مملوک؛ ملک شاہ نے اسے ۱۰۸۷ھ/۱۰۸۷ء میں حلب کا گورنر مقرر کیا۔ پہلے تو وہ سلجوقی شہزادے [تاج الدولہ] بخش [بن آلپ آرسلان] [رتک بہ بخش] کی ان کوششوں کی تائید کرتا رہا جن کے ذریعہ وہ ملک شام میں اپنے قدم جما نا چاہتا تھا لیکن ملک شاہ کی وفات کے بعد وہ شمالی شام اور جزیرے کے گورنروں کے ساتھ مل کر برکیاروق کا حامی بن گیا۔ اسے شکست ہوئی اور [وہ اسیر ہوا اور] بخش نے اسے حمادی الاولیٰ ۳۸۷ھ/۱۰۹۳ء میں حلب کے قریب قتل کر دیا۔ [اسے حلب کے اندر درسیہ ڈچاہیہ میں دفن کیا گیا]۔ وہ عماد الدین [زنگی] [رتک بان] کا باپ تھا، جو بعد میں موصل کا اتابک مقرر ہوا اور اپنے عدل و انصاف اور حسن ادارہ ملک و دولت کے لیے مشہور تھا۔

ماخذ: (۱) ابن القلائسی (ابن زور Amedroz)، ص ۱۱۹-۱۲۶، ترجمہ لے ٹورنو (Le Tourneau): Damas de 1075 à 1154، دمشق ۱۹۵۲ء، ص ۱۵-۲۷؛ (۲) ابن الاثیر، ۱۰: ۹۸، ۱۳۹-۱۴۱، ۱۵۸-۱۵۹؛ (۳) ابن خلکان، عدد ۹۹ [طبع مصر ۱۳۱۰ھ/۱۹۰۱ء]؛ (۴) ابن العبریم، تاریخ حلب، جلد ۲، دمشق ۱۹۵۳ء، اشاریہ۔ (مب H. A. R. GIBB)

(۲) **آق سنقر الامروغلی** (از ۱۱۳۳ء)، احمد بنی کا بیٹا قتب (۳، طبع دوم، ص ۳۰۰، عمود ۸ از آخر)، جو مراغہ کے قرب و جوار کے نقادی گرو امرا کی نسل سے تھا۔ ان امرا کا جد اعلیٰ وہ سنوڈان بن محمد تھا، جو طغرل یک سلجوقی کی ملازمت میں شملک تھا۔ امیر احمد بن سلطان محمد بن سلطان ملک شاہ کا ملازم تھا اور ان لڑائیوں میں جو اس سلطان نے جلد کے عرب امیر صدق بن دتیس [مؤیدی] کے خلاف لڑیں اس نے بڑی خدمات انجام دیں۔ ۱۱۱۱ء میں جب اتابک طغرلکین والی شام کی بیت المقدس کے صلیبی بحارین سے جنگ ہو رہی تھی سلطان محمد نے طغرلکین کی مدد کے لیے احمد بن کوروانہ کیا۔ اس موقع پر اس نے شجاعت و مردانگی کا جو مظاہرہ کیا اس کے صلے میں نہ صرف اس کے املاک میں، جو مراغہ کے

جرمن زبانوں میں اس کے ترجموں کے متعلق دیکھیے بابنگر (Babinger)، محل مذکور، (۵) حاتی نسیم اوغلو احمد بن حسن، جس نے ۱۱۸۶ھ/۱۷۷۲-۱۷۷۳ء میں، جب وہ جرمنی میں قید تھا، ۱۱۳۸-۱۱۵۶ھ/۱۷۳۵-۱۷۴۳ء کی ترکی ہم بوسند اور بعد کے واقعات کا ذکر کیا ہے (قتب Babinger، ص ۲۷۶، ج ۱)۔ (عوس ہایم K. Süssheim و شاخت J. Schacht)

* **آق دُکُر [دش]:** رتک بہ بحر الروم۔

* **آق سرای:** (آق سر) "سفید محل"، اندرونی آناطولی میں ایک شہر کا نام، زمانہ قدیم میں اس کا نام Archelais تھا (دیکھیے Pauly-Wissowa، بنی ماڈو)۔ آق سرے سلجوقی عہد میں ایک اہم مقام سمجھا جاتا تھا اور یہاں کا قلعہ، جو اب کھنڈر ہو چکا ہے، [عزالدین] قنچ آرسلان ثانی کے عہد میں تعمیر ہوا تھا۔ اس کے بعد یہ قلعہ قرہ مان اوغلو اور عثمانیوں کے قبضے میں چلا گیا۔ سلطان عہد ثانی نے استانبول فتح کرنے کے بعد آق سرای کے زیادہ تر باشندوں کو وہاں منتقل کر دیا اور ان لوگوں کی وجہ سے استانبول کے ایک محلے کا نام آق سرای ہو گیا۔ یہ شہر ایک زراعتی مرکز ہے اور قالین بانی یہاں کی مشہور صنعت ہے۔ اس کا ذکر ابن بطوطہ نے بھی کیا ہے (۲: ۲۸۶)۔ یہ ایک قضا کا صدر مقام ہے، جو لاییت بیکدیہ میں شامل ہے اور ۱۹۳۵ء میں اس کی آبادی ۸،۳۰۰ تھی (کل قضا کی آبادی ۱۹،۰۰۰)۔ اس میں قابل ذکر عمارتیں یہ ہیں: الوجلج (پندرہویں صدی عیسوی کے شروع کی، جس میں سلجوقی عہد کا ایک منبر بھی ہے)؛ زنجری بندریہ (پندرہویں صدی کے نصف اول کا)؛ قاہر اوغلو کا مدرسہ، جو سلجوقیوں کے عہد میں تعمیر ہوا اور جس کی تجدید قرہ مان اوغلو ابراہیم بیگ نے کرائی؛ جامع نقاشی (موجودہ زمانے کی تعمیر ہے لیکن اس کا ایک منار چودھویں صدی کا ہے) اور اس کے علاوہ مختلف حتام بھی ہیں۔ شہر کے اردل چوہ پر ایک ٹڑپ (مقبرہ) بھی ہے، جو تیرہویں صدی کی یادگار ہے اور پتھر کے کونکے کی راکھ سے داپ دے کر بنائی ہوئی اینٹیں (briques) اس میں لگی ہیں۔

ماخذ: (۱) Fr. Sarre: Reise in Kleinasien، ص ۹۳، عدد: Asie Mineure: Ch. Texier، ص ۵۰۹، ۵۶۶؛ (۲) Ainsworth: E. Réclus: Travels and researches in Asia Minor، ۱: ۱۹۲؛ (۳) Nouv. géogr. univ. ۹: ۵۷۱؛ (۴) ۵۲۳، ۵۲۱؛ (۵) ۲۲: ۲؛ (۶) گلیسن، معارف، ۱: ۵۲۳، ۵۲۱؛ (۷) علی حماد: ممالک عثمانیہ بک: تاریخ و جغرافیہ، لفتی، ص ۲۱؛ (۸) W. Ramsay: Asia Minor، ص ۲۸۳؛ (۹) اڈریا، جلد ۲، ۱۹۱۰ء۔

(F. TAESCHNER)

حدود میں تھیں، اضافہ ہوا بلکہ تبریز پر بھی اس نے کچھ حقوق حاصل کر لیے اور اپنا حلقہ نفوذ وسیع کر لیا۔ ۱۱۱۶ء میں جب احمد لیل باطنیوں کے ہاتھوں قتل ہو گیا تو اس کا بیٹا آق سنقر اس کی جگہ خراسان کا والی ہوا اور سلطان محمود کی، جو عراق میں اپنے باپ سلطان محمد کا جانشین ہوا، خدمت گزاری میں مصروف ہو گیا۔ ۱۱۲۲ء میں طغرل نے، جو سلطان محمود کا بھائی تھا، آذان میں علم بغاوت بلند کیا اور آذربائیجان میں داخل ہو گیا۔ اس زمانے میں طغرل کا اتابک موسوم بہ گون ٹوغدی (Gündoghdu) چل بسا اور آق سنقر اس موقع سے فائدہ اٹھا کر طغرل کے پاس گیا اور اس کا اتابک بننے کا وعدہ کر لیا؛ چنانچہ جب سلطان محمود نے اسے فوج دے کر طغرل کے مقابلے میں بھیجا تو آذربائیجان پہنچتے ہی وہ طغرل سے جا ملا اور وعدہ کیا کہ اگر طغرل خراسان چلے تو وہ دس ہزار گرو سپاہی اس کے زیر فرمان کر دے گا۔ انھوں نے آذ و قبل کا محاصرہ کیا لیکن کامیابی نصیب نہ ہوئی۔ وہاں سے تبریز کی طرف روانہ ہوئے۔ راستے میں معلوم ہوا کہ سلطان محمود اپنی پوری فوج لے کر خراسان پہنچ گیا ہے اور تبریز پر حملہ کرنے کے لیے بڑھ رہا ہے۔ یہ سن کر وہ ٹوکانج (ٹوکانا) آگئے، جو زنجان کے شمال میں ہے اور اتابک آلوشکین شیرگیر کی وساطت سے، جو انہر میں تھا، سلطان محمود سے اس کی اطاعت قبول کرنے کے بارے میں گفت و شنید کی۔ آق سنقر غزالی کا مرکب ہونے کے باوجود، سلطان محمود کا بڑا صاحب اعتبار و نفوذ امیر بن گیا اور سلطان محمود نے اُسے اپنے بیٹے داؤد کا اتابک بنا دیا [حدود ۵۲۳ھ]۔ اس واقعے سے کہ سلجوق کسی غیر ترک کو بھی اتابک بنا سکتے تھے ایک طرف تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ترکوں کے اندر ترکی رسم و رواج کسی حد تک کمزور پڑ گئے تھے اور دوسری طرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حکمران خاندان کے افراد اپنی برادر کش جنگوں میں گروں کی مدد کے محتاج ہو گئے تھے۔ ۱۱۳۱ء میں سلطان محمود کا بھند ان میں انتقال ہو گیا اور آق سنقر نے اس کے بیٹے داؤد کے سلطان ہونے کا اعلان کر دیا اور عراقی نجم، آذربائیجان اور آذان کے تمام دولتی اداروں کا پورا پورا اختیار آق سنقر کے (جو اتابک تھا) اور دیگر گزندی امرا کے ہاتھ آ گیا۔ داؤد اور آق سنقر ابھی بھند ان ہی میں تھے کہ طغرل مسعود اور سلجوق۔ سلطان محمود متوفی کے بھائیوں کے درمیان عراق کے تخت کے لیے جھگڑے شروع ہو گئے۔ بھند ان سے آق سنقر اور داؤد تبریز کی طرف روانہ ہوئے۔ راستے میں سنا کہ تبریز پر مسعود کا قبضہ ہو گیا ہے اور وہاں اس نے اپنے سلطان ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔ آق سنقر نے آکر تبریز کا محاصرہ کر لیا۔ انجام کار آخر ۱۱۳۱ء میں صلح ہوئی اور یہ طے ہوا کہ مسعود اپنی فوج لے کر بھند ان چلا جائے۔ آق سنقر اور داؤد نے اپنا دارالسلطنت تبریز مقرر کر کے آذربائیجان اور آذان کے اطراف کی حکومت سنبھال لی۔ سلطان محمود کے بڑے امرا بھی تبریز میں آکر داؤد اور آق سنقر کے پاس جمع ہونا شروع ہو گئے۔ اس زمانے میں سنقر، جو سلجوقوں میں عمر کے لحاظ سے سب سے بڑا تھا اور چونکہ خلیفہ کے نام سے ماوراء النہر پر حکومت کرتا تھا اس لیے سب سے زیادہ بااثر بھی تھا، طغرل کا طرفدار

ہو گیا اور اس طرح داؤد اور آق سنقر پر ایک مصیبت آپڑی۔ جولائی ۱۱۳۲ء میں آق سنقر ایک عظیم فوج لے کر طغرل کے مقابلے کے لیے، جو بھند ان میں تھا، نکلا۔ طغرل کی فوج بھی زبردست تھی اور اس کا قائد ایک قابلِ قدر امیر قرا سنقر [رت بآن] تھا۔ کچھ امیر، جو آق سنقر اور داؤد کے ساتھ نکلے تھے، انھوں نے طغرل کے ساتھ خفیہ سمجھوتا کر لیا اور اس سے مل گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آق سنقر اور داؤد کو ایک ہولناک شکست نصیب ہوئی۔ اس زمانے کے ایک شاعر عمار غزنوی نے اس جنگ کی تصویر کشی کی ہے اور اسے گویا آق سنقر اور قرا سنقر کی باہمی جنگ کہا ہے (عربی: لباب الکباب، ۲: ۲۶۶)۔ آق سنقر اور داؤد، جن کے متخدد امرا گرفتار ہو گئے تھے، بھاگ کر سلطان مسعود کے پاس، جو اس وقت عراق عرب میں تھا، چلے گئے اور بغداد میں ایک دوسرے سے ملے۔ خلیفہ مستنصر شہد باللہ طغرل کا دشمن تھا۔ اس نے اعلان کر دیا کہ مسعود کو سلطان اور داؤد کو اس کا ولی عہد سمجھا جائے اور حکم دیا کہ اسی کے مطابق خطبوں میں ان کا نام لیا جائے۔ اس کے بعد مسعود، داؤد اور آق سنقر آذربائیجان کو روانہ ہوئے۔ سلطنت کا سارے کا سارا انتظام آق سنقر کے ہاتھ میں تھا۔ خراسان پہنچتے ہی آق سنقر نے آس پاس کے علاقوں سے ایک بھاری لشکر جمع کیا۔ یہ دیکھ کر قرا سنقر اور طغرل کے متخدد امراء جن میں سے ایک گرگی اصل کا امیر بیکینین (Bishkin) بھی تھا، تبریز سے کھسک گئے اور آذ و قبل میں جا کر پناہ لی۔ اس مقام کے قریب ایک لڑائی ہوئی، جس میں قرا سنقر کو شکست ہوئی۔ یہاں سے آق سنقر نے بھند ان پر چڑھائی کی اور طغرل پر غالب آ گیا۔ اب عراق اور آذربائیجان کی سلطنت مسعود کے ہاتھ میں تھی۔ طغرل ترے میں جا بیٹھا۔ مسعود اور آق سنقر بھند ان ہی میں تھے کہ آق سنقر کو ایک باطنی فدائی نے ۵۲۷ھ/ ۱۱۳۳ء میں قتل کر دیا۔ ابن الاثیر کے قول کے مطابق ایسی روایتیں مشہور تھیں کہ اس فدائی نے آق سنقر کو مسعود کی رضامندی سے ٹھکانے لگایا۔ سلجوقیوں کا مؤرخ عماد الکاتب آق سنقر کا وزیر تھا اور اپنی تصانیف میں اُس کا ذکر کثرت سے کرتا ہے۔ آق سنقر کے بعد سلطان مسعود کی خدمت آق سنقر کے لڑکے نصر الدین آرتسلان آرتیہ خاص بک نے سنبھالی۔

مآخذ: (۱) فتح بن علی البغدادی: زبدة النظرة (عماد الکاتب کی تاریخ کا اختصار، طبع ہاؤٹسما (Houtsma): Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seljoucides، ۲: ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷،

بذیل ماڈھ) کہتے تھے۔ قدیم مآخذ میں اس شہر کا نام ”آقشہر“ یا ”آق شہر“ آیا ہے۔ یہ سلتھو قیوں اور قرہ مان آغلو کے دائرہ حکومت میں تھا۔ بعد میں بایزید اول نے اسے اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔ سولہویں۔ سترہویں صدی کے ستاروں غازی، ٹنگلی اور اڈولیاہ چلی نے اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ شہر بھی ایک سنجاق کا مرکز تھا، اب ولایت قوشیہ کی ایک قضا کا مرکز ہے۔ اسے اہمیت اس لیے حاصل ہوئی کہ یہ استانبول سے بغداد جانے والی سڑک (اب ریلوے لائن) پر واقع ہے۔ اس کے علاوہ یہ ایک زراعتی مرکز بھی ہے۔ ۱۹۳۵ء میں یہاں کی آبادی ۱۰,۳۳۵ تھی (ان میں سے کچھ یونان اور یوگوسلاویا کے مہاجر تھے) اور قضا کی کل آبادی ساٹھ ہزار۔ یہاں کی [بغایت خوبصورت — سامی] مسجد بایزید اول نے تعمیر کرائی تھی۔ طاش ہڈرہرہ میں سلتھو قی بادشاہ کی کاؤس اول (۱۲۱۳ھ/۱۲۱۶ء) کے عہد کا ایک کتبہ موجود ہے لیکن مسجد خود بعد کے زمانے کی ہے۔ دوسری قابل یادگار عمارتیں یہ ہیں: ایک ”تکبہ“ جس میں صاحب عطا کا ایک کتبہ ہے، جو کی کاؤس دوم (۱۲۶۰ھ/۱۲۶۱ء) کے عہد کا ہے، مقبرہ [حضرت] سید محمود خیرانی، جس کا خردلی منارہشت پہلو ہے (۱۲۲۳ھ/۱۲۲۳ء، پندرہویں صدی کے شروع میں منار کی تجدید ہوئی)، آلو جامع (پندرہویں صدی کے شروع کی)، ایلچلی جامع (۱۳۳۸ھ/۱۳۳۸ء) اور ایک ’امارت‘۔ نصر الدین خوجہ [رت بان] کے جدید مقبرے پر ۱۳۸۶ھ/۹۹۶ء کی تاریخ درج ہے۔

مآخذ: (۱) La Turquie d'Asie: V. Cuinet: ۱۸۸۰ء؛ (۲) Konia: Cl. Huart, ۱۸۹۷ء، ص ۱۰۹-۱۱۷؛ (۳) وقی معتب: Revue Sémitique, Epigraphie Arabe d'Asie Mineure, ۱۸۹۳ء، ص ۲۸-۳۳؛ (۴) زارہ: Reise in Kleinasien: (Fr. Sarre), ۱۸۹۳ء، ص ۲۱؛ (۵) Asie Mineure: Ch. Texier: ۱۸۹۳ء، ص ۳۳۵؛ (۶) Ainsworth: Travels and Researches in Asia Minor: Hamilton: ۱۸۵۲ء؛ (۷) کلی حجاز: ممالک عثمانیہ نگ تاریخ و جغرافیہ لغتی، ص ۲۱؛ (۸) اڈولیاہ چلی، ۱۵: ۲ء۔

(CL HUART—F. TAESCHNER)

(۲) آق شہر: (نیز آقشہر یا آقشہر: Pizzigani, ۱۳۶۷ء، Azcar لکھتا ہے) شمال مشرقی آناطولی میں ایک شہر کا نام ہے، جو قیو ہصار اور موہنری کے درمیان دریاے کیلیکٹ اتر باق پر واقع ہے۔ پرانے مصنفین نے اکثر اس کا ذکر کیا ہے۔ بعد کے زمانے میں بھی اس کا ذکر آتا رہا ہے، یہاں تک کہ کاتب چلبلی (جہان نسا، ص ۶۲) جیسے منکثر کے ہاں بھی اس شہر کا نام موجود ہے۔ غالباً یہ وہی مقام ہے جہاں آج کل گوژنلر (Guzeller) یا اڈبیدر (Ezbider) واقع ہے۔ یہ نام شہر کی نسبت اُس کے میدان (آق شہر) اور ذہن کے لیے زیادہ عرصے تک مستعمل رہا ہے جس کا ذکر ایران اور گرجستان

علاج کے لیے اڈبیدر طلب کیا گیا۔ لشکر کے ایک واحد کی حیثیت سے انھوں نے فتح قسطنطنیہ میں حصہ لیا۔ بعد کے زمانے کی ایک روایت یہ ہے کہ انھوں نے [حضرت] ابولقوب الانصاری^[۱] [رت بان] کا مقبرہ دریافت کیا اور فرسہ کی کئی کرامات ان سے ظہور میں آئیں۔ انھوں نے سلطان عہدثانی کی ایک بیٹی کا کامیاب علاج کیا اور علی الحوم انھیں سلطان کی نظریعت و توجہ حاصل ہو گئی۔ فتح قسطنطنیہ کے بعد وہ پھر گورننگ واپس آ گئے اور وہیں ماہ ربیع الثانی ۸۶۳ھ/ فروری ۱۴۵۹ء کے آخر میں انھوں نے داعی اجل کو لبیک کہا۔

یہ روایت کہ انھوں نے ایک خواب کی تعبیر بیان کی تھی جو سلطان نے اوزون حسن کے خلاف تیز جان کی جنگ (کیم اگست ۱۴۷۳ء) سے پہلے دیکھا تھا انھیں سے متعلق نہیں ہو سکتی اور بظاہر فریڈون کی ایجاد ہے۔ اُن کے سات بقول دیگر بارہ بیٹے تھے۔ ان میں سب سے زیادہ اہمیت محمدی [رت بان] شاعر کو حاصل ہے [ان کا اور ان کے تین بھائیوں کے تراجم الشقائق میں دیے ہیں]۔ انھوں نے طب اور تصوف پر کئی کتابیں لکھیں، جواب تک شائع نہیں ہو سکیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ نیز بویہ کی تاریخ میں ان کا کردار تباہ کن ثابت ہوا، کیونکہ ان کا اپنے بعض برادران طریقت کے ساتھ کچھ ایسا جھگڑا پیدا ہو گیا جس کی وجہ سے فرقہ لامعتیہ بڑی تعداد میں جماعت سے طہید ہو گیا اور یہ چیز پورے سلسلے کی نشوونما میں سبب راہ ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔

مآخذ: (۱) طاش کور پر (زاید: الشقائق النعمانیہ [طبع برہامش و فیات الاعیان، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۲۵۳؛ مکتبہ حفیظہ کانسر خلی، مکتوب در ۱۰۱۳ھ، ورق ۷۴ ب] مترجم O. Rescher، ۱۳۵۵ء؛ (۲) امیر حسین: منالقب آق شمس الدین، استانبول ۱۳۰۱ھ (اٹور نے بھی ایک خطوط کی زد سے اس کتاب کو استعمال کیا ہے)؛ (۳) گب (Gibb)، ۱۳۸۲ء؛ (۴) یزسنلی محمد طاہر: عثمانلی مؤلف لیری، ۱۲: ۱۱۱ء؛ (۵) Ilim ve sanat bakımından fatih: A. S. Ünver, devri notları, استانبول ۱۹۴۷ء، ۱۲ ب؛ (۶) Halk menakibine göre Ak-şemseddin ve Istanbul hakkında Aq Şemseddin. Ein: H. J. Kissling (۶)؛ (۷) türkischer Heiliger aus der Endzeit von Byzanz Byzantische Zeitschrift, ۱۹۵۱ء، ص ۳۲۲ء (جس میں ان بیانات کو، جو پہلے مصنفین کے بیانات سے مختلف ہیں، مفصل طریق پر حق بجانب ثابت کیا گیا ہے)۔ (H. J. KISSLING)

* آق شہر: جدید ترکی رسم خط کے مطابق آقشہر (Aksèhir) ”سفید شہر“

(۱) اندرونی آناطولی کا ایک شہر، جو سلطان طارغ کے دامن میں واقع ہے۔ عہد قدیم میں اسے فلو مکلیم (Philomelium) (دیکھیے Pauly - Wissowa)،

[فلکس تاور کے اشاریہ میں یہ حوالہ نہیں ملا]، اور ۸۲۸ء میں الخ بیگ کی فوج اور وہ خود مغولستان کی مہم کے سلسلے میں آق سو (کذا) پہنچے اور بہت ٹوٹ مار کی اور اسیر حاصل کیے۔ مطلع سعدین، ص ۵۴۶ [تاہم ۱۳۷۵ء تک بھی مشرقی ترکستان کے دوسرے شہروں کے مقابلے میں اس کی اہمیت کم ہی تھی (W. Barthold : 12 Vorlesungen، برلن ۱۹۳۵ء، ص ۲۲۰)؛ البتہ حیدر میرزا کی تاریخ رشیدی کے مطابق ۱۵۴۷ء کے قریب یہ شہر اس ملک کے صدر مقاموں میں سے ایک تھا۔ زمانہ حال میں اس شہر کی اہمیت (جو یا قند، کاشغر اور طرغان کے برابر پھر بھی نہیں ہو سکتی تھی) ایک تجارتی منڈی ہونے کی حیثیت سے اور ملک چین، سائبیریا، مشرقی اور مغربی ترکستان، کشمیر، لداخ اور ہندوستان کے راستوں کے مقام اتصال پر واقع ہونے کی وجہ سے تھی۔ اسے جنگی اہمیت بھی حاصل تھی۔ کہتے ہیں کہ کسی زمانے میں یہاں چھ ہزار مکان، چھ کاروان سرائیں، پانچ مدرسے تھے اور فسیل بھی تھی، جس میں چار دروازے تھے۔ چونکہ ۱۶۷۱ء میں زلزلے سے یہ شہر تقریباً بالکل ہی تباہ ہو گیا اس لیے کوئی پرانی عمارت باقی نہیں رہی۔ انیسویں صدی کے ستاج (N. M. Przheval'skiy : ۱۸۷۶-۱۸۷۷ء، A. N. Kuropatkin : ۱۸۸۵-۱۸۸۶ء، F. E. Younghusband : ۱۸۸۵-۱۸۸۶ء، Carey : ۱۸۸۵-۱۸۸۶ء، Sven Hedin : ۱۸۹۵ء، بیان کرتے ہیں کہ اس شہر کی آبادی تقریباً پندرہ ہزار اور شہر کا محیط تقریباً ۲ کیلومیٹر ہے۔ باشندوں کے ذرائع معاش یہ تھے: دھات کا کام، نہایت اعلیٰ قسم کا سوئی کپڑا (پڑ)، زمینیں اور

میں، زیورات اور اونٹوں، گھوڑوں اور مویشیوں کی پرورش۔ ۱۸۶۷ء اور ۱۸۷۷ء کے درمیان آق صو، یعقوب بیگ [رٹ بان] کاشغری کے قبضے میں تھا، ۱۸۷۷ء سے پھر چینیوں کے قبضے میں آ گیا (چینی نام: وژن-سو-چاو Wön-su-chow)۔ چینیوں نے اس شہر کو "چار مشرقی شہروں" (آق صو-ٹچا، قرہ شہر اور اویچ ٹرغان) کے صدر (تاو-تائی Tao-tai) کی قیام گاہ کے لیے منتخب کیا۔ بیسویں صدی میں مشرقی ترکستان پر جو کچھ گزری اس شہر پر بھی گزری۔ باشندوں کی کل تعداد (بظاہر بیشتر مشرقی ترک) آج کل میں اور چالیس ہزار کے درمیان بتائی جاتی ہے، جو قالین بانی کا کام بھی کرتے ہیں۔

مآخذ: (۱) P. Pelliot : La ville de Bakhouan dans la géographie d'Idrici, T'oung-pao, ۱۹۰۶ء، ۵۵۳-۵۵۶: (۲) وی معش: Notes sur les anciens noms de Kuča, d'Aq-su et d'Üč-Turfān, T'oung-pao, ۱۹۲۳ء، ص ۱۲۶-۱۳۲، یہ مواد حدود العالم، ص ۲۹۳-۲۹۷ میں جمع کر دیا گیا ہے، قتب نیز ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱

موصول کے درمیان — گرمی اور جاڑا بسر کرتے اور بہت سے سیاسی واقعات سے دوچار ہوتے رہے، اُرغون خان کے زمانے میں، یعنی تیرہویں صدی کے آخر میں، ماوراء النہر سے آناطولی آئے اور انھوں نے مذکورہ بالا مقامات میں نقل و حرکت اور یودو باش اختیار کی۔ یہ روایت، جو بعد ازاں غیر معتبر تصانیف، یہاں تک کہ قان ہامر: *Histoire de L'Empire Ottoman* میں بھی بیان کی گئی ہے، سرتاپا پاپے بنیاد ہے۔

پندرہویں صدی کے بعض ایرانی مؤرخین اُغوز خان کی فتوحات کا حال لکھتے ہوئے جہاں اور ساختہ حکایتیں نقل کرتے ہیں وہاں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان فتوحات کے دوران میں ترکمان مشرق قریب اور آناطولی میں آئے اور قرہ قوئلو اور آق قوئلو بھی اسی زمانے میں یہاں وارد ہوئے۔ گمان یہ ہوتا ہے کہ سہو کا تب کی وجہ سے ہمارے مؤرخین نے اُغوز کو اُرغون پڑھ لیا اور اس لیے مذکورہ غلطی کے مرتکب ہوئے؛ چنانچہ اس روایت کا ناقل عالی اپنی ایک اور تصنیف (فصول الحل والعقد) میں بیان کرتا ہے کہ آق قوئلو اور قرہ قوئلو اُغوز خان کے عہد میں آناطولی آئے اور اس بیان سے ہماری رائے کی تصدیق ہو جاتی ہے۔ دولت شاہ اپنے تذکرے (ص ۳۹۰) میں آق قوئلو اور قرہ قوئلو کی اصل و نسب سے بحث نہیں کرتا۔ اگرچہ کہتا ہے تو یہ کہ قرہ قوئلو اقصائے ترکستان کے جبال غورقورہ [غاذرود، در نسر مطبوعہ دولت شاہ، طبع براؤن] سے نکل کر قدیم زمانے میں آذربائیجان اور ہزنیس کے علاقوں میں آئے اور وہ خانہ بدوش قسم کے انسان تھے۔ علاوہ ازیں قرہ قوئلو کی دو مختلف تاریخوں میں بھی، جو ہندوستان میں لکھی گئیں اور جن کے نام تاریخ ترکمانیہ [سنوری، ۱۰۹۹: ۲] اور تاریخ سلطان محمد قطب شاہی [سنوری، ۱۰۹۷: ۷] ہیں، آق قوئلو کی اصل کا تو کوئی ذکر نہیں ہے، لیکن قرہ قوئلو کے بارے میں یہ تاریخیں بیان کرتی ہیں کہ ۵۹۹ھ/ ۱۲۰۲-۱۲۰۳ء میں وہ مشرقی ترکستان سے نکل کر ماوراء النہر پہنچے اور بالآخر جب وہاں چنگیز خان کا غلبہ ہو گیا تو آناطولی میں ہجرت کر گئے، جہاں مدت تک وہ برابر گرچیوں سے لڑتے بھڑتے اور تاتاریوں کا مقابلہ کرتے رہے۔ جہان آرا اور نگارستان کا مصنف غفاری اگرچہ قرہ قوئلو کی اصل و آغاز پر کوئی روشنی نہیں ڈالتا تاہم بیان کرتا ہے کہ آق قوئلو زمانہ قدیم سے دیار بکر کے علاقے میں موجود تھے [قبّ نگارستان، ستمبر ۱۲۳۵ھ/ ۱۸۲۹ء، ص ۳۷۰] اور ان کے بیکوں کے اجداد میں سے ایک اس علاقے کے امرا میں سے تھا۔ حیدر رازی، مصنف مجمع التواریخ بھی بعینہً یہی بات کہتا ہے۔ سولہویں صدی کا ایک ہندوستانی مصنف ابراہیم خیر (تجریہ؟) تاریخ ہالیونی (پیرس، Supp. Persan, Bibl. Nat. شمارہ ۱۸۳، ورق ۲۷۵، دیکھیے سنوری، ۱۱۳: ۱) میں رقم طراز ہے کہ آق قوئلو مدت مدید سے آناطولی میں سکونت پذیر تھے، نیز یہ کہ ان کے بک سلجوقی سلاطین کے روسائیں سے تھے اور ان سلاطین کی طرف سے انھیں دیار بکر کی ایالت سپرد کی گئی تھی۔

ص ۲۳، ۵۸، ۶۰، ۷۱: (۵) Bol'shaya Sovyetskaya Entsikolp-ediya، طبع دوم، ۱۹۵۰ء، ۱: ۷۱، جلد۔

(B. SPULER (ٹھنڈکر

■ آق صو: (ترکی) ”آب سفید“ (۱) اصطلاحی کلمہ، جس سے مراد ہے کسی دریا کا بھری یا بستر (ایضاً ”آق دریا“)، جس سے کوئی نہر ”قرہ صو“ یا ”قرہ دریا“ نکالی جائے؛ (۲) ترکی بولنے والے ملکوں میں متحدہ دریاؤں کا نام۔ اکثر یہ دریا اپنے دوسرے ناموں سے زیادہ مشہور ہیں۔ جن دریاؤں کا نام ترکی میں آق صو ہے ان میں سے بعض یہ ہیں:

(۱) آمو دریا [رت بآن] کی اصل ندیوں میں سے ایک، جو مرغاب [رت بآن] اور دریاے گولاب [رت بآن] کے نام سے بھی موسوم ہے؛ (۲) ”جنوبی“ بگ (Bug؛ یوکرائی زبان میں بے Buh) یوکرائن میں (جسے عثمانی مؤرخین نے بالاترام آق صو لکھا ہے)، جو بحر اسود (قرہ دریا) میں گرنے پر دریائے نیپر Dnieper [ترکوں کا اوزی، تاتاریوں کا آکشی صو—سامی] کے ساتھ ایک مشترک مخور (چوڑا دہانہ (estuary) بنا لیتا ہے؛ (۳) مشرقی ترکستان (سن کیاٹگ) میں ایک حیر رو پہاڑی ندی جو تیان شان (T'ien-shan) سے نکل کر تارم (یارقند دریا) کی جانب، جنوب مشرقی سمت میں بہتی اور سیل (Sil) کے نزدیک تارم اور غنن دریا کے سنگم سے کچھ اوپر اس میں آلتی ہے۔ نیز آق صو (دیکھیے اس سے پہلا مادہ) کا نام اسی ندی کے نام پر رکھا گیا ہے۔

(B. SPULER (ٹھنڈکر

⑧ آق قوئلو: [آق قوئل] مشرقی آناطولی کے ایک قبیلے، نیز اس امارت کا نام جس کی اس قبیلے نے بنارس کی؛ بعد میں ایک قوم، پھر اس سلطنت کا نام ہوا جو اس قوم نے قائم کی۔ اس قبیلے کے لوگ چودھویں صدی عیسوی میں مشرقی آناطولی میں سکونت پذیر ہوئے اور جنوب میں اُڈزہ (Edessa) اور ہازرین اور شمال میں بلنیزت تک پھیل گئے۔ وجہ اور فرائد کی وادیوں کے مختلف حصوں میں خانہ بدوش کی حالت میں گرم و سرد مقامات کے درمیان نقل مکانی کرتے رہتے تھے۔ اس صدی میں آناطولی کا یہ حصہ انتہائی بدنگی کے دور سے گزر رہا تھا، اس لیے مؤرخین ان کی نقل و حرکت اور ان جنگوں اور بغاوتوں کے حالات کے بارے میں جن میں وہ شریک ہوئے اختلاف ظاہر کرتے ہیں۔ عالی: ٹخنہ الاخبار؛ بخانی (۹۹۹ھ): العیلم الزاجر، اور اُس سے نقل کرتے ہوئے ابوالعباس قرمانی: اخبار الدول، سب یہ کہتے ہیں کہ آق قوئلو اپنے بڑے رقیب قرہ قوئلو کے ساتھ جو چودھویں صدی میں آناطولی کے انتہائی مشرق (یعنی جمیل وان کے طاس) میں—شمال میں دریائے آرس کے منبع اور جنوب میں

مصری مؤرخین میں سے مؤرخ نوری اور [اس کا شاگرد] ابوالحسن ابن تخری پزوی [جمال الدین یوسف] آق قوئلو کے آغاز پر روشنی ڈالے بغیر صرف یہ کہتے ہیں کہ ان کے بک یا سردار سلطنت آرتوٹ کے (جس کا صدر مقام مازون تھا) امرا میں سے تھے۔ عرب مؤرخین میں سے بعض نے یہ بھی لکھا ہے کہ آق قوئلو بک سلجوق امرا کی اولاد سے تھے۔

تعمین زمان و مکان کے بارے میں ان روایتوں کو، جو آق قوئلو [کی حقیقت] سے کوسوں دور ہیں، نظر انداز کر کے اب ہم قاضی دمشقی ابو بکر طہرانی، صاحب کتاب دیار بختیاریہ، کی روایت کی طرف رجوع کرتے ہیں، جس نے یہ کتاب ۸۵۷ھ/۱۴۷۰ء میں بادشاہ عظیم اوزون حسن کے نام پر لکھی تھی (اس کتاب کا مختصر مفرد خطی نسخہ ترکی میں راقم کے ذاتی کتب خانے میں ہے)۔ اس کا بیان ہے کہ قرہ یولون عثمان بیک [مطلع سعدین، ۱۱۸۳/۲: قرہ عثمان] اوزون حسن کا دادا اور امارت آق قوئلو کا بانی، بایدر خان کی وساطت سے اوغوز خان سے باؤنوس پشت میں تھا۔ گویا اس کے نزدیک آق قوئلو اوغوز یعنی ترکمانوں کے قبیلہ بایدر کے ایک خاندان سے تھے۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ قرہ یولون کا بیسواں جد شمس رسول کریم کا ہم عصر تھا۔ شمس ترکستان سے علاقہ قچاق میں پہنچا اور وہاں سے ایلان (دریائے آرس اور قشقا ز کے پہاڑوں کے درمیان) آیا اور بحر گولجی [نہضۃ القلوب، ص ۲۳۱] کے کناروں پر سکونت پذیر ہو گیا۔ اس نے بہت سی جنگوں میں شرکت کی اور آخر کار ایک تیر کے زخم سے ہلاک ہو گیا۔ یہی مؤرخ بیان کرتا ہے کہ قرہ یولون کا جد چاردم بختیاریہ خان خلیفہ مامون الرشید کا ہم عصر تھا۔ اس نے گرجیوں سے قلعہ اُلغی [رہت بان] فتح کیا اور مختلف علاقوں میں فتوحات بھی حاصل کیں۔ جد ہشتم ہاتیل بیک آناطولی کے سلجوقی سلطان عزالدین مسعود اول کے زمانے میں ہوا ہے۔ اس کا بیٹا جد ہشتم ہاتیل [قائیل] بیک، عزالدین گیلجی آرسلان دوم کے زمانے میں ہوا ہے۔ اس کا بیٹا جد ہشتم شمس بیک رکن الدین سلیمان شاہ دوم کے وقت میں اور اس کا بیٹا جد ہشتم اور بیس بیک، کیا کاؤس اول اور علاء الدین کیقباد اول کے زمانے میں قبیلہ آق قوئلو پر حکمران تھا جس نے دیار بکر کے علاقے میں بعض شہر اور علاقے فتح کیے۔ مؤرخ الذکر کا بیٹا جد چارم بنام لہندوی بیک، غیاث الدین کینسرو دوم کے اور عزالدین، کیا کاؤس دوم کے عہد میں آق قوئلو پر حکمران تھا۔

ابو بکر طہرانی اس کے بعد کہتا ہے کہ لڑوی بیک کا لڑکا اور قرہ یولون عثمان بیک کا تیسرا جد پہلو ان بیک تھا، جو رکن الدین گیلجی آرسلان چارم اور غیاث الدین کینسرو سوم کے زمانے میں ہوا ہے، وہ قلعہ اُلغی کا حاکم تھا اور ہلاکو کے حملے کے وقت اس نے اس بادشاہ کے حکم سے اُن مغل فوجوں کا مقابلہ کیا جو آناطولی پر قبضہ کرنے آئی تھیں اور وطن اور ملک کی مدافعت میں غیرت و شجاعت دکھائی، بالآخر مغربی آناطولی میں جا کر قبیلہ علی شیر اوغلو، یعنی گرجیائیوں کے ساتھ متحد ہو کر بروہ کے اطراف میں جنگ میں مصروف رہا اور رومیوں کو ہزیمت دے کر اپنے

وطن (یورت) واپس آ کر ایک بڑا امیر بن گیا اور آمد کے شہر میں فوت ہوا۔ یہی معتف رقم طراز ہے کہ پہلوان بیک کے بعد اس کا بیٹا طور علی بیک قبیلہ آق قوئلو کا حاکم ہوا۔ اُس نے اپنے گرد و پیش تقریباً تیس ہزار کی جمعیت فراہم کر لی اور دیار بکر میں مقیم ہو کر آناطولی، عراق اور شام کے حدود میں اپنی دست درازیوں سے دہشت برپا کر دی، نیز یہ کہ نو عمری میں وہ غازان خان کے ساتھ شام کے سفر پر گیا اور چونکہ اس نے اس مہم میں بہت بہادری اور شجاعت دکھائی اس لیے خان مذکور کی نظر انعامات سے سرفراز ہوا، جس نے اسے امارت کا درجہ عطا کیا اور اس کی شہرت کی بنا پر شام کے آق قوئلو طور علی لڑکھانے لگے۔ قرہ یولون عثمان بیک کے اس دادا کا ذکر سلطنت طر یون کی کتب و قائع میں کئی بار آتا ہے۔

ابو بکر طہرانی یہ بھی لکھتا ہے کہ طور علی کے بعد اس کا بیٹا فخر الدین ٹنگو بیک آق قوئلو کا سردار بنا اس وقت ترکمانوں کے قبیلہ طکارلو کا سردار یوسف بیک، جس نے سلطنت طر یون کے خلاف درازدستی اختیار کی تھی، اس سلطنت کے بادشاہ کے خلاف لڑتا ہوا مغلوب و مقتول ہوا۔ غیرت دینی کے جذبے کے ماتحت ٹنگو بیک نے طر یون پر چڑھائی کر دی، شہنشاہ کو شکست دے کر حوالی طر یون کو ماتحت و تاراج کیا اور شہنشاہ کی بیٹی پشہ (Despina) کو گرفتار کر کے طکارلو کا انتقام لے لیا؛ نہ صرف یہ بلکہ اس نے گرجیوں پر بھی کئی فتوحات حاصل کیں اور شہر آرتوٹ [دیکھیے آرتوٹ] ان کے ہاتھ سے چھین لیا۔

چونکہ ان کے ٹھکانوں پر بھیڑ کا نشان ہوتا تھا اور ان کے مقابلے پر بھی بھیڑوں ہی کے جیسے نصب کیے جاتے تھے اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ پرانے زمانے میں ان کا طوطم (totem = شعار قبیلہ) بھیڑ ہی تھا۔ بعد میں جب انھوں نے اسلام قبول کر لیا تب بھی آق قوئلو اور قرہ یولون قبائل نے اس طوطم کو ترک نہ کیا۔ اس سے یہ احتمال پیدا ہوتا ہے کہ آق قوئلو اور قرہ یولون اُس ترکی ایل کے باقی ماندہ چھوٹے چھوٹے گروہ تھے جسے ہم قون (خون = قویون) کہتے ہیں اور جس نے عہد قدیم اور قرون متوسطہ کے ایک حصے میں بڑے بڑے کارنامے دکھائے اور کہ جب وہ آناطولی میں وارد ہوئے تو ان کے پرانے ناموں میں قویون کا لفظ باقی تھا۔ زیادہ تر یہ دیکھنے میں آتا ہے کہ جب ترک قوم اور قبائل (اولوس) منتشر ہوئے تو ان کے مختلف قبائل یا خانوادوں میں سے بعض نے اپنے مخصوص ناموں کے ساتھ ان لوگوں یا قوموں کے ناموں کو بھی برقرار رکھا جن سے وہ گزشتہ زمانے میں منسوب تھے، یا ان ناموں کے ساتھ کسی رنگ، عدد، یا دوسری کسی صفت کا اضافہ کر کے اپنے لیے ایک علیحدہ شخصیت قائم کر لی، یا بالفاظ دیگر الگ الگ جماعتوں میں منقسم ہو گئے۔ اسی طرح آق قوئلو اور قرہ یولون پرانے قوئلو سے الگ ہو گئے اور دو گروہوں کی شکل میں آناطولی میں وارد ہونے کے بعد جب وہ قبیلہ اوغوز سے ملحق ہوئے تو قبائلی جمعیوں کے دستور کے مطابق وہ اپنے نسب کو تبدیل کر کے اوغوز میں مدغم ہو گئے۔ ان میں سے آق قوئلو ترکمان

جب اوزون حسن نے قرہ قوئلو کو مغلوب کر لیا تو اوغوز کے اور بڑے (مادری) قبیلوں میں سے افشار کے مشرق میں پائے جانے والے قبائل، یعنی چہا گیلری، سانشلی، آلپاوت، اٹھالی اور پھر قاچار، آغاچری اور قرہ قوئلو قبیلے (اولوس) کے تابع مشرق میں بسنے والے قرہ مان قبیلے کے علاوہ دیگر بہت سے قبیلے بھی انھیں سے ملحق ہو گئے۔ آگے چل کر جب ذوالقدر اولوس نے زہم بیگ کی امارت کا دعویٰ کیا تو اس کے پیچھے آرسلان اور شاہ عوار بیگ چونکہ ان کے خلاف اوزون حسن سے مل گئے اس لیے ذوالقدر اولوس سے منسوب قبیلوں اور خاندانوں میں سے کچھ آق قوئلو میں آئے۔ اسی طرح جب عثمانی ترکوں نے آناطولی کے قرہ مان اولوس کو وہاں سے بھاگ دیا تو قرہ مان سلطنت کے تابع قبیلوں اور خاندانوں کی ایک بڑی تعداد نے اوزون حسن کی طرف رجوع کیا اور اس طرح انھوں نے آق قوئلو اولوس کو، جواز خود خاصہ بڑا تھا، اور بڑھا دیا۔

اس طرح آق قوئلو کے سردار طور علی بیگ یا قتلو بیگ کے بیٹوں نے اپنے قبائل (اولوسوں) میں اضافے کی بدولت ایک وسیع سلطنت قائم کر لی جو ایک طرف خراسان سے فرات تک اور دوسری جانب قفقاز کے پہاڑوں سے خلیج فارس (عثمان پرتو) تک پھیلی ہوئی تھی اور اس سلطنت کے ہر حصے کی حکومت انھوں نے کسی مخصوص اولوس یا خاندان کے سپرد کر رکھی تھی۔ اس سلطنت نے، جس کا دربار شہر یا گاؤں کے لوگوں پر نہیں بلکہ خانہ بدوش ترکمانوں پر تھا اور جس میں حاکم طبقہ بھی خانہ بدوش ہی میں سے تھا، بڑی بڑی فتوحات حاصل کیں اور ان فتوحات کے اور اپنے مرکز حکومت کو آمد سے تیز میں منتقل کرنے کے بعد ان قبیلوں اور خاندانوں میں سے جن سے اس کی جمہیت (اولوس) بنی تھی، بہتوں کو آناطولی سے ایران کی طرف بھیج دیا، جیسا کہ اس سے پہلے قرہ قوئلو کر چکے تھے اور اس طرح یہ سلطنت آناطولی میں ترکی عنصر کے کمزور ہو جانے کا دوسرا سبب بن گئی۔

اس طرح آق قوئلو نے، جن کے پاؤں علاقہ دیار بکر میں مضبوطی سے جم چکے تھے، امپراطور یہ طر بزدون بلکہ خود شہر طر بزدون پر پے در پے حملے کیے؛ یہ حملے ایک دفعہ ملکہ ایرینہ (Irene) کے عہد میں (۸۳۴ء)، دو دفعہ ملکہ آنہ (Anna) کے عہد میں (۸۳۴ء) اور ایک دفعہ شہنشاہ میخائل (Michael) کے وقت میں ہوئے (طر بزدون کی سلطنت کے لیے ملاحظہ ہو Panaretos کا واقع نامہ اور Histoire du Bas-Empire: Lebeau، ۲۰: ۳۸۳، ۳۸۶ء)۔ بعد)۔ Panaretos، جو ان واقعات کا معاصر ہے، آق قوئلو کا ذکر ہمیشہ آمیدی ترکوں کے نام سے کرتا ہے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ شہنشاہ یانی (Yuanes) سوم کے عہد (۸۳۸ء) میں آمیدی امپراطور طور علی بیگ نے بائیری امیر محمود یوکاب دار اور ایرڈنخانی امیر اینہ بیگ کی محبت میں طر بزدون پر حملہ کیا اور تین روز تک اس کا محاصرہ کیا، لیکن آخر کار بے ثمر ملے واپس ہوا (وہی کتاب، ص ۴۲۸)۔ شہنشاہ آلیکسیس (Alexis) دوم نے ترک بکوں میں سب سے طاقتور طور علی

قوم کے ایک بڑے قبیلے ہائیڈر میں مل گئے، جو آناطولی میں ہر طرف اور عراق و ایران کے بعض علاقوں میں بھی برسرِ اقتدار تھے۔ اسی طرح قرہ قوئلو ایک دوسرے ترکمان قبیلے میں مدغم ہو کر، جو بڑا اعلیٰ کہلاتا تھا، ترکمانوں کی جمیت میں شامل ہو گئے۔ یہ دونوں قبیلے، جو مشرقی آناطولی میں رہتے تھے اور ایک دوسرے کے رقیب تھے، چودھویں صدی میں مشرق قریب میں برپا ہونے والی فوضولت (anarchy) کے دوران میں سرگرم عمل رہے اور ہر طرف قتل و غارت مچا کر اور اس کے ساتھ آپس میں بھی جنگ و جدال کر کے تہذیب و تمدن کی بربادی کے درپے رہے۔ ابن بطوطہ، جو ایلخانی سلطنت کے انقضائے سے پہلے، ۱۳۳۲ء کے دوران میں، آناطولی سے گزر کر ارضِ روم میں وارد ہوا، کہتا ہے کہ دو ترکمان قبیلوں کی باہمی جنگ کی وجہ سے یہ شہر خراب و محنت حالت میں تھا (سیاحت نامہ ابن بطوطہ، مترجمہ شریف پاشا، استانبول ۱۳۳۵ء، ص ۳۲۸:۱ [اور ابن بطوطہ، مترجمہ گب H. A. R. Gibb، ۱۳۲:۱، لندن ۱۹۲۹ء]) اور ان دو قبیلوں کے قرہ قوئلو اور آق قوئلو ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔

ایلخانی سلطنت کے درہم برہم ہو جانے پر اس کی جگہ لینے کے لیے جلائر، چوپان اور ستای خاندانوں میں کشمکش شروع ہو گئی۔ یہ دونوں قبیلے بھی اس لڑائی میں شریک ہو گئے۔ قرہ قوئلو عراق کے جلائر خاندان کے طرفدار بن گئے اور آق قوئلو ان کے رقیب ستای کے۔ جنھوں نے موصل اور دیاربکر کے علاقوں میں اپنی حکومت قائم کر لی تھی۔ اور ایک دوسرے سے جنگ کرنے لگے۔ جب ستای موصل سے نکل کر دیاربکر کی طرف اور پھر اسے بھی کھو کر آخر کار وسطی آناطولی میں باورم بک قبیلے کی مملکت میں ہجرت پر مجبور ہو گئے تو آق قوئلو نے باز دین کے حکمران قبیلہ اوزنق اوغول سے اتحاد کر لیا اور دیاربکر کے نواح میں بعض شہروں اور قلعوں پر قابض ہو گئے۔ یہی وجہ ہے کہ مصری مؤرخین قتلو بیگ کو اعلیٰ سلطنت کا ایک سردار بتاتے ہیں۔ آق قوئلو متواتر طاقت پکڑتے گئے اور دیگر قبائل بھی ان سے ملحق ہوتے گئے تا آنکہ پندرہویں صدی کے آغاز سے ان کا شمار بڑی قوموں میں ہونے لگا۔ مہمات و فتوحات میں آق قوئلو کے قائدین بہت کامیاب رہے اس لیے دیگر قبائل بھی ان سے ملحق ہو گئے۔ اس طرح آق قوئلو کی جماعت رفتہ رفتہ بڑھتی گئی اور آخر اس نے ایک واقعی بڑے قبیلے (اولوس) کی شکل اختیار کر لی؛ جو خاندان اور قبیلے ان کے ساتھ ملحق ہوئے انھوں نے اپنے خصوصی نام قائم رکھے، لیکن سب کے سب آق قوئلو کہلانے لگے۔

آق قوئلو قبیلے میں پہلے تو اوغوز کے (جن سے یہ لوگ اپنا نسب ملا تھے) بڑے (مادری) قبیلوں میں سے بایندر اور پھر اوغوز کے دوسرے بڑے قبیلوں میں بنات، دودہ گرا اور چینی قبیلے شامل ہو گئے، جو آناطولی کے مشرق اور جنوب میں گرمی اور جاڑا بسر کرتے تھے، اور آخر میں اعلیٰ قبیلے کے ساتھ اویز قبیلہ اور پھر اور بعد میں چاکرلی، کوریک، عرب گیلری، چچن، ٹھارلی، میرام لی، حانی لی، مضلو، پزیک اور خوجہ حاجلی کے قبیلے بھی شامل ہو گئے۔ اس کے بعد

بیگ کو اپنے ساتھ ملانے کی کوشش کی، تاکہ دوسرے سرداروں کو اس سے برسرِ پر خاش ہونے کی جرأت نہ ہو۔ اس غرض سے اس نے اپنی ہمیشہ میر یا چہنہ (Maria Despina) کی شادی اس بیگ کے لڑکے قتلخان سے کر دی اور اگست ۱۳۵۲ء میں یہ شہزادی اپنے شوہر کے پاس پہنچ گئی (وہی کتاب، ص ۳۹۱)۔ اوپر ہم نے ابوبکر طہرانی سے جو یہ نقل کیا ہے کہ قتلوی بیگ نے شہزادی چہنہ کو قید کر لیا تھا، اس کی یہ توضیح ضروری ہے کہ اس کے اپنے والد کی معیت میں طریزون کا محاصرہ کرنے اور انجام کار اس شہزادی سے شادی کرنے کی حکایت سے لوگوں کے دلوں میں غلط اور افسانہ آمیز تصورات پیدا ہو گئے ہیں، یاد رکھنا چاہیے کہ یہ شہزادی چہنہ قتلوی بیگ کے بیٹے قرہ یوزلوق عثمان بیگ کی ماں تھی، جس نے کر یا ست آق قوئلؤ کی بنیاد ڈالی۔ طریزون وقائع نگار اس کے بعد طور علی بیگ کا مطلق ذکر نہیں کرتا؛ وہ ایک جگہ لکھتا ہے کہ ۱۳۶۳ء میں شہنشاہ آلتیسس تمام کنبہ سمیت اپنے بہنوئی قتلوی بیگ سے ملنے جانا چاہتا تھا لیکن ترکوں کے علاقے میں دباے طاعون کے پھیل جانے کی وجہ سے نہ جاسکا (ص ۴۹۷)۔

نظارہ شہنشاہ اُسے اپنے باپ کی جگہ منصبِ امارت پر سرفراز ہونے پر مبارک باد دینے کے لیے جانا چاہتا تھا اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ طور علی بیگ اسی سال فوت ہوا ہوگا لیکن اس بارے میں کچھ معلوم نہیں کہ وہ کہاں دفن ہوا۔

۱۳۶۵ء میں قتلوی بیگ اور اس کی بیوی چہنہ شہنشاہ آلتیسس سے ملنے کے لیے طریزون آئے اور پورے آٹھ دن کے قیام کے بعد اپنے ملک کو واپس ہوئے۔ اس کے بدلے اس سے اگلے سال شہنشاہ نے مح تمام اراکین دربارہ، Panaretos مؤرخ اور دو ہزار پیدل و سوار فوج کو ہستان کو عبور کیا اور چارون کی مسافت کے بعد آسنتاکہ (Asantaka) میں، جہاں قتلوی بیگ اس کا منتظر تھا، اس سے دوبارہ ملاقات کی اور چند روز قیام کے بعد اپنے ملک کو واپس ہوا (ص ۴۹۸)۔

بعد)۔ قتلوی بیگ کے بیٹے قرہ یوزلوق عثمان بیگ نے بھی شہنشاہ آلتیسس کی ایک بیٹی سے شادی کی (Miller: *Trebizond the last Greek Empire*، لندن ۱۹۲۶ء، ص ۴۸-۶۱: *Chronogr. Byz.* : De Muralt)۔

۵۷۲:۲-۵۷۷:۵۹۰، ۶۱۸، ۶۳۸، ۶۷۰، ۶۷۵، ۶۷۸)۔ قتلوی بیگ کے متفقہ بیٹوں میں سے ہمیں چار کے نام معلوم ہیں: حسین (Hüseyin)، احمد، پیر علی، قرہ یوزلوق عثمان۔ قتلوی بیگ امارت کے ان تنازعات میں جو چودھویں صدی کے نصف ثانی میں وسطی اور مشرقی آناطولی میں رونما ہوئے اکثر حصہ لیتا رہا اور ہر قسم کی اجرت یا مکافات یا مالی غنیمت کے عوض مختلف مدعیان امارت کی ملازمت یا مدد کرتا رہا۔ لازخجان کے امیر غیاث الدین ابنیہ بیگ کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ اس نے ۱۳۴۸ء اور ۱۳۶۱ء میں سلطنت طریزون پر حملہ کیا اور ۱۳۶۱ء میں گر جستان میں داخل ہو کر کئی ایک قلعوں پر بھی قبضہ کر لیا اور یہ کاسا گلے سال اس کی وفات پر یہ مقام پیر حسین کے قبضے میں آ گیا۔ ۱۳۷۸ء میں اس کی وفات پر منکھرتن نے (جس کا نام تاریخ میں غلطی سے منکھرتن درج ہو گیا ہے) اس مقام پر

قبضہ کر لیا۔ سیواس کے حاکم لیرینخہ کے بیٹے علی بیگ نے اپنے وزیر امیر برہان الدین [رت بان] کی معیت میں لازخجان پر قبضہ کرنے کی نیت سے پیش قدمی کی۔ اس موقع پر منکھرتن اور لازخجان کے لوگوں کی درخواست پر قتلوی بیگ نے اپنے بیٹوں میں سے ایک کو ان کی مدد کے لیے روانہ کیا۔ علی بیگ نے شہر کی مدد کو آنے والے آق قوئلؤ کے مقابلے کے لیے اپنے ایک افسر خید کو بھیجا، لیکن آق قوئلؤ نے فتح پائی۔ اسی وجہ سے علی بیگ سیواس واپس چلا گیا اور لازخجان منکھرتن ہی کے قبضے میں رہا (۱۳۷۹ء؛ ملاحظہ ہو عزیز انشر آبادی، ۲ ویں طبع، استانبول، ص ۱۶۳)۔ پھر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جب قاضی برہان الدین کے حاکم سیواس ہونے کا اعلان ہوا تو اس کے کچھ عرصے بعد قتلوی بیگ کے بیٹے احمد بیگ نے اپنے آق قوئلؤ سپاہیوں کے ساتھ سیواس پر چڑھائی کر دی۔ برہان الدین نے یوسف چلبی کو اس کی ممانعت کے لیے بھیجا، لیکن اسے شکست ہوئی اور وہ مارا گیا (وہی کتاب، ص ۲۹۲)۔ ۱۳۸۷ء میں جب برہان الدین غلطیہ کے مصری دالی منکھرتن کی دعوت پر اس شہر کا قبضہ لینے گیا تو قتلوی بیگ کے بیٹے بھی معذرت کے لیے حاضر ہو کر اپنے گذشتہ قصوروں کی معافی کے خواستگار ہوئے۔ برہان الدین نے ان کی درخواست منظور کر لی اور ان کا قصور معاف کر دیا۔ انھوں نے اپنے سب سے چھوٹے بھائی قرہ یوزلوق عثمان بیگ کو بطور یرغمال اس کے پاس چھوڑ دیا (وہی کتاب، ص ۳۷۷)۔ ابوبکر طہرانی کے بیان کے مطابق قرہ یوزلوق نے آق قوئلؤ اور قرہ یوزلوق کی باہمی کشمکش کے دوران میں بڑی بہادری دکھائی اور یہی بہادری قرہ یوزلوق کی شکست کا باعث ہوئی۔ اس کی بہادری اور شہرت نے اس کے بھائیوں کے دل میں حسد پیدا کر دیا اور انھوں نے اسے قید کر دیا، لیکن قرہ یوزلوق کے دوبارہ حملے پر اُسے پھر رہا کر دیا۔ قرہ یوزلوق نے اس بار بھی دشمنوں کو پراگندہ کر دیا اور اس کے بعد اپنے حامد بھائیوں کے پنجے سے نجات حاصل کرنے کی خاطر ان سے علیحدہ ہو کر برہان الدین کی ملازمت میں داخل ہو گیا، جہاں اُس کے ایک برگزیدہ امیر کی حیثیت سے اُس نے بہت سے اہم کارنامے انجام دیے۔

سیواس سے مصریوں کے اخراج کے کچھ عرصہ بعد ۱۳۸۹ء کے دوران میں آق قوئلؤ کے سردار (بک) قتلوی بیگ کا انتقال ہو گیا۔ قتلوی بیگ کا مقبرہ باقی بورت کے پاس موضع سنور میں ہے۔ [جو قضا بای بورت کے ۱۴ تاجیوں میں سے ایک ہے] لیکن کتبے پر کوئی تاریخ درج نہیں۔ قتلوی بیگ کے بعد آق قوئلؤ کی قیادت احمد بیگ کے ہاتھوں میں چلی گئی۔ اپنے باپ کے خلص دوست منکھرتن سے رخصتہ اتحاد توڑ کر احمد بیگ نے جنگ کر دی اور اسے شکست دی۔ اس پر منکھرتن آق قوئلؤ کے دشمن قرہ یوزلوق کے نامی سردار قرہ عہد کے ساتھ مل گیا۔ دونوں نے متفقہ حملہ کر کے آق قوئلؤ کو شکست فاش دی اور ان کا بہت سا جانی نقصان ہوا۔ اس مشکل صورت حال میں آق قوئلؤ نے، جن کے سردار احمد بیگ اور اس کا ایک بھائی حسین بیگ تھے، قاضی برہان الدین سے سرپرستی کی التجا کی اور اس کے ساتھ آلتیسس کی بہن میں شریک ہوئے۔ اس ہم کے دوران میں احمد نے

پر روانہ ہوا تو اس وقت بھی احمد بیگ اور اس کا قبیلہ اس کے ہمراہ تھے۔ لیکن اُردو نجان پہنچ کر احمد نے سنا کہ امیر تیمور بغداد سے ملک شام کی طرف پلغار کر رہا ہے، اس لیے وہ اپنے قبیلے سمیت فورا آمد واپس آ گیا اور وہاں سے مُلطیہ چلا گیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ وہاں غارت گری سے مال و دولت جمع کر کے سیو اس لوٹ آئے۔ لیکن جب اسے پتہ چلا کہ برہان الدین اس کی طرف پیش قدمی کر رہا ہے تو احمد نے مُلطیہ کو چھوڑ دیا اور پھر برہان الدین کی ملازمت میں داخل ہو گیا، جس نے اسے اُردو نجان اور اس کے نواح کو سر کرنے پر مامور کیا (وہی کتاب، ص ۹۳ و مواضع دیگر)۔

لیکن برہان الدین، احمد بیگ کے فریب سے ہر وقت خائف رہتا تھا۔ ۱۳۹۶ء میں جب وہ قرہ مان اوغلو علاء الدین بیگ سے برسرِ جنگ تھا اور احمد بیگ اس کی مدد کے لیے نہیں آیا تھا تو برہان الدین کو اندیشہ ہوا کہ کہیں وہ غنیم کے ساتھ مل نہ جائے یا اس پر پیچھے سے حملہ نہ کر دے، اس لیے اس نے مناسب احتیاطی تدابیر اختیار کیں (وہی کتاب، ص ۹۵-۹۶)۔ اسی سال کے موسمِ خزاں میں شیخ مُنیر نے، جسے برہان الدین نے والی قیصریہ مقرر کیا ہوا تھا، عظیم بغاوت بلند کیا اور قرہ مان اوغلو کی اطاعت قبول کر لی۔ اس کی سرکوبی کے لیے برہان الدین نے سیو اس سے قیصریہ پہنچ کر شہر اور قلعے کا محاصرہ کیا اور انھیں سر کر کے شیخ مُنیر کو قتل کیا۔ چونکہ احمد بیگ اس مہم میں برہان الدین کے ساتھ نہ تھا اس لیے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس اثنا میں وہ اس سے علیحدہ ہو چکا تھا، لیکن احمد بیگ کا بھائی قرہ یولوق، برہان الدین کے ساتھ تھا (وہی کتاب، ص ۹۶-۹۷)۔ ۱۳۹۷ء میں برہان الدین نے قرہ یولوق عثمان بیگ کو قورغون قرہ حصار (شاہین قرہ حصار) = قرہ حصار شرقی [سامی] کے نواح میں، جو منگک احمد کے زیرِ حکومت تھا، ایک قلعے کی تعمیر پر مامور کیا تاکہ اس پر دباؤ ڈالنے کے قابل ہو جائے (وہی کتاب، ص ۹۷-۹۸)۔ ابوبکر طبرانی لکھتا ہے کہ جب شیخ مُنیر نے، جو برہان الدین کا بشیر زادہ تھا، قیصریہ میں بغاوت کی تو برہان الدین نے اس کا محاصرہ کر لیا اور قرہ یولوق عثمان بیگ کی سفارش پر اس کی جان بخشی کا وعدہ کیا، لیکن جب وہ قلعے سے نکل آیا تو برہان الدین اپنی بات پر قائم نہ رہا اور اُسے قتل کر دیا، اس واقعے کے بعد قرہ یولوق قاضی برہان الدین سے ناراض ہو کر اس سے علیحدہ ہو گیا اور قلعہ و یلوزکی کی طرف روانہ ہو گیا۔ برہان الدین نے ایک بڑی جمعیت کے ساتھ اس کا تعاقب کیا اور [کوہ] قرہ ختل میں اسے جالیا، جہاں قرہ یولوق نے صرف چھ سو سواروں کی مدد سے اس کے بیس ہزار لشکر کا مقابلہ کر کے اس کو تباہ و برباد کر دیا اور برہان الدین میدانِ جنگ میں کام آیا۔ ابن عرب شاہ (عجائب المقدور، مصر، ۱۲۸۵ء، ص ۸۳) مؤرخ، جو اس واقعے کا ہم عصر تھا، لکھتا ہے کہ برہان الدین کے خوف کی وجہ سے قرہ یولوق پہلے گئے جنگوں میں کھس گیا تھا، لیکن آخر کار سیو اس کے پاس ایک بھاڑی چراگاہ میں پہنچ گیا۔ جب برہان الدین کو یہ معلوم ہوا تو وہ تھوڑی سی جمعیت کے ساتھ وہاں پہنچا اور قرہ یولوق پیچھے ہٹ گیا، لیکن

اپنے نئے آقا کے خلاف کئی بار دغا بازی کی، لیکن اس کی ان حرکات کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ احمد کی یہ بری حرکتیں اگرچہ ظاہر ہو گئیں اور قاضی برہان الدین نے اسے ان کے متعلق جتا بھی دیا، لیکن اس خوف سے کہ کہیں آق قویونلو اس کے دشمن نہ ہو جائیں برہان الدین اسے کوئی سزا نہیں دے سکا (عزیز انشراحادی: یزوم و یزوم، ۳۶۹-۳۸۱)۔

حافظ انزلی (زبدۃ التواریخ، کتب خانہ قاج، شمارہ ۷۷۳) کا بیان ہے کہ ۱۳۸۸ء میں قرہ یولوق و سواد قرہ محمد آق قویونلو کے ہاتھوں مارا گیا۔ اور جوئی یہ خبر تبریز میں قرہ یولوق کے پاس پہنچی وہ شہر خالی کر کے باہر نکل گئے، حالانکہ اس واقعے کے معاصر عرب مؤرخین (جن میں سب سے ممتاز ابن الطرقات اور یحییٰ ہیں) اس پر متفق ہیں کہ وہ ۱۳۸۹ء میں مارا گیا۔ ابن حجر کا بیان ہے کہ قرہ محمد ایک لڑائی میں مارا گیا جو اس کے اور ایک دوسرے ترکمانی قائد قرہ حسن بن حسین بیگ کے درمیان ہوئی (انباء المغر، بذیل ۹۱ء)۔ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ قرہ حسن آق قویونلو کے سردار احمد بیگ کے بھائی حسین بیگ کا بیٹا ہو، جس کا ہم ذکر کر چکے ہیں؟ ازبلی مؤرخ ٹومس (Thomes de Medzoph: ترجمہ F. Nèvi، ص ۴۰)، جو ان واقعات کے وقت زندہ تھا اور جس نے ان میں سے اکثر واقعات اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے، بیان کرتا ہے کہ قرہ محمد ایک اور ترکمان سردار یحییٰ حسن نامی کے ہاتھوں مارا گیا، جو شروع میں اس کے ساتھ تھا اور آخر میں اس سے جدا ہو گیا تھا۔ ابوبکر طبرانی نے لکھا ہے کہ قرہ محمد کو یحییٰ حسن نے قتل کیا نیز یہ کہ قرہ محمد کے بیٹے قرہ یوسف نے قرہ یولوق عثمان بیگ سے مدد کی درخواست کی تاکہ وہ اپنے باپ کے قاتلوں سے انتقام لے سکے اور قرہ یولوق نے اپنے بیٹے ابراہیم بیگ کو کچھ فوج دے کر اس کی مدد کو روانہ کیا اور انھوں نے یحییٰ حسن کو شکست دے کر قید کر لیا۔ ابن قاضی طہرانی: ذیل ذوق الاسلام [الذہبی] میں ۷۹۱ء کے واقعے میں لکھتا ہے کہ قرہ محمد کو البستان کے امیر غلی بیگ نے قتل کیا جو ذوالقدری امرا میں سے تھا لیکن ابن حجر ۹۳ء کے واقعے میں لکھتا ہے کہ قرہ محمد کو بیچ میں سے ہٹانے والا قرہ حسن کا ایک بیٹا حسین بیگ نامی تھا، جو اپنے باپ کے بعد سردار بن گیا۔ عزیز انشراحادی (یزوم و یزوم، ص ۷۴-۷۵) لکھتا ہے کہ ۱۳۹۳ء میں قاضی برہان الدین مُطہرتن کے ساتھ جنگ کر رہا تھا اور جب اس نے اُردو نجان پر حملہ کیا تو آق قویونلو کا سردار احمد بیگ اپنے قبیلے کے کچھ حصے کے ساتھ اس کی مدد کو آیا اور اُردو نجان اور اس کے نواح کو تاخت و تاراج کیا۔ اس کے بدلے میں برہان الدین نے احمد بیگ کو اس نواح میں بای بورت کا تمام علاقہ جاگیر کے طور پر دے دیا۔ کچھ عرصہ بعد احمد بیگ کا چھوٹا بھائی عثمان بیگ اپنے بھائی قرہ یولوق کے خلاف اٹھ کھڑا ہوا اور اس سے الگ ہو کر اس نے کنکاخ پر حملہ کیا، لیکن برہان الدین نے خود اس پر یورش کر کے اسے بھگا دیا۔ اس کے بعد برہان الدین نے مُطہرتن سے شکست کھائی۔ اس مہم میں احمد بیگ بھی اس کا شریک تھا۔

اگلے سال ۱۳۹۵ء میں جب برہان الدین اُردو نجان کے خلاف دوسری مہم

یولؤق عثمان بیگ کے آبا و اجداد تھے (عباس العزاوی: تاریخ العراق، ص ۳؛ الحکومات الشریکة، ص ۲۰۶)۔

قاضی برہان الدین کے قتل کے بعد اس کے اعیان و ارکان دولت نے اس کے بیٹے علاء الدین علی چلی کی حکومت کا اعلان کر کے سیو اس کو قرہ یولؤق کے حوالے کرنے سے انکار کر دیا؛ اس پر قرہ یولؤق نے شہر کا محاصرہ شروع کر دیا۔ نئے حاکم نے اپنے خسر سے، جو قتل یعنی قرہ تاتار سرداروں میں سے تھا، مدد کی درخواست کی، لیکن قرہ یولؤق نے ان تمام تاتاری افواج کو جو چلی کی مدد کو آئیں ہزیمت دے کر بھاگ دیا اور پھر شہر کا محاصرہ کر لیا۔ اہل سیو اس چونکہ مقابلے سے عاجز تھے اور ڈرتے تھے کہ ان کے شہر ترکمانوں کے ہاتھ تباہ ہو جائیں گے اور یہ بھی نہیں چاہتے تھے کہ قرہ یولؤق جیسے خاندان بدوش سردار کی اطاعت منظور کر لیں، جس کی سخت گیری اور تنہی کا انھوں نے اسی زمانے میں اتنے قریب سے نظارہ کیا تھا، اس لیے انھوں نے عثمانی سلطان پلیدیوم بایزید کو اپنی حالت سے مطلع کر کے شہر اس کے سپرد کر دینے کی پیشکش کی۔ بایزید نے، جو پہلے آملیہ فتح کر چکا تھا، اپنے بڑے بیٹے سلیمان چلی کو ایک طاقتور فوج کے ساتھ سیو اس بھیجا۔ اس فوج نے، جس میں شلٹ پرہگر (Schildberger) بھی موجود تھا، قرہ یولؤق کو شکست دی، شہر ہزادے کے حوالے کر دیا گیا اور اس طرح برہان الدین کے مقبوضات کا ایک اہم حصہ عثمانیوں کے ہاتھ آ گیا۔ اس امارت کی فتح سے ناامید ہو کر قرہ یولؤق منگھیزتن کے پاس ازروچان چلا گیا اور اس سے اتحاد کر لیا۔ منگھیزتن قرہ قوئلؤ کا حلیف اور آق قوئلؤ کا دشمن تھا۔ اور درحقیقت آق قوئلؤ کے برہان الدین سے مل جانے کی یہی وجہ تھی، لیکن منگھیزتن اپنے خوفناک حریف برہان الدین کے دور ہو جانے پر اتنا خوش تھا کہ اس نے اپنے سابق دشمن کا خیر مقدم بڑے احترام سے کیا اور اسے عثمانی ترکوں کی افواج کے مقابلے میں، جن کی مشرق یعنی اس کی مملکت کی طرف پیش قدمی کا قوی احتمال تھا، اپنا بارود و گار بنا لیا۔ قرہ یولؤق نے، جو اس وقت تک آناطولی میں کوئی امارت قائم نہ کر سکا تھا اور اب تک خود اپنے علاقے کے کچھ حصے کو بھی کھو چکا تھا، ہمت نہیں ہاری بلکہ اس نے مصری سلطان کا دروازہ بھی کھٹکھٹایا اور شام کے شمالی حصے کے بعض اوزرترکمان سرداروں کی طرح سلطنت مصر کی ملازمت میں داخل ہونے کی اجازت طلب کی۔ سلطان برفوق نے قرہ یولؤق جیسے بہادر سردار کی درخواست شکر پیے کے ساتھ قبول کی اور اسے ایک امان نامے کے ساتھ پچاس ہزار نقرئی درہم بھجوائے (منقریزی: الشلوک، بذیل واقعہ ۸۰۱ھ)۔

لیکن سلطان برفوق کا اس کے جلد ہی بعد انتقال ہو گیا اور اس کے سن لڑکے فرج کے تحت نشین ہونے پر سلطنت مصر میں فسادات رونما ہو گئے۔ ادھر پلیدیوم بایزید نے آناطولی کے اُن شہروں پر جو مصریوں کے پاس تھے قبضہ کر لیا اور شام پر حملے کی تیاری شروع کر دی۔ اس طرح سلطنت مصر کی ملازمت سے قرہ یولؤق نے جو امیدیں لگائی تھیں اُن پر پانی پھر گیا اور اس نے کہیں اوزرترک

شام کی تاریکی میں قرہ یولؤق نے واپس لوٹ کر اور برہان الدین پر اچانک حملہ کر کے اسے گرفتار کر لیا۔ قدیم حقوق کی بنا پر قرہ یولؤق تیار تھا کہ اسے معافی دے کر آزاد کر دے لیکن عین اسی وقت فتح عجیب، جو پہلے ثوقات کے قلعے کا حاکم تھا اور جس سے برہان نے یہ قلعہ چھین لیا تھا، وہاں پہنچ گیا۔ عجیب نے قرہ یولؤق کو برہان الدین کے قتل کرنے پر آمادہ کیا اور اسے قتل کر دیا۔ شلٹ پرہگر (Schildberger)، جسے پلیدیوم بایزید نے دو سال پہلے ٹیکبولو (Nigbolu) کی لڑائی میں گرفتار کیا تھا اور جس نے ان واقعات کو بہت قریب سے دیکھا تھا، اپنے تذکرے میں ان سب کا ذکر تفصیل کے ساتھ کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ برہان الدین نے ایک بڑی فوج کے ساتھ قرہ یولؤق عثمان بیگ کا تعاقب کیا، لیکن پہلے اس کا ہراول (دست) اور بعد میں اصل فوج تباہ و برباد کر دی گئی۔ وہ فرار ہونے پر مجبور ہوا، لیکن گرفتار کر لیا گیا۔ قرہ یولؤق برہان الدین کو اپنے ساتھ باندھ کر گھسیٹا ہوا سیو اس کی دیواروں کے نیچے پہنچا اور محافظین سے مطالبہ کیا کہ شہر اس کے حوالے کر دیں، لیکن باوجودیکہ خود برہان الدین بھی اس کی تائید کر رہا تھا اہل شہر اس بات پر رضامند نہ ہوئے۔ اس پر برہان الدین نے یہ تجویز پیش کی کہ اگر اس کی جان بخشی کر کے اسے آزاد کر دیا جائے تو وہ قیصریہ و گردونواح کا علاقہ قرہ یولؤق کی نذر کرنے کو تیار ہے، لیکن قرہ یولؤق اس شرط پر راضی نہ ہوا۔ اس نے برہان الدین کو قتل کر کے اس کا سر کاٹ لیا، باقی جسم کے چار ٹکڑے کیے، ہر ٹکڑے کو ایک بانس پر آویزاں کر کے یہ بانس شہر کے چاروں دروازوں کے سامنے نصب کر دیے اور اس کے سر کو نیزے پر لگا کر تمام شہر میں تقسیم کرایا (دیکھیے ترجمہ حقی خلص، مخطوطات علی امیری کتب خانہ)۔ ابن قاضی شہنہ: ذیل قول الاسلام [اللہ حبی] (مخطوط) لکھتا ہے کہ قاضی برہان الدین جولائی ۱۳۹۸ء میں مارا گیا اور اس کی موت کی خبر اگست میں مصر پہنچی۔ ابن حجر کے بیان کے مطابق قرہ یولؤق چالیس دن تک ایک غار میں چھپا رہا اور اس کے بعد ایک سطح مرتفع پر نمودار ہوا، جہاں اس نے برہان الدین اور اس کے ساتھیوں کو پیش و عشرت میں مشغول پایا اور اچانک حملہ کر کے انھیں مار ڈالا۔ بدرالدین یعنی رقم طراز ہے کہ برہان الدین قبیلہ بوزطغان کے ہاتھوں ہلاک ہوا۔ یہ خبر، جو عینی سے ابن بہادر تک پہنچی اور جس کی دو روایتوں میں سے ایک کی تصدیق منقریزی نے کی ہے، اس لیے ظہور میں آئی کہ آل بوزطغان ترکمانوں کے ایک بڑے خاندان سے تھے اور ان کے مختلف قبیلے آناطولی میں ہر طرف، یہاں تک کہ شام میں بھی، پھیلے ہوئے تھے اور ان میں سے جنوبی آناطولی میں پائے جانے والے بعض قبائل برہان الدین کا ساتھ چھوڑ کر قرہ یولؤق سے مل گئے تھے اور جب برہان الدین کا قتل عمل میں آیا تو وہ قرہ یولؤق کے ہمراہ تھے۔ ان کے دو سردار سہ المنک اور ضیاء المنک بہت پہلے برہان الدین کے ساتھ رہ چکے تھے۔ اس روایت نے، جو مذکورہ آغاز میں موجود ہے، دور حاضر کے ایک قابل قدر مؤرخ عباس العزاوی کو اس مقالے میں ڈال دیا کہ آل بوزطغان قرہ

حسن بن حسین بیگ (دیکھیے اوپر) کو وہاں مقرر کر دیا (ص ۱۲۳ء بعد)۔ بعینہ یہی معلومات درج کر کے ابوبکر ٹھہرائی لکھتا ہے کہ اس کے بعد تیمور عراق گیا اور بغداد کو تاراج کیا۔ اس اثنا میں قرہ یونلوق مازدین کے محاصرے میں مشغول تھا۔ اس نے وہاں کے حاکم کو شکست دی اور اسے ایک اور قلعہ دے کر صلح پر مجبور کیا۔ اس کے بعد وہ اپنی گرامی قیام گاہ کی طرف چلا گیا اور اپنے بیٹے ابراہیم بیگ کو حصن کینکا کی طرف روانہ کیا، جسے اس نے تاراج کر کے برباد کر دیا اور وہاں کے حاکم ملک عادل عظمیٰ الدین سلیمان ایوبی کو اطاعت پر مجبور کر کے اس سے خراج ادا کرنے اور سپاہ مہیا کرنے کا عہد لیا۔ قرہ یونلوق نے موسم سرما راس العین میں گزارا اور پھر گرد قیلوں۔ سلیمانی اور زرنگی۔ پر حملہ آور ہو کر ان کے بعض قلعوں پر قبضہ کیا۔

آناطولی میں تیمور کی دوسری بڑی مہم کے دوران میں (۱۳۰۲ء) قرہ یونلوق اور اس کے بڑے بھائی احمد اور بیڑ علی بیگ اس کی فوج میں شامل تھے۔ حافظ انزو کا بیان ہے کہ انقرہ کی لڑائی میں، جو تیمور اور بایزید کے درمیان ہوئی، قرہ یونلوق مرکزی دستے [قول] کے بائیں بازو میں تھا، جو خود تیمور کی قیادت میں تھا۔ اس کے برخلاف شرف الدین لکھتا ہے کہ وہ دائیں بازو کے پیچھے امیر زادہ ابوبکر اور جہان شاہ کے ساتھ مصطفیٰ تھا (۲: ۴۲۴) اور حملہ کر کے اس نے آل عثمان کا بایاں پہلو درہم برہم کر دیا (۲: ۴۳۰)۔ عبدالرزاق سمرقندی (مطالع سعدین، کتب خانہ آ یا صوفیا، شمارہ ۳۰۸۶) لڑائی میں قرہ یونلوق کی مصیبت جگہ کا مبہم الفاظ میں ذکر کرتا ہے۔ لیکن اس کا بیان ہے کہ اس نے جہان شاہ کی مصیبت میں عثمانی فوج کے دائیں بازو پر، جو سلیمان بیلی کی قیادت میں تھا، حملہ کر کے اسے منتشر کر دیا۔ تیمور نے انقرہ کی فتح اور تمام آناطولی کے علاقے پر قبضہ کر کے اسے تاخت و تاراج کرنے کے بعد موسم سرما اسی جگہ بسر کیا۔ قرہ یونلوق اور اس کے بڑے بھائیوں نے بھی جاڑا نہیں گزارا۔ موسم بہار کے آنے پر امیر تیمور نے آناطولی سے لوٹا ہوا مال و دولت سمیت کراس کا ایک حصہ مشرق کی طرف روانہ کیا، لیکن عثمان بیگ کے بھتیجوں، محمد بن احمد اور عیسیٰ بن بیڑ علی، نے اپنے ساتھ کے آق قویونلو کے ہمراہ اس قافلے سے آگے نکل کر تمام مال و دولت پر قبضہ کر لیا۔ یہ سنتے ہی تیمور نے احمد اور بیڑ علی کو، جو لیریوں کے والد تھے، قید کر لیا۔ چونکہ اس کے بعد ان دونوں کا کوئی ذکر نہیں آتا اس لیے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیمور نے انہیں پھر رہا نہیں کیا (ابوبکر ٹھہرائی: دیار بیکرہ)۔ ۱۳۰۳ء میں امیر تیمور آناطولی سے رخصت ہوا اور جب وہ سب اس پہنچا تو اس نے قرہ یونلوق کو اعزاز و خلعت دے کر دیار بکر کے تمام علاقے کی امارت کا منشور عطا کیا اور اسے اپنے وطن جانے کی اجازت بخشی۔ ابن عرب شاہ لکھتا ہے کہ امیر تیمور نے یہ منشور اور اذن انزال نوجوان میں دیا اور اس کے ساتھ ہی اپنے ایک آدمی شمس الدین کو کماخ کا قلعہ دار بنایا اور دونوں کو تعمیہ کی کہ ایک دوسرے کی امداد و اعانت کرتے رہیں (شرف الدین، ۵۰۶: ۲، ج ۵، ابن عرب شاہ، ص ۱۳۹)۔ قرہ یونلوق عثمان بیگ جب تیمور سے

آرمائی کرنے کا فیصلہ کیا، چنانچہ اس نے پھر منظر تہن سے رجوع کیا، جو بہت پہلے سے، یعنی ۱۳۸۹ء میں، تیمور سے عرض اطاعت کر چکا تھا اور بعد ازاں ۱۳۹۳ء میں بذات خود اس کی خدمت میں پیش ہو کر اور عرض نظمیات و عہودیت کے بعد اس سے منشور اور خلعت پا چکا تھا، اس کی وساطت سے ۱۳۹۹ء کے آخر میں قرہ یونلوق تیمور کی خدمت میں۔ جو اس وقت قرہ باغ میں موسم سرما گزار رہا تھا، حاضر ہوا اور اپنے قبیلے سمیت اس کی اطاعت قبول کی۔ تیمور نے آق قویونلو کی اطاعت خوشی سے قبول کی، اس لیے کہ یہ لوگ قرہ یونلوق کے، جو ہر طرف اس کی مخالفت اور مقاومت کر رہے تھے، جانی دشمن تھے؛ چنانچہ اس نے قرہ یونلوق کا تحائف، اعزازات اور وعدوں سے خیر مقدم کیا۔ اس کے کچھ عرصے بعد جب تیمور گر جستان کی مہم سے لوٹ رہا تھا اور منظر تہن اطہار عقیدت کے لیے اس کی خدمت میں حاضر ہوا تو قرہ یونلوق بھی اس کے ساتھ تھا (۱۳۰۰ء)۔ اسی سال جب تیمور پہلی مرتبہ آناطولی میں داخل ہوا تو قرہ یونلوق اپنے تمام قبیلے سمیت آڈونیک [رنت بان] کے مقام پر اس کے ساتھ شامل ہو کر اکرام و انکساف سے سرفراز ہوا اور ہراول کے فرائض انجام دیے (ابوبکر ٹھہرائی: دیار بیکرہ؛ حافظ انزو و زبده النوارین)۔ قرہ یونلوق نے جاہ اور امارت کے لالچ میں اپنے ملک و ملت سے وفا کی، دشمن کے ہراول میں شامل ہوا اور سبب اس کے محاصرے میں، شہر کے سر کرنے اور سپاہیوں کے قتل عام میں بھی پیش پیش رہا اور اس کے بعد بلستان اور منطیہ کی فتح کے وقت بھی تیمور کے ساتھ موجود تھا۔ تیمور نے عثمانی ترکوں کے ہاتھ سے منطیہ چھین کر قرہ یونلوق کو بخش دیا (شرف الدین: ظفر نامہ، ۲: ۴۳۰)۔ جب تیمور شام میں داخل ہوا تو قرہ یونلوق اور اس کے بیٹے اس کے ساتھ تھے۔ ابوبکر ٹھہرائی رقم طراز ہے کہ تیمور قرہ یونلوق کے بیٹے ابراہیم بیگ کی فوق العادت بہادری اور فداکاری سے، جو اس نے غلبہ کے سامنے لڑائی میں دکھائی، بہت خوش ہوا اور ہمراہ آمد، جسے اس نے ملک ظاہر محمد الدین عیسیٰ آنرلی سے ۱۳۹۶ء میں فتح کیا تھا، اسے انعام میں بخشا۔ یہی مصنف بیان کرتا ہے کہ قرہ یونلوق دمشق (شام) کی لڑائی میں بھی شریک ہوا اور اس نے بڑی بہادری و شجاعت کا مظاہرہ کیا۔

حافظ انزو اور شرف الدین یزدی، دونوں مؤرخ جنہوں نے تیمور کی اس مہم کے حالات اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے، مذکورہ واقعات کے متعلق خاموش ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ شام سے واپسی پر تیمور عراق جاتے ہوئے پرچیک (Birecik) [یزدی (۲: ۳۵۰)]: بیرہ [پہنچا اور قرہ یونلوق اس کے استقبال کو آیا اور مورد انکساف ہوا تو تیمور نے اسے اپنے ساتھ لے لیا اور دونوں مازدین گئے اور شہر کا محاصرہ کر لیا۔ اس کے بعد تیمور خود بغداد چلا گیا اور قرہ یونلوق کو، جس کا مرکز امارت وہاں سے بہت قریب تھا، محاصرے پر چھوڑ گیا (حافظ انزو و زبده النوارین، بذیل وقائع ۸۰۳ھ: شرف الدین: ظفر نامہ، ۲: ۳۵۰-۳۵۳)۔ ابن عرب شاہ کا بیان ہے کہ اپریل ۱۳۰۱ء میں قرہ یونلوق کو آمد کی سمت روانہ کر کے تیمور مازدین سے چلا گیا اور موصل کو فتح کر کے حسین بیگ بن یار حسن یا قرہ

میں مگر اردی۔ اگرچہ وہ تیمور اور اس کے بعد شاہ رخ کا اقتدار تسلیم کرتا رہا، تاہم اس نے عثمانی سلاطین سے برابر دوستانہ تعلقات قائم رکھے، بلکہ ایک معینہ رقم اور تحائف کے عوض اس نے عہد کر دکھا تھا کہ عثمانی علاقے میں لوٹ مار نہیں کرے گا۔ اسی زمانے میں مصر کے ساتھ بھی اس کے تعلقات خوشگوار تھے۔ وہ سلطان فرج اور مؤید شاہ کا دوست تھا اور ابتداءً بزنہای [ملک اشرف] سے بھی اس کے تعلقات اچھے تھے، لیکن چونکہ قرہ یوزونق نے مصری حکومت کے بعض شہروں پر قبضہ کر لیا تھا، اس لیے سلطان اس کا دشمن ہو گیا۔ اگرچہ وہ منطیہ پر، جو تیمور نے اسے دیا تھا، قبضہ حاصل نہ کر سکا اور جب مصریوں نے اس پر دوبارہ قبضہ کر لیا تو وہ بچوں نہ کر سکا، تاہم اس نے دوسرے ممالک میں منظم طریقے پر تاخت و تاراج جاری رکھی اور اوردفہ قیملہ [مرگرے، کنارہ غس اللذین] سے، جسے تیمور نے اس کا محافظ بنایا تھا، ایزدخان منگہرتن کے پوتے یار علی سے چچر منگہرتن پیر حسن بیگ سے، خرپوت ذوالقدر اوغلو سے، ارض روم قرہ قویونلو کے والی پیر احمد بیگ طارلو سے اور مازدین [جسے آخری آئین شہزادے ملک صالح احمد نے قرہ قویونلو کی سردار قرہ یوسف کو دے دیا تھا، بہت طویل جنگ کے بعد آخر کار ۱۴۳۲ء میں نصیر الدین سے چھین لیا (نصیر الدین کو قرہ قویونلو نے اس شہر کا محافظ مقرر کیا تھا)۔ اسی اثنا میں اُس نے گردوں پر مستعد دھنہ پوش کر کے ان میں سے بعض کو اپنی اطاعت پر مجبور کیا۔ اس کے علاوہ بہت سے قلعوں اور چؤڑخ [چوروک صو] کے طاس کو مکمل طور پر فتح کر کے اپنی سلطنت کی حدود کو اوردفہ کے جنوب تک، جو طر یوزون کی سلطنت کے علاقے میں شامل تھا، وسعت دے دی اور بعض عرب قبائل کو بھی زیر کر لیا۔ ان فتوحات کے دوران میں قرہ یوزونق کو مستعد بار اپنے سے زیادہ خوفناک، جنگجو اور غارت گر قرہ قویونلو کی سردار قرہ یوسف [رنت بان] اور بعد ازاں اُس کے بیٹے اسکندر بیگ [رنت بان] سے جنگ کرنا پڑی اور ان تمام جنگوں میں اسے زیادہ تر ہزیمت ہوئی اور بہت نقصانات اٹھانے پڑے۔ اس شخص نے، جو مصر کے امرا میں سے تھا اور جس کا مرکز حکومت علب تھا شامی شام میں اپنی آزادی کا اعلان کر کے ترکمان کیوں میں سے بعض کو قتل کر دیا اور بعض کو اپنی اطاعت پر مجبور کیا۔ پھر مازدین کے حاکم ملک طاہر محمد الدین یسلی سے اتحاد کر کے آمد پینچا۔ اس شہر کے محاصرہ کرنے والے (لشکار غن) امیر یلم (یا یچلم) کو اور حاکم مازدین کو مغلوب کر کے دونوں کو قتل کر دیا۔ پھر وہ ۱۴۳۱ء میں قرہ قویونلو کے خلاف شاہ رخ کی پہلی مہم میں شریک ہوا اور اس نے اسکندر بیگ اور قرہ یوسف کے دوسرے بیٹوں کے خلاف لشکزد (Alskerd) [ولایت ارض روم] کی لڑائی میں بہادری کے ہر دکھائے۔ ۱۴۲۹ء میں شاہ رخ کی دوسری مہم میں بھی وہ اس کے ہمراہ تھا اور اس نے اسکندر کے خلاف میدان ہیناس کی لڑائی میں حصہ لیا۔ ۱۴۳۵ء میں جب شاہ رخ تیسری دفعہ آذربائیجان میں داخل ہوا اور اسکندر اس سے خائف ہو کر بھاگا تو قرہ یوزونق نے اسکندر کا راستہ روک لیا، لیکن جب لڑائی ہوئی تو اسے دو بیٹوں اور کئی ایک بوتوں سمیت لڑائی میں کام آیا اور

جد ہوا تو اس نے آنا طولی سے فراہم کیا ہوا تمام مال غنیمت اپنے بیٹے ابراہیم کے ساتھ آگے آمد روانہ کر دیا تھا۔ لیکن اس کے بیٹے محمد نے جس کا بھی نام بھی ذکر ہوا، اس پر حملہ کر کے اس سے مال جھین لینے کی کوشش کی۔ چنانچہ محمد اور ابراہیم کے درمیان لڑائی شروع ہو گئی، لیکن قرہ یڈون کی آمد پر محمد مجبوزاً بھاگ گیا اور مال غنیمت صحیح و سالم آمد پہنچ گیا۔ ۱۲۰۳ء میں قرہ یڈون عثمان بیگ آمد پہنچا اور آق قویونلو کی ان سب جماعتوں کو بھی جواب تک اس کے بڑے بھائیوں کے زیر فرمان نہیں اپنے ساتھ ملا لینے میں کامیاب ہو گیا اور اس طرح اس نے آق قویونلو سلطنت کی بنیاد ڈالی، جو آمد میں قائم ہو کر دیاہ بکر اور الجوریہ، تمام مشرقی آناطولی، پھر عراق عرب و عجم اور خراسان کو چھوڑ کر ایران میں بھی ہر طرف حکمران ہو گئی اور جس نے ایک چھوٹی سی شہنشاہیت (امپراطوریہ) کی شکل اختیار کر لی۔ یہ سلطنت، جس میں تقریباً ہمیشہ ہی اندرونی جھگڑے اور منافقات ہوتے رہے، ۱۵۰۸ء تک قائم رہی اور آخر شاہ اسلعل [صفوی] کے ہاتھوں اس کا خاتمہ ہوا۔

مظلوں کے عروج نے اس حمدن اور نظام اجتماع کو بر باد کر دیا جس کی بنیاد روما اور ایران کی سلطنتوں نے رکھی تھی اور جسے اسلام نے مزید تقویت اور ترقی دی تھی۔ اس عروج کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ شہروں کی آبادی کمزور اور باہمی جنگ و جدال میں گرفتار ہو گئی اور خانہ بدوش عناصر زور پکڑ گئے؛ چنانچہ یہ اجتماعی بیماری، جو ہمیں پورے ایشیا میں، مصر اور شام کو کسی حد تک مستثنیٰ کرتے ہوئے، نظر آتی تھی، اب آناطولی میں بھی دکھائی دیتی ہے۔ اپنے گرد و پیش لیروں کے جھٹے جمع کرنے والے رئیس اور صاحب خاندان ہک، سب کے سب اپنے ساتھیوں کی گزراوقات کی خاطر اور اپنے لیے کوئی امارت حاصل کرنے کی غرض سے، ہر طرف قتل و غارت میں مشغول رہتے تھے، ایک دوسرے سے لڑتے جھگڑتے تھے اور کبھی موجودہ سلطنتوں کے معاون اور کبھی اجیر ملازم بن جاتے، گویا اُس زمانے کے یورپی ماجراجو سپاہیوں کے سرخیلوں (condottiere) کی طرح اُن کی گزراوقات محض جنگ پر تھی اور فتح مند فوجوں کے ہراول بن کر جس ملک میں جاتے تھے وہاں تباہی اور بربادی مچا دیتے تھے۔ ان رئیسوں اور بکوں کے دورِ عمل میں۔ جو ایک دن کے معاہدے کو دوسرے دن توڑ دیتے تھے، جس حکمران یا ہک کے ساتھ اس کی خدمت یا اشتراک کا عہد کرتے اسے دھوکا دیتے اور کسی عہد یا معاہدے کے پابند نہ رہتے تھے، وطن، قوم، جمعیت اور خاندان کی طرح کی تمام قیدوں سے آزاد تھے، انسانیت کے سب قاعدوں سے پرگانہ تھے، جن میں سپاہ گری اور جوہر جنگی کے علاوہ کوئی خوبی نہ تھی، جو صرف لوٹ مار، خزیب، مال غنیمت یا محض اپنی کامیابی کی فکر میں رہتے تھے۔ پورے ایشیا کی طرح آناطولی بھی تباہ ہو گیا۔

اسی قسم کے بکوں میں ایک قرہ پڑلوق عثمان یک بھی تھا، جو ان نیزھے اور خراب راستوں سے گزر کر جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا، آخر امارت اور سکرانی کے منصب کو پہنچ کر ابراہیم جس نے اپنی وفات (۱۳۳۵ء) تک پوری زندگی جنگوں ہی

اسکندر نے اس کا سر کاٹ کر سلطان مصر بڑبائی [ملک اشرف] کے پاس بھیج دیا اور قاہرہ میں اس سر کی تشہیر کی گئی۔ ابوبکر طہرانی کے بیان کے مطابق قرہ یولڈوق نے تین سو لڑائیوں میں حصہ لیا۔ وہ نہ صرف اپنے زمانے کا بلکہ ہر زمانے کا بہادر ترین اور بہترین سپاہی تھا۔ اس کے چودہ بیٹوں میں سے، جن کے نام ہمیں معلوم ہیں، ابراہیم اس وقت مارا گیا جب امیر چنگ نے آمد کا محاصرہ کیا (۱۳۰۷ء)؛ عمر اُس وقت جب سلطان بڑبائی [زامبار، ص ۱۰۵] نے ۱۳۳۳ء میں آمد کا محاصرہ کیا؛ ہاتل کو مصریوں نے اس وقت گرفتار کر لیا جب (۱۳۲۹ء میں) انھوں نے اورفہ پر [جو ولایت حلب میں ہے] قبضہ کیا۔ وہ اسے قاہرہ لے گئے، جہاں وہ اگلے سال قید ہی میں مر گیا۔ باقی ماندہ بیٹوں میں سے دو اس کے ساتھ ہی مارے گئے۔ جب قرہ یولڈوق نے اسی سال سے زیادہ کی عمر میں انتقال کیا تو اس کے جو بیٹے زندہ تھے ان میں سے ہر ایک اس کے علاقے کے ایک نایک حصے کا حاکم تھا۔ شاہ رُخ نے ان میں سے اُس کے ولی عہد علی بیگ کو اس کے والد کی جگہ امارت کے اعزازی نشانات بھیجے۔ اسی زمانے میں سلطان مصر نے بھی اسے منشور اور خلعت بھیجا لیکن علی بیگ [رت بآن] کی امارت کا مختصر زمانہ پریشانی ہی میں گزرا۔ ایک طرف تو وہ قرہ یولڈوق کے حملوں کی روک تھام کی کوشش کرتا رہا اور دوسری طرف اپنے بھائی حمزہ بیگ حاکم مالدین کے خلاف مسلسل جنگ کرنے پر مجبور ہوا اور اس طرح اپنی امارت میں آرام و سکون سے نہ بیٹھ سکا، بلکہ پہلے اس نے عثمانی سلطان مراد ثانی اور بعد ازاں سلطان مصر چتھاق کی پناہ و ہونڈی اور ان سے مدد کی درخواست کی۔ چونکہ اسے مطلوبہ مدد نہ مل سکی اس لیے اپنی ملک کو واپس نہ جاسکا اور اپنی وفات تک شام ہی میں مقیم رہا۔ اس طرح آق قوئلؤ کی امارت حمزہ بیگ [رت بآن] ہی کے ہاتھ میں رہی۔ حمزہ نے اپنے باپ کے اکثر مقبوضات پر قبضہ کر لیا۔ آمد کو علی بیگ سے اور از [نجان] کو اپنے دوسرے بھائی یعقوب بیگ سے حاصل کیا۔ اور رضفہا بن قرہ یوسف حاکم قرہ یولڈوق سے بھی کامیاب جنگ کی۔ اس طرح تمام بھائی اور بھتیجے اس کی اطاعت پر مجبور ہو گئے اور اسے سلطان مصر کی طرف سے خلعت و منشور عطا ہوئے۔ ۱۳۴۳ء میں حمزہ بیگ کی وفات پر علی بیگ کا بیٹا جہانگیر اورفہ سے، جہاں آمد پہلے سے حاکم تھا، آیا اور چچا کے مقبوضات پر تسلط جمالیا، لیکن جہانگیر [رت بآن] کو بھی اپنے باپ کی طرح ایک طرف قرہ یولڈوق اور خصوصاً ان کے سردار جہان شاہ [رت بآن] اور دوسری طرف اپنے تین چچاؤں، محمود، شیخ حسن اور قاسم بیگ اور چچا زاد بھائیوں سے جنگ کرنا پڑی۔ اُس نے پوری کوشش کی کہ جن سرزمینوں پر اُس کے دادا قرہ یولڈوق نے حکومت کی تھی انھیں یکجا کرے لیکن اس کے چھوٹے بھائی اوزون حسن [رت بآن] نے، جو اب تک ہمیشہ اس کی مدد کرتا تھا اور اس کی کامیابیوں میں شریک کار تھا، ۱۳۵۲ء (یا بعض روایتوں کے مطابق ۱۳۵۳ء) میں اچانک حملہ کر کے آمد پر قبضہ کر لیا۔ وہ عرصہ دراز تک اپنے بھائی جہانگیر اور اونس بیگ سے برسر پیکار رہا اور انھیں کئی موقعوں پر شکست دی۔ جب قرہ یولڈوق کے حاکم

جہان شاہ نے زہتم خرخان اور علی ٹکر بیگ کی قیادت میں اس کے بھائیوں کی مدد کے لیے فوج بھیجی۔ تو اوزون حسن نے ان کی فوجوں کو شکست فاش دے کر پراگندہ کر دیا (۱۳۵۷ء) اور اپنے بھائیوں کو مصالحت یا اپنی اطاعت پر مجبور کر دیا۔ ۱۳۵۷ء میں اوزون حسن نے حصن رکتیہ کے آخری لٹوئی حاکم کا خاتمہ کر دیا اور ۱۳۵۸ء میں اس نے ذوالقدر اوغلو آرسطان بیگ کو قرہ مان اوغلو کے علاقوں پر حملہ کرنے سے روک کر واپس جانے پر مجبور کیا۔ ۱۳۵۹ء میں اس نے گرچستان میں داخل ہو کر چھ قلعوں پر قبضہ کیا اور حاکمان اِیگل (Egil) کی امارت کو، جو اپنے آپ کو سلجوقی نسل سے ظاہر کرتے تھے اور عرصے سے حاکم چلے آتے تھے، ضبط کر لیا (۱۳۶۰ء)۔ اس نے شامین قرہ حصار پر بھی قبضہ کر لیا، جو پہلے آق قوئلؤ کے پاس تھا اور جس پر قرہ یولڈوق کی وفات کے بعد قند و فساد سے فائدہ اٹھا کر قرہ یولڈوق قابض ہو گئے تھے اور جو قلعوں اور کچھ شہروں پر مشتمل ایک مستقل امارت کا مرکز تھا۔ ۱۳۶۱ء میں اس نے قوئلؤ حصار [قوئل حصار] دیکھیے (سامی، ۵: ۳۸۷) پر قبضہ کر کے عثمانی علاقے میں یورشیں کیں۔ علاوہ ازیں اس نے سلطان محمد کی طرف سے فوج کشی کرنے کی تیاریوں کو روکنا چاہا (دیکھیے گلوک Gedik احمد) لیکن جب اس کی فوج کو شکست ہوئی تو اس نے صلح کی درخواست کی۔ ۱۳۶۲ء میں اس نے گرچستان کی دوسری مہم کا آغاز کیا اور اکثر مقامات کامیاب رہا۔ ۱۳۶۳ء میں اس نے قلعہ گرگر پر [جولڈان کے قریب، مصلیہ اور آمد کے درمیان واقع ہے] قبضہ کیا اور ۱۳۶۳ء میں قرہ مان اوغلو اسلخ بیگ کی مدد کی اور اس کے بھائیوں کو نکال کر حکومت پر اس کا تسلط قائم کیا، لیکن تھوڑے ہی عرصے کے بعد سلطان محمد ثانی کی فوجوں نے اسلخ بیگ کو نکال باہر کیا اور اس کی جگہ اس کے حریف پیر احمد بیگ کو قرہ مان کی حکومت دلائی۔ اس کے بعد ۱۳۶۵ء میں اوزون حسن نے ذوالقدر اوغلو آرسطان بیگ سے خُز پوت چھین لیا اور اسے مکمل شکست دے کر اس کے دارالحکومت ایلوشخان تک اس کا تعاقب کیا، جیٹی کے وہ صلح طلب کرنے پر مجبور ہو گیا۔ ۱۳۶۷ء میں اوزون حسن نے حاکم قرہ یولڈوق کی جہان شاہ کو، جو ایران (ماسوے خراسان)، عراق عرب، بلخ، ازناں اور آناطولی کے انتہائی مشرقی حصے (جھیل وان کی وادی) پر بھی حکمران تھا، شکست دے کر برباد کر دیا۔ ۱۳۶۸ء میں جہان شاہ کے بیٹے حسن علی کا بھی یہی حشر کیا اور ۱۳۶۹ء میں سلطان ابوسعید حاکم اوراء انہرا اور خراسان کو ہزیمت دے کر قتل کیا۔ ۱۳۷۰ء میں خراسان میں فوج بھیج کر یادگار مرزا کو وہاں کا حاکم مقرر کیا اور آق قوئلؤ خاندان کے مؤرخ ابوبکر طہرانی کے قول کے مطابق اُسے ایک امارت کا منشور دیا۔ اسی سال اُس نے جہان شاہ کے بیٹوں کو ایک ایک کر کے پراگندہ کیا اور قرہ یولڈوق کے تمام علاقے پر قابض ہو گیا۔ اُس کے بعد ۱۳۷۱ء میں اُس نے سلطان حسین باقر سے، جو یادگار مرزا کی جگہ خراسان کا حاکم بن گیا تھا، صلح کر لی اور مشرقی ممالک پر حملے کا خیال ترک کر دیا۔ اوزون حسن نے ہزاروں کے جنوب کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو بھی اپنی اطاعت پر مجبور کیا اور قرہ یولڈوق کی تابع بہت

شہزادے یا شاہی خاندان سے منسوب لوگ تھے۔ بادشاہ کے حقوق کو تسلیم نہ کرتے تھے اور ان قبیلوں اور خاندانوں کے پک جو آق قویونلو اولوس میں شامل تھے اپنے قبیلے اور خاندان کے ساتھ دور دراز اضلاع میں آباد ہو کر مروئی اور نیم خود مختار حاکم بن بیٹھے تھے۔ غرض یہ سلطنت دراصل قبیلوں اور خاندانوں کی سلطنت تھی، چنانچہ اس سلطنت کی حکومت کے حصول کے لیے شہزادے اور ان شہزادوں کے طرفدار پک برابر ایک دوسرے سے برسمر پیکار رہتے تھے اور اس طرح بہت ہی تھوڑے عرصے میں یہ سلطنت برباد ہو کر ختم ہو گئی۔

اوزون حسن کے بیٹوں میں سے اذور اوغز محمد تو باپ کی موت سے ذرا پہلے مارا جا چکا تھا؛ زمام حکومت باقی ماندہ بچے لڑکوں میں سے سلطان خلیل [رت بآن] کے ہاتھ آئی۔ سلطان خلیل نے اپنی حکومت کی ابتدا اپنے بھائی مقصود بیگ کے قتل سے کی۔ وہ اپنے چچا جھانگیر کے بیٹوں، مراد اور ابراہیم بیگ، کی بغاوت فرو کرنے میں تو کامیاب رہا لیکن اسی سال اپنے بھائی سلطان یعقوب والی دیار بکر کے ہاتھوں قتل ہوا۔ سلطان یعقوب [رت بآن] نے سلطان ہونے کے بعد پہلے ہی سال اپنے بیٹے ابرو بیگ بن خلیل اور قرہ یولوق کے پوتے کو برہہ حاجی بیگ بن شیخ حسن کی بغاوتوں کو فرو کیا اور ۱۳۸۸ء میں ایک فوج بایندر بیگ، علیمان بیگ بچین اور صوفی خلیل بیگ مؤصلو کی زیر قیادت سلطان مصر قایت بای کی فوجوں کے خلاف، جن کی قیادت نیش بیگ کر رہا تھا، روانہ کی اور اس فوج نے مصری فوج کو شکست دی۔ ۱۳۸۱ء میں بایندر بیگ نے بغاوت کی لیکن شکست کھا کر مارا گیا۔ ۱۳۸۲ء میں یعقوب گرجستان میں داخل ہوا اور بہت سے شہروں اور قلعوں پر قبضہ کر لیا۔ جن میں سے آتسہ [رت بہ آنجنہ] خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اس کے بعد کے چند سال اس نے عمارتوں کی تعمیر اور علم و شعر کی مصاحبت میں صرف کیے۔ وہ خود ترکی اور فارسی کا بہت اچھا شاعر تھا۔ ۱۳۸۸ء میں اس کے باج گزار شہزادان شاہ (فرخ ییار) نے اس سے مدد کی درخواست کی تو اس نے سلیمان بچین کے زیر قیادت ایک فوج روانہ کی، جس نے شیخ حیدر صفوی والی اتر بیتل کو قتل کیا۔ ۱۳۹۰ء میں وہ خود جوان عمر میں راہی ملک عدم ہوا۔ سلطان ابوسعید کی وفات پر اس سے پہلے کی ایلخانی سلطنت کا جو حشر ہوا تھا میں اسی طرح یعقوب کی وفات پر سلطنت آق قویونلو کی بھی ایک زبردست شجران اور انتشار کے دور سے گزری اور ۱۸ سال بعد بالکل ختم ہو گئی۔

سلطان یعقوب کی وفات پر صوفی خلیل اور قہیلہ مؤصلو کے دوسرے سرداروں اور پڑناک قبیلوں کے سرداروں نے اس کے تین نابالغ بیٹوں میں سے بائیںگز کو تخت پر بٹھا دیا۔ دوسرے قبائلی حاکموں نے اپنی اپنی جگہ اس کے دوسرے بیٹوں میں سے کسی نہ کسی کی حکومت کا اعلان کر دیا۔ لیکن ان شہزادوں اور ان کے حمایتیوں کو دبا دیا گیا۔ نابالغ حاکم کے (اتاہک یا) اتالیق صوفی خلیل نے چند شہزادوں اور امرا کو، جنہیں اپنا رقیب سمجھتا تھا، مروا ڈالا اور اس طرح کل ریاست کا مالک بن بیٹھا۔ لیکن جن امرا کو اس نے اپنے محکم و بکتر سے ناراض کر دیا

سی امارتوں سے بھی اپنی سیادت تسلیم نہ کرائی۔ اس طرح اوزون حسن نے ایک ہی وار میں تمام دولت قرہ قویونلو کو تباہ کر دیا اور ساتھ ہی قرہ قویونلو قوم (اولوس) کی تباہی کا باعث بھی ہوا، کیونکہ ان قبائل یا خانوادوں میں سے جو قرہ قویونلو سے وابستہ تھے بیشتر آق قویونلو میں آئے، اس طرح اس نے بہت بڑی طاقت پیدا کر لی اور اس کے دماغ میں تمام دنیا کو مغر کرنے کا خیال سامیا، چنانچہ وہ سلطان مصر اور سلطنت عثمانیہ کے علاقوں کو قبضے میں لانے کے منصوبے بنانے لگا اور آتشیں اسلحہ کے حصول کے لیے [جنہیں مصری ملوک اور عثمانی ترک اس زمانے میں استعمال کرتے تھے] اس نے یورپ کی سلطنتوں سے تعلقات قائم کیے۔ ایک ہی سال کے اندر اس نے گرجستان میں فوجیں بھیجیں اور ایک طرف تو مصری اور عثمانی سلطانوں سے دوستی قائم کی اور دوسری طرف ان دونوں سلطانوں کے خلاف ہم تیار کرنے کی فکر میں رہا۔ ۱۳۷۲ء میں اوزون حسن نے پیر احمد اور قاسم بیگ کی، جنہوں نے اس کے پاس پناہ لی تھی، حمایت کی اور ان کے ساتھ مل کر عثمانی علاقے میں فوجیں بھیج دیں۔ اس نے تو قات [توقاد، ولایت سیواس میں] کے شہر کو تباہ کر دیا لیکن بالآخر ان فوجوں کو شکست ہوئی۔ اسی سال ۱۳۷۲ء میں وہ گرجستان کی تیسری ہم پر گیا۔ قسطنطنیہ میں داخل ہونے کے لیے کئی ایک شہر فتح کیے اور گرجی شہزادوں کو اطاعت پر مجبور کیا۔ لیکن اسی سال اسے شام کی ہم میں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ ۱۳۷۳ء میں اوغلوک پٹی کے مقام پر اس کا مقابلہ محمد ثانی سے ہوا، لیکن اس لڑائی میں اسے متعدد قلعوں سے ہاتھ دھونا پڑا۔ ۱۳۷۶ء میں وہ چوٹی دفعہ گرجستان پر حملہ آور ہوا اور بالآخر ۱۳۷۸ء کے اوائل میں حمیر کے مقام پر فوت ہو گیا۔ اوزون حسن کا شمار پندرہویں صدی کے عظیم ترین فاتح حاکموں میں ہوتا ہے۔ اس نے اپنے دارالخلافہ کو آمد سے حمیر میں منتقل کر دیا اور اس کے بعد آق قویونلو اولوس سے اور ملحقہ بہت سے قبائل اور خاندانوں کو آناطولی سے نکال کر اپنی وسیع سلطنت کے مختلف علاقوں میں جاگیریں دے کر آباد کیا اور اس طرح وہ مشرقی آناطولی میں ترکی عنصر کے کمزور ہوجانے کا باعث ہوا۔

اس نے حمیر میں ایک عظیم الشان محل سرا (سرای) تعمیر کی۔ اپنے گرد علما و فضلا و شعرا کا حلقہ جمع کیا اور اس طرح آق قویونلو کو، جو اس وقت تک تہذیب و تمدن سے برائے نام آشنا تھے، مہذب بنانے کی کوشش کی۔ اس نے کئی مذہبی، علمی اور خیراتی ادارے بھی قائم کیے اور دولت عثمانیہ کے مرنے پر اپنی حکومت کی تنظیم و تشکیل کی سعی کی۔ اس نے دوسری زبانوں کی بہت سی کتابوں کا ترکی زبان میں ترجمہ کرایا؛ چنانچہ وہ قرآن مجید کو بھی ترکی زبان میں منتقل کرا کے اسے اپنے سامنے پڑھوا کر سنا کرتا تھا۔ ان سب باتوں کی وجہ سے اوزون حسن کا شمار ان ترک حاکم میں ہے جو سب سے زیادہ شایان توجہ ہیں لیکن اس عظیم الشان سلطنت کی تعمیر کمزور بنیادوں پر ہوئی تھی؛ اس لیے کہ، جیسے اور سب ترک سلطنتوں میں ہوا، سلطنت کی وراثت کسی قانون یا عرف یعنی (رواج و دستور) سے وابستہ نہ تھی۔ جو ادارے اس نے بنائے ان کا کوئی مرکز نہ تھا۔ سلطنت کے ہر حصے میں جو

گئے تھے وہ اپنے اپنے قبیلے اور خاندان کو ساتھ ملا کر یا تو ان ممالک میں، جہاں وہ پہلے سے حاکم تھے یا جنہیں انہوں نے بعد میں حاصل کر لیا تھا، خود مختار حاکموں کی حیثیت سے الگ الگ ہو گئے۔ یہ دونوں نوجوان حکمران اپنے بارہ سوخ سرداروں کے ہاتھ میں کھ پتلی سے زیادہ حیثیت نہ رکھتے تھے۔ خزانے میں روپے کے فقدان اور امرائے مرکزی طاقت سے انحراف کے سبب ان کی حالت نازک ہو گئی تھی۔

اس نازک حالت میں ازرویتل کے شیخ [حیدر صفوی] کا بیٹا، شیخ السخیل صفوی، جو اپنے بڑے بھائی علی کے قتل کے بعد طریقت صفویہ کا رہنما بن چکا تھا اور جو بعد میں شاہ کہلانے لگا، نمودار ہوا۔ اس نے اپنے دادا اور خصوصاً اپنے باپ کے مریدوں کو اپنے گرد جمع کیا۔ یہ وہ لوگ تھے جو پہلے قرہ قویونلو اولوس سے منسوب اور ان کی سلطنت سے وابستہ تھے، لیکن جب یہ سلطنت اور اولوس دونوں ختم ہو گئے تو وہ بھی کئی ایسے قرہ قویونلو قبائل کے ساتھ جنہوں نے پہلے آق قویونلو سے رشتہ نہیں جوڑا تھا بلکہ مدت سے ازرویتل کے شیخوں کا ساتھ دیتے رہے تھے، لہذا مذہب شیعہ اور جعفری تھے، آق قویونلو میں شامل ہو گئے تھے، لیکن چونکہ اس حیثیت اور مرتبہ کو نہ پہنچ سکے جو انہیں پہلی سلطنت اور حکومت کے زمانے میں حاصل تھا اس لیے وہ آق قویونلو سے علانیہ یا خفیہ طور پر پر خاش رکھتے تھے اور ان کے علاوہ عثمانی یا ذوالقدر حکومت کے ماتحت آنا طولی کے مختلف مقامات میں رہنے والے خود آق قویونلو سے منسوب ایسے قبیلے اور خاندان بھی تھے جو خانہ جنگی کے دوران میں حکومت کے مخالف ہو گئے تھے، یا اس خانہ جنگی سے پریشان اور مضطرب تھے اور ایران، عراق اور آنا طولی میں صفوی طریقت کے پیرواؤں کی تبلیغی سرگرمیوں سے متاثر ہو چکے تھے۔

اس طرح آنساغلی، شاملی، زولملو، مضلو، بوغدی، بیکلی، بابورلو، پچاغلی، قرہ طاغلی، قرہ ماغلی، ذوالقدر، قرہ سنک، انشار، اور قاچار نامی قبائل سے جمعیت فراہم کر کے اور انہیں مذہبی جوش دلا کر شاہ السخیل نے ایران و شیروان کی سرزمین کے ایک حصے پر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد آذربائیجان کی طرف پیش قدمی کی اور ۱۵۰۲ء میں البوہد بیگ کو شکست دے کر دیار بکر کی طرف بھاگ دیا۔ البوہد نے اپنی حکومت دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کی لیکن ناکام رہا اور صرف دیار بکر کے علاقے میں ایک حصے پر قابض رہ کر ۱۵۰۳ء میں فوت ہو گیا۔

۱۵۰۳ء میں سلطان مراد کو شکست دینے کے بعد شاہ السخیل نے تمام فارس کے علاقوں پر قبضہ کیا اور بعد ازاں عراق عرب پر بھی قابض ہو گیا۔ اس کے بعد اس نے ذوالقدر اور علو علاء الدولہ کو شکست دے کر دیار بکر کے پورے علاقے پر بھی قبضہ کر لیا۔ گویا آق قویونلو کی سلطنت کے تمام علاقے اس کی تحویل میں آ گئے۔ سلطان مراد پہلے شام گیا پھر عثمانی علاقے میں پہنچا اور آخر کار البیضان ہوتا ہوا علاء الدولہ بیگ کے پاس پناہ گزیں ہوا، جہاں اس کی ایک لڑکی سے شادی کی، جس سے حسن بیک اور یعقوب بیک پیدا ہوئے۔ جب یاووز سلطان سلیم نے ایران پر یورش کی تو سلطان مراد اس کے ساتھ گیا اور عثمانی سلطان نے اسے اپنے

تھان میں اکثر دیار بکر کے حاکم سلیمان بیچن سے مل گئے اور انہوں نے غلیل کو شکست دے کر قتل کر دیا۔ اب سلیمان اتالیقی کی حیثیت سے حکمران سلطنت بن گیا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد چند امرا رستم بن مقصود بن اوزون حسن کے طرفدار ہو گئے، جو انجلی [یا انجلی]، موجودہ طحطاہ، آذربائیجان میں نجدان کے قریب [کے قلعے میں قید تھا۔ انہوں نے اس کی حکومت کا اعلان کر کے سلیمان اور بایستغفر کو مغلوب کر لیا۔ بایستغفر نے اپنے بھائیوں سمیت اپنے نانا شہزادان شاہ فرخ یار کے پاس پناہ لی۔ سلیمان شاہ دیار بکر کی طرف چلا گیا، جہاں وہ مارا گیا۔ بایستغفر کی سلطنت صرف ایک سال رہی۔

۱۴۹۲ء میں رستم بیگ [رست بآن] سلطان بنا، لیکن اس کی بیخ سالہ حکومت کا زمانہ فساد و انتشار میں گزرا۔ بایستغفر نے اپنے بھائی حسن کی مدد سے دوبارہ حکومت لینے کی کوشش کی لیکن اس کوشش میں وہ خود کام آیا۔ سلیمان اور اصفہان کے والیوں نے بغاوتیں کیں لیکن ناکام رہے۔ ازرویتل کے شیخ علی حیدر نے قرہ قویونلو کے ایسے کئی قبیلوں کو جو آق قویونلو میں شامل نہیں ہوئے تھے اپنا حلقہ بگوش بنا کر ایک آزاد سلطنت کی بنیاد رکھنا چاہی مگر اسے جریمت دے کر قتل کر دیا گیا۔ کچھ عرصہ بعد اورخو و خوجہ کا بیٹا سلطان محمد قاسم کا نواسہ احمد بیگ [رست بآن] جو بایزید ثانی کا داماد بھی تھا اور پست قد ہونے کی وجہ سے کوتاہ احمد کہلاتا تھا، استانبول سے نکلا اور رستم بیگ کو، جس سے اس کے امرا نے غداری کی، قتل کر کے حکومت پر قابض ہو گیا (۱۴۹۶ء)۔ نئے حاکم نے اپنے ملک میں عثمانی طریق حکومت کو رواج دینا چاہا اور آق قویونلو اولوس کے بڑے بڑے سرداروں کو ایک ایک کر کے قتل کرنا شروع کیا، اس لیے کہ یہ ایک دوسرے سے لڑتے رہتے تھے، ایک نہ ایک شہزادے کو بغاوت پر آمادہ کیا کرتے تھے اور ذرا پہلے جس حاکم کا ساتھ دیتے اس سے ذرا دیر بعد منہ موڑ لیتے تھے۔ ابتدا میں تو کوئی مزاحم نہ ہوا لیکن بعد میں بغاوت ہوئی اور اسے شکست دے کر قتل کر دیا گیا۔ احمد کی سلطنت مشکل سے ایک سال رہی اور اس کی موت کے بعد سلطنت آق قویونلو کی حالت نہایت ابتر ہو گئی۔ اوزون حسن کے بیٹے یوسف بیگ کے دو بیٹوں البوہد اور محمد بیگ اور سلطان یعقوب کے بیٹے سلطان مراد کی آپس میں نہ بنی اور ایک دوسرے کے حریف بن گئے؛ چنانچہ مختلف امرائے مختلف اطراف میں کسی نہ کسی کی امارت کا اعلان کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شدید خانہ جنگی شروع ہو گئی جس میں چوٹی کے بعض امرا اور مذہبی سلطنت محمد بیگ کام آئے۔ آخر کار ۱۵۰۱ء میں البوہد بیگ اور سلطان مراد نے تمام سلطنت کو دو حصوں میں تقسیم کر لیا۔ اس انتظام کی رو سے عراقی عرب، عراقی عجم، فارس اور کرمان سلطان مراد کے حصے میں آئے اور آذربائیجان، ایران اور دیار بکر البوہد بیگ کو ملے، لیکن ملک خانہ جنگی سے برباد ہو چکا تھا۔ دو سو سال تک پے در پے حملوں اور مصائب نے شہروں کو برباد کر کے ان کے باشندوں کو پرانگندہ کر دیا تھا۔ دیہات تباہ ہو چکے تھے اور ہر طرف ایک بھیانک بدبختی کا دور دورہ تھا۔ اسی خانہ جنگی کی وجہ سے جو سردار ایک دوسرے کے دشمن ہو

موروثی ممالک کو از سر نو حاصل کرنے کا کام سپرد کیا اور اس بہم سے واپسی پر اسے دیار کربھیج دیا، لیکن سلطان مراد کو کچھ بھی کامیابی میسر نہ ہوئی اور ۱۵۱۴ء میں وہ اور فکی لڑائی میں، جو صفوی امرائے خلاف ہوئی، مارا گیا۔

آق قویونلو سلطنت کے جن شہزادوں نے مائزین پر حکومت کی ان کے نام درج ذیل ہیں:

- (۱) حمزہ بن قرہ یونوق عثمان: (۲) جہانگیر بن علی بن قرہ یونوق عثمان؛
- (۳) قاسم بن جہانگیر۔ ان میں سے قاسم نے آمد میں ایک مسجد اور مائزین میں ایک مدرسہ تعمیر کرایا اور ۱۵۰۲-۱۵۰۳ء میں یلوفہ کے ہاتھوں، جو شاہ اسماعیل سے شکست کھا کر بھاگ رہا تھا، قتل ہوا۔

کوتاہ (Göde) احمد کے بیٹوں میں سے ایک، جس کا نام زیر نیل تھا ایلستان میں ذوالقادر اوغلو علاء الدولہ کے پاس تھا۔ یلوفہ کی موت پر دیار کربھیج کے آق قویونلو سرداروں نے اسے حکومت کی پیش کش کر کے بلایا۔ آمد پہنچ کر جیسے ہی اس نے حکومت سنبھالی وہ بعض غیر مدبرانہ حرکات کا مرتکب ہوا؛ چنانچہ اس نے امیر بیگ مصلو کو، جو عرصے سے دیار کربھیج کا والی چلا آتا تھا، کئی اور امرا سمیت قید میں ڈال دیا اور خود مائزین روانہ ہو گیا۔ وہاں کچھ عرصے تک قیام کے بعد وہ جھن کرکنا پہنچا اور اسے فتح کر کے اور فکی طرف پیش قدمی کی اور اسے بھی اپنے زیر حکومت لانے کی کوشش کی لیکن اس اثنا میں امیر بیگ مصلو اور اس کے رفیق قید خانے سے فرار ہونے میں کامیاب ہو گئے اور انھوں نے اپنی فوجیں سمیٹ کر زیر نیل کو شکست دی اور اسے قید کر لیا۔ اب زیر نیل دوبارہ ذوالقادر اوغلو کے پاس واپس چلا گیا آق قویونلو خاندان کے افراد میں سے کسی کو تخت حکومت کے قابل نہ پا کر اور ان سے قطعی مایوس ہو کر امیر بیگ نے اس کے بعد جلد ہی شاہ اسماعیل کی اطاعت قبول کر لی۔ جو اس وقت ذوالقادر اوغلو پر فوج کشی کر کے ایلستان پہنچ گیا تھا۔ چونکہ آق قویونلو نے شاہ اسماعیل کے باپ، بھائی اور دیگر افراد خاندان کو مروا ڈالا تھا اس لیے شاہ مذکور ان کا سخت دشمن تھا؛ چنانچہ اس خاندان کے جس فرد یا ان کے معاون کو پالیتا اسے قتل کر دیتا تھا، یہاں تک کہ ایک روایت کے مطابق اس نے اپنی والدہ کو بھی، جو ازون حسن کی بیٹی تھی، اس تصور پر مروا ڈالا کہ وہ اس کی زیادتی اور خونریزی پر اعتراض کیا کرتی تھی۔ آق قویونلو خاندان کے جو افراد اس سے جان بچا سکے وہ ذوالقادر اوغلو، سلطان مصر اور آخر کار عثمانی بادشاہ کے پاس پناہ گزین ہوئے۔ بعد ازاں جب آناطولی کا مشرقی حصہ شاہ صفوی سے چھین لیا گیا اور آناطولی کی وحدت نئے سرے سے قائم ہو گئی، جیسی کہ سلجوقیوں کے زیر حکومت تھی، تو یہ لوگ ایران کی حدود کے قریب کے علاقوں میں سپاہیوں اور امیر زادوں کی حیثیت سے نسلاً بعد نسل اقامت پذیر رہے، مثلاً ازروخاں کا ایک اعلیٰ خاندان اپنے آپ کو یلوفہ بیگ کی نسل سے بتاتا تھا۔ اس طرح ایلستان کے اوغور لو اوغورلو کا بیان ہے کہ وہ سابق الذکر اوغورلو محمد کے پوتے ذیل بن کوتاہ احمد کی اولاد ہیں اور طرینون کے مرادخان اوغورلو سلطان مراد آق قویونلو کے آخری

تاجدار کی نسل سے ہونے کے مدعی ہیں۔ چچوی، (۱۵۴:۱) بذیل ۹۳۶ھ، مشرق کے دو بڑے امیروں فرخ شاد بیگ اور بایندر اوغلو مراد بیگ کا ذکر کرتا ہے، جو [در بار میں] سلطان سلیمان قانونی کے بائیں ہاتھ بیٹھا کرتے تھے۔ یہی مصنف (۱۸۱:۱) ایران کی بہم کے سلسلے میں ایک آق قویونلو شہزادے مراد بیگ کا ذکر کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ ”اس امید میں کہ اگر یہ ملک فتح ہو گیا تو اسے بھی کسی علاقے کی حکومت مل جائے گی اس نے [ترکوں] کی مدد کی اور وہ قزلباشوں کا جانی دشمن تھا“ اور اسی مراد بیگ کے عثمانی فوج میں ”چرخہ جی“ (انجمنیہ) مقرر کیے جانے کا بھی ذکر کرتا ہے۔ یہ اس لیے زیادہ قرین قیاس ہے کہ مرادخان اوغورلو اسی مراد بیگ کی اولاد سے ہیں نہ کہ سلطان مراد کی۔ ہم مراد بیگ کا شجرہ نسب محققین نہیں کر سکے۔ ۱۵۰۳ء میں شاہ اسماعیل کے تغلب کے وقت شیخ علی بیگ کا جو بھائی مراد بیگ بایندر یزد کا والی تھا اور بھاگ کر ہرات میں تیوریوں کے پاس پناہ گزین ہوا تھا تحقیق نہیں ہو سکا کہ یہی شخص تھا یا کوئی اور، نہ یہ تحقیق ہو سکتا ہے کہ فرخ شاد بیگ، جس نے اسی ۱۵۰۰ء میں سلطان مراد کو تخت دلایا تھا، وہی فرخ شاد بیگ بایندر ہے جسے شیراز کا گورنر مقرر کیا گیا تھا اور جو ۱۵۱۴ء میں شاہ سلیم اول کی ایرانی بہم میں شریک تھا یا کوئی اور۔

شاہ اسماعیل نے صرف آق قویونلو خاندان کو برباد کرنے ہی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ان تمام قبیلوں اور خانوادوں کو جو آق قویونلو اولوں اور سلطنت سے کسی طرح کا بھی تعلق رکھتے تھے اور جنھوں نے ان کی طرفداری کا اظہار کیا تھا نہایت بے رحمی اور بیدردی سے تہ تیغ کیا۔ اس نے آذربائیجان، دیار کربھیج، عراق، عرب، عراق، عجم اور فارس میں اپنی خونخواری کا مظاہرہ کیا اور آق قویونلو کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا۔ جو آق قویونلو اس قتل عام سے بچ گئے وہ بھاگ کر شام میں ذوالقادر کے علاقے میں اور سلطنت عثمانیہ کے مقبوضات میں چلے گئے؛ آخر کار وہ پوری طرح عثمانی رعایا بن کر اپنے سرداروں سمیت مشرقی وسطیٰ آناطولی کے مختلف اطراف میں منتشر ہو گئے۔ زیادہ تر مشرقی صوبہ جات کے تندخو اور جھانکشی عثمانی سپاہی بن کر وہ صدیوں تک ایران کے لیے پریشانی کا موجب بنے رہے۔ ان میں سے کچھ نے شہروں اور قصبوں میں رہائش اختیار کی اور جدید گاؤں آباد کیے اور کچھ نے خانہ بدوشی کی زندگی برقرار رکھی۔ آق قویونلو جو ہمارے زمانے تک موجود ہیں مشرقی اور وسطیٰ آناطولی کے باشندوں کا ایک حصہ ہیں۔ چونکہ آق قویونلو مدت سے جنگ و جدل اور لوٹ مار کے عادی رہے تھے اور قبائلی جمہیت کے ختم ہو جانے سے انفرادی زندگی کے خور کو گھسنے تھے اور بڑے پیمانے کی اجتماعی زندگی سے بیگانہ تھے رفتہ رفتہ [بھی] وہ کسی نظم و ضبط سے مربوط نہ ہو سکے تھے اور اپنی پرانی سلطنت کی طرح جاگیروں کے مالک نہ ہونے کے سبب غیر مطمئن بھی تھے اس لیے ان قبائل اور خانوادوں کی طرح جو ذوالقادر اولوں کے ماتحت تھے وہ سلطنت عثمانیہ کے لیے (دوران جنگ کے سوا) ہمیشہ بد نظمی اور خلل کا موجب بنے رہے۔ آق قویونلو سردار چونکہ اپنی پرانی حکومت کے زمانے کے مراحب و اعزازات سے محروم تھے

’دیوان اعظم‘ تھا، جس کے صدر کو ’دیوان بنگی‘ یا ’صاحب دیوان‘ کہتے تھے۔ اس کے ساتھ وزیروں کے علاوہ اور افراد بھی ہوتے تھے، جن کا لقب ”صاحب“ ہوتا تھا اور جن میں سے ہر ایک دیوان اعظم سے متعلق ہوتا تھا اور وہ اشراف (تفتیش)، طغری (نشان) اور استیفا (مالیات) کے دیوانوں کے علاوہ عدل و انصاف اور فوجی کاموں کی دیکھ بھال کرنے والے، یعنی عدل اور عرض یا عارض کے، دیوانوں کے نگران ہوتے تھے اور ان کے ساتھ ہی وہ قاضی عسکر اور پڑوانہ جی بھی ہوتے تھے۔ ان کے علاوہ شاہی خاندان سے منسوب بعض افراد اور بعض بڑے قبائلی سردار بھی دیوان کے تابعی ارکان ہوتے تھے۔ ان میں سے سب سے بڑے کو ’میر اعظم‘ کہتے تھے اور دیوان عسکر میں وہ سب سے زیادہ بااثر شخص ہوتا تھا اور جب سلطان کی مجلس میں شریک ہو تو اس کی عدم موجودگی میں سپہ سالار کے فرائض بھی انجام دیتا تھا۔ صوبوں میں ہر بڑا سردار، خواہ وہ والی ہو یا نہ ہو، کسی نہ کسی شہزادے کا ’اتباعی‘ ہوتا تھا۔ جب کوئی شہزادہ تخت نشین ہوتا تو امیر اعظم کا منصب اس کے ’اتباعی‘ کو ملتا اور اگر بادشاہ کمزور ہوتا تو سیاہ و سفید کا مالک وہی امیر اعظم بن جاتا تھا۔ اگر کبھی شہزادے کا تقرر کسی صوبے یا ولایت میں نہ ہوتا تو وہاں امیر کی حیثیت سے کسی بڑے سردار کو بھیج دیا جاتا تھا۔ صوبائی مرکزوں میں بھی ’دیوان اعظم‘ ہی کا ایک چھوٹا سا نمونہ پایا جاتا تھا اور اس کے ارکان بعض اوقات مرکز سے بھیجے جاتے تھے۔ شخصی حقوق سے متعلق مسائل کی دیکھ بھال قاضی یا ان کے نائب، یعنی وکیل، کرتے تھے جو ہر ولایت میں موجود رہتے تھے۔

شاعرانہ فتوحات کے ایک دور کے بعد اوزون حسن نے اپنی محل سرا کے نظام کو بھی وسعت دی اور گویا عثمانی محل سلطانی کی سی پر لطف تفکیلات ایجاد کیں، اور ’کاب دار‘، ’پکاؤل‘ (چاشنی گیر)، ’میر آخور‘، ’مجلس‘، ’ایکچی‘ (= شہزادار)، ’ایناق‘ (= مستند خاص) اور ’خزینہ دار‘ کے سے بڑے بڑے ملازمان محل شاہی مقرر کیے۔

اوزون حسن کے وقت تک آق توپلو فوجوں میں اس کے ذاتی حفاظتی دستوں کے علاوہ — جو زیادہ تر اصل باپندری قبیلے سے ہوتے تھے — ان قبائل کے سرداروں کی سوار فوجیں بھی شامل ہوتی تھیں جو بادشاہ سے وابستہ ہوتے تھے۔ اپنی فتوحات کے بعد اوزون حسن نے عثمانی سلطنت کے فوجی نظم و نسق کے نمونے پر ایک نئی فوج تیار کی۔ اس فوج کی ترکیب یوں تھی: باپندری کے — جو اصل بنیاد تھے — ان مختلف قبیلوں میں سے جن پر آق توپلو کا ادولس مشتمل تھا چیدہ سپاہی، جو ”خاصہ نوکر“ کہلاتے تھے اور جن کی تعداد تیس ہزار تک پہنچتی تھی۔ ان میں سے کچھ پیدل ہوتے تھے؛ فضاہات اور دیہات سے بھرتی کیے ہوئے بے قاعدہ سپاہی (”مخرب ل“)؛ براہ راست صوبائی حکومتوں کے ماتحت رہنے والے اور ان علاقوں میں اقامت پذیر جاگیردارانہ سپاہی؛ سردی اور گرمی میں ہمیشہ نقل مکان کرنے والے خانہ بدوش ترکمانوں سے مرکب دستے، جو ’چرک‘

اس لیے اپنے جدید عثمانی آقاؤں کے خلاف اکثر بغاوت پر آمادہ رہتے تھے۔ سلیم اول کے خلاف بغاوت جلالی [یعنی صوبائی] میں جن لوگوں نے حصہ لیا ان میں بہت سے یہی تھے اور اس طرح وہ ان بغاوتوں میں بھی شریک ہوئے جو سلطان سلیمان قانونی کے خلاف ہوئیں اور پھر ان بغاوتوں میں بھی جنہوں نے خصوصاً سترہویں صدی میں آناطولی کے ایک بڑے حصے کو تہ و بالا کر دیا ان کا بڑا ہاتھ تھا۔

اسلام لانے سے پہلے یا بعد سلطنت آق توپلو کا بنیادی نظام عین اسی طرح کا تھا جیسا کہ ان تمام ریاستوں کا جن کی بنیاد گرتی نسل سے منسوب قبائل یا خانوادوں نے رکھی: یعنی تمام مملکت، جو ادارہ حکومت کے زیر نگین تھی، شاہی خاندان کی ملکیت سمجھی جاتی تھی۔ خاندان کے تمام شہزادوں میں سے ایک باقی تمام کا رئیس ہوتا۔ یہ رئیس ”مُلک بیگ“ یا ”خان“ کہلاتا اور اس کی حیثیت بادشاہ کی سی ہوتی۔ سرکاری طور پر اسے ”پبلک“ یا ”سلطان“ کہتے تھے۔ دوسرے شہزادے اس حاکم کے ماتحت وسیع اختیارات کے ساتھ، بلکہ بعض اوقات خود مختارانہ طور پر، مملکت کے کسی نہ کسی حصے میں امارت کرتے تھے۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوتا کہ سلطان وقت اپنے بیٹوں کو بھی صوبوں میں سے کسی نہ کسی کا والی مقرر کرتا۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ان ممالک میں جو قرہ یوٹوق عثمان نے فتح کیے اس کے بیٹے یا بیٹے والی مقرر کیے گئے۔ جب آق توپلو سلطنت بڑھتی شروع ہوئی اور اس نے ایک شہنشاہیت کی شکل اختیار کر لی اور پائے تخت تہریز میں منتقل ہو گیا تو علاقہ مختلف صوبوں میں تقسیم ہو گیا۔ اس طرح کہ شاہی صوبے آذربائیجان تھا؛ اس کے بعد تمام مشرقی آناطولی یا دیار بکر کا صوبہ تھا، جس کا صدر مقام آمد تھا؛ بغداد صوبہ عراق عرب کا دار الخلافہ تھا؛ شیراز فارس کا؛ اس کے علاوہ اصفہان، کرمان، ایزان اور قزوین کے صوبے تھے، جن پر یا تو خود حاکم وقت کے بیٹے، بیٹے اور بھائی یا بڑے بڑے قبائلی سردار حاکم مقرر کیے جاتے تھے۔ شہروں یا ضلعوں میں بھی شاہی خاندان سے منسوب، شہزادے یا دوسرے بک حاکم مقرر کیے جاتے۔ سب ترکی سلطنتوں میں انتقال حکومت یا وراثت کا کوئی مخصوص قانون اور قاعدہ نہ تھا۔ جب کوئی حاکم مرجا تا تو عموماً جس شہزادے کے حق میں وہ وصیت کر گیا ہوتا وہ جانشین ہوتا۔ لیکن دوسرے شہزادے بغاوت پر آمادہ ہو جاتے اور خانہ جنگی کا آغاز ہو جاتا۔ حکومت آخر کار اُس کی ہوتی جو سب پر غالب آتا۔ دوسری ترک سلطنتوں کی طرح آق توپلو سلطنت کے یکا یک ختم ہو جانے کی ایک وجہ یہی اساسی تفکیلات سے متعلق کسی آئین و قانون کی عدم موجودگی تھی۔

جہاں تک حکومت کے عام نظم و نسق کا تعلق ہے ہمارے پاس اوزون حسن کے زمانے تک آق توپلو سلطنت کی اداری تفکیلات کے بارے میں کوئی قطعی معلومات موجود نہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قرہ یوٹوق سلطنت کی طرح یہ سلطنت بھی غالباً جلائیروں یا تیمور کے حکومتی نظم و نسق کی تقلید کرتی تھی۔ اوزون حسن کے وقت میں ناظم بھی اتنا ہی بڑا مقام رکھتا تھا جتنا قاضی۔ حکومت کا مرکز

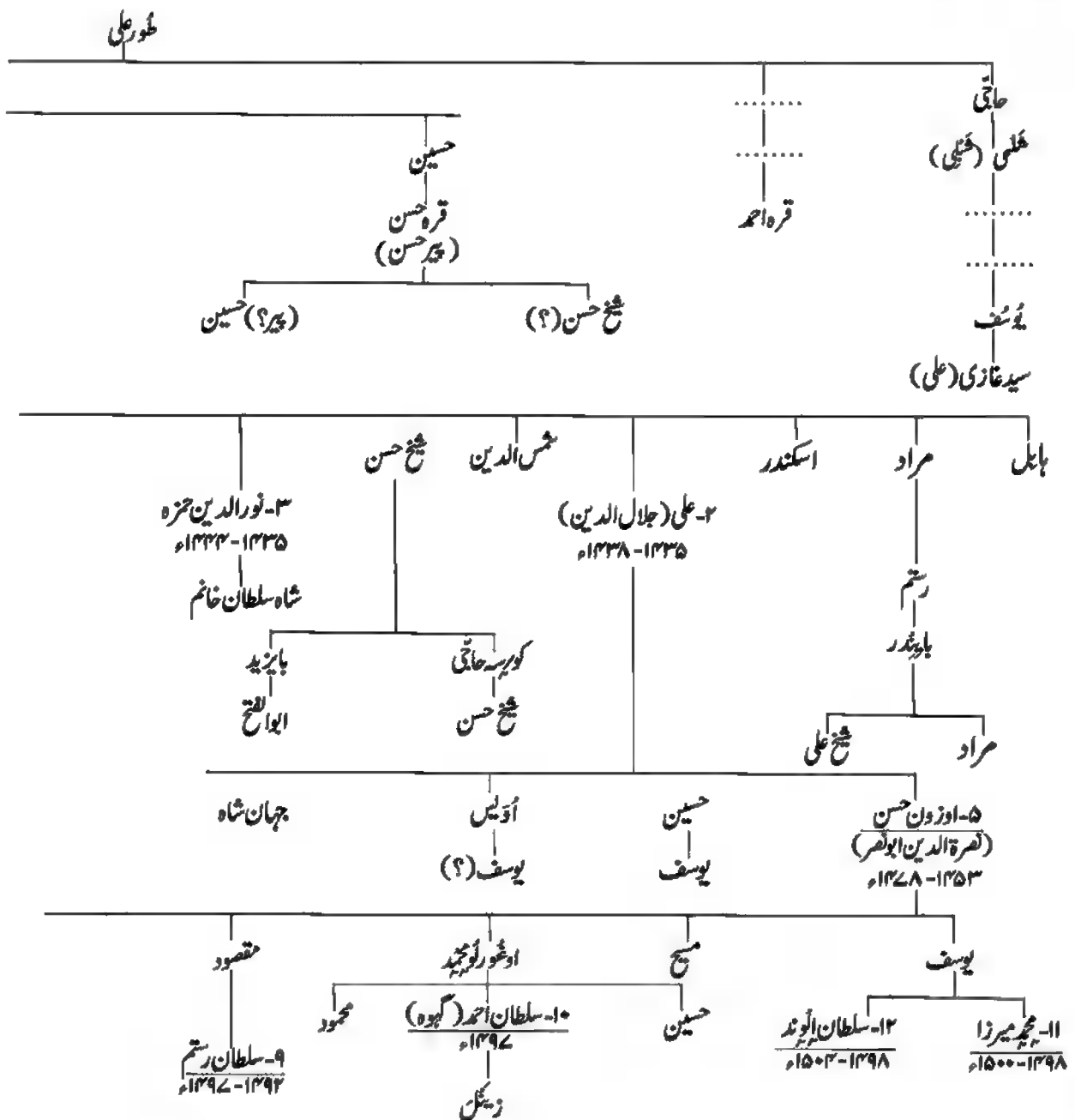
فتوحات اور غلبے نے ان بربادیوں میں اور اضافہ کر دیا اور اس اجتماعی مرض کو مُزمن بنا دیا اور جس طرح اس کی وفات کے بعد ہر چیز تہ و بالا ہو گئی اسی طرح فوضویت بھی بڑھ گئی اور زور پکڑ گئی۔

۱۱۔ ریخس جنھوں نے آناطولی ریاستیں بنائی تھیں اور ان کے ساتھی ان علاقوں میں جہاں وہ جاگزین ہو گئے تھے اور حاکم بن گئے تھے وہاں کے اجتماعی اور اقتصادی حالات کے تابع تھے۔ ایچہ اور مرمرہ کے سمندروں کے کنارے واقع ہونے اور قدرت کی فیاضیوں سے مستفید انتہائی زرخیز زمین اور انتہائی معتدل اقلیم کی مالک ہونے کی بنا پر ان ریاستوں کی اقتصادی زندگی دوسرے علاقوں کے مقابلے میں بہت بلند تھی اور وہ جلد ہی دولت مند اور ممتاز بن گئیں اور اسی طرح وہ خانہ بدوش ترکمان بھی، جو ان کے متوسلین میں سے تھے، بہت تھوڑے عرصے میں حضری (شہری) بن گئے۔ دوسری طرف وہ لوگ تھے جو سلجوقیوں کے زمانے سے یونانیہ میں آباد تھے اور ہمیشہ جنگ میں مشغول رہتے چلے آئے تھے اسلامی عقیدہ، جہاد پر ایمان رکھتے تھے اور انھیں اس پر عمل کرنے کا میدان بھی مل گیا تھا؛ چنانچہ انھوں نے یونانی سلطنت کے علاقوں اور ویش اور جزو کی جمہوریوں کے مشرقی مملوکات کے اندر تجاوز شروع کر دیا اور عموماً فتح مند رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ ریاستیں اور بھی مالدار ہو گئیں اور اس کے ساتھ ہی ان کے لیے عیسائیوں کے خلاف ایک جھنڈے کے نیچے متحد ہو جانے کی فضا پیدا ہو گئی۔ اس طرح مغربی آناطولی کی ترکمان ریاستیں، جن کی قبائلی حیثیت ختم ہو چکی تھی اور جن کی تمام آرزو ویش اور انگلیس اب نظریہ جہاد پر مرکوز تھیں، درمیان سے انھیں اور بہت جلدی اور بلا کسی زیادہ وقت کے عثمانی جھنڈے کے نیچے جمع ہو گئیں، کیونکہ غزا و جہاد کے معاملے میں نہ صرف مغربی آناطولی کے لیے بلکہ سب مسلمانوں کے لیے عثمانی ریاست ایک نمونہ تھی۔ اس وقت وسطی آناطولی کی ریاستوں کی اقتصادی زندگی کا دار و مدار سب سے پہلے تو زراعت پر تھا اور دوسرے درجے پر مویشیوں کی پرورش پر۔ ان میں سے بعض لوگ ابھی تک خانہ بدوشی کی زندگی بسر کر رہے تھے اور اس لیے تہذیب و تمدن کے میدان میں کچھ زیادہ آگے نہ بڑھ سکے تھے۔ لہذا قدرتی طور پر وہ عثمانی ترکوں کے مقابلے میں پس ماندہ اور کمزور حالت میں تھے۔ اس کے کچھ عرصے بعد عثمانی ترکوں نے روم اہلی کا تمام خطہ فتح کر لیا اور پہلے کی نسبت بہت زیادہ قوی ہو گئے۔ چونکہ اب ۱۱۔ خاصے دولت مند ہو چکے تھے اس لیے انھوں نے معتد و مستحکم اور وسیع تفکیمات کی بنا ڈالی، بڑی بڑی اور منظم فوجیں جمع کیں اور ساتھ ساتھ مسلسل غزا اور جہاد کرتے رہے اور اس طرح پورے آناطولی میں انھیں ایک طرح کا روحانی اثر و نفوذ حاصل ہو گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے رفتہ رفتہ وسطی آناطولی کی سب ریاستوں کو ختم کر دیا۔ انٹی ٹارس (Anti-Taurus) پہاڑوں کے جنوب، یعنی بک یوغا اور جیحان کی وادی میں، جو ذوالقدر ریاست تھی اور اسی طرح آق قویونلو اور قرہ قویونلو ریاستیں، جو مشرقی آناطولی میں قائم ہوئیں، ان کی اقتصادی زندگی زیادہ تر مویشیوں کی

(چری) کے نام سے مشہور تھے، فوج کا بیشتر حصہ انھیں پر مشتمل ہوتا تھا؛ اور وہ وہ جی [ساربان]، یام جی [سائیکس] اور رعد انداز [برق انداز] کی طرح کے وظائف بحالانے والی چھوٹی چھوٹی فوجی جماعتیں۔

جب اوزون حسن پہلے سے رائج جاگیردارانہ فوجی نظام اور بالخصوص عثمانی فوجی نظام کو پیش نظر رکھ کر اصلاح کا کام ختم کر چکا تو اس نے آق قویونلو قبائل میں سے بعض کو، زمین سے مربوط، یعنی جاگیردارانہ نوعیت کے، سپاہی بنانے کی غرض سے، مختلف علاقوں میں اقامت پذیر ہونے کی ترغیب دی اور اس طرح خانہ بدوش لوگوں میں سے بعض کو ممتاز بنادیا۔ اوزون حسن کے مرثب کردہ جاگیرداری وارضی کے یہ قوانین ”حسن پادشاہ قانون“ کے نام سے مشہور تھے، اور عثمانیوں کے زمانے میں مشرقی ولایتوں میں رائج قوانین وارضی و جہاد داری انھیں پر مبنی تھے اور یہی حال صفوی حکمرانوں کے ان قوانین کا تھا جو ان چیزوں سے متعلق تھے۔ ”عزپ“ [گوریلا] اور ”چرک“ قسم کے سپاہیوں کو صرف جنگ کے دوران میں تنخواہ ملتی تھی۔ آق قویونلو کا قوی رنگ سفید تھا اور وہ جھنڈے بھی سفید ہی رنگ کے استعمال کرتے تھے۔ ان کے سکن، کتبوں، فرمانوں اور وقف ناموں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اوزون حسن اور اس کے بعد کے آق قویونلو حکمران اپنے ناموں سے پہلے سلطان اور آخر میں پادشاہ، یا ”خان“ یا ”بہادر“ یا بعض دفعہ ”بہادر خان“ کے لقب استعمال کرتے تھے۔ مغل استیلا نے تمام ایشیا کو تباہ و برباد کر دیا، نظام اجتماعی کو تہ و بالا کر ڈالا اور بستیوں اور شہروں کو برباد کرنے کے لیے خانہ بدوشوں کو ایک اوّل درجے کے فعال عنصر کی حیثیت دے دی۔ اس زمانے میں آناطولی بھی اس استیلا کے صدمے سے دوچار ہوا اور اس کی تباہ کاریوں کی آماج گاہ بن گیا اور وہاں بھی سلجوقی حکومت کے خاتمے سے پورے ایشیا کی طرح ایک نئی صورت حال پیدا ہو گئی۔ جو بربادیاں اس سے پیدا ہوئیں یا اجتماعی اور اقتصادی اغصاطہ رونما ہوا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہر کمزور پڑ گئے اور آناطولی کے خانہ بدوش بھی سرگرم کار ہو گئے۔ خانہ بدوش ریخس اپنے اپنے قبیلوں اور خاندانوں کے ساتھ اپنی گرمائی قیام گاہوں سے نیچے اتر کر مخصوص علاقوں میں حاکم بن گئے، بلکہ بعض ایسے سرداروں نے بھی جو اپنے گرد و پیش اشتیاق کے جتنے جمع کر سکتے تھے کئی اضلاع پر قبضہ جمالیا۔ اس طرح آناطولی میں چاروں طرف بڑی چھوٹی بہت سی ایسی ریاستیں بن گئیں جو ہر وقت ایک دوسرے سے جنگ و جدال میں مصروف رہتی تھیں۔ مغلوں کے غلبے اور تباہ کاری کے بعد عراق اور ایران بھی جہاں سلطنتیں قائم تھیں اور جو اس لیے کوشاں تھے کہ وہاں نہ آسائش اور سکون برقرار رہے بہت سے بکوں، امیروں اور سرداروں کے باہمی جنگ و جدال کا اکھاڑا بن گئے۔ یہ زمانہ جو طوائف الملوکی کا دور کہلاتا ہے اور جس میں وہ حکومتیں قائم ہوئیں جو ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہتی تھیں ایک خوفناک اور طویل دورِ فترت تھا جو ان سب ملکوں کی خرابی اور ان کی تہذیب و تمدن کے اغصاطہ کا سبب بن گیا۔ تیمور، جس نے یہ کوشش کی کہ اس دورِ فترت کا خاتمہ کر دے، بالکل کامیاب نہ ہو سکا۔ برعکس اس کے اس کی

شجره نسب آق قويونلو



(ب) مکتوبات: احمد توحید: مکتوبات اسلامیہ کٹالوگو، استانبول ۱۹۳۱ء، ص ۲۴-۳-۵۱۹۔

(ج) وقف نامے: ترکی اور اسلامی آثار کے مختلف (میوزیم)، نیرباش وکالت اور اوقاف کے اسناد و اوراق (archives) میں بھی چند وقف نامے ہیں۔

(د) سیاسی و ستاویزات: طوبہ تپو سرائے کے محافظ خانوں میں محفوظ مکتوبات کے لیے دیکھیے (۱) آؤشوقلاؤزو، گراسا: ص ۲۸؛ (۲) زنجیقی ارادہ فاتح سلطان محمد بن یار لیغی (ترکیات مجموعہ ص ۶: ۲۸۵-۳۲۲)؛ (۳) آفیس نیت قراد: طوبہ قہو سرائی مؤرخہ سیدہ کئی.... یا زلیق ویشک پور، (شاہ ابوسعید گورگان کا مکتوب آوزون حسن کے نام ص ۱۱۹-۱۳۳)۔

(ه) مکتوبات (رسائل و مخطوطات): (۱) مکتبہ ملیہ، پیرس (دیسلان: فہرست مخطوطات عربی)، شمارہ ۳۴۰؛ (۲) بلوشہ: فہرست مخطوطات فارسی، شمارہ ۱۸۱۵؛ (۳) ابن [یحییٰ] انجوی: قہوہ الانشاء، اور جامی، علی شینوئی، خزوارید، خواجہ جہان اور ادریس پدلیسی کے رسائل؛ (۴) حسین [الہروی] [احمد الہروی؟]: جوامع الانشاء (کتاب خانہ نور حافیہ) شمارہ ۳۰۱؛ (۵) تاجی زاہد جعفر کے اور [اس کے بھائی] سہدی چلی کے رسائل اور مجموعات، حسام الدین زاہد، فریدون بک اور صاری عبد اللہ ایفندی کے جمع کردہ اور تہذیب وادہ رسائل اور نویں صدی ہجری پندرہویں صدی عیسوی سے متعلق چند افراد کے جمع کردہ بعض رسائل جن کے نام معلوم نہیں ہو سکے؛ (۶) حاتمی میرزا حسن قسادی: فاؤس نامہ (۲ جلد، تہران ۱۳۱۳ھ)؛ (۷) باش وکالت آرشیوی میں موجود قوانین کے لیے دیکھیے: غیر لفظی بزرگان: عثمانی دیورندہ آق قوئلو لحکم داری آوزون حسن بکہ عائد قانون لر (تاریخی و تبقہ لر دژ گیبی)، ۲ جلد، استانبول ۱۹۳۱ء؛ (۸) منشآت فریدون بیگ، استانبول ۱۲۷۴ھ؛ ۱۲۷۴ھ: ۲۷۸-۲۷۸ میں جو رسائل مندرج ہیں اور جن کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ آوزون حسن کی طرف سے خارج جہد کے نام بھیجے گئے تھے انھیں اب تک زمانہ حال کے مشرقی اور مغربی مؤرخین نے صحیح نظر سے نہیں دیکھا ہے، لیکن جیسا کہ میں ایک موقع پر متفقانہ کہہ چکا ہوں ان رسائل کے مکتوبات میں سے بعض جعلی ہیں۔ ص ۲۷۵ پر جو خط ہے وہ آوزون حسن کی طرف سے سلطان جہد فاتح کے نام نہیں، بلکہ اس کے بیٹے یازید چلی کو بھیجا گیا تھا، جو کہ آتایہ کا والی تھا اور اس پر محرم ۸۷۴ھ کی تاریخ درج ہے۔ جب شہزادہ یازید آتایہ کا والی تھا تو اس نے مختلف حکمرانوں، خصوصاً آوزون حسن، کو جو مخطوط لکھے ان پر مشتمل مجموعہ تاجی زاہد سہدی چلی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور رسائل میں اس خاص مکتوب کا جواب، جو دوسرے جوابات کی طرح تاجی بک ہی نے لکھا تھا، رسائل فریدون بک میں موجود نہیں ہے۔ سہدی چلی نے ان تمام خطوط کے حواشی پر، جو اس نے اپنے والد سے نقل کیے ہیں، ”ترکیب پدرم رحمۃ اللہ“ لکھ دیا ہے۔ ص ۲۷۶-۲۷۷ پر جو خط ہے وہ بھی آوزون حسن کی طرف سے فاتح کے نام نہیں ہے، بلکہ قرہ مان اوغلو نظام الدین بیکر احمد بک کو بھیجا گیا تھا۔ پرانے رسائل کے مجموعوں کی زد سے یہ خط قرہ مان اوغلو کو بھیجا گیا تھا۔ فریدون بک کے قدم نسخوں، خصوصاً اس نسخے کی زد سے جو خود مصنف کے زمانے میں

پرورش پر منحصر تھی، یعنی ان ریاستوں کے اکثر باشندے خانہ بدوش یا نیم خانہ بدوش تھے اور اس طرح ان کا دار و مدار ایسے لوگوں پر تھا جو اب تک قبائلی زندگی بسر کر رہے تھے۔ لہذا یہ ریاستیں وسطی آناطولی ریاستوں سے بھی زیادہ کمزور اور خستہ حالت میں تھیں۔ یہ ترکان قبائل (اولوس) اور سلطنتیں، جو تہذیب و تمدن میں اس طرح پیچھے رہ گئی تھیں، انھوں نے اسلام سے پہلے قائم شدہ ترک سلطنتوں اور بارہویں-تیرہویں صدی عیسوی میں قائم شدہ مغل سلطنت کی طرح فتوحات حاصل کرنے اور پھیلنے کی قابلیت تو بہت دکھائی لیکن اس کے باوجود بہت قلیل عرصے ہی میں ختم ہو گئیں۔ ان میں سے قرہ قوئلو کو آق قوئلو نے ختم کیا، آق قوئلو اور قرہ قوئلو دونوں کو صفویوں نے، اور عثمانی ترکوں نے نہ صرف مشرقی آناطولی کو، جو قرہ قوئلو اور آق قوئلو کا مستقر تھا، لے لیا بلکہ ذوالقدر کی سلطنت بھی انھیں کے ہاتھوں محو ہو گئی۔ اس طرح عثمانی ترکوں نے آخر کار آناطولی کی وحدت کو از سر نو قائم کیا، طوائف الملوکی کے دور کو، جو دوسویں تک جاری رہا تھا، ختم کیا اور آناطولی کے سلجوقیوں کی سلطنت سے بھی زیادہ مستحکم اور بڑی سلطنت قائم کر لی بلکہ کئی لحاظ سے اس زمانے کے تہذیب و تمدن کے مقابلے میں ایک زیادہ بلند پایہ تہذیب کی بنیاد ڈالی۔ انھوں نے بالخصوص ترکی زبان اور ترکی ادبیات میں جان ڈالنے میں بہت بڑا حصہ لیا اور ترکی زبان کو صرف شاعری کی اور سرکاری زبان نہیں بلکہ علمی زبان بنانے کی بھی کوشش کی۔ گویا انھوں نے آناطولی کے اس اجتماعی نظام کو جو مغلوں کے استیلا کے بعد سے درہم برہم ہو گیا تھا ایک دفعہ پھر قائم کر دیا۔

آق قوئلو سلطنت کی پوری زندگی روز روز کی اندرونی و بیرونی جنگوں میں بسر ہوئی۔ جن ممالک میں اس کی حکومت تھی وہاں کسی وقت بھی امن و امان قائم نہ ہو سکا۔ اس لیے جہاں تک تہذیب و ثقافت کا تعلق ہے ان لوگوں کے زمانے کی کوئی خاص چیز قابل ذکر نظر نہیں آتی۔ ہر چند کہ اس خاندان کے چند سرداروں نے، جو مازون میں حکومت کرتے تھے، ادب کی سرپرستی کی اور رفاہ عام کے کاموں میں سرگرمی دکھائی اور خود آوزون حسن اور اس کے بیٹوں نے، خصوصاً یعقوب اور اس کے امرا میں سے بعض نے، شعر و فضلا کی سرپرستی کی اور چند سرکاری، علمی اور مذہبی عمارتیں بنوائیں، تاہم یہ چیزیں محض ان دو حکمرانوں کے زمانے سے تعلق رکھتی ہیں۔ آخر میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جن ممالک پر آق قوئلو حکمران تھے وہاں، عثمانی ممالک کے برعکس، ترقی سے زیادہ تخریب اور انتظام سے زیادہ بد نظمی اور بے آرا می کا دور دورہ رہا اور اسی طرح وہ تباہ و برباد ہو گئے۔

مآخذ: (۱) کتبات: چونکہ ایران اور آناطولی کے تمام کتبے جمع ہو کر شائع نہیں ہو سکے اس لیے آق قوئلو سے متعلق کتبات کی فہرست دینا مشکل ہے۔ صرف عبدالرحیم شریف نے ارض روم تاریخی، استانبول ۱۹۳۶ء اور [آخلاط] کتایہ لیری میں ان سے متعلق بعض کتبات شائع کیے ہیں، میرے ذخیرے میں بھی آق قوئلو حکمرانوں سے متعلق بعض کتبے موجود ہیں۔

التواریخ (کتاب خانہ علی امیری): (۱۷) مصحح الذین لاری: میر آقا ادوار (نور عثمانیہ کتب خانہ، شمارہ ۳۱۵۶): (۱۸) ملا احمد نحوی اور آصف خان: تاریخ آلفی، ورق ۴۲۹-۴۳۲، ۴۳۹-۴۴۲ (مکتبہ ملیہ پیرس، بلویش: فہرست مخطوطات قاری، قمیہ قاری، شمارہ ۱۸۸): (۱۹) ابراہیم حریر: تاریخ ہمایونی، ورق ۲۷۵-۲۸۰ (قوی کتب خانہ، پیرس، فہرست، شمارہ ۱۸۴): (۲۰) حیدر رازی: مجمع التواریخ، ورق ۲۲۹-۲۳۶ (وی فہرست، شمارہ ۱۳۳۰): (۲۱) خواجہ قلی بیگ: تاریخ قہنچاق خانی، ورق ۵۳-۵۵۳ (وی فہرست شمارہ ۱۸۷)۔

مخصوص قاری تاریخیں:

(۲۲) تاریخ ترکمانیہ (لنٹرن، کتب خانہ دیوان ہند [انڈیا آفس]۔ اس کتاب کا میر انقل کیا ہوا نسخہ کتب خانہ معارف و کاشف، انقرہ میں ہے): (۲۳) تاریخ سلطان محمد قطب شاہی، ورق ۹-۱۸ (مکتبہ ملیہ، پیرس، فہرست مذکور، شمارہ ۱۷۴): (۲۴) مصنف الذین [آسٹوری]: روضات الجنات (استانبول، مکتبہ دانش گاہ، شعبہ خالص ہندی، شمارہ ۷۳۷۴: مکتبہ ملیہ، پیرس، محل مذکور، شمارہ ۲۳ (ورق ۶۷-۷۱، ۲۲۱-۲۲۳): (۲۵) خواند امیر: دستور الوزراء، تہران ۱۳۱۷ھ، ص ۳۶۹، ج ۳، ۳۷۸، ۳۸۸، ۳۳۵، ج ۴، ۴۲۸: (۲۶) ذولت شاہ: تذکرہ شعراء، لندن ۱۹۰۱ء، ص ۲۶۲، ۴۷۶، ج ۲، ۵۲۵-۵۲۹، ۵۳۶: (۲۷) سام میرزا: تحفہ سامی، تہران ۱۳۱۳ھ (اس کی طباعت خراب ہے۔ نسخہ خطی کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے): (۲۸) کمال الدین حسینی: مجالیس الفشاق، ورق ۷۷-۱۷۷ (مکتبہ ملیہ، پیرس، فہرست مذکور، شمارہ ۱۳۲۳): (۲۹) ظہیر الدین مرعشی: تاریخ گیلان و دہلیستان، ریخت ۱۳۳۰ھ، ص ۳۲۵-۳۲۶، ۳۲۸-۳۵۱، ج ۲، ۵۳۲: (۳۰) وی مصنف: تاریخ طبرستان، بیئر زبرگ ۱۸۵۰ء، ص ۱۳۲، ۵۳۷: (۳۱) علی بن شمس الدین: تاریخ خانی (بیئر زبرگ، شمارہ ۱۷۷۴)۔

عام عربی تواریخ:

(۳۲) تقی الدین بن قاضی قاضی: ذیل قول الاسلام (مکتبہ ملیہ، پیرس، دیملان: فہرست، شمارہ ۱۵۹۹، استانبول، کتب خانہ نسخہ ہندی، شمارہ ۲۳۳۵): (۳۳) مقریزی: السلوک (مکتبہ آ یا صوفیا، شمارہ ۳۳۷۱، ۳۳۷۲، نیز طبع مصر: (۳۴) ابن حجر: انباء النعمان (مکتبہ آ یا صوفیا، شمارہ ۲۹۷۴): (۳۵) بدر الدین عینی: عقد الجمان (کتب خانہ ولی الدین ہندی، شمارہ ۲۳۹۶، طوط پتورائے، کتب خانہ سلطان احمد شمس بھی ایک کتب خانہ موجود ہے): (۳۶) ابوالحسن ابن تھری بردی: النجوم الزاہرہ، (کتب خانہ آ یا صوفیا، شمارہ ۳۳۹۸ و ۳۳۹۹)، مصر میں طبع ہوا: (۳۷) وی مصنف: حوادث النعمان (کتب خانہ آ یا صوفیا، شمارہ ۳۳۸۵)، نیز طبع امریکہ ۱۹۳۰-۱۹۳۲ء: (۳۸) سخاوی: ذیل قول الاسلام (کتب خانہ کوپرلا، شعبہ حیدر شاہ، شمارہ ۱۱۸۹): (۳۹) وی مصنف: البیہر المشہوک، مصر ۱۳۱۵ھ: (۴۰) ابن الجیمی: حوادث الزمان (کتب خانہ فیض الدین ہندی، شمارہ ۱۳۳۸): (۴۱) [علی] بن داؤد الجوری: انباء الحضر (مکتبہ ملیہ، پیرس، فہرست مذکور، شمارہ ۱۷۹۱):

تیار ہوا اور بادشاہ کو پیش کیا گیا، نیز وی کے اس نسخے کی رو سے جو ہامر (Hammer) کی طرف منسوب ہے احمد بک کو بھیجا گیا (دیکھیے Hammer، ترجمہ: محمد عطاء، ۱۲۰: ۳، ۳۳۳) لیکن سب تواریخوں اور ان مطبوعہ نسخوں میں جو ان نسخوں پر مبنی ہیں مرسل الیہ کے نام کو محض کر کے اس کی جگہ محمد لکھا گیا ہے۔ وہ خط جو ۲۷۸ پر موجود ہے اور کہا جاتا ہے کہ شمس الدین محمد بک کے لقب اور عنوان کے ساتھ اوزون حسن کی طرف سے سلطان محمد قاق کو بھیجا گیا قطعی طور پر اس سلطان کے نام نہیں ہے، بلکہ یہ خط، جس پر ۸۷۴ھ کی تاریخ درج ہے، محمد بک نکسار کے بک [میر] کو بھیجا گیا تھا۔ یہ خط سعدی چٹپی کے مجموعے اور رسائل میں بھی موجود ہے اور اس خط کا عنوان (سرنامہ) یوں ہے: ”صورت مکتوب حسن بک عن شیراز بہ محمد بک میر نیکساو فرستادہ بود فی سنہ ۸۷۴ھ“۔ جب فریدون کے رسائل کے ان مکتوبات کا داخلی جائزہ لیا جائے گا تو معلوم ہو جائے گا کہ جو مکتوبات قاق کے نام بتائے جاتے ہیں وہ اس کے نام نہیں ہیں۔

(د) تصنیفات و تالیفات:

متن ماڈے میں مذکور (۱) ابوبکر طہرانی کی کتاب دیار پیکر، اور اس کا ضمیمہ: یعنی (۲) فضل اللہ بن روز بہان اشہانی کی تاریخ عالم آرای امینی، جو غلیل یعقوب کے زمانے کے حالات پر مشتمل ہے (قاصد کتب خانہ، شمارہ ۴۳۳۱) [دیار پیکر، ج ۱، حال ہی میں انقرہ میں طبع ہوئی ہے (ستمبر ۱۹۶۲ء سے پہلے)]: اور (۳) آق توپلو سلطنت کے مراسم و تعلیمات سے متعلق جلال الدین ذوقی کا عرض نامہ (ملی مکتبہ مجموعہ سی، ۱۳۳۱: ۵)، یہ سب آق توپلو کے حکمرانوں کے نام سے منسوب و قانع نامے ہیں۔ اس ماڈے کے متن میں جن کتابوں کا ذکر کیا ہے، یعنی: (۴) عزیز بن آردشیر استرآبادی: یزدور زم، استانبول ۱۹۲۸ء: (۵) شرف الدین علی یزدی: ظفر نامہ، کلکتہ ۱۸۸۷-۱۸۸۸ء: (۶) ابن عرب شاہ: عجائب المقدور، قاہرہ ۱۲۸۵ھ: (۷) یسار کی ترجمہ انگلی زادہ، طبع ابراہیم مظفر قد۔ ان کے علاوہ فارسی کی عام تواریخ میں سے: (۸) حافظ آندو: زبدۃ التواریخ، حصہ چہارم (قاصد کتب خانہ، شمارہ ۴۳۷۱): (۹) عبد الرزاق سرقندی: مطلع سعدین (کامل نسخہ کتب خانہ سلیمہ یزدیہ میں، شمارہ ۱۳۹۲ اور جلد اول در کتب خانہ آ یا صوفیا، استانبول، شمارہ ۳۰۸۶: کتب خانہ نسخہ ہندی، شمارہ ۲۰۹۸، جلد اول و دوم کتب خانہ قضا لہ سند ہندی، شمارہ ۲۱۲۵، [ایضاً، طبع لاہور، ۱/۲ و ۳، لاہور ۱۳۶۰-۱۳۶۸ھ]: (۱۰) میر خواند روضۃ الصفا (بمبئی ۱۲۶۳ھ): (۱۱) خواند امیر: خلاصۃ الاخبار فی احوال الاخبار (کتب خانہ آ یا صوفیا، شمارہ ۱۳۹۱): (۱۲) خواند امیر: حبیب السیر، (طبع ایران و ہندوستان): (۱۳) حسن بیگ روملو: احسن التواریخ، جو آق توپلو خاندان کی تاریخ کہلانے کی مستحق ہے اور جس کی پہلی جلد ابوبکر طہرانی کی دیار پیکر اور تاریخ عالم آرای امینی کا اخذ ہے (کتب خانہ نور عثمانیہ، شمارہ ۳۳۱۷، جلد اول، یزدوہ [۱۳۱۱ء، سنوری، ۱: ۳۰۷]: (۱۴) یحییٰ قزوینی: لب التواریخ، تہران ۱۳۱۳ھ: (۱۵) غفاری: چہان آرا (کتب خانہ ولی الدین ہندی، شمارہ ۲۳۹۷): (۱۶) وی مصنف: نگارستان (بمبئی ۱۲۷۵ھ): (۱۷) نامعلوم مصنف: افصح

ترکی، شمارہ ۱۱؛ (۶۷) تاریخ آل عثمان (دوق فہرست، قمیمہ ترکی، شمارہ ۷۱۰۴ اور ایک گنام نسخہ در کتب خانہ ڈریڈن (Dresden) قابل ذکر ہیں۔ سلطنت عثمانیہ کے ماتحت ملازمت اختیار کرنے سے پہلے آق قویٹلو کا میرٹھی ("پیناٹھی") اور پس پٹینس اپنی (۶۸) بہت بہشت میں ان کی بابت اہم معلومات مہیا کرتا ہے۔ اس کے علاوہ (۶۹) فتح شمس الدین محمد: تاریخ آل عثمان (جس کا مختصر بقرونہ میرے ذاتی کتب خانے میں ہے)؛ (۷۰) ابن کمال؛ (۷۱) چمالی؛ اور (۷۲) لٹلی پاشا کی آل عثمان کے نام سے تواریخ؛ اور (۷۳) خواجہ سعد الدین کی تاج التواریخ اس موضوع کے لیے اہم ماخذ ہیں۔ چونکہ اس کا دادا آق قویٹلو کی ملازمت میں تھا اس لیے خواجہ سعد الدین اس حکومت کے خطاط و ذوال کاتب تھے لیکن مفید مطلب حال بیان کرتا ہے (۱۱۳:۲-۱۲۶)؛ (۷۴) شرف خان پٹینس کے شریف نامیہ (طبع معرودہ پیرزیرگ) میں آق قویٹلو کے زمانے میں مشرقی آناطولی کی تاریخی اور اقوام کی شرح تزاو (ethnography) کے بارے میں معلومات موجود ہیں؛ (۷۵) مناقب گلشنی (کتب خانہ پراگ پٹینس، شمارہ ۱۳۴۲)، آق قویٹلو کی تاریخ پر مشتمل معلومات سے پر ہے؛ (۷۶) Kütler [گرت لبر] میں، جو ۱۳۳۳ھ میں بمقام استانبول جرمن سے ترکی میں ترجمہ ہوئی، شریف نامیہ مذکور کی سب معلومات لی گئی ہیں۔ موجودہ زمانے کی کتب میں سے؛ (۷۷) عبدالرحیم شریف: لارڈس روم تاریخی؛ اور اسی مصنف کی (۷۸) انخلاط کتاہ لپی؛ اور (۷۹) اسٹیلنٹلی اوزون چارمیلی؛ اناڈولو بک لپی لری، استانبول ۱۹۳۷ء، ص ۶۳-۶۹، ۷۴-۷۷، ۸۸، ۸۹، ۱۰۰۔

ارمنی تواریخ میں سے جو آق قویٹلو کے عہد میں تحریر ہوئے: (۸۰) Thomas de Medzoph کی تاریخ اب تک موجود ہے۔ اس نے اپنے ہم عصر قرہ یولوق عثمان بیگ کے بارے میں معلومات فراہم کی ہیں (دیکھیے ص ۹۳-۱۱۲، ۱۲۱، ۱۳۳)؛ (۸۱) اٹھارویں صدی کا ارمنی مصنف چمچییان Çamiçiyān (= ترکی ترجمہ آندریاسیان H. Andreasyan) طبع کر رہا ہے) ان معلومات کا بعض اضافوں کے ساتھ اعادہ کرتا ہے؛ (۸۲) اس دور اور آق قویٹلو کی تاریخ کے لیے اہم ترین ماخذ میں ایک گنام مصنف کے سریانی وقائع ہیں (لاطینی ترجمہ O. Behnisch، طبع و زاتی سٹاف (Vratislav)، ۱۸۳۸ء؛ بیج (A. W. Budge) کے انگریزی ترجمے کے لیے دیکھیے The Chronography of Bar Habraeus، لندن ۱۹۳۲ء، ج ۲، ذیل xxxii-xxxiii؛ (۸۳) — گرجی ماخذ میں بھی آق قویٹلو کے بارے میں کچھ معلومات موجود ہیں لیکن زیادہ واضح نہیں ہیں؛ دیکھیے Histoire de la Géorgie, traduite du géorgien par Brosset، ۱۸۶۱؛ ۳۰۸-۳۱۰؛ حصہ دوم، کتاب اول، ص ۱۲-۱۶، ۱۲۹، ۲۰۹، ۲۵۱، ۲۵۲، ۳۲۲-۳۲۹، ۳۸۱، ۳۸۲۔

یونانی ماخذ: (۸۴) سلطنت کربیزون کے مؤرخ Panaretos (پناریٹوس) کے علاوہ، جس کا ذکر متین مادہ میں ہو چکا ہے؛ (۸۵) Kritobolus (= ترکی ترجمہ از Karolidi، استانبول ۱۳۲۸ھ، ص ۱۵۰-۱۵۳)؛ (۸۶) Chalcondiyle (فرانسیسی

(۸۷) نصر الدین الجہری: ہجۃ السالک و المسلوک (مکتبہ طبع، بیروت، دوق فہرست، شمارہ ۱۶۰۷)۔ ان کے علاوہ پندرہویں صدی کے عرب مؤرخین، مثل ابن عسکیر و ابن کثیر اور (۸۸) اسی صدی کے دیگر مصنفین مثلاً ابن حجر اللہ المکدادی: تاریخ البیہانی؛ (۸۹) سولہویں صدی کے مصنفین میں سے ابن ایاس: بدائع الزہور، مصر ۱۳۱۱-۱۳۱۲ھ؛ استانبول، حصہ سوم و چہارم، ۱۹۳۱-۱۹۳۶ء؛ (۹۰) بیگانی: العظیم الزاخر (کتب خانہ آیا صوفی، شمارہ ۳۰۳۳)؛ سترہویں صدی کے مصنفین میں سے (۹۱) ابوالحسن احمد القرہ بانی: اخبار الدول؛ (۹۲) ابن الأثیر: التاریخ الکامل، بولاق ۱۲۹۰ھ، ۴: ۸۷-۹۶، در حاشیہ (بخدا میں طلحہ سے پتھر کے چھاپے سے بھی طبع ہوئی ہے)؛ (۹۳) کاتب چلبی: (فہرست التواریخ (کذا) الدول الاسلامیہ (مصنف کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا مختصر بقرونہ بایزید عموی کتب خانے میں ہے)؛ (۹۴) عجم بائی پردیش احمد پٹینس: صحائف الاخبار فی وقائع الأعصار یا جامع الدول (طوب چوسراے، کتب خانہ سلطان احمد، شمارہ ۲۹۵۴، دو جلد؛ کتب خانہ پراگ پٹینس، شمارہ ۲۱۰۱-۲۱۰۳؛ بایزید عموی کتب خانہ، شمارہ ۵۰۱۹ و ۵۰۲۰)۔ زیادہ متاخر دور کی تصانیف میں (۹۵) زواہد الاغیان ہے، جو عموی تاریخ ہے (کتب خانہ پراگ پٹینس، شمارہ ۲۱۲۷ و ۲۱۲۸؛ ایک اور نسخہ خالید پٹینس کے کتب خانے میں ہے)۔ ہمارے اپنے زمانے کے مؤرخین میں سے: (۹۶) عباس التزاوی: تاریخ العراق، بغداد ۱۳۵۷ھ، جلد ۳-مخصوص مؤرخوں میں سے: (۹۷) ابن بکبار: مجموعۃ فی تواریخ التترکمان اور (۹۸) ابن انجا: تاریخ ہشتبک، ہر دو ایک جلد میں (طوب چوسراے، کتب خانہ سلطان احمد، شمارہ ۳۰۵۷)۔ تراجم [سیر] کی کتابوں میں سے: (۹۹) تفریزی: الذر الغرود الفریدة فی تراجم الاغیان المفیدۃ؛ (۱۰۰) ابن تفریزی: المقتل الضافی (کتب خانہ نور عثمانیہ، شمارہ ۳۳۲۸ و ۳۳۲۹)، اس کا ذیل؛ (۱۰۱) کادوی: الضوء اللامع، قاہرہ ۱۳۵۳-۱۳۵۵ھ، ۱۲ جلد۔

عام ترکی تواریخ:

(۱۰۲) محمد میر زیم: جامع التواریخ (کتب خانہ قاج، شمارہ ۳۳۰۶)؛ (۱۰۳) عالی: مکنہ الاخبار؛ (۱۰۴) دبی مصنف: فضول الخل والعقد (۶۰) لاری: تاریخ (ترجمہ غوجہ سعد الدین پٹینس)؛ (۱۰۵) چنابی کی تاریخ کا مختصر ترجمہ، گلشنی تواریخ (نور عثمانیہ کتب خانہ، شمارہ ۳۰۹۷)؛ (۱۰۶) جامع البیہ: (۱۰۷) عجم باشی کے مختصر ترکی ترجمے۔

تواریخ آل عثمان:

پندرہویں اور سولہویں صدی میں تحریر شدہ مختلف سال ناموں کے علاوہ کتب ذیل قابل ذکر ہیں: (۱۰۸) دستور نامیہ لاری (طبع فکرین غلیل)؛ اور (۱۰۹) لاری قرہ مانی محمد پاشا کی تاریخ آل عثمان (ترجمہ فکرین غلیل، در TOEM، استانبول ۱۹۲۴ء، XIV، ج ۲-۳)؛ اور (۱۱۰) عاشق پاشا زاہد، پٹینس، اور زوج یک، طرغون یک، پٹینس، رومی کی تاریخوں اور گنام مصنفین کی تاریخوں سے Gize کی شائع کردہ گنام تاریخ موسوم بہ فتح نامۃ ابوالخیر (مکتبہ مکتبہ، بیروت، بلوش: فہرست عربی، فارسی،

Maurocastrum بھی کہتے تھے، لیکن Album Castrum بھی کہا کرتے تھے۔ ابوالفداء ابن سید کا تتبع کرتے ہوئے اسے آق کزمان کے نام سے یاد کرتا ہے۔ حالی (تذکرۃ الاخبار ۲۱۸:۴) بحوالہ ابوالفداء لکھتا ہے: ”آق کزمان آج کل آق کزمان کے نام سے مشہور ہے“۔

چودھویں صدی میں Maurocastro-Moncastrum ایک جیوبی قلعہ تھا، جو انتظامی حیثیت سے ماموریت خوریہ (Officium Gazariae) کے تحت تھا۔ خوریہ میں وہ تمام نوآبادیاں شامل تھیں جو بحیرہ اسود کے شمالی ساحل پر واقع تھیں۔ اس جیوبی قلعے کی مرمت و تجدید اہل مولدنیو یا نے اور پھر ترکوں نے کی اور وہ اب تک موجود ہے۔ چودھویں صدی کے اختتام پر دولت مولدنیو یہ (ترکی زبان میں بغداد [رکت بان])، جو اس زمانے میں نئی قائم ہوئی تھی، اس شہر پر قابض ہو گئی اور ۱۲۸۴ء تک اس پر مولدنیو یاہی کو غلبہ و اقتدار حاصل رہا۔ ۱۳۲۰ء میں ترکوں کے بحری بیڑے نے اس قلعے پر حملہ کیا اور پھر ۱۳۵۴ء میں ایک اور حملہ کیا۔ ۱۳۵۵ء میں ویوڈہ [تلفظ: وائی ڈوڈہ، بمعنی والی، شہر دار] پٹرڈو ثالث (Voivoda Petru III) نے بغداد پر سلطنت عثمانیہ کے شاہی حقوق تسلیم کر لیے۔ سلطان محمد ثانی نے اپنے ایک شاہی فرمان مؤرخہ ۵ رجب ۸۶۰ھ/ ۹ جون ۱۴۵۶ء کے ذریعے سیتاٹیا آلبا (Cetatea Albă) کے تاجروں کو اور تیرہ ہمسور اور استانبول میں آنے جانے کی اجازت دے دی۔

سلطان بایزید ثانی نے بنفس نفیس حملہ کر کے خاص شہر پر ۱۳ اگست ۱۴۸۴ء کو قبضہ کر لیا (قب فینج نامہ، بی قرہ بغداد، مخطوطہ قاہرہ، ادب ترکی، ورق ۱۳۱) و ۱۰۳۰ھ: Stefan cel Mare: I. Ursu، بخاریٹ ۱۹۲۵ء، ۲۰۲۔ ۲۰۴ Cronice inedite atingătoare de: I. Bogdan، ۲۰۴ istoria Românilor، بخاریٹ ۱۸۹۵ء، ص ۵۸، ۴۳)۔ اس شہر کے اکثر باشندے استانبول اور آناطولی وغیرہ میں منتقل کر دیے گئے اور آق کزمان کو روم ایلی کے حکمران کے تحت ایک علیحدہ سنجاق بنادیا گیا۔ جب ۱۵۹۳ء میں آؤرڈو Özü [رکت بان] کی ایالت قائم ہوئی تو آق کزمان کو اس میں شامل کر لیا گیا۔

عین علی: قوانین آل عثمان (استانبول ۱۲۸۰ھ، ص ۱۲) میں ہے کہ اس سنجاق میں ۹۱۴ تیار تھے۔ بندرگاہ کے ضوابط محرک (چنگی کے حصول کے قوانین) بھی اسی زمانے میں مرتب ہوئے۔ اڈولف وچلی (۱۰۸:۵) ہجد) نے، جو ماہ مئی ۱۶۵۸ء میں وہاں گیا تھا، اس شہر کا حال بیان کیا ہے۔ وہ قلعہ ’پیزون‘ کے بجائے ’ڈرون‘، پڑھے، بایزید دوم شنگی گرای خان اور سلیم اول کی تعمیر کردہ مسجدوں اور بایزید ثانی کے تعمیر کردہ حمام کا ذکر کرتا ہے۔ وہ (۵۰:۷) میں نکات بابا سلطان کی خانقاہ کا بھی، جو دریائے ڈنیستر (Dniester) کے پایاب حصے کے قریب واقع ہے، ذکر کرتا ہے۔ محمد افندی آق کزمانی، مشہور و معروف ترکی فلسفی، اسی شہر کا باشندہ تھا (قب برتلی محمد طاہر: عثمانی مؤلف لری، ۲۱۳:۱)۔ اصلی باشندوں کے علاوہ آق کزمان شہر اور ضلع میں ترک، قریبی اور نوگانی تاتاری رہتے

ترجمہ از Vigner Bourbonnois، پیرس ۱۹۱۲ء، ص ۲۷۶، ہجد)؛ (Ducas (۸۷)؛ Hist. de Constantinople (فرانسیسی ترجمہ از Cousin، پیرس ۱۶۷۴ء، ۸: ۶۱۶، ۶۱۳)؛ (۸۸) اوزون حسن کے دربار میں جمہوریہ وینس کے سفیروں میں سے Barbaro Contarini اور Zeno کے سیاحت نامے مجموعہ رامنوسو (Romusio) میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان کی اور دیگر سفر کی سیاسی سرگرمیوں کے لیے نیز اوزون حسن کے یورپ کی سلطنتوں کے ساتھ تعلقات اور خط و کتابت کے بارے میں دیکھیے La Perse au XV^e Siècle entre la Turquie: Minorsky (۸۹) et Venise، پیرس ۱۹۳۳ء اور (۹۰) ماذہ اوزون حسن در (آطیج اول: نیز (۹۱) اسی مصنف کے تشریح: A Soyūrhgal of Qâsim bin Juhāngir Aqqu: yunlu اور (۹۲) A civil and military review in 881/1476 (۹۳) BSOS، ج ۹، قسم چہارم اور ج ۱۰، قسم اول) کے عنوان سے موجود ہیں؛ نیز دیکھیے Hist. de l'île de Chypre: Mas Latrie، پیرس ۱۸۶۱ء، ۳: ۳۶۶، ۳۵۲ Documents nouveaux servant de: (۹۴) دی مصنف: ۳۸۷، ۳۵۲ preuves à l'hist. de l'île de Chypre، پیرس ۱۸۸۶ء، ص ۴۱۲، ۴۷۷۔ ۴۸۱ Essai sur les aspres: Pfaffenhoffen (۹۶) ۳۱۶، ۲۸۴۔ ۲۸۱ comnénats de Trébizonde، ص ۶۹، ہجد ۶۹: (۹۷) Miller: Trebi- last Greek Empire، لندن ۱۹۲۶ء؛ (۹۸) Artus Continuation de l'hist de Chalcondyle: Thomas، ص ۱۱۹۔ ۱۲۳، ۲۱۲۔ ۲۱۳ (۹۹) ہامر (von Hammer) کی دیولیت عثمانیہ تاریخی (ترکی ترجمہ، محمد عطاء، استانبول ۱۳۲۸-۱۳۳۰ھ)، ج ۲، ص ۳، (۱۰۰) سید طہر علی: فراق و نلو ترکمان در و لداد اداره معارف اسلامیه، لاہور ۱۳۵۲ھ/ ۱۹۳۳ء، ص ۳۶۰-۳۰۲]۔

(از (ترکی) (مکرمین ظیل پتاج)

* آق کزمان: (آق کزمان)، ”سفید شہر“ (یا سفید تجارتی مرکز) ڈوہینی زبان میں Cetatea Albă ”سیتاٹیا آلبا“، روسی میں بیلگورود (Belgorod)، دریائے ڈنیستر (Dniester) کے دہانے کے بائیں کنارے پر واقع ہے، عہد قدیم میں اسے Tyras کہتے تھے۔ بقول قسطنطین پورفیر و جنت Constantine Porphyrogenetus (صحیح و ترجمہ Moravesik-Jenkins، ص ۶۲، ۶۸) اس کے قلعے کو سفید قلعہ کہتے تھے، لیکن ایک گنام مصنف کی کتاب ”Torpa-rcha Gothicu“ میں (دیکھیے B. Hase کی طباعت Leo Diaconus) ۴۹۶ ہجد اسے Maurokastron (قلعہ سیاہ) کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ۱۲۴۱ء کے بعد یہ مغلوں کے زیر اقتدار تھا اور جیوبی سوداگر یہاں برابر آتے جاتے تھے۔ وہ اس شہر کو (Malvocastrum, Moncastrum، اور

آخذ: (۱) N. Iorga: *Studii istorice asupra Chilie si Cetatii-Albe*, ۱۸۹۹ء، بخارست ۱۸۹۹ء، (۲) G. I. Bratianu: *Cetatii-Albe*, ۱۹۳۵ء، (۳) Vicina et Cetatea Albă Contributions à l'histoire de Cetatea-Albă (Akkerman) aux Acad. Roumaine Bull. Sect. Hist. xiii, XIII^e et XIV^e siècles, ۱۹۲۷ء، (۴) B. Spuler: *Gesch. d. gold. Horde*, ۱۹۲۷ء، (۵) فریدون بک: *منشآت سیلاطین*، ۱۳۱۲، ۳۱۹، (۶) حسن اسیری: *مخطوطہ ملت کتب خانہ*، ۸۰۳ T (۷) Babinger: *Les Fetihname-i*, ۲۶۷ء، (۸) A. Decei: *Karaboğdan des XV^e et XVI^e siècles, Actes XII^e Congr. Walachei*, O. F. V. Schlechta - Wssehrd, ۱۸۶۳ء، (۹) SBAK: *Jahrh. Documente privitoare la*, ۱۸۸۷ء، (۱۰) B. de Hurmuzaki: *istoria Românilor*, ۱۸۸۷ء، (۱۱) Bowman: *Le Monde Nouveau*, ۲۳۱ء، (A. DECEI)

⊗ آق مسجد: "سفید مسجد" دو بڑے شہروں کا نام ہے:

(۱) آق مسجد (مقامی تلفظ: آق چیت Akmeçit) جو ۷۸۲ء سے قریم (کریمیا) کا مرکز حکومت رہا ہے اور جسے روسی سمفروپول (Sympheropol) کہتے ہیں۔ یہ شہر سولہویں صدی عیسوی میں خوانین قریم نے اس لیے بسایا تھا کہ قریم کا قدیم پایہ تخت باغچہ سراے اُن قبائل کے سرداروں کی دست برد سے محفوظ ہو جائے جو اس کے آس پاس کے بے درخت چشیل میدانون (steppes) میں رہتے تھے اور چونکہ وہ ولی عہد سلطنت ("قالتای سلطان") کی جائے اقامت بن گیا اس لیے آق مسجد نے ایک مستحکم قلعے کی شکل اختیار کر لی۔ اس سے پہلے میلاد مسیح سے قبل تورانی (سکیٹ، سکیٹ Scythian) بادشاہ سکیلیورس (Skiluros) نے بھی اس جگہ ایک قلعہ بنایا پولس (Neapolis) کے نام سے تعمیر کیا تھا، تاکہ انھیں میدانون کے باشندوں کے حملوں کی روک تھام کی جاسکے (سٹرابو Strabo)، ۳۱۲:۷۔ قلعہ آق مسجد کی تعمیر کے بعد بھی یہ پرانا قلعہ، جو خوانین قریم کے زمانے میں کریمچک (Kirmenchik) کے نام سے مشہور تھا، نئے قلعے کے پہلو میں ایک گاؤں کی صورت میں باقی رہا۔ جب روس نے ۱۷۳۶ء میں اسے برباد کیا تو یہ ۱۸۰۰ء گھروں کا ایک شہر تھا۔ اگرچہ آق مسجد قالتای کے رہنے کی جگہ تھی تاہم ۱۷۸۳ء میں اس کی کل آبادی ۸۱۵ نفوس پر مشتمل تھی۔ اب آق مسجد، سمفروپول (Sympheropol) کے اس حصے کا نام

تھے۔ ۱۵۹۵ء میں مولوی یوگیا کے والی یعنی ویودہ آرون (Voivoda Aron) نے اس قلعے کی تخریر کی سچی کی، اُس کے بعد یہاں تاتاری بھی بسا دیے گئے۔

۱۵۰۲ء میں آلتین اردو (اردوی زرتین = Golden Horde) کا آخری سردار شیخ ایچر اپنی فوج کو دوبارہ جمع کرنے کے لیے آق کرمان میں بھاگ آیا۔ سلیم اول نے آق کرمان کو اپنے باپ یازید عثمانی (یکم اپریل ۱۵۱۱ء) کے خلاف اپنی فوجی کارروائیوں کا مرکز بنایا۔ ۱۶۱۰ء میں قریم کے چنگیز گرای اور اس کے بھائی شاہین گرای نے یوکرین (Ukraine) کے علاقے میں یلغار کرنے کے لیے اس شہر کو اپنا قاعدہ عمل بنایا مگر انھیں کے بھائی خان جان بک گرای نے انھیں یہاں سے نکال دیا (قُب I. H. Uzunçarşılı: *Osmanlı Tarihi*, ۱۶۱۸ء اور ۱۶۲۶ء کے درمیان قاتلمیر (Kantemir) پاشاے سلیستزہ (Silistria) نے دریائے ڈینیوب [ڈون] اور غیبتز کے درمیانی علاقے کو اپنے حیطہ اقتدار میں لاکر قالتای [= ولی عہدی]، (اس منصب کے لیے دیکھیے سامی، ۳۶۵:۵، عمودہ ۱۲) [حسن گرای کو "آق کرمان کے میدان میں" شکست دی (حاجی خلیفہ: فیڈلنگ، ۱۸۷۲:۲)۔ لیکن مراد چہارم نے اس کا سر اڑا دیا (Uzunçarşılı، ۱۸۰۰)۔ ڈولیا چلی (۳۹۷:۷) محمد گرای خان کے تاتاریوں اور عادل گرای کے تاتاریوں کے درمیان ایک لڑائی کا ذکر کرتا ہے، جو آق کرمان کی دیواروں کے نیچے ہوئی۔

۱۶۸۳ء میں قازاقوں (Cossack) کا سردار ٹوچگی [تلفظ مشتہر] Kunicki آق کرمان تک بڑھ آیا لیکن اسے سردار یوسٹک صاوی شلیمان پاشا (قبر قلی کی چھتر آغا: سیلا حدار تاریخی، استانبول ۱۹۲۸ء، ۱: ۳۹۷:۲، ۱۲: ۱۸۵) نے پسپا کر دیا۔ روسی جرنیل Igelström نے ۱۷۷۰ء میں اس شہر پر قبضہ کر لیا لیکن کوٹک کینا زجہ کے عہد نامے (دفعہ ۱۶) کی زور سے اسے باپ عالی کو واپس کر دیا گیا۔ ۱۶۸۰ء میں قلعے کی مرمت ہوئی (طوبقی آنرشیوی، E. ۱۶: ۱۰؛ دوسری مرتبوں کے لیے جو ۱۶۳۶ء اور اس کے بعد ہو گئیں دیکھیے وہی کتاب، 6237, E5880)۔ ۱۷۸۹ء میں پوٹمکین (Potemkin) نے دوبارہ اس پر قبضہ کر لیا (چوڈت: تاریخ، طبع دوم، ۳: ۳۳۲)، لیکن یاش (Yassi) کی صلح کے موقع پر (۱۷۹۲ء) سے پھر ترکیہ کو واپس کر دیا گیا۔ اس کے بعد اس قلعے کے استحکامات اور مضبوط کر دیے گئے۔

۱۸۰۶ء میں اس شہر پر روسی کرنل Förster اور شہزادہ قاتما قوزن (Kantakuzino) نے قبضہ کر لیا۔ تاتاری لوگ اس علاقے کو چھوڑ کر شینتر کے مشرقی کنارے پر آباد ہو گئے۔ بخارست کی صلح (۱۸۱۲ء) پر آق کرمان کو روسی مملکت کے حوالے کر دیا گیا۔ ۱۸۲۶ء میں یہیں روس اور ترکیہ کے درمیان "قرارداد آق کرمان" پر دستخط ہوئے، جس میں رومانیہ کی ریاستوں اور صربیا کے متعلق معاہدہ ہوا، جس پر کچھ تھوڑے ہی عرصے کے لیے عمل ہو سکا۔ اس کے بعد بسا رہے میں جو انقلابات آئے اور حوادث واقع ہوئے یہ شہر بھی ان میں شریک رہا۔

مقام ہے۔]

(آر. طبع اول) (بارٹولڈ (W. BARTOLD)

آ قارضا: رت بہ رضی۔

آ قارضا: رت بہ رضی۔

- آقچہ: (ترکی = ”چھوٹا سفید“) عثمانی سلطنت کے چاندی کے ایک نئے کا نام، جسے یورپی مصنفین نے Aspre یا Asperi (ماخوذ از یونانی aspron، بمعنی ”سفید“) لکھا ہے۔ اس نام کا سکہ بارہویں صدی میں اصفہان کے سلجوقی سلاطین کے ہاں بھی رائج تھا (دیکھیے راوندی: راحة الصدور، ص ۳۰۰، جہاں ایک ہزار ”آقچے“ کے ایک عیسے کا ذکر ہے)۔ عثمانی ترکوں نے گزشتہ اور ہم عصر اسلامی سلطنتوں کے دستور کے خلاف اپنے سکوں کے نام درہم اور دینار نہیں رکھے، بلکہ انھوں نے سلطان اور خان کے عہد میں سب سے پہلے ۷۲۷ھ/ ۱۳۲۷ء میں جو سکہ چلایا اس کا نام ”آقچہ عثمانی“ رکھا۔ اس سکہ کا وزن چوتھائی مثقال یا چھ قیراط تھا، لیکن آقچے کا وزن ہمیشہ یکساں نہیں رہا اور وقت گزرنے پر اس کی قیمت گرتی گئی۔ اور خان کے سکہ میں چاندی ۹۰ فی صد تھی اور اس کا قطر ۱۸ ملی میٹر تھا۔ مراد عثمانی کے عہد تک آقچے کا حجم تو کسی قدر کم گیا، لیکن اس کے کھرے پن کا معیار اور صحیح وزن بہت حد تک قائم رہا۔ عہد عثمانی، بایزید عثمانی اور سلیم اول کے عہد میں چاندی کی مقدار میں پانچ فی صد کی کمی کردی گئی اور سکہ کا وزن بھی بجائے چھ کے پونے چار قیراط رہ گیا۔ سلطان سلیمان اول اور سلیم دوم کے عہد میں اس روز افزوں انحطاط کی کچھ روک تھام کی گئی، لیکن یہ سلسلہ انحطاط مراد ثالث اور اس کے جانشینوں کے زمانے میں، عثمان عثمانی کے عہد تک، رک رک کر جاری رہا، یہاں تک کہ آقچے کا وزن گھٹنے گھٹنے ڈیڑھ قیراط رہ گیا اور آقچہ دن بدن پتلا ہوتا چلا گیا۔ علاوہ ازیں مراد رابع، ابراہیم اور محمد رابع کے عہد میں چاندی کی مقدار پہلے ستر فی صد اور پھر اور کم ہو کر پچاس فی صد رہ گئی، اگرچہ اس کا وزن اور حجم تقریباً وہی رہا جو پہلے تھا۔ اس انحطاط کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں عہد عثمانی کے عہد کی پہلی عثمانی اشرفی میں ۴۰ آقچے ہوتے تھے۔ وہاں مصطفیٰ عثمانی کے عہد میں (جب کہ سکہ کی اصلاح کے سلسلے میں پہلی بار عثمانی فُرُوش مضروب ہوئے) اشرفی کی قیمت، جس کا اپنا وزن اور معیار بہت حد تک باقی رہا، بڑھ کر تین سو آقچے ہو گئی (دیکھیے اسماعیل غالب: تقویم مشکوک کاتب عثمانیہ، ج ۲)۔

اب سے کوئی پچاس سال پہلے عثمانی زرنقہ فرضی طور پر حسب ذیل اجزاء و اضعاف میں منقسم تھا: ایک فُرُوش = ۴۰ پارہ، ایک پارہ = ۳ آقچے اور ایک آقچہ = ۳ پول۔ جب تک ترکی زرنقہ کا معیاری سکہ فُرُوش قرار نہیں پایا تھا اس

ہے جہاں ترکوں کی آبادی ہے اور روسی بھی اس نام کو استعمال کرتے ہیں، لیکن وہاں کے رہنے والے ترک سفر و پول کا نام کبھی استعمال نہیں کرتے۔ ۱۹۳۱ء میں شہر کی مجموعی آبادی روسی اور ترک ملا کر ۸۸,۰۰۰ تھی۔

(آر. ترکی) (احمد زکی ولیہ طوغان)

(قالتای کے محل کے وسط میں جنگلی گرای کی مسجد واقع ہے۔ اذلیہ چلی (دیکھیے مباحثہ، ۷: ۶۳۸-۶۴۱) کا بیان ہے کہ قالتای کا محل شہر کے اندر نہیں ہے بلکہ کُؤمہ شہر میں ہے [جو شہر کے جنوب میں ہے اور اس سے متصل]۔

(آر. طبع دوم) (بارٹولڈ)

(۲) آق مسجد: بیر دریا پر ایک قلعہ، [جو خان خوقند کے قبضے میں تھا مگر] جسے روسیوں نے [جنرل پیروفسکی (Perovsky) کی قیادت میں] ۹ مرسٹ (۲۸ جولائی) ۱۸۵۳ء کو بہت بول کر لے لیا اور اسی سال کے دوران میں ازسرنو تعمیر کر کے اس کا نام قلعہ پیروفسکی (Fort Perovsky) رکھا اور یہ بیر دریا کی ایالت کا صدر مقام ہے اور اس کی آبادی پانچ ہزار نفوس پر مشتمل ہے۔ خان خوقند نے خوقندی خوانین کو بیر دریا کے زیریں حصے میں جتنے بھی قلعے تعمیر کرنے کا حکم دیا وہ سب آق مسجد کے حاکم کے تحت تھے۔ اس خراج (”زکوٰۃ“) کے علاوہ جو خانہ بدوش ادا کرتے تھے اور نیرگ (Orenberg) اور بخارا کے درمیان کاروانی سڑک کی راہداری کی رقبے بھی آق مسجد ہی میں وصول کی جاتی تھیں۔ مارچ ۱۸۵۲ء میں یہاں کے والی یعقوب بیگ [رت بآن] کی قیادت میں، جو بعد میں کاشغر کا حکمران بن گیا، خوقندی فوجوں نے، ان قاذقوں کے خلاف جو روسیوں کی رعایا تھے، ایک غزوہ شروع کیا اور ان کی سو کے قریب وقتی خیمہ گاہیں (”آؤل اؤل“) لوٹ لیں۔ اسی سال جولائی میں روسی کرنل بلازم برگ (Blaramberg) کے حملے کو یعقوب کے جانشین ہاتر ہاسی نے پسپا کر دیا۔ اگلے سال جنرل (بالا غراؤنٹ) پیروفسکی (Perovsky) کی قیادت میں جو روسی حملہ ہوا اس میں مبالغہ آمیز دوراندیشی و احتیاط سے کام لیا گیا، جس سے بلا ضرورت ہی بہت جانوں کا نقصان ہوا۔ آق مسجد کی کل قلعہ نشین فوج ۵۰۰ سپاہیوں اور تین توپوں پر مشتمل تھی۔ قلعے کا والی محمد علی (تاریخ شاہرخ، ص ۹۸: روسی مآخذ کے مطابق: محمد ولی یا عبدالولی) مدافعت کرتا ہوا قلعہ نشین سپاہیوں کی اکثریت سمیت مارا گیا۔ روسیوں نے صرف چوبیس قیدی پکڑے، جن میں سے بیشتر زخمی تھے۔ آق مسجد کو واپس لینے کی غرض سے جو فوج منگوا لی [کرنل] قاسم بیگ کی قیادت میں خوقند سے بھیجی گئی وہ بھاری نقصانات اٹھا کر پسپا ہونے پر مجبور ہو گئی۔ روسیوں کے ہاتھوں آق مسجد کی تخریب و سلبی ایشیا کی تاریخ میں ایک فیصلہ کن واقعہ تھا، کیونکہ زیریں بیر دریا پر یہ پہلا مقام تھا جسے انھوں نے مغرب کی فوجی تاریخ میں اس کا ذکر جنگی چالوں کی ایسی مثال کے طور پر آتا ہے جو وسطی ایشیا میں بالکل بے کار ثابت ہوتی ہیں [آق مسجد کا نام ۱۹۲۴ء سے قزل اوردہ ہو گیا اور وہ ۱۹۲۸ء تک جمہوریہ قازاقستان کا مرکز حکومت رہا۔ آج کل یہ ایک صوبے کا صدر

تاریخ، ۱: ۵۴، ۲: ۱۲ (Belin): Essai sur l' Histoire Economi-
que de la Turquie، سلسلہ ۶، ج ۳: (۱۳) S. Lane-Poole

The Coins of The Turks in the British Museum.

(ماخوذ از اسٹیل جی اوزون چارٹی لی، در (آ) ترکی و یونان

(H. BOWEN، در (آ) طبع دوم)

آقچہ

● آقچہ: دولت عثمانی کی ابتدائی صدیوں میں بے قاعدہ سوار فوج، جو اصل میں یورپ میں استعمال کرنے کی غرض سے تیار کی گئی تھی اور وہیں اس کی چھاؤنیاں تھیں۔ یہ نام اسم فعل "آقین" سے بنا ہے (مصدر آق ق = پہنایا گرایا جانا یا اٹھایا جانا)، جس کے معنی ہیں: "غزوہ، دشمن کے علاقے پر ناگہانی حملہ"۔ "سئل کی سی جندی سے دشمن پر جا پڑنا"۔ "آقچہ کا نام ان لوگوں کو دیا جاتا ہے جو دشمن کے علاقے میں آقین سرانجام دیتے ہیں، اس غرض سے کہ وضع دشمن کے متعلق اطلاعات حاصل کریں یا اس کے علاقے میں لوٹ مار کریں یا اس میں تباہی و بربادی پھیلائیں" (Osmanlı tarih: M. Zeki Pakalın)۔
deyimleri ve terimleri sözlüğü، استانبول ۱۹۴۶ء، ۱: ۳۶)۔ اس کی بہترین کیفیت محمد عثمانی کے خازن G. M. Angiolello نے اوزون حسن (۱۳۷۳ء) کے خلاف فوجی مہم کے چشم دید حالات میں بیان کی ہے (ترجمہ Charles Grey): "پانچ لشکروں کے علاوہ، جن کا ذکر ہم کر چکے ہیں، Aganzi [آقچہ] کا بھی ایک لشکر تھا، جنھیں اس مال غنیمت کے سوا جو وہ اپنی قزاقانہ جنگ آرائی میں حاصل کریں کوئی تنخواہ نہیں دی جاتی۔ یہ لوگ باقاعدہ فوج کے ساتھ پڑاؤ نہیں کرتے بلکہ گشت لگاتے، دشمن کے علاقے کو لوٹنے کھسوتے اور ہر طرف تاخت تاراج کرتے پھرتے ہیں۔ باوصف اس کے وہ دونوں لحاظ سے، یعنی مال غنیمت کی باہمی تقسیم اور اپنے بے کاندہ اقدامات میں، اندرونی طور پر بہت عمدہ ضبط و نظم رکھتے ہیں۔ اس لشکر کی جمعیت تیس ہزار اعلیٰ درجے کے شہسواروں پر مشتمل تھی....."۔

روایات کی رو سے ان امدادی افواج کی تشکیل جن میں آناطولی کے ترکمان قبائل کے دستے بھرتی ہوتے تھے سلجوقیوں کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ اگرچہ جینی الواقع اس لڑائی کے متعلق صحیح معلومات موجود نہیں ہیں جو تیرہویں صدی عیسوی کے اواخر میں یرطغرل (Ertoghul)، جس کے آقچہ حامی تھے، اور یوزلیپ تاتاریوں کے مابین بڑے سہ کے میدان میں ہوئی۔ تاہم اغلب معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت درست ہے۔ "آقین" کی اصطلاح بحری مہموں کے متعلق بھی مستعمل ہے۔ اینوری (طبع چنانچہ M. H. Yinanc، استانبول ۱۹۲۸ء، ص ۲۴) ایک "آقین" کا ذکر کرتا ہے جو ۳۵ جہازوں کے ساتھ آبنائے بوسفورس (Bosphorus) کے سواحل پر کی گئی تھی۔ بشری کے ہاں "آقین جی قاضی لری"، یعنی اس فوج کے قاضیوں کا نام آیا ہے، جب ترک بتدریج شمالی بلقان

وقت تک آقچہ ہی سے یہ کام لیا جاتا تھا (دیکھیے ملاہ سلیمان ثانی)۔ سولہویں صدی کے وسط میں ۲۰ ہزار، سترہویں صدی کے وسط میں ۴۰ ہزار اور اٹھارہویں صدی کے آغاز میں ۵۰ ہزار آقچہ کا ایک "کیسہ" مانا جاتا تھا، لیکن اس صدی کے آخر تک ایک کیسہ ۸۰ ہزار آقچہ کا ہو گیا۔ انیسویں صدی کے وسط میں ایک "کیسہ آقچہ" ("کیس آقچہ") ۵۰۰ قروش کا مخصوص نام ہو گیا۔

محمد عثمانی کے عہد تک آقچہ برابر معروب ہوتا رہا، لیکن رفتہ رفتہ سترہویں صدی کے آخر تک اس کی قیمت اتنی گر گئی تھی کہ اس کی حیثیت ایک رسی سٹکے سے زیادہ نہ رہی اور اب وہ محض ایک حسابی وحدت کے معنے میں استعمال ہونے لگا۔ دورِ تنظیمات میں اس کی یہ حیثیت بھی، اوقاف کے حساب و کتاب کے سوا ختم ہو گئی۔ پندرہویں صدی کے وسط سے آقچہ کا لفظ نقدی یعنی "پارہ" کے مفہوم میں بھی استعمال ہونے لگا اور موخر عثمانی دورِ حکومت میں اس کے یہ معنی یقیناً عام طور پر مروج ہو گئے تھے، جیسا کہ سلامت آقچہ سی، عوارض آقچہ سی، لالہ یوزگوج آقچہ سی، آقچہ کیسہ سی، آقچہ تختہ سی، آقچہ، گنچر (کھرا) آقچہ، قلب (کھونا) آقچہ، وغیرہ کی سی ترکیبوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ شمالی علاقوں کے ترکی بولنے والے آقچہ کو عموماً دونوں معنوں میں استعمال کرنے لگے تھے (قب: Wörterbuch: Radloff، بذیل کلمہ)۔ چودھویں اور پندرہویں صدی میں "آقچہ عثمانی" کو صرف "عثمانی" کہتے تھے، لیکن سلطان سلیم اول کے عہد سے یہ نام متروک ہو گیا اور اس سٹکے کو صرف "آقچہ" کہنے لگے۔ ترکی تاریخ میں اس سٹکے کا ذکر مختلف ناموں سے آیا ہے، مثلاً زلیف (جھلی) آقچہ، کرچک (کٹا ہوا) آقچہ، قریل (سرخ) آقچہ، میخانہ آقچہ سی، چل (چمکتا ہوا) آقچہ وغیرہ ان اصطلاحوں سے غالباً آقچہ کے وزن اور قیمت کے اختلاف کا اظہار ہوتا ہے۔ "چوروک (سڑے ہوئے) آقچہ" کے نام سے تانبے کے سٹکے بھی ایک زمانے میں رائج تھے۔

سب سے قدیم آقچہ سلاجقہ روم کے درہم کے نمونے پر ڈھالا گیا تھا۔ اس پر جو عبارت کندہ تھی وہ بدلتی رہی، اگرچہ پیش تر الفاظ یکساں رہے۔ محمد عثمانی کے عہد میں پہلی بار ان الفاظ کو یک جا کر کے کندہ کیا گیا لیکن پھر بھی ان میں کچھ ردو بدل ہوتا رہا۔

ماخذ: اسٹیل غالب: تقویم مہشکو کاتب عثمانیہ، استانبول ۱۳۰۷ھ، مختلف مقامات پر: (۲) علی: عثمانی امپراطور لکھنؤ الگ سیکہ سی، TOEM، سال ۸، عدد ۳۶۰: ۳۸، (۳) علی: فاتح زمانندہ آقچہ نہ ایڈی، TOEM، سال ۷، عدد ۳۹: ۸، (۴) [یستانی]: دائرۃ المعارف، ۸۶: ۴، (۵) خلیل ایوب: مہشکو کاتب عثمانیہ، استانبول ۱۳۳۴ھ، ص ۳، (۶) اسٹیل جی اوزون چارٹی لی: تاریخ لغت (ترطبع): (۷) براؤنری: نزاحۃ الصدور و آباء الشرور، لندن ۱۹۴۱ء، ص ۳۰۰ و ۳۹۰: (۸) باش و کالیٹ آرشیوی، تصنیف امیری، عہد احمد ثالث، شمارہ ۱۳۲۳: (۹) وہی کتاب، تصنیف ابن الامین، خارجہ، ۱۳۲۹: (۱۰) انسید مصطفیٰ نوری: نتائج الوقوعات، ۶۶: ۱، ۱۳۸، ۹۹: ۲، ۱۰۶: ۳، (۱۱) چوہریت پاشا:

۲۸۶:۸ جلد: (۲) اجہر پتی: *Türk akıncıları*, استانبول ۱۹۳۳ء؛
Notes et extraits pour servir à l'histoire: N. Iorga (۳)
des croisades au XV^e siècle, ۵، بخارست ۱۹۱۵ء، ص ۳۳۹؛
A short narrative of the: Giovan Maria Angiolello (۴)
Life and Acts of the King Ussun Cassano
A narrative of Italian travels in Persia, in the: coll
fifteenth and sixteenth centuries, لندن ۱۸۷۳ء، ص ۸۰: (۵) I.
Osmanlı devleti teskilâtına medhal: H. Uzunçarşılı
 استانبول ۱۹۳۱ء، ص ۲۵۰: (۶) اجہر چواد پاشا: تاریخ عسکری - سی عثمانی، کتاب
 بڑل: پٹی چری، استانبول ۱۲۹۷ھ، ۱۴ فروری ۱۹۱۵ء، ص ۱۹: (۷) Friedrich
Die altosmanischen anonymen Chroniken in Text: Giese
und Übersetzung, پرنسلا ۱۹۲۲ء، ۱: ۲۸: (۸) تاریخ نعیم، استانبول
 ۱۱۴۷ھ، ۱: ۶۸: (۹) Zinkeisen، ۳: ۱۸۵-۱۸۸: (۱۰) A. Decei،
dition de Mircea cel Bătrân contre les akıncı de Karinov-
asi (۱۳۹۳ھ)، در *Revue des Études Roumaines*، ۱: ۱۹۵۳ء،
 (A. DECEI)

■ **آگرہ ال:** (بربری)، ایک اصطلاح، جو مرآئیں، الجزائر اور تونس کے عربوں نے بربروں سے مستعار لی ہے اور انھیں معنوں میں استعمال کی جاتی ہے جن میں یہ بربری زبان میں استعمال کی جاتی ہے، یعنی ”بھی ایسی چراگاہ جو مالک زمین نے محض اپنے استعمال کے لیے مخصوص کر لی ہو“۔ لیکن مرآئیں میں اس لفظ کا ایک خاص مفہوم ہو گیا ہے یعنی چراگاہوں کا وہ وسیع خطہ جس کے چاروں طرف بلند دیواریں ہوں اور جو سلطان کے محل سے ملحق ہو اور محض اس کی سوار فوج اور مویشیوں کے استعمال کے لیے مخصوص ہو۔ ایسے احاطے لاس، بکنا، رباط اور مرآئیں کے بادشاہی شہروں میں سے ہر ایک میں موجود ہیں۔

(G. S. COLIN)

■ **آگرہ (شہر):** آخر پزدیش (بھارت) کا ایک شہر اور اس نام کی قسمت ۵ اور ضلع کا صدر مقام۔ یہ شہر دریائے جمن کے کنارے ۷۵° ۲-۱۲° ارض بلد شمالی اور ۷۵° ۵۹-۷۶° طول بلد مشرقی پر واقع ہے۔ آبادی (۱۹۵۱ء میں) ۶۶۵، ۷۵، ۳ جس میں ۱۵۶۱۵۶۱ صد مسلمان ہیں [مگر سپیٹ (Spate) میں ۱۱۱ زن و مرد کی جو تعداد دی ہے اس کی میزان ۵، ۱۵، ۵۰۰ ہے]۔ یہ شہر طویل مدت تک شاہان مغلیہ کا مستقر رہا اور مغلیہ عہد کے لیے شاندار اور یادگار عمارات کی خصوصیت سے مشہور ہے۔

تاریخ: آگرے کی ابتدائی تاریخ کے متعلق معلومات بہت کم ہیں، تاہم

میں درآئے تو بے قاعدہ فوج کے رہتے یا موقع جنگی اور خوب محفوظ مقامات میں جم گئے۔ بایزید اول نے ویدین (Vidin) کے فیروز پک کو اٹلاق (Wallachia) میں آقین کرنے کا حکم دیا اور ترک (آقشی) ۱۳۹۱ء میں پہلی مرتبہ دریائے ڈینیوب [ترکی: طوند] کے شمال کے علاقے میں بڑھے۔ بعد میں ان کی تعداد چالیس سے پچاس ہزار سواروں تک پہنچ گئی۔ ان کی قیادت وہ سردار (پک Bey) کرتے تھے جو عملاً اپنی اپنی جگہ موروثی رئیس بن گئے تھے۔ اڈریئوس اوغول لری (اڈریئوس پک [رست بان] کے اولاد و اتحاد شمال مغرب کے علاقوں گویمڈجینہ (Gümüldjina)، سیریز (Serez)، ایشکوڈرہ (Ishkodra) میں؛ میخال اوغول لری یعنی کورسہ میخال [رست بان] (Köse Mikhāl) کے اخلاف جو، پالائی لوکی (Palaeologi) خاندان کا ایک یونانی نو مسلم تھا، (صربیا، ہنگری میں)، طورخان اوغول لری یعنی طورخان زاوے شہید پلہ، سیریز (Smederevo-Semendire)، یونان، اٹلاق (Wallachia) اور ونس کے علاقے کی سمت میں؛ مکلوج اوغول لری یعنی مکلوج زادے، جو اصلاً بوسنہ کے تھے، جہاں وہ مکلوج (Malkovitch) کہلاتے تھے، (ہنگری، اٹلاق، بھند ان = مولدویا (Moldavia) اور پولینڈ [لہستان] میں) اور قاسم اوغول لری یعنی قاسم زادے (وی ۱۵۲۹ء میں)۔

سولہویں صدی کے اواخر میں آقشی اپنا پہلا سامن و ضرب کا زور اور اپنی وقعت اور اہمیت کسی قدر کھو بیٹھے۔ ۱۵۹۵ء میں اٹلاق (Wallachia) کے ویتچا زول (Mihai Viteazul) کے خلاف وزیر اعظم حوجہ برتان پاشا کی بد بختانہ جنگی مہم کے دوران میں ان کا قریب قریب استیصال ہو گیا: دریائے ڈینیوب کے کنارے قورقو (Yerköyü : Giurgiu) پر وہ رومانیہ کے علاقے میں گئے تھے، جہاں آقشیوں کی جڑ کاٹ دی گئی اور وہ پڑمردہ ہوتے چلے گئے۔ ۱۶۲۰ء میں بھر ایک دفعہ سلطان احمد اول نے علی پک میخال اوغلو کے نام ہنگری کے خلاف مہم میں شریک ہونے کا حکم جاری کیا، لیکن اب آقشیوں نے جلد ہی اپنے آپ کو جنگ کے جدید طریقوں کے مطابق ڈھال لیا۔ وہ توپچی، اسلحہ ساز اور گاڑیاں چلانے والے بن گئے اور مطالبہ کیا کہ ان کے نام یا قاعدہ فوج کے دفتر میں درج کیے جائیں اور انھیں باقاعدہ تنخواہ دی جائے۔ سلطنت عثمانیہ کے عہد زوال کے مابعد اعداد و شمار کوچی پک (Koçi Bey) نے اپنے رسالہ (طبع و پزیرت پاشا (A. Wefik Pasha)، لندن ۱۲۷۹ھ/ ۱۸۶۲ء، ص ۱۷) میں، جو ۱۶۳۰ء میں لکھا گیا تھا، بیان کیا ہے کہ آقشی معاہدہ دے دے ”آقشین جی طائفہ سی“ فوج کے تنخواہ دار دے دے یا باقاعدہ سپاہی بن گئے تھے یا انھوں نے آقشی گری کو خیر باد کہہ دیا تھا (akıncıların inkâr idüb) اور شکل ۲، ۰۰۰ آقشی باقی رہ گئے تھے، پھر باقاعدہ عثمانی فوج کی بڑی جمعیت میں ان کا مستقل وجود باقی نہ رہا اور وہ اسی میں جذب ہو گئے۔

ماخذ: (۱) محمد زکی: *Akıncılar we-a kındjılar*، در *TOEM*،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس شہر کی بنیاد ہندوستان پر مسلمانوں کے حملوں سے بہت پہلے رکھی گئی تھی [خلع آگرہ کے شمالی اور غربی حصے سے کچھ سٹکے ۱۸۶۹ء میں دست یاب ہوئے تھے جو ہندوؤں کے زمانے کا پتا دیتے ہیں (رپورٹ محکمہ آثار قدیمہ، طبع ۱۸۷۴ء، ۹: ۴)۔ اس شہر کے قدیم قلعے کا حوالہ سب سے پہلے ایک قصیدے میں ملتا ہے جو مسعود بن سعد بن سلمان شاعر (م ۵۱۵ھ/۱۱۲۱ء یا ۵۲۶ھ/۱۱۳۱ء) نے غزنوی شہزادے (سیف الدولہ) محمود بن ابراہیم کی مدح میں لکھا تھا [دیوان مسعود بن سعد بن سلمان، تصحیح یاسعی، تہران ۱۳۱۸ ش، ص ۲۶۲ بعد ۳۰۷ء]۔ اس قصیدے میں (شہزادے کے غزنین سے ہندوستان کو لشکر لے جانے اور موسم بہار میں) قلعہ آگرہ کی [جو آہن و سنگ سے بنایا گیا تھا۔ دیوان، ص ۳۰۷] تعمیر کا ذکر کیا ہے (جو غالباً سلطان مسعود ثالث، ۴۹۳-۵۰۸ھ/۱۰۹۹-۱۱۱۵ء کے [یا سلطان ابراہیم بن مسعود اول، ۴۵۰-۴۹۲ھ (۲) کے] عہد کا واقعہ ہے) دیکھیے دیوان مسعود، ص ۱۱۰]۔ اس شہر کے حکمران راجپوت تھے [مسعود نے ذکر کیا ہے کہ جس راجہ سے قلعہ چھینا گیا تھا اس کا نام بچے پال تھا]۔ راجپوتوں نے جب سلطنت دہلی کی اطاعت قبول کر لی تو انھیں دلائیہ بیانیہ کے والی کی عام اختیار داری کے تحت شہر پر اپنا اقتدار بحال رکھنے کی اجازت دے دی گئی۔ ازاں بعد لودھیوں کے زمانے تک اس علاقے کا کوئی ذکر نہیں آتا؛ سکندر لودھی (۸۹۳-۹۲۳ھ/۱۴۸۹-۱۵۱۷ء) نے شہر آگرہ کو ۹۱۱ھ/۱۵۰۵ء میں از سر نو تعمیر کرا کے اسے سلاطین ہند کا دار الحکومت بنایا [ایلیٹ، ۹۹: ۵]۔ اس شہر نے بہت جلد اہمیت حاصل کر لی اور دنیا بھر کے اسلام کے بہت سے حصوں سے اس کا باپ علم و فضل یہاں آ کر جمع ہونے لگے۔ چونکہ وہ راستے جو جانب جنوب گوالیار اور مالوے کو، جانب غرب راجپوتانے کو، جانب شمال مغرب دہلی اور پنجاب کو اور جانب مشرق وادی گنگا کو جاتے تھے اس شہر سے گزرتے تھے اس لیے وہ جنگی اور تجارتی لحاظ سے ایک اہم مرکز بن گیا۔ ابراہیم لودھی کے عہد (۹۲۳-۹۳۲ھ/۱۵۱۷-۱۵۲۶ء) میں بھی یہ اس کا دار الحکومت رہا مگر جب اس نے ۹۳۲ھ/۱۵۲۶ء میں شکست کھائی تو بابر کا پائے تخت بن گیا۔ بابر نے اس میں اپنا چار باغ اور محل تعمیر کرانے کے علاوہ اس میں اور بہت سے باغ لگوائے اور متعدد حتام بنوائے۔ اس کے امرانے اس کی تقلید کی اور پرانے شہر کا خاصا بڑا حصہ منہدم کرا دیا۔ آگرہ ۱۵۵۸ء اور شیر شاہ کا دار الحکومت بھی بنا رہا، لیکن نہ تو ہمایوں اور شیر شاہ اور نہ اس کے جانشین اس شہر میں اپنا زیادہ وقت صرف کر سکتے۔ یہ شہر اکبر کے تیسرے سال (جلوس ۹۶۵ھ/۱۵۵۸ء) میں پھر دار الحکومت بنا، جب کہ اکبر نے اس کے قلعے میں، جو پہلے بادل گڑھ کہلاتا تھا، سکونت اختیار کر لی اور اس کے امرانے دریا کے دونوں کناروں پر اپنے مکانات تعمیر کرا لیے۔ [اس زمانے میں اس شہر کا نام اکبر آباد رکھا گیا۔ تواریخ آگرہ، ص ۶۱]۔ ۹۷۲ھ/۱۵۶۵ء میں بادل گڑھ کی جا بے وقوع پر نئے قلعے کی تعمیر کا کام شروع کرایا گیا، لیکن ابھی یہ پایہ تکمیل کو نہیں پہنچا تھا کہ فتح پور سیکری [ریٹ بان]

کی تعمیر شروع کر دی گئی۔ ۹۸۲ھ/۱۵۷۴ء سے لے کر ۹۹۴ھ/۱۵۸۶ء تک اکبر زیادہ تر اس نئے شہر [فتح پور سیکری] میں رہا اور ازاں بعد ۱۰۰۶ھ/۱۵۹۸ء تک اس کا صدر مستقر عام طور پر لاہور رہا۔ ۱۰۰۶ء میں اکبر آگرے واپس آ گیا۔ [دور اکبری میں بعض یورپی سیاح آگرے میں آئے، مثلاً ایک پرتگالی (۱۵۷۸ء میں)، ایک یونانی (۱۵۹۰ء میں) اور جان ملڈن ہال John Mildenhall (انگریز، ۱۶۰۳ء میں)]۔ ۱۰۱۳ھ/۱۶۰۵ء میں اکبری وفات پر جہانگیر اسی شہر میں تخت پر بیٹھا اور ۱۰۱۶ھ/۱۶۰۷ء سے ۱۰۲۲ھ/۱۶۱۳ء تک تقریباً مسلسل یہیں رہا۔ اس کے بعد اس نے ۱۰۲۷ھ/۱۶۱۸ء میں ایک سال اور آگرے میں گزارا، لیکن بعد ازاں اپنے انتقال کے وقت (۱۰۳۷ھ/۱۶۲۸ء) تک اس کا قیام زیادہ تر کشمیر اور لاہور میں رہا۔ [عہد جہانگیری میں بھی غیر ملکی تاجر اور سیاح آگرے میں آتے رہے۔ ۱۶۰۸ء میں کپٹن ہارکنز (Hawkins)، شاہ جہاز اول کا خط لے کر جہانگیر کے دربار میں آیا۔ ۱۶۱۳ء میں ٹامس کیریج (Thomas Keridge) اور رابرٹ شائرلے (Shirley) آگرے پہنچے۔ ۱۶۱۴ء میں آگرے میں انگریزی فیکٹری قائم ہوئی۔ ان کے علاوہ سر ٹامس رو (Roe)، فینچ (Finch)، ٹامس ہربٹ اور ٹامس کوریٹ (Thomas Coryat) بھی آگرے آئے تھے (ڈسٹرکٹ گزیٹیر، ص ۱۵۴ بعد)۔]۔ اپنے باپ کی طرح شاہجہان بھی آگرے ہی میں تخت نشین ہوا [عبدالحمید لاہوری، ۱: ۲۵۲]۔ لیکن اگلے سال اُسے دکن جانا پڑا۔ ۱۰۳۰ھ/۱۶۳۱ء سے ۱۰۳۲ھ/۱۶۳۳ء تک شاہجہان پھر آگرے میں رہا، لیکن اس کے بعد وہ کبھی زیادہ دیر تک اس شہر میں نہیں ٹھہرا، صرف کبھی کبھار مختصر سے قیام کے لیے یہاں آتا رہا۔ اور زیادہ تر دہلی میں رہا، جہاں اس نے شاہجہان آباد کا نیا شہر بسایا [سکینہ نے Shah Jahan میں لکھا ہے کہ ۱۰۲۷ھ/۱۶۳۸ء کو شاہجہان نے آگرے کے بجائے شاہجہان آباد (دہلی) کو اپنا دار الحکومت بنایا؛ افتتاح کی تقریب ۱۸ اپریل ۱۶۳۸ء کو ہوئی (وہی کتاب، ص ۳۱ بعد)۔]۔ ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۷ء میں شاہجہان سخت بیمار پڑا تو اس کا بڑا بیٹا داراشکوہ اسے آگرے لے آیا۔ جانشینی کی جنگ میں، جو اسی وقت چھڑ گئی، اورنگ زیب نے فتح پائی اور ۱۰۶۸ھ/۱۶۵۸ء میں وہ تخت نشین ہوا۔ شاہجہان کو قلعہ آگرہ میں نظر بند کر دیا گیا، جہاں اُس نے ۱۰۷۶ھ/۱۶۶۶ء میں وفات پائی۔ یہ اطلاع پا کر اورنگ زیب آگرے کو لوٹا اور کچھ عرصے تک اس کا دربار یہیں رہا۔ بعد ازاں اُس نے پھر (۱۰۷۹ھ/۱۶۶۹ء سے ۱۰۸۱ھ/۱۶۷۱ء تک) آگرے میں قیام کیا۔ تاہم اورنگ زیب کی سکونت عموماً پہلے تو دہلی اور اس کے بعد دکن میں رہی۔ سترھویں صدی عیسوی میں اگرچہ دربار شاہی زیادہ عرصے تک مسلسل آگرے میں نہیں رہا تاہم اس شہر کو سلطنت کے صدر مقاموں میں شمار کیا جاتا تھا۔ یورپ کے جن سیاحوں نے اس زمانے میں ہندوستان کی سیاحت کی ان میں سے زیادہ تر اس شہر کو ان بڑے بڑے شہروں میں شمار کرتے ہیں جو انھوں نے دیکھے تھے اور جس کا

مقابلہ وسعت میں پیرس، لنڈن اور قسطنطنیہ سے کیا جاسکتا تھا۔ یہ شہر تجارت اور کاروبار کا مرکز تھا اور پارچہ بانی، سونے پر جزاؤں کا کام، پتھر اور سنگ مرمر کے کام اور بلور کے لیے مشہور تھا، تاہم جب شاہی دربار دوسری جگہ چلا جاتا تو اس کی آبادی اور تجارت میں بہت کمی واقع ہو جاتی تھی۔

اورنگ زیب کے جانشین زیادہ تر دہلی میں رہے، اگرچہ آگرے کی سیاسی اہمیت قائم رہی۔ اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں اس شہر کو جانوں [رائٹ بان]، مرہٹوں اور روہیلوں کی تاخت و تاراج سے بہت نقصان پہنچا۔ [۱۷۹۲ء تک آگرے پر مرہٹوں کا ولندیزی فوج دار کرنل جان ہسنگ (Col. John Hessing) حکمران تھا۔ اس کا مقبرہ آگرے کے رومن کیتھولک قبرستان میں ہے (ڈسٹرکٹ مگزینیر، ص ۱۶۵)۔] ۱۸۰۳ء میں انگریزوں نے اس کا الحاق کر لیا؛ اُس وقت تک گواں شہر پر مغل بادشاہوں کی برائے نام حکومت قائم رہی، مگر ۱۷۷۴ء سے ۱۸۵۷ء تک کے عرصے کے سوا، جب کہ نجف خان (م ۱۸۲۴ء) اور اس کے جانشین یہاں کے والی تھے، آگرے پر جانوں نے ۱۷۶۱ء سے لے کر ۱۷۷۰ء تک اور ازاں بعد ۱۷۷۳ء تا ۱۷۷۴ء میں اور مرہٹوں نے ۱۷۵۸ء سے لے کر ۱۷۶۱ء تک، ۱۷۷۰ء سے ۱۷۷۳ء تک اور ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک قبضہ جمائے رکھا۔ [انگریزی عمل داری میں آنے کے بعد ۱۸۳۳ء میں لیفٹیننٹ گورنر کے ماتحت شمال مغربی صوبہ قائم ہوا اور مسٹر مکاف (بعد میں لارڈ مکاف) لیفٹیننٹ گورنر مقرر ہوا۔ صوبے کا مرکز آگرہ تھا۔ ۱۸۳۸ء میں لارڈ آک لینڈ نے آگرے کا نظم و نسق خود سنبھال لیا۔ لارڈ ایلن براہی صوبے کی دیکھ بھال خود کرتا رہا (ڈسٹرکٹ مگزینیر، ص ۱۷۰)۔ ۱۸۵۷ء میں ۳۰ مئی تک آگرے میں امن رہا، لیکن قلعے کے قریب وجوار اور چھاؤنی میں بہت سے مکانات مخالفین نے نذر آتش کر دیے (پنڈت کنہیا لال: تاریخ بغاوت ہند ۱۸۵۷ء، ص ۲۵۳، ۴، بعد)۔]

تجارتی مرکز: [آگرہ تجارت کے لیے ایک مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ پرانا تجارتی راستہ، جو گجرات کی خلیج سے الہ آباد، پٹلی پتر، ساونچی اور یزدوج تک جاتا تھا، آگرے سے ہو کر گزرتا تھا۔ انگریز، پرگانی اور ڈیج تاجر بھی راستہ استعمال کرتے تھے (سپیٹ، ص ۱۵۰)۔]

آثار قدیمہ: [۱) آگرے کی غیر مشہور عمارات میں سے سکندر لودھی کی بارہ دری ہے، جو ۱۴۹۵ء میں تعمیر ہوئی تھی (ڈسٹرکٹ مگزینیر صوبہ جات متحدہ (انگریزی)، ص ۱۴۲؛ سمٹھ (E. W. Smith): Akbar's Tomb، الہ آباد ۱۹۰۹ء، ص ۱)۔]

(۲) بابر نے جہانگیر کے کنارے ایک باغ تعمیر کیا تھا، جس کا نام چار باغ (گل افشان) تھا۔ بابر اسی باغ کے محل میں ۱۵۳۰ء میں فوت ہوا تھا (لطیف، ص ۱۲، بعد)۔]

[۳) قلعہ: اوپر مذکور ہوا کہ آگرے کا موجودہ قلعہ اکبر نے، لودھیوں

کے قلعہ بادل گڑھ کی جگہ، دریائے یمنہ [جہانگیر] کے دائیں کنارے پر تعمیر کرایا تھا۔ یہ قلعہ آٹھ سال کے عرصے میں (۹۷۲-۹۸۰ھ/۱۵۶۵-۱۵۷۳ء) پختہ ہوا۔ لاکھ روپے کے خرچ سے محمد قاسم خان میر بحر کی نگرانی میں تعمیر ہوا۔ قلعہ بے قاعدہ سے نصف دائرے کی شکل میں ہے، جس کا وتر دریا کے ساتھ ساتھ چلا گیا ہے۔ قلعے کے گرد دھڑی فصیل بنی ہوئی ہے، جس میں بندو قوں کے لیے سوراخ رکھے گئے ہیں۔ دونوں فصیلوں کا درمیانی فاصلہ چالیس فٹ ہے۔ بیرونی فصیل کا دور، جو ستر فٹ سے کچھ ہی کم اونچی ہے اور جس کی دروازہ سنگ سرخ کی ہے، ڈیڑھ میل ہے۔ یہ فصیل اتنے بڑے پیمانے پر سنگ تراشیدہ کے کام کا پہلا نمونہ پیش کرتی ہے۔ اس کا صدر دروازہ، یعنی دہلی دروازہ، ہندوستان کے نہایت شاندار دروازوں میں سے ہے۔ ابوالفضل کے بیان کے مطابق اکبر نے قلعے کے اندر سنگ سرخ کی پانچ سو سے زائد عمارتیں بنگال اور گجرات کی عمدہ طرز کے مطابق بنوائی تھیں، ان میں سے پیش تر عمارتیں شاہجہان نے منہدم کرادیں، تاکہ ان کی جگہ خود سنگ مرمر کی عمارتیں بنوائے۔ ان عمارتوں میں سے، جو اب تک موجود ہیں، اکبری محل اور بنگالی محل سب سے پرانے ہیں۔ عہد اکبری کی عمارتوں کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں تراشیدہ پتھر کی دیوار گیریاں (brackets) ہیں، جن کے اوپر پتھر کی سردلیں (beams) رکھی ہیں۔ ان کی آولتیاں فراخ اور چھتیں سپاٹ ہیں اور محرابوں سے بہت کم کام لیا گیا ہے۔ جہانگیری محل بھی اسی طرح کا ہے۔ یہ محل دو منزلہ عمارت ہے، جس کا عرض اور طول علی الترتیب ۲۶۱ فٹ اور ۲۸۸ فٹ ہے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ اسے اکبر نے شہزادہ سلیم کے لیے (جو بعد میں جہانگیر کہلایا) تعمیر کرایا تھا، لیکن گمان غالب یہ ہے کہ اسے خود جہانگیر نے اپنے حرم کی راجپوت رائیوں کے لیے بنوایا تھا۔ کوننگھم (Cunningham) کا خیال ہے کہ یہ محل ابراہیم لودھی نے تعمیر کرایا تھا۔ شاہجہان کی تخت نشینی کے بعد طرز تعمیر میں زبردست تبدیلیاں آگئیں۔ سنگ مرمر کی کانوں کی دریافت کی بدولت سنگ سرخ کا استعمال تقریباً ترک کر دیا گیا۔ بڑے پیمانے پر سنگ مرمر کے استعمال نے منقوش یا معیت خطوط اور اسلوب کے سیال توازن (flowing- rhythm) کو ممکن بنادیا۔ شہتیروں اور دیوار گیریاں کے بجائے ایسی محرابیں جو چٹوں سے آراستہ یا آئی دار (Foliated or Cusped) ہوں عام ہو گئیں۔ شاہجہان کی عمارتوں کی امتیازی خصوصیت ان کے ہم سطح دندانہ دار محرابوں کے سلسلوں (arcades of engrailed arches) میں نظر آتی ہے۔ قلعے کے اندر کی عمارتوں میں سے اہم ترین عمارتیں یہ ہیں: خاص محل اور اس سے ملحقہ شمالی اور جنوبی ایوان؛ شیش محل نامی ایک حتام، جس کی دیواروں اور چٹوں پر چوڑے گچ کے ابھرواں کام کے اندر غیر متناسب شکلوں کے چھوٹے چھوٹے آئینے جڑے ہوئے ہیں۔ منمن برج، جو ممتاز محل [یا نور جہان؟] کے لیے تعمیر کرایا گیا تھا (اس کے اندر شاہجہان نے اپنی زندگی کے آخری لمحے گزاریے)۔ دیوان خاص (جہاں بادشاہ اپنا دربار خاص کرتا تھا)؛ دیوان عام

ہیں۔ اس منزل کے اوپر دوسری کس ہیں۔ ہندوستان میں یہ سب سے پہلی بڑی عمارت ہے جو ساری کی ساری سنگ مرمر سے بنائی گئی اور جو اپنی آرائش و زیبائش اور پرچین کاری کی طرز کی نقاشی (pietra dura) کی افراط کے باعث بڑی نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔

[۶] تاج محل: آگرے کی سب سے زیادہ مشہور عمارت تاج محل ہے، یعنی وہ خوبصورت اور خوشنما مقبرہ جو شاہجہان نے اپنی پیاری اور چھیتی بیوی ارجمند بانو بیگم الملک بہ متنازل محل کے لیے تعمیر کرایا تھا، جسے اس زمانے کے لوگ عام طور پر "تاج محل" کہا کرتے تھے۔ [رٹ بہار دودائرہ معارف اسلامیہ، ۲۱:۴ ج ۲]۔

[آگرے کی دوسری قابل ذکر عمارت آثار کے لیے دیکھیے (۱) تواریخ آگرہ؛ (۲) سید محمد لطیف: Agra, A Gazetteer: H. R. Nevill؛ (۳) Archaeological Survey of India, Report for the (۴) year 1871-72]۔

ماخذ: (۱) باہر نامہ (ترجمہ بیوریج، Beveridge)، ج ۲: ۴؛ (۲) اکبر نامہ (Bib. Ind.)، خصوصاً ۲۳۶: ۲-۲۴۷؛ (۳) علامہ الدولہ کوٹلی: نفائس الآثار (علی گڑھ یونیورسٹی کا مخطوطہ)، اوراق ۲۶۶ الف-۲۶۸ ب؛ (۴) تریب جہانگیری (ترجمہ روجرز، Rogers) بیوریج، خصوصاً ۱: ۳-۵، ۱۵۲؛ (۵) عبدالحمید لاہوری: بادشاہ نامہ (Bib. Ind. Series)، [گلکتہ ۱۸۶۷ء]، خصوصاً ۱/۱: ۳۸۴، ۳۰۲ ج ۲؛ (۶) محمد صالح: عمل صالح (Bib. Ind.)، خصوصاً ۲: ۳۸۰-۳۸۵؛ (۷) حالات تاج محل (علی گڑھ یونیورسٹی کا مخطوطہ)، (۸) De Laet: The Empire of the Great Mogol، (۹) Tavernier's Travels in India، (طبع بمبئی ۱۹۲۸ء، ص ۳۶-۴۴)؛ (۱۰) Bernier's Travels، لندن ۱۸۸۹ء، ص ۲۸۴-۲۹۹؛ (۱۱) Indian Travels of Thevenot and (۱۲) Careri، (طبع ۱۹۳۹ء، ص ۴۶-۵۷)؛ (۱۳) Agra، S. M. Latif؛ (۱۴) Historical & Descriptive Keene's: Duncan؛ (۱۵) Hand Book for Visitors to Agra، ۱۹۰۹ء؛ (۱۶) Gazetteer of India، ۱۹۰۵ء؛ (۱۷) India-Report [for the year 1871-72]، ۱۸۷۲ء، ص ۹۳-۱۲۴؛ (۱۸) A Hand-book: E. B. Havell؛ (۱۹) History of India: J. Fergusson، ۱۹۱۲ء؛ (۲۰) and Eastern Architecture، ۱۹۱۰ء؛ (۲۱) Indian Architecture: Havell؛ (۲۲) Ancient and Medieval Architecture of India، (۲۳) Akbar's Tomb at Sikandara (Arc-: E. W. Smith)؛ (۲۴) ۱۹۱۳ء

(در بارعام کا ایوان)، جس کا محن ۵۰۰ فٹ لمبا اور ۳۷ فٹ چوڑا ہے اور ستونوں والا دالان ۱۹۲ فٹ لمبا اور ۶۴ فٹ چوڑا ہے۔ دالان میں شہ نشین بنائی گئی ہے، جس پر سنگ مرمر سے ترصیح کاری کی گئی ہے اور جہاں تخت شاہی ہوتا تھا (یہ شہ نشین سنگ سرخ کی ہے، جس پر سفید مرمر کی گچ کی لپائی ہے اور اس پر خوبصورت سنہری نقش و نگار بنائے گئے ہیں)۔ موتی مسجد، یہ سفید سنگ مرمر کی ایک بڑی ہی شاندار عمارت ہے، جو سنگ سرخ کی کرسی پر تعمیر کی گئی ہے [تین لاکھ روپے اس کی تعمیر میں صرف ہوئے اور ۱۶۵۳ء میں بنی تھی۔ مسجد کا محن بہت دل کش ہے، بیچ میں ایک حوض بھی ہے۔ ایک اور مسجد بھی ہے جسے "گلے کی مسجد" کہتے ہیں۔ قلعے کے ایک دروازے کے سامنے ترپولیہ ہے اور اس کے ایک جانب یہ وسیع مسجد بنی ہوئی ہے (تواریخ آگرہ، ص ۳۱ ج ۲: لطیف، ص ۹۱)۔

[۳] جامع مسجد: قلعے کے قریب ہی جامع مسجد ہے جسے شاہجہان کی بڑی بیٹی جہان آرا بیگم نے ۱۶۵۸ء میں تعمیر کرایا تھا۔ سنگ سرخ کی اس عمارت میں تین گنبد اور پانچ نہایت خوبصورت اور متناسب محرابیں ہیں۔ بیچ کی محراب داخلے کی ہے، جو ہر اہم محل ہے اور جس کے اوپر ایک نصف گنبد ہے [مسجد کا طول ۱۳۰ فٹ شاہی اور عرض ۱۰۰ فٹ ہے۔ محن مسجد ۸۰ درہ شاہی ہے (تواریخ آگرہ، ص ۳۲ ج ۲: لطیف، ص ۱۸۴)۔

(۵) اکبر کا مقبرہ: آگرے سے تقریباً پانچ میل دور اسکندریہ کے مقام پر اکبر کا مقبرہ ہے، جو جہانگیر کے عہد میں اکبر کی اپنی منتخب کردہ جگہ پر تعمیر ہوا۔ یہ مقبرہ ایک خوبصورت باغ کے اندر واقع ہے۔ مقبرے کی ساخت کا کوئی نقشہ غالباً خود اکبر نے طے کر دیا تھا، لیکن اس عمارت میں وہ صحت و درستی موجود نہیں جو اس شہنشاہ کی بنوائی ہوئی دوسری عمارتوں میں پائی جاتی ہے۔ عمارت ۳۴۰ فٹ مربع رقبے میں ہے۔ اس کے پانچ طبقے ہیں اور ہر اوپر کا طبقہ نیچے کے طبقے سے چھوٹا ہے۔ سب سے نیچے کی منزل میں محرابی دالان ہیں اور اس کے ہر پہلو کے وسط میں ایک بڑا ایوان ہے، جس میں بہت اندر کو بنا ہوا ایک محرابی دروازہ ہے۔ باقی تین منزلیں زیادہ تر سنگ سرخ سے بنے ہوئے ستون دار تہ بہ تہ محرابی دالانوں اور کوشکوں پر مشتمل ہیں۔ سب سے اوپر کی منزل سفید سنگ مرمر کی ہے، جس کے پردے کی دیواریں جالی کے کام سے بنائی گئی ہیں۔ اس منزل کے ہر گوشے کے اوپر ایک سبکی برجی بنی ہوئی ہے۔

جہانگیر کے وزیر مرزا غیاث بیگ ملقب بہ اعتماد الدولہ (م ۱۶۲۲ء) کا مقبرہ، جو اس کی بیٹی ملکہ نور جہان نے تعمیر کرایا تھا اور ۱۶۲۸ء میں مکمل ہوا، دریا کے بائیں کنارے پر ایک خوش نما باغ میں واقع ہے۔ مقبرے کی پہلی منزل مربع شکل کی ہے، جس کا ہر پہلو ۶۹ فٹ ہے۔ اس کے ہر کونے پر کوتاہ قامت ہشت پہلو برج آگے کو نکلا ہوا بنایا گیا ہے، جو خوش نما اور متناسب ہے۔ دوسری منزل جالی کے کام والی دیواروں پر بنی ہوئی پتھر کی عمارت ہے، جس کی ڈاٹ کی چھت شامیانے کی سی ہے۔ اس کے چاروں طرف چوڑے اور نیچے کو جھکے ہوئے گچے

اشعار کبھی مرثیہ نہ ہوا۔ اس کی شہرت خاص طور پر اس کے ایک قصیدے کی مرہون منت ہے، جو اس نے اپنے محبوب (ایک نوجوان ملازم) کی مدح میں لکھا تھا۔ اس قصیدے میں اس نے روزمرہ کی وہ زبان استعمال کی ہے جو ان دنوں ترکی ملاحوں میں رائج تھی۔ اس میں جہازرانوں کی مشترکہ بولی (Lingua franca) کی بہت سی اصطلاحیں بھی مستعار لی گئی ہیں، خاص کر وہ اصطلاحیں جو جنگی جہازوں (The galley) سے تعلق رکھتی ہیں۔ متعدد معاصر شعرا نے بھی اس قصیدے کے نظیرے لکھے۔ آنگہی کی تاریخی تالیفات میں سے صرف ایک تاریخ غزات سیگتوار کا نام معلوم ہے، جس میں ریگتوار (Szigetvár) کے خلاف سلطان سلیمان کی فوج کشی کی کیفیت بیان کی گئی تھی (دیکھیے باؤنگر Babinger، ص ۶۹) مگر اس کا کوئی مخطوطہ دریافت نہیں ہوا۔

ماخذ: (۱) آنگہی کی زندگی کے حالات کے انہم ماخذ معاصرین کرے ہیں جو مثنوی شعرا کے تراجم پر مشتمل ہیں (مثلاً نذیر شاعر از عاشق بچلی، کمال زاہد حسن بچلی، ریاض، عہدی، بیانی اور کاف زاہد فاضل اور عالی کی کتبہ الاخبار کے وہ حصے جو تراجم پر مشتمل ہیں)۔ ان ماخذ میں سے کوئی ماخذ تاحال طبع نہیں ہوا مگر (۲) سعد الدین نورجی ازلگون (Ergun): تذکرہ شاعر لری، استانبول ۱۹۳۶ء، ۱۶: ۱۸-۱۹ میں آنگہی کے ترجمے میں ان کے اقتباسات دیے گئے ہیں اور آنگہی کی متعدد نظمیں بھی درج ہیں۔ وہ قصیدہ جو ملاحوں کی بولی میں ہے مع شرح A. Tietze: عصر ترک شعر نلیہ گیمچی دلی، آنگہی فصیلہ سی و تخمیس لری، ترکیات یہ مجموعہ سی، ۱۹۵۱ء، ص ۱۳-۱۲، میں شائع ہوا ہے (مع مزید ماخذ)۔

(A. TIETZE)

آل: بطن، ایک نسبی گروہ، جس کا مقام اہل یا 'عائلہ' (رکت بان) (= خاندان) اور محلی یا قبیلہ (رکت) ہے (۱) قبائل: (۲) قبائیل کے درمیان ہے اور جو 'عشیرہ' (رکت بان) کا ہم معنی ہے۔ اسی معنی میں یہ لفظ قرآن (مجدد) کی تیسری سورہ، یعنی سورہ آل عمران کے نام میں استعمال ہوا ہے۔ آل نئی میں ہاشم اور المطلب کی اولاد شامل ہے، لیکن ادھر تو شہیتوں نے اس لفظ کا مفہوم اتنا محدود کر دیا کہ اس سے [آنحضرت] کے صرف سب سے قریبی اعزہ اور اخلاف مراد لیے [رکت] ہے اہل البیت اور ادھر اہل سنت نے اسے اس قدر وسیع کر دیا کہ آپ کی تمام امت کو اس میں شامل کر دیا (دیکھیے Lane: Lexicon، بذیل ماڈہ)۔ بعد میں یہ لفظ کسی حکمران کے خاندان کے لیے استعمال ہونے لگا، مثلاً آل عثمان۔ یعنی خاندان عثمانی: آل بوسیدہ، یعنی عثمان اور زنجبار کے حکمرانوں کا خاندان: آل فیصل، آل سعود، جو عرب کے سعودی خاندان کا سرکاری لقب ہے۔

(ادارہ (آل طبع دوم))

archaeological Survey of India Vol. xxxv) (۲۲) مصنفین: الزین احمد: The Taj and its Environments: (۲۳) اشرف حسین: An Historical Guide to the Agra Fort: (۲۴) ۱۹۳۷ء: (C. M. Velliers) Stuart: Gardens of the Great Mughals: (۲۵) ۱۹۱۳ء: (Hosten) Who Planned the Taj: Jour. As. Soc. Bengal: ۱۹۱۰ء: (۲۶) V. Smith: History of Fine Arts: in India: ۱۸۳-۱۸۵ء: (۲۷) مہدی حسین: Agra Before the Mughals: Jour. U.P. Hist. Soc., ۲۰ ج، ۲۰ ج، ۸۰-۸۷: (۲۸) سرکار: Studies in Mughal India، ۱۹۱۹ء، ص ۲۷-۳۲: (۲۹) پنڈت کنہیا لال: تاریخ بغاوت ہند ۱۸۵۷ء، دسمبر ۱۹۱۶ء، ص ۲۵۰-۲۵۹: (۳۰) سدید الدین خان: تواریخ آگرہ، اکبر آباد ۱۸۳۸ء، ص ۳۱، ج ۳: (۳۱) بیگم بن احمد: تاریخ مبارک شاہی، در ایلیٹ، ج ۳: (۳۲) نعمت اللہ: تاریخ خان جہان لودھی، در ایلیٹ، ج ۱۵: (۳۳) خانی خان: منتخب اللباب، جلد دوم، کلکتہ ۱۸۷۴ء: (۳۴) خیر الدین: عبرت نامہ، قلمی، در کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب، مجموعہ شیرانی: (۳۵) مس محمود مشتاق: European Travellers under Akbar and Jahangir، مؤلفہ مقالہ در کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب، لاہور (۱۹۶۱ء): (۳۶) سیف (O. H. K. Spate): India and Pakistan، لندن ۱۹۶۰ء: (۳۷) Agra, A Gazetteer Vol. VIII of the District: H. R. Nevill: Gazetteer of the United Provinces of Agra and Oudh، آگرہ ۱۹۰۵ء: (۳۸) سکینہ: Shah Jahan of Delhi، آگرہ ۱۹۵۸ء: (نور الحسن - سید علی عباس)

آگرہ (ضلع): آخر پرنس (بھارت) میں صوبہ متحدہ اودھ کے جنوب مغربی گوشے میں ۲۶ درجہ اور ۳۳ دقیقہ اور ۲۷ درجہ اور ۳۵ دقیقہ شمالی عرض بلد، اور ۷۷ درجہ اور ۲۶ دقیقہ اور ۷۸ درجہ اور ۳۲ دقیقہ مشرقی طول بلد کے درمیان واقع ہے۔ آگرے کی آٹھ تحصیلیں ہیں، اعتماد پور، فیروز پور، آگرہ، کردلی، فتح آباد، باہ، خیر گڑھ (ڈسٹرکٹ گزٹیر، یو۔ پی، ۸: ۱)۔ (سید علی عباس)

آنگہی: ترک شاعر اور مؤرخ، جو [استانبول میں] ۱۸۵۷ء-۱۸۷۷ء میں فوت ہوا۔ اس کا اصلی نام منصور تھا۔ وہ بیچہ واردار (یعنی Giannitsa) میں، جو یونانی مقدونیا میں ہے، میں پیدا ہوا، جو اس زمانے میں ایک اہم مرکزی مقام تھا۔ مڈلز اور قاضی کی حیثیت سے اُسے مختلف مقامات میں جانا پڑا: اس کے سوانح نگاروں نے اس سلسلے میں کبلی پولی اور استانبول کا ذکر کیا ہے۔ آنگہی شاعر کی حیثیت سے خاصی وسیع شہرت کا مالک تھا، گو معلوم ہوتا ہے کہ اُس کا دیوان

لیا۔ صربیا کی جنگوں میں اس شہر نے اہم کردار ادا کیا اور عثمانی نے اس جگہ توپیں ڈھالنے کا کارخانہ قائم کیا۔ آلاچہ حصار، روم ایلی [رٹک بان] کی لیاات میں ایک ستیاق کا صدر مقام تھا۔ مجاروں (آسٹریا والوں) نے ۱۷۳۷ء میں تھوڑے سے عرصے کے لیے اس شہر پر قبضہ کر لیا۔ دوسری بار وہ اس پر ۱۷۸۹ء سے لے کر ۱۷۹۱ء تک قابض رہے۔ ۱۷۹۱ء میں معاہدہ سسٹوو (Sistovo) کی رو سے یہ شہر ترکیہ کو واپس مل گیا۔ ۱۸۰۶ء سے ۱۸۱۳ء تک اس شہر پر قرہ چارچ (Kara George) کے باغیوں نے قبضہ جمائے رکھا۔ ۱۸۳۳ء میں اسے ”جیسے اضلاع“ میں سے ایک کے طور پر صربیا کی خود مختار ریاست کے حوالے کر دیا گیا (قُب G. ۱۹۱۹ء، ص ۶۷، تاجم مٹھی بھر قلعہ نشین فوج نے ہتھیار تباہ ڈالے جب انھیں فاقوں سے نڈھال کر دیا گیا۔

مآخذ: (۱) C. Jireček: *Staat u. Gesellschaft im mittelalt.* (۲) *Serbien*، ج ۴ (طبع Denkschr. Ak. Wien ۱۹۱۹ء)، اشاریہ: (۲) وی مصنف: *Gesch. d. Serben*، کوٹھا ۱۹۱۸ء، ص ۱۸۶، ۱۹۱، ۲۰۲، ۲۱۲، (۳) B.de (۴) *Voyage d' Outremere: la Broquière*، طبع شیفیر (Schéfer)، ص ۲۰۵؛ (۵) *Mehmed der Eroberer* : F. Babinger، ص ۱۳۶، ۱۶۵، (۶) ۳۸۵؛ (۷) *Rumeli und Bosna*، ص ۱۳۶؛ (۸) *Turquie d' Europe* : A. Boué؛ (۹) ۲۸۷؛ (۱۰) *Recueil d' Itinéraires d' Europe*، وی آلاچہ ۱۸۵۴ء؛ ۱۷۷؛ (۱۱) *Kruševac* : R. M. Ilić، ۱۹۰۸ء، (S. M. S TERN) (مختصر)

آلاچہ طارغ Aladjia Dagh: [آلاچہ داغ] ”مختلف رنگوں کا پہاڑ“، یہ نام ترکیوں نے والے ملکوں میں پہاڑوں کے لیے اکثر استعمال ہوتا ہے؛ مثلاً: (۱) قونیہ کے جنوب مغرب میں ایک پہاڑ کا نام ہے؛ (۲) قازس [جغرافیہ دانان عرب کے قزس] کے جنوب مشرقی حصے میں ایک پہاڑ کا نام ہے، جس سے قرہ طارغ کی ایک شاخ متشکل ہوتی ہے۔ اس کے قریب روسیوں نے ۱۶ اکتوبر ۱۸۷۷ء میں ترکوں کو شکست دی۔ (ادارہ (۲) طبع دوم)

آلاشیر [آلاشیر]: ”رنگارنگ یا رنگ برنگ شہر“۔ آناطولی کا ایک قصبہ، جو قزوچا کے قریب یوز طارغ (قدیم نام ٹمولس Tmolus) کے دامن میں واقع ہے۔ زمانہ قدیم میں اور یوز طلیوں کے عہد میں یہ قصبہ جس کا قدیم نام اپنے

* آل: وہ غمیٹ روح جو عورتوں پر زچگی کے اثنا میں حملہ کرتی ہے۔ مٹی (چپ) نفاس کو گویا اس مدح کی شکل میں مختص اور متشکل کیا گیا ہے، قُب ZDMG، ۱۸۸۲ء، ص ۸۵؛ گولڈ زیہر (Goldziher): *Abh. zur arab. Philologie*، ۱۱۶:۱؛ ونگر (H. A. Winkler): *Salomo und die Karina*، ص ۱۰۳-۱۰۷۔

(مختصر A. Haffner)

* آل سراب: رٹک ہر سرب۔

* آلات: رٹک ہا آل۔

* آلائی: (عربی؛ منسوب بہ آلات) جمع: آلائیہ = پیشہ ور سازندہ، جو ساز نواد بھی ہو اور گویا بھی، مگر (مصر میں) گانے والیوں کو ”عالمیہ“ (Al'meh) کہتے ہیں، قُب لین (Lane): *Manners and Customs of the Modern Egyptians*، ۱۸۷۱ء، ۲۱۰:۱، ۲۱۰:۲۔

(ادارہ (۲) طبع اول)

* آلاچہ (۱): [آلاچہ] ترکی؛ اصل میں تصغیر آلا = نقطہ نقطہ، رنگ برنگ = کپڑا جس پر رنگ دار دھاریاں ہوں (قُب Hobso-Yule and Burnell: *Jobson*، ص ۱۳۷:۱) [طبع ۱۹۰۳ء]۔ یہ لفظ مرکب ناموں میں بھی استعمال ہوتا ہے، مثلاً [آلاچہ یزق] (رنگ برنگ جھنڈا)، آلاچہ طارغ، [آلاچہ داغ] [رٹک بان] [رنگ برنگ پہاڑ]۔ (ادارہ (۲) طبع دوم)

⊗ [آلاچہ (۲): [آلاچہ] ولایت انقرہ میں ستیاق و تقای بوزغاد میں بوزغاد شہر سے تقریباً ۴۰ کیلو میٹر شمال میں ایک چھوٹا سا قصبہ، جس کے پاس بہت سے قدیمی آثار ہیں (دیکھیے قاموس الاعلام ۱: ۲۷۷)۔]

* آلاچہ حصار: [آلاچہ حصار] ”رنگ برنگ قلعہ“ مغربی موروا (Morava) کی جنوبی سمت میں ایک شہر قزوچو (Krushevats) [قاموس الاعلام: Krouchevat] کا ترکی نام۔ یہ شہر شاہ لازار (Lazar) (جس نے ترکوں پر چڑھائی کرنے کے لیے یہاں فوجیں جمع کیں اور ۱۳۸۹ء میں قوصوہ (Kosovo) کی جنگ میں اپنی سلطنت سے ہاتھ دھو بیٹھا) اور اس کے بیٹے سٹیفن (Stephen) کے عہد میں صربیا کا صدر مقام تھا۔ ترکوں نے اس شہر پر ۱۴۲۸ء میں چارج نرینگوویچ (George Brankovits) کی تحت نشینی کے بعد قبضہ کیا، جس نے سیمندریہ (Semendria) [قاموس الاعلام، ص ۲۶۲۹] کو اپنا صدر مقام بنا

(۷) فخر مین غلیل: منشور نامیہ انوری، استانبول ۱۹۲۹ء، مقدمہ، ص ۳۶، ج ۱؛ (۸) فخر مین غلیل: *Epigraphie arabe de l'Asie Mineure*: Cl. Huart، ص ۶۱؛ ۹ اوزون چاشلی (I. H. Uzunçarsili): *Anadolu Beylikleri*، ص ۱۰، ۲۸، ۱۸۷، ج ۱؛ (۱۰) *Asie Mineure*: Ch. Texier، ص ۲۶۹، ج ۱؛ *Der Verfall des Griechentums*: A. Wächter، ص ۱۱؛ *in Kleinasien im 14. Jahrhundert*، لاہر، ۱۹۰۳ء، ص ۳۹، ج ۱؛ (۱۲) *Das Fürstentum Mentesche*: P. Wittek، استانبول ۱۹۳۴ء، ص ۷۸، ج ۱؛ (۱۳) *Researches in Asia Minor*: W. J. Hamilton، ص ۳۷۵، ج ۱؛ *Reisen und Forschungen im*: A. Philippson، ص ۳، ج ۱؛ *La westlichen Kleinasien*: (V. Cuinet) کوئینے، ص ۳۱، ج ۱؛ *Turquie d'Asie*: (F. Sarre) زارے، ص ۵۷، ج ۱؛ *Kleinasien*: (A. JA)، ص ۴، ج ۱؛ *Alaschir* (از دارکوت، B. Darkot و فخر مین غلیل، ج ۱)۔

(ادارہ آریطیوم)

آلاطاغ: [آلا داغ] ترکی زبان میں بمعنی مختلف رنگوں کا پہاڑ۔ ۴۵

ترکیہ اور بعض دیگر ترک ممالک کے بہت سے پہاڑوں، پہاڑی سلسلوں اور
مجموعوں کا نام۔ ان میں بڑے بڑے یہ ہیں:

۱۔ کوہستان طاهور [طهور] (Taurus)، [بخار طافی] کا بلند ترین حصہ، جو جنوبی آناطولی میں میدان اَدَنَہ (Adana) کے شمال مغرب کی طرف اونچا ہوتا چلا گیا ہے۔ یہاں کوہ ہاے آلاطاغ اپنی دو چوٹیوں یعنی دیمیر قازق [=ستون آہنی] (۳۶۶، ۳ میٹر) اور دوسری حرید جنوب کی جانب بنام کالیدی طافی [=تہا پہاڑ] (۳۳۳، ۳ میٹر) کی بدولت اپنی انتہائی بلندی کو کٹھنچ جاتے ہیں۔

۲۔ شمال مغربی آناطولی کا آلاطاغ، جو تینوں کے جنوب مشرق کی طرف واقع ہے اور جس کی چوٹی کوبراؤن ۸۷۸۳، ۳ میٹر بلند ہے [کوبراؤن کے قطعی معنی ہیں "ناہینا کا فرزند"۔ یہ ایک معما کی ضرور ماکام ہے]۔

۳۔ مشرقی آٹاٹولی کا آلاطاغ (۳،۲۵۰ میٹر)، جو جھیل وان کے شمال مشرق کی طرف واقع ہے اور جس میں دریائے فرات کی دو بڑی شاخوں میں سے ایک، یعنی مراد صو، کے منابع ہیں۔ ایلمانیوں کے زمانے میں یہ آلاطاغ ان کی حکومت کا گرامائی مستقر تھا۔ ارغون خان کے عہد حکومت میں یہاں ایک محل بھی تعمیر کرا گیا تھا۔

۴۔ شمال مشرقی ایران کا آلاطاغ جو آشورکندی کے جنوب میں واقع ہے۔
۵۔ وسط ایشیا کا آلاطاغ، جو [Dzungaria] کوچیل باتاش کے طاس سے علحدہ کرتا ہے۔ (آلاتاؤ تقریباً ۳,۳۰۰ میٹر)۔

۶۔ مشرقی ترکستان کے شمال مشرق میں ایسی کول (Issik-köl) اور

بانی اٹالوس ثانی فیلاڈلفس (Attalus II Philadelphus) کے نام پر فیلاڈلفیا تھا، تاریخ میں اہم کردار ادا کرتا رہا (پاؤلی و سٹوا - Pauly Wissowa، بنڈل ماڈ)۔ اس قصبے کو سلیمان بن قنقش نے فریجیہ (Phrygia) کے دوسرے شہروں کے ساتھ ۷۵ء یا ۷۶ء میں فتح کیا تھا، لیکن یورنطیوں نے ۱۰۹۸ء میں اسے دوبارہ سر کر لیا اور سلاجقہ کے خلاف یورنطیوں کے جنگی اقدامات کے لیے یہ اہم فوجی مستقر کا کام دیتا رہا۔ ابن بی بی (طبع ہوتسما Houtsma، ص ۳۷) کے قول کے مطابق قیصر تھیوڈور لاسکاریس (Theodore Lascaris) اور سلجوقی سلطان کئمر اوڈل کے درمیان وہ جنگ اسی قصبے کے قریب ہوئی تھی (۶۰۷ھ/۱۲۱۰ء)، جس میں کئمر و جان سے جاتا رہا تھا۔ (اس موقع پر پہلی مرتبہ اس قصبے کو آلاشیر کے نام سے یاد کیا گیا ہے) مگر یوزلی مؤرخوں سے اس بیان کی تائید نہیں ہوتی۔ گزرمیان اوغلو یعقوب اوڈل نے ۱۳۰۳ء میں اس قصبے کا محاصرہ کیا لیکن قٹالوئی (Catalan) اجیر سپاہیوں (mercenaries) نے اسے بچھڑا لیا۔ گزرمیان اوغلو حکمرانوں کے بے درپے محاصروں (۱۳۰۷ء اور ۱۳۲۲ء) کی وجہ سے اس قصبے کو ناچار خراج ادا کرنا پڑا۔ بعد ازاں یہ خراج خاندان آئیرین اوغلو کے حکمرانوں کو ادا کیا جاتا رہا (اگرچہ ڈستور نامہ ارنویری کا یہ بیان کہ آئیرین اوغلو انمور بیگ نے ۱۳۳۵ء میں اس شہر کو فی الواقع سر کر لیا تھا حقیقت حال کے مطابق نہیں معلوم ہوتا)۔ آلاشیر کو، جو ایشیائے کوچک کے آزاد یونانی شہروں میں سے آخری تھا، بائزید اوڈل نے ۷۹۴ھ/۱۳۹۱ء میں سر کر لیا۔ لیکن یہ شہر ۱۴۰۲ء میں تیمور اور بعد ازاں مجید بیگ کے قبضے میں آ گیا، تا آنکہ اسے مراد ثانی کے عہد میں بالآخر سلطنت عثمانیہ میں شامل کر لیا گیا۔ عہد عثمانی میں اس شہر کی سابقہ اہمیت بحال نہ رہ سکی اور (ولایت آئیرین اور بعد میں ولایت منیسہ (Manisa) میں صرف ایک 'قضا' کا صدر مقام رہ گیا۔ ۱۹۱۹ء سے ۱۹۲۳ء تک یونانی اس پر قابض رہے۔ ۱۸۹۰ء میں یہاں سترہ ہزار مسلمان اور چار ہزار یونانی آباد تھے (کونیئے Cuinet) لیکن ۱۹۳۵ء میں اس قصبے کی آبادی ۸،۸۸۳ شمار کی گئی تھی (یہ سب کے سب مسلمان تھے) اور 'قضا' (رقبہ ۱،۱۱۵ مربع کلومیٹر) کی محل آبادی ۴۵،۹۲۷ تھی۔

[illegible]

آلپہ والقلار: ("آلپہ Alava اور قلے")، ایک جغرافیائی اصطلاح، جسے دوسری سے تیسری صدی ہجری راتھوں سے نویں صدی عیسوی تک کے عرب وقائع نگار سبکی ہسپانیہ کے اس حصے کے لیے استعمال کرتے رہے ہیں جو قرطبہ کے اموی "امیروں" کی گرمانی ہمتوں ("صائف") کی سب سے زیادہ زد میں تھا۔ اصطلاح آلپہ کا اطلاق بالخصوص جزیرہ نمائے آئی ہیریا [ہیلین] پر نکال [کے اس شمالی حصے پر ہوتا تھا جو دریائے ایبرو (Ebro) کی بالائی وادی کے بائیں کنارے سے پرے واقع تھا۔ اس علاقے کی مغربی حد پر لوبہ (Bureba) اور گنچلا لا ویجا (Castilla la Vieja) ("گنچالیہ قدیم = القلار) کے علاقے میں واقع تھے۔ یہ علاقے درہ پگورڈو (Pancorbo) کے بائیں کنارے سے شروع ہو کر عصر حاضر کے شہر سانتاندر (Santander) کے مضافات تک پھیلے ہوئے تھے۔ آلپہ (Alava) آج کل ہسپانیہ کے ایک صوبہ کا نام ہے، جس کا صدر مقام جدید شہر ویتوریا (Vitoria) ہے۔

ماخذ: Hist. Esp. Mus.: E. Lévi-Provençal: ۱۰، ۱۳۳، ج ۱، نیردیکھے مادہ آلپہ لیس، [در (آ، طبع دوم)]۔

(E. Lévi-Provençal لچوی پڑواٹس)

آلپ (۱): [آلپ] قدیم اور جدید دونوں قسم کی کئی ترکی بولیوں میں تہمان (hero)، شہار، دلیر اور طاقتور کے معنی میں مستقل ایک کلمہ، جو شخصی نام کے طور پر بھی استعمال کیا جاتا ہے اور ایک صفت، ایک عنوان اور قبائلی نظام میں فوجی اشراف کی ایک جماعت کے نام کے طور پر بھی مروج ہے (اے۔ جعفر آؤلو: Uyğur sözlüğü، استانبول ۱۹۳۴ء)۔ ایشیائے بزرگ اور یوریشیا کے صحرائی میدانوں میں جو ترکی اور دیگر آلپ کی قبیلہ شدید و مسلسل جنگ و پیکار کی زندگی بسر کرتے تھے ان کے ہاں دوسرے الفاظ بھی تھے جو بعینہ یہی مفہوم ادا کرتے تھے، مثلاً منگولی زبان میں موجود لفظ "بگاتور" (ہاتور)، جو بعد میں ترکی زبان میں پہنچ گیا، دوسری آلپ کی زبانوں میں بالکل ترکی زبان کے "آلپ" کا مترادف ہے۔ ترکی میں، خصوصاً اوغوز بولی میں، ایک لفظ سگمان (sökmen) بھی ہے، جو قریب قریب یہی معنی رکھتا ہے جس کا مطلب ہے: "دشمن کی فوجی صفوں کو چیر کر آگے بڑھنے والا" ("کابڑ صفت الحرب") (کاشغری: دیوان لغات الثرک ۱: ۳۷۰)۔ پھر لفظ "چپر" (çapar) بھی اسی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ بارہویں صدی عیسوی میں ازبک قبیلے کے ایک شیعہ کو اس کے بانی سگمان بن ازبک کے نام پر "سورگین لر" کہتے تھے، یہی نام آغلاد کے "لر بن شاہ لر" کے خانوادے میں بھی پایا جاتا ہے۔ عثمانیوں میں "سگ بان" کی تعظیم کا نام [جو نئی (آئی) چری کا ایک حضرت قسیمی فارسی لفظ "سگمان" سے ماخوذ نہیں ہے، جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے، بلکہ اسی لفظ سورگین سے بنا ہے، جو آناطولی میں اب

آلما آتا کے درمیان پھیلا ہوا آلات (آلاتاؤ، ۳، ۸۰۰ میٹر)۔
۷۔ سائبیریا کا آلات (آلاتاؤ)، کوہستان آلپائی کے شمال کی طرف واقع ہے، جسے اہل روس کوہستان کوزنٹسک (Kuznetsk) کہتے ہیں۔ یہ سائبیریا میں کولے کی کانوں کے نہایت فعال اور سرگرم کار علاقے میں واقع ہے۔ (آ، ترکی) (چشم واکوت BESIM DARKOT)

آلاتی: [آلاتی] ترکی لفظ، جو قلابیونانی لفظ allagion سے ماخوذ ہے اور جس کا اطلاق یونانی فوج کے بعض دستوں پر ہوتا تھا (قب کور پرڈلواؤدہ محمد فواد بنو انش شویٹشیلر یگی عثمانلی شویٹشیلر بینہ تاثیر، توزک حقیقی و اقتصاد تاریخی میخسوعہ سی، ۱: ۷۷، ۲)۔ عثمانی اصطلاح میں اس کا مفہوم "سوار دست فوج"، "عرض لشکر (parade)"، لہذا "انہو" اور "کثیر مقدار" لیا جاتا تھا اور انیسویں صدی کی فوجی اصلاحات کے بعد سے "ایک رجمنٹ (regiment)" کے معنی میں استعمال ہونے لگا۔ وہ اہم ترین پریڈیں (عرض ہائے لشکر) جن کے لیے یہ نام استعمال ہوتا تھا حسب ذیل تھیں: "تفیلج آلاتی" جو اس وقت ہوتی تھی جب [تخت نشینی کے موقع پر] سلطان جامع ایوب میں سلطان عثمان کی تلواریں لگانے جاتا تھا۔ "آلاتی ہماون"، جو اس وقت ہوتی تھی جب سلطان دارالسلطنت سے کسی مہم کے سلسلے میں یا کسی اور غرض سے کہیں جاتا یا وہاں واپس آتا تھا۔ "خبرہ آلاتی"، جو سلطان کی طرف سے خرمین [خرمین] کو سالانہ عطیہ بھیجنے کے موقع پر محل سلطانی ("سرائے") میں ہوتی تھی۔ "میوٹو اور پیرام آلانکری" جو رسول [اکرم] کی پیدائش کے دن مساجد کی زیارت کے وقت اور دونوں عیدوں کے موقع پر ہوتی تھیں؛ اور والدہ آلاتی جو والدہ سلطان کو "پرانے محل" [پسنگی سرائے] سے "نئے محل" [نئی سرائے] میں منتقل کرتے وقت کی جاتی تھی۔ یہ لفظ بعض منہوی ناموں کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا، جیسے کہ "آلاتی بیک"۔ یعنی وہ افسر جو کسی سفیاق یا "ایلیت" کی تولداری سوار فوج کی قیادت کرتے ہوں اور خود جاگیردار ہوں اور "آلاتی چاؤش"، جسے ان چاؤشوں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا جو جلوسوں کے لیے راستہ صاف کرتے تھے یا جو جنگ کے دوران میں بلند آواز سے احکام (سپاہیوں تک) پہنچاتے تھے؛ "آلاتی کورھلو" طوطی سرائے میں ایک کوٹھک (pavilion) تھا، جو سلطان مراد ثالث کے عہد میں اس غرض سے تعمیر ہوا تھا کہ سلاطین وہاں سے عرض لشکر (پریڈ) کا نظارہ کر سکیں۔

ماخذ: (۱) اوزون چاروشلی (I. H. Uzuncarsili): عثمانلی دیولنی سرائی تشکیلاتی، اشاریہ: LA (۲)، بذیل مادہ (اسی معنی کے قلم سے)؛ (۳) گب (Gibb) ونچوان (Bowen): Islamic Society and the West، ج ۱، اشاریہ۔

(H. BOWEN)

تک ”سے من“ ”seymen“ کی شکل میں مستعمل ہے۔

ہمیں معلوم ہے کہ لفظ ”آلپ“ قریب قریب تمام قدیم و جدید ترکی بولیوں میں موجود ہے۔ اور خون اور اونیورسٹی میں لکھی ہوئی کتابوں میں یہ لفظ ہمیں ایک اسم معرفہ یا صفت یا عنوان کے معنی میں ملتا ہے (آن مختلف متون میں جو ٹومسن (Thomsen)، راڈلوف (Radloff)، ہانگ (Bang)، فون لہ کاک (Von le Coq) وغیرہ کے شائع کردہ ہیں؛ مثلاً آلپ طغرل، آلپ ٹولوک آگہ وغیرہ کی طرح)۔ اور خون کتابت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہزادہ گل ٹیکن کی سواری کے گھوڑے کا نام آلپ شال ہی تھا اور بہادر گھوڑوں کو اس قسم کے نام دینے کا دستور اور سب جنگجو قوموں کی طرح ترکوں میں بھی قدیم زمانے سے چلا آتا تھا (دیکھیے مادہ ”آت“ در (آ، ترکی) مختلف تاریخی تحریروں سے یہ پتا چلتا ہے کہ اس لفظ کو ”غوزلر“ [بحیرہ خور کے آس پاس کے باشندے] بھی استعمال کرتے تھے (Histoires de Guerres et des Conquêtes des: Ghémond Arabes en Arménie، فرانسیسی ترجمہ از G. Chahnazarian، پیرس ۱۸۵۷ء، ص ۳۹، ”آلپ خزان“؛ J. Marquart، Osteuropäische und ostasatische Streifzüge، لاہنرگ ۱۹۰۳ء، ص ۳۰۲، ۵۱۲، Alp-ihut'ver)۔

مناخر متون سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کلمہ جو قوتادغویلیگ (Kutadgu Bilig) میں، دیوان لغات الثرک میں، تیرھویں صدی اور چودھویں صدی کی لکھی ہوئی کتب لغت میں (ہوٹسما Houtsma کی ترکی۔ عربی لغات میں، ابن مہکا میں اور ابو حنیان میں) اور پرانے ترک متون (قوام الدین: Nahc: al-farādīs ten derlenen türkce sözler، [نہج الفردیس دن دیلین ٹرکچہ سورزلر] TM، ۱۷۲:۴) میں ملتا ہے، بالخصوص اوغوز قبائل میں بکثرت مستعمل تھا؛ تاہم یہ پرانا ترکی لفظ ”آلپ“ کی شکل میں اور انھیں معنوں میں الٹی، آباقان، قازاق اور قزغیز کی بولیوں میں اب تک موجود ہے اور پرانی رزمیہ کہانیوں میں اسم معرفہ کے طور پر برابر استعمال ہوتا رہا ہے، مثلاً آلپ قازغیکا، آلپ سلا، گوغن آلپ، قانتای آلپ، آلپ شو یان، آلپامیش وغیرہ۔ اغلب یہ ہے کہ مذکورہ بالا ترکی قبیلوں نے مغلوں کے استیلا کے بعد کی صدیوں میں ”بہادر“ کے لیے مغولی لفظ باگاتور کو ”باز“ اور ”بازر“ کی شکل میں اختیار کر لیا لیکن لفظ آلپ (آلپ)، جو زیادہ پرانے زمانے سے چلا آتا تھا، ان کے ہاں پھر بھی محفوظ رہا۔

پرانی ترکی روایات میں اور ان رزمیہ داستانوں میں جن میں یہ روایات محفوظ ہیں یہ ”آلپ“ کا عنوان قدیم زمانے سے ملتا ہے۔ محمود کا شغری لکھتا ہے کہ ترکوں نے اپنے ایک بڑے روایتی حکمران کو، جو ایرانیوں میں افراسیاب کے نام سے مشہور ہے۔ ”شکا آلپ از“ کے نام سے موسوم کیا تھا (دیوان لغات الثرک، ۱۱۰:۳، ج ۲، ۲۷۲)۔ قوتادغویلیگ (Kutadgu Bilig) میں ”شکا

آلپ از“ کا نام مشہور ترک فرمانرواؤں میں خاص طور پر مذکور ہے [دیکھیے Kutadgu Bilig، طبع استانبول ۱۹۳۲ء، ۱۳۲:۱] اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ ”تاجیک لر“ (ترکستان کے ایرانی الاصل لوگ) اُسے افراسیاب کہتے ہیں (Apropos d'un traité de morale turco: J. Deny) در RMM، ۱۹۲۵ء، IX: ۲۰۵)۔ لفظ ”شکا“ سے ایک خاص شیر مراد ہے جو اتنا طاقتور ہوتا ہے کہ ہاتھیوں کو مار ڈالتا ہے (محمود کا شغری اسے ”بیز“ کہتا ہے)۔ یہ لفظ پرانے ترکی اسما میں مجازاً بہادر کے معنی میں اکثر استعمال کیا جاتا ہے (Notes sur le "Turkestan" de: M. W. Pelliot، ۱۹۳۰ء، xxvii: ۳۳، ج ۲)۔ بہت سے ترکی خانوادے دعویٰ کرتے تھے کہ اس مورما افراسیاب سے ان کا نسب ملتا ہے اور وہ اسے ”آلپ“ کا لقب دیتے تھے۔ اس لقب کی قدامت کے اظہار کے لیے صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ یہ ایک ایسی قدیم ترکی روایت پر مبنی ہے جو پانچویں صدی کے قراخان لی لر کے دور تک زندہ تھی۔ مشرقی ترکستان میں اس لفظ کی قدامت کا ثبوت یہ ہے کہ تورقان میں ”آلپ آتا“ کا حزار ہے (محمد فواد کوہ پرڈلوا: تورک ادبیات تہذیبیاتی لک متصوف فلر، ۱۹۱۸ء، ص ۷۱)۔

ہمارے پاس جو تاریخی وثائق موجود ہیں ان سب سے واضح ہوتا ہے کہ لفظ ”آلپ“ ترکوں میں اسلام سے قبل بطور اسم معرفہ یا لقب اعزازی عموماً مستعمل تھا۔ اور یہ کہ اسلام کے بعد بھی اس لفظ کا رواج برابر قائم رہا۔ دسویں صدی میں دمشق کا عباسی والی آلپ ٹیکن تھا، سلطنت غزنویہ کا بانی آلپ ٹیکن تھا، بخارا میں حاجب آلپ ٹیکن تھا اور ایک اور آلپ ٹیکن سلطان مسعود غزنوی کے دربار میں سفیر کی حیثیت سے آیا تھا، بارہویں صدی میں قراخانی خاندان کی طرف سے سرقد کا والی بھی آلپ ٹیکن تھا۔ سلجوقیوں کی عظیم القان سلطنت کے بعض امیروں کے نام آلپ گش (گش)، آلپ آغاجی، آلپ ازگور اور آلپ ازگون تھے اور خود سلجوقی بادشاہ آلپ ازسلطان کہلاتا تھا۔ تیرھویں صدی میں آلپ ازگور نامی امیر ”ہزار اسب لر“ میں سے تھا، آلپ ازسلطان دمشق کے سلجوقیوں میں سے ایک فرمانروا تھا، سرقد میں آلپ ازخان ”قراخان لی لر“ میں سے ایک امیر تھا، آناطولی کے سلجوقیوں کے زمانے میں ”نوح آلپ“ رکن الدین کا ایک امیر تھا اور محمود آلپ عزالدین کی کاؤس کی طرف سے سیواس کا ’ایل باشی‘ [حاکم] تھا، (مختصر ابن بی بی میں یہ لقب ”آلی باشی“ کی شکل میں لکھا ہے اور ”اؤن باشی“ [دس کا حاکم] ”یوز باشی“ [سوکا حاکم] اور ”پگ باشی“ [ہزار کا حاکم] کی مثالیں پیش نظر رکھ کر اسمعیل خٹائی اور ذون چار خٹائی اسے ”پوٹلی باشی“ [پچاس کا حاکم] پڑھتا ہے، لیکن میں اس تاویل میں اُس سے متفق نہیں ہوں [دیکھیے عثمانلی دیولیتی نیشکیلا تہنہ یندغل، استانبول ۱۹۳۱ء، ص ۱۱۱: ۱] اس امر کا کوئی تاریخی ثبوت موجود نہیں کہ آناطولی سلجوقیوں کی جاگیردارانہ فوج کو پچاس پچاس سپاہیوں کے دستوں میں تقسیم کیا جاتا تھا لیکن یہ ہمیں معلوم ہے کہ مغل اور ترک سلطنتیں اپنی فوجی تقسیمات

رہا کہ لفظ ”آلپ“ سرکاری خطاب کے طور پر استعمال ہونے لگا۔ اس کا ثبوت چند ناوہ تاریخی مآخذ اور خاص کر کتبوں میں مل سکتا ہے۔ چونکہ اس کے متعلق سیاسی دستاویزات مفقود یا کمیاب ہیں اس لیے مسلمان ترک سلطنتوں کے وسطی زمانے میں ”خطابوں“ کی تحقیق کے لیے کتبے بے حد اہمیت رکھتے ہیں، کیونکہ ان میں بسا اوقات وہ سرکاری خطاب اور لقب ملتے ہیں جو حکمرانوں، شہزادوں اور اکابر حکومت کے ناموں کے ساتھ ضوابط رکی کے ماتحت استعمال کیے جاتے تھے۔ اس نقطہ نظر سے گیارہویں سے پندرہویں صدی تک کے کتبات اور دیگر تاریخی اسناد سے لفظ ”آلپ“ کے سرکاری خطاب کی حیثیت سے استعمال کیے جانے کے بارے میں ہم یہ نتائج نکال سکتے ہیں: بڑے سلجوقی شہنشاہ اور یہاں تک کہ خاندان سلجوقی کے وہ حکمران بھی جو ان شہنشاہوں کی سیادت کو تسلیم کرتے تھے ”آلپ“ کا لقب استعمال نہ کرتے تھے۔ نظامی عروضی نے سلاجقہ روم کے مورث اعلیٰ تختی کے لیے ”آلپ غازی“ کا جو لقب استعمال کیا ہے وہ محض نسبی ہے ورنہ کسی تاریخی دستاویز میں اس کا سراغ نہیں ملتا، جیسا کہ مرزا محمد قزوینی نے صحیح طور پر واضح کر دیا ہے (چہار مقالہ، سلسلہ وقفہ گب، ص ۴۵، ۱۸۲ بعد)۔ یہ لقب زیادہ تر ان سلاطین کے امرا کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اور بعد میں جو مختلف سلطنتیں ان امرائے قائم کیں ان میں دوسرے قدیم ترکی القاب مثلاً ”ایمانچ“ [معتد]، ”قشغ“ [خوش حال]، ”پچلگہ“ [دانشمند] کے ساتھ مل کر آلپ بھی رکی القاب کے زمرے میں شامل ہو گیا۔ سب سے پہلے ”آلپ“ کا لقب حلب میں آق سقنغر کے ایک کتبے میں پایا جاتا ہے جو سلطان ملک شاہ کا ایک امیر تھا۔ بعد کے زمانے میں دمشق، الجزیرہ اور شام کے آتا بکوں اور آق سقنغر اور غولگری کے کتبات میں ”آلپ قشغ“، ”آلپ ایمانچ قشغ“ اور ”آلپ غازی“ کے القاب برابر نظر آتے ہیں (Répertoire chronologique d'épigraphie arabe، نشرہ L'Institut Français d'Archéologie orientale، قاہرہ ۱۹۳۱ء، شمارے ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳،

اس لائبریری کی فہرست مطبوعہ تہران، شمارہ ۲)۔

مسلم ثقافت کے زیر اثر ترکی لقب ”آلپ“ کے ساتھ لقب ”غازی“ کا اضافہ کر دیا گیا، جس کا رواج شروع ہی سے مشرقی اوقی کے تمام ملکوں میں پھیل گیا تھا اور ”آلپ غازی“ کی شکل میں اس لقب کا استعمال نہ صرف مذکورہ بالا سلجوقی علاقوں میں بلکہ غوریوں کی طرح کی دوسری ریاستوں میں بھی، جو سلجوقیوں کے سیاسی و ثقافتی اثر کے تحت تھیں، عام ہو گیا۔ غوریوں کی طرف سے ہرات کا والی ملک ناصر الدین آلپ غازی اس کی مثال ہے۔ یہ غوری سلطان غیاث الدین کا بھانجا تھا۔ سلطان کے ساتھ وہ کئی لڑائیوں میں شریک رہا اور جب وہ ۶۰۰ھ/۱۲۰۳ء میں فوت ہوا تو والی ہرات تھا۔ اس نے یہ خطاب عقیقہ سلجوقی القاب کے زیر اثر اختیار کیا ہوگا؛ تاہم قابل غور یہ امر ہے کہ سلجوقیوں کی طرح دوسرے خاندانوں میں بھی یہ لقب سلاطین اور شہزادوں کے لیے استعمال نہیں کیا جاتا تھا بلکہ شہانی خاندان سے منسوب عورتوں کی اولاد کو دیا جاتا تھا (طبقات ناصر، متقن فارسی، کلکتہ ۱۸۴۶ء، ص ۱۲۱؛ براؤن اور فرڈینی: لباب الالقباب محمد عوفی، لنڈن ۱۹۰۶ء، ص ۱۵۹؛ ۳۳۱؛ تاریخ سیستان، شائع کردہ ملک الشعراء بہار، تہران ۱۳۱۴ شمسی، ص ۳۸۸؛ محمد بن قیس الرازی: المعجم فی معاییر اشعار العجم، طبع وقفہ گب، لنڈن ۱۹۰۶ء، ۱۰: ۳۴۶)۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ خطاب سلجوقیوں، خوارزم شاہیوں اور آتاکوں کے بعض اکابر حکومت کو بھی دیا جاتا تھا، لیکن ان کے خطابوں میں مختلف اور اینٹاچ جیسے الفاظ شامل نہیں کیے جاتے تھے بلکہ آلپ کو بعض اور ایسے القاب کے ساتھ ملا دیا جاتا تھا جو امرا اور سپہ سالاروں کے لیے مخصوص تھے؛ [مثلاً] ۵۶۲ھ/۱۱۶۸ء میں ”سیاست نامہ“ کا جو نسخہ ”رومیہ“ میں استساخ کیا گیا تھا اسے صاحب کبیر آلپ جمال الدین کے حکم سے لکھے جانے کا ذکر موجود ہے (Ethé و Sachan: یوڈین لائبریری کے فارسی، ترکی، ہندوستانی اور پشتو مخطوطات کی فہرست، طبع ۱۸۸۹ء، ۱: شمارہ ۱۴۲۴)۔ ”آلپ“ کا لقب ترکوں کے قدیم خطابوں میں بعض القاب مثلاً اینلیک اور چیرک (وینرک) کے ساتھ ملا کر آلپ اینلیک اور آلپ چیرک کی شکلوں میں بھی استعمال کیا جاتا تھا، جس طرح بارہویں صدی میں ایک ترکی قبیلے کا حکمران، جو خوارزم کی سرحد چٹ پر رہتا تھا، ”آلپ وینرک“ کے لقب سے ملقب تھا (تاریخ جوبینی، طبع وقفہ گب، لنڈن ۱۹۱۶ء، ۱۶: ۳۰؛ بعد)؛ اس طرح ایک پرانی ارمنی تاریخ میں آناطولی میں مختلف شہزادوں کے ایک جانشین ”آلپ ہیک“ کا ذکر ہے (اس کا مسلم ماخذ میں کہیں ذکر نہیں)۔ شس نے ثابت کیا ہے کہ یہ عقیقہ ایک سلجوقی شہزادہ ملقب بہ ”آلپ اینلیک“ تھا (Belleten، انقرہ ۱۹۳۷ء، ۱: ۲۸۸)۔ گو ”اینلیک“ ایک بلند پایہ خطاب تھا جو صرف حکمرانوں اور حکمران خاندان سے منسوب شہزادوں کو دیا جاتا تھا، چیرک (وینرک) کسی قدر غیر اہم لقب تھا، جو قبائلی رئیسوں کو دیا جاتا تھا۔ جب ایرانی-اسلامی ثقافت کے زیر اثر شروع کے سلجوقی سلاطین نے ”شہنشاہ“ یا ”اسطان الاعظم“ کے سے لقب اختیار کر لیے، جو صرف

شہنشاہوں کے لیے مخصوص تھے، تو وہ ”اینلیک“ اور ”آلپ اینلیک“ جیسے بلند پایہ خطابات شہزادوں کو عطا کرنے میں کوئی تاثر نہ کرتے تھے۔ معاصر ارمنی مؤرخوں کے اس بیان سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ سلجوقیوں میں ترکوں کے پرانے خطابات کی روایت اس سے زیادہ درجہ تک جاری رہی جتنا کہ پہلے خیال کیا جاتا تھا۔

خوارزم شاہی بادشاہ، جو عراقی سلجوقیوں کو برطرف کر دینے کے بعد اپنے آپ کو سلاطین اعظم کے برابر راست وارث سمجھتے تھے اور اپنے تمام نظم و نسق میں سلجوقیوں کی پرانی روایات پر کاربند رہے، ”آلپ“ کا لقب صرف بڑے بڑے امرا اور قبائلی سرداروں کے لیے استعمال کرتے تھے (چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ جلال الدین کے بڑے امرا میں سے ایک کا لقب ”آلپ خان“ تھا) اور دوسرے ترکی القاب کے ساتھ نہیں ملاتے تھے (عمر النبیوی: *Histoire des Sultan Djelal ed-Din Monkobirti*، ترجمہ از O. Houdas، ج ۲، پیرس ۱۸۹۱-۱۸۹۵ء، عربی متن، ص ۱۳۸)۔ لیکن غالباً وہ [اپنے لیے] ”آلپ“ کے لقب کو بھی ان القاب کے ساتھ ملا کر استعمال کرتے تھے جو بڑے بڑے سلاطین کے لیے مخصوص تھے۔ چنانچہ مولانا جلال الدین رومی، جو خوارزم کی شہانی روایات سے ضرور واقف ہوں گے، اپنی مثنوی میں (انقرضوی: شرح، ۵: ۲۱۵؛ ۶: ۴۵۱) محمد خوارزم شاہ کے لیے ”آلپ ایلغ“ کا خطاب استعمال کرتے ہیں (ایم-شرف الدین یاققیا: یولانا دہ نور کچہ کلمہ لہ و نور کچہ شعر لہ *türkçe Kelimeler* و *türkçe şiirler TM*، ۱۹۳۴ء، ۴: ۱۱۲)۔

جس طرح یہ سلجوقی روایت خوارزم شاہیوں، آتاکوں اور غوریوں میں جاری رہی اسی طرح ہندوستان کی ترکی سلطنتوں میں بھی اس کا رواج رہا، خصوصاً غلجی خاندان کے مشہور بادشاہ علاء الدین اور بعد ازاں خاندان تغلق کے زمانے میں، جس نے غلجیوں کی روایات کو قائم رکھا؛ چنانچہ تاریخی تحریروں سے واضح ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنے بڑے امرا کو ”آلپ خان“ کا خطاب دیا کرتا تھا (ضیاء الدین بزنطی: تاریخ فیروز شاہی، مکتبہ ہند، Bibliotheca Indica، سلسلہ جدید، شمارہ ۲۳، ۱۸۶۲ء، ۲۴۰، ۵۲۷؛ محمد قاسم استرآبادی: تاریخ فرشتہ، بمبئی ۱۸۳۱ء، ۱: ۶۱؛ ۲۳۸)۔ یہ خطاب ہندوستان کے بادشاہوں کے ہاں چند رھویں صدی کے وسط تک جاری رہا (عبدالقادر بدایونی: منتخب التواریخ، مکتبہ ہندیہ، سلسلہ جدید، ۱۸۶۸ء، ص ۲۱۹)۔ اس روایت کا اسلامی ہند کے دوسرے شہانی خاندانوں میں بھی رائج ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ہوشنگ شاہ (۱۳۰۵-۱۳۳۵ء)، جو حکمرانان مالوہ کی غوری شاخ سے تھا، اپنے زمانہ ولی عہدی میں ”آلپ خان“ کے خطاب یا نام سے مشہور تھا (خلیل اودیم: ذولی اسلامیہ، استانبول ۱۹۲۷ء، ص ۷۷)۔ آناطولی کے سلجوقیوں اور بعد میں ان کے جانشین مختلف خاندانوں، نیز چنگیز خان کی اولاد کی قائم کردہ ریاستوں میں ہمیں لفظ آلپ

شرط شخصی حاسن تھے اور ان کے ساتھ کسی حد تک موروثی اثرات بھی کارفرما تھے۔ جو لوگ اپنی طفولیت ہی کے زمانے میں شکار، پیکار و غزوات میں دلیری و بہادری کا ثبوت نہ دے سکتے تھے وہ اس جماعت میں داخل نہ ہو سکتے تھے۔ کسی قہرمان نے جتنے بھی خطرناک اور دلیرانہ کارنامے انجام دیے ہوں اور جتنے دشمنوں کے سر کاٹے ہوں (دیکھیے بلکل Bullbali [در (ڈر) کی]) قبیلے میں اس کا معاشرتی مرتبہ اتنا ہی بلند ہوتا تھا۔ اس قسم کے خیالات، جو ہمیں ترک اور آلمانی جیسی اقوام کے قدیم ادوار میں نظر آتے ہیں، آج کل کے زمانے میں بھی روئے زمین کے بعض وحشی قبائل میں دیکھے جاسکتے ہیں (Robert Lowie: *Traité de sociologie primitive*، پیرس ۱۹۳۵ء، ص ۳۳۳-۳۳۶)۔ جب کہ کسی قبیلے کا سردار بہت سے دوسرے قبائل پر اپنا اقتدار قائم کرتا اور وفاق کی قسم کی کوئی ہیئت مرتب کرتا تو اس کے گرد و پیش یہ ”آلپ لڑ“ سے مرتب ایک طبقہ اشراف پھر نمودار ہو جاتا۔ بعض اوقات یہ ”آلپ لڑ“، جو خود سرداروں کے قبائل ہوتے تھے، مغربی یورپ کے جاگیرداری نظام (feudalism) کے باج گزاروں (vassals) کی طرح۔ بڑے سردار کے ساتھ ایک ذاتی رابطے سے مربوط ہوتے تھے، لیکن پھر بعینہ اس قانون کے تحت خود ان سے وابستہ ”آلپ لڑ“ کی ایک جماعت ہوتی تھی۔ ان ”آلپ لڑ“ کے جو اپنی معاشرتی حیثیت کے مطابق مویشیوں کے بڑے یا چھوٹے ریوڑوں کے مالک ہوتے تھے علیحدہ علیحدہ خدمت گار اور غلام بھی ہوتے تھے۔ ان ادوار سے لے کر، جن کا پتا ہمیں تاریخی اسناد سے چلتا ہے، ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ایشیا کے بے درخت میدانوں (steppes) میں رہنے والے ترک قبائل مختلف طبقات میں منظم ہوا کرتے تھے۔ بڑے سردار اور دوسرے سرداروں کے چھوٹے سرداروں اور ان کے ”آلپ لڑ“ کے باہمی تعلقات بھی مروجہ قانون کے مطابق منظم و معین ہوتے تھے۔ اگر فریقین میں سے ایک فریق ان شرائط کی رعایت نہ کرتا تو دونوں کے باہمی روابط فی الفور منقطع ہو جاتے اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ خانہ جنگی یا بغاوت پھوٹ پڑتی۔ قدیم ترک مشرکانہ (pagan) عقائد اور رسوم و آئین سے ماخوذ قانونی شرائط کی وجہ سے قبیلے کا سردار مجبور تھا کہ اپنے آپ کو ان کی مقررہ اوقات میں اور بعض معتبرہ رسوم کے مطابق بڑے پیمانے پر ضیافتیں کرے اور اس کے بعد اپنا مال و دولت [ان پر] اٹھا دے۔ یہ ضیافتیں جن کے ترک قبیلوں میں الگ الگ نام تھے، مثلاً ایچیمہ۔ پیہ (içme-yeme) (شرب و خورد) خود دوش، شورلن Sölen (= ”شیلان“، ضیافت)، یا آش [پکی ہوئی خوراک؛ رت بہ (ڈر) ترکی، بذیل ماڈ]، کسی سردار کی حاکمیت کے استحکام کا بڑا ذریعہ تھیں۔ اس کے برعکس جو رئیس یا سردار ایسی ضیافتیں نہ کرتا وہ اپنے آپ کو ان پر حکومت و اقتدار سے ہاتھ دھو بیٹھتا تھا۔

قبیلے کی اجتماعی زندگی میں آپس کی جماعت کا جو حصہ تھا یا اس زمانے میں جب حصول مال کا بڑا ذریعہ تاخت و تاراج ہی تھی، اُس کے رہنے سہنے کا جو طریقہ

کوربی خطاب کے طور پر استعمال کیے جانے کے متعلق سیاسی دستاویزوں میں کوئی سراغ نہیں ملتا، صرف اتنا معلوم ہے کہ اوغوز کے چھوٹے قبیلوں میں، جنہوں نے قبائلی نظام اور قبائلی روایات کے استحکام کو ہنوز محفوظ رکھا تھا، لفظ ”آلپ“ اسم محرف کے طور پر یا اوغوز قوم کے قہرمانوں کے لیے خاص لقب کی حیثیت سے استعمال ہوتا تھا۔

(۳)

ترکوں میں بہادرانہ اور جنگجو یا نہ روایات قائم ہونے کی ایک بہت بڑی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے صدیوں تک ایشیا کے وسیع صحرائی میدانوں میں انتہائی جفاکشی اور مسلسل جنگ و پیکار کی زندگی بسر کی تھی۔ یہ اس سوار خانہ بدوش صدیوں تک کیے بعد دیگرے مختلف خطوں میں نکلے۔ انہوں نے عظیم الشان خانہ بدوش سلطنتیں قائم کیں اور بڑے بڑے ممالک کو، جہاں کاشت کار اور شہری باشندے آباد تھے، اپنے قبضے میں کر لیا۔ طبعی طور پر وہ اپنی عسکری تنظیم اور اپنے بہادرانہ کردار کو ہر چیز سے زیادہ اہمیت دیتے تھے۔ مختلف قبائل اور قبائلی گروہوں کے درمیان خانہ جنگیاں، غیر اقوام سے جنگ و جدال اور تاخت و تاراج، یہ سب اس کے متقاضی تھے کہ ترک معاشرے میں، بہادروں کو بڑے بڑے اعزازات عطا کیے جاتے۔ جب ترکوں نے بدوی زندگی کا شیوہ ترک کر کے حضری زندگی اختیار کر لی اور کاشت کاری کرنے لگے، یہاں تک کہ شہروں میں آباد ہو گئے، تب بھی وہ صدیوں تک شجاعت و بہادری کی ان روایات سے وابستہ رہے۔ ترکوں نے جن مختلف سیاسی تشکیلات کی بنیاد رکھی ان میں انہوں نے ہمیشہ عسکری حکومت کی فضا کو قائم رکھا اور مجاہدانہ مساعی پر تکیہ کرنے والے دین اسلام نے ترکوں کو اپنا حلقہ گموش بنالیا اور سلجوقیوں کے زمانے سے تاریخی واقعات نے ایسی منزلیں طے کیں کہ ترک مستقل طور پر عسکری زندگی بسر کرنے کے عادی ہو گئے؛ یہی چیز تھی جس نے اس قوم میں صدیوں تک بہادری اور ”آلپ“ کی روح کو پوری قوت کے ساتھ محفوظ رکھنے میں مدد دی۔ ترکوں کے مختلف قبیلوں کے عوامی ادب، کہانیوں، منظوم قصوں اور کہاوتوں غرض یہ کہ ان سب آثار میں جو ان کی اخلاقی نشوونما کے آئینہ دار ہیں یہ حقیقت نظر آ سکتی ہے۔ جب ترکوں میں اسلامی جہاد اور غزائے خیالات پوری طرح رائج ہو گئے تو قبل اسلام کے ترک ”آلپوں“ (بہادروں) نے سب سے پہلے ”آلپ غازی“ (یعنی ترک بہادران اسلام) کا کردار اختیار کیا۔ پھر جب متصوفانہ خیالات اور مختلف صوفی فرقے عوام میں مقبول ہونے لگے تو ”آلپ لہر پیر“ یعنی ”مجاہد درویشوں“ کا ظہور ہوا اور یہ زیادہ تر سنجی ممالک سے ملحق ترک حدود و مملکت یعنی سرحدی اضلاع میں پائے جاتے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں کے پرانے قبائلی نظام میں ”آلپ لڑ“ سردار قبیلہ کے گرد و پیش ایک قسم کی خصوصی امتیازات کی حامل ایک جماعت بن گئی تھی اور یہ ایسے لوگوں پر مشتمل تھی جو جنگ و پیکار میں، بہادری کے جوہر دکھا کر نام پیدا کر چکے تھے۔ ان خانہ بدوش اشراف کی تشکیل میں اس مرتبے تک بلند ہونے کی پہلی

دیتے تھے وہ اپنی کلائیوں پر شیر کی دم لپیٹ لیا کرتے تھے اور جو ایک ہی تیر میں پرندے کو مار گراتے تھے وہ اس کے پروں کی کٹنی لگاتے تھے (کتاب مذکور، ص ۲۷۲)۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ بیان بالخصوص مصنف کے اپنے زمانے کے مشاہدات پر مبنی ہے، تاہم یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ تیرھویں صدی والے آناطولی کے ترکمان قبائل کے متعلق بھی فی الجملہ درست ہوگا۔ محمود کاشغری نے بعض ایسی رسوم کا ذکر کیا ہے جو آلپ لر کے بارے میں بھی بعض معلومات فراہم کرتی ہیں (مثلاً یہ کہ وہ اپنے گھوڑوں کی دسوں کو ریشم سے گوندھتے تھے، ۲۸۰:۲) اور اگر اس کے ساتھ ہی ہم ان بے شمار تحریرات کو بھی سامنے رکھ لیں جو سولھویں اور سترھویں صدیوں میں روم یسٹ کی سرحد کے عثمانی بہادر اور اول حملہ آوروں کی طرز زندگی اور ان کی شجاعانہ عادات کے متعلق ہیں (خواجہ لاپرواز: میلی ادبیاتی، الینگ فیضیہ لری، استانبول ۱۹۲۸ء، ص ۷۲) تو یہ امر آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے کہ ابتدائی زمانہ شجاعت کے، جسے ہم عہد ”آلپ لر“ کہتے ہیں، تصورات اور روایات کس طرح صدیوں تک ترکوں میں باقی رہیں، میں ایک موقع پر ذکر کر چکا ہوں کہ وہ ”روم غازی لر“ (غازیان روم)، جن کا ذکر عاشق پاشا زادہ نے اس قدر شد و مد سے کیا ہے، حقیقت میں زمانہ اسلام کے آلپ لر کے سوا اور کچھ نہ تھے۔

(۴)

ترکیہ میں بعض مقامات کے ناموں میں اب تک آلپ، آلپی اور آلپاگت کے نام موجود ہیں: قازص میں ”آلپ قلعه“؛ قسطنطنیہ میں ”آلپ آرسلان کوی“؛ قسطنطنیہ، زونگولداک اور انشلی جہر میں ”آلپی“ نام کے گاؤں؛ چوزم تولو، قسطنطنیہ، بروسہ، انقرہ، کلاتانیہ، چانقرہ، پہلہ چک، چنقار قلعه اور قزق لر ایلی میں ”آلپاگت“، ”آلپاؤت“ نام کے گاؤں (دیکھیے ”کوبہلر نیوز Köylerimiz“ شائع کردہ وزارت داخلہ، استانبول ۱۹۳۳ء)۔ اگر کوئی شخص پرانی قلمرو عثمانی کے ممالک میں اور ان وسیع جغرافیائی علاقوں میں جو آج بھی ترکوں سے آباد ہیں احتیاط سے تلاش کرے تو خیال ہے کہ اس قسم کے اور بہت سے نام مل جائیں گے۔ دیہات میں ”آلپاگت“ کا نام اکثر ملتا ہے اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایک قبیلے کا نام تھا جس کے چھوٹے چھوٹے گروہ اپنے الگ الگ گاؤں بسنے کی غرض سے مختلف اطراف میں منتشر ہو گئے یا مرکزی حکومت نے انھیں منتشر کر دیا؛ بہر حال وہ اپنا نام ساتھ لیتے گئے اور یہی وجہ ہے کہ یہ نام بہت عام ہے۔ روم یسٹ میں اس نام کے جو دیہات ہیں وہ بالکل قبیلہ آلپاگت کے ان افراد کے آباد کیے ہوئے ہیں جو بلقان پر عثمانیوں کے قبضے کے بعد آناطولی سے یہاں لائے گئے تھے۔ اس میں یہ بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ ازلیہ یسٹ نے سترھویں صدی میں ”توقاؤ“ میں موجود ایک ”بیٹہ“ (رویشوں کی خانقاہ) کا ذکر کیا ہے، جس کا نام ”آلپ غازی“ تھا اور بعینہ اسی نام کی ایک سیرگاہ (”سیرہ“) کا بھی، جو اس کے قرب وجوار میں تھی (سیاحت نامہ، ۵: ۶۰، ۶۸، ۷۱)۔

تھان باتوں کی وضاحت دیدہ کوز کُرد (Dede Korkut) کی حکایتوں میں موجود ہے۔ اس کتاب سے، جس میں تیرھویں اور چودھویں صدی کے دوران میں مشرقی آناطولی کے نیم خانہ بدوش اور غوز قبائل کی طرز زندگی کی تصویر کشی جان دار مناظر کی شکل میں کی گئی ہے، اُن اور غوز قبائل کی طرز زندگی کے متعلق بھی کچھ اندازہ ہو سکتا ہے جو ظہور اسلام سے پہلے سجون کے شمال کے بے درخت میدانوں میں رہتے تھے؛ بشرطیکہ یہ مان لیا جائے کہ قبائلی زندگی اور قبائلی تہذیبیات بالکل اُسی ایک شکل میں صدیوں سے باقی چلے آئے ہیں۔ اس کتاب میں ایک خارجی جلا کی طرح تہذیب اسلامی کی نہ مجادی گئی ہے، تاہم اس سے اُن کے حقیقی تصورات اور بد دینی کے بقیہ آثار کی کچھ زیادہ پردہ پوشی نہیں ہوتی۔ تیرھویں اور چودھویں صدیوں کے یہ ترکمان زیادہ تر باہجہ روں (رلٹ بہ باہجہ ر، رلٹ (ترکی) کے قبیلے (بیڈی) سے تعلق رکھتے تھے۔ چونکہ ان کی زندگیاں گرجستان، آرمینہ اور طر بزدوں کے یونانیوں اور دوسرے عیسائیوں کے خلاف مسلسل جنگ و پیکار میں بسر ہوتی تھیں اس لیے ان داستانوں میں جن ترک آلپوں کا ذکر آتا ہے وہ سب ”آلپ غازی“ تھے۔ وہ شکار کی خطرناک مہموں پر جاتے تھے، کافروں کے خلاف جہاد کرتے تھے؛ سب کے پاس گھوڑے اور ریوڑ تھے۔ وہ نہایت اچھے فہم سوار تھے، تیر و نیزہ و شمشیر سے جنگ کرتے تھے اور ان کے درمیان خون خرابیاں (blood-feuds) تھیں، جنگوں میں مبارزے (جنگ تن جن = single combats) ہوتے تھے۔ ان میں بھاٹ (اوزاٹر) یعنی گویہ شاعر بھی ہوا کرتے تھے۔ اس زمانے کی عورتیں بھی بالعموم اسی قسم کی بہادرانہ صفات سے مشصف تھیں۔ جو قبیلہ مغربی آناطولی میں یوزنلی سرحد پر رہتے تھے بلاشبہ وہ بھی انہیں حالات میں زندگی بسر کرتے تھے۔ عثمانی فتوحات اور جزیرہ نماے بلقان میں مملکت اسلامی کی حدود کو آگے بڑھانے والے اس دور کی خصوصیات، جسے ہم آلپ لر کے عہد سے تعبیر کر سکتے ہیں، سب کی سب بالکل اسی طرح یہاں بھی موجود تھیں، بشرطیکہ معاشرتی و سیاسی ارتقا کے باعث جو بعض فرق پیدا ہو گئے تھے ان سے قطع نظر کر لیں۔

چودھویں صدی کے آغاز میں مشہور شاعر عاشق پاشا [رلٹ بان] نے ترکی آلپوں کا بہت تفصیل سے ذکر کیا ہے، جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ روایت آناطولی میں اُس وقت تک پوری قوت کے ساتھ باقی تھی۔ اس شاعر کے قول کے مطابق ”آلپ“ بننے کے لیے لوہیزیں ضروری ہیں: تندرست دل یعنی شجاعت، قوت بازو، غیرت، اچھا گھوڑا، مخصوص لباس، کمان، شمشیر جو ہر دار، نیزہ اور ایک ہمدرد ساتھی (خواجہ لاپرواز: تورک ادبیات، الینگ متصوفلر، ص ۷۳)۔ اس کے ایک صدی بعد مراد اول کے زمانے میں سلجوقی نامہ کے مصنف یا بیگی علی نے تیرھویں صدی کے سلجوقی آناطولی کی تصویر کھینچتے ہوئے ”آلپ لر“ کی بعض خصوصیات بیان کی ہیں: ”آلپ لر“ اپنے گھوڑوں کی گردنوں میں سنہری یا ک کے بالوں کے زیور آویزاں کرتے تھے۔ جو لوگ شکار میں تیر سے شیر کو ہلاک کر

مقامی روایت آلپ غازی کو دانشمند یوں کے عہد سے منسوب کرتی تھی۔
 مآخذ: چونکہ اب تک اس لفظ کے متعلق لسانیاتی یا تاریخی نقطہ نگاہ سے کوئی خاص تحقیق نہیں کی گئی اس لیے ہم نے مجبوزاً اپنے مآخذ علیحدہ علیحدہ مقام پر متن میں دے دیے ہیں۔ Van Berchem کی Amida، ص ۹۲، حاشیہ ۵ میں ایک مختصر تصریح موجود ہے اور اس طرح Z. Gombocz کی Arpádokori (جو فی الحال میرے پاس نہیں ہے) کے ص ۳۳ بعد میں کچھ لسانیاتی معلومات درج ہیں۔ ان دونوں کے علاوہ ”آلپ لر“ اور ”عہد آلپ لر“ کے متعلق تاریخی معلومات کے لیے اہم ترین کتابیں یہ ہیں: (۱) نوادکور پر ڈالا: تورک ایچ بیاینگدہ ایٹلک مئصوبہ فکر، استانبول ۱۹۱۸ء؛ (۲) وی مصنف: Les origines de l' Empire Ottoman (Études orientales, 11)، ج ۱، ص ۱۹۳۵ء، (دیکھیے اشاریہ)۔

بعد میں آنے والی نسلوں میں آلپ آرسلان کی شہرت مغربی محاذ پر اس کی سرگرمی کی مرہون منت ہے۔ اپنے بیٹے روطغرل بیگ اور جانشین ملک شاہ کی طرح اسے بھی ہوس تھی کہ مصر پر حملہ کر کے فاطمی رافضیت کے اس مستحکم مرکز کو تباہ و برباد کر کے رکھ دے لیکن اس کے ساتھ ہی اسے اس بات کا پورا احساس تھا کہ ترکمانوں پر اپنی سیادت قائم رکھنا کس قدر ضروری ہے، کیونکہ انھیں پر اس کے خانوادہ شاہی کی فوجی قوت کا دارومدار تھا اور ان کی اولین خواہش یہ تھی کہ آذربائیجان کے پرے کی مسیحی مملکتوں میں، جہاں وہ ایک مرکز پر جمع ہو گئے تھے، حملے کیے جائیں تاکہ گراں بہا مال غنیمت ہاتھ آئے۔ یہی وجہ ہے کہ آلپ آرسلان نے اپنی تخت نشینی کے کچھ ہی عرصہ بعد بوزنطیوں اور ان کے ارمنی اور گرجستانی ہمسایوں کے خلاف مہمات کا ایک سلسلہ شروع کر دیا اور اس کے ساتھ ہی ترکمانوں کے خود مختار حصے ان علاقوں میں دور دور تک دھاوے مارنے لگے۔ ان مہموں کا ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ بعض قدیمی اسلامی حلقوں میں آلپ آرسلان کا وقار بلند ہو گیا۔ ۱۰۶۳ء/ ۴۶۱ھ میں اس نے آئی اور قرص پر قبضہ کر لیا۔ اور یہ مختصر سی گرجستانی سلطنت عہد اطاعت کرنے پر مجبور ہو گئی۔ گرجستان پر مزید لشکر کشی، جس میں ان کے خد ادبی فرمانروا نے حصہ لیا تھا، ۱۰۶۸ء/ ۴۶۶ھ میں ضروری ہو گئی۔ ان مہمات سے جو بڑے فائدے حاصل ہوئے وہ یہ تھے کہ آذربائیجان کی سرحدیں محفوظ و مستحکم ہو گئیں اور ترکمانوں کو رود آرس کی چراگاہوں سے مستفید ہونے کی آزادی حاصل ہو گئی۔ اس امر کا صحیح اندازہ لگانا مشکل ہے کہ ترکمان، جو بیک وقت ایک طرف تو بوزنطی ایشیائے کوچک کے قلب تک پہنچ گئے تھے اور دوسری طرف دیار بکر اور دیار مصر کی اسلامی مملکتوں میں داخل ہو گئے تھے، کس حد تک آلپ آرسلان کے زیر ہدایت کام کر رہے تھے۔ بہر حال ترکمانوں نے آلپ آرسلان کے لیے راہ کھول دی لیکن خود مالی غنیمت، ثور کر پیچھے ہٹ آئے۔ مزید برآں ان کی سرگرمیوں سے براہیختہ ہو کر بوزنطیوں نے اسلامی سلطنت کی شاہی اور ارمنی سرحدوں پر جوابی حملہ کر دیا (۱۰۶۸-۱۰۶۹ء)، جس پر دونوں سلطنتوں کے درمیان گنت دشمنی کا آغاز ہو گیا۔

بوزنطیوں کی طرف سے خود کو خاصا محفوظ تصور کرنے کے بعد آلپ آرسلان نے اب حکومت مصر کے باغیوں کی درخواست پر کان دھرے اور خلافت بغداد اور

(محمد نوادکور پر ڈالا)

* آلپ آرسلان (۱): [آلپ آرسلان اعظم الدولہ، محمد بن داؤد] بخاری بیگ، مشہور سلجوق سلطان، جو اپنے شاہی خانوادے کا دوسرا فرمانروا تھا (۱۰۶۳-۱۰۶۵ء/ ۴۶۱-۴۶۳ھ)، وہ غالباً ۱۰۳۰ء میں پیدا ہوا اور کم سنی ہی سے اپنے والد بخاری بیگ کی افواج کی قیادت (بالخصوص آل غزنہ کے خلاف) بڑی کامیابی سے کرنے لگا۔ ۱۰۵۰ء/ ۴۵۸ھ میں اس نے ایران میں ابراہیم اینال کی بغاوت کے دوران میں اپنے چچا طغرل بیگ کی جان بچائی۔ دو تین سال بعد اس نے بخاری بیگ کی جگہ سنجمالی، جو عرصے سے بیمار چلا آ رہا تھا اور [۱۰۶۳ھ/ ۴۶۱ء] کے آخر میں [اس خانوادے کے پہلے سلطان] طغرل بیگ کا جانشین ہوا، جو لاؤلفوت ہو گیا تھا۔ اس طرح وہ تمام سلجوقی مملکت کو اپنے زیر نگین لے آیا۔ اس نے کسی مشکل کا سامنا کیے بغیر اپنے سوتیلے بھائی سلیمان سے نجات حاصل کر لی، جسے غالباً طغرل بیگ نے متنبی کیا تھا۔ انگلندری وزیر کو اپنی اس ناعاقبت اندیشی کی پاداش میں جان سے ہاتھ دھونا پڑے کہ اس نے پہلے پہل سلیمان کی حمایت کی تھی۔ خلیفہ القائم نے آلپ آرسلان کی حکومت تسلیم کر لی اور اسے وہ تمام امتیازات عطا کیے جو اس کے پیش رووں کو حاصل تھے۔ آلپ آرسلان نے ہرات کے مقام پر اپنے چچا بختکو اطاعت اختیار کرنے پر مجبور کیا اور پھر بخاری بیگ اور طغرل بیگ کے ایک چچا زاد بھائی قنقش کو شکست دی، جس نے کچھ عرصے سے ان پہاڑوں میں، جو بحیرہ خور کے جنوب میں واقع ہیں، بغاوت برپا کر رکھی تھی۔ قنقش اس جنگ میں ایک حادثے کا شکار ہو گیا۔ آلپ آرسلان نے اپنے بڑے بھائی قاؤز، والی کرمان، کے لیے بھی مشکلات پیدا کیں، جو موروثی حکومت میں کم از کم اپنا حصہ وصول کرنے کا متمنی تھا، چنانچہ اسی غرض سے اس نے آلپ آرسلان کے مقابلے میں گزوش فطلوپیہ کی اعانت کی تھی۔ بعد ازاں، (۱۰۶۵ھ/ ۴۶۳ء، ۱۰۶۹ھ/ ۴۶۷ء اور ۱۰۶۹ھ/ ۴۶۷ء)

عجبروں سے متفرق تھا۔ عیسائی آئی کے قتل عام جیسے واقعات کے پیش نظر اسے کبھی القلب گردانتے اور اس کے مقابلے میں اس کے بیٹے ملک شاہ کے بارے میں نسبتاً اچھی رائے کا اظہار کرتے تھے۔ یہاں اس کی گنجائش نہیں کہ اس کے قلم و نسق کے بارے میں قلم اٹھایا جائے، جو دراصل اس کے وزیر نظام الملک کا کارنامہ تھا۔ اس پر مفصل بحث مقالہ نظام الملک اور آل سلجوق کے عمومی مقالے میں کی گئی ہے۔ خراسانی [مذکورہ یعنی نظام الملک] پر آلپ آرسلان ہی کی نظر انتخاب پڑی تھی، جو بہت جلد شہرت کے مدارج طے کر کے ملک شاہ کے عہد میں سلطنت کا حقیقی حاکم بن گیا۔ ہوسکتا ہے کہ الگنڈری کی سزائے موت میں سلطان کے نئے وزیر کا اثر کارفرما ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ آلپ آرسلان نے انتہائی عروج حاصل کرنے کے بعد بھی بغداد میں قدم رکھنے سے قصداً احتراز کیا کہ مبادا خلیفہ یا عراقی عربوں سے اس قسم کے پریشان کن اور فضول جھگڑے اٹھ کھڑے ہوں جن کے باعث طغرل بیگ کے عہد کے آخری سالوں میں طرح طرح کی پیچیدگیاں پیدا ہو چکی تھیں۔ دوسری طرف اس نے عراق میں حقوق سلطنت کی تکمیل و اجرا میں بڑی مستعدی سے کام لیا۔ اسے اپنی سلطنت کی سرحدوں پر غلبہ موصول اور شہزادہ اوزان جیسی متوسل ریاستوں کے قائم رہنے پر کوئی اعتراض نہ تھا، لیکن ان پر وہ بڑی کڑی نظر رکھتا تھا اور اس سلسلے میں بصرے کی ہزار ایسی ریاست کا نام بطور مثال لیا جاسکتا ہے۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ وہ اس جانب سے بھی کسی قسم کی عہد شکنی کا روادار نہیں تھا۔ آلپ آرسلان نے خراسان میں آل سلجوق کے قدیمی مقبوضات کو اپنے خاندان کے ممتاز شہزادوں میں مختلف جاگیروں کی صورت میں بانٹ دیا تھا۔ اس کے اس اقدام کو سمجھنے کے لیے مذکورہ بالا حالات، نیز اس جذبہ احترام کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے جو اس کے دل میں قبائلی تنظیم سے موروث خاندانی روایات کے لیے موجود تھا۔

جہاں تک ثقافت کا تعلق ہے، آلپ آرسلان کا عہد روایتی اسلامی یا ترکی نقطہ نظر سے کچھ زیادہ اہم نظر نہیں آتا۔ ہاں اس امر کا ذکر شاید دلچسپی کا موجب ہو کہ آلپ آرسلان کے لیے ایک کتاب مملک نامہ تصنیف ہوئی تھی، جس میں کسی گمنام مصنف نے آل سلجوق کی اصل کا تاریخی اعتبار سے سراغ لگانے اور اسے مکرر ترکیب دینے کی خواہش کی تھی (قب کاہن در Oriens, ۱۹۳۹ء)۔

ماخذ: ماخذ کی جامع تر فہرست مآخذ سلجوق (آل) کے تحت ملے گی۔ اہم ترین دقائق نامے یہ ہیں: (۱) از عماد الدین الاصفہانی (در نسخہ البیہاری، طبع بولتسا: Recueil, ج ۲)؛ (۲) گمنام مصنف کی اخبار الدولة السلجوقیہ، (طبع محمد اقبال، لاہور ۱۹۳۳ء)؛ (۳) الزادہ: راحت القدور، طبع محمد اقبال، ۱۹۲۱ء؛ (۴) ابن الاثیر: الکامل؛ اور ایک تصنیف جو اکثر نظر انداز ہوتی رہی ہے، یعنی (۵) سبط ابن الجوزی: مرآة الومان (جس میں سے محققہ فصول عنقریب شائع ہوں گی)۔ دیگر قسم کی کتابوں میں اہم ترین تصانیف (۶) ابن الجلی: فائز نامہ؛ اور (۷) نظام الملک:

عقائد اہل السنہ والجماعت کی حمایت میں فاطمیوں کے خلاف لشکر کشی کرنے پر آمادہ ہو گیا۔ راستے میں اس نے آرمینیش اور ملازگرد (Mantzikert) کو، جن پر یونانیوں نے قبضہ کیا ہوا تھا، اپنے تصرف میں لے لیا، الزہام پر حملہ آور ہوا اور بلا تاخیر بڑھتا چلا گیا۔ خلب میں اس نے مرداسی فرمانروا محمود کو مطیع کیا، جس نے عین آخری وقت خلافت عثمانیہ کو تسلیم کر کے اپنی جان بچانے کی کوشش کی تھی۔ سلطان آلپ آرسلان کا ارادہ جنوبی شام میں پیش قدمی کرنے کا تھا، جہاں مختلف ترکمانی قبضے اس سے پہلے کھینچ چکے تھے کہ اسے خبر ملی کہ یونانی شہنشاہ رومانوس دیوجانس (Romanus Diogenes) ایک بہت بڑا لشکر لے کر آرمینیہ میں اس کے عقب کو خطرے میں ڈال رہا ہے، ناچار اسے پوری تیزی سے لوٹنا پڑا۔ [وقت کی کمی کے باوجود] اس نے کافی فوجیں مرشہ کرلیں اور ذوالقعدہ ۳۶۳ھ / اگست ۱۰۷۱ء میں ملازگرد (Mantzikert) کے مقام پر یونانی لشکر سے معرکہ آرا ہو گیا۔ چونکہ یونانی فوجیں مختلف اقوام کے لوگوں پر مشتمل تھیں اور بہت و جرات کے اعتبار سے بھی ان میں بڑا فرق تھا، اس پر مستزاد یہ کہ وہ فوجی داؤ بیچ سے بھی ناواقف تھیں، لہذا ان کا چست و چالاک ترکوں سے کوئی مقابلہ ہی نہ تھا، جو ان کے مقابلے میں نسبتاً بہت قلیل التعداد ہونے کے باوجود جذبہ جہاد سے سرشار تھے۔ شام ہوتے ہوتے یونانی لشکر تباہ و برباد ہو گیا اور تاریخ میں پہلی بار کسی یونانی شہنشاہ کو ایک مسلمان فرمانروا نے اپنا اسیر بنا لیا۔ آلپ آرسلان کا مقصد یہ نہیں تھا کہ یونانی سلطنت کو نیست و نابود کر دیا جائے، چنانچہ اس نے سرحدوں کی ترمیم جدید، خراج کے وصول اور دوستی کے معاہدے پر اکتفا کیا۔ لیکن یہ معاہدہ رومانوس دیوجانس کے زوال کی وجہ سے دیر پا ثابت نہ ہوا۔ بہر حال یہ ایک حقیقت ہے کہ جنگ ملازگرد سے ترکوں کی فتوحات کے لیے ایشیائے کوچک کا دروازہ کھل گیا۔ آنے والے ایام میں ایشیائے کوچک کا کوئی شاہی خانوادہ ایسا نہ تھا جو اس امر پر غور نہ محسوس کرتا ہو کہ اس کے اسلاف میں سے کسی نہ کسی نے اس عظیم الشان معرکہ میں حصہ لیا تھا۔

اس فتح عظیم کے بعد خود آلپ آرسلان کو موت کا سامنا کرنا پڑا لیکن یہ موت اس کے شایان شان نہ تھی۔ سلطنت کے دوسرے سرے پر قرہ خانیوں کے ساتھ شادیوں کے ذریعے اتحاد قائم ہو گیا تھا مگر اس کے باوجود ایک بار پھر لگاڑ پیدا ہو گیا۔ اوائل ۳۶۵ھ / اواخر ۱۰۷۲ء میں آلپ آرسلان نے ان کے ملک پر حملہ کیا۔ ایک قیدی سے جھگڑے کے دوران میں آلپ آرسلان اس کے ہاتھوں مہلک طور پر زخمی ہوا اور اواخر ربیع الاول ۳۶۵ھ [اوسط دسمبر ۱۰۷۲ء] میں اس نے عین عالم جوانی میں اپنی جان جان آفرین کے سپرد کر دی۔ اس نے اپنے بیٹے ملک شاہ کو اپنا جانشین نامزد کیا تھا۔

سنی مسلمانوں کی نظر میں آلپ آرسلان ایک ایسا قائمہ اور سپہ سالار تھا جو نظم و ضبط قائم رکھنے کی صلاحیت رکھتا تھا، کریم النفس، انصاف پرور اور دیندار تھا اور

آلپ آرتسلان کی عسکری برتری میں کوئی شبہ نہ تھا، چنانچہ اس نے نہایت سرعت اور مستعدی سے کام لے کر بغاوتوں کی بج کٹی کر دی، لیکن اسے آخر میں اپنے اقربا میں سے باغیوں کے سب سے بڑے سردار قنقش [رت بآن، در (آرتکی)] کا شدید اور خطرناک مقابلہ کرنا پڑا۔ جیسے ہی یہ شخص ایک جنگ میں مارا گیا ویسے ہی آلپ آرتسلان اپنی فوج لے کر ریح الاؤل ۳۵۶ھ فروری ۱۰۶۳ء میں بوزنطی سرحد پر پہنچ گیا۔ راستے میں بہت سے امیر اور بیگ اس کے ساتھ ہو گئے، چنانچہ اس نے ایک لشکر جزائر کے ساتھ گرجستان پر حملہ کیا۔ بہت سے شہروں پر قبضہ کر لیا اور وہاں کے بادشاہوں پر گراں سنگ خراج عائد کرنے کے بعد قازند اور آنی [رت بآن] پر بھی قبضہ کر لیا۔ اس اثنا میں اس کے بھائی قازند [رت بآن] (کرمان کے سلاجقہ کے مورث اعلیٰ) نے باغیوں کی سی روش اختیار کر لی اور آلپ آرتسلان کو مزید پیش قدمی روک دینا پڑی۔ آلپ آرتسلان پہلے پہلے منزلیں طے کرتا ہو براہِ اصفہان کرمان پہنچ گیا اور قازند اس غیر متوقع اقدام سے ایسا گھبرایا کہ اس نے اطاعت قبول کر لی۔ اس کے بعد آلپ آرتسلان مازو گیا، جہاں اس نے اپنے بیٹوں ملک شاہ اور آرتسلان شاہ کی شادیاں غزنوی اور ترکی خاقانوں کی شہزادیوں سے کر دیں اور اس طرح اپنی حکومت کے استحکام کا سامان کیا۔ اس کے دوسرے سال ۳۵۷ھ [۱۰۶۵ء] میں اس نے آمودریا کو عبور کر کے [بحیرہ اراک] تک اُس علاقے کے بادشاہوں کے ساتھ تعلقات قائم کیے اور اس کے بعد مرو واپس آ گیا۔ اُس نے اپنے بیٹے ملک شاہ کو اپنا جانشین مقرر کیا اور قلم رو کی مختلف ولایات سلجوقی امرا میں تقسیم کر دیں۔ ۳۵۹ھ میں کرمان کے حاکم نے پھر سرکشی اختیار کی اور آلپ آرتسلان کو اس کے خلاف نئے سرے سے فوج کشی کرنا پڑی۔

اسی سال آلپ آرتسلان نے ایک طرف تو بذاتِ خود بحیرہ اراک کے شمال اور مشرق میں رہنے والی ترک قوموں اور قبائل کو زیرِ نگین کیا اور دوسری طرف ان امرا میں سے جو اس کے ہمراہ تھے بعض بیگیوں کو آناطولی پر تاخت کرنے کا حکم دیا۔ ان میں سے قنقش، نگین، افشین اور احمد شاہ نے دجلہ اور فرات کے درمیان مشرقی آناطولی کے علاقے میں بہت سی کامیابیاں حاصل کیں۔ ۱۰۶۷ء میں سرحد آناطولی کے سپہ سالار افشین نے مُلَطِیَہ کے نواح میں بوزنطی سلطنت کی ایک فوج کو ہزیمت دی اور قیصریہ پر قبضہ کر کے اپنی یلغار وسطی آناطولی تک جاری رکھی اور پھر ہلکیہ (Cilicia) کے راستے واپس لوٹا۔ ۱۰۶۸ء میں سلطان آلپ آرتسلان دریائے ارس کو دوسری دفعہ عبور کر کے گرجستان میں داخل ہو گیا۔ گرجستان کے بادشاہ بغرات (Bagrat) نے سلطان کی سیادت تسلیم کر لی۔ اس کے بعد آلپ آرتسلان خود تو خراسان واپس آ گیا لیکن شہزادوں اور بعض امیروں کو خراسان کے لیے آناطولی بھیج دیا۔ ان شہزادوں میں ایک قزوینی تھا، جو زرنشہن کا بیٹا اور سلطان کا عم زاد بھائی اور بہنوئی بھی تھا۔ نئے بوزنطی شہنشاہ رومانوس دیوجانس (Romanus Diogenes) نے ترکوں کے حملوں کو روکنے کے لیے خود فوج

سیاست نامہ ہیں۔ بوزنطی، سریانی، آرامی اور گرجستانی مآخذ کو بھی فراموش نہ کرنا چاہیے۔ زمانہ مابعد کی ایرانی تاریخیں ناقابلِ اعتماد تصور ہونی چاہئیں۔ مہر حاضر میں آلپ آرتسلان یا آل سلجوق پر کوئی جامع کتاب تصنیف نہیں ہوئی۔ بلا مشرق میں ان کی سرگرمیوں کے بارے میں ایک ماہرانہ بیان کے لیے دیکھیے (۸) Barthold: *Turkestan*؛ بلا مغرب میں ان کی سرگرمیوں کے بارے میں عام رہنمائی حاصل کرنے کے لیے دیکھیے (۹) E. Honigsmann: *Die Ostgrenze des byzantinischen Reiches*؛ برسلز ۱۹۳۵ء؛ (۱۰) Cl. Cahen: *La première pénétration turque en Asie-Mineure*؛ *Studies in Caucasian History*؛ V. Minorsky (۱۱) اور (۱۲) Cl. Cahen: *History of the Crusades*؛ ۱۹۵۳ء؛ (۱۳) ۱۷۶-۱۳۵ء میں آل سلجوق کی تاریخ کا ایک ہنگامی اور عارضی جائزہ پیش کیا ہے۔

(کاہن Cl. CAHEN)

⑧ آلپ آرتسلان (۲): [آلپ آرتسلان] محمد بن داؤد (بخاری بیگ)

عُصْد الدَوْلہ [۳۵۵ھ / ۱۰۶۳-۳۶۵ھ / ۱۰۷۳ء]، کنیت ابو شجاع، مشہور سلجوقی حکمران، وہ یکم محرم ۳۶۲ھ / ۲۰ کانون ثانی (جنوری) ۱۰۶۹ء کو اور بعض کے نزدیک ۳۶۳ھ کو پیدا ہوا۔ اپنے باپ کی زندگی ہی میں وہ بہادر و ہنرمند سردار کی حیثیت سے نام پیدا کر چکا تھا۔ بہت سی ہمتوں میں کامیابی سے حصہ لینے کے باعث اس کے باپ نے اُسے خراسان کا ولی عہد مقرر کر دیا۔ اس کی تخت نشینی کی صحیح تاریخ محققین کرنا ممکن نہیں، کیوں کہ اسناد سے معلوم ہوتا ہے کہ بخاری بیگ کی وفات بعض کے نزدیک ۳۵۰ھ / ۱۰۵۸ء میں اور بعض کی رائے میں ۳۵۱ھ / ۱۰۶۰ء میں واقع ہوئی۔ اس کے ساتھ ہی یہ بات بھی قریب قریب یقینی ہے کہ اپنے باپ کے عہدِ حکومت کے آخری سالوں میں درحقیقت آلپ آرتسلان ہی ملک کا حکمران تھا۔ اس کے بعد اس کا چچا طغرل بیگ ۳۵۵ھ / ایلول (ستمبر) ۱۰۶۳ء میں لاؤد مر گیا اور اس کے وزیر الکٹوری [رت بآن در (آرتکی)] نے یہ اعلان کر کے کہ طغرل بیگ نے آلپ آرتسلان کے [سوتیلے] بھائی سلیمان کو اپنا جانشین نامزد کیا تھا اسے تخت پر بٹھا دیا۔ لیکن بہت سے ترکی سرداروں نے اُس کی مخالفت کی اور آلپ آرتسلان سے بیعت کر لی۔ وزیر الکٹوری نے بھی اظہارِ اطاعت میں تاخیر نہ کی اور خلیفہ [بخداد] القائم بامر اللہ نے ۷ جمادی الاول ۳۵۶ھ / ۲۷ غیسان (اپریل) ۱۰۶۳ء کو ایک مجلس منعقد کی، جس میں آلپ آرتسلان کی سلطانی کا اعلان نہایت شان و شوکت [اور اس کے پیش رو کے تمام امتیازات] کے ساتھ کر دیا گیا۔ اس کے باوجود آلپ آرتسلان کے بعض قریبی رشتہ دار اُس کی اطاعت پر آمادہ نہ تھے، بلکہ خود سلطان بننا چاہتے تھے اور ان میں سے قوی ترین امرا کی سرکوبی کرنا باقی تھا مگر

نکل کر باہر آیا اور واجبی تعظیم و تکریم بجالایا تو سلطان نے شہر کو لینے کا قصد ترک کر دیا۔ اُن مہینوں کے دوران میں، جب سلطان حلب کے سامنے مقیم تھا، بوزنطی سفیر حاضر ہوا اور مصالحت اور دوستی کی بات چیت کرنے کے بعد ضمانت پیش کی اور واپس چلا گیا۔ کچھ مدت بعد آلپ آرسلان مصر کو فتح کرنے کے ارادے سے حلب چلا، لیکن ایک دن کے کوچ کے بعد ہی معلوم ہوا کہ بوزنطی شہنشاہ فوج لے کر مشرق کی طرف آ رہا ہے اور سلطان کی غیر حاضری سے فائدہ اٹھا کر پہلے مشرقی آناطولی کے علاقوں کو دوبارہ فتح کرنا چاہتا ہے اور پھر اِزنان اور آذر بیجان پر قبضے کا ارادہ رکھتا ہے۔ اس پر آلپ آرسلان نے فوج کے ایک حصے کو شام کی تعمیر کے لیے پیچھے چھوڑا اور باقی فوج کے ساتھ واپس ہو کر دجلے کو عبور کیا اور دیار بکر کے راستے آغلط کی طرف کوچ کر کے بوزنطی شہنشاہ کے مقابلے میں پہنچ گیا، جس نے کچھ پہلے آ کر ملاؤنگیز پر قبضہ کر لیا تھا۔ ملاؤنگیز دے میدان میں ۳۷ ذی القعدہ ۴۶۳ھ/۲۶ اگست ۱۰۷۱ء کو جنگ ہوئی، جس کا خاتمہ آلپ آرسلان کی مکمل فتح اور قیصر رومانوس دیوجانس (Romanus Diogenes) کی گرفتاری پر ہوا۔ اس جنگ میں سلطان کی فوج چار ہزار سپاہیوں تک پہنچ گئی تھی، جس میں چار ہزار ترک ممالیک، زعامت کی فوج [یعنی خراج گزار امرا کی فوج] کے چالیس ہزار باقاعدہ سوار اور کوئی دس ہزار رضا کار شامل تھے۔ بوزنطی شہنشاہ کی فوجی تعداد اس سے کم از کم گنتی تھی۔ یہ فتح ترکی اور اسلامی تاریخ کے اہم ترین واقعات میں سے ہے اور اس سے پورے آناطولی کا راستہ ترک آباد کاری کے لیے کھل گیا۔ اس فتح کی وجہ سے آلپ آرسلان کو تمام تاریخ اسلامی میں ایک بے نظیر مقام حاصل ہو گیا اور وہ اسلام کے عظیم فاتحین اور غازیوں میں شمار ہونے لگا۔

سلطان نے قیدی قیصر سے خسروانہ سلوک کیا اور مختصر قید کے بعد اُسے محافظہ دہستے کے ساتھ آناطولی واپس بھیج دیا، لیکن جس معاہدہ صلح پر دستخط ہوئے تھے وہ بے نتیجہ رہا، کیونکہ جب دیوجانس واپس گیا تو بوزنطی شہنشاہی پر میخائیل ہشتم (Mihael VIII) قابض ہو چکا تھا۔ بوزنطیہ کے خلاف جو جنگ شروع ہوئی تھی اس کی قیادت آلپ آرسلان بذات خود جاری نہ رکھ سکا، بلکہ مئی ۱۰۷۲ء میں اس نے باوراء النہر کو عبور کیا اور یہاں ایک قلعہ دار نے، جسے سلطان نے جنگ میں قیدی بنایا تھا، سلطان کو بری طرح زخمی کر دیا۔ چنانچہ چند روز بعد اس زخم کی وجہ سے نومبر [دسمبر؟] ۱۰۷۲ء میں وہ چالیس یا چونتالیس برس کی عمر میں انتقال کر گیا۔ آلپ آرسلان اپنی بلند ہمتی اور شجاعت کی وجہ سے ممتاز تھا۔ اس نے بوزنطی شہنشاہ اور اپنے بھائی قاؤز سے جس حسن سلوک کا ثبوت دیا اُس سے اُس کے بلند اور شرفانہ کردار کا پتا چلتا ہے۔ اس کے باوجود کہ وہ تعلیم سے محروم تھا اور غالباً پڑھنا بھی نہ جانتا تھا لیکن اس کی ذہانت اور فراست کا یہ ثبوت ہے کہ اس نے اپنے وزیر نظام الملک کے خلاف اتہامات کی جانب اعتنا نہ کیا بلکہ تمام امور سلطنت اسی کی تحویل میں رہنے دیے۔

ماخذ: (۱) Rec. de textes relat. à l'hist. des Seldjoudes

کشی کی اور چند بے نتیجہ فتوحات بھی حاصل کیں۔ ۱۰۶۹ء میں اس نے مشرق کی طرف کوچ کیا۔ مقصد یہ تھا کہ امراے سلطانی کے روز افزوں حملوں کو روک دے اور ان کے جنگی مرکز آغلط پر قبضہ کر لے، لیکن جب ۱۱ پانچو کے مقام پر پہنچا تو اسے معلوم ہوا کہ جس فوج کو وہ منسلک تھا چھوڑ آیا تھا وہ جنوب سے حملہ کرنے والے ترکی لشکر کے ہاتھوں تباہ و برباد ہو چکی ہے اور کچھ مدت بعد یہ خبر آئی کہ ترکی فوج نے قونیہ بھی لے لیا ہے۔ چنانچہ اس پر شہنشاہ واپس جانے پر مجبور ہو گیا۔

۱۰۷۰ء میں شہنشاہ نے مانوئل قومنیوس (Manuel Comnen) کو ترکی حملوں کے سد باب پر مامور کیا، لیکن سلطان کے بہنوئی قزرجی نے اسے شکست دے کر قیدی بنالیا۔ لیکن پھر اس شہزادے نے خود سلطان کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا اور ترکمانوں کے ان قبائل میں سے جو اُس کے گرد و پیش جمع ہو گئے تھے قبیلہ [ایوہ؟] Yivek کو ساتھ لے کر اندرون آناطولی کی طرف کوچ کیا۔ سلطان نے انھیں کو اس شہزادے کے تعاقب پر مامور کیا۔ اس پر شہزادہ قزرجی نے مانوئل قومنیوس اور دوسرے گرفتار شدہ بوزنطی سرداروں کو رہا کر کے ان سے اتحاد کر لیا اور انھیں سے بچنے کی خاطر انھیں اور اپنے تمام متوسلین کو ساتھ لے کر شہنشاہ سے حفاظت کا طالب ہوا اور بذات خود قسطنطنیہ پہنچ گیا۔ انھیں نے آناطولی میں اپنی یلغار جاری رکھی اور قاپادوقیہ (Capadocia) [قبادوق] میں بہت سے مراکز پر قبضہ کر لینے کے بعد ولایت فرجیہ میں داخل ہوا اور خٹناس (Honas) موجودہ غفس اور [موجودہ شہر بٹولی] کے قریب لاؤق یا لاؤقہ (Laodicea) [دیکھیے لی سترچ، ص ۵۳] پر قبضہ کرنے کے بعد بحیرہ انجہ کے سواحل تک چھاپے مارنا چلا گیا، لیکن شہزادہ قزرجی کو گرفتار نہ کر سکا۔ اس وقت سلطان آلپ آرسلان خراسان میں تھا اور مصر پر حملے کی تیاریاں کر رہا تھا، کیونکہ بعض مصری امرا نے اس سے حملے کی درخواست کی تھی [اور وہ قاطیوں کو ختم کرنا چاہتا تھا]۔ ۱۰۷۰ء کے وسط میں وہ اپنی تمام مشرقی افواج کے ساتھ آذر بیجان پہنچا اور جمیل وان کے شمال سے گھوم کر ملاؤنگیز دے کے سامنے آیا۔ اور اس محکم شہر پر، جسے اپنے وقت میں اس کا چچا طغرل بیگ سر نہ کر سکا تھا، اس نے آسانی سے قبضہ کر لیا۔ پھر جنوب کی طرف اپنی یلغار جاری رکھی اور دجلہ اور اس کے معاون دریائے مراد کے طاس کے دوسرے مقامات اور قلعوں پر، جنھیں ترک اب تک نہ لے سکے تھے، قبضہ کر لیا۔ آخر سلطان میناؤ فزین اور آبدیکچ گیا۔ علاقہ دیار بکر کے حکمران نصر اور سعید و بھائیوں نے، جو "مروان اوغولن لر" کے قبیلے سے تعلق رکھتے تھے، حاضر ہو کر سلطان کا استقبال کیا اور اس سے امارت کا منشور حاصل کیا۔ اس کے بعد سلطان الجزیرہ کے علاقے میں آیا اور سویداء تک پہنچنے کی غرض سے بہت سے قلعے فتح کیے۔ پھر پچاس دن تک اورفہ [الرہا] کا محاصرہ کرنے کے بعد حلب کی طرف متوجہ ہوا اور ۱۰۷۱ء کے آغاز میں اُمرات کو عبور کر کے حلب کے سامنے جا پہنچا۔ چونکہ اس شہر کا حکمران محمود خوف کی وجہ سے سلطان کا استقبال باہر نکل کر نہ کر سکا اس لیے سلطان نے شہر کا محاصرہ کر لیا۔ لیکن آخر میں جب محمود

گزارر یاست ہی کی حیثیت سے تھا۔ ابوالفتح لاؤد مر گیا تو فوج کے (جس کے بل بوتے پر یہ نوزائیدہ سلطنت قائم تھی) قائدین نے فوج خاندان کے سردار بلگا ٹگین (تگین) (۳۵۵-۳۶۳ھ/۹۷۱-۹۷۸ء) کو اس کا جانشین منتخب کیا، اس کی امانت و دیانت کی یاد دلوں میں باقی رہی۔ اس کے بعد پری ٹگین (تگین) کو منتخب کیا گیا۔ اس کے عہد حکومت میں سابق حکمران خاندان کے حامیوں کی آخری بغاوت کا قلع قمع کر دیا گیا لیکن لشکر نے اس بغاوت کے دبانے والے فاتح سنگین ٹگین [کو، جو آلپ ٹگین کا داماد اور سابق سردار اعظم تھا، تخت نشین کر دیا (شعبان ۳۶۶ھ مارچ ۹۷۷ء) اور وہی غزنوی [رات بہ غزنویہ] خاندان کا بانی ہوا۔

ماخذ: آلپ ٹگین اور اس کے حوالے سے لکھے گئے ہیں (۱) محمد ناظم کی کتاب *The life and times of Sultān Maḥmūd of Ghazna*، کیمبرج ۱۹۳۱ء، باب اول میں ملے گی۔ بڑے بڑے ماخذ یہ ہیں: (۲) گزویزی: ذیل الاخبار، طبع محمد ناظم، برلن ۱۹۲۸ء اور (۳) مجرڈ جانی: طبقات ناصری: (۴) نظام الملک کے بیانات سیاست نامہ (طبع شیفر Schefer)، ص ۹۵-۱۰۱ میں۔ اس کتاب میں آلپ ٹگین اور سنگین کو مثالی حکمران ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور ان کے کردار کے روشن پہلوئی اجاگر کیے گئے ہیں۔ غزنی کی نئی حکومت کے وجود میں آنے سے سرحد سیدتان پر جو اثرات پڑے ان کا مطالعہ کرنے کے لیے محمد ناظم کے ماخذ کے علاوہ دیکھیے (۵) مصنف نامعلوم: تاریخ سیستان، طبع بہار، تہران ۱۳۱۴ ش، ص ۳۲۶۔

([CL. CAHEN - W. BARTHOLD] کا ترجمہ)

آلپ امیش (Alpamish): [آلپ امیش] وسط ایشیا کی مشہور ترین ترکی داستانوں میں سے ہے، جس کی تخلیق دو قدیم موضوعوں کی مرہون منت ہے: (۱) مگیت کی جستجو اور چاہنے والوں کی رقابت: (۲) بیوی کی دوبارہ شادی کے دن اس کے شوہر کی مراجعت (یولیسز Ulysses) کی واپسی کا موضوع بھی ہے۔ آلپ امیش نامی ایک اوزبک قہرمان، جس کی قوم توغلورات (Kungurat) ہے، اپنی بہت عم اور مگیت باز چین کی تلاش میں قالمیق کے علاقے میں پہنچتا ہے اور اپنے قالمیق رقیبوں پر غالب آتا ہے اور باز چین سے شادی کر کے اسے اپنی قوم میں واپس لے آتا ہے۔ اس داستان کے دوسرے حصے میں آلپ امیش کی ایک اور مہم کا حال بیان ہوا ہے، جس میں وہ قالمیق کے علاقے میں اپنی بیوی کے باپ کو چھڑا لانے کے لیے جاتا ہے۔ اسے قالمیق خان گرفتار کر لیتا ہے اور سات سال تک قید میں رکھتا ہے۔ آخر کار وہ خان کی بیٹی کی اعانت سے رہائی حاصل کرتا ہے اور عین اسی دن اپنے وطن ماکوف میں واپس پہنچتا ہے جس دن اس کی بیوی کی مرضی کے خلاف اس کی شادی ایک غلام کے لڑکے کے ساتھ ہو رہی تھی، جس نے آلپ امیش کے اقتدار کو غصب کر لیا تھا۔ آلپ امیش اس غاصب کو قتل کر دیتا ہے اور از سر نو اپنی قوم کی سرداری حاصل کر لیتا ہے۔

(شائع کردہ ہوتسما Houtsma)، ۱۶:۲، ج ۲: (۲) ابن الاثیر (طبع Tornb.)، [ج ۱: ۱۰۹]، میر خاندان: *Hist. Seldschukidarum* (طبع Vullers)؛ (۳) حمد اللہ مستوفی: تاریخ گزیدہ (طبع Gantin)؛ (۵) لٹینی (طبع Süssheim)؛ ص ۳۵، ج ۲: (۶) ابن خلکان (بلاق ۱۲۹۹ھ)، ۴: ۴۲۲؛ (۷) نظام الملک: سیاست نامہ (مترجم Schefer)، ضمیمہ، ص ۹۵-۱۰۲؛ (۸) *Gesch. de: Weil*؛ (۹) *Der Islam im Morgen-und: Müller*؛ (۱۰) *Abendland Turkestan v: (Barthold)*؛ (۱۱) *epohu mongolsk. nasestv*؛ (۱۲) *ski vostoc. otd. imper. russk. arheol. obšč*؛ (۱۳) *۲۳۸۰، ۱۸۹۰، ۱۹۰۱*؛ (۱۴) سلطان آلپ آرتسلان کے متعلق ماخذ کی مفصل فہرست کے لیے دیکھیے (۱۵) منکر مین غلیل: انادولون فوجی، استانبول ۱۹۳۳ء، ص ۵۰، ج ۵۰، [اس مقالے میں منکر مین غلیل نے صحیح توضیح کی ہے]۔

[از (ترکی)]

آلپ ٹگین: [آلپ ٹگین] دولت غزنویہ کا بانی، اپنے زمانے کے بہت سے عسکری امرا کی طرح وہ بھی شرم غلام تھا، جسے خرید کر سامانی بادشاہوں کی فوج خاندان (باڈی گاڈ) میں بھرتی کیا گیا اور پھر وہ بتدریج ترقی کرتے کرتے حاجب الحجاب (یعنی فوج خاندان کے سپہ سالار) کے منصب پر فائز ہو گیا۔ اس سپہ سالاری کی حیثیت سے سامانی خاندان کے نوجوان بادشاہ عبدالملک اول کے دور حکومت میں اختیارات کی باگ ڈور دراصل اسی کے ہاتھ میں تھی؛ وزارت کے عہدے پر ابوالنہجی کی تقرری اسی کی وجہ سے ہوئی اور چونکہ نہجی اپنی تقرری کے لیے اس کا رہن منت تھا، وہ بھی آلپ ٹگین کے "مشورے اور علم کے بغیر" کوئی قدم اٹھانے کی جرأت نہیں کرتا تھا اسے دارالسلطنت سے دور کرنے کی غرض سے بادشاہ نے اسے واپس خراسان مقرر کر دیا (ذوالحجہ ۳۳۹ھ جنوری - فروری ۹۶۱ء)۔

یہ عہدہ اس وقت سلطنت میں سب سے بڑا عسکری عہدہ مقرر ہوتا تھا۔ جب شاہ منصور ابن نوح نے، جس کی تخت نشینی کی اس نے مخالفت کی تھی، اسے اس عہدے سے برطرف کر دیا تو وہ بلخ کی طرف ہٹ آیا۔ ربیع الاول ۳۵۱ھ اپریل - مئی ۹۶۲ء میں اس نے سامانی فرمانروا کے لشکر کو، جو اس کے خلاف بھیجا گیا تھا، شکست دی اور خود غزنہ جا پہنچا، جہاں اس نے مقامی حکمران خاندان کو معزول کر کے ایک خود مختار شہنشاہیت کی بنیاد ڈالی۔ اس کی وفات کی تاریخ کے بارے میں مؤرخین میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ ۳۵۲ھ/۹۶۳ء سے پیشتر وفات پا گیا۔ اس کا عالم فاضل بیٹا ابوالفتح ابراہیم (اس کے حال کے لیے دیکھیے ابن حوقل، [طبع ڈخویہ de Goeje، ص ۱۳، ج ۱۳]) غزنہ کے سابق فرمانروا کی بغاوت کے موقع پر صرف سامانیوں کی اعانت ہی سے اپنا تاج و تخت سلامت رکھ سکا۔ گویا اول اول غزنوی سلطنت کا وجود سامانیوں کے [کی] باج

(A. S. Kočetov) نے روسی زبان میں شائع کیا اور دوسرے حصے کے مکمل متن کا ترجمہ (L. M. Pen'kovskiy) نے کیا۔ یہ دونوں ترجمے، جو عظیم جان کے متن پر مبنی ہیں اور جن کا پیش لفظ V. M. Žirmunskiy کے قلم سے ہے، ۱۹۴۴ء میں "فاضل فاضل" کے نام سے تاشقند میں شائع ہوئے۔ بالآخر L. M. Pen'kovskiy نے تولد اش والے متن کا پہلا مکمل ترجمہ *Alpamysh uzbekskiy epos* کے نام سے ۱۹۴۹ء میں تاشقند سے شائع کیا۔ علاوہ ازیں متن کی اور اوربکی روایتیں بھی موجود ہیں، جو دوسرے محققین نے مروی ہیں اور جو اس وقت تک شائع نہیں ہوئیں۔ بعض جزئیات کے اعتبار سے ان میں اختلافات بھی ہیں۔

قازاقی روایت کا (صرف دوسرا حصہ) شیخ الاسلاموف نے ۱۸۹۶ء میں قازان سے شائع کیا۔ اس کا مکمل متن دیوالیف (Divayev) نے ۱۹۲۲ء میں بمقام تاشقند شائع کیا اور ۱۹۳۳ء میں آلتا (Alma-Ata) کے مقام پر اس کی دوبارہ تصحیح اور طبع ہوئی۔ یہ آلپامیش باتیر (*Alpamys-Batyr*) کے نام سے ایک مجموعہ اشعار موسوم بہ باتیر لڑیوی (*Batylar Ziry*)، مطبوعہ آلتا ۱۹۳۹ء، ص ۲۴۹-۲۹۶ میں ملتا ہے۔

قرہ قالپاتی روایت (صرف پہلا حصہ مع روسی ترجمہ) تور کورل کے بخشی چیا مرادبک محمدوف (Djiya Murad Bek Muhammedov) کے متن پر مبنی ہے (*Alpamys-Batyr, Etnograficheskie: A. Divayev*)۔ *Sbornik materialov dlya statistiki* اور *Sbornik materialov dlya statistiki* (۱۹۰۱ء)۔ قرہ قالپاتی مکمل روایت ماسکوس پہلی مرتبہ ۱۹۳۷ء میں اور دوبارہ ۱۹۴۱ء میں تور کورل (Törtkül) اور تاشقند میں *Alpamys: Aimbet uly Kaly* کے نام سے شائع ہوئی۔ ان کے علاوہ داستان کی دو مشہور روایتیں باختر اور آلتائی زبان میں بھی موجود ہیں، جو وسط ایشیا کی روایتوں سے بنیادی طور پر مختلف ہیں۔ باختر روایت *Alpamysh* A. G. Bessonov نے N. Dimitriev کو *hem Barsyn Kh'ylinu* کے روسی ترجمے کے ساتھ *Bashkirskie Narodnye Skazski* کر اسہ ۱۹ میں بمقام اُفا (Ufa) ۱۹۴۱ء میں شائع کیا۔

اس سے بظاہر قدیم تر آلتائی روایت آلپ مناش (*Alyp-Manash*) کا متن، جسے N. U. Ulagashev نے متعین کیا تھا، آلتائی لوچے (*Altay Buçay*) قبیلہ اُورسات کے خراسملی میں شائع ہوا، طبع A. Koptelev، نووسیبیرسک (Novosibirsk) ۱۹۴۱ء، ص ۷۹-۱۲۶۔

داستان کی سب سے طویل روایت فاضل فاضل تولد اش کی ہے، جو چودہ ہزار بندوں پر مشتمل ہے۔ قازاقی اور قرہ قالپاتی روایتیں نسبتاً مختصر ہیں اور علی الترتیب اڑھائی اور تین ہزار بندوں پر مشتمل ہیں۔

ماخذ: (۱) V. M. Žirmunskiy اور Kh. T. Zarifov: *Uzba-*

آلپامیش کی تالیف کی صحیح تاریخ کا پتا لگانا دشوار ہے، اگرچہ یہ تاریخ سولہویں صدی کے آغاز سے پہلے یا سترہویں صدی کے اختتام کے بعد نہیں ہو سکتی۔ داستان میں ٹوگور رات قوم جمیل بینسون (Baysun) کے آس پاس جزمند کے شمال میں (جواب جنوبی اوزبکستان کا ضلع سرخان دریا ہے) خانہ بدوشی کی زندگی بسر کرتے دکھائی گئی ہے۔ ٹوگور رات قوم صرف ۱۵۰۰ء کے قریب شیبانی خان کی فوجوں کے ساتھ اس علاقے میں آئی تھی۔ داستان کی تینوں روایتوں یعنی اوزبکی، قازاقی اور قرہ قلیپاتی میں آلپامیش اور ٹوگور رات کو اوزبک کہا گیا ہے، جس سے یہ لازماً نتیجہ نکلتا ہے کہ داستان کی ابتدا شیبانی پتو حات کے بعد ہوئی۔ دوسری طرف اس تمام داستان کے اصل موضوع یعنی فاضل فاضل کے خلاف مسلمان خانہ بدوش ترکوں کی جنگ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ واقعہ سولہویں اور سترہویں صدی کے درمیان پیش آیا تھا جب کہ اوزبک سلطنت کے قائلوں نے وسط ایشیا میں خون ریز حملوں کا سلسلہ جاری کر رکھا تھا۔

ڈیرمونسکی (*Zirmunskiy*) اور ظریفوف (*Zarifov*) یقین کرتے ہیں کہ آلپامیش کی موجودہ روایتوں کی تہ میں ایک زیادہ قدیم روایت کا سراغ لگا یا جاسکتا ہے جو اس وقت ناپید ہو چکی ہے اور جس کی تاریخ گیارہویں۔ بارہویں صدی تک جاتی ہے اور یہ وہ زمانہ ہے جب کہ ٹوگور رات قوم کے اجداد بحیرہ آرال کے آس پاس خانہ بدوشی کی زندگی بسر کر رہے تھے (اوغوز قوم کی نظم بمسی بیزک (Bamsi-Bayrek) پر قیاس کرتے ہوئے) یا اس سے بھی قدیم تر زمانے سے تعلق رکھتی ہے، جب کہ یہ لوگ کوہ آلتائی کے دامن میں آباد تھے (منگولی نظم خان خرنگگویی (Khān Kharangui) پر قیاس کرتے ہوئے)۔

آلپامیش کی سب سے وسط ایشیائی روایتیں نظم میں ہیں۔ نثر کے ٹکڑے صرف نظم کے مختلف واقعات کو مفصل کرنے کے لیے آجاتے ہیں۔ نظم کی ساخت سادہ رکھی گئی ہے۔ ایک ہی قافیے کے اعادے و تکرار سے نظم مختلف طول کے بندوں میں بٹ جاتی ہے (ہر بند میں دو چار سے لے کر دس پندرہ بیت ہیں)۔ یہ سادہ انداز شاعری اس طریقے کے لیے نہایت موزوں ہے جس کے ذریعے یہ نظم روایت کی جاتی ہے، یعنی یا تو اسے کوئی "بخشی" (= بھارت) پڑھ کر سنا تا ہے یا کوئی "شاعر" ("مطرب") اسے ٹویوز (دوتارے) کے ساتھ گاتا ہے۔

آلپامیش کی متعدد روایتیں اس وقت موجود ہیں: اوزبکی، قازاقی، قرہ قالپاتی، جو ایک دوسرے سے خاصی مطابقت رکھتی ہیں لیکن جزئیات میں کہیں کہیں مگر نمایاں اختلافات بھی ہیں۔ سب سے اچھی اور سب سے زیادہ مقبول روایت اوزبکی "بخشی" فاضل (فاضل فاضل) تولد اش کی ہے۔ (یہ شخص ۱۸۷۳ء میں سرحد کے قریب لینشلاق ایک ضلع بولنگر میں پیدا ہوا تھا)۔ اس کا متن سب سے پہلے قدرے اختصار کے ساتھ حامد عظیم جان نے ۱۹۳۹ء میں "تولد اش اوغلی فاضل: آلپامیش" کے نام سے تاشقند سے شائع کیا تھا۔ اس کتاب کے پہلے حصے کی مختصر صورت کا مضمون ترجمہ (V. V. Deržavin) اور

آناطولی میں ایک گاؤں کا نام، عرض بلد ۳۹ درجہ ۵ دقیقہ شمالی اور طول بلد ۳۰ درجہ ۱۰ دقیقہ مشرقی، جو کلاسیک کی 'قضا' ولایت میں ایک 'ناحیہ' ہے (اگرچہ ناچے کا مرکز اس گاؤں میں نہیں بلکہ موضع کزد کورینڈ میں ہے جو اس گاؤں سے قدرے مغربی جانب واقع ہے)۔ یہ مقام دریائے پوزسٹک کے منبعوں کے علاقے میں آلتون قرہ حصار سے کوٹاچہ کی سڑک سے قدرے مغرب کی طرف ایک چھوٹی سی عمارت کے کنارے آباد ہے۔ گاؤں میں انیسویں صدی کی ایک "خزینہ" [مقبرہ] ہے اور زمانہ حال کی مسجد بھی، جس میں بعض زیادہ پرانے باقی ماندہ حصے بھی شامل کر لیے گئے ہیں۔ یہ عمارت ایک قدیم تر اور وسیع تر مسجد کی جائے وقوع پر تعمیر کی گئی ہے۔ کہتے ہیں کہ اس سابق مسجد کا کتبہ تعمیر، جو علاء الدین کی قباد کا ہے، آق شہر کے عجب گھر میں محفوظ ہے۔ یہ بادشاہ سلاجقہ روم میں سے تھا۔ جو کتبہ اب مسجد کے رواق (porch) کے اوپر نصب ہے اور اس میں کسی پل کی تعمیر کا ذکر ہے اور اس پر تاریخ ۶۶۶ھ / ۱۲۶۸-۱۲۶۸ء دی ہے اس جگہ دو چھوٹے چھوٹے قدیم پل ہیں۔ چاکر ساز (Çakarsaz) میں، جو یہاں سے قریب ہی ہے اور جسے یہاں کے باشندے چاکر ساز کہتے ہیں، ایک پرانی عثمانی 'خان' (کاروان سرائے) ہے، جس میں تین اندرونی دالان (naves) ہیں، جن کی چھت پر پانچ آہنی شہتیر ہیں۔ اس عمارت میں ایک چالب نظر رواق بھی ہے، جس کی تعمیر میں قدیم عمارت کے بقیہ اجزا بھی شامل کر لیے گئے ہیں۔ آلتین طاش نزد سہ اور آلتین قرہ حصار اور قونیہ جانے والی شاہراہ پر ایک منزل تھی۔ یہ منزل غالباً آلتین طاش اور چاکر ساز دونوں پر مشتمل تھی۔

مآخذ: (۱) ایوار (Cl. Huart): Konia، ج ۱، ص ۸۷، ۲۵۴؛ علی چواو: ممالک عثمانیہ نگ تاریخ و جغرافیہ لغاتی، ص ۲۶؛ (۳) تیشٹر (Fr. Taeschner): Das anatolische Wegenetz، لاہرگ ۱۹۲۳-۱۹۲۶ء، ج ۲، اشارہ۔

(FR. TAESCHNER تیشٹر)

آلتین (آلتون) کو پرڈو: [آلتون (آلتون) کو پرڈو] عراق کا

ایک قصبہ، جو دریائے زاب اپ اسٹل کے۔ جو آج کل اپنے دونوں کناروں کے باہر بکھلا ہے۔ ایک چھوٹے سے پتھر پلے جزیرے پر بہت خوش نما طریقے پر تعمیر کیا گیا ہے (طول بلد ۳۴ درجہ ۸ دقیقہ مشرقی اور عرض بلد ۳۵ درجہ ۵ دقیقہ شمالی)۔ یہ قصبہ کزلوک ہی نام کے لوا (صوبے) کی 'قضا' کزلوک میں ایک 'ناحیہ' کے صدر مقام کی حیثیت رکھتا ہے اور پہلے موصل کی ولایت میں شامل تھا۔ دریائے زاب اسی جگہ لواء کزلوک اور لواء اربیل کے درمیان حد فاصل ہے؛ عربی میں اس کا مقامی نام محض القنطرہ ہے۔ ترکی نام ("طلائی پل") کی مختلف طرح تفسیر کی گئی ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ نام ایک ترک یا گروخاتون کے نام پر رکھا گیا تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ اس میں ان بڑی رقموں کی طرف اشارہ

سورۃ [سورۃ یوسف] کی صوفیانہ تفسیر ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ استانبول کے کتب خانہ کور پرڈو میں موجود ہے؛ (۴) ان کے علاوہ اس نے کاشیف العلوم و فنانح الفنون کے نام سے شرح تلخیص المعانی کا ترجمہ بھی کیا ہے۔ اس کے ترجمے کا قلمی نسخہ استانبول کے کتب خانہ عمومی میں موجود ہے۔ بظاہر یہ وہی ترجمہ ہے جسے حاجی خلیفہ نے (دیکھیے طبع قلاوگ، ج ۲، عدد ۳۵۳ [طبع اول، استانبول، ۱۳۲۷]) قضا زانی (قُب برامکان، ۱: ۳۵۳) کی مخطوطات کی ترکی ترجمہ بتایا ہے۔ مآخذ: (۱) انجی: خلاصۃ الآثار، ۴: ۱۷۴؛ (۲) نزد سہ لی خیر طاهر: عثمانلی نو تقویری، ۱: ۲۱۲، ج ۱۔

(J. SCHACHT شاخت)

* آلتی شہر: [آلتی شہر] یا آلتا شہر (یعنی "جسے شہر") (چینی ترکستان میں لفظ آلتی کو ہمیشہ آلتا کی شکل میں لکھا جاتا ہے)۔ یہ چینی ترکستان (سن کیاگ) [ترکستان شرقی] کے اس حصے کا نام ہے جس میں کوچ، آق سو، اوج طر فان (یا اوش طر فان)، کاشغر، یارقد اور فغن واقع ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے کے لیے یہ نام پہلے اٹھارویں صدی میں استعمال کیا گیا ہے (قُب ہارٹمان (H. Hartmann): Der Islamische Orient، ۱: ۲۷۶، ۲۷۸) بعض اوقات ساتواں شہر یعنی بنگی حصار بھی، جو کاشغر اور یارقد کے درمیان ہے، اس ولایت میں شامل کیا جاتا ہے (گو بسا اوقات اسے بھی جسے میں شاکر کر لیا جاتا ہے اور اس صورت میں کوچ یا اوج طر فان میں سے کسی ایک کو حذف کر دیا جاتا ہے)۔ یہی وجہ ہے کہ جدید کتابوں میں اکثر اس حصے ملک کو جچی (یا جیتی Djiti or Yiti) شہر یعنی "سات شہر" لکھا جاتا ہے۔ قُب مثلاً تاریخ آمانیہ، جو ۱۳۲۱ھ / ۱۹۰۳ء میں لکھی گئی اور (N. Pantasow) نے ۱۹۰۵ء میں قازان سے شائع کی (نیز دیکھیے ان شہروں میں سے ہر ایک کے اور ترکستان کے ماڈے [در (ڈر)]۔

(W. BARTHOLD بارٹولڈ)

* آلتین: [آلتین] یا آلتون (خرکی)، سونا یا سونے کے سکتے۔ یہ لفظ اکثر خرکی مقامات اور اشخاص کے ناموں میں پایا جاتا ہے۔ جیسے آلتین کو پرڈو، آلتین طاش (آلتون طاش) نیز دیکھیے ماڈہ سکتہ [در (ڈر)]۔

* آلتین اور دو (یا اردو): [آلتین اردو] یہ ترکیب عصر جدید کی ترکی زبان میں روی اصطلاح "Zolotaya Orda" کی تقلید میں وضع کی گئی ہے، "اردوی طلائی" [رستہ بہ ماڈہ باقو، آل]۔

* آلتین طاش: [آلتین طاش] (نیز آلتون طاش مقامی تلفظ آلتین دیش)۔

Bagdad, ۱۸۰۹ء میں (۶) C. J. Rich: *Narrative of a Journey to the Site of Babylon* (۷) ۱۸۳۹ء، ۱۰:۲-۱۰:۲ (۷) Petermann: *Reisen im Orient*, لاہرگ ۱۸۶۱ء، ۲:۳۱۹ (۸) Czernik: *Petermann's Geogr. Mitteilungen Ergänzungsheft* ۴۴، ۱۸۸۰ء، ۹:۲۳۷-۲۳۸ (۹) K. Ritter: *Erdkunde* ۱۸۷۵ء، ۴:۲۳۹-۲۴۰ (۱۰) E. Reclus: *Norw. géogr. univ.* ۱۸۷۱ء، ۱:۳۳۱ (۱۱) G. Hoffmann: *Auszüge aus syr. Akten pers. Martyrer* ۱۸۸۰ء، ۱:۳۰۷-۳۰۸ (۱۲) S. H. Longrigg: *Iraq 1900 to 1950*، لندن ۱۹۵۳ء (۱۳) (S. H. LONGRIGG لاہرگ)

الآتوسی: ایک خاندان کا نام، جس کے ارکان میں (انیسویں اور بیسویں صدی کے اندر) بغداد کے بہت سے متحرک شامل تھے۔ آلوی آلوس سے منسوب ہے، جو دریائے فرات کے مغربی کنارے پر ابوالکمال اور ترمذی کے درمیان واقع ہے۔ اپنی خاندانی روایت کے مطابق آلوی خاندان حسنی اور حسینی سید ہیں۔ ان کے اجداد مغل فاتح بؤلا گٹو سے جان بچا کر آلوں بھاگ آئے تھے؛ پھر کہیں گیارہویں و سترہویں صدی میں ان کی اولاد بغداد واپس آئی۔ اس خاندان کے اُن بے شمار افراد میں سے جنہوں نے عراق کی ثقافتی اور سیاسی تاریخ میں نور کی افراش کی ہے مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) عبداللہ صلاح الدین، جو خاندان کا موروثی اعلیٰ تھا (م ۱۲۳۶ھ / ۱۸۳۰ء)۔

(۲) ان کا بیٹا ابوالثناء محمود شہاب الدین بن عبداللہ صلاح الدین (۱۲۱۷-۱۲۷۰ھ / ۱۸۰۲-۱۸۵۳ء)؛ یہ کئی سال تک بغداد کے مفتی رہے، لیکن وہ نامور معلم، مفکر اور غنایم بھی تھے۔ ان کی بیٹا تصنیفات میں کتب ذیل شامل ہیں: *روح المعانی* (در تفسیر قرآن، بولاق ۱۳۰۱-۱۳۱۰ھ / ۱۸۸۳-۱۸۹۲ء، جلد ۹)، کتب نحو و عروض کی شرحیں اور کچھ معمولی سے "مقامات"۔ عقائد پر ان کے دلائل الرسالة اللاہوریہ (اشاعت ۱۳۰۱ھ / ۱۸۸۳ء) اور الأجوبة الجرائقة عن الأسئلة الإیرانية، استانبول ۱۳۱۷ھ) میں درج ہیں۔ مفتی کے عہدے سے برطرفی کے بعد انہوں نے سفر استنبول اختیار کیا۔ کتب ذیل اس سفر کی سرگزشت پر مشتمل ہیں: *نشوة السَّمُول في الدَّهَابِ إلى اسلا مبول*، نشوة المدام في القوّة إلى دار السلام اور *غرائب الإغتراب و لذة الألباب*۔ پہلی اور دوسری ۱۲۹۱-۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۳-۱۸۷۶ء میں اور تیسری ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۹ء میں بغداد سے شائع ہوئی۔

(۳) عبدالرحمن، سابق الذکر [ابوالثناء] کا بھائی (م ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۷ء)، وہ بغداد کا خطیب تھا اور اپنے زمانے کا "ابن الجوزی" اور اپنے عہد کا "ابن خباتہ"

ہے جو قافلے زبرداری کے طور پر سافا ادا کیا کرتے تھے، اس لیے کہ یہ جگہ بغداد-موصل کی قدیم شاہراہ پر واقع ہے۔ کئی اور لوگ اسے *الصلین* مکتوب پرڈ کا اختصار سمجھتے ہیں (یعنی "آئین صو" [نہر زریں] کا پل)؛ لیکن ان وجوہ تسمیہ کی صحت کا جتنا احتمال ہے کم از کم اسی قدر اس کی صحت کا احتمال بھی ہے کہ دریا کا نام (جواب شاڈ و نادر بن استعمال ہوتا ہے) خود قبے کے نام کا پتا دیتا ہو۔ اس مقام نے، جس کی حیثیت قرون وسطیٰ میں ایک مجہول اور غیر مذکور گاؤں سے زیادہ تھی [مگر دیکھیے یزدی، ظفر نامہ، ۶۶۱:۱، جہاں اسے آئون کو پرڈک لکھا ہے]، ان دو پلوں کی تعمیر کے بعد، جنہیں (کہا جاتا ہے کہ) سلطان مراد رابع نے بنوایا تھا اور کچھ عرصے کی منظم حکومت کی بدولت، گیارہویں و سولہویں صدی سے خاصی اہمیت حاصل کر لی۔ ان وجوہات سے بہت سے مغربی سیاح یہاں آئے، جنہوں نے اس کے حالات قلم بند کیے۔ چونکہ اسے ایک صحت مند اور نہایت خوش منظر مقام سمجھا جاتا ہے اس لیے ابھی حال کے زمانے میں صفائی، مواصلات اور دیگر سہولتوں کے لحاظ سے اس کی حالت پہلے سے بہت بہتر ہو گئی ہے۔ یہاں کے مشہور سنگین پل، جن میں سے جنوبی پل میں ایک، تقریباً ناقابل گزر، بلند وسطی عراب تھی، ۱۹۱۸ء میں ترکوں نے مسمار کر دیے اور بعد میں ان کی جگہ جدید طرز کے آہنی پل تعمیر کیے۔ عراقی ریلوں کی مرکز ٹوک-۵-ازہل شاخ، ان پلوں کے قریب ہی، اوپر کی طرف سے، دریائے زاب کو عبور کرتی ہے۔

آئین کور پرڈ کے باشندوں میں، جن کی تعداد کوئی ۳،۵۰۰ ہوگی، گرد، ترکمان اور عرب ملے جلتے ہیں، یہی حال ان تین گاؤں کا بھی ہے جو اس "ناچے" میں شامل ہیں۔ ان میں سے بہت سے گاؤں مرکز ٹوک کے اس وسیع علاقے میں واقع ہیں جہاں مٹی کے تیل کے حاصل خیز چشمے پائے جاتے ہیں (یہ چشمے ۱۳۳۶ھ / ۱۹۲۷ء میں دریافت اور ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۴ء سے پوری طرح رواں ہوئے)۔ مٹی کا تیل نکالنے سے متعلق مختلف اعمال کی بدولت یہاں کے بہت سے باشندوں کو روزگار مل گیا ہے۔ ان کے دیگر اہم ذرائع معاش میں زراعت ہے (جس کا انحصار کچھ تو بارش پر ہے اور کچھ جدید طرز کے سامان آبپاشی کے استعمال پر)۔ اس کے علاوہ سڑکوں پر آمدورفت سے متعلق لازمی اداروں کا قیام اور ضروری سامان کی ہم رسائی پبلک کشتیوں (یعنی منگلوں پر بندھے ہوئے تختوں) کے ذریعے، جو یہاں کی خصوصی اشیا ہیں، مسافروں کو دریائے زاب کے آر پار لے جاتا اور تھوک اور پرچون تجارت شامل ہیں۔

ماخذ: ترکی عہد کے لیے دیکھیے: (۱) *La Turquie*: V. Cuinet: *Four Centuries of* S. H. Longrigg (۲) ۸۵۵:۲، *d'Asie Modern Iraq*، اوکسفرڈ ۱۹۲۵ء؛ اور بہت سے سیاحوں کی یادداشتیں مثلاً (۳) *Reisebeschreib. nach Arabien*: Niebuhr: کوپن ہیگن ۷۷۸ء، ۳۴۰:۲ *Voyage dans l'empire Ottoman*: Olivier (۴) ۳۴۰:۲ *Description du Pachali de*: Rousseau (۵) ۳۷۲:۲، ۱۸۰۱ء

کہلاتا تھا۔

(۴) عبدالحمد سابق الذکر [عبد الرحمن] کا بھائی، (۱۲۳۲-۱۳۲۴ھ/ ۱۸۱۶-۱۹۰۶ء)، معلم اور واعظ، بعض منظومات اور نشر للآلی علی نظم الامالی کا مصنف۔

(۵) عبد اللہ بہاء الدین، شمارہ ۲ [ابوالشاء] کا بڑا بھائی (۱۲۴۸-۱۲۹۱ھ/ ۱۸۳۲-۱۸۷۴ء)، قاضی بصرہ، محو کے ایک رسالے، منطق پر دو کتابوں اور تصوف کے ایک رسالے کی شرح کا مصنف۔

(۶) عبدالباقی سعد الدین، سابق الذکر [عبد اللہ بہاء الدین شمارہ ۵] کا بھائی (۱۲۵۰-۱۲۹۳ھ/ ۱۸۳۴-۱۸۷۶ء)۔ وہ ۱۲۹۲ھ/ ۱۸۷۵ء میں قاضی، کڑکوک تھا۔ اس نے زیادہ تر نحو اور منطق عروضی کے رسالوں پر شرحیں لکھیں یا ان میں تصرف کر کے حسب ضرورت ترمیمات کیں؛ علاوہ ان میں ایک راہنما ہے حج بنام أوضح مشہج الی معرفة مناسک الحج بھی اس کی تصنیف ہے (طبع نئی، قاہرہ ۱۹۷۷ء)۔

(۷) نعمان خیر الدین ابو البرکات [الشہر بابن الآلوسی البغدادی]، سابق الذکر [عبدالباقی، شمارہ ۶] کا بھائی (۱۲۵۲-۱۳۱۷ھ/ ۱۸۳۶-۱۸۹۹ء)، معلم اور واعظ، مصنف جلاء العینین فی المحاکمة بین الاحمدین [یا فی محاکمة الاحمدین]، جو اس نے ابن تیمیہ کی حمایت میں لکھی اور جس سے بڑی سنسنی پھیل گئی [قاہرہ ۱۳۸۱ھ]۔ اس نے مناظرانہ رنگ میں دو اور کتابیں بھی تصنیف کیں، یعنی الجواب الفصیح (رد نصاریٰ میں) اور شقائق النعمان فی رد شقائق ابن سلیمان؛ اس کے مواظ و نصائح ایک اور تصنیف غالباً المواعظ میں جمع ہیں۔ یہ بہت مطلوب کتاب ہے اور کئی طباعتوں میں موجود ہے۔

(۸) محمد حمید، سابق الذکر [نعمان خیر الدین، شمارہ ۷] کا بھائی (۱۲۶۲-۱۲۹۰ھ/ ۱۸۴۶-۱۸۷۳ء)۔

(۹) احمد شاکر، برادر سابق الذکر [محمد حمید] (۱۲۶۳-۱۳۳۰ھ/ ۱۸۴۸-۱۹۱۱ء)، قاضی بصرہ۔

(۱۰) محمود کھڑکی (المعروف ایضاً محموداً لوی زادہ) کلمبر [عبد اللہ بہاء الدین، شمارہ ۵] (۲۹ رمضان ۱۲۷۳ھ/ ۱۳ مئی ۱۸۵۷ء-۳ شوال ۱۳۲۲ھ/ ۸ مئی ۱۹۲۴ء)۔ اپنے خاندان میں سب سے زیادہ شہرت انھیں نے حاصل کی، جس کی ایک وجہ یہ ہے کہ محمد بیچت الاخریٰ نے ان کی تصانیف شائع کرنے میں بڑی سرگرمی دکھائی۔ انھوں نے تاریخ، فقہ، سیرت، لغت، بلاغت اور مباحث کلامیہ پر پچاس کے قریب کتابیں لکھیں۔ تاریخ پر انھوں نے جو کتابیں لکھیں ان میں سب سے زیادہ قابل ذکر یہ ہیں: بلوغ الازب فی معرفۃ احوال العرب (طبع ۱۳۱۳ھ/ ۱۸۹۶ء)۔ یہ زمانہ جاہلیت کے عربوں کے متعلق ایک سوال کے جواب میں لکھی گئی، جو اور پھل کاغزس کے آٹھویں اجلاس (۱۸۸۹ء) میں اٹھایا گیا تھا اور تاریخ نجد (قاہرہ ۱۳۴۳ھ) [میں بھی]۔ علم سیر میں انھوں

نے الیمسک الاذکر لکھی (طبع بغداد ۱۳۴۸ھ/ ۱۹۳۰ء)۔ یہ بارہویں۔ تیرھویں صدی کے علاقے بغداد کے بارے میں ہے؛ عوامی بولیوں کے علم سے متعلق (dialectology) انھوں نے امثال العوام فی مدینۃ السلام لکھی؛ اور مناظرے میں شذت آمیز مجادلانہ تصانیف کا ایک سلسلہ لکھا: رقاعیوں اور شیعہوں کے خلاف، فقہ کی جدید حنبلی اصلاحات کی تائید میں، وغیرہ وغیرہ، جن میں سے غایات الأمانی، جو ایک فرضی نام سے شائع کی گئی (قاہرہ ۱۳۲۷ھ)، خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ وہ عصر حاضر کے اسلام کے سب سے زیادہ سرگرم عمل نمائندوں میں سے تھے۔ تحریر و تقریر اور اپنے طرز عمل سے وہ بدعت کی روک تھام میں کوشاں رہتے تھے۔ ان کا شمار 'سلفیہ' تحریک کے قائدین میں ہو سکتا ہے۔

(۱۱) علاء الدین علی [بن نعمان خیر الدین، شمارہ ۷] (م ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۱ء) معلم؛ اس کی واحد تصنیف نحو پر ایک منظوم درسی رسالہ ہے۔ ترجمہ کا ایک مجموعہ، جس کی تالیف انھوں نے شروع کی، نامکمل ہی رہ گیا۔

(۱۲) محمد زویش بن احمد شاکر [احمد شاکر کے لیے دیکھیے شمارہ ۹] (م بعد ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۲ء) معلم اور واعظ، اس کی کئی تصانیف ہیں لیکن تمام غیر مطبوعہ۔

ماخذ: محمود شہاب الدین الآلوسی: روح المعانی، ج ۱، مقدمہ: (۲) محمود کھڑکی الآلوسی: الیمسک الاذکر، ۱: ۳-۵۹؛ (۳) براکلمان، ۲: ۴۹۸؛ تکملہ، ۲: ۷۸-۷۹؛ (۴) محمد بیچت الاخریٰ: أغلام العراق، ص ۷۷-۷۸؛ (۵) محمد صالح الشہروردی: لب الالباب، ۲: ۲۱۸-۲۲۳، ۳۶۰-۳۶۲، ۴۱۰-۴۱۳؛ (۶) سزکینس، عمود ۳-۸؛ (۷) زویشی: الأغلام، ۳: ۱۰۱۳؛ (۸) عبدالحی الیکسانی: فہرست، ۱: ۴۷-۴۸؛ (۹) جرجی زیدان: تاریخ آداب اللغة العربیة، ۴: ۲۸۵؛ (طبع جدید، ۴: ۲۵۷-۲۵۸)؛ (۱۰) وی مصنف: مشاہیر الشرق، ۲: ۱۷۵-۱۷۷؛ (۱۱) سزکینس: اغانی البیان، ص ۹۹-۱۱۰؛ (۱۲) عمر الذہبی: فی الادب الحديث، ۱: ۴۹-۵۱، ۱۳۹-۱۴۱؛ (۱۳) شیخ (L. Cheikho): Litt. ar. et H. Pérès، ۱: ۸۵-۸۶، ۹۳-۹۷؛ (۱۴) Isl. par les، ۱: ۷۳-۷۵؛ (۱۵) ماسینون (L. Massignon): RMM، ۱۹۲۴ء، ص ۲۳۳-۲۳۶ (نیز دیکھیے XXXVI: ۳۲۰، جلد اور LVIII: ۲۵۴)؛ (۱۶) لغة العرب، ۳: ۳۳۳-۳۳۶، ۳۹۹-۴۰۲؛ (۱۷) مشرق، ۱: ۸۶۵-۸۶۹، ۸۶۶-۱۰۶۶؛ (۱۸) گولڈزیہر (L. Goldziher): Zāhiriten، ص ۱۸۸، ۱۹۰؛ (۱۹) نجم النعمی: تألیف اصحاب القرآن، در MMIA، ۲۹: ۴۲۰-۱۳۲۲ [۱۹] حماس النضادی: ذکر یالی الشہاد الآلوسی]۔

(H. PÉRÈS)

آلہ: اوزار۔ برتن یا ظرف۔ (آذآہ) کا مرادف ہے، جس کی جمع آذوات * (آتی ہے)۔

فلسفے کا جز نہیں ہے (قب گولٹ تسیر، در آخذ متعلقہ ۲، در سطور بالا: S. van Averroes' Epitome d. Metaphysik: den Bergh ۱۳۸؛ البیرونی: دیاجہ الصیدنہ (طبع M. Meyerhof، در Quellen u. Stud. ۱۹۳۲، z. Gesch. d. Naturw. u. Med. اور ماڈہ منطوق)۔
آلہ کے دوسرے معنوں کے لیے دیکھیے ماڈہ منطوق اور نو بہ۔

آمانوس: [آمانوس] رت بہ اہل طاع۔

آبد: رت بہ دیار بکر۔

آبدی (ترکی) دولت عثمانیہ کے مرکزی ادارہ حکومت کا عہدے دار:

”مظہیات“ سے جو شتر براہ راست رئیس الکتاب کے ماتحت ہوتا تھا اور جو گزارش نامے (رپورٹیں) رئیس مذکور لکھتا تھا وہ ان کی نقلیں رکھتا اور معمولی معاملات کے متعلق خود بھی گزارش نامے تیار کیا کرتا تھا۔ غرض وہ رئیس الکتاب کے دفتر کے تمام دفتری فرامض سرانجام دیتا تھا۔ اس کے علاوہ وہ رئیس ایفندی اور سفر کی ملاقات کے دوران میں حاضر رہتا اور کارروائی کی رسی رو داکھتا تھا، ترکی Beylikdji) کی طرح وہ بھی ”خواجان بق“ کے لقب سے ملقب تھا۔ اس عہدے کا نام اور اس کی اصل فارسی لفظ آمد سے ماخوذ ہے، جس کے معنی ہیں ”آیا“ یا ”وصول ہو گیا“۔ یہ کلمہ رسید واجبات کی تمام دستاویزوں پر درج ہوتا تھا یعنی ان واجبات کی جو نئے مقرر شدہ فوجی عہدے دار اپنی مہماروں اور نو عاصوں کے لیے رئیس الکتاب کو ادا کرتے تھے۔ جو شخص یہ اندراج کرتا تھا وہ آبدی کہلاتا تھا اور ادارہ کے اُس دفتر کو جہاں اس قسم کی دستاویزوں سے متعلق رسی کارروائی انجام دی جاتی ”آبدی“ کہتے تھے۔ آبدی کا اتچی (آبدی کا کاتب) اور آبدی قلمی (سرحد آبدی) کی اصطلاحات بھی مستعمل تھیں۔

یہ عہدہ بظاہر سترہویں صدی کے بعد معرض وجود میں آیا۔ ”مظہیات“ کے بعد آبدی کے عہدے کی اہمیت بڑھ گئی اور اسے آبدی دیوانہ نما یون بھی کہتے تھے۔ اُس کا کام یہ تھا کہ ان تمام دستاویزات کی نقول تیار کرے جو اور وزارتوں یا اداروں کی طرف سے ”صدارت“ کو ارسال ہوں اور جن کے لیے مجلس وزرا یا صدر اعظم کی قراردادوں کے بعد بادشاہ کی منظوری کی ضرورت ہو۔ جن دستاویزوں کے بارے میں اس رسی کارروائی کی ضرورت نہ ہوتی ان کی تصحیح کرنا، رجسٹروں میں ان کا اندراج کرنا اور انھیں ”حاجب التجاب“ (Head Chamberlain) کے پاس ارسال کرنا اس محکمے کے فرائض منصبی میں شامل تھا۔ دوسری طرف اس کا یہ بھی فرض تھا کہ شاہی احکام و فرامض، جو صدارت کی طرف بھیجے جاتے، رجسٹر میں درج کرے۔ آبدی میں ان کاموں کی نگرانی بھی کرتا تھا جن کا یہ کام تھا کہ مجلس وزرا کے اجلاس کی روداد قلم بند کریں۔ اُس کا شمار باپ

(۱) علم صرف و نحو کی اصطلاح میں ”آلہ“ اور ”آدات“ کے لفظ ایسے مرکبات میں استعمال ہوتے ہیں جیسے کہ ”آلہ التعریف“ [یعنی ”آلہ تخصیص“] (حرف التعریف: ال)، ”آلہ التقیہ“ (= حرف ل) وغیرہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ لفظ ”آلہ“ (اور اسی طرح لفظ ”آدات“) تیسری صدی ہجری نویں صدی عیسوی کے عرب نحوویں نے استعمال نہیں کیا، چنانچہ ایسی تصانیف میں جیسے کہ ابن فارس کی ہے لفظ ”آدات“ صرف ایک مرتبہ استعمال ہوا ہے۔ چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی کے اواخر میں ”حرف“ کی اصطلاح کی بابت کہا جاسکتا ہے کہ اس سے وہ مرئی اور نحوی وسائط بھی مراد لیے جاتے تھے جنہیں بعد میں ”آلہ“ اور ”آدات“ سے تعبیر کیا گیا۔ اس سے بظاہر یہ فرض معلوم ہوتی ہے کہ حرف سے ”عارضی اور اتفاقی“ فعل کا اثر کسی منقطع پر بیان کیا جاتا ہے۔ ”آلہ“ اور ”آدات“ سے وہ ترکیبی تعلقات ظاہر ہوتے ہیں جو قطعی، دیرپا، مخصوص اور ایضاً کرنے والے ہوں، مثلاً تاکید، تحقیق اور تھیہ۔

ماخذ: ابن فارس: الصحاح، ص ۱۰۲؛ تھانوی: کشاف اصطلاحات الفنون، طبع شپرنگر (Sprengr)، مکتبہ ۱۸۶۲ء، مقالہ ”آدات“ و ”آلہ“۔

(R. BLACHÈRE بلاچیر)

(۲) تقسیم علوم کی صورت میں آلات سے مراد وہ علوم و فنون ہیں جن کی تحصیل مقصود بالذات نہیں ہوتی (یعنی خود ان کا حصول اصل مقصد نہیں ہے) بلکہ ”کسی اور چیز کی تحصیل کے لیے بطور وسیلے اور واسطے کے سکھے جاتے ہیں“، مثلاً علم لغت و علم منطق کی تحصیل اس غرض سے کی جاتی ہے کہ وہ دینی علوم کی تحصیل میں مدد دیں۔ چنانچہ ”العلوم الاخریہ“، ”العلوم الشرعیہ“ کے مقابل ٹھہرے، دیکھیے ”آلات النفاذ“ کی ترکیب، یعنی وہ علم اور ہنر جو مذہبی یعنی آپس کے میل جول اور باہمی بات چیت کے لیے کارآمد ہوں۔ اس بنا پر اصطلاح ”آلہ“ اور اصطلاح ”آدات“ [رت بان] میں فقط یہ فرق ہے کہ آلہ انسانی فاعل کو اس نظر سے دیکھتا ہے کہ ان کا علم سے کیا تعلق ہے، نیز قب عیون الاخبار، طبع براکمان، ۱: ۳۔ آلات کی اصطلاح *Opava* کے عین مطابق ہے، جسے تورانیان آمیسوسی [= صاسونی] (Tyrannion of Amisus) نے علوم اللہ کو تقسیم کرتے وقت استعمال کیا ہے؛ دیکھیے H. Usener: *Philologie und Ges-* *chichtswissenschaft*، بون (Bonn) ۱۸۸۲ء، ص ۲۳۔

ماخذ: (۱) غزالی: احیاء، کتاب العلم، باب ۲ (إتحاف الساسة، ۱: ۱۳۹)؛ (۲) Snouck Hurgronje: *Mekka*، ۲: ۲۰۶؛ (۳) Goldziher، در *Steinschneider-Festschrift*، ۱۱۳ (جہاں دیگر حوالہ جات مندرج ہیں)۔ (گولٹ تسیر I. GOLDZIHNER)

(۳) حکماء مغربین کے نظریے کے نتیجے میں منطق کو آلہ کہا جاتا ہے، کیونکہ اس نظریے کی رو سے منطق فلسفہ سکھانے کا ایک وسیلہ (*Opavou*) ہے،

اہم ترین کتاب ہے، جس میں اُس نے انجھری کو ابوجہام کی نسبت کہیں زیادہ سراہا ہے۔ المؤلف والمختلف فی اسماء الشعراء والقابہم نے بھی بہت شہرت پائی [خزانة الادب میں اس کے ۷۵ حوالے دیے ہیں، دیکھیے اقلید الخزانة ص ۱۲۲ اور سیوطی: شرح شواہد المغنی میں تیس سے زیادہ]۔ المؤلف کو المرزبانی کی معجم الشعراء کے ساتھ قاہرہ ۱۳۵۴ھ میں تصحیح کرکے (F. Krenkow) شائع کیا گیا۔ دیگر تالیفات میں حسب ذیل شامل ہیں:-

دیوان [تقریباً سو ورق، جواب ناپید ہو گیا ہے، چند مفرق اشعار ملتے ہیں]؛ کتاب معانی شعر البحر؛ نثر المنظوم؛ فعلت و افعلت [”لم یصنف مثله“۔ یا قوت]؛ کتاب الحروف من الأصول فی الاضداد؛ الرد علی [علی] بن عمار فیما خطاً فیہ ابا تمام؛ کتاب فی ان الشعراء لا یفتق خواطرہما؛ کتاب مافی عیار الشعر لابن طباطبائی الخطا [ابن طباطبائی ابو النعمان یحییٰ بن محمد طباطبائی النخوی۔ روضات الجنات]؛ فرق مابین الخاض والمشارك من معانی الشعر؛ کتاب تفضیل شعر امرئ القیس علی الجاهلین؛ کتاب فی شدۃ حاجة الانسان الی أن يعرف نفسه؛ شرح دیوان المستب بن علس [خال الاعلیٰ]۔ شرح شواہد المغنی، ص ۲۹۷، و شرح دیوان الاعلیٰ (میمون) [ہرود مذکور و السیوطی: شرح شواہد المغنی، ص ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۱۲؛ مجموعہ، دیکھیے خزانة الادب، ۱۰۸؛ اور تکملہ براکلمان، ۱: ۲، ۱: ۱۲؛ اور المؤلف، جس میں جاہجا آن کا ذکر ہے، مثلاً دیکھیے ص ۳۶، ۳۷، ۳۹، وغیرہ وغیرہ۔ ان میں سے اکثر کتابیں اب ناپید ہیں]۔

ماخذ: (۱) ابن الدریم: الفہرست، طبع فلاکل، لایپزگ ۱۸۷۱ء، ص ۱۵۵؛ (۲) ابوالقاسم الحسن التوفی: نشوار المحاضرة، قاہرہ ۱۹۲۱ء، ص ۵۰؛ (۳) الشعالی: بیعة الدهر، ۱: ۷۱؛ [”لم یصنف شعره“]، ۱: ۱۲۲؛ (۴) یا قوت النخوی: ارشاد الارباب، ۳: ۵۴-۶۱؛ (۵) ابن القفطی: انباء الزواہ، ۱: ۲۶۵؛ (۶) ابن خلکان: وفیات، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، [بظنی ماڈہ حبیب بن اوس]، ۱: ۱۲۱؛ و ذوالرمۃ، ۱: ۳۰۳؛ (۷) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع یورپ، رقم ۳۵۹۱؛ (۸) سیوطی: تنقیح، ۲: ۲۱۸؛ (۹) وہب مصنف: شرح شواہد المغنی، قاہرہ ۱۳۲۲ھ؛ (۱۰) النخاساری: روضات الجنات، ۱۳۸۶ھ، ص ۲۱۹؛ (۱۱) ہامر۔ پورٹھال (Hammer-Purgstall)؛ (۱۲) Cl. Huart؛ (۱۳) Lit. Gesch. Arab. Wien، ۱۸۵۳ء، ۵: ۳۳۳؛ (۱۴) History of Arabic Literature، لندن ۱۹۰۳ء، ۱۳-۱۴، ۱۳؛ (۱۵) مبارک: النثر الفنی، قاہرہ ۱۹۳۳ء، ۲: ۸۲؛ (۱۶) براکلمان: GAL، ۱: ۱۱۱؛ تکملہ، ۱: ۱۷۱؛ (۱۷) (ڈر، طبع دوم، بظنی ماڈہ؛ (۱۸) عبدالحزیز یمن: اقلید الخزانة، لاہور ۱۹۲۷ء]۔

(احسان الہی راتا)

عالی کے پانچ اعلیٰ ترین عہدے داروں میں تھا؛ یہ محکمہ ’صدارت‘ کے دیگر محکموں سے زیادہ اہم اور زیادہ ممتاز تھا۔ دوسرے دستور سیاسی کے اعلان کے بعد آمیدی دیوان ہمایون کا نام بدل کر دفتر مجلس وکلا و محکمہ مترجمان [”مجلس وکلا و معروضات قلمی باش کاتب لیتی“] رکھ دیا گیا اور وہ ایک ہی افسر کے ماتحت ہو گیا لیکن بعد میں (۱۹۱۲ء میں) پھر سابقہ نام برقرار کر دیا گیا۔ نیز دیکھیے میر مقالہ 1A میں۔ (طیب کورک بیلگن M. TAYYIB GÖK BILGEN)

⑧ **الآمدی: ابوالقاسم** (یا ’ابوعلی‘) الحسن بن بشر بن یحییٰ [”بحر بحالہ“، یحییٰ و دروضات الجنات] نخوی اور نقاش، کاتب [امرا و قضاة] اور شاعر، دوسری صدی ہجری کے اواخر میں بصرے میں پیدا ہوا (قب ایوار (Huart)، ص ۱۳۷) اور وہیں اس نے تعلیم پائی۔ مزید علم حاصل کرنے کے لیے وہ بغداد گیا، جہاں اس نے [سلیمان بن احمد] الجاحض (م ۳۰۵ھ)، [الانفخاش] الاصغر (م ۳۱۵ھ)، [ابن السراج] [محمد بن الشریٰ البغدادی] (م ۳۱۶ھ) اور [ابن وزید] (م ۳۲۱ھ) جیسے بلند پایہ علمائے کتب سے فیض پایا۔ [الوزجاج] (م ۳۱۱ھ) اور [نسطور] (م ۳۲۳ھ) کے نام بھی اس کے اساتذہ کی فہرست میں شامل ہیں۔ ابوالقاسم آمدی خلیفہ المعتز باللہ کے دربار میں صاحب عثمان کے نمائندوں ابو جعفر ہارون بن محمد بن ہارون القسبی (م ۳۳۵ھ) وغیرہ کا کاتب تھا۔ بعد کو جب آمدی بصرے میں مستقل طور پر مقیم ہو گیا تو وہاں ابوالحسن احمد اور ابو احمد طلحہ بن الحسن بن العسلیٰ کے ہاں کاتب رہا۔ پھر شہر بصرہ کے قاضی ابوالقاسم جعفر بن عبد الواحد الہاشمی نے اور اس کے بعد اس کے بھائی قاضی ابوالحسن محمد نے اپنے وقت میں دیوان الادفاف کا کام آمدی کے سپرد کر رکھا تھا۔ ابوالحسن کے بعد آمدی نے کسی کی ملازمت اختیار نہیں کی۔ اس کے آخری زمانے میں جب وہ بصرے میں تھا روایت اخبار اُس سے ہوتی تھی۔

عام روایت کے مطابق آمدی نے ۳۷۰ھ میں بصرے میں وفات پائی (معجم البلدان، ۱: ۶۹۱؛ ابن الاثیر: الکامل، طبع ۱۳۵۳ھ)، ۷۰: ۱۰۶؛ لیکن یا قوت النخوی کا بیان ہے کہ اس کی نظر سے الجہرہ کی کتاب القوافی کا ایک نسخہ، جو ابو منصور الجوالیقی کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا، گزرا ہے، جس کی اسناد میں یہ درج تھا کہ عبد الصمد بن (احمد بن) خنیش (یا خنیش، دیکھیے تاریخ بغداد، ۱: ۳۲۱) الخولانی انھیں النخوی نے یہ کتاب ابوالقاسم آمدی کے سامنے ۳۷۱ھ میں پیش کی۔ ابن القدریم نے اپنی کتاب الفہرست (سہ تصنیف: ۳۷۷ھ) میں ابوالقاسم آمدی کی نسبت لکھا ہے: ”تقریب زمانے کا آدمی ہے اور میں گمان کرتا ہوں کہ وہ ابھی زندہ ہے۔“

ابوالقاسم آمدی کی مصنفات جو ہم تک پہنچی ہیں طبع اور چھپ رہی ہیں اور اسلوب تصنیف میں وہ حافظ کا پیر و نظر آتا ہے۔ ان میں سے کتاب الموازنة بین ابی تمام و البحر؛ (= کتاب الموازن بین الطالین) (۲ جلد، آستانہ ۱۲۸۸ھ)

۱۹۳۸ء، ۲: ۴۵۵، شمارہ ۲۰۵، طبع قاہرہ ۱۳۱۰ھ: ۳۲۹؛ (۳) ابن ابی اُصْبَح، ۲: ۱۷۴؛ (۴) ابن القفطی: ص ۲۳۰-۲۳۱؛ (۵) القفطی: الدارس، دمشق ۱۹۳۸-۱۹۵۱ء، ۱: ۳۶۲، ۳۸۹، ۳۹۳؛ ۲: ۱۲۹؛ (۶) براکلمان: GAL: ۱: ۳۹۳-۳۹۴؛ تکملہ: ۱: ۶۷۸؛ المشرق: ۱۹۵۴ء، ص ۱۶۹-۱۸۱.

(D. SOURDEL (عمودیل

الأمیر باحکام اللہ: ابوعلی النصور، فاطمی خاندان کا دسواں خلیفہ، جس کی تاریخ پیدائش ۱۳ محرم ۳۹۰ھ / ۳۱ دسمبر ۱۰۹۶ء ہے۔ وہ ابھی پانچ سال کا بچہ تھا کہ وزیر الفضل نے اس کے باپ خلیفہ المستنصر کی وفات پر، جو ۱۳ صفر ۳۹۹ھ / ۸ دسمبر ۱۱۰۱ء کو واقع ہوئی، اس کی خلافت کا اعلان کر دیا۔ اس کے متحمل بعد کے بیس سال تک زمام حکومت وزیر الفضل [رتک بان] کے ہاتھ میں رہی۔ ۵۱۵ھ / ۱۱۲۱ء میں [المستنصر کی بھائی] غرار کے فرستادہ آدمیوں نے الفضل کو قتل کر دیا، لیکن اس قتل کی سازش میں شرکت کا الزام خلیفہ پر بھی لگایا گیا۔ الفضل کی جگہ المأمون بن البطاحی [رتک بان، دراز طبع دوم] وزیر مقرر ہوا مگر وہ بھی اپنی باری پر ۳ رمضان ۵۱۹ھ / ۱۱۲۵ء کو قید کر دیا گیا (اور تین سال بعد قتل ہوا)۔ اس کے بعد کوئی نیا وزیر مقرر نہ ہوا، لیکن مالیہ کا عیسائی صدر محضل نجاش بن قنہا کا بہت اثر و رسوخ رہا، مگر ۵۲۳ھ / ۱۱۲۹ء میں وہ بھی گرفتار ہو کر مارا گیا۔

الفضل کے عہد وزارت میں صلیبیوں کے مقابلے میں کچھ سرگرمی دکھائی گئی اور سعد الدولہ الطواشی (۳۹۵ھ / ۱۱۰۱ء)، الفضل کے بیٹے خُزف المعالی (۳۹۶ھ / ۱۱۰۲ء)، تاج العجم و ابن قاذوس (۳۹۷ھ / ۱۱۰۳ء)، جمال الملک (۳۹۸ھ / ۱۱۰۴ء)، الفضل کے ایک اور بیٹے سناء الملک الحسین (۳۹۹ھ / ۱۱۰۵ء) اور بعد ازاں الآخر (۵۰۵ھ / ۱۱۱۲ء) اور مسعود (۵۰۶ھ / ۱۱۱۳ء) کے زیر قیادت متعدد مہمیں بھیجی گئیں (فلسطین میں ان جنگی سرگرمیوں کا بڑا مرکز عسقلان تھا)۔ اس کے باوجود فلسطین اور شام کے ساحلی علاقے کا بیشتر حصہ صلیبیوں کے قبضے میں چلا گیا، طرطوش ۳۹۵ھ / ۱۱۰۲ء میں، عکہ ۳۹۷ھ / ۱۱۰۳ء میں، طرابلس [القام] ۵۰۲ھ / ۱۱۰۹ء میں (قبّ ماؤہ تختاریہ)، صیدا ۵۰۳ھ / ۱۱۱۱ء میں، صُور ۵۱۸ھ / ۱۱۲۴ء میں۔ بالڈون (Baldwin) شاہ یروشلیم [القدس] نے ۵۱۱ھ / ۱۱۱۷ء میں خود مصر پر بھی چڑھائی کی اور قُربا پر قبضہ کر کے تختیش تک جا پہنچا، مگر بیمار ہو جانے کی وجہ سے واپس آنے پر مجبور ہوا اور راستے ہی میں مر گیا۔

مصر پر [بربروں کے] اُتوانہ قبائل کی پلغار اس عہد کا ایک اُور قابل ذکر واقعہ ہے، وہ اسکندریہ تک پہنچ گئے تھے، لیکن [وزیر] المأمون نے انہیں پسپا کر دیا۔ الآخر کے عہد میں بڑاری شقاق و اختلاف سے فاطمی خاندان اُمتعلیٰ اعترالیوں ("diaspora") کے حصّہ غالب کی حمایت سے محروم ہو گیا، بلکہ خود مصر کا ملک معرض خطر میں آ گیا۔ لہذا المأمون کو تاحی کارروائی کرنا پڑی، تاکہ

* **الآمدی:** علی بن ابی علی بن محمد الشافعی، سیف الدین [ازروے ابن ابی اصیبحہ و تنکی؛ مگر ابن خلکان میں علی بن ابی علی محمد بجائے علی ... محمد]، عرب عالم دین، جو آمد میں ۵۵۱ھ / ۱۱۵۶-۱۱۵۷ء میں پیدا ہوا۔ پہلے حنبلی تھا مگر بعد میں بغداد جا کر شافعیوں کے زمرے میں شامل ہو گیا۔ اُس نے محقولات کو اپنے مطالعے کا خاص موضوع بنایا [علم اوائل اس نے کُرخ کے عیسائیوں اور یہودیوں سے حاصل کیا۔ ابن القفطی] اور ملک شام جا کر بھی اسے جاری رکھا۔ قاہرہ پہنچ کر القزاقیہ الشافری کے مدرسے میں، جو [امام] الشافعیؒ کے مقبرے سے متصل ہے [”مُنبَیہ“] رہا، پھر ۵۹۲ھ / ۱۱۹۵-۱۱۹۶ء میں جامع الظاہری (قاہرہ) میں صدر مدرس ہو گیا [اور ایک مدت تک صدارت پر فائز رہا]۔ اُس نے اپنی ذہنی صلاحیتوں اور علوم عقلیہ میں مہارت کے باعث درخشاں شہرت حاصل کی، لیکن یہی روشنی اس کے لیے بلا بن گئی، کیونکہ فقہانے اس پر الحاد و زندقہ (”فساد العقیدہ و انحلال الطویۃ و التعطیل و مذهب الفلاسفہ و الحکماء“۔ ابن خلکان) کا الزام لگایا [اور اپنے دستخطوں سے محض تیار کیا، جس سے اس کا خون مباح ہوتا تھا]، چنانچہ اُسے بھاگ کر حماۃ جانا پڑا۔ حماۃ میں اس نے لدی سلطان الملک النصور [ناصر الدین محمد بن الملک المظفر قلی الدین عمر] کی ملازمت اختیار کر لی (۶۱۵ھ / ۱۲۱۸-۱۲۱۹ء)۔ النصور کی وفات (۶۱۷ھ) پر سلطان الملک المظفر [شرف الدین عیسیٰ بن الملک العادل ابی بکر ایوبی] نے اسے دمشق بلا کر مدرسۃ العزیز کا صدر بنا دیا (۶۱۷ھ / ۱۲۲۰-۱۲۲۱ء)۔ مگر الملک الاشرف نے اُسے ۶۲۹ھ / ۱۲۳۲ء میں اس عہدے سے اس بنا پر معزول کر دیا کہ وہ فلسفہ پڑھا تا رہا تھا۔ اس نے صفر ۶۳۱ھ / نومبر ۱۲۳۳ء میں دمشق میں وفات پائی۔

[اُس کے شاگرد ابن ابی اُصْبَح نے اسے اوجہ فضل اور سید علما لکھا ہے اور کہا ہے کہ وہ اپنے زمانے کا ذکی ترین آدمی تھا؛ علوم حکمیہ اور مذہب شرمیہ اور مبادی طبیہ کو اُن سب سے زیادہ جاننے والا، خوش شکل، فصیح الکلام، جید التصنیف شخص تھا۔ ابن خلکان نے بھی کہا ہے کہ معقول میں سے اُس نے بہت کچھ حفظ کیا اور اس میں ماہر ہوا، اس کے زمانے میں ان علوم کا حافظ اس سے زیادہ کوئی نہ تھا]۔

اس کی [کوئی] غیر مفید تصانیف اصول الدین، فقہ، منطق، حکمت اور خلاف [سے متعلق ہیں؛ مثلاً] اَبکار الافکار [جو علم کلام میں ہے اور] مخلوطے کی شکل میں ملتی ہے۔ یہ فلسفیوں، معقولیوں، صابین اور مالوتیہ کے رد میں ہے۔ [اس کی منافع القرائح (کتاب مذکور کا اختصار ہے)]۔ اصول الدین پر اُس نے احکام الحکام فی اصولی الاحکام، الملک المظفر کے نام پر لکھی، طبع قاہرہ ۱۳۴۷ھ؛ مُنتہی الشُّؤل [فی الاُصول]، طبع قاہرہ، بلا تاریخ، اسی کا خلاصہ ہے۔ اُس کی ذیل کی تصنیفات مخلوطات کی شکل میں موجود ہیں۔ اُن مناظرہ پر الحدیث، فلسفے پر دقائق الحقائق فی المنطوق، التعمیہات [فی شرح التنبیہات]، جو النصور کے نام پر لکھی گئی اور ابن سینا کے رد میں ہے۔

ماخذ: (۱) تنکی: طبقات الشافعیہ، ۵: ۱۲۹-۱۳۰؛ (۲) ابن خلکان: قاہرہ

پہلے اس ضلع میں واقع ہے جو کلاسیک مصنفین کے بیان کے مطابق مارڈوائے Mārdōi [مردی] (ماردوائے Amārdōi [امردی] قوم کے لوگوں کا گہوارہ تھا (ہو سکتا ہے کہ آٹل جدید فارسی میں قدیم (مفروضہ) ایرانی نام آخر ذہ (Amardha) کی بدل ہوئی صورت ہو)۔ ابن اسفندیار (تاریخ طبرستان، تہران ۱۹۳۱ء، ص ۶۲ بحجہ) کا بیان ہے کہ آٹل کی بنیاد ایک وطنی سردار کی بیٹی اور تلخ کے بادشاہ فیروز کی بیوی آملہ نے رکھی تھی، ادھر حمد اللہ مستوفی (تذکرۃ القلوب، ص ۱۵۹) کہتا ہے کہ اس شہر کا بانی شاہ گنہورث تھا، لیکن یہ محض افسانے ہیں۔ ساسانیوں کے عہد میں آمل کے ضلع اور گیلان (Gēlān) (موجودہ گیلان) کو طارک ایک نسٹوری آسٹینی کے مقرر کی تشکیل ہوئی تھی (ZDMG، ۴۳: ۴۰۷)۔ شاہنامہ (فردوسی) میں بھی اس شہر کا ذکر کئی مرتبہ آیا ہے۔ مسلمانوں کے عہد میں آٹل ایک اہم تجارتی اور صنعتی مرکز بن گیا۔ مؤرخ اعظم طبری اور مشہور فقیر ابو الطیب الطبری اسی شہر میں پیدا ہوئے تھے۔ حدود العالم (ص ۱۳۴، ۱۳۵) کا جہول الاسم مصنف آٹل کو ایک بڑا شہر اور طبرستان کا دار الحکومت بتاتا ہے۔ ان دنوں یہ شہر بہت خوش حال تھا اور بہت سے تاجروں اور علما کا مسکن۔ یہاں متحدہ صنعتیں موجود تھیں اور اس کے گرد و نواح کے علاقے میں طرح طرح کے میوے کثرت سے پیدا ہوتے تھے۔ تقریباً اسی زمانے میں ابن خولکن کہتا ہے کہ آٹل کا شہر قزوین سے بڑا تھا۔

آٹل کو محمود غزنوی کے بیٹے مسعود نے ۱۰۳۶ء [۱۰۳۳-۱۰۳۵ء] میں تاراج کیا اور اس کے تقریباً ۳۵۰ سال بعد تیمور نے اس پر ٹکڑا کر۔ سرنامس ہر برٹ، جو ۱۶۲۸ء میں آٹل گیا تھا، آٹل کو ایک ”پرمیوہ اور بابرکت“ شہر بتاتا ہے اور لکھتا ہے کہ ”اس میں تین ہزار مکان ہیں، جو بہت کم حیثیت کے نہیں“ (A Relation of a Journey begun in 1610, لندن ۱۶۳۲ء، ص ۱۰۶-۱۰۷)۔ آٹل کئی بار زلزلوں اور سیلابوں کے ہاتھوں تباہ ہوا لیکن اُن تباہیوں کے باوجود اب بھی خاصا بڑا شہر ہے۔ (موجودہ آٹل پرانے شہر کے محل وقوع سے کسی قدر مشرق میں واقع ہے؛ پرانے شہر کے کھنڈر دور تک پھیلے ہوئے ہیں)۔

موجودہ آئل ایک خوبصورت شہر ہے اور اس کے مکانات پختہ اینٹوں کے بنے ہوئے ہیں، جن کی چھتیں سرخ نالوں کی ہیں۔ آئل اپنے معقات سے، جو ہز ہاز کے مشرقی کنارے پر واقع ہیں، ایک عمدہ پل کے ذریعے ملا ہوا ہے، جس میں بارہ محرابیں ہیں۔ اسی طرح یہ شہر سڑکوں کے ذریعے مشرق میں بحیرہ خور کی چھوٹی سی بندرگاہ محمود آباد اور بائبل (بارڈش) سے اور مغرب میں چائوس اور رخت سے ملا ہوا ہے۔ ۱۹۳۱ء میں آئل کی آبادی ۱۳،۱۶۶ تھی لیکن موسم کے لحاظ سے آبادی کھنسی بڑھتی رہتی ہے، کیونکہ بہت سے لوگ گرمی کے موسم میں گرمی اور مچھروں سے بچنے کے لیے پھاڑوں پر چلے جاتے ہیں۔

مآخذ: (۱) یاقوت، ۱: ۶۸؛ (۲) لی سترنج (Le Strange)، ص ۳۷۰؛

نزاری فرقے کے گمشتے مصر میں داخل نہ ہو سکیں نیز قاہرہ میں ایک بڑا عام مظاہرہ کیا گیا (حوالہ ۵۱۶ء ۵۱۷ء ستمبر ۱۱۲۲ء) تاکہ نزاری دعوے کے باطل ہونے اور مستغلی شاخ کے شرعاً باجق ہونے کی تشہیر کی جائے۔ اس موقع کا ایک وثیقہ جو الهدایۃ الاحمریۃ کے عنوان سے شائع کیا گیا تھا محفوظ رہ گیا ہے (طبع آصف علی اصغر فیضی (A. A. A. Fyzee)، ادکسفرڈ ۱۹۳۸ء)۔

۱۳۵۲ھ/۱۱۳۰ء میں الآمر کے ہاں تاج و تخت کا وارث پیدا ہوا، جس کا نام الطیب رکھا گیا۔ مگر یہ معلوم نہیں کہ اس کا کیا انجام ہوا۔ ۲ ذوالقعدہ ۱۳۵۲ھ/۱۸ اکتوبر ۱۱۳۰ء کو خلیفہ الآمر باحکام اللہ نزاریوں کے ہاتھوں قتل ہو گیا اور نگہبانی تغیر کا دور شروع ہوا (قب ماڈہ ہائے "الأفضل"، "کنکھات"، "و" الخاظہ"، در (ذ، طبع دوم)۔

مآخذ: (۱) ابن النثیر: اخبار مصر (طبع Massé)، ص ۲۲-۵۹، ۳۳-۵۹۔
 ۷۴ (بعض عبارتیں، جو ناقص خطوط میں موجود ہیں، انٹری نے قلمبوس سے متعلق
 باب میں محفوظ کر دی ہیں)؛ (۲) ابن الاثیر: [الکامل]، بہ اعداد اشاریہ؛ (۳) ابن
 خُلکان، شمارہ ۵۳ و ۲۸۰ [طبع قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۱۲۴۲: ۵۷۷] (ترجمہ از سلطان
 (de Slane)، ۳: ۴۵۵)؛ (۴) ابوالقدام (طبع Reiske-Adler)،
 بہ اعداد اشاریہ؛ (۵) ابن خلدون: ج ۳، ۶۸-۷۱؛ (۶) ابن تکریم بدوی،
 ۳۶۱-۳۹۱ اور چابجا؛ (۷) ابن زرقا: انتصار، بہ اعداد اشاریہ؛ (۸) مقریزی:
 خط، ۱: ۳۶۸-۳۹۳، ۲: ۱۸۱، ۲۸۹ ج ۹) سبیل: حسن المحاضرة،
 ۱۶: ۲ Yaman, its early medieval history: H. C. Kay (۱۰)
 by Najm al-Din Omārah al-Hakamī (۱۱)
 R. :Röhrich, Gesch. d. Königreiches Jerusalem: Chabja; (۱۲)
 Histoire des Croisades: Grousset, ج. ۱، چابجا (بالخصوص ص ۲۱۸-
 Gesch. der Fatimiden: F. Wistenfeld (۱۳)؛ (۱۴) ۵۹۷-۶۱۸
 Chalifen، ۲۸۰ ج ۱۳)؛ (۱۵) S. Lane-Poole، A hist. of Egypt
 B. Lewis در History of the Crusades، فلاؤلفیا
 ۱۹۵۶ء، ۱: ۱۸۸ ج ۱۶)؛ (۱۷) S. M. Stern، The Epistle of the Fati-
 mid caliph al-Āmir al-Hidāya al-Āmirīyya (۱۸)
 The Success، در JRAS، ۱۹۵۰ء، ص ۲-۳؛ (۱۹) ابی مصطفیٰ،
 Oriens، ۱۹۵۱ء، ص ۱۹۳
 ج ۱ اور قسب مآخذ مآخذ ہائے "الافضل"، "المأمون ابن البطائی"، در (طبع دوم،
 (S. M. STERN)

آمل: دو شہروں کا نام۔

(۱) ماڈل ڈرائنگ کے مشرقی میدان کے جنوب مغربی کونے میں ایک شہر ہے، جو دریا کے کنارے بحیرہ روم کے جنوب میں بارہ میل کے فاصلے

جس روز انھوں نے عبداللہ ابن عبدالنطلب کے ساتھ آمنہ کی منگی کی اسی روز اپنی بیٹی ہالہ کی نسبت عبدالنطلب کے ساتھ کردی (ابن سعد، ۱/۵۸:۵۸)۔۔۔۔۔ معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کے بعد [بی بی] آمنہ اپنے میکے ہی میں رہیں اور عبداللہ وہیں آتے جاتے رہے۔ عبداللہ کے بارے میں عام روایت یہی ہے کہ وہ نبی [کریم ﷺ] کے پیدا ہونے سے پہلے وفات پا گئے تھے۔ جب تک آمنہ زندہ رہیں نبی [کریم ﷺ] نے انھیں کی نگرانی میں پرورش پائی؛ گویا بظاہر انھیں کے گھر والوں کے ساتھ رہے (سوا اس زمانے کے جب آپ کو ایک بدوی قبیلے کی انا [حلیہ] کے پاس بھیج دیا گیا تھا)۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب رسول [کریم ﷺ] چھ سال کے تھے تو [بی بی] آمنہ نے مدینے سے واپس آتے ہوئے، جہاں [رسول اللہ ﷺ] کے [جدی] رشتے داروں سے ملنے گئی تھیں، کٹے اور مدینے کے درمیان الانواء کے مقام پر وفات پائی۔ [گو] مدینے کی طرف [حضرت] آمنہ [کے] اس سفر کے پورے کوائف معلوم نہیں [لیکن مذکورہ بالا روایت کو رد کرنے کی کوئی معقول وجہ بھی نہیں ہے۔ ایک اور روایت کی رو سے [ابن ہشام، ص ۱۰۲] جب وہ حاملہ تھیں تو ایک رات انھوں نے دیکھا کہ ایک نوران کے جسد مبارک سے نکلا اور اس سے ملک شام کے [شہر] بستر (Bostra) کے محلات [انھیں نظر آئے]۔

مآخذ: (۱) ابن ہشام، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۷؛ (۲) ابن سعد، ۱/۶۰: ۶۰، ۷۳، ۷۴، ۷۵؛ (۳) طبری، ۱/۹۸، ۱۰۷، ۱۰۸؛ (۴) منتخب البیہقی: نسب قریش، قاهرہ ۱۹۵۳ء، ص ۶۲؛ (۵) محمد بن حبیب: المعجز، بولہادو اشاریہ؛ (۶) ابن حجر العسقلانی: الاصابۃ، طبع کلکتہ، ۱۲۶: ۷، شمارہ ۱۸۱۸؛ [Caetani: Annali، ۱: ۱۱۹، ۱۵۰، ۱۵۶، ۱۵۷]۔

(W. MONTGOMERY WATT [و ادارہ])

آمو دریا: یونانی مآخذ میں اس دریا کا جو نام ملتا ہے یعنی Ὀγζοῖς (نیز ⑤ Ὀγζοῖς؛ لاطینی اؤگسٹس) وہ یقیناً ترکی لفظ اورغوز (ögüz) سے ماخوذ ہے دیکھیے کا شعری، ۱: ۵۹، ۳۲۲؛ ۲: ۲۵۲، جس کے معنی ہیں ”بڑا دریا“، اور جس کا اطلاق آمو دریا، سیر دریا اور ان کے معاون دریاؤں پر خصوصیت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اس نظریے سے، جسے سب سے پہلے ڈانمبری (Vambéry) نے پیش کیا تھا (Die Scheibaniade، لایپزگ ۱۸۸۵ء، مقدمہ، Das Türkenvolk، لایپزگ ۱۸۸۵ء، ص ۵، ۳۸۳)، ہم آگے چل کر البیرونی کے Ὀγζαῖοι (”آمو دریا والے“) لوگوں سے متعلق ملاحظات کے ضمن میں دوبارہ دو چار ہوں گے۔ ترکی ناموں اورزبوی (özboy) یعنی اورغوزبوی (ögüz boyu) (نقشوں میں Uzboy) اور قاغان اورغوز (Qagan Ögüz) کو دیکھ کر وہ زمانہ یاد آتا ہے جب ترک آمو دریا کو (Ögüz) کہتے تھے۔ مارکار (Marquar)، Wehrot und Arang، لایپزگ ۱۹۳۹ء،

چارجوی قدیم سے دس میل دور اور ریلوے اسٹیشن آمو دریا کے قریب، اس زمین پر جو بخارا کے امیر نے روسی حکومت کو دے دی تھی، ایک نیا قصبہ آباد ہوا، جو روس کے ایک فوجی کماندان کا مستقر تھا اور جس کی آبادی ۱۹۱۳ء میں چار پانچ ہزار تک تھی۔ ۱۹۰۱ء میں آمو دریا پر ریلوے کا ایک پل تعمیر ہوا اور اس طرح سے چارجوی، بخارا، تاشقند کے درمیان ریلوں کی آمد و رفت کا پختہ انتظام ہو گیا۔

شوروی حکومت کے ماتحت جدید چارجوی ایک اہم اداری مرکز اور ۱۹۲۳ء کے بعد سے ایک بڑا صنعتی مرکز بن گیا ہے۔ ۱۹۲۶ء میں اس کی آبادی بڑھ کر ۱۳,۹۵۹ ہو گئی تھی، اس میں سے ۸,۰۶۹ روسی، ۸۴۶ ازبکی، ۱۵۲۵ ازبک اور صرف ۲۵۸ ترکمان تھے۔ ۱۹۳۳ء تک آبادی ۵۴,۵۰۰ ہو گئی مگر ترکمان بہر حال اقلیت ہی میں رہے۔ ۱۹۵۵ء میں آمل جمہوریہ شورویہ ترکمنستان کا دوسرا بڑا شہر بن گیا۔ کچھ عرصے تک (۱۹۳۰ء سے پہلے) یہ تجویز پر غور رہی کہ اس شہر کو جمہوریہ مذکورہ کا صدر مقام بنادیا جائے۔ ۲۱ نومبر ۱۹۳۹ء سے چارجوی نو اس نام کے ضلع (oblast) کا صدر مقام چلا آ رہا ہے۔ یہ جدید طرز کا ایک شہر ہے، جو پورے کاپوراسیدھے خطوط میں بنایا گیا ہے۔ اس کے تعمیری منصوبے میں یہ لحاظ رکھا گیا ہے کہ اس کی آبادی آگے چل کر دو لاکھ ہو جائے گی۔ یہ شہر بے شمار صنعتوں کا گھر ہے اور مواصلات کا اہم مرکز۔ [مواصلات کی تفصیل یہ ہے] ریل کی صورت میں: کراسنووڈسک (Krasnovodsk)۔ تاشقند کی لائن ہے اور چارجوی۔ قوگرات (Kungrat) کی لائن؛ سڑک کی صورت میں: چارجوی۔ خیوہ والی موٹر کی سڑک: دریا کی صورت میں: آمو دریا میں تریز (ترمز) سے بحیرہ آرال تک جہاز رانی ہو سکتی ہے۔

چارجوی کا پرانا شہر (موجودہ کا گانوینچسک Kaganovičesk) مضافات چارجوی سے پانچ میل کے فاصلے پر اب مزدوروں کی ایک چھوٹی سی بستی ہے۔ ۱۹۳۱ء میں اس کی آبادی صرف ۲,۰۳۲ تھی، جس میں زیادہ تر سالور (Salor) قبیلے کے ترکمان اور ازبک شامل تھے۔

چارجوی ضلع (oblast) کا، جو ۲۱ نومبر ۱۹۳۹ء کو بنایا گیا تھا، کل رقبہ ۳۶ ہزار مربع میل ہے۔ یہ مشرقی ترکمنستان میں واقع ہے۔ نخلستان چارجوی، جو آمو دریا اور صحرائے قرہ ٹوم کے درمیان پھیلا ہوا ہے، اس ضلع کا مرکز ہے۔ یہ ضلع زرخیز زراعتی علاقہ ہے (ریشم کی پیداوار، باغبانی، کپاس کی کاشت، انگور کی کاشت اور قرہ قلی بھیروں کی پرورش یہاں کے لوگوں کے اہم مشاغل ہیں)۔

(A. BENNIGSEN)

آمرہ: نبی [کریم ﷺ] کی والدہ۔ آپ کے والدہ حب بن عبد مناف بن زہرہ الخزرجی تھے اور والدہ زہرہ بنت عبدالمطلب [بن عثمان بن عبدالمطلب]۔ کہا جاتا ہے کہ آپ کے ولی آپ کے چچا حبیب [یا اہلبیب] ابن عبد مناف تھے اور

وَعَلَب (منج) اور ان کا سنگم آرمین سے ذرا اوپر دکھایا گیا ہے (جواب "حضرت امام صاحب" کے نام سے دریا کے بائیں کنارے پر واقع ہے)۔ بیرونی اس مقام کو "خوسارے" (یا "خوسارے") کہتا ہے (احمد زکی ولیدی طوغان: *Beruni's Picture of the world*، نئی دہلی ۱۹۳۹ء، ص ۴۳)۔ دوسروں کے بیان کے مطابق وُخْش اور کافر نہان ان پانچ دریاؤں میں سے آخری دو دریا ہیں اور جس مقام پر یہ پانچوں دریا ملتے ہیں وہ "منج آب" کہلاتا ہے۔ اس مقام کے بعد ہی اس دریا کا نام نیچون ہوتا ہے (دیکھیے امین احمد رازی: ہفت اعظم [ہفت اقلیم کی عبارت یہ ہے: وجیحون درمیان مغرب و شمال واقع شدہ بعد از مسافت بسیار آب و خش بد و ضم گشتہ بولایت قبادیان آید و در آنجا پنج آب دیگر بدان داخل شدہ جیحون بحصول پیوندد۔ *Description topogra: Ch. Schefer*، ورق ۵۹۲ ب]۔ *phique de Bukhara*، نمبر ۲۳۲، ص ۲۳۲)۔ اس "منج آب" کا محل وقوع وہی ہے جسے آج کل نَوَاچ (Ayvaj) کہتے ہیں (مغلّی، ص ۲۹۲: "اوزج"؛ بارٹولڈ (Barthold): *Turkistan*، ص ۷۲)۔

اب جو دریا کافر نہان کہلاتا ہے اُسے عرب رابند کہتے تھے۔ آج کل یہ نام اس دریا کے ایک بالائی معاون کے لیے مستعمل ہے۔ اسلامی مآخذ میں خرغان دریا کا ذکر بھی "چغان رُزْد" کے نام سے کیا گیا ہے۔

اب ہم مختصر طور پر ان ولایتوں کا ذکر کریں گے جو آمو دریا کے بائیں بازو کے دریاؤں کے آس پاس یا درمیان میں واقع ہیں۔ دریائے وُغَاب (منج) کے علاقے کو چھوڑنے کے بعد بدخشان، فُخْشان اور کرمان [غالباً = روشن و دژواز۔ بارٹولڈ: ترکستان، ص ۶۵] کے صوبوں کی سر زمین میں سے گزرتا ہے۔ "منج" اور وُخْش کا درمیانی علاقہ، یعنی وہ صوبے جو اب بلخچان اور قوزغان کہلاتے ہیں، کسی زمانے میں خُشْکان کہلاتا تھا۔ [آلای] کے پہاڑ، جن کے درمیان قریل صو بہتا ہے، محمود کا شغریٰ کی کتاب میں [۱: ۷۷ پر] اسی نام سے مذکور ہیں ("آلای کی شکل میں)۔ اس علاقے کا عمومی نام، پامیر [یا پامیر یا قارم] عرب جغرافیہ نویسوں (یعنی ۲۹۰ [ص] دمشق) کے ہاں مستعمل ہے۔ بہاؤ کی طرف ذرا آگے جا کر جس مقام کو آج کل "قرہ تگین" کہتے ہیں تیموری مؤرخین کی کتابوں میں اسے قایر تگین = قاور تگین کی شکل میں لکھا گیا ہے [دیکھیے بارٹولڈ: کتاب مذکور، ص ۷۰ ح ۴]۔ اس کے بالقابل جاشٹ کے صوبے اور قلعے کا ذکر بھی کیا گیا ہے (جاشٹ کی مکتوبہ شکلوں کے لیے دیکھیے مارکار: کتاب مذکور، ص ۵۴)۔ بارٹولڈ اپنی تمام تحریروں میں اس لفظ کو "راٹھٹ" پڑھتا ہے۔ شکل جاشٹ کے لیے دیکھیے بیرونی: قانون = *Biruni's Picture of the World*، ص ۳۹: حدود العالم، طبع منورسکی (Minorsky)، ص ۳۶۱، اور ذرا آگے چل کر صوبہ اَلْمُرِد (Kumid) (طلمیوس میں *Koumēd* یا *گ* چانگ۔ *Hiuen Tsang* میں *Kiu-mi-tho*۔ بارٹولڈ، کتاب مذکور، ص ۷۰) [

ص ۳) لفظ اوکسوس (oksos) کو وُخْش (vahṣu) سے مشتق سمجھتا ہے، جو اس کے خیال میں قدیم ایرانی زبانوں میں "بڑھنے والے" اور "لبریز، طغیان کنندہ" کے معنی میں آتا تھا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ وُخْش، جو "غرغ آب" کے زیریں حصوں کا نام ہے (سرغ آب آمو دریا کے عمود کے بالائی دائیں بازو کو کہتے ہیں جو بالائی حصوں میں "قریل صو" کہلاتا ہے) اور وُخْش اور وُخْش کا لفظ جو قدیم خوارزمیوں اور افشاریوں [اسیاطہ] کے ہاں "پانی کے دیوتا" اور خصوصاً آمو دریا کی روح کے لیے استعمال ہوتے تھے (دیکھیے مارکار (Marquart)، کتاب مذکور، ص ۳۳)، اسی لفظ *ögüz=oxos* کی حلقی شکلیں ہیں (دریائے وُخْش کے کنارے رہنے والے ترک اس لفظ کا تلفظ اوغوش (ögüs) کرتے ہیں) یا کسی قدیم ایرانی لفظ سے ماخوذ ہیں۔ بہر حال پانی کا وہ مذہبی عقیدہ جس کا تعلق آمو دریا سے ہے ان ترکوں میں بھی موجود تھا جو آمو دریا اور سیر دریا کے طاسوں میں رہتے تھے (دیکھیے زکی ولیدی طوغان: *Ibn Fadlan's Reisebericht*، ص ۲۶۵)۔ یہ معلوم ہے کہ ساسانیوں کے زمانے میں ایرانی اس دریا کو "دیز" یا "بہ رُزْد" کہتے تھے (دیکھیے مارکار: کتاب مذکور، ص ۱۶، ۳۵)۔ اسلامی عہد میں آمو دریا اور سیر دریا کے نام آناطولی کے جحان [Pyramus=] اور تیجان [Sarus=] کے ناموں پر جیحون اور سیحون ہی رکھ دیے گئے، لیکن یہ نام کبھی عوام کی زبان پر رواں نہ ہوئے اور صرف کتابوں میں باقی رہ گئے (یا قوت [۱: ۱۷۱] کے ترجمہ "جیحون" میں ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ نام داوی خراسان کے ایک شہر "تیجان" کے نام سے لیا گیا تھا لیکن یہ محض قیاس ہے)۔ جہاں تک آمو دریا کے نام کا تعلق ہے یہ "آب آمویہ"، "دیز یا آمویہ" اور ترکی میں "آمل دیز یا سی" یا "آمو دیز یا سی" کے الفاظ سے ماخوذ ہے، جن کا تعلق آمل اور آمویہ سے ہے، یہ اس قبیلے کے پرانے نام ہیں جو آج کل "چار بجوی" کہلاتا ہے۔ عرب اس دریا کو "مہر بلخ" بھی کہتے تھے۔ چینی مآخذ میں اس دریا کا نام "کوئی شوئی" ہے (یعنی دریائے کوئی، دیکھیے مارکار: کتاب مذکور، ص ۳) جس کے معنی لازماً دریائے اور کوز (Öküz) ہی ہو سکتے ہیں۔ عربوں کی کتب جغرافیہ میں آق صو (Aksu) ("منج نہری") کو، جو آج کل آمو دریا کی بالائی گزرگاہ سمجھا جاتا ہے، وُغَاب لکھا گیا ہے، جو پامیر میں بسنے والی ایک قوم وُغ (یا وُغان) کے نام سے موسوم ہے۔ تیموری مؤرخین (ظفر نامہ، جلد ۱: ۱۷۹ بعد) منج دریا کو آمو دریا کا منبع خیال کرتے ہیں، لیکن آمو دریا کے مقامی باشندے اس کا منبع دریائے وُخْش (قریل صو، سرغ آب) کو سمجھتے ہیں، جو [آلای] [Alay] = پامیر۔ بارٹولڈ: ترکستان، ص ۷۰، ۷۱ کے پہاڑوں سے آتا ہے۔ کتابوں میں اصل دریا کو جیحون (آمو دریا) کا نام اس مقام سے دیا جاتا ہے جہاں اس کی پانچ شاخیں پہاڑوں سے میدان میں آ کر یکجا ہو جاتی ہیں۔ ان پانچ شاخوں کے نام اُنْطَرُی (ص ۲۹۶) میں یوں درج ہیں: (۱) اُنْطَرُی (منج صو)، (۲) چربان (= کولاب دریا)، (۳) قازغر (= بلخچان قریل صو)، (۴) اُنْطَرُی (منج صو) اور

دیکھیے مارکار: کتاب مذکور، ۵۵ بعد: منورسکی (Minorsky): کتاب مذکور، ص ۳۶۳۔ دریائے وُخش اور دریائے رامبیز (کافرنبان) کے درمیانی صوبے کو، جو آج کل کے فیض آباد کے بجائے تھا، وانگلزو اور وانگلز وکھا گیا ہے۔ رامبیز اور سرخ آب (درمیانی وُخش) کی دائیں شاخوں کے درمیان کچی (Kumichi) قبیلہ (مقدسی، ص ۲۸۳؛ حدود العالم، ص ۳۶۲) آباد تھا۔ گمیز اور گچ ایک ہی ترک قبیلے کے دو نام ہیں۔ شہر آخزون (یوانگ چوانگ Hiuen-Tsang کی Ho-lu-mo اور اب حصار) اور شہر شومان (یوانگ چوانگ کا Shu-man [Su-man]، جو اب قصبہ کافرنبان ہے) اور انھیں ناموں کے اضلاع دریائے کافرنبان کے کنارے واقع تھے اور شہر آبان کینو ان (جو بعد میں دوشنبہ کہلایا اور سوویت دور میں سالیین آباد کے نام سے موسوم ہوا) زوڈ کینو ان پر واقع تھا (جواب دریائے دوشنبہ کہلاتا ہے)، اور صوبہ دیہ نو (Dinev)، جو سرخ آب (چغان رود) کے طاس میں واقع ہے، صوبہ پخانیان کے نام سے موسوم کیا گیا۔ دریائی کورنگی (Kökche Suyu) (یہ نام سب سے پہلے باہر نامہ میں آتا ہے، ورق ۲۰۲) آمو دریا کے بائیں معاونوں میں سے ہے۔ اس کا طاس بالائی طُخارستان (Tokharistān) کی اور تَکُز (Dargām = بطلمیوس کے Δαργανάμνη) کا طاس طُخارستان کے مرکزی علاقے کے ایک حصے کی تشکیل کرتا تھا۔ اس بارے میں کچھ معلوم نہیں کہ تاریخی عہد میں دریائے غلم، جو آج بھی اپنے پرانے نام ہی سے موسوم ہے (تیوری تاریخوں میں اسے "کاکم زوڈ" لکھا ہے)، آمو دریا میں گرتا تھا یا نہیں، تاہم بعض اوقات اس دریا کے طاس کو طُخارستان کا ایک حصہ سمجھا گیا ہے۔ دریائے "بلخ آب" کے متعلق طبقات الارض کی تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ کبھی کبھی یہ دریا اُس ضلع میں گزر کر جسے اب آکچہ (Akhcha) کہتے ہیں کالیف اور یوٹی (Kalif Özboyu) سے جا ملتا ہے۔

بلخ کے شمال میں آمو دریا کا آخری بڑا اور دایاں معاون دریائے سُر خان بھی پائے۔ کیمیر (Pâtte Keser) (عربوں کے نزدیک مالہ یا [پٹیلہ]) اور جرمد کے نواح میں اس میں آتا ہے۔ البیرونی اس مقام کو "سات دریاؤں کا سنگم" کہتا ہے ("مجمع الانهار السبعة"، الآثار الباقیہ، ص ۱۳۰)۔ اُس چھوٹے سے جزیرے کو جو اس جگہ دریا کے وسط میں واقع ہے بعد کے اوزبک مآخذ میں "آؤزیہ آرال" کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اس جزیرے کو جس کا ذکر تیمور کے دور میں آتا ہے (ظفر نامہ، ۸۱:۱) عثمان بن مسعود کے نام پر، جس نے اسے ۷۰۳ء میں فتح کیا، عرب جزیرہ عثمان کہتے تھے (بلاذری، ۴: ۱۹، طبری، ۲: ۱۱۶۳)۔ اس کے بعد آمو دریا بگلف (عربی مآخذ میں کالیف) تک پہنچتا ہے اور یہاں سے سیدھا خوارزم کی ولایت کی طرف بہنے لگتا ہے۔ جس زمانے میں عربوں نے بگلف کا ذکر کیا ہے اس میں یہ شہر دریا کے دونوں کناروں پر آباد تھا، لیکن شہر کا بڑا حصہ بائیں کنارے ہی پر واقع تھا۔ آج کل یہ شہر دریا کے صرف

دائیں کنارے پر آباد ہے، اس کے بعد بکزی آتا ہے (جو پہلے زَم کہلاتا تھا اور) جو عربوں کے زمانے میں آمو دریا کے بائیں کنارے پر واقع تھا۔ چونکہ زَم آمو دریا کے بڑے معابر (fords) میں سے تھا اس لیے اس کی نسبت سے بعض اوقات یہاں یہ دریا نہر زَم کہلاتا تھا۔ آبادی اور زراعت کے جو مقامات زَم اور آمل کے درمیان واقع تھے وہ سب دریا کے بائیں تنگ کنارے تک محدود تھے۔ دائیں کنارے کے پورے بائیں کا ذکر، جو ترکمانوں کا قصبہ تھا، عہد تیوری میں بھی آتا ہے [مثلاً دیکھیے پوردا لُخ در یزدی، ۱: ۱۲۶، ۱۳۰، ۱۳۸]۔ آمل کے بالفاظیل قاراب [فرز] کے قریب جو تنگ زراعتی علاقہ ہے وہاں ترکمان عرصے سے آباد چلے آتے تھے اور وہ آج کل بھی وہاں آباد ہیں۔ اس کے بعد دائیں کنارے پر ضلع گاوخوار تک آبادی کا کوئی نشان نہ تھا۔ دریا کے بائیں کنارے پر ہزارب (Hezaresb) تک صرف ایک تنگ سی پٹی پر کھیتی باڑی کی جاتی تھی۔ قریہ طاہریہ، جو آمل سے پانچ دن کی مسافت پر واقع (اور زمانہ حاضر کے گنجلی کے نواح میں آباد) تھا، خوارزم سے متعلق شمار ہوتا تھا۔ وہاں سے سولہ فرسخ نیچے کو دُزغان تھا، جس کا محل وقوع وہی تھا جہاں آج کل دُزغان آتا (Darganata) واقع ہے۔ اس کے بعد وہ تنگناے آتی ہے جسے "دُلڈل اُتُغان" کہتے ہیں (یہ نام اس مشہور عوام روایت پر مبنی ہے کہ حضرت علیؑ کا گھوڑا دُلڈل یہاں سے کود کر دوسرے کنارے پر پہنچ گیا تھا)، جہاں آمو دریا کا پاٹ تنگ ہو کر صرف ۳۶۰ میٹر رہ جاتا ہے۔ اس کا پرانا نام، جس کے متعلق آگے چل کر بحث کی جائے گی، "دُحان شیر" ["آزسلان آخری"] ہے۔ دائیں کنارے پر چار فرسخ نیچے نہر گاوخوار شروع ہوتی تھی اور اس نہر کے پانچ فرسخ نیچے بائیں کنارے پر [اُخْراب کُشَنہ یا غارام کُشَنہ] (Garbhashne) کے قصبے سے اور دائیں کنارے پچک (Pitnek) سے آگے شروع ہو کر خوارزم کا سرسبز و شاداب اور آباد میدان پھیلا ہوا تھا۔ یہاں سے آمو دریا نہروں کے ذریعے خوارزم کے زراعتی علاقوں میں تقسیم ہو جاتا ہے۔

دسویں۔ بارہویں صدی عیسوی میں عمود دریا کا مجری خوارزم کے قدیم پائے تخت کاٹ (آج کل شاہ عباس ولی) کے مغرب سے اور کُز در کے مجری سے جمیل آرال (بحیرہ نِز جانیہ) تک جاتا تھا، لیکن ان دو صدیوں سے پہلے اور بعد دریا اپنا راستہ بدلتا رہا ہے؛ کبھی یہ راستہ بگلف اور بکزی کے درمیانی علاقے سے گزرتا تھا، کبھی یہ جمیل آرال میں، کبھی ہزار درگُز [بحیرہ نِز] میں جا گرتا تھا اور کبھی سیدھا قزقل قوم کے ریگزاروں کی طرف بہ لگتا تھا، جو خوارزم کے مشرق میں ہیں۔ آمو دریا کی پرانی گزرگاہیں یہ بتائی جاتی ہیں: (۱) ایک گزرگاہ خوارزم سے چل کر جمیل [ساری کَمیش Sary-Kamish] کی راہ سے بالا ایشیم (Bala-ishim) تک جاتی ہے، جو آج کل کے "قزقل سُو" کے مشرق میں واقع ہے اور وہاں سے بحیرہ خزر میں پہنچ جاتی تھی: (۲) ایک گزرگاہ بگلف اور بکزی کے درمیان سے مرؤ کے مشرق میں اُوج حاجی کے ریلوے سٹیشن تک جاتی

تھی: (۳) چارنجی کے مغرب میں اٹکڑ کی گزرگاہ: (۴) آنچے دریا کی گزرگاہ، جو ”دائیں [صالح] خوارزم“ کے مشرق تک چلی جاتی تھی۔ یہ آرال کی سمت میں آمودریا کی گزرگاہ کے مشرق میں ہے۔ لیکن مؤرخین اور ماہرین طبقات الارض کے درمیان مدت دراز سے یہ مسئلہ زیر بحث رہا ہے کہ آیا یہ حقیقت میں دریا کی گزرگاہیں ہی ہیں یا ان میں سے بعض موانع میں پہلے سمندر تھا اور پھر زمین بن گئی، یا اگر یہ حقیقت میں دریاؤں کی گزرگاہیں ہی ہیں تو آمودریا کس زمانے میں ان گزرگاہوں میں بہتا تھا۔ مثال کے طور پر جن ماہرین طبیعیات نے ان مقامات کی تحقیق و تفتیش میں خود حصہ لیا ہے ان میں سے بعض نے اس بات کے ثبوت میں کہ اٹکڑ اور خوارزم اور کھٹ کے اور یوپی آمو دریا کی قدیم گزرگاہیں ہیں اور بعض (مثلاً Konshin) نے اس کے روضے بڑی بڑی کتابیں شائع کی ہیں۔ یہاں تک کہ مستشرقین میں سے ڈخوب (De Goeje) نے ۱۸۷۳ء میں اس مسئلے پر ایک علیحدہ کتاب خاص طور پر لکھی اور آمو دریا کے بحیرہ خور میں گرنے کے متعلق اسلامی ماخذ کے بیانات کی تاویل کر کے یہ نظریہ پیش کیا کہ ان ماخذ کے صرف وہی بیانات قابل اعتماد ہیں جن میں آمو دریا کا بھیل آرال میں گرنا دکھایا گیا ہے؛ تاہم موجودہ صدی کے شروع میں روسی ماہرین ارضیات Voiekov اور Berg وغیرہ نے آمو دریا کی قدیم گزرگاہوں کے مسئلے پر از سر نو بحث شروع کی ہے۔ بارٹولڈ (Barthold) کو بعض ایسے وثائق ملے جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ۱۲۲۱ اور ۱۵۷۵ء کے درمیان یہ دریا بھیل خوارزمی اور یوپی (Özboy) کے اوپر سے بحیرہ خور میں گرتا تھا اور چونکہ مذکور بالا ماہرین ارضیات کی تحقیقات سے بھی اس کی تائید ہوتی تھی لہذا علمی دنیا نے یہ مان لیا ہے کہ تیرھویں سے سولہویں صدی تک آمو دریا بحیرہ خور میں گرتا تھا۔

بہت سی ایسی یادداشتیں موجود ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان صدیوں میں یہ دریا بحیرہ خور میں گرتا تھا، مثلاً ہسپانی ٹولڈو (Clavijo)، جو تیمور کے دربار میں سفارت لے کر آیا تھا، اس کا ذکر کرتا ہے۔ وہ بڑے بڑے وثائق جن پر بارٹولڈ کا دعویٰ مبنی ہے مندرجہ ذیل ہیں: (۱) حمد اللہ قزوینی: نزہۃ القلوب، ۱۳۳۹ھ (طبع دہلی، گب، متن، ص ۲۱۳، ترجمہ ص ۲۰۶، بارٹولڈ: Svedenya ob aral' skom more=Aral میں یہ درج ہے کہ اگرچہ آمودریا جزء بحیرہ خوارزم (آرال) میں گرتا ہے لیکن اصل دریا ”عمود آب جیون“ [خوارزم سے چل کر عقبہ، علم اور وہاں سے خلیج ہوتا ہوا (مطبوعہ لجنے میں خلیج، شاید خلیج، یعنی بلخان ہو) بحیرہ خور میں جا گرتا ہے، نیز یہ کہ عقبہ، علم کا ترکی نام ٹورلادی (Gürledi) ہے اور یہ ایک ٹلال (آبشار) تھا جہاں دریا کی پرشور آواز [ایک، بلکہ] تین فرخ کے فاصلے سے سنائی دیتی تھی۔ اسی کتاب میں ایک اور جگہ (متن، ص ۱۷۷، ترجمہ، ص ۱۷۰؛ بارٹولڈ: Aral، ص ۵۳) اس کاروانی سڑک کی منزلیں اور ان منزلوں کے درمیانی فاصلے بھی فرخوں کے حساب سے لکھے گئے ہیں جو جرجان کے قرب میں واقع دھنستان (آج کل مشہد

مصریان) سے [چل کر ٹورلادی (= علم) اور خوارزمی اور یوپی کی راہ سے سیدھی خوارزم کے پائے تخت اور گنچ کو کل جاتی ہے: (۲) تیموری مؤرخ حافظ انبؤ و کہتا ہے کہ اس زمانے میں آمودریا بھیل آرال میں نہیں بلکہ خوارزم میں سے گزرنے کے بعد ٹورلادی آکر [آغریچہ] [آغورچہ] سے بحیرہ خور میں جا گرتا تھا (al-Muzaffariya Sbronik uchen bar. V. Rosen، ص ۷؛ بارٹولڈ: Aral، ص ۷۱)۔ اس بیان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حمد اللہ کا خلیج اور [آغریچہ] (Agircha) ایک ہی مقام ہے۔ یہ جگہ آج بھی آغریچہ (آغورچہ) کے نام سے معروف ہے: (۳) ظہیر الدین المرعشی (تاریخ طبرستان، طبع ڈارن (Dorn)، [پیٹرز برگ ۱۲۶۶ھ] متن، ص ۳۳۶؛ بارٹولڈ: Aral، ص ۷۱)، لکھتا ہے کہ ۱۳۹۲ء میں تیمور نے مازندران کے حکمران سیدوں کو قیدی بنا کر کشتیوں پر سوار کیا اور انھیں دریا کے راستے آغریچہ بھیجا، وہاں سے ان سیدوں کو پھر کشتیوں ہی کے ذریعے آمودریا میں اوپر کی طرف ایک خاص مقام تک پہنچایا اور بعد میں انھیں ماوراء النہر کی مختلف [ولایات] میں بھیج دیا گیا۔ ظہیر الدین کا باپ بھی تیمور کی اس مہم میں شریک تھا۔ تیموری تاریخوں میں بھی آیا ہے کہ مازندران کے سیدوں کو خوارزمی اور یوپی (Özboy) کے راستے بھیجا گیا تھا، دیکھیے [مثلاً یزدی، ۱۵۷۷ء] Zap.vost.otdel. russk.archeol. obshch. XIV.025 (صاحب مطلع سعدین (طبع لاہور)، ۱۲۱۹ء، ۱۲۵۱ء بعد اور [خواند امیر [۳۱۱، ۲۰۹، ۳، ۱۳] اُن ہتھوں کا حال بیان کرتے ہیں جن میں تیموری سلطان حسین باقر ۱۴۶۰ء میں اور [اُس کے بعد] ان علاقوں سے گزرا تھا جہاں آمودریا بحیرہ خور میں گرتا ہے۔ ۱۴۶۰ء کی جہم میں یہ سلطان استرا باد سے چل کر عقبہ آغریچہ میں اور وہاں سے شہر آفاق میں پہنچا اور کشتی میں آمو دریا کو عبور کیا اور بعد میں [جہم] [وزیر پہنچا۔ آفاق خوارزمی اور یوپی (Özboy) کے بائیں کنارے پر ساری تفتیش (قرہ چنگیز) کے جنوب میں ایک قلعہ تھا (دیکھیے بارٹولڈ: Istoriya oroshenya: (Barthold) Turkestan، پیٹرز برگ ۱۹۱۴ء، ص ۹۱ بعد)۔ ۱۴۶۲ء میں سلطان حسین انشیر آباد سے روانہ ہو کر پھر آغریچہ کی راہ سے آفاق پہنچا۔ وہاں آمو دریا کو عبور کر کے اپنی فوج کے ساتھ آصف اور گوز (Asaf Ögüzü) کے ساحل پر غیمہ زن ہوا اور مہر وزیر پر قابض ہو گیا جو خوارزم کے مغرب میں واقع ہے۔ ابوالغازی خان کے بیان کے مطابق یہ مہر وزیر آغریچہ (Ürgench) سے چھے فرخ کی مسافت پر تھا: انگریز سیاح جیکنسن (Anthony Jenkinson) کا بیان ہے کہ یہ شہر ایک پہاڑ کے ڈھال پر واقع تھا، جس کا نام اوست پوزت چینگ Üst-Yurt Ching (= پہاڑ کی ڈھلان) ہے (بارٹولڈ: Aral، ص ۷۷)؛ ایک سوویتی محقق ٹولستوف (S. Tolstov)، جس نے ۱۹۳۷ء اور ۱۹۴۷ء کے درمیان خوارزم اور اس کے نواح میں آثار قدیمہ کی وسیع تحقیقات کی تھی، اس بات کو قطعی طور پر غلط بتاتا ہے کہ یہ اور یوپی (Özboy) تاریخی ازمہ میں کبھی

xxiii، ۱۹۴۰ء: ۸۱۹-۸۲۳)۔ بہر حال دریا کے بہاؤ کے بند ہونے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اورگنچ اور دژیر کے سے شہر پانی سے محروم ہو کر ویران ہو گئے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کم دہائیں ساڑھے تین صدیوں تک آمو دریا خوارزم اور دژیری کی راہ سے برابر بہتا رہا۔

اس مسئلے میں بھی اختلاف ہے کہ ۱۲۲۰ء سے پہلے آمو دریا بحیرہ خور میں گرتا تھا یا نہیں۔ بارٹولڈ (ZVO، xii، ۳۶) نے اس سوال کا جواب نفی میں دیا ہے، لیکن ہرمان (Albert Herrmann): *Alte Geographiedes unteren Oxusgebiets*، برلن ۱۹۱۴ء اور لی سٹرنج (کتاب مذکور ص ۴۵۵) اس کا جواب اثبات میں دیتے ہیں۔ مارکار (Marquart) بھی اس مسئلے سے متعلق یونانی اور اسلامی ماخذ میں مندرجہ معلومات کی توضیح میں مشغول رہا (*Wehrot und Arang*، ص ۳۱-۱۱۴)۔ (۱) ان اطلاعات پر صرف اس کتاب کے دیباچے (ص ۲۵) سے روشنی پڑتی ہے جس کا نام تحدید نہایت الاماکن ہے اور جسے بیرونی نے ۱۶۴۲ء اور ۱۰۲۵ء میں غزنہ میں اپنے ہاتھ سے لکھا تھا۔ اب اس کتاب کا واحد نسخہ قاضی لاہوریری میں موجود ہے (شمارہ ۳۳۸۶) (دیکھیے ذکی ولیدی طوفان: *Biruni's Picture of the World*، ص ۵۶-۵۷)۔ اس میں مصنف سطح ارضی کے تغیرات، دریاؤں کی گزرگاہوں کی تبدیلی، ان کے بہاؤ کے نشانات اور قدیم گزرگاہوں میں پائے جانے والے بیٹھے پانی کے اُن سیویں اور گھونگے والے نرم تن جانوروں (*Corbicula fluminalis*, *Corbicula trigonoidis*, *C. unio*) اور (*C. valvata*) سے بحث کرتے ہوئے جنھیں ”مچھلیوں کے کان“ (”اُڈن“ *السنک*) کہتا ہے مندرجہ ذیل معلومات مہیا کی ہیں:-

(۱) آمو کے اندر جو ”مچھلیوں کے کانوں“ والے پتھر ملتے ہیں وہ ان ریگستانوں میں نظر آتے ہیں جو نجر جان اور خوارزم کے درمیان واقع ہیں۔ قدیم زمانے میں یہ علاقہ ایک بہت بڑی جھیل رہا ہوگا۔ بطلمیوس نے لکھا ہے کہ جیچون یعنی دریائے بحیرہ نجر جان (*γερμανία*) میں گرتا تھا، دیکھیے ۱۰۶-جاو غرافیا *Ἰσθμὸς ποταμοῦ ἐχβολαί* زمانہ بیرونی تک [تقریباً آٹھ سو سال کی مدت گزر چکی ہے۔ دریائے جیچون، جو اس زمانے میں اُس علاقے کے وسط سے گزرتا تھا جو زم اور آمو (Amuya) کے درمیان واقع ہے اور جو آج محض ریگستان ہے، شہر بخان کی حد و تک بہتا تھا اور آس پاس کے قصبات اور دیہات کو سیراب کرتا ہوا نجر جان اور نچوروں کے علاقے کے درمیان سمندر میں جا گرتا تھا۔

(۲) بعد میں ایسے اسباب پیدا ہوئے کہ جیچون نے اس گزرگاہ پر بہنا چھوڑ دیا اور سیدھا قلیقہ اور غوز (Öguz) کے علاقے (ارض الفریض) کے میدانوں کی طرف بہنا شروع کر دیا۔ ایک پہاڑ اس کے راستے میں حائل ہو گیا جسے اب مُم الاسد (دہان شیر) کہتے ہیں اور جس کا نام خوارزم کے باشندوں کی زبان میں

آمو دریا کی وہ گزرگاہ رہا ہے جس سے یہ دریا بحیرہ خور میں گرتا تھا۔ اپنے اس بیان میں اس محقق نے ان تاریخی مسودات کو قطعاً نظر انداز کر دیا ہے جو سلطان حسین اور خٹیک خان کی مہمات سے متعلق تھے۔ تاہم جس طرح کہ یہ یقینی ہے کہ آمو دریا چودھویں اور پندرھویں صدیوں میں خوارزمی اور دژیری میں بہتا تھا، اسی طرح یہ بھی واضح ہو چکا ہے کہ دریائے اپنے اس مجری میں کب سے بہنا شروع کیا اور کب آخری دفعہ اس مجری کو تبدیل کر لیا۔ چہاں ناپہ سے، جو محمد بن نجیب بکران نے محمد خوارزم شاہ کے نام پر لکھی تھی، یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس زمانے میں خوارزم اور خراسان کا درمیانی علاقہ ابھی صحرا ہی تھا (بارٹولڈ (Barthold):

Turkestan v epohu mongol-noshetviya، ۱۸۱:۱)۔ چودھویں صدی میں نظام غیاث پوری، جو رشید الدین کے حملے کا ایک فرد تھا، لکھتا ہے کہ جیچون اس کے زمانے میں جیچون میں اور جیچون بحیرہ خور میں گرتا تھا (تاریخ پڑ گنجیسی، ۱۹۴۹ء: ۷۵)۔ حمد اللہ فردوسی (متن، ص ۲۳۹، ترجمہ، ص ۲۳۱) بارٹولڈ، ص ۵۱) نے با تصریح لکھا ہے کہ آمو دریا کا آراں کو چھوڑ کر بحیرہ خور میں بہہ کر جانا اُس زمانے [کے نزدیک] واقع ہوا جس میں مغلوں نے [خروج کیا اور] خوارزم پر اپنا تسلط بحال کیا۔ درحقیقت اسلامی زمانے میں آمو دریا میں ہمیشہ ساری فیش کی طرف بہنے کا رجحان پایا جاتا تھا۔ ابن رُسَد (ص ۹۲) کا بیان ہے کہ جیچون نجر جانیہ سے گزرنے کے بعد سیاہ کوہ (”چینگ“) اور غلجان (بہاں ساری فیش) کی طرف بڑی قوت سے بہتا چلا جاتا تھا (متن کی تصریح کے لیے دیکھیے بارٹولڈ: *Istoriya aroshenya...*، ص ۸۴)۔ ۱۲۲۰ء میں جب مغول اورگنچ کا محاصرہ کر رہے تھے تو انھوں نے دیکھا کہ آمو دریا کی روک تھام بندوں کے ذریعے کی گئی ہے تاکہ اس کا پانی شہر کو غرقاب نہ کر دے؛ چنانچہ شہر پر قبضہ کرنے کے لیے مغلوں نے یہ بند توڑ دیے اور شہر غرقاب کر دیا (ابن الأثیر نے اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کے لیے دیکھیے لی سٹرنج (Le Strange):

Lands of the Eastern Caliphate، ص ۴۵۶)۔ ابو الغازی خان نے خوارزمی اور دژیری (Özboy) میں دریا کے بہاؤ کے منقطع ہوجانے کے متعلق لکھا ہے کہ یہ واقعہ اس کی ولادت (۱۶۰۳ء) سے تیس سال پہلے پیش آیا تھا، اس حساب سے یہ واقعہ ۱۵۷۳ء میں ہوا ہوگا۔ ایک اور خوارزمی مصنف آگہی لکھتا ہے کہ یہ واقعہ ۹۸۱ھ [۱۵۷۳-۱۵۷۴ء] میں پیش آیا تھا۔ عثمانی سیاح سیفی بطلانی، جس نے اپنی کتاب ۱۵۸۲ء میں لکھی تھی، لکھتا ہے کہ یہ واقعہ اس کی زندگی میں پیش آیا تھا (دیکھیے مخطوطہ پیرس *Suppl. turc*، شمارہ ۱۱۳۶، ورق ۲۳ب؛ بارٹولڈ: *Istoriya oroshenya...*، ص ۳)۔ انگریز سیاح جیکسن، جو ۱۵۵۸ء میں استراخان اور قلیقہ کے راستے خوارزم گیا تھا، اور دژیری (Özboy) کے کنارے کنارے جھیل توپ یا تان (Topyatan) تک پہنچا، جس سے ظاہر ہے کہ آمو دریا کا پانی اس وقت وہاں تک آتا تھا (جدید تفصیلات کے لیے دیکھیے *Vestnik Geograficheskago Obshchestva*،

جھیل (ساری گیش) ایک ٹمکین دلدل میں تبدیل ہو گئی ہے اور ناقابل عبور ہے۔ ترکی میں اسے ”خیزر بیکروی“ یعنی ”کنواری جھیل“ کہتے ہیں۔

ان بیانات میں جو بہت سے دشوار اور اہم تاریخی، جغرافیائی اور نسلیاتی مسائل کی تحقیق کے لیے بنیاد کا کام دیں گے، مندرجہ ذیل نکات قابل توجہ ہیں:-

(۱) بیرونی ان روایات سے آگاہ ہے کہ بہت زیادہ قدیم زمانوں میں آمودریا کزکی اور گلف کے درمیان قرہ قوم کے ریگ زاروں میں بہتا تھا اور ٹٹخان کے پہاڑوں کے نزدیک بحیرہ خور میں جا کر تھکا۔ اس کی یہ بھی رائے تھی کہ جس آکسس (Oxus) کا ذکر بطلیموس کی کتاب میں ہے وہ وہی دریائے جو اس جنوبی گزرگاہ میں بہتا تھا۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ قدیم یونانی مصنفین نے آمو دریا کی اس جنوبی گزرگاہ کو اور پلخ آب اور مرغاب کے دریاؤں کو، جو اس کے بازو تھے، اوخوس (Oxos) کا نام دیا تھا۔ سٹرابو (Strabo) نے جس دریائے اوخوس کا ذکر کیا ہے کہ اس کے ذریعے ہندوستان کا مال جہازوں میں بحیرہ خور اور آرس (Arax) تک آتا تھا، اور نسا (شترابو، ۱۱: ۵۰) جو آج کل کے عشق آباد کے مغرب میں واقع تھا اور ”پٹرول کے کنوؤں“ (شترابو، xi: ۵۱۸، یعنی ”نقطہ داغ“؟) کے قریب سے بہتے ہوئے آکسس (غالباً خوارزم اور زیوی کی طرف سے آنے والی ایک اور شاخ) سے مل کر بحر گہسی (xi: ۵۱۰) یا جرجان (xi: ۵۱۸، γοχάβια) کے سمندر میں گرتا تھا ضرور ہمارے زمانے کا جنوبی بحر می ہوگا جو گلف اور زیوی اور اقلو کے نام سے معروف ہے۔ یہ نظریہ کہ گلف اور زیوی آمو دریا کی ایک پرانی گزرگاہ ہے سب سے پہلے Obruchev نے پیش کیا تھا۔ (Zap. russk. geograf. obshch. ۱۸۹۰ء، xx، شمارہ ۳: ص ۹) یہ کہا جاتا تھا کہ یہ گزرگاہ لاچ حاجی (Üch-haji) - ریپٹیک (Repetek) کے سٹیشنوں کے درمیان ”مرو - چارجوی“ ریلوے لائن کو قطع کرتی تھی (دیکھیے Machatschek: Landkunde von Russisch-Turkestan، Stuttgart، ۱۹۲۲ء، ص ۳۰۵)۔ (بہد) ۱۹۲۸ء میں آمو دریا گلف اور کزکی کے درمیان نہر بوساا (Bosaaga) سے نکل کر اپنی پرانی گزرگاہ پر بہنے لگا (V. Turkmenevedenye، عشق آباد ۱۹۳۱ء، شمارہ ۱۰-۱۲: ۲۵)۔ اس نے لاچ حاجی (Üch-haji) کی طرف اپنا راستہ بنایا اور گزشتہ بارہ سال کے دوران میں یہ گزرگاہ اتنی وسیع ہو گئی ہے کہ ۵۰ کیلومیٹر علاقے میں خوشحالی کا امکان پیدا ہو گیا ہے (Pravda، ۱۹ ستمبر ۱۹۳۰ء)۔ اب ان علاقوں میں ”نہر ترکمنستان جنوبی“ زیر تعمیر ہے۔

یہ خیال سب سے پہلے Kaulbars نے پیش کیا تھا کہ اقلو (Unguz) کی گزرگاہ، جس کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ وہ چارنجوی کے نواح میں آمو دریا سے علیحدہ ہو گئی تھی، حقیقت میں اس دریا کی ایک قدیم گزرگاہ تھی (Zap. Russ. Geog. Obshch. ۱۸۸۶ء، ج ۹)، اگرچہ بعد کی تحقیقات سے اس دعوے کی تائید نہیں ہوئی، تاہم ۱۹۳۰ء میں روس کی مجلس علوم (Academy of Sciences) نے جو

”شیطان کا پل“ (سٹر ایلطان) ہے، یعنی تنگناؤں ڈولڈل آغلخان کی چٹانیں)۔ یہاں اس دریا کا پانی جمع ہو کر چڑھا اور کناروں سے اچھل کر بہنے لگا۔ اس زمانے کی طغیانوں [عظیم امواج] کے آثار آج بھی چٹانوں کی بلند یوں پر نظر آتے ہیں۔ اتنا بے اندازہ پانی جمع ہو گیا تھا کہ چٹانیں بھی اس کے زور کا مقابلہ نہ کر سکیں اور دریائے پہاڑ کو کاٹ کر ایسا راستہ بنا لیا جس کا طول ایک دن کی مسافت تھا۔ اس کے بعد دریائے دائیں ہاتھ کو اپنی اُس گزرگاہ سے جواب [زمانہ البیرونی] غمی کے نام سے معروف ہے فاراب [فرہ] کی سمت بہنا شروع کر دیا۔

(۳) کچھ زمانہ گزرنے پر پہلی گزرگاہ کی طرح اس گزرگاہ میں بھی بعض ایسی رکاوٹیں پیدا ہو گئیں جنہوں نے دریا کی روانی روک دی، نتیجہ یہ ہوا کہ پانی نے بائیں ہاتھ کو Pechenekler کے علاقے (”ارض النجنا کسہ“ [معروف ”بودای مؤدنیستی“] کی طرف مڑ کر اپنی گزرگاہ خوارزم اور بحر جان کے درمیان کے ریگستان میں بنائی اور بہت عرصے تک یہاں کے محدّد مقامات کو سیراب کر کے خوشحال بناتا رہا، لیکن آج کل کر یہ گزرگاہ بھی باقی ندرعی اور ان علاقوں کے باشندے ترک وطن کر کے بحیرہ خور کے ساحل پر چلے گئے۔ یہ لوگ آس (As) اور المان (Alan) کے قبیلوں سے تعلق رکھتے تھے اور ان کی بولی آج بھی بچپان کی اور خوارزمی زبانوں سے مرگب ہے۔

(۴) دریا کی بعض دھاریں [”خٹابات“] جہاں خوارزم کی سرحد شروع ہوتی ہے اُس علاقے کی پہاڑیوں کے درمیان سے (یعنی آج کل کے ٹوپو مو یون (Tüey-Moyun) سے گزرتی ہوئی خوارزم کی طرف بہتی تھیں۔ اب (یعنی مؤدنیستی گزرگاہ کے خشک ہو جانے کے بعد) دریا کا پورا پانی خوارزم کی طرف بہنے لگا اور سارے علاقے کو نہ آب کر دیا، یہاں تک کہ اس نقطے سے (یعنی ٹوپو مو یون (Tüey-Moyun) سے لے کر پورا ملک ایک بہت بڑی جھیل بن گیا۔ پانی کی مقدار کے بڑھنے سے اور اس کی روانی کی تیزی و تندی سے جو بے اندازہ گچھڑا سمجھا جاتی تھی اس سے یہاں دریا کا پانی گدلا ہو جاتا تھا۔ پانی کو گدلا کرنے والی یہ گچھڑ جب اس جگہ پہنچتی تھی جہاں پانی کے بہاؤ کی شدت کم ہو جاتی تھی تو وہ دریا کی تہ میں بیٹھ جاتی اور اس طرح دریا کے پینے میں جو مٹی کی تھیں تھیں وہ رفتہ رفتہ اونچی ہوتی گئیں۔ اس طریقے سے، یعنی مٹی کے نیچے پیٹنے رہنے سے، ٹوپو مو یون سے شروع کر کے جہاں دریا (جھیل سے) باہر نکلتا ہے گچھڑ کی تھیں آہستہ آہستہ پانی کی سطح کے اوپر نکل آئیں اور مٹی کا میدان بن گیا، جھیل بھی بتدریج ان میدانوں سے پرے ہٹ گئی۔ خوارزم کا پورا ملک اسی طریقے سے وجود میں آیا۔ جھیل برابر پیچھے ہٹتی گئی یہاں تک کہ پہاڑ (”جینگ“) تک پہنچ گئی، جو اس کے راستے میں آ گیا تھا۔ جھیل کا پانی پہاڑ کو توڑ کر راستہ نہ بنا سکا، بالآخر اس نے شمال کا رخ کیا اور ان علاقوں تک جھیل گیا جن میں آج کل ترکمان آباد ہیں۔ اب اس جھیل (آج کل کی جھیل آرال) اور اس جھیل کے درمیان جو مؤدنیستی کی گزرگاہ (یعنی ساری گیش کی جھیل) پر واقع ہے کچھ زیادہ فاصلہ نہیں۔ اب یہ

ترجمہ ”شیطان کا گلیا“ کیا ہے اس کی اصل وہی لفظ ہوگا جسے ہم اضطری کی تحریر ”دیوقنہ“ (”شوالشیطان“) پڑھتے ہیں [شاید دیوقنہ صواب تر ہو]۔ بارٹولڈ نے محض اس بنا پر کہ یہ لفظ غلطی سے دیوقنہ کی شکل میں لکھا گیا ہے اسے انقوشہ پڑھا ہے۔ [آرسلان اغری] ڈڈل آغلخان اور ٹویہ مویون (Tüye-Moyun) وہ تفکیلات ہیں جو ارسناتی زمانوں میں وجود میں آئیں، نہ کہ تاریخی زمانے میں، جیسا کہ بیرونی نے خوارزمی روایتوں پر تھیں کرتے ہوئے گمان کیا ہے۔ تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ تاریخی زمانوں میں آمو دریا سبیل سے گزر کر سیدھا قزقل میں ٹوم کے اندرونی علاقے میں داخل ہوتا تھا اور یہاں شہر اور گاؤں آباد ہوئے تھے۔ ڈڈل آغلخان کی تنگ نالی سے تین فرخ نیچے، زمانہ حال کے سڈور کے بالقابل، آمو دریا کے پانی کا ایک حصہ [گادخوارہ نام] کی نہر سے اس پہاڑ کے جنوب کی طرف بہتا تھا جسے آج کل سلطان اولیس کہتے ہیں۔ پانچ فرخ آگے چل کر ایک اور نہر کٹ جاتی ہے جس کا نام کزیہ [Kirye] ہے (اضطری، ص ۳۰۱)۔ جس زمانے میں سلجوقی ماوراءالنہر سے خراسان منتقل ہو رہے تھے وہ اس نہر گادخوارہ کے علاقے میں رہتے تھے۔ جس گزرگاہ کو بیرونی نے غی کا نام دیا ہے، اس کی جگہ عرب جغرافیہ نویسوں نے ایک نہر عاراشنہ (Arabhashne) نامی کا ذکر کیا ہے جو آج کل کے ڈورزت کلال (Dörtkül) کے اضلاع (مقامی بولی میں اس لفظ کے معنی مریخ کے ہیں، روسی نام Petro Alesksandrovsk اور قدیم کاٹ (یا ”کات“، جس کا نیا نام ”شاہ عباس ولی“ ہے) کے اطراف کو سیراب کرتی تھی۔ جس گزرگاہ کو بیرونی ”غی“ لکھتا ہے، وہ آج کل زیریں حصوں میں آتھہ دریا کے نام سے موسوم ہے اور یہاں اسی جگہ ہے جہاں پرانی گزرگاہ کے آثار ہیں۔ آج کل بھی اس گزرگاہ میں گڈزوسن قلعہ (Gül-dürsün-Kala)، ایرس قلعہ (Eres-Kala)، آیاز قلعہ (Ayaz-Kala)، گسن قلعہ (Taman-Kala) اور قزقل پیر اور دوسرے قدیم قلعوں اور شہروں کے آثار ملتے ہیں (دیکھیے Machatschek: وی کتاب، ص ۲۸۷: A. Woeikef: Le Turkestan Russe، پیرس ۱۹۱۳ء، ص ۱۶۳)۔ سوویت عہد میں یہ مقام تحقیق و تدقیق کی جولاہوں کے لیے وسیع میدان بن گیا ہے۔ پروفیسر ٹالٹوف (S. Tolstov) کے زیر ہدایت ۱۹۳۷ء سے کام ہو رہا ہے اور اب ان قدیم تہذیبوں کا بھی محققانہ مطالعہ کیا جا رہا ہے جنہوں نے مذکورہ بالا کھنڈروں کے علاوہ قورغشین قلعہ (Qurgashin qala)، چاناز قلعہ (Janbas qala) اور قوئی قرغان (Qoy-qirilgan) جیسے متحدہ دفاعی مرکزوں کو بھی جنم دیا (دیکھیے ٹالٹوف، Drevniy Xorezm، ۱۹۳۸ء، ص ۳۷-۵۶)؛ جس فاراب کا ذکر بیرونی نے کیا ہے وہ اس گزرگاہ کے مقامات میں سے فارابنہر کے محل وقوع کے مطابق معلوم ہوتا ہے جس کا تذکرہ مقدسی نے کیا ہے۔

(۳) بیرونی نے آمو دریا کی گزرگاہیں تبدیل ہونے کے سلسلے میں ایک تیسرے دور کا ذکر کیا ہے جب کہ آمو دریا ٹویہ مویون (Tüye-Moyun)

قرہ قوم کی تحقیقاتی مہم سمجھی اُس کے ارکان نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ نسبتاً مؤخر زمانے میں بھی انگلو (Unguz) آمو دریا سے پانی حاصل کرتا رہا ہے اور ایک زمانے میں اس گزرگاہ کے شمالی کناروں ہی سے آمو دریا کے ڈیلٹا (delta) کی شمالی حد کی تشکیل ہوتی تھی (Trudi Karakumskoy ekspeditsii، پیٹرز برگ ۱۹۳۴ء، ص ۱۳۵:۴)۔ یونانی آغاز سے معلوم ہوتا ہے کہ دریائے مرغاب (Morgos) بہتا ہوا اوخوس میں گرتا تھا، لیکن ہری رڈوہ نیچان (Arios) ریت میں جذب ہو کر غائب ہو جاتا تھا اور اوخوس تک نہ پہنچنے پاتا تھا (سنٹر ابڑو، Strabo، ۵۱۸:xi؛ بطلمیوس، ۱۷:vi)۔ موجودہ زمانے کی تحقیقات سے پتا چلا ہے کہ دریائے مرغاب آج حاجی (Üch-haji) کے قریب ٹھک اور یوپی سے جاتا تھا اور دوسری طرف زمین کے ارتفاع کی وجہ سے کسی دریا کے لیے یہ ممکن نہ تھا کہ ریپٹک (Repetek) اور موز کی سمت سے آ کر نلخان کے ضلع کی طرف بہتا (دیکھیے Machatschek، محل مذکور)۔ مقدسی (ص ۲۸۵) اور یاقوت (۱۳۷۹:۱، ص ۷۳) نے اس مضمون کی جن روایات کو نقل کیا ہے کہ شہر نلخان، جو ان کے زمانے میں کھنڈر ہو چکا تھا، نہایت اونچے رو سے مربوط تھا ان سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ یہ شہر یا اسی نام کے دوسرے شہر اور دریا (یعنی آمو دریا) کی جنوبی گزرگاہ، عشق آباد اور باؤر اور آج کل کی ریلوے لائن سے تھوڑے فاصلے پر تھے؛ صرف اتنا ہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں کے باشندے نلخان والی پرانی گزرگاہ سے اچھی طرح واقف تھے، یعنی اُس کی یاد بھی ذہنوں میں باقی تھی۔ بیرونی بیان کرتا ہے کہ آمو دریا نلخان کے پاس بحیرہ خور میں گرنے سے پہلے قرہ قوم کے صحرا میں پانی کی ”جھیل سے تشابہ“ وسیع چادر بن جاتا تھا۔ یہ تصریح سنٹر ابڑو (Strabo) کے اس بیان سے مطابقت رکھتی ہے کہ آکسس یا اوخوس پانی کی ایک وسیع سطح تھی جو بہت سی شاخوں میں تقسیم ہو جاتی تھی (قب بطلمیوس (Ptolemy)، vi: ۶) جمع کی شکل (ἐξβολαί)۔ بہر حال اس جنوبی گزرگاہ کو، جو نلخان کے نام سے منسوب تھی، خوارزم اور یوپی کی طرح ایک ہموار بھری ہونے سے زیادہ پانی کی ایک دالہ [ڈیلٹا] نما وسیع سطح تصور کیا جاسکتا ہے۔ قانون المسعودی میں بیرونی نے ذکر کیا ہے کہ آمو دریا ہمبر نلخان کے کھنڈروں کے نواح میں بحیرہ خور میں گرتا تھا (دیکھیے Biruni's Picture، ص ۲۸)۔ یہ بیان تیمور کے ہم عصر شریف بڑجانی کی کتاب میں درج ہوا اور اُس سے ڈخویہ (De Goeje) نے بعض غلطیاں اُخذ کیں (دیکھیے بارٹولڈ: Arab، ص ۸۲، ۸۶)۔

(۲) بیرونی لکھتا ہے کہ آمو دریا کی تاریخ کے دوسرے دور میں یہ دریا ایک وقت میں اس گزرگاہ پر بہتا رہا جو قزقل قوم کی سمت میں ڈڈل آغلخان اور ٹویہ مویون (Tüye-Moyun) کی تنگ گھاٹیوں میں بنائی تھی۔ اضطری (ص ۳۰۲) نے ڈڈل آغلخان کا ذکر اس کے خوارزمی نام سے کیا ہے (ص ۳۰۲)۔ محمد قزوینی اور دوسرے مصنفین اس کا ذکر ”قلم الاسد“ اور ”دہان شیر“ کے نام سے کرتے ہیں۔ بیرونی نے خوارزمی زبان سے جس لفظ کا

سمندر (یعنی بحیرہ خُور) میں گرتا ہے وہاں کچھ ترک قبیلے آباد تھے۔ فردوسی کی ایک بیان کردہ داستان (طبع Vullers، ۳: ۱۱۹۳) میں مذکور ہے کہ جب آذرخش کا مشہور تورانی پہلوان چرنگ اپنے باپ افراسیاب کی فوج کی طرف ہٹ رہا تھا تو افراسیاب نے ابھی آمو دریا کو عبور نہ کیا تھا، جس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ اس وقت یہ دریا شہر اور کنج کے جنوب میں بہتا تھا۔ آرسلان آغری [= دہان شیر]، جسے قدیم ایرانی داستانیں (ابن فقیہ، طبع ڈی جی (De Goeje)، ص ۲۹۰؛ فردوسی، طبع ورتز (Vullers)، ۳: ۱۳۷۳) بحیرہ خُور اور اطراف بحر جان سے مربوط قرار دیتی ہیں، اور آمو دریا کا وہ بند جس کے نیچے سے یونانی فوجیں واقعہ گزر سکیں اور جس کا ذکر انھوں نے بطور آبشار کیا ہے (Strabo، xi: ۵۰؛ Polybius، x: ۴۸) دونوں ضرور ایک ہی مقام ہوں گے۔ یہ بند یا آبشار یقیناً وہی کورلادی (Gürledi) کا بند (سڈ) ہوگا جو مذکورہ بالا آخر چہ کے اوپر واقع تھا؛ اس کا ذلزل آغلخان سے، جو بالائی خوارزم میں واقع ہے، کوئی تعلق نہ تھا۔

(۴) یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے کہ بیرونی جس زمانے کو آمو دریا کی تاریخ کا چوتھا دور شمار کرتا ہے اس کے خاتمے کی تعیین بطلمیوس کے عہد کے بعد کرتا ہے، یعنی اس دور کے خاتمے کا جب یہ دریا میدان خوارزم سے گزر کر جمیل آراں میں گرتا تھا، کیونکہ اس نے اپنی دوسری تصنیف (الاخبار الباقیہ، ص ۳۵) میں بیان کیا ہے کہ ہمر کاٹ (یا کات) ۳۰۵ء میں تعمیر کیا گیا تھا اور اس کے ساتھ ہی لکھا ہے کہ خوارزم میں تہذیب کا آغاز ۱۲۹۲ [؟] میں ہوا تھا۔ بیرونی قدیم خوارزم شاہی خاندان کے آخری شہزادے ابو منصور بن علی بن عراق کا شاگرد تھا (قب ابن فضلان، ص ۱۰)، اس لیے قدیم خوارزمی تقویم اور آمو دریا کی تاریخ دونوں کے متعلق معلومات اُن قلمی آثار سے حاصل کر سکتا تھا جو خوارزم شاہیوں نے چھوڑے تھے۔ بہر حال جو معلومات اس نے قدیم خوارزم شاہی خاندان کے متعلق مہیا کی ہیں ان کا معتبر ہونا مصدق ہے، اس لیے کہ یہ بیانات ان بیانات سے مطابقت رکھتے ہیں جو چینوں نے اس خاندان کے بارے میں لکھے ہیں [دیکھیے ماڈہ خوارزم، در (آ، ترکی)۔ بیرونی کا یہ بیان کہ سابقہ زمانے میں بھی آمو دریا کے پانی کا ایک قلیل حصہ ذلزل آغلخان کی چٹانوں کے درمیان بہتا تھا ضرور اُن روایات کی صداۓ بازگشت ہے جن کی رو سے سنہ عیسوی سے صدیوں پہلے بھی اس دریا کا ایک حصہ ان میدانوں کو سیراب کرتا تھا جن میں وہ ذلزل آغلخان کی پہاڑیوں میں سے گزر کر داخل ہوتا تھا۔ بیرونی کے قول کے مطابق خوارزمی لوگ پہلے کسی زمانے میں دریا کی قدیم گزرگاہ ”قُجی“ کے آس پاس آباد تھے، یعنی اس علاقے میں جس میں خوارزم کا پرانا صدر مقام کاٹ واقع تھا۔ بیرونی نے آمو دریا کی پرانی گزرگاہوں کی جو تفصیل لکھی ہے اس میں بطلمیوس کے بیان سے بھی استشہاد کیا ہے۔ اس سے اُس کا مقصد بھی ہو سکتا ہے کہ ایک یونانی مصنف کے بیان سے اُن اطلاعات کو معتبر اور مصدق قرار دے جو قدیم خوارزم شاہیوں کے زمانے کی تصانیف میں موجود تھیں یا خوارزمیوں کے بیانات

(تخمیناً نہر لَو دان (Lavdan) کی گزرگاہ کے مطابق) میں سے ہوتا ہوا سیدھا ساری ٹیش (تجزیہ نگیزی) کو جا کر منڈ داستی کی گزرگاہ میں، ”جو خوارزم اور بحر جان کے درمیانی صحرا میں واقع تھی“، (یعنی خوارزمی اور زیوی کی راہ سے) بہتا تھا لیکن اُس نے یہ نہیں لکھا کہ اس زمانے میں آمو دریا بہتا ہوا بحیرہ خُور تک جا پہنچا تھا۔ بیرونی کے زمانے میں یہ گزرگاہ مدت دراز سے خشک پڑی تھی؛ چنانچہ دسویں صدی کے عرب جغرافیہ دانوں مثلاً ایشطخری اور ابن زسہ کے زمانوں میں بھی آمو دریا جمیل آراں میں گرتا تھا، لیکن ساری ٹیش البیرونی کے زمانے میں بھی ایک وسیع دلدل کی شکل میں موجود تھی۔ بارٹولڈ (Barthold) نے یہ دعویٰ کیا کہ آمو دریا مغلوں کے زمانے سے پہلے خوارزمی اور زیوی کے راستے پر نہیں بہتا تھا اور اپنے اس دعوے کی بنیاد یہ قرار دی ہے کہ ۷۲۸ء کے واقعات میں شہر کُزور (کُزور نہیں، دیکھیے تورکینات مجموعہ سی، ۲: ۳۴۰) مذکور نہیں ہے (دیکھیے *Turkestan down to the Mongol Invasion*، ص ۱۵۰؛ ZVO، ۲۲: ۳۵۷)؛ حالانکہ دسویں صدی سے پہلے کے عرب مصنفین نے یا اُن مصنفین نے جن کی تصانیف دسویں صدی سے قبل کے مآخذ پر مبنی ہیں واضح طور پر لکھا ہے کہ آمو دریا خوارزمی اور زیوی (Özboy) کے راستے پر بہتا تھا اور بحیرہ خُور میں گرتا تھا، [مثلاً] یعقوبی (جس نے ۸۹۱ء میں اپنی کتاب لکھی) کہتا ہے کہ آمو دریا بحیرہ ذلیم (یعنی بحیرہ خُور) میں گرتا ہے (BGA، ۷: ۷۱) [یعقوبی ۲۷۸]۔ اسی طرح ابن الفقیہ تخصیص سے بیان کرتا ہے کہ آمو دریا خوارزم کو عبور کر کے بحیرہ خراسان میں داخل ہوجاتا ہے اور دوسری جگہ یہ بھی واضح کر دیتا ہے کہ اس سمندر سے مراد یہی بحیرہ خُور (Caspian) ہے (نسخہ مشہد، ورق ۱۶۳-الف)۔ ابن خُرداذبہ میں (ص ۱۷۳ پر) اس عبارت کے بعد کہ ”یہ دریا خوارزم کو عبور کر کے بحیرہ بحر جان (یعنی خُور) میں داخل ہوجاتا ہے“ یہ چند مبہم الفاظ نظر آتے ہیں کہ ”یا کُزور (آراں) کے سمندر میں“ (اوفی بحیرہ کُزور) [یعنی بحیرہ آراں میں، مگر قب نسخہ مطبوعہ]۔ ابو جعفر البکسائی، جس نے اپنی کتاب عجائب الملوکوت میں متعدد پرانے مآخذ سے استفادہ کیا ہے، لکھتا ہے کہ دریاے بلخ (یعنی آمو دریا) ترمذ کے راستے خوارزم کو جاتا ہے، وہاں سے سیاہ کوہ (یعنی چینگ) پہنچتا ہے اور اُن مقامات میں جمیل کی سی دلدلیں بناتا جاتا ہے اور اس کے بعد بحیرہ طبرستان (یعنی بحیرہ خُور) میں جا گرتا ہے [آیا صوفیا، شمارہ ۳۳۰۸، ورق ۹الف، جس میں ”خوارزم“ کی جگہ ”خوارزم“ اور ”کالمروہ“ کی جگہ ”کالمروہ“ پڑھنا چاہیے۔ اس کتاب کے آؤٹ لائن بھی اسٹان بول میں موجود ہیں]۔

ایران کی داستانوں میں بھی مذکور ہے کہ آمو دریا بحیرہ خُور ہی میں گرتا ہے؛ ابن الفقیہ (نسخہ مشہد، ورق ۱۵۵-ب) گوڈرز (Gotarzes)، پارٹیا کا وہ بادشاہ جو سنہ ۵۱۳ء عیسوی میں بحر جان کے نواح میں حکومت کرتا تھا) کی داستان میں بحیرہ خُور کے دائیں اور بائیں دونوں کناروں کا ذکر کرتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ جہاں بہرہؤ (یعنی آمو دریا) خوارزم کے صحراؤں میں سے ہو کر

سردوں تک، یعنی زیریں خوارزمی اور زبوی کے پورے علاقے میں، آباد تھے۔ اٹلان اور آس کے اس علاقے کو ترک کر دینے، یعنی اور زبوی کے خشک ہو جانے، کا واقعہ ساتویں صدی کے دوران پیش آیا ہوگا [دیکھیے مادۃ اٹلان، در (آ، ترکی)۔ مارکار (Marquart) شہر بلخان کی تباہی کی تاریخ اس بوڑھلی بیان سے ثابت کرنا چاہتا ہے جو ۳۶۷ء میں شہر Baalab میں پرایرانوں کے قبضے کے متعلق ملتا ہے (Ungar. Jahrb.، ۹: ۹۷)۔ ایلمرٹ ہرمان (Albert Herrmann):

Alte Geographie des unter. Oxusgebiets، ص ۵۱) کا خیال یہ ہے کہ یہ واقعہ پانچویں صدی عیسوی کے نصف ثانی میں رونما ہوا۔ انگری نے جو بیان ابن خردادہ سے لیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہچنک ۸۳۰ء تک اُورگن کے قریب رہتے تھے لیکن ۸۶۰ء سے اگلے عشرے تک وہ بحیرہ خور والے باقی شمالی اضلاع میں آباد نظر آتے تھے۔ اس قسم کے ملاحظات کا مطلب یہ ہے کہ ترکی قبائل، مثلاً اورغوز (Ögüz) اور پہچنک (Pechenek)، صرف چھٹی صدی میں، یعنی ”گورک ٹوکوں“ کے زمانے کے بعد آمو دریا کے وسطی اور زیریں طاس میں آئے تھے، اس کے سوا کچھ نہیں کہ تاریخ کو بگاڑا جائے اور اس کی ذمہ داری ان لوگوں پر عائد ہوتی ہے جن کا دعویٰ یہ ہے کہ ازمنہ قدیم میں ان علاقوں میں صرف ہندی۔ یورپی قبائل آباد تھے۔ وسطی آمو دریا اورغوز کا قدیم وطن تھا اور اسی طرح زیریں آمو دریا کی گزرگاہیں خوارزمیوں، پہچنک اور اٹلان کا۔ اورغوز اور پہچنک قبیلوں کا مشرقی ایرانی قبائل سے ان اضلاع میں گہرا رابطہ تھا۔ اگر اس امر کی توثیق ہوگئی کہ جو قبیلے اورغوز (Öghuz) کے نام سے موسوم تھے وہ بظلمیوس کے زمانے تک ان علاقوں میں آباد ہو چکے تھے تو ممکن ہے یہ تیسری اور دوسری صدی قبل مسیح میں مغرب کی طرف ہنوں کے اقدام کا ایک نتیجہ ہو۔ اسی طرح یہ خیال ان ترکوں کے متعلق بھی ظاہر کیا گیا ہے جو ہپتالی [ہپتالی] (Hephtalite) دور میں نجران میں نمودار ہوئے تھے (دیکھیے Marquart: Komanen، ص ۷۰)۔

آخر میں یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ کاتب بچلی (جہان نیا، ص ۳۵۹) (بہجہ) اسلامی مآخذ کے ان بیانات کی کہ آمو دریا بحیرہ خور یا جمیل آرال میں گرتا تھا تحقیق کا خواہاں تھا: جہان نیا کے اُس نقشے میں جو ۳۴۸ پر درج ہے (اور جسے Galatali Migirdich نے کھینچا تھا) بیردریا اور آمو دریا کے زیریں بھڑی سے متعلق جو معلومات موجود ہیں ان کے سمجھنے کے بعد کھینچا گیا تھا، یعنی آمو دریا اور بیردریا دونوں اپنی مختلف شاخوں کے ذریعے بیک وقت بحیرہ خور اور جمیل آرال میں گرتے تھے، یا یہ کہ آمو دریا کے مختلف ناموں سے یہ سمجھ لیا گیا کہ یہ معلومات مختلف دریاؤں کے متعلق ہیں۔ علی سائی ایفیری نے ۱۸۷۳ء میں ایک چھوٹی سی کتاب میرس سے شائع کی، جس کا نام ”خیوہ فی محزم سنہ ۱۲۹۰“ ہے۔ اس کتاب میں جو نقشہ ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف کو آمو دریا کے کناروں کے متعلق یونانی، اسلامی اور زمانہ حاضر کے یورپی مآخذ سے جو معلومات حاصل ہوئیں انہیں ترتیب دینے کی کوشش کی ہے۔ (یہ نقشہ کتاب کی

سے فراہم کی گئی تھیں۔ اگر یہ صورت نہ بھی ہو تو اس نے بظلمیوس کے کسی بیان کی تائید و توثیق کے لیے تو یہ روایتیں نہ گھڑی ہوں گی، اس لیے کہ بالکل انہیں روایتوں کا پرتو (یعنی یہ کہ آمو دریا ایک جنوبی گزرگاہ پر بہتا ہوا بلخان کی طرف جاتا تھا اور آخر بحیرہ خور میں گرتا تھا) ان بیانات میں بھی نظر آتا ہے جو بلخان کے متعلق میخیزی (ص ۲۸۴)، یاقوت (۱: ۷۹، ۷۳، ۷۴) اور ابن الاثیر (۹: ۲۶۷) نے نقل کیے ہیں۔ لیکن بارٹولڈ کا یہ خیال تھا کہ خوارزمی اور زبوی کے متعلق یہ بیانات محض موهوم افسانے ہیں۔ بیرونی کا خیال تھا کہ خوارزم کا میدان اور جمیل آرال دونوں ازمنہ تاریخی کے اندر وجود میں آئے ہیں حالانکہ یہ جمیل ارضیات کے پانچوسین (Pilocene) دور میں بھی موجود تھی (دیکھیے Machatschek: کتاب مذکور، ص ۲۹۳)۔

(۵) بیرونی نے آمو دریا کے وسطی اور زیریں حصوں میں رہنے والی اقوام کے متعلق جو باتیں لکھی ہیں وہ ایسی ہیں کہ ان سے بہت سے پیچیدہ مسئلے حل ہو جاتے ہیں؛ مثلاً اس نے ارض المغزیہ کا جو ذکر کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ Ωρελαιουول جن کے متعلق بظلمیوس نے لکھا ہے کہ وہ اس صوبے میں آباد تھے وہ اورغوز [المغزیہ] ہی تھے۔ بیرونی نے یہ نام بظلمیوس کے بیان سے نہیں لیا، کیونکہ اس کا ذکر ایرانی داستانوں میں بھی آیا ہے (قب فردوسی، طبع و لٹرز (Vullers)، ۳: ۱۱۹۳، بیت ۱۰۳۴) کہ غز اور اٹلان (Alan) قبیلے ان علاقوں میں آباد تھے۔ آمو دریا کی خوارزمی اور زبوی والی گزرگاہ کا جو حصہ ٹویہ مویون (Tüye-Moyun) سے لے کر ساری قمیش تک پھیلا ہوا ہے اُسے ”مغزی“ کا نام دیا گیا ہے جو خالص ترکی ہے۔ یہ نام پہچنک بولی کا ہے جس میں حرف قاف کا تلفظ غالباً حرف خاء سے ادا ہوتا تھا اور جس میں غالباً ”تکوز“ کو قطعی شکل دے کر ”مغز“ بنا دیا گیا ہے، تاہم اصل اور زبوی (Özboy) کو اٹلان کی ایرانی زبان میں (یا پھر خوارزمی میں) ”موزا“ بنتی“ کہتے تھے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ پہچنک ساری قمیش کے علاقے میں اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں ابن خردادہ کے زمانے میں (۸۴۰ء کے قریب) اُست یورت (Üst-Yurt (Usturt) کی گرمائی خیمہ گاہوں میں بھی آباد تھے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ سٹرابو (۱۱: ۵۱۱) نے جن قوموں کا نام Ασιόλ یا Πασιόλ اور Ασιόλ یا Πασιόλ کی شکل میں لکھا ہے وہ یہی آس اور پہچنک لوگ تھے، جن کے نام ذرا سے بدلے ہوئے ہیں اور جو ساری قمیش۔ خوارزم۔ اور زبوی کے میدانوں میں ہمسایوں کے طور پر رہتے تھے (دیکھیے ابن فضلان، ص ۲۶۵)۔ افراسیاب کے بیڑے پشنگ کے نام کو بھی، جس کا ذکر ایرانی داستانوں میں آیا ہے (فردوسی، طبع و لٹرز (Vullers)، ۳: ۱۱۹۳) (بہجہ) اور جو والی خوارزم تھا، اُن پہچنک لوگوں کے نام سے ضرور کچھ نہ کچھ مناسبت ہے جو اُورگن کے قریب و جوار میں آباد تھے۔ فردوسی (۱۱: ۱۱۵) میں جو [اٹلان وڈ] [اٹلان لوگوں کا قلعہ: آج کل کا قریل اٹلان] کا نام آتا ہے اُس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اٹلان قبیلے کے لوگ ساری قمیش سے لے کر نجران کی

میں آیا ہے۔ چینی میں یہ کوئی۔ شوئی (Kui-shui)، وؤ۔ ہو (Wu-hu) یا پو۔ شو (Po-tsu) کے نام سے مشہور ہے۔ آمو دریا کے شمال میں واقع علاقے کو مسلمان ماوراءالنہر [رکت بآن] ”دریا کے اس پار کی سرزمین Transoxania“ کہتے ہیں۔

دریا کی بالائی گزرگاہ: آمو دریا متعدد تیز رو سرچشموں (head-waters) سے نکلتا ہے۔ ان میں سب سے جنوبی پنج کا (جو وخاب۔ قردون وسطی میں) تیزاب، قبہ مارکوارٹ: Wehrot، ص ۵۲؛ بارٹولڈ: *Turkestan*، ص ۶۵۔ اور پامیر دریا سے نکلتا ہے) پنج پامیر میں واقع ہے۔ شروع میں یہ دریا شرقاً غریبا بہتا ہوا افغانستان کے قریب شمال کی جانب مڑ جاتا ہے اور دائیں (شرقی) طرف سے ٹھونڈا اور آق سو [رکت بآن] اس میں آتے ہیں۔ یہاں سے وہ پھر مغرب کی جانب پہنچتا ہے۔ اس کے دائیں کنارے کی طرف سے اس کے معاون یا زنگام اور ویشاب اور سب سے آخر میں گولاب دریا اس میں شامل ہو جاتے ہیں۔ یہ تمام دریا اور وہ جن کے نام بعد میں آئیں گے متعدد درجہ چشموں اور معاونوں سے پانی کا سرمایہ حاصل کرتے ہیں۔

پنج کے دائیں کنارے پر ملنے والا سب سے اہم اور سب سے بالائی معاون ویشاب (نیز معروف بہ قزلب صویا سترخاب) ہے، جسے ظفر نامہ علی یزدی (۱۳۲۴-۱۳۲۵ء، طبع محمد ابراہیم داد، کلکتہ [۱۸۸۷ء-۱۸۸۸ء]، ص ۱۷۹-۱۷۸) میں آمو دریا کی بالائی گزرگاہ قرار دیا گیا ہے۔ دوسری طرف وہاں کے موجودہ باشندے، نیز قردون وسطی کے جغرافیہ نویس پنج ہی کو اصلی بالائی گزرگاہ سمجھتے ہیں۔ عصر حاضر کے جغرافیہ نگار آق سو کو عمود دریا قرار دینے کے حق میں ہیں۔

آمو دریا کے پنج کے علاقے کے بارے میں انیسویں صدی ہی سے معلومات حاصل ہونے لگی تھیں (قبہ نقشہ در *Land-A. Schultz*، *eskundliche For schungen im pamir*، ہام بئورگ ۱۹۱۶ء، ص ۲۴-۲۵؛ جزئیات کے لیے مادہ پامیر در [طبع دوم میں دیکھیے]۔ عرب جغرافیہ نویسوں نے صحیح صورت حال کو پورے طور پر نہیں سمجھا۔ علاوہ بریں انھوں نے سرچشموں کے ناموں کی جو تاویلات پیش کیں وہ بھی متنازعہ فیہ ہیں۔ الا صطری (ص ۲۹۶) ابن حوقل، طبع کرامرز، ص ۷۵ (۴) نے پانچ دریاؤں کے نام لیے ہیں جن کے نہر چڑیاہ میں جمع ہونے سے دریا جیحون بنتا ہے۔ ان ناموں کی موجودہ ناموں سے جو تطبیق بارٹولڈ نے دی ہے اور جس سے منورسکی نے بھی بالعموم اظہار اتفاق کیا ہے بغایت قابل قبول نظر آتی ہے (دیکھیے بارٹولڈ: *Turkestan*، ص ۶۸) بعد؛ مؤرخ سکی: حدود، ص ۲۰۸، ۳۶۰؛ مارکار: *Ērānšahr*، ص ۲۳۳) بعد اور *Wehrot*، ص ۵۳ اور لی سٹرنج، ص ۴۳۵ نے مختلف طور کی تطبیق پیش کی تھی۔ ان ندیوں کے سنگم کا علاقہ تیرہویں صدی میں آرخن [ابن حوقل: آرخن] (ظفر نامہ میں *آرخنگ*) کے نام سے مشہور تھا۔ البیرونی نے

اس نئی طباعت میں موجود نہیں جو ۱۳۲۷ء میں استانبول میں شائع ہوئی)۔
ماخذ: (۱) ڈخویہ: *Das alte Bett des Oxus*: (M. de Goeje)،
لائسن ۱۸۷۵ء؛ (۲) بارٹولڈ: *Svedeniya ob aralskom mo-*: (Barthold)،
Nachrichten: ترجمہ، ۱۹۰۲ء، *re i nizovyakh Amūdaryi*
über den Aralsee und den unteren Lauf des Amu-derya
دیکھیے *Quellen und Forschungen zur Erd-und Kulturkunde*،
۲، لایپزگ ۱۹۱۰ء؛ (۳) *The Lands of the Eastern: Le Strange*،
Caliphate، لندن ۱۹۰۵ء، ص ۵۵، جلد: ۴، *Abh. G. W. Gott*،
Geographie des untern Oxusgebiets
قسم فلسفہ و تاریخ سلسلہ جدید، جلد ۱۵، شمارہ ۴؛ (۵) وہی مصنف: *Gibt es noch ein Oxusproblem* (در *Petermann's Mitteilungen*، ۱۹۳۰ء، ۱۱،
۱۲: ۲۸۶)؛ (۶) بیرونی: تحدید نہایات الاماکن (آمو دریا کی تاریخ کے متعلق عربی متن کے لیے دیکھیے زکی ولیدی طوغان (Z. V. Togan) کی کتاب *Memoirs of the Arch-Biruni's Picture of the World* (در *aeological Survey of India*، نئی دہلی ۱۹۴۰ء، ۵۳: ۵۷)؛ ان دستاویزوں کے تجزیے کے لیے دیکھیے زکی ولیدی طوغان: *Berun's Bericht über das untere Oxusgebiet* (زیر طباعت) [تحدید نہایہ الاماکن کے نسخہ مکتبہ قازخ کی میکروفلم لاہور میں موجود ہے۔ اس سے بھی مراجعت کی گئی]۔
(امیر زکی ولیدی طوغان)

• آمو دریا [۲]: دریائے جیحون (Oxus)۔

اس کے نام: عہد قدیم میں یہ دریا *Ὀξος* (نیز *Ὀξοῦς*)، لاطینی: Oxus) کے نام سے مشہور تھا۔ اس کی لمبائی ۲۴۹۴-۲۵۴۰ کلومیٹر ہے۔ موجودہ ایرانی نام (کی اصل) کاسراخ شہر آمل [رکت بآن] تک، جسے بعد میں آمو کہنے لگے، لگایا جاسکتا ہے؛ عہد اسلامی کے دور اول کے قدیم زمانے میں خراسان سے ماوراءالنہر جانے والی شاہراہ دریا کو یہاں سے عبور کرتی تھی۔ گائیگر (W. Geiger) اور مائٹواژٹ (J. Markwart) (*Wehrot* = پیرود)، (۸۹: ۳) کی زد سے یونانی نام ایرانی مادہ ویشاب سے نکلا ہے، جس کا مطلب ہے ”بڑھانا“۔ اس کے ایک اور ہم تلفظ مادہ سے بھی اشتقاق ممکن ہے، جس کے معنی ہیں ”چمڑکنا“ (قبہ آمو دریا کے ایک معاون ویشاب کا نام)۔ دوسرا ساسانی میں اس دریا کا نام وہ۔ ژوڈیا پر ژوڈ تھا (مارکوارٹ: *Wehrot*، ص ۱۶، ۳۵)۔ عرب اور اسلام سے متاثر ایرانی ایک مدت تک اسے، بالخصوص اپنی عالمانہ تصنیفات میں، جیحون لکھتے رہے (گیارہویں صدی میں گزوپری نے جیحون کو دریا کے عام معنوں میں بطور اسم کرہ استعمال کیا ہے)۔ یہ نام بہشت کے ایک دریا جیحون (Gihon) [انکوین، ۲: ۱۳] کے نام سے مشتق ہے جس کا ذکر بائبل

کے قریب بہتا ہوا بالآخر خوارزم جا پہنچتا ہے۔

انیسویں اور بیسویں صدی میں یہاں بخارا اور خیوہ کی امارتیں تھیں۔ جنوبی جانب ۱۸۸۶-۱۸۹۳ء کی تعینات سرحد کے بعد سے آمو دریا پامیر دریا سے قلعہ پنج ہوتے ہوئے کالاف کے جنوب میں بوساغا (Bosaga) تک افغانستان کی ۱,۱۰۰ کلومیٹر لمبی سرحد کا کام دیتا ہے۔ ۱۹۲۳ء سے آمو دریا سے تاجکستان کی جنوبی سرحد کی تشکیل ہوتی ہے اور اتحاد سوویت میں صوبائی سرحدوں کی آخری ترمیم (۱۹۳۶ء) کے بعد سے یہ اپنی زیریں گزرگاہ میں ٹرکیزستان سے ازبکستان کو (بشمول قرہ قلقا تیر، جس میں ڈیلٹا کا سارا علاقہ شامل ہے) قریب قریب جدا کر رہا ہے۔

ازمنہ وسطی کے بارے میں تاریخی نقشوں کے لیے دیکھیے منورسکی: مخلد، ۳۳۹: لی سٹریچ، نقشہ ۱۰۹: Atlas Istori SSSR، ج ۱، ماسکو ۱۹۳۹ء، ص ۶، ۱۲، ۲۶: Atlas of China: A. Herrmann، ج ۲، کیمبرج (میاچسٹس)، ۱۹۳۵ء، ص ۲۳، ۲۴، ۲۹، ۶۰۔ ازمنہ مابعد کے لیے قتب ۱۸: برہان الدین خان کفکی: Kattagan - i - Badakhshan، فارسی سے روسی میں ترجمہ ازمنہ سمنوف (A. A. Semenov)، تاشقند ۱۹۲۶ء؛ (۳) Atlas of China: A. Herrmann، ص ۶۶ (قوموں کی تقسیم)؛ (۴) Westermann Atlas zur Weltgeschichte، ج ۳، برٹزگوک ۱۹۵۳ء، ص ۱۳۴، ۱۳۵۔

ازمنہ وسطی میں آمو دریا پر حسب ذیل مقامات خاص طور پر اہم تھے: بزمہ، کالاف، ژم (گزنی؛ بائیں جانب) جس کے بالقابل انجی کٹ واقع ہے، آمل (چارنجی؛ بائیں جانب) جس کے بالقابل فرزند ہے اور بالآخر خوارزم کے مختلف شہر [قتب ماڈہائے کالاف، ژم، کرنی، انجی کٹ در (ژ، طبع دوم اور باقی در طبع اول و دوم]۔

آمو دریا کا پانی وسطی گزرگاہ میں پہنچ کر چڑھ جاتا ہے۔ اپریل-مئی میں اس کا پاٹ ۵۷۰-۵۸۰-۵۹۰ میٹر ہو جاتا ہے اور گہرائی ۱/۲ سے ۸ میٹر تک۔ جولائی میں دریا پھر اتر جاتا ہے۔ اس کے کناروں کے علاقوں، بالخصوص دائیں کنارے پر واقع علاقوں میں، اکثر سیلاب آتا رہتا ہے، لہذا یہاں وقتاً فوقتاً بہت گھنی جہازات اور جہازیاں آگ آتی ہیں۔ اس علاقے میں آب پاشی کے لیے دریا سے براہ راست پانی حاصل نہیں کیا جاتا، تاہم ازمنہ وسطی میں ایک پتلی سی [تھر] اس کے بائیں کنارے کے ساتھ ساتھ چلتی تھی، جسے زرعی مقاصد کے لیے کام میں لایا جاتا تھا۔ ظاہر ہوتا ہے کہ چودھویں صدی سے یہ علاقہ بے درخت میدان کی صورت اختیار کرنے لگا (بارٹولڈ: Turkestan، ص ۸۱ بعد)۔

زیریں گزرگاہ اور اس کی تبدیلیاں: زمانہ قبل از تاریخ بلکہ تاریخی زمانے میں بھی آمو دریا اپنی وسطی گزرگاہ سے آگے، کالاف سے کچھ پرے جا کر، مختلف

حسارہ (خ) (نہ) سارہ) لکھا ہے۔ المنورسکی، ص ۲۲ نے دریائے اللو اذیان کو جیجوں کا چٹا سر آب شمار کیا ہے۔ گونچ اور قند زدریا بائیں کنارے کے دوسرے معاون ہیں جن کا ذکر عربوں کے ہاں آیا ہے (الطبری، ۱۵۹۰:۲؛ ابن خردادبہ، ص ۳۳؛ ابن المقفع، ص ۳۲۳؛ ابن رستہ، ص ۹۳؛ منورسکی: مخلد، ص ۳۵۳ بعد)۔ دائیں جانب سے اس میں کافر نہان (۲۶۰ کلومیٹر؛ قرون وسطی میں زبند، ابن رستہ، ص ۹۳ میں زامل، جو آج کل اس [جیجوں] کے ایک بالائی معاون کا نام ہے) اور سترخان (۲۰۰ کلومیٹر؛ قرون وسطی اور چودھویں صدی میں موسوم بہ پخخان رُود) آتے ہیں۔ بعض جغرافیہ نویسوں کا خیال ہے کہ اصل دریا سے جیجوں پنج آب (موجودہ آلو-ج-بارٹولڈ: Turkestan، ص ۷۲) کے مقام پر کافر نہان کے دہانے ہی سے شروع ہوتا ہے۔ دہانے سے قبل (فاصلہ: ۱۱۷۵ کلومیٹر) اس کا آخری (دایاں) معاون سترخان دریا ہے، کیونکہ معمولی حالات میں دریا سے شیر آباد اور دریائے کالاف آمو دریا تک نہیں پہنچ پاتے اور دریائے زرافشان [رت بآن در (ژ، طبع دوم)] کا پانی بھی خشک ہو جاتا ہے اور وہ بھی آمو دریا میں نہیں ملتا۔ اسی طرح بائیں کنارے کی طرف کے بے شمار دریا بھی آمو دریا تک پہنچنے پہنچنے ریت میں جذب ہو کر رہ جاتے ہیں۔ دریائے مژغاب (زیریں) عہد اسلامی میں جیجوں تک نہیں پہنچتا تھا۔ یونانی ماخذ کے اس بیان کی صحت ابھی تک مشکوک ہے کہ اُن کے زمانے میں یہ دریا آمو دریا میں شامل ہو جاتا تھا (بطلمیوس (Ptolemy)، ۱۰:۶ [قتب ماڈہ مژغاب])، [در (ژ، طبع دوم)]۔ ہری رُود [رت بآن Arius] قرہ قوم کے صحرائیں خشک ہو جاتا تھا (سترابو Strabo، xi: ۵۸؛ بطلمیوس، ۱۷:۶، قتب پاؤلی و تودا-Pauly و Wissowa، ۲: ۶۲۳ بعد)۔

آمو دریا کے بالائی علاقے میں حسب ذیل اضلاع ہیں: وقخان (دریا سے پنج پر)، پھر بدخشان (دریا کے دونوں طرف) اور خفتان، جس میں پنج اور بالائی مرغاب کے مقام اتصال کے جنوب و جنوب مشرق میں غارن (غران) واقع ہے اور حرید شمال میں دژداز۔ آمو دریا اور وقش کے درمیان [خفتان] واقع ہے۔ وقش خطہ پامیر (یعقوبی: البلدان، ص ۲۹۰ میں یہ نام [پامیر] کی اور الدمشکی کے ہاں [؟] 'فامر' کی صورت میں آچکا ہے) سے گزرتا ہوا رفت (گردیزی، طبع ناظم، ص ۳۵، میں یونانی لکھا ہے اور یہی صحیح ہے) اور ٹیمید [کما، در یعقوبی] کے ساتھ ہو کر بہتا ہے۔ وقش اور کافر نہان کے درمیان ازمنہ وسطی میں واخجرد (موجودہ فیض آباد) اور ٹو اذیان (موجودہ قباویان) واقع تھے۔ واوی سترخان پخغانیان (عربی صفحانیان) کے صوبے پر مشتمل تھی۔ بائیں کنارے پر بدخشان کے مغرب میں ٹخارستان کا صوبہ تھا (تقریباً تلخ تک)۔ اس مقام پر آمو دریا اُس صحرائی منطقے میں داخل ہو جاتا ہے جو موجودہ قرہ قوم (بائیں کنارے پر) اور قریل قوم (دائیں کنارے پر) کے درمیان واقع ہے۔ یہاں عمل تبخیر سے اس کا خاصا پانی اُڑ جاتا ہے۔ اس کے بعد یہ قدیم صغدیہ (Sogdia)

تین فرخ کے فاصلے پر) دریا کے دائیں کنارے سے نہر گادخوارہ نکلتی ہے اور یہاں سے مزید پانچ فرخ آگے نہر کزنیہ [گزنیہ = لی سترنج]۔ یہ نہریں بالترتیب شمال میں سلسلہ سلطان اڈیس طافی اور اس کے مشرق میں اسی عرض بلد تک چلی گئی تھیں اور موجودہ زمانے کے ذور دنگول (Dörtkül) کے شمال میں، جو صوبہ قرہ قلیاچیہ کا صدر مقام ہے، آمو دریا کے زیریں دائیں کنارے پر عہد اسلامی اور دور ماقبل میں اعلیٰ درجے کی ثقافتی ترقی کا باعث بنیں (قُب توستو و Tolstov)، دریا خذ اور مادہ (Khwarizm)۔

یہاں سے مزید شمال مغرب اور شمال میں آمو دریا کی اصل گزرگاہ تاریخی زمانے میں بار بار بدلتی رہی ہے اور آج بھی اس کا یہی حال ہے۔ اس سوال پر سیر حاصل بحث ہو چکی ہے کہ کیا قدیم زمانے میں آمو دریا کی زیریں گزرگاہ کوئی اور تھی۔ ڈخویہ (De Goeje) نے یہ ثابت کرنے کے لیے تاریخی مآخذ کے حوالے دیے ہیں کہ آمو دریا تاریخی زمانے میں ہمیشہ بحیرہ آرال ہی میں گرتا رہا، گو وہ بڑی بڑی شاخوں میں منقسم ہو کر گرتا رہا۔ بارٹولڈ (W. Barthold) اس نظریے کا مخالف ہے۔ اس کا مفروضہ یہ ہے کہ مغول نے ۱۲۲۱ء میں (قدیم اُور گنج [رست بان در آذم] کا شہر فتح کرنے کی خاطر ایک مرکزی پٹے میں رخنہ ڈال کر دریا کا رخ مغرب کی طرف پھیر دیا تھا؛ چنانچہ وہ قشیمی علاقے میں اتر کر، ساری قشیش کے بحری قطعات اور دلدلوں سے گزرتا چنگ (Çiñk = چنگ) کے پشہ کوہ کے مشرقی کنارے کے ساتھ ساتھ اور اس کے آگے اُور بڑی بڑی (روسی Uzboy) میں سے بہتا، سولہویں صدی کے آخر تک بحیرہ خزر میں گرتا رہا۔ اپنے اس نظریے کی تائید میں بارٹولڈ حمد اللہ مستوفی (ص ۲۱۳، ترجمہ، ص ۲۰۶؛ ۱۱۷؛ ۱۷۰)، حافظ ایزد (دیکھیے بارٹولڈ: Aral، ص ۳۸، بیحد) اور ظہیر الدین مرغشی کے بیانات پیش کرتا ہے۔ مرغشی (طبع ڈورن (B. Dorn): Muhammed. Sources etc، ج ۱، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۵۰ء، ص ۳۳۶) نے ایک بیڑے کا ذکر کیا ہے جس نے بحیرہ خزر میں اُور بڑی کے دہانے سے لے کر چیچون تک سفر طے کیا تھا۔ خواند امیر نے (۳: ۲۴۴-۲۴۶) [طباعت بمبئی میں یہ حوالہ نہیں ملا] لکھا ہے کہ سلطان حسین بامقرا نے آخر چہ (کوہ بلخان) سے اُذاق (موجودہ آق قلعه) تک سفر کیا اور آمو دریا کو ”سات روز بعد“ عبور کیا؛ لیکن اس شہادت کا بیشتر حصہ مشکوک ہے کیونکہ خود خواند امیر نے اپنے جغرافیائی ضمیمے میں واضح طور پر آمو دریا کا بحیرہ آرال میں گرنا بیان کیا ہے۔ ان تمام امور کو سامنے رکھتے ہوئے ڈخویہ جس نتیجے پر پہنچا ہے وہ بارٹولڈ کے نظریے سے زیادہ وزنی معلوم ہوتا ہے۔

اس کے باوجود مؤرخین نے بالعموم بارٹولڈ کے نظریات کی حمایت کی ہے، چنانچہ لیدر شٹج، ہرمان (A. Herrmann) اور زکی ولیدی طوفان (Biruni's Picture، جس کا اعادہ اختصار کے ساتھ (آذم، ترکی، ۱: ۳۲۳-۳۲۶) میں پیش کیا گیا ہے) کی رائے یہی ہے کہ قدیم زمانے میں بھی آمو دریا بحیرہ خزر ہی میں

ستوں میں اپنی راہ بدلتا رہا ہے۔ بقول بطلیموس کالبت اور زتم (گزنی) کے درمیان کے علاقے میں آمو دریا قریب قریب مغرب کی جانب مڑ کر (موجودہ دور کے برٹکس جس میں اس کا بہاؤ شمال مغرب کی طرف ہے) صحرائے قرہ قوم کے علاقے میں داخل ہو جاتا تھا۔ البیرونی نے بھی ایک پرانے دور میں دریا کا یہی بہاؤ قیاساً تصور کیا تھا (قُب احمد زکی ولیدی طوفان: Biruni's Picture)۔ حقیقت میں اس کی ایک قدیم گزرگاہ کا سراغ لگانا ممکن ہے۔ یہ دریا گزنی کے مقام سے متفرع ہو کر پیتک (Repetek) اور اُورچ حاجی کے بیچ میں سے گزر کر (سابقہ) دریاے اُنگلو کی گزرگاہ اختیار کر کے مسلسل بہنے لگتا تھا؛ مثلاً ۱۹۲۸ اور ۱۹۴۰ء کے مابین اس علاقے میں آمو دریا کے بہاؤ کا میلان جنوب کی طرف ہونے لگا تھا، لہذا علم ارضیات کی رُو سے اس کی گزرگاہ میں ایسی تبدیلی خارج از امکان قرار نہیں دی جاسکتی۔ قدیم جغرافیہ نویسوں کے انتہائی غیر یقینی بیانات سے کچھ اور نتائج اخذ کرنے سے پہلے (ان گھونگھوں کے باوصف جو البیرونی کے بیان کی رُو سے وہاں پائے گئے تھے) یہ ضروری ہے کہ دریاے اُنگلو کی گزرگاہ کے بارے میں اس نظریے کی مزید ارضیاتی تحقیق کی جائے۔ البیرونی کا بیان یہ ہے کہ آمو دریا اُنگلو ایک بہت بڑی صحرائی حسیل میں جا گرتا تھا اور بحیرہ خزر تک نہیں پہنچ پاتا تھا۔ دوسری طرف سٹرابو (Strabo) (۵۰: xi) اس کے بحیرہ خزر میں گرنے کا ذکر کرتا ہے۔ بہر حال خوارزم کی ثقافت، جس کے پیچھے دس صدی کی تاریخ ہے اور جس کا ارتقا ناممکن ہوتا اگر آمو دریا کے ذریعے آب پاشی نہ ہوتی، اس امر کی بین شہادت ہے کہ اس زمانے میں اُنگلو ہی آمو دریا کی واحد زیریں گزرگاہ نہیں ہو سکتا تھا۔

البیرونی نے فرض کر لیا ہے کہ آمو دریا اپنی گزرگاہ میں بعض رکاوٹوں کی وجہ سے زمانہ مابعد میں دریاے اُنگلو میں شامل ہونے کی بجائے ڈلدل آغلخان اور ٹوپو مولون (یعنی موجودہ پٹنیاک (Pitnyak)، دریا کے دہانے سے ۳۸۴ کیلومیٹر دور) کے درمیان ایک تنگ سی دریائی گھاٹی (۳۶۰ میٹر چوڑی) میں سمٹ کر بہنے لگا جو دکان شیر (= فم الاسد) کے نام سے مشہور ہے؛ لیکن یہاں بھی ارضیاتی تحقیقات سے ظاہر ہوتا ہے کہ سبز راہ کو توڑ کر دریا کے بہ نکلنے کا واقعہ لازماً زمانہ قبل از تاریخ ہی میں پیش آچکا ہوگا۔ اس دریا کے جنوب میں دریا بڑی بڑی بظلی نہروں میں بٹ جاتا ہے۔ خوارزم کی نخلستانی ثقافت کا ظہور انھیں کی بدولت ممکن ہوا ہے۔ دسویں صدی کے عرب جغرافیہ نویس طاہر بن کو، جو دریائی گھاٹی کے جنوب میں واقع ہے، آب پاش علاقے کی جنوبی حد قرار دیتے ہیں مگر گیارہویں صدی میں دزخان کو، جو مزید شمال مغرب میں (دریائی گھاٹی کے شمال میں) واقع ہے، یہ حد قرار دیتے تھے (حقیقی، طبع مورلے (Morley)، ص ۸۵۹)، [قُب حقیقی، طبع غنی و فیاض، تہران ۱۳۲۴ ش، ص ۶۸۳]۔ خان خیمہ کی مملکت کی سرحد پہلی بار فتح روس (۱۸۷۳ء) کے بعد مزید جنوب (پٹنیاک کے جنوب) میں مضیق کی گئی۔ موجودہ سِند وَر [سِند وَر = لی سترنج] کے بالمتقابل (گھاٹی کے دوسری جانب

گرتا رہا ہے۔ [احمد زکی ولیدی طوفان کے جدید ترین بیانات اس مسئلے کے متعلق (دیکھیے بطور بالا) آمو دریا (۱) میں درج ہوئے ہیں]۔

بارٹولڈ اور اس کی تقلید میں طوفان کا خیال ہے کہ سولہویں صدی وہ زمانہ تھا جب آمو دریا کا دہانہ ایک بار پھر بحیرہ آرال کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس سلسلے میں دونوں نے ۱۵۵۸ء میں یہاں آنے والے ایک انگریز سیاح جیکسن (Anthony Jenkinson) در: *The Principal Navigations*، etc.، ۱۷۱۷ء، لندن، ص ۱۹۲، ۴۹۹ اور ۱۵۸۲ء میں آنے والے ایک عثمانی سیاح سنینی (بارٹولڈ: *Aral*، ص ۷۱؛ وہی مصنف: *Oroshenie*، ص ۹۳) کے بیانات کے حوالے دیے ہیں۔ اسی طرح انھوں نے ابوالغازی (ولادت ۱۶۰۳ء) کا بھی حوالہ دیا ہے، جس کے بیان کے مطابق آمو دریا کا رخ (ابوالغازی) کی پیدائش سے ۳۰ برس پیشتر (اس اعتبار سے ۱۵۷۳ء کے لگ بھگ) تبدیل ہوا تھا۔ خوارزمی مصنف آگہی اور مؤنس کے واقع نامہ خجیہ (انیسویں صدی) کی زد سے یہ واقعہ ۱۵۷۸ء میں پیش آیا تھا (بارٹولڈ: *Aral*، ص ۶۹-۷۰)۔ اس طرح سولہویں صدی کے بعد کے زمانے سے آمو دریا کا بحیرہ آرال میں گرنا بغیر کسی شک و شبہ کے ثابت ہو جاتا ہے۔

اگرچہ اس نظریے کی زد سے کہ سولہویں صدی تک اورڈوبی آمو دریا کی زیریں گزرگاہ کا کام دیتا رہا اس کی زیریں گزرگاہ کا مسئلہ مؤنسن کے نقطہ نظر سے تقابلی بخش طور پر طے ہو جاتا ہے (قُب: *A. Herrmann: Gibt es noch ein Oxus-Problem?*، در: *Petermanns Mitteilungen*، ۱۹۳۰ء، ص ۲۸۶ بعد)، تاہم جغرافیہ دان اور ماہرین طبقات الارض ہمیشہ اس خیال کو مسترد کرتے رہے ہیں (دیکھیے *I. P. Gerasimov, A. S. Kés* اور *K. K. Markov, S. P. Tolstov* در: *مآخذ*)۔ ارضیاتی تحقیق کی موجودہ صورت میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آمو دریا کا عارضی طور پر رخ بدل کر ساری فیش میں گرنا تو ثابت ہے لیکن تاریخی زمانے میں بحیرہ خور کی طرف جاتے ہوئے آمو دریا کی گزرگاہ اور زبوی ہرگز نہ تھا۔

ڈیلٹا کے علاقے میں آمو دریا کی مختلف شاخوں کے رخ کی تبدیلی ایسا مسئلہ نہیں جو تاریخی زمانے یا موجودہ دور میں مشکوک سمجھا جاتا ہو۔ خوارزم کا قدیم اسلامی دارالحکومت کاش [رست بان] دریا کی گزرگاہ تبدیل ہوجانے کے باعث بتدریج ویران ہو گیا تھا۔ بہر حال اس بارے میں دسویں صدی کے جغرافیہ نگاروں کے بیانات کی تفسیر غیر یقینی ہے۔ وہ جھیلوں کے ایک سلسلے (خلیجان) کا ذکر کرتے ہیں۔ بقول ابن رستہ، ص ۹۲، یہ جھیلیں سیاہ کوہ [چنگ] کے دامن میں واقع تھیں مگر الاصلی، ص ۳۰۳ اور ابن حوقل (طبع کراچی)، ص ۳۸۰، کی زد سے بحیرہ آرال کے کنارے پر تھیں؛ المنجدی، ص ۲۸۸، ۳۳، سید، اس کی کوئی تفصیل نہیں دیتا (قُب: نیز بارٹولڈ: *Turkestan*، ص ۱۵۲؛ وہی مصنف: *Oroshenie*، ص ۸۴؛ وہی مصنف: *Aral*، ص ۲۲)۔ ہمر (کہنہ) اور گنج

مفل کی فتح کے بعد ”دریا کے دامن کنارے“ (یعنی دریایلق) پر واقع تھا۔ سولہویں صدی میں ساری فیش سے اس کے انقطاع کو ایک حقیقت تسلیم کر لینا چاہیے۔ ممکن ہے آب پاشی کے دوبارہ زور شور سے شروع ہونے کے باعث اس کا پانی ضرورت کے مطابق صرف کر لیا گیا ہو۔ بہر طور (کہنہ) اور گنج پانی سے محروم ہو گیا اور اس کی جگہ دوسرے شہروں یعنی ذریہ (نواح ۱۴۵۰ء سے؛ سترھویں صدی میں بریاد ہو گیا، اس کے کھنڈر موجودہ دیو قلہ کے قریب واقع ہیں) اور (جدید) اور گنج نے لے لی۔ آخر الامر خجیہ کا اس صوبے کا صدر مقام بنتا بھی انھیں تبدیلیوں کا مرہون منت ہے۔ اب ڈیلٹا کے ”جزیرے“ (آرال) کو اہمیت حاصل ہو گئی۔ یہاں سے بائیں جانب نہروں کا ایک نیا سلسلہ انیسویں صدی میں جاری کیا گیا اور (کہنہ) اور گنج کا وجود کسی حد تک دوبارہ برقرار ہو گیا۔

آمو دریا کے دہانے کے علاقے کی بستیاں اور آبادی کے لیے قُب ماڈہ ہائے ”خوارزم“، ”خجیہ“، ”آلان“، ”پچچک“ (Pečeneg)، ”اوغوز“، ”شکرمان“، ”آزپک“، ”قرہ قلپاق“، ”سازت“ [در (طبع دوم)]۔ آمو دریا کے ڈیلٹا اور اس کے زیریں حصے خجیہ ہو جاتے ہیں اور برف کی یہ نہ مجموعی طور پر آخر دسمبر سے آخر مارچ تک جمی رہتی ہے۔ یہ امر عرب جغرافیہ نگاروں اور سیاحوں کے لیے حیرت کا موجب ہوا تھا (ابن بطوطہ، ۲: ۳۵۰ بعد؛ ۳: ۱۱۱ بعد)۔ اسی برف کی بدولت یا قوت [بلدان، ۱: ۱۹۲، دسمبر ۱۲۱۹ء میں اپنی جان ہی گنوانے لگا تھا۔ شدید سرما کے موسم میں برف کی تہ ۱۲ انچ تک موٹی ہوتی ہے۔ دریا کے بالائی حصے پہاڑوں میں اکثر خمد ہو جاتے ہیں۔

زمانہ حال میں آمو دریا کا رخ بدل کر اسے بحیرہ خور میں گرانے کے کئی منصوبے سامنے آئے ہیں۔ ۱۷۱۶ء میں پطرس اعظم نے شہزادہ الیگزانڈر بکویچ چرکسکی (حقیقہ و ذلت، کوڈین میرزا، قُب: Brockhaus-Efron: *Entiskl. Slovar*، ۳: ۳۵۶ بعد؛ *Entiskl. Slovar*، ۴: ۴۰۶، مع حوالہ جات) کو تفریبا ہندوستان کی سرحدوں تک جہاز رانی کے قابل دریا کی گزرگاہ تیار کرنے کے امکانات کا جائزہ لینے کا فرض تفویض کیا۔ ۱۸۷۳ء میں اس منصوبے کا دوبارہ جائزہ لیا گیا اور اسے بنیادی طور پر قابل عمل قرار دیا گیا۔ معلوم یہ ہوا کہ چار جوی سے آنگلو میں سے ہوتی ہوئی گزرگاہ موزوں ترین ہے، کیونکہ اس طرح ساری فیش کے تھیب کو بڑھانے کے صبر آزما کام کی تکمیل کا انتظار کرنے کی ضرورت پیش نہ آئے گی (قُب: *A. I. Propusk vod r. Amu-Dar'i po staromu: Glučovski* *yeyu ruslu v Kaspiyskoe More*، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۹۳ء)۔ کہا جاتا ہے کہ ۱۹۵۲ء میں وسیع پیمانے پر سیلاب آنے کے بعد حکومت شوروی نے ۱۹۵۳ء میں اس خمد اور ناقابل تکمیل دریا کا رخ بدل کر اسے اورڈوبی کے ایک حصے سے گزرنے کے منصوبے کو ایک بار پھر ہاتھ میں لیا ہے۔ تجویز یہ ہے کہ تاثر (Tashiz) اور طاش (Tash) کے مقامات پر، جو دریا کی قدیم گزرگاہ پر واقع

Ledn - (۱۶) وی معقب: Četvertičnava geologiya, ماسکو ۱۹۳۹ء؛ (۱۶) وی معقب: ikovyy period na territorii SSSR, ماسکو۔ لینن گراڈ ۱۹۳۹ء۔
(د) عام تاریخی جغرافیے کے مآخذ: (۱۷) W. Geiger: Ostiranische Kultur im Altertum, ایرلانگن (Erlangen) ۱۸۸۲ء، بالخصوص ص ۱۰۔
(۱۸) W. Barthold: Turkestan, بالخصوص ص ۶۳-۸۲، ۱۳۲۔
(۱۹) وی معقب: Istoriya Orosheniya Turkestana, سینٹ پیٹرزبرگ ۱۹۱۳ء؛ (۲۰) J. Marquart: Ėrānšahr, برلن ۱۹۰۱ء؛ (۲۱) حدود العالم، اشاریہ (نیر نقشہ): (۲۲) احمد زکی طوغان: Biruni's Picture of the World, نئی دہلی ۱۹۳۰ء؛ (۲۳) S. P. Tolstov: Drevniy Khoresm, ماسکو ۱۹۳۸ء؛ (۲۴) وی معقب: Po sledam drevnekhorezmiyskoy tsivilizatsii, ماسکو۔ لینن گراڈ ۱۹۳۸ء؛ (جرمن ترجمہ از O. Mehlitz: Auf den Spuren der alt-chorezmischen Kultur, برلن ۱۹۵۳ء)؛ آخری دو کتابیں کے لیے قتب: (۲۵) S. P. Tolstov: Die Arbeitsergebnisse der owjetischen Expedition zur Erforschung des alten Choresm, Sowjetwissenschaft ۱۹۵۰ء، ص ۱۰۵-۱۳۰ اور (۲۶) Spuler (B.): Chwārizms (Chorasmiens), Kultur nach S. P. Tolstovs Forschungen, Historia ۱۹۵۰ء، ص ۶۰۱-۶۱۵؛ (۲۷) S. P. Tolstov: Die archäol. Forschungen der Choresm-Expedition vom Jahre 1952, Sowjetwissenschaft ۱۹۵۳ء، ص ۲۶۷-۲۸۰؛ (۲۸) J. Wood: A Journey to the source of the River Oxus, لندن ۱۸۷۲ء (مع تاریخی و جغرافیائی دیباچہ از ٹیڈ یول (H. Yule): (۲۹) مارگوارٹ (J. Markwart): Wehrot und Arang, لندن ۱۹۳۸ء، بالخصوص ص ۵۲ بعد، قتب نیز اشاریہ: (۳۰) M. J. de Goeje: Das alte Bett des Oxus, لندن ۱۸۷۵ء؛ (۳۱) بارٹولڈ (Barthold): Svědění ob aral'skom more i nizovyakh Amudar'i, Nachrichten über den Aralsee und den unteren Lauf des Amudarja, لاہنرگ ۱۹۱۰ء؛ (۳۲) V. Lokhtin: Rēka Amu-Dar'ya i eya drevnee soyedinenie s Kaspiyskim Morem, سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۹ء؛ (۳۳) لی سٹرنج، ص ۴۳۳-۴۵۵، ۴۵۸-۴۵۹؛ اشاریہ: (۳۴) D. D. Bukinič: Starye rusla Oksa i amu-dar', Alte inskaya problema, ماسکو ۱۹۰۶ء؛ (۳۵) ہرمان (A. Herrmann): Geographie des Oxus-gebietes (Abh. G. W. Etait l'Ouz-F. Koláček (۳۶)؛ ۱۹۱۳ء، Göttingen, N. F. xv/4)

ہیں، بجلی گھر (پاور سٹیشن) بنائے جائیں۔ عموماً دریا کو گیارہ سو کیلومیٹر لمبی نہر کے ذریعے زیریں آؤرڈ بوی میں گرایا جائے گا اور وہ قریب صوڈو (Kizil Suw = Krasnovodsk) کے مقام پر بحیرہ خزر میں جا کرے گا۔ دو بند تعمیر کیے جائیں گے، جن کے ساتھ بہت بڑی بڑی جھیلیں ہوں گی، تاکہ مزید بجلی پیدا کی جا سکے۔ مزید براں روٹی پیدا کرنے والے ۱۳ لاکھ ہیکٹار (hectare) [ہیکٹار = ۲.۲۷ ہیکٹر] رقبہ اراضی کی آب پاشی کا بندوبست ہو جائے گا۔ اس طرح جو نئی بستیاں وجود میں آئیں گی ان کے لیے تازہ پانی کی دوسری تعمیر کی جائے گی۔ یقین کے ساتھ یہ بتانا ممکن نہیں کہ اس منصوبے کو واقعہ کس حد تک عملی جامہ پہنایا جا چکا ہے یا اس کی تکمیل کی توقع کب تک کی جاسکتی ہے۔

مآخذ: (الف) عمومی: دور ما قبل اسلام کے لیے قتب (۱) ہرمان (A. Her- rmann)، دریاؤں کی وضو (Pauly Wissowa)، ۱۸/۲ (۱۹۳۲ء)؛ ۲۰۰۶۔
(۲) بارٹولڈ (Barthold)، در (آر) طبع اڈل، بذیل مآذہ: (۳) احمد زکی ولیدی طوغان، در (آر) ترکی، بذیل مآذہ (ان دونوں عقلمند کی دی ہوئی معلومات سے متن میں استفادہ کیا گیا ہے) [احمد زکی طوغان کا جدید ترین مقالہ آمو دریا (۱) میں درج ہے]: (۴) Brockhaus-Efron: Entsiklop. Slovar', ۱۸۹۰ء؛ ۶۷: ۶۷ بعد؛ xxxiv (۱۹۰۲ء)؛ ۷۱: ۷۱ (۱۹۰۲ء)؛ (۵) Unguz Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya، طبع دوم، ۲ (۱۹۵۰ء)؛ ۳۰۳-۳۰۶ (مع نقشہ جس میں دریا کا علاقہ دکھایا گیا ہے)؛ (ب) جغرافیائی: (۶) F. Machatschek: Landeskunde von Russisch Turkestan، خٹک گارٹ (Stuttgart)، ۱۹۲۲ء؛ (۷) Trudy karakumskoy ekspeditsii، لینن گراڈ ۱۹۳۳ء، ج ۴؛ (۸) W. Leimbach: Die Sowjetunion، خٹک گارٹ ۱۹۵۰ء، ص ۱۱۰ بعد؛ (۹) Th. Shabad: Geography of the USSR، نیویارک ۱۹۵۱ء، ص ۳۶۳-۳۰۸ (قتب اشاریہ)؛ (ج) بستر دریا وغیرہ کا جغرافیائی و ارضیاتی جائزہ: (۱۰) Zap. Imp. (R. E. Lenz)، ج ۴، Russk. Geogr. Ob.-vapo obshchey geogr. ۱۷، (A. V. von Kaulbars)، ۲۰، (Zubov)، ۲۰، (۱۱) Raz' A. Konshin: (Zakaspiyskayas nizmennost) (yasnenie voprosa o drevnem techenii Amu-Dar'i)، Trudy Amu-Dar'inskoy ekspeditsii، ج ۲-۴، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۷-۱۸۸۱ء؛ (۱۲) A. I. Tkhorevskiy: Amu-Dar'ya mezhdu g. Kerki i Aral'skim Morem، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۹۱۶ء؛ (۱۳) L. A. Proiskhozhdenie presnovodnykh Uzboya، Molchanov، ۱۹۲۹ء، ص ۴۳-۵۷؛ (۱۴) A. S. Keš: Ruslo Uzboy i ego genezis، Trudy instituta geografii Ak. K. K. Marcov, I. P. Gerasimov، ۱۹۳۹ء، Nauk SSSR

(estuary) سے ۳۰ کیلومیٹر جنوب مغرب میں واقع تھا۔ یہ قلعہ فرانسسی انجینئروں نے سلطان عبدالحمید اول کے لیے ۱۷۸۱ء میں بنایا تھا۔ روسیوں نے ۱۷۸۷ء اور ۱۷۹۰ء میں اس پر ناکام حملے کیے لیکن جزل گڈوویچ (Gen. Gudovich) نے ۱۷۹۱ء میں اسے سر کر لیا؛ گو ۱۷۹۱ء میں یاش (Yassy) کے معاہدے کی رو سے اسے ترکوں کو واپس دے دیا گیا۔ ۱۸۰۸ء میں روس نے اس پر پھر قبضہ کر لیا؛ ۱۸۱۲ء میں اسے دوبارہ ترکوں کو واپس دے دیا گیا مگر ۱۸۲۸ء میں امیر البحر گریگ (Greig) اور شاہزادہ منشی گوف (Menshikov) نے اسے محاصرے میں لے لیا اور ۱۸۲۹ء کے عہد نامہ (ایڈریانوپل، دفعہ ۴) کی رو سے اسے روس کے حوالے کر دیا گیا۔ ۱۸۳۶ء میں آناپہ کے مقام پر ایک قصبہ آباد کیا گیا۔ جنگ کریمیا کے دوران میں روسیوں نے پہلے تو اسے بارود سے اڑا دیا مگر ۱۸۵۶ء میں اس پر پھر سے قابض ہو گئے۔ ۱۸۶۰ء میں آناپہ کے باشندوں کو بطریق (Temruk) میں منتقل کر دیا گیا۔ اب سے قریب کے چند عشروں میں آناپہ ساحلی تقریج گاہ اور بچوں کی آرام گاہ کے طور پر استعمال ہوتا تھا۔ ۱۹۳۲-۱۹۳۳ء میں دشمنوں نے اسے برباد کر دیا لیکن اب اسے از سر نو تعمیر کر دیا گیا ہے۔

مآخذ: (۱) نووٹسکی (Novitsky): *Anapa, Zap. Kavk. Otd.* (۲) سیمینوف (P. P. Semenov): *Imp. Geogr. Obs.* ۱۸۵۳ء، ۲: ۱۳-۱۴؛ (۳) روسی اور سوویت دوائر المعارف *Geogr. Slovar Ross imperii* ۱۹۶۱ء؛ (۴) سامی (۳): [۳۸۷] (Encyclopaedias) (۵) مینورسکی (V. MINORSKY)

* آنا دولو: [آنا دولو] رت بہ آناطولی (۱) و (۲)۔

* [آناطولی] (۱): [آناطولی] کلمے کی عربی صورت، آنا دولو، آناطولیا، ایشیائے کوچک [اس مقالے میں درج ذیل عنوانات پر گفتگو ہوگی]:

- (۱) - نام۔
- (۲) - جغرافیہ طبیعی۔
- (۳) - ترکی آناطولی کا تاریخی جغرافیہ۔
- (الف) ترکوں کی فتح آناطولی - پہلا دور اور سلاجقہ روم کی سلطنت۔
- (ب) آناطولی کی فتح کا دوسرا دور اور سلطنت عثمانیہ کا آغاز۔
- (ج) آناطولی کی سیاسی تقسیمات۔
- (د) آبادی۔
- (ه) رسل و رسائل۔
- (و) اقتصادی حالات۔

(۱) نام:

boi pendant les temps historiques un ancien lit de l' A-mou-Daria? Spisy vydávané Přírodovědeckou fakultetou Masarykovy University ۱۹۲۷ء (مع نقشہ)؛ (۳) W. W. Tarn: *The Greeks in Bactria and India* ۱۹۳۸ء، ص ۳۹۱-۳۹۳۔
(۴) B. SPULLER، [آناطولی دوم کے] ادارے نے مختصر کیا)

⑧ آئین، عبرانی، بقول شیخ رضی یہ ایک سریانی کلمہ ہے اور آمین، آمین، آمین وغیرہ مختلف شکلوں میں لکھا جاتا ہے اور اس کے معنی کی تعیین کے بارے میں بھی مختلف روایتیں ہیں۔ بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو اسے اللہ کے ناموں میں سے ایک نام بتاتے ہیں۔ ابوطی القسوی اس کی یوں وضاحت کرتا ہے کہ یہ ایک ایسی ضمیر پر ممتوی ہے جو اللہ کی طرف عائد ہوتی ہے کیونکہ کلمہ آمین میں ”دعا کو قبول کر!“ کے مفہوم کے باعث اللہ کی طرف عائد ایک ضمیر مخاطب موجود ہے۔ ایک اسم فعل ہونے کی حیثیت سے ”دعاؤں کو سن!“ قبول کر، ایسا ہی ہو، ایسا ہی کر!“ کے معنوں کے علاوہ یہ بھی روایت ہے کہ یہ کلمہ ”بجا، بجا،“ (صحیح صحیح) کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔

اگرچہ یہ کلمہ قرآن کی پہلی سورۃ الفاتحہ کے آخر میں لکھا جاتا ہے، تاہم اس پر اتفاق ہے کہ یہ قرآن کا کلمہ نہیں ہے۔ خلیفہ عثمانؓ نے جو نسخہ قرآن کا جمع کیا تھا، اس میں یہ لفظ نہیں تھا اور نہ کسی صحابیؓ یا تابعیؓ ہی سے یہ مروی ہے کہ کلمہ آمین قرآن میں تھا۔ سورۃ فاتحہ پڑھنے والے کے لیے قراءت کے آخر میں آمین کہنا سنت ہے۔ ایک حدیث میں یہ حکم ہے کہ نمازوں میں امام جب سورۃ فاتحہ پڑھے تو اس کے آخر میں جماعت کے لوگ آہستہ سے آمین کہیں؛ لیکن اس میں اختلاف ہے کہ امام خود بھی آمین کہے یا نہ کہے۔ حنفیوں کے نزدیک مقبول یہ ہے کہ امام پوشیدہ طور پر آمین کہے۔ شافعیوں کے ہاں امام اس کلمے کو زور سے ادا کرتا ہے۔ شیعہوں میں فاتحہ کے آخر میں آمین نہیں کہی جاتی بلکہ ان کے نزدیک اگر آمین کہیں تو نماز باطل ہو جاتی ہے۔ ترکوں میں پرانے زمانے میں بچے کو کتب میں داخل کرتے وقت کی رسموں کا نام بھی آمین پڑ گیا تھا۔ [پاک وہند میں ایک دعا اور ان اشعار کے لیے بھی آمین کا لفظ استعمال ہوتا ہے جو بچے کے قرآن ختم کرنے کے موقع پر پڑھے جاتے ہیں۔ دیکھیے فرہنگ آصفیہ، ۱: ۲۲۸]۔

[مآخذ: (۱) الراغب: مفردات، قاہرہ ۱۳۲۳ھ، ص ۲۵؛ (۲) محمد عبدہ: تفسیر، ۱: ۹۸-۱۰۰؛ (۳) لین (Lane): مذل القاموس، ۱: ۱۰۲؛ (۴) Murray: *English Dictionary*، اسکسفر ۱۸۸۸ء، ۱: ۲۷۶] [ترکی: (۱) محمد شرف الدین یاقطایا]

* آناپہ: (Anapa) گزشتہ زمانے میں بحر اسود کے ساحل پر ایک چھوٹا سا قلعہ، جو دریائے بوگور (Bugur) کے کنارے خور و بان (Kuban)

[ترکی میں] آنا دولو (عربی املا آناطولی یعنی یونانی حلقہ میں یونانی (Anatolia)، آناطولی یا ایشیائے کوچک، وہ کوہستانی جزیرہ نما، جو بشمول اپنی کرسی یا بنیاد (base) کے بڑا عظیم ایشیا کے مغربی حصے سے شروع ہو کر یورپ (جزیرہ نما بلقان) کی طرف پھیلا ہوا ہے اور عہد قدیم میں ایشیائے کوچک (Μικρά Ἀσία) کے نام سے معروف تھا، ۳۶ اور ۳۲ درجہ عرض بلد شمالی اور ۲۶ اور ۳۵ درجہ طول بلد مشرقی کے درمیان واقع ہے۔ جزیرہ نما بلقان کے ساتھ مل کر یہ جزیرہ نما اپنی تاریخ کے جملہ ادوار میں وسطی یورپ اور مغربی ایشیا کے درمیان پل کا کام دیتا رہا ہے۔ زمانہ وسطی کے عرب جغرافیہ نویس اور عثمانی دور میں ترک بھی طویل عرصے تک اس جزیرہ نما کو بلاد الروم (یعنی رومیوں Rhomaeans) کا ملک کے نام سے پکارتے رہے۔

Anatolia، ”طلوع“ آفتاب کا نام سب سے مقدم طور پر جغرافیائی اصطلاح کی حیثیت سے بمعنی شرق (Orient) یا لوانٹ (Levant) استعمال کیا جاتا تھا اور اس سے وہ تمام ممالک، جو قسطنطنیہ کے مشرق میں واقع ہیں، خاص طور پر ایشیائے کوچک اور مصر، مراد ہوتے تھے۔ قیصر و قسطنطین (Diocletian) اور قیصر قسطنطین (Constantine) نے جب ادارہ سلطنت کو از سر نو منظم کیا تو سلطنت کی چار بڑی تقسیمات میں سے ایک کا نام ولایت شرقیہ (ἐπαρχὸς τῆς Ἀνατολῆς) ”per Orientem“، a pre fecture رکھا گیا۔ یہ وسیع ولایت پانچ انتظامی حلقوں (diocese) پر مشتمل تھی، یعنی مصر، مشرق (Anatolia، آناطولی، تنگ تر معنی میں)، پطس، آسیانا اور تھریس (ترکیا)۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں مشرق وسطی، ترکیا (تھریس)، مصر اور لیبیا کے ملک شامل تھے۔ جب (ساتویں صدی عیسوی کے نصف اول کے آغاز میں) سلطنت کو صوبوں اور ولایتوں (themes) میں تقسیم کر دیا گیا تو آناطولی کی اداری اصطلاح غائب ہو گئی اور اس کے بعد Ἀνατολικὸν αἰ θέμα ’Avatolixōn τὸν ’Avatolixōn کا نام اس ادارے کے علاقے کو دیا گیا جو کنستانتینوپول (Amorium) اور قونیہ (Iconium) کو محیط ہے۔ اس نسبت بہت چھوٹی اداری وحدت کو ابن خردادبہ نے اناطلوں یا اس سے ملتے جلتے کسی نام سے موسوم کیا ہے اور اس کے معنی ”المشرق“ بتائے ہیں (ص ۱۰۷؛ ترجمہ ص ۷۹)؛ قدامہ (طبع دہنوہ De Goeje، ۲۵۸، ترجمہ ص ۱۹۸) نے اسے اناطلیق (بہ معنی ”المشرقی“) لکھا ہے؛ دیکھیے H. Gelzer: Die Genesis der byzantinischen Themen-Verfassung، لاہور ۱۸۹۹ء، ص ۸۳؛ Arabic Lists of Byzantine Themes: F. W. Brooks، Journal of Hellenic Studies، ۱۹۰۱ء، ص ۶۷-۷۷۔ ولایت (theme) اناطلیق (Anatolikon) کا نام ترکی فتوحات کے بعد پھر غائب ہو جاتا ہے، لیکن عمومی جغرافیائی اصطلاح آناطولی دوبارہ نمودار ہو جاتی ہے اور ترکوں میں بتدریج آنا دولو کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ ابتدا میں اس سے مراد صرف مغربی

آناطولی تھا۔ اس نام کے بڑے عثمانی صوبے (ایالت یا ولایت) میں مغربی آناطولی کی سابق ترکی امارتوں کا علاقہ شامل تھا (دیکھیے مفصل بعد کا مادہ)۔ ”تعلیمات“ کے دوران (انیسویں صدی کے وسط) میں صوبوں اور ولایتوں کی از سر نو تنظیم کی گئی تو آنا دولو کی اصطلاح صوبہ یا ولایت کے نام کی حیثیت سے غائب ہو گئی؛ اُس وقت سے جغرافیائی اصطلاح ”آناطولی“ سارے جزیرہ نما (طرزینوں - اترینجان - پرچک - اسکندرونہ کے خط تک) پر مشتمل ہے۔ یہی جزیرہ نما موجودہ جمہوریہ ترکیہ کا حصہ غالب ہے۔ چنانچہ ترکی زبان میں اب ”آنا دولو“ کا اطلاق ترکیہ جدید کے سارے ایشیائی حصے پر کیا جاتا ہے اور اس میں وہ علاقے بھی شامل ہیں جو جغرافیائی اعتبار سے دراصل یا تو شمالی الجزائرہ کے حصے ہیں، مثلاً الجزائرہ (دیارنکر)، لوزستان (وان اور پطس) اور یا آرمینہ کے (قازص)۔ اس مقالے میں یہ اصطلاح اسی مفہوم میں استعمال کی گئی ہے (بحیرہ ایجیہ Aegean Sea) کے جزائر پر بحث نہیں لائے گئے)۔ ۱۹۵۰ء میں ترکیہ کا کل رقبہ ۱۱۹،۶۷۷ مربع کلومیٹر بتایا گیا تھا۔ اس میں ترکیا (تھریس) کا رقبہ ۲۳،۸۵۵ مربع کلومیٹر اور آناطولی کا رقبہ ۷۳،۴۳۴ مربع کلومیٹر تھا۔ ۱۹۵۰ء میں ترکیہ کی ساری آبادی ۲،۰۹۳،۳۶۰ تھی۔ اس میں ۱۶،۲۶۰،۲۲۹ نفوس یورپی ترکیہ میں اور ۸،۴۳۱،۰۹۳ آناطولی میں آباد تھے۔

[ترکی عہد سے پہلے کے آناطولی کے لیے دیکھیے مادہ ”روم“]

(F. TABSCHNER، پٹینجر)

(۲) طبیعی جغرافیہ

ملک کی طبیعی ہیئت کا عام جائزہ: آناطولی ایک طویل و عریض بلند میدان ہے جس کے کناروں پر طولاً پہاڑی سلسلے پھیلے ہوئے ہیں جو شمال اور جنوب کی طرف اور زیادہ بلند ہو گئے ہیں۔ وسطی سطح مرتفع ”وسطی آناطولی“ پر مشتمل ہے۔ اس کوہستانی حلقے کے شمالی حصے کو مجموعی طور پر آناطولی کا شمالی سرحدی کوہستان کہا جا سکتا ہے اور کوہستان طاوروس [Taurus، ترکی: بوغاطاشی؛ غلط طور پر) یلغار طاشی [جنوبی سرحد پر واقع ہے۔ وسطی آناطولی مشرق اور مغرب میں بھی پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے جہاں شمالی اور جنوبی سلسلے آ کر مل جاتے ہیں۔ اس طرح مغربی آناطولی کا وہ کوہستانی پشتہ بن گیا ہے جس کے پار بحیرہ ایجیہ کے ساحلی علاقے واقع ہیں۔ مشرق میں بالائی دریائے فرات کے پہاڑی سلسلے اور آخر میں کوہ آراراط کی بلند سطح مرتفع واقع ہے جسے آناطولی کی ایک قسم کی سرحدی چوکی کہنا چاہیے۔

جغرافیائی محل وقوع کی بنا پر حسب توقع آناطولی کے ساحل کے ساتھ ساتھ سرمائی درجہ حرارت معتدل رہتا ہے، یعنی ماہ جنوری میں ساحلی بحیرہ اسود میں اوسطاً ۵ سینٹی گریڈ سے کچھ اوپر اور جنوبی ساحل پر ۸ سینٹی گریڈ سے ذرا زیادہ۔ اس ملک کا ایک بڑا حصہ ہلکے ہوائی دباؤ کے اس نظام کی پہنچ کے اندر ہے جو مغرب سے مشرق کی طرف حرکت کرتا ہے اور مغربی اور وسطی یورپ کے موسم پر سال بھر اثر انداز ہوتا رہتا ہے؛ اس لیے آناطولی میں جب سردیوں کا موسم آتا ہے تو ہوا

آپاشی کی مدد کے بغیر، محض قدرتی بارش کے بھروسے پر، جو اور گندم کی فصلیں خاصی کامیابی کے ساتھ کاشت کی جاسکتیں۔

مشرقی طاوروس [ٹوروس] کے جنوبی کنارے پر، جہاں آناطولی اور عراق عرب کی سرحدیں ملتی ہیں، کچھ بے درخت میدان (steppes) موجود ہیں، یہ اگرچہ سطح سمندر سے زیادہ اونچے نہیں، تاہم سمندر سے بہت دور واقع ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہاں کی سردیاں بحیرہ روم کے ساحلی علاقوں کی بہ نسبت کم معتدل اور کم مرطوب اور گرمیاں بہت گرم اور خشک ہوتی ہیں۔

شمالی آناطولی کا سرحدی کوہستان: شمالی آناطولی کے سرحدی پہاڑوں کا سلسلہ (جو یورپ میں بالعموم Pontic Mountains [یعنی گنہسار وابتہ بہ بحرِ نکس] کے نام سے معروف ہے) نسبتاً راست اور متوازی پہاڑوں پر مشتمل ہے جن کی بلندی ۱۲۰۰ میٹر سے ۱۵۰۰ میٹر تک پہنچ جاتی ہے اور کئی چوٹیاں دو ہزار میٹر سے بھی زیادہ اونچی ہیں۔ یہ کوہستان خاصے عریض ہیں اور بعض میں مرتفع میدان بھی ہیں۔ مشرق میں نام نہاد زیغنا کا کوہستان ہے (جو ذرۃ زیغنا کے نام سے منسوب اور طرِ بوندون سے جنوب کی طرف واقع ہے)۔ یہ کوہستان دور تک تین ہزار میٹر بلند چلا گیا ہے۔ یہاں پہاڑوں کی ساخت بہت بلند کوہستانوں کی سی ہے۔ یہ پہاڑ زیادہ تر سلیٹ [سنگ لوح]، ریتلے پتھر، جبری، سنگ برکانی اور بلوری مواد سے بنے ہوئے ہیں۔ مغرب میں بحیرہ مرمرہ کے جنوبی پہاڑوں کی وساطت سے اس کوہستان کا تعلق جزیرہ نماے بلقان کے اندرونی وناہری (Dinari) کوہستانی سلسلوں سے قائم کیا جاسکتا ہے۔ مشرق میں جنوبی قفقاز کے پہاڑ شمالی ایران کے کوہستانی سلسلوں کے ساتھ متصل ہیں۔

شمالی آناطولی کے کوہستانی سلسلوں کی مرتفع سطوح پر، جہاں خود درختوں کاٹ کر ہیں، خصوصاً کوہستان کے وسطی حصے میں، پندرہ سو میٹر کی بلندی تک جنگل کاٹ کر قابل کاشت زمینیں نکال لی گئی ہیں۔ اس علاقے کی محاش کا انحصار اناج پیدا کرنے اور بھیڑ بکریاں (مشرقی اقطاع میں مویشی بھی) پالنے پر ہے۔ زیادہ تر آبادی کے علاقے وہ ہیں جہاں پہاڑی سلسلوں کے درمیان فراخ لمبی وادیاں ہیں اور پانی بیاغراط ہوتا ہے اور گرمیوں میں گرمی زیادہ اور اس لیے ان میں زراعت ہو سکتی ہے۔ ان میں اہم ترین علاقہ ٹولی گریہ [گزدہ - سامی] - چرنش - القاز یا القاز - طورس کے طاسوں کا سلسلہ ہے، جو قدیم ہیتیہ (یا ہیتیہ) Bithynia کے مشرقی حصے میں واقع ہیں، نیز زعفران بولی - قسطنطینی - یوی آباد کے طاس کے رقبے، جو قدیم پافلاگونیا (Paphlagonia) کے وسط میں ہیں، اور قدیم نکس (Pontus) کے علاقے میں بالائی - شیل ازمق (ایرلیس Iris) کے طاس، جو آماسیہ اور زلیخہ اور توقاد کے ارد گرد ہیں، پھر مشرق میں کلکیت - چوروس (Kelkit - Çoruh) کی گہری وادی، جس کا طول پانچ سو کیلومیٹر سے زیادہ ہے۔

شمالی ساحل کے پہاڑ بحیرہ اسود سے سیدھے اوپر اٹھتے ہیں اور ساحل میں بہت کم غلیجیں ہیں۔ ساحلی علاقہ بہت تنگ ہے اور جا بجا وادیوں نے اُسے قطع کیا

میں فی نسبت زیادہ ہو جاتی ہے۔ گرمیوں میں ساحلی علاقے تکلیف دہ حد تک گرم ہو جاتے ہیں۔ جولائی اور اگست میں اوسط درجہ حرارت شمال میں ۲۲ درجے سینٹی گریڈ ہو جاتا ہے اور جنوب میں ۲۷ درجے سینٹی گریڈ سے اوپر۔ یہاں شمالی ہواؤں کا غلبہ رہتا ہے اور وہ گرمی کے موسم میں مغربی اور جنوبی ساحل پر ایسی خشکی پیدا کر دیتی ہیں جو بین الارضینی (mediterranean) آب و ہوا کی خصوصیت ہے، لیکن سمندر کی جانب سے آنے والی مٹی ہوا میں شمالی ساحل پر موسم گرما میں بھی مینہ برساتی ہیں۔ جنوبی اور مغربی ساحل پر جو قدرتی نباتات ہے وہ ایسی سدا بہار قسم کی ہے جیسی بحیرہ روم کے ساحلی ملکوں میں عموماً پائی جاتی ہے۔ بہت سے مقامات پر اراضی کو قابل کاشت بنالیا گیا ہے لیکن باقی زمینیں ویران ہو کر جھاڑ جھکاڑ اگانے لگی ہیں اور چھدری چراگا ہیں بن گئیں ہیں۔ شمالی ساحل کے ساتھ ساتھ چونکہ گرمیوں میں رطوبت زیادہ ہوتی ہے اس لیے وہاں نباتات زیادہ افراط سے اُگتی ہے اور ایسے پودے جنہیں پانی کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے، بنوں، جھاڑیوں اور کاشت کردہ فصلوں کی شکل میں خوب بھلتے پھولتے ہیں۔

سرحد کے پہاڑ سردی کے موسم میں قدرۃً زیادہ سرد۔ بلکہ بعض حصوں میں انتہائی طور پر سرد ہوتے ہیں۔ گرمی کے موسم میں وہاں کم گرمی پڑتی ہے اور ہوا میں رطوبت ساحلی علاقے کی بہ نسبت زیادہ ہوتی ہے، لہذا پہاڑوں کے اطراف قدرتی طور پر جنگلی درختوں سے ڈھکے ہوئے ہیں۔ مغربی جنوبی اور مشرقی کناروں کے پہاڑوں پر یہ درخت زیادہ تر ”خشک جنگل“ (Dry forest) بالخصوص شاہ بلوط اور صوبری یا جوزدار (coniferous) درختوں پر مشتمل ہیں۔ ان میں بہت سے جنگل قابل کاشت اراضی حاصل کرنے یا چراگا ہیں بنانے کی مہم میں کاٹ دینا پڑے۔ شمال کے کوہستانی سلسلوں میں ساحل کے زیادہ قریب ”مرطوب جنگل“ (Damp forest) بکثرت ہیں اور یہاں کے بلند تر مقامات میں آئس (beech، سفیدے کی قسم کا درخت)، صنوبر اور چڑکی فراوانی ہے۔ شمالی آناطولی کے پہاڑوں کے اندرونی سلسلوں پر بھی رطوبت کم ہونے کے باعث ”مرطوب جنگلوں“ کے بجائے ”خشک جنگل“ پائے جاتے ہیں۔ ”مرطوب جنگل“ کٹ جانے کے بعد پھر دوبارہ اگنے کی زبردست صلاحیت رکھتے ہیں، اس لیے انسان کی سرگرمیوں سے انہیں فنا ہوجانے کا کم خطرہ ہے۔

وسطی آناطولی کی سطح مرتفع، جو چار طرف سے پہاڑوں میں گھری ہوئی ہے، سردیوں میں بہت سرد رہتی ہے۔ ماہ جنوری کا اوسط درجہ حرارت درجہ انجماد سے بھی نیچے ہوتا ہے، لیکن گرمیوں میں یہاں شدت کی گرمی پڑتی ہے۔ چنانچہ جولائی اور اگست میں اوسط درجہ حرارت ۲۴ سینٹی گریڈ تک پہنچ جاتا ہے، چونکہ اس سطح مرتفع پر آناطولی کے ساحلی علاقوں اور وہاں کے پہاڑوں کی بہ نسبت بارشیں خاصی کم ہوتی ہیں، اس لیے یہ علاقہ بے درخت میدان (steppes) بن گیا ہے۔ اگرچہ بعض تفتوں میں غلط اطلاعات درج ہیں، مگر حقیقت یہ ہے کہ وسطی آناطولی میں کوئی بیابانی خطہ نہیں ہے۔ خشک ترین علاقوں میں بھی یہ ممکن ہے کہ مصنوعی

فاصلہ شاید زیادہ صحیح طور پر مشرقی تراکیا (تھریس) کے کم آباد چٹیل میدانون اور خلگک زاروں (جھاڑ جھنکار کے علاقے) میں پائی جاتی ہے۔

طاووروس (Taurus) کا کوہستانی نظام: بحیثیت مجموعی جنوبی آناطولی کا سلسلہ طاووروس شمالی آناطولی کے سرحدی سلسلوں سے خاصا زیادہ اونچا ہے۔ یہ کوہستانی سلسلے اور پہاڑوں کی عریض موج نما بلندیوں بہت دور دور تک دو دو ہزار میٹر بلکہ بعض مقامات پر تین ہزار میٹر تک اونچی چلی گئی ہیں۔ بحیرہ وان کے جنوب مشرق میں چلو داغ نامی برف پوش پہاڑ میں تو بعض چوٹیوں کی بلندی ۶۷۱۰ میٹر تک پہنچ گئی ہے۔ ان پہاڑوں کی ترکیب میں زیادہ تر چوٹوں کا پتھر پایا جاتا ہے۔ پہاڑوں کے سلسلے اکثر نمایاں طور پر قوسی شکل کے ہیں اور اس طرح ان کے صاف الگ الگ حصے بن جاتے ہیں۔ خلیج آٹالیہ (Adalia)، آٹالیہ (Attalia) کے مغرب میں مغربی طاووروس (طووروس) کے چوٹوں کے پتھر کے پرمعظم پہاڑی سلسلے ہیں جن میں سے بلند ترین کو بعض اوقات لیکیا کی طاووروس (Lycian Taurus) کا نام دیا جاتا ہے۔ ان پہاڑوں کا رخ جنوب اور جنوب مغرب کی سمت میں سمندر کی طرف اور جزیرہ رودس، افریقا اور جزیرہ نما بلقان کے کوہستان وینارک کے بیرونی حاشیوں کی طرف ہے۔ خلیج آٹالیہ اور آکھ کے میدان کے درمیان وسطی طاووروس کی عظیم قوس منحنی ہے۔ لیکیا کی طاووروس (Cilician Taurus) کا نام، جس کا ذکر اکثر آتا ہے، اسی قوس کے زیادہ معروف مشرقی بازو کا نام ہے۔ طاووروس کا کوہستانی نظام دو متوازی سلسلوں میں خلیج اسکندرونہ کے مشرق تک پھیلتا چلا گیا ہے۔ ایک بیرونی سلسلہ ہے جو کہ آٹالیہ [= آٹالیہ] سے شروع ہو کر منطیہ اور اس کوہستانی سلسلے کی راہ سے، جو مراد صو کے جنوب میں واقع ہے، جمیل وان کے جنوبی سلسلوں تک پھیلا ہوا ہے۔ ایک اندرونی سلسلہ ہے جس کے مغربی حصے کو بعض اوقات 'مقابل طاووروس' (Anti-Taurus) کہا جاتا ہے (حالانکہ اس نام کی کوئی معقول وجہ جوڑ نہیں)۔ یہ آٹالیہ [= آٹالیہ] کے شمال میں دریائے سیحان کے بالائی علاقے کے پہاڑی پشتوں سے شروع ہو کر بالائی فرات (قرہ صو) اور بالائی آرس (Araxes) کے جنوبی سلسلہ کوہ کی راہ سے آرمین کے علاقے میں جا نکلتا ہے۔ ان دونوں کوہستانی سلسلوں کے درمیان دریائوں کے کئی حاس ہیں، یعنی ایلیخان، منطیہ۔ ایلازغ (Elazig) [معمورہ]، الحریز، خرپوت، چچا، چور، مؤش اور وان کے حاس۔ پہاڑوں کے اس سارے نظام کا بحیرہ نام مشرقی طاووروس ہے (سابقہ تصانیف میں مقابل طاووروس) (Anti-Taurus) کے علاوہ اس سلسلے کے مختلف حصوں کو مختلف نام دیے گئے ہیں، مثلاً آرمینی طاووروس اور گزودی طاووروس، لیکن ان میں سے ہر نام کے صحیح استعمال کی تعین نہیں کی گئی۔ دریائی حاسوں کی مذکورہ بالا قطار کوہستان طاووروس کے بیرونی اور اندرونی سلسلوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتی ہے۔ اگر اس کوہستانی نظام کو بحیثیت مجموعی دیکھا جائے تو مشرقی طاووروس کا کوہستانی نظام (جس میں یہ دونوں سلسلے شامل ہیں) شمال کی جانب ایک

ہے۔ یہ بہت گنجان آباد ہے، خاص کر اس کا مشرقی حصہ۔ گریسون [رتک بہ GIRE SUN] (Cerasus)، طربزون [رتک بان] (Trapezus)، Trebizond موجودہ Trabzon) اور ریزہ [رتک بہ RIZE] کے گرد و نواح میں کئی، لوبیا اور بالخصوص خشک [پھاڑی بادام] باغیچہ کاشت کیے جاتے ہیں۔ بڑے سپاٹ علاقے صرف ہیشل ایرماق [رتک بان] (ایرلیس Iris) اور قزلی ایرماق [رتک بان] (ہالیس Halys) کے دلتوں (deltas) پر ہیں، لیکن ان کا کچھ حصہ دلدل ہے۔ زیادہ تر خیر مٹی میں اعلیٰ درجے کا تبا کو پیدا ہوتا ہے۔ جزیرہ نما قوجہ ایلی [رتک بہ KODJA-ELI] اور جزیرہ نما تھریس (تھریس) سپاٹ میدان ہیں اور اٹک پاراسی [رتک بان] کے میدان، جو دریائے سگار (Sangarius) کے زیریں حصے پر واقع ہیں، بہت زرخیز ہیں۔

باسفورس کے علاوہ صرف ایک بندرگاہ ایسی ہے جو بحیرہ اسود کی شمالی مغربی خند ہواؤں سے محفوظ ہے۔ یہ سینوب (Sinob) [رتک بہ SINOH] کی بندرگاہ ہے، لیکن چونکہ اس کا قطعی علاقہ کارآمد نہیں، اس لیے آج کل یہ بندرگاہ چنداں اہمیت نہیں رکھتی۔ صامسون [رتک بہ SAMSUN] (Amisus) کی بندرگاہ کاریل اور مرکز دونوں کے ذریعے وسطی آناطولی کے ساتھ بہترین سلسلہ ریل و رسائل قائم ہے۔ زونگلدان [رتک بان در (آ، طبع دوم) اور ایرلی [رتک بہ EREGLI] ہر اقلیا پونیکا (Heraclea Ponteca) کے کوسکے کی کان کنی والے اور صنعتی رقبوں کو آج کل بہت ترقی دی جا رہی ہے۔ گزشتہ زمانے میں کوہستان زینا کے چاندی، سیسے اور تانبے کی کانیں (گوش خانہ [رتک بان])، یورچک کے قریب مرغل وغیرہ) خاصی اہمیت رکھتی تھیں۔

زمین کے بیٹھ جانے سے جہاں آناطولی اور جزیرہ نما بلقان کے درمیان بحیرہ ایگے پیدا ہو گیا وہاں بحیرہ مرمرہ کے علاقے میں شمالی آناطولی کے کوہستانی سلسلوں پر بھی اثر پڑا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بحیرہ مرمرہ کے (جس کا حوض صرف بعض حصوں ہی میں گہرا ہے) گرد و نواح میں میدان اور پہاڑیوں کے خطے بن گئے۔ ان کی آب و ہوا بین الارضین (mediterranean) قسم کے اور علاقوں کی طرح اچھی ہے۔ (مزموسہ [رتک بان]) کے قریب ریشم کے کیڑے پالے جاتے ہیں اور تکیر [تکفور] طارغ [رتک بہ TEKIR DAGH] (رودوستو Rodosto) کے گرد و نواح میں انگوری شراب بنائی جاتی ہے۔ ہیر یوزنطیوم (Byzantium)، قسطنطنیہ یا استانبول [رتک بان] اپنے بے نظیر جغرافیائی موقع کے باعث ترقی کرتا رہا اور اس نے ہزار ہا سال تک اپنی اہمیت قائم رکھی۔ یہ شہر آناطولی اور جزیرہ نما بلقان کے درمیان پلی پر واقع ہے، لہذا اس کی تاریخ کے اہم ترین اودار وہ ہیں جن میں وہ ایک ایسی سلطنت کا طبعی پائے تخت تھا جو دونوں طرف کے علاقوں میں پھیلی ہوئی تھی؛ تاہم آج بھی یہ شہر حکومت ترکیہ کا عالمی دروازہ اور اس کی سب سے بڑی درآمد کی بندرگاہ ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ یہاں کی آب و ہوا و بڑا اعظموں یا مختلف تمدنوں کو جدا نہیں کرتی بلکہ ایسی حد

نچجان [رٹ بآن] (Pyramos) کی تہ نشین مٹی نے بنایا ہے۔ مگر شہ
چند سالوں کے اندر اس علاقے میں کپاس کی کاشت میں خاصا اضافہ ہوا ہے۔
آناطولیہ [رٹ بآن] کا بھر بھرے چوٹے کے پتھر سے بنا ہوا میدان، جس میں
سمندر کی طرف تیس تیس میٹر کی سیدھی ڈھلانی پائی جاتی ہیں، کاشت کے لیے اتنا
موزوں نہیں۔

آناطولی کے جنوبی ساحل میں، جس حد تک کہ وہ شمالاً جنوباً واقع ہے، بڑے
جہازوں کے لنگر انداز ہونے کے لیے محفوظ بندرگاہیں نہیں ہیں۔ اسٹکڑ زون
[رٹ بآن] (Alexandretta) اور مرز سینیہ [رٹ بآن در (آطیح دوم) آڈہ
کے میدان اور حاٹای (Hatay) کی بندرگاہیں ہونے کے لحاظ سے، نیز اس
اعتبار سے کہ وہ مشرقی طاوروس کے خام ٹکڑے میں کی برآمد کی بندرگاہیں ہیں، کسی
قدر اہمیت رکھتی ہیں۔ زیادہ مغرب کی طرف مغربی طاوروس کے لیے یہی کام فحشہ
کی چھوٹی سی بندرگاہ سرانجام دیتی ہے۔

انگلی آناطولی (خطہ انکلیہ): دونوں سرحدی کوہستانی سلسلوں کی درمیانی
زمین میں زیادہ نشیب و فراز نہیں۔ اس علاقے میں کئی ایسے منفرد رقبے ہیں جو
ایک دوسرے سے متمیز ہیں۔ مغرب میں انگلی آناطولی ہے جسے جدید ترکی میں
”خطہ انکلیہ“ کہتے ہیں۔ یہ علاقہ شمال میں بحیرہ مرمرہ کے جنوبی کوہستان اور جنوب
میں مغربی طاوروس کے درمیان واقع ہے اور قریب قریب وہی علاقہ ہے جہاں
قدیم یونانیوں نے اپنے آئی اونیائی (Ionian) مستعمرات بسائے تھے۔ اس
علاقے میں بلقر چالی (Caucus)، گلیڈیو (ہرموس Hermus)،
ہرمیڈس کلان [ہوک ہرمیڈس] اور ہرمیڈس خورد [کوچک ہرمیڈس] (تانیہ شہ
Maeander, Kayster) کی عربی وادیاں واقع ہیں جو مغرب سے مشرق
کی طرف پھیلے ہوئے سلسلہ ہائے کوہ کی ایک ہزار میٹر سے لے کر دو ہزار میٹر تک
اونچی چوٹیوں کے درمیان، بلوری (crystalline) چٹانوں کے رقبے میں،
جزیرہ نما کے اندر، دو سو کلومیٹر تک گھسٹی چلی گئی ہیں۔ ان چٹانوں کو قلعہ سن
(Philippson) نے لپیڈ یائی - قاریائی (Lydian-Carian) نام دیا ہے۔

انہیں وادیوں کی برکت سے آب و ہوائے بین الارضین (mediterranean)
ملک کے اندر دور تک اثر ڈال سکتی ہے۔ یہ رقبہ بہت گنجان آباد ہے۔ یہاں تسماکو،
زیتون، انجیر اور انگور کی کاشت ہوتی ہے۔ انگور زیادہ تر کشش بنانے کے لیے
سکھائے جاتے ہیں۔ حال ہی میں کپاس کی کاشت نے بھی کچھ اہمیت حاصل
کر لی ہے۔

اس علاقے کے ساحل میں، جو پہاڑی سلسلوں کے ساتھ زاویہ قائمہ کی
صورت میں ہے، بہت سی بڑی اور چھوٹی تلخیں اور اچھی قدرتی بندرگاہیں ہیں،
لیکن زیادہ بڑے دریا بڑی مقدار میں رسوبی مادے اپنے ساتھ لاتے رہتے ہیں
جو ان غلیجوں کو بتدریج پاٹ دیتے ہیں۔ عہد قدیم کی بندرگاہیں ایونیوس
(Ephesus) [آپاسلوخ] اور میلیٹوس (Miletus) اب اندرون ملک میں

قوس بناتا ہے اور اس کا جنوبی سرا ایران کی جنوبی سرحد کے پہاڑوں میں جا ملتا ہے۔
مغربی طاوروس اور وسطی طاوروس کے مغربی حصے کے سلسلوں کے درمیان
خاصے بڑے دریائی طاس شمالاً جنوباً واقع ہوئے ہیں۔ ان میں سے کئی ایک میں
جھیلیں بھی ہیں، یعنی پیسیدیا (Pisidia) اور ایسوریہ [یا ایساوریہ] (Isauria)
کے قدیم خطوں کی مشہور جھیلیں۔ یہی طاس آبادی کے اہم مرکز بھی ہیں۔ بعض
مقامات مثلاً اسپارتہ (Isparta) [رٹ بآن] اور بُردُور (Burdur) [رٹ
بآن] کے نواحی علاقوں میں بیش قیمت مخصوص جڑن بھی موجود ہیں۔ چوٹے کے
پہاڑ پانی کی کمیابی کے باعث کم آباد ہیں۔ پرانے ”خشک جنگل“ کی جگہ اب
زیادہ تر ادنیٰ قسم کی چراگاہیں بن گئی ہیں جہاں موسم گرما میں بھیڑ بکریاں چرتی
ہیں۔ وسطی طاوروس میں، جو حقیقت میں چٹانوں کا واحد بڑا تودہ ہے، انسانی
آبادی صرف چند تنگ وادیوں ہی میں پائی جاتی ہے۔ یہاں بھی بلند تر خطے گرمیوں
میں عموماً بھیڑ بکریوں کی چراگاہوں (”میکلا“) کے طور پر استعمال ہوتے ہیں۔
مشرقی طاوروس، جیسا کہ اوپر بیان ہوا، زیادہ عربی و وسیع ہے، لہذا اس میں
طاسوں کا رقبہ نسبتاً زیادہ بڑا ہے جس میں انسانی آبادی کی خاصی گنجائش ہے، لیکن
ان دنوں ان میں بہت جھدری آبادی ہے۔ جہاں تک بارش — جو کوہستان سے
فاصلہ بڑھنے کے ساتھ کم ہوتی جاتی ہے — اجازت دیتی ہے، ایسی زراعت بھی
یہاں پائی جاتی ہے جس کا انحصار کھیتی بے پانی پر ہوتا ہے۔ مشرقی طاوروس کے
جنوبی دامن کی پہاڑیوں میں جواب تک کم ہی آباد ہیں مزید آبادی ہو سکتی ہے۔
اسی طرح دیار بکر [دیار بکر] [رٹ بآن] دیار بکر، آمد [رٹ بے] مادہ لڑہا [Edessa]
(Edessa)، گزیان چپ، عین تاب [رٹ بآن] اور علب [رٹ بآن]
(Aleppo) کے قدیم مراکز کے قرب و جوار میں مزید آبادی کے امکانات
موجود ہیں لیکن ان سے آدھ دور تک جنوب میں ایسے امکانات موجود نہیں۔ ان
مشرقی دامن کی پہاڑیوں میں سب سے زیادہ سازگار رقبہ حاٹای [رٹ بے
HATAY] کا علاقہ ہے جو مغرب میں انطاکیہ [رٹ بے] (Antioch) کے
ارد گرد واقع ہے اور جہاں بحیرہ روم کے قرب کی وجہ سے لیمونی (یعنی مرغبات یا
لیموں کی قسم کے) پھلوں اور بین الارضین (mediterranean) دوسری
فصلوں کی کاشت ممکن ہو جاتی ہے۔

بحیثیت مجموعی طاوروس کی ساحلی پٹی میں صرف ایک تنگ خطہ رُبوبی (یعنی
تہ نشین) مٹی کا اور چند پہاڑیاں ایسی ہیں جو آباد کاری کی دعوت دیتی ہیں۔ ان چند
پہاڑیوں پر بین الارضین قسم کے پودے اور کہیں کہیں لیمونی پھلوں یا مرغبات کی
کاشت ہو سکتی ہے، مگر یہاں طیریا کا خطرہ موجود ہے۔ عام طور پر چوٹے کے پتھر
کے پہاڑ (جن میں پانی کم یا بے) سمندر سے تھوڑے ہی فاصلے پر بلند ہو
جاتے ہیں۔ حقیقی معنی میں قابل کاشت بڑا رقبہ محض آٹکڑ (آڈہ) [رٹ بآن] کا
میدان ہے، جس میں طرموس [رٹ بآن] بھی واقع ہے، یعنی زمانہ قدیم کا کیکلیا
(Cilicia) کا میدان جسے دریائے سیمان [رٹ بآن] (ساروس Saros) اور

پائے جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ یہاں تیسرے ارضیاتی دور کے نئے افقی تہ نشین مواد سے بنی ہوئی دیگر عریض سطوح مرتفعہ بھی ہیں اور ایسے ہوا میداں بھی جن کے نیچے چین دار مٹی کی تہ ہے۔

لیکن وسطی آناطولی میں خاصے بلند پہاڑ بھی پائے جاتے ہیں۔ یہ ارد گرد کی سطح مرتفع سے پانچ سو میٹر سے لے کر پندرہ سو میٹر تک بلند ہیں۔ یہاں زمانہ حال کے چند بہت بڑے آتش فشاں پہاڑ بھی ہیں جو ان دنوں روشن نہیں ہیں، مثلاً ارجیاس طاغ [رکت بان] (۳،۹۱۶ میٹر)، جسے زمانہ قدیم میں آژگائے اُس (Argaeus) کہتے تھے اور جو قیصری [قیصریہ] کے قریب واقع ہے اور حسن طاغ (۳،۲۵۸ میٹر)، جو نیکیدہ (Nigde) کے قریب ہے۔

انسانی ہٹا کے لیے پہاڑوں کا وجود نہایت اہم ہے۔ خشک وسطی آناطولی میں، جو چاروں طرف سے بلند پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے، پست ترین علاقے سب سے زیادہ خشک ہیں، مگر اونچے پہاڑ بارش کو کھینچ لیتے ہیں، لہذا آبادی کے لیے موزوں ترین علاقے ایک طرف تو وہ ہیں جو بلند ترین سطوح پر واقع ہیں، جیسے قریلی ایرماق کے موڈ کے اندر کا وہ رقبہ جو قدیم زمانے کی ریاست قاپادوقیہ [قباذوق] (Cappadocia) میں ہے اور دوسری جانب وہ قطعات، جو ارد گرد کے اُن پہاڑوں کے دامن میں واقع ہیں، جہاں سے تیز رو پہاڑی ندی نالے نکلتے ہیں۔ اہم شہروں میں سے بیشتر اس دوسری قسم کے علاقے میں ہیں، مثلاً انقرہ [رکت بان] (Ancyra, Angora)، (نکی شہر [رکت بان] قونیہ (Iconium)، نیگیہ [رکت بان]، قنہیری [رکت بان]، قیصریہ (Caesarea) اور سبوا اس (Sebastia)۔ ان سب میں ایسی زمینیں ہیں (یا تھیں) جن میں آسانی سے آب پاشی کی جاسکتی ہے۔ بے درخت میدانوں میں آبادی بہت کم ہے۔ یہاں حصول معاش کا ذریعہ گیہوں اور جو کی کاشت اور بھیڑیں اور انقرہ کی بکریاں [مزنخوز] پالنا ہے، اگرچہ عصر حاضر کے مکانیکی ذرائع کی مدد سے زیر کاشت رقبوں میں اضافہ اور اصلاح ہو گئی ہے۔ سب سے کم آبادی طوز گورلو اور قونیہ (زمانہ قدیم کا Lycaonia) کے خاص طور پر خشک طاس میں ہے جو زیادہ تر ”آزہرہائی بے درخت میدان“ (Artemisian steppe) پر مشتمل ہے۔

سرحدی کوہستانی علاقوں کی بہ نسبت وسطی سطح مرتفع میں آمدورفت زیادہ آسان ہے۔ اسی وجہ سے اس سطح مرتفع کو، جو ہمیشہ آناطولی کا مرکز رہی ہے، اس وقت سے اور زیادہ اہمیت حاصل ہو گئی ہے جب سے انقرہ دار الحکومت بنا اور آناطولی میں ریلوں اور سڑکوں کا جال زیادہ وسیع ہو گیا۔

بالائی فرات کا علاقہ اور کوہستان اراراط: جغرافیائی اعتبار سے آناطولی کی مشرقی حد بالائی فرات کے علاقے میں ہے جہاں آناطولی کی شمالی سرحد کے پہاڑی سلسلے اور مشرقی طاوروس کے سلسلے۔ دونوں کے بیچ میں نئے پہاڑوں کے نمودار ہونے سے۔ باہم مل گئے ہیں۔ بلند پہاڑوں کے اس زبردست سلسلے کے خطے میں، جن کی چوٹیاں ۲۵۰۰ میٹر (کئی جگہ ۳،۰۰۰ میٹر) تک بلند ہیں، جو

ساحل سے کئی کیلومیٹر دور ہیں اور ازمیر (سمرنا) کی دیگر لحاظ سے عمدہ بندرگاہ پٹ جانے سے صرف اس لیے محفوظ رہ گئی کہ گہرے چابی کے بھاؤ کا رخ بدل گیا ہے۔ ازمیر [رکت بان] ریلوے کے ذریعے مذکورہ بالا تمام وادیوں کے ساتھ مربوط کر دیا گیا ہے اور اس لیے وہ اس علاقے کا اہم اقتصادی مرکز اور ترکیہ کی زرعی پیداوار کی برآمد کے لیے سب سے بڑی بندرگاہ بن گیا ہے۔ پرخندہ [رکت بان] (Pergamum)، مغنیسیہ (Magnesia) [رکت بان مغنیسیہ]، شیہ [رکت بان] (آئدین [رکت بان]) [گولڈل حصار] اور دیگر [رکت بان] اس خطے کے مقامی مرکز ہیں۔

مغربی آناطولیہ کا پشتہ کوہ: جہاں مشرق میں ایگیا آناطولی کی وادیاں ختم ہوتی ہیں وہاں مغربی آناطولی کا عظیم پشتہ بلند ہوتا ہے جو ایک طرف سے طاوروس کے کوہستانی نظام کے زاویہ منعکس (re-entrant angle) اور دوسری جانب بحیرہ مرمرہ کے جنوبی سرحدی سلسلوں کے درمیان آفئو نقرہ حصار۔ کوتاہنیہ۔ عشا ق کے ارد گرد کے علاقے میں واقع ہے۔ یہ پشتہ بہت بڑی بڑی سطوح مرتفعہ سے بنا ہے جن کی بلندی بعض مقامات پر بارہ سو میٹر سے پندرہ سو میٹر تک پہنچ جاتی ہے۔ ان سطوح مرتفعہ سے بڑے بڑے پہاڑوں کے سلسلے بلند ہوتے ہیں جن کی اونچائی اکثر دو ہزار میٹر سے بڑھ گئی ہے۔ ہاں، شمال مشرق کی سمت اور دریائے سغازیہ (Sangarius) کے بالائی علاقے میں یہ بلندی بتدریج کم ہو کر گیارہ سو میٹر رہ جاتی ہے۔ یہ بڑا مرتفع علاقہ مغربی آناطولی کا پشتہ ہے۔ یہاں کی سطوح مرتفعہ زیادہ تر تیسرے دورہ طبقات ارضی کی مٹی اور ریت کے سپاٹ طبقات پر مشتمل ہیں جو ایک وقت میں اونچی ہو گئی تھیں لیکن بعد میں اُن وادیوں نے انھیں کاٹ کر اپنی راہ بنائی جنھیں آج ہم دیکھ رہے ہیں۔ یہ سب بے درخت میدان ہیں۔ صرف زیادہ بلند پہاڑ اتنے اونچے ہیں کہ وہاں قدرتی طور پر درخت اگ سکتے ہیں لیکن بیشتر جنگل کاٹ دیے گئے ہیں۔

یہاں کی گلیل آبادی کی گزرانہ اناج کی کاشت اور بھیڑ بکریاں پالنے پر ہے۔ متعدد ریل کی لائنیں اور سڑکیں ایک طرف تو اندرون ملک کی سطح مرتفع تک جاتی ہیں اور دوسری طرف آفئو نقرہ حصار [رکت بان] کے قریب شاخوں میں تقسیم ہو کر، مغربی طاوروس کے طاسوں تک، ایگیہ (Ege) کے نشیبی خطوں تک اور بحیرہ مرمرہ تک پہنچتی ہیں۔

وسطی آناطولی: وسطی آناطولی کی اندرونی سطح مرتفع سپاٹ زمین کے بڑے بڑے قطعات پر مشتمل ہے جن کی اونچائی آٹھ سو میٹر سے بارہ سو میٹر تک ہے۔ یہ قونیہ (Iconium) کے خشکی سے محصور طاسوں میں رسوبی مواد کی تہ نشینی سے بنی ہیں، مثلاً طوز گورلو (”مکین جمیل“) کے طاس میں جو ایک بہت بڑا سپاٹ اور کڑھائی نما قطعہ زمین اور ۹۰۰ میٹر بلند ہے، جسے اکثر غلطی سے ہمارے نقشوں میں طوز چورلو (”مکین صحرا“) کے نام سے دکھایا جاتا ہے۔ ایسے طاس دریائے سغازیہ کے بالائی علاقوں اور قریلی ایرماق کے کنارے بھی بعض مقامات پر

آنقرہ ۱۹۳۱ء، ص ۱۷۱-۲۲۸؛ (۹) لکیم دارکوت (Besim Darkot): تورکیہ جغرافیہ سی، استانبول ۱۹۳۲ء؛ (۱۰) H. Wenzel: *Die Türkei, ein landeskundlicher Überblick*, Zeitschr. f. Erdkunde, ۱۹۳۲ء، ص ۳۰۸-۳۲۳؛ اعداد و شمار: (۱۱) کنوچوک اشتاتشیتک یلغی، ۱۹۳۲ء، ص ۳۰۸-۳۲۳؛ (۱۲) R. Kiepert: *Karte von Kleinasien*, ۲۴ ورق، پیمانہ: ۱:۴,۰۰,۰۰۰، برلن ۱۹۰۲ - ۱۹۰۶ء؛ (۱۳) A. Philippson: *Topographische Karte des Westlichen Kleinasien*, ۶ ورق، پیمانہ: ۱:۳,۰۰,۰۰۰، گوتھا ۱۹۱۰ - ۱۹۱۳ء؛ (۱۴) Faik Sabri Duran: *Yeni Türkiye Atlası*, طبع اول، استانبول ۱۹۳۷ء؛ نمبہ قریب تر زمانے کی طباعتوں میں ترکیہ کا ایک اچھا نقشہ بھی درج ہے، پیمانہ: ۱:۳۵ لاکھ و ۱۰۰ لاکھ؛ (۱۵) تورکیہ: پیمانہ: ۱:۸ لاکھ، خارطہ کنگل دائرہ کورلغو (Harta Genel Direktörlüğü)، آنقرہ از ۱۹۳۳ء، ۸ ورق استانبول - آنقرہ - سیواس - ارض روم - ازمیر - قونیہ - منطقیہ - موصل: (۱۶) تورکیہ جیالوجیک خارطہ سی، پیمانہ: ۱:۸ لاکھ، معدن ترقیق و آرامہ نشی توسلو (Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü)، آنقرہ ۱۹۳۲ء، ۸ ورق، مذکورہ بالا نقشے کی آسان و مختصر کردہ وضع نگاری کی بنا پر، (ہر ورق کے بارے میں "تشریحی حاشی" فرانسیسی زبان میں شائع ہوئے ہیں)؛ (۱۷) تورکیہ تکنونیک خارطہ سی، پیمانہ: ۱:۸ لاکھ، معدن ترقیق و آرامہ نشی توسلو (E. Lahn و Necdet Egeran)، آنقرہ ۱۹۳۵ء۔ (لوئیس H. Louis)

(۳) ترکی آناطولی کا تاریخی جغرافیہ

(الف) ترکوں کی فتح آناطولی، پہلا دور اور سلاجقہ روم کی سلطنت:

آناطولی کا بیشتر حصہ مسلمان عربوں کی فتوحات سے بچا رہا اور یونانی سلطنت کی حدود حسب ذیل رہیں: شمال مشرق میں ارمینیا اور گرجستان کی عیسائی ریاستیں؛ اُن کے جنوب میں خلافت اسلامیہ کی دور ترین اور سب سے اگلی سرحدی چوکی، پہلے قانیقلا (پہلے کا Theodosiopolis اور بعد کا اُزڈن الزوم، ارض روم) تھی، پھر بعض وقتوں میں گمناخ بھی بنتی رہی؛ اس جگہ سے بحیرہ روم تک طاعوروس یا "دڑوں کی سرزمین" ("بلاد الذروب") سے سرحد بنتی تھی۔ اگرچہ عرب یونانی علاقوں پر اکثر یلغاریں کرتے رہے لیکن انھوں نے اس سرزمین پر کبھی اپنا قبضہ نہیں جمایا۔ یہ سرحدی علاقے، جو شمالی شام اور بالائی عراق کے سب سے بیرونی حصوں پر مشتمل تھے، "حفاظتی قلعوں کی فوجی چھاؤنیاں" ("جنگل العواصم" یا صرف العواصم [رُت بَان]) کہلاتے تھے۔ اس علاقے کا صدر مقام نیچ یا اُنطاکیہ (Antioch) تھا اور شامی سرحدوں ("نغور الشام") کے قلعے، جن میں اسلحہ موجود رہتا تھا اور جن کا مرکز طرغوس تھا اور عراقی سرحدیں ("نغور الجزيرة")، جن کا مرکز منطقیہ (Melitene) تھا، خلافت کی بیرونی

بھی تھوڑی بہت آبادی ہے وہ فقط وادیوں میں پائی جاتی ہے، بالخصوص اُن میں جو شمالاً جنوباً واقع ہیں۔ انھیں وادیوں کے ساتھ ساتھ آناطولی سے آذربائیجان اور ایران کی طرف سڑکیں جاتی ہیں۔ ایزدنجوان [رُت بَان] اور ارض روم (Erzerum) [رُت بَان] دونوں شہر ہمیشہ سے ان سڑکوں کی حفاظت کا کام انجام دیتے رہے ہیں۔ ایک طرف مشرقی طاعوروس اور دوسری جانب شمالی آناطولی کے سرحدی پہاڑ ارض روم کے طول بلد کے مشرق میں ایک دفعہ پھر الگ الگ ہو جاتے ہیں اور اس طرح ان کے درمیان وہ سطح مرتفع بن جاتی ہے جس کی بلندی ۵۰۰۰ میٹر سے لے کر ۷۰۰۰ میٹر تک ہے اور یہ طاس و طلی آناطولی کے طاس سے بھی زیادہ اونچا ہے۔ یہاں کی چٹان دار زمین پر خاصی مقدار میں آتش فشانی مواد جمع ہے۔ زمانہ حال کے بڑے بڑے آتش فشاں پہاڑ (جواب خاموش ہیں)، مثلاً کوہ اراراط (آخری طارغ [رُت بَان] ۵۱۷۲ میٹر)، آلا گورز طارغ (۳۰۹۳ میٹر)، پنجان طارغ (۳۳۳۳ میٹر)، اس سطح مرتفع کے اوپر سر اٹھائے کھڑے ہیں اور بعض مقامات پر، مثلاً جمیل وان کے قریب، ان پہاڑوں نے دریائی طاسوں کے پانی کا بہاؤ روک دیا ہے۔

یہ درشت کوہستان، جہاں موسم سرما میں درجہ حرارت بہت نچا رہتا ہے، زیادہ تر چراگاہ کے طور پر استعمال ہوتا ہے کیونکہ زراعت اور آبادی کے لیے زیادہ موافق حالات صرف نمبہ چھوٹے طاسوں ہی میں پائے جاتے ہیں۔ یہ سرزمین عام طور پر ارمینیا کے نام سے معروف ہے مگر بعض تاریخی واقعات کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ایک پشت سے وہاں کوئی بھی ارمینی آباد نہیں۔ اس سرزمین کی قلیل آبادی ترکی یا گوردی زبان بولتی ہے، لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترکیہ کے اس مشرقی سرحدی علاقے کو، جو درحقیقت جغرافیائی آناطولی سے باہر ہے، کوہستان اراراط کا نام دیا جائے۔ یہ نام غیر معین ضرور ہے مگر جغرافیائی اعتبار سے امتیازی نوعیت رکھتا ہے۔

ماخذ: قریب تر زمانے کے عمومی جغرافیائی جائزے: (۱) E. Banse: *Die Türkei, eine moderne Geographie*, طبع ثانی، نوٹوواٹنگ (Braunschweig) ۱۹۱۶ء، اس میں اس موضوع پر پہلے کی تصنیفات کی ایک طویل فہرست بھی دی ہے؛ (۲) بلان شار (R. Blanchard): *Asie occidentale*, ۱۹۲۹ء؛ (۳) U. Frey: *Türkei und Zypern (Handbuch der geograph. Wissenschaft, Vorder- und Südasien)*, ۱۹۳۷ء؛ (۴) لوئیس (H. Louis): *Anatolien*, در *Geograph. Zeitschr.*, ۱۹۳۹ء، ص ۳۵۳-۳۷۱؛ (۵) Hamit Sadi Selen: *Hamit Sadi Selen*, اقتصادى تورکیہ، استانبول ۱۹۳۹-۱۹۴۰ء؛ (۶) Faik Sabri Duran: *Türkei*, جغرافیہ سی، استانبول ۱۹۳۹ء؛ (۷) R. Steinmetz: *Anatolie*, در *Tijdschr. Ned.*, ۱۹۳۹ء؛ (۸) H. Louis: *erl. Aardr. Genootsch.*, تورکیہ جغرافیہ سنگ انا غطلری، تورک جغرافیہ کونگریسی راپورلر، فلذاکیر ہلر، قرارلر،

شروع کر دیا۔ اس جہاد میں سلاجقہ کی باقاعدہ افواج شریک نہیں تھیں بلکہ مختلف سردار انفرادی طور پر جنگ کرتے تھے۔ ان میں سب سے زیادہ کامیابی ملک دانشمند [رٹک بان] احمد غازی نے حاصل کی جو شمال مشرقی آناطولی میں سرگرم عمل تھا۔ ترک مجاہدین کے دستے ملک میں گشت لگاتے پھرتے تھے اور شہروں کے درمیان مواصلات کو منقطع کر کے بوزنطی حکومت کے نظم و نسق کو معطل کر رہے تھے۔ آخر کار آلپ آرسلان کے جانشین سلطان ملک شاہ (جلوس ۱۰۶۵ء) نے سلجوقی خاندان کے ایک رکن سلیمان بن [قشقش] کو بھیجا کہ وہ اس جنگ میں، جو اس وقت بوزنطیہ کے خلاف لڑی جا رہی تھی، آناطولی میں ترکی سوار فوج کی قیادت کرے۔ اس وقت بوزنطیہ میں دراشتخت کے بارے میں جو گزیر ہو رہی تھی، اس نے سلیمان کے کام کو آدرا سان بنادیا۔ پہلے قیصر نچانک ہفتم دوقاس (Michael VII Ducas) نے اور اس کی دست برداری کے بعد قیصر نیکفور ثالث پٹونیات (Nicephorus III Botaniates) نے اپنی اپنی مقصد برآری کے لیے سلیمان سے مدد حاصل کی۔ اس کے عوض میں انھیں ملک کے ان حصوں پر، جہاں ترک قابض ہو چکے تھے، ان کے حقوق کو تسلیم کرنا پڑا؛ اس کے علاوہ کیرکسوس (Cyzicus) اور نیکا [نیکایہ] (Nicaea) کے شہر، جو اسی زمانے میں فتح کیے گئے تھے، ان کے حوالے کر دیے گئے (۱۰۸۱ء)۔ سلیمان نے نیکپہ (ترکی میں اڈنیق) کو اپنا صدر مقام بنالیا۔ قیصر آکسیس اول قورمنوس (Alexius I Comnenus) نے بھی، جو ۱۰۸۱ء میں تخت نشین ہوا، اس کی تصدیق کر دی کہ سلیمان کو مقبوضہ علاقوں میں اپنی فوجیں رکھنے کا حق حاصل ہے، اگرچہ ان علاقوں میں برائے نام بوزنطی سیادت بھی باقی رہی۔ امر واقع یہ ہے کہ سلیمان اپنی فوجوں کی وساطت سے، جو ملک بھر میں گشت لگاتی رہتی تھیں، سارے آناطولی کا حکمران بن گیا تھا۔ بوزنطی حکومت حقیقت میں معطل ہو چکی تھی۔

آناطولی میں کامیابیاں حاصل کرنے کے بعد سلیمان مشرق کی طرف متوجہ ہوا تا کہ اس طرف بھی اپنی حکمرانی کا دائرہ وسیع کرے۔ وہ آنتاکیہ (Antioch) کو فتح کرنے میں واقعہ کامیاب ہو گیا، جو اس وقت تک بوزنطی شہر تھا، لیکن حلب کی طرف پیش قدمی کرتے وقت اسے سلجوقی امراء خصوصاً ملک شاہ کے بھائی قشقش، کی سخت مزاحمت کا سامنا کرنا پڑا۔ اس نے شکست کھائی اور میدان جنگ میں مارا گیا (۱۰۸۶ء)۔

اس اثنا میں ترکوں کے ان جنھوں نے، جو آذربائیجان میں جہاد کر رہے تھے، ارمینہ کی مسیحی بگراتی (Bagratid) مملکت سرکلی (۱۰۸۰ء)۔ اس کے بعد بگراتی امیر روبین (Ruben) اور اس کے وفادار ساتھیوں نے کلکیا میں نئی ریاست قائم کر لی جسے ”ارمینتائ کوچک“ کا نام دیا گیا۔ یہ ریاست اس کے جانشینوں کے تحت چودھویں صدی عیسوی (۱۳۷۵ء) تک قائم رہی (دیکھیے ماڈرنسٹس)۔

حد کی تشکیل کرتے تھے۔ عربوں اور بوزنطیوں کی باہمی جنگوں میں کبھی ایک فریق کے اور کبھی دوسرے فریق کے فتح حاصل کرنے کی وجہ سے ان سرحدی علاقوں کو بہت نقصان پہنچتا رہا؛ تاہم وہ عموماً عربوں ہی کے تسلط میں رہے۔ مشہور بوزنطی قیصر نیکفور ثانی فوکاس (Nicephorus II Phocas) (۹۶۳-۹۶۹ء)، جون چرمنکو (John Tzimiskes) (۹۶۹-۹۷۶ء) اور بازل ثانی (Basil II) (۱۰۲۵-۹۷۶ء) کی فتوحات کے بعد ہی یہ علاقے پھر بوزنطیوں کے تسلط میں آئے۔ ان تین میں سے آخری قیصر کی وفات کے وقت ترکیہ کا سارا علاقہ، جیسا کہ اب ہے، ماسوا آچمد (دیار بکر) اور اس کے مضامقات کے بوزنطی مملکت میں شامل تھا (قہ Die Ostgrenze des Byz-: E. Honigmann۔ ntinischen Reiches von 363 bis 1017، برشلونہ ۱۹۳۵ء)۔ اس کے بعد بوزنطیہ میں فوجی اور غیر فوجی امراء کے درمیان رقابتیں شروع ہو گئیں جن کی وجہ سے، بالخصوص غیر فوجی امراء کے زمانہ اقتدار میں، سرحدوں کے متحمل ضعت نمودار ہونے لگا۔

خاندان سلجوق کے ترکی الاصل فاتحین بوزنطی سرحدوں پر ایسے ہی ایک کمزوری کے زمانے میں پہنچے اور انھوں نے سارے مشرق وسطیٰ کو فتح کر لینے کے بعد اپنے ترک سپاہیوں کو بغرض جہاد بوزنطی سرحد پر بھیج دیا۔ وہ فی الواقع بوزنطی آناطولی میں جگہ جگہ داخل ہونے میں کامیاب ہو گئے (۱۰۶۳ء)۔ وہ فی الواقع بوزنطی۔ ارمنی سرحدی علاقے میں آئی کی فتح، کلکیا (Cilicia) کی ویرانی اور قیصریہ (Caesarea) کی تخریب۔ قیصر قسطنطین دہم فلاکاس (Ducas) کی وفات (مئی ۱۰۶۷ء) کے بعد، جو غیر فوجی امراء کا حامی کار تھا، فوجی امراء میں سے ایک شخص رومانوس چہارم دیوجین [دیوجانس] (Romanus VI Diogenes) کو عین میدان جنگ میں تخت شاہنشاہی پر بٹھا دیا گیا (یکم جنوری ۱۰۶۸ء) کیونکہ حالات بہت نازک ہو چکے تھے۔ ابتدا میں وہ ترکوں کے خلاف کامیابی کے ساتھ لڑا، حتیٰ کہ سلجوقی سلطان آلپ آرسلان کو بذات خود اس کے مقابلے میں آنا پڑا۔ آلپ آرسلان نے بوزنطی فوج کو، جو تعداد میں اس کی فوج سے بہت زیادہ تھی، بحیرہ وان کے مضامقات میں ملا ڈگریڈ (Mantzikert) کے قریب شکست فاش دے کر بھگا دیا (۳۶۳ء/۱۹ اگست ۱۰۷۱ء)۔ اس شکست کی وجہ یہ تھی کہ بوزنطی فوج کے متاجر سپاہیوں میں نظم و ضبط کا فقدان تھا اور قیصر کے مخالفوں نے غذاری کی تھی۔ قیصر گرفتار ہو گیا لیکن آلپ آرسلان نے اس کے ساتھ نرم شرائط پر معاہدہ صلح طے کرنے کے بعد اسے رہا کر دیا؛ تاہم اس شکست کی وجہ سے قسطنطینیہ میں ایک انقلاب رونما ہو گیا جس کی وجہ سے حزب مخالف برسر اقتدار آ گئی۔ رومانوس چہارم کو تخت و تاج سے ہاتھ دھونا پڑے اور اسے اندھا کر دیا گیا۔ اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد وہ مر گیا (موسم گرما ۱۰۷۲ء)۔

قیصر رومانوس کی معزولی کے ساتھ وہ معاہدات، جو اس نے سلطان آلپ آرسلان سے کیے تھے، کا عدم ہو گئے اور ترکوں نے پھر بوزنطیہ کے خلاف جہاد

میں) آناطولیہ کو مصر کے مملوک سلطان بائیزنس نے لے لیا۔ وسطی آناطولی میں، جس پر ترک قابض تھے، قلیج آرسلان مجبور ہوا کہ ملک دانشمند (یا اس کے بیٹے) اور ہنگو جگ کو حصہ دار بنائے۔ قلیج آرسلان وسطی آناطولی کے بے درخت میدان پر قابض رہا جس کا پائے تخت قونیہ (زمانہ قدیم کا Iconium) تھا اور ملک دانشمند وغیرہ نے شمال مشرق کے کوشانی علاقے، سبوا اس اور ایزونجان پر قبضہ کر رکھا تھا۔ بعض جگہوں، خصوصاً ملطیہ (Melitene)، کے بارے میں بہت سخت جھگڑا ہا لیکن قلیج آرسلان نے بالآخر اس کا فیصلہ اپنے ہی حق میں کر لیا (۱۱۰۴ یا ۱۱۰۶ء)، تاہم وہ مشرق کی طرف الجزیہ (موصل) میں اپنی فتوحات کا دائرہ وسیع کرنے میں ناکام رہا۔ سلجوقی امرانے متحد ہو کر اُسے دریائے خابور کے کنارے شکست دی اور وہ اپنی پسپائی کے دوران میں فوت ہو گیا (۹ شوال ۵۰۰ھ/ ۳ جون ۱۱۰۷ء)۔ اس دور کے واقعات کے لیے نیز دیکھیے Cl. Cahen: *La Première pénétration turque en Asie Mineure, Byzantion*, ۱۹۳۶ء، ص ۵-۶۔

اس طرح دولت سلاجقہ روم [دیکھیے سلجوق] یا سلطنت قونیہ، جیسا کہ صلیبی اسے کہا کرتے تھے، آناطولی کے سب سے کم حیثیت حصے میں ایک محدود سے علاقے ہی پر مشتمل تھی۔ مسعود اول کے عہد میں روم کے سلجوقی اس علاقے پر قابض رہے اور انھوں نے دوسری صلیبی ہیم کے صلیبیوں کو دژڈلیہ (ڈورائیلیوم: Dorylaeum) کے قریب دوسری لڑائی میں شکست دے کر (۲۶ اکتوبر ۱۱۴۷ء) مجبور کر دیا کہ وہ [فلسطین کی طرف] جاتے ہوئے ترکی علاقے کے بجائے بوزنطی سرزمین میں سے گزریں۔ قلیج آرسلان ہانی آل دانشمند کی ریاست کا الحاق اپنی ریاست کے ساتھ کرنے میں کامیاب ہو گیا (۱۱۷۳ء) تو روم کے سلجوقیوں کی سلطنت خاصی وسیع ہو گئی اور جب قیصر میزائل اول کو ممس نے اس ریاست پر اپنے دعویٰ پیش کیے تو قلیج آرسلان نے فرجیا کے پہاڑی وڈوں میں برزئوسفالون (Myriocephalon) (درہ چارذق) کے قریب جنگ جیت کر، جس میں اس نے بوزنطی فرج کو گھیر کر برباد کر دیا (۱۷ ستمبر ۱۱۷۶ء)، اپنے قبضے کو مستحکم کر لیا۔ جب سلطان قلیج آرسلان دوم نے اپنے مقبوضات اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دیے تو ان میں جھگڑے پیدا ہوئے اور یہ معمر سلطان بھی ان جھگڑوں میں الجھ گیا۔ ان جھگڑوں سے فائدہ اٹھا کر جرمن شہنشاہ فریڈرک بازرؤسنہ ترکی آناطولی میں سے گزرنے، بلکہ اس کے دارالحکومت قونیہ پر قبضہ جانے (۱۸ مئی ۱۱۹۰ء) میں بھی کامیاب ہو گیا؛ لیکن ان اقدامات کے نتائج دیر پا ثابت نہ ہوئے، خصوصاً اس لیے کہ خود شہنشاہ تھوڑے ہی عرصے بعد دریائے سیلف (Saleph) (عہد قدیم کے Calycadnus اور آج کے گورک صو) میں ڈوب کر مر گیا (۱۰ جون ۱۱۹۰ء)۔

نام نہاد چوتھی صلیبی جنگ کے صلیبیوں نے قسطنطینیہ فتح کر لیا (۱۲۰۴ء) اور وینس کے رئیس جمہوریہ ڈوژن اِنْرِیْقُو دَنڈُولُو (Doge Enrico Dandolo)

نشیمن کی وفات کے بعد آناطولی کو کچھ عرصے کے لیے اس کے حال پر چھوڑ دیا گیا۔ دیگر ترک سردار اپنی فوجی جمعیتوں کے ساتھ اس ملک میں آجے اور انھوں نے اپنی اپنی ریاستیں قائم کر لیں، مثلاً: منلیک دانشمند احمد غازی نے، جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، شمال مشرق میں اپنی ریاست بنائی جس کا صدر مقام سبوا اس (Sebastia) تھا؛ امیر ہنگو جگ (Mengüdjek) [رٹ بآن] غازی جو روبرگی (Tephrike) اور ایزونجان پر قابض ہو گیا؛ مغرب کی سمت از میر (سمرنا) میں ایک اور امیر نے، جسے بوزنطی Tzachas کہتے تھے، اپنے قدم جمالیے۔ سلطان ملک شاہ کی وفات کے بعد ہی اس کے جانشین بڑ کیا رُزق نے سلیمان کے بیٹے قلیج آرسلان کو آناطولی واپس آنے کی اجازت دی، لیکن اسے ملوک ترک کے درمیان اپنے قدم جمانے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ Tzachas کو، جو سمندر کی راہ سے قسطنطینیہ کی طرف بڑھا، بوزنطیوں کی مدد سے پسپا کر دیا گیا۔

پہلی صلیبی جنگ کے شروع میں بوزنطی اور صلیبی اتحادیوں نے اڈینیق (نیکپہ Nicaea) کے قریب ان ترکوں پر فتح حاصل کی جو قلیج آرسلان اور ملک دانشمند (یا اس کے بیٹے غازی کو موش ٹنگین) کی زیر قیادت لڑ رہے تھے۔ ترکوں کا صدر مقام اڈینیق محاصرے کے بعد ۲۰ جون ۱۰۹۷ء کو سر کر لیا گیا۔ یکم جولائی ۱۰۹۷ء کو صلیبیوں نے موجودہ انکی شہر کے قریب دژڈلیہ (ڈورائیلیوم: Dorylaeum) کے پاس دوسری فتح حاصل کی جس نے مغربی آناطولی کی قسمت کا فیصلہ کر دیا اور صلیبیوں کے لیے ترکوں کے باقی ماندہ علاقے میں گھسنے کی راہ کھول دی۔ وہ آناطولیہ تک جا پہنچے جسے انھوں نے طویل محاصرے کے بعد فتح کر لیا (۳ جون ۱۰۹۸ء)۔ یہاں امارت آناطولیہ، جو صلیبیوں کی پہلی ریاست تھی، بوزنطہ کے زیر سیادت قائم کی گئی۔ اسی سال الجزیہ میں ژنا (Edessa) موجودہ آوزنڈ (کی کوئی (سرکار) قائم ہوئی۔ صلیبیوں کی ان کامیابیوں کے بعد شہنشاہ آلیکسیس (Alexius) کو مغربی آناطولی سے ترکوں کو نکالنے اور اس علاقے کو دوبارہ بوزنطی سلطنت میں شامل کرنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئی۔ اُس نے سرحد کے خط کو بھی، جو آناطولی کے سین بچ میں سے گزرتا تھا، اس علاقے کے مقابلے میں، جو ابھی تک ترکوں کے قبضے میں تھا، مستحکم کیا۔ اس طرح وقتی طور پر ترکی فتوحات کا سلسلہ رک گیا۔

اس مانع کے بعد ترکی فتوحات کا دائرہ ایک سو سال سے زائد عرصے تک وسطی آناطولی ہی میں محدود رہا۔ آناطولی کا پورا مغربی حصہ (تقریباً دژڈلیہ سے شروع ہو کر) اور بحیرہ اسود اور بحیرہ روم کے ساحلی علاقے بوزنطہ ہی کے قبضے میں رہے۔ کلچیا میں ارمنستان کو چک کی مملکت بن گئی اور آناطولیہ اور آوزنڈ کے علاقوں میں مذکورہ بالا صلیبی ریاستیں بن گئیں۔ آمد (دیار بکر) خاندان آوزنڈیہ [رٹ بآن] کے اتابکوں کا دارالحکومت تھا۔ اور آگے چل کر (۱۱۳۳ء) مہر ژنا (Edessa) کو موصل کے اتابک زنگی نے فتح کر لیا۔ اس کے اور بعد (۱۲۶۸ء)

(ب) آناطولی کی فتح، دوسرا دور اور سلطنت عثمانیہ کی ابتدا:

تیرھویں صدی عیسوی کے وسط میں دو باتوں نے حالات کو تبدیل کر دیا۔ ان میں سے پہلی مشرق وسطیٰ میں مغلوں کی یلغار تھی جو آناطولی پر بھی اثر انداز ہوئی۔ اگرچہ مغلوں نے اپنے سپہ سالار سنجو نو یان کے زیر قیادت مشرقی آناطولی میں کورسہ داغ کے مقام پر رومی سلجوقیوں کے لشکر کو شکست دی (۶ محرم ۶۳۱ھ/ ۲۶ جون ۱۲۳۳ء)، تاہم سلجوقی مملکت فی الواقع مفتوح نہیں ہوئی، البتہ مغلوں نے قیصر یہ تک پیش قدمی کی اور بہت لوٹ مار چائی۔ سلجوقی سلطنت بتدریج مغلوں کی ہانگوار ریاست بن کر رہ گئی۔ پہلے مشرقی یورپ کے فاتح ہانگو کی اور پھر ایران کے مغل حکمرانوں یعنی ایلیخانوں کی۔ مغلوں کے ساتھ ترکمانوں کی ایک نئی زد آناطولی میں داخل ہوئی۔ یہ ترکمان کچھ تو مغلوں کے تابعین کی حیثیت سے آئے اور کچھ ان میں وہ تھے جنہیں مغلوں نے اپنے اصلی اوطان سے نکال دیا تھا۔ ان کی وجہ سے ترکمانوں کی اس نیم خانہ بدوش آبادی میں اضافہ ہو گیا جو پہلے سے آناطولی میں موجود تھی اور انھوں نے اہم کام سرانجام دیا۔ ان میں سب سے زیادہ فوری اہمیت قرہ مان [رت بآن] بن نور اوصوفی (صوفی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی درویش خاندان کا رکن تھا) کے لشکروں کو حاصل ہوئی۔ اس نے کوبستان طاوروس کے دامن میں ازمربیک (Ermenik) (قدیم زمانے کے چرانیکوپولس Germanicopolis) کے گرد و نواح میں لی قادیہ (Lycaonia) اور کلکیا کی سرحد پر ایک ریاست کی بنیاد ڈالی۔ ۱۲۷۷ء میں قرہ مان کے بیٹے محمد بیگ نے روم کی سلجوقی مملکت کو تخت کے ایک مذہبی جزیرے کے ذریعے سے اپنے زیر اقتدار لانے کی کوشش کی اور اس نے اپنے اس پروردہ کے لیے قونیہ کا شہر سر کر لیا لیکن مغلوں کے ایک تاجی لشکر نے شہر پر بارہ قبضہ کر لیا اور محمد بیگ پسپا ہونے اور اپنے ترکمانوں کو لے کر پہاڑوں میں گھس جانے پر مجبور ہو گیا۔ جزیرہ شمال مغرب کی طرف بچ نکلا لیکن سلاجقہ کے لشکر نے دریائے سفاریہ پر اسے شکست دی (محرم ۶۷۶ھ/ جون ۱۲۷۷ء) اور وہ اسیر کر کے قتل کر دیا گیا۔

اس دور کا دوسرا اہم واقعہ یہ تھا کہ بوزنطیوں نے قیصر میخائل ہفتم پالیولوج (Michael VII Palaeologus) کی سرکردگی میں قسطنطنیہ کو دوبارہ فتح کر کے بوزنطی سلطنت کو از سر نو بحال کر لیا مگر سلطنت کی طاقت قصہ ماشی ہو چکی تھی۔ پالیولوج خاندان کے قیصر کو جزیرہ نماے بلقان میں روز افزوں مصروفیت رہی۔ اس کے علاوہ انھیں لاطینیوں کی ہوبی ملک گیری کا مقابلہ کرنا پڑا۔ سلطنت کی باقی ماندہ طاقت اس میں صرف ہو جاتی تھی۔ بوزنطی شہنشاہ آناطولی کے حالات پر ضروری توجہ صرف نہ کر سکتے تھے چنانچہ انھوں نے اس دفاعی نظام کو، جسے لاسکاری خاندان (Lascarid) نے تعمیر کیا تھا، تباہ و برباد ہو جانے دیا۔ اس سے ترکمانوں کے ان لشکروں کے لیے، جو آناطولی میں برابر چلے آ رہے تھے، جہادی سرگرمیوں کا جاری رکھنا اور مغربی افطاح پر قبضہ جمانا زیادہ آسان ہو گیا۔ یہ افطاح چونکہ اندرونی علاقے کے مقابلے میں زیادہ زرخیز تھے،

کی شہ سے وہاں ایک لاطینی سلطنت قائم کر دی۔ بوزنطیوں نے اس کے مقابلے میں تھیوڈور لاسکاریس (Theodore Lascaris) کی سرکردگی میں مغربی آناطولی میں ایک مقابل کی یونانی سلطنت قائم کر لی جس کا دار الحکومت اڈینیق (نیکیا یا نیقیہ Nicaea) مقرر کیا گیا۔ کومنننی (Comneni) کے شاہی خاندان کے دو بھائیوں ڈیوڈ (David) اور آلیکسیس (Alexius) نے گرجستان کی ملکہ تھمز (Thamar) کی مدد سے طرینزون میں ”کومنننی عظیم“ کے نام سے ایک سلطنت قائم کی۔ روم کے سلجوقی سلطان غیاث الدین کینرہ اول نے، جو پہلے آرسلان ثانی کا سب سے چھوٹا بیٹا تھا، آٹالیا (Attalia) (آڈالیا، آٹالیا) کو فتح کر لیا اور اس طرح بحیرہ روم تک اپنی مملکت کا راستہ کھولنے میں کامیاب ہو گیا (۱۲۰۷ء)، لیکن وہ مغربی آناطولی میں زیادہ آگے بڑھنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔ تھیوڈور لاسکاریس نے ۱۲۱۰ء میں ہوناس (Honas) کے نواح میں اُسے شکست دی اور وہ میدان جنگ میں (شاید اپنے مد مقابل سے تنہا لڑتا ہوا) مارا گیا۔ تھیوڈور لاسکاریس اور اُس کے جانشینوں نے سلطنت نیکیا (اڈینیق) کی مدافعت کے لیے مشرقی سرحد پر قلعوں کا ایک مستحکم نظام تعمیر کرایا جس کی وجہ سے ترکوں کے لیے اُس وقت اس علاقے میں پیش قدمی کرنا ناممکن ہو گیا۔ ۱۲۱۳ء میں کینرہ کے بیٹے اور جانشین عزالدین کیاؤس اول نے طرینزون کے شہنشاہ کو مجبور کر دیا کہ سینوپ (سینوب) (Sinope) کی بندرگاہ اس کے حوالے کر دے؛ اس طرح روم کی سلجوقی سلطنت کی رسائی بحیرہ اسود تک بھی ہو گئی۔ اس توسیع کا نتیجہ یہ ہوا کہ باہر کی دنیا سے آمدورفت کا سلسلہ قائم ہو گیا؛ چنانچہ اٹلی کی تجارتی جمہوری ریاستوں کے ساتھ تعلقات قائم کیے گئے؛ تجارت نے بہت فروغ پایا اور ملک میں خوشحالی کا وہ دور دورہ ہوا جو کبھی خواب میں بھی نہ آیا تھا۔ کیاؤس کے بھائی اور جانشین کیٹھاد نے، جو روم کے سلجوقی سلاطین میں سب سے بڑا حکمران گزرا ہے، بحیرہ روم کے ساحل پر اپنی سلطنت کو مزید وسعت دی اور گلونوروس (Galonoros) (χάλονορος) کا قلعہ سر کر کے اسے وسیع کیا اور اچھا خاصہ بندرگاہ والا شہر بنالیا۔ اس کا نام اس نے علائیہ (موجودہ ملاکیا یا ملائیہ) رکھا اور یہاں اس کا سرمائی مستقر تھا۔ مشرق کی طرف بھی بالائی عراق میں اس نے آید اور حصن گنیفا کے آڑھے حکمرانوں سے کچھ علاقہ چھین لیا اور انھیں اپنی سیادت تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا۔ ۶۲۵ھ/ ۱۲۲۸ء میں اس نے مینگوچک والوں کی امارت ایزدخان کا الحاق کر لیا اور مشرق میں مزید فتوحات حاصل کیں (۱۲۳۰ء میں ارض روم، ۱۲۳۱ء میں اغلطاء، ۱۲۳۳ء میں خرپوت)۔ اس سلطان کے عہد میں روم کے سلجوقیوں کی قوت اور ثقافت اپنے انتہائی عروج کو پہنچ گئی۔ اس کا بیٹا اور جانشین غیاث الدین کینرہ ثانی (جلوس ۶۳۴ھ/ ۱۲۳۷ء) آید کو اپنی سلطنت میں شامل کرنے میں کامیاب ہو گیا اور اُس وقت روم کی سلجوقی سلطنت کی مشرقی سرحد تقریباً وہی تھی جو اب ترکیہ کی ہے۔

(Sögüd) تھا۔ چند مزید قلعوں کی فتح کے بعد یہ امارت بحیرہ مرمرہ تک پھیل گئی۔ زیادہ دور مغرب یعنی مینسیا (Mysia) کے علاقے میں قرہ سی [رٹک بان] کی ریاست تھی جس میں بالیکسٹری (Palaeocastro) اور پرنسہ (Pergamum) کے مرکز شامل تھے اور درہ وانیال (Hellespont) تک بحیرہ مرمرہ کا ساحلی علاقہ بھی شامل تھا۔ اس سے آگے بحیرہ ایجیہ کے ساحلی علاقے میں، یعنی شمالی لیڈیا (Lydia) میں، صائر و خان [رٹک بان] کی ریاست تھی جس کا مرکز مغنیہ (Magnesia) موجودہ منیہ تھا اور جنوبی لیڈیا میں آئچرین [رٹک بان] اور سرنا [ازمیر] کا حقیقی علاقہ اور خیرہ (Tire) شامل تھا؛ نیز قاریہ (Caria) میں یہ بھی امارت تھی، جس میں میناس (Mylasa) اور مغلہ شامل تھے۔ آخر میں جنوب مغربی آناطولی کے دور ترین حصے میں ٹیکہ [رٹک بان] تھا جو لیکیہ (Lycia) میں تھا؛ اور پامفیلیا (Pamphylia) کی امارت تھی جس کا مرکز آناطلیہ (آڈالیہ) تھا اور پیسیڈیا (Pisidia) کے علاقے میں حمید [رٹک بان] کی امارت، جس کا مرکز اسپارتہ (Isparta) تھا۔

تقریباً اسی زمانے میں روم کی سلجوقی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا۔ اس سے کچھ عرصہ پہلے ہی اس خاندان کے فرمانروا سلاطین کا اقتدار مغول والیوں کے ہاتھ میں چلا گیا تھا جو سید اس میں رہا کرتے تھے۔ سلاجقہ کے آخری ظلی سلطان علاء الدین کی قیادت ثالث کی وفات (۷۰۷ھ/۱۳۰۷ء یا ۷۰۸ھ/۱۳۰۸ء) کے بعد یہ سلطنت ایران کی ایلخانی مغل سلطنت کا محض ایک صوبہ بن کر رہ گئی۔ اس صورت حال سے فائدہ اٹھا کر قرہ مانوں [رٹک پھرہ مان] نے اپنے اقتدار کو طاہروس کی دائمی پہاڑیوں سے آگے بڑھانے کی کوشش کی۔ وہ شہر لارندہ (Laranda) (موجودہ قرہ مان) فتح کرنے میں کامیاب ہو گئے جسے انھوں نے اپنا صدر مقام بنالیا؛ لیکن وہ قویہ سر کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے کیونکہ یہ شہر ایلخانی والی چوپان اور اس کے بیٹے تھز تاش کے قبضے میں تھا، بلکہ موخرالذ کرنے فی الواقع مغرب میں اپنی فتوحات کی بدولت، جہاں اس کا مقابلہ چھوٹے چھوٹے ترک امرا سے ہوا، ایلخانی سلطنت کو مزید وسعت دے دی۔ ۱۳۲۰ء سے ۱۳۳۹ء تک کے عرصے میں جو شورش و اضطراب ایلخانی سلطنت میں رونما ہوا اس کا اثر آناطولی تک پہنچ گیا (تھز تاش ۷۲۸ھ/۱۳۲۸ء میں مصر بھاگ گیا)۔ مغلوں کے مفتوحہ علاقے ان کے ہاتھ سے نکل گئے اور قرہ مانی قویہ کو فتح کرنے میں کامیاب ہو گئے، تاہم انھوں نے لارندہ ہی کو اپنا صدر مقام بنائے رکھا۔ چودھویں صدی عیسوی کے دوران میں قرہ مانوں نے اپنا اقتدار مغرب کی طرف بڑھایا اور جنوبی آناطولی میں اپنے مقبوضات کو وسعت دی۔ اس طرح ان کا اتصال ان ترک ریاستوں کے ساتھ ہو گیا جو مغربی آناطولی میں فروغ پاری تھیں۔

ایلخانی سلطنت کے مسلسل انحطاط کی بنا پر مغول والیوں نے روم میں اپنے خود مختار امیر (یا سلطان) ہونے کا اعلان کر دیا اور وہ مصر کے مملوک سلاطین سے امداد کے طالب ہوئے۔ ۷۵۰ھ/۱۳۴۷ء میں مملوک سلاطین نے کوپک ارمنستان (ارمنیہ)

اس لیے ان پر ان کی نگاہیں پہلے ہی سے لگی ہوئی تھیں۔ اس طرح پالیولوغ حکمران اپنے آناطولی علاقوں سے بتدریج دست بردار ہونے پر مجبور ہو گئے اور ترکوں کو خاص طور پر میدانی علاقوں میں کسی قسم کی مزاحمت سے سابقہ نہ پڑا۔ ۱۳۰۰ء تک مغربی آناطولی کا بیشتر حصہ ترکوں کے قبضے میں جا چکا تھا اور اب یہ مشکل کوئی ایسا ضلع باقی رہا تھا جس کی غیر ترکی آبادی میں ترک موجود نہ ہوں۔ بالآخر محدودے چند قلعے (مثلاً صوبہ بیتیونیا (Bithynia) میں پروسہ (Prusa)، نیکیا (Nicaea، ازنیق)، نیکومدیا (Nicomedia) [ازمید] اور صوبہ لیڈیا (Lydia) میں ساردس (Sardes)، فیلاڈلفیا (Philadelphia) اور مغنیہ (Magnesia) اور چند بندرگاہیں (مثلاً بحیرہ ایجیہ پر سرنا [ازمیر] اور فوکیہ [آج کل: فوج] (Phocaea)، بحیرہ اسود پر ہراقلیہ [آج کل: آرنجی]۔ Heraclia) ترکی مملکت کے اندر منفرد مقبوضات کی حیثیت سے یونانیوں کے قبضے میں رہ گئیں۔

ترکوں کے گروہ (hordes) عموماً اپنے اپنے سرداروں کی سرکردگی میں ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ معرکہ آرائی کرتے تھے اور یہ سردار مفتوحہ اضلاع میں اپنی امارتیں قائم کر لیتے تھے۔ ہم ان امارتوں کی ابتدائی تاریخ کے بارے میں کچھ نہیں جانتے، البتہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی نیم خانہ بدوش چھوٹی چھوٹی ریاستیں خاصی تعداد میں موجود تھیں، اگرچہ ان میں سے بعض کی اہمیت فقط چند روزہ تھی۔ ۱۳۰۰ء تک ان امارتوں کی تھوڑی سی تعداد ظہور پذیر ہو چکی تھی۔ ان میں اوڈل تو سب سے زیادہ طاقتور امارت گزرمیان [رٹک بان] کی تھی جو فرنجیہ میں قائم ہوئی اور جس کا صدر مقام ٹوٹاویہ (قدیم Cotyaeum) تھا۔ الفریز کے بیان کے مطابق مغربی آناطولی کے ترک امرا بعض اوقات گزرمیان کو خراج ادا کرتے تھے اور امن و سکون کے بیان کے مطابق وہ ان سے خائف رہتے تھے۔ گزرمیان نے عارضی طور پر اپنے اقتدار کو وسطی آناطولی تک وسیع کر لیا اور ۱۳۰۰ء میں (ایک کتبے کے مطابق آفرہ تک پہنچ گئے۔ صمنا یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ گزرمیان دراصل ترکمان نہیں تھے بلکہ ممکن ہے وہ یزیدی گرد ہوں (قبہ Cahen):

Notes de l'histoire des Turcomans d'Asie Mineure au XIII^e siècle, J.A.، ۱۹۵۱ء، ص ۳۳۵-۳۵۳: گزرمیان کے اصل کے بارے میں دیکھیے خصوصاً ص ۳۴۹ بجد)۔ گزرمیان کی ریاست کے ارد گرد امارتوں کا ایک پورا دائرہ بن گیا جن میں سے بعض کے بانی بظاہر گزرمیان ہی میں سے تھے۔ مغربی آناطولی کی ان امارتوں میں اس زمانے کی دوسری سب سے بڑی امارت پافلاگونیا (Paphlagonia) کی امارت جاندرا [رٹک بان] تھی، جس کا صدر مقام قسطنطنیہ (قاسٹر اکومنی) (Castrum Comneni)، موجودہ قسطنٹونو تھا اور سینوب (Sinope، Sinop، Sinob) کی بندرگاہ بھی اس امارت کے قبضے میں تھی۔ اس کے جانب مغرب، شمالی فرنجیہ میں (نکسی صحرہ رزائیہ Dorylaeum کے گرد و نواح میں) عثمان کی امارت تھی جس کا مرکز شٹود

دینے کا کام پورا کیا۔ اس نے ۱۳۶۱ء میں سلطنت طربیون کا اور ۱۳۶۷ء میں امارت قرہ مان کا خاتمہ کر کے دونوں کو عثمانی سلطنت میں شامل کر لیا۔ آق قویونلو قبیلے کے ترکمان حکمران اوزون حسن نے سلطان محمد کو ان صوبوں کی واپسی پر مجبور کرنے کے لیے جو کوشش کی، وہ جرجان (ازربائیجان کے مشرق میں) کی لڑائی (۸۷۸ھ/۱۴۷۳ء) میں اوزون حسن کے شکست کھانے کی وجہ سے ناکام ہوئی۔ مشرق کی جانب میں عثمانیوں کا اقتدار اس وقت پایہ تکمیل کو پہنچ گیا جب محمد کے پوتے سلیم اول (۹۲۱ھ/۱۵۱۵ء) نے ذلخدر کی امارت کا الحاق اپنی سلطنت سے کر لیا اور پھر دیار بکر کو فتح کرنے کے بعد کلکیا (Cilicia) میں رَمضان اوغولگری کی ریاست کو اپنا باج گزار بنا لیا اور آخر کار شنی گرو دراروں کی اطاعت حاصل کر لی۔ شمال مشرق کی طرف عثمانی سلاطین اور ان کے سپہ سالاروں نے ایران کے خلاف جو معرکہ آرائیاں کیں ان کی وجہ سے عثمانی سلطنت کو ہستان قاف کے دامن کی پہاڑیوں تک اور وسیع ہو گئی۔ ان مہموں کا رخ زیادہ تر شمال مشرق کی طرف ہوتا تھا (سلیمان کی فوج کشی: ۹۳۰ھ/۱۵۳۳ء، ۹۵۵-۹۵۶ھ/۱۵۳۸-۱۵۳۹ء؛ گرجستان کے خلاف "برعکس" مصطفیٰ پاشا کی مہم: ۹۸۶ھ/۱۵۷۸ء؛ اربلخان کے خلاف مراد رابع کی مہم: ۱۰۳۵ھ/۱۶۳۵-۱۶۳۶ء)۔ اس کے بعد سے سارا آناطولی بغیر کسی جھگڑے کے عثمانیوں کے قبضے میں رہا اور عصر حاضر میں جمہوریہ ترکی نے اسے اپنی تحویل میں لے لیا ہے۔

زیادہ قریب کے زمانے میں صرف یہ ایک تبدیلی ہوئی ہے کہ قازس، از دہان اور ہالوم کی سبھا قیں (اضلاع) ۳ جولائی ۱۸۷۸ء کے معاہدہ برلن کی رو سے، جو اس بارے میں دراصل سان سٹیفانو کے معاہدے (۱۸۷۸ء) کی توسیع کرنا تھا، روس کے پاس چلی گئیں لیکن برنسٹ۔ لوفسٹنک کے صلح نامے (۱۹۱۸ء) کی بنا پر یہ علاقے پھر ترکیہ کو مل گئے۔ اس معاہدے کی توثیق بالآخر (شہر ہالوم اور تھوڑا سا عقبی رقبہ چھوڑ کر جسے اب آجاریستان کہا جاتا ہے) وفاقِ جمہوریت اشتراکیہ سوویت (USSR) نے معاہدہ ماسکو (۱۶ مارچ ۱۹۲۱ء) کے ذریعے کر دی اور گرجستان، ارمنستان اور آذربائیجان کی سوویت جمہوریتوں نے بھی، جو اس وقت تک برائے نام آزاد تھیں، معاہدہ قازس (۱۳ اکتوبر ۱۹۲۱ء) کے ذریعے اس کی توثیق کر دی (قب: Gesc-: G. Jäschke hichte der rüssisch- türkischen Kaukasusgrenze, Archiv des Völkerrechts, ۱۹۵۳ء، ص ۱۹۸-۲۰۶)۔ ۲۳ جون ۱۹۳۹ء کے فرانسیسی-ترکی معاہدے کی زو سے شام نے اسکندرون کی سبھا قی ترکی کے حوالے کر دی اور یہ سبھا قی (۶۳ ویں) ولایت کے طور پر حاطای (Hatay) کے نام سے مملکت ترکیہ میں شامل کر لی گئی۔

۳۔ آناطولی کی سیاسی تقسیم:

نسبۂ ابتدائی عثمانی تنظیم: عثمانی سلطنت اتنی تیزی کے ساتھ وسعت پذیر ہوئی کہ جلد ہی اسے انتظامی منطقوں میں تقسیم کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

کی مملکت کا خاتمہ کر دیا اور اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد رَمضان [رَت بَک] نامی ایک ترکمان خاندان نے اس مملکت کے علاقہ کلکیا (Cilicia) میں مصر کے زیر سیادت ایک نئی ریاست قائم کر لی جس کا صدر مقام آدَنہ [آطَنہ] تھا۔ ترکمانوں کا ایک اور خاندان ذلخدر (عربی شکل ذوالقذر [رَت بَک]) بھی مصری کے زیر سایہ مشرقی طاروس کے علاقے میں مقیم ہو گیا جس میں اربلخان بھی شامل تھا۔

مغرب میں غازی عثمان اور اس کے جانشین یعنی عثمانی ترک [رَت بہ ماڈہ عثمانی] [UTHMĀNLĪ] باقی ماندہ بوغزلی علاقوں پر قبضہ کر کے اپنی مملکت کو پیش از پیش وسیع بناتے گئے۔ جب شمالی فُرنجیہ (Phrygia) اور بحیرہ مرمرہ تک کا علاقہ عثمانیوں کے قبضے میں آ گیا تو عثمان کے بیٹے اور خان نے شہر ہاے پزوند (نیزوسہ، نروسہ، ۱۶ اپریل ۱۳۲۶ء)، نیکیا (Nicaea) (ازبئق، ۲ مارچ ۱۳۳۱ء اور نیکومڈیہ [Nikomedia = اِنِٹِقو مِد مِد موجودہ اِزمیر، ۷ مئی ۱۳۳۷ء) فتح کر لیے۔ نروسہ اس کا دار الحکومت بنا۔ قرہ ہی کی ہمسایہ امارت میں جانشینی کے جھگڑوں سے فائدہ اٹھا کر اور خان نے اس ریاست کو بھی اپنی مملکت میں شامل کر لیا (۷۳۶ھ/۱۳۳۶ء)۔ اس طرح بحیرہ مرمرہ کا سارا جنوبی ساحل، درہ دانیال کے مدخل سمیت، عثمانی مملکت میں آ گیا۔ مراد اول کے عہد میں ایک طرف تو جزیرہ نماے بلقان میں فتوحات حاصل ہوئیں اور دوسری طرف آناطولی میں کئی علاقوں کا الحاق، عموماً پُر امن طریقے پر، عمل میں آیا۔ اس نے تخت نشین ہونے (۷۶۱ھ/۱۳۶۰ء) کے کچھ ہی عرصہ بعد انقرہ پر قبضہ کر لیا جو اولاً برائے نام مغول والیوں کے تحت تھا اور بعد میں ان کے جانشین امراے روم (سیواس) کے تحت آ گیا تھا لیکن دراصل اُس کی حکومت اُن اصناف (guilds) کے سرداروں کے ہاتھ میں تھی جو آجیوں کے وفاق [رَت بہ آئنی] میں شامل، مگر عملاً خود مختار تھے۔ کچھ عرصے کے بعد اس نے امارتِ خمید بھی لے لی (۷۸۳ھ/۱۳۸۱ء) اور اس طرح عثمانی سلطنت کو مشرق اور جنوب میں بہت وسعت دے دی۔ مراد کے بیٹے اور جانشین بایزید اول نے اپنی تخت نشینی (۷۹۲ھ/۱۳۸۹ء) کے تھوڑے ہی عرصے بعد آسانی سے آناطولی کی ساری ترکمان ریاستوں پر قبضہ کر لیا جن میں قرہ مان کی ریاست اور مغول والیوں کا علاقہ بھی شامل تھا؛ مگر اس کا نتیجہ تیمور کے حملے کی شکل میں رونما ہوا۔ بایزید نے انقرہ کے قریب تیمور کے ہاتھوں شکست کھائی (۱۹ ذوالحجہ ۸۰۳ھ/۲۰ جولائی ۱۴۰۲ء)۔ تیمور نے آناطولی کے معزول شدہ رئیسوں کو بحال کر دیا۔ عثمانیوں کے پاس ان کی اپنی اصلی ریاست کے علاوہ مغولوں کا اصل سابقہ علاقہ، جو شمال مشرقی آناطولی میں تھا، باقی رہ گیا۔ یہاں سے محمد اول نے سلطنت کو از سر نو متحد کیا اور مراد عثمانی کے عہد میں مغربی آناطولی کی امارتیں بتدریج عثمانی سلطنت میں مدغم ہوتی گئیں۔ اب عثمانیوں کے واحد حریف قرہ مان باقی رہ گئے تھے۔ مراد کے بیٹے محمد عثمانی نے قسطنطنیہ فتح کر کے (۲۹ مئی ۱۴۵۲ء)، جس سے عثمانی مملکت کو ایک قدرتی مرکز مل گیا، آناطولی میں اسے ایک مکمل اور منظم شکل

حصہ (ص ۴۰۸، بعد میں ماورائے قفقاز میں آجسٹ)؛ (۳) دیار بکر (ص ۴۳۶)؛ (۵) اڈرن روم (ارض روم، ص ۴۲۲)؛ (۶) قرہ مان (قونیہ، ص ۶۱۴)؛ (۷) قازنس (ص ۴۰۷)؛ (۸) [ذوالقذریہ] [مرعش، ص ۵۹۸]؛ (۹) رزہ (اُورقہ، ص ۴۴۳)؛ (۱۰) سینواس، (جسے صرف روم بھی کہا جاتا ہے، ص ۶۲۲)؛ (۱۱) طریندون (طریندون، ص ۴۲۹)؛ (۱۲) وان (ص ۴۱۱)؛ (۱۳) ایالتِ علب میں سے سنجاقِ اناطولیہ (ص ۵۹۵، موجودہ حاطای Hatay)، پیرہ (پیرہ، ص ۵۹۷) اور کلس (ص ۵۹۸)؛ (۱۴) مغربی آناطولی کی سنجاقیں بیضا (ص ۶۶۷)، قرہ سی (ص ۶۶۱) اور سغلا (اڈمیر، ص ۶۶۷) نیز ایچیل (ہیلمکلیہ) اور عکایا کے علاقے بشمول جزیرہ قبرس، ساحل جنوبی پر، جو قیودان پاشا (امیر البحر) کے ماتحت تھے (ان سابق الذکر ناموں میں سے ہر ایک کے لیے دیکھیے علیحدہ علیحدہ مادے در (آ))۔

بنیادی طور پر یہ تقسیمات انیسویں صدی عیسوی تک قائم رہیں، اگرچہ کبھی کبھی مرکزی حکومت کے کمزور ہوجانے کی صورت میں بعض مقامی پاشا عظم بغاوت بلند کر کے اپنے حلقہ اقتدار کو اپنے صوبوں کی اصلی حدود سے آگے بڑھانے کی کوشش کرتے رہے، جن والیوں نے خود مختارات اقتدار حاصل کر کے خاندانی حکومتیں قائم کر لیں، انھیں "وادیوں کے رئیس" (پیرہ بگی [رت بآن]) کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد ان کا شمار سرکاری ملازمین میں نہیں ہوتا تھا بلکہ انھیں (بادل) ناخواستہ) باب عالی کے باج گزار مانا جاتا تھا اور وہ سلطان کے لیے لشکر مہیا کرتے تھے۔ چونکہ اپنے علاقے کی خوشحالی میں خود ان کا فائدہ تھا اس لیے ان کی حکومت بالعموم نفع مند ہوتی تھی۔ ان کے مقابلے میں باب عالی کی طرف سے جو والی صوبوں میں بھیجے جاتے، انھیں اکثر تبدیل کر دیا جاتا تھا؛ لہذا ان کا بڑا مقصد یہ ہوتا تھا کہ اپنے لیے جس قدر جلد ہو سکے، زیادہ سے زیادہ دولت جمع کر لیں۔ اٹھارویں صدی عیسوی میں، بالخصوص آناطولی میں، کئی ایسی نیم آزاد ریاستیں قائم ہوئیں، مثلاً بحیرہ ایجی کے علاقے میں قرہ عثمان کی ریاست اور وسطی قزلباشی ایرماق (ہالیز Halys) کے خطے میں چپان (یا چپار) کی ریاست۔

تخلیفات: سلطان محمود ثانی نے اپنی اصلاحات کے سلسلے میں پیرہ بگیوں کی ریاستوں کا خاتمہ کر دیا۔ اصلاح (تخلیفات) کے بعد کے زمانے میں ۷ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۱ھ / ۸ نومبر ۱۸۶۳ء کے منظور شدہ قانون کی زور سے سلطنت کو از سر نو یورپی طریقے پر منقسم کیا گیا۔ اب "صوبے" ("ولایت") اداری رقبے ("سنجاق") اور "اضلاع" ("قضا") بنادے گئے۔ بہت سی پرانی سنجاقوں، خصوصاً ایالتِ اناطولیہ کے بعد میں (۱۸۷۵ء) ارض روم کی ایالت کی بھی۔ سنجاقوں کا درجہ بڑھا کر انھیں صوبے یا ولایتیں بنادیا گیا اور انھیں چھوٹی چھوٹی سنجاقوں میں منقسم کیا گیا۔ بعض اور چھوٹی ایالتوں کو سنجاق قرار دے کر ولایتوں میں شامل کر دیا گیا۔ کسی قدر متاثر اور دوہری کے بعد آناطولی کا علاقہ حسب ذیل ولایتوں پر مشتمل ہوا (بقول گوینے: *La Turquie d'Asie*، پیرس

شروع میں یہ تقسیم محض باج گزار سوار فوج کے "جمندوں" (سنجاق [رت بآن]) یا لواہ کے مطابق تھی جن میں سے ہر ضلع ایک صاحبِ علم (محقق بگی یا میرلواہ) کی تحویل میں ہوتا تھا۔ دوسرے عثمانی فرمانروا اور خان کے عہد ہی میں ایسے چار اضلاع بن چکے تھے: (۱) سلطان اناطولی [رت بآن] جو عثمانیوں کے اصلی علاقوں، یعنی ایشیائی صوبہ اور سغلا (Sögüd) کے گرد و نواح پر مشتمل تھا؛ (۲) خداوند کار (ایلی)، یعنی "سکران کی (زمین)"، جس کا انتظام براہ راست فرمانروا کے ہاتھ میں تھا اور جس میں بخوسہ اور اڈمیر کے شہر تھے؛ (۳) قونہ ایلی [رت بآن]، ایک جاگیر جو اورخان نے اپنے سپہ سالار آچہ قونہ کو عطا کی تھی؛ یہ جاگیر جزیرہ نماے بیتھینیا (Bithynia) پر مشتمل تھی اور اس کا بڑا شہر ازمید تھا؛ (۴) قرہ سی ایلی [رت بآن] قرہ سی کی سابق امارت کا علاقہ جس میں بالکھنری اور پورسکے کے شہر شامل تھے۔ مراد اول کے عہد میں جب سلطنت جزیرہ نماے بلقان اور آناطولی کے مزید علاقوں کی فتح سے اور زیادہ وسیع ہو گئی تو آبنائے کے دونوں طرف کے عثمانی مقبوضات کو ایک ایک صوبے ("ایالت"، بعد میں "ولایت") کی شکل میں متحد کر دیا گیا اور ہر صوبہ ایک پاشا کی تحویل میں دے دیا گیا جس کا خطاب "بیک" (بعد میں "والی") تھا۔ اس طرح شروع میں صرف دو صوبے تھے: ایک کا نام آناطولیہ (آناطولی جس کا حلقہ بعد میں "آنا دولو" ہوا) رکھا گیا اور دوسرا صوبہ روم بیکریہ (روم ایلی) کہلایا۔ ان میں سے ہر ایک صوبہ جو تلداری میں بیٹھیا [ہنگی فوج] کے اضلاع ("سنجاق" یا "لواہ") میں منقسم تھا۔ جب آناطولی کی ترکی امارتیں سلطنت عثمانیہ میں ضم ہو گئیں تو انھیں ایسی ہی سنجاقیں بنا دیا گیا لیکن ان کے اصلی نام برقرار رہے۔ اس طرح سلطنت عثمانیہ کی سیاسی تقسیم سے اس کی تدریجی نشوونما کا پتا چلتا ہے۔ بعد میں جب عثمانی ترک بایزید اول اور بالخصوص محمد ثانی اور سلیم اول کے عہد میں مشرق کی طرف دور تک بڑھ گئے تو نئے مفتوحہ علاقوں کو "ایالت" آنا دولو کی نئی سنجاقیں نہیں قرار دیا گیا، بلکہ وہ بجائے خود علیحدہ صوبے قرار پائے۔ صوبوں اور سنجاقوں کی اس انتظامی تقسیم سے بالکل الگ ملک کی تقسیم "قضاؤں" یعنی دادگستری کے حلقوں میں تھی۔ ان میں سے ہر "قضا" ایک قاضی (نج) کی عملداری میں تھی۔ ان کے علاوہ کچھ ریاستیں (حکومت) بھی تھیں۔ ان پر مقامی خاندانوں کے رئیس حکومت کرتے تھے جو براہ راست باب عالی کے باج گزار تھے۔ یہ سارا انتظام سلطان سلیمان اول قانونی کے نافذ کردہ قوانین سے آخر کار محض و مکمل ہوا۔ اس نظام کے مطابق (قب) کا جب بچہ کی جہان نیا کا مطبوعہ نسخہ: قب نیز ہامر (J. V. Hammer): *Des osmonischen Reiches Staatsverfassung und Staatsverwaltung* ۲: ۲۳۹ بعد اور *Das Lehnswesen in den muslimischen Staaten*: P. A. V. Tischendorf لایپزگ ۱۸۷۲ء، ص ۶۲، بعد) آناطولی کی ایالتیں حسب ذیل تھیں: (۱) آملہ (ص ۶۰۱، اسے سنجاقِ علب بھی لکھا گیا ہے)؛ (۲) آنا دولو (ص ۶۳۰؛ قب نیز مفصل بعد کا مادہ آناطولی)؛ (۳) چینڈیر کا ایک

ایمن اورڈو، باقر کوری، چٹانچہ، سبلوری کے اضلاع) اور چناق قلعه (اضلاع ارجانت، گلی پولو، انروز) اور ولایات مرکز لیری، نیکز داغ، اوزنہ شامل ہیں؛ (۵) مغربی آناطولی کا منطقہ: یہ ڈیڑہ لی، چیلہ چک، گونٹاپہ، انیون قرہ ہصار، اسپازنہ، یوردور، ایسکی مہر اور ۱۹۵۳ء سے عشاق کی ولایات پر مشتمل ہے؛ (۶) وسطی آناطولی کا منطقہ: اس میں ولایات توقات، چوزم، املیہ، قیصری، منلیطیہ، انقرہ، چنگیری، یوزغاد، سیواس، عریش، عینکدہ، قیرمہر وڈونہ شامل ہیں؛ (۷) جنوب مشرقی آناطولی کا منطقہ: یہ [غازیان]، تپ، مازوین، اور اوزنہ کی ولایتوں پر مشتمل ہے؛ (۸) مشرقی آناطولی کا منطقہ: قارس، ایلارغ، دیار بکر، گنیش [خانہ]، ارش روم، یوزنجان، سیزون، بلیس، بختی، آغری موش، بگلورل، وان، ہکاری کی ولایتیں شامل ہیں۔

۴- آبادی:

ترک اور غیر ترک: آناطولی کی ترکی فتح کے وقت سے پہلے ہی یہ سرزمین ہیلیسیت کے رنگ میں رنگی جا چکی تھی۔ آناطولی کی مختلف قدیم اقوام کو ہیلیسیت میں رنگنے کا عمل (جو یونانیوں اور رومیوں کے عہد میں شروع ہوا) ان لوگوں کو عیسائی کرنے کے دوران میں پایہ تکمیل کو پہنچ گیا۔ قدیم باشندوں میں سے بچے کچھ لوگ (مثلاً لاز لاسز) اب پہاڑوں اور خصوصاً کوہ قاف کے دامن کی پہاڑیوں ہی میں پائے جاتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ مقامات زمانہ قدیم کے بعض مذہبی فرقوں مثلاً پولوئیسوں (پولیٹش Paulicians) کے لیے ایسی پناہ گاہوں کا کام بھی دیتے رہے ہیں جہاں وہ الگ فرقوں کی حیثیت سے باقی رہ گئے۔ تاہم ترکوں کے نمودار ہونے تک مجموعی طور پر سارے آناطولی میں یونانی بولی بولی جانے لگی تھی اور لوگ زیادہ تر مسیحی عقیدہ (آرتھوڈوکس) یونانی کلیسا کے پیرو ہو چکے تھے۔ مشرق میں صرف ارمینی باشندے تھے جو سنج کو قلعہ ایک ذات رکھنے والا سمجھتے تھے (یعنی جو مولوفیزی (Monophysites) تھے۔ وابستہ یہ عقیدہ گریگوری) اور کلیسائی اعتبار سے یونانیوں سے الگ رہے اور انھوں نے ہیلیسیت قبول نہیں کی۔ چونکہ ارمینی تجارت پیشہ تھے اس لیے غالباً وہ ترکی عہد سے پہلے ہی مغرب کی طرف دارالسلطنت [استانبول] تک پھیل چکے تھے۔

جب ترک آناطولی میں آئے تو وسط ایشیا کی ایک نئی قوم ایک نیا مذہب، یعنی اسلام، لے کر ملک میں داخل ہوئی۔ ابتداءً اس قوم کے لوگ شاید یونانیوں کے مقابلے میں اقلیت ہی میں ہوں گے لیکن چونکہ یہ لوگ ترکیہ کے مقبوضہ علاقے کا حکمران طبقہ تھے، اس لیے ان کی تعداد بڑھتی چلی گئی۔ اس کی وجہ غالباً یہ تھی کہ پرانی آبادی کے بہت سے اجزاء، جن کا تعلق اپنے روحانی مرکز قسطنطنیہ سے منقطع ہو چکا تھا، اس روحانی تنہائی کو محسوس کرنے لگے تھے؛ لہذا دین اسلام قبول کر کے وہ ترکوں کے رنگ میں رنگ گئے۔ شروع میں اس عمل کی رفتار بہت سست تھی؛ کم از کم جب مارکوپولو ۱۲۷۲ء میں آناطولی میں سے گزرا تو یہاں کے باشندوں نے بظاہر ابھی ترکوں کے طور طریقے اختیار نہیں کیے تھے (قب

۱۸۹۰ء)؛ (۱) اقلہ؛ (۲) اکثر؛ (۳) آبدین (سمرنا، ازمیر)؛ (۴) بلیس؛ (۵) دیار بکر؛ (۶) ارش روم؛ (۷) ولایت حلب کی سنجاقیں مرعش اور اوزنہ، جن کے ساتھ بعض قضاہیں بھی شامل تھیں؛ (۸) ولایت استانبول کی بعض قضاہیں اور ناچے؛ (۹) قسطنطونی؛ (۱۰) خداوندگار (نزدیک)؛ (۱۱) قونیہ؛ (۱۲) معمرہ العریز (۱۸۸۰ء سے خرپوت)؛ (۱۳) سیواس؛ (۱۴) طر بزدون؛ (۱۵) وان؛ اور دو مستقل سنجاقیں (۱۶) بیضا؛ (۱۷) ازمید [ان سب پر (۱۸) میں الگ الگ مقالے موجود ہیں]۔ یہ تقسیم معمولی تبدیلیوں کے ساتھ پہلی جنگ عظیم کے بعد تک قائم رہی۔

جمہوریہ ترکیہ کے عہد میں ان "ولایتوں" کو منسوخ کر کے "سنجاقوں" کو "ولایتوں" کا درجہ دے دیا گیا۔ لسانی اصلاحات کے زمانے میں انھیں "ایل" [ملک] کہا جاتا تھا۔ ان کی تعداد بدلتی رہی: ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۵ء کو کل ۵۷ "ولایتیں" تھیں؛ ۱۹۳۵ء کے آخر میں نو "ولایتوں" کے اضلاع، یا "قضاؤں" سے، جو اب "ایلیچ" [چھوٹا ملک] کہلاتی تھیں، پانچ نئی "ولایتوں" کا اضافہ کر دیا گیا؛ ۱۹۳۹ء میں تریلشویں ولایت حاٹای (Hatay) مسترد ہوئی (جسے شام کی فرانسیسی حکم داری [mandate]) نے ترکیہ کے حوالے کر دیا تھا، دیکھیے سطور بالا۔ یکم جنوری ۱۹۴۰ء کو جو ۶۳ ولایتیں قائم تھیں، ان کے اور ان کے اضلاع کے نام یا پٹکے (G. Jäschke) نے *Türkei*، برلن ۱۹۳۱ء، ص ۲۲-۲۳ میں دیے ہیں۔ ۱۹۵۳ء میں چوتھویں ولایت عشاق کا اضافہ ہوا۔ ۴ جنوری ۱۹۵۴ء کو مملکت ترکیہ کا پورا رقبہ چونسٹھ صوبوں اور ۵۲۳ اضلاع میں منقسم تھا (چونسٹھ صوبوں میں سے صرف چار صوبے ترکیہ کے یورپی حصے میں ہیں اور باقی ماندہ ساٹھ آناطولی میں) لیکن آناطولی کے صوبوں میں سے چناق قلعه کا صرف کچھ حصہ یورپ کی سرزمین پر ہے اور اس کے برعکس صوبہ استانبول کا بیشتر حصہ یورپ میں ہے۔

جغرافیائی اعتبار سے یہ صوبے ان آٹھ منطقوں (بولچہ bölgeler) میں جمع ہیں [ناموں کا موجودہ املا سابق سے قدرے مختلف ہے]؛ (۱) بحیرہ اسود کا ساحلی منطقہ: اس میں طر بزدون، اورڈو، ریزہ، زونگلڈک، گریہ سون، سامسون [صامسون]، سینوب، قسطنطولی، بولول [بولی] اور چوزوہ کی ولایتیں شامل ہیں؛ (۲) بحیرہ مرمرہ اور بحیرہ ایجیہ کا ساحلی منطقہ: یہ ولایت استانبول کے ایشیائی حصے [اسٹنڈو دار] [اشقودرہ]، قاضی کورئی، بیکتوز، آڈلر، گرخل، شیلیہ اور یالوہ کے اضلاع) اور چناق قلعه (اضلاع: چناق قلعه، آلتاچق، بیضا، پیرامچ، یوزجادہ، ایزمیر، لائیکلی، بلیچہ) اور صوبہ ہالے ازمیر، قونہ، ایل (ازمید)، آبدین، بالیکیر، بوزنہ، مینیہ اور مغلہ پر مشتمل ہے؛ (۳) بحیرہ روم کا ساحلی منطقہ: اس میں حاٹای (Hatay) - اسکیر زون، سیمان (آڈنہ)، ایچ لیل (بیلطلیہ)، انطالیہ کی ولایتیں شامل ہیں؛ (۴) یورپی ترکیہ کا منطقہ: اس میں استانبول کی ولایتوں کا یورپی حصہ (بک اوغلو، بھکت طاش، صاری پر، قانچ، ایلپ پ [آلب]،

قیصری) کے جہاں یونانیوں نے میل ملاقات کے لیے اور گھریلو زبان کے طور پر ترکی زبان (کسی حد تک یونانی رسم خط میں) اختیار کر لی تھی۔ ارمنوں نے بھی میل ملاقات کے لیے زیادہ تر ترکی زبان (جزوی طور پر ارمنی رسم الخط میں) اختیار کر لی، اگرچہ اپنے گھروں کے اندر انھوں نے ارمنی زبان، جوان کی کلیسیائی زبان تھی، قائم رکھی۔

ترک باشندوں کے علاوہ، خواہ وہ شہروں میں رہنے والے ہوں یا دیہاتی کسان، آناطولی میں کچھ صحرانورد اور نیم صحرانورد، نیز خانہ بدوش چرواہے، بھی موجود ہیں یا پہلے تھے۔ یہ لوگ مذہباً مسلمان لیکن نسلی اور لسانی اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور ان میں ترک، گرد اور چرس شامل ہیں۔ جہاں تک ترکوں (یعنی نام نہاد یورڈکوں [رٹ بہ یڈرڈک] اور ترکمانوں [رٹ بہ ترکمان] کا تعلق ہے) ان کی اصل معرض بحث میں ہے۔ وہ شاید ایسے ترکمان ہیں جنھوں نے خانہ بدوشوں کی زندگی ترک نہیں کی یا مختلف نسلوں کے باقی ماندہ لوگ ہیں جو مستترک ہو گئے اور جنھوں نے ترکی حمدن اختیار کر لیا۔ مذہباً یہ لوگ زیادہ تر "نعلوی" ہیں، یعنی یا تو کسی قسم کی شیعیت کے معتقد اور یا شیعی رجحانات رکھنے والے ہیں۔ گرد [رٹ بآن]، جو بیشتر سنی المذہب مسلمان ہیں، جنوب مشرقی صوبوں میں ایک محدود اور بستہ رقبہ کے اندر بود و باش رکھتے ہیں۔ آخر میں چرس [رٹ بآن] (Circassians) ہیں۔ یہ زیادہ تر وہ لوگ ہیں جو قفقاز میں روسی عیسائیوں کا اقتدار قائم ہو جانے پر وہاں سے نقل مکان کر کے آناطولی چلے آئے۔ ان کے علاوہ ترکی میں ہر جگہ اکثر بازاں مہاجر بھی ملتے ہیں، جو بالخصوص جزیرہ نماے بلقان سے ہجرت کر کے آئے ہیں، کیونکہ انھوں نے کسی ملک میں عیسائیوں کے زیر حکومت رہنے پر دارالاسلام ترکی میں نیا وطن بنا لینے کو ترجیح دی؛ لیکن یہ مہاجرین خانہ بدوش نہیں ہیں بلکہ ان شہروں اور دیہات کی آبادیوں میں جذب ہو گئے ہیں جہاں انھوں نے سکونت اختیار کر لی ہے۔

انیسویں صدی عیسوی میں جب یورپ کی طاقتوں نے ترکی کے معاملات میں دخل دینا شروع کیا تو مسلمانوں اور غیر مسلموں کے باہمی خوشگوار تعلقات بگڑ گئے۔ روس کی حکومت نے کلوچوک ٹھیکہ رچہ کے معاہدے (۱۷۷۴ء) کی بنا پر ترکی میں صحیح العقیدہ کلیسا کے عیسائی باشندوں کے محافظ ہونے کا دعویٰ کیا اور ان میں ترکوں کے خلاف معاندانہ جذبات پیدا کر دیے۔ قومیت کا جو تصور مغربی یورپ سے آیا تھا، وہ عیسائی آبادی کے دلوں میں گھر کرنے لگا۔ ترکوں کی طرف سے اس کا رد عمل یہ ہوا کہ وہ اس قسم کے عیسائیوں کو ناپسند کرنے لگے اور یہ جذبہ جلدی ہی نفرت میں تبدیل ہو گیا۔ اس نفرت کا اثر سب سے زیادہ ارمنوں پر پڑا کیونکہ روسیوں کے ہمائے ہونے کی حیثیت سے ان پر خاص طور سے روس کے آلہ کار اور نوکر ہونے کا شبہ کیا گیا۔ برلن کے معاہدے (۱۸۷۸ء) میں جو اصلاحات مذکور تھیں، انھیں عملی جامہ پہنانے پر اصرار ۱۸۹۳-۱۸۹۶ء میں گردوں کے ساتھ [ارمنوں کے] تصادم کا باعث ہوا۔ پہلی جنگ عظیم میں قفقاز کی

Die Türken und das Osmanische: E. Oberhummer Reich، لایپزگ۔ برلن ۱۹۱۷ء، ص ۲۲)۔ دوسری جانب قسطنطنیہ کی بطریق (Patriarchate) کے دلائق سے، جیسا کہ واکٹر (A. Wächter) نے بتایا ہے (دیکھیے *Der Verfall des Griechentums in Kleinasien im XIV. Jahrhundert*، لایپزگ ۱۹۰۳ء)، صاف طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ بالخصوص چودھویں صدی میں جب ترک پیش از پیش تعداد میں آناطولی میں آباد ہو گئے تو صحیح العقیدہ کلیسا (آرتھوڈوکس چرچ) کا اثر بتدریج زائل ہوتا گیا اور اس کے ساتھ ہی اس سرزمین کے یونانی خصائص بھی بتدریج گم ہو گئے۔ اس کی وجہ ایک طرف تو یہ ہو سکتی ہے کہ ترکی قبضے کے بعد یونانی نقل مکان کرنے لگے لیکن دوسری طرف یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ ترکوں میں جذب ہوئے گئے۔ یہاں دو قسم کے علاقوں کے درمیان امتیاز کرنا ضروری ہے، یعنی ایک تو وہ علاقے، جن میں مدت مدید سے یونانی باشندے آباد تھے، مثلاً مغربی آناطولی کے ساحلی علاقے، جو یونانی حمدن اور دین مسیحی سے سختی اور اصرار کے ساتھ چمپے رہے (یہی حال ان علاقوں، مثلاً طریزون، کا تھا جہاں یونانیوں کی حکومت دیر تک قائم رہی)، دوسرے وسطی آناطولی کے علاقے جنھوں نے محض سطحی طور پر یونانی تہذیب اور عیسائی مذہب کو قبول کر رکھا تھا (بالخصوص شمال مشرقی آناطولی میں، جہاں ایرانی مغول، یعنی الیٹانی، جنھوں نے خود بھی غازان [رٹ بآن] ہی کے وقت سے دین اسلام قبول کیا تھا، کچھ عرصہ تک نو مسلموں کے بچے جوش و جذبے کے ساتھ حکمرانی کرتے رہے)۔ آناطولی میں عیسائیت کو تیمور کے ہاتھوں سخت صدمہ پہنچا۔ اس نے یہاں کی عیسائی آبادی کو۔ اور سب جگہوں کی طرح جہاں وہ نمودار ہوا۔ اپنی صلابت اور شدت کا احساس مخصوص حمدی کے ساتھ کر لیا۔

آناطولی میں عیسائیوں کی حالت سلطان محمد ثانی کے عہد میں بہتر ہو گئی جبکہ اس نے سیاسی اغراض کی بنا پر، قسطنطنیہ کی فتح کے بعد، کلیساے یونان کو عثمانی مملکت میں ایک محفوظ مقام دے دیا اور سنی اسلام کے پہلو پہ پہلو اسے اپنی سلطنت کا دوسرا ستون بنا لیا۔ اس طرح آناطولی کے عیسائی فرقوں، یعنی یونانی (رٹ بہ روم، در [رٹ] اور ارمنی (رٹ بہ آرمین، در [رٹ]) عیسائیوں کو اپنے روحانی انقطاع سے نجات مل گئی اور انھوں نے آج تک اپنی حیثیت قائم رکھی ہے۔ ملتوں [رٹ بہ ملت] کے اس نام نہاد نظام نے، جس کی رو سے سلطنت عثمانیہ میں بسنے والی غیر مسلم مذہبی جماعتوں کو خاصی حد تک داخلی آزادی حاصل ہو گئی تھی، انھیں حریک کی سے بچا لیا۔ اس طرح اس سلطنت کے زمانہ عروج میں ایسا تصفیہ عارضی اور قریباً موقت وجود میں آ گیا جو مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں کے لیے عادلانہ تھا۔ اٹھارہویں اور انیسویں صدی عیسوی میں آناطولی کی بحالی کا مثبت طور پر احیاء جدید ہوا اور انیسویں صدی تک بھی ارمنوں کو "ملت مصادقہ" (یعنی سلطنت کی وفادار قوم) کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ یہ حیثیت مجموعی مذہبی اور لسانی علاقے ایک دوسرے پر منطبق تھے، سوائے وسطی آناطولی (قونیہ اور

استراک کی توقع کی جاسکتی ہے۔

[انیسویں صدی کے خاتمے کے متعلق آبادی کے اعداد و شمار کے نقشے اور محققہ جزئیات بنظر اختصار حذف کیے گئے۔ ادارہ]۔

۱۹۴۵ء کی سرکاری کی کل میزان ۱،۸۷،۹۰،۱۷۳ اور ۱۹۵۰ء کی آبادی ۲،۰۹،۳۳،۶۷۰ ہے؛ ۱۹۴۵ء میں یورپی ترکی اور آناطولی کے اعداد کی ترتیب ۱۴،۹۶،۶۱۴ اور ۵۶۲،۹۳،۷۷۲، ۱،۷۲،۹۳ اور ۱۹۵۰ء میں یہ اعداد کی ترتیب ۱۵،۹۸،۲۵۵ اور ۱۵،۳۶،۳۱۵ ہیں۔

بعض شہروں کے متعلق ۱۹۵۰ء کے صحیح اور محقق اعداد موجود ہیں۔ ان کے مطابق ترکی میں پانچ شہر ایسے ہیں جن کی آبادی ایک لاکھ سے زائد ہے، یعنی استانبول (۱۰،۰۰،۰۲۲)، انقرہ (۲،۸۶،۷۸۱)، ازمیر (۲،۳۰،۵۰۸)، آڈنہ (۱،۷۹،۷۹۹) اور بزم (۱،۰۰،۰۰۷)۔ حسب ذیل چھ شہر ایسے ہیں جن کی آبادی پچاس ہزار اور ایک لاکھ کے درمیان ہے، یعنی اسکیہر (۸۸،۳۵۹)، غازیانچپ (۷۲،۷۳۳)، قیصری (۶۵،۳۸۹)، قونیہ (۶۳،۵۰۹)، ارض روم (۵۳،۳۶۰)، سینیاس (۵۲،۲۶۹)۔

۱۹۴۵ء اور ۱۹۵۰ء سے متعلق شہری اور دیہاتی آبادی کی تقسیم کے بارے میں بھی اعداد موجود ہیں، اس ماڈل کے لیے ان دونوں کی فیصد شرح حسب ذیل نکالی گئی ہے:

۱۹۵۰ء		۱۹۴۵ء	
شہروں میں	۳۶،۸۷،۱۰۲	شہروں میں	۲۵،۰۰۶
دیہات میں	۱،۳۱،۰۳،۰۷۲	دیہات میں	۷۳،۰۹۳
	۱،۸۷،۹۰،۱۷۳		۱۰۰،۰۰۰

اس مقام میں جو کسی تقاضا کا مرکز ہو (جن میں بعض کی آبادی بہ مشکل پانچ سو ہوگی)؛ گویا مغربی معیاروں سے دیکھا جائے تو دیہاتی آبادی کا فی صد تناسب اور بڑھ جائے گا۔ لوئیس (H. Louis) نے اپنی تعریف *Die Bevölkerungskarte der Türkei* (برلن ۱۹۳۰ء) کو ترکیہ میں ۱۹۳۵ء کی شائع شدہ سرکاری پر مبنی کیا ہے۔ اس کے نقشے سے یہ پتا چل سکتا ہے کہ آناطولی میں سب سے زیادہ گنجان آبادی والے علاقے تین ہیں: (۱) مغربی آناطولی کے ساحلی علاقے اور دریائوں کی وادیاں جو اندرون ملک میں چلی گئی ہیں (خصوصاً میانڈر (Maeander) یعنی ملاک، غیر پیرس چابی کی وادی)؛ (۲) بحیرہ اسود کا ساحلی رقبہ؛ (۳) کلیکیہ، حاطای (Hatay) کی نئی شناخت اور دریائے فرات کی طرف میدان، جو جغرافیائی اعتبار سے شمالی شام کا حصہ ہے۔ اس کے

روسی افواج نے وان کے علاقے میں پیش قدمی کی جس کے دوران میں (ترکوں کے خیال میں) ارمنوں نے اپنے ملک سے غزاری کی۔ ارمنستان کی ساری آبادی جزیرا عراق میں پھیل کر دی گئی اور ان میں سے بہت سے لوگ تلف ہو گئے۔ باقی نے جنگ کے بعد مہاجرت اختیار کی۔ ۱۹۱۹ء میں یونانیوں سے جنگ چھڑ گئی اور یونانیوں نے، جنہیں برطانیہ عظمیٰ کی امداد حاصل تھی، ۱۹۲۱ء میں سمرنا [ایزمیر] پر قبضہ کر لیا اور دریائے سکازیا تک بڑھتے چلے گئے۔ ترکوں نے (غازی) مصطفیٰ کمال پاشا کی قیادت میں یونانی افواج کو شکست دی اور وہ آناطولی سے پسپا ہو گئیں۔ یونانی آبادی کا بیشتر حصہ بھی ان افواج کے ساتھ چلا گیا؛ باقی ماندہ یونانیوں کا ایک معاہدے کے ذریعے (۳۰ جنوری ۱۹۲۳ء) یونان کے مسلمان باشندوں سے تبادلہ کر لیا گیا (سوائے استانبول کے یونانی باشندوں اور مغربی تھریس [تراکیا] کے مسلمانوں کے)۔ اس عمل کی بدولت آناطولی نوے فیصد ترکی اور ناناوے فیصد مسلمان ملک بن گیا۔ سرحدِ شام کی عرب آبادی کے سوا غیر ترکی قبیل اور منتشر مسلم آبادیاں کسی غیر معینہ عرصے تک مشکل ہی سے ترکی اثرات کا مقابلہ کر سکیں گی۔ گروہوں میں، جن کی اپنی ثقافتی روایات کچھ نہیں ہیں، فوجی ملازمت سے اور مکاتب کے اثر سے بھی، تدریجی

ترکیہ کا کل رقبہ ۷،۶۷،۱۱۹ مربع کلومیٹر ہے۔ اس آبادی کو سارے رقبے پر پھیلا یا جائے تو ۱۹۳۵ء میں آبادی کی اوسط ۲۳،۴۹ فی مربع کلومیٹر اور ۱۹۵۰ء میں ۲۷ فی مربع کلومیٹر بنتی ہے۔ شہری اور دیہاتی آبادی کی شرح فی صد (مجموعی طور پر نیز الگ الگ "دولتوں" کے بارے میں) سرکاری کاغذات کی زد سے صرف ۱۹۳۵ء ہی کے متعلق مل سکتی ہے۔ اس کے مطابق ۲۳،۴۵ فی صد آبادی شہروں میں اور ۷۶،۵۵ فی صد دیہات میں تھی۔ ان اعداد کے سلسلے میں یہ یاد رہنا چاہیے کہ ۱۹۳۰ء کے قانون کے مطابق ہر اس مقام کو، جہاں میونسپل نظم و نسق ("پبلک تھیلیٹی") موجود ہے، شہر شمار کیا جاتا ہے۔ [اسی قانون کی زد سے] ایسا ادارہ دو طرح کے تمام مقامات میں قائم کیا جانا ضروری ہے: ایک تو ان میں جن کی آبادی ۲ ہزار نفوس سے زائد ہو، دوسرے (بالفاظ اس حد اقل کے) ہر

قریب میں۔ اسی طرح رہے گی۔ مذہبی اور لسانی تقسیم کے اعداد صرف ۱۹۳۵ء کی سرکاری میں مل سکتے ہیں (۲۱ یکم ۱۹۳۵ء، کٹل نفوس صاکی، Recensement، نفوس، *Populacion de la Turquie*، ج ۶۵، انقرہ ۱۹۵۰ء)۔ ان اعداد و شمار کی زد سے ترکی کو لسانی اعتبار سے یوں تقسیم کیا جاسکتا ہے:-

مقابلے میں وسطی آناطولی (جس میں بے درخت میدان ہیں) اور شمال مشرق کے کوہستانی اقطاع آبادی کی گنجائی کے اعتبار سے سب علاقوں سے کم ہیں۔ تقسیم آبادی کی یہ کیفیت ملک کی پوسٹ طبعی کا نتیجہ ہے اور غالباً ہمیشہ کم از کم ازمندہ وسطی سے اب تک، کم و بیش ایسی ہی چلی آ رہی ہے اور قیاس یہ ہے کہ کم از کم مستقبل

وہ باشندے جن کی مادری زبان ترکی ہے:

وہ باشندے جن کی مادری زبان ترکی کے علاوہ کوئی اور ہے:

نامعلوم:

۱,۶۵,۹۸,۰۳۷ : ۸۸,۳۳ فی صد

{ ۲۱,۹۲,۰۰۲ : ۱۱,۶۶ فی صد
۱۳۱

میزان

آبادی پر لحاظ مذاہب:

دین اسلام کے پیرو:

غیر اسلام مذاہب کے پیرو:

نامعلوم مذہب والے:

۱,۸۷,۹۰,۱۷۳ : ۱۰۰ فی صد

۱,۸۴,۹۷,۸۰۱ : ۹۸,۴۵ فی صد

{ ۲,۹۲,۱۵۲ : ۱,۵۵ فی صد
۳۲۱

میزان:

غیر مسلموں کی تقسیم بصورت ذیل تھی:

عیسائی:

یہودی:

لاندہب:

دیگر مذاہب کے پیرو:

۱,۸۷,۹۰,۱۷۳ : ۱۰۰ فی صد

۲,۰۲,۰۳۴ : ۶۹,۱۶ فی صد

۷۶,۹۶۵ : ۲۶,۳۳ فی صد

۵۶۱ : ۰,۱۹ فی صد

۱۲,۵۸۲ : ۳,۳۱ فی صد

میزان:

مذہب اور زبان دونوں کے اعتبار سے تقسیم آبادی کے متعلق زیادہ مفصل معلومات مندرجہ ذیل گوشوارے سے معلوم ہو سکیں گی جو صفحہ ۱۷۳ پر مختصر شکل میں نقل کیا جا رہا ہے:

جب ان تخمینی اعداد و شمار کا مقابلہ ان اعداد سے کیا جائے جو گوبینے (Cuinet) نے گزشتہ صدی کے آخر کے متعلق دیے ہیں تو بہت بڑا تغیر نظر آتا ہے جس کا باعث وہ واقعات ہیں جو پہلی جنگ عظیم کے دوران میں اور اس کے کچھ عرصے بعد رونما ہوئے۔

میزان	نامعلوم	دیگر مذاہب کے لوگ	لادھب	یہودی	زقوں کے نامعلوم	مسیحی	پروٹسٹنٹ	مسیحی اتحاد (آرٹھوڈوکس)	کیتھولک	مسلمان	زبان
۱,۶۵,۹۸,۰۳۷	۱۸	۱,۰۱۷	۲۹۸	۱۱,۸۳۶	۳,۸۴۷	۱۷,۵۸۱	۱,۰۹۹	۱۰,۷۰۵	۳,۹۵۵	۱,۶۵,۳۶,۶۸۱	ترکی
۱۲,۷۵,۵۶۲	۳	۵,۲۰۸	۹	۲۳	۱۲	۳۳	۱۲	۵۷	۲۲	۳,۶۹,۵۷۰	کردی
۲,۴۷,۲۰۳	۳	۱,۵۱۷	۱	۱,۰۲۷	۶۱۷	۹۲	۶۵۷	۷,۰۷۱	۹۶۳	۲,۳۵,۶۶۸	عربی
۸۸,۶۸۰	۳	۸۰	۲	۲۹۰	۳۶۰	۱۷۷	۶	۷۳,۰۸۳	۲,۵۳۶	۹,۸۹۸	یونانی
۶۶,۶۹۱	—	—	—	۱	۳	—	—	۵	۱	۶۶,۶۸۱	چمکی
۵۶,۱۷۹	۹	۱۳۶	۴۰	۱۲۳	۳,۳۰۱	۲,۰۱۹	۹۷۹	۲,۸۸۰	۲,۲۹۵	۳,۳۹۶	ارمنی
۵۱,۰۱۹	۲	۳۲	۵	۵,۲۱۶	۱۶	۳۳	۱۲	۵۷	۲۲	۶۰۲	یڈیش (Yiddish)
۳۶,۹۸۷	—	—	—	۳	—	—	—	۳	۲	۳۶,۹۷۹	لاز
۳,۰۷۶	۲	—	—	۱۵۹	۱	—	—	۲۳	۲۱	۳۹,۸۷۰	گرجستانی
۱,۱۸,۶۰۸	۱۸۱	۳,۵۸۲	۱۹۶	۱۳,۲۸۶	۱۰,۷۱۲	۳۰۵	۲,۳۲۲	۱۹,۹۵۱	۱۱,۲۱۳	۷۸,۳۴۷	دیگر زبانیں: آلبانیائی یونانی عربی- ہسپانوی (Judeo-Spanish) تاتاری و غیرہ
۱۳۱	—	—	—	—	۷۰	—	۲	۲	۸	۳۷	نامعلوم
۱,۸۷,۹۰,۱۷۳	۲۲۱	۱۲,۵۸۲	۵۶۱	۷۶,۹۶۵	۱۰,۷۸۲	۶,۰۲۶۰	۵,۲۱۳	۱۰,۳۸,۳۹	۲۱,۹۵۰	۱,۸۴,۹۷,۸۰۱	میزان

مشرقی یورپ کے یہودیوں کی زبان، جو قرون وسطیٰ کی آلمانی سے ماخوذ ہے، جس میں بہت سے عبرانی الفاظ بھی ہیں۔

کو اسلام کا پیر و شاعر نہیں کرتے یا جنھیں سنی اور معتدل شیعہ [اشاعریہ] مسلمان نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے اپنی مادری زبان گرجی یا گرجستانی لکھائی ہے وہ لازماً (Lazes) ہیں نہ کہ حقیقی گرجستانی (جو مذہباً عیسائی ہیں) اور اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی اکثریت نے اپنا مذہب اسلام لکھایا ہے۔ ”دیگر زبانوں“ کے خانے میں کیتولک اور پروٹسٹنٹ عیسائیوں کی بڑی تعداد صریحاً غیر ملکیوں سے متعلق ہے۔ ”دیگر زبانوں“ کے تحت یہودیوں کی وہ تعداد (۱۰,۸۶۶) بھی شامل ہے جو عبری۔ ہسپانوی زبان بولتے ہیں۔ قبطی [یا چنگان]، جن کی تعداد کو بیچنے (Cuinet) نے خاصی بڑی، یعنی چالیس ہزار دکھائی ہے، موجودہ اعداد و شمار سے یکسر غائب ہو گئے ہیں۔ چونکہ یہ لوگ ان لوگوں سے مختلف زبان نہیں بولتے جن کے درمیان وہ رہتے ہیں اور نہ ان سے الگ مذہب رکھتے ہیں، لہذا ہم فرض کر سکتے ہیں کہ وہ اعداد و شمار کے اور مختلف گروہوں میں شامل کر لیے گئے ہیں اور علیحدہ نام سے مذکور نہیں ہوئے۔

(۵) ذرائع آمد و رفت کی ترقی:

چونکہ آناطولی کم آباد جزیرہ نما ہے، جس کے وسط میں بے درخت میدانوں کا علاقہ ہے اور ساحل پر محدودے چند ہی قابل استعمال بندرگاہیں ہیں، لہذا یہاں آمد و رفت زیادہ نہیں ہے۔ استانبول سے مشرق کی طرف لمبے سفر کرتے وقت عموماً آناطولی کو ایک طرف چھوڑ دیا جاتا ہے اور خشکی کے دشوار گزار راستوں پر ساحل سمندر کے ان سہل تر راستوں کو ترجیح دی جاتی رہی ہے جو یا تو بحیرہ اسود کی بندرگاہ طریزون تک جاتے ہیں یا ازمیر و سطلی میں آ یاں تک جاتے تھے، جو دریائے نیخان کے دہانے پر واقع تھا، یا عثمانیوں کے عہد میں پیکاس تک، جو طلیج ایکسوس (Issus) پر واقع ہے، اور یا زمانہ حال میں اسکندریہ زون (Alexandretta) تک جاتے ہیں۔ قرنہا قرن تک بڑے بڑے کاروانی راستے انھیں بندرگاہوں سے اندرون ایشیا کی طرف جاتے رہے۔ آناطولی کی اندرونی آمد و رفت عموماً صرف مقامی اہمیت رکھتی تھی، تاہم یہاں ایک سرے سے دوسرے تک جانے والی سڑکیں ہمیشہ سے موجود تھیں جو بالعموم استانبول سے آتی یا استانبول تک جاتی تھیں (جو اس زمانے میں بھی بلا اختلاف مرکز سلطنت مانا جاتا تھا جب کہ آناطولی میں اسے سیاسی صدر مقام نہیں سمجھا جاتا تھا)۔

ترکوں کے عہد میں تین مختلف قسم کی اندرونی شاہراہوں کا پتہ چلتا ہے: (۱) فوجی سڑکیں: (۲) کاروانی راستے: (۳) ڈاک کے راستے۔ تینوں قسم کے راستے ملک کی طبیعی حالت کے مطابق بنے ہوئے ہیں اور اندرونی بے درخت میدانوں سے اونچے بیچ کے ذریعے پہنچے ہوئے نواحی علاقوں میں سے گزرتے ہیں لیکن ملک کے سرحدی پہاڑوں کے اندر ہی رہتے ہیں۔ ان راستوں کے بنانے میں بے درخت میدانوں کے کناروں کو ترجیح دی گئی ہے کیونکہ وہاں مویشی چرسکتے ہیں اور شہر اور قصبے آباد ہیں۔ یہ سب راستے قریب قریب ایک ہی خطوط پر جاتے ہیں، اگرچہ یہ خطوط ایک دوسرے پر منطبق نہیں ہوتے۔

جہاں تک لسانی تقسیمات کے مجموعی اعداد کا تعلق ہے ان اعداد و شمار سے، جو الگ الگ ولایتوں کے بارے میں مہیا کیے گئے ہیں، یہ باتیں ظاہر ہوتی ہیں (یہاں بھی تخمینی اعداد ہی دیے گئے ہیں): گروہی زبان بولنے والے لوگ جنوب مشرقی ولایتوں میں باہم رہتے ہیں اور گنجان طور پر آباد ہیں اور حسب ذیل ولایتوں میں بڑی اکثریت میں ہیں: آخری (اتقی ہزار)، ہنگول (بیالیس ہزار)، شلیس (تینتالیس ہزار)، دیار بکر (ایک لاکھ اتنی ہزار)، ہنگاری (تیس ہزار)، ماز دین (ایک لاکھ پچیس ہزار)، عروش (ترتین ہزار)، ہیزد (ایک لاکھ) اور وان (اٹھتر ہزار)۔ حسب ذیل ولایتوں میں ان کی تعداد ترک آبادی سے کسی قدر زیادہ ہے: چچی (اڑتالیس ہزار) اور اورد (ایک لاکھ پچیس ہزار) کیونکہ ان ولایتوں میں ترکوں کی آبادی بالترتیب تینتالیس ہزار اور ایک لاکھ تین ہزار ہے مگر ولایات المازغ (بیاسی ہزار)، قازص (چھیاسٹھ ہزار) اور خلطیہ (ایک لاکھ اکتالیس ہزار) میں ان سے ایک بڑی اقلیت متشکل ہوتی ہے۔

عربی بولنے والے لوگ گردوں کے مقابلے میں ہر جگہ کم تعداد میں ہیں، مثلاً ماز دین میں ان کی تعداد ساٹھ ہزار اور گردوں کی تعداد ایک لاکھ پچیس ہزار ہے لیکن ترکوں کے مقابلے میں وہ اکثریت میں ہیں کیونکہ ترکوں کی تعداد اس ولایت میں صرف پندرہ ہزار ہے۔ اورد کی ولایت میں عربی بولنے والے چالیس ہزار، گرد ایک لاکھ پچیس ہزار اور ترک ایک لاکھ پانچ ہزار ہیں۔ حاٹای (Hatay) کی ولایت میں، جہاں عربوں کے سب سے زیادہ افراد آباد ہیں، ان کی تعداد ایک لاکھ ہے مگر ترکوں کی تعداد ایک لاکھ پچاس ہزار ہے۔ ترکوں کی قلیل ترین آبادیاں ماز دین اور ہیزد کی ولایتوں میں (ہر ایک میں تقریباً پندرہ ہزار) اور ہکاری میں (چار ہزار) پائی جاتی ہیں۔ یونانی، آرمینی اور یہودی (ان میں تقریباً دس ہزار وہ بھی شامل ہیں جو عبری۔ ہسپانوی زبان بولتے ہیں) تقریباً سب کے سب صرف استانبول کی ولایت میں آباد ہیں۔ چناق قلعه میں تقریباً سات ہزار یونانی اور ازمیر میں تقریباً بارہ ہزار یہودی آباد ہیں: ان کے علاوہ دیگر مقامات پر نہایت ہی چھوٹی چھوٹی جماعتیں پائی جاتی ہیں۔ دوسرے چھوٹے چھوٹے نسلی گروہ بھی ہیں، مثلاً چرکس (جن کی بیشتر تعداد قیصری کی ولایت میں ہے)، لاز (Lazes) اور گرجستانی (یہ دونوں گروہ خاص طور پر بحیرہ اسود کے مشرقی ساحلی اضلاع میں آباد ہیں) مگر ان سب جگہوں میں ترکوں کے مقابلے میں ان سے چھوٹی چھوٹی اقلیتیں ہی متشکل ہوتی ہیں۔

مذہب کے لحاظ سے آبادی کی تقسیم بھی بہت پر از معلومات ہے لیکن سب سے زیادہ قابل توجہ امر یہ ہے کہ ان سب لسانی گروہوں کی تعداد میں اضافہ ہو گیا ہے جن کی مادری زبان ترکی ہے۔ دین اسلام کے سلسلے میں شیعہ اور سنی کے درمیان کسی قسم کا امتیاز نہیں رکھا گیا لیکن جو لوگ ”دوسرے فرقوں“ کے خانے میں درج کیے گئے ہیں، ان میں (محدود دے چند غیر معمولی عقائد رکھنے والے غیر ملکیوں کے سوا) زیادہ تر وہ گرد (غالباً غالی شیعہ یا یزیدی) ہیں جو یا تو خود ہی اپنے

پہلو بچاتا ہوا مشرق کو جاتا ہے، کسی قدر اہم ہے۔ سلجوقی عہد میں یہ راستہ دارالحکومت قونیہ سے نکل کر بے درخت میدان کو قطع کرتا ہوا خوش منظر سلطان خان اور آق سراہی سے گزر کر قیصری اور آگے سنہو اس تک جاتا تھا جہاں وہ شمالی راستے نیز مشرق (بازو) اور ارض روم) کو جانے والی شاہراہوں سے جاملتا تھا۔ قرہ مانوں اور عثمانیوں کے عہد میں یہ راستہ طاوروس کے دامن کے مقامات، لائقہ (قرہ مان) یا آلو قیصلہ سے براہِ بیکہ قیصری تک جا نکلتا تھا۔ مغربی آناطولی میں صرف وہ سڑکیں بظاہر کچھ مقامی اہمیت رکھتی تھیں جو اڑمیر سے نکلتی تھیں۔ ان کا ذکر بہت کم آیا ہے۔

ڈاک کے راستے: یہ بھی کاروانی راستوں کی طرح، تین "بازوؤں" میں منقسم تھے (ترکی اصطلاح "قول" کے لیے، جسے اداری زبان میں اصطلاحی مفہوم میں بھی استعمال کیا جاتا ہے، قَب (۱) Redhouse: A Turkish and English Lexicon, ۱۹۴۲ء، (۲) H. W. Duda: Balkantürkische Studien, دی ۱۹۳۹ء، ص ۹۸، بعد، تعلیقہ ۸)۔ جہان نما کے بیان کے مطابق سترھویں صدی میں ان "بازوؤں" میں سے درمیانی "بازو" اور شب شاہراہ کی ساری لمبائی پر، اور مشرق تک اس شاہراہ کی تمام شاخوں پر حاوی تھا۔ اسی طرح دایاں "بازو" مغربی آناطولی کے تمام شاخ و رشخ راستوں پر اور بایاں "بازو" شمالی کاروانی راستے اور بغداد تک اس کی توسیع پر حاوی تھا۔ ڈاک کے راستوں کے متعلق انیسویں صدی عیسوی کی اطلاعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ارمینی راستے سے (مغربی آناطولی کے شاخ و رشخ راستوں سمیت) دایاں "بازو" اور شمالی کاروانی راستے سے وسطی "بازو" متشکل ہوتا تھا۔ اور بایاں "بازو" تو قات تک وسطی "بازو" کے ساتھ ساتھ جاتا تھا اور وہاں سے وہ ارض روم کو جانے والے شاخ و رشخ مشرقی راستوں کو اپنی لپیٹ میں لے لیتا تھا۔ انیسویں صدی سے پہلے سڑکوں اور راستوں کے شاخ و رشخ نظام کی اصلاح و ترقی کے بارے میں قَب (۱) ٹیٹشمر (F. Taeschner): Das Anato-lische Wegenetz nach Osmanischen Quellen, لاہرگ ۱۹۲۲ء، (۲) وی مصنف: Die Verkehrslage und das Wege-netz Anatoliens im Wandel der Zeiten, Petermanns, ۱۹۲۶ء، ص ۲۰۲-۲۰۶۔

ان راستوں کے لیے "سڑکوں" کے لفظ کا استعمال صرف ایک محدود مفہوم میں کیا جاسکتا ہے کیونکہ [اُس زمانے میں] سڑکیں زمین تیار کر کے اور زیر سازی کے بعد نہیں بنائی جاتی تھیں؛ ان مقامات کے سوا، جہاں رومیوں کی سڑکیں ابھی تک قابل استعمال تھیں، یہ سب سڑکیں فقط ایسے راستے تھے جو بکثرت استعمال ہوتے رہے تھے اور خوب روندے جا چکے تھے اور جن کے کنارے پر حقیر اشخاص نے مسافروں کی سہولت کے لیے کاروان سرائیں، کنویں اور پل تعمیر کرا دیے تھے۔ سڑکوں کا یہ سرگاہ نظام اس وقت سے رفتہ رفتہ غیر مستعمل ہوتا جا رہا ہے

بڑی فوجی سڑک (جس پر سے ترکی سلاطین کی فوجیں سولہویں اور سترھویں صدی عیسوی میں ایران اور قفقاز کی فہموں پر جاتے ہوئے گزرتی تھیں) وسطی آناطولی کے بے درخت میدان کے جنوب میں ایک بڑی قوس کی شکل بناتی تھی۔ وہ اسکودار [اشقودرہ] سے اڑمیر، ایشلی ہیر، اور آق ہیر سے گزرتی ہوئی قونیہ تک اور قونیہ سے اڑمیر، بیکہ، قیصری میں سے ہوتی ہوئی سنہو اس تک اور وہاں سے براہِ بازو ارض روم مشرق کی سمت جاتی تھی۔ سلیم اول نے جب شام پر چڑھائی کی تو وہ بھی پہلے قیصری گیا تھا اور وہیں سے طاوروس قمرانی (Anti-Taurus) کے پہاڑوں میں سے گزرتا ہوا ایشلیخان اور غرضش تک پہنچا تھا۔ اڑمیر سے جو راستہ بیکہ کے درے (گولیک بوغازی) سے گزر کر آڈو کو اور وہاں سے آگے شام کے اندر تک جاتا تھا، اس سے عام طور پر اجتناب کیا جاتا تھا، خصوصاً دشوار حمل و نقل کے لیے اور بالخصوص اس لیے کہ گولیک بوغازی آسانی سے بند ہو سکتا ہے، مثلاً مراد چہارم کو ۱۲۳۸ء میں تسخیر بغداد کے لیے جن توپوں کی ضرورت تھی، اس نے انھیں بحری راستے سے پناش تک پہنچایا اور یہاں سے خشکی کے راستے بھیمنوں کے ذریعے اور آگے بھیجا۔ شمالی کاروانی راستہ (جس کا ذکر آگے آئے گا) فوج کے صرف چھوٹے دستوں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا۔ شہنشاہی افواج کے اطلاع ناموں میں اکثر ان چھاؤنیوں کے نام مذکور ہیں جو اس بڑی فوجی سڑک پر واقع تھیں لیکن یہ چھاؤنیاں اکثر ان مقامات سے خاصی دور ہیں جو سڑک کے کنارے آباد ہیں۔

کاروانی راستوں میں سے اہم ترین راستہ وہ ہے جو اشقودرہ سے ارمینی خط میں گنیزہ [گنوزہ] جاتا ہے اور پھر طلیح اڑمیر کو عبور کرنے کے بعد ویل سے اڑمیر تک چلا گیا ہے اور یہاں سے کم بیش فوجی سڑک کے ساتھ ساتھ ایشلی ہیر کے راستے قونیہ اور اڑمیر تک جا پہنچتا ہے، پھر وہاں سے باب بیکہ (گولیک بوغازی) میں سے ہوتا ہوا آڈو اور وہاں سے آگے شام یا الجزائرہ کو چلا گیا ہے۔ جو راستہ آنطاکہ سے ہو کر شام کو جاتا ہے، وہ ان حاجیوں کا راستہ بھی تھا جو (مشرق ہو کر) اسلامی حرمین شریفین، یعنی مکے اور مدینے کو جاتے تھے اور اس حیثیت سے اس کا ذکر اکثر ہوتا رہا ہے۔ مشرق کو جانے کے لیے ایک شمالی کاروانی راستہ بھی کسی قدر اہم ہے جو اشقودرہ سے اڑمیر، بولی (Boli)، اور طوسیہ (Tosya) کے راستے ارمینیہ کو جاتا ہے (یا ارمینیہ کو ایک طرف چھوڑتے ہوئے، نیکسار کے راستے) اور وہاں سے بازو ارض روم اور آگے مشرق کو نکلتا جاتا ہے یا اس کے متبادل طور پر ارمینیہ سے تو قات، سبغ اس اور غلطیہ کی راہ سے دیا بکر اور اس سے آگے موصل اور بغداد تک پہنچتا ہے۔ اشقودرہ سے آگے اس راستے کو بغداد ٹرلو (بغداد کے راستے) کا نام دیا جاتا ہے۔ اس راستے سے ذرا مختلف ایک قدیم راستہ، جسے بوسک (Busbecq) نے ۱۵۵۵ء میں استعمال کیا تھا، ارمینی خط والے مذکورہ بالا راستے کے ساتھ ساتھ ایشلی ہیر تک جاتا تھا اور وہاں سے براہِ انقرہ ارمینیہ کو جا نکلتا ہے۔ آخر میں شمالی۔ جنوبی راستہ، جو وسطی آناطولی کے بے درخت میدان سے

آناطولی میں روسی مخالفت کی وجہ سے ریلوے تعمیر کرنے کے منصوبے قوت سے فصل میں نہ آ سکے۔ موجودہ ریلیں جمہوریہ ترکیہ کے آغاز، یعنی ۱۹۲۰ء ہی میں قومی ملکیت بنائی گئی تھیں ("تورکسہ چھوڑتی دولت پرہیزگار لڑی") اور ریلوے نظام کی توسیع کر کے اسے انگلہ پر متمرکز کر دیا گیا ہے۔ یہ توسیع ۱۹۲۲ء ہی سے شروع ہو گئی تھی جب ایک چھوٹی پٹری کی لائن انقرہ-ایرماق-سنشلی خان ۱۹۲۵ء-۵۰ پر کوری اور ۱۹۲۵ء میں قیصری کی سمت میں بنائی گئی۔ اسے پھر بڑی لائن بنا کر اور وسیع کر دیا گیا۔

اب حسب ذیل ریلیں ہیں:-

(۱) انقرہ-قیصری ۱۹۲۷ء-۵۰۔ سینیو اس ۱۹۳۰ء-۵۰۔ ایرزنجان ۱۹۳۸ء-۵۰۔ ایرض روم ۱۹۳۹ء-۵۰۔ خراسان ۱۹۵۰ء-۵۰۔ ساری قمیش، زیر تعمیر؛ یہاں یہ چوڑی لائن کی ان ریلوں سے مل جائے گی جو روسیوں نے ۱۸۹۶ء میں بنائی تھیں: عثمز (انگیزانہ روپول، اب لینن آکان Leninakan)۔ قارص-ساری قمیش؛ پہلی جنگ عظیم کے دوران میں اس لائن کو ساری قمیش-ایرض روم-۵۰۔ مانا خاتون تک بڑھا دیا گیا؛ (۲) انیچہ (خلیج افریڈینہ میں)۔ پلا موٹلن (چھوٹی لائن) ۱۹۲۴ء (۱۹۵۳ء سے غیر مستعمل)۔ بوزی پاشا (۱۹۵۳ء-۵۰۔ حلب لائن پر)۔ ملطیہ ۱۹۳۱ء-۵۰۔ دیار بکر ۱۹۳۵ء (مع ایک شاخ ایلازیغ کو)۔ ٹرٹ آلان ۱۹۳۴ء؛ (۴) سنسون-چارشہ (چھوٹی لائن) ۱۹۲۶ء (اب غیر مستعمل)؛ سنسون-۵۰۔ ایلہیہ-۵۰۔ سنیو اس ۱۹۳۲ء؛ (۵) ٹوکلہ-۵۰۔ بالیکیر ۱۹۳۲ء؛ (۶) قیصری-۵۰۔ اولوقیشک (زیادہ عتین طور پر: بوزاکور پتو-۵۰۔ قازیش کید گئی) ۱۹۳۳ء (اس کے بعد سے شام اور عراق کو براہ راست ریل [طاووس اکسپریس]) انقرہ کے راستے چلنے لگی جو قونیہ سے ہو کر نہیں جاتی؛ (۷) ایرماق-فلپوس ۱۹۳۵ء-۵۰۔ ژنگلڈاک ۱۹۳۷ء-۵۰۔ کوزلو ۱۹۳۳ء-۵۰۔ ایرگلی کا منصوبہ بن چکا ہے اور ریل چائلی تک زیر تعمیر ہے؛ (۸) آغیون قرہ حصار-قرہ قلم (نزد دینار)۔ بالاد (نزد ایرگز ویر)۔ بورڈور اور یوزان اولڈ (نیز نزد ایرگز ویر)۔ اسپازنہ ۱۹۳۶ء؛ (۹) پوجینڈکایا (سینیو اس-۵۰۔ ارزنجان کی لائن پر)۔ ملطیہ ۱۹۳۷ء؛ (۱۰) ایلازیغ-۵۰۔ سچ ۱۹۳۷ء-۵۰۔ موش زیر تعمیر-ٹوان (جھیل وان پر) زیر تجویز؛ (۱۱) کور پرڈ آغری (نزد بوزی پاشا)۔ مرعش ۱۹۳۸ء؛ (۱۲) نازلی (نزد بوزی پاشا)۔ غازمعب [غازی عیناب] ۱۹۵۳ء-۵۰۔ قاراقاموش (سابق بڑاٹوس) (فرات پر، حلب-۵۰۔ نصین لائن پر) زیر تعمیر، (دیکھیے G. Jäschke: *Geschichte und Bedeutung der türkischen Eisenbahnen*, Zeitschrift für Politik ۱۹۳۲ء، ص ۵۵۹-۵۶۶؛ بالخصوص بغداد ریلوے کے متعلق ق ۱) H. Bode: *Der Kampf um die Baghdadbahn 1903-1914*، برسلاو (Breslau) ۱۹۳۱ء؛ (۲) Die Baghdadbahn: R. Hüber، برلن ۱۹۳۳ء)۔

جب سے کہ انیسویں اور بیسویں صدی عیسوی میں ریل کی توسیع عمل میں آئی ہے؛ اگرچہ ریل کا راستہ بھی تقریباً وہی ہے جو ان پرانی سڑکوں کا ہے۔ کم از کم جہاں تک ارجی شاہراہ کا تعلق ہے، یہی صورت ہے۔

ظاہر ہے کہ ریلوے کی تعمیر سڑکوں کی تعمیر کا بدل نہیں ہو سکتی تھی، لہذا سڑکوں کی تعمیر کو بھی "تعمیرات" کے وقت سے (ایک حد تک) ترقی دی جاتی رہی ہے (سڑکوں کی تعمیر کے لیے روپیہ فراہم کرنے کے جو ذرائع، یعنی پیکار (Corvée) اور سڑکوں کا محصول ("ٹول پارہ سی")، اختیار کیے گئے، ان کے لیے دیکھیے G. Young: *Corps de Droit Ottoman*، ۴، اوکسفرڈ ۱۹۰۶ء، ص ۲۲۵ جلد ۱۔

آناطولی میں ریلوں کی تاریخ اس وقت سے شروع ہوتی ہے جب ۱۸۵۶ء میں ایک برطانوی کمپنی کو سمرنا (ازمیر) سے آندین تک ریلوے بنانے کے لیے مراعات دی گئیں۔ اس کے دس سال بعد یہ ریل جاری ہو گئی۔ سلطنت عثمانیہ کے آخری تیس چالیس سالوں میں آناطولی میں ریلوں کے حسب ذیل حصے بن چکے تھے:-

(۱) برطانوی کمپنی کی ریلیں: سمرنا (ازمیر)۔ آندین ۱۸۶۶ء-۵۰۔ دینار ۱۸۸۹ء (نیز اس بڑی لائن سے اور دمشق، حمزہ، سورکہ، پرتولی اور چورل تک شاخیں)۔ ایرگز ویر ۱۹۱۲ء؛ (۲) فرانسیسی بلجیکی کمپنی کی ریلیں (۱۸۹۳ء تک برطانوی کمپنی کی)؛ سمرنا (ازمیر)۔ منیشہ-۵۰۔ قصبہ ۱۸۶۶ء-۵۰۔ آلاہیر (۱۸۷۳ء)۔ آغیون قرہ حصار ۱۸۹۷ء؛ منیشہ-۵۰۔ سوسہ ۱۸۹۰ء۔ بالیکیر-۵۰۔ باہر زہ ۱۹۱۲ء، (۳) چھوٹی پٹری کی ریل: عداہیہ-۵۰۔ بڑنہ (بڑنہ)۔ ۱۸۷۵ء۔ اس لائن کو ایک فرانسیسی بلجیکی کمپنی نے ۱۸۹۲ء میں ازسرنو تعمیر کیا (اب یہ لائن مستعمل نہیں)؛ (۴) آلمانی کمپنی (از ۱۸۸۸ء) کی آناطولی ریلوے: (۱) حیدر پاشا-۵۰۔ ایرمید ۱۸۷۳ء (ایک شاخ آطہ پزاری کو)۔ ایرنگی ہیر-۵۰۔ انقرہ ۱۸۹۲ء؛ (ب) ایرنگی ہیر-۵۰۔ آغیون قرہ حصار (ایک شاخ: آلاؤنٹ-۵۰۔ گونہایہ)۔ قونیہ ۱۸۹۶ء؛ بغداد ریلوے: قونیہ-۵۰۔ بلنگرلو ۱۹۰۳ء؛ طوزراق قلہ-۵۰۔ ایرنگی زون ۱۹۱۳ء؛ بلنگرلو-۵۰۔ آٹک-۵۰۔ طوزراق قلہ-۵۰۔ حلب-۵۰۔ نصین ۱۹۱۸ء (اور یازین تک ایک شاخ)؛ (۵) برطانوی کمپنی: جرزین-۵۰۔ آٹک ۱۸۸۶ء-۵۰۔ ۱۹۰۶ء میں بغداد ریلوے کمپنی نے لے لی)۔

گویا آناطولی ریلوں کا نظام (ان چھوٹی شاخوں کو چھوڑ کر جو آٹک اور بڑنہ کو اپنی اپنی بندرگاہوں کے ساتھ ملاتی ہیں) ایک طرف ریلوں کے اس جال پر مشتمل ہے جس کا سرآغاز سمرنا (ازمیر) سے ہے اور جو مغربی آناطولی کے زرخیز زرعی اضلاع تک پہنچا ہوا ہے اور دوسری طرف ایک ارجی (diagonal) لائن پر، جس کی ایک شاخ انقرہ کو جاتی ہے اور جو دارالحکومت کو الجزائرہ، عراق اور شام کے بعد عربی اضلاع سے ملا دیتی ہے۔ بحیرہ اسود کے علاقے میں اور شمال مشرقی

(Sinope) کی بندرگاہ (جواپے پہاڑی عقی علاقے کی وجہ سے ایک حد تک ناقابل رسائی ہے) اور صانسون (رٹ بآن) (Amisos) کی بندرگاہیں کسی قدر اہم ہیں، خصوصاً کریمیا سے آمد و رفت کے تعلقات کے لیے، جو ان کے بالمقابل واقع ہے۔ صانسون نے، جو دریائے قزیل ایرماق (ہالیس Halys) اور دریائے پشیل ایرماق کے دہانوں کے درمیانی میدان میں واقع ہے، سینوب سے زیادہ اہمیت حاصل کر لی ہے، خصوصاً انیسویں صدی میں۔ جنوبی ساحل کی بندرگاہیں آتالایہ (رٹ بآن) (آتالایہ، قدیم نام آتالایہ (Attaleia) اور صالیہ (Satalia) اور علائیہ (رٹ بآن) (علائیہ، یونانی عہد کی Galonoros اور شرق وسطی کے یورپی تاجروں کی Candelor) قرون وسطی ہی سے مشہور چلی آتی ہیں۔ زیادہ قریب کے زمانے میں جزیرہ سینہ (موجودہ جزیرہ سین) (رٹ بآن) کی بندرگاہ بھی ۱۸۳۲ء سے، جب کہ وہ تعمیر کی گئی، خاصی اہم رہی ہے۔ خشکی پر وارد ہونے کے ایسے مقامات، جن کے ذریعے بڑے عظیم کے آر پار جانے والے راستوں سے رابطہ قائم کیا جاسکتا تھا، حقیقت میں جزیرہ نماے آناطولی کے قاعدے (base) ہی پر واقع تھے، یعنی بحیرہ اسود کے کنارے پر طرہ نڈون (رٹ بآن) اور ایک مقام بحیرہ روم کے ساحل پر (ازمنہ وسطی میں آلیاس (رٹ بآن) صلیبیوں کا Laiazzo، عثمانی عہد میں پیاس اور اب اسٹینڈرڈون (Alexandretta))؛ کاروان طرہ نڈون سے آذربائیجان اور ایران کی طرف اور بحیرہ روم کی مذکورہ بالا بندرگاہوں سے شمالی شام (حلب)، الجزائرہ (موسل) اور عراق (بغداد) کی طرف جاتے تھے۔

(۶) اقتصادیات:

آناطولی ہمیشہ سے زراعتی ملک چلا آ رہا ہے اور گو اسے ابتدائی طور پر اچھا خاصا صنعتی بنا دیا گیا ہے، اس کے باوجود اب بھی ایک زراعتی ملک ہے۔ وسط ملک میں، جہاں کہیں بھی زمین چرائی سے کسی بہتر کام کے لائق ہے، زیادہ تر اناج بویا جاتا ہے اور پھل اور ترکاریاں ساحلی علاقوں میں اور دریاؤں کے قریب کاشت کی جاتی ہیں جہاں باغوں کو پین چرخیوں (دولاب) سے سیراب کیا جاسکتا ہے۔ پھلوں کی کاشت بالخصوص اُن اضلاع کی نمایاں خصوصیت ہے جو بحیرہ اسود پر واقع ہیں (آلبانیہ کے سیب ملک بھر میں مشہور ہیں اور کرماضوس (Cerasus)، جسے اب گریہ مٹون (Giresun) کہتے ہیں، گیلاس یا کرازا (cherry) کا اصلی وطن گمان کیا جاتا ہے، فٹزق (hazel-nuts) ملک کے بہت سے حصوں میں کاشت کیے جاتے ہیں۔ بحیرہ ایگے کے ساحلی علاقے میں (جہاں بحیرہ روم کی قسم کی پیداوار ہوتی ہے) انجیر، زیتون، خربوزہ، (تربوز) (گرنڈوز) اور سردے (کاؤن)، شہتوت اور انگور کی کاشت کی جاتی ہے۔ بحیرہ اسود کے علاقے کے جنگل (خصوصاً سینجیہ کے قریب پرانے وقتوں کا ”جنگل کا سمندر۔ بحراشجر“ یعنی ”آغاچ ڈکڑی“ [آغاچ ڈکڑی]) اتنے وسیع تھے کہ ان سے نہ صرف عمارتی لکڑی، ایندھن اور کٹنے کی مقامی ضروریات پوری کی جاسکتی تھیں بلکہ دارالسلطنت کی

حمل و نقل کے لیے موٹروں کے استعمال میں زیادتی اور اس کے نتیجے میں ریلوے کے ذریعے آمد و رفت میں کمی کے باعث بعض مقامی ریلوے لائنیں ابھی سے بند ہو چکی ہیں (مداغیہ۔ نرڈوسہ۔ ایلچیہ۔ اڈرہ میند۔ ہٹا غوط لئق) اور اندیشہ ہے کہ ترکیہ میں آئندہ حمل و نقل کے لیے موٹریں ریلوے سے بازی لے جائیں گی۔ اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ سڑکوں کی تعمیر پر اڑسہ نو زیادہ زور دیا جا رہا ہے (مُشکیل گورک دوغان [طوفان] Mukbil Gökdoğan: Strassen- bau und Verkehrspolitik in der Türkei, شٹٹگارٹ (Stuttgart) ۱۹۳۸ء)۔ حال میں ترکیہ کے اندر سڑکوں کے جال کو۔ ایک حد تک امر کی امداد سے بہت وسعت دے دی گئی ہے اور اب بسوں کے لیے متعدد راستے بن گئے ہیں (دیکھیے R. W. Kerwin: The Turkish Roads Programme, The Middle East Journal, ۱۹۵۰ء)۔

چونکہ آناطولی کے دریا کشتی رانی کے قابل نہیں لہذا اندرون ملک میں حقیقی معنی میں کشتی رانی نہیں ہوتی، اس کے سوا کہ چند بڑے دریا صرف دہانوں کے قریب جہاز رانی کے قابل ہیں۔ ان کے علاوہ دجلہ میں ٹیکہ رانی ہوتی ہے [یعنی ہوا بھری ہوئی مشکوں کے اوپر بندھے ہوئے جتنے [رٹ بہ ٹیک] استعمال ہوتے ہیں]۔ حمل و نقل کے لیے نہریں بھی موجود نہیں ہیں۔ جمیل سینجیہ کو ایک طرف (دریاے) استاقزیہ سے اور دوسری طرف خلیج اڈرہ میند سے ملانے کے لیے نہری تعمیر کا منصوبہ دو مرتبہ زیر غور آچکا ہے (۱۹۹۹ء۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱ء اور ۱۰۶۳ء/ ۱۶۵۳ء) لیکن دونوں موقعوں پر محالہ ابتدائی مراحل سے آگے نہیں بڑھا (رٹ بہ سینجیہ)۔

بحری جہاز رانی کے لیے بھی حالات زیادہ موافق نہیں ہیں کیونکہ شمالی اور جنوبی ساحلوں پر قدرتی بندرگاہیں بہت کم ہیں اور مغربی ساحل کی بہت سی چھوٹی چھوٹی غلیبیں بھی اس لیے کسی کام کی نہیں کہ ان دریائی دہانوں کو دریا مٹی سے بھر دیتے ہیں (دیکھیے صفحات بالا، بذیل (۲) طبیعی جغرافیہ: بحرا ایکہ کا ساحلی آناطولی)۔ سمرنا (اڈمیر [رٹ بآن]) کی اہم ترین بندرگاہ کے علاوہ مغربی ساحل پر اور چند بندرگاہیں موجود ہیں جو مسلمہ طور پر غیر اہم ہیں، مثلاً فوچہ [رٹ بآن] (قدیم نام: فو قایہ) [Phocaea] ازمنہ قدیم و ازمنہ وسطی میں یہ بندرگاہ سمرنا کی زبردست حریف تھی کیونکہ یہ سمندر میں اور زیادہ آگے کی طرف بڑھی ہوئی تھی، توڈزوم (ہالیکارناسس Halicarnassus) اور فلیجیہ (مکری Makri)؛ یہ بندرگاہیں محض ساحلی جہاز رانی کے لیے اہمیت رکھتی ہیں۔ زمانہ حال میں صرف سمرنا ہی بیرونی بحری بندرگاہ کی حیثیت سے کچھ اہم رہا ہے، اگرچہ ازمنہ وسطی میں یہی حیثیت فوچہ کو بھی حاصل تھی۔

آناطولی کے مغربی ساحل ہی کی بندرگاہیں ایسی ہیں جن تک وسطی آناطولی سے دریاؤں کی وادیوں کی راہ پہنچنا آسان ہے، ورنہ شمالی اور جنوبی ساحلوں کی محدودے چند بندرگاہیں تک رسائی مشکل ہے۔ شمالی ساحل پر سینوب [رٹ بآن]

بعد اور فہرست آف از R. Anhegger: وہی کتاب، ص ۱۶۵، ج ۱۔ [قب نیز ماڈہ خوف]۔

مٹی ظروف کے علاوہ منسوجات، خصوصاً غالیچے، آناطولی کی پیداوار کا اختصا صی جز ہیں۔ ترک اس فن کو مشرق سے لے کر آئے اور انھوں نے اسے (بالخصوص غحاق)۔ ٹولہ۔ گورروس (Gördez) اور دیگر مقامات میں) کسی حد تک ایرانی روایت کے مطابق اور کچھ ایک زیادہ عوام پسند طرز میں ترقی دی۔ یورپ میں ترکی کے سب سے زیادہ معروف قالین وہ ہیں جو انیسویں صدی میں بنائے جاتے تھے؛ ان کی گرہیں چھدری اور رویں لمبے ہوتے ہیں اور انھیں ”سمرنا“ کے قالین کہتے ہیں کیونکہ یہ اسی بندرگاہ سے یورپ کو بھیجے جاتے ہیں، اگرچہ دراصل یہ غحاق کے علاقے میں تیار ہوتے تھے۔ آناطولی کی ریشم کی صنعت بھی بہت مشہور تھی جس کا مرکز ٹیونسہ میں تھا۔ ریشمین مصنوعات میں زراعت کے پارچے، جن میں ریشم کے ساتھ سونے چاندی کے تار پئے جاتے تھے، خاص طور پر نہایت اعلیٰ درجے کی صناعی کا نمونہ ہوتے ہیں اور زیادہ تر شاہی دربار اور اونچے طبقے کے لوگوں کے لیے تیار کیے جاتے تھے (ترکی پارچہ بانی کی مصنوعات کے متعلق قب تحسین آوزر: تدرک قماش و قطیفہ لیری، استانبول ۱۹۳۶-۱۹۵۱ء، وہی مصنف: Turkish Textiles and Velvets، انٹزہ ۱۹۵۰ء)؛ آخر میں موٹی قسم کی قالین بانی (”رہکم“) اور چٹائیوں [خیر] کا ذکر کر دینا بھی ضروری ہے۔ ایسی چٹائیاں سردی کے موسم میں مساجد کے فرشوں پر بچھائی جاتی ہیں (قب نیز رت بہ ”بساط“ و ”نچ الاسلامی“۔

شہروں میں اہل حرفہ کو اصناف (guilds) کی شکل میں منظم کر دیا گیا تھا۔ یہ ”اصناف“ (واحد ”صنف“، رت بآن) درویشی سلسلوں سے کسی قدر ملتی جلتی ”برادر یوں“ تھیں جو اپنی روایات، کام کی خوبی اور ساکھ قائم رکھتی اور ان روایات کی حفاظت کرتی تھیں۔ حادثات کی صورت میں ان ”برادر یوں“ کے ارکان رفاقت باہمی کے جذبے کے باعث نقصانات سے بچ جاتے تھے اور اس سے ان کے درمیان یکجہگی کی روح پیدا ہوتی تھی جس سے انھیں اتنی قوت حاصل ہو جاتی تھی کہ بعض اوقات حکومت کو بھی ان کے سامنے جھکنا پڑتا تھا۔ ان اصناف کی نگرانی ”محاسب“ کیا کرتا تھا اور وہ خود قاضی کے تحت ہوتا تھا۔ احتساب کا ادارہ شریعت سے متعلق تھا (اہل حرفہ کی ان ترکی انجمنوں کے متعلق قب عثمان ٹوری: یہ مجلہ امور پلڈتہ، جلد اول، استانبول ۱۹۲۲ء، باب اصناف: ص ۷۹-۷۸؛ یہ مشیر Taeschner: Die Zünfte in der Türkei، در Leipziger Vierteljahrsschrift für südosteuropa، ۱۹۳۱ء، ص ۱۷۲-۱۸۸ اور ماڈہ ”صنف“۔ آل عثمان کے ابتدائی ادوار کی عام اقتصادی حالت پر قب Afet Inan: Aperçu général sur l'Histoire économique de l'Empire Turc-Ottoman، استانبول ۱۹۳۱ء)۔

یہ قدیم برادر یوں (guilds) انیسویں صدی میں ٹوٹنا شروع ہو گئیں کیونکہ

ضروریات کے ایک حصے کو بھی ان سے پورا کیا جاتا تھا، باقی لکڑی یورپ کی طرف کے جنگلوں سے آتی تھی۔

وسطی آناطولی کے بے درخت میدان (steppes) مویشی پالنے کے لیے سب سے زیادہ موزوں ہیں۔ یہاں مختلف قسم کی بھیڑیں اور بکریاں پائی جاتی ہیں۔ ان میں انگورہ بکری بھی ہوتی ہے جس کی اون (”مہلک“ mohair) کی مانگ بہت زیادہ ہے۔ آناطولی کے گھوڑے قرون وسطیٰ سے مشہور چلے آتے ہیں؛ فرنجیہ میں عزیز یہ نام کی پرورش گاہ [stud farm] سلاطین عثمانیہ کی سوار فوج کے لیے گھوڑے پالاکرتی تھی۔ شمال مغربی آناطولی میں شہتوت کے درختوں کی کاشت کی بدولت ریشم کے کرموں کی پرورش خاص طور پر ہوتی ہے۔ ٹیونسہ اس صنعت کا اور ریشم کا اہم مرکز ہے۔

طرزِ نڈن اور ارض روم کے درمیان گنوش خانہ کی، نیز البانیہ کے قریب گنوش حاجی کوری کی چاندی کی کانوں کا ذکر ضروری ہے کیونکہ وہ قدیم ترین ہیں۔ انھیں مقامات میں چاندی کے ستے ڈھالنے کی ٹکسالیں تھیں۔ ٹویرہ (لینڈہ بولو اور قسطنطنیہ کے درمیان) اور اڈریشی مخبرن میں (دیار بکر کے قریب) تاجا پایا جاتا تھا۔ (نکی شمر سے قریب دنیا بھر میں وہ تباختہ ہے جہاں میمر شام (meershaum) = کب دریا؛ ترکی: ٹولہ طاشی) پایا جاتا ہے۔ انیسویں صدی عیسوی میں پائپ (ٹولہ) اور اس قسم کی دوسری چیزیں بنانے کے لیے اس کی بڑی مانگ تھی لیکن چونکہ اب اس کا رواج نہیں رہا اس لیے اس کی پیداوار بھی بہت کم ہو گئی ہے۔

صنعت و حرفت کو خاص فروغ حاصل رہا ہے، خصوصاً کوزہ سازی کی صنعت کو (جو سلیقوں کے عہد ہی میں ایران سے یہاں آ گئی تھی)۔ سلاجقہ روم کے عہد کی کوزہ گری کے شاعرانہ نمونے قونیہ کی عمارتوں میں بالخصوص نظر آتے ہیں۔ عثمانی صنعت کوزہ گری کا عہد زین اس وقت شروع ہوا جب سلیم اول نے اپنی ایرانی مہم (۱۵۱۳ء) سے واپسی کے وقت تہریز سے کارنگروں کو لا کر استانبول اور اڈریشی میں آباد کر دیا۔ سولہویں اور سترہویں صدی عیسوی میں اڈریشی بہترین عثمانی مٹی کے ظروف کا مرکز تھا جن میں زیادہ تر سبز اور نیلے رنگ ہوتے تھے اور ان کے بالمقابل بیچ بیچ میں خوبصورتی کے ساتھ شوخ سرخ رنگ (”Bolus-red“) استعمال کیا جاتا تھا۔ اڈریشی کی روئی ٹالیں [کاشی کارائیں] مسجدوں، ”ترتوں“ اور طوپ قیوسرے میں استانبول کی آرائش کے لیے استعمال کی گئی ہیں۔ ظروف میں رکابیاں (جو تاجروں کی اصطلاح میں ”روڈس کی رکابیاں“ ”Rhodes plates“ کہلاتی ہیں) سب سے زیادہ مشہور ہیں اور کوزہ گر خانوں کی پیداوار میں سب سے زائد تعداد میں باہر بھیجی جاتی ہیں۔ بعد کے زمانے (عہد امچہ ثالث) میں استانبول میں پیشقوسرے اور کوتاہیہ میں کوزہ گری کے کارخانے قائم ہوئے (اڈریشی اور دیگر مقامات میں ترکی صنعت کوزہ گری کے متعلق قب K. Otto-Dorn: Das islamische Iznik، برلن ۱۹۳۱ء، ص ۱۰۹

دسمبر ۱۸۵۰ء - اپریل ۱۸۵۱ء: ترجمہ انگریزی از H. A. R. Gibb ابن حنبل، *Ibn Battuta: Travels in Asia and Africa 1325-1354*، لندن ۱۹۵۳ء، ص ۱۲۳-۱۶۶؛ (۶) انگریزی: مسالک الابصار (مختصر F. Taeschner)، لاہور ۱۹۴۹ء؛ نامکمل ترجمہ از کاترینر (Quatremère) در *Notices et Extraits*، ج ۱۳، پیرس ۱۸۳۸ء، ص ۱۵۱-۳۸۴؛ (۷) حمد اللہ مستوفی: *نزهة القلوب (The geographical part of Nuzhat al Qulub)*، G. Le Strange، لندن ۱۹۱۵ء، ترجمہ انگریزی ۱۹۱۹ء؛ (۸) G. Le Strange: *The Lands of the Eastern Caliphate*، کمبریج ۱۹۰۵ء، ص ۱۲۷-۱۵۸؛ (۹) مختصر (F. Taeschner): *Ein altosmanischer Bericht über das Vorosmanische Konstantinopel*، در *Annali Ist. Univ. N. S. I. Or. Napoli*، روما ۱۹۳۰ء، ص ۱۸۱-۱۸۹؛ (۱۰) محمد عاشق کی مناظر العوالم (۱۰۰۶-۱۵۹۸ء) پر قرون وسطی کی طرز کا جغرافیائی ادب ختم ہو جاتا ہے۔ اپنی کتاب کے جغرافیائی حصے میں اس نے پرانے مصنفین، مثلاً بلاذری، ابو الفداء وغیرہ کے بیانات کے ترکیب سے ابتدا کی ہے اور جو مقامات خود اس نے دیکھے ہیں ان کے بارے میں اس نے پہلے مصنفین کے بیانات کے بعد اپنے چشم دید حالات بڑھا دیے ہیں۔ اس کے یہ بیانات، جو کتاب میں جا بجا درج ہیں، بہت زیادہ اہم ہیں اور اس قائل ہیں کہ انھیں محض کے ساتھ شائع کیا جائے، خصوصاً اس لیے کہ بعد کی تصنیفات میں ان بیانات کو بنیاد کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔

مثالی اہل قلم کی اصلی تصنیفات، جو محفوظ رہ گئی ہیں، مذکورہ بالا کتابوں کی بہ نسبت زیادہ ہر از معلومات ہیں، مثلاً: (۱۱) پیری رئیس: کتاب بحرہ، استانبول ۱۹۳۵ء طباعت عکسی، از ص ۷۳۶؛ (۱۲) کاتب چلبی (یا حاتمی خلیفہ): جہان نما، جس کی دو روایتیں ہیں (تقریباً مختصر) (Taeschner): *Zur Geschichte des Djihā*، *numā*، در *MSOS*، ۱۹۲۶ء، ۱۱۱-۱۱۲؛ وہی معنی: *Das Hauptwerk der geographischen Literatur des Osmanen, Kātib Celebis Gihānumā Imago Mundi*، ۱۹۳۵ء، ص ۳۳-۳۷۔ ان میں سے پہلی روایت ایک نامکمل نسخے کی شکل میں مخطوطات کے ایک سلسلے میں موجود ہے جن میں سے وہی آغا کا مخطوطہ 389 Mxt. (فہرست فلوگل (Flügel)، ج ۲، شمارہ ۱۲۸۲) سب سے زیادہ اہم ہے کیونکہ یہ بظاہر اس مشہور مصنف کے اپنے استعمال میں رہا تھا۔ ابو بکر بن ہبزام اللہ شہنشاہی (م ۱۱۰۲ھ/۱۶۹۱ء) نے کاتب چلبی کے کام کو جاری رکھا اور آناطولی کے کوائف قلم بند کیے۔ اس کی کتاب کا ایک مخطوطہ لندن (موزہ برطانیہ، Or. 1038) میں ہے۔ ابراہیم مختصر نے جہان نما کو طبع کیا (۱۰ محرم ۱۱۳۵ھ/۲۳ جولائی ۱۷۳۲ء)؛ لاطینی زبان میں جہان نما کا ایک غیر صحیح ترجمہ از نوڈنڈ (Matth. Norberg): *Gihan Numa, Geographia*، *Orientalis*، *Description: Armain*، *Lund*، ۱۸۱۸ء، ترجمہ فرانسیسی از

اس زمانے میں ملکی اصلاحات ("مصلحات") نے مغربی یورپ کی طرز کی تجارتی اصلاحات کا اور اس کے ساتھ ہی مغربی طرز کے قوانین ناموں کے اجرا کا (جو ایک حد تک براہ راست یورپی قانون ناموں سے اخذ کر لیے گئے تھے) دروازہ کھول دیا اور بالآخر ۱۳۲۵ھ/۲۶ فروری ۱۹۱۰ء (یکدم ۱۶ فروری ۱۳۲۸ھ/یکم مارچ ۱۹۱۳ء) کو ان برادریوں کو رسمی طور پر ختم کر دیا گیا اور ان کی جگہ جدید انجمنوں نے لے لی (ان انجمنوں کو ٹریڈ یونین Trade Unions، یعنی اتحادیہ اصناف) قرار دے کر ۱۹۳۳ء میں منظم کر دیا گیا۔ زراعت میں بھی اصلاحات کی گئیں، مثلاً قونیہ کے میدان کی آبپاشی کا کام بغداد ریلوے کے ذریعے سرانجام دیا گیا (۱۹۰۷-۱۹۱۳ء) اور نئی فصلیں کاشت ہونے لگیں (مثلاً کلچیا Cilicia) کے میدانی علاقے میں کپاس)۔

آناطولی کو اقتصادی حیثیت سے یورپی ملکوں کا ہم پلہ بنانے کے لیے جو کوششیں عمل میں لائی گئیں وہ ترکی جمہوریت کے قیام کے وقت سے خصوصاً بہت نمایاں ہو گئی ہیں: قرطب (من جملہ دیگر تصانیف) (۱) Orhan Conker اور *Redressement économique et industrialisation de la Nouvelle Turquie*، پیرس ۱۹۳۷ء؛ (۲) Ahmad Oguz: *Die Wirtschaftlenkung in der Türkei*، برلن ۱۹۳۰ء؛ (۳) Schewket Raschid: *Die türkische Landwirtschaft als Grundlage der türk. Volkswirtschaft*، برلن ۱۹۳۲ء؛ (۴) G. Spry, M. Thornburg: *Turkey. An Economical Appraisal*، نیویارک ۱۹۴۹ء؛ (۵) G. Soule: *The Economy of Turkey: An Analysis and Recommendations of a Development Program*، ہالٹی مور ۱۹۵۱ء۔

مآخذ: (۱) بلاذری: کتاب وجار یا نزهة المشتاق (K. Miller: *Mappae Arabicae*، ج ۳، خلیفہ گارٹ ۱۹۲۷ء، *لوحہ شمارہ* ۳۵، ۴۵، ۵۵)؛ (۲) *Edrisii Geographia Arabica*، روما ۱۵۹۲ء، ورق ۱۱۳ الف، ۱۱۴ ب، ۱۳۹ الف تا ۱۴۲ الف، ۱۴۳ ب تا ۱۵۴ ب؛ P. Amédée Jaubert: *Géographie d'Edrisi*، پیرس ۱۸۳۶-۱۸۳۷ء، ۱۲۹:۲، ۳۰۵، ۳۹۱؛ (۳) یا قوت: *مجمع البلدان والتقریبات*، آثار البلاد، بذیل مآذہ الروم؛ (۴) ابو الفداء: *Geographie d'Aboulfeda*، طبع ریسنو (Reinaud) و دیسلان (de Slane)، پیرس ۱۸۳۰ء؛ ترجمہ فرانسیسی از ریسنو (Reinaud)، پیرس ۱۸۳۸ء؛ ادلہ ترجمہ از گایار (St. Guyard)، پیرس ۱۸۸۳ء؛ (۵) ابن بطوطہ (عربی متن مع ترجمہ فرانسیسی، ابن حنبل *Voyages d'Ibn Batoutah*، از Saguinetti, Defrémery، ج ۲، پیرس ۱۸۷۷ء، ۲۵۴:۲-۳۵۴:۳، ترجمہ فرانسیسی مع حواشی از Defrémery، *Nouvelles Annales de Voyages*،

ترکی سرکاری اسناد و اوراق (archives) میں جو دستاویزات محفوظ ہیں ان سے گرا نقد معلومات حاصل ہونے کی توقع کی جاسکتی ہے، لیکن ان کی تحقیق اور چھان بین کا کام ابھی ابتدائی مراحل میں ہے (نظر لطیفی بزرگان: تئور کبہ دہ امپراطور لک ڈیورلرینک نفوس و اراضی تحریر لری و خاقانہ مخصوص ڈیفٹیو، استانبول ۱۹۳۱ء اور XV و VKI اٹنجی عصر لر = عثمانلی امپراطور لشکرہ زراعی ایکونومی نئی حقوقی و مالی اسٹاشنری، قانونر، استانبول ۱۹۳۳ء)۔

آخر میں ان سرکاری کتبہ دستی (handbooks) (ڈیولٹ غلیہ عثمانیہ سالنامہ سی) کو، ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۷ء سے لے کر ۱۳۳۴ھ/۱۹۱۸ء تک کے ۶۸ سالوں کے بارے میں دستیاب ہو سکتی ہیں اور الگ الگ ولایتوں کے سالناموں کو بھی سلطنت عثمانیہ کے آخری عشرات کے متعلق معلومات کے آخذ کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ (اس عہد کے شہنشاہی اور صوبائی سالناموں اور دیگر آخذ سے گویے (V. Cuinet) نے اپنی اہم تصنیف *La Turquie d'Asie*، ج ۱-۲، ۱۸۹۲ء، ۳-۴، ۱۸۹۴ء، میں پورا فائدہ اٹھایا ہے)۔ ترکی جمہوریہ کے تحت بھی اس قسم کی مطبوعات کا سلسلہ (یام تئور کبہ جمہوریہ ڈیولٹ سالنامہ سی) شروع کیا گیا تھا لیکن تاحال صرف پانچ جلدیں شائع ہوئی ہیں (ج ۱، ۱۹۲۶ء، ج ۲، ۱۹۲۷ء، ج ۳، ۱۹۲۸ء، ج ۴، ۱۹۲۹ء، ج ۵، ۱۹۳۰ء) اور ان میں تقریباً اتنا مواد موجود نہیں جتنا کہ عثمانی عہد کے سابقہ سالناموں میں ہوا کرتا تھا۔

آخر میں مقامات کے ناموں کی فہرستیں بھی قریب ترین زمانے کے متعلق معلومات کے آخذ کے طور پر استعمال کیا جاسکتی ہیں، مثلاً سون پیشکیلات مثلیکہ دہ ٹئوریلری میزخی آڈلری، استانبول ۱۹۲۸ء؛ ادارہ تقسیماتی ۱۹۲۲ء، استانبول ۱۹۲۲ء؛ تئور کبہ دہ مسکون پر لر قلاؤز، دو جلد، آنقرہ ۱۹۳۶ء و ۱۹۵۰ء۔

سترہویں صدی کے آناطولی کے نقشے کی کلید:

یہ نقشہ H. Louis کے *Bevölkerungskarte der Türkei*، ۱۹۳۸ء، پر مبنی ہے جس کا پیمانہ ۱:۴۰۰,۰۰۰,۰۰۰ ہے۔ اس کے اندراجات بیش تر کاہب چٹیلی کی جہان نما سے لیے گئے ہیں، لہذا وہ آناطولی کے سترہویں صدی عیسوی کے حالات ظاہر کرتے ہیں۔ اس نقشے میں (ترکیہ کی موجودہ حدود کے اندر) ایالتوں (ولایتوں) کی تخمینہ سرحدیں سرخ شکستہ خطوط سے دکھائی گئی ہیں اور بعض ایالتوں میں لواؤں (یا سنجاقوں) کی حدود سرخ نقطہ دار خطوط سے ظاہر کی گئی ہیں۔ مزید برآں اس میں کاہب چٹیلی، اڈلیہ چٹیلی اور دیگر آخذ کی بیان کردہ زیادہ اہم تزکیں بھی دکھائی گئی ہیں اور رسل و رسائل کی اصلی شاہراہیں دوہرے سرخ خطوط سے اور دوسرے راستے اکہرے سرخ خطوں سے، شہروں کے نام سرخ رنگ میں اور پہاڑوں کے نام (میٹروں میں بلندی کے ساتھ) کالی روشنائی سے لکھے گئے ہیں [انگریزی نقشے میں ان ناموں کو مخفف لکھا گیا ہے اور اعلام کی فہرست میں ان اختصارات کی تشریح کر دی گئی ہے]۔ [ذیل میں پہلے مقامات

:Louis vivien de Saint Martin, *de l'Asie Mineure Histoire des découvertes Géographiques*، ج ۳، پیرس ۱۸۳۶ء، ص ۶۳۔ اس ترجمے میں اس نے اس حصے کو، جسے کاہب چٹیلی نے نامکمل چھوڑ دیا تھا، ابوبکر کی تصنیف (ص ۲۲) تئور بڈر (Norberg) (۱۰:۶۱۸) سے نقل کر دیا ہے اس طرح اس کتاب نے جو ترکی طباعت کے نقوش اولین (incunabula) میں سے ہے۔ ایشیا کے متعلق ایک جغرافیائی بیان کی حیثیت اختیار کر لی؛ تاہم اس کتاب میں آناطولی کے کوائف (تئور بڈر، ۵۸۹:۱۰) کے صرف وہ حصے، جو ایالتہ دان کے بارے میں ہیں (ص ۴۱۱)، فی الواقع کاہب چٹیلی کے لکھے ہوئے ہیں؛ اس کے علاوہ اور جو کچھ بھی ہے، یعنی بیانات متعلقہ ایالتہ قازم (داخل کردہ در ص ۴۰۷)، ایالت ارض روم (ص ۴۲۲)، ایالت طرینڈون (ص ۴۲۹)، ایالت دیار بکر (ص ۴۳۶) اس سے آگے دیکھیے تئور بڈر، ج ۲، ایالت کلچلیا (ج ۱، ص ۶۱۰)، ایالت قرہ مان (ص ۶۱۴)، ایالت سیداس (ص ۶۲۲) اور آنادولو (ص ۶۳۱)، وہ سب کے سب ابوبکر کے لکھے ہوئے ہیں۔

عثمانی عہد کے آناطولی کے متعلق معلومات کے مزید آخذ ترکی اور عربی زبان کے محدودے چند سفر نامے ہیں: اڈلیہ چٹیلی: سیاحت نامہ (ج ۱-۴، ناقص ادارت، استانبول ۱۳۱۴-۱۳۱۶ھ، ج ۷-۸) کسی قدر بہتر ادارت کے ساتھ، ۱۹۲۸ء، ج ۱۰ و ۱۱ (لاطینی حروف میں)، ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۸ء، پہلی دو جلدوں کا ایک نارسا اور ناکافی انگریزی ترجمہ فان ہامر (Von Hammer) نے ایک ناقص مخلوطے سے بعنوان *Narrative of Travels in Europe, Asia and Africa* کیا تھا، لندن ۱۸۳۳ء، ۱۸۳۶ء و ۱۸۵۰ء؛ یہ ہمارے پاس صرف تقریبی خاکے کی صورت میں موجود ہے۔ کتاب کے ان حصوں کو، جن میں آناطولی کا حال بیان کیا گیا ہے، مختصر *Das Anatolische Wegenetz nach osmanis* (Taeschner) نے (۱۸۲۵ء، پیرس ۱۸۲۴ء، ج ۱:۳-۳۹، ص ۴۴) میں جمع کر دیا ہے۔ علاوہ بریں مکہ مکرمہ کو جانے والے حاجیوں کے لیے سفری ہدایت نامے بھی موجود ہیں، مثلاً عہد ادیب کی کتاب جو ۱۱۹۳ھ/۱۷۷۹ء میں لکھی گئی (طبع استانبول ۱۲۳۲ھ/۱۸۱۷ء)، ترجمہ فرانسسی Bianchi، *Itinéraire de Constantinople à la Mecque*، پیرس ۱۸۲۵ء۔ اس میں سہ تالیف قلمی سے ۱۰۹۳ھ/۱۶۸۲ء درج ہے، قہب مختصر (Taeschner: *Wegenetz*، ۱:۸۲)۔

مشرقی سیاحوں کے تذکرہ بالا سفر نامے جو تصویر پیش کرتے ہیں اس کی تکمیل کے لیے یورپی سیاحوں کے سفر نامے موجود ہیں جن میں سے قدیم تر کی فہرست L. Vivien de Saint-Martin نے *Histoire des découvertes Géographiques* میں دے دی ہے، دیکھیے ج ۳: ۷۴۳-۸۰۸، ج ۶: فہرست آخذ *Bibliographie*؛ اسی طرح قریب تر زمانے کے سفر ناموں کی فہرست Selçuk Trak نے اپنی تصنیف تئور کبہ دہ عائد جغرافیہ لئولر کچیل، بیلو غرافیکہ سی میں درج کر دی ہے۔

کے نام پر ترتیب دے دیے گئے ہیں۔ ہر نام جہاں نما کے، نیز سترھویں صدی کے دوسرے مآخذ کے مطابق درج کیا گیا ہے اور اس کے آگے خطوط وحدانی میں اس جگہ کا قدیم یا یونانی نام (بشرطیکہ وہ پرانے نام سے مختلف ہو) اور اداری ضلع کا (جس میں وہ واقع ہے) نام لکھ دیا گیا ہے سوا ایسے شہروں کے جنہوں نے بعد میں اہمیت حاصل کی، لہذا پرانے مآخذ میں مذکور نہیں ہیں؛ آخر میں ہر نام کے ساتھ نقشے کے خانے کا حوالہ دے دیا گیا ہے۔ [اعلام کی صورت میں سابق ترکی رسم خط کا تصحیح کیا گیا ہے۔

آجینڈہ (۲)

آزٹوئن (ایالت چلدر: ط ۲)

آزجیش (ایالت ودان: ی ۳)

آزڈکان (ایالت چلدر: ط ۲)

آکٹہ [آڈہ] (ایالت اٹلیہ: و ۳)

آٹہ پازاری (د ۲)

آغری [آگری] داغ (آراراط: ک ۳)

آغیون قرہ حصاری (لواء قرہ حصار صاحب: د ۳)

آق عرای (ایالت قرہ مان: ہ ۳)

آق بیہر (بہیریس: لواء قرہ حصار خرتی: ج ۲)

آق بیہر (فیلومیلین Philomelion: ایالت قرہ مان: د ۳)

آلاہیر (فیلادلفیہ Philadelphia: لواء آندین: ج ۳)

آلا داغ (د ۴)

آلتون طاش (لواء کزیمیان: د ۳)

آماسیہ (Amasia: ایالت سینیو اس: د ۲)

آماضرہ (آماشری Amastris: لواء بولی: ہ ۲)

آمدردیارتکر (دیارتکر: ایالت دیارتکر: ط ۳)

آنٹاکریہ (Antiocheia: لواء آنٹاکریہ: ز ۳)

آنٹالیہ (Attaleia: اضالیہ: لواء بیگیہ: د ۴)

آنقرہ (Ankyra، آنکورہ: ہ ۳)

آپاسلوغ (آپوس تمولوگوس Hegios Theologos، افسوس Ephesos،

سلیچوق: لواء آندین: ب ۴)

آپاش (ایالت آڈہ: و ۴)

آپاش (لواء آنقرہ: ہ ۲)

آغلط (ایالت ودان: ی ۳)

آڈریمید (لواء قرہ سی: ب ۳)

ایوزنیہ (Adrianopolis: ب ۲)

ایزجیاس داغی (Argaios: د ۳)

آزڈو (ایالت طر تودون: ز ۲)

ایزنجیان (ایالت ایش زوم: ج ۳)

ایض زوم (آزڈن الزوم: ایالت ایش زوم: ط ۳)

ایرگی (ایراکلیا Herakleia: ایالت قرہ مان: و ۴)

ایزگنی (ایالت دیارتکر: ج ۳)

ایزینتاک (لواء ایچ ایٹل: ہ ۴)

ایزینیہ (ک ۴)

ایزیر (سمرنا: لواء مغلہ: ب ۳)

ایزینق (نیکالیا Nicaea: لواء قوجہرلی: ج ۲)

ایسپارسہ (لواء حمید: د ۴)

آسکلب (ایالت سینیو اس: د ۲)

ایسکلیمر زون (Alexandretta، Alexandria: لواء آنٹاکریہ: ز ۴)

ایسکی بیہر (لواء سلطان ایلدگی: د ۳)

ایشقودر (سقوٹری: ج ۲)

ایزیریز (لواء حمید: د ۴)

آلاپہ (عکائیہ، آکائیہ، Kalonoros: لواء ایچ ایٹل: ہ ۴)

ایزہستان (ایالت مرعش: ز ۳)

ایغازطافی (ہ ۲)

ایزماطافی (ہ ۳)

ایزمالی (لواء بیگیہ: ج ۴)

آولوبوزلی (لواء حمید: د ۳)

آولوقٹلہ (ایالت قرہ مان: و ۴)

ایزینیتو میدیا (نیکومدیا Nikomedeia، ایزمید: لواء قوجہرلی: ج ۲)

ایزینق (ایالت قرہ مان: د ۳)

ایزورلو (لواء سلطان ایلدگی: د ۳)

ایزیر بولی (لواء قسطنطنیہ: ہ ۲)

باطوم (ط ۲)

بایکسیری (بایکسیر: لواء قرہ سی: ب ۳)

بای بوردا (ایالت ایش زوم: ط ۲)

بایوز (Doğu Bayazit: ایالت قازض: ک ۳)

بیزکس (ایالت ودان: ی ۳)

پرگمہ (Pergamon: لواء قرہ سی: ب ۲)

بروزسہ (Brussa، Prusa: لواء خداوندگار: ج ۲)

بیک بوغادافی (ز ۳)

بیک بیہر (ایالت قرہ مان: د ۴)

پنژر اهری (هر اقلیه پونتیكا Heraclea Pontica، ایریگی: جنوبی بولی: ۲)
 لودزوم (هالیکارناسه Helikarnassos؛ لواء میریختا: ب ۴)
 لودز دور (لواء میریختا: ۴)
 لوزداغی (تمولوس Tmolos: ج ۳)
 لوزداغی (ج ۳)
 لولوداین [لولیو ادین] (لواء قهر و حصار صاحب: ۳)
 لولی (لواء بولی: ۲)
 لیریه (پیره چک: لواء پیره: ج ۴)
 لیختا (لواء لیختا: ب ۲)
 لیلیزاری (لواء انقزیه: ۲)
 لیله چک (لواء سلطان اولیگی: ج ۲)
 لیلیاس (Baiai؛ ایالت اؤند: ۴)
 تاتوان (ایالت واندان: ی ۳)
 لوزمور [لوزمور] (هیکلار: Palmyra: ج ۵)
 لوزجان (لواخا تون: ایالت ایرش روم: ط ۳)
 لوزحال (ایالت سینیو اس: ز ۲)
 لولیس (ک ۲)
 لولیس (لواء حمید: ۴)
 لولی داغی (ز ۲)
 لولیدارغ [لوفور داغ] (رادستوس Rhaidestos، رودوستو Rodosto: ب ۲)
 لوزگوم (ایالت ایرش روم: ط ۲)
 لولقات [لولقا] (ایالت سینیو اس: ز ۲)
 لیریه (لواء انجین: ب ۳)
 لیلیدان (ایالت واندان: ی ۳)
 لیلی (لواء قهر و حصار صاحب: ۳)
 لولیش (لواء کانیقیری [گنبری یا چانغری]: ۲ ه ۲)
 لیلیدر (ایالت چیلدر: ی ۲)
 لوزلی (Tzurullon: ب ۲)
 لوزم (ایالت سینیو اس: ۲)
 لولیدر (ایالت واندان: ی ۴)
 لولی پلش (ایالت قهرمان: ۳)
 لوزان (Karrhai؛ ایالت رقه: ج ۴)
 لولس داغی (۳)
 لولس قلعه (پاسین لر: ایالت ایرش روم: ط ۲)

لوس کینف (لوس کینفا، لوس کینف: ایالت دیارنگر: ط ۴)
 لوس منفور (Hüsnümansur، آدیامان: ایالت سمرش: ج ۴)
 لولیم خانی (ایالت سینیو اس: ز ۳)
 لولیب (Aleppo: ز ۴)
 لولما (ز ۵)
 لولس (Höms, Emesa: ز ۵)
 لولسان (ایالت ایرش روم: ی ۲)
 لولپوت (لوس کینف، لولانق: ایالت دیارنگر: ج ۳)
 لولس (لواء خداوندگار: ج ۲)
 لولس (ایالت ایرش روم: ط ۳)
 لولس (ک ۳)
 لولگولی (لواء کزیمیان: ج ۴)
 لولرج (لواء بولی: ۲)
 لولره لو- قهر و حصار (لولی: ایالت قهرمان: ۳)
 لولریگی (Tephrike؛ ایالت سینیو اس: ج ۳)
 لولس (ایالت رقه: ط ۴)
 لولر اؤند (Edessa؛ ایالت رقه: ج ۴)
 لولر (ایالت لوزمور: ط ۲)
 لولان (ایالت واندان: ک ۲)
 لولره (ایالت سینیو اس: ز ۳)
 لولر ان بولی (لواء قسطنطونی: ۲ ه ۲)
 لولر اوق (د ۲)
 لولر (ایالت سینیو اس: ۲)
 لولر (ایالت رقه: ج ۴)
 لولر (ایالت دیارنگر: ط ۴)
 لولر (لواء قهر و حصار: لواء انقزیه: ۳)
 لولر داغی (د ۳)
 لولر (Seleukeia، لولر: لولر: ۴ ه ۴)
 لولر (لواء سلطان اولیگی: ۳)
 لولر (Nakoleia؛ لواء سلطان اولیگی: ۳)
 لولر (ایالت اؤند: ۴)
 لولر (لواء قسطنطونی: ۱)
 لولر (Sebasteia؛ ایالت سینیو اس: ز ۳)
 لولر (ایالت دیارنگر: ج ۴)
 لولر (ایالت سینیو اس: ز ۳)

شیکه (لواء قوجا ایللی: ج ۲)
 صامسون (آرمینوس: Amisum؛ ایالت سیدواس: ج ۲)
 صباخچه (صباخچه؛ لواء قوجا ایللی: ج ۲)
 صوجیقرانی (صوجوزلیق؛ لواء قره سی: ج ۳)
 طاوشاقلی (لواء گزیمیان: ج ۳)
 طرابلس شام (Tripolis: ج ۵)
 طریزون (طرابزون: Trabezus؛ ایالت طریزون: ج ۲)
 طرسوس (Tarsos؛ ایالت آدنه: ج ۴)
 طوسیه (لواء کتفری: ج ۲)
 عادل چراز (ایالت ودان: ج ۳)
 عثمان حق (ایالت سیدواس: ج ۲)
 عحاق (لواء گزیمیان: ج ۳)
 عین تاب (Gaziantep؛ ایالت مرعش: ج ۴)
 قنیکه (لواء شیکه: ج ۴)
 قوچ (قوقایه: Phokaia؛ لواء صاردوخان: ج ۳)
 قادیمن خانی (ایالت قره مان: ج ۳)
 قارص (ایالت قارص: ج ۲)
 قزق کلینسا (قزق لیره لی: ج ۲)
 قره بیگار (قره بیگار؛ ایالت قره مان: ج ۴)
 قره جصار شرتی (شبتین قره جصار؛ لواء قره جصار شرتی: ج ۲)
 قشلمونی (لواء قشلمونی: ج ۲)
 قسطنطنیه (Konstantinopol، استانبول: ج ۲)
 قیزمان (ایالت قارص: ج ۲)
 قلچیک (لواء کتفری: ج ۲)
 قلچیک سلطانیه (قلچیک قلچیک سی: لواء بیخا: ج ۲)
 قنقال (ایالت سیدواس: ج ۳)
 قوش ایلدی (استالوده: Scala Nuova؛ لواء آیدین: ج ۴)
 قوئل (لواء گزیمیان: ج ۳)
 قونی (ایقونیون: Ikonion؛ ایالت قره مان: ج ۴)
 قوتل جصار (Koyluhisar؛ لواء قره جصار شرتی: ج ۲)
 قیزهری (ایالت قره مان: ج ۳)
 قیسریه (Kaisareia؛ قیسری؛ ایالت قره مان: ج ۳)
 کاتفری (کاتفری؛ لواء کتفری: ج ۲)
 کریماسی (لواء خداویدگار: ج ۲)
 کیشکین (ایالت سیدواس: ج ۳)

کیشیش داغی (اولوداغ، دینچلیچا کا اولیمپوس: Olympus: ج ۲)
 کیشیش داغی (ج ۳)
 کلکیت (ایالت ایزش روم: ج ۲)
 کلینس (لواء کلینس: ج ۴)
 کماخ (ایالت ایزش روم: ج ۳)
 کوتایونیه (Kotyaion؛ ایالت آناطولی، لواء گزیمیان: ج ۳)
 کوره (لواء قشلمونی: ج ۲)
 کوه داغی (ج ۴)
 کیشی (ایالت ایزش روم: ج ۳)
 کیدیزرکزدوس (لواء گزیمیان: ج ۳)
 کیریده (کیریده) (لواء نولی: ج ۲)
 کلکیزه (Dakibyza، کیریزه؛ لواء قوجا ایللی: ج ۲)
 کلچلی (Kalliopolis، Gellipoli: ج ۲)
 کمرز (Leninakan، Alexandropol: ج ۲)
 کملیک (لواء خداویدگار: ج ۲)
 کموش خانه (کموشانه؛ ایالت ایزش روم: ج ۲)
 گورزدوس (Gördes؛ لواء صاردوخان: ج ۳)
 گوزل جصار - آیدین (آیدین؛ لواء آیدین: ج ۴)
 گولیک قلچیک سی (ایالت آدنه: ج ۴)
 گورنان (لواء بیخا: ج ۲)
 گورنک (Göynük؛ لواء سلطان اولداگی: ج ۲)
 گیزه عون (کیراموس: Kerasus؛ ایالت طریزون: ج ۲)
 گیک داغی (ج ۴)
 گینه (لواء سلطان اولداگی: ج ۲)
 لادیکیه (لاودیکیه: Laodikeia: ج ۵)
 لارتقه (قره مان؛ ایالت قره مان: ج ۴)
 لکله (لوکله: Leukai؛ عثمان ایللی؛ لواء سلطان اولداگی: ج ۲)
 لولبورغاس (Luleburgoz: ج ۲)
 مازدین (ایالت دیاربکر: ج ۴)
 مجر (ایالت قره مان: ج ۳)
 مدایه (لواء خداویدگار: ج ۲)
 پیذ سز داغی (ج ۴)
 برزیمئون (ایالت سیدواس: ج ۲)
 برزیمین (ج ۴)
 مرعش (مرعش؛ ایالت مرعش: ج ۴)

گوتاہیہ: (۲) صاڑو خان: صدر مقام مغنیہ (موجودہ منیہ): (۳) آپدین: صدر مقام خیرہ: (۴) [ہیٹیشا]: صدر مقام مغلقہ: (۵) نکلیہ: صدر مقام آناطولیہ: (۶) خرنید: صدر مقام اسپازندہ: (۷) قرہ حصار صاحب: پہلے صدر مقام کا بھی یہی نام تھا (بعد میں آئیون قرہ حصار ہوا): (۸) سلطان اوپورگی (بگڑی ہوئی شکل میں اکثر سلطان اورٹی): صدر مقام [نکی ہیر]: (۹) انقرہ: صدر مقام کا بھی یہی نام (جسے انگوری بھی کہتے ہیں): (۱۰) [گنغری] [کاتیری]: صدر مقام کا بھی یہی نام (موجودہ [چانغیری]: چانغیری: (۱۱) قسطنطونی: صدر مقام کا بھی یہی نام (موجودہ قسطنطنیہ): (۱۲) بولی: صدر مقام کا بھی یہی نام (موجودہ بولی): (۱۳) خد اوغڈگار: صدر مقام بڑوئہ (بڑوئہ): (۱۴) قوجہ ایللی: صدر مقام [ازمقوئید] (بعد میں [ازمقوئید]، ازمیت۔ ان کے علاوہ اس میں حسب ذیل سبقات بھی شامل تھے جو قیودان پاشا کے زیر حکومت تھے): (۱) قرہ سی: صدر مقام بلیک سیر: (۲) بیغہ: صدر مقام کا بھی یہی نام، نیز قلعہ سلطانیہ (یا چناق قلعیہ): (۳) سفلقہ: صدر مقام ازمیر [قب وہ مقالات جوان میں سے ہر ایک پر (۲) میں بھی دیے ہیں]۔

جب ترکیہ کے ایشیائی حصے میں آنا دولہ کے علاوہ دوسری ایالتیں بنائی گئیں تو آنا دولہ کی اصطلاح کا اطلاق غیر معین طور پر سلطنت ترکیہ کے ایشیائی نصف پر بھی ہونے لگا، حتیٰ کہ جہاں سلطنت کے یورپی حصے، روم ایللی، کے لیے اعلیٰ ترین "قاضی عسکر" (عمومی مطلق: قاضی عسکر) مقرر کیا جاتا تھا وہاں ایشیائی نصف کے لیے بھی قاضی عسکر معین ہوتا تھا۔ ایشیائی قاضی عسکر کا فرض تھا کہ جب بادشاہ کسی ایشیائی مہم پر جائے تو وہ اس کے ہم رکاب رہے۔ اس کے علاوہ جس طرح روم ایللی میں ایک "دفتر دار" (وزیر مال، محاسب اعلیٰ) رکھا جاتا تھا اسی طرح آناطولی میں بھی ایسا عہدے دار ہوا کرتا تھا، اگرچہ اس آناطولی کے دفتر دار کا عہدہ روم ایللی کے دفتر دار کے مقابلے میں محض نمائشی رہ گیا تھا۔

۷۔ محمد ذی [الاکزی] ۱۲۸۱ھ [۷] نومبر ۱۸۶۴ء کو ولایتوں [صوبوں] کے بارے میں جو قانون نافذ کیا گیا اس کی زد سے آنا دولہ کی ایالت، جو حد سے زیادہ بڑی تھی، توڑ دی گئی اور خد داغدار، آپدین، انقرہ اور قسطنطونی کی سبقتوں کو ولایتوں کا رجحان دے کر باقی ماندہ سبقتیں بھی انھیں میں شامل کر دی گئیں۔

ماخذ: (۱) کاتب چلبی: جہان نما، استانبول ۱۱۳۵ھ/ ۱۷۳۲ء، ص ۶۳۰
بعد: حرید ماخذ کے لیے دیکھیے ماخذ آناطولی (۱) یعنی سابقہ مقالہ۔

(F. TAESCHNER) (میںغیر)

آناطولی حصار: [آناطولی حصار] Anadolu Hisari، ایک قلعہ (جو گولڈرہجہ حصار، کپلی یا آفچہ حصار بھی کہلاتا ہے)۔ یہ قلعہ آناطولیہ کے سافروس کے تنگ ترین حصے پر واقع ہے اور اسے بائزید اول نے ۷۹۷ھ/ ۱۳۹۵ء میں بیزانٹیون [استانبول کا قدیم نام] اور ہجیرہ اسود کے درمیان آمد و رفت بند کرنے کی غرض سے تعمیر کرایا تھا (قب عاشق پاشا زاہد، طبع

میںس Mopsuesteia: ایالت اڈو: (۴)

مغزہ القحمان (۵)

مغلقہ (لواہ ہیٹیشا: ج ۳)

مغنیہ (Magnesia، منیہ: لواہ صاڑو خان: ج ۳)

نگری (نکلیہ، لواہ ہیٹیشا: ج ۳)

نلازگرد (ایالت وان: ج ۳)

ملطیہ (Melitene: ایالت مزعش: ج ۳)

منگہ (ب ۲)

منچ (ج ۳)

مکوات (لواہ اینچ ایل: ج ۳)

موزونی رنڈونی (لواہ بولی: ج ۲)

موش (ایالت وان: ج ۳)

موشل (ج ۳)

سیا قارقین (سلوان Silvan: ایالت دیار بکر: ج ۳)

سیناچ (خارجہ پک: لواہ خد اوغڈگار: ج ۲)

سیناس (لواہ ہیٹیشا: ج ۳)

نیشیبین (Nisibis: ایالت دیار بکر: ج ۳)

نویہر (ج ۳)

نیکسار (Neokaisareia: لواہ قرہ حصار شرقی: ج ۲)

نیکدیہ (ایالت قرہ مان: ج ۳)

ونسطان (ایالت وان: ج ۳)

نکی ہیر (لواہ خد اوغڈگار: ج ۲)

یلڈ داغی (ج ۲)

یلڈاچ (لواہ خیرہ: ج ۳)

یوزغاد (ج ۳)

(F. TAESCHNER) (میںغیر)

* آناطولی (۲): [آناطولی] (Anadolu) پندرہویں صدی عیسوی

سے اٹھارہویں صدی عیسوی تک کے درمیان اس نام [آنا دولہ] کا اطلاق اس صوبے (ایالت) پر ہوتا تھا جو آناطولی کے مغربی نصف پر مشتمل تھا (قب سابقہ ماخذ) اور جس میں زیادہ تر مغربی آناطولی کی ترکیبیاتیں شامل تھیں۔ ابتدا میں انقرہ اس صوبے کا صدر مقام اور اس کے والی (بگڑ پک) کی اقامت گاہ تھی اور بعد میں گوتاہیہ۔ آنا دولہ کی ایالت میں حسب ذیل فوجی اضلاع (سبقات یا لواہ) شامل تھے جو جزیی طور پر سابق میں امارتیں تھیں (یہ اسی ترتیب سے مذکور ہیں جس میں کاتب چلبی نے جہان نما میں ان کا ذکر کیا ہے): (۱) گزیمیان: صدر مقام

مقام: آبادى ۲۰،۷۳۴ (۱۹۳۵ء، پوری قضا کی آبادی ۲۳،۷۲۵) نفوس پر مشتمل ہے۔ یہ قصبہ ایک میدان میں واقع ہے جو ایک چھوٹی سی ندی کے دہانے سے بن گیا اور راس آنامور [نڑونی-سامی] (Anamur Burnu) سے، جو آناطولی کا انتہائی جنوبی مقام ہے، تقریباً ۵ کلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ ازمنہ وسطی کے کشتی رانی کے ہدایت ناموں اور ان کی مشمولہ شرح بتا دو (portulans) میں اس قصبے کا نام ستالیئوری (Stallimuri)، ستالیئورا (Staleimura)، وغیرہ دیا گیا ہے۔ ساحل پر اور آنامور [نڑونی] کے دامن میں اور اس کی ڈھلانوں پر عہد قدیم کے دور متاخر اور ابتدائی مسیحی زمانے کے شہر آن موریئم (Anemurium) یا آن موریئم (Anemorium) کے وسیع کھنڈر ہیں۔

آنامور کے میدان کے مشرقی سرے پر، ساحل کے قریب، متعویہ قلعہ بھی واقع ہے۔ یہ قرون وسطی کا قلعہ ہے جو اچھی حالت میں ہے اور جس سے عثمانی سلاطین کام لیتے رہے اور اس کی مرمت کراتے رہے تھے۔ اس بات کا ذکر ۸۷۴ھ/۱۴۶۹ء-۱۴۷۰ء کے ایک کتبے میں موجود ہے۔ قلعے کے اندر ایک چھوٹی سی مسجد بھی ہے۔

مآخذ: کوینی (V. Cuinet): *La Turquie d'Asia*: ۸۱:۲، بعد؛
(۲) توامشک (W. Tomaschek): *Zur historischen Topogr-aphie von Kleinasien im Mittelalter* ۵۹ء، ۱۸۹۱ء، ص ۵۹
(F. TAESCHNER) (تیشیر)

آئہ: (یا آئہ) [رٹ بہ ماڈہ سکہ]۔

آنی: قدیم ارمینی دارالسلطنت، جس کے کھنڈر دریائے آڑپہ چای (Arpa-Çay) جسے ارمینی آخوریان Akhuryan کہتے ہیں، کے دائیں کنارے پر اس دریا اور دریائے آرس (Araxes) کے سنگم سے بیس میل کے فاصلے پر واقع ہیں۔ ایک راے یہ ہے کہ شہر کا یہ نام شاید ایرانی دیوی آنہیتہ (Anāhita) [ناہیدہ] (یونانی Anaitis) کے نام پر رکھا گیا ہوگا۔ اس مقام پر میلاد مسیح سے پہلے بھی آبادی تھی کیونکہ شہر کے نزدیک ڈورکفر کے مقبرے پائے گئے ہیں۔ قلعہ آنی کا ذکر پانچویں صدی عیسوی کے سے قدیم زمانے سے ملتا ہے۔ اس کی بنیاد رکھتے وقت اس کے محل وقوع کو ملحوظ رکھا گیا تھا، جس کے ایک طرف توٹسل کوت ڈڈنڈور (Tsalkotzadzor) [ابن الاثیر مذکور درسطور آئندہ کا: دل وردہ؟] کا گہرا کھد ہے جس میں ایک قدی بیتی ہے جو آلاچہ (Aladja) کی پہاڑیوں سے نکل کر آئی ہے اور اس کھد میں بیتی ہوئی دریائے آڑپہ چای (Arpa-Çay) کی طرف جاتی ہے اور دوسری طرف اس دریا (آڑپہ چای) کا تندہ اور بلند کنارہ ہے [قب ابن الاثیر، طبع الاستقامہ، قاہرہ، ۸: ۱۰۰]۔ بعد کی صدیوں میں کامسارا کان (Kamsarakan) کے شاہی خاندان کا (جس

Giese، لاپیزگ ۱۹۲۸ء، ص ۱۲۱، ۱۲۱:۱۳۱: بشری، طبع تیشیر (Taeschner)، ج ۱، لاپیزگ ۱۹۵۱ء، ص ۹۰، پیش: تاریخ؛ صولات زاہد: تاریخ، استانبول ۱۲۹۸ھ، ص ۶۴؛ سعد الدین: تاج التواریخ، استانبول ۱۲۷۹ھ، ۱۲۸:۱۳۸: ج ۱، پیش: باشی: صحائف الاخبار، استانبول ۱۲۸۵ھ، ص ۳۱۰)۔ عہد عثمانی نے جب ۱۸۵۶ھ/۱۳۵۲ء میں قلعہ روم ریلی حصاری [رٹ بآن] تعمیر کرایا تو اس قلعے کی درستگی کی طرف بھی کچھ توجہ کی (اسی لیے غلطی سے اسے آناطولی حصاری کا بانی بتایا جاتا ہے، قب [اڈلیہ] جلی: سیاحت نامہ، ۱: ۳۶۶، بعد)۔ جنگ وازنا سے پہلے، مراد اول کی فوجوں کے آناطولی کے ساحل سے یورپ کے ساحل تک جانے کے دوران میں، آناطولی حصاری نے ایک اہم کردار ادا کیا (قب) (۱) بشری، محل ذکر: (۲) سعد الدین، ص ۳۷۹: (۳) جلی، ص ۳۵۸: (۴) لطفی پاشا: تواریخ آل عثمان، استانبول ۱۳۳۱ھ، ص ۱۱۷)۔ استانبول کی فتح کے بعد اس قلعے کی فوجی اہمیت جاتی رہی اور جب سیاسی اقتدار میں مزید تبدیلیوں کے باعث باسنورس کو دوبارہ محفوظ کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو مراد رابع نے روم ریلی کواغی اور آناطولی کواغی میں جنگی استحکامات تعمیر کرائے تاکہ قازاقوں (Cossacks) کے حملوں کی روک تھام کی جاسکے۔ اس قلعے کا حال اڈلیہ جلی (سیاحت نامہ، محل ذکر) نے قلم بند کیا ہے۔ مدت دراز تک بے غوری کی حالت میں رہنے کے بعد ۱۹۲۸ء میں اس قلعے کی پوری طرح مرمت کی گئی۔ آناطولی حصاری نام کے ذیلی ضلع میں (جس کا ذکر اڈلیہ جلی نے بھی کیا ہے) تقریباً پانچ ہزار کی آبادی ہے (بشمول قلعہ و چٹوٹلی)۔ گورک صو اور لوجک صو ندیاں، جو "یورپ کے آب ہائے شیریں" کے نام سے معروف ہیں، گزشتہ زمانے میں استانبول کے باشندوں کی مقبول ترین سیرگاہوں میں سے شمار کی جاتی تھیں اور ان کا ذکر ترکی ادب میں اکثر آتا ہے۔ یہاں قلعہ اور آناطولی حصاری کے درمیان "Maison de plaisance" [کوٹھک منفرج] واقع ہے جو اس عیلاتی اقامت گاہ کا تنہا باقی ماندہ حصہ ہے جسے متعویہ زاہد حسین پاشا نے ۱۶۹۵ء کے قریب تعمیر کرایا تھا۔ ابتدائی عثمانی عہد کی غیر فوجی تعمیرات کے جو محدودے چند نمونے رہ گئے ہیں ان میں یہ عمارت بھی ہے۔

مآخذ: (۱) S. Toy: *The Castles on the Bosphorus*، اسکسٹ
۱۹۳۰ء، ص ۲۲۵، بعد: (۲) H. Högg: *Türken-Burgen am Bosphorus und Helles pont*، ڈریسڈن ۱۹۳۲ء، ص ۹، بعد: (۳) A. Gabriel: *Châteaux Turcs du Bosphore*، پیرس ۱۹۳۳ء، ص ۹، بعد: (۴) J.A. بذیل ماڈہ۔

(آن ہیگگر R. ANHEGGER)

آنا موریئم: [آنا موریئم] آناطولی کے جنوبی ساحل پر ایک چھوٹا سا قصبہ اور بندرگاہ ہے، عرض شمالی ۳۶-۲، طول شرقی ۳۱-۱۰، ولایت ایچچیل کی ایک قضا کا صدر

تعمیر کیے جس سے اس تجارتی آمد و رفت کے لیے، جو طریزون اور ایران کے درمیان جاری تھی، یہ ممکن ہو گیا کہ وہ دوسٹن کے بجائے آنی کے زیادہ چھوٹے راستے کو اختیار کرے۔ بگراتیوں اور ان کے دارالسلطنت کا عروج گاگلک (Gaglik) [خاقاق - بلاذری، ص ۲۱۲] اول (۹۹۰-۱۰۲۰ء) کے عہد میں اوج کمال تک پہنچ گیا؛ ۹۹۳ء کے بعد سے آنی ارمینہ کے جاثلیق (Catholicos) کی اقامت گاہ بن گیا۔ متحدہ کتبوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ گاگلک (Gaglik) کو بھی ”شاہشاہ“ کا ایرانی لقب حاصل تھا جو ایک ارمی شکل (ark'ayitz ark'ai) میں بھی پایا جاتا ہے۔ اسے ”ارمنوں اور گرجیوں کا بادشاہ“ بھی کہا جاتا تھا۔ ایک گرجے کے باقی ماندہ آثار، جسے گاگلک نے ۱۰۰۱ء میں تعمیر کرایا تھا، ۱۹۰۵ء اور ۱۹۰۶ء میں کھود کر نکالے گئے اور ان میں بادشاہ کا ایک مجسمہ ملا جس کے ہاتھ میں اس کلیسا کا ایک نمونہ (model) تھا اور سر پر مسلمانوں کی سی پگڑی۔ ایسا ہی عمامہ اس کے پیشرو سنبات (Smbat) ثانی کی ایک برجستہ کار (ابھری ہوئی، relief) تصویر میں بھی موجود ہے جو ہلبت (Halbat) کی خانقاہ میں محفوظ ہے۔ گاگلک کے جاثلیقوں کے عہد میں یہ سلطنت نہایت تیزی کے ساتھ زوال پذیر ہوتی گئی اور ۱۰۳۴ء میں یہ یونٹلی سلطنت کا ایک جز بن گئی؛ لیکن یونٹلی ولایت (catapans) نے شہر آنی کی ترقی میں مزید مدد کی؛ چنانچہ ایک ارمی کتبے کی رو سے والی (catapan) ہارون (Aaron) نے آلا جہ کی پہاڑیوں سے شہر آنی تک پانی لانے کے لیے ایک شاندار آب گزر (aqueduct) بنوائی تھی۔

رومیوں کی حکومت کا خاتمہ سلطان آلپ آتسلان کے ہاتھوں ہو گیا جس نے ۱۰۶۳ء میں آنی کو فتح کر کے تباہ و برباد کر دیا۔ ابن الاثیر، ۱۰: ۲۷۰ [طبع ۱۳۴۸ھ الحیرہ، قاہرہ، ۸: ۱۰۰] کے بیان کے مطابق اُس وقت شہر میں ۵۰۰ گرجے تھے۔ رومانوس دیوجانس (Romanos Diogenes) کی شکست کے ایک سال بعد، یعنی ۱۰۷۲ء میں سلطان نے آنی کو بوشندہ اور رات بان کے مسلمان خاندان کے ہاتھ فروخت کر دیا اور بارہویں صدی کے آخر تک (بجز چند فتنوں کے) آنی اسی خاندان کی ایک شاخ کا مسکن رہا۔ اُس وقت شہر میں دو مسجدیں تھیں جن میں سے ایک سولہویں صدی کے نصف آخر میں منہدم ہو گئی؛ دوسری جو فتح گئی وہ (۱۹۰۷ء سے) ان چیزوں کے لیے، جو کھدائی میں برآمد ہوئی تھیں، بطور عجائب گھر استعمال کی گئی۔ وہاں اسی زمانے کی بعض مسیحی عمارتیں بھی موجود ہیں۔ شہزادی فرمانروا اپنی رعایا کے ساتھ، یہاں تک کہ عیسائیوں کے ساتھ بھی، فیاضانہ سلوک کرتے تھے اور چونکہ انھوں نے بگراتیوں کے ساتھ شادی بیاہ کا رشتہ قائم کر لیا تھا، اس لیے وہاں کی عیسائی آبادی بھی انھیں اپنا ہم وطن اور جائز فرمانروا تسلیم کرتی تھی۔ ان کے عہد حکومت میں شہر چاہ کی مرمت کی گئی اور چند برج بھی اس میں تعمیر کیے گئے۔

آنئی کو گرجیوں نے سب سے پہلے ۱۱۲۳ء میں داؤد ثانی کی قیادت میں فتح کیا جس نے گرجی بادشاہوں کے اقتدار کی بنیاد رکھی۔ شہر آنی ڈیگرہیوں

کا تعلق ازبکھیں (Arshakids سے تھا) آنی میں ایک محل بھی تھا اور اس عمارت کی، جو براہ راست چٹان پر پتھر کے بڑے بڑے قطعوں سے چونے کی مدد کے بغیر بنائی گئی تھی، بنیادیں پائی گئی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس عمارت کا قدیم ترین حصہ ایک چھوٹا سا گرجا ہے جو ممکن ہے آٹھویں صدی کے قلعے سے پہلے بنایا گیا ہو اور جسے بعد میں خانوادہ کامساراگان (Kamsarakan) کے ارکین اپنے خانگی گرجا کے طور پر استعمال کرتے ہوں۔

آٹھویں صدی سے لے کر، باقی ارمینہ کی طرح، آنی کا ضلع بھی خلفا کے زیر سیادت رہا۔ اس زمانے میں بگراتی خاندان (Bagratids) کے حکمران اپنے مقبوضات کو رفتہ رفتہ مستحکم کرنے اور خلفا کے ساتھ براہ راست تعلقات قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ۸۸۷ء میں اشوت (Ashot) [اشوط - بلاذری، ص ۲۱۱] بگراتی کو، جو ”ارمنیہ اور گرجستان کا امیر الامرا“ تھا، اس کے ملک کے سرداروں نے اپنا بادشاہ بنا لیا اور خلیفہ نے اس کے اس مرتبے کی توثیق کر دی۔ اس پہلے بادشاہ کے بیٹے سنبات (Smbat) کو (جسے عرب مصنفین [سنباط] بن اشوط لکھتے ہیں) والی [آذربائیجان و آرمینیا] یوسف بن ابی الساج [یلا داد] [م ۳۱۵ھ جنوری - فروری ۹۲۸ء] نے ۹۱۴ء میں سولی پر چڑھا دیا مگر اس کے اس فعل کی ابن خولکن (ص ۲۵۲) نے ”ظلم اور خدا اور اس کے رسول [صلی اللہ علیہ وسلم] کے خلاف بغاوت“ (”غدر و امنہ و ظلما و خلافا للہ تعالیٰ و لرسولہ“) کہہ کر مذمت کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ سنباط (Smbat) کے عہد میں بھی بگراتی مملکت دوسٹن (Dwin) (عربی میں: دینیل) سے لے کر بڑقہ تک کے علاقے پر مشتمل تھی اور جنوب میں الجزیرہ (Mesopotamia) کی سرحدوں تک پہنچ گئی تھی (بقول الاسطخری: ص ۱۸۸، ۱۹۳)۔ مقتول بادشاہ کا بیٹا ”آہنی“ اشوت (Ashot)، ایک حد تک یونٹلی امداد سے، اپنی مملکت کو دوبارہ مستحکم کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ ارمینہ کے فرمانروا کی حیثیت سے اس کا ایرانی لقب ”شاہشاہ“ تھا۔ یہ لقب اس سے پہلے اس کے پیش رو اور حریف اشوت بن شاپوہ کو یوسف کے جاثلیق سبکت [غلام یوسف] (Sabuk) کی طرف سے عطا ہو چکا تھا [۳۱۰ اور ۳۰۷ھ کے درمیان]۔ نویں صدی کے نصف اول میں بگراتی اشوت مساکر (Ashot Msaker) (”گوشت خور“) نے کامساراگان (Kamsarakan) سے آنی کا ضلع خرید لیا لیکن اشوت ثالث (۹۶۱-۹۷۷ء) کے عہد میں جا کر ہی آنی شاهی دارالسلطنت مقرر ہوا۔ فیصل، جو اس وقت بھی موجود ہے، سنبات ثانی (۹۷۷-۹۸۹ء) نے بنوائی تھی۔ ایک قدیم تر فیصل کا، جو ۹۶۳ء میں تعمیر ہوئی تھی، موقع محل ۱۸۹۳ء کی کھدائی سے صحتیٰ ہو گیا ہے؛ اور دونوں فیصلوں کے اندر گھرے ہوئے رقبوں کا باہمی مقابلہ کرنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ آبادی نے کس قدر سرعت کے ساتھ ترقی کی تھی۔ اور آگے چل کر شہری آبادی ان دیواروں کی نسبت تک حدود کے باہر نکل گئی۔ بگراتیوں (Bagratids) نے دریائے آرپہ چای (Arpa Çay) پر کئی پل

قازص کی ولایت کے اندر آرپہ چای کی فضا میں شامل ہے اور اس کی آبادی تقریباً ۳۵۰ ہے۔

مآخذ: آنی کے تاریخی حالات زیادہ تر ارمینی مآخذ اور خصوصاً (۱) آشولیک (Stephan Asolik) کے ہاں ملتے ہیں جو شاہ گایگ (Gagik) اول کا ہم عصر تھا۔ عربی اور فارسی بیانات نہایت مختصر ہیں اور نویں اور دسویں صدی کے عرب جغرافیہ نگار اس کا کوئی ذکر نہیں کرتے؛ (۲) یاقوت (۷۰:۱) کے ہاں آنی پر صرف ایک سطر ہے؛ (۳) حمد اللہ مستوفی، نژدہ، ص ۹۳، میں صرف یہ بیان کرتا ہے کہ اس علاقے کی آب و ہوا سرد ہے اور یہاں غلہ بہت اور پھل کم پیدا ہوتے ہیں۔ وہ واحد اسلامی مآخذ، جس میں چھٹی، بارہویں صدی میں آنی کے متعلق مصادر اصلی سے ماخوذ مواد ملتا ہے، (۴) الفاروقی کی تاریخ مینافارقین ہے، موزہ برطانیہ، شمارہ 5803 اور 6310؛ نیز دیکھیے مقامی فاضل (۵) برہان الدین آٹو کی سخی آموز تاریخ (انیس القلوب، جو ۶۰۸ھ/۱۲۱۱ء میں فارسی میں لکھی گئی اور جس کی کیفیت خواہر پرولا نے Türk Tarih Kurumu Belleten، ۱۹۴۳ء، ص ۷۹-۵۲۱ میں بیان کی ہے)۔ نیز قتب (۶) ابن الاثیر، ۱۰: ۲۷ (یہ مواد سارے کا سارا صحیح نہیں ہے۔ دیکھیے مؤرخ نسکی (Minorsky): Studies in Caucasian History، ۱۹۵۳ء، ص ۷۹-۱۰۶)۔

شہر کے کھنڈوں کو سب سے پہلے (۷) گیمیلی-سکاریری (Gemelli-Careri) نے ۱۶۹۳ء میں دیکھا تھا (Collection de tous les voyages faits au tour du monde، جلد ۲، پیرس ۱۷۸۸ء، ص ۹۳) اور ۱۸۱۷ء میں (۸) کیز پورٹر (Ker Porter) نے ان کا حال نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے (Travels، جلد ۱، لندن ۱۸۲۱ء، ص ۱۷۲-۱۷۵)۔ (۹) تیکسیر (Texier) نے شہر مذکور کے خاکے تیار کیے (Voyages en Arménie، پیرس ۱۸۴۲ء، Atlas، لوحہ عدد ۱۴) اور ۱۸۴۳ء میں (۱۰) آبیش (Abich) نے (قب: M. Brosset: Rappports etc., 3-e rapport، ۱۴: ۱۵۰-۱۵۱)؛ (۱۱) بروسٹ (Brosset) نے (۱۲) مرایو (Muravyev) نے لکھا ہے، دیکھیے Gruzhiya i Arme-niya، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۴۸ء؛ اسلامی کتبوں کے لیے دیکھیے (۱۳) خانی کوف (Khanykov) (در ۱۸۴۸ء)، قتب: Mélanges Asiatiques، ۷۰: ۱، لوحہ عدد ۱۴) اور (۱۴) بروسٹ (Brosset): Rappports etc., 3-e rapport، ۱۴: ۱۵۰-۱۵۱)؛ (۱۵) کاسٹنر (Kästner) کے تیار کردہ الم (مرفق) (۱۸۵۰ء) میں یادگار عمارتوں کی تصویریں ۳۶ درجوں پر دی گئی ہیں اور ارمینی، عربی، ایرانی اور گرجی کتبے ۱۱ درجوں پر دیے گئے ہیں (قب: (۱۶) بروسٹ (Brosset): Les ruines d'Ani، ص ۱۰-۶۳)۔ ارمینی مصنفین میں سے (۱۷) نرسس سارکیسیان (Nerses Sarkisyan) اور (۱۸) سارکیس دجالیانٹس (Sarkis Djalalyantz) نے ارمینی کتبے جمع کیے اور ان کے فراہم کردہ مواد سے شہر کی تاریخ کے سلسلے میں (۱۹) عالیشان (Alishan)؟

(Zak'arids) (گرجی میں: Mkhargrdzeli = دراز دست) کو بطور جاگیر دے دیا گیا اور انھوں نے شہر کی چار دیواری کو بڑھا کر دریائے آرپہ چای کے تند اور بلند کناروں تک پہنچا دیا۔ ارمینی روایت میں اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ گرجی فرمانروا (اپنے رومی، پیش رووں کی طرح) رومی صحیح العقیدہ رجحان کے حامی تھے؛ چنانچہ اس رجحان کی جھلک اس زمانے کی عمارتوں میں زیادہ تر نمایاں تھی۔ اس عہد میں مسلمانوں پر مذہب کی بنا پر کسی قسم کا ظلم و تعذیب نہیں کیا جاتا تھا، اسی طرح جس طرح شدادیوں کے دور حکومت میں عیسائیوں کو کسی قسم کی ایذا نہ دی جاتی تھی۔ ایک مسلم ہم عصر، جس کا تعلق ابن خوقل، ص ۲۳۲، میں موجود ہے، اس امر کی تصدیق کرتا ہے کہ گرجی فرمانروا ہر مضرت سے اسلام کی حفاظت کرتا تھا اور مسلمانوں اور گرجیوں میں کسی قسم کا امتیاز نہیں برتتا تھا۔ غالباً سلطنت طربزون (Trebizond) کے قیام (۱۲۰۴ء) کے سلسلے میں آنی بین الاقوامی تجارت کا ایک اہم مرکز بن گیا؛ دیکھیے O torgovle i A. Manandian gorodakh Armenii، دوم، یلیریان (Erevan)، ۱۹۵۴ء، ص ۷۸-۲۔

۱۲۲۶ء میں خوارزم شاہ جلال الدین نے آنی کا ناکام محاصرہ کیا اور ۱۲۳۹ء میں تاتاریوں نے اسے فتح کر لیا؛ لیکن اس فتح کے بعد بھی یہ شہر کچھ عرصے تک زکھر یوں (Zak'arids) کے قبضے میں رہا۔ صدر دروازے کے ایک کتبے سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد کے زمانے میں یہ شہر ایران کے مغول فرمانرواؤں کا "ذاتی علاقہ" ("خاص ایلجو") تصور ہوتا تھا لیکن اسے وہ پہلی سی وقت اور اہمیت دوبارہ نصیب نہیں ہوئی۔ ایک روایت کی رو سے آنی ۱۳۱۹ء میں ایک زلزلے سے آخری طور پر تباہ ہو گیا لیکن اس کے بعد کے زمانے کے سٹے اور کتبے دونوں دستیاب ہو چکے ہیں۔ ایک قسم کے تانبے کے سٹوں کو، جنھیں ایلخان سلیمان (۱۳۳۹-۱۳۴۴ء) نے آنی میں جاری کیا تھا، ترک "میمون سیکہ سی" یعنی "بن مائسی سیکہ" کہتے ہیں کیونکہ ان سٹوں پر ایک آدمی کی تصویر ہے جس کے جسم پر بال ہیں۔ ایسے سٹے، جن پر آنی کا نام کندہ ہے، چودھویں صدی تک بھی جلاری حکمرانوں نے اور بعد ازاں پندرہویں صدی میں بھی قرہ قویونلو نے جاری کیے، گو حقیقت میں نکسال ضرور شہر سے باہر، شاید قلعہ مغازیزد (Maghazberd) میں (جو آنی سے دو میل سے کسی قدر کم فاصلے پر ہے)، ہوگی۔ کھدائی سے جو آثار برآمد ہوئے ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ محلات اور کلیساؤں کی تباہی کے بعد ایک وحشی اور فلاکت زدہ آبادی نے ان کھنڈروں پر اپنے مکان بنالے تھے۔ کیز پورٹر (Ker Porter) جب یہاں آیا (نومبر ۱۸۱۷ء) تو اس وقت ان گھروں کو اور ان کے جداگانہ کمروں کو، نیز بعد کے زمانے کے بازاروں کو بھی پہچان لینا ممکن تھا جو صرف ۱۲ سے ۱۴ فٹ تک چوڑے تھے۔ بعد میں آنی کا نام صرف ایک مسلمان بستی کی بدولت زندہ رہا جو انھیں کھنڈروں کے آس پاس بن گئی تھی۔ ۱۸۷۷-۱۸۷۸ء کی جنگ کے بعد آنی روس کی سلطنت میں شامل کر لیا گیا تھا لیکن ۱۹۲۱ء کے معاہدے کے رو سے ترکیہ کو واپس کر دیا گیا۔ اب یہ

موجودہ گاؤں کی آبادی ۱۹۵۰ء میں صرف ۸۸۵ باشندوں پر مشتمل تھی جو زمانہ ماضی کے باشندوں کی طرح تیز و تندہی میں ہیں۔ آوہ کے نواح میں بہت سے قدیم مصنوعی ٹیلے ہیں اور گاؤں میں ایک قدیم ”امام زادہ“ [یعنی کسی امام زادے کا مقبرہ] بھی موجود ہے۔

مآخذ: لی سٹریچ (Le Strange) ص ۲۱۱، ۱۹۶ (۲) P. Schwartz: Iran im Mittelalter ص ۵۳۹، ۵۴۰ (۳) حمد اللہ مستوفی: نزہہ، ص ۶۰، ۲۲۱ (صرف دوسرا آوہ)؛ (۴) رزم آرا: فرہنگ جغرافیای ایران، جلد ۱، تہران ۱۳۲۸ ش ۱۹۵۰ء، ص ۲۶-۲۷؛ (۵) P. Schwartz: Drei Ortslagen in Nord-Iran، ص ۸، ۱۹۱۸ء، ۱۸ (صرف پہلا آوہ=اُؤ)۔

(فری R. N. FRYE)

آجی: [سلطان سلیم اول کے زمانے کا] ایک ترکی شاعر۔ اس کا اصلی نام * معلوم ہوتا ہے، بگھو حسن، یعنی ”خال والا حسن“ تھا۔ اس کا باپ سیدی خواجہ ٹرستینیک (Trestenik) کا، جو شہر کوپلس [نیکیتولی، بلغارستان] سے کچھ زیادہ دور نہیں ہے، سوداگر تھا۔ والد کی وفات کے بعد آجی قسطنطنیہ چلا گیا اور وہاں علمی مشاغل اختیار کیے لیکن خاصی مدت گزر جانے کے بعد بھی وہ ملازم، یعنی معمولی امیدوار، کے درجے سے آگے ترقی نہ کر سکا کیونکہ اس نے نمونہ میں پایزید پاشا کے مدرسے میں مدرس کا عہدہ قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ آخر کار اسے شہر قرہ فرزیہ (Berhoea) (دروایت سلاویک) میں مدرس کی جگہ لینی پڑی جو پہلے عہدے سے کم درجے کی تھی اور یہیں ۹۲۳ھ/۱۵۱۷ء میں اس کا انتقال ہوا۔ [قرہ فرزیہ کی ملازمت کے دوران میں اس کی شادی مناستر کے شاعر خاوری کی بہن سے ہوئی۔] اس نے دو نامکمل منظومات چھوڑی ہیں جن کے نام ہیں: شیرین و پرویز (شہن کی شیرین و خسرو کی تقلید میں) اور حسن و دل (استانبول ۱۲۷۷ء)۔ مؤرخ الذکریا ایک مثال یہ نظم ہے جو شعر میں لکھی گئی ہے اور اس میں جاہل اشعار لائے گئے ہیں۔ یہ فتاحی [رتک بان] کی اسی نام کی ایک تصنیف کی تقلید میں لکھی گئی ہے۔ گب (Gibb) نے [اپنی تصنیف History of Ottoman Poetry، ۲: ۲۸۶، بعد میں] اس کے مضامین کا خلاصہ لکھا ہے۔ مآخذ: (۱) سبھی ص ۱۰۸؛ (۲) لطیفی (Chabert)، ص ۱۰۵؛ (۳) عاشق بیلچی و قنایا زادہ [حسن بیلچی: تذکرۃ الشعراء]، بذیل ماؤدہ؛ (۴) گب (Gibb)، ۲: ۲۸۶؛ (۵) ہامر-پورگشتال (Hammer-Purgstall): Gesch. d. Osman، ص ۵۳؛ (۶) Dichtkunst، ۲: ۲۰۹؛ (۷) مجموعہ، ۱۹۱۸ء، عدد ۵۳؛ (۸) Istanbul Kitaplıkları Türkçe Yazma divanlar kataloğu، عدد ۲۳۔ (ادارہ آء طبع دوم)

کی تاریخ میں کام لیا گیا ہے (دیکھو ۱۸۵۵ء، ارمینی زبان میں، قسب برزسی (Brosset) در Mélanges Asiatiques، ۲: ۳۹۲-۳۹۳) مگر اب یہ کتاب متروک ہو چکی ہے۔ روسیوں نے کھدائی کا کام ۱۸۹۲ء سے شروع کیا اور پروفیسر مار (N. Y. Marr) نے اسے ۱۹۰۴ء تک باقاعدگی کے ساتھ جاری رکھا۔ ان کھدائیوں کے نتائج کی بے شمار (۲۰) روکدائیں روسی جرائد میں شائع ہوتی رہیں۔ اور پھر ایک خاص سلسلہ (۲۱) (Aniyskaya Seriya) شائع ہوا جو مار (N. Marr)، ٹورنٹلی (J. Orbeli) اور بارٹولڈ (Barthold) وغیرہ کی مرشد راہنما کتابوں (guide-books) اور مطالعات پر مشتمل ہے۔ زیادہ تفصیل کے لیے دیکھیے (۲۲) مار (N. Marr): Ani. Kniz.: T'oros (۲۳) naya istoriya goroda i raskopki، ماسکو ۱۹۳۴ء اور (۲۴) Toramanian کے عمارتی مطالعات (در ارمینی)، ایروان (Erevan) ۱۹۴۲ء اور (۲۵) Iz arabskoy epi.: V. and I. Kratchkovsky، ۱۹۴۴ء اور (۲۶) Ani grafiki v Ani، ارمغان ملی میں جو مار (N. Y. Marr) کو پیش کیا گیا، طبع ماسکو ۱۹۳۵ء، ص ۶۷۱-۶۹۳۔

(بارٹولڈ- (مؤرخ نسکی) [W. BARTHOLD- [V. MINORSKY]

* آوہ: (یا آوہ) وسطی ایران کے دو شہروں کا نام: (۱) قصبہ آوہ، جو آج کل ”آوہ“ کہلاتا ہے، قزوین سے ہمدان جانے والی سڑک پر قزوین کے جنوب مغرب میں ستر میل (۱۱۱ کیلومیٹر) پر واقع ہے؛ تقریباً ۳۵°-۳۵° عرض بلد شمالی اور ۱۵°-۴۹° طول بلد شرقی (گرینچ)۔ یہ قصبہ اپنی بلندی کی وجہ سے سرد و سرد علاقے میں شمار کیا جاتا ہے۔ ۱۹۵۰ء میں اس قصبے کی آبادی تقریباً ۱،۸۰۰ فارسی اور ترکی بولنے والے باشندوں پر مشتمل تھی۔

قرون وسطی کے جغرافیہ نویسوں نے اس قصبے کے صرف مختصر حالات لکھے ہیں۔ یا قوت [۴۰۸:۱] ایک عالم آوہ کی کا ذکر کرتا ہے جو آوہ کا رہنے والا تھا [اور جس سے وہ ۶۲۴ء میں بیت المقدس میں ملا تھا؛ یہ شیخ صالح خود کو لاء قتی، یعنی منسوب بہ آوہ، کہتا تھا]۔ اس قصبے کے نواح میں قدیم عمارت صرف ایک کاروان سرا ہے جو شاہ عباس کے زمانے سے چلی آتی ہے [اور اب مہدم ہونے کے قریب ہے]۔

(۲) ایک اور قصبہ، جو آوہ کہلاتا ہے، دریائے گاوماہ کے کنارے، جو عام طور پر خشک رہتا ہے، قلم کے مغرب کی طرف ۱۸ میل (۳۰ کیلومیٹر) پر شہرستان سادہ کی بخش (county) جعفر آباد میں ہے اور اب محض ایک گاؤں ہے۔ کیا ہے: ۴۵°-۳۳° شمالی عرض بلد اور ۲۰°-۵۰° مشرقی طول بلد (گرینچ)۔ قرون وسطی کے جغرافیہ نگار اس کا ذکر سادہ کے ساتھ کرتے ہیں۔ اسے مغلوں نے تاخت و تاراج کر دیا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس نے دوبارہ اہمیت حاصل کر لی۔ بشرطیکہ یہ وہی آوہ ہو جہاں الیخانی سکے ڈھالے جاتے تھے (دیکھیے خیلر Die Mongolen in Iran: (B. Spuler)، برلن ۱۹۵۵ء، ص ۱۲۹)۔

* آیات: رت بہ آیت

آیاس: [آیاس] ایک شہر جو کیلیکیا (Cilicia) کے ساحل اور شہر اسکندرون کے مغربی کنارے پر دریائے جیحان (Pyramos) کے دہانے کے مشرق میں واقع ہے۔ اس کا عرض بلد ۳۶° ۵۳' شمالی اور طول بلد ۳۶° ۳۵' مشرقی ہے اور جیحان (ولایت سنجان راذقہ) کی قضا میں ناحیہ یوزطر بلق کا صدر مقام ہے۔ زمانہ قدیم میں یہ "ایگائی" (Aigi) کے نام سے مشہور تھا Ramsay: *Historical Geography of Asia Minor* (۳۸۵ء)۔ ازمنہ وسطی کے اطالوی ملاح اور تاجرا سے آجائو (Ajazzo) یا لاجائو (Lajazzo) کہتے تھے۔ ۱۹۳۵ء میں اس کے باشندوں کی تعداد ۶۶۷ تھی (ناحیہ میں ۱۱،۰۲۲) (پاولی - وٹووا Pauly-Wissowa: ۱، ۹۳۵)۔

آیاس کی بندرگاہ کو (جوان دنوں ارمینہ کو چک کی عیسائی ریاست کا ایک حصہ تھی) تیرہویں صدی کے نصف آخر میں جا کر کوئی اہمیت حاصل ہو سکی جب صلیبیوں کے اُن علاقوں کو، جو بحیرہ روم کے مشرقی ساحلوں پر واقع تھے، فرنگیوں نے خالی کر دیا اور طرغوس کی بندرگاہ [جیحان کی لائی ہوئی مٹی سے] پٹ جانے کے باعث ناکارہ ہو گئی تو مغرب و مشرق کے درمیان ساری تجارت کا واحد مرکز یہی بندرگاہ بن گئی، جہاں سے ایک طرف شام اور دوسری طرف عراق، بلکہ (براہ مشرقی آناطولی) ایران تک عمدہ خشکی کے کاروانی راستے بھی جاتے تھے۔ یہیں سے ۱۲۷۱ء میں مارکو پولو نے خشکی کے ذریعے ایشیا کے بچوں بچے اپنے سفر کا آغاز کیا۔ چودھویں صدی کے خاتمے پر طورس کے ایک باشندے پگولوتی (Pegolotti) نے تبریز کو جانے والی ایک کاروانی شاہراہ کا ذکر کیا ہے جو یہیں سے شروع ہوتی تھی۔ (La pratica della Mercatura scritta da Francesco Balducci Pegolotti delle Decime e de le altre Gravezze..... de Fiorentini fino al Secolo XVI ج ۳، فلورینس ولگا (Lucca) ۱۷۶۶ء، ص ۹-۱۱ [تحقیقی طباعت از انجمن ایتھنوی (Allan Evans)، کیمبرج میساچوسٹس ۱۹۳۶ء، اشاریہ بذیل ماڈل [Laiazo]: W. Heyd *Geschichte des Levantehandels*، اشاریہ)۔ آیاس میں ایک دیشی [بھڑتی، دھڑکی] بیلو (Bailo = محافظ یا امین) بھی رہتا تھا۔

مسلمان افواج نے اس شہر کو ۶۶۵ھ/۱۲۶۶ء اور ۶۷۷ھ/۱۲۷۷ء میں لوٹا۔ مملوک سلطان الناصر محمد نے ۷۲۲ھ/۱۳۲۲ء میں اسے فتح کیا اور صلح نامہ ۱۳۲۵ء کے بعد اسے عیسائیوں نے دوبارہ تعمیر کیا۔ بالآخر ۷۴۸ھ/۱۳۴۷ء میں یہ مصر کے مملوک سلاطین کے قبضے میں آیا۔ اس کے بعد سے اس پر زوال آنا شروع ہوا اور اس انحطاط کا یہ عمل یوں اور تیز ہو گیا کہ دریائے جیحان کا دہانہ گاد مٹی کے جمع ہوتے رہنے سے اتنا پھیل گیا کہ یہاں ایک دلدل بن گئی جو بخارا کا

گھر تھی: تاہم ۱۴۰۰ء میں بھی اس کا ذکر ولایت حلب کے اداری مرکز کی حیثیت سے آتا ہے۔ جب عثمانی [سلطان] سلیم اول نے مملوکوں کی سلطنت کو فتح کر لیا (۱۵۱۷ء) تو آیاس ایالت آڈقہ کی ایک قضا بن گیا۔ آج کل آیاس ر یوزطر بلق (Yumurtalik) ایک مفلوک الحال ساحلی بستی ہے جہاں بہت سے کھنڈر بکھرے پڑے ہیں۔

مآخذ: (۱) دیشی (طبع Mehren)، ص ۲۱۳؛ (۲) البرافندہ: تقویم، ص ۲۳۸؛ (۳) فلنگنڈر: ضمیمہ الأعشی، ۱۶۹: ۱۶۹؛ (۴) مختصر صبح الأعشی قاہرہ ۱۹۰۶ء، ۱: ۲۹۷؛ (۵) رٹر (K. Ritter): *Erdkunde*، ۱۹: مقام مذکور، ص ۱۱۵؛ (۶) W. Heyd *Geschichte des Levantehandels*؛ (۷) F. X. Schaffer (Petersmanns): *Cilicia*، ۹: ۲؛ (۸) حاجی خلیفہ: جہان نسا، ص ۶۰۳؛ (۹) تیکسیر (Ch. Texier): *Asie Mineure*، ص ۷۲۹؛ (۱۰) سالنامہ ولایت آڈقہ، سال دوازدهم، ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۳ء؛ (۱۱) گوینیجہ: *La Turquie d'Asie* (V. Cuinet)، ۲: ۱۰۷؛ (۱۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۵۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۶۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۷۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۸۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۹۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۰۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۱۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۲۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۳۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۴۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۵۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۶۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۷۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۸۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۱۹۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۰۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۱۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۲۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۳۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۴۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۵۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۶۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۷۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۸۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۲۹۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۰۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۱۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۲۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۳۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۴۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۵۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۶۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۷۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۸۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۳۹۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۰۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۴) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۵) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۶) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۷) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۸) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۱۹) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۲۰) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۲۱) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۲۲) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۲۳) *JA*، ۲: ۲۲؛ (۴۲۴) *JA*، ۲: ۲۲

سے جنوب مشرق میں ۱۵ کیلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے اور جسے قرون وسطیٰ کے مغربی مآخذ میں نکالائووا (Scala nova) کہا گیا ہے، ترقی پانے لگی۔ اس کی آبادی ۱۹۴۵ء میں ۵,۴۴۲ تھی۔

ایفئوس تک عربوں کی پیش قدمی محض عارضی نوعیت کی تھی (۱۸۲ھ/۷۹۸ء)۔ اسی طرح سلجوقی سلطان آلب أرسلان کے زیر قیادت ملازمہ زدی فتح (۱۰۷۱ء) کے بعد اس پر جو ترکی فوجوں کا قبضہ ہو گیا تھا وہ بھی پہلی صلیبی جنگ کے دوران میں ڈورلایہ (Dorylaeum) [ڈسکی شہر] کے قریب صلیبیوں کی فتح (۱۰۹۷ء) کے ساتھ ختم ہو گیا۔ جب رومی سلجوقیوں کی سلطنت پر زوال آیا تو ترکی افواج ایک بار پھر مغربی آناطولی میں گھس کر پھر ایک کے ساحل تک جا پہنچیں۔ یہاں انھوں نے اپنے قاصدوں کے تحت امارتیں قائم کیں اور ایفئوس رآیا سولوک امارت آپدین میں شامل کر لیا گیا۔ یہیں ابن بطوطہ کی ملاقات آپدین اوغلو خضر بیگ سے ہوئی تھی، جو وہاں کا امیر تھا۔ اس امیر کے تعلقات اطالیہ کی جمہوری ریاستوں کے ساتھ قائم تھے اور آیاسولوک میں دیکھ اور جو آ کے قسطنطنیہ میں موجود تھے۔ جب ۱۳۹۱ء میں [سلطان] بایزید ثانی نے ریاست آپدین کا الحاق کر لیا تو آیاسولوک پہلی بار سلطنت عثمانیہ کے تحت آیا لیکن جب بایزید کو شکست ہوئی تو ۱۴۰۲ء میں امیر تیمور نے وہ امرائے آپدین کو واپس دے دیا۔ ۱۴۲۵ء میں [سلطان] مراد ثانی کے عہد میں آیاسولوک مستقل طور پر سلطنت عثمانیہ کا جز بن گیا اور جب سے یہ سنجاق آپدین (ایالت آنا دولو، بعد میں ولایت آپدین) کی ایک قضا چلا آ رہا ہے۔ تاہم اس کا قلعہ کینان پاشا کے ماتحت اور شغلا (اڈمیر) کی سنجاق میں شامل تھا۔ آہستہ آہستہ آیاسولوک پر زوال آتا چلا گیا اور اب اس کی آبادی گاؤں سے زیادہ نہیں ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ دریائے قاپوشتر کے دہانے کے قریب بعض تغیرات واقع ہوئے جن کی وجہ سے اب وہاں کا میدان محنت زدہ دلدل بن گیا ہے اور دوسری یہ کہ قریب کی بندرگاہ قوش آکھ سی نے ترقی پالی ہے۔

یہاں کے قابل ذکر آثار قدیمہ میں آثار ذیل شامل ہیں: ایفئوس کے کھنڈر، خواری یوحنا کے مستطیل شکل کے گرجا (Basilica) کے آثار اور آپدین اوغلو پہلی بیگ اول کی (چودھویں صدی کے آخر کے قریب) تعمیر کردہ شاندار مسجد، جو دمشق کی اموی مسجد کے نقش پر بنائی گئی ہے۔ قلعے کی پہاڑی پناہر داغی (قدیم پون (Pion) کے واسن میں وہ غار آج بھی دیکھا جاسکتا ہے جہاں از روے روایت "سات سونے والے" [اصحاب کہف] سوئے تھے۔ ٹائیل داغی پر ایک چھوٹی سی ابتدائی زمانے کی مسکن عمارت ہے، جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس میں [حضرت] مریم جولانے سکونت اختیار کی اور وفات پائی (پناہیہ قیلولہ)۔ زمانہ حال میں یہ مقام ایک زیارت گاہ بن گیا ہے اور حکومت ترکیہ نے یہاں تک ایک سڑک بنادی ہے۔

مآخذ: لی سٹریچ (Le Strange)، ص ۱۵۵؛ W. Heyd (۲)؛ Ges-

L. (۲۰)، Edirne ve Paşa Livası، استانبول ۱۹۵۲ء، ص ۸۱، ۷۵؛ Fekete Einführung in die Osmanisch-Türkische Diplomatie...، بوداپست ۱۹۲۶ء، دستاویزات ۳ تا ۵ دلوہ ۱ (مکتوب آیاس پاشا (۱۵۳۶ء)؛ یہی دستاویز گیوای (Gévay) کے ہاں؛ (۲۱) ہامر۔ پور کشتال (۱۵۳۶ء)؛ (Hammer - Purgstall)، ۳، (۱۸۲۸ء)، ۲۱، ۵۲، ۶۲۹، ۶۳۷، ۶۵۲، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳

گردہوں کی لڑائی میں یہ ایک بار پھر (شہر کے ایک بڑے حصے کی طرح، جس میں شاہی دفتر آسٹاد و اوراق [archives] بھی شامل تھا) شعلوں کی لپیٹ میں آ کر تباہ ہو گیا۔

اس حادثے کے فوراً بعد شہنشاہ یوسٹینوس (Justinian) نے اپنے اس ارادے کا اعلان کر دیا کہ وہ اس گرجے کو ایسے شاندار طریقے سے دوبارہ تعمیر کرائے گا جس کی مثال پہلے کبھی نہ دیکھی گئی ہوگی۔ اس سے بھی پہلے یوسٹینوس یہ فرمان صادر کر چکا تھا کہ اس کی وسیع سلطنت کے صوبوں میں سے (جہاں بت پرستوں کے صناعی کے نمونوں کو دانستہ طور پر ٹوٹنے پھوٹنے کے لیے چھوڑ دیا گیا تھا) قدیم یادگار عمارتوں کا قیمتی مسالا بادشاہ کی اقامت گاہ کو بھیج دیا جائے؛ اور آگ لگنے کے بعد یہ مسالا زیادہ تر آیا صوفیا کی دوبارہ تعمیر پر صرف ہو۔ تعمیر نو کا کام ٹرالے کے آئنٹیموس (Anthemius of Tralles) اور میٹلے والے ایڈیڈور (Isidore of Miletus) کے سپرد کیا گیا؛ ان دونوں کا شمار تاریخ عالم کے عظیم ترین معماروں میں ہوتا ہے۔ چونکہ شہنشاہ کی طرف سے حکم ملا تھا کہ نئی عمارت ایسی ہونی چاہیے کہ اس پر آگ اور زلزلے دونوں کا کوئی اثر نہ ہو سکے اس لیے معماروں نے فیصلہ کیا کہ اس کا نقشہ گنبد اور قبة کی شکل کا ہو، جو ان خطروں سے محفوظ رہنے کی سب سے قیمتی صورت تھی۔ اس عظیم الشان عمارت کا افتتاح [سنگ بنیاد رکھنے سے پانچ سال دس ماہ بعد] ۲۷ دسمبر ۵۳۰ء کو دس سے زیادہ شان و شوکت کے ساتھ ہوا اور یوسٹینوس نے فخریہ طور پر کہا کہ ”اے سلیمان [بانی مکہ بیت المقدس]! میں آپ سے بازی لے گیا“ [دیکھیے جنکین، ۸۶: ۱، ۲]۔ تاہم اس کے اپنے عہد حکومت ہی میں (۷ مئی ۵۵۸ء کو) ایک زلزلے کے باعث گنبد کا مشرقی حصہ گر گیا، جس نے گرجے کے منبر (ambo)، مکمل (tabernacle) اور قربان گاہ (altar) کو پاش پاش کر دیا۔ یہ گنبد بہت چھٹا بنایا گیا تھا؛ چنانچہ اب اُسے بیس فٹ سے زیادہ اُردا اونچا کر دیا گیا اور بڑے ستونوں کے پايوں کو زیادہ مضبوط بنا دیا گیا۔ اس طرح ۲۳ دسمبر ۵۶۲ء کو یہ دوبارہ افتتاح کے لیے بالکل تیار ہو چکا تھا۔ اس گرجے کا مکمل وقوع واقعی قابلِ رشک تھا؛ جنوب میں اُگوستیوم (Augusteum) ہے، جو قومی جشن منانے کے کام آتا ہے۔ اس میں یوسٹینوس کا مجسمہ اس طرح بنا ہے کہ وہ گھوڑے پر سوار ہے [کلاوینو نے، جس نے بروز کا یہ مجسمہ ۱۳۰۳ء میں دیکھا، اس کے کوائف بیان کیے ہیں (دیکھیے Gay Le Strange (مترجم): Clavijo Embassy to Tamerlane، لندن ۱۹۲۸ء، ص ۷۲)۔ اب یہ مجسمہ غائب ہے۔ دیکھیے جنکین، ۹۳: ۱]۔ شمال میں (موجودہ زمانے میں [طوبہ قبو] سرائے کی چار دیواری کے خاصے اندر) درباری گرجے، نفسِ دیر اور شاہی عہدے داروں کے محلات ہیں اور مشرق میں، یعنی سمندر کی جانب، شاہی محل بنا ہوا ہے۔

زائر کو مغرب کی طرف وسط میں ایک مہن نظر آتا تھا جو انٹریم (Atrium) کہلاتا تھا اور جس کے پہلوؤں میں کھلے ایوان تھے [انٹریم اب موجود نہیں ہے،

chichte des Levantehandels، قبة اشاریہ: (۳) ڈولیا وچلی: سیاحت نامہ، ۹: ۱۳۷؛ (۴) سالنامہ ولایت آپرین، ۱۳۲۳/۱۹۰۸ء؛ (۵) تیکسے (Ch. Texier): Asie Mineure، ص ۳۱۰؛ (۶) A. Philippson: Reisen und Forschungen im westlichen Kleinasien Vorläufiger Bericht über Phys-: A. Grund، ۸۷: ۳؛ (۷) iogeographische Untersuchungen im Delta- Gebiet des Kleinen Mäander bei Ajasolug (Ephesus) (در SBAW)، دی آکا ۱۹۰۶ء، ۱۱۵: ۲۲۱-۲۲۲؛ (۸) ہسٹم دارگوت (Besim): Coğrafi araştırmalar Türkiye'de (Darkot)، ۳۹: ۱؛ (۹) LA، ۵۶: ۲؛ (۱۰) Massignon: Les Fouilles archéologiques d'Éphèse et leur importance religieuse، ۱۹۵۱ء، ۱۱۵: ۲۲۱-۲۲۲؛ (۱۱) مکی مصطفیٰ (اور دیگر لوگ): Les sept Dormants d'Éphèse، ۱۹۵۳ء، ص ۵۹-۱۱۲، ۱۹۵۵ء، ص ۹۳-۱۰۶، ۱۹۵۷ء، ص ۱۱۱۔

(FR. TAESCHNER) (میشیر)

* آیا صوفیا: [آیا صوفیا] قسطنطنیہ (استانبول) کی سب سے بڑی جامع مسجد اور ایک زمانے میں مشرقی دنیا کے نصرانیت کا سب سے ممتاز صدر کلیسا (Metropolitan Church)، جو ۱۳۵۳ء تک بالعمول H Μεγάλη Ekklesia کے نام سے معروف تھا اور اس سے پہلے جو تقریباً ۳۰۰ء میں Sophia (غیر حرفِ تخصیص کے) اور پانچویں صدی سے H 'Αγία Σοφία کہلاتا تھا [آیا صوفیا] حکمت مقدسہ۔ سامی؛ = ”مسیح“ [جو حکمت خدا ہیں، جنکین، ۸۶: ۱]۔

تازہ ترین تحقیقات سے پتا چلتا ہے کہ آیا صوفیا کو دراصل قسطنطین اعظم نے نہیں بلکہ اس کی وصیت کے مطابق اس کے بیٹے قسطنطیوس (Constantius) نے اپنے برادرِ نسبتی لائیسنٹینس (Licinius) پر فتح پانے کے بعد تعمیر کرایا تھا۔ اس وقت اسے باسلیقی صورت (Basilica: مستطیل شکل) میں بنایا گیا تھا اور ۱۵ فروری ۳۶۰ء کو اس کی رسمِ تقدیس ادا کی گئی تھی (قبة شانڈر، A. M. Schneider: Die vorjustinianische Sophienkirche، BZ ۱۹۳۶ء، ص ۳۶) یہ ”کنیہ عظمیٰ“ متعہد اور مختلف تغیرات سے دوچار ہوتا رہا۔ کئی بار آگ اور زلزلوں سے تباہ ہوا (چوبی چھت کا پہلا دالان (باسلیقی) ۲۰ جون ۴۰۴ء کو انشٹ یوحنا کرسسٹم (John Chrysostom) کے اخراج کے موقع پر آگ کی نذر ہو گیا)۔ ۸ اکتوبر ۴۱۵ء کو اس کا دوبارہ افتتاح ہوا اور تقریباً ایک صدی تک ضرر سے بالکل محفوظ رہا، یہاں تک کہ ۱۳ جنوری ۵۳۲ء کی رات کو آت میدان [رٹ پان] (Hippodrome) کے متحاصم

دینی تماثل رکھی جاتی تھیں (Iconostatis) اور جو تصویروں اور کھلے کام والے ستونوں (openwork pillars) سے مزین تھی، اسے جدا کرتی تھی اس کے اندر [مذبح یا] قربان گاہ اور (مذبح کی چھتری [؟]) (ciborium) تھی اور یہاں سے بڑی محراب (apse) کو راستہ دیا جاتا تھا۔ یوستیائوس کے زمانے میں یہاں ۴۲۵ پادری تھے (جو یقیناً تین اور گرجاؤں میں بھی کام کرتے تھے) اور ۱۰۰ اور بان۔ یوزنطی سلطنت کے خاتمے سے کچھ ہی عرصہ پیشتر آیا صوفیا کے گرجے کے مامورین کا اندازہ ۸۰۰ تک کیا جاتا تھا۔

دسیج بیٹا نے پر آیا صوفیا کی مرمت پہلی بار شہنشاہ بازل ثانی (Basil II) کے عہد میں ہوئی۔ ۱۲۶ اکتوبر ۹۸۶ء کو زلزے سے گنبد کا ایک حصہ گر گیا۔ اس سے عمارت کو جو نقصان پہنچا اس کی شہنشاہ نے مرمت کروادی (عمارت کی مغربی روکار میں بعدے ڈھلوان محرابی پشتے غالباً اس زمانے کی یادگار ہیں، (ق) Die Grabungen im Westhof: A. M. Schneider برلن ۱۹۳۱ء، ص ۳۲ بعد)۔ ۱۲۰۴ء میں جب قسطنطنیہ کو لاطینی [صلیبی جنگجوؤں] نے تاراج کیا تو اس گرجے کو بھی شدید نقصان پہنچا۔ اسے بڑی سنگدلی سے لوٹا گیا اور مقدس ملیوسات اور ظروف حملہ آوروں کے گھوڑوں کی جھاڑ پونچھ اور دانہ کھلانے کے کام تک کے لیے استعمال کیے گئے: ان سب باتوں کے باوجود اس کی حیثیت صدر گرجا کے طور پر تسلیم کر لی گئی اور یہ نئے شاہی خاندان کا مقام تاج پوشی قرار پایا۔ نہایت دور رس تبدیلیاں، جو یوزنطی عہد ہی میں ہوئیں، چودھویں صدی میں مکمل میں آئیں۔ اس صدی کے نصف اوّل میں چاروں طرف کی دیواریں مضبوط کی گئیں، خصوصاً مشرقی بازو کو باہر کی طرف سے بلند اور چوڑے پشتوں سے مستحکم کر دیا گیا۔

ہمیں یوزنطی دور کے آیا صوفیا کی داخلی ہیئت کا بیان مسلمان دقائق نگاروں کے قلم سے نہیں ملتا۔ احمد بن رستہ (ص ۱۲۲ بعد، ترجمہ G. Wiet، قاہرہ ۱۹۵۵ء، ص ۱۳۹ بعد) پہلا مسلمان ہے جس نے اس بڑے گرجے کا با تفصیل ذکر کیا ہے۔ مصنف مذکور ۲۹۰ھ/۹۰۲ء کے قریب زندہ تھا لیکن اس نے یہ حالات ہارون بن یحییٰ سے اخذ کیے ہیں، جو نویں صدی میں کسی وقت قسطنطنیہ میں جنگی قیدی کی حیثیت سے موجود تھا۔ ہارون اس عمارت کا، جسے وہ الکلیسیہ العظمیٰ (Μεγάλη Ἐκκλησία) کے نام سے یاد کرتا ہے، دراصل حال بیان نہیں کرتا بلکہ یوزنطی شہنشاہ کے ایک جلوس کی دل چسپ اور روشن کیفیت لکھتا ہے، جو کسی جشن کے روزِ کینہہ تک گیا تھا۔ اس موقع پر مسلمان جنگی قیدی بھی گرے (اس سے غالباً گرجے کا محن atrium مراد ہے) میں لے جائے گئے تھے اور انھوں نے [”اطال اللہ بقاء الملک سنین کثیر“]

”خدا بادشاہ کو سالہا سال تک سلامت رکھے“ کے نعرے [تین دفعہ] لگا کر شہنشاہ کا خیر مقدم کیا تھا (وہی کتاب، ص ۱۲۵)۔ اس میں ایک جزوی تفصیل بالخصوص اہم ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مغربی دروازے پر ”نخس“ (جس سے اس کی

جینکس، محلِ مذکور]۔ یہاں سے چند دروازے (غالباً چار یا پانچ) ایک بلند ایوان (Exonarthex) میں جاتے تھے، جو اسی ایجریم میں شامل تھا۔ یہاں سے پانچ دروازے اصل ایوان یا ایوان داخلی (Exonarthex) میں کھلتے تھے۔ ان کے علاوہ اس کے شمالی اور جنوبی سروں پر بھی ایک ایک دروازہ ہے۔ آگے چل کر راستے بٹ جاتے ہیں اور گرجے کے اندرونی حصے میں داخل ہونے کے لیے مستطیل شکل کے نو دروازے ہیں۔ ان میں سے سچے کے دروازے کو بڑے تکلف سے رنگا گیا تھا اور یہ شاہی دروازے کے طور پر استعمال ہوتا تھا [دیکھیے آیا صوفیا کا خاکہ، جینکس، ۸۲:۱ کے بعد]۔

یہ گرجا جس قطعہ زمین پر بنا ہوا ہے وہ تقریباً مربع ہے۔ اندرونی جانب اس کا طول (مشرق کی بڑی محراب (apse) کو چھوڑ کر) تقریباً ۷۵ میٹر اور عرض تقریباً ۷۰ میٹر ہے۔ فرش صلیب نما بنا ہے اور اس کے اوپر [چار] کردی مقلوں والا (pendentive) قریب قریب نیم گروی گنبد ۵۶ میٹر بلند بنایا گیا ہے [دیکھیے جینکس، ۳۹:۱ بعد و ۸۳]۔ چونکہ بیرونی دیواریں اس کے وزن کی متحمل نہیں ہو سکتی تھیں اس لیے اسے سنبھالنے کے لیے چار ستون اور بڑھادیے گئے ہیں۔ پھر ان ستونوں کو سہارا دینے کے لیے چھوٹی چھوٹی، لیکن ساخت کے اعتبار سے اہم محرابیں اور ان کے ساتھ کے ستون موجود ہیں۔ گنبد کے مشرق اور مغرب میں دو مزید نیم مدور کمرے ہیں، جن میں سے ہر ایک پر تین نصف گنبد بنے ہوئے ہیں، اندرونی حصے کی تشکیل میں سب سے اہم بات یہ تھی کہ وسطی راہرو (aisle) سے ملحقہ سب نعلی کروں کو دو منزلہ بنایا گیا تھا، جہاں (یوزنطی گرجاؤں کے دستور کے مطابق) بالا خانے کے ایوان (galleries) عورتوں کے لیے مخصوص کر دیے گئے تھے۔ ساری عمارت کا بوجھ ۱۰۷ ستونوں پر ہے (۳۰ نیچے اور ۶۷ اوپر) جو عموماً ایک پارچہ رنگین سنگ مرمر (verde antico) سے بنائے گئے ہیں لیکن ان میں سے بعض سرخ سنگِ سُمّاق (porphyry) کے ہیں۔ آرائش و تزئین کی افراط تھی کہ قرون وسطیٰ کا آئرا سے دیکھ کر مبہوت رہ جاتا تھا، یعنی ہر جگہ سنگ مرمر کا بکثرت استعمال، مسیح [۱] اور [حضرت مریم]، رسولوں، حواریوں اور دیگر اولیا کی تصاویر، جن کے باعث معلوم ہوتا تھا کہ دیواروں پر رنگوں کا ایک سمندر موجزن ہے؛ اس پر مستزاد فرشتوں کے طہق اشرف (seraphim) کی عظیم تماثل (جو مرکزی گنبد کے کردی مقلوں میں بنی ہیں) اور طلائی چچی کاری، جس سے گنبد اور دیواروں کو ایسی شان سے مزین کیا گیا تھا کہ اس کی مثال پہلے کبھی دیکھنے میں نہ آئی تھی۔ چچی کاری کی آرائش کا کام غالباً یوستیائوس کے آخری ایام اور یوسٹین ثانی (Justinos II) کے عہد سے پہلے پایہ تکمیل کو نہیں پہنچا تھا۔

عمارت کی اصلی دیواریں اور ڈاٹ کی چھتیں سر تا سر ایٹوں سے بنائی گئی ہیں۔ قدس الاقدس (the sanctuary) (Βημα) [بیتا] گرجے کے وسطی حصے کے مشرق میں واقع تھی، جس سے ایک خاصی بلند پردے کی دیوار، جس پر

مراد غالباً نشست گاہیں (benches) ہیں [مقالہ نگار کے ترجمے کی صحت مشکوک ہے، قُبَّ اصل عبارت: ”مجلس فيه اربعة وعشرون بابا صغارا كل باب شبر في شبر“] سے پرے ۲۴ چھوٹے چھوٹے دروازے تھے، جن میں ایک ایک بالشت مرتب روزن تھے (ان کا ذکر کہیں اور نہیں آیا)؛ چوبیس گھنٹوں میں سے ہر گھنٹے کے بعد ان چھوٹے دروازوں میں سے ایک خود بخود کھلتا اور خود بخود بند ہو جاتا تھا^[۱]۔

ابن رُسْتَم کے بعد اغطاط خلافت کے ساتھ ساتھ مسلمان مصنف دور افتادہ قسطنطنیہ کے بارے میں اور زیادہ خاموش ہوتے چلے گئے۔ چار صدیاں گزر جانے کے بعد یعنی جب ترک قبائل نے ایشیائے کوچک پر قبضہ کر لیا، شمس الدین محمد الدمشقی (طبع Mehren و Frähn، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۶۵ء، ص ۲۷) نے چند سطروں میں آیا صوفیا کا ذکر کیا ہے اور اس کا یہ بیان بھی اپنے سے ڈرا پہلے زمانے کے سوداگر کاغذ احمد کی تصنیف پر مبنی ہے (وہی کتاب، ۸)۔ اس بیان میں ایک چیز خاص طور پر قابل ذکر ہے، یعنی اُس کا بیان کہ اس گرجے میں ایک فرش رشتہ رہتا تھا جس کے رہنے کی جگہ ایک کٹہرے (”فُزائین“ سے گھری ہوئی تھی۔ اس سے اُس کی مراد بظاہر وہ تمام جگہ ہے جس میں قربان گاہ، مذبح کی چھتری (ciborium) اور بت نشین دیوار (iconostasis) بنی ہوئی تھی۔

ایک مدت کے بعد محمد بن بَلُوط (طبع دینفریجری (Defrémery) و ساگونیٹینی (Sanguinetti)، ۲: ۳۳۴) پہلی بار آیا صوفیا کی تعمیر آصف بن برخیا سے منسوب کرتا ہے، جو [حضرت] سلیمانؑ کی خالہ کے بیٹے فرض کے جے جاتے ہیں [اور ان کے وزیر تھے، دیکھیے بذیل آصف]۔ ابن بلوط کے بیان کی خاص خوبی یہ ہے کہ اُس نے صحن اور اُس کے اطراف کے کھلے ایوان (atrium، ”شِبْطُ مَشْهُور“ [کا حال بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ اُسے، جیسا کہ اس نے صراحتاً کہا ہے، گرجے کی اصل عمارت میں داخلے کی اجازت نہیں مل سکتی تھی، جس کا سبب ممکن ہے یہ ہو کہ وہ دروازے پر لگی ہوئی صلیب کے سامنے گھنٹوں کے بل کھڑے ہونے کے حکم کی (جس کا ذکر کرتا ہے) تعمیل کرنے پر آمادہ نہ ہوا ہو [ابن بلوط کے الفاظ یہ ہیں: ولا يدعون احداً يدخلها حتى يسجد للصليب الاعظم ... وهو على باب الكنيسة مجعول في جعبة ذهب]۔

جب ترکوں نے قسطنطنیہ فتح کیا (۲۹ مئی ۱۴۵۳ء) تو بے پناہ، بے چارہ لوگ گروہ درگروہ بھاگ کر گرجے میں جا گئے؛ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ فاتحین جب قسطنطنیہ اعظم کے منارت تک پہنچ جائیں گے تو آسمان سے ایک فرشتہ اترے گا اور فاتحین کو ان کے ایشیائی وطن کی طرف ہمیشہ ہمیشہ کے لیے واپس دھکیل دے گا؛ لیکن ترک بڑھتے چلے آئے۔ انھوں نے گرجے کے دروازے توڑ دیے اور خوفزدہ لوگوں کو، جن میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی، باہر نکال کر [اسیر] بنا لیا۔ تاہم عینی گواہوں کے ہاں اس مقدس معبد میں کسی عام قتل و خونریزی کی کوئی شہادت نہیں ملتی، حالانکہ یہ الزام اکثر لگایا جاتا رہا ہے۔ جب یہ لوٹ مار اور غارت گری ختم ہو چکی تو فاتح سلطان خود گرجے میں داخل ہوا، مگر گھوڑے پر سوار ہو کر نہیں، جیسا کہ اکثر بیان کیا جاتا ہے۔ اس کے مؤذن نے نماز کی اذان دی، جس میں کلمہ تہنید شامل ہوتا ہے اور فاتح سلطان اپنے ساتھیوں سمیت خداے وحدہ لا شریک لہ کے سامنے سجدے میں گر گیا اور اس طرح قسطنطینیوس اور یوستینیانوس کا گرجا اسلام کے لیے وقف ہو گیا۔

اسلامی فاتحین کے دور حکومت میں ان کے مذہبی احکام کے مطابق داخل کعبہ میں بڑی تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ وہ فسٹونسا (پچی کاری) جس سے دیواروں اور پھتوں کو مزین کیا گیا تھا اور جو ان کے یونانی صناعوں کے خیال میں ابدالاً باد تک باقی رہنے والے تھے سرمئی قلعی کے نیچے چھپا دیے گئے۔ (چونکہ ایلید پہلی: مباحث نامہ، ج ۱، نے فسٹونسا کا ذکر کیا ہے اس لیے ان میں سے چند ایک اس کے زمانے یعنی سترھویں صدی عیسوی تک ضرور نظر آتے ہوں گے)۔ وہ بت نشین دیوار (iconostasis) جو پادریوں اور عوام کے درمیان حائل رہا کرتی تھی توڑ ڈالی گئی اور وہ قیمتی آرائش جو مشرقی بازو یعنی بَیما (Bēma)، گرجے کا چوترا جو بلند تر مرتبے کے پادریوں کے لیے خاص ہوتا ہے، میں تھی اتار لی گئی۔ چونکہ قدیم یونانی گرجاؤں کا رخ بیت المقدس کی طرف ہوتا ہے اور وہ نماز (قبلے) کی جانب رخ کر کے پڑھی جاتی ہے اس لیے فتح کے وقت ہی سے ترک مسجد کے مشرقی بازو کی طرف نہیں بلکہ کچھ اور جنوب کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے چلے آئے ہیں۔ عہد ثانی کے عہد سے ہر جمعے کی نماز میں، سارے ماہ رمضان میں عصر کے وقت اور عیدین کے موقع پر بھی خطیب ہاتھ میں لکڑی کی تلوار لے کر منبر پر چڑھتا تھا [رکت بہ ماؤہ مخزہ در (ژر) اور جوینبول (Juynboll): Handbuch des

[۱] (ژر ترکی بذیل Ayasofya جلد ۱۱، ص ۵۵) پر ایک تطبیقہ دیا ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے: یونانی استاد میں ایک ساعت خانے کا ذکر ہے جو عمارت کے مغرب میں ایٹریئم (Atrium) کے قریب واقع تھا اور ورودولگین (Horologion) کہلاتا تھا۔ اس میں نہایت کاری گری سے بنی ہوئی ایک گھڑی تھی۔ شتاڈلر (Schneider): Die Gräbung im Westhof. des Sophienkirche ص ۳۶، جہاں یہ خیال ہے کہ یہ horologion وہ مدور عمارت ہے جو آج کل کلیسا کے صدر دروازے کے مغرب میں ایٹریئم کی دیوار سے ملتی ہے اور جس کے اوپر ایک گہوارہ نما عراب بنی ہوئی ہے۔ اس کا بیان ہے کہ گھڑی کی ہارون بن یحییٰ نے تخریف و توصیف کی ہے اور اس سے مماثل ایک گھڑی عہد میں بھی موجود تھی (تہ: H. Diels: Über die von Prakop beschriebene Kunstuhr von Gaza, Abh. Pr. Ak. W., ۱۹۱۷، شمارہ ۷، Antike Technik, ۱۹۲۰، ص ۲۱۹)۔

خانے کے شمالی جانب کے محن اور ایوان میں رکھے جاتے ہیں [آیا صوفیا کے جوار کے ٹکڑوں اور ان کے مدفونین کے لیے دیکھیے سامی، ۱: ۵۰۸]۔

سلطان مراد رابع نے، جس کے زمانے میں (۱۶۲۳-۱۶۴۰ء) ایک حد تک سلطنت کا عام احیا ہوا، مسجد کی خالی دیواروں کو مشہور خطاط بچاچی زیادہ مصطفیٰ بچلی سے بڑے بڑے سنہری حروف میں آیات قرآنی لکھوا کر یادگار طور پر مزین کرادیا۔ ان میں سے بعض حروف، مثلاً الف، دس ایل (ells) [تقریباً ۳ فٹ] لمبے ہیں۔ یہ آیات نقاشی اور خطاطی کا حسین و جمیل نمونہ ہیں اور اکثر ان کے حروف باہم متداخل ہیں، تاہم خط کے اعتبار سے خلفائے راشدین کے نام، جو [ان کے نیچے] نہایت واضح اور چلی لکھے گئے ہیں، زیادہ دل کش نظر آتے ہیں (ان ناموں کو بچلیہ جی زیادہ [خطاط] ابراہیم ایشدی نے لکھا تھا، قُبَّ حَديقَةُ الجوامع، ۱: ۴)۔ مسجد میں اسی زمانے کا ایک نہایت شاندار منبر ہے۔ یہ بھی معلوم ہے کہ مرکزی محراب (apse) کے شمالی جانب کی احاطہ بندش نشین، یعنی مقصورہ، احمد ثالث نے بنوایا تھا۔ محمود اول (۱۷۳۰-۱۷۵۴ء) نے گیلری کی نیچے کی منزل میں وسیع چھت والا سلطانی راستہ، نیز ایک خوبصورت فوارہ اور ایک مدرسہ (دونوں جنوبی جانب کے محن میں) اور شمال میں ایک وسیع دارالطعام (معروف بہ 'عمارت') صرف خاص سے تعمیر کرایا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ خود مسجد میں ایک بیش قیمت کتب خانہ قائم کیا؛ لیکن اس بارے میں یقینی ثبوت موجود ہے کہ یہ کتب خانہ ایک قدیم تر بنیاد پر بنایا گیا تھا جو پہلے سے مسجد میں موجود تھی [یعنی کچھ کتابیں پہلے سے مسجد میں تھیں جن میں اضافہ کر کے یہ کتب خانہ قائم کیا گیا]۔ یہ سب چیزیں مشرق میں خانہ خدا کے لیے ضروری سمجھی جاتی ہیں [دور اسلامی کے اضافوں کے مختصر حال کے لیے دیکھیے سامی، ۱: ۵۰۸]۔

مراد رابع، قاضی بغداد، کے زمانے سے مسجد کی نگہداشت میں نمایاں کمی ہوگئی اور اسی زمانے سے سلطنت عثمانیہ کا عام زوال بھی شروع ہوا۔ ۱۸۳۷ء میں سلطان عبدالعزیز نے مسجد کی تجدید کے لیے اطالوی فوساتی (Fossati) برادران کو مقرر کیا تا کہ ایک توجہ جن حصوں کے مہدم ہونے کا خطرہ پیدا ہو چکا تھا انہیں محفوظ کر دیا جائے اور دوسرے مسجد مجموعی طور پر زیادہ شاندار نظر آنے لگے۔ اس کام میں دو برس لگے۔ چونے کی پوتائی صرف انہیں مقامات پر رہنے دی گئی جہاں انسانی ہیکلیں بنی ہوئی تھیں، باقی ہر جگہ دیواریں اپنی پرانی شان و شوکت کے ساتھ نمایاں ہو گئیں۔ بیرونی جانب کا سرخ اور زرد دھاریوں والا رنگ اسی تجدید کے زمانے کا ہے۔ سلطان نے جس طرح اپنے اجداد کے عظیم کارناموں اور آثار کے احترام کا اظہار کیا وہ کسی قدر تعجب خیز ہے، کیونکہ سلطان احمد قاضی کے منار کے علاوہ، جس نے یورپ کی سلطنت پر آخری اور فیصلہ کن ضرب لگائی تھی، باقی تمام مناروں کی مرمت کرائی گئی۔ تاہم بالآخر اطالوی معماروں کو اجازت مل گئی کہ وہ اس منار کو بھی دوسرے مناروں جتنا بلند

Islam. Gesetzes، ص ۸۴، ۸۷] اور منبر کے پہلو میں ہمیشہ دو چھترے لگے رہتے تھے۔ اس کے علاوہ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ سلطان احمد ثانی نے وہ زبردست پشے بنوائے تھے جو جنوبی دیوار کے ساتھ ساتھ چلے گئے ہیں اور ہمیں اس نے موجودہ اونچے اور پتلے مناروں میں سے پہلا منار بھی تعمیر کرایا تھا۔ سلیم ثانی نے وہ پشے جو شمال کی جانب ہیں اور دوسرا منار جو شمال مشرقی گوشے میں ہے تعمیر کرایا۔ باقی دو منار اس کے بیٹے سلطان مراد ثالث نے بنوائے۔

سلطان مراد ثالث نے مسجد کی مکمل مرمت کا انتظام کیا۔ اس سلسلے میں سب سے پہلا کام تو یہ تھا کہ وہ چھوٹے چھوٹے عمارتی نقصان رفع کیے جائیں جو زمانہ گزرنے پر رفتہ رفتہ ظاہر ہوتے گئے تھے لیکن اس کے ساتھ ہی مسجد کے خالی ایوان کی آرائش میں بھی اس کا بہت کچھ ہاتھ تھا۔ اس نے صدر دروازے کے پاس اندر کی طرف سبک جراح (alabaster) کی دو بڑی بڑی ناندیں رکھوائیں؛ ان میں سے ایک میں ۱۲۵۰ لیٹر (litres) [تقریباً ۳ سو گیلن] پانی آسکتا ہے۔ علاوہ ازیں اس نے دونوں بڑے چوترے ("مصطیٰ") بھی اپنے خرچ سے بنوائے۔ ان میں سے دائیں ہاتھ کے چوترے پر دن کے بیشتر اوقات میں قرآن [پاک] کی تلاوت قراءت کے اس لب و لہجے کے ساتھ ہوتی رہتی تھی جو بلاد مشرق کے تمام مذاہب میں دینی ترتیل سے مخصوص ہے اور بائیں ہاتھ والا چوترہ امام کے استعمال کے لیے تھا۔ مراد ثالث نے بہت سارے پیروں کو صرف کر کے گنبد کی چوٹی پر لگے ہوئے آدھے چاند پر سونے کا پترا بھی چڑھوایا۔ اس آدھے چاند کا قطر بچاس ایل [۱۸۷۱ فٹ ۶ انچ؛ ایک انگریزی ایل = ۳۵ انچ] تھا اور اسے صلیب کی جگہ نصب کیا گیا تھا۔ اس طرح باب عالی کی مسلمان رعایا بچپنچیا [خداوندگار] کے اولپوس (Bithynian Olympus) جیسے دور مقام سے بھی اپنے مذہب کا نشان دیکھ سکتی تھی۔

سولہویں صدی کے نصف آخر میں گورستان نصاریٰ کو، جو جنوب کی طرف مسجد سے بالکل ملحق تھا، سلاطین کے قبرستان میں تبدیل کرنے کا کام شروع ہو گیا۔ قدیم ترین مقبرہ سلطان سلیم ثانی کا ہے۔ اس کا بیٹا مراد ثالث اور پوتا احمد ثالث بھی وہیں مدفون ہیں۔ سلطان احمد ثالث کے انیس بھائیوں کی قبریں بھی یہیں ہیں جنہیں اس نے اپنی تخت نشینی کے موقع پر موت کے گھاٹ اتار دیا تھا۔ چند عسروں کے بعد سلطان مصطفیٰ اول کا اچانک انتقال ہو گیا اور اس کی قبر کے لیے کوئی مناسب جگہ فوراً دستیاب نہ ہو سکی تو اس مقصد کے لیے قدیم اصطیباغ خانے baptistry کو [دیکھیے آیا صوفیا کا خاکہ درجیکسن، جملہ مذکور] (جو اس ایوان (narthex) کے جنوبی گوشے میں واقع تھا جس سے کلیسا کی نماز گاہ کو جاتے تھے اور)، جسے ترک زمانہ فتح سے تیل کے گودام کے طور پر استعمال کرتے رہے تھے، لے لیا گیا۔ آگے چل کر اسی طرح مصطفیٰ اول کا بچپنچیا سلطان ابراہیم بھی اسی جگہ دفن ہوا۔ اس کے بعد سے تیل کے ذخائر اصطیباغ

مصنف نے ۸۸۸ھ/۱۴۸۳-۱۴۸۴ء میں مرشد کی تھی، برلن کے قومی کتب خانے Staatsbibliothek Berlin (تخطوط 8° 821 Orient) میں دور عثمانی کی ایک تاریخ ("تواریخ قسطنطنیہ" [Flischer: *Türkische Hss.* : (Pertsch) Kat. Dresden، شمارہ ۱۱۳؛ پرنٹ [zu Berlin، شمارہ ۲۳۱]، جو تین سال بعد لکھی گئی) کے طبعی کے طور پر موجود ہے۔ یہ ["تواریخ" مذکور سے] زیادہ دلچسپ تو ضرور ہے لیکن خیالات اور مآخذ کے اعتبار سے مذکور بالا کتاب ہی جیسی ہے۔ تواریخ قسطنطنیہ کی رو سے کہانی یوں ہے کہ قسطنطین اعظم بن علاقہ کی بیوی آصفیہ، جو بے حد دولت مند تھی، بہت نوعمری ہی میں فوت ہو گئی تھی اور اپنی آخری وصیت میں اس نے یہ فرمائش کی تھی کہ ایک ایسا گر جائز کیا جائے جو بلندی میں دنیا بھر کی عمارتوں سے بازی لے جائے۔ کہا جاتا ہے کہ فرجستان سے ایک معمار آیا اور روایت کے مطابق اس نے کام کا آغاز یوں کیا کہ زمین کو ۴۰ میل [۱۵۰ فٹ] تک کھودا تا کہ پانی تک چلی جائے اور پھر گنبد کے سوا سارا گر جائز کر کے وہاں سے فرار ہو گیا۔ کہتے ہیں کہ دس سال تک یہ عمارت یونہی پڑی رہی اور اسے کسی نے نہیں جھڑا، یہاں تک کہ وہی معمار واپس آیا اور اس نے عمارت پر گنبد تعمیر کیا۔ یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ اس میں جو خاص قسم کا سنگ مرمر استعمال کیا گیا ہے۔ جس کا علم اس کے علاوہ صرف دیود کو تھا۔ (در حقیقت یہ 'مرمر معدنی' ہے) یہ متھد دمالک سے لایا گیا تھا۔ کہتے (ہیں) کہ چاروں چٹی دار ('شماقی') ستونوں کا پتھر "metal" (جو ظاہر ہے کہ دراصل محض سخت ترین قسم کا سنگ مرمر ہے) کوہ قاف سے لایا گیا تھا اور بڑے دروازے کشتی نوح^۱ کے ان تختوں سے بنے تھے جنہیں اس سے پہلے [حضرت] سلیمان^۲ بیت المقدس اور کیزیکوس (Kyzikos) [آئینہ حق] [دیکھیے سامی، ۵: ۳۹۳] میں اپنی عمارتوں میں استعمال کر چکے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ کل خرچ ۳۰۶۰۰۰۰۰ سونے کی سلاخوں کے مساوی ہوا تھا] ہر سلاخ کی قیمت ۳۰۶۰۰۰۰۰ فلوری (filori) تھی [۔ کہتے ہیں کہ قسطنطین اعظم کے پوتے شہنشاہ ہرقل (Heraclius) کے زمانے میں (جو آنحضرت^۳ کا ہم عصر اور پوشیدہ طور پر آپ پر ایمان لا چکا تھا) یہ گنبد گر پڑا تھا لیکن اس ویدار بادشاہ نے فوراً اسے دوبارہ تعمیر کرا دیا۔ علی العربی الیاس کی تواریخ قسطنطنیہ و آیا صوفیا، جو اس وقت صدر اعظم علی "قرب" [علی پاشا بیبر] [۲۸ جون ۱۵۶۵ء] کا ملازم اور ایک مدرس تھا (فلوگل Flügel: *Kat. der kais. Hofbibl. Vienna*، ۳: ۹۷)۔ سلیمان اعظم (القانونی) کے زمانے میں لکھی گئی۔ اس کا قدیم ترین نسخہ، جو مصنف نے اشاعت کے لیے تیار کیا، ۹۷۰ھ/۱۵۶۲-۱۵۶۳ء میں نشر ہوا۔ دو سال بعد مصنف نے اس کتاب میں چند غیر اہم اضافے کر کے اسے ایک مختلف نام سے شائع کیا (یعنی تواریخ بنای آیا صوفیا، در مکتبہ ملیہ پیرس، مخطوطات

کردیں۔ مشہور خطاط مصطفیٰ مرآت پندری کی لکھی ہوئی آٹھ گول لوحیں بھی آیا صوفیا میں سلطان عبدالحمید کے عہد میں نصب کی گئیں۔

یہ واقعی خوش قسمتی کی بات ہے کہ دسویں صدی کے بعد سے مسجد کو زلزلوں سے کوئی نقصان نہیں پہنچا۔ یہ ماننا پڑتا ہے کہ یہ دیو قامت عمارت (جو عین زلزلوں کے علاقہ میں واقع ہے) انہیں پشتوں کی بدولت جنہیں آخری یوزنطی تاجداروں اور ترکوں نے اس کی چار دیواری کے عین پہلوؤں کے ساتھ ساتھ بنوایا تھا یورپ کی اور سب عمارتوں سے زیادہ عرصے تک بنی نوع انسان کی خدمت کرتی رہی ہے۔ لیکن دوسری طرف ہوا کے وہ طوفان جو بلقان یا سمندر کی سمت سے آتے ہیں مسجد کے لیے بظاہر روز بروز زیادہ خطرناک ہوتے جا رہے ہیں۔

۱۹۰۶ء کے موسم گرما میں وزیر تعلیم نے کتب خانے کی عمارت کی مکمل مرمت کا حکم صادر کیا، جس کی دیکھ بھال کے لیے پانچ مہتمم ('خوجہ') مقرر تھے جو ہفتے میں ایک ایک روز اس کی نگرانی کرتے تھے۔

ماہ رمضان میں جب نماز عصر کے لیے امرا اور ارباب دولت جمع ہوتے تھے تو مسجد ایک دلربا منظر پیش کرتی تھی۔ تراویح کی نماز میں (جو خوب آفتاب کے [تقریباً] ڈیڑھ گھنٹے بعد ادا کی جاتی ہے) تکلفات نسبتاً کم ہوتے تھے۔ گنبد لا تعداد چراغوں سے منور کیا جاتا تھا، جو ایک دائرے کی صورت میں ترتیب دیے جاتے تھے۔ رمضان المبارک کی ستائیسویں شب یا لیلة القدر (ترکی: 'قندر گچہ سی') کو، جس میں قرآن پاک آسمان سے نازل ہوا، سب سے زیادہ شان و شوکت دیکھنے میں آتی تھی۔ پہلے سلاطین اکثر اس تقریب میں خود شریک ہوتے تھے لیکن سلطان عبدالحمید ثانی مسجد میں (اگر کبھی آتے تو) صرف وسط رمضان میں آتے تھے۔ اس موقع پر وہ تھوڑی دیر کے لیے اپنے بزرگوں کے قدیم محل میں حیرت انگیز ہوئی کی زیارت کے لیے کشتی میں بیٹھ کر آتے تھے ("یوم زیارت خرقہ سعادت")۔

فرح کے فوراً ہی بعد ترکوں نے گرے کی ابتدا اور اس کی فعالیت کے بارے میں کثیر التعداد داستانیں اپنائیں جو یوزنطی دور کے آخری ایام میں مشہور ہو گئی تھیں اور انہیں اسلامی رنگ دے کر نئے سرے سے جلا دے دی۔ آیا صوفیا کی ایک تاریخ (کتب خانہ آیا صوفیا، شمارہ ۳۰۲۵) قسطنطنیہ میں مسلمانوں کے فاتحانہ داخلے سے کچھ ہی عرصے بعد احمد بن احمد الکیلانی نے (فارسی میں، ایک یونانی تصنیف کے نمونے پر) حیدر ثانی کے حکم سے لکھی تھی۔ بعد ازاں نعمت اللہ (۹۶۹ھ/۱۵۶۱-۱۵۶۲ء) نے اس کا ترکی میں ترجمہ کیا۔ بقول کا تب چلبی (طبع فلوگل Flügel، ۲: ۱۱۶) ایک اور فارسی کتاب بھی تھی جو اسی فرمانروا کی خاطر علی بن محمد القوٹچی [رکت بان] مشہور بیت دان اور گیہان شناس (cosmographer) نے لکھی تھی، تاہم اب اس کتاب کا بظاہر پتا نہیں ملتا۔ اس کتاب کی ایک اور روایت، جو کسی گننام

۱۹۳۴ء میں صدر جمہوریہ کمال اتاترک نے اعلان کیا کہ اب سے آیا صوفیا اسلامی عبادت گاہ نہیں رہے گی اور انھوں نے اسے ادارہ نوادر خانہ کی تحویل میں دے دیا۔ بعد میں فنسٹفس کے اندر جو صورتیں نقش تھیں ان پر سے قلمی دور کردی گئی اور ۱۹۳۶ء میں دوسری تصویروں کے علاوہ حسب ذیل تصاویر دوبارہ دکھائی دیے گئیں: [حضرت] مریمؑ کی خوب صورت شبیہ، جس میں انھیں اپنے بچے کے ساتھ تخت پر بیٹھے ہوئے دکھایا ہے اور ان کے ایک طرف شہنشاہ قسطنطین ہے (مع شہر قسطنطنیہ کی تمثیل کے، جس کی اس نے بنیاد رکھی تھی) اور دوسری طرف شہنشاہ یوستیانوس (مع تمثیل کیسیر آیا صوفیا)۔ یہ تصویریں جنوبی ایوان (narthex) کے دروازے کے اوپر بنی ہوئی ہیں [جس سے کلیسا کے نماز خانے میں داخل ہوتے ہیں] اور مرکزی دروازے کے اوپر، جس سے ایوان مذکور سے کلیسا میں داخل ہوتے تھے (جسے قدیم زمانے میں شہنشاہی دروازہ کہتے تھے)، [حضرت] عیسیٰؑ کی ایک شبیہ ہے، جس میں وہ تخت پر تشریف فرما ہیں اور ان کے قدموں میں ایک شہنشاہ (غالباً لیو سادس (Leo VI) یا زیادہ قریب قیاس ہے کہ بازل اول (Basil I)، قبّہ شامز (A. M. Schneider)، در Oriens Christianus، ۱۹۳۵ء، ص ۷۵-۷۹) بیٹا ان کی پرستاری کر رہا ہے؛ پھر ایک اور شبیہ [حضرت] مریمؑ کی ہے، جو محراب کے خم میں بنی ہوئی ہے۔

مآخذ: یوستیانوس (Justinian) کے عہد کے بوزنٹی مآخذ میں سے معتبر ترین یہ ہیں: پروکوپس (Procopius)، انیکا تھی آس (Agathias) اور پاؤس سپھاریوس (Paulus Silentiarius)۔ قریبی زمانے کے مصنفین میں سے بہترین یہ ہیں: (۱) De topographia Constanti-: Pierre Gilles (۱۵۶۱ء Lyons) اور اس کے بعد کئی بار طبع ہوئی؛ (۲) De Bosphoro Thracio Libritres (۱۵۶۱ء لاٹز) اور اس کے بعد کئی بار؛ (۳) Charles du Fresne, Sieur du Cange؛ (۴) Historia Byzantina، ۱۶۸۰ء، ج ۳، کان ہامر (J. von Hammar)؛ (۵) Constantinopolis und der Bosphorus، ۱۸۲۲ء، ج ۱، پست (Pesth)؛ (۶) A. Bučur tiot, Kωνσταντινούπολις, ۱۸۵۱ء، ج ۱، فوساتی (C. Fossati)؛ (۷) Aya Sophia of Constantinople recently restored، ۱۸۵۲ء، ج ۷، زالتین (W. Salzenberg)؛ (۸) Altchristliche Baudenk mäter؛ (۹) L'art: Auguste Choisy، ۱۸۵۴ء، ج ۸، ریخت (J. P. Richter)؛ (۱۰) de bâtir chez les Byzantins، ۱۸۸۳ء، ج ۹، ریخت (J. P. Richter)؛ (۱۱) Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte، یعنی، Illens chriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik des Mittelalters کا شمار خصوصی، وی ۱۸۹۷ء، از آئیچلر گرٹون لہڈ لٹررگ

ترکیہ کا نگلہ، شمارہ ۱۵۴۶؛ تواریخ قسطنطنیہ و آیا صوفیا و بعض حکایات، درپڑج (Catalogue of Turkish manuscripts of: (Pertsch) the Kgl. Bibl. Berlin، شمارہ ۲۳۲- فوژمونس (Fourmont) کے ہاں ایک اور مخطوطہ ہے: Cat. cod. man. Bibl. Reg.، ص ۳۱۹، شمارہ ۱، ۱۲)۔ اس کی رو سے آیا صوفیا کو شہنشاہ انسٹوریا نو کے عہد میں اگناؤس (Ingnādūs) مہندس نے تعمیر کیا تھا (یہی مجدد عاشق نے بھی لکھا ہے)۔ مجموعی طور پر یہ مصنف زیادہ محمول نظر آتا ہے۔ وہ اپنے پندرہویں صدی کے پیشرووں کی نسبت جزئیات بہت زیادہ پیش کرتا ہے، کیونکہ اس نے مختلف بیانات نقل کر دیے ہیں، لہذا اُسے ان کی اس سب سے بڑی مسجد کی تاریخ کے بارے میں بہترین ترکی مصنف سمجھا جاسیے؛ اگرچہ ہمارے نقطہ نظر سے وہ بالکل ناقابل اعتماد ہے۔

آیا صوفیا کے گرد جن حکایتوں کا جال بنا جاتا رہا ہے ان کے مضامین زمانے کے ساتھ ساتھ بدلتے گئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کہانیوں کے روحانی رنگ کی جزویں سترہویں صدی میں اپنی انتہا کو پہنچ گئی تھی اور یہی وہ زمانہ تھا جس میں عثمانی ترک اس دنیا میں سب سے زیادہ نفرت کرنے والے نظر آتے ہیں۔ اس زمانے میں اس مقام کی نشان دہی کی جانے لگی جہاں پہلی صدی ہجری کے عرب بہادروں نے قسطنطنیہ کے محاصرے کے وقت نماز پڑھی تھی، یا کلیسا کے اندرونی حصے (nave) میں وہ مرکزی مقام جہاں سے [حضرت] خضرؑ گرجے کی تعمیر کی نگرانی کرتے تھے۔ جنوبی گیلری (ولیز) میں ایک بخوف پتھر رکھا ہے، جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ [حضرت] عیسیٰؑ کا گہوارہ تھا۔ ایک اور قصبے میں، جسے بعد کے زمانے تک نوجوان فقہاء کی زبانی سنا جاسکتا تھا، صہبن تبریزی کا ذکر آتا ہے، نیز یہ کہ اس نے مسجد آیا صوفیا میں مدنی کیسے حاصل کی: کہتے ہیں کہ صوفی سلطان محمد ثانی قانچ نے اس کی طرف اپنا ہاتھ اس طرح بڑھایا کہ اسے بجائے پشت دست کے ہتھیلی ("آپا") کو بوسا دینا پڑا۔ اس پر اس نے جھٹ یہ درخواست پیش کر دی کہ اسے "آیا صوفیا" کا مدیر مقرر کر دیا جائے۔ قبیلے کے قریب نام نہاد "گیلا ستون" (یا ش ویرک) اور "ٹھنڈی کھڑکی" (خوؤوق وچجرہ) ہیں، جنھوں نے زیارت گاہوں کی حیثیت سے بڑی شہرت حاصل کر لی تھی، کیونکہ یہاں [سلطان] عبدالحمید ثانی کے عہد میں مسجد کی مقدس چار دیواری کے اندر کئی کرامات ظہور میں آئیں۔ یہ کھڑکی ہی وہ جگہ ہے جہاں شیخ آق شمس الدین نے (جن کے الفاظ اپنے زمانے کے لوگوں کے دلوں میں واقعی جوش اور ولولہ پیدا کر دیتے تھے، جن لوگوں میں خود محمد قانچ بھی شامل تھا) پہلی بار قرآن کی تفسیر بیان کی تھی۔ زمانہ حال تک بھی ہر شخص کا یہ پختہ عقیدہ تھا کہ "ٹھنڈی کھڑکی" میں سے تازہ ہوا کے جھونکوں کے ساتھ جو برکتیں آتی ہیں وہ علوم دینی میں گہرائی اور چنگی پیدا کرنے کے لیے مفید و مؤثر ثابت ہوتی ہیں۔

آیت: آیہ (ع: جمع: آی، آیای و آیات)، مختلف اقوال کے مطابق ⑤
 فَعْلَةٌ، فَعْلَةٌ یا فاعِلَةٌ کے وزن پر، کھلی ہوئی علامت یا نشانی، [معجزہ یا فقرہ قرآنی]
 کے معنی میں ہے: کسی ایسی علامت کے معنی میں بھی مستعمل ہے جو کسی شے کے
 پہچاننے کا ذریعہ ہو۔ یہ نشانی قسم قسم کی ہو سکتی ہے، مثلاً اللہ کے وجود اور اس کی
 وحدت کو سمجھنے کے لیے پوری کائنات ایک آیت متصور ہو سکتی ہے، انسانوں کو خوف
 زدہ کرنے والے مصائب بھی، بعض لوگوں کے لیے، اللہ کو یاد دلانے والی ایک
 آیت سمجھے جاسکتے ہیں یا کسی پیغمبر کے معجزے اس کی صداقت کو ظاہر کرنے والی
 ایک آیت ہیں۔ اس کے علاوہ لفظ آیت عبرت کے معنی میں بھی آتا ہے، چنانچہ یہ
 کلمہ قرآن مجید میں ان سب مختلف معانی میں استعمال ہوا ہے (دیکھیے لسان العرب،
 ۱۸: ۱۶۶، ج ۱، عام: قاموس ترجمہ سی، مادة الآیہ)۔ جہاں تک قرآن کی
 آیتوں کا تعلق ہے، اصطلاحاً آیت قرآن میں وہ جملہ ہے جو حقیقی یا تقدیری طور
 پر ایک ابتدا اور ایک انتہا رکھتا ہو اور قرآن کی کسی سورہ میں پایا جاتا ہو، یا ایک اور
 تعریف کے مطابق ”آیت قرآن کے اندر اس کا وہ حصہ ہے جو ازل اور آخر سے
 منقطع ہو“ (دیکھیے طاش کو پر و زاہد: مفتاح السعادة، حیدرآباد ۱۳۲۹ھ،
 ص ۲۵۳؛ موضوعات العلوم، استنبول ۱۳۱۳ھ، ۲: ۳۸)۔ لیکن [بعض]
 آیتوں کی تعیین کا عمل توقیفی ہے، یعنی تعیین قیاس سے نہیں کی جاسکتی۔ اس کی وجہ یہ
 ہے کہ مثلاً اَلَمْ (۲) [البقرة: ۱]، اَلنَّعْص (۷) [الاعراف: ۱]، دونوں ایک آیت
 شمار ہوتے ہیں، بحالیکہ اَلَمْ (۱۲) [یوسف: ۱]، ایک آیت نہیں مانی جاتی۔ علاوہ
 ازیں بعض آیتیں، باوجود اس کے کہ وہ ان خود کسی حکم کا افادہ نہیں کرتیں، پھر بھی
 آیت سمجھی جاتی ہیں (مثلاً سورہ فاتحہ میں: الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ؛ مدهانتان
 ۵۵ [الرحمن: ۶۳]، نیز بعض آیتیں نصف صفی (مثلاً ۳ [النساء: ۱۲]) بلکہ ایک
 صفی کے پھیلاؤ میں ہیں (حمی یاؤر: حق دینی قرآن دلی، ج ۱، استنبول
 ۱۹۳۱ء، مقدمہ، ص ۲۳)۔ آیتیں ایک دوسری سے فاصلہ (جمع: فواصل)
 کے ذریعے علیحدہ ہوتی ہیں: آیت کا جو آخری کلمہ ہوتا ہے اس کے آخری حرف کو
 ”فاصلہ کا حرف“ کہتے ہیں (مثلاً سورہ فاتحہ میں فاصلے کے حرف میم اور نون ہیں۔
 سورہ نقرہ میں م، ن، و، ب، ر، ق اور ل ہیں)۔ فاصلہ شعر کے قافیے اور نصح کے
 قرینے سے مشابہ ہے۔ بلکہ نصح کے قرینے اور اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور اسی
 لیے بعض لوگ قرآن میں نصح کی موجودگی کے قائل ہیں، لیکن اس قول کی تردید یہ
 کہہ کر ہو سکتی ہے کہ نصح میں تو قرینہ اصلی غایت اور اس کے برخلاف فاصلہ معنی کے
 تابع ہے اور اصلی غایت نہیں ہے؛ اور اشعری بھی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ نہیں
 کہا جاسکتا کہ قرآن میں نصح موجود ہے۔ حقیقت جو کچھ بھی ہو، بہر حال قرآن کی
 وقعت کو بلند کرنے اور بالخصوص اس کی تزیین اس نصح سے کرنے کے لیے جو دور
 جاہلیت کے کاہنوں کے اقوال میں پایا جاتا تھا اس کا ایک علیحدہ نام رکھ دیا گیا
 ہے۔ شیخ شمس الدین ابن الصائغ الحنفی (م ۷۶۷ھ، دیکھیے کشف الظنون،
 استنبول ۱۹۳۱ء، ۱: ۱۸؛ براکمان: GAL میں اس شخص کا ذکر نہیں ہے) نے ان

(W. R. Lethaby) لیتابی (۱۰)؛ Ilg (Bitelberger von Edelberg)
 دسائن سن (Har. Swain son): The Church of Sancta
 Sophia Constantinople: a study of Byzantine building
 لندن و نیویارک ۱۸۹۳ء؛ (۱۱) ہانتزش ہولٹنگر (Heinr. Holtzinger):
 Die Sophienkirche und verwandte Bauten der
 R. Graul, Bortmann, ۱۰، شمارہ ۱۰، برلن و غلٹ گارٹ ۱۸۹۸ء؛
 Byzantinischen Architektur, (Dr. Die Baukunst, طبع
 Eúyénioz Muxaήλ 'Avtwvniáδv, 'Exφpασιz (۱۲)
 in: Bι βλιωθήκη Μαρασλήz 'Αγιάz Σοφιάz (in: Bι βλιωθήκη Μαρασλήz
 Alfors Maria Schn- (۱۳): ۱۹۰۷-۱۹۰۹ء؛
 Die Hagia Sophia in Konstantinopel: eider
 (۱۴)؛ (۱۴) ایک ترکی شرح احوال، جس میں ترکوں کے عہد کے تعمیری
 اضافوں کا حال اور کتبے دیے گئے ہیں، حافظ حسین: حديقة الجوامع، استنبول
 ۱۲۸۱ھ/ ۱۸۶۳ء، ۱: ۳-۸؛ مزید آخذ در (۱۵) LA، ۲: ۷۷-۵۵ (عارف منبہ
 منبہ)۔ ہارون بن یحییٰ کے بیان کے لیے دیکھیے: (۱۶) عمر بن الدین: Un
 prisonnier arabe à Byzance, REL, ۱۹۳۱-۱۹۳۶ء، ص ۴۱، ج ۱،
 جہاں سابقہ مطالعات کے حوالے دیے گئے ہیں۔ مسلمانوں کے اساطیر و حکایات کے
 بارے میں دیکھیے (۱۷) تاور (F. Tauer): Notice sur les versions
 persanes de la légende de l'édification d'Aya Sofya
 در Mèlanges Fuad Köprülü، استنبول ۱۹۵۳ء، ص ۲۸۷، ج ۱؛
 Les Versions persanes de la légende sur la: (۱۸) وی مصنف
 construction d'Aya Sofya, Byzantinoslavica XV/1, ۱۹۵۳ء،
 ص ۱-۲۰؛ (۱۹) جیکسن (Thomas Graham Jackson): Byzantine and
 Romanesque Architecture, کیمبرج ۱۹۱۳ء، ۱: ۸۲-۱۰۵؛ (۲۰) سامی:
 قاموس الاعلام، ۱: ۵۰۷، ج ۱ (بذیل آیا صوفیا)۔

آیا صوفیا عظمیٰ کے قریب ہی بخجری [پنجی] میدان کے نزدیک آیا صوفیا صغریٰ
 (کوچک آیا صوفیا) واقع ہے۔ اسے یوستینانوس (Justinian) نے تعمیر کرایا تھا اور
 پہلے وہ بقیہ نیس (سینٹ) سرجیوس (St. Sergius) اور بقیہ نیس بائوس (Bacchus)
 سے منسوب رہی تھی۔ اس میں ایک ہشت پہلو کی بنیاد پر (جس میں چار محرابی
 دالانوں کا اضافہ کیا گیا تھا) ایک قہر بنا ہے۔ چھٹائی کے رئیس حریم (تقریر آغا سی)
 [حسین آغا] نے اسے مسجد میں تبدیل کر دیا اور اُس وقت سے یہاں علوم اسلامیہ کی
 تدریس اور نماز کا پورا پورا انتظام ہے۔ رواق اور اس پر جو پانچ چبوتے بنے ہیں وہ
 ترکی عہد کے ہیں۔

([F. R. TARSCHNER] - [K. SÜSSHEIM] - [نوس ہائم])

آیدین: [آیدین] نیز معروف بہ گزول ہصار ("خوبصورت قلعہ")، قدیم نام خزالہ (Tralleis)، ایک شہر جو مغربی آناطولی میں سطح بحر سے ساٹھ تا اسی میٹر کی بلندی پر، ۳۷ درجہ ۵۰ دقیقہ عرض بلد شمالی اور ۲۷ درجہ ۳۸ دقیقہ طول بلد مشرقی پر واقع ہے۔ یہ کبوترلی داغی (Messogis) کے دامن میں، جس سے بچوک میٹیریس (عہد قدیم میں: میپندر Maeander) کی وادی کی شمالی حد بنتی ہے، ایک چھوٹے سے دریا طباق چای [نہر دپاغ] (سابقہ ایڈون Eudon) کے کنارے آباد ہے، جو اس مقام سے میٹیریس کی طرف بہتا ہے۔ اس کے چاروں طرف [الہاتے] کھیت اور باغات ہیں اور اڈمیر سے (براہ وینار) انڈیون خرہ ہصار جانے والی ریلوے لائن یہاں سے گزرتی ہے۔ [شہر] آیدین ولایت آیدین کا صدر مقام ہے اور یہاں کی آبادی ۱۸,۵۰۴ نفوس پر مشتمل ہے (۱۹۳۵ء؛ کوینے (Cuinet) کے بیان کے مطابق گزشتہ صدی کے آخر میں آبادی ۳۶,۲۵۰ تھی، جس میں یونانی خاصی بڑی اقلیت میں تھے)؛ ولایت مذکور (آبادی: ۲,۹۳,۴۰۷) مندرجہ ذیل قضاؤں پر مشتمل ہے: آیدین (آبادی: ۱,۰۵,۱۵۵)، بوڈوٹخان، چینیہ، خرہ حصو، ناوللی اور سورکہ۔ خزالہ پر ترکوں کا قبضہ پہلی بار اس وقت ہوا جب سلجوق سلطان آلپ آرسلان نے طائرگز کے مقام پر ۱۰۱۷ء میں شہنشاہ رومانوس (Romanus) چہارم پر فتح پائی۔ تاہم ۱۰۹۸ء میں دزولایہ (Dorylaeum) پر صلیبوں کی فتح کے بعد یہ تسخیر ہو گیا۔ ۱۱۷۶ء میں شہنشاہ مانوئل (Manuel) پر سلطان سلجوق آرسلان دوم کی فتح یابی کے بعد ترکوں کا آیدین پر (وادی میٹیریس سمیت) دوسری بار قبضہ ہو گیا لیکن ابھی زیادہ عرصہ نہ گزرنے پایا تھا کہ شہنشاہ مذکور اسے دوبارہ چچین لینے میں کامیاب ہو گیا۔ بالآخر ۱۲۸۰ء میں عہد غیاث الدین بکھروسوم "ساحل بیگی" امیر میٹیریا نے اسے سلطنت عثمانی میں شامل کر لیا اور تب سے یہ گزول ہصار کے نام سے مشہور ہوا۔ ۱۳۱۰ء میں ایک اور ترک خلیفہ — آیدین اول محمد بیگ — نے اس شہر پر قبضہ کر لیا اور اس زمانے سے اس کے گھرانے کا نام اس شہر کے نام میں بڑھادیا گیا۔ امارت آیدین کا اصل صدر مقام عام طور پر بڑگی ہی رہا۔ عثمانی سلطان بایزید اول نے امارت آیدین [اپنی سلطنت میں] ضم کر لی لیکن تیمور نے اسے ایک بار پھر ایک علیحدہ کر دیا۔ ۱۵۰۶ء/۱۳۰۳ء میں شہر اور امارت دونوں کا الحاق حتمی طور پر سلطنت عثمانیہ کے ساتھ ہو گیا اور ایالت آناطولی میں ایک علیحدہ سنجاق (جس کا صدر مقام چترہ تھا) بنادی گئی جو ان دونوں پر مشتمل تھی۔ اٹھارویں صدی میں سنجاق آیدین اور سنجاق صاروخان کو ملا کر خاندان خرہ عثمان اولنگری کی موروثی فرمانداری کی حیثیت دے دی گئی۔ اسے ۱۲۳۹ء/۱۸۳۳ء میں جا کر کہیں محمود دوم دوبارہ اسے مستقیم باب عالی کے ادارے کے تحت لایا اور اس کی علیحدہ ولایت بنادی، تاہم ۱۸۵۰ء میں اسے سنجاق بنا کر ولایت اڈمیر میں شامل کر دیا گیا۔ ۱۹۲۴ء میں کمال اتاترک نے اسے ایک بار پھر ولایت کا

فواصل کے احکام کو تحقیق کیا تھا اور اس موضوع پر احکام الزامی فی احکام الای کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے (اس کے خلاصے کے لیے دیکھیے الإثقان فی تفسیر القرآن، قاہرہ ۱۲۸ھ، ۲: ۱۱۰، بعد اور اس سے نقل کرتے ہیں مفتاح السعادة، ۳۳۵: ۲ اور موضوعات العلوم، ۱۵۹: ۲)۔

قرآن کریم کی آیتیں نزول کے اعتبار سے ان اصناف میں منقسم ہیں: مکمل، مدنی (یہ دونوں اصطلاحیں بالعموم تین مختلف معنوں میں استعمال ہوتی ہیں، یعنی (۱) مکمل وہ آیتیں ہیں جو خواہ ہجرت سے پہلے اور خواہ ہجرت کے بعد، فتح مکہ کے وقت یا حجاز الوداع کے موقع پر، نازل ہوئیں؛ جو آیتیں کسی سفر (مہم) کے دوران میں نازل ہوئیں وہ نہ تو مکمل ہیں اور نہ ہی مدنی؛ (۲) مکمل وہ آیتیں ہیں جو اہل مکہ کو خطاب کرنے کے لیے نازل ہوئیں اور مدنی وہ جو اہل مدینہ کو خطاب کرتے ہوئے نازل ہوئیں؛ (۳) ہجرت سے پہلے نازل ہونے والی آیتیں مکمل اور ہجرت کے بعد نازل ہونے والی، خواہ ان کا نزول کتنے ہی میں ہوا ہو، مدنی ہیں)؛ مخبری، معری، منکلی، مینائی، فراشی (بستر میں نازل ہونے والی)، ثوی (سوئے میں نازل ہونے والی، مثلاً سورہ کوثر)، ارضی، سادی (دیکھیے الإثقان، ۱۰: ۱، بعد؛ تھانوی: کشاف اصطلاحات الفنون، مکتبہ ۱۸۶۲ء، ۱: ۱۰۵، بعد؛ مفتاح السعادة، ۲۳۸: ۲؛ موضوعات العلوم، ۱۶: ۲، بعد)۔ آیتیں ان احکام کی ماہیت کے اعتبار سے جن پر وہ محتوی ہیں تفکیمات اور تفکیمات کے نام سے دو قسموں میں منقسم ہیں اور یہ تقسیم خود قرآن میں بھی پائی جاتی ہے (دیکھیے ۴ [النساء]: ۷)۔ تفکیمات وہ آیتیں ہیں کہ جن کے معنی کی توضیح کی کوئی حاجت نہیں یا جن کے معنی ایک ہی شکل میں ہو سکتے ہیں؛ تفکیمات وہ آیتیں ہیں جو ان حروف مقطعات کی طرح، جو سورتوں کے شروع میں پائے جاتے ہیں، اپنے معانی کی وضاحت خود نہیں کرتیں، یا جن کی تاویل کئی طرح سے ممکن ہے (دیکھیے الإثقان، ۱: ۲، بعد؛ مفتاح السعادة، ۲۹۱: ۲، بعد اور موضوعات العلوم، ۹۱: ۲، بعد)۔

[ماخذ: ماخذ متن میں درج ہیں۔ نیز دیکھیے: (۱) قرطبی: الجامع فی احکام القرآن، ۱: ۵۷، بعد؛ (۲) سیوطی: إثقان، باب ۱۹، ۲۸، ۵۹، ۶۲، ۶۳؛ (۳) Fleischer: Kleinere Schriften، ۱: ۶۱۹، حاشیہ ۲؛ (۴) Jeffery: Foreign Vocabulary of the Qur'an، ص ۷۲، ۷۳؛ (۵) A. Spitaler: Die Verszählung des Qorans، ۱۹۳۵ء؛ (۶) C. A. Keller: Das Wort Oth als Offenbarungs zeichen Gottes، ۱۹۳۶ء؛ (۷) R. Bell: Introduction to the Qur'an، ص ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ از (پہلی دوم)۔]

(احمد شمس)

[ترکی]

ماژن زکاریا (Martin Zaccaria) کا قبضہ تھا اور ایک بحری بیڑہ تیار کر کے مجمع الجزائر یونان پر حملے شروع کیے اور انھیں تاراج کیا، بلکہ خاص ملک یونان پر چھاپے مارے۔ آئندہ زونین سوم (Andronicus III) کی وفات پر یان ششم قانتا قوزن (John VI Cantacuzenus) نے، جو چند سال پہلے اس امیر کی دوستی سے بہرہ ور ہو چکا تھا، اُس سے ایک جنگ میں امداد کے لیے درخواست کی جو وہ سلطنت کے صحیح وارث یان پنجم پالیولوج (John V Paleologus) کے حامیوں کے خلاف لڑ رہا تھا۔ اُمور بیگ ۷۴۳ھ/ ۱۳۴۲ء، ۷۴۴ھ/ ۱۳۴۳ء اور ۷۴۵ھ/ ۱۳۴۴ء میں روم پہنچ گیا اور وہاں قانتا قوزن (Cantacuzenus) کو ترائیا (تھریس) کا علاقہ فتح کرنے میں مدد دی لیکن جب اس نے اپنے دوست کو کامیاب بنانے میں حصہ لے رہا تھا تو پاپاے روم گنیمٹ سادس نے اس کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا، جس میں ونس اور جوآ کی ریاشیں، شاہ قبرص، جزیرہ رودس کے عیسائی سواران اسپتاریہ (Knights Hospitallers) اور ناکسوس (Naxos) [جنوبی یونان کے قریب بحر اگلیہ کا ایک جزیرہ] کے ڈیوک سبھی نے شرکت کی اور آخر کار اڈمیر کی بندرگاہ کا قلعہ اکتوبر ۱۳۴۴ء میں فتح ہو گیا۔ تھوڑی ہی مدت بعد اس صلیبی جنگ کے قائدین اُمور بیگ سے لڑتے ہوئے مارے گئے اور امیر نے ۷۴۶ھ/ ۱۳۴۶ء میں پنچرٹ ٹائی (Dauphin Humbert II le Viennois) [اس ویون (Vienne) کے کونٹ کے لیے دیکھیے کولمبیا وائکنگ ڈسک انسائیکلو پیڈیا، ص ۲۵۰] کی صلیبی فوجوں کے حملے کو بھی پسپا کر دیا لیکن ۱۳۴۸ء کے موسم بہار میں اڈمیر کے قلعے پر دوبارہ قبضہ کرنے کی کوشش میں مارا گیا۔ اس کی موت کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸ اگست ۱۳۴۸ء کو ایک عہد نامہ لکھا گیا، جس سے لاطینیوں کو بہت فائدہ پہنچا۔ اُمور کے بھائیوں خطر (۷۴۸-۷۶۰ھ/ ۱۳۴۸-۱۳۵۹ء) اور ویسی (۷۶۰-۷۹۱ھ/ ۱۳۵۹-۱۳۸۹ء) کے عہد حکومت میں اس امارت کی اہمیت ختم ہو گئی اور آخر کار اس کا الحاق سلطان بایزید اول کی مملکت سے ہو گیا۔ بایزید نے ۱۳۴۸ء کے معاہدہ تجارت کی توثیق ۱۳۹۰ء میں کر دی، جس سے اہل ونس کو فائدہ پہنچا۔ ۱۴۰۲ء میں انقرہ کی جنگ کے بعد تیور نے یہ ریاست عیسیٰ کے دونوں بیٹوں، موٹی اور اُمور ٹائی، کو واپس کر دی۔ ان دونوں امیروں کی وفات کے بعد اقتدار کی باگ ڈور ان کے عم زاد بھائی جینید (۸۰۸-۸۲۸ھ/ ۱۴۰۵-۱۴۲۵ء) کے ہاتھ میں آئی، جو ابراہیم بہادر بن محمد کا بیٹا تھا اور عثمانی ترکوں کے خلاف اپنی سازشوں کی وجہ سے خاصی شہرت رکھتا تھا۔ اُس نے ڈوڈیہ چہ مصطفیٰ اور اُس کے بیٹے کے دعوے کی حمایت کی لیکن مراد ٹائی سے شکست کھائی اور قلعہ ایشلی میں جا کر پناہ لی، جہاں سے اُس نے قرہ مان اوغلو وینس سے امداد لینے کی ناکام کوشش کی۔ سلطان نے قلعے کا محاصرہ کر کے اُسے گرفتار کر لیا اور اُسے اُس کے خاندان کے تمام افراد سمیت موت کے گھاٹ اتار دیا (۸۲۹ھ/ ۱۴۲۵-۱۴۲۶ء)۔ اس سے خاندان آیدین اوغلو کا خاتمہ ہو گیا اور ان کی ریاست قطعی طور پر

درجہ دے دیا۔ ترکی اور یونان کی جنگ کے دوران میں ۷ ستمبر ۱۹۲۲ء کو شہر آیدین جلا کر اٹھکا ڈھیر بنا دیا گیا تھا۔

شہر کے تاریخی آثار یہ ہیں: اُونس جامع (قبل از ۹۹۸ھ/ ۱۵۸۹ء)، رمضان پاشا جامع (۱۰۰۰ھ/ [۱۵۹۲-۱۵۹۱ء])، سلیمان بک جامع (۱۰۰۵ھ/ [۱۵۹۷ء]) اور جہان زاوہ جامع (جسے جہان زاوہ عبدالعزیز افندی نے ۱۱۷۰ھ/ ۱۷۵۶ء میں تعمیر کرایا)۔

مآخذ: (۱) A. Philippson: *Reisen und Forschungen im westlichen Kleinasien*; (۲) E. Chaput: *Voyages d'études géologiques et géomorphogéniques en Turquie*; (۳) Ch. Texier: *Asie Mineure*; (۴) E. Banse: *Die Türkei*; (۵) لوئیجے (۶) W. J. Hamilton: *La Turquie d'Asie*; (۷) W. Heyd: *Researches in Asia Minor*; (۸) E. Reclus: *Levant*; (۹) R. M. Riefstahl: *Geographie universelle*; (۱۰) تاریخ شیعہ باہی، ۳: ۳۲۳، (۱۱) حاجی خلیفہ: جہان نامہ، ۶: ۳۳۸، (۱۲) اڈلیہ پچلی: سیاحت نامہ، ۹: ۱۵۰-۱۵۹، (۱۳) مسالنامہ ولایت آیدین، ۲۶: ۱۳۲۶ھ/ ۱۹۰۸ء، (۱۴) LA، ۲: ۶۱۰، (۱۵) Besim Darkot.

(FR. TAESCHNER) (تفسیر)

آیدین اوغلو: آیدین اوغلو ایک ترکمان خانوادہ، جو ۷۰۸-۸۲۹ھ/ ۱۳۰۸-۱۳۲۵ء اسی نام کی امارت پر برسر حکومت رہا۔ آیدین اوغلو محمد بیگ (۷۰۸-۷۳۴ھ/ ۱۳۰۸-۱۳۳۴ء)، جو گزمیان کے امیر کا صوباشی [= کوتوال] تھا، آٹھویں صدی ہجری رچو دھویں صدی عیسوی کے ابتدائی سالوں میں اُس سے علیحدہ ہو گیا اور اس نے بطور خود جنگ آزمائی شروع کر دی۔ امیر مینتو (Menteshe) کے داماد سنہ بیگ کا رفیق کار بن گیا۔ پڑگی (Bergi)، آیا سولوک (Ayasoluk) اور کلس (Keles) فتح کرنے کے بعد سنہ بیگ اپنے حلیف کے خلاف ہو گیا مگر اُس نے شکست کھائی اور محمد بیگ نے اُسے قتل کر ڈالا (۷۰۸-۱۳۰۸ء)۔ محمد بیگ نے اپنی فتوحات کے ذریعے اڈنیر، صور (Tyre)، سلطان جھاری اور توفدینہ کے قلعہ بند شہر لے لیے اور اس کے بیٹے اُمور بیگ نے (۷۳۴-۷۴۸ھ/ ۱۳۳۴-۱۳۴۸ء) اپنی فتوحات کی بدولت، جو ایک "دینستان" میں مذکور ہیں، اپنے خاندان کی ناموری میں اضافہ کیا؛ چنانچہ اُس نے اڈمیر کی بندرگاہ کا قلعہ فتح کر لیا، جس پر جوآ (Genoa) کے

آب: رت بہ ابو۔

اباضیہ: خوارج [رت بان] کی بڑی شاخوں میں سے ایک: یہ لوگ موجودہ زمانے میں عمان، مشرقی افریقہ، طرابلس الغرب اور جنوبی الجزائر میں آباد ملتے ہیں۔

ان کا نام عبداللہ بن اباض الحمری النحی کے نام سے ماخوذ ہے، جسے ان کا سرسلسلہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اس نام کی عام طور پر مروجہ شکل اباضیہ بالفتح ہے جو ہم عصر اباضی مصنفین کے ہاں اکثر یہ کلمہ اباضیہ کی صورت میں مستعمل ہے اور اسے وہ زیادہ صحیح قرار دیتے ہیں۔ فرقہ مذکور کے دیگر ناموں میں شراۃ بالخصوص معروف ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اباضیہ کا آغاز ۶۵ھ سے قبل ہو چکا تھا، جب ازروے روایت عبداللہ بن اباض نے انتہا پسند خوارج سے علیحدگی اختیار کی۔ اس فرقے کی ابتدائی تاریخ کو غالباً فقہ (تسلیم پسند) خوارج کے ان گروہوں سے متعلق سمجھنا چاہیے جو پہلی صدی ہجری کے وسط میں ابو بلال مرزاس بن اؤنیہ النحی کے گرد بصرے میں جمع ہو گئے تھے اور جن سے صفریہ خوارج بھی متفرع ہوئے۔ ابو بلال کی وفات کے بعد احتمال پسندوں کی قیادت عبداللہ بن اباض نے سنبھالی، کیونکہ ۶۵ھ ہی سے اذرقیہ سے قطع تعلق کر چکا تھا۔ جب اذرقیہ نے بنی امیہ کے خلاف اپنے غرور کے موقع پر بصرہ چھوڑ دیا تو بنی اباض اپنے پیروں سمیت وہیں مقیم رہا۔ اباضیہ کی تاریخ کے دوران کو، جو اس واقعے سے شروع ہوتا ہے، "برکتان" کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ آخذ میں ابن اباض کو بارہا "امام الخلقین" یا "امام المسلمین" کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ ایک غلیظہ دینی حکومت یعنی نام نہاد "جماعت المسلمین" کے قاعدہ کی حیثیت سے اس کے محققین وظیفے کی جانب اس خطاب میں شاید ایک اشارہ نظر آتا ہے۔ مگر ابن اباض اور غلیظہ عبدالملک کے درمیان ضرور دوستانہ تعلقات ہی قائم رہے ہوں گے۔ اس کی تاریخ وفات معلوم نہیں۔

ابن اباض کا جانشین [ابوالفتح] جابر بن زید الاذوی بنی امیہ کے بارے میں اسی کی حکمت عملی پر بدستور کاربند رہا۔ جابر اباضیہ کا سب سے بڑا عالم اور عمان کے ایک مقام بخوہ کا رہنے والا تھا اور ۱۰۰ھ کے لگ بھگ فوت ہوا۔ اسے اس کے زمانے کے سبھی مسلمان بہت احترام کی نظر سے دیکھتے تھے اور اسی نے غالباً احادیث کے قدیم ترین [مجموعوں میں سے ایک] مجموعہ ترتیب دیا تھا۔ اس نے اباضیہ کے عقائد کو باقاعدہ منضبط کیا اور اسی لیے وہ فقہ الاہل اباضیہ یا "اصل المذہب" کے نام سے موسوم ہے۔ اسی طرح اس فرقے کی صحیح تنظیم بھی شاید اسی کی مرہون منت ہے۔ عین اس زمانے میں جب الحجاج انتہا پسند خوارج کے ساتھ برسر جنگ تھا وہ اس کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

پہلی صدی ہجری کے آخر میں بصرے کے اباضیہ، جن کے روایات آل

عثمانیوں نے اپنی سلطنت میں شامل کر لی۔

مآخذ: (۱) کانتاکوزین (Cantacuzenus)، ۲: ۲۸، ۳: ۳، ۵۶، ۶۳، ۸۶، ۸۹، ۹۵: (۲) حکرمین خلیل (Mükrimin Halil): دستور نامہ انوری، چمڈخل، استانبول ۱۹۳۰ء: (۳) ہیمت آکین (Himmet Akin): آیدین اوغلو کی تاریخی حقیقتہ برآراش تیرمہ *Aydın Oğulları Tarihi* *hakkinda bir Araştırma* I. Melikoff- (۴) استانبول ۱۹۴۶ء: (۵) *Le Destan d' Umür Pacha*: Sayar، ۱۹۵۴ء۔ (I. MELIKOFF)

آیو اریق (Aywalik): یونانی میں رکینڈونیا (Kydonia): مغربی

آناطولی میں بحیرہ ایجیہ کے ساحل پر ایک چھوٹا سا شہر، جو طنج اذرمید (Edremit) کے ایک جزیرہ نما میں، ۱۸۳۹ شمالی اور ۲۶°۳۰ شرقی پر، جزیرہ میٹیلین (Mytilene) بمقابلہ (Midlli) کے بالمقابل واقع ہے اور ولایت بالیکمیر [رت بان] [خداوندگار] میں اسی نام کی ایک قضا کا ایک صدر مقام ہے۔ ۱۹۳۵ء میں یہاں کی آبادی ۱۳۰۶۵۰ تھی (گوبے (V. Cuinet) گزشتہ صدی کے آخر میں باشندوں کی تعداد ۲۰۰۹۷۷ بتاتا ہے، جو زیادہ تر کلیسائے یونان کے پیرو تھے) اور قضا کی آبادی ۷۴۲، ۲۳- طنج مذکور میں ایک چھوٹا سا مجمع الجزائر ہے جسے بخوہ اٹھ لڑی کہتے ہیں اور جواز منہ قدیم میں چکا تو بیہ سوای (Hekatonnesoi) کے نام سے مشہور تھا۔

یونان کی جنگ آزادی (۱۸۲۱ء) میں آیو اریق بالکل برباد ہو گیا تھا لیکن جلد ہی اسے اپنی سابق خوش حالی دوبارہ حاصل ہو گئی۔ عہد نامہ ترکی و یونان (۳۰ جنوری ۱۹۲۳ء) کی زو سے جب القیوں کے تہاد لے لے اصول طے ہو گیا تو یونانی باشندے، جو یہاں کی آبادی میں اُس وقت تک اکثریت کا درجہ رکھتے تھے، یہاں سے چلے گئے اور اُن کی جگہ پر مدلی، گریڈ (کریٹ یا افریطس) اور مقدونیا سے واپس آنے والے ترک آباد ہو گئے۔ آج کل یہاں کی پوری آبادی مسلمان ترکوں پر مشتمل ہے۔

مآخذ: (۱) پاؤلی وٹا (Pauly-Wissowa)، ۷۷: ۷۹، ۷۷: ۷۹ (Hekatonnesoi): (۲) *Reisen und Forsch.*: A. Philippson (۳) *Kydonia*: ۲۳۰: ۷۹: *lungen im westlichen Kleinasien* ۸۶: ۳۱: ۱۰۰ (۴) *Asie Mineure*: (۵) *Turquie d' Asie*: ۲۶۸: ۲۷۱: ۲۸۵-۲۸۳: ۱۱: ۱۲: ۱۳: ۱۴: ۱۵: ۱۶: ۱۷: ۱۸: ۱۹: ۲۰: ۲۱: ۲۲: ۲۳: ۲۴: ۲۵: ۲۶: ۲۷: ۲۸: ۲۹: ۳۰: ۳۱: ۳۲: ۳۳: ۳۴: ۳۵: ۳۶: ۳۷: ۳۸: ۳۹: ۴۰: ۴۱: ۴۲: ۴۳: ۴۴: ۴۵: ۴۶: ۴۷: ۴۸: ۴۹: ۵۰: ۵۱: ۵۲: ۵۳: ۵۴: ۵۵: ۵۶: ۵۷: ۵۸: ۵۹: ۶۰: ۶۱: ۶۲: ۶۳: ۶۴: ۶۵: ۶۶: ۶۷: ۶۸: ۶۹: ۷۰: ۷۱: ۷۲: ۷۳: ۷۴: ۷۵: ۷۶: ۷۷: ۷۸: ۷۹: ۸۰: ۸۱: ۸۲: ۸۳: ۸۴: ۸۵: ۸۶: ۸۷: ۸۸: ۸۹: ۹۰: ۹۱: ۹۲: ۹۳: ۹۴: ۹۵: ۹۶: ۹۷: ۹۸: ۹۹: ۱۰۰: ۱۰۱: ۱۰۲: ۱۰۳: ۱۰۴: ۱۰۵: ۱۰۶: ۱۰۷: ۱۰۸: ۱۰۹: ۱۱۰: ۱۱۱: ۱۱۲: ۱۱۳: ۱۱۴: ۱۱۵: ۱۱۶: ۱۱۷: ۱۱۸: ۱۱۹: ۱۲۰: ۱۲۱: ۱۲۲: ۱۲۳: ۱۲۴: ۱۲۵: ۱۲۶: ۱۲۷: ۱۲۸: ۱۲۹: ۱۳۰: ۱۳۱: ۱۳۲: ۱۳۳: ۱۳۴: ۱۳۵: ۱۳۶: ۱۳۷: ۱۳۸: ۱۳۹: ۱۴۰: ۱۴۱: ۱۴۲: ۱۴۳: ۱۴۴: ۱۴۵: ۱۴۶: ۱۴۷: ۱۴۸: ۱۴۹: ۱۵۰: ۱۵۱: ۱۵۲: ۱۵۳: ۱۵۴: ۱۵۵: ۱۵۶: ۱۵۷: ۱۵۸: ۱۵۹: ۱۶۰: ۱۶۱: ۱۶۲: ۱۶۳: ۱۶۴: ۱۶۵: ۱۶۶: ۱۶۷: ۱۶۸: ۱۶۹: ۱۷۰: ۱۷۱: ۱۷۲: ۱۷۳: ۱۷۴: ۱۷۵: ۱۷۶: ۱۷۷: ۱۷۸: ۱۷۹: ۱۸۰: ۱۸۱: ۱۸۲: ۱۸۳: ۱۸۴: ۱۸۵: ۱۸۶: ۱۸۷: ۱۸۸: ۱۸۹: ۱۹۰: ۱۹۱: ۱۹۲: ۱۹۳: ۱۹۴: ۱۹۵: ۱۹۶: ۱۹۷: ۱۹۸: ۱۹۹: ۲۰۰: ۲۰۱: ۲۰۲: ۲۰۳: ۲۰۴: ۲۰۵: ۲۰۶: ۲۰۷: ۲۰۸: ۲۰۹: ۲۱۰: ۲۱۱: ۲۱۲: ۲۱۳: ۲۱۴: ۲۱۵: ۲۱۶: ۲۱۷: ۲۱۸: ۲۱۹: ۲۲۰: ۲۲۱: ۲۲۲: ۲۲۳: ۲۲۴: ۲۲۵: ۲۲۶: ۲۲۷: ۲۲۸: ۲۲۹: ۲۳۰: ۲۳۱: ۲۳۲: ۲۳۳: ۲۳۴: ۲۳۵: ۲۳۶: ۲۳۷: ۲۳۸: ۲۳۹: ۲۴۰: ۲۴۱: ۲۴۲: ۲۴۳: ۲۴۴: ۲۴۵: ۲۴۶: ۲۴۷: ۲۴۸: ۲۴۹: ۲۵۰: ۲۵۱: ۲۵۲: ۲۵۳: ۲۵۴: ۲۵۵: ۲۵۶: ۲۵۷: ۲۵۸: ۲۵۹: ۲۶۰: ۲۶۱: ۲۶۲: ۲۶۳: ۲۶۴: ۲۶۵: ۲۶۶: ۲۶۷: ۲۶۸: ۲۶۹: ۲۷۰: ۲۷۱: ۲۷۲: ۲۷۳: ۲۷۴: ۲۷۵: ۲۷۶: ۲۷۷: ۲۷۸: ۲۷۹: ۲۸۰: ۲۸۱: ۲۸۲: ۲۸۳: ۲۸۴: ۲۸۵: ۲۸۶: ۲۸۷: ۲۸۸: ۲۸۹: ۲۹۰: ۲۹۱: ۲۹۲: ۲۹۳: ۲۹۴: ۲۹۵: ۲۹۶: ۲۹۷: ۲۹۸: ۲۹۹: ۳۰۰: ۳۰۱: ۳۰۲: ۳۰۳: ۳۰۴: ۳۰۵: ۳۰۶: ۳۰۷: ۳۰۸: ۳۰۹: ۳۱۰: ۳۱۱: ۳۱۲: ۳۱۳: ۳۱۴: ۳۱۵: ۳۱۶: ۳۱۷: ۳۱۸: ۳۱۹: ۳۲۰: ۳۲۱: ۳۲۲: ۳۲۳: ۳۲۴: ۳۲۵: ۳۲۶: ۳۲۷: ۳۲۸: ۳۲۹: ۳۳۰: ۳۳۱: ۳۳۲: ۳۳۳: ۳۳۴: ۳۳۵: ۳۳۶: ۳۳۷: ۳۳۸: ۳۳۹: ۳۴۰: ۳۴۱: ۳۴۲: ۳۴۳: ۳۴۴: ۳۴۵: ۳۴۶: ۳۴۷: ۳۴۸: ۳۴۹: ۳۵۰: ۳۵۱: ۳۵۲: ۳۵۳: ۳۵۴: ۳۵۵: ۳۵۶: ۳۵۷: ۳۵۸: ۳۵۹: ۳۶۰: ۳۶۱: ۳۶۲: ۳۶۳: ۳۶۴: ۳۶۵: ۳۶۶: ۳۶۷: ۳۶۸: ۳۶۹: ۳۷۰: ۳۷۱: ۳۷۲: ۳۷۳: ۳۷۴: ۳۷۵: ۳۷۶: ۳۷۷: ۳۷۸: ۳۷۹: ۳۸۰: ۳۸۱: ۳۸۲: ۳۸۳: ۳۸۴: ۳۸۵: ۳۸۶: ۳۸۷: ۳۸۸: ۳۸۹: ۳۹۰: ۳۹۱: ۳۹۲: ۳۹۳: ۳۹۴: ۳۹۵: ۳۹۶: ۳۹۷: ۳۹۸: ۳۹۹: ۴۰۰: ۴۰۱: ۴۰۲: ۴۰۳: ۴۰۴: ۴۰۵: ۴۰۶: ۴۰۷: ۴۰۸: ۴۰۹: ۴۱۰: ۴۱۱: ۴۱۲: ۴۱۳: ۴۱۴: ۴۱۵: ۴۱۶: ۴۱۷: ۴۱۸: ۴۱۹: ۴۲۰: ۴۲۱: ۴۲۲: ۴۲۳: ۴۲۴: ۴۲۵: ۴۲۶: ۴۲۷: ۴۲۸: ۴۲۹: ۴۳۰: ۴۳۱: ۴۳۲: ۴۳۳: ۴۳۴: ۴۳۵: ۴۳۶: ۴۳۷: ۴۳۸: ۴۳۹: ۴۴۰: ۴۴۱: ۴۴۲: ۴۴۳: ۴۴۴: ۴۴۵: ۴۴۶: ۴۴۷: ۴۴۸: ۴۴۹: ۴۵۰: ۴۵۱: ۴۵۲: ۴۵۳: ۴۵۴: ۴۵۵: ۴۵۶: ۴۵۷: ۴۵۸: ۴۵۹: ۴۶۰: ۴۶۱: ۴۶۲: ۴۶۳: ۴۶۴: ۴۶۵: ۴۶۶: ۴۶۷: ۴۶۸: ۴۶۹: ۴۷۰: ۴۷۱: ۴۷۲: ۴۷۳: ۴۷۴: ۴۷۵: ۴۷۶: ۴۷۷: ۴۷۸: ۴۷۹: ۴۸۰: ۴۸۱: ۴۸۲: ۴۸۳: ۴۸۴: ۴۸۵: ۴۸۶: ۴۸۷: ۴۸۸: ۴۸۹: ۴۹۰: ۴۹۱: ۴۹۲: ۴۹۳: ۴۹۴: ۴۹۵: ۴۹۶: ۴۹۷: ۴۹۸: ۴۹۹: ۵۰۰: ۵۰۱: ۵۰۲: ۵۰۳: ۵۰۴: ۵۰۵: ۵۰۶: ۵۰۷: ۵۰۸: ۵۰۹: ۵۱۰: ۵۱۱: ۵۱۲: ۵۱۳: ۵۱۴: ۵۱۵: ۵۱۶: ۵۱۷: ۵۱۸: ۵۱۹: ۵۲۰: ۵۲۱: ۵۲۲: ۵۲۳: ۵۲۴: ۵۲۵: ۵۲۶: ۵۲۷: ۵۲۸: ۵۲۹: ۵۳۰: ۵۳۱: ۵۳۲: ۵۳۳: ۵۳۴: ۵۳۵: ۵۳۶: ۵۳۷: ۵۳۸: ۵۳۹: ۵۴۰: ۵۴۱: ۵۴۲: ۵۴۳: ۵۴۴: ۵۴۵: ۵۴۶: ۵۴۷: ۵۴۸: ۵۴۹: ۵۵۰: ۵۵۱: ۵۵۲: ۵۵۳: ۵۵۴: ۵۵۵: ۵۵۶: ۵۵۷: ۵۵۸: ۵۵۹: ۵۶۰: ۵۶۱: ۵۶۲: ۵۶۳: ۵۶۴: ۵۶۵: ۵۶۶: ۵۶۷: ۵۶۸: ۵۶۹: ۵۷۰: ۵۷۱: ۵۷۲: ۵۷۳: ۵۷۴: ۵۷۵: ۵۷۶: ۵۷۷: ۵۷۸: ۵۷۹: ۵۸۰: ۵۸۱: ۵۸۲: ۵۸۳: ۵۸۴: ۵۸۵: ۵۸۶: ۵۸۷: ۵۸۸: ۵۸۹: ۵۹۰: ۵۹۱: ۵۹۲: ۵۹۳: ۵۹۴: ۵۹۵: ۵۹۶: ۵۹۷: ۵۹۸: ۵۹۹: ۶۰۰: ۶۰۱: ۶۰۲: ۶۰۳: ۶۰۴: ۶۰۵: ۶۰۶: ۶۰۷: ۶۰۸: ۶۰۹: ۶۱۰: ۶۱۱: ۶۱۲: ۶۱۳: ۶۱۴: ۶۱۵: ۶۱۶: ۶۱۷: ۶۱۸: ۶۱۹: ۶۲۰: ۶۲۱: ۶۲۲: ۶۲۳: ۶۲۴: ۶۲۵: ۶۲۶: ۶۲۷: ۶۲۸: ۶۲۹: ۶۳۰: ۶۳۱: ۶۳۲: ۶۳۳: ۶۳۴: ۶۳۵: ۶۳۶: ۶۳۷: ۶۳۸: ۶۳۹: ۶۴۰: ۶۴۱: ۶۴۲: ۶۴۳: ۶۴۴: ۶۴۵: ۶۴۶: ۶۴۷: ۶۴۸: ۶۴۹: ۶۵۰: ۶۵۱: ۶۵۲: ۶۵۳: ۶۵۴: ۶۵۵: ۶۵۶: ۶۵۷: ۶۵۸: ۶۵۹: ۶۶۰: ۶۶۱: ۶۶۲: ۶۶۳: ۶۶۴: ۶۶۵: ۶۶۶: ۶۶۷: ۶۶۸: ۶۶۹: ۶۷۰: ۶۷۱: ۶۷۲: ۶۷۳: ۶۷۴: ۶۷۵: ۶۷۶: ۶۷۷: ۶۷۸: ۶۷۹: ۶۸۰: ۶۸۱: ۶۸۲: ۶۸۳: ۶۸۴: ۶۸۵: ۶۸۶: ۶۸۷: ۶۸۸: ۶۸۹: ۶۹۰: ۶۹۱: ۶۹۲: ۶۹۳: ۶۹۴: ۶۹۵: ۶۹۶: ۶۹۷: ۶۹۸: ۶۹۹: ۷۰۰: ۷۰۱: ۷۰۲: ۷۰۳: ۷۰۴: ۷۰۵: ۷۰۶: ۷۰۷: ۷۰۸: ۷۰۹: ۷۱۰: ۷۱۱: ۷۱۲: ۷۱۳: ۷۱۴: ۷۱۵: ۷۱۶: ۷۱۷: ۷۱۸: ۷۱۹: ۷۲۰: ۷۲۱: ۷۲۲: ۷۲۳: ۷۲۴: ۷۲۵: ۷۲۶: ۷۲۷: ۷۲۸: ۷۲۹: ۷۳۰: ۷۳۱: ۷۳۲: ۷۳۳: ۷۳۴: ۷۳۵: ۷۳۶: ۷۳۷: ۷۳۸: ۷۳۹: ۷۴۰: ۷۴۱: ۷۴۲: ۷۴۳: ۷۴۴: ۷۴۵: ۷۴۶: ۷۴۷: ۷۴۸: ۷۴۹: ۷۵۰: ۷۵۱: ۷۵۲: ۷۵۳: ۷۵۴: ۷۵۵: ۷۵۶: ۷۵۷: ۷۵۸: ۷۵۹: ۷۶۰: ۷۶۱: ۷۶۲: ۷۶۳: ۷۶۴: ۷۶۵: ۷۶۶: ۷۶۷: ۷۶۸: ۷۶۹: ۷۷۰: ۷۷۱: ۷۷۲: ۷۷۳: ۷۷۴: ۷۷۵: ۷۷۶: ۷۷۷: ۷۷۸: ۷۷۹: ۷۸۰: ۷۸۱: ۷۸۲: ۷۸۳: ۷۸۴: ۷۸۵: ۷۸۶: ۷۸۷: ۷۸۸: ۷۸۹: ۷۹۰: ۷۹۱: ۷۹۲: ۷۹۳: ۷۹۴: ۷۹۵: ۷۹۶: ۷۹۷: ۷۹۸: ۷۹۹: ۸۰۰: ۸۰۱: ۸۰۲: ۸۰۳: ۸۰۴: ۸۰۵: ۸۰۶: ۸۰۷: ۸۰۸: ۸۰۹: ۸۱۰: ۸۱۱: ۸۱۲: ۸۱۳: ۸۱۴: ۸۱۵: ۸۱۶: ۸۱۷: ۸۱۸: ۸۱۹: ۸۲۰: ۸۲۱: ۸۲۲: ۸۲۳: ۸۲۴: ۸۲۵: ۸۲۶: ۸۲۷: ۸۲۸: ۸۲۹: ۸۳۰: ۸۳۱: ۸۳۲: ۸۳۳: ۸۳۴: ۸۳۵: ۸۳۶: ۸۳۷: ۸۳۸: ۸۳۹: ۸۴۰: ۸۴۱: ۸۴۲: ۸۴۳: ۸۴۴: ۸۴۵: ۸۴۶: ۸۴۷: ۸۴۸: ۸۴۹: ۸۵۰: ۸۵۱: ۸۵۲: ۸۵۳: ۸۵۴: ۸۵۵: ۸۵۶: ۸۵۷: ۸۵۸: ۸۵۹: ۸۶۰: ۸۶۱: ۸۶۲: ۸۶۳: ۸۶۴: ۸۶۵: ۸۶۶: ۸۶۷: ۸۶۸: ۸۶۹: ۸۷۰: ۸۷۱: ۸۷۲: ۸۷۳: ۸۷۴: ۸۷۵: ۸۷۶: ۸۷۷: ۸۷۸: ۸۷۹: ۸۸۰: ۸۸۱: ۸۸۲: ۸۸۳: ۸۸۴: ۸۸۵: ۸۸۶: ۸۸۷: ۸۸۸: ۸۸۹: ۸۹۰: ۸۹۱: ۸۹۲: ۸۹۳: ۸۹۴: ۸۹۵: ۸۹۶: ۸۹۷: ۸۹۸: ۸۹۹: ۹۰۰: ۹۰۱: ۹۰۲: ۹۰۳: ۹۰۴: ۹۰۵: ۹۰۶: ۹۰۷: ۹۰۸: ۹۰۹: ۹۱۰: ۹۱۱: ۹۱۲: ۹۱۳: ۹۱۴: ۹۱۵: ۹۱۶: ۹۱۷: ۹۱۸: ۹۱۹: ۹۲۰: ۹۲۱: ۹۲۲: ۹۲۳: ۹۲۴: ۹۲۵: ۹۲۶: ۹۲۷: ۹۲۸: ۹۲۹: ۹۳۰: ۹۳۱: ۹۳۲: ۹۳۳: ۹۳۴: ۹۳۵: ۹۳۶: ۹۳۷: ۹۳۸: ۹۳۹: ۹۴۰: ۹۴۱: ۹۴۲: ۹۴۳: ۹۴۴: ۹۴۵: ۹۴۶: ۹۴۷: ۹۴۸: ۹۴۹: ۹۵۰: ۹۵۱: ۹۵۲: ۹۵۳: ۹۵۴: ۹۵۵: ۹۵۶: ۹۵۷: ۹۵۸: ۹۵۹: ۹۶۰: ۹۶۱: ۹۶۲: ۹۶۳: ۹۶۴: ۹۶۵: ۹۶۶: ۹۶۷: ۹۶۸: ۹۶۹: ۹۷۰: ۹۷۱: ۹۷۲: ۹۷۳: ۹۷۴: ۹۷۵: ۹۷۶: ۹۷۷: ۹۷۸: ۹۷۹: ۹۸۰: ۹۸۱: ۹۸۲: ۹۸۳: ۹۸۴: ۹۸۵: ۹۸۶: ۹۸۷: ۹۸۸: ۹۸۹: ۹۹۰: ۹۹۱: ۹۹۲: ۹۹۳: ۹۹۴: ۹۹۵: ۹۹۶: ۹۹۷: ۹۹۸: ۹۹۹: ۱۰۰۰: ۱۰۰۱: ۱۰۰۲: ۱۰۰۳: ۱۰۰۴: ۱۰۰۵: ۱۰۰۶: ۱۰۰۷: ۱۰۰۸: ۱۰۰۹: ۱۰۱۰: ۱۰۱۱: ۱۰۱۲: ۱۰۱۳: ۱۰۱۴: ۱۰۱۵: ۱۰۱۶: ۱۰۱۷: ۱۰۱۸: ۱۰۱۹: ۱۰۲۰: ۱۰۲۱: ۱۰۲۲: ۱۰۲۳: ۱۰۲۴: ۱۰۲۵: ۱۰۲۶: ۱۰۲۷: ۱۰۲۸: ۱۰۲۹: ۱۰۳۰: ۱۰۳۱: ۱۰۳۲: ۱۰۳۳: ۱۰۳۴: ۱۰۳۵: ۱۰۳۶: ۱۰۳۷: ۱۰۳۸: ۱۰۳۹: ۱۰۴۰: ۱۰۴۱: ۱۰۴۲: ۱۰۴۳: ۱۰۴۴: ۱۰۴۵: ۱۰۴۶: ۱۰۴۷: ۱۰۴۸: ۱۰۴۹: ۱۰۵۰: ۱۰۵۱: ۱۰۵۲: ۱۰۵۳: ۱۰۵۴: ۱۰۵۵: ۱۰۵۶: ۱۰۵۷: ۱۰۵۸: ۱۰۵۹: ۱۰۶۰: ۱۰۶۱: ۱۰۶۲: ۱۰۶۳: ۱۰۶۴: ۱۰۶۵: ۱۰۶۶: ۱۰۶۷: ۱۰۶۸: ۱۰۶۹: ۱۰۷۰: ۱۰۷۱: ۱۰۷۲: ۱۰۷۳: ۱۰۷۴: ۱۰۷۵: ۱۰۷۶: ۱۰۷۷: ۱۰۷۸: ۱۰۷۹: ۱۰۸۰: ۱۰۸۱: ۱۰۸۲: ۱۰۸۳: ۱۰۸۴: ۱۰۸۵: ۱۰۸۶: ۱۰۸۷: ۱۰۸۸: ۱۰۸۹: ۱۰۹۰: ۱۰۹۱: ۱۰۹۲: ۱۰۹۳: ۱۰۹۴: ۱۰۹۵: ۱۰۹۶: ۱۰۹۷: ۱۰۹۸: ۱۰۹۹: ۱۱۰۰: ۱۱۰۱: ۱۱۰۲: ۱۱۰۳: ۱۱۰۴: ۱۱۰۵: ۱۱۰۶: ۱۱۰۷: ۱۱۰۸: ۱۱۰۹: ۱۱۱۰: ۱۱۱۱: ۱۱۱۲: ۱۱۱۳: ۱۱۱۴: ۱۱۱۵: ۱۱۱۶: ۱۱۱۷: ۱۱۱۸: ۱۱۱۹: ۱۱۲۰: ۱۱۲۱: ۱۱۲۲: ۱۱۲۳: ۱۱۲۴: ۱۱۲۵: ۱۱۲۶: ۱۱۲۷: ۱۱۲۸: ۱۱۲۹: ۱۱۳۰: ۱۱۳۱: ۱۱۳۲: ۱۱۳۳: ۱۱۳۴: ۱۱۳۵: ۱۱۳۶: ۱۱۳۷: ۱۱۳۸: ۱۱۳۹: ۱۱۴۰: ۱۱۴۱: ۱۱۴۲: ۱۱۴۳: ۱۱۴۴: ۱۱۴۵: ۱۱۴۶: ۱۱۴۷: ۱۱۴۸: ۱۱۴۹: ۱۱۵۰: ۱۱۵۱: ۱۱۵۲: ۱۱۵۳: ۱۱۵۴: ۱۱۵۵: ۱۱۵۶: ۱۱۵۷: ۱۱۵۸: ۱۱۵۹: ۱۱۶۰: ۱۱۶۱: ۱۱۶۲: ۱۱۶۳: ۱۱۶۴: ۱۱۶۵: ۱۱۶۶: ۱۱۶۷: ۱۱۶۸: ۱۱۶۹: ۱۱۷۰: ۱۱۷۱: ۱۱۷۲: ۱۱۷۳: ۱۱۷۴: ۱۱۷۵: ۱۱۷۶: ۱۱۷۷: ۱۱۷۸: ۱۱۷۹: ۱۱۸۰: ۱۱۸۱: ۱۱۸۲: ۱۱۸۳: ۱۱۸۴: ۱۱۸۵: ۱۱۸۶: ۱۱۸۷: ۱۱۸۸: ۱۱۸۹: ۱۱۹۰: ۱۱۹۱: ۱۱۹۲: ۱۱۹۳: ۱۱۹۴: ۱۱۹۵: ۱۱۹۶: ۱۱۹۷: ۱۱۹۸: ۱۱۹۹: ۱۲۰۰: ۱۲۰۱: ۱۲۰۲: ۱۲۰۳: ۱۲۰۴: ۱۲۰۵: ۱۲۰۶: ۱۲۰۷: ۱۲۰۸: ۱۲۰۹: ۱۲۱۰: ۱۲۱۱: ۱۲۱۲: ۱۲۱۳: ۱۲۱۴: ۱۲۱۵: ۱۲۱۶: ۱۲۱۷: ۱۲۱۸: ۱۲۱۹: ۱۲۲۰: ۱۲۲۱: ۱۲۲۲: ۱۲۲۳: ۱۲۲۴: ۱۲۲۵: ۱۲۲۶: ۱۲۲۷: ۱۲۲

نئی سرگرمی کا آغاز ہوا، جس کا مرکز شہر نژدہ تھا۔ یہی وہ مقام ہے جہاں کچھ ہی عرصے بعد بصرے کے 'مشن' نے ڈیرا بجایا اور اس طرح یہ علاقہ اباضیہ کا روحانی مرکز بن گیا۔ ۲۸۰ھ تک عثمان کے اباضیہ خود مختار رہے؛ اسی سال بنو عتاس نے ملک کو دوبارہ فتح کر لیا۔ ۳۰۰ھ کے بعد عتاسیوں کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ آج کل عثمان میں اباضیت غافری اور ہتاوی قبائل کی بڑی بڑی شاخوں کا مذہب ہے۔

مشرقی افریقہ میں بیشتر اباضی آج کل زنجبار میں آباد ہیں۔ ایران (جزیرہ قشم اور خراسان) میں بھی یہ فرقہ قرون وسطیٰ میں پھیل گیا تھا۔ اس زمانے میں اباضیہ عثمان میں بیٹھ کر سدھ کو بھی متاثر کرتے رہتے تھے۔

کچھ مدت تک شمالی افریقہ کے اباضیہ نے اپنے فرقے کی تاریخ میں اہم ترین کردار ادا کیا۔ دوسری صدی کے اوائل میں بصرے کا ایک شخص سلاہ بن سعید مبلغ کی حیثیت سے قیروان میں سرگرم عمل رہا۔ اس کے جلد ہی بعد طرابلس الغرب میں ایک اباضی ریاست قائم ہو گئی، جس کا خاتمہ تو ۱۳۲ھ کے قریب ہو گیا مگر یہاں کی آبادی بدستور اباضی ہی رہی۔ بصرے کے ساتھ ان بربروں کے بڑے گہرے روابط بدستور استوار رہے۔ ابو عبیدہ کے تربیت کردہ مبلغین کی ایک جماعت کی سرگرمیوں کے باعث ۱۴۰ھ میں طرابلس الغرب میں ایک نیا امام منتخب کیا گیا؛ یہ ابو الخطاب تھا۔ مؤثرہ، نکوسہ کے بربر قبائل اور دوسرے قبیلوں نے، جو اس کے زیر قیادت تھے، پورا ملک فتح کر لیا اور ۱۴۱ھ میں وزنجہ مہ کے المصفریہ سے قیروان بھی چھین لیا۔ ابو الخطاب کی امامت میں ایک وسیع علاقہ شامل تھا لیکن ۱۴۴ھ میں بنو عتاس کے ایک لشکر نے ماؤزہ کے قریب شکست دے کر اُسے ختم کر ڈالا۔ آہستہ آہستہ بنو عتاس کے خلاف مقاومت کے نئے نئے مرکز قائم ہونے لگے؛ چنانچہ قیروان کے ایک سابق اباضی عامل عبدالرحمن بن زینم نے سواف آفاج اور بعد ازاں تاہرت میں ایک ریاست قائم کر لی، جہاں کئی اباضی بربروں کے قبیلے اس کے گرد جمع ہو گئے۔ مختلف قائدین کی سرگرمیوں کا یہ نتیجہ نکلا کہ ۱۵۱ھ میں شمالی افریقہ میں ایک بغاوت برپا ہو گئی، جس میں مضرئیہ نے بھی حصہ لیا۔ اس تحریک کا سربراہ ابو حاتم تھا، جس نے امام اللہ قاع (دیکھیے نیچے کی سطور) کا لقب اختیار کر رکھا تھا۔ بالآخر ۱۵۵ھ میں اس نے عتاسی لشکر سے شکست کھائی۔ اس شکست کے بعد شمالی افریقہ کے اباضیہ کا سب سے بڑا مرکز تاہرت بن گیا، جس کے فرمانروا عبدالرحمن بن زینم کو ۱۶۰ھ (۱۶۱ھ) میں امام منتخب کیا گیا تھا۔ دوسری صدی ہجری کے اواخر میں ابن زینم کا جانشین عبدالوہاب افریقیہ کے تمام اباضی علاقوں اور قبیلوں کو اپنے تحت متحد کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ بصرے اور عام بلاد مشرق کی اباضی جماعتوں نے زنجی سیادت تسلیم کر لی۔ سیاسی فرقہ بندیوں اور بنو اغلب کی کامیابیاں تیسری صدی ہجری کے نصف آخر میں تاہرت کی امامت کے زوال پر منہ ہوئیں۔ چوتھی صدی ہجری کے نصف اول میں جب بھی بغاوت کی کوشش کی گئی اسے بنی فاطمہ

مہلب سے بھی قائم تھے، زیادہ اہمیت پسند ہو گئے اور اسی باعث ان کا وہاں کے والی سے بگاڑ پیدا ہو گیا۔ ان کے اکثر سرکردہ افراد، جن میں خود چار بھی شامل تھے، عثمان کی طرف جلاوطن کر دیے گئے۔ اس کا شاگرد اور جانشین ابو عبیدہ مسلم بن ابی گریہ النعمی گرفتار ہو گیا لیکن انھیں الحجج کی وفات (۹۵ھ) کے بعد اباضیہ کی قیادت اس کے سپرد کر دی گئی۔ ابو عبیدہ ممتاز عالم تھا۔ اس نے احادیث کا ایک مجموعہ بھی ترتیب دیا تھا۔ تمام عالم اسلام سے لوگ اباضی تعلیم پانے کے لیے اس کے پاس آیا کرتے تھے۔ [حضرت] عمر ثانیؓ کی وفات کے بعد اباضیہ کے لیے سازگار حالات ختم ہو گئے اور اس زمانے میں ان کے ہاں انقلابی رجحانات نظر آنے لگے۔ شروع شروع میں تو ابو عبیدہ راست اقدام کا مخالف تھا لیکن جماعت میں تفرقے کے ڈر سے اس نے اپنا رویہ بدل ڈالا۔ تاہم وہ شہر چھوڑنا نہیں چاہتا تھا، جیسا کہ قبل ازیں ازرقیہ کر چکے تھے، چنانچہ اس نے خلافت بنی امیہ کے کھنڈروں پر اباضیہ کی ایک عالمگیر امامت قائم کرنے کی خاطر مختلف صوبوں میں بغاوتیں برپا کرانے کا منصوبہ بنایا۔ بصرے میں اس نے ایک تعلیمی مرکز قائم کیا، جہاں (عالم اسلام کے) ہر حصے سے طلبہ آتے تھے اور یہاں انھیں مبلغ بننے کی تربیت دی جاتی تھی۔ ان "مصلحہ العلم" کی مختلف جماعتوں کا کام یہ تھا کہ اپنے خیالات و عقائد کی تبلیغ کریں اور جب ہجروں کی خاصی تعداد جمع ہو جائے تو حالات ظہور (عام بغاوت) کا اعلان کر دیں۔ ابو عبیدہ کا یہ اقدام بے حد کامیاب رہا اور چند ہی سال میں اباضی تعلیمات متحدہ اسلامی ممالک میں پھیل گئیں۔

ابو عبیدہ کی وفات کے بعد (اور المنصور کے عہد خلافت ہی میں) بصرے کے فرقہ اباضیہ کا زوال شروع ہو گیا تھا۔

بصرے کے باہر اباضی جماعتیں:

عراق (بالخصوص کوفہ) اور الجزیرہ (بالخصوص موصل) میں اباضی جماعتوں کا وجود خاصی مدت تک باقی رہا۔

کئے، مدینے اور وسطی عرب میں بھی یہ جماعتیں دوسری صدی ہجری میں موجود تھیں۔ جنوبی عرب میں اباضیہ کی ایک بغاوت ۱۲۸-۱۲۹ھ میں برپا ہوئی۔ اس بغاوت سے نہ صرف حضرت نموت اور صفحا امویوں کے ہاتھ سے جاتے رہے بلکہ کچھ عرصے کے لیے یہ بغاوت کئے اور مدینے میں بھی پھیلی رہی۔ ۱۳۰ھ میں وادی القریٰ کے قریب اباضیہ کو قطعی شکست دے دی گئی۔

عثمان میں اباضیہ کی ابتدائی تاریخ کا بڑا گہرا تعلق ابو بلال کی جماعت کی فعالیت کے ساتھ نظر آتا ہے، جو اباضیوں سے پہلے وجود میں آ چکی تھی۔ بہر حال دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں اباضی دعوت پہلے سے زیادہ شدت کے ساتھ مصروف عمل ہو گئی۔ ۱۳۲ھ میں یہاں ایک بغاوت برپا ہوئی، جس کا قائد اس ملک کے سابق فرمانروا کی نسل میں سے ایک شخص الخلیفی بن مسعود نامی تھا، جسے امام منتخب کیا گیا تھا۔ بنو عتاس کی ایک مہم کے نتیجے کے طور پر جب چند برس بعد اس امامت کا خاتمہ ہو گیا تو دوسری صدی ہجری کے نصف آخر کے قریب ایک

یہ کہا جاسکتا ہے کہ اباضیہ کے اصولی دین اور سیاسی - دینی نظریات اہل السنۃ والجماعت کے بعض بنیادی تصورات سے قریب آ جاتے ہیں۔ مالکیوں کے ساتھ ان کا اختلاف محض چند ایک امور میں ہے، جن میں ان کا یہ نظریہ بھی شامل ہے کہ قرآن [حکیم] عہد نبوی میں خلق ہوا تھا (قب: Smogorzewski: Un poème abādite sur certaines divergences entre Māl-ikites et les Abādites، در ۲۰: ۲۶۰-۲۶۸)۔ اباضیہ اور معتزلہ کے اصول و عقائد میں جو گہرا ربط پایا جاتا ہے اس کی طرف بھی توجہ منصف کرائی گئی ہے (Vorlesungen: Goldziher، ص ۲۰۷ و ۲۵۹)۔ انگریزی فرقہ اباضیہ کو "اباضیہ" - اباضیہ کے نام سے یاد کرتا ہے۔

اباضی فرقے: دورِ رکنان میں باہمی تفرقہ پڑ جانے سے جو فرقہ بندیوں ہوئیں اپنی نوعیت کے اعتبار سے محض کلامی تھیں: آگے چل کر سیاسی بحران کے مواقع پیدا ہونے کے باعث مزید فرتے بن گئے۔ دو سیاسی اسباب خاص طور اہم ہیں، یعنی مشترک حکومت کا مسئلہ اور "شرط" (دیکھیے طور بالا)۔

اباضیہ کے فرقوں میں سب سے بڑا اور سب سے اہم فرقہ فہمیہ تھا۔ خوارج کا یہ واحد فرقہ ہے جو ہمارے زمانے تک چلا آ رہا ہے۔ اس کی نسبت بعض اوقات رستہ کی امام عبدالوہاب کی طرف بھی جاتی ہے لیکن قیاس غالب یہ ہے کہ اس کا تعلق خوارج کے امام عبداللہ بن قسب الزاہری سے ہے۔ وہابیہ کے علاوہ زمانہ حال میں بعض چھوٹی چھوٹی جماعتیں نکاریہ، نقشبندیہ اور غلبیہ ہیں، جو معدومے چند افراد پر مشتمل ہیں۔ نکاریہ کے آغاز کا سراغ دوسری صدی ہجری کے اوائل میں ملتا ہے، جب انھوں نے تاجرت کے دوسرے امام عبدالوہاب کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ شمالی افریقہ کے علاوہ یہ فرقہ عثمان اور جنوبی عرب میں بھی ملتا ہے۔ نقشبندیہ کا آغاز بلاد المغرب میں تیسری صدی ہجری کے اوائل میں ہوا۔ ان کے بانی نقاش نے رستہ کی امام کو منسوبہ (بنی انقلاب) کے خلاف جنگ کے معاملے میں غفلت برتنے پر امامت کی۔ نقاش اپنی زندگی کے آخری ایام میں جبکہ نقوسہ میں گوشہ نشین ہو گیا تھا۔ خلفیہ خلف بن النخ کے پیرو ہیں، جس نے دوسری صدی ہجری کے آخر میں طرابلس الغرب کا امام ہونے کا اعلان کیا تھا۔ آج کل بھی وہ بدستور غریبان اور جبکہ نقوسہ میں آباد ہیں۔ مزید برآں تاریخ میں (اباضیہ کے) کم از کم بارہ اور فرقوں کے وجود کا پتہ چلتا ہے؛ اباضی معتزلین نے انھیں شمار کیا ہے اور ان کے نام جزوی طور پر الشہرستانی کی تصنیف میں بھی درج ہیں۔

ماخذ: (الف) تاریخی اباضی ماخذ: (۱) الشہرستانی: کتاب البیہق، قاہرہ ۱۳۰۱ھ (دیکھیے Lewicki: Une chronique ibādite، در REL، ۱۹۳۴ء، ص ۷۲)؛ (۲) السالمی: کتاب المنع الضعیفۃ، قاہرہ ۱۳۲۶ھ؛ (۳) البزازی: کتاب التجاویز، قاہرہ ۱۳۰۶ھ؛ (۴) وہب مصنف: سیر النماذج، مخطوطہ در Lwów؛ (۵) ابو زکریا: Chronique، طبع E. Masqueray، الجزائر۔ ج ۱۸۷۸ء؛ (۶) البازونی: رسالة سلم الغامۃ، قاہرہ ۱۳۲۴ھ؛ (۷) Chronique: A. de Motylinski

نے پوری طرح کچل ڈالا، چنانچہ اس کے بعد اباضیہ نے حالتِ رکنان کی طرف مراجعت اختیار کر لی۔ المغرب اور افریقہ میں چھوٹی چھوٹی اباضی - ونقی عظیمات شکل پذیر ہوئیں۔ ان میں معروف ترین جماعت جبکہ نقوسہ کی ہے، جس کے تیسری صدی ہجری کے نصف آخر سے اپنے ہی سربراہ تھے۔ بعد ازاں یہاں ایک دینی طرز کی حکومت منظر عام پر آئی، جو ان مشیروں پر مشتمل تھی جنھیں عزائم کہتے تھے اور ان کا سربراہ ایک "شیخ" ہوتا تھا۔ بنو ہلال کی لشکر کشی (۳۴۳ھ) کے بعد شمالی افریقہ کے اباضیہ کھٹے کھٹے اپنی موجودہ حالت پر آ رہے۔ ساتویں صدی ہجری میں صحراے اعظم کی بیشتر اباضی آبادیاں ابن غنیہ نے نیست و نابود کر دیں۔ ان میں سے جو اہم ترین جماعتیں باقی رہیں وہ جبکہ نقوسہ، جزیرہ کج، بلاد المغرب، ریغ، و زخلان اور مزاب کے تختوں کی ہیں۔ بائیں ہمسایہ افریقہ اور بلاد مشرق کے اباضی ملاح کے درمیان روابط ہمیشہ قائم رہے۔

مشرقی عودان میں بھی اباضی عقائد کو قدم جماتے کے لیے مقام مل گیا۔ پہلے پہل آؤ غشت میں ان کا مرکز قائم ہوا، جہاں یہ مذہب تاجروں کے ذریعے پہنچا اور کئی صدیوں تک قائم رہا۔ وسطی عودان کی شمالی سرحد پر بھی اباضیہ کی بستیاں آباد تھیں۔ کتابوں سے پتا چلتا ہے کہ پانچویں صدی ہجری میں اباضیہ کی آبادیاں انڈلس اور مغربیہ میں بھی موجود تھیں۔

عقائد: صغریٰ کی طرح اباضیہ بھی خوارج کی اعتدال پسند شاخ ہیں۔ وہ غیر خارجوں کو فکار یا مشرکین نہیں سمجھتے اور اس لیے "استغراض" (سیاسی قتل) کے منکر ہیں۔ غیر اباضیوں کے ساتھ نکاح کی اجازت ہے۔ سیاسی معاملات میں وہ مجتہد (ابتدائی خوارج) جو حکیم پر اصرار کرتے تھے] ہی کی طرح امامت کے وجود کو لازمی اور لابدی شرط تسلیم نہیں کرتے۔ بے امام حکومت "رکنان" کہلاتی ہے، جو بروئے عقیدہ "ظہور" یعنی اعلان امامت کی ضد ہے۔ معمولی حالات میں منتخب شدہ امام کو "امام المکیحہ" کہتے ہیں اور اہل الکھتان کے منتخب امام کو "امام القیاح"۔

امام کا انتخاب ممتاز عوام یا شیوخ کی ایک مجلس خفیہ طور پر کرتی تھی اور پھر اس کا اعلان عوام میں کر دیا جاتا تھا۔ بسا اوقات امامت کا حق صرف ایک قبیلے بلکہ ایک خاندان ہی میں محدود کر دیا جاتا ہے۔ امام کا فرض ہے کہ وہ قرآن [حکیم]، عزت نبویؐ اور پہلے اماموں کے اسوہ کے مطابق حکومت کرے۔ جو شخص امام کے اختیارات کو کسی شرط کے ذریعے محدود کرنا چاہتا ہے وہ فاسد العقیدہ ہے؛ فکار کا شقاق اسی طرح ظہور میں آیا۔ اگر امام اصولی دین پر کاربند نہ رہے تو اسے معزول کیا جاسکتا ہے۔ واقعات کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ بیک وقت متعدد ممالک میں متعدد اماموں کے ہونے کی اجازت ہے؛ بائیں ہمسایہ اباضی دنیا میں عالمگیر امامت کی تشکیل کا رجحان موجود ہے۔ تاریخی بیانات سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ [دوسرے مسلمانوں کے ساتھ] ایک طرح کی مشترک حکومت کا وجود بھی ممکن تھا مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ خوارج کے اصول منسوخ کر دیے جائیں۔ عام طور پر

[اوراق، ص ۳۶، مجید] (جو اصلاً فلسفہ کا رہنے والا تھا [اوراق، ص ۳۰])، بنو زکاش
 کے موالی کا خاندان تھا، عربی شاعر جس نے ۲۰۰ھ ۸۱۵-۸۱۶ء کے قریب
 وفات پائی۔ [وہ اہل بصرہ میں سے تھا، وہاں سے بغداد گیا اور] برا مکہ کا درباری
 شاعر بنا اور اس نے اُن کی اور ہارون الرشید کی مدح میں قصائد لکھے۔ اس نے
 بعض اشعار میں علویوں کے دعویٰ کے خلاف عباسیوں کی حمایت بھی کی ہے۔
 اس دور کے عام دستور کے مطابق وہ اپنے ہم عصر شعرا سے (جن میں ابونؤاس بھی
 شامل تھا) زوردار مہاجات میں مصروف رہا۔ اس کے دشمن، بظاہر بلاوجہ، اس پر
 مانوسیت کا الزام لگاتے تھے [قب تاریخ بغداد، ۷: ۴۴؛ صولی: اوراق،
 ص ۳۷، مجید، مگر دیکھیے جاوہ: کتاب الخبوان، ۴: ۱۴۳، مجید و اوراق، ص ۳۶]
 (رٹ بہ G. Vajda، در RSO، ۷: ۱۹۳ء، ۷: ۲۰ مجید)۔ اس کا سب سے
 بڑا کارنامہ یہ تھا کہ اس نے ہندی اور ایرانی اصل کی عام پسند (نثری) حکایات کو
 ((قصاید [مزدوج] رت بآن]) یا باصطلاح عجم مشوی کی شکل میں منظوم کیا،
 یعنی کجیلہ دغنے [رت بآن] [۱۳ ہزار بیت جو اس نے عجم میں نظم کر لیے،
 اوراق، ص ۲] (اقتباسات الصولی میں)، یلؤھر و یؤذاشف [رت بآن]،
 سبھاد [رت بآن]، مزدک [رت بآن] اور آؤشیر اور آؤشیروان کی رومانوی
 حکایات کو۔ اس نے مزدوج میں طبع زاد نظمیں بھی لکھیں ہیں، مثلاً دنیا کی پیدائش،
 نظام عالم (cosmology) اور منطق پر ایک نظم (ذات الخلل) [اقتباس
 مسعودی: مزوج الذّعب، ۱: ۳۹۱ میں] (اور ایک اور [روزوں اور زکوٰۃ] پر
 [بہت طویل مزدوج] [اقتباس در الصولی])۔ اس کے خاندان کے اکثر افراد
 شاعری کے لیے مشہور تھے۔ مثلاً ابان کا پوتا خندان [اور پوتا اور ابان کا باپ اور
 داود الغنّہ، ۲: ۲۳۶ اور ابان کا بھائی]۔ اوراق، ص ۶۳، وغیرہ]۔

مآخذ: (۱) ضولی: الاوراق، طبع Heyworth-Dunne، قسم اخبار اشعراء،
 ۱-۷۳ (صفحات ۱-۱۲) ابان کے متعلق بیانات ہیں، جو باختر کتاب نے خود جمع کیے
 ہیں؛ (۲) ابن عبد ربہ: العقد الفرید، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ۲: ۸۳، ۱۸۳، ۲۵ بعد؛ (۳)
 طبری، ۳: ۶۱۳؛ [۴] الاغانی، طبع اول، ۴۰: ۷۸-۷۹؛ [۵] تجنیاری: الوزراء،
 ص ۲۵۰؛ [۶] الفہرست، بغداد، ۷: ۴۴؛ [۷] الفہرست، ۱۱۹ و ۱۲۳؛
 [۸] ابن زہبین التبریزی: کتاب الغدۃ، قاہرہ ۳۲۵ھ، ۱۹۰، ۱۹۱، ۲۳۶، ۲۳۷؛ [۹]
 A. Krimsky، ۱۰: ۱۰۲؛ ۱۹۸، ۱، Muh. Studien: I. Goldziher [۱۰]؛
 Aban al-Lahiki (دو زبان میں)، ماسکو ۱۹۱۳ء؛ [۱۱] براکلمان: تکملہ،
 ۲۳۸، ۲۳۹؛ [۱۲] K. A. Fariq، خورشید احمد قاریق، در JRAS، ۱۹۵۲ء،
 ص ۳۶-۵۹۔

(S. M. STERN)

ابان بن عثمان^[۱۸] بن عفان: والی [اور تابعی کبیر] خلیفہ ثالث *
کے فرزند۔ ان کی والدہ کا نام اُم غزوہ بنت مجذوب بن عمرو الدؤسیہ [الأدوسیہ]

'd' Ibn ṣaghīr sur les Imams Rustamides de Tahert
 (۸) محمد بن یوسف: (Actes xivth congrès des Or. iii B3-132
 أظفایش الحیرانی: رسالة شافعية فی نقض التواریح، الجزائر ۱۲۹۹ھ: (۹) الذرّاشی:
 کتاب طبقات المشافیح، مخطوطہ در Lwów: (۱۰) السالمی: تحفة الأغیاب ببصرة
 أهل غمّان، ۲ جلد، قاہرہ ۱۳۳۷ھ: مزید مآخذ: (۱۱) A. de Motylinski:
 Bull. در Bibliogr. du Mzab. Les livres de la secte abadhiite
 Smo- (۱۲) ۱۸۸۵ء، ج ۳، الجزائر ۱۸۸۵ء، de Correspondance Africaine
 ،Lwów، Zrédia ibadyczne do historii Islāmu: gorzewski
 History of the imāms and seyyids of :Badger (۱۳) ۱۹۲۶ء:
 Die :Brünnow (۱۴) ۱۸۷۱ء، Omān by Saḥīl-ibn-Razīk
 لا لائن ۱۸۸۳ء، charidschiten unter den ersten Omayyaden
 Die rel. pol. Oppositionspar-: (Wellhausen) (۱۵) ولہا لائن
 teien، برلن ۱۹۰۱ء: مزید براں دیکھیے مستند کتب تواریخ، مثلاً (۱۶) طبری اور خصوصاً
 (۱۷) ابن خلدون: (ب) الإبانة کے عقائد کے بارے میں: (۱۸) التمشی: کتاب
 الإيضاح، طبع سنی ۱۳۰۹ھ (۱۹) التمشی: [قطاطر الخیرات، طبع سنی، قاہرہ ۱۳۰۷ھ؛
 (۲۰) السدزائی: کتاب التلیل والیزہان، طبع سنی قاہرہ ۱۳۰۶ھ: (۲۱) عبدالعزیز
 الإشبیلی: کتاب البیقل، طبع سنی قاہرہ ۱۳۰۵ھ (تَبْ أظفایش: شرح کتاب البیقل)؛
 (۲۲) Zey's، L'égislation Mozabite: الجزائر ۱۸۸۶ء: (۲۳) زفاؤ
 (Sachau) :Muhamm. Erbrecht nach der Lehre der ibadit-:
 schen Araber، در SBPrAk، ۱۸۹۳ء، (۲۴) Motylinski :Les
 livres sacrés de la secte abadhiite، الجزائر ۱۸۸۹ء: (۲۵) وی
 مصنف: L'Aqida des Abadhiites، در Rec. xivth Congr. des
 :M. Mercier، Etude sur le waqf abadhiite: (۲۶) Or.
 ۱۹۲۷ء۔ نیز (مختلف) فرقوں پر عام اسلامی تصانیف، مثلاً (۲۷) الخضر سخانی اور
 (۲۸) البغدادی (تَبْ) Hitti :Baghdadi's characteristics of
 Muslim Sects، قاہرہ ۱۹۲۳ء۔

(Shorter Ency. of Islam)

(T. LOWICKI)

آپا: رت به ایلمانی.

آبان: رتہ پر آبان۔

* ابان بن عبد الحمید: الاحی (یعنی لاحق بن عقیف کا بیٹا)، جو از قاش کی نسبت سے بھی مشہور ہے، اس لیے کہ اس کا [یہودی اصل] خاندان

مآخذ: (۱) یاقوت: معجم، مرقیہ، ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، ۷۸:۱؛
 (۲) Beschreibung von Arabien: C. Niebuhr، کوپن ہیگن ۱۷۷۲ء،
 ص ۲۳۹؛ (۳) شپرنگر (A. Sprenger): Die Post-u. Reiserouten:
 Abh. d. Deutschen Morgenl. Gesellschaft, des Orients
 جلد ۳، عدد ۳، لاہور ۱۸۶۳ء، ص ۱۵۳؛ (۴) بڑکھارٹ (H. Burchardt):
 Reiseskizzen aus dem Yemen، در ZGE، ۱۹۰۲ء، ص ۶۰۵؛ (۵)
 سڈارابین (A. Grohmann): Süd-arabien als Wirtschaftsgebiet:
 ج ۱، وی ۱۹۲۴ء، ص ۱۶۵، ۲۱۳، ۲۱۶، ۲۲۳، ۲۲۵، ۲۳۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ج ۲،
 برون (Brunn) ۱۹۳۳ء، ص ۱۲۹۔
 (آ. گرومان (A. GROHMANN) [ترجمہ])

آئندہ: (Ubeda)، ہسپانیہ کے جنوب مشرق میں ایک چھوٹا سا شہر صوبہ
 جیکن (Jaen) کے ایک ضلع (گورن) کا صدر مقام، جس کی آبادی تقریباً تین
 ہزار ہے۔ اگرچہ یہ نام Ubeda (آئندہ)، جسے عربوں نے بدستور قائم رکھا،
 ہسپانوی الاصل معلوم ہوتا ہے، تاہم مسلمان جغرافیہ نویس اس شہر کی بنا عبدالرحمن
 ثانی بن الحکم الزموی (۲۰۶-۲۳۸ھ/ ۸۲۲-۸۵۲ء) کی طرف منسوب
 کرتے ہیں: کہا جاتا ہے کہ اس حکمران کے بیٹے اور جانشین محمد نے اس کی تعمیر مکمل
 کی۔ اس کے بعد سے یہ کورہ جیکن [نرت بان] کا ایک جزو بن گیا اور بعض
 اوقات اسے ”آئندہ الغرب“ یعنی ”عربوں کا آئندہ“ کہا جاتا ہے، تاکہ اس میں اور
 ایلیبرہ (Elvira) کے صوبے کے ایک اور مقام آئندہ فردا میں امتیاز ہو سکے (قب
 ابن عذاری: البیان المغرب، ۱۷۸:۲-۲۸۴)۔ اپنے قریب کے شہر بیٹامہ
 (Baéza) کی طرح آئندہ اسلامی دنیا میں زعفران کی کشت زاروں کے لیے
 مشہور تھا۔ قرون وسطیٰ میں اس کی تاریخ میں کوئی خاص واقعات رونما نہیں ہوئے
 اور یہ صدر مقام جیکن کا شریک احوال رہا، جس کا یہ تعلق تھا۔ عیسائی افواج نے
 ایلیاب (Las Navas de Tolosa) کی جنگ میں فتح پانے کے جلد ہی بعد
 ۱۲۱۲-۱۲۱۳ء میں اس پر قبضہ کر لیا۔

مآخذ: (۱) اڈریسی: نثرۃ الغشتانی، طبع ڈوزی اور ڈوخیہ (Descr. de
 l'Afrique et de l'Espagne)، متن ص ۲۰۳، ترجمہ ص ۲۳۹؛ (۲) بولفراہ:
 تقویم البلدان، طبع ریٹو (Reinaud) اور ریسلان (de Slane)، متن ص ۱۶۷، ترجمہ
 ص ۲۳۸؛ (۳) یاقوت: معجم البلدان، طبع ڈیٹنفلڈ، ۷۸:۱؛ (۴) ابن عبد المنعم
 الحیمری: التروطس البیطار، بذیل ماؤہ: (۵) الفلکحیری: طبیح الاطشی، ۲۲۹:۵؛
 (۶) انطری: تلخ الجلب (Analectes)، ۱۳۶:۲؛ (۷) E. Lévi-Prov-
 L'Espagne musulmane au Xème Siècle: ençal، ج ۱، ۱۹۳۲ء،
 ص ۱۷۰، ۱۷۷۔

(E. LÉVI-PROVENÇAL) (لیوی پرووینسال)

تھا۔ آبان جنگ بجل (جمادی الأولى ۳۶۱ھ/ نومبر ۹۷۱ء) میں [حضرت] عاکثر کے
 ہرکاب تھے، مگر جب جنگ کا انجام تو فتح کے خلاف ہوا تو جن لوگوں نے راؤ فرار
 اختیار کرنے میں سبقت کی ان میں وہ بھی شامل تھے [بلکہ ان میں سے دوسرے
 تھے۔ ابن قتیبہ: معارف، ص ۱۰۱]۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مجموعی طور پر انہیں کوئی
 سیاسی اہمیت حاصل نہ تھی۔ خلیفہ عبدالملک بن مروان نے انہیں مدینے کا وائی
 مقرر کر دیا تھا اور وہ اس منصب پر سات سال [اور ۳ ماہ ۱۳ دن۔ طبری] تک
 قائم رہے، اس کے بعد انہیں معزول کر دیا گیا اور ان کی جگہ ہشام بن اسطلعل
 [مخزومی] نے لے لی۔ آبان کی شہرت اتنی اُن کاموں کی وجہ سے نہیں ہے جو
 انہوں نے بنو امیہ کے ایک عہدے دار کی حیثیت سے انجام دیے تھے، یعنی کہ حدیث
 نبویؐ سے ان کی حیرت خیز واقفیت کی بنا پر ہے [ان کا شمار مدینے کے دس فقہاء میں
 ہے۔ (نووی)۔ ۱- اصحاب حدیث نے محدثین کی روایت ان سے کی۔ خروج
 اللہ، ۲۵۲:۴] لیکن کتاب المغازی، جسے بعض اوقات ان کی جانب
 منسوب کیا جاتا ہے، بقول یاقوت (ارشاد الاریب، طبع مارعلیوٹ، ۳۶:۱) اور
 الطوسی (فہرست، طبع شپرنگر، Bibl. Indica، ص ۷) ان کی نہیں بلکہ ابان
 بن عثمان بن یحییٰ کی تصنیف ہے، دیکھیے Horovitz، OLZ، ۱۹۱۴ء،
 ص ۱۸۳]۔ [کئی سال وہ امیر حج بنے، مثلاً ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰ اور ۸۳ھ
 میں۔ طبری]۔

آبان پر صریح [مرگی] کا حملہ ہوا اور اس کے ایک سال بعد ان کا مدینے
 میں انتقال ہو گیا، از روئے روایت ۱۰۵ھ/ ۷۲۳-۷۲۴ء میں، لیکن بہر حال
 یزید بن عبدالملک کے عہد حکومت میں۔

مآخذ: (۱) ابن سعد، ۱۱۴:۵؛ (۲) نووی، ص ۱۲۵؛ (۳) ابن
 قتیبہ: معارف، ص ۱۰۱؛ (۴) ابن عبد ربیع: العقد الفرید، بدماد و فہارس: (۵) اغانی،
 طبع دوم، بدماد و فہارس، خصوصاً ۱۰۲:۱۷؛ (۶) [

(K. V. ZETTERSTÉEN) (کیتھر زٹرسٹین)

* اُبت: اسی نام کی ایک ”قضا“ کا صدر مقام جو یمن کے سنجاق تہرہ میں
 واقع ہے۔ مخصوص یعنی حلف بکسر ہمزہ کے علاوہ اس نام کا حلف اُبت بھی ملتا ہے
 [دیکھیے یاقوت، مگر اہل یمن اُبت بالفتح کو نہیں جانتے]۔ (نہبور (Nebuhr)
 نے Aebb دیا ہے)۔ پہلے زمانے میں فصیل سے گمرے ہوئے اس قصبے کی
 آبادی چار ہزار نفوس پر مشتمل تھی اور وہ ”ذو جہلہ“ کے علاقے میں شامل تھا۔ یہ
 قصبہ ذرب انج پر، جو حضرت موت سے جہامہ یمن یا عدن سے صعا کو جاتا ہے،
 ایک پہاڑی کے اوپر شاداب علاقے میں واقع ہے۔ اس علاقے میں اناج اور
 پھلوں کے علاوہ توبہ، قات، نیل اور ”دوس“ (کس) کی کاشت بھی ہوتی ہے۔
 اس کے نزدیک ہی کسی زمانے میں چاندی کی ایک کان بھی تھی (کسی تصاویر در
 Islām-Stiftung، دور لاؤن)۔

ذیل تھی: اَبَجَد - حَوَز - حُطَي - قُكُن - صُغُفْض - خُر سَتْ - فُخْد - طُغْش - مشرقی سلسلے کے پہلے چھ مجموعوں میں ”فُخْش“ زبان کے حروف ہجائیہ کی ترتیب بعینہ باقی ہے۔ آخر کے دو اضافی مجموعے ان حروف سامت (consonants) پر مشتمل ہیں جو عربی سے مخصوص ہیں اور اسی لیے ”روادف“ (یعنی پچھلے حصے پر سوار) کہلاتے ہیں۔

عملی نقطہ نگاہ سے حروف ہجائیہ کی اس ترتیب میں دلچسپی کا صرف ایک ہی پہلو نکلتا ہے: وہ یہ کہ عربوں نے (یونانیوں کی طرح) ہر حرف کی، اس کے مقام کے لحاظ سے، ایک عددی قیمت مقرر کر دی تھی، اس طرح سب کے سب اٹھائیس حروف نو نو حرفوں کے تین متواتر سلسلوں میں تقسیم ہو گئے ہیں: اکائیاں (۱ سے ۹ تک)، دہائیاں (۱۰ سے ۹۰ تک)، سیکڑے (۱۰۰ سے ۹۰۰ تک) اور ”ہزار“۔ ظاہر ہے کہ پانچویں، چھٹے اور آٹھویں مجموعے میں آنے والے ہر حرف کی قیمت عددی مشرقی اور مغربی سلسلوں میں مختلف ہے۔

اعداد کے طور پر عربی حروف کا استعمال ہمیشہ محدود اور استثنائی رہا ہے، کیونکہ ان کی جگہ اصلی ہندسوں (قَبّ حساب [در: طبع دوم]) نے لے لی ہے۔ تاہم وہ حسب ذیل صورتوں میں اب بھی استعمال کیے جاتے ہیں: (۱) اُسٹرلابوں میں: (۲) قطعات تاریخی، (عموماً منظوم) میں (کتبوں کی شکل میں یا اور طرح)، جو ایک خاص قاعدے سے مرتب کیے جاتے ہیں، جسے اٹھل کہتے ہیں (دیکھیے ماڈرن حساب و تاریخ [در: طبع دوم]: (۳) فال و رل کے عملوں اور بعض قسم کے ظلم لکھنے میں (جیسے ب دوح کی قسم کے ۸۰۶۴، ۲، دیکھیے پڑج)۔ آج کل بھی شمالی افریقہ کے ’طالب‘ [= عامل] نوٹے نوٹے کے بعض عملوں کے لیے حروف کی عددی قیمتوں کو ایک خاص قاعدے کے مطابق جو ”فُخْش“ کہلاتا ہے، (۱۰، ۱۰۰، ۱۰۰۰) استعمال کرتے ہیں؛ اس عمل کے ماہر کو ایسی زبان میں ”فُخْش“ کہتے ہیں: (۴) آج کل کے معمول کے مطابق دیا چوں اور مضامین کی فہرستوں کے صفحات پر نمبر لگانے کے لیے، جہاں اہل یورپ رومی حروف (Roman) استعمال کرتے ہیں۔

عربی حروف کی یہ ابجدی ترتیب صوتی یا صوری اعتبار سے کسی خاص چیز سے واقفیت مطابقت نہیں رکھتی، اگرچہ وہ یقیناً بہت قدیم ہے۔ جہاں تک پہلے بائیس حروف کا تعلق ہے یہ ترتیب ایک قدیم لوح میں بھی موجود ہے، جو راس شمرا [عربوں کا گاؤں جو مغربی شام میں لافوقیہ (Latakia) کے قریب واقع ہے] میں دستیاب ہوئی ہے اور جس میں ان مبینی علامات کی فہرست درج ہے جن سے چودھویں صدی قبل مسیح کے اُگاریت (Ugarit) لوگوں کے حروف ہجائے تھے [اُگاریت زبان ایک سامی زبان ہے، جس کا رشتہ قدیم عبرانی سے ملتا ہے]۔ (L'abécédaie de Ras Shamra: Ch. Virolleaud, در GLECS، ۱۹۵۰ء، ص ۵۷)۔ لہذا اس ابجدی ترتیب کا کم از کم کنعانی الاصل ہونا یقینی ہے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ عبرانی اور آرامی حروف ہجائیہ میں بھی یہ

* ابتداء: (ہذہ ”شروع کرنا“ سے باب افتعال کا مصدر) بمعنی ”شروع“ یا ”شروع سے متعلق“، عربی نحو کا ایک اصطلاحی لفظ ہے، جو جملہ اسمیہ میں کسی لفظ کے بطور مبتدا استعمال کیے جانے کو ظاہر کرتا ہے۔ ”مبتدا“ [ہروہ] اسم (یا اس کا قائم مقام) ہوتا ہے جسے شروع میں اس لیے رکھا جاتا ہے کہ اس پر کلام کی بنیاد قائم کی جائے۔ مبتدا اور اس کا مابعد، جو اس پر مبنی ہو، دونوں رفتی حالت میں ہوتے ہیں اور جب تک مبتدا کے بعد کوئی چیز ایسی نہ ہو جو مبتدا پر مبنی ہے اس وقت تک ابتدا واقع نہیں ہوتی۔ (سینکویہ، ۲۳۹: ۱، سطر ۳-۴)؛ چنانچہ جملہ ”محمد رسول اللہ“ کی ابتدا کلمہ ”محمد“ [صلی اللہ علیہ وسلم] سے ہوتی ہے جو ابتدا کی وجہ سے رفتی حالت میں ہے اور ”رسول اللہ“ مفہوم کو مکمل کرنے کے لیے اس پر مبنی ہے۔ [اَوَّل کو مبتدا، مسند الیہ یا محدث حصہ کہتے ہیں اور ثانی کو خبر، مسند یا حدیث۔] الجرجانی [۔ جملہ اسمیہ کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مُسند اور مُسند الیہ کا باہمی تعلق ایک منطقی ضرورت ہے جس کے اظہار کے لیے کوئی فعل لازم درکار نہیں۔ بالعموم مسند الیہ مسند سے پہلے آتا ہے، لہذا ہروہ جملہ جس میں مسند الیہ پہلے آئے جملہ اسمیہ کہلاتا ہے۔ قَبّ ”زید مات“ جہاں زید مبتدا ہے لیکن جملہ ”مات زید“ میں زید فاعل ہے (دیکھیے بالخصوص رائٹ (Wright): کتاب مذکور، ۱۲۵: ۲ اور B)۔ مگر مبتدا کا پہلے آنا کوئی کلیہ قاعدہ نہیں اور بہت سی ایسی مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن میں بالعموم تاکید یا کسی اور خاص سبب سے خبر کو مقدم کر دیا جاتا ہے۔

علم غرض میں بیت کے دوسرے مصرع کے پہلے جز کو ابتدا کہتے ہیں (قَبّ ماڈہ ہائے مبتدا و مُسند)۔

ماخذ: (۱) سینکویہ: کتاب (طبع در ڈیربرگ (Derenbourg)، ۲۳۹: ۱، ۲۳۰، ۲۲۲، اور دیگر مواضع کثیرہ؛ (۲) الوختصری: الففصل (طبع Broch، طبع دوم)، ص ۱۲-۱۳؛ (۳) ابن نجیش (طبع یان Jahn)، ص ۱۰۰-۱۲۳؛ (۴) الجرجانی: تعریفات (طبع قُلُوبِک)، ص ۳-۵؛ (۵) محمد علی: کشف اصطلاحات الفنون (طبع شہرگر)، ص ۱۰۷-۱۰۸؛ (۶) رائٹ (Wright): Arabic Grammar، ۲: ۲۵۰؛ (۷) فریٹاغ (Preytag): Darst. der arab. Versku، ص ۱۱۸، ۱۱۹۔

(سینکویہ راس (ROBERT STEVENSON))

* اَبَجَد: (اَبَجَد یا اَبَجَد) حفظ کرنے کی غرض سے عربی زبان کے اٹھائیس حروف ہجائیہ بمطابق حفظ آٹھ ٹکڑوں میں تقسیم کیے گئے ہیں ان میں سے پہلا کلمہ۔ مشرق میں ان قابل حفظ کلمات کے پورے سلسلے کی ترتیب اور ان کے حرکات بالعموم حسب ذیل طریق پر ہیں: اَبَجَد - حَوَز - حُطَي - قُكُن - صُغُفْض - خُر سَتْ - فُخْد - طُغْش۔ المغرب (شمالی افریقہ و جزیرہ نماے سین و پرنگال) میں پانچویں، چھٹے اور آٹھویں مجموعے حروف کی ترتیب مختلف تھی؛ چنانچہ مکمل فہرست بصورت

ZD- Buchstaben im Alphabet zustande gekommen De l'origine grecque: G. S. Colin (۷): ۵۰۱، ۱۹۱۳، MG، des "chiffres de Fès" et de nos chiffres arabes" JA، ۱۹۳۳، ۱۹۳۸، Histoire de l'écriture: J. Février (۸): ۱۹۳، M. G. (۱۰): ۲۲۲، The Alphabet: D. Düringer (۹): ۱۹۳۸، Les Prolegomènes d'Ibn Khaldoun: de Slane، ۲۳۱: ۱، Ritual and Belief in Morocco: E. Westermarck (۱۱): ۲۵۳، Magie et religion dans, l'Afrique: E. Doutté (۱۲): ۱۴۳: ۱، du Nord، ۱۹۵-۱۷۲.

(G. WEIL، دائل [G. S. COLIN، کولن])

انجذاز: (۱)۔ انجذاز یا انجذاز کا اصطلاحی کلمہ سب عملی مطالب کے لیے مسلم * مآخذ میں گز جستان اور گرجیون (صحیح نام "مژزان، رت بان") کے مفہوم میں استعمال ہوا ہے۔ اس کی وجہ (قب سطور ذیل، شمارہ (۲) کے تحت) یہ ہے کہ شروع کے عہد میں انجذاز سے آنے والا ایک شاہی خاندان گز جستان میں حکمران رہا تھا۔ المسودی، ۶۵: ۲، ۷۴ نے انجذازی خاندان کو بالائی رود گز کے گز جی حکمرانوں سے متیز کیا ہے۔ جن لوگوں پر صحیح معنی میں انجذاز کی اصطلاح کا اطلاق ہوتا تھا ان کا تذکرہ، احتمال ہے کہ، صرف ابن رستہ، ص ۱۳۹ کی نقل کردہ روایت میں ملتا ہے: "لوغر" کو "لوغر" پڑھیے، دیکھیے مارکار (Marquarat): Streifzüge، ص ۱۶۳-۱۷۶، ۱۷۶ و حدود العالم، ص ۵۶-۴۔ طبعاً ابن رستہ ان لوگوں کا وطن مملکت خزر کے آخری سرے پر بتاتا ہے۔

(۲) انجذازان سے زیادہ چھوٹی قوم کا نام ہے جو مغربی قفقاز میں بحیرہ اسود کے کنارے آباد تھی اور خود کو "آپس-واا" (Aps-waa) کہتی تھی۔ یہ لوگ بڑے سلسلہ کوہ اور سمندر کے مابین اُس علاقے میں بود و باش رکھتے ہیں جو دریائے پساو (Psow) (گگری Gagri کے شمال میں) اور (جنوب میں) دریائے انگر کے دہانے کے درمیان واقع ہے۔ سترھویں صدی میں (یا ممکن ہے اس سے بھی پہلے) اس قبیلے کا ایک حصہ کوہستان کو عبور کر کے دریائے کوبان (Kuban) کے جنوبی معادلوں کے کنارے آباد ہو گیا۔

قدیم زمانے میں انجذاز کا ذکر آنتیوکی (Abasgoi) (آپرین Arrian) کے ہاں) یا آنتیگ (Abasgi) (پلینس Pliny کے ہاں) کے ناموں سے ہوا ہے، دیکھیے کوہنارینی (Contarini) (۱۷۵۷ء)، جس نے انھیں آوڈ کا زیا (Avocasia) نام دیا ہے، پرانی روسی زبان میں اس کی شکل اویزی (Obezi) ہے اور ترکی میں آباژہ (Abaza)۔ پروتوپوس (Procopius) (پانچویں صدی عیسوی) کے بیان کے مطابق یہ لوگ قوم لاز (Lazes) (رت بان) کے زیر اقتدار تھے اور ان دنوں غلام (خواجہ سرا) انجذاز سے قسطنطنیہ لائے جاتے

ترتیب قائم رکھی گئی اور بلاشبہ عربوں نے مؤخر الذکر حروف کے ساتھ ہی یہ ترتیب بھی اختیار کر لی ہوگی، لیکن عرب چونکہ دوسری سامی زبانوں سے ناواقف تھے اور علاوہ ازیں بہت سے خصوصی میلانات رکھتے تھے، جو ان کی قوی خود شعوری اور حس اختیاری کی گواہی دیتے تھے، لہذا وہ ان مجرد حفظ کلمات، یعنی "ابجد" وغیرہ کی، جو انھیں روایت ملے تھے اور ان کے لیے ناقابل فہم تھے، دوسری توجیہات تلاش کرتے رہے۔ انھوں نے اس موضوع پر جو کچھ کہا ہے، کتنا ہی دلچسپ کیوں نہ ہو محض افسانہ ہے۔ ایک بیان یہ ہے کہ مخدّسن کے جیسے بادشاہوں نے عربی حروف کو اپنے ناموں کے مطابق ترتیب دیا تھا؛ ایک اور روایت یہ ہے کہ ترتیب ابجدی کے پہلے جیسے کلمے دیووں کے نام ہیں؛ ایک تیسری روایت میں ان کی توجیہ یوں کی گئی ہے کہ "جئے کے دونوں کے نام ہیں۔ سلیو سخر و سامی (Sylvestre de Sacy) نے اس امر کو قابل توجہ سمجھا ہے کہ ان روایات میں صرف پہلے جیسے کلمات استعمال ہوئے ہیں، نیز یہ کہ مثلاً "جئے کو خند" [جو ترتیب ابجدی میں ساتواں کلمہ ہے] نہیں بلکہ غروبہ کہا گیا ہے، تاہم ایسی مبہم روایات کی بنا پر یہ نتیجہ نکالنا کہ عربی کے حروف ہجاء ابتدا میں صرف بائیس تھے قابل قبول نہیں ہے (Grammaire arabe: J. A. Sylvestre de Sacy، طبع دوم، [ج ۱]: پارہ ۹)۔ فی الواقع خود عربوں میں بعض ایسے روشن خیال علمائے صرف و نحو گزرے ہیں، مثلاً الخبزو اور السیترانی، جو ابجد کی انطوری توجیہات سے مطمئن نہ تھے اور جنھوں نے صاف کہہ دیا کہ یہ مجرد حفظ کلمات عربی الاصل نہیں ہیں۔

مگر ان افسانوی بیانات میں ایک جزوی بات قابل ذکر و توجہ ہے۔ وہ یہ کہ مخدّسن کے جیسے بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ باقی سب پر فوقیت رکھتا تھا ("کان رئیسهم")؛ یہ فکرن تھا اور اس کا یہ نام شاید لاطینی کے لفظ "elementum" ("پہلا"، "ابتدائی") کے ساتھ کوئی تعلق رکھتا ہو۔ حروف ہجاء کی دوسری ترتیب کے بارے میں، جو اس ابجدی ترتیب کے ساتھ ساتھ موجود ہے اور آج کل وہی مستعمل بھی ہے، دیکھیے "حروف الہجاء" [ج ۲، طبع دوم]۔

اتنا اور اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ شمالی افریقہ میں اسم صفت بوجاوی "مبتدی، نو آموز، خام" (لفظاً "جو ابجدی مرحلے میں ہو") کے مفہوم میں اب بھی استعمال ہوتا ہے (قب فارسی و ترکی: ابجد خوان، انگریزی: Abcschüler، جرمن: abecedarian)۔

مآخذ: (۱) Lane، Lex، بذیل ماژہ ابجد: (۲) تاج العروس، بذیل ماژہ ب ج د: (۳) الفہرست، ص ۵-۴: Cantor (۲)؛ Vorl. über Gesch. d. Math، طبع سوم، ۱: ۷۰۹: (۵) لوانیکہ (Th. Nöldeke): Die semitisch-، Beiträge zur semit. Sprachwiss.، en Buchstabennamen، Wie ist die Reihenfolge der: H. Bauer (۶): ۱۲۳، ۱۹۰۴، ص ۱۲۳۔

اسلام کے زیر اثر آ گئے؛ اگرچہ اسلام نے عیسائیت کی جگہ صرف آہستہ آہستہ ہی لی۔ ڈومینیکائی پادری یوحنا لکی (Dominican John of Lucca) کے بیان کے مطابق ایجاز لوگ اس کے زمانے (۱۲۳۷ء) تک میں بھی عیسائی ہی شمار ہوتے تھے، اگرچہ وہ اس وقت عیسائیوں کے رسم و رواج کے پابند نہ رہے تھے۔ گرچہ جتان سے الگ ہو جانے کے بعد ایجاز یہ اپنے ہی جاثلیق (catholicos) کے تحت تھا، جو پٹ زونڈ (Pitzund) میں مقیم تھا (اور جس کا ذکر بہت پہلے یعنی تیرہویں صدی عیسوی سے ملتا ہے)۔ کہا جاتا ہے کہ ابھی تک ایجاز یہ کے اندر آٹھ بڑے اور سو کے قریب چھوٹے گرجاؤں اور عیسائیوں کے غیر رسمی نماز خانوں (chapels) کے کھنڈر موجود ہیں۔ خانوادہ خُرو اہنزہ کے ارکان نے اٹھارہویں صدی عیسوی کے نصف آخر سے پہلے اسلام قبول نہیں کیا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب امیر لیون (Leon) نے ترکی سیادت تسلیم کر لی اور اس وجہ سے اسے مٹھوم کا قلعہ عطا کر دیا گیا، جس کا ایجازی پہلے تقریباً ۱۷۲۵ء-۱۷۲۸ء میں محاصرہ کر چکے تھے۔ ملک سیاسی اعتبار سے تین حصوں میں تقسیم تھا: (۱) ایجاز یہ خاص، ساحلی بحریر، گگری (Gagri) سے لے کر گلیڈ زگہ (Galidzga) تک، جو مذکورہ بالا خُرو اہنزہ خاندان کے تحت تھا؛ (۲) تزیبلڈہ (Tzebelda) کا پہاڑی علاقہ، (جس میں کوئی مرکزی حکومت نہ تھی)؛ (۳) سمرز زکن (Samu-rzakan) کا علاقہ، ساحلی بحریر گلیڈ زگہ سے انگریسک (خُرو اہنزہ خاندان کی ایک شاخ کے زیر حکومت، بعد میں یہ علاقہ مینگیلی کے ساتھ ملتی کر دیا گیا)۔

۱۸۰۱ء میں جب روس نے گرچستان کا الحاق کر لیا تو ایجاز کو بھی اپنے اس نئے طاقت ور ہمسائے کے ساتھ روابط قائم کرنا پڑے۔ اس سلسلے میں پہلی کوشش امیر بیکش بیگ نے ۱۸۰۳ء میں کی، جو جلد ہی بعد ترک کر دی گئی۔ ۱۸۰۸ء میں جب یہ امیر قتل ہوا تو اس کے بیٹے بیفر بیگ نے روس کے ساتھ زیادہ قریبی تعلق قائم کر کے اپنے پدرائش بھائی اُزسلطان بیگ کے خلاف مدد چاہی۔ ۱۸۱۰ء میں روسیوں نے مٹھوم پر قبضہ کر لیا۔ بیفر بیگ کو، جس نے مسیحی مذہب اور جارج کا نام اختیار کر لیا تھا، اس جنگ کا امیر بنادیا گیا لیکن اس وقت سے روسی فوج مٹھوم پر متصرف ہو گئی۔ بیفر بیگ کے دو بیٹوں دیمتریوس (Demetrius) (۱۸۲۱ء میں) اور مائیکل (Michael) کو (۱۸۲۲ء میں، اپنے بھائی کو زہر دینے کے بعد) مستند اقتدار پر بٹھانے کا کام روس کی مسلح فوج کو کرنا پڑا۔ ان کی حکومت مٹھوم کے آس پاس تک محدود تھی اور قلعے کی فوج اپنے صدر مقام کے ساتھ صرف سمندر کی راہ سے نامودیام کر سکتی تھی۔ جب آناپہ (Anapa) سے لے کر پوٹی (Poti) تک کی ساری ساحلی مٹی کا الحاق روس نے کر لیا (معاہدہ کونڈو ۱۸۲۹ء) تو قدرتی طور پر روسی اقتدار اور استحکم ہو گیا لیکن اس کے باوجود کہا جاتا ہے کہ ۱۸۳۵ء میں بھی اس ملک کا صرف شمال مغربی حصہ، یعنی ضلع بزیب (Bzib)، شہزادہ مائیکل کے قبضے میں تھا اور ایجاز یہ کے دوسرے حصے بدستور اس کے مسلمان چچاؤں کے قبضے میں تھے۔ کچھ عرصے بعد مائیکل روس کی مدد سے تقریباً ایک مطلق العنان

تھے۔ جب قیصر یوستیناٹوس (Justinian) نے ایجاز یہ کو سر کیا تو وہاں کے لوگوں نے عیسائی مذہب قبول کر لیا۔ گرچستان کے سالنامے (برٹو سے) (Brosset): *Histoire de la Géorgie*, ۲۳: ۱-۲۳۳ میں مرقوم ہے کہ عرب سالار ”خروان خُرو“ (”مروان الاصحم“) نے داربال (Darial) اور دور بندر کے وڑوں پر قبضہ جما کر ایجاز یہ پر چڑھائی کی (جہاں گرجی بادشاہوں میر (Mir) اور آرچیل (Arçil) نے بھاگ کر پناہ لی تھی) اور مٹھوم (Tskhum) کو تاراج کیا۔ پچھل کی دہائیوں اور ان کے ساتھ گرجیوں اور ایجازیوں کے صلہوں سے عرب سالار کی فوج کو بہت نقصان پہنچا اور وہ لپسا ہونے پر مجبور ہو گیا۔ اس سالنامے کی تاریخیں نہایت غیر یقینی ہیں۔ ”خروان خُرو“ سے مراد غالباً محمد بن خروان اُنروی یا اس کا بیٹا مردان بن محمد ہے۔ گویا یہ واقعہ آٹھویں صدی عیسوی کے ابتدائی زمانے سے متعلق ہے، قتب البلاذری، ص ۲۰۵، ۲۰۷-۲۰۹، ۸۰۰ء کے قریب ایجازیوں نے خُرو کی مدد سے آزادی حاصل کر لی۔ انچے باد (Ančabad) سے آئے ہوئے مقامی خاندان کے امیر (ارخٹاوی erist'avi) لیون (Leon) جانی نے، جس کی شادی ایک خور شہزادی سے ہوئی تھی، شاہ کا لقب اختیار کر کے اپنا دارالحکومت کوتایس (Kutayis) میں منتقل کر لیا۔ کہا جاتا ہے کہ بطریق کے حاکم اٹلی بن اسطیل (تقریباً ۸۳۰ء سے ۸۵۳ء تک) کے عہد ولایت میں ایجاز عربوں کو خراج دیتے تھے۔ ایجازی سلطنت کا خوش حال ترین دور ۸۵۰ء سے ۹۵۰ء کے درمیان تھا۔ اس دور میں ان کے بادشاہ ایجاز یہ، مینگیلی (اگر گریسی Egrisi) (ایمرٹیا (Imeretia) اور کارتلی (Kartlia) پر حکومت کرتے تھے اور آرمین کے معاملات میں بھی دخل دیتے تھے۔ اسی زمانے سے گرجی زبان ایجاز یہ کے تعلیم یافتہ طبقے کی زبان چلی آتی ہے۔ ۱۹۷۸ء میں گرچستان کا بکراتی حکمران بکرات ثالث، جو ایجازی شہزادی گوران دخت کا بیٹا تھا، ایجاز یہ کے تخت پر متمکن ہوا اور ۱۰۱۰ء تک اس نے گرچستان کے تمام علاقوں کو متحد کر لیا۔ چونکہ اس کی ابتدائی کامیابیاں اس کی ایجازی ماں کے حقوق وراثت پر مبنی تھیں اور اس نے آخری دور میں بھی جو لقب اختیار کیا اس میں سب سے پہلے ”شاہ ایجاز یہ“ ہی کے الفاظ تھے، لہذا مسلمان گرچستان کی مملکت کو (تیرہویں صدی عیسوی تک اور اس کے بعد بھی کبھی کبھی) ایجاز یہ ہی کے نام سے یاد کرتے رہے۔

۱۳۲۵ء کے قریب خانوادہ خُرو اہنزہ (Sharvashidze)، روسی میں: Shervashidze کو (جسے شیروان شاہوں [رلت بان] کی نسل سے بتایا جاتا ہے) ایجاز یہ بطور جاگیر دے دیا گیا؛ پندرہویں صدی عیسوی کے وسط کے قریب (شاہ بکرات سادس کے عہد میں) یہی خُرو اہنزہ یہاں کے لوگ (erist'avi) تسلیم کر لیے گئے۔ طریندون کے شہنشاہ کے ایک مکتوب سے، جو ۱۲۵۹ء میں لکھا گیا، ظاہر ہوتا ہے کہ تیس ہزار آدمیوں کا لشکر ملک ایجاز کے زیر فرمان تھا۔

جب ہجیرہ اسود کے مشرقی ساحل پر عثمانی آباد ہو گئے تو ایجازی ترکسہ اور

حاکم کا ساتھ قائم کرنے میں کامیاب ہو گیا، تاہم عیسائی ہونے کے باوجود اس نے اپنے ارد گرد ترک بنی جمع کر رکھے تھے۔

جب روس نے مغربی قفقاز (کاکیشیا) کو قطعی طور پر مسخر کر لیا (۱۸۶۳ء) تو دوسرے دیسی حکمرانوں کی ریاستوں کی طرح خانوادہ شہزادہ خاندان کی حکومت بھی ختم ہو گئی۔ نومبر ۱۸۶۳ء میں شہزادہ مائیکل کو اپنے حقوق سے دست بردار ہو کر ملک چھوڑنا پڑا۔ ابخاز یہ کو صغوم کے ایک خاص صوبے (otdyel) کی صورت میں سلطنت روس میں شامل کر لیا گیا اور اسے تین اضلاع (Okrug) یعنی پٹزند (Pitzund)، اوتچمیری (Očemčiri) اور تزیبلڈہ (Tzebelda) میں بانٹ دیا گیا۔ ۱۸۶۶ء میں صوبے کے نئے گورنر نے ٹیکس لگانے کے ارادے سے ابخاز کے اقتصادی حالات کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی تو ملک میں بغاوت ہو گئی اور اس کے محتاق ابخازی لوگ خاصی بڑی تعداد میں ہجرت کر کے ترکیہ چلے گئے۔ ۱۸۳۰ء اور ۱۸۴۰ء کے درمیان ابخازیہ کی آبادی کا اندازہ تقریباً نوے ہزار نفوس کیا گیا تھا اور جملہ ابخازیوں کی تعداد کا اندازہ (جن میں وہ ابخازی بھی شامل ہیں جو ابخازیہ سے باہر شمالی علاقوں میں رہتے تھے) ایک لاکھ اٹھائیس ہزار نفوس لگایا گیا تھا۔ ۱۸۶۶ء کے بعد ابخازیہ کی آبادی کم ہو کر ۶۵ ہزار نفوس کے قریب رہ گئی۔ تزیبلڈہ (Tzebelda) کا ضلع، جو آبادی سے تقریباً خالی ہو چکا تھا، علیحدہ ضلع نہ رہا بلکہ اس کا انتظام ایک خاص مہتمم آبادی (Popečitel naseleniya) کے سپرد کر دیا گیا۔ بعد ازاں ابخازیہ کا سارا ملک تھم ٹیکہ (صغوم قلعہ) کے ضلع (okrug) کے نام سے تو بتائیں (Kutayis) کی حکومت کا ایک حصہ بنادیا گیا۔ ابخازیہ کی آبادی ہجرت کی وجہ سے، خصوصاً اس کے بعد کہ ابخازیوں نے کوسٹائی قبائل کی اس بغاوت میں حصہ لیا جو ترکی افواج کے ساحل بحر پر اترنے کی وجہ سے برپا ہو گئی تھی (۱۸۷۷ء) اور بھی کم ہو گئی۔ چنانچہ ۱۸۸۱ء میں ابخازیوں کی تعداد کا اندازہ صرف بیس ہزار لگایا جاتا تھا۔ ترکیہ میں رہنے والے ابخازیوں کے متعلق اعداد و شمار بالکل نہیں ملتے۔

سویڈنی ابخازیہ: ۱۹۱۸ء میں تھوڑے عرصے کے لیے اور اس کے بعد ۱۹۲۱ء میں قطعی طور پر سوویتی اقتدار کا اعلان کیا گیا۔ اپریل ۱۹۳۰ء میں ابخازیہ کو داخلی استقلال والی جمہوریت (A.S.S.R.) کی حیثیت سے جمہوریہ گرجستان (S.S.R.) کا ایک حصہ بنادیا گیا اور ۱۹۳۷ء میں اس کے خصوصی نظامتہ کی تصدیق کر دی گئی۔ ابخازیہ کی جمہوریت (A.S.S.R.) کی آبادی تین لاکھ تین ہزار ہے لیکن اس تعداد میں ابخازی صرف ایک اقلیت بنی ہیں۔ ۱۹۳۹ء میں اتحاد سوویتی میں ابخازیوں کی کل تعداد ۵۹ ہزار تھی (بظاہر اس میں وہ شمالی نوآبادیاں بھی شامل ہیں جو گرجستان میں ہیں)۔ دارالحکومت (صغوم) کی آبادی چالیس ہزار ہے۔ اس جمہوریہ کا علاقہ اپنی نیم حائل منطقہ کی زری پیداوار کے باعث بہت اہم سمجھا جانے لگا ہے۔ برقی طاقت پیدا کرنے کے لیے اس علاقے کی قوت آب سے بہت استفادہ کیا گیا ہے (۱۹۳۵ء میں ۴۵ برقی مرکز

قائم ہو چکے تھے)۔

ابخازی اُس وقت سے لے کر جب (۱۸۶۳ء میں) قفقازی زبانوں کے سرکردہ ماہر خصوصی جرنل بیرن اوسلر (P. K. Uslar) نے ابخازی ابجد ایجاد کی اور ابخازی قوم کے ایک پادری اور دو افسروں نے بائبل سے متعلق تاریخ پر ایک کتاب تصنیف کی، اب تک ابخازی ادب میں بہت کچھ ترقی ہو چکی ہے۔ ۱۹۱۰ء میں جدید ابخازی ادب کے بانی دیمتری گلیا (Dimitri Gulia) (ولادت ۱۸۷۴ء) نے مقبول عام نظموں کی ایک کتاب شائع کی۔ اس کے بعد نثر نویسوں (گلیا G. D. Gulia، پاپاس گری Papaskiri) اور شاعروں (کوگونیا Kogonia، ۱۹۰۳-۱۹۲۹ء؛ L. Kvitsinia وغیرہ) نے مزید کتابیں شائع کیں۔ ابخازیوں کے عوامی عقائد و روایات (folklore) جمع کیے جا چکے ہیں اور مدرسوں کے لیے درسی کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، چھوٹا 'oč'ua' وغیرہ)۔

ابخازی "کثیر العنصر" (polysynthetic) زبان اسی نمونے کی ہے جیسی کہ پڑکسی زبان، اس میں صرف ۱۱ بنیادی حرف علت ہیں، بمقابلہ ۲۵ حروف صامت (consonants) کے، جو شمالی بولی (بزیب Bzib) میں ہیں اور ۵۷ حروف صامت کے، جو جنوبی بولی ابزو (Abzu) میں ہیں۔ ابزو کو ادبی زبان کی حیثیت سے اختیار کر لیا گیا ہے اور اب یہ زبان گرجستانی حروف میں، جنھیں حسب ضرورت مکمل کر لیا گیا ہے، لکھی جاتی ہے۔

ماخذ: (۱) بروٹسے (M. F. Brosset): *Hist. de la Géorgie*؛ (۲) مارکار (J. Marquart): *Osteuropäische und ostasiatische Streifzüge*؛ لاپیوگ (۱۹۰۳ء؛ (۳) روسی مستشرقین (۱۸۲۶ء): *Древняя История of the war and of the Russian*؛ (N. Dubrovin) *rule in Caucasia*؛ سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۷۱ء، نیز قتب ڈیوواں (Dubrovin) کی تصنیف پر مبنی مگر عالمانہ تہرہ *Sbornik swed. o kawkazskikh gortsakh*؛ حصہ ششم، تفلیس ۱۸۷۲ء؛ (۴) P. Zubow: *Kartina Kaw-kazskago kraya*؛ سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۳۳-۱۸۳۵ء؛ (۵) A. Ditt: *Einführung in das Studium der Kaukas. Sprachen*؛ ۱۹۴۰ء؛ (۶) G. Deeters: *Dar abchasische Sprachbau*؛ ۱۹۳۱ء؛ (۷) N. Y. Marr: *Abk-hazskiy slovar*؛ ۱۹۳۱ء؛ (۸) Serdiučenko: *Abk-hazskiy slovar*؛ ۱۹۳۱ء؛ (۹) Tobil' کی تازہ تصانیف (۱۹۴۷-۱۹۴۹ء)۔

([W. BARTHOLD - V. MINORSKY - پارٹولڈ])

آبجد: اصل میں اس لفظ کے معنی، مطلق مفہوم کے لحاظ سے، وقت ہیں اور یہ لفظ "دیر" کا مترادف ہے [رت بآن؛ نیز دیکھیے زبان، در (طبع دوم)۔ جب

مآخذ: اس مسئلے پر غزالی نے اپنی کتاب الفلاسفۃ، طبع Bouyges، ص ۸۰ بعد میں بالتفصیل بحث کی ہے، قتب ابن زہد: کتاب الفلاسفۃ، طبع Bouyges، ص ۱۱۸ بعد، ترجمہ S. van den Bergh، ص ۶۹ بعد (مع حواشی)؛ نیز قتب S. Pines: Beiräge zur islamischen Atomenlehre، ص ۱۵، حاشیہ ۱۔

(S. VAN DEN BERGH)

آبدال: (عربی، لفظ ہندل بمعنی قائم مقام کی جمع)، صوفیہ کے ہاں اولیاء اللہ کے سلسلہ مدارج کا ایک درجہ۔ آبدال، عوام کی نگاہوں سے پوشیدہ ("رجال الغیب") [دیکھیے غیب، در (۱) طبع دوم] اپنے زبردست اثر سے نظام عالم کو برقرار رکھنے کے کام میں حصہ لیتے ہیں۔ صوفی ادب میں جو مختلف بیانات پائے جاتے ہیں ان میں اولیاء اللہ کے اس نظام مدارج کے جزئیات پر کوئی اتفاق رائے نظر نہیں آتا۔ اس کے علاوہ آبدال کی تعداد کے بارے میں بھی اختلاف رائے ہے: وہ ۳۰ ہیں، مثلاً بقول ابن خنبل: مشند، ۱: ۱۱۲، قتب ۵: ۳۲۲ اور بخیری: کشف المخبیج (طبع ڈوڈونسکی)، ص ۲۶۹ (ترجمہ نکلسن، ص ۲۱۴)؛ وہ ۳۰۰ ہیں (بقول ائٹلی: ڈوٹ القلوب: ۲: ۷۹؛ ۷۹ ہیں (بقول ابن عربی: فتوحات، ۲: ۹۰)۔ سب سے زیادہ مسلمہ رائے کے مطابق اولیاء اللہ کے اس سلسلے میں جو قطب اعظم [رکن بہ قطب] سے نیچے کو چلتا ہے، آبدال پانچویں درجے پر آتے ہیں۔ قطب کے بعد اور آبدال سے پہلے یہ لوگ آتے ہیں: (۲) قطب کے ہر دو معاون (الامان)؛ (۳) پانچوں الاذتاد [رکن بآن] یا الخیر یعنی "کھنسنے" یا "ستون"؛ (۴) سات الافراد ("بے مثال لوگ")۔ آبدال پانچویں نمبر پر آتے ہیں، ان کے بعد یہ لوگ ہیں: (۶) ستر الخباء (معرزین)؛ (۷) تین سوا الخباء (سردار)؛ (۸) پانچ سوا الخباء (لکھری)؛ (۹) اٹھکھاء یا المظردون ("مظنن" یا "مفرز" لوگ) ۱۱ محدود تعداد میں؛ (۱۰) المخبیون۔ ان دس اصناف میں سے ہر صنف کسی خاص خطے میں رہتی ہے اور خاص دائرہ عمل پر مامور ہوتی ہے؛ جب کسی صنف میں کوئی جگہ خالی ہوتی ہے تو اُسے اُس کے مفضل نیچے کی صنف کے کسی رکن کو ترقی دے کر پُر کر دیا جاتا ہے۔ آبدال (جنہیں رقباء "نگران" بھی کہا جاتا ہے) ملک شام میں رہتے ہیں۔ ضرورت پر مینہ کارستان، دشمن پر فتح پانا اور عام آفات کا ٹلنا آبدال ہی کی فضیلت اور شفاعت کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ آبدال میں سے ایک فرد "ہندل" کہلاتا ہے، مگر معمولاً لفظ "ہندل" (جس کی جمع قواعد کی رو سے "ہندلاء" بنتی ہے) صیغہ واحد کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ترکی، فارسی [اور اردو] میں لفظ آبدال ہی بسا اوقات صیغہ واحد کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

مآخذ: (۱) G. Flügel، ZDMG، ۲۰: ۳۸-۳۹، (جہاں قدیم تر مآخذ مذکور ہیں)؛ (۲) Vollers: محفل مذکور، ۳۳: ۱۱۴ بعد از روئے ثنائی؛

یونانی فلسفے کے زیر اثر عالم کی ابدیت (دیکھیے قدم) کا مسئلہ مسلمانوں میں زیر بحث آیا تو آبد (یا آبدیت) ایک اصطلاحی لفظ بن گیا، جو یونانی لفظ ἀφθαρτός (ناقابل فساد یعنی انجام کے لحاظ سے دائمی) کے مماثل ہے، بمقابلہ ازل ("یا آزل") کے جو یونانی لفظ ἀγενής (غیر حادث، آغاز کے لحاظ سے دائمی) کے مطابق ہے (ابن زہد نے۔ قتب طبع Bouyges، اشاریہ "آزل" کو "ناقابل فساد" [غیر فانی] کے لیے استعمال کیا ہے)۔ [آزل کے لیے دیکھیے قدم]۔ مسئلہ زیر بحث یعنی "آیا عالم ناقابل فساد (غیر فانی) ہے" کی بابت اسلامی فلاسفہ ارسطاطالیس کے اس مقولے کو مانتے ہیں کہ ازل اور آبد ایک دوسرے میں مُضمر ہیں، یعنی جس کا آغاز ہے اس کا انجام ضروری ہے اور جس کا آغاز نہیں اس کا انجام نہیں ہو سکتا۔ اس نظریے کے مطابق، زمان، حرکت اور بحیثیت مجموعی عالم یہ سب دونوں مفہوموں میں دائمی ہیں۔ متفکرین میں، جو سب کے سب عالم کو حادث مانتے ہیں، نقطہ ابوابہندیل [اختلاف مولیٰ عبدالقیس البصری] نے [جو روسائے معتزلہ اور معتزلہ مین معتزلہ میں سے ہے، ارسطاطالیس کے مذکورہ بالا مقولے کو تسلیم کیا ہے (اس نے اس نظریے کا اطلاق کہ "جس کے لیے ایک ہمکنی مدت ہے اس کے لیے ایک آخری مدت بھی ہوگی" باری تعالیٰ کے علم اور قدرت پر بھی کیا ہے، چنانچہ وہ کہتا ہے کہ باری تعالیٰ کی قدرت کی نہایت ہے]۔ اپنی قدرت کی انتہا کو پہنچنے کے بعد آگے وہ نہ تو ایک ڈڑے کو پیدا کر سکے گا، نہ ایک پتے کو حرکت دے سکے گا اور نہ ایک مرے ہوئے مچھر کو دوبارہ زندہ کر سکے گا) دیکھیے انشیاط: الانحصار، طبع ٹورنٹ (Nyberg)، ص ۸ بعد؛ ابن حزم، ۴: ۱۹۲-۱۹۳)۔ علمائے دین نے ارسطاطالیس کے مقولے کی اس دلیل سے مخالفت کی ہے کہ اگر عالم کی ابتدا نہ ہوتی تو اس وقت تک ایک غیر متناہی زمانہ ماضی طے ہو چکا ہوتا اور یہ ناممکن ہے [قب قدم]؛ مستقبل کے بارے میں البتہ کوئی ایسی غیر امکانی بات نہیں ہے، کیونکہ مستقبل میں کوئی غیر متناہی زمانہ بھی طے نہیں ہوگا۔ اس کے علاوہ سلسلہ اعداد کے لیے ایک پہلا عدد معین ضروری ہوتا ہے لیکن آخری عدد کی تعیین ضروری نہیں۔ اسی طرح کسی انسان کو دائمی (ابدی) ندامت ہو سکتی ہے، اگرچہ اس کی اس ندامت کی ضرورت ایک ابتدا ہوتی ہے (المفردی: النبذہ والتاریخ، طبع ایوار (Huart)، ۱: ۱۲۵، قتب ۲: ۱۳۳)۔ اس سے وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ عالم کے ناقابل فنا و فساد ہونے یا اس کے برعکس قابل فنا و فساد ہونے کی کوئی عقلی دلیل نہیں ہے۔ قرآن [مجید] ۳۹: [الزمر] ۶۷، کے مطابق قیامت کے دن "تمام زمین خدا کی مٹھی میں ہوگی اور آسمان اس کے دائیں ہاتھ میں لیٹے ہوئے" [منطویات] ہوں گے۔ راسخ العقیدہ مسلمانوں نے یہ نظریہ اختیار کیا کہ سارے عالم کا فنا ہو جانا ممکن ("جائر") ہے (جس میں دوزخ اور جنت کا فنا ہونا بھی شامل ہے، اگرچہ ان کا ہونا نہیں جیسا کہ وحی سے معلوم ہوتا ہے)، گویا اسے ایک ایسی چیز مانا گیا جو اللہ کی قدرت کے اندر ہے (البخاری، فرق، ص ۳۱۹)۔ یہ دنیا فنا ہو جائے گی لیکن دوزخ اور جنت فنا نہ ہوں گے۔

سدوزئی کا دوسرا بیٹا احمد خان بھی تھا۔ ابدالیوں نے نادر کی خوب خدمت کی اور اُس نے انھیں یہ صلہ دیا کہ انھیں اپنے پرانے علاقے قندھار میں پھر بسا دیا۔ ۱۷۴۷ء میں نادر شاہ کے قتل ہو جانے پر احمد خان خود قندھار میں بادشاہ بن گیا۔ کسی خواب کے نتیجے میں یا [صابر] شاہ نامی ایک فقیر کے زیر اثر احمد خان نے ”دُڑ دُڑانی“ (”موتیوں کے موتی“) کا لقب اختیار کر لیا [ممکن ہے کہ صحیح لقب دُڑ دورانی ہو، جو مخفف ہو کر دُڑانی بن گیا۔ دیکھیے ساسی: قافوس الاعلام، ۱: ۵۲] اور اُسی وقت سے یہ قبیلہ دُڑانی کہلاتا ہے۔ اُس کی دو بڑی شاخیں پوپل زئی اور بزرک زئی تھیں۔ افغانستان کا موجودہ حکمران خاندان بزرک زئی خیل سے تعلق رکھتا ہے (دُڑانی قبیلے کی تاریخ کے لیے دیکھیے مادہ دُڑانی اور افغانستان)۔

مآخذ: (۱) Caubul : M. Elphinstone، لندن ۱۸۳۲ء، ۲: ۹۵؛ (۲) عبدالکریم: تاریخ احمد، کانپور ۱۲۹۲ھ/۱۸۷۵ء، ص ۳-۴؛ (۳) محمد حیات خان: حیات افغانی، (ترجمہ انگریزی بعنوان *Afghanistan*، ص ۵۷)؛ (۴) محمد مہدی کوٹلی استرا بادی: تاریخ نادری، بمبئی، ص ۴-۶؛ (۵) Hi-: B. Dom، *story of the Afghans*، لندن ۱۹۳۸ء، ص ۳، ۴، ۱۶، ۲۹، ۳۱، ۳۳-۵۲، ۵۴، ۱۱۳-۱۱۴، ۱۲۰، ۲۰۱؛ (۷) K. Fraser-Tytler: *Afghanistan*، ص ۸، ۶۲۔ (L. LOCKHART کوٹلہ ہارٹ)

ابراہیم: نسبت بہ ابراہیم (علیہ السلام)

اُبراہیم: خلیل اللہ، جن کا سلسلہ نسب عرب مؤرخوں (الطبری، ابن حبیب، السعدي) نے یوں بیان کیا ہے: ابراہیم بن تارح بن کاخور بن ساروخ بن ازغور بن قارح بن عابر بن شالخ [خالص] بن ارفخشذ بن سام ابن نوح، جو غالباً سفر تکوین باب ۱۱ سے ماخوذ ہے۔ اکثر علما نے لفظ ابراہیم کو اگھی قرار دیا ہے۔ اس لفظ کی کئی صورتیں بیان کی ہیں، مثلاً ابراہیم (جو معروف ہے)، ابراہام، ابراہیم، ابراہیم، ابراہیم اور براہیم (الغوی، الجوالیقی)۔ سفر تکوین (۱۱: ۲۶) میں یہ نام دو طور سے آیا ہے: پہلے ابراہیم یعنی والد عالی، پھر سفر تکوین (۵: ۱۷) میں ہے کہ تیرا نام پھر ابراہیم نہیں کہا جائے گا بلکہ تیرا نام ابراہام [ابراہیم] (البرہام گروہ کثیر کا باپ) ہوگا۔ ”ابراہیم“ کے نام سے قرآن مجید میں ایک سورہ [۱۳] بھی ہے، جو نکلے میں نازل ہوئی۔ ابراہیم انبیاء عظام میں سے ہیں۔ اللہ نے انھیں ”امۃ“ قب ۱۶ [النحل]: ۱۲۰ اور ”امام الناس“ قب ۲ [البقرة]: ۱۲۳ کہا ہے۔ اور قرآن کریم میں انھیں بار بار ”نصیب“ اور ”فخیم“ (مثلاً قب ۳ [آل عمران]: ۶۷) کی صفت سے یاد فرمایا ہے اور آل ابراہیم کو ”کتاب“، ”حکمت“ اور ”ملک عظیم“ سے

(۳) حسن القدوسی: التفحات الشاذلیة، ۲: ۹۹، ۱۰۰ (جہاں مدارج کی وہ تقسیم مذکور ہے جسے اکثر سے اکثر تسلیم کیا جاتا ہے)؛ (۴) کان کریم (A. von Kremer)؛ (۵) Vie du :Bargès، Gesch. d. herrsch. Ideen، ص ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰

کالا ہے آپ اسے مغرب سے نکالیں (تو جانیں)۔ اس پر وہ کافر ہوتا ہوا کہہ گیا (۲) [البقرہ: ۲۵۸]۔

آگ میں سے نکل آنے کے بعد ابراہیم اپنے گھرانے کے لوگوں سمیت جن میں لوط بھی شامل تھے، ترک وطن کر کے عراق سے شام کو چلے گئے۔ قرآن کریم میں ہے کہ بلاشبہ ابراہیم اور ان کی جمعیت مومنوں کے لیے اسوۂ حسنہ ہے (۶۰) [التحیت: ۳]۔ چنانچہ صمتا یہ نتیجہ بھی اخذ کیا جا سکتا ہے کہ ان مہاجرین کی فہرست میں آزر کا نام شامل نہیں تھا جسے ابراہیم سلام رخصت کر چکے تھے (۱۹) [مریم: ۴۷]۔ یا قوت الخوی نے بھی آزر کے شام میں وارد ہونے پر شک ظاہر کیا ہے (معجم البلدان، ۷: ۸۰)۔ لیکن تاریخ سے جو بہت حد تک اسرائیلیات سے ماخوذ ہے، یہ پتا چلتا ہے کہ ابراہیم کے والد تارخ کی وفات (دیکھئے المحبر، ص ۳) خزان میں واقع ہوئی۔ اس سے اس گمان کی مزید تائید ہوتی ہے کہ آزر اور تارخ دو مختلف ہستیاں ہیں (نیز دیکھئے ماڈہ آزر)۔

دیار غریب میں پہنچ کر ابراہیم سرگرداں رہے۔ بالآخر وہ (کھان کے علاقے میں) مقیم ہو گئے۔ انھیں اولاد کی تمنا تھی۔ انھوں نے دعا بھی کی: ذب فب لعی من الطلیحین (۳۷) [الفطت: ۱۰۰]: (اے میرے پروردگار مجھے ایک نیک بیٹا عطا کر۔ چونکہ ان کی بیوی (سارہ بنت لابن بن خلیل بن ناحور، جو ابراہیم کے گھرانے سے تعلق رکھتی تھیں) دیکھیے المحبر، ص ۳۹۴) البسودی، ۱: ۸۵) کی کوئی اولاد نہ تھی اس لیے انھوں نے (ہاجرہ) سے ابراہیم کا نکاح کر دیا۔ اللہ نے ابراہیم کو ایک ”علیم“ بیٹے (اسمعیل) کی بشارت دی۔ ابراہیم انھیں کعبہ معظمہ کے قریب چٹیل میدان میں چھوڑ کر چلے گئے تھے (۱۴) [ابراہیم: ۳۷]۔ جب یہ بچہ بڑا ہوا تو ابراہیم آئے اور انھوں نے کہا: اے میرے پیارے بیٹے میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں، چنانچہ باپ بیٹا دونوں نے اپنے آپ کو اللہ کی رضا پر چھوڑ دیا۔ اس آزمائش میں جب ابراہیم پورے اترے تو اللہ نے انھیں امام للناس بنایا (۲) [البقرہ: ۱۲۴] اور انھیں ایک اور بیٹے اسحق کی بشارت دی (۳۷) [الفطت: ۱۰۱]۔

قرآن مجید میں آیا ہے کہ ابراہیم اور اسمعیل نے مل کر جب کعبے کی بنیادوں کو از سر نو اٹھایا تو یہ دعا مانگی: وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ، الخ (۲) [البقرہ: ۱۲۷] اور تعمیر کے بعد کعبے کی آبادی کے لیے بھی ابراہیم نے دعا مانگی: وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ لِي ذَلِكُنَا إِسْمًا، الخ (۱۴) [ابراہیم: ۳۵]۔

”صحف ابراہیم“ کا ذکر بھی قرآن کریم میں موجود ہے (۵۳) [انجم: ۳۶، ۳۷، ۸۷] [الاعلیٰ: ۱۹]۔ اہل تاریخ کے نزدیک متحدہ صحیفے تھے، ایک صحیفہ جو ان کی طرف منسوب ہے یونانی سے انگریزی میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکا ہے (دیکھئے Testament of Abraham: G. H. Box، لندن، ۱۹۲۷ء)۔

ابراہیم کی اولاد کی تفصیل حسب ذیل ہے: اسمعیل (ہاجرہ کے بطن سے

نوازا، قس [النساء: ۵۳]۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں خلعت کا شرف بخشا اور سب انھوں میں انھیں ہر ولعیز بنایا۔ اکثر انبیاء کرام ان کی اولاد سے ہیں۔

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم کے احوال و اوصاف بالصراحت مذکور ہیں۔ شرک، کوب پرستی اور بت سازی کے خلاف اپنی قوم اور آدمیوں کے ساتھ ان کا مجاہدہ و محتاجہ بڑے زور سے پیش کیا گیا ہے۔

ابراہیم کو بچپن ہی میں ”زخہ“ (۲۱) [الاعیاء: ۵۱] عطا کیا اور آپ کو لقب سلیم (۳۷) [الفطت: ۸۴] بھی عنایت فرمایا تھا۔ حکمرانی عبادت اور ملکوت السموات والارض ان کے سامنے تھے، انھیں کے مشاہدے سے ابراہیم کو یقین کامل حاصل ہوا (۶) [الانعام: ۷۵]۔ اچھے موٹی کے راز کو سمجھنا چاہا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی تفتی فرمائی (۲) [البقرہ: ۲۶۰]۔

بت پرستی کے خلاف ابراہیم کے جہاد کا ذکر بھی قرآن کریم میں کئی بار آیا ہے۔ ان کی اور ان کے بزرگ آزر کی بحث اس باب میں سورہ مریم میں دی ہے۔ بالآخر انھوں نے ان سے سلام مکاڑ کر لیا اور وہ تمام مشرکین سے الگ ہو گئے (۱۹) [مریم: ۴۷-۴۸]۔

ابراہیم کا سوال یہ تھا کہ یہ تمثال (مورتیں) جن پر تم اللہ سے پڑے ہو کیا ہیں؟ انھیں جواب دیا گیا کہ ہم نے تو اپنے آباؤ اجداد کو انھیں کی پوجا کرتے پایا۔ اس پر ابراہیم نے فرمایا: تم اور تمھارے بزرگ صریح گمراہی میں رہے۔ اس تبلیغ کا کم از کم ایک اثر یہ ہوا کہ وہ لوگ متروک ہو گئے۔ انھوں نے ابراہیم سے پوچھا: تو کیا آپ ہمارے پاس بٹی بات لائے ہیں یا یہ شخص دل لگی تھی، قس [الاعیاء: ۵۲-۵۵]، نیز دیکھئے ۲۹ [الحکبوت: ۱۶]، ۲۶ [الشعراء: ۷۰]، ۷۰ [یوسف: ۳۷] [الفطت: ۸۵]۔ جب ابراہیم نے عملی طور پر بتوں کی بے چارگی قوم کے ذہن نشین کرنے کی کوشش کی اور انھیں سمجھایا کہ نفوس ہے کہ تم اللہ کے سوا ایسے معبودوں کی پرستش کرتے ہو جو تمھیں فائدہ پہنچا سکتے ہیں نہ نقصان اور ان سے کوئی جواب نہ دینے پر انھیں نے کہا: ابراہیم تو کھل کر ڈالو۔ دوسروں نے کہا: اے آگ (”انجم“) میں جلا کر رکھ دو۔ چنانچہ ایک (بھٹی) تعمیر کی گئی اور اس میں آگ بھڑکائی گئی اور ابراہیم کو اس میں پھینک دیا گیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے حکم دیا: يٰۤاِبْرٰهٖمُ ۙ نَادِۤیْہٖۡ بِوَدَّاعٍۭ مِّنۡۢہٗۤ اٰتٰہٗۡ سَلٰمًا عَلٰیۤ اٰیٰہِہٖۡمُ (۲۱) [الاعیاء: ۶۹] (اے آگ تو ابراہیم کے حق میں ٹھنڈک اور سلامتی کا باعث بن جا)۔ چنانچہ ابراہیم صحیح و سالم اس سے نکل آئے۔

اسی دور میں ابراہیم سے ایک کافر (نمرود بن کھان بن [سحار بن بن نمرود بن کوش بن کھان ابن] حام بن نوح) دیکھیے المحبر، ص ۳۹۳، ۳۶۵-۳۶۶) نے بھی مناظرہ کیا اور کہا کہ میرے معبود نے مجھے ملک و سلطنت بخشی ہے۔ ابراہیم نے کہا: میرا معبود پروردگار تو وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے۔ نمرود نے کہا: میں بھی (جسے چاہوں) زندہ رہنے دوں اور (جسے چاہوں) مار ڈالوں۔ ابراہیم نے جواب دیا: اچھا اللہ تو سورج کو مشرق سے

ایک مقرر وقت تک تو فیصلہ ہو جاتا ان میں اور جنہیں ان کے پیچھے کتاب ملی ہے۔ البتہ اس سے دھوکے میں ہیں جو چین نہیں لینے دیتا۔ سو تو اس کی طرف بلا (یعنی اس مشترک بنیاد پر جو سب دینوں میں موجود ہے، اتفاق کرنے کی طرف تاکہ سب دین ایک ہو جائیں۔ وحدی) اور قائم رہ جیسا کہ تجھے حکم دیا ہے اور ان کی خواہشوں پر مت چل اور کہہ کہ میں ہر کتاب پر جو اللہ نے اتاری ایمان لایا [ادیان کی وحدت ثابت کرنے کے لیے] اور مجھے حکم ہے کہ تمہارے درمیان انصاف کروں۔ اللہ ہمارا اور تمہارا رب ہے، ہمیں ہمارے کام ملیں گے اور تمہیں تمہارے کام۔ ہم میں اور تم میں جھگڑا کچھ نہیں (یعنی دشمنی اور خصومت نہیں)۔ اللہ ہم سب کو اکٹھا کرے گا (اس درست بنیاد پر تاکہ لوگوں میں اختلاف رفع ہو) اور اس کی طرف پھر جانا ہے۔ (یہ آیتیں سورۃ الکوزی کی ہیں جو کے میں نازل ہوئی) (۱۵-۱۳:۴۲)۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کریم دین کو اکٹھا کر اس کی پہلی بنیاد (اصل) کی طرف لے جاتا ہے جو نور کے زمانے میں قائم ہوئی، ابراہیمؑ کے زمانے میں نہیں، اس میں تصریح ہے کہ ابراہیمؑ اس اصل پر قائم رہنے کے اندرون کے پیرو ہیں، نئی اصل قائم کرنے والے نہیں۔

اب اگر قرآن صراحۃً ملت ابراہیمؑ کے اتباع کا حکم دیتا ہے تو اس لیے نہیں کہ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسلام جاری کیا بلکہ اس لیے کہ وہ عرب کے ایک بڑے گروہ کے جدا امجد ہیں اور اس طرح ان میں ان کے اتباع کا شوق پیدا کیا جائے۔

کعبے کی بابت یہ ہے کہ وہ کوئی عجیب شکل کا مندر نہ تھا، جیسے کاریک [دیکھیے ۵۰۷] ہے یا کوئی عوام پسند عمارت نہ تھی، جس میں انتہائی صنعت اور سجاوٹ سے کام لیا گیا ہو اور مختلف اقوام اس پر قبضہ کرنے کے لیے جھگڑا کریں۔ وہ تو ایک سادہ سی چوکور عمارت تھی اور عرب چوکور عمارت ہی کو کعبہ کہتے ہیں اور ویسی ہی عمارت تھی جیسی لوگ خود اپنے ہاتھ سے بنا لیتے ہیں، خواہ انہیں معماری نہ بھی آتی ہو، اس لیے کہ اسے عبادت خانہ بنا لیں۔ تو کیا یہ ابراہیمؑ سے، جنہیں تمام امتیں بالاتفاق نبی مانتی ہیں، کچھ بعید نہ تھا کہ وہ اس قسم کا ایک گھر اپنے اور اپنے فرزند کے نماز پڑھنے کے لیے بنالیں۔

اور جب یہ بات ثابت ہے کہ ابراہیمؑ نے اپنے فرزند کو عرب کے اس خطے میں بسنے کے لیے پہنچایا، جیسا تو رات میں تصریح ہے، تو لازمی بات تھی کہ وہ اس خطے میں اس کے لیے ایک سادہ عبادت خانہ بھی بنائیں اور آج تک کسی نے اس بات میں اختلاف نہیں کیا کہ اس عبادت خانے [کی بنیادیں ابراہیمؑ نے اٹھائیں] پھر یہ کہنا کیونکر صحیح ہو گا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے محض اس گھر کی شان بڑھانے کے لیے اسے ابراہیمؑ کی طرف منسوب کیا (گو ابراہیمؑ اس کے بانی نہ تھے)۔ اس عبادت خانے کا نام بیت اللہ ہونا کعبے کی خصوصیت نہیں بلکہ اہل اسلام کے نزدیک ہر مسجد بیت اللہ ہے۔ کعبے کی شان اس لیے بڑھی ہوئی ہے کہ

پہلا بیت اللہ ہے جو کتبے کے اندر انسانوں کے لیے قائم کیا گیا۔ اس بات کی دلیل کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خانہ کعبہ کو اپنی دعوت اسلام کی بنیادوں میں سے ایک بنیاد قرار نہیں دیا یہ ہے کہ آپؐ نے اپنے قیام مکہ کے سارے زمانے میں [نماز میں اپنا مندر بیت المقدس کی طرف کیا]۔

یہ بات کہ آپؐ نے اسلام کی دعوت کی بنیاد اس پر نہیں رکھی کہ وہ دین ابراہیمؑ [تھے خود شہر مگر اور] [بہر خروشنے] اس قول سے ثابت ہے کہ آپؐ نے اس کی تصریح مدینے جانے سے پہلے نہیں کی۔ اب اگر ان کا دعویٰ صحیح مان لیا جائے تو ہونا یہ چاہیے تھا کہ آپؐ اس کی تصریح ہی میں کرتے جبکہ وہ ان قبیلوں کے درمیان تھے جو سب کے سب اپنے آپ کو ابراہیمؑ کی طرف منسوب کرتے تھے۔ لیکن جس وقت آپؐ مدینے پہنچ گئے جہاں کے قبائل سارے یہی تھے، جو ابراہیمؑ کی طرف اپنے آپ کو منسوب نہیں کرتے تھے [قبیلان عدوی: ارض القرآن، طبع چارم، ۱۹۵۶ء، ۸۵:۲] تو ان کے پر جانے کا۔ اگر مان لیا جائے کہ آپؐ پر چلایا کرتے تھے۔ یہ طریقہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اسلام کو دین ابراہیمؑ کہیں، کیونکہ یہ اس وقت بالکل بے محل اور بے موقع تھا۔

اسلام نے جس چیز کا سہارا لیا اور جسے اپنے دعوت کی بنیاد ٹھہرایا دنیا کے سب سے پہلے رسول کا یہ دین ہے اور یہی وہ چیز ہے جس سے وہ آدمیوں کے درمیان اختلافات مٹانا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ لوگو عقل اور علم کا سہارا لو اور اپنے عقیدوں اور شریعتوں کی بنیاد سچائی کی ان نشانوں پر رکھو جو عالم کے اندر اللہ نے قائم کر رکھی ہیں۔ کسی رسول کی خاص ذاتی بزرگی اور خوبی پر ان کی بنیاد نہیں رکھی جا سکتی۔ اس نے ہر شخص سے صاف صاف کہہ دیا کہ ہر انسان اپنے اعمال کا خود ذمے دار اور جوابدہ ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: [ترجمہ] ”کیا تم موجود تھے جس وقت موت یعقوب کے قریب آئی، جب اس نے اپنے بیٹوں سے کہا تم میرے بعد کس کی عبادت کرو گے۔ یو، ہم بندگی کریں گے تیرے رب کی اور تیرے باپ دادا ابراہیمؑ اور اسمعیلؑ اور اسحاقؑ کے رب کی۔ وہی ایک معبود ہے اور ہم سب اس کے فرمانبردار ہیں۔ وہ ایک جماعت تھی جو گزر چکی جو انھوں نے کیا وہ ان کے واسطے ہے اور جو تم نے کیا وہ تمہارے واسطے ہے اور تم سے ان کے کاموں کی پوچھ نہیں“ (البقرہ: ۱۳۳)۔

ادھر کی باتوں سے ظاہر ہے کہ اسلام نے کسی شخص، قبیلے یا خاندان کی طرف منسوب ہونے کا سہارا نہیں لیا، بلکہ اس کا اعتماد وجودی حقیقتوں پر ہے اور کسی پر نہیں۔ چنانچہ اسلام نے بلا لحاظ نسب، وطن اور رنگ کے، سب آدمیوں کے ایک ہونے پر زور دیا۔ اللہ کا ارشاد ہے: [ترجمہ] ”اے آدمیو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہاری ذاتیں اور قبیلے مقرر کیے تاکہ آپس کی پہچان ہو۔ اللہ کے ہاں تو بڑی عزت اسی کی ہے جو ادب (تقویٰ) میں سب سے بڑا ہے۔ اللہ سب کچھ جاننے والا خبردار ہے“ (الحجرات: ۱۳)۔ اس کے بعد اسلام نے اس پر زور دیا کہ بشر کی وحدت اس بات کی متقاضی ہے کہ اس کا

میں بعارضہ بچش اس کا انتقال ہو گیا۔ اس کی میت کو قبروان لے گئے، جہاں یکم محرم ۲۹۰ھ/ ۵ دسمبر ۹۰۲ء کو اُسے دفن کر دیا گیا۔ سب مؤرخ بالاثفاق اس پر انتہائی بے رحمی کا الزام عائد کرتے ہیں اور اُس کی بے رحمی کی بے شمار مثالیں پیش کرتے ہیں، مثلاً موالی، الزقاقہ، اورٹوس کے باشندوں، کا قتل عام، اپنے طبیبوں، وزیروں، خدمتگاروں، اپنے بیٹے ابوالعقب اور اپنے آٹھ بھائیوں کا محض موہوم اندیشوں کی وجہ سے قتل۔ اس نے حبشیوں کا ایک محافظ دستہ (باڈی گارڈ) بنا لیا تھا۔ اسے صرف انھیں پر اعتماد تھا اور وہی اس کے ظلم و ستم کے آلہ کار تھے۔

مآخذ: (۱) ابن الاثیر: کامل (طبع تورن برگ)، ۱۹۵۷ء، ۱۹۸۰ء، ۲۲۲ء، ۲۲۵ء، ۲۵۸ء، ۳۲۹ء، ۳۵۱ء، ۳۶۰ء؛ [دہی کتاب، طبع ۱۳۵۳ھ، ۵: ۷-۷، ۱۹ء، ۲۱ء، ۳۹ء، ۹۷ء، ۱۰۳ء]؛ (۲) ابن عذاری: *Hist. de l'Afrique et de l'Espagne*، ۱۰۹۱ء، ۱۱۷-۱۲۳ء، ۱۲۷ء؛ (۳) ابن خلدون، *Hist. de l'Afrique et de la Sicile* (طبع وترجمہ Desvergers، ۱۸۳۱ء)، متن ص ۵۵-۶۰، ترجمہ ص ۱۲۶-۲۴۴؛ (۴) B. Lagumina، *Costa-Luzi*؛ *Cronaca Sicula-Saracena* (پالرمو ۱۸۹۰ء)، ص ۳۲-۳۹؛ (۵) [الغسانی]؛ کتاب السیر (قاہرہ، بدون تاریخ)، ص ۲۲۵ (از روئے ابن الرقیق)؛ (۶) انگریزی: خطط (قاہرہ ۱۲۹۰ء)، ۱: ۳۲۰؛ (۷) انگریزی: *des Berbbers*، جلد اول کا ضمیر ترجمہ سلمان (de Slane)، ص ۳۹۸-۴۰۳؛ (۸) *Biblioteca arabo-sicula: Amari*، بموضع کثیر؛ (۹) دہی معصق: *Storia dei Musulmani di Sicilia*، ۲: ۷۲-۹۳؛ (۱۰) ابن ابی وینار: مؤنس، ص ۳۹؛ (۱۱) یونانی مآخذ کے لیے قس Muralt: *Essai de chronographie byzantine* (پیرز برگ ۱۸۹۷ء)، ص ۳۵۶-۳۶۰، ۷۷-۷۸، ۵۵۸، ۵۶۳؛ (۱۲) *Les Berbers*: Fournel، ۱: ۵۲۳، ۵۲۵-۵۲۹، ۵۳۹، ۵۵۸، ۵۶۳؛ (۱۳) *Der*: A. Müller، ۱: ۵۸۳-۵۷۱، ۵۶۲، ۵۵۸، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷

کے لیے مجھے ہماری ٹیکس لوگوں پر لگا دیے گئے۔ بالآخر رعایا کا غیظ و غضب پھوٹ نکلا۔ بغاوت میں اپنی چری پیش پیش تھے اور علما، جن میں شیخ الاسلام بھی شامل تھا، اُن کے مددگار تھے۔ سب سے پہلے صدر اعظم ہزار پارہ احمد پاشا پھرے ہوئے ہجوم کے غضب کا شکار ہوا۔ اس کے بعد سلطان ابراہیم کی باری آئی اور اسے ۲۸ رجب ۱۰۵۸ھ/ ۸ اگست ۱۶۳۸ء کو تخت سے اتار دیا گیا اور چینی کی کورنگ (Çinliköshk) میں بند کر دیا گیا، جہاں چند دن بعد جلاد نے اس کا گھاگھونٹ دیا۔ جب ابراہیم تخت نشین ہوا تھا تو اس وقت پورے عثمانی خاندان میں فقط وہی ایک زندہ فرزند موجود تھا۔ اُس نے اپنی وفات پر چار بیٹے چھوڑے اور اس طرح اُس نے اس خاندان کی از سر نو بنیاد رکھی۔ مؤرخین کے نزدیک اس کا بھی ایک قابل ذکر کارنامہ ہے۔

مآخذ: (۱) حاتمی خلیفہ: قذلیک، ۲۲۰:۲-۳۳۹، ۳۳۰:۲ (۲) تعبیر: تاریخ، ۱: ۶۹۴: ۱۷۱: ۲ (۳) روضۃ الابرار، ص ۶۱۰: ۶۱۱ (۴) منجم باشی، ۳: ۶۹۳-۶۹۴: (۵) ضلوق زادہ، ص ۶۶-۷۳: (۶) اڈریا، چلی: سیاحت نامہ، ۲۶۷: ۲۶۷-۳۵۵: (۷) وی مشفق: Travels etc، ۱: ۱۳۶-۱۵۱: (۸) Rycant-Knolles: History etc، ص ۳۹-۴۰: (۹) v. Hammer: Geschichte des Osmanischen Reiches، ۲۹۵: ۵-۳۵۳: (۱۰) Die Osmanen und die: Ranke (۱۱): ۸۰۲-۵۳۰: ۴، Zinkeisen: Spanische Monarchie im xvi u. xvii. Jahrh.، طبع چینی، ۴: ۶۱-۷۳.

[مؤلف نامان J. H. M ORDTMANN]

ابراہیم بن اؤہم: بن منصور بن یزید بن جابر (ابو اسحق) القسبی الحنفی: مشہور زاهد، طبع کے رہنے والے تھے۔ [کے میں پیدا ہوئے۔ الکلبی]۔ روایت ہے کہ ان کی وفات اس وقت ہوئی جب کہ یونانیوں کے خلاف ایک بحری مہم میں شریک تھے (حلیۃ الاولیاء، نسخہ لائڈن، ۱: ۱۸۸، [مطبوعہ، ۷: ۳۸۸]) مگر ان کے سن وفات کے متعلق اختلاف ہے۔ بہر حال ۱۶۰ھ/ ۷۷۶ء اور ۱۶۶ھ/ ۷۸۳ء کے درمیان فوت ہوئے۔ اس موقع پر محمد بن کنانہ کوئی (م ۲۰۷ھ/ ۸۲۲ء) نے، جس کی والدہ ابراہیم بن اؤہم کی بہن تھیں [قبہ] اغانی: وکان ابراہیم.... خالہ او ابن خالہ [کچھ اشعار ابراہیم کے زہد اور ذاتی بہادری کی تعریف میں کہے تھے، جن میں اس "مغربی قبر" (الحجرت الغربی) کا بھی ذکر کیا تھا جس میں ابراہیم مدفون ہوئے۔] وہ اشعار یہ ہیں:

أَمَاتَ الْهَوَىٰ حَتَّىٰ تَجَنَّبَهُ الْهَوَىٰ
كَمَا اجْتَنَبَ الْجَانِي الذَّمَّ الطَّالِبُ الدُّعَا
وَالْجَاهِلُ مُسْلَطَانٌ عَلَى الْجَهْلِ عِنْدَهُ
فَمَا يَسْتَطِيعُ الْجَهْلُ أَنْ يَتَوَقَّزَمَا

مصطفیٰ کے ہاتھ میں چھوڑ دی۔ اس وزیر نے سورن (Szön) کے معاہدے (۱۵ مارچ ۱۶۳۲ء) کے ذریعے آسٹریا کے ساتھ صلح کی تجدید کر لی؛ اس نے قلعہ آزاں یا آزو (Azow) فتح کیا اور منجملہ اُردو معمولی قسم کی شورشوں کے دبانے کے اس نے نضوح پاشا زاویہ کی خطرناک بغاوت بھی فرو کی (۱۶۳۲ء)۔ اس کے ساتھ اس نے ملک کے اُسور مانیہ پر کڑی نگرانی رکھی اور ملک کے پستے کی اصلاح کی، سلطنت کے اخراجات کو محدود کیا، مالیات (ٹیکسوں) کی وصولیابی میں سختی سے کام لیا اور اس طرح ملک کی مالی حالت کو بہت بہتر بنا دیا مگر چار سال کے بعد وہ درباری سازشوں کا شکار ہو گیا اور ۲۱ ذوالقعدہ ۱۰۵۳ھ/ ۳۱ جنوری ۱۶۳۴ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔ سلطان، جو حرم سراے کی رنگ رلیوں میں اپنے بے پردوں اور جانشینوں سے کہیں بڑھ چڑھ کر مستغرق رہتا تھا، اب پوری طرح اپنی داشتہ عورتوں [اودلے] اور دوسرے منظور نظر لوگوں کے ہاتھ میں آ گیا۔ بالخصوص رسواے عالم دینی خوجہ حسین کے، جو [زعفرانبولی] Zafranbolu کا ایک جاہل طالبِ دینیات [سوفت] تھا، جس نے اپنے جہاز پھونک سے ابراہیم کے غشی کے دوروں کا شافی علاج کیا تھا اور اس وجہ سے اس کے مزاج میں بے حد دخیل ہو گیا تھا۔ ملک کی آمدنی ابراہیم اور اس کے درباریوں کے احقانہ شوق پورا کرنے میں ضائع ہو رہی تھی اور عہدے اور رتبے یا تو منظور نظر لوگوں کو دیے جاتے تھے، یا نذرانے کے بدلے میں، یعنی یعنی رشوت دی جاتی اس کے مطابق عہدے ملتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صدر اعظم اور دیگر وزرا بے درپے بدلتے رہے۔

جب ملک کی حالت ایسی ابتر ہو رہی تھی تو ۲۸ ستمبر ۱۶۳۳ء کو مالنا کے بحری قزاقوں نے گزیر (Karpathos) کے قریب حاجیوں کے قافلے کو، جن کے ہمراہ ایک محافظ جنگی جہاز تھا، پکڑ لیا۔ ان میں سلطان کا قیدی لڑا غاشی شامل بھی تھا، جو اپنے مال و دولت اور خدمت و حکم سمیت قاہرہ جا رہا تھا، جہاں اسے جلاوطن کر دیا گیا تھا۔ سلطان نے انتقام لینے کی ٹھان لی اور چونکہ اس کا منظور نظر سلطان اوز یوسف اُسے پہلے ہی سے وینس (Venice) کے خلاف اُکساتا رہتا تھا اس لیے سلطان نے اس جمہوریہ پر چڑھائی کرنے کا حلیہ کر لیا، چنانچہ جنگ کا اعلان کیے بغیر ایک طاقتور ترکی فوج افرطش (کریدیا کریت) کے ساحل پر اتار دی گئی اور اس نے خانہ (Canea) پر قبضہ کر لیا۔ دوسرے سال ریتھمو (Rhethymo) بھی فتح ہو گیا لیکن قنڈیہ (Candia) کے مضبوط قلعے کا محاصرہ طویل پکڑ گیا۔ اس دوران میں ترکوں نے ڈالماتیا (Dalmatia) میں بار بار گھسٹ کھائی۔ ان تمام باتوں سے سلطان اس قدر برا فرود ہوا کہ اس نے اپنی حکومت کے تمام عیسائیوں کو، کم از کم تمام فرنگیوں (Franks) کو، قتل کرنے کا ارادہ کر لیا۔ لیکن شیخ الاسلام کی مخالفت کی وجہ سے یہ منصوبہ پورا نہ ہو سکا۔ اس جنگ نے، جو ۲۵ سال تک جاری رہی، ملک کو خستہ و خراب کر دیا۔ تاہم اس سے سلطان کی عیاشی میں کوئی کمی واقع نہ ہوئی۔ [سلطانی] محل سراے کی احقانہ پیش و عشرت میں جو ہماری ہماری رقیس خرچ کی جاتی تھیں وہ غیر متناسب طور پر بڑھ گئیں اور ضروری رقموں کے مہیا کرنے

[ابراہیم بن اؤنم کے متعلق ایک عربی رومان، جس کا ترجمہ اور اختصار ڈرویش حسن الرومی کی اصل ترکی کتاب سے احمد بن یوسف سنان القرطبی الدمشقی (م ۱۰۱۹ھ/۱۶۱۱ء) نے کیا ہے، برلن میں محفوظ ہے (قُب براکلمان (Bockel-mann) : *Gesch. d. arab. Litt.*، ۳۰:۱۰۱؛ اس کے مقتویات کا جائزہ البوارث (Ahlwardt) : *Verz.* میں موجود ہے) اور ایک مخطوطے کا ذکر، جس کا سرنامہ سمرۃ السلطان بن ادهم تالیف ڈرویش حسن الزومی ہے، صیب الزیات نے خزائن الکتاب فی دمشق وضواحیہا، ص ۳۹، عدد ۳۰، ۱۳۰ میں کیا ہے۔ قصۃ ولی اللہ ادهم معنوم کا ایک مخطوطہ گوتھا (پرتش) : *Die arab.* (Pertsch) : *Hss.*، عدد ۲۷۵۲) میں ہے۔ ابوالحسن (ابوالحسنین) محمد نے ابراہیم کی ایک داستان کو اردو میں نظم کیا ہے اور اس کا نام گلزار ابراہیم رکھا ہے (میرٹھ ۱۸۶۵ء، طبع سنگی، لکھنؤ ۱۸۶۹ء، کان پور ۱۸۷۷ء، قُب بلوم ہارٹ (J. F. Blumhardt) : *Cat. of Hindustani Printed Books, Brit. Mus. Hist. de la Litt. hindo.* (Garcin de Tassy) : *uie et hindoustanie*، طبع دوم، ۱۰:۱۰۱)۔ ملائی زبان میں بھی ایک رومان موجود ہے جس کا خلاصہ ہولانڈر (J. J. de Hollander) نے *Handleiding bij de Beoefening der Maleische Taalen Letterkunde*، طبع ششم، بریڈا (Breda) ۱۸۹۳ء، ص ۳۲۸ میں ذیل کے الفاظ میں دیا ہے: ”عراق کے شہزادہ سلطان ابراہیم چند سال تک خوشحالی کے ساتھ حکومت کرنے کے بعد [فریضہ] حج [کے ادا کرنے] کا ارادہ کرتا ہے اور اپنی غیر حاضری میں حکومت کا انتظام اپنے وزیروں میں سے سب سے زیادہ قابل اعتماد وزیر کے سپرد کر دیتا ہے۔ کونے پہنچ کر ابراہیم کا تعارف شریف حسن کی بیٹی سنی صالحہ سے ہو جاتا ہے اور وہ اس سے شادی کر لیتا ہے لیکن تھوڑے ہی عرصے کے بعد اسے چھوڑ کر چلا جاتا ہے تاکہ اپنا نکلے کا سفر جاری رکھ سکے۔ بیس سال بعد اس کا بیٹا محمد طاہر، جو اس شادی سے پیدا ہوا تھا اپنے باپ سے، جواب تک برابر حرم کعبہ میں عبادت میں مشغول تھا، ملنے کے لیے آتا ہے۔ چونکہ سلطان ابراہیم ہمیشہ کے لیے ترک دنیا کا پختہ ارادہ کر چکا تھا اس لیے وہ اپنے بیٹے کو اپنی مہر دار اکثری دیتا ہے تاکہ وہ عراق کے تخت پر اپنا حق ثابت کر سکے اور اسے اپنے ملک جانے کا حکم دیتا ہے۔ بیٹا حکم کی تعمیل کرتا ہے اور وزیر اسے جائز حکمران تسلیم کر لیتا ہے لیکن وہ خود حکومت کی باگ ڈور سنبھالنا نہیں چاہتا اس لیے وزیر کے حق میں دست بردار ہو جاتا ہے اور اسے اپنے باپ کے چھوڑے ہوئے تمام خزانے دے دیتا ہے۔“ ملائی رومان کے دو نسخے پائے جاتے ہیں: ایک مختصر (جسے ولندیزی ترجمے کے ساتھ P. P. Roorda van Eysinga نے نام *Levenssc-hets van Sultan Ibrahiem, vorst van Eirakh* (Batavia) ۱۸۲۲ء، متن کو مع حواشی D. Lenting نے طبع کیا، بعنوان *Geschiedenis van Sultan Ibrahiem soon van Ada-*

ham, vorst van Irakh، بریڈا (Breda) ۱۸۳۶ء؛ جدید ایڈیشن از A. Regensburg، بناویا (Batavia) ۱۸۹۰ء، لاٹینی حروف میں، محل مذکور، ۱۹۰۱ء)، دوسرا نسخہ مطبوع: کہا جاتا ہے کہ یہ مطبوع نسخہ ابوبکر نامی ایک خطری شیخ کی اصل عربی کتاب سے ترجمہ کیا گیا ہے (قُب Ph. S. van Ronkel : *Catalogus der Maleische Handschriften van het Bataiaasch Genootschap Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen*، ج ۵)۔ ابراہیم بن اؤنم کی حکایات، جن کا کچھ حصہ مطبوعہ متن کے مطابق ہے، ہستان السلاطین (مؤلفہ در آپے (Atjeh) ۱۰۴۰ھ/۱۶۳۰-۱۶۳۱ء) کتاب ۴، باب ۱، میں بھی پائی جاتی ہیں (دیکھیے H. N. van der Tuuk : *Bijdragen tot de Taal-Land en Volkenkunde van Ned.-Indië*، سلسلہ ۱۳:۱۰۳، ج ۲۲، عدد ۱۷؛ وہی معنی: *Maleisch Leesboek*، ہیگ (The Hague) ۱۸۶۸ء، ص ۳۰-۳۸؛ Van Ronkel : کتاب مذکور، عدد ۵۵) اور چادی تصانیف لائسنس سلاطین (*Lasmas (?) Salatin*، (موزہ برطانیہ، قُب G. Niemann : *Inleiding tot de kennis van den Islam*، ص ۷۹) اور ٹووی، قُب J. H. G. Gunning : *Diss. laeken ۱۸۸۱ء، ج ۲۱، عدد ۲۱؛ A. C. Vreede : Catal. van de Javaansche... Handschr. der Leidsche Univ. -Bibl.*، ص ۳۰۳، عدد ۲۲۱ میں بھی موجود ہیں۔ P. P. Roorda van Eysinga (ایسٹرڈم Amsterdam ۱۸۳۳ء) اور (C. F. Winter) (بٹاویا ۱۸۸۲ء، ۱۹۰۸ء) نے انہیں جاوی زبان میں نظم کے قالب میں ڈھالا ہے، ونٹر (F. L. Winter) کی منثور تصنیف (سمرانگ (Semarang) ۱۸۸۱ء) سے اسے نظم کیا: قُب Vreede : کتاب مذکور، ص ۲۱۶، ج ۲، اس قفسے کے ترجمے سنڈا (Sunda) زبان میں بھی موجود ہیں (مطبوعہ بٹاویا ۱۸۵۹ء اور ۱۸۸۸ء، قُب H. H. Juynboll : *Catal. van de Maleische en Soenda-neesche Handschr. der Leidsche Univ. Bibl.*، ص ۳۲۰، عدد ۳۸۱-۳۸۲؛ *Suppl.*، ص ۳۳، ج ۳، عدد ۶۳) اور بوگنی (Bugi nese) زبان میں بھی پائے جاتے ہیں (ترجمہ از ملائی: قُب B. F. Matthes : *Kort verslag aangaande Makassar-sche en Boegineesche Handschr.*، ص ۳۲، عدد ۹۵)۔ (C. VAN ARENDONK)

مآخذ: (۱) ابن حوالہ جات کے علاوہ جن کا ذکر متن مآذہ میں کیا جا چکا ہے دیکھیے: (۱) ابوعبدالرحمن النخعی: *طبقات الصوفیہ*، موزہ برطانیہ (Brit. Mus.) کا مخطوطہ، ورق ۴ الف: (۲) الخنیم الاصمہانی: *جلیۃ الاولیاء*، نسخہ لاٹن، ۱۸۲:۱ الف

محطرات کا مقابلہ کرنے کے لیے زیادہ موزوں تھے۔ اپنے خاندان کے بہت سے افراد کی طرح وہ ذاتی طور پر شجاع تھے۔

ماخذ: (۱) طبری، طبع ذخیرہ (de Goeje)، ۱۳۳: ۳، بمبایہ، مباحث کثیرہ،
 ۲۸۲-۱۹، ۱۳۱۶، ۵۳۲: (۲) *Fragm. Hist. arabic*، طبع ذخیرہ، ص ۲۳-۲۵۶؛
 (۳) مسعودی، فتوح الذهب، طبع پارسیہ و مینار (Barbier de Meynard)،
 ۱۹۰۶-۲۰۲: (۴) ابن الاثیر، الکامل، طبع تورن برگ (Tomberg)، ۳۹۰: ۵،
 ۳۹۸-۴۰۸، ۴۲۰، ۴۲۸-۴۳۷، [طبع = ۵۷۳، ۴۷۰: ۳، ۵۷۵: ۱۱،
 ۱۵: ۱۵]، *Sketches from Eastern History*، ص ۱۲۰۔

[FR. BUEHL]

ابراہیم بن علی: رت بہ الشیرازی۔

ابراہیم بن محمد : علی بن عبد اللہ بن العباس پہلے دو عباسی خلفاء
المنصور اور المنصور کے بھائی، جو ۸۲ھ/ ۷۰۱ء - ۷۰۲ء میں پیدا ہوئے، ان کے
والد، جنھوں نے عام روایت کے مطابق ذوالقعدہ ۱۲۵ھ/ اگست ۷۴۳ء
میں وفات پائی، بڑی دعوت عباسیہ کے بانی تھے اور اپنی وفات سے کچھ عرصہ
پہلے انھوں نے عباسی امامت کا حق اپنے بیٹے ابراہیم کو تفویض کر دیا تھا۔ اس سے
اگلے سال ابراہیم نے بکیر بن ماہان [رتک بان] کو مرو بھیجا، جہاں اس نے
خراسانیوں کو عمر کی وفات کی اطلاع دی اور ابراہیم کی جانشینی کا اعلان کیا۔
۱۲۷ھ/ ۷۴۳ء - ۷۴۵ء میں بکیر کی وفات پر ابوسلمہ الخلال [رتک بان] کو
عباسیوں کا حاکم مطلق مقرر کیا گیا۔ ابراہیم اپنے والد کی طرح ائمہ میں رہتے
تھے، جو بحیرہ مردار کے جنوب میں ایک مقام ہے اور کوفہ مرکزی جگہ تھی جہاں
سے اس زبردست دعوت کے پوشیدہ ڈورے اِدھر اُدھر پھیلانے جاتے تھے۔
عباسی مبلغوں [دعاة] کی فعالیت کے لیے خراسان کی سر زمین خصوصیت کے
ساتھ سازگار تھی اور وہیں ۱۲۸ھ/ ۷۴۵ء - ۷۴۶ء میں ابوسلمہ کو اس خفیہ تحریک کا
قائم مقرر کیا گیا۔ اس سے اگلے سال کے موسم گرما میں مدت سے تیار کی ہوئی
بغاوت کی یہ آگ بھڑک اٹھی اور یکم شوال ۱۲۹ھ/ ۱۵ جون ۷۴۷ء کو [قریب
ربیع الثانی] میں [جو مرو سے چار فرسخ پر ہے - یا قوت] پہلی مرتبہ عباسی خلیفہ کے نام
کا خطبہ پڑھا گیا۔ اسی سال خلیفہ مروان ثانی نے ابراہیم کو گرفتار کر کے انھیں
خرآن بلوایا، جو اُس وقت اُس کی رہائش گاہ تھی اور ابراہیم نے وہیں تھوڑی مدت
بعد وفات پائی۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ابراہیم کو مروان ثانی کے حکم سے قتل کر
دیا گیا۔

مآخذ: (۱) طبری، ج ۳، ۲، دیکھے اشاریہ: (۲) ابن الاثیر (طبع تورن برگ)، ۵: ۱۹۱، ۴: ۳۵۷، ۴: ۲۵۲، [۳] یعقوبی (طبع ہونٹنا)،

ص ۷۴؛ (۱۳) Eigenhard: *Annales Francorum*، پیزلی سن ۸۰۱ء؛
(۱۴) *Invasions des Sarraz- ins en France*: Reinaud (۱۴) (۱۸۳۶ء)، ص ۱۱۷؛
(۱۵) *Les Berbers*: Fournel (۱۵)؛ ۴۰۷-۴۱۱، ۴۱۵ء۔
۲۲۰-۲۵۸، ۲۵۳-۲۶۰ء۔

(RENÉ BASSET رینے باسٹ)

* ابراہیم بن خالد: رکن بہ ابو ثور۔

* ابراہیم بن عبد اللہ: [بن الحسن بن الحسن ابن علی] حضرت علیؑ کے پر پوتے، عبد اللہ بن الحسن [رشتہ بآں] کے فرزند، جن کی پرورش اپنے بھائی محمد [انفس الازکیہ] سمیت اس توقع میں ہوئی تھی کہ وہ ایک دن خلیفہ بنیں گے، اس لیے یہ دونوں بھائی عیسائیوں کو غاصب سمجھتے تھے، زیادہ بجا طور پر اس لیے بھی کہ از روئے روایت بنو ہاشم کے سقوط سے پہلے ابو جعفر [المفسور] نے محمدؐ کے ہاتھ پر بیعت کر کے انھیں خلیفہ تسلیم کر لیا تھا۔ اسی لیے یہ دونوں بھائی منصور کی نظر میں کچھ کم خطرناک نہ تھے، چنانچہ خلیفہ بننے کے بعد اس نے اپنے مامورین کو ان کی تلاش میں بھیجا، اس وجہ سے دونوں بھائیوں کو مجبور ہو کر ایک جگہ سے دوسری جگہ بھاگنے اور چھپے رہنے کے لیے بہت سے خطرات کا سامنا کرنا پڑا۔ آخر کار محمد مدینے چلے گئے اور ابراہیم نے بصرے کی راہ لی، تاکہ اپنے حق خلافت کو مستحکم کریں۔ محمد کو مجبور ہو کر رمضان ۱۲۵ھ نومبر ۷۶۲ء میں علانیہ خروج کرنا پڑا گو ابھی ان کا منصوبہ کسی محسی میں بھی مکمل نہ ہوا تھا، جس کی وجہ سے، شکوک و شبہات کے باوجود، ان کے بھائی کو بھی ناچار بصرے میں ہی رکنا پڑا۔ شروع میں حالات ابراہیم کے لیے ناسازگار نہیں تھے، کیونکہ اہل عراق عواطف و احساسات کے اعتبار سے علویوں کے جو شیلے حامی تھے اور ابو جعفر نے، جو خود کوفے کے سرکش شہر میں مقیم تھا، اپنی بیشتر افواج کو مدینے یا دیگر مقامات کی طرف بھیج رکھا تھا۔ ابراہیم نے سرکاری خزانے پر قبضہ کر لیا اور اپنی فوجوں کو ساز و سامان سے لیس کیا، جنھوں نے الا ہواز، فارس اور واسطہ کو ان کے نام پر فتح کر لیا۔ اتنے میں یہ حوصلہ شکن خبر پہنچی کہ مدینے میں ان کے بھائی (محمد) نے ۱۳ رمضان ۱۳۵ھ ۶ دسمبر ۷۶۲ء کو جنگ میں جان جان آفرین کے سپرد کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خلیفہ اب اپنے سپہ سالار عیسیٰ بن موثی کو مدینے سے عراق کی طرف بھیجنے کے قائل ہو گیا۔ ابراہیم اس اثنا میں کوفے پر حملہ کرنے کے ارادے سے بصرے سے چل پڑے تھے اور عیسیٰ سے اُن کی مدد پر بھیجے ۱۵ ذوالقعدہ ۱۳۵ھ ۴ فروری ۷۶۳ء کو کوفے کے جنوب میں باغری کے مقام پر ہوئی۔ پہلے تو ابراہیم کی افواج فتح مند رہیں لیکن جنگ نے پلٹا کھایا، خود ابراہیم کے ایک حیر آکر لگا اور انھوں نے داعی اہل کولبتیک کہا، ان کا سر کاٹ کر خلیفہ کے پاس بھیج دیا گیا۔ ابراہیم، جن کی عمر ۳۸ سال ہوئی، بہ نسبت کسی انقلاب کی رہنمائی کے کام کے ایک بڑا حادثہ اور سرگردانی کی زندگی کے

مشترکہ حکومت فرانسیسیوں کی مصر پر چڑھائی کے زمانے تک باقی رہی (۱۲۱۳ھ/ ۱۷۹۸ء)، اگرچہ اس دوران میں اس مشترکہ حکومت میں دو مرتبہ انقطاع واقع ہوا، اولاً جب کہ علی بک کے گھرانے کا سب سے زیادہ بارسوخ امیر اسطیعیل بک صاحب اقتدار ہوا؛ چنانچہ ۱۱۹۱ھ میں ۱۱۹۱ھ فقط چھ ماہ تک اپنی حیثیت قائم رکھ سکا۔ دوسری مرتبہ ۱۲۰۱ھ/ ۱۷۸۶ء میں جب ترکی قیودان (قبطان) پاشا (امیر البحر) حسن نے اسے پھر شیخ [البلد] مقرر کر دیا۔ حسن کی بہن مصر کا مقصد باب عالی کے نفوذ کو مضبوط کرنا تھا، یہ نفوذ ابراہیم بک کے زمانے سے اور بالخصوص علی بک کے زمانہ اقتدار میں بہت ہی کمزور ہو گیا تھا۔ اگرچہ ابراہیم اور مراد، جنہیں حسن پاشا سرجم سمجھتا تھا، قاہرہ چھوڑنے پر مجبور ہو گئے، وہ باب عالی کے ایلچی کے اختیارات کا حکم کھلا مقابلہ کرنے کی جرأت نہ کر سکے، مگر حسن کو حکومت مصری مملوکوں ہی کے ہاتھ میں چھوڑنا پڑی۔ حسن بک کی روانگی کے بعد بھی، جس میں روس سے سیاسی انجنیوں کے باعث غلبت برتی گئی، اسطیعیل اپنے شیخ [البلد] کے عہدے پر بدستور فائز رہا اور جب تک کہ ۱۲۰۶ھ میں ایک وبا سے عام نے اسطیعیل اور دیگر امرا کو ہلاک نہ کر دیا ابراہیم اور مراد بک قاہرہ واپس نہ آ سکے۔ انہیں باب عالی کی طرف سے معافی مل گئی اور اُس وقت سے انھوں نے دوبارہ ملک کی حکومت آپس میں بانٹ لی۔

۱۲۱۳ھ/ ۱۷۹۸ء کی فرانسیسی پیش قدمی کے دوران میں ابراہیم [نیل کے مشرقی کنارے پر شہر اور بولاق کے درمیان جنگ ابھرام کے نتیجے کا شہر رہا]۔ ابراہیم نے بولاق کے جہازوں کو جلا دینے کا حکم دیا، تاکہ فرانسیسیوں کے لیے دریائے نیل کو عبور کرنا مشکل ہو جائے۔ [خانقاہ] اور صالحیہ کی لڑائیوں کے بعد وہ اپنے ہمراہیوں سمیت شام کی طرف بچ نکلنے میں کامیاب ہو گیا۔ وہاں جا کر وہ غزوہ میں شہیرا اور جب بونا پارٹ (Bonaparte) نے فلسطین کی طرف فوج روانہ کی تو وہ شمال مشرق کی جانب ہٹ گیا۔ ابراہیم صدر اعظم یوسف پاشا کی افواج کو ساتھ لے کر پھر مصر واپس آیا۔ جب مین ٹیس (Heliopolis) کی جنگ کے دوران میں نسووح پاشا، جسے باب عالی نے مصر کا والی نامزد کیا تھا، فروری ۱۸۰۰ء میں داخل قاہرہ ہوا تو اس وقت ابراہیم بک بھی اس کے ساتھ تھا؛ مگر جب فرانسیسی قاہرہ پر اپنا قبضہ جمائے رکھنے میں کامیاب ہو گئے تو ابراہیم بک بھی ترکی افواج کے ساتھ قاہرہ سے روانہ ہو گیا۔ اس نے فرانسیسیوں سے کسی قسم کی مصالحت کرنے سے انکار کر دیا لیکن مراد بک نے اُن سے صلح کر کے بالائی مصر کی حکومت حاصل کر لی، تھوڑے ہی دنوں بعد اپریل ۱۸۰۱ء میں وہ بحارہ طاعون فوت ہو گیا۔

جون ۱۸۰۱ء میں جب فرانسیسی بالآخر شہر خالی کر کے چلے گئے تو صدر اعظم [ترکیہ] نے ابراہیم کو پھر شیخ [البلد] مقرر کر دیا لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد ۲۰ اکتوبر ۱۸۰۱ء کو باب عالی کے حکم سے، جس نے مملوکوں سے نجات پانے کے لیے موقع کو غنیمت جانا، اسے دیگر مملوک امرا کے ساتھ قید کر دیا گیا۔ انگریزوں نے

[باب عالی کو] مجبور کیا کہ قیدی مملوکوں کو ان کے حوالے کر دیا جائے۔ اس طرح ابراہیم بک بالائی مصر پہنچنے میں کامیاب ہوا۔ وہاں سے اس نے آئندہ چند سال کے اندر مصر کے ترکی والی شہر ذی پاشا سے کئی بار گفت و شنید کی۔ جب ٹھمر پاشا کو مصر سے نکال دیا گیا اور آلپانوی سردار طاہر کو، جسے قائم مقام مقرر کیا گیا تھا، قتل کر دیا گیا تو محمد علی نے اپریل ۱۸۰۱ء میں ابراہیم بک کو قاہرہ بلا لیا اور اسے شیخ [البلد] کا عہدہ عطا کیا؛ غرض یہ تھی کہ وہ احمد پاشا کو، جو جدے کا گورنر نامزد ہو چکا تھا اور اُس وقت مصر سے گزر رہا تھا، وہاں قدم جمائے سے روکے۔ ابراہیم بک اس وقت عمر رسیدہ ہو چکا تھا اور اس کا اثر اٹھنا بہت زیادہ نہ تھا؛ اُس نے ضرور بھانپ لیا ہوگا کہ وہ محمد علی کے ہاتھ میں محض ایک آلہ کار ہے۔ بہر صورت اس کے دل میں محمد علی کی طرف سے بدگمانی بڑھتی گئی۔ غالباً محمد علی کی اس سیاسی چال کو سمجھ گیا تھا کہ جب وہ مملوکوں کو مفید مطلب سمجھتا ہے تو ان سے کام لیتا ہے اور ساتھ ہی اس بات کا بھی خیال رکھتا ہے کہ وہ کہیں بہت زیادہ طاقت ور نہ بن جائیں، چنانچہ وہ ان کے درمیان ہمیشہ باہمی نفوذ و عناد کے بیچ بوتا رہتا ہے۔ محمد علی نے ۱۳ مارچ ۱۸۰۳ء کو ابراہیم اور مراد کے جانشین عثمان البرزونی کے خلاف اچانک کارروائی کرنے کا جو منصوبہ سوچا تھا وہ پورا نہ ہو سکا، کیونکہ ان دونوں نے راہ فرار اختیار کر لی اور قید ہونے سے بچ گئے۔ ابراہیم پھر کبھی قاہرہ واپس نہ آیا۔ ۱۸-۱۹ اگست ۱۸۰۵ء کو مملوکوں کے قتل عام کے وقت ۱۱۱۱ اپنے بیٹے مرزوق کے ساتھ طرا [مسطط سے قریب ایک گاؤں - یا قوت، ۵۲۰:۳] میں تھا اور وہاں اس نے محمد علی کی فوج کو بھاری نقصانات پہنچائے۔ ابراہیم نے کوشش کی کہ تمام مملوکوں کو متحد کر کے محمد علی کے خلاف ایک محاذ پر جمع کر دے لیکن اس میں اسے ناکامی ہوئی، کیونکہ اول تو مملوکوں کے درمیان نفاق و شقاق بہت تھا، دوسرے محمد علی میں یہ ملکہ تھا کہ وہ بڑے بڑے بارسوخ مملوکوں کو خوشامد سے اور اعزاز و عہدے دے کر ہمیشہ اپنے ساتھ ملا لیتا تھا۔ ابراہیم نے ۱۸۰۹ء میں محمد علی کی مصالحت کی کوشش کو یہ کہہ کر ٹھکرادیا کہ ہمارے درمیان بہت زیادہ خون ریزی ہو چکی ہے۔ ابراہیم کی کوششوں کی بدولت ۱۸۱۰ء میں مملوک اتنے طاقتور تھے کہ اُن کے خلاف محمد علی علی الاعلان کوئی اقدام نہ کر سکتا تھا لیکن ایک چال کے ذریعے وہ اکثر مملوکوں کو قاہرہ لے آنے میں کامیاب ہو گیا۔ یہاں ان پر اعزاز و اکرام کی بارش کی گئی اور اس طرح انھیں قابو میں کر لیا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ محمد علی کے پھیلانے ہوئے جال میں پھنس گئے اور یکم مارچ ۱۸۱۱ء کو قلعہ شہر کے اندر ان کا قتل عام کر دیا گیا۔ ابراہیم بک اور چند دیگر مملوکوں نے محمد علی کے قول و قرار پر اعتماد نہیں کیا تھا، اس لیے ابراہیم مصر کی جنوبی سرحد پر رہا اور قتل ہونے سے بچ گیا۔ اس نے اپنی زندگی کے آخری ایام بقیۃ السیف مملوکوں کے ساتھ ڈنگلا (Dongola) کے علاقے میں گزارے اور وہاں غلاموں کی سرزمین میں وہ باجرا بوندے تھے اور اس پر گزرا کرتے تھے اور جس قسم کے کپڑے وہاں کے غلاموں کے سوداگر پہنا کرتے وہ بھی ویسے ہی پہنتے تھے یہاں تک کہ بالآخر ریح الاؤل ۱۲۳۱ھ میں اس کی وفات

انجام دی کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان کے ساتھ قماش کا موقع اُسے پھر مل گیا اور سلطان نے اُسے میر آخور (یا داروقہ اصطبل) (Master of the Horse) بنادیا اور دوسرے سال ۱۶ شوال ۱۱۲۸ھ/ ۳ اکتوبر ۱۷۱۶ء کو نائب صدر اعظم مقرر کر دیا۔ سلطان کی بیٹی شاہزادی فاطمہ کے ساتھ جس کی عمر ۱۳ سال کی تھی، اُس کی شادی (۶ ربیع الاول ۱۱۲۹ھ/ ۱۸ فروری ۱۷۱۷ء) کے بعد اسے قطعی طور پر صدر اعظم بنادیا گیا (۸ جمادی الاخریٰ ۱۱۳۰ھ/ ۹ مئی ۱۷۱۸ء)۔ آئندہ بارہ سال کا زمانہ جس میں ابراہیم صدر اعظمی کے عہدے پر فائز رہا، ترکی تاریخ کا ایک شاندار زمانہ ہے۔ احمد ثالث اور اُس کا صدر اعظم دونوں اعلیٰ ثقافت کے مالک اور شائستہ ذوق و صفا کی طرف مائل تھے اور علم و فن کی سرپرستی میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی کوشش میں رہتے تھے۔ آبنائے باسنورس اور ”مٹھے چشموں کی وادی“ (کافز خانہ) پر بے شمار کھٹک تعمیر کیے گئے اور اسے وزسائی (Versailles) کا نمونہ بنادیا گیا۔ مذہبی و غیر مذہبی رسوم کو غیر معمولی شان و شوکت سے منایا جاتا تھا اور ان کی تعداد بھی بڑھادی گئی تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ عوامی اداروں اور کتب خانوں، مثلاً کتب خانہ سراے اور کتب خانہ ابراہیم پاشا، کی بنیاد رکھی گئی۔ اس عہد میں ابراہیم ٹیغزقہ [رتک بان] نے فنی طباعت رائج کیا۔ صدر اعظم کی خارجی حکمت عملی یہ تھی کہ یورپی طاقتوں کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم رکھے جائیں۔ اس عہدے کو سنبھالنے ہی پا زارڈوویچ (Passarowitz) [درضربیا] کا معاہدہ (۱۷۱۸ء) کر کے اس نے آسٹریا کے ساتھ جنگ وجدل کا خاتمہ کر دیا۔ پطرس اعظم (Peter the Great) کے ساتھ ایک معاہدے (۱۷۲۳ء) سے ایرانی سرحد کے صوبوں کا مسئلہ طے ہو گیا؛ اس کی بدولت آئندہ چند سال میں ترکی افواج نے ایران کے تمام اہم ترین شہروں، یعنی بھڈان، گنجد، ایروں، ٹیبریز وغیرہ پر قبضہ کر لیا اور ان شہروں پر ترکی قطعی قبضے کی تصدیق بھڈان کے معاہدے (۳ اکتوبر ۱۷۲۷ء) سے ہو گئی۔ تاہم ۱۷۳۰ء میں ٹھٹھاس قلی خان نے [ترتیک] کے اس نو یافتہ صوبوں پر حملہ کر دیا، نتیجہً باپ عالی نے [ایران کے خلاف] اعلان جنگ کر دیا، اگرچہ سلطان اس پر بہت بادل ناخواستہ راضی ہوا۔ یہ اعلان جنگ ایک سنگین بغاوت کا باعث بن گیا (ستمبر ۱۷۳۰ء)۔ کیونکہ لوگ ابراہیم پاشا کی حکومت سے غیر مطمئن تھے اور اس کا انجام سلطان احمد اور اس کے مقترب وزیر دونوں کے زوال پر ہوا۔ احمد کو یہ منظور نہ تھا کہ ابراہیم کو براہ فریختہ ہجوم کے ہاتھ میں زندہ دے دے، اس لیے اس نے ۳۰ ستمبر ۱۷۳۰ء کو سراے [حکومت سلطانی] میں اُسے گلا گھونٹ کر مروا ڈالا۔ دوسرے دن اُسے خود مجبوراً تخت سے دست بردار ہونا پڑا۔

مآخذ: (۱) تاریخ راشد، ج ۳: (۲) پہلی زادہ عالمی وٹھی: (۳) ولادیر زادہ عمر: حذیقہ الوزراء، ص ۲۹-۳۶: (۴) سبجلی عثمانی، ۱۲۳۱ھ: (۵) Lady Montague: Letters, xxviii، ج ۲: (۶) Gerard Cornelius von der Driesch: Historische Nachricht von der kayserl. den

کی خبر قاہرہ پہنچی“ (تخیرتی)۔ اس کی بیوہ کو جسے ۱۸۱۱ء میں اپنے بیٹے مرزوق کی لاش تلاش کر کے دفن کرنے کی اجازت مل چکی تھی، محمد علی کی طرف سے ابراہیم کی لاش کو بھی قاہرہ لانے کی اجازت مل گئی، یہ لاش رمضان ۱۲۳۲ھ میں قاہرہ پہنچ گئی۔

مآخذ: (۱) سب سے بڑا مآخذ تخیرتی کی تاریخ عجائب الآثار فی القواجم و الاختیار ہے (بولاق [۱۲۹۰ھ] و ۱۲۹۷ھ، جو کئی بار چھپ چکی ہے اور جس کا ترجمہ بعنوان Merveilles Biographiques et Historiques....، جلد ۹، قاہرہ ۱۸۸۸-۱۸۹۶ء میں چھپا)۔ اس میں ۱۱۹۰ھ سے ابراہیم بک کا ذکر اکثر آیا ہے اور ۱۲۳۱ھ کے واقع کے بعد اس کے حالات زندگی مذکور ہیں: (۲) C. F. Volney: Voyage en Syrie et en Egypte pendant les années 1783, 1784 et 1785، ج ۱، ۱۷۸۶ء وغیرہ، باب ۶-۹: (۳) Histoire scientifique et militaire de l' Expedition française en Egypte، جلد ۱۰، جلدوں میں، ج ۱۳۰-۱۳۶ء: (۴) A. A. Paton: History of Egypt. Revolution from the period of the Mamelukes to the death of Mohammed Ali، جلد ۲، لندن ۱۸۶۳ء، ۱۸۷۰ء: (۵) مقالہ Ibrahim Bey، از P. Ravaisse، در La Grande Encyclopédie، ۲۰: ۱۹۱ء۔

(کالے P. KAHLE)

* ابراہیم پاشا: رتک بہ چنبرہ لی (Çendereli)۔

* ابراہیم پاشا (داماد): [سلطان] احمد ثالث کا مقترب [اور نظر التفات کا فوق الحادہ مورد] اور کئی سال تک اس کا صدر اعظم۔ وہ علی آغانی ایک شخص کا بیٹا تھا اور نیکبہ (Nigde) کے ضلع میں اور گوب (Ürgüb) کے قریب مویش قزہ میں تقریباً ۱۶۷۸ء میں پیدا ہوا۔ بیس برس کی عمر میں وہ دارالخلافہ آیا، جہاں پرانی [ہسکی] سراے میں اسے چلو اچی (حلوائی) کی جگہ مل گئی۔ اُس کی غیر معمولی ذہانت اور نوینہنگی کی قابلیت نے لوگوں کو ضرور اس کی طرف متوجہ کر دیا ہوگا، کیونکہ تھوڑے ہی عرصے بعد اسے حرم شاہی کا کاتب مقرر کر دیا گیا اور جب وہ اس عہدے پر مامور تھا تو اسے شہزادہ احمد کے ساتھ، جو بعد میں سلطان ہوا، تعارف حاصل کرنے کا موقع ملا۔ ۱۱۱۵ھ/ ۱۷۰۳ء میں احمد کی تخت نشینی کے بعد ابراہیم چھ سال تک بڑے خواجہ سرا [قزل آغاسی] کا کاتب رہا اور اگرچہ سلطان اسے وزارت کا درجہ دینا چاہتا تھا لیکن ابراہیم صوبوں میں ”محاکم“ (کاتب مال) اور ”فیروز دار“ (خزانچی) کے معمولی عہدوں پر فائز رہا۔ ۱۱۲۸ھ/ ۱۷۱۵ء میں وہ داماد علی پاشا کے ہمراہ ہنگری کے خلاف مہم پر گیا اور پیٹرو زبرین (Peterwardein) کی شکست (۱۵ اگست ۱۷۱۵ء) کے بعد اُسے یہ مشکل کام سپرد ہوا کہ جنگ کی تباہ کن رفتار کی اطلاع سلطان تک پہنچائے۔ اس کام کی

میں اُسے آسٹریا کی فوج کی پیش قدمی کو روکنے میں کامیابی حاصل ہوئی۔ ریچ
الٹائی ۱۰۰۹ھ / اختتام اکتوبر ۱۶۰۰ء میں اس نے قانسزہ (Nagy Kanizsa)
کا [مضبوط] قلعہ فتح کیا، جس کے صلے میں سلطان نے اسے عرب بھر کے لیے
صدارت عظمیٰ کا منصب عطا کر دیا۔ اس کے بعد ابراہیم بلغراد واپس چلا آیا جہاں
۹ محرم ۱۰۱۰ھ / ۱۰ جولائی ۱۶۰۱ء کو اس کی وفات ہوئی۔

مآخذ: (۱) ہلائیک (Selaniki)، پیچووی (Pečewi)، حاجی خلیفہ (ذیل نگہ اور
تقریم التواریخ) اور نعیمائے کے وقائع نامے: (۲) ترجمہ در حقیقۃ الوزراء، ص ۳۵
بعد، و در (۳) عطا: تاریخ، ۲: ۳۱، بعد و (۴) سبجلی عثمانی، ۱: ۹۷، نیز دیکھیے
(۵) فان ہامر (von Hammer): *Gesch. des Osmanischen Reiches*: ۲: ۴، (۶) *Négociations de la France dans le Levant*: ۳: ۴، ۱۶۹۰ء، (۷) *Fachr ed-din der Wüstenfeld*: (۸) *Drusenfürst und seine Zeitgenossen*.

(J. H. MORDTMANN مؤرخان)

ابراہیم پاشا (قرہ): [سلطان] عہد [خان] رابع کا صدر اعظم، بانیوزد
(Bäibürd) کے قریب بمقام تختہ زرک (Khandawerk) ۱۰۳۰ھ /
۱۶۲۰-۱۶۲۱ء میں پیدا ہوا۔ اس نے اپنی ملازمت کا آغاز ایک لجنہ [بے قاعدہ
فوج کے سپاہی] کی حیثیت سے کیا۔ اس کے بعد وہ جلاوطن کیے ہوئے فراری
مصطفیٰ پاشا کا شیخ آغا (خدمت گار خاص) بنا (فان ہامر von Hammer:
Gesch. Osm.، ۶: ۲۶)۔ بعد ازاں اس نے کیا یا [کچا، کھدا] (نائب یا
داروغہ) کی حیثیت سے کئی پاشاؤں کی خدمت کی، جن میں قرہ مصطفیٰ بھی
شامل تھا، حتیٰ کہ ۲ ریج الٹائی ۱۰۸۱ھ / ۱۹ اگست ۱۶۷۰ء کو اسے "کوچک
میر آخور" [نائب داروغہ مصطل] اور چند ہفتے بعد "بچوک میر آخور" [داروغہ
بزرگ مصطل] کا عہدہ ملا۔ ۱۷ رمضان ۱۰۸۸ھ / ۱۲ ریج الاول ۱۰۹۰ھ /
۱۳ نومبر ۱۶۷۷ء - ۲۳ اپریل ۱۶۷۹ء وہ "کچو دان پاشا" رہا اور اس کے ساتھ
ساتھ کچہ عرصے کے لیے "قائم مقام" کے طور پر صدارت عظمیٰ کی ادارت کے
فرائض سرانجام دیتا رہا اور اتحادی الاٹری ۱۰۹۳ھ / [حیی] جون ۱۶۸۳ء کے
بعد جب قرہ مصطفیٰ وی آغا کے خلاف مہم لے کر گیا تو اس وقت بھی یہ اس کا "قائم
مقام" رہا۔ ۶ محرم ۱۰۹۵ھ / ۲۵ دسمبر ۱۶۸۳ء کو قرہ مصطفیٰ کے قتل کے بعد
اُسے صدر اعظم بنادیا گیا، مگر ۲۲ محرم ۱۰۹۷ھ / ۱۹ دسمبر ۱۶۸۵ء کو وہ معزول
ہوا اور ۱۸ مارچ ۱۶۸۶ء کو روڈس (Rhodes) میں جلاوطن کر دیا گیا اور
چند ماہ بعد شعبان ۱۰۹۷ھ / جون - جولائی ۱۶۸۶ء میں وہیں گلا گونٹ کر
مار ڈالا گیا۔

مآخذ: (۱) حقیقۃ الوزراء، ص ۱۱۰؛ (۲) حاجی خلیفہ: *تقویم التواریخ*،
ص ۲۳۱؛ (۳) سبجلی عثمانی، ۱: ۱۱۰؛ (۴) راشد: تاریخ، ج ۱؛ (۵) Rycant:

Nürnberg، *Grosse Botschaft nach Constantinopel*، *bergs* (۱۷۲۳ء)؛ (۷) *Mémoire historique sur l'Ambassade de France à Constantinople par le Marquis de Bonnac*،
طبع شیفر (Ch. Schefer)، پیرس ۱۸۹۳ء؛ (۸) *Ambassade française en Orient sous Louis XV*،
۱۸۸۷ء؛ (۹) فان ہامر: *Die Geschichte des Osmanischen Reiches*، ج ۵؛ (۱۰) *von den Driesch*،
ches، ج ۷ اور ٹرنڈا کی سن (Zinkeisen)، ج ۵؛ (۱۰) *von den Driesch*،
کی کتاب کے ص ۱۷۱ پر ابراہیم کی ایک شبیہ موجود ہے۔

(J. H. MORDTMANN مؤرخان)

* ابراہیم پاشا (داماد): مراد ثالث کا مقرب اور منظور نظر القات اور
اس کے جانشین عہد ثالث کے عہد میں تین بار صدر اعظم۔ وہ سلاوی نسل سے تھا اور
راغوزہ (Ragusa) کے قرب و جوار میں پیدا ہوا۔ اس کی تربیت سر اے ہاپونی
میں ہوئی اور ۹۸۲ھ / ۱۵۷۳-۱۵۷۵ء میں وہ صلیخہ ار (سلطان کا سلاح
بردار) مقرر کیا گیا۔ ذوالقعدہ ۹۸۷ھ تا جمادی الثانیہ ۹۸۹ھ (اختتام دسمبر
۱۵۷۹ء تا جون ۱۵۸۱ء) میں وہ نئی چریوں کا آغا تھا اور بعد میں روم لیلی
(Roumelia) کا نیگلرنگی (میر میران) ہوا۔ ۹۹۰ھ [۹۹۱ء، در قاموس
الاعلام، ۱: ۵۵۵] میں اُسے مصر بھیجا گیا، جہاں وہ ڈیڑھ سال تک والی (گورنر
جنرل) رہا۔ ۱۵۸۵ء کے آغاز میں وہ ٹبٹان کے ڈوڈوزوں کے مقابلے میں ایک
مہم لے کر گیا اور اسی سال تبر میں قسطنطنیہ واپس آیا۔ وہاں اس کی شادی مراد
ثالث کی بیٹی شہزادی عاتکہ [سلطان] کے ساتھ جمادی الاخریٰ ۹۹۳ھ / آخر مئی
۱۵۸۶ء میں ہوئی۔ آخر جب ۹۹۵ھ / آخر جون ۱۵۸۷ء میں [فلج علی پاشا کی
وفات پر] اسے "کچو دان پاشا" مقرر کیا گیا اور وہ اس عہدے پر تقریباً ایک سال
فائز رہا۔ عہد ثالث کی تحت نشینی کے قہورے عرصے بعد، یعنی ۱۷ شعبان ۱۰۰۳ھ /
۱۶ اپریل ۱۵۹۵ء کو اسے صدر اعظم کا قائم مقام (نائب) مقرر کیا گیا اور ایک
سال بعد، ۵ شعبان ۱۰۰۳ھ / ۱۳ اپریل ۱۵۹۶ء کو صدر اعظم بنادیا گیا۔ جب
سلطان نے ایرلر (Eger) (Erlau، ترکی میں: ایرلری) پر چڑھائی کی تو ابراہیم
بھی اس کے ہمراہ تھا۔ جنگ کیرڈین (Keresztes) کے دوسرے دن، ۲۷
اکتوبر کو، اسے معزول کیا گیا اور ۶ ہفتے بعد ریج الثانی ۱۰۰۵ھ کے آخر
(وسط دسمبر ۱۵۹۶ء) میں اسے پھر اپنے عہدے پر بحال کر دیا گیا۔ سلطان
کی متلون مزاجی نے اسے پورے ایک سال بھی اس عہدے پر قائم نہ رہنے
دیا، چنانچہ ۲۳ ریج الاول ۱۰۰۶ھ / ۳ نومبر ۱۵۹۷ء کو اسے پھر معزول کر
دیا گیا لیکن ۹ جمادی الثانیہ ۱۰۰۷ھ / ۷ جنوری ۱۵۹۹ء کو اسے تیسری بار
اپنے عہدے پر واپس بلا لیا گیا اور انگری کے مقابلے میں جنگ جاری رکھنے
کا کام اس کے سپرد کیا گیا۔ ۱۰۰۸-۱۰۰۹ھ / ۱۵۹۹-۱۶۰۰ء کی دو مہموں

History of the Turks: (۶) فان ہامر: Reiches Gesch. des Osm. ج ۶:

(مؤرخان J. H. M. ORDTMANN)

ابراہیم پاشا [وزیر]: [سلطان] ظلیمان اعظم [قانونی] کا مشہور صدر اعظم اور مقرب بارگاہ، پندرہویں صدی عیسوی کے اواخر میں اپیز (Epirus) کے شہر پازا (Parga) میں عیسائی والدین کے ہاں پیدا ہوا۔ اوائل جوانی ہی میں اسے [ایک اسلامی غازی نے اسیر کر لیا۔ سائی] اور سلیم اول کے عہد میں وہ غلام کی حیثیت سے سرانے ہالونی میں لایا گیا۔ اس کے بعد جب تک ولی عہد شہزادہ ظلیمان شخصیت میں صارو خان کے والی (گورنر جنرل) کی حیثیت سے رہا ابراہیم اس کے خدام و حکم میں شامل رہا۔ اپنے حسن اخلاق اور موسیقی میں مہارت کے سبب وہ بہت جلد نوجوان ولی عہد کا خاص مقرب بن گیا اور ستمبر ۱۵۲۰ء میں ظلیمان نے اپنی تخت نشینی پر اسے ”خاص اوطہ ہاشی“ (شاہی کمرے کا داروغہ) اور [بعد میں] ”شاہ شاپہن جی لر آغاسی“ (دربار کا بازو داراعلی) مقرر کر دیا۔ ۱۳ شعبان ۹۲۹ھ / ۲۷ جون ۱۵۲۳ء کو سلطان نے اسے صدر اعظم مقرر کیا اور ساتھ ہی روم لیلی (Roumelia) کی ایالت (گورنری) بھی عطا کر دی۔ ابراہیم ان عہدوں پر تیرہ سال تک متمکن رہا اور اس دوران میں اسے سلطان کا ایسا کلی اختیار حاصل رہا جو اس سے پہلے یا اس کے بعد کسی کو نصیب نہ ہو سکا۔ حقیقت میں سلطان نے اسے شاہی اختیارات میں اپنا شریک و ہم بنالیا تھا اور خاص امتیازی نشانات سلطانی اسے عنایت کر رکھے تھے۔ اسے ”کلی خانہ“ (فوجی باج) دینے کے علاوہ موکب سلطانی (شاہی محافظین) کا نصف عہدہ بھی اس کے جلو میں کر دیا گیا اور وہ ”بیرمسکر“ سلطان (سلطان کے سپہ سالار اعظم) کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ ابراہیم کی شادی (۱۸ رجب ۹۳۰ھ / ۲۳ مئی ۱۵۲۴ء) ایسی دھوم دھام سے ہوئی کہ عثمانی تاریخ میں یادگار بن کر رہ گئی؛ اس تقریب میں سلطان خود بھی شامل ہوا۔ اس کے کچھ دنوں بعد جب خائن اچہر پاشا کی بغاوت کی وجہ سے مشکلات پیدا ہوئیں تو ابراہیم [آناطولی اور شام کی راہ سے] مصر گیا (اکتوبر ۱۵۲۴ء - ستمبر ۱۵۲۵ء)، تاکہ وہاں دوبارہ امن قائم کر کے ادارہ ملک کی تنظیم نئے سرے سے کرے۔ ۱۵۲۶ء میں اس نے مجاروں (Magyars) کے مقابلے میں سلطان ظلیمان کی پہلی مہم کی قیادت کی (جنگ مہاج Mohacs ۲۸ اگست ۱۵۲۶ء؛ ۱۰ ستمبر ۱۵۲۶ء اورفن پیسٹ (Ofen-Pest) کا قبول اطاعت)۔ تین سال بعد اس نے سلطان کے ہمراہ ہنگری کے خلاف دوسری مہم کا بیڑا اٹھایا اور اورفن (Ofen) کو، جہاں بادشاہ فرڈیننڈ (Ferdinand) دوبارہ قبضہ جما بیٹھا تھا، فتح کر لیا اور اپنی فوج وی آنا (Vienna) تک لے گیا (محاصرہ وی آنا ۲ ستمبر سے ۱۵ اکتوبر ۱۵۲۹ء تک)۔ ۱۵۳۲ء میں ابراہیم نے تیسری مرتبہ ہنگری پر حملہ کیا لیکن اس مرتبہ وہ گونز (Günz) سے آگے نہ بڑھ سکا اور محض

اس علاقے کو تاراج کرنے ہی پر اسے قناعت کرنا پڑی۔ اس سے اگلے موسم بہار میں فرڈیننڈ سے جو عارضی صلح ہوئی اس میں بھی زیادہ تر ابراہیم ہی کے اثر و رسوخ نے کام کیا۔ ہنگری کے مقبوضات کے بارے میں بادشاہ [فرڈیننڈ] اور جان زاپولیا (John Zappolya) کے درمیان جو جھگڑا چل رہا تھا اس کا فیصلہ سلطان کے ہاتھ میں دے دیا گیا اور سلطان نے سرحدوں کی حد بندی کا کام ابراہیم کے مقرب لوئیگی گرتی (Luigi Gritti) وینکی کے سپرد کر دیا۔ ابراہیم اپنی ایرانی مہم (۱۵۳۳ء - ۱۵۳۴ء) میں بھی کچھ کم کامیاب نہ رہا۔ سرحد کے نہایت اہم قلعوں پر قبضہ کرنے کے بعد وہ ۱۳ جولائی ۱۵۳۴ء کو تیریز میں داخل ہوا [جہاں ظلیمان بھی آگیا] اور اسی سال ۳۱ دسمبر کو اس نے بغداد پر قبضہ کر لیا [مگر اس نے لوٹ مار سے پرہیز کیا۔ وہ ۸ جنوری ۱۵۳۶ء میں قسطنطنیہ واپس آیا اور وہیں فردری کے مینے میں فرانسس اول (Francis I) کے سفیر کے ساتھ فرانس کو خاص مراعات (’امتیازات‘) دینے کا پہلا معاہدہ کیا۔ اس وقت ابراہیم طاقت اور شان و شوکت کے اعتبار سے اپنے ادبج کمال پر پہنچ چکا تھا۔ [التفات سلطانی اور اس کی کامیابیوں نے اس میں غرور و نفوت اور بعض اطوار ناہموار پیدا کر دیے]۔ ایک روز شام کے وقت جب وہ قصر سلطانی میں حاضر تھا اچانک بغیر کسی ظاہری سبب کے سلطان کے حکم کے مطابق [اس کا گلا گھونٹ دیا گیا] [۲۲ رمضان ۹۳۲ھ / ۱۵ مارچ ۱۵۳۶ء]۔ اسی طرح خفیہ طریقے ہی سے اُسے دفن کیا گیا۔ اسے سلاخ خانے کے قریب آق میدان (Akmeidan) کے نواح میں دفن کیا گیا، جہاں اس کی مرحومہ قبر بعد میں درویشوں کے تکیہ (جوف) [= جائقوا] میں دکھائی جایا کرتی تھی۔ کہانیہ جاتا تھا کہ ابراہیم اپنی جاہ طلی کی وجہ سے خود بادشاہ بننے کی ہوس میں مبتلا ہو گیا تھا اور سلطان کے پاس اس باب میں قطعی ثبوت موجود تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ اپنے محرم راز اور معتد کے دل میں اس قسم کے خیالات کی پرورش اور نمونکاؤں دار خود سلطان تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کے اپنے روئے سے بھی اُن افواہوں کی پوری تصدیق ہوتی تھی جو اس کے بارے میں مشہور تھیں۔ ابراہیم پاشا مقبول و مقبول کی شخصیت کے گرد بہت جلد انواع و اقسام کے افسانے اور اقوال اکٹھے ہو گئے، جن میں سے بعض اب تک زبان زد خلایق ہیں۔ اس کے علاوہ متعقد مسجدوں، ’عمارات‘ [یعنی طالب علموں کے طعام خانوں، رتہ بہ عمارت]، پلوں اور آب گزروں کی وجہ سے بھی، جو دار الخلافہ اور ولایات ترکیہ بالخصوص روم لیلی میں تعمیر ہوئیں، اس کے نام کو دائمی شہرت نصیب ہو گئی۔ آت میدان کے قریب اس کے شان دار محل پر بعد میں شاہی ملازمین خاص نے قبضہ کر لیا اور ”شاہ زریں“ (Golden Horn) کے ساتھ ساتھ اس کے باغ صدیوں تک شہر کے مشہور مناظر میں شمار ہوتے رہے۔

مآخذ: (۱) معاصرہ ترکی بلی (Bailli) کے وہ بیانات جو آلبری (Alberi) کی Relationi degli Ambasciatori Veneti، سلسلہ ۳: ج ۱ اور ۳ میں ہیں؛ (۲) Marino Sanuto کی Diarii؛ (۳) شاہی سفیر Cornelius de

بغیر ممکن نہ ہوتی۔

جب مصر میں محمد علی نے اپنا مقام ایک حد تک محفوظ کر لیا تو اس نے ۱۸۰۵ء میں اپنے دونوں بیٹوں—ابراہیم اور طوسون—کو بلا بھیجا اور ۱۸۰۹ء میں اپنی بیوی اور چھوٹے بچوں یعنی اسٹیل اور دیگر دو بیٹوں کو بھی بلا لیا۔ ۱۸۰۶ء میں ابراہیم کو اس خراج کے لیے پرغال کے طور پر چوہان پاشا کے ساتھ قسطنطنیہ بھیج دیا گیا جو اس کے باپ (محمد علی) نے ادا کرنے کا وعدہ کیا تھا، لیکن اسکندریہ سے ۱۸۰۷ء میں انگریزی بحری بیڑے کے چلے جانے کے بعد باپ عالی نے اُسے واپس مصر بھیج دیا۔ ۱۸۱۰ء میں ابراہیم ڈیپٹی دارمقرر ہوا۔ ۱۸۱۱ء میں ملکوں کے زبردست قتل عام کے بعد ابراہیم کے باپ نے اسے مالیات وصول کرنے کے لیے صعیہ مصر بھیجا۔ اس نے بچے کچھ ملکوں کو ملک سے نکال باہر کیا، بدوؤں کو مطیع فرمان بنایا اور ملک میں امن و امان قائم کیا۔ تحصیل زر کی کوشش میں اس نے اکثر اوقات بہت بے رحمانہ تدابیر ضرور اختیار کی ہوں گی؛ چنانچہ ۱۲۲۸ھ / ۱۸۱۳ء کے حادث پر اپنے تیسرے کے آخر میں بخیر تہی اس کے طریق کار کی ہولناکی کفایت لکھتا ہے۔ ۱۸۱۶ء کے آغاز تک صعیہ مصر کا انتظام اس کے ہاتھ میں رہا۔ اسی دوران میں باپ عالی کی طرف سے اُس کے باپ کی خدمات کے صلے میں اسے پاشا کا خطاب مل چکا تھا (مؤنٹوان (Mengin)، ۲: ۳۸)۔

۱۸۱۶ء میں اس کے والد نے اسے دہائیوں کے ساتھ ایک فیصلہ کن جنگ کے لیے عربستان بھیجا، جہاں اس کا بھائی طوسون ۱۸۱۱ء سے ۱۸۱۳ء تک اور خود محمد علی بھی ۱۸۱۳ء سے ۱۸۱۵ء تک کامیابی کے ساتھ برسرِ پیکار رہا تھا۔ [ابراہیم بیچوچ کی بندرگاہ پر ۳۰ ستمبر ۱۸۱۶ء کو اتر]۔ تین سال کی شدید جنگ کے بعد مقصد حاصل کر لیا گیا [خرنبن خرنبن سے ابراہیم نے دہائیوں کو فوج کی طرف وکیل دیا] اور ان کا دارالحکومت ذرعیہ [رکت بان] تباہ کر دیا گیا اور عبداللہ بن [شعود] کو اس کے رشتے داروں کے قید کر کے مصر بھیج دیا گیا (قبّ ماڈہ ابن سُعود، عبداللہ)۔ ستمبر [۱۸۱۸ء تک دہائیوں کو دبا دیا گیا] اور دسمبر ۱۸۱۹ء کو ابراہیم فاتحانہ شان سے قاہرہ میں داخل ہوا۔ اس کے تھوڑے دنوں بعد سلطان نے اسے جِدہ کا والی بنا دیا۔ اس دوران میں محمد علی نے اپنے تیسرے بیٹے اسٹیل کو سودان کی فتح کے لیے مامور کر دیا تھا۔ اس بہم کے دو مقصد تھے: ایک تو سونے کی قدیم کانوں کا پتہ لگانا اور دوسرے غلاموں کا اسیر کرنا، جنہیں محمد علی اپنے نئی فوج کی اساس بنانا چاہتا تھا۔ ابراہیم پاشا کو مزید فوج دے کر بھائی کی مدد کے لیے وہاں بھیجا گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ وہاں بہت سے دلیرانہ منصوبے لے کر گیا تھا (de Vaulabelle، ۲: ۲۳۱) لیکن شدید بھگڑ کی شکایت نے اسے ۱۸۲۲ء کے آغاز میں پہلے قاہرہ واپس آنے پر مجبور کر دیا۔

آئندہ سالوں میں ابراہیم ان فوجی دستوں ("نظام جدید") کی تربیت میں حصہ لیتا رہا جنہیں فرانسیسی فوجی افسر کرنل سِیو (Sève) کی تحویل میں دیا گیا تھا۔ ابراہیم اس اتالیق کا بڑا محنتی شاگرد ثابت ہوا اور یہی اتالیق آئندہ فوجی

Schepper کے گزارش نامے، جو Gévay کی تالیف *Urkunden und Aktenstücke etc.*، حصہ ۱۶ اور *Missions diplomatiques de Co-rneille Duplucius de Schepper, dit Scepperus Mém.*، *de l'Acad. roy. des sciences...de Belgique*، ج ۳ (۱۸۵۷ء)، میں ہیں؛ (۳) *Cose dei Turchi*: Giovio، ویس ۱۵۳۱ء؛ (۴) *Briefve description de la mort du grand*: (Geuffroy) *Turc*، ج ۱۵۳۶ء؛ (۵) *La tierce Partie*: Guillaume Postel، ج ۶۱-۴۸؛ *des Orientales Histoires Extremos y Grandezas*: Rabi Moysen Almosnino (۶) *de Constantinople*، میڈرڈ ۱۶۳۸ء، ص ۱۰۳-۱۲۹؛ (۷) *سولاقوادہ*: تاریخ؛ (۸) *پچووی* (Pečewi): تاریخ، ج ۱؛ (۹) *حدیقة الوزراء*، ص ۲۴-۲۶؛ (۱۰) *عطا*: تاریخ، ۱۵: ۱۸-۱۱؛ (۱۱) *حدیقة الجوامع*، ۱: ۲۸؛ ۲: ۳۹؛ (۱۲) *قان ہامر*: *Geschichte des Osmanischen Reiches*، ج ۳ اور ۹، ص ۲۹-xxix، *Zinkeisen*، ج ۲: ۲، ج ۳: ۷۰-۸۱۔ مغرا کی شکل میں ابراہیم کے اصلی دستخط قان ہامر نے *Wien's türkische Belagerung vom Jahre 1529*، پست (Pest) ۱۸۲۹ء، ص ۷۴ پر نقل کیے ہیں۔

(J. H. MORDTMANN نوژنمان)

ابراہیم پاشا بن محمد علی: محمد علی کا سب سے بڑا بیٹا، سپہ سالار کبیر اور والی مصر، اسے اکثر محمد علی کا معنی کہا جاتا ہے۔ اتنا یقینی ہے کہ جس وقت محمد علی نے اربعینہ سے شادی کی تو وہ ایک مطلقہ عورت تھی، یہ امینہ ابراہیم کے رضائی باپ کی رشتہ دار تھی، جو مقدونیا کے قصبہ کوالہ (Kavalla) میں گورنر ("چور پتہ") تھا۔ اور اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ محمد علی کو اپنے بیٹے طوسون سے، جو ۲۸ ستمبر ۱۸۱۶ء کو وفات پا گیا، نسبت زیادہ اُنس تھا اور ابراہیم اور طوسون کے درمیان بھائی رقابت بھی تھی (قبّ مؤنٹوان (Mengin)، ۲: ۸۱، بعد)۔ مگر اس امر کا فیصلہ اس کی تاریخ ولادت سے قطعی طور پر ہو جاتا ہے، جو بالعموم تو ۱۷۸۹ء بیان کی جاتی ہے لیکن وثائق ۱۷۸۶ء بھی بتاتی ہیں۔ قدیم تر مستند مؤرخین، مثلاً بخیر تہی اور مؤنٹوان (Mengin)، کی تحریروں میں اس کا کہیں اشارہ بھی نہیں پایا جاتا کہ وہ محمد علی کا حقیقی بیٹا نہ تھا۔ بخیر تہی نے ۱۲۲۸ھ / ۱۸۱۳ء میں اُس کی نسبت کہا ہے کہ یہ نوجوان ابھی بیس سال کا نہیں ہوا۔ لیکن اس کا یہ بیان واقعات کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا۔ اس مسئلے کے متعلق قبّ Gouin، ص ۱۵۱، بعد: *Clot Bey*، Murray: lxxxiii، ص vi، بعد۔

ابراہیم نے مصر کی تاریخ میں محمد علی کے عہد میں بڑے کارہائے نمایاں دکھائے (قبّ مقالہ خدیو)۔ اسے اپنے باپ کا زہر پوش بازو کہا گیا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اس کے باپ کی حکمت عملی کی تکمیل ابراہیم کی فوجی کامیابیوں کے

مہوں میں ”سلیمان پاشا“ کے نام سے اس کا سب سے بڑا مددگار بن گیا۔

جب محمد علی کو سلطان کے فرمان مؤرخہ ۱۶ جنوری ۱۸۲۳ء کی رُو سے [غیر جزیرہ] مورہ (Morea) کی فتح کے لیے مامور کیا گیا تو اس نے جولائی ۱۸۲۳ء کے آخر میں اپنے بیٹے ابراہیم پاشا کو اُس کثیر فوج کے ساتھ، جس کی تربیت مغربی طریق پر ہوئی تھی، روانہ کیا اور بہت سا سامان جنگ اُس کے ہمراہ کیا۔ جب ابراہیم نے نوارینو (Navarino) فتح کر لیا اور غری ٹولپچہ (Tripolista) میں داخل ہو گیا تو عملی طور پر اس سے مورہ کا تقریباً تمام جزیرہ نما اس کے قبضے میں آ گیا۔ فروری سے [۲۳] اپریل ۱۸۲۶ء تک زمانہ میٹونوئگی (Missolonghi) کے محاصرے اور تحنیر میں صرف ہوا۔ جب باپ عالی اور محمد علی نے دُورِ غلطی کی مداخلت منظور کرنے سے انکار کر دیا تو اکتوبر ۱۸۲۷ء میں نوارینو کی جنگ ہوئی، جس میں مصری اور ترکی بحری بیڑے کا بیشتر حصہ انگریزوں، فرانسیسیوں اور روسیوں کے متحدہ بحری بیڑے کے ہاتھوں تباہ ہو گیا اور بالآخر انگریز امیر البحر کوڈرنگٹن (Codrington) اسکندریہ کے سامنے آ موجود ہوا اور اس نے محمد علی کو اپنے بیٹے اور مصری افواج کو واپس بلا لینے پر مجبور کر دیا۔ چنانچہ ابراہیم پاشا [نے یکم اکتوبر ۱۸۲۸ء کو ملک خالی کر دیا اور] ۱۰ اکتوبر کو وہ اسکندریہ پہنچ گیا۔

۱۸۳۱ء میں ابراہیم پاشا کو اس کے باپ نے شام کی مہم کی قیادت سپرد کی، چنانچہ وہ کم نومبر کو اپنی فوجیں لے کر فلسطین پہنچا اور چھ ماہ کے محاصرے کے بعد اس نے ۲۷ مئی ۱۸۳۲ء کو عکا فتح کر لیا۔ اس سے پہلے [ژرژو] کے میدان میں، جو محض کے جنوب میں ہے، وہ طرابلس اور حلب کے پاشا پر فتوحات حاصل کر چکا تھا۔ اس واقعے کے بعد ۹ جولائی کو اس نے محض کے مقام پر ترکی فوج کے ہراول کو، جس کا قائد محمد پاشا اٹلی تھا، ہٹا دیا اور پھر بتاریخ ۲۹ جولائی اسکندریہ کے مقام پر درویشلیان میں اس نے اُس ترکی فوج کے قلب کو جس کا سالار حسین پاشا تھا شکست دی اور بعد ازاں قونیہ کے مقام پر بتاریخ ۲۱ دسمبر اُن ترکی فوجوں پر فتح پائی جو رشید پاشا کی سرکردگی میں تھیں۔ ان فتوحات سے ابراہیم کے لیے شام اور ایشیائے کوچک میں پیش قدمی کا امکان پیدا ہو گیا۔ اس کے علاوہ ان فتوحات نے مصری فوج کی برتری ثابت کر دی اور ان سے ابراہیم کی اہلیت بحیثیت ایک سپہ سالار کے واضح ہو گئی۔ ان سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ شام کے متفرق گروہوں کو ”ترکی جوے سے آزادی“ کا نعرہ لگا کر ایک جھنڈے کے نیچے متحد کر دینے اور لبنان کے بااثر امیر بشیر کو اپنے ساتھ ملا لینے میں ابراہیم نے بہت ہوشیاری سے کام لیا تھا۔ ابراہیم بڑھتے بڑھتے گوتابوہ تک جا پہنچا۔ اسی مقام پر [۶] مئی ۱۸۳۳ء کو باپ عالی اور محمد علی کے درمیان ایک معاہدے پر دستخط ہوئے۔ معاہدہ کرنے میں مغربی طاقتوں کا دباؤ بھی کام کر رہا تھا۔ اس کی رُو سے شام اور اُدُلہ (اُلکھ) محمد علی کو دے دیے گئے اور ابراہیم کو سلطان کی جانب سے تحفیل اُدُلہ (اُلکھ) کا خطاب عطا ہوا۔ ابراہیم کے باپ نے اِس نئے علاقے کا انتظام اُس کے سپرد کر دیا، جو وہاں کی گونا گوں آبادی کو دیکھتے ہوئے مشکل کام

تھا۔ اگرچہ یہاں کے تمام باشندے مختلف طور پر ترکی حکومت سے بیزار تھے لیکن جو سخت نظام حکومت ابراہیم نے قائم کیا وہ بھی ان کی مرضی کے مطابق نہ تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جابجا شورشیں برپا ہو گئیں، گوتابوہ کی عام خطی سے ابراہیم انہیں کسی حد تک دبا دینے میں کامیاب ہو گیا۔ باشندوں کو فوجی ملازمت کے لیے بھرتی کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ بڑی تعداد میں ایشیائے کوچک اور مابین انہرین کی طرف ہجرت کر گئے اور بار برداری کے جانوروں کو فوجی مقاصد کے لیے جبراً پکڑ لینے سے زراعت اور تجارت کو نقصان پہنچا۔ اگرچہ ملک کے اندر بالعموم اس کو قائم رہا لیکن بے چینی اور بے اطمینانی بہت زیادہ تھی۔

۱۸۳۹ء میں جب ترکیہ نے دوبارہ جنگ شروع کی تو ابراہیم نے ۲۳ جون کو بیڑہ چک (Biredjik) کے مغرب میں (ولایت حلب کے) مقام نوذب (Nezib) [نصیبین] پر ترکی فوج پر، جس کا سالار حافظ پاشا تھا، قطعی فتح حاصل کی اور ترکی بحری بیڑا، جو فوزی پاشا کے ماتحت تھا، محمد علی کے ساتھ جالابا۔ اس پر [آسٹریا اور برطانیہ] نے مداخلت کی۔ (نام نہاد اتحاد اربعہ) اور ان کی گفت و شنید سے ۱۵ جولائی ۱۸۴۰ء کو معاہدہ لندن مرتب ہوا، جس سے صورتِ حالات بدل گئی۔ محمد علی نے فرانسیسیوں کی مدد کی امید پر اس مطالبے کے ماننے سے انکار کر دیا کہ وہ عکا تک شام کا علاقہ خالی کر دے اور مصر کی موروثی حکومت (پاشا لقی) پر اتکا کرے۔ لیکن اُسے کسی قسم کی مدد نہ ملی اور اتحادی بیڑوں نے شام اور مصر کی ناکہ بندی کر دی، اس سے ابراہیم مشکلات میں گھر گیا، کیونکہ ایک طرف تو اتحادیوں نے اپنی فوجیں ساحل پر اتار دیں اور دوسری طرف لبنان کے سرکش لوگوں کو اس کے برخلاف ابھارا گیا۔ آخر کار انگریزی امیر البحر نیپیر (Napier) نے عکا پر قبضہ کر کے اسکندریہ میں محمد علی سے گفت و شنید شروع کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ محمد علی کو بتاریخ ۲۲ نومبر ۱۸۴۰ء شام خالی کر دینے پر مجبور و رضامند ہونا پڑا۔ چنانچہ ۲۹ دسمبر کو ابراہیم اپنی فوج کے ساتھ دمشق کو خیر باد کہہ کر عکا کے راستے مصر واپس آ گیا اور فوج کا ایک حصہ سلیمان پاشا کی سرکردگی میں عکا کے راستے مصر واپس بھیج دیا۔

آئندہ سالوں میں ابراہیم زیادہ تر مصر کے اداری معاملات ہی میں مصروف رہا۔ زراعت سے اس کی واقفیت اور دلچسپی کی تعریف کی جاتی ہے۔ وہ کئی بار یورپ گیا اور مصحف کی بحالی کے لیے کبھی کبھی معدنی چشموں کی بھی سیر کی۔ یورپ میں اس کی خوب آؤ بھگت ہوئی۔ ۱۸۴۸ء کے آغاز میں وہ مالٹا میں تھا کہ اس کے والد کی خدوش حالت نے اسے مصر واپس آ جانے پر مجبور کر دیا۔ جون ۱۸۴۸ء میں وہ ملک کا عملی طور پر حاکم بن گیا اور ستمبر میں سلطان نے اُسے قسطنطنیہ میں باضابطہ طور پر مصر کی پاشا لقی ایالت عطا کر دی مگر ۱۹ نومبر ۱۸۴۸ء کو ساٹھ سال کی عمر میں اس کی وفات ہو گئی۔ اُسے خاندانی قبرستان میں امام شافعی کے حرار کے قریب دفن کیا گیا۔ اس کے انتقال کے وقت اس کے بیٹوں میں سے احمد (سنہ پیدائش ۱۸۲۵ء)، اسٹیلیل (جو بعد میں خدیو مصر ہوا، سنہ پیدائش ۱۸۲۷ء)

اور مصطفیٰ (سنہ پیدائش ۱۸۳۲ء) زندہ تھے۔

ابراہیم پاشا کی ایک تصویر Barrault و Cadalvène نے اپنی تاریخ (Histoire, etc.) میں دی ہے۔ اس کی ذاتی اور شخصی خصوصیات کا بیان کلوٹ بک (Clot Bey) (xxxiii: ۱) اور پٹن (Paton) (۵۵: ۲) کی تصانیف میں موجود ہے۔

ماخذ: (۱) خیر بنی: عجائب الآثار فی التراجم والاخبار، یولاق ۱۲۹۰ھ اور بعد ازاں کئی بار طبع ہوئی: ترجمہ نام Merveilles Biographiques et Historiques ou Chroniques du Cheikh Abd-el-Rahman el Djabarti، ج ۸، ۹، ۱۰، قاہرہ ۱۸۹۶ء، ۱۸۲۰ء تک کے حالات؛ (۲) علی پاشا مبارک: المخطط التوفيقية [یولاق ۱۳۰۶ھ]، ۱: ۶۵-۷۷؛ (۳) منوٹواں (Félix Mengin) Histoire de l'Egypte sous le Gouvernement de: Mohammed Aly, ou récit des événements politiques et militaires qui ont eu lieu depuis le départ des Français Jusqu'en 1823، ج ۲، ج ۱، ۱۸۲۳ء؛ (۴) وی مصطفیٰ: Histoire sommaire de l'Egypte sous le gouvernement de Mohammed Aly، ج ۱، ۱۸۳۸-۱۸۲۳ء کے حالات کے لیے، ج ۱، ۱۸۳۹ء؛ (۵) Histoire moderne de l'Egypte: A. de Vaulabelle (1801-1834) = Histoire scientifique et militaire de l'Expédition française en Egypte، ج ۱، ۱۸۳۰-۱۸۳۶ء؛ (۶) Histoire de la Guerre de: E. Barrault و de Cadalvène، ج ۱، ۱۸۳۷-۱۸۳۱ء، Méhémed-Ali contre la Porte Ottomane (1831-1833) Deux années de l'histoire d'Orient: وی مصطفیٰ، ج ۱، ۱۸۳۰-۱۸۳۹ء؛ (۷) La Syrie sous le: F. Perrier (1839-1840)، ج ۱، ۱۸۳۰-۱۸۳۹ء؛ (۸) gouvernement de Méhémed-Ali jusqu'en 1840، ج ۱، ۱۸۳۲-۱۸۳۱ء؛ (۹) Aperçu général sur l'Egypte: A. B. Clot-Bey، ج ۲، ۱۸۳۰-۱۸۳۱ء؛ (۱۰) L'Egypte au XIX^e siècle. Histoire militaire et politique, anecdotique et pittoresque de Méhémet-Ali, Ibrahim Pacha, Soliman Pacha، ج ۱، ۱۸۳۷-۱۸۳۰ء؛ (۱۱) Histoire de Méhémet-Ali, Ibrahim Pacha, Soliman Pacha، ج ۱، ۱۸۵۵-۱۸۵۸ء؛ (۱۲) Ch. met-Ali, vice-roi d'Egypte، ج ۱، ۱۸۵۵-۱۸۵۸ء؛ (۱۳) A short Memoir of Muhammad Ali: Aug. Murray، ج ۱، ۱۸۹۸-۱۸۹۷ء؛ (۱۴) A History of the Egyptian Revolution from the Period of the Mamelukes to the Death of Muhammad Ali، ج ۲، ۱۸۶۳-۱۸۶۲ء؛ (۱۵) Geschi- chte der Turkei van dem Siege der Reform im Jahre

1826 bis zum Pariser Traktat Vom Jahre 1856، ج ۲، لایپزگ ۱۸۶۶-۱۸۶۷ء؛ (۱۵) میخائیل شرؤنیم بک: الکافی فی تأریخ مصر القدیم و الحدیث، یولاق ۱۳۱۸ھ، ج ۳؛ (۱۶) مقالات "Ibrahim Pacha" از P. W. Alison، ج ۱، ۱۸۶۰-۱۸۶۱ء؛ La Grande Encycloédie، ج ۱، ۱۸۶۰-۱۸۶۱ء؛ The Cambridge = Modern Hist-) Mehemet Ali: Phillips، ج ۱، ۱۸۶۰-۱۸۶۱ء؛ کیمبرج ۱۹۰۷ء، ج ۱۰، باب ۱۷) جہاں مزید حوالہ جات درج ہیں؛ Die orientalische Frage in den Jah-: A. Hasenclever (۱۸) ren 1838-1841 Ursprung des Meerengenvertrages vom 13. Juli 1841، لایپزگ ۱۹۱۴ء،

(P. KAHLE کا لے)

ابراہیم خٹھی پاشا: ایک نو مسلم گرجی کا پوتا اور محمد رنری کا بیٹا، جو اپنی وفات کے وقت شہر قسطنطنیہ کی کونسل (مشیر بہانہ خٹھی) کا صدر تھا۔ ابراہیم خٹھی پاشا ۲۲ شوال ۱۲۷۹ھ / ۱۲ اپریل ۱۸۶۳ء کو قسطنطنیہ کے بیلاطاش محلے میں پیدا ہوا اور اس نے ۱۸۷۷ء سے ۱۸۸۲ء تک قسطنطنیہ کے ملکیہ پبلک یعنی مدرسہ ادارہ میں تعلیم پائی [جہاں ملکی نظم و نسق کی تعلیم دی جاتی تھی]۔ یہاں اس نے محمد غرارد بک (معلم تاریخ)، پورٹال (معلم کیمیا)، ایفندی (معلم طبیعیات) اور آغا خان (معلم اقتصادیات) کے درس سے خاص طور پر فائدہ اٹھایا۔ مدرسے سے نفاذ کار کامیابی حاصل کرنے کے بعد وہ سلطان عبدالحمید [ثانی] کے قصر پلہ ز میں ۱۸۸۳ء سے ۱۸۹۴ء تک مترجم کے عہدے پر فائز رہا۔ ادبی اور علمی سرگرمیوں کی بدولت اس نے ۲۳ سال کی عمر میں قسطنطنیہ کے "مفتی پبلک" یعنی مدرسہ حقوق (School of Law) میں استاد تاریخ کی کرسی حاصل کر لی، جس کے ساتھ تھوڑے دنوں بعد ۱۸۸۸ء میں مفتی سیاسیہ (قانون دستوری، constitutional law) کی کرسی کا بھی اضافہ کر دیا گیا۔ ابراہیم خٹھی پاشا کی تدریس تاریخ کی مدت ۱۸۹۱ء میں ختم ہو گئی تو اس کے بجائے اسے ۱۸۹۲ء میں مفتی سیاسیہ کی کرسی کے ساتھ قانون اداری کی کرسی بھی تفویض ہو گئی اور ۱۸۹۳ء میں مدرسہ حقوق ہی میں اسے بین الاقوامی قانون کی کرسی عطا ہوئی۔ ایک قادر الکلام خطیب اور مقابلہ چمپاں تھا ہونے کی وجہ سے اس نے طلبہ کو اپنا گرویدہ بنالیا اور اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ ہے کہ اس نے غیر ترکوں اور غیر مسلموں میں بھی دولت عثمانیہ کی بہبودی کے ساتھ دلچسپی پیدا کر دی۔ ۱۲ ستمبر ۱۸۹۳ء کو ابراہیم خٹھی باب عالی کا قانونی مشیر (مفتی مشاوری) مقرر ہوا۔ ۱۹۰۱-۱۹۰۲ء میں صدر اعظم محمد سعید پاشا نے وزارت خارجہ کا معاون یا وکیل (انڈر سکرٹری) بنانا چاہا لیکن سلطان نے یہ تجویز پسند نہ کی۔ خٹھی بک نے قانونی مشیر کی حیثیت سے بہت شہرت حاصل کی اور وہ اس عہدے پر ۱۹۰۸ء تک فائز رہا اور تیس سے زائد بیانات مامورین (کمیشنوں) میں بحیثیت رکن یا بحیثیت صدر شریک ہوتا رہا، جو عقد معاہدات یا تنازع فیہ

اس کی اپنی تصنیف ہے، ابتدائی مدارس کے لیے لکھی (استانبول ۱۳۰۱ھ [۱۸۸۳ء]۔ ۱۸۸۴ء)۔ اس سے تھوڑے دنوں بعد اس نے اپنی سب سے اہم تاریخی تصنیف تاریخ غنومی تین جلدوں میں شائع کی، جو ابتدائی زمانے سے لے کر سوھویں صدی عیسوی تک کے حالات پر مشتمل ہے (تاریخ غنومی، استانبول ۱۳۰۵ھ اور ۱۳۰۶ھ [۱۸۸۷ء اور ۱۸۸۸ء]۔ ۱۸۸۹ء)۔ ان میں سے کسی تصنیف میں بھی کوئی خاص جدت نہیں پائی جاتی۔

ابراہیم خلیفہ کی سب سے زیادہ قابل قدر تصنیف قانون نظم و نسق پر بنام حقوقی ادارہ ہے (طبع اول، استانبول ۱۳۰۸ھ [۱۸۹۰ء]، طبع ثانی، ۱۳۱۲ھ [۱۸۹۵ء]۔ یہ کتاب نیم وزیری (ہشت برگی) تنظیم کی دو جلدوں میں ہے۔ اس میں پہلی بار نہایت ماہرانہ طرز پر ایک شاخ در شاخ اور پیچیدہ موضوع سے بحث کی گئی ہے۔ یہ کتاب اب بھی اس قسم کی دیگر کتب پر بہت فوقیت رکھتی ہے۔ اس نے کئی اور غیر مطبوعہ کتابیں بھی تیار کر رکھی ہیں، جن میں گزشتہ بیس سال کی تعلیمی اور سیاسی مصروفیتوں کی وجہ سے وہ ابھی تک شائع نہیں کر سکا ہے۔ [اس ماڈے کی تیاری کے وقت بلکہ ۱۹۱۳ء تک بھی ابراہیم خلیفہ پاشا زندہ تھا اس کے بعد اس کا انتقال ہو گیا]۔

مآخذ: (۱) Schulthess: *Europäischer Geschichtskalender*، سلسلہ جدیدہ سال بیست و ششم ۱۹۱۰ء (میونخ München ۱۹۱۱ء)؛ سال بیست و ہفتم ۱۹۱۱ء (München ۱۹۱۲ء)؛ (۲) احمد احسان: نو سال بیروت ٹئون (استانبول ۱۳۱۱ھ [۱۸۹۳ء]۔ ۱۳۱۲ھ [۱۸۹۴ء] ص ۴۷۔ ۶۰، ۵۰)؛ (۳) السلیل خلیفہ محمد فواد: سالنامہ بیروت ٹئون، استانبول ۱۳۲۷ھ [۱۹۱۱ء]۔ ۱۹۱۲ء اور ۱۳۲۸ھ [۱۹۱۲ء]۔ ۱۹۱۳ء؛ (۴) سعید پاشا: خاطرات، ۲:۲ (پیر برعادت ۱۳۲۸ھ [۱۹۱۱ء]، ص ۲۳)۔ بعد اس کے علاوہ اپنی ذات کے متعلق مقالہ نگار کو خود ابراہیم خلیفہ نے بہت سی معلومات بہم پہنچائی ہیں۔

(نوشہ نام K. SÜSSHEIM)

ابراہیم خان: خاندان ابراہیم خانزادہ کا مورث اعلیٰ، جو سلطان سلیم ثانی کی بیٹی شہزادی انبی خان [سلطانی] [م ۹۹۳ھ/۱۵۸۵ء۔ دائرۃ المعارف الاسلامیہ] کے بطن سے پیدا ہوا۔ اس کا باپ مشہور صدرِ اعظم محمد خلیفہ پاشا تھا، جس سے شہزادی کی پہلی شادی ہوئی تھی اور جسے ۱۹ شعبان ۹۸۷ھ/۱۱ اکتوبر ۱۵۷۹ء کو قتل کر دیا گیا۔ روایت ہے کہ ابراہیم خان کے باپ نے اس کے پیدا ہوتے ہی اسے چھپا دیا تھا اور اس لحاظ سے وہ پہلا شخص تھا جس نے عثمانی خاندان کے اس دستور کو توڑا جس کی رو سے شہزادیوں کے لڑکوں کو پیدا ہوتے ہی قتل کر دیا جاتا تھا (حدیقة الجوامع ۳۸:۲، قب ماؤدہ داماد)۔ اسی طرح سلطان احمد اول نے اسے خلاف قاعدہ متحدہ دسویوں کا والی (گورنر جنرل) مقرر کیا اور یہ، از روئے روایت، اس بات کے صلے میں کہ اس نے وہ جانکاد سلطان کی نذر کر دی

قانونی مسائل کی بحث و تحقیق کے لیے مقرر ہوئے۔ چونکہ وہ کئی زبانیں جانتا تھا اس لیے سلطان عبدالحمید نے اسے سفیر بنا کر دو بار یورپ اور امریکہ بھیجا۔ جب ۱۹۰۸ء میں ترکی میں دستوری حکومت دوبارہ قائم ہوئی تو ابراہیم خلیفہ فوراً سیاسی میدان میں اتر آیا، وہ انتہائی جدید خیالات کا حامی بن گیا اور اس قلیل مدت میں، جس کے اندر ۱۹۰۸ء میں وزارتِ تعلیم کا قلمدان اس کے ہاتھ میں رہا، اس نے یہ دلیرانہ قدم اٹھایا کہ مرکزی دفاتر میں پانچ سو عہدے داروں میں سے صرف ایک سو کو مستقل کیا۔ اس کے کچھ دنوں بعد ایک قلیل مدت کے لیے وہ وزیر داخلہ بھی رہا۔ اس کی عظیم عمدگی اور گرجوٹی سے ست رفتار عہدے دار خود ہونے لگے، نتیجہ یہ ہوا کہ اسے ان منصبوں سے بہت جلد کنارہ کش ہونا پڑا۔ اس کے بعد بھی وہ قانونی تدریس کی کرسیوں پر بدستور فائز رہا، یہاں تک کہ ۱۹۰۹ء میں اسے بحیثیت سفیر روم بھیج دیا گیا۔ وہ پہلے ہی ایک مدت سے انجمن اتحاد و ترقی (Committee of Union and Progress) کا نامزد امیدوار وزارت تھا، اس لیے ۱۲ جنوری (بقول Schulthess، ۱۰ جنوری) ۱۹۱۰ء میں اسے وزیر کار تبدیل کیا گیا اور پھر صدرِ اعظم بنا دیا گیا۔ ابراہیم خلیفہ نے اپنے آپ کو سیاسی میدان میں ممتاز خلیفہ اور نمایاں اور بین عقائد کا معتقد ثابت کیا لیکن اس کے خیالات میں وہ پلک موجود نہ تھی جو مشرق میں معمولاً پائی جاتی ہے اور شاید ضروری بھی ہے۔ نوجوان ترکوں کے حلیف ہونے کی حیثیت سے اس نے صدارتِ عظمیٰ کا عہدہ ۲۱ ماہ تک سنبھالے رکھا۔ وہ اکباتیوں اور دوسرے ایسے لوگوں کا سخت مخالف تھا جو دولت عثمانیہ سے الگ ہونا چاہتے تھے۔ جب اٹلی نے باپ عالی کے خلاف اعلانِ جنگ کر دیا تو ابراہیم خان اس کی مجلسِ وزرا ۲۹ ستمبر ۱۹۱۱ء کو مستعفی ہو گئی۔

اس کی وزارت کا سب سے بڑا کامیاب سیاسی کارنامہ یہ تھا کہ اعلیٰ عثمانی قائد (چیف آف سٹاف) احمد عزت پاشا نے یمنی باغیوں کے خلاف کامیابیاں حاصل کیں اور یہ کہ یمنی زیدیوں کے سردار، امام یمنی سے صلح کا معاہدہ طے ہو گیا، جس کی بنیاد یمن کی مذہبی، قانونی اور کسی حد تک مالی آزادی پر تھی۔ اس معاہدے کی تکمیل میں بھی احمد عزت پاشا کا ہاتھ تھا۔

ابراہیم خلیفہ پاشا کی تصنیفات زیادہ تر اصولی قانون سے اور دوسرے درجے پر تاریخ سے متعلق ہیں۔ اس کی پہلی تصنیف مدخل حقوقی ذیل (یعنی بین الاقوامی قانون کا مقدمہ) تھی اور اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد اس نے تاریخ حقوق بن الذیل (بین الاقوامی قانون کی تاریخ) (استانبول ۱۳۰۳ھ [۱۸۸۵ء]۔ ۱۸۸۶ء) لکھی۔ یہ دونوں کتابیں جامع، ناقابلِ اعتراض اور یونیورسٹی کے نصاب کے لیے قابلِ اعتماد محض ہیں۔ تقریباً اسی زمانے میں محمد غزالی کے ساتھ مل کر اس نے ایک مختصر تاریخ اسلام (مختصر اسلام تاریخ) (شائع کی، جو مدارسِ رشیدیہ (متوسط) کی ادنیٰ جماعتوں کے لیے لکھی گئی تھی) (چھٹا ایڈیشن، استانبول ۱۳۲۱ھ [۱۹۰۳ء]۔ ۱۹۰۴ء)۔ اسی محمد غزالی کے ساتھ مل کر اس نے دولت عثمانیہ کی ایک مختصر تاریخ تالیف کی اور پھر اسی موضوع پر ایک چھوٹی سی کتاب، جو

لیکن ابراہیم نے اپنے چچا کو شکست دی اور علاء الدین کو مغلوں سے ساز باز کر کے کچھ بھی حاصل نہ ہوا۔

مآخذ: (۱) نظام المذین: طبقات اکبری: (۲) ہار: توزک، ترجمہ از ارسکین (Erskine) اور پاوہ و گورنل Pavet de Courteille: [ایضاً، ترجمہ از مسز بیورج: ہمداد اشریہ: (۳) Elphinstone: History: (۴) عبد اللہ: تاریخ دہلی، جس کا حال مع اقتباسات Hist.: Elliot, ۴: ۳۳۳ میں درج ہے [نیز دیکھیے ستوری: ۱: ۵۱۵]: (۵) نعمت اللہ: History of Afghans, ترجمہ ڈارن (Dorn), ص ۱۷۰۔

(H. BEVERIDGE بیورج)

ابراہیم مختصر قہ: (یعنی داروغہ دربار): دولت عثمانیہ میں طباعت کا موجد، جو تقریباً ۱۶۷۳ء میں ملک ہنگری کے مقام ٹولوش وار (Kolozsvár) میں کالوینی (Calvinistic) عقیدے کے (عیسائی) والدین کے ہاں پیدا ہوا۔ اٹھارہ سال کی عمر میں اُسے ایک ترکی دستہ فوج نے، جس نے ہنگری پر حملہ کیا تھا، قید کر لیا۔ اسے قسطنطنیہ لایا گیا اور غلامی میں فروخت کر دیا گیا تھا۔ اس کے بعد وہ مسلمان ہو کر علوم دینیہ کے مطالعے میں مشغول ہو گیا۔ ۱۷۱۵ء میں باپ عالی کی طرف سے اسے شہزادہ یوجین (Prince Eugen) کے پاس کسی سیاسی مقصد سے بھیجا گیا (فان ہامر (von Hammer): Geschichte des Osmanischen Reiches, ۷: ۱۹۳ء، بعد)۔ اس کے بعد ابراہیم ٹرانسلوانیا (Transylvania) [اردل] کے ایک امیر فرانسس راکوزی (Francis Rakoszy) کے عملے کے ساتھ منسلک ہو گیا، جو ہنگری کے باغیوں کا قائد تھا اور ۱۷۱۸ء سے ۱۷۳۵ء تک ترکیہ میں پناہ گزین رہا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ ابراہیم باپ عالی کے ترجمان کے فرائض بھی انجام دیتا رہا۔ ۱۷۳۷ء کے شروع میں اسے پولینڈ میں سفیر بنا کر بھیجا گیا (فان ہامر: کتاب مذکور، ۷: ۲۸۰-۵۲۰) اور آسٹریا کی جنگ میں اس نے توپ خانے (طوبہ غریبی لری) کے کاتب کی حیثیت سے حصہ لیا۔ بعد ازاں وہ اپنے زمانے کی سیاسی سازشوں میں دلچسپی لینے لگا اور ان میں الجھ گیا، بالخصوص ان سازشوں میں جن کا تعلق فرانسیسی سفیر اور قسمت آزما ٹونوال (Bonneval) سے تھا (Vandal: Une Ambassade fran-çaise en Orient sous Louis XV, ۸: ۴۳: پرتش (Pertsch): Verzeichn. d. türk. Ha-ndschr. Berlin, ۲۵۶)۔ رجب ۱۱۵۶ھ کے آخر (ستمبر ۱۷۴۳ء) میں دولت عثمانیہ نے اُسے یہ خدمت سپرد کی کہ وہ دہستان جا کر احمد خان اُتیمی کو قبائل [کچیاق] کے خان ہونے کی حیثیت سے خلعت حکومت پہنچائے (مضی: تاریخ، ورق ۲۲۱)۔ اس نے ۱۱۵۷ھ/۱۷۴۴ء میں وفات پائی لیکن اس کی اصلی شہرت کا باعث اس کی سیاسی سرگرمیاں نہیں ہیں بلکہ اس کا سب

تھی جس میں اس کے باپ شوقلی پاشا کا قتل واقع تھا تا کہ وہاں آت میدان کی بڑی مسجد تعمیر کی جاسکے (Relazione etc: Barozzi-Berchet, ص ۱۸۱)۔ ابراہیم کی وفات ۱۰۳۱ھ/۱۶۲۱ء کے بعد ہوئی اور اس کی اولاد یعنی ابراہیم خانزادوں سے (اوپر ٹولوش زادوں اور ٹولوش خانزادوں کی طرح) مملکت عثمانیہ کے تاریخی خاندانوں میں سے ایک خاندان قائم ہوا، مگر اس خاندان کے افراد نے سلطنت کے اندر کبھی کوئی اہم عہدے حاصل نہیں کیے، سوا ابراہیم خان کے ایک پوتے علی بیگ کے، جو ان چند افراد میں سے ہے جن کا ذکر وقائع نگاروں نے بار بار کیا ہے (راشد: تاریخ، ۲: ۲۲۰ ب: The Turkish History, ص ۲۶۳: Hammer: Geschichte d. Osm. Reiches, ۹: ۵۶۳، عدد ۲۶۹۶: De la Motraye: Voyages, ۱: ۳۲۶)۔ سترھویں صدی کے نصف آخر کے قریب یہ بات مشہور ہو گئی کہ عثمانی خاندان کے ختم ہوجانے کی صورت میں ابراہیم خانزادے تخت نشین ہوں گے اور اس لیے موجودہ عثمانی سلاطین کا فرض ہے کہ اس خاندان کے تمام افراد کی جانوں کا حفظ و احترام کریں (De la Motraye: کتاب مذکور، ۱: ۲۶۱، بعد: Driesch: Historische Nachricht etc, ص ۱۳: Kantemir: Ottoman History, ص ۱۰۷: Lüdeke: Beschreibung des Türk. Reiches, ۱: ۲۹۲: ۲: ۶۳)۔ یہ لوگ ائوب کے نواح میں "شاخ زریں" پر سکونت پذیر تھے اور مورث اعلیٰ محمد شوقلی پاشا کے "یوقاف" کے اب تک موتی چلے آرہے ہیں (چوہریت Djewdet: تاریخ، ۶: ۱۹۸)۔

مآخذ: (۱) ان تصانیف کے علاوہ جن کا حوالہ متن ماڈہ میں دیا جا چکا ہے دیکھیے: سبجلی عثمانی، ۱: ۹۹: (۲) White: Three Years in Constantinople, ۲: ۳۰۷۔

(نور محمدان J. H. MORDTMANN)

ابراہیم لودی: ہندوستان کے لودی خاندان کا سب سے آخری فرمانروا (دیکھیے سکندر لودی)، جو ۱۵۱۰ء میں تخت نشین ہوا اور آگرے میں تقریباً سولہ سال حکومت کرنے کے بعد اپریل ۱۵۲۶ء میں پانی پت کے میدان میں بابر کے ہاتھوں شکست کھا کر مارا گیا۔ وہ تندخو اور سخت گیر تھا، چنانچہ امر اس سے منحرف ہو گئے اور انھوں نے بابر کو اپنی مدد کے لیے بلایا۔ ابراہیم اپنے ہزاروں افغان سپاہیوں سمیت بہادری سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ اُس پر ویسی گزری جو ہیرلڈ (Harold) پر گزری۔ [۱۰۶۶ء میں ہیرلڈ شاہ انگلستان تھا، اس کے لیے دیکھیے کولمبیا وائکنگ ڈسک انسائیکلو پیڈیا، ص ۳۱۶ عمود: ولیم فاتح سے لڑا اور مارا گیا]۔ اس سے پیشتر کہ اسے بیرونی دشمن سے مقابلہ پیش آئے وہ خود اپنے خاندان کے افراد سے الجھ چکا تھا۔ اس کے چچا علاء الدین نے پہلے اسے گجرات سے بے دخل کرنے کی کوشش کی اور بعد ازاں کامل سے نکالنا چاہا اور اس میں بابر سے مدد لی۔

الاغانی، ۴۱:۵۔ ان دو قصوں میں سے جو اس کی بابت بہت دور دور تک مقبول و مشہور ہوئے ایک قصہ ان [سات] گانے والی لڑکیوں (مغنیات) کا ہے جن کے گھر میں ایک ذنبیل میں بیٹھ کر داخل ہوا تھا (الاغانی، ۴۱:۵، ج ۲: الخزولی: مطالع البذور، ۲۳۳:۱، ج ۲: ابن یزید، طبع ڈوزی، ص ۲۷۲، ج ۲: اور الف لیلۃ و لیلۃ۔ آخری دو کتابوں میں یہ قصہ اثنی کی بابت بیان کیا گیا ہے)؛ دوسرا قصہ شیطان کا ہے، جو اس کی ملاقات کے لیے آیا تھا اور جس نے اسے ایک حیرت انگیز نغمہ سکھایا تھا (الاغانی، ۳۶:۵، ج ۲: الخزولی، ۲۳۱:۱، ج ۲: اور الف لیلۃ و لیلۃ (جس میں یہ قصہ اثنی کے بارے میں بیان کیا گیا ہے)۔ [زریاب، جو اندلس میں پہنچ کر امیر عبدالرحمن بن احمک کا مغنی بنا، ابراہیم کا جشی غلام اور شاگرد تھا۔ العقد، ۳: ۲۰۰]۔

مآخذ: (۱) ابن خلدون: عدد ۹ (ترجمہ دیسلان، ۲۰:۱، ج ۲: طبع قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۱۹:۱)؛ (۲) الاغانی (طبع اول، ۲: ۵، ۳: ۵، ۴: ۵، ۵: ۵، ۶: ۵، ۷: ۵، ۸: ۵، ۹: ۵، ۱۰: ۵، ۱۱: ۵، ۱۲: ۵، ۱۳: ۵، ۱۴: ۵، ۱۵: ۵، ۱۶: ۵، ۱۷: ۵، ۱۸: ۵، ۱۹: ۵، ۲۰: ۵، ۲۱: ۵، ۲۲: ۵، ۲۳: ۵، ۲۴: ۵، ۲۵: ۵، ۲۶: ۵، ۲۷: ۵، ۲۸: ۵، ۲۹: ۵، ۳۰: ۵، ۳۱: ۵، ۳۲: ۵، ۳۳: ۵، ۳۴: ۵، ۳۵: ۵، ۳۶: ۵، ۳۷: ۵، ۳۸: ۵، ۳۹: ۵، ۴۰: ۵، ۴۱: ۵، ۴۲: ۵، ۴۳: ۵، ۴۴: ۵، ۴۵: ۵، ۴۶: ۵، ۴۷: ۵، ۴۸: ۵، ۴۹: ۵، ۵۰: ۵، ۵۱: ۵، ۵۲: ۵، ۵۳: ۵، ۵۴: ۵، ۵۵: ۵، ۵۶: ۵، ۵۷: ۵، ۵۸: ۵، ۵۹: ۵، ۶۰: ۵، ۶۱: ۵، ۶۲: ۵، ۶۳: ۵، ۶۴: ۵، ۶۵: ۵، ۶۶: ۵، ۶۷: ۵، ۶۸: ۵، ۶۹: ۵، ۷۰: ۵، ۷۱: ۵، ۷۲: ۵، ۷۳: ۵، ۷۴: ۵، ۷۵: ۵، ۷۶: ۵، ۷۷: ۵، ۷۸: ۵، ۷۹: ۵، ۸۰: ۵، ۸۱: ۵، ۸۲: ۵، ۸۳: ۵، ۸۴: ۵، ۸۵: ۵، ۸۶: ۵، ۸۷: ۵، ۸۸: ۵، ۸۹: ۵، ۹۰: ۵، ۹۱: ۵، ۹۲: ۵، ۹۳: ۵، ۹۴: ۵، ۹۵: ۵، ۹۶: ۵، ۹۷: ۵، ۹۸: ۵، ۹۹: ۵، ۱۰۰: ۵)؛ (۳) ابن ندیم: الفہرست، ص ۱۳۰-۱۳۲؛ (۴) ابن عبد ربہ: العقد الفرید، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ج ۱: امداد اشاریہ، ۱۰: ۱۳۰؛ (۵) Barbier de Meynard: Ibrahim, fils de: (۶) فان کرمر (von Kremer): Mehdi, JA, ۱۸۶۹ء، ص ۲۰۱-۲۰۲؛ (۷) فان کرمر (von Kremer): Kulturgeschichte des Orients, ۲: ۱۷۱، ج ۲: (۸) براکلمان (Brock): elmann: GAL, ۱: ۷۸؛ (۹) نکملہ، ۱: ۲۲۳، ج ۲: مع حیدر خوالہ جات]۔ (توری C. C. TORREY)

الْأَمْرُ بِزِي: رَتَّ بِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ اسْمَد.

ابراہیم: نیشاپور [رَتَّ بَان] کا قدیم تر نام، جو صوبہ خراسان کے چار * آذرباع (حصوں) میں سے ایک کا صدر مقام تھا۔ مسلمان جغرافیہ نویسوں کے بیان کے مطابق فارسی زبان میں اس کے معنی ”شہر آئر“ ہیں، لیکن مارکار (Marquart) کا بتایا ہوا اشتقاق (Erānšahr، ۷۴) یعنی ”Azarvan“ کا ضلع“ (ارمنی Apar asxart سے قیاس کرتے ہوئے)، زیادہ قابل اعتماد ہے۔ بعض دفعہ اسے ایران شہر یعنی ”شہر ایران“ کا اعزازی نام بھی دیا جاتا تھا۔ ساسانی رسلوں پر اس کا مضروب نام Apršl یا Apršl ہے اور یہی شکلیں بالآخر ام عربی۔ ساسانی نمونے کے ان درہموں پر بھی برابر نظر آتی ہیں جو مسلم فاتحین نے (۶۵۳ھ/۶۷۳-۶۷۴ء سے ۶۹۹ھ/۶۸۸-۶۸۹ء تک) مسکوک کیے۔

بنو امیہ کے عہد میں اس کا عربی نام [نیشاپور] ۹۱ھ/۷۱۰-۷۱۱ء سے ۹۷ھ/۷۱۵-۷۱۶ء تک زمانہ مابعد اصلاحات کے دراہم پر موجود ہے۔ اموی عاملین زیادہ (ابی سفیان) اور اس کے بیٹوں عبید اللہ اور سلم نیز عبید اللہ بن خازم کے نام ابراہیم کے رسلوں پر موجود ہیں۔ اس کے بعد اس شہر کی عکاسی کا رروائی

سے زیادہ اہم کا نام یہ ہے کہ اس نے مسلمانوں میں فتن طاعت کی بنیاد ڈالی۔ وسط ذوالقعدہ ۱۳۹ھ/ابتداء جولائی ۷۷۷ء میں ایک شاہی فرمان کے ذریعے اجازت ملنے کے بعد ابراہیم نے قسطنطنیہ میں پہلا مطبع قائم کیا۔ اس مطبع کے قائم کرنے میں اسے داماد ابراہیم پاشا ایسے روشن ضمیر صدر اعظم کی مدد حاصل تھی اور سعید محمد نے بھی حوصلہ افزائی کی تھی، جو اپنے والد بگڑی ریکز چلی محمد کے ہمراہ تھا، جب اسے ۷۷۱ء میں لوئیس پانزدہم کے دربار میں سفیر بنا کر بھیجا گیا تھا۔ اس مطبع کا سب سے پہلا کام قاموس و انقوولی کی طباعت تھی، جو قطع کبیر (folio) کی دو جلدوں میں یکم جب ۱۱۳۱ھ/۲۰ جنوری ۷۷۹ء کو شائع ہوئی۔ اکتوبر ۷۷۳ء میں مطبع کا کام بند کر دیا گیا، لیکن چھ سال کے وقفے کے بعد پھر شروع ہوا اور پھر ۱۱۵۵ھ/۷۷۲ء میں بالکل بند ہو گیا۔ اس دوران میں اس چھاپے خانے میں کل سترہ کتابیں طبع ہوئیں، جو اسلامی طباعت کی قدیم ترین کتابیں ہیں (مکمل فہرست کے لیے دیکھیے فان ہامر: کتاب مذکور، ۷: ۵۸۳، ج ۲)۔

مآخذ: (۱) J. de Karacson: Revue Historique publiée par l'Institut d'Histoire Ottomane, ۳: ۱۷۳-۱۸۵، ص ۱۸۵؛ اضافوں کے جو مستحکیم (B. A. Mystakides) نے مجلہ مذکور کے شمارہ ۱۵ اور ۷ میں دیے ہیں؛ (۲) سبجل عثمانی، ۱: ۱۲۷-۱۳۹، ج ۱: کا فرمان قاموس و انقوولی کی پہلی اشاعت کے دیباچے میں درج ہے اور ابراہیم کے مزار کا کتبہ مع قطع تاریخ وفات روزنامہ صباح، شمارہ ۸۵: ۵، مؤرخہ ۱۳ جمادی الآخری ۱۳۳۱ھ میں شائع ہوا ہے۔ (J. H. MORDTMANN مؤرخان)

* ابراہیم المؤصلی: ابراہیم بن ماہان [یا میمون - العقد] بن بہمن [التمیمی بالولاء، الارذانی]، جسے ”الندیم المؤصلی“ بھی کہتے ہیں، تاریخ عرب کے مشہور ترین مغنیوں میں سے ہے۔ ابراہیم [جو غم کے ایک بڑے گھرانے سے تھا] کو فی ۱۲۵ھ/۷۴۲ء میں پیدا ہوا۔ [اس کے بچپن ہی میں اس کا باپ فوت ہو گیا تھا، بنو حیم نے اسے پالا اور اس کی تربیت کی، اس لیے وہ ان کی طرف منسوب ہوا۔ موصل میں ایک مدت رہا، اس لیے مؤصلی کہلایا (ابن خلدون)۔]۔ مرجع روایت کے مطابق ۱۸۸ھ/۸۰۴ء میں بغداد میں فوت ہوا۔ المأمون نے اس کے جنازے کی نماز پڑھائی۔ العقد۔ اُس نے موسیقی کا علم ایرانی استادوں سے حاصل کیا اور گانے اور عود بجانے میں فوق العادہ مہارت حاصل کر لی۔ عباسی خلفا کے دربار میں المہدی، المہادی اور خاص طور پر الرشید کے عہد میں اس کی بڑی قدر و منزلت تھی۔ اس کے بیٹے اثنی (م ۲۳۵ھ/۸۴۹ء) نے، جو بڑا فاضل اور باکمال آدمی تھا، اپنے باپ کی پیروی کی۔ وہ موسیقی اور آہنگ سازی میں اپنے باپ کا پورا ہمسر ثابت ہوا اور الرشید، المأمون اور المعتصم کے عہد میں بغداد میں نمایاں شخصیت کا مالک تھا [دیکھیے العقد الفرید، ج ۱: امداد اشاریہ، ۱۵۹: ۱]۔ ابراہیم کی قابلیت کے بارے میں حیرت انگیز کہانیاں بیان کی گئی ہیں؛ مثلاً

کاٹوئی امیر [ابومنصور] فراتر ز [ظہیر الدین] کے ہاتھ سے مصنفان نکل گیا تو ظفر ل بیگ نے اسے اس کے عوض یزد اور ابرقوہ دے دیے (ابن الاثیر، ۳۸۴: ۹)۔ اس کے جانشین اتابک کے لقب سے ان شہروں پر حکومت کرتے رہے۔ آٹھویں صدی ہجری / چودھویں صدی عیسوی میں مظفریوں کی تاریخ میں ابرقوہ کا ذکر اکثر آتا ہے۔ ابرقوہ کے بے شمار شکست آثار میں سے قدیم ترین وہ مقبرہ ہے جو ۳۲۸ھ / ۱۰۵۶ء میں فیروزان نے تعمیر کرایا تھا۔ یہ چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی عیسوی کے اخیر سپاہیوں کے مشہور سردار فیروزان [انگھوری] منسوب بآنگھور [درگیلان] کے اخلاف میں سے تھا۔ طاؤس الحرمین کی طرف منسوب مقبرہ ۴۱۸ھ / ۱۳۱۸ء میں ایک امیر ملقب بہ محمد الزیاد الدین تاج المعالی ابوبکر محمد (المظفری) کے کسی خلف نے (جو اس کی پانچویں پشت میں تھا) تعمیر (یا دوبارہ تعمیر) کرایا تھا۔

مآخذ: (۱) لی سٹریچ (Le Strange)، ص ۲۸۴، ۲۹۳، ۲۹۷؛ (۲) P. Schwarz: Iran، ۱: ۱۷۱؛ (۳) A. Godard، در آثار ایران، ۱۹۳۶ء، ص ۲۷۷-۲۷۸؛ (۴) محمود گنجی: History of the Muzaffarids، در GMS، جلد ۱۳، رتہ اشاریہ در ۱۳/۲؛ (۵) قاسم فنی: تاریخ عصر حافظ، جلد ۱، ۱۳۲۱ھ / ۱۹۴۲ء، اشاریہ۔

(مؤرخ نسکی (V. MINORSKY))

ابریہ: چھٹی صدی مسیحی کے وسط میں جنوبی عرب کا ایک عیسائی بادشاہ * تھا۔ اسلامی ادب میں اس کی شہرت اس روایت کی وجہ سے ہے کہ اس نے ایک یعنی لشکر لے کر سکتے پر [حضرت] نبی [کریم] کے سال پیدائش، یعنی حدود ۵۷۰ء میں چڑھائی کی تھی۔ (سورۃ الفیل [۱۰۵] میں اس کا ذکر آیا ہے)۔ مسلم مؤرخین نے ابریہ کی زندگی کے جو حالات لکھے ہیں وہ زیادہ تر عوامی متداول روایات کی قسم کے ہیں، جنہیں محض من مانے طریق پر ایک نای شخصیت کے ساتھ چسپاں کر دیا گیا ہے [مگر دیکھیے سطور آئندہ]۔ مستند معلومات کے لیے ہمیں پروکوپس (Procopius) کی تصانیف اور چھٹی صدی کی طرف ہی رجوع کرنا چاہیے۔ پروکوپس اس کے قول کے مطابق سمپلس تھی (Hellestheaios)، شاہ حبشہ (علی ص ح L'SHH، در کتبہ استانبول، شمارہ ۶۰۸، مکرر) نے ۵۳۱ء سے چند سال پہلے جنوبی عرب پر چڑھائی کی۔ وہاں کے بادشاہ کو مار ڈالا اور ایک نمائشی حکمران منعی اسمعی نے اس (Esimiphaios) (کتبوں کا سمیع SMYF) اس کی جگہ مقرر کر دیا اور خود حبشہ کو واپس چلا گیا۔ اس کے بعد حبشہ کے فراریوں نے، جو جنوبی عرب میں رہ گئے تھے، سمیع کے خلاف بغاوت کر دی اور اس کی جگہ ابریہ کو تخت پر بٹھا دیا جو اصلًا عدولی (Adulis) [حبشہ کی ایک بندرگاہ] کے ایک یونانی تاجر کا غلام تھا۔ مجلس تھی (اے اوس شاہ حبشہ نے باغیوں کے خلاف دو مہینے بھیجیں، جو ناکام رہیں اور ابریہ تخت پر مستکن رہا۔ یوستینیانوس

عیسائیوں کے نام سے جاری رہی۔

مآخذ: (۱) لی سٹریچ (Le Strange)، ۳۸۴: (۲) مارکار (J. Marquart): Erānshahr، برلن ۱۹۰۱ء؛ (۳) Abh. G. III Gött. N. S)، ۲/۳، ص ۶۸، ۶۹، ۷۰؛ (۴) مارک وارث (J. Markwart): A Catalogue of the Provincial Capitals of Eranshahr، روم ۱۹۳۱ء؛ (۵) Orientalia، iii، ص ۵۲-۵۳؛ (۶) واکر (J. Walker): A Catalogue of the Arab-Sassanian Coins، لندن ۱۹۳۱ء، ص cv، ci-cii؛ (۷) ہرٹسفلڈ (E. Hertsfeld): Transac-، در ۲، ۳، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰

قابل وثوق مآخذ خاموش ہیں اور ہمارے پاس وہ روایت رہ جاتی ہے جو اسلامی مآخذ میں آئی ہے کہ تھے برابرہہ کی لشکر کشی حرم کعبہ سے حسد کی بنا پر تھی اور اس کی فضول کوشش یہ تھی کہ وہ کعبے کی بجائے اپنے صنعا کے کلیسا کو سارے عرب کے لیے حج کا مقام بنادے۔ اگر ابرہہ (ہی) فی الواقع اس قسم کی ہم لایا تھا (قرآن مجید) میں ہم کے قائد کا نام مذکور نہیں [تو ہو سکتا ہے] کہ شاہ حبشہ ہیسی ایسے اؤس (Hellestheaios) کے جانشین کے ساتھ صلح کر لینے کی وجہ سے ابرہہ نے ایران کے خلاف زیادہ جارحانہ روش اختیار کر لی ہو اور یہ ہم ایران کے مقبوضات پر حملہ کرنے کے منصوبے کا پہلا اقدام ہو۔ بہر حال یہ ہم ناکام رہی بلکہ اس نے ایرانیوں کو اشتعال دلایا، جنہوں نے چند سال بعد وہرز کے زیر قیادت یمن پر فوج کشی کر کے جنوبی عرب کی سلطنت کو ہمیشہ کے لیے نابود کر دیا۔ The Martarium Arthae میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ ابرہہ کو حبشہ کے بادشاہ ایللس باس (Elesbaas) جسے عام طور پر پروکوپس اس (Procopius) کا بیان کردہ ہیسی ایسے اؤس (Hellestheaios) سمجھا جاتا ہے، نے ڈولوس کی موت کے فوراً بعد تخت پر بٹھایا تھا۔ دیگر کلیسائی مآخذ مثلاً Leges Homeritarum میں، جسے ظفار کے اُسٹف Gregentius سے منسوب کیا جاتا ہے، اس کے مماثل بیان درج ہیں۔ لیکن واقعات کی یہ صورت، جو پروکوپس اس (Procopius) اور کتبوں کے بیانات دونوں سے بنیادی تباہی رکھتی ہے، لازماً غیر تاریخی مانی جائے گی اور اسے یا تو ناموں میں خلط ملط کا نتیجہ سمجھا جائے گا اور یا منظرانہ وجوہ کی بنا پر غلط بیانی پر محمول کیا جائے گا۔

مآخذ: (۱) طبری: ۹۳۰: ۱-۹۳۵: (۲) ابن ہشام: ۲۸: ۱-۳۱: (۳) اغانی: ۴۲: ۱۶-۴۲: (۴) لیبیر: xlii: ۱۹: (۵) قیس بن الخطم (Kowalski): xiv: ۱۵: Caussin de Perceval: Essai sur l'histoire des Arabes avant l'Islamisme: ۳۸-۱۳۵: (۷) ٹولڈیک (Th. Nöldeke): Gesch. d. Perser u. Araber zur Zeit d. Sassaniden: ۲۰۰-۲۰۵: (۸) پروکوپس اس (Procopius): De bello persico: ۲۰: ۱: (۹) گلازر (E. Glaser): Mitt. d. vorderas. Gesch.: ۱۸۹۷: ۱۷: ۳۶۰-۳۸۸: (۱۰) ریکمانس (J. Ryckmans): L'institution monarchique en Arabie méridionale avant l'Islam: ۲۳۹-۲۴۵: ۳۲۰: (۱۱) وی معشفت: Le Muséon: ۱۹۵۳: ۳۳۹-۳۴۲: (۱۲) C. A. F. (۱۳): ۱۹۵-۱۸۶: Stora d' Etiopia: ۱۸۶-۱۹۵: (۱۴) A. F. Beeston: Notes on the Mureighan inscription: BSO(A)S: ۲۶: ۲۶: حصہ دوم۔ نیز قتب افسانے کے ایک پہلو کے بارے میں ماذہ ابورفال: (۱۴) روناٹ (S. and N. Ronart): Concise Encycl. of Arabic Civilization: ۱۶: ۱۶: [ابرہہ کے کتبات اسلامی روایات سے متقاض نہیں ہیں مگر وہ ۵۵۰ء کے

(Justinian) [قیصر روم] نے ابرہہ کو ایران پر حملے کے لیے ابھارنے کی کوشش کی لیکن بے سود، کیونکہ ابرہہ شمال کی جانب تھوڑی دور تک جا کر واپس ہو گیا۔ جب تک ہیسی ایسے اؤس زندہ رہا، ابرہہ حبشہ کو خراج دینے سے انکار کرتا رہا لیکن اس کے جانشین کو خراج دینے پر رضامند ہو گیا۔ کتبے کی قسم کا ہمارا سب سے بڑا مآخذ خود ابرہہ کا طویل کتبہ ہے جو سب مارب (Ma'rib) پر لگا ہے (Corpus inscr. Sem.: ۵۴۱: ۴)۔ اس کتبے میں ایک بغاوت فردو کرنے کا تذکرہ ملتا ہے، جسے شاہ معزول سمیف (Esimiphaos) کے بیٹے کی تائید حاصل تھی اور سبائی دور تاریخ کے سنہ ۶۵۷ میں [یعنی ۵۳۰] اور [۵۵۰] کے درمیان) وقوع پذیر ہوئی تھی۔ اس کے علاوہ اس کتبے میں اس مرمت کا ذکر ہے جو اسی سال کچھ مدت بعد کرائی گئی، نیز حبشہ، یوزنطیہ، ایران، حبشہ اور عرب کے ”ریس قبیلہ“ (Phylarch) حارث بن جبکہ کے سفیروں کی باریابی اور اگلے سال سب مارب کی مرمت کی تکمیل مرقوم ہے۔ ایک اور متن (Ryckmans: ۵۰۶، دیکھیے Le Muséon: ۱۹۵۳، ۲۷۵-۲۸۳)، جو بالائی وادی تھیسیف کے مشرق میں مرنفان کے مقام پر ملا ہے، اس شکست کا ذکر کرتا ہے جو سبائی دور تاریخ کے سنہ ۶۶۲ء میں ابرہہ نے شمالی عرب کے قبیلہ معز کو دی۔ مارب کا کتبہ اس طرح شروع ہوتا ہے: ”خدا، اس کے سب اور روح القدس (روح دس rhqds) کے جلال، عنایت اور رحم و کرم کے ساتھ“۔ فرقہ وارانہ اختلاف عقیدہ کے اظہار کے نقطہ نظر سے سمیف (Esimiphaos) کے الفاظ شاید معنی خیر ہیں (وہ اپنے حبشی آقا کی طرح بلاشبہ مسیح کی وحدت فطرت کا قائل (Monophysite) تھا) جو مختلف عبارات استعمال کرتا ہے، یعنی: ”خدا اور اس کے بیٹے فتح مند یسوع اور روح القدس (من ف س ق دس mnfs qds) کے نام سے“؛ ممکن ہے ابرہہ کا میلان نسطوری مذہب کی طرف ہو۔ اس نے اپنے لیے جو شاہی القاب اختیار کیے وہ اس کے مختصر پیش روؤں کے القابات کے عین مطابق ہیں، یعنی ”سب و ڈوژنڈان و حضرت منوت و یمنکات اور ان کے بلند و پست علاقے کے عربوں کا بادشاہ“ لیکن مارب کے کتبے میں وہ ان القاب کے علاوہ اپنے آپ کو زلی م ل کن دگ، زلی ان (zly mlkn g (zyn)، موسوم کرتا ہے۔ کلمہ زلی (zly)، اور کسی جگہ نہیں ملتا اور اس جملے کی کوئی اطمینان بخش تشریح اب تک نہیں کی جاسکی۔ کوئی، روزینی (Conti-Rossini) کی تشریح کہ اس سے مراد ”اگنغری (Ag'azi)“ قبیلے کی بھادر بادشاہ“ ہے ترکیب محوی کے اعتبار سے غیر اغلب ہے۔ گلازر (Glaser) نے اس کا ترجمہ جو ”شاہ حبشہ کا نائب السلطنت“ کیا ہے وہ اس کتبے کی بعد کی ایک عبارت سے مطابقت نہیں رکھتا، جس میں مذکور ہے کہ ابرہہ نے حبشہ کی سفارت کو (کوئی خصوصیت نہیں دی بلکہ اُسے) یوزنطی اور ایرانی سفارتوں کے ہم رجبہ رکھ کر باریاب کیا۔ ریکمانس (J. Ryckmans) نے ان الفاظ کو دت ل ی م ل کن (tly mlkn)، پڑھا ہے، جس کے معنی ”جلالت الملک“ بنتے ہیں۔ اور یہ تشریح لائق لحاظ ہے۔ اس وقت کے بعد سے

الغراب میں شائع کے ۵۳۱ء میں برسر حکومت ہونے کا ذکر ہے) تخت پر بٹھا کر واپس چلا گیا اور جو جشی وہاں رہ گئے انھوں نے کچھ عرصہ بعد بغاوت کر کے شائع کی جگہ ابرہہ کو تخت پر بٹھا دیا۔ ”یہ ابرہہ عیسائی تھا اور حبشہ کی بندرگاہ Adulis (عند ولی) [دیکھیے BSO(A)S، نقشہ مقابل ص ۴۲۶] میں بحری تجارت کرنے والے ایک رومی (یونانی) شخص کا غلام رہ چکا تھا“ (پروکوپي اس، ج ۱، باب ۲۰)؛ لیکن کتاب Martyrium Arethae میں لکھا ہے کہ ۵۲۵ء کے حملہ دوم اور ذؤل اس کی موت کے فوراً بعد اسی نے ابرہہ کو یمن میں اپنا نائب مقرر کیا۔ ابرہہ نے گرینٹیئوس (Grgentius) کو ظفا رکا ائٹھت مامور کیا تھا۔ اس کی تالیف ”قوانین برائے حمیر“ Leges Homeritarum میں بھی مماثل بیان ملتا ہے۔ قسطنطینہ کے مؤرخ کی سنی سنائی باتوں پر ان مقامی روایات کو ترجیح دینا چاہیے۔ مسلمان مؤرخ بھی بالکل یہی بیان کرتے ہیں، مگر ان کا بیان زیادہ مفصل اور موجز ہے، یعنی ذؤل اس نے نجران کے تقریباً بیس ہزار عیسائیوں کو زندہ جلایا تو یوستینیانوس (Justinian) اور نجاشی نے مل کر یمن پر حملہ کیا۔ ذؤل اس نے مقابلے کی جگہ صلح جوئی کا دھکا دیا اور جب جشی افسر موعودہ خراج وصول کرنے آئے تو انھیں بھی قتل کر دیا اور غافل جشی فوج پر بھی دھاوا بول کر خوب خونریزی کی۔ ذؤل اس کے مذکورہ حمیری کتبوں ہی کے ساتھ یمن میں ایک یونانی کتبہ بھی ملا ہے (Expédition en Arabie Centrale : Lippens، ۱۹۵۶ء، ص ۱۰۰)؛ ”خدا یا میری مدد فرما!“۔ یہ غالباً اس فوج کے ایک مفرد ہتھیار ہوئے سپاہی نے لکھا تھا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد ایک نئی جشی فوج انتقام لینے آئی (یونانی تاریخوں کے مطابق ایک لاکھ بیس ہزار، لیکن حتماً عرب مؤرخوں کے قول کے مطابق ستر ہزار)؛ اس میں اریاط اور ابرہہ دو قائد تھے۔ ذؤل اس نے خود کشتی کر لی، پھر اریاط کو بے دخل کر کے ابرہہ تہا حاکم بن گیا، حتیٰ کہ حبشہ کو خراج بھیجنا بھی بند کر دیا۔

ابرہہ کا دور حکومت پھولوں کی بیج نہ تھی۔ مقامی معزول سردار گولخلاسی کے لیے کش کش کرتے رہے۔ تعجب نہیں کہ اس میں اہل رکتہ حبش پیش رہے ہوں کیونکہ سابق میں شاعر امرؤ القیس کے باپ دادا کے زمانے میں کند یوں نے نہ صرف عرب کے بڑے حصے پر قبضہ کر لیا تھا بلکہ ایران اور خود یونانیوں سے بھی بہت سے علاقے چھین لیے تھے۔ ابرہہ کے دونوں دستیاب شدہ کتبوں میں بھی ان کا ذکر ہے۔ یہ اس قابل ہیں کہ انھیں کامل طور پر نقل کیا جائے۔ پہلا کتبہ گلازیر (Glaser) نے حمیری عبارت کو عبرانی حروف میں نقل کر کے جرمن ترجمے کے ساتھ (Mitt. vorderasiat. Gesell.، ۱۸۹۷ء، ص ۳۶۰-۳۸۸) شائع کیا۔ یہ کتبہ گلازیر نمبر ۶۱۸ کہلاتا ہے، نیز مجموعہ کتبات سامیہ CIS، نمبر ۲۴۱۔ ارض القرآن میں سید سلیمان ندوی نے اس کا اقتباس دیا ہے۔ احمد فخری نے (An Archaeological Mission to Yemen، قاہرہ ۱۹۵۲ء، تین جلد) مکور بر موقع مطالعہ کر کے متن کی تصحیح کی ہے۔ جو ادلی نے

بعد کے حالات پر کچھ روشنی نہیں ڈالتے۔ یہ مواد صرف عرب مؤرخوں کے ہاں ملتا ہے اور وہ جزئیات میں بھی ایک دوسرے سے تضاد یا اختلاف نہیں رکھتے۔ جب ابرہہ الاشرم نے صنعا کا معبد بنایا تو یمن کے عربوں کو حج کی غرض سے اس میں عبادت کے لیے آنے کی دعوت دی اور ان کے انکار پر غضبناک ہو کر شاہ حبشہ سے ہاتھی منگوا یا اور ۵۷۰ء میں کٹے پر چڑھائی کی۔ عرب قبائل جو حرام ہوئے انھیں پھچاڑا اور حرم کے قریب ائٹھس میں جا ترا۔ ابرہہ کے حکم سے ہاتھی کچے کی طرف ہانکا گیا مگر ہاتھی رک گیا اور آگے نہ بڑھا۔ یہی وہ واقعہ ہے جسے قرآن مجید کی سورۃ الفیل (۱۰۵) میں بیان کیا گیا ہے۔

(دیکھیں A. F. L. BEESTON)

••-----••

⑧ ابرہہ (۲)؛ وہی نام ہے جو عربی میں ابراہیم اور مغربی زبانوں میں ابراہام کی صورت میں ملتا ہے۔ حبشہ ہی میں نہیں، جنوبی عرب میں بھی ابرہہ ایک بہت قدیم نام ہے۔ مثلاً گلی (ابن حبیب: المسخبر، ص ۳۶۳؛ الطبری: تاریخ، ۴۴۱:۱) کے مطابق ابرہہ الراس ذوالسار یمن کا حمیری بادشاہ تھا، جو بائیس ملکہ سہا اور حضرت سلیمان سے بھی بہت پہلے گزرا ہے۔ عہد اسلام میں نجاشی کی ایک لونڈی کا نام بھی ابرہہ ہے اور وہی ام حبیبہ کورسول اکرم کی طرف سے نکاح کا پیام پہنچاتی ہے (الطبری، ۱: ۱۵۷، نیز ۲۰ میں ابرہہ بن الصباح نامی ایک شخص مصر میں فوجی خدمات انجام دیتا ہے) (وہی کتاب، ۱: ۲۵۸۶، بعد)؛ لیکن سب سے زیادہ مشہور شخصیت وہ ہے جسے قرآن (سورۃ الفیل) نے اصحاب الفیل میں شامل کیا ہے۔ مسلمان مؤرخ کہتے ہیں کہ اسی سال چند ماہ بعد رسول اللہ کی ولادت ہوئی۔ اس شخص کو الاشرم (کٹا) بھی کہتے ہیں، کیونکہ ایک خانہ جنگی میں اس کی ناک اور ہونٹ کٹ گئے تھے۔

گوکب اور نطی میں یہودی بادشاہ ذؤل اس یوسف کے جو تقریباً ہم مفہوم دو کتبے ملے ہیں (Muséon، ۱۹۵۳ء، ۶۶: ۲۸۴-۳۰۳) ان میں سے پہلے میں ۶۳۳ یعنی مطابق ۵۱۸ء میں حبشیوں کے خلاف ایک کامیاب جنگ، حمیرہ ہزار دشمن قتل ہونے ساڑھے نو ہزار قیدی اور دو لاکھ اسی ہزار جانور لوٹ میں ملنے کا ذکر ہے اور دوسرے اسی سنہ میں چودہ ہزار قتل، گیارہ ہزار قیدی اور دو لاکھ توے ہزار جانور لوٹ میں ہاتھ آنے کا۔ اسانہول کے عجائب خانہ مشرق قدیم میں یمن سے لایا ہوا جو کتبہ (شمارہ ۷۱۵) ہے اس میں Gaderet شاہ حبشہ اور Yad'ab (یڈاب) شاہ حضر موت کی مخالفت کا ذکر ہے۔ وہیں ایک دوسرے کتبہ (شمارہ ۷۰۸) مکور (میں شاہ حبشہ اسیجہ کے) جسے پروکوپي اس، یوستینیانوس (Justinian) (حکمرانی: ۵۲۷-۵۶۵ء) کا درباری مؤرخ پوپلیس جھی اے اؤس (Hellestheaios) سے موسوم کرتا ہے) یمن پر کسی وجہ سے حملہ کرنے کا ذکر ہے۔ یہ ۵۳۱ء سے کچھ پہلے کا واقعہ سمجھا جاتا ہے۔ پروکوپي اس کے بیان کے مطابق، حملہ در مقامی بادشاہ کو قتل کر کے اس کی جگہ کٹھ پتلی اسیکی نے اوس (Esimiphaos) کو (کتبہ یمن

بھی حکومت کندہ کا دیا ہے، ہنگام کیا جاتا ہے کہ ۱۱۵ قبل مسیح سے شروع ہوتا ہے۔ اس تمہید کے بعد کتبے کا اردو ترجمہ درج ذیل ہے: مزید تشریح تو سین میں دی گئی ہے:

رحمان (خدا) اور اس کے مسیح اور روح القدس کی قوت اور پشت پناہی اور رحمت سے! لکھتے ہیں یہ کتبہ کہ بادشاہ گیسو (Ge'es) (جسہ) رموز زبان کے عسلی (۲) آئہ، سبا اور ذرتیدان اور حضرموت اور یمنات اور ان کے اعراب (بدویوں) اور پہاڑی علاقے اور میدانی علاقے کے بادشاہ ہیں [ان مقامات کے لیے دیکھیے نقشہ در BSO(A)S، ج ۱۶، ۱۹۵۳ء مقابلہ ص ۴۲۶] اور یہ کتبہ لکھتے ہیں کہ (علاقہ) کبذہ (کندہ) اور دا کا غلیفہ (گورز) یزید بن کبشہ سرش کرتا ہے۔ اس کے ساتھ سب کے اقوال (سردار) مژہ اور حمامہ اور عیش اور عرشد اور حنیف اور ذلیل نیز آل یزان، یعنی (غالبا سابق معزول بادشاہ شمعغ کا بیٹا) معدی کرب بن شمعغ اور معان اور اس کے بھائی بنی اسلم بھی شریک ہیں۔ ان سے لڑنے کے لیے جرہ (غالبا ہراج) ذوزنور کو مشرقی سمت قاعد بنا کر بھیجتے ہیں لیکن وہ (یزید) اسے ہرج (قتل) کر دیتا ہے اور مصعدہ (قلعہ) کدار پر قبضہ کر لیتا ہے اور اپنی اطاعت کرنے والے سارے اہل کندہ و حریب و حضرموت کو جمع کرتا ہے اور اذمر کے بھان (سردار) مازن پر اچانک دھاوا بول کر عبرات [حضرموت کے شمال میں، دیکھیے وہی نقشہ] فرار ہو جانے پر مجبور کرتا ہے، اس (حادثے) کی صراخ (چخ) ان (یعنی ابرہہ) کو پہنچتی ہے تو وہ اٹھتے ہیں اور ماہ ذی قباط ۶۵۷ (یعنی، مطابق ۵۴۲ء) میں ہزاروں حبشیوں اور حمیریوں کی فوجیں جمع فرماتے ہیں اور (علاقہ) سبا میں پہنچتے اور مردواح سے غلط جاتے ہوئے عبرات آتے ہیں۔ جب وہ غلط پہنچتے ہیں تو اہل لمد اور حمیر پر کدور میں غالب آتے ہیں اور ان پر اپنے دو غلیفہ (نائب) مامور فرماتے ہیں۔ (یعنی) ذوجدن کے کد اور عودہ کو، اس پر یزید ہبط میں ان کے پاس حاضر ہوتا ہے اور فوجی قاعدوں کے روبرو دست اطاعت دراز کرتا ہے۔ اتنے میں سب سے صراخ (چخ) پہنچتی ہے کہ ماہ ذی المذرح سنہ ۷ (یعنی ۶۵۷ء) میں غرم (تالاب کا بند) ٹوٹ گیا اور ذوقان کی دیوار اور حوض اور خیرہ گاہ آب بھی؛ جب یہ عہد اطاعت حاصل ہو گیا تو روتان کو عنقو کی خبر بھیجتے ہیں تاکہ دا کے ان اعراب (بدوی) سرداروں تک پہنچائیں جو یزید کے ہمراہ آئے تھے۔ ان سب نے بھی دست اطاعت دراز کیا اور مارب میں رہائش (یرغمال) بھیجے، لیکن جو سردات (قائد) کدار [خبران سے مشرق کی طرف؛ دیکھیے نقشہ معزلہ بالا] کی طرف بھیجے گئے تھے ان سے وہاں کے اقوال (سرداروں) نے مقابلہ کیا اور قلعہ بند ہو گئے اور یزید کی اطاعت کے باوجود مطیع نہ ہوئے۔ تب بادشاہ شعیب (قبائل) کو حکم دیتے ہیں کہ تعمیر کی مٹی، پائے کے پتھر، تعمیر کے سرخ پتھر، درخت (Nipple-Wost plant) کے پتے، سفید پتھر اور پگھلانے کا سیسہ فراہم کریں، تاکہ بند، دیوار اور مارب میں پیدا شدہ انہدام کی مرمت کریں۔ یہ ماہ ذی صراب سنہ ۷ میں عمل میں

(مجلۃ المجمع العلمی العراقی، ۱۹۵۶ء، ۱۴: ۱۸۶-۲۱۹) اصل حمیری متن، عربی خط میں نقل کر کے عربی ترجمے کے ساتھ شائع کیا ہے اور ان کی یہ رائے قابل اعتناء ہے کہ پرانی یمنی زبان کو عبرانی اور آرامی کی مدد سے (جن کا ذخیرہ لغت محدود ہے) حل کرنے کی کوشش کی جگہ عربی کی روشنی میں پڑھنا مفید تر ہے۔ دوسرا کتبہ ریمائس (Ryckmans) نمبر ۵۰۶ کہلاتا ہے، جو پروفیسر گونزاگ ریمائس نے فرانسیسی ترجمے کے ساتھ (Muséon، ۱۹۵۳ء، ۶۶: ۲۶۷-۳۱۷) شائع کیا۔ (اس رسالے میں ڈاک ریمائس نے (ص ۳۳۹-۳۴۲) اس پر بحث کی ہے اور بیسٹن (A. F. L. Beeston) نے (BSO(A)S، لنڈن، ج ۱۶، صفحہ ۲: ص ۳۸۹-۳۹۲) کچھ بحث کر کے تصحیح شدہ انگریزی ترجمہ دیا ہے۔

گلاز نمبر ۶۱۸ میں ۱۳۶ سطریں ہیں۔ شروع میں صلیب کا نشان کندہ ہے۔ پھر یوں لکھا ہے: ”بحیل و [ر] دا و رحمت رحمن و مسحہ و رح [قد] اس سطر و ذن مزندن ان [ابر] عتلی ملکن اجعزین رمحز زیمین ملکن سبا و ذریدن و حضرموت و یمن و اعرابہم و طودم و تہمت و سطر و ذن مزندن“ اس عبارت میں لفظ ”عتلی“ کو گلاز نے، عزلی نقل کیا تھا، احمد فخری نے ”عتلی“ لکھا ہوا پایا ہے۔ ”عزلی“ غیر معروف لفظ ہے، سیاق کی بنا پر گلاز نے انگل سے نائب (واسرائے) ترجمہ کیا تھا۔ اب جدید لفظ کے معنی ہیملٹن نے ”بلند مرتبت“ تجویز کیے ہیں، مگر پھر بھی قطعی حل نہیں ہوتی۔ اس عبارت کو جدید عربی میں یوں لکھا جاسکتا ہے: ”بحول و ردہ و رحمة الرحمان و مسیحہ و روح القدس سطر و ا هذا المستند: ان ابرہة عتلی (۲) ملک الجعز رمحز زیمان، ملک سبا و ذی ریدان و حضرموت و الیمنات و اعرابہم و الطود و التہامة و سطر و ا هذا المستند.....“

دیگر حکمرانوں مثلاً شمعغ کے یمنی کتبے میں ”خدا اور اس کے بیٹے مسیح فاتح اور نفس قدس کے نام سے“ کے الفاظ ملتے ہیں۔ اس سے گمان کرنا پڑتا ہے کہ ابرہہ موحد تھا اور حضرت مسیح کے ابن اللہ ہونے کا قائل نہ تھا (مکتوب نبوی کی وصولی اور اسلامی نظریہ حضرت مسیح کی توحید پر نجاشی نے بھی (طبری، ۱: ۱۵۶۹-۱۵۷۰؛ حمید اللہ: الوثائق السیاسیة، عدد ۲۱، ۲۳) یہ کہا تھا کہ مسیح اس سے رتی بھر بھی زیادہ نہیں؛ اور بخاری کے مطابق آنحضرتؐ نے نجاشی کی غائبانہ نماز جنازہ بھی پڑھی تھی)۔ یمن کے دیگر کتبوں میں حکمران کے نام کے ساتھ لفظ بادشاہ نہیں ملتا، یہ صرف ابرہہ اور ذوقان کے کتبوں میں ملتا ہے؛ شاید اس لیے کہ یہ دونوں نو دولت تھے، لہذا اس لقب پر اصرار کرتے تھے۔ یہ بھی محسوس ہوا ہوگا کہ اردو کی طرح حمیری میں بھی تنظیم کے لیے فضل اور حمیر میں جمع کا صیغہ استعمال ہوتا ہے۔ مسلمان مؤرخ ابرہہ کو ابویکوم کہتے ہیں [دیکھیے شرح دیوان لبید، کویت ۱۹۶۲ء، ص ۳۳، نیز دیکھیے ۱۰۸]۔ اس کتبے کی سطر ۸۲-۸۳ سے اس بات کی بھی توثیق ہوتی ہے کہ بادشاہ کا بیٹا کسوم ذومعاہر سفر میں ساتھ تھا۔ یہ بھی قابل ذکر ہے کہ ابرہہ کے کتبے حبشی خط کے بجائے یمنی خط میں ہیں، جی کہ آخر میں سنہ

اشھاون دن میں ماہ ذی معان ۶۵۸ (یعنی، مطابق ۵۳۳ء) مکمل فرماتے ہیں [ترجمہ ختم ہوا]۔

دوسرا کتبہ جو مریغان میں ملا، صرف دس سطری ہے اور خاصا اہم؛ شروع میں ایک چھوٹی سی صلیب کا نشان بھی ہے:

(۱) + بحول رحمان و مسیح آن، ملک (بادشاہ) ابرہہ زحمان (کتبہ سابق میں زحمان تھا!)، سہاء ذو زیدان اور حضر موت۔

(۲) اور یمن اور وہاں کے اعراب اور طود (پھاڑی علاقے) اور تہامہ کے بادشاہ یہ سطریں تسلیم کرتے ہیں جبکہ وہ غزوہ کرتے ہیں جبکہ۔

(۳) معدنے غزوہ کیا بیچ (موسم بہار میں) ماہ ذی حجتان میں، جبکہ کل بنی عامر (ابن حصہ) نے سرکشی کی تھی۔

(۴) اور اب بادشاہ الکمر کو کندہ (کندہ) اور عال کا سر لشکر بنا کر اور بشر بن حصن کو۔

(۵) سعد (بن بکر) کا سر لشکر بنا کر بھیجتے ہیں اور یہ دونوں سر لشکر لڑتے ہیں تو بنی عامر سے کندہ اور عال کا اور ز [.....] دن [.....] مراد کا سعد سے مقابلہ ہوتا ہے، ایک وادی میں۔

(۶) جو بیچ (راستہ) تر بان پر ہے، وہ ہرج (قتل) اور اُس (قید) کرتے ہیں اور کافی مالی قیمت حاصل کرتے ہیں اور بادشاہ خلبان میں جنگ کرتے ہیں اور قریب پہنچ جاتے ہیں، [تر بان بظاہر ثبہ مراد ہے اس کے اور خلبان کے لیے دیکھیے نقشہ محلہ بالا]۔

(۷) سائے کی طرح معد پر (یعنی چھا جاتے ہیں) اور وہ رہائش (یرغال) دیتے ہیں، اس کے بعد عمرو بن منذر ان سے بیچ (مصالحات؟) کرتے ہیں۔

(۸) اور انھیں رہائش دیتے ہیں۔ اور اپنے (کون شخص؟) بیٹے کو معد پر خلیفہ بناتا ہے۔ اور خلبان سے واپس ہو جاتے ہیں۔

(۹) بحول رحمان، بتاریخ دو اور ساٹھ۔

(۱۰) اور چھ سو (سنہ ۶۶۲ یعنی مطابق ۵۷۷ء)۔

دیوان قیس بن العظیم [طبع نحو انسکی (Kowalski)، لاپزگ ۱۹۱۳ء] (قصیدہ ۱۳، بیت ۱۳-۱۵) میں انھیں عمرو بن منذر اور بنی سعد بن بکر کا ذکر معلوم ہوتا ہے:

أَهْنَأُ الْمُتَسَيِّعِينَ كَمَا أَهْنَأَتْ

يَمَانُونَا بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرِ

فَإِنْ نَلْحَقْ بِأَهْلِهِ الْيَمَانِي

وَلَقَمَانُ بَوَاحِشَنَا وَ عَمْرُو

یہ بھی قابل ذکر ہے کہ سابقہ کتبہ میں کندہ باغی تھے تو اب حلیف و مددگار ہیں۔ اس طرف بھی اشارہ کیا جاسکتا ہے کہ ڈاک ریکانس (Muséon، ۳۳۹:۶۶ بعد) لکھتا ہے: ”مریغان کے کنوئیں کا یہ کتبہ وادی عکلیہ کی گزرگاہ

آیا۔ بدویوں کو یہ حکم دینے کے بعد وہ (یعنی بادشاہ) شہر مارب جاتے ہیں اور مارب کے بیچ (گرجا) کی رسم تقدیس ادا فرماتے ہیں۔ وہاں ایک قنسیس (پادری) تھا، جو اس گرجا کی خدمت کرتا تھا۔ وہ وہاں سے غرم (تالاب کے بند) کو تشریف لے جاتے ہیں اور وہاں کھودتے ہوئے اساس تک پہنچتے ہیں اور اس پر پایہ رکھتے ہیں تاکہ اس پر بند قائم ہو۔ اس سلسلے میں پایہ اٹھانے میں مشغول تھے کہ قبائلی بدویوں اور شہر (مارب) کے باشندوں میں دل بھگی اور تنافر پیدا ہو گیا۔ جب یہ ملاحظہ فرماتے ہیں کہ اس سے قبائل کو تکلیف ہوگی تو اپنے حبشیوں اور حمیریوں کو چلے جانے کی اجازت دیتے ہیں۔ قبائل کو رخصت کی اجازت مرحمت فرمانے کے بعد ان حاکم اقوال (سرदारوں) کے پاس تشریف لاتے ہیں جو کدار میں قلعہ بند تھے۔ اور بادشاہ سردات (قاندوں) کے ساتھ آتے ہیں اور باغیوں سے جنگ کرتے ہیں۔ اور باغی دست اطاعت دراز کرتے ہیں۔ وہاں سے بادشاہ غرم والے مارب کو واپس آتے ہیں۔ ان کی خدمت و اطاعت میں یہ حاکم اقوال تھے: بادشاہ کے فرزند [ک] سوم ذو معاہر، مرزف ذو ذرتاج، عادل ذو فائش، ذو شولمان، ذو شعبان، ذو ریمین، ذو ہمدان، ذو الکلاع، ذو محمد، ذو حات، علس ذو یزن، ذو ذبیان، کبیر حضر موت، ذو فرنت۔ اور ان کے پاس مجاشی کے محفک (سفیر) آئے اور آئے بادشاہ روم کے محفک، بادشاہ فارس کے مہلبت (اچلی)، المنذر کے رسول، حارث بن جبلة کے رسول اور ابو کرب بن جبلة کے رسول، نیز ان سب کے جو ہماری دوستی چاہتے ہیں، محمد رحمان؛ اور (بادشاہ) قبائل پر عائد کیے ہوئے وقت کو ایک اور وقت پر ڈال دیتے ہیں اور جب یہ وقت آیا تو (قبائل) ان کے پاس ذو دوان آل آخر کے دوران میں آ جاتے ہیں اور قبائل ان کی خدمت میں وہ بڑ (گیہوں) پیش کرتے ہیں جن کی پیشکش ان پر واجب تھی اور دیوار کے رخنے کی مرمت کرتے ہیں۔ اسے معفور نے [عبارت ضائع] سہا میں انجام دیا۔ اور وہ اقوال بھی جو بادشاہ کے ساتھ تھے اور ان کی نصرت (مدد) کر رہے تھے اور اساس سے چوٹی تک دیوار کی اصلاح فرماتے ہیں۔ قبائل کی مدد سے جو اصلاح و ترمیم اور دیوار کی تجدید عمل میں آئی وہ طول میں ۳۵ ام [۱م تقریباً ڈیڑھ گز]، ریم (بلندی) میں ۳۵ ام اور رجبہ (عرض) میں ۱۴ ام تھی اور وہ غرم (بند تالاب) کی تعمیر کرتے ہیں۔ یہ سب سرخ پتھروں میں تھا اور بند کی تعمیر کو مکمل سابق کر دیتے ہیں، اس کی مہر کی گزرگاہ کو مکمل کرتے ہیں اور حشم میں پانی کی جدولیں بناتے ہیں، علاوہ پانی کے خرچ کے جو مغول میں تھا۔ اور غزو (جنگ) شروع کرنے سے لے کر بیچہ (گرجا) کی تقدیس اور غرم اور دیوار کی تعمیر تک جو کچھ ان کاموں پر صرف اور خرچ فرما چکے تھے وہ پچاس ہزار آٹھ سو چھ (تیلی) دینس (آنا) اور چھپیس ہزار (تیلی) تمر (کھجور) پیدل ایل کی پیشکش سے، اسی طرح تین ہزار مذہبوح جانور اور بقر (گائے) کا طبع (پکوان) ہوا۔ اور دو لاکھ سات لیل (اونٹ) اور تین ہزار اونٹوں پر لدی ہوئی شراب غریب اور فسی (کشمش) اور غنیمت خرمائے گیارہ ہزار ال [—] کلب (پیسے؟) اور تعمیر کی مکمل

اپنا تعاون پیش کرتے ہوئے ان کی مدد کا طالب ہوا واپسی کے سفر کے بعد اگر ابرہہ بیمار اور چند مہینے زندہ رہتا ہے اور اس اثنا میں اس کے بیٹے ایالت (گورنری) کرتے ہیں اور باپ کے مرنے پر ہر پنا تقسیم وراثت کے طور پر اپنے صوبے میں خود مختار ہو جاتا ہے تو اس پر بھی کوئی حیرت نہ ہوگی۔ ہم جانتے ہیں (دیکھیے ماڈہ "الابناء") کہ وہز کی سرکردگی میں جو مختصر فوج آئی وہ سیف بن ذی یزن کو تخت دلا کر واپس ہو گئی۔ پھر جب سیف مقامی سازشوں میں مارا گیا تو سابقہ آسان فتح سے ہمت پا کر وہز دکنز آتا ہے اور حبشیوں کو کامل طور پر نکال باہر کرتا ہے۔ اس ایرانی فتح کا آغاز ۵۷۰ء میں ہو تو ضروری نہیں کہ تمام ذرا بعد ہونے پر واقعہ غلط بیانی پر مشتمل ہو جائے۔

یمن میں دژب الفیل اور بئر الفیل اب تک موجود ہیں اور کٹے جانے کے راستے ہی پر ہیں۔ قیس بن القسطنطیم کی طرح عہد مختصرم (جہلیت و اسلام) کا ایک اور شاعر ابو قیس بن الأسلت بھی ان واقعات کی تفصیل دیتا ہے (ابن ہشام، ص ۳۹، ۱۷۸)؛ ابن ہشام نے اس انتساب کی صحت پر ذرا بھی شبہ نہیں ظاہر کیا اور اسے "غداۃ الی یسوم" (ابو یسوم کے دن) سے تعبیر کیا ہے۔ اوپر ہم ابرہہ کی دین پروری کا ذکر دیکھ چکے ہیں کہ تالاب کی مرمت کا کام شروع کرنے سے پہلے مزدوروں کے لیے ایک نئے گرجا کا افتتاح کرتا ہے۔ اصحاب الاخذہ وکی یادگار میں اس نے نجران میں بھی ایک بڑا گرجا بنایا۔ پانے تخت صنعا کا گرجا (قلینس) یادگار عالم ہے (اور اس کے آثار اب تک موجود ہیں)۔ ابرہہ کی تبلیغ مسیحیت پر قلمبند کو جیسے جگہ میں نسبی (تقویم سازی) کا اہم عہدہ حاصل تھا، اگر غصہ آیا ہو اور اپنے بدویانہ انداز میں وہاں جا کر قلینس میں رات کو گندگی کی بو تو حیرت نہیں ہونی چاہیے اور اس تو بین دین پر ابرہہ کو حسیانہ انداز میں غصہ آتا ہے اور وہ بدویوں کے بت خانے ہی کی بیخ کنی کا فیصلہ کرتا ہے تو اس پر بھی تعجب کی وجہ نہیں۔ ابرہہ کی چڑھائی، راستے میں ششم وغیرہ قبائل کی مزاحمت، ابو رغال کا بت خانہ طائف کی حفاظت کے معاوضے میں کٹے تک رہبری کرنا، وہاں کے باشندوں کا فرار، عبدالمطلب کا ابرہہ کے فیلبان سے متعارف ہونا (جو غالباً تجارتی سفر ہائے یمن کا نتیجہ تھا) اور اس توسط سے ابرہہ سے ایک ملاقات بھی کر سکتا وغیرہ بہ کثرت واقعات اتنے مختلف اسنادات و ماخذ سے مروی ہیں کہ ان سب کا جعلی قرار دینا مزید وزنی دلائل کا محتاج ہوگا۔ کسی عیسائی مؤلف کے لیے عیسائی مذہب کے دفاع میں اختیار کی ہوئی ہم کا قہر خداوندی کا شکار ہونا ظاہر ہے کہ تعصب اور غصہ پیدا کرنے کا باعث ہوگا اور اس کی خواہش یہی ہوگی کہ واقعے کی تردید کرے؛ لیکن تاریخ محض خواہش پر مبنی نہیں ہوتی۔ "قلیوا ابابیل" کا قرآن میں جو واقعہ بیان ہوا ہے، اس پر موجودہ عیسائیوں سے زیادہ مشرکین کلمہ کو تردید کا موقع تھا۔ آغاز بحث نبوی پر اس واقعے کے معنی شاید کتب میں خاصی تعداد میں موجود تھے۔ ان کے قرآن پر استہزا کی داستانیں (۱۵) [المجر: ۹۵]؛ البلاذری: انساب، ۱۲۵: ۱-۱۵۰؛ ابن حبیب: المحض، ۱۵۸-۱۶۰) تفصیل سے ہم تک پہنچتی

کے وسط میں مشرق کی طرف، پیچھے سے ۷۰ کیلو میٹر جنوب مشرق میں اور چلی کے شمال مغرب میں ۱۳۰ کیلو میٹر پر ہے۔ وہ شاہراہیں جو جنوب (یمن) سے کٹے جاتی ہیں۔ مثلاً دژب الفیل [یعنی، چلی اور دژب الفیل کے لیے دیکھیے وہی نقشہ]..... نیز یمنی و حضری گجاج کی گزرگاہیں۔ غریغان سے دور، اس کے مغرب میں گزرتی ہیں اور یہ چلی اور لا فلانج سے ہو کر یمامہ (مجد) جانے والی شاہراہ سے بھی ہٹا ہوا ہے۔ (ابرہہ کی) اس مہم کی منزل مقصود کا پتہ شاید یوں چلایا جاسکتا ہے کہ وہ ظفار سے غریغان آنے والے سیدھے راستے پر آگے بڑھ رہا تھا۔ یہ البحرہ اور الهند ان کا راستہ ہے۔ اسی خط پر غریغان سے ۴۲۰ کیلو میٹر شمال میں غلبان کی چھوٹی سی بستی موجود ہے۔ وہاں کی وادی اور پہاڑی چوٹیوں کا بھی یہی نام ہے۔" رگمائنس کا یہ گمان صحیح ہوگا کہ اس مہم کو کعبہ کی مہم سے کوئی تعلق نہیں مگر اس کا اس مہم سے یہ استنباط دور از کار بلکہ بے بنیاد معلوم ہوتا ہے کہ کعبہ کی مہم فرضی ہے۔ غریغان کی مہم ۵۴ء کی ہے اور کعبہ کی مہم ۵۷ء کی۔ عمرو بن المنذر مضطرط البحارہ کی تخت نشینی رگمائنس نے ۵۵۴ء بتائی ہے لیکن کتاب المحض (ص ۳۵۹) کے مطابق وہ ۵۶۱ء-۵۷۷ء عکمران رہا۔ غالباً ابرہہ سے جنگ اس کے باپ المنذر بن امرؤ القیس (حکومت ۵۱۲-۵۶۱ء) نے کی اور شہزادہ عمرو بن المنذر محض سر لشکر تھا اور اسی سے مصالحت ہوئی۔ رگمائنس (ص ۳۴۲) یہ بھی بیان کرتا ہے کہ اس اثنا میں رومی-ایرانی صلح ہو گئی اور اسی لیے ابرہہ راستے سے واپس ہو گیا۔ پروکوپئی اس (Procopius) کی تاریخ (ج ۱، ب ۲۰ کا آخری پیرا) بھی قابل ذکر ہے: "جب ابرہہ نے اپنا اقتدار مضبوط کر لیا تو قیصر یوستینانوس (حکومت ۵۲۷-۵۶۵ء) کے زور دینے پر کئی بار یہ قول کیا کہ سرزمین ایران پر چڑھائی کرے، لیکن گویا وہ اس طرف صرف ایک بار اور تب بھی فوجا ہی واپس ہو گیا۔ رومیوں کے جو تعلقات حبشیوں اور جمیریوں سے شروع ہوئے تھے وہ اس طرح ختم ہو گئے"۔ یاد رہے کہ رومیوں کی بڑی جنگ ۵۴۰ء میں شروع ہوئی تھی۔

کیا ۵۴۷ء والے کتبے کا ابرہہ ۵۷۰ء یعنی ولادت نبوی کے سال تک زندہ تھا؟ یہ فرض کریں کہ یمنی اور عیسوی سالوں میں واقعی ۱۱۵ سال کا تفاوت ہے اور یہ بھی فرض کریں کہ ذہن اس پر دوسرے حبشی حملے یعنی ۵۲۵ء کے وقت شریک سپہ سالار ابرہہ پچیس سال کا تھا تو ۵۷۰ء میں وہ ستر سالہ سردار ہوگا۔ یہ بذات خود کوئی ناممکن چیز نہیں۔ (ژ (طبع اول، ماڈہ "ابرہہ") میں بؤل (Buhl) نے نو لیکچر کا یہ اعتراض نقل کیا ہے کہ اگر ابرہہ کی مہم ۵۷۰ء میں ہوئی تو "اس بات کے لیے کافی وقت نہ رہے گا کہ ایرانی یمن کو ۵۷۰ء میں فتح کریں اور ابرہہ اور اس کے لڑکے مزید کچھ عرصہ حکمرانی کریں"۔ مگر اس دلیل میں کوئی وزن نہیں نظر آتا۔ ابرہہ کو ایک ہزیمت ہوئی اور اس کی فوج و با کا شکار ہو گئی تو ایرانیوں کے لیے اس سے بڑھ کر کیا موقع ہوگا کہ اپنے پرانے دشمن پر فوزا انتقامی حملہ کریں؟ خاص کر جب کہ ایک یمنی سردار سیف بن ابی یزن (یزان) ان کے ہاں آیا ہوا ہو اور

۱۸۵۰ء میں رکھی گئی تھی۔ یہ ایک لاکھ پچیس ہزار باشندوں کے ایک علاقے اور ضلع کا صدر مقام ہے، جن میں سے ۱۱۹ یورپی ہیں۔ انٹر انگریزی۔ مصری سودان اور چاد (Tchad) کے درمیان آمد و رفت کا اہم مرکز ہے۔ بہت سے نیلا پہ سوڈاگر ائم دومان (Omdurman) سے آکر یہاں سکونت پذیر ہو گئے ہیں۔ یہ شہر مویشیوں، گوشت اور قرانگی بھیڑوں کی تجارت کا، جوا بومگزم (Abugudam) کی نواحی چراگاہ میں پالی جاتی ہیں، مرکز ہے۔ گوشت کو نمک کرنے کے لیے تاسیسات کی تعمیر زیر تجویز ہے۔ ۱۹۵۱ء میں یہاں ایک فرانسیسی عربی مدرسہ کھولا گیا، جس کا استاد تمام ودائیوں کی طرح نیچائی سلسلے میں داخل ہے۔ یہ شہر ایک ایسے وسیع اور خشک میدان میں تعمیر ہوا ہے جس پر ایک دوسرے سے الگ پہاڑ سایہ لگن ہیں۔ یہ پانچ بڑے گاؤں اور ایک یورپی بستی پر مشتمل ہے۔

مآخذ: Lt. J. Ferrandi: Abéché, capitale des

Quadaï (Publ. Comité de l'Afr. franç.)، ۱۹۱۳ء، نیز دیکھیے ماڈووائی [در آلائان، طبع دوم]۔

(J. DRESCH)

ابشعہ: رتک پہلی شہر لوائی

الاشیعی: (الاشیعی یا شاید الاشیعی) بہاء الدین ابوالفتح محمد بن احمد (بہاب الدین ابوالعتاس) بن منصور بن احمد بن عیسیٰ الحلی الشافعی، مصر کا عرب عالم، جو صوبہ الغزیہ میں بمقام ابشعہ Abshuyah (قب یا قوت: معجم، طبع وینٹرفیلڈ، ۱۹۲۱ء؛ دسای (de Sacy) Relation de l'Egypte par Abd-Allatif، ص ۶۳۱، عدد ۷: ابن زنیق: الانصاری، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۵: ۸۲ تحت) ۷۹۰ھ/۱۳۸۸ء میں پیدا ہوا۔ یہاں دس برس کی عمر میں قرآن مجید حفظ کرنے کے بعد اس نے فقہ اور نحو کا درس بھی لیا اور ۸۱۴ھ/۱۴۱۲ء میں حج کیا۔ وہ اکثر قاہرہ آکر جلال الدین الشافعی کا درس سنا کرتا تھا۔ اپنے والد کی جگہ وہ اپنے وطن میں خطیب مقرر ہوا۔ علاوہ ان مشاغل کے وہ تصنیف و تالیف میں منہمک رہا۔ اس کا میلان خاص طور پر علم ادب کی طرف تھا۔ السخاوی کا بیان ہے کہ اس کا نحو کا علم وسیع نہ تھا اور نہ ہی اس کا کلام اغلاط سے پاک تھا۔ وہ ادب کی ایک کتاب الغشتطوف فی کل فن شستطوف [مخطوطوں اور طباعتوں کی تفصیل کے لیے دیکھیے براکمان: تکملہ، ۵۶: ۲] کا مصنف ہے، جس کا فرانسیسی ترجمہ G. Rai نے کیا: Al-Mostatraf, Recueil de monuments choisis par le Shaikh Šihāb-ad-dīn Ahmad al-Ābsīhī, etc. ۱۸۹۹-۱۹۰۲ء۔ السخاوی کے قول کے مطابق اس نے دو جلدوں میں ایک چھ آموز کتاب [”فی الوعظ“] أطواق الازہار علی ضلور الانہار بھی لکھی تھی اور

ہیں اور یہ اعتراض طرح طرح کے ہیں، لیکن سورۃ الفیل پر لب کشائی کی کسی کو جرأت نہ ہوئی، حالانکہ اس میں مشرکین کو قہر خدا کی دھمکی ہی دی گئی ہے۔

مآخذ: (۱) سلیمان عدوی: ارض القرآن، ۱: ۳۱۶، ج ۱، طبع اول: (۲) محمد حمید اللہ: رسول اکرم کی سیاسی زندگی (باب: حبشہ اور عرب قبل اسلام اور ابتدائے اسلام میں): (۳) جواد علی: کتابہ ابرہہ (در مجلہ المجمع العلمی العراقی، ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء، ۳: ۱۸۶-۲۱۹): (۴) نیبہ مؤید العظم: رحلتہ الی بلاد العرب السعیدۃ، قاہرہ ۱۹۳۵ء، (۵) الازرقی: أخبار مکہ، ۸۸ (طبع یورپ): (۶) ابن ہشام: سیرۃ رسول اللہ، ص ۲۸-۳۱، ۱۷۸ (طبع یورپ): (۷) الطبری: تاریخ، ۱: ۹۳-۹۴ (طبع یورپ): (۸) دبی مصنف: تفسیر بر سورۃ البروج و سورۃ الفیل: (۹) ابن کثیر: تفسیر بر سورۃ البروج و سورۃ الفیل (۳: ۳۹۵، ج ۱، ۵۴۹، ج ۲): (۱۰) یاقوت: معجم البلدان (ماڈو مارب): (۱۱) ابوالفرج الاصبہانی: الاغانی (طبع اول)، ۱۶: ۷۲، (۱۲) الخندانی: الإتحال، ج ۱، م ۱۳ (ہم عصر شعرا) (قیس بن اظم: دیوان، طبع کوالنسی، قصیدہ ۱۴): [شرح دیوان لبید، کویت ۱۹۶۲ء، ص ۳۳۵]: قیس بن الاسلت، در سیرۃ ابن ہشام، ص ۳۹، ۱۷۸: عبداللہ بن ابی بکر، در سیرۃ ابن ہشام، ص ۳۹: (۱۳) Jaques Rykmans: L'institution monarchique en Arabie méridionale avant l'Islam، ص ۲۳۹-۲۳۵، ۳۲۵-۳۲۰، (۱۵) جے. ریمانس (J. Rykmans): تعلیقات در Muséon، ۱۹۵۳ء، ۶۶/۳۳۹-۳۴۲: (۱۶) جی. ریمانس (Gonzague Rykmans): Inscriptions sud-arabes، ۲۶۶/۳۳۹-۳۴۲، ۳۱۷-۳۱۷: (۱۷) گلازر (Glaser): Zwei Inschriften، Mitt.d. Vorderasiat. Gesell.، ۱۸۹۷ء، ۳۶۰-۳۸۸: (۱۸) Th. Nöldeke: Geschichte der Perser und Araber z. Zeit d. Sassaniden، لاٹن ۱۸۷۹ء: (۱۹) A. F. L. Beeston: Notes on Mureighan Inscription، BSO(A)S، ۲/۱۹، ۳۸۹-۳۹۲: (۲۰) Lippens: Expédition en Arabie Centrale، ۱۹۵۶ء، (۲۱) A. Jamme: descriptive générale des inscriptions sud-arabes، ۱۹۴۸ء، (۲۲) Ahmed Fakhry: An Archaeological Journey to Yemen، ۱۹۵۲ء، (۲۳) Conti-Rossini: Storia d'Etiopia، ۱۸۶-۱۹۵: (۲۴) Procopius: De bello persico، حصہ اول، باب ۲۰۔

(محمد حمید اللہ)

* ابشعہ: (آبشعہ) سلطنت ودائی کا دارالحکومت، جو فرانسیسی استوائی افریقہ کے علاقہ چاد (Tchad) میں، ۱۳° عرض بلد شمالی اور ۲۱° طول بلد مشرقی پر، پرانے دارالحکومت وازہ کے جنوب میں واقع ہے۔ اس شہر کی بنیاد

اس جگہ کوئی بستی نہ تھی۔ ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء میں اس قصبے کی آبادی تخمیناً پندرہ ہزار تھی جس میں ۱۳۱۰ امریکی تھے۔

ریت کے ان ٹیلوں کے بیابان میں تیل کی دریافت کا سہرا سب سے بڑھ کر امریکی ماہر طبقات الارض سٹائنیکے (Max Steineke) کے سر ہے۔ تیل کا یہ معدن بتیس میل لمبا اور اوسطاً پانچ میل چوڑا ہے اور کچھ عرصے تک دنیا میں مٹی کے تیل کا سب سے زیادہ حاصل خیز معدن بھی تھا۔

۱۳۷۰ھ/۱۹۵۱ء میں صرف اکٹھ کنوؤں سے تیل کی روزانہ برآمد تقریباً چھ لاکھ پیپے [گیلون] (نوے ہزار ٹن) تک پہنچ گئی تھی۔

(W. E. MULLIGAN (مئیلگن)

• ابکا ریٹوئس: اسٹیکٹر آغا بن یعقوب، پیدائش کے اعتبار سے ارمنی تھا۔ اس نے اپنی زندگی بیروت میں گزاری اور عمر بھر بڑے حقوق سے شہر عربی کے مطالعے میں منہمک رہا۔ اس کی تصنیف نہایت الآؤب فی اخبار العرب (مارس ۱۸۵۲ء، جو بعد از نظر ثانی بعنوان ترقین نہایت الآؤب ۱۸۵۸ء میں بیروت میں طبع ہوئی [مطبع الوطنیہ ۱۸۶۷ء]) بیشتر ازیں یورپ میں بھی بہت متداول تھی لیکن اب اسے متروک سمجھنا چاہیے، کیونکہ اس کی اسناد یعنی کتاب الاغانی نیز عبدالقادر البغدادی: خزائنہ الآؤب تک اب ہماری رسائی ہو چکی ہے۔ اس کی انگریزی۔ عربی لغت کی طباعت سوم ۱۸۹۲ء جیسے قریبی زمانے میں بیروت سے ہوئی۔ [سرکس نے اس کی تالیفات میں کسی لغت کا ذکر نہیں کیا البتہ ایک ایسی لغت کی تالیف اس کے بھائی ابکاریوس یوحنا (م ۱۸۸۹ء) کی طرف منسوب کی ہے جس کی طبع سوم بیروت سے ۱۹۰۳ء-۱۹۰۷ء میں ہوئی]۔ لبنان کی ایک تاریخ خطوط کی صورت میں کتاب خانہ قاہرہ میں موجود ہے (فہرست... الکتاب خانہ الخدیوۃ، ۱: ۱۷۱)۔ [اس کی بعض اور مطبوعہ کتب بھی ہیں جس کے لیے دیکھیے سرکس، عمود ۲۴]۔ ابکاریوس نے ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۵ء میں وفات پائی۔

(براکلمان BROCKELMANN)

• ابکلی: Abuklea، رتک بابلخ۔

• الابلق: الشوہل بن عادیا [رتک بان] کا ایک قلعہ۔

• الابلة: (al-Obolla)، ازمنہ وسطی میں ایک بڑا شہر تھا، جو دریائے وچلہ کے دائرے (ڈیلٹا) کے نہری خنکے میں پھرے کے مشرقی جانب واقع تھا۔ اس کا محل وقوع جبل کے دائیں کنارے پر اس بڑی نہر کے شمال میں تھا جو نہر الابلة کہلاتی تھی۔ یہ نہر ایک اہم آبی شاہراہ تھی، جو پھرے سے جنوب مشرقی سمت میں جا کر دریائے وچلہ میں ملتی تھی اور پھر آگے بڑھ کر عبادان اور سمندر تک

ایک کتاب خط و کتابت سے متعلق ("فی صنعة الترتیل و الکتابۃ") لکھنا شروع کی تھی۔ ہو سکتا ہے کہ تذکرة العارفین و تہذیۃ المشتبہ صرین کا مصنف بھی وہی ہو (مخطوطہ دمشق، حسیب الزیات: خزائن الکتاب فی دمشق وغیرہ، ص ۸۰، عدد ۲۴) دیکھیے براکلمان، تکملہ، ۵۶: ۲۔

ابن فہد اور الہکائی نے ۸۳۸ھ میں الحکۃ میں الابشیری سے ملاقات کی۔ اس کی وفات ۸۵۰ھ/۱۴۳۶ء میں ہوئی۔ فضلاء ذیل کی نسبت بھی الابشیری ہی ہے:

شہاب الذین احمد بن محمد بن علی بن احمد بن مونی، قاہرہ کے ایک شافعی مدرس، متوفی ۹۲ [۸]ھ (السخاوی: کتاب مذکور، مخطوطہ Warn، ۳۶۹، ص ۵۱۸، ج ۲)؛ شہاب الذین احمد المقرئ (وہی کتاب، ص ۶۶۱) اور یحیاء الذین محمد بن شہاب الذین احمد بن محمد..... المتخاوی القاہری المالکی المعروف بہ ابن الابشیری، پیدائش ۲۱ رمضان ۸۳۳ھ، وفات ۸۹۸ھ، قاہرہ میں (السخاوی: کتاب مذکور، مخطوطہ Warn، ۳۶۹، الف، ص ۵۸۲)۔

ماخذ: (۱) السخاوی: الضوء اللامع، مخطوطہ Warn، ۳۶۹، الف، ص ۵۸۲ [مطبوعہ ۱۹۰۷ء]؛ براکلمان (Brockelmann): GAL، ۵۶: ۲، و تکملہ، ۲: ۵۵، ج ۲: (۳) گولڈزیہر (Goldziher)، در ZDMG، ۵۲۸: ۳۵۔

(آرٹھونک C. VAN ARENDONK)

• ابعام: (بوعام) رتک بانیلا لٹ۔

• البقیق: (صحیح شکل: "بقیق")، [سُخودی] عرب کے صوبہ الشام کا ایک گاؤں اور تیل کا معدن۔ یہ نام بقیق کے کم گہرے منابع آب (ماذہ "ن-ب-ع") سے لیا گیا ہے، جو موجودہ قصبے سے ۱۵ میل جانب شمال ریگستان میں واقع ہیں۔ بقیق اور البقلہ (اسی قسم کے منابع آب جو یہاں سے تھوڑے ہی فاصلے پر بجانب شمال موجود ہیں) بظاہر عربی ماذہ "ب-ق-ق" سے مشتق ہیں، جس کے معنی کھنکھوں کی نسبت پانی سے زیادہ متعلق معلوم ہوتے ہیں۔ بدوی لوگ اس شہر کی جائے وقوع کو "الباقضان" کے نام سے جانتے ہیں، جس کے معنی ہیں "جوان نراؤنوں کا مقام"۔

بقیق (۴۹°، ۴۰' طول بلد مشرقی، ۲۵°، ۵۵' عرض بلد شمالی) البقیضاء کے ہماری ریتیلے ٹیلوں سے گھرا ہوا ہے اور الظہران اور المہوف کے درمیان تقریباً نصف فاصلے پر واقع ہے۔ اس کا محل وقوع اس بڑی سڑک پر ہے جو عرب کے اندرونی اضلاع کو خلیج فارس کی بندرگاہوں الذمام اور راس شحورہ سے ملاتی ہے اور سُخودی عرب کی ریلوے لائن (الذمام - الریاض) پر بھی پڑتا ہے۔ البقیق میں تیل کی دریافت کیلیفورنیا سٹینڈرڈ آئل کمپنی نے (جس کا نام اب "عرب امریکن آئل کمپنی" ہے) ۱۳۵۹ھ/۱۹۴۰ء میں کی تھی؛ اُس سے پہلے

کچھ بھی تھی۔ اس نہر کی لمبائی عموماً چار فرسخ یا دو مجریڈ (المقدسی) بتائی جاتی ہے۔
 الانبئہ کو دینی Apology Euphorion سمجھا جاسکتا ہے جس کے بارے میں
 Geogr. Graeci (Periplus Maris Erythraei Minores)،
 ۲۸۵:۱ میں لکھا ہے کہ یہ مقام ساحل کے قریب واقع تھا۔ المسعودی (مروج، ۳:
 ۱۶۴)، نے ایک حکایت بیان کی ہے جس میں بصرے کی تعمیر سے پہلے زمانے کی
 کچھ یاد بھی باقی معلوم ہوتی ہے، جب انبئہ دجلہ کی کھاڑی کی واحد بندرگاہ تھا۔
 قدیم عرب مصنفین جب بابل اور ساسانی زمانوں کی ملکی تقسیم کا ذکر کرتے ہیں اور
 ساسانیوں کے آباد کردہ شہروں کے نام لیتے ہیں تو انبئہ کو بعض دوسرے
 مقامات، مثلاً دسٹ مینسان (ابن خردادبہ، در BGA، ۶: ۶۷) یا بکن اژد شیر
 (طبری، ۱: ۶۸۷)، کے ساتھ ایک سمجھتے ہیں؛ دراصل ان صوبوں کو دجلہ کے
 دوسرے کنارے پر تلاش کرنا چاہیے۔ اسی طرح یوتیخوس (Eutychius)
 [سعید بن بطریق، م ۳۲۸ھ/۹۳۹-۹۴۰ء] (در Patrologia: Migne)
 Graeca، ۳: ۹۱۱) بھی الانبئہ کو اژد شیر اڈل کی تعمیر بتاتا ہے (اس مسئلے پر قبط
 H. H. Schaefer، در Isl. ۱۴: ۲۷۷، ۱۷: ۱۷۷)۔ ابن خردادبہ، ص ۷۷ [رسول اللہ]
 کے کسی ہم عصر شاعر کی ایک عربی نظم نقل کرتا ہے، جس میں الانبئہ کا ذکر آیا ہے۔
 فتوحات [اسلامی] کے سلسلے میں بیان کیا گیا ہے کہ اس شہر کو ۱۲ھ/۶۳۳ء میں
 عبید بن جوفدان نے فتح کیا اور اس فاتح نے خلیفہ [حضرت] عمرؓ کے سامنے اسے
 ”بحرین، عثمان، ہند اور الضمین [چین] کی بندرگاہ [فرضہ]“ بتایا تھا (الکماذری،
 ص ۳۴۱)۔ الانبئہ کی فتح سے عرب اس قابل ہو گئے کہ وہ دریائے دجلہ کے دوسرے
 کنارے (دسٹ مینسان) نیز اس علاقے پر جو علاقہ فرات کہلاتا تھا قبضہ
 کر لیں۔ بصرے کے عروج کے بعد الانبئہ لمحاظ اہمیت دوسرے درجے پر آ گیا
 لیکن عباسیوں کے پورے دوران خلافت میں اس کی حیثیت ایک بڑے شہر کی
 سی رہی۔ اب یہ پہلے کی بہ نسبت سمندر سے زیادہ دور ہو گیا تھا مگر اس کے باوجود
 الانبئہ سے اوپر تک مدو جزر کے اثرات دیکھنے میں آتے تھے۔ دسویں، گیارہویں
 اور بارہویں صدی کے تمام بڑے بڑے جغرافیہ نویس اس مقام کا تصور بہت
 تذکرہ کرتے ہیں۔ اس کے مضافات کا ذکر بڑے تعریفی انداز میں کیا جاتا ہے
 (قب یا قوت، ۱: ۹۷)۔ نہر الانبئہ کے دونوں کناروں پر مسلسل باغات تھے (ابن
 حوقل، در BGA، ۲: ۱۶۰)۔ دریائے دجلہ کا وہ حصہ جو الانبئہ کے بالمقابل تھا
 جہاز رانی کے لیے اہم تھا؛ عباسیوں کے ابتدائی عہد میں یہاں ایک خطرناک
 گرداب تھا، جسے پانی میں بہت سے پتھر ڈال کر دور کر دیا گیا۔ یہ کام ایک عتاسی
 شہزادی کے خرچ پر انجام پایا۔ یہاں ایک روشنی کا منار بھی تعمیر کیا گیا تھا، جس کا
 بیان الاذریسی (طبع پوپر Jaubert، ۱: ۳۶۴) میں موجود ہے۔ اس عہد میں
 الانبئہ مقدسی (در BGA، ۳: ۱۱۸) کے قول کے مطابق بصرے سے بھی بڑا تھا؛
 [اصل میں ہے: ”ارفق من البصرة و ارحب“۔ بصرے سے موافق تر اور وسیع
 تر] اور باریک سوتی کپڑوں اور بقول المصنفی (در BGA، ۷: ۳۶۰) جہاز

سازی [الراکب الخلیجیہ] کے لیے بھی مشہور تھا [جن میں چین تک سفر کیا جاتا
 تھا]۔ ناصر خسرو بھی، جو اس جگہ [وسط شمال ۱۳۴۳ھ/۲۰ فروری ۱۰۵۲ء کے
 قریب] آیا، اسی طرح یہاں کے خوب صورت مضافات کی روشن اور واضح تصویر
 کھینچتا ہے۔ [”تا چہار فرسنگ کہ می آمدیم از ہر دو طرف نہں باغ و
 بستان و کوشک و منظر بود کہ هیچ بریدہ نشد“ وغیرہ] (سفرنامہ، مطبوعہ
 برلن ۱۳۴۱ھ/ص ۱۳۳)۔ اس کے برعکس معلوم ہوتا ہے کہ الانبئہ فوجی لحاظ سے
 چنداں اہم نہ تھا؛ وقتاً فوقتاً اس پر قبضہ کیا گیا، مثلاً ۳۳۱ھ/۹۴۳ء میں [یوسف
 بن وجیہ] صاحب عثمان نے بصرے کے [بنو البریدی یعنی ابو جعفر ابن شیرزاد
 وغیرہ] کے خلاف اپنی فوجی ہم کے دوران میں اس پر قبضہ کر لیا تھا (دیکھیے مشکوٰۃ، طبع
 Amedroz، ۲: ۲۷۲، ۲۷۳)۔ لیکن جیسا کہ بعد کے واقعات سے ظاہر ہوا یہ مقام
 بصرے کا کوئی اہم حفاظتی مورچہ نہ تھا۔ تیرہویں صدی کے بعد ان علاقوں کے عام
 انحطاط کی وجہ سے ظاہر یہ مقام بتدریج معدوم ہو گیا۔ ابن بطوطہ (۲: ۱۷۷) بعد
 اسے محض ایک گاؤں (”قریہ“) کہتا ہے اور تڑپہ القلوب کا مؤلف صرف نہر انبئہ
 سے واقف ہے، انبئہ شہر کا تذکرہ نہیں کرتا۔ اس زمانے کے قریب (شہر) ضرور
 تاجید ہو چکا ہوگا۔ بعد کے زمانے کی تصانیف میں (حاجی خلیفہ: جہان نما،
 ص ۱۵۳)، کی سی مختصر کتاب میں بھی اس کا ذکر تو آتا ہے، لیکن ان میں محض
 پرانی جغرافیائی روایات دہرا دی گئی ہیں۔

مآخذ: (۱) Erdkunde: Ritter، ۱۰: ۵۲، ۱۷: ۱۸۰، ۱۷: ۱۸۵
 (۲) لی سٹرنج (G. Le Strange): The Lands of the Eastern Caliphate،
 ۲۴، بعد۔

(J. H. KRAMERS کرمانز)

انبلیس: (”علیہ اللعنة الی یوم الدین“)، ابو نضر مقلب بہ مدد اللہ۔
 بظاہر قرآن مجید سے پہلے دنیا کے کسی ادب میں لفظ ”انبلیس“ نہیں ملا۔ اس لفظ کے
 اشتقاق کے بارے میں علمائے لغت میں اختلاف ہے کہ یہ عربی ہے یا انجلی۔
 ابو نعیم، الزجاج، ابن الاثیر، یسعی، الخفشری اور ابن زلفی وغیرہ کے ایک
 گروہ کثیر نے اس لفظ کو انجلی قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ ”ابلاس“ (یعنی مازہ ب ل
 س) سے مشتق نہیں ہے، اس لیے کہ لفظ ”انبلیس“ غیر منصرف ہے اور کسی اسم کے
 غیر منصرف ہونے کے لیے اس میں موانع الصرف میں سے کم از کم دو کا یا ایک ایسے
 مانع کا، جو دو کا قائم مقام ہو، پایا جانا از بس لازم ہے؛ مگر ”انبلیس“ کے لفظ میں
 بحر غنیمت کے منع الصرف کا کوئی سبب نہیں پایا جاتا اور نہ دیگر الفاظ بوزن الفعیل
 (مثلاً انجیل، اخریل، اعلیل، اکلیل) کی طرح لفظ ”انبلیس“ بھی منصرف ہوتا۔
 ابن جریر الطبری نے عبد اللہ بن عباسؓ کا ایک قول روایت کیا ہے جس
 میں لفظ ”انبلیس“ فعل معجزی کی صورت میں آیا ہے: ”انبلیس انبلیس اللہ من
 الخیر علیہ“ (یعنی انبلیس وہ ہستی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے ہر قسم کی فلاح سے مایوس و

آن بلیس از خمر خوردن دُور بود

مست بود اواز تکبیر و ز جُحود

(مولانا رومی: مثنوی معنوی، طبع نکلسن، لندن ۱۹۲۹ء، دفتر ششم،

۳۶۱۳، ۳۹۲).

قرآن کریم میں لفظ "ابلیس" سجدہ آدم کے قصے کے ساتھ توبہ وار دہرایا ہے: ۲۰ [طہ]: ۱۱۶، ۱۱۷ [الحجر]: ۳۲، ۳۸ [ص]: ۷۵، ۷۶، ۷۷ [نہل]: ۱۸، ۲۱ [الکہف]: ۵۰، ۵۱ [الاعراف]: ۱۱، ۱۲ [البقرہ]: ۳۴، ۳۵ [مائدہ]: ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱

سورۃ طہ میں، جبرائیل دوڑتی سے متعلق ہے، آدمؑ وائیس کا قصہ بیان ہوا ہے (تفصیل کے لیے دیکھیے بذیل مادۃ آدمؑ)۔ آفریش آدمؑ کے بعد اللہ تعالیٰ نے تمام ملائکہ کو حکم دیا کہ آدمؑ کو سجدہ کریں (یہاں سجدۂ عبادت مراد نہیں؛ السجود=التواضع لادم تحية وتعظيمًا له (کشمورۃ اخوة يوسف له) ... اعترافًا

بفضلہ واذعائلحقہ..... تذللالمارأوفیه من عظیم قدرتہ وباهر آیاتہ وشکوالما
أنعم علیہم بواسطتہ۔ البیضاوی، ۱: ۵۰-۵۱۔ تمام امت کا اجماع ہے کہ ملائکہ
نے حضرت آدم کو سجدہ عبادت نہیں کیا کیونکہ سجدہ براے غیر اللہ شرک و کفر ہے۔
آدم کا یہ سجدہ تین اقوال سے خالی نہیں۔ اول یہ سجدہ براے اللہ تھا اور آدم محض
قبلہ تھے؛ چنانچہ مسلمان کعبہ کی طرف منہ کر کے درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی کو سجدہ
کرتے ہیں۔ دوم یہ کہ سجود سے مراد انقیاد و خضوع و اطاعت ہے نہ کہ سجدہ
متعارف۔ سوم یہ کہ یہ سجدہ حقیقی تھا براے تعظیم و تکریم آدم اور دراصل اس سے
عبادت الہی مقصود تھی کیونکہ فی الواقع یہ سجدہ اسی ذات باری کے حکم سے واقع
ہوا۔ جملہ ملائکہ آدم کے سامنے جھک گئے مگر ابلیس نے اطاعت سے سرتابی کی
اور سبیل نکر و تعلیٰ اس نے مادی و عنصری لحاظ سے بھی اپنی تفصیل کا دعویٰ کیا اور
کہا کہ میں آگ سے بنایا گیا ہوں اور آدم خاک سے۔ میں خاکی کے آگے کیونکر
سجدہ ریز ہو سکتا ہوں (قَبْ اِنَّ الْقِیَمَ: بدائع الفوائد، ۳: ۱۳۹-۱۴۱، جہاں
پندرہ وجہ سے مٹی کا آگ سے افضل ہونا ثابت کیا گیا ہے؛ نیز دیکھیے التحدوی:
تہذیب الاسماء، ص ۹۶-۹۷)۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو ابا و استکبار کی وجہ
سے ”جنت“ سے نکل جانے کا حکم دیا اور تب سے وہ علانیہ آدم اور ان کی آل و
اولاد کا دشمن بن گیا۔ ابلیس نے اللہ تعالیٰ سے روز قیامت تک کی مہلت مانگی، جو
اسے عطا کر دی گئی۔ ابلیس نے کہا: اے پروردگار! میں تیرے بندوں کو طرح
طرح کے داؤ اور فریب سے گمراہ کرتا رہوں گا۔ اللہ تعالیٰ و تبارک نے فرمایا: اِنَّ
عِبَادِیْ لَیْسَ لَکَ عَلَیْہِمْ سُلْطٰنٌ (۱۵) [الحجر ۱۷: ۱۷] (یعنی اسراویل: ۶۵)، یعنی
میرے مخلص بندوں پر تیرا زور نہیں چلے گا۔

محروم کر دیا۔ الطبری نے آگے چل کر الشہزی کا ایک قول نقل کیا ہے جس میں ”ہبلّس“ فعل لازم کی صورت میں وارد ہوا ہے: كَانَ اِسْمُهُ اِبْلِيسَ الْحَارِثُ، وَ اِنَّمَا سَمَّيْتُهُ اِبْلِيسَ حِينَ اَبْلَسْتُ فَتَحِيْرًا (یعنی ابلیس کا نام الحارث تھا مگر اُسے ابلیس اس لیے کہا گیا کہ وہ (اللہ کی رحمت سے) مایوس ہو گیا اور حیران و ششدر رہ گیا)۔ قریب قریب اسی معنی میں قرآن مجید میں بھی ”(ابْلِيسَ) هَبْلِسَ“ کا لفظ آیا ہے: وَ يَوْمَ نَقُودُ الشَّاعَةَ اِبْلِيسَ الْمَعْجُوْنَ (۳۰ [الزّوم: ۱۲])، یعنی جس دن قیامت برپا ہوگی گنہگار اُس توڑ کر رہ جائیں گے۔

دریغلو (D'Herbelot) اور دیگر مستشرقین یورپ نے لفظ ”ابلیس“ کو یونانی لفظ *διδωμων* (= ذیابولوس) سے مضرب سمجھا ہے، مگر ان دونوں لفظوں میں متعارف و مماثلت اور توجہ اشتقاق تلاش کرنا دور از کار ہے۔ یہ یاد رہے کہ بائبل (یعنی سفر تکوین) میں جہاں تخلیق آدمؑ و حوا کا قصہ مذکور ہوا ہے اس میں آدمؑ (یا حوا) کو شجرہ ممنوعہ کی طرف درغلانے والی ہستی ”ابلیس“ یا ”ذیابولوس“ یا ”عزازیل“ یا ”شیطان“ کے نام سے یاد نہیں کی گئی بلکہ اسے ”نجیہ“ (Serpent) کہا گیا ہے اور اس کا دوسرا نام Gâdreel بتایا گیا ہے جو بالکل مختلف لفظ ہے۔

عربی، فارسی، ترکی اور اردو ادب میں ”ابلیس“ کو ”شیطان“ [رکت بان] کا مترادف بنا کر کیا گیا ہے۔ فارسی ادب میں ”عزرایل“ کا لفظ بھی بکثرت آیا ہے اور ابلیس کو ذمہ ملائکہ میں شامل سمجھا گیا ہے بلکہ اسے ”مُعظم ملائکہ“ بھی کہا گیا ہے (اور عامی زبان میں ابلیس کو ”مُعظم اُول“ بھی کہتے ہیں) اور سجدہ آدم سے انکار کو ”گستاخی فرشتہ“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ابن سعد نے ایک روایت نقل کی ہے: حضرہم ابلیس فی صورۃ شیخ کبیر من اہل نجلو (یعنی ان کے ہاں ابلیس ایک نجدی بوڑھے بزرگ کی شکل میں حاضر ہوا، طبقات، ۱/۱: ۱۵۳)۔ چنانچہ علمچا فارسی ادب میں بھی ”شیخ نجدی“ بمعنی ابلیس (یا شیطان) استعمال ہوتا ہے۔ کتاب الاغانی میں بھی ”ابلیس“ کے بارے میں کچھ حکایات ملتی ہیں، مثلاً مشہور عرب شاعر عمر بن ابی ربیعہ ایک بار کو فی گیا تو وہاں عبداللہ بن ہلال ”صاحب ابلیس“ کے پاس ٹھہرا (الاغانی، ۱: ۶۷)۔ ابراہیم بن یمنون الخواری نے بھی ماخوری راگ (: ”الغناء الماخوری“) ایک جن سے سیکھا جس نے اپنا نام ”ابلیس“ بتایا اور پھر غائب ہو گیا (الاغانی، ۵: ۳۶۵-۳۸)۔ فردوسی نے زردشتیوں کے اہر یمن کو لفظ ”ابلیس“ سے عبارت کیا ہے:

شہنیدی بہانا کہ گاؤں شاہ

بفرمان ابلیس گم کرد راه

(شاہ نامہ، کلکتہ ۱۸۲۹ء، ۳: ۱۱۶۵، ص ۲)

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی غیر مناسب نہ ہوگا کہ فارسی میں ضرورتِ شعری کے لیے لفظ ”ابلیس“ کا الف کبھی کبھی گرا دیا جاتا ہے، مثلاً

ملائکہ کو دیا گیا؛ لیکن متعلقہ آیات قرآنیہ میں اس تاویل کی بھی گنجائش موجود ہے کہ ابلیس کو طالعہ اور مستقل طور پر آدمؑ کے حضور میں سجدہ اطاعت بجالانے کا حکم دیا گیا تھا۔ چنانچہ آیت: ”مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذْ اُمِرْتُكَ“ (۷۱: [الاعراف])، یعنی تجھے کس نے سجدہ کرنے سے روکا جب میں نے تجھے حکم دیا؟ میں اس کی صراحت موجود ہے اور ابلیس نے فرمانِ سجدہ کے ملنے کا اعتراف بھی کیا ہے: لَمْ اَكُنْ لِاَسْجُدْ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ (۱۵: [الحجر])، یعنی میں بشر کو سجدہ نہیں کرنے کا جسے تو نے سکتے ہوئے گارے کی مٹی سے پیدا کیا اور اَسْجُدْ لِعَنَ خَلَقْتَ طَيْفًا (۷۱: [بئٰی اسرائیل])، یعنی کیا میں اسے سجدہ کروں جسے تو نے مٹی سے پیدا کیا۔

آدمؑ و ابلیس کے قصے کو بعض علمائے محض حتمی قرار دیا ہے۔ اس قصے کی تمثیل صورت کی مفضل تقریر کے لیے دیکھیے محمد عبدہ، ۲۸۱: ۱، بعد چنانچہ شیطان کے دوسرے اور اس کے ورغلانے کا مطلب یہ ہوا کہ غیبت روح جو انسان کے پیچھے پڑی ہوئی ہے اسے بُرائی کی طرف لے جانا چاہتی ہے۔ اس میں اشارہ ہے کہ انسان بالطبع خیر کی طرف مائل ہے؛ بُرائی کی طرف جاتا ہے تو دوسروں کے بہکانے اور ورغلانے سے جاتا ہے۔

آدمؑ اور ان کی ذریت پر ابلیس کو مسلط نہیں کیا گیا۔ ابلیس کو مہلت دے کر اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو گمراہ کرنے کا سامان پیدا نہیں کیا۔ قرآن مجید میں ہے: اِنَّ عِبَادِيَ لَیْسَ لَکَ عَلَیْہِمْ سُلْطٰنٌ (۱۵: [الحجر])، ۳۲: ۱۷، [بئٰی اسرائیل]: (۶۵)، یعنی (اے ابلیس) میرے مخلص بندوں پر تیرا زور نہیں چلے گا؛ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ابلیس اور اس کے احوال ”شیاطین“ کو آدمؑ اور ان کی ذریت پر تسلط اور غلبہ نہیں دیا۔

”اِذْ کُنَّا لِلْعٰلَمِیْنَۙ“ میں ”قول“ سے مراد فرمانِ قوی نہیں بلکہ الہام من اللہ ہے، جیسے اللہ نے فرمایا: وَاَوْحٰی رَبُّکَ اِلَی النَّحْلِ (۱۶: [النحل])، یعنی تیرے رب نے شہد کی مکھی کو حکم دیا (ابن قتیبہ: تاویل مشکل القرآن، ۷۸: ۷۸)۔

”جنت“ سے نکالے جانے کے بعد ابلیس زمین کے کس حصے میں پہنچا، اس کے بارے میں قرآن مجید اور احادیث صحیحہ خاموش ہیں۔ عام روایت یہ ہے کہ وہ یثرب میں پہنچا گیا۔ عرب مؤرخوں نے ابلیس کی اولاد کا بھی ذکر کیا ہے اور ان کے نام بھی گنوائے ہیں: الشجر، زلفیون، داس، (یا داسم)، الانشور اور منوط (المحبر، ص ۳۹۵)، پیٹرن بنت (ابن) ابلیس (فہرست، ص ۳۱۱)۔

مآخذ: ان حوالہ جات کے علاوہ جن کا ذکر متن ماخذ میں کیا جا چکا ہے (۱) تفاسیر القرآن (متعلقہ آیات)، مثلاً (۱) الطبری: تفسیر، القاهرة ۱۳۷۴ھ؛ (ب) الزمخشری: الکشاف، بولاق ۱۳۱۸ھ، ۲: ۲۲۷؛ (ج) البیضاوی: أنوار التنزیل، طبع فلاشر (Fleischer)، لایپزگ ۱۸۶۶ء، ۱: ۵۰-۵۱، ۳۲۰؛ (د) الرازی: مفاتیح الغیب، القاهرة ۱۳۰۸ھ، ۱: ۵۰-۵۱، ۲۶۱، بعد: ۳۲۱: ۴، بعد: (۵) القرطبی: الجامع لاحکام القرآن، القاهرة ۱۳۳۳ھ، ۱: ۲۹۵؛ (و) ابن کثیر: تفسیر، القاهرة

آدمؑ اور ان کی زوجہ (۱۶: ۱) ”جنت“ میں رہتے تھے، مگر انھیں شجرہ منہیہ کے قریب جانے سے روکا گیا تھا۔ ”الطیطان“ نے دوسرا انداز کی کر کے آدمؑ اور ان کی زوجہ دونوں کو ورغلا دیا۔ دونوں اس کے دامِ فریب میں آ گئے۔ جو نہیں انھوں نے شجرہ ممنوعہ کا پھل چکھ لیا ان پر اپنی برہنگی کل گئی اور وہ ”جنت“ کے پھول سے اپنا بدن ڈھانچنے لگے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو وقتِ معین کے لیے زمین پر اتار دیا۔ ایک عرصے کے بعد آدمؑ کے خاکی عنصر نے مُذِیْبِ اِلٰی اللہ ہو کر فروتنی اور استکانت کا اظہار کیا۔ پروردگار نے آدمؑ پر نوازش کی اور انھیں برگزیدہ کیا اور اپنی رحمت سے چند کلمات انھیں القا کیے اور ان کی توبہ قبول کی۔

بعض تفاسیر اور قصص الانبیاء کی کتابوں میں قصہ آدمؑ و ابلیس کے بارے میں جو جزئیات ہم پہنچائی گئی ہیں ان کا بیشتر حصہ اسرائیلیات سے ماخوذ ہے۔ ایسی روایات کو علمِ یقین کی سند حاصل نہیں۔

بعض علمائے ابلیس کو ملائکہ میں شمار کیا ہے (اثووی، ۱۰۶)۔ ابن جریر الطبری نے عبد اللہ بن عباسؓ سے ایک روایت بیان کی ہے اور کہا ہے کہ ابلیس ملائکہ کے ایک گروہ یا صنف میں سے تھا جنھیں ”الجن“ [رَلَتْ بَانَ] کہتے ہیں اور وہ ”نار السموم“ سے پیدا کیے گئے۔ ابلیس کا نام الحارث تھا اور ”جنت“ کے خازنوں میں سے تھا۔ ملائکہ کی تخلیق ثور سے ہوئی۔ الطبری نے ایک اور روایت میں کہا ہے کہ ابلیس معصیت سے پہلے ملائکہ میں سے تھا اور اس کا نام غوازیل تھا اور ساکنانِ ارض میں سے تھا (تفسیر، ۱: ۵۰۳)۔ فرقہ امامیہ کے چند علماء بھی ابلیس کو ملائکہ میں قرار دیتے ہیں۔

ثعلب نے کہا ہے: اگر ابلیس کو ملائکہ میں شمار کیا جائے یا ملائکہ کی ایک صنف سمجھا جائے تو ”فَصَخَّرُوا اِلَّا اِبْلِیْسَ“ میں حرف ”اِلَّا“ استثنائے متصل کے لیے تصور ہوگا ورنہ یہ استثنائے منقطع کے لیے ہے (ص ۷۳)۔

متکلمین اور مفسرین کے نزدیک ابلیس ملائکہ سے نہ تھا بلکہ جنات میں سے تھا۔ ابلیس نے خود کہا: خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ (۷۱: [الاعراف])؛ ۳۸: ۱۲ [ص ۷۷]، یعنی تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدمؑ کو مٹی سے۔ نیز اللہ تعالیٰ کا قول ہے: وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ نَّارٍ (۵۵: [الرحمن])، یعنی اللہ نے جنوں کو آگ کے بھڑکتے ہوئے شعلے سے پیدا کیا۔ اسی طرح وَالْجَانَّ خَلَقْتَهُ مِنْ حَمَلٍ مِنْ نَّارِ السَّمُومِ (۱۵: [الحجر])، یعنی اس سے پہلے ہم نے جنوں کو آگ کی لو سے پیدا کیا۔ شیعہ علماء کی ایک بہت بڑی تعداد اس طرف گئی ہے کہ ابلیس ملائکہ میں سے نہ تھا بلکہ ملائکہ سے مخلوق تھا اور ظاہر میں انھیں کے ساتھ تھا۔ جب کبھی ملائکہ کو خطاب ہوتا تو وہ بھی متوجہ ہو جاتا تھا۔ امام صادقؑ کا قول ہے کہ ملائکہ یہ گمان کرتے تھے کہ ابلیس ہم میں سے ہے، مگر اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ ابلیس ان میں سے نہیں ہے۔ چنانچہ جب ابلیس کو سجدہ آدمؑ کا حکم ہوا تو اس سے وہی صادر ہوا جو صادر ہوا (حیات القلوب، ۶۹-۷۰)۔

ملائکہ کو سجدہ آدمؑ کا حکم ملا۔ قرآن مجید میں صرف اسی حکم کا ذکر ملتا ہے جو

خَيْرَ عَذَّةٍ: ۳۔ نیز بکس اسے بھی کہتے ہیں جس میں شر پایا جائے: ۴۔ جب ابلیس مِنْ رَحْمَةِ اللّٰهِ کہیں تو اس کے معنی ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس ہو گیا۔ اس مفہوم میں یہ لفظ لازم معنی کے علاوہ متحدی معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، چنانچہ کہتے ہیں ابلیس غَفِرَ، اسے کسی نے ناامید اور مایوس کر دیا: ۵۔ ابلیس فی آخرہ کے معنی ہیں ذہش و تَحَيُّز، وہ حیران و ششدر رہ گیا اور اپنے معاملے میں حیرت زدہ ہو گیا: ۶۔ ابلیس فُلَانٍ کے معنی ہیں غم و اندوہ کی وجہ سے خاموش اور مہربل ہو گیا (سُكَّتْ غَمًا): ۷۔ ابلیس کے معنی بے خبر ہونے کے بھی ہیں (تاج العروس، ۴: ۱۱۱)۔ اس لغوی تشریح کی رو سے ابلیس کے معنی ہوں گے: ایسا وجود جو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس ہو گیا ہو، جس سے نہ صرف بھلائی اور خیر کی امید نہ ہو بلکہ جو اپنے ساتھ شر رکھے، جو اپنے معاملے میں حیران رہ گیا ہو کہ اسے کیا کرنا چاہیے، جو غم و اندوہ کا مارا ہوا ہو، جو حقائق الہیہ سے بے خبر ہو۔

ابلیس کو یا تو ان صفات کی وجہ سے اس نام سے پکارا جاتا ہے، اس لحاظ سے یہ اس کا صفاتی نام ہوا: یا اگر یہ اس کا ذاتی نام بھی ہے تو پھر بھی اس وجہ سے ہے کہ اس میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں۔

ابلیس کی حقیقت کیا ہے؟ بعض لوگوں نے اس سے قوت و اہمہ مراد لی ہے، چنانچہ قیصری شرح فصوص الحکم میں بعض لوگوں کا یہ قول نقل کیا گیا ہے: ”قبل ابلیس هو قوة الوهمية الكلية التي في العالم الكبير والعزى الوهمية التي في الاشخاص الانسانية و الحيوانية افرادها لعارضتها مع العقل الهادي الى طريق الحق“، یعنی عالم میں جو قوت و ہمہ کلیہ ہے وہی ابلیس ہے اور ہر ایک انسان میں جو قوت و ہمہ ہے وہ ابلیس کی ذریات میں سے ہے۔ سرسید احمد خان بھی اسی دبستان فکر سے تعلق رکھتے تھے (سید احمد خان: تفسیر القرآن، ۴: ۴۳۱، ج ۴، طبع لاہور)۔

جمہور مسلمانوں کے نزدیک جس طرح فرشتوں کو محض قوای عالم یا قوای انسانی قرار دینا درست نہیں اسی طرح ابلیس اس قوت و ہمہ کا نام نہیں جو عالم کبیر میں پائی جاتی ہے نہ یہ انسان کی اس موضوعی یا باطنی قوت یا ملکہ کا نام ہے جو اسے سرکشی و نافرمانی پر اکساتا ہے۔ وہ دراصل مستقل اور محقق معروضی یا خارجی وجود ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ (۱۸ [الکہف]: ۵۰)، وہ (یعنی ابلیس) جنوں میں سے ایک فرو تھا، پھر اس نے اپنے رب کے حکم کی نافرمانی کی۔

شاہ ولی اللہ نے حجة اللہ البالغہ (قسم اول، بحث اول، باب دہم) میں محرکات عمل پر بحث کرتے ہوئے انسان کی موضوعی قوتوں، مثلاً جبلتوں، طبعی مزاج اور عادات و مالومات کے ساتھ ساتھ شیطانی طے خارجی وجود کو بھی تسلیم کیا ہے اور لکھا ہے ”ان اسباب میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بعض محبوب و خسیس نفوس شیطانی سے متاثر ہوتے اور شیطانی رنگ میں رنگ جاتے ہیں“۔

ابلیسی اثرات، جیسا کہ علامہ ابن سیرین (منتخب الکلام، ۱: ۲، مصر

۱۹۳۷ء: (ز) ابوالکلام احمد: ترجمان القرآن، لاہور ۱۹۳۶ء، ۲: ۳: (۲) الضحاح الشنقة (بہار اشاریہ): (۳) ابن سعد: الطبقات، طبع رجا، ۱: ۱۵۳: ۱۲۹: ۲۹۰ و ۳۱: (۴) ابو عبیدہ: مجاز القرآن، طبع سرگین، القاہرہ ۱۹۵۳ء، ۱: ۳۸: (۵) محمد بن حبیب: المحبر، حیدرآباد ۱۹۳۲ء، ۳۹۳، ۳۹۵: (۶) ابن قتیبہ: تأویل مشکل القرآن، القاہرہ ۱۹۵۳ء، ص ۷۸، ۱۸۹: (۷) ابن مصنف: غریب القرآن، القاہرہ (بذیل حلقہ آیات): (۸) ثعلب: مجالس، القاہرہ ۱۳۳۸ھ، ص ۷۳، ۷۴، ۱۷۵: (۹) الاشعری: الإبانہ، القاہرہ ۱۳۳۸ھ، ص ۲۶، ۳۹، ۶۱: (۱۰) سیبویہ: الکتاب، بیروت ۱۸۸۱ء، ص ۱۹: (۱۱) ابن ذریر: جہرۃ اللغۃ، حیدرآباد ۱۳۴۴ھ۔ ۱۳۴۵ھ، ۱: ۲۸۸: ۳: ۷۷: (۱۲) ابن فارس: معجم مقاییس اللغۃ، القاہرہ ۱۲۶۶ھ، ۱: ۲۹۹۔ ۳۰۰: (۱۳) عیسیٰ بن ابراہیم الرکعی: نظام الغریب، ۳۸: (۱۴) عبدالقادر البغدادی: الفزوی بین الفزوی، القاہرہ ۱۹۱۰ء، ص ۳۹: (۱۵) المسعودی: غرر الذهب، (طبع بیروت)، ۱: ۵۰: ۵۱، ۶۰، ۶۶، ۱۲۱: (۱۶) الاصمہانی: الفہرست، طبع قزوین، ۳۱: (۱۷) الراغب: المفردات، القاہرہ ۱۳۲۳ھ، ص ۵۹: (۱۸) الکسائی: قصص الانبیاء، لاہور ۱۹۲۲-۱۹۲۳ء، ۱: ۲۳-۷۳: (۱۹) اشعری: قصص الانبیاء، القاہرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۱۹، ج ۳: (۲۰) القودی: تہذیب الاسماء، القاہرہ ۱۰۶۰-۱۰۷۰: (۲۱) ابن الاثیر الجزیری: نہایہ، القاہرہ ۱۳۲۳ھ، ۱: ۲۵-۲۶، ۱۱۱: (۲۲) الجوالیقی: المعرب، طبع رجا، لاہور ۱۸۶۷ء، ص ۸: (۲۳) الجوهری: الضحاح، بولاق ۱۲۸۲ھ، ۱: ۴۴۳: (۲۴) وہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۳۲۵ھ خورشیدی، ۱: ۲۷۰-۲۸۰: (۲۵) محمد باقر مجلسی: حیات القلوب، بکنتو ۱۲۹۵ھ، ص ۴۱، ج ۶۰، ج ۲: (۲۶) حفظ الرحمن سیوہاری: قصص القرآن، ۱۳۶۰ھ، ۱: ۶۰، ۷۰، ۱۵، ۳۱-۳۳: (۲۷) ریزو Bibiotheque Orientale: (D'Herbelot)، ۱: ۷۲۰: (۲۸) Dictionaire Étymologique: Pihan، ۱۸۶۶ء، ۲۱۱: (۲۹) لین (Lane): Lexicon، ۱: ۲۳۸: (۳۰) Jewish Encyclope: dia، لنڈن و نیویارک ۱۸۹۵ء، ۱۱: ۲۰، ج ۶۸، ج ۳۱: (۳۱) لستنگو: وغیرہ: Dictionary of the Bible، ایڈنبرا ۱۹۰۶ء، ۱: ۳۶: ۴: ۴۰، ج ۶۰، ج ۳۲) لستنگو: Encyclopaedia of Religion and Ethics، ۱۹۵۹ء، ۳: ۶۱۸، ۶۱۹-۶۱۹: (۳۳) Pinnock: Analysis of Scripture: History، کیمبرج، ۱۰: (۳۴) (طبع اول، ماڈہ "IBLIS") نیز Shorter Ency. of Islam، لنڈن-لنڈن ۱۹۵۳ء، ۱۳۵-۱۳۶)۔

(احسان الی رانا)

[عربی زبان میں، جیسا کہ امام راغب نے تصریح کی ہے، ۱۔ ابلیس اس خوف و حزن کو کہتے ہیں جو شہتہ یا اس سے پیدا ہو (مفردات، ۱: ۱۲۸، مطبع خیرہ، مصر)۔ ۲۔ پھر ابلیس کے معنی ہیں: قُلْ خَیْرٌ، اس کی بھلائی جاتی رہی اور نیکی کا ماڈہ کم ہو گیا۔ ابلیس اس وجود کو کہتے ہیں جو ہر قسم کی بھلائی سے معرّا ہو (من لا

تفسیر میں گزشتہ مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ خوف زدہ کرنے والا شیطان نعیم بن مسعود اشجعی تھا، جو جنگ بدر کے بعد مسلمانوں کو کفار مکہ سے مرعوب کرنے کے لیے مدینے آیا تھا (مثلاً قَبِ ابْنِ کثیر، تحت آیت)۔ غرض قرآن مجید میں متعدد جگہ شیطان کا لفظ انسانوں کے لیے بھی استعمال ہوا ہے، لیکن اس کے مقابل ابلیس صرف اس وجود کو کہا گیا ہے جس نے آدم کے سامنے سر تابی کی۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ابلیس جو فرشتہ بھی نہ تھا اور رحمت الہیہ سے دور تھا اس کا مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے کیا حصہ ہو سکتا ہے، لیکن قرآن مجید میں متعدد جگہ ”قَالَ“ کے لفظ کے ساتھ اللہ تعالیٰ اور ابلیس کی گفتگو کا ذکر موجود ہے (قَبِ قرآنی آیات کے حوالہ جات، جن کا ذکر مقالے کی ابتدا میں آچکا ہے)۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ قرآن مجید میں جہاں جہاں ابلیس کے ساتھ مکالمہ الہیہ کا ذکر ہے وہاں قَالُ ہے کہ صرف زبان حال مراد ہے، کوئی واقعی مکالمہ نہیں تھا؛ صرف ایک حقیقت اور حالت کے اظہار کے لیے اسے مکالمے کا رنگ دے دیا گیا ہے۔

ابلیس جب ”جنت“ سے مردود ہو کر نکال دیا گیا تو پھر وہ آدم و حوا کو کس طرح پھلسا سا؟ اس کے متعدد جواب دیے گئے ہیں:

۱۔ سجدے سے انکار کرنے والا ”ابلیس“ اور وجود تھا اور غلانے والا ”شیطان“ کوئی دوسرا وجود۔ اس بنا پر یہ سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔

۲۔ اگر پھسلانے والا ابلیس ہی کو سمجھا جائے تو یہ پھسلانا بذریعہ وسوسہ اندازی تھا، جیسے فرمایا: فَوَسَّسَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ (۷۰: [الاعراف])، اس نے آدم و حوا دونوں کے دل میں وسوسہ ڈالا۔ پس وسوسہ اندازی کے لیے وجودی طور پر شیطان کا اس ”جنت“ میں جانا ضروری نہ تھا، بلکہ اس کا وسوسہ نفس آدم تک اسی طرح پہنچ سکتا تھا جس طرح شعاعوں اور آواز کی لہروں کے ذریعے کوئی پیغام دور تک پہنچایا جاسکتا ہے۔ پس شیطان نے باہر ہی سے آدم کے نفس میں اپنا وسوسہ ڈالا (حفظ الرحمن: قصص القرآن ۱۰: ۳۱)۔

۳۔ آدم کی جنت، جنت مادی تھی جہاں ابلیس یا شیطان کا گزر نہیں بلکہ جنت ارضی تھی جہاں ابلیس یا شیطان کا جانا ممنوع نہ تھا۔

(اضافہ از عبداللہ بن عمر)

* ابن: (عربی، بینا، اُون، اَبْن) (Aben, Abn, Aven).

ابن آجرؤم: ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن داؤد القشیری، جو ابن آجرؤم کے نام سے مشہور تھا۔ آجرؤم بربری زبان کا لفظ ہے جس کا مفہوم بقول شارحین حدیث آردی یا صوفی ہے (زائد، چلحہ: اَجرؤم)۔ کہتے ہیں کہ یہ نام سب سے پہلے اس کے دادا داؤد کا ہوا۔ اس کے رشتے دار صفرو کے چھوٹے سے قبیلے کے نواح کے رہنے والے تھے مگر خود ۶۷۲ھ (۱۲۷۳-۱۲۷۴ء) میں قاس میں پیدا ہوا اور وہیں ۲۰ صفر ۷۲۳ھ ربیع الثانی ۱۳۲۳ء کو یک شبہ کے دن فوت ہوا۔

۱۳۲۴ھ) اور عبد الغنی نالیسی (تعطیر الانام، ۲: ۱، مصر ۱۳۲۴ھ) نے تصریح کی ہے، انسان پر بیداری ہی میں نہیں بلکہ بعض اوقات عالم خواب میں بھی اثر انداز ہوتے ہیں؛ چنانچہ خواب کے اقسام بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ خواب کی تین اقسام ہیں: اول حدیث نفس، دوم شیطانی خواب، سوم رحمانی خواب۔ خوابوں کی یہ تصریح بھی بتاتی ہے کہ یہ لوگ شیطان کو خارجی وجود تسلیم کرتے تھے، کیونکہ حدیث نفس، خیالات، ذہنی قوی اور جسمانی اور طبعی اسباب سے جو خواب آتے ہیں ان کا ذکر وہ قسم اول میں کرتے ہیں۔ الترتیب علی المنطقین، ص ۷۱ پر بھی بتایا گیا ہے کہ جن (جن میں سے ابلیس بھی ہے) مستقل الگ وجود رکھتے ہیں۔

تفسیر المنار میں مفتی محمد عبدہ اور رشید رضا نے بھی ابلیس کی حقیقت پر بحث کی ہے (تفسیر المنار، ۱: ۲۶۶)۔

ابلیس اور شیطان: قرآن مجید کے ان مقامات پر جہاں آدم و ابلیس کا ذکر ہے غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آدم کے مقابلے میں جس جگہ سجدہ نہ کرنے کا ذکر ہے وہاں ابلیس کا لفظ استعمال ہوا ہے اور اس کے بالمقابل جہاں جہاں آدم کی لغزش اور اسے ورغلانے کا ذکر ہے وہاں بلا استثنا ”ابلیس“ کے لفظ کو چھوڑ کر ”شیطان“ کا لفظ اختیار کیا گیا ہے۔ بعض لوگوں نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ابلیس اور شیطان دو مختلف ہستیاں ہیں۔ ابلیس تو اس ہستی کا نام ہے جس نے احکامات الہیہ سے سر تابی کی اور انسانی خودی کی حریف بنی، لیکن جب وہ اپنے اظلال کے ذریعے، جو اس کی مختلف خاصیتوں کے پیکر ہیں، دوسروں کو ورغلا تا، ان کے لیے بدی کا محرک بنا اور مامورین کی مخالفت کرتا ہے تو وہ شیطان ہے (بیان القرآن، ۱: ۳۶۶)۔ گویا ابلیس خاص ذاتی یا صفاتی نام ہے اور شیطان عام ہے۔ اس ابلیس کو بھی شیطان کہا جاسکتا ہے جس نے آدم کو گمراہ کرنا چاہا تھا اور ان وجودوں کو بھی جو ابلیس کے اظلال بن کر، خواہ وہ جنوں میں سے ہوں یا انسانوں میں سے، وسوسہ اندازی کرتے اور بدی پھیلاتے ہیں؛ چنانچہ صاحب قاموس نے لکھا ہے: الشَّيْطَانُ مَعْرُوفٌ وَحُلُّ عَابِتٍ مَّتَمَّزَ مِنْ اَنْبَسِ اَوْ جَنِّ اَوْ دَابَّةٍ، یعنی ایک شیطان تو معروف ہی ہے، نیز ہر ایک حد سے تجاوز کر جانے والے کو بھی شیطان کہا جاتا ہے، خواہ وہ انسان ہو یا جن یا چوپایہ۔ قرآن مجید میں شیطان کا لفظ انسان کے لیے بھی استعمال ہوا ہے، چنانچہ ابن جریر نے قرآن مجید کی آیت وَ اِذَا خَلَوْا اِلٰی شَیْطَانِهِمْ ۲ [البقرة: ۱۳] کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول نقل کیا ہے: اِذَا خَلَوْا اِلٰی شَیْطَانِهِمْ مِنَ الْيَهُودِ الَّذِيْنَ يَأْتُوْنَهُمْ وَهُمْ التَّكْذِیْبُ، یعنی اس آیت میں شیاطین سے منافقوں کے یہودی دوست مراد ہیں، جو انھیں قرآن مجید کی تکذیب کی تلقین کیا کرتے تھے۔ اسی طرح ابن جریر ہی نے ابن مسعود اور قتادہ کے یہ اقوال نقل کیے ہیں: ”وَرَوَوْهُمْ فِي الْكُفْرِ“، ان کے کافر سردار، ”وَأَصْحَابُهُمْ مِنَ الْمُتَفِقِينَ وَالْعَشْرَ كَيْفَ“، ان کے منافق اور مشرک ساتھی۔ اسی طرح آیت قرآنی اِنَّمَا ذٰلِكُمُ الشَّيْطَانُ یَغْوِیْ اَوَّلٰیئَہُ (۳ [ال عمران]): ۱۷۵، یعنی یہ تو شیطان ہے جو اپنے دوستوں سے تمھیں خوف زدہ کرتا ہے، کی

۱۷۵۵ء: Contin. Agrumiae eiusque comment. عربی دلائلی، کتاب مذکور، ۱۷۵۶ء (شرح الازہری): (۶) L. Vaucelle: L'Adjrourmieh, par Mohammed b. Daoud, Grammaire arabe, traduite en français et suivie du texte La Djaroumiya, :E. Combarel (۷) ۱۸۳۳ء: (۷) L. J. (۸) ۱۸۴۳ء: nouvelle édition du texte arabe Djaroumiya, Grammaire arabe élémentaire... de Mohammed b. Dawoud al. Sanhadji. Texte arabe et traduction française accompagnés de notes explicatives, الجزائر ۱۸۴۶ء، طبع ثانی، وی مقام ۱۸۶۶ء: (۹) J. J. S. Perowne: al-Adjrourmieh. The arabic text with the vowels, and an English translation Einl. in das Studium der arab. Sprache, Ajrūmiyah des Muhammed bin Daūd, ۱۸۵۲ء: (۱۰) E. Trumpp: Sprache, Ajrūmiyah des Muhammed bin Daūd, ۱۸۷۶ء München, arab. text mit Übers. u. Erläut. Chrestomathie aus arabischen Prosas- :Brünnow (۱۱) ۱۸۹۵ء، برلن، ۱۳۸۸ء، طبع ثانی (A. Fischer)، ص ۱۷۱-۱۸۳: Ad. Grohmann: "Kitāb al' Adschu-rumiyah"، اطالوی ترجمہ دوم ۱۹۱۱ء.

متعدد و شروحوں میں سے صرف ان کے ذکر کی ضرورت ہے جو چھپ چکی ہیں۔ جو محض [قلبی نسخوں کی شکل میں] کتاب خانوں میں محفوظ ہیں، ان کے لیے مطبوعہ فہرستوں اور اس موضوع کے متعلق ان کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے جو آخذ کے ذیل میں مذکور ہیں:

(۱) خالد بن عبداللہ الازہری، یولا ق ۱۲۵۹ھ و ۱۲۸۰ھ، ایسنزڈم ۱۷۵۶ء، یہ شرح ذیل کے لوگوں کے حواشی سمیت بھی چھپی ہے: (الف) محمد ابوالخجا الطنبرستانی (تیسری صدی)، یولا ق ۱۲۸۳ھ؛ قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۱۳۰۳ھ و ۱۳۰۴ھ؛ تونس ۱۲۹۰ھ؛ (ب) عبدالرحیم الشیوطی المالکی الجزیادی: الطارف و التالیف علی شرح الشیخ خالد، قاہرہ ۱۳۱۸ھ؛ (ج) ابن الحاج: حاشیہ، مطبوعہ قاس (یلا تاریخ)، قاہرہ ۱۳۱۸ھ؛ (د) محمد الإنابلی: تقریرات برابلی الخجا، قاہرہ ۱۳۱۹ھ، حاشیہ میں علی حسن الخطار کی الازہریہ پر تقریرات.

(۲) ابوزید عبدالرحمن بن علی بن صالح المنفلودی (ماکودی، مکتودی)، تونس ۱۳۰۹ھ؛ قاہرہ ۱۳۰۹ھ و ۱۳۲۰ھ؛

(۳) زین الدین شیخ خیریل: Cheikh Djebri Syntaxe: la Djaroumiya avec une arabe, Commentaire G. Delphin، طبع ثانی، ۱۸۸۶ء،

اس کے دوسرے روز اسے شہر کے اندلی محلے کے اندر باب الچنڑ جن (غلط طور پر باب الحدید) کے نزدیک، جسے اب باب الحرا کہتے ہیں، دفن کیا گیا یہ دروازہ (جو اب بند کر دیا گیا ہے) باب الفتوح سے دائیں طرف کو تھا.

قاس میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ بیت اللہ سے مشرف ہوا اور قاہرہ سے گزرتے وقت کچھ عرصے کے لیے مشہور و معروف اندلی نحوی ابوحیثان محمد بن یوسف القرطبی (م قاہرہ ۴۵۵ھ/۱۳۴۵ء) کے درس میں شریک ہوا، جس نے اسے "اجازہ" عطا کیا۔ کہتے ہیں کہ اس نے اپنی تصنیف مقدمہ کو مکہ [شریف] کے دوران قیام میں کعبہ ربیعہ کر لکھا تھا۔ اس کے معاصرین لکھتے ہیں کہ وہ فقیر، ادیب، عالم، ریاضی دان اور سب سے بڑھ کر ماہر صرف و نحو تھا۔ اس کے علاوہ وہ علم ہجا (orthography) اور علم قراءت میں بھی یدِ طولی رکھتا تھا۔ وہ قاس کے اندلی محلے کی مسجد میں محاور قرآن کا درس دیا کرتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے قراءت قرآن پر الشاطبی (رکبان) کی تعلیمی نظم کی شرح بھی لکھی تھی اور تذکرۃ تاج الدین بن مکتوم کی رو سے اس نے کئی دوسری تصانیف اور محدثہ ازجوزے قرآن پاک کی مختلف قراءتوں اور اس کی تلاوت کے متعلق لکھے۔

اس کی جو تصنیف ہم تک پہنچی ہے اور جس کی وجہ سے اس نے شہرت پائی وہ المکذمة الازجرومیة فی مبادی علم العربیة ہے۔ یہ مقدمہ، جو اپنے اختصار کے باعث بحر اوقیانوس (Atlantic) سے لے کر فرات کے کنارے تک مقبول و مستحسن سمجھا جاتا تھا اور آج تک بھی سمجھا جاتا ہے، ابوالقاسم عبدالرحمن بن اسحق الزجرجی کی تصنیف جمل کا خلاصہ ہے اور ضرورت سے بہت زیادہ مختصر ہے، لیکن اس کے باوجود وہ نحو کے مطالعے کے لیے بنیادی کتاب ہے۔ اپنے اختصار کی وجہ سے، جس میں اکثر وضاحت کو قربان کر دیا گیا ہے، یہ کتاب مدارس میں آسانی سے حفظ کر لی جاتی ہے، گو مبتدیوں کے لیے یہ چنداں مفید نہیں، کیونکہ انھیں قواعد کی تشریح میں وضاحت کی ضرورت ہوتی ہے۔ بہر حال اس کتاب میں مختصراً اسماء کی حالت اعرابی، افعال کی گردانوں اور حالت اعرابی کے قواعد درج ہیں۔ یورپ میں الازجرومیة کی متعدد طباعتیں شائع ہو چکی ہیں، جن میں سے زیادہ مشہور یہ ہیں:

(۱) کتاب الازجرومیة، Médiçi Press، روم ۱۵۹۲ء (۲) P. Kirsten: Liber tertius Grammatices Arabicae (۳) Breslae، ۱۶۱۰ء (۴) Thomas Erpenius: Grammatica Arabica dicta Gjarumia et libellus auct. (۵) Chr. Schnabel: expositio، روم ۱۶۳۱ء؛ (۶) Epist. quaedam et Particula prima Agrumiae (۷) Amstelaedami، ۱۶۷۱ء، عربی دلائلی، eiusque commentariorum

ابن الاطار: ابو جعفر احمد بن محمد الخولانی، عرب شاعر، جواسیلیہ میں سکونت پذیر تھا اور جس نے ۳۳۳ھ/۱۰۴۱ء میں وفات پائی۔ علاوہ ایک دیوان کے، حاجی خلیفہ کے نزدیک، چار اور کتابیں، جو عام طور پر تکملہ اور حلة التبرء کے مصنف [ابو عبد اللہ ابن الاطار، رکت بان] کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، اس کی طرف منسوب کرنا چاہئیں۔

ماخذ: (۱) ابن خلدون توفیات الاعیان، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۳۴: ۱، (۲) الفقی: بغیۃ المفسر، ص ۱۵۲، شمارہ ۳۵۲: (۳) Codera: المفسر، Bibl. arab. (hisp., IV), مقدمہ، ص XIV: (۴) Boigues: Ensayo bio-bibliografico، ص ۲۰۹: (۵) حاجی خلیفہ: کشف الطوفان (طبع فلزیکل، شمارہ ۹۳۳، ۲۱۶۵، ۲۶۳۶، ۵۱۵۹)۔

(محمد بن شبیب)

ابن الاطار: ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن ابی بکر بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن احمد بن ابی بکر الشافعی، ایک عرب مؤرخ، بوقضاء کارکن، جو اندلس میں اپنی آبائی جاگیر واقع اوندہ (Onda) میں آباد تھے۔ وہ بلیغیہ میں رتج الثانی ۵۹۵ھ/فروری ۱۱۹۹ء میں پیدا ہوا اور ابو عبد اللہ بن نوح، ابو جعفر انحصار، ابو خطاب بن واسب، ابو الحسن بن خیرہ، ابو سلیمان بن خوط، ابو عبد اللہ محمد بن عبد الصریر بن سعادہ وغیرہ کا شاگرد تھا۔

کوئی تیس برس سے زیادہ عرصے تک اندلس کے سب سے بڑے محوٹ ابو الزبج ابن سالم سے اس کا بڑا گہرا تعلق رہا اور اسی نے [ابن الاطار] کو بقلوال کی تصنیف صلہ کو مکمل کرنے کی ترغیب دی۔ وہ بلیغیہ کے گورنار ابو عبد اللہ محمد بن ابی حفص بن عبد المؤمن بن علی کا کاتب (سکرٹری) بھی رہا اور اس کے بعد اس کے بیٹے ابو یزید اور آخر میں زیان بن مرزانش کا۔ جب ڈائن جیم (Don Jayme) شاہ ازفون (Aragon) نے رمضان ۶۳۵ھ/اپریل-مئی ۱۲۳۸ء میں بلیغیہ کا محاصرہ کیا تو ابن الاطار ایک سفارت کے ہمراہ تونس کے سلطان ابو زکریا یحییٰ بن عبد الواحد بن ابی حفص کے پاس گیا تاکہ اسے ایک دستاویز پیش کرے، جس کی رو سے والی اور ابی بلیغیہ نے شخصی سلطنت کی سیادت کو تسلیم کر لیا تھا۔ وہ ابو زکریا سے ۴ محرم ۶۳۶ھ/۱۷ اگست ۱۲۳۸ء کو ملا اور اس کے سامنے ایک سیپیہ قصیدہ پڑھا، جس میں اس سے مسلمانوں کی امداد کی التجا کی گئی تھی۔ بلیغیہ واپس پہنچ کر عیسائیوں کے مفر ۶۳۶ھ (ستمبر-اکتوبر ۱۲۳۸ء) میں بلیغیہ پر قبضہ کر لینے کے کچھ عرصہ پہلے یا بعد، اپنے پورے خاندان سمیت جہاز پر سوار ہو کر تونس چلا آیا۔ ابن خلدون کا بیان ہے کہ وہ براہ راست تونس گیا لیکن الخیرتی وٹوق سے کہتا ہے کہ وہ پہلے بجایہ (Bougie) گیا اور وہاں کچھ عرصے تک درس تدریس میں مصروف رہا۔ سلطان تونس نے اس کا اعزاز واکرام سے خیر مقدم کیا اور اسے اپنا کاتب مقرر کر دیا۔ اس کے بعد یہ کام کیا گیا کہ اس کے فرمانوں میں بمسلک

(۳) حسن الکفرادی، بولاق ۱۲۳۹ھ و ۱۲۷۸ھ، ۱۲۸۲ھ، ۱۲۸۹ھ، ۱۲۹۱ھ، قاہرہ ۱۲۷۶ھ، مع حواشی اسطیل الحامدی، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ۱۳۰۳ھ، ۱۳۲۲ھ۔

(۵) عبد اللہ بن الفاضل شیخ الشماوی: حاشیہ، بولاق ۱۲۸۷ھ، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ۱۳۲۲ھ۔

(۶) احمد زینبی وطلان: ایک بہت ہی مختصر شرح مع حواشی وایضاحات، جسے ان کے ایک شاگرد نے قاہرہ سے ۱۳۱۹ھ میں شائع کیا۔

(۷) احمد الحاریری المدنی طی الخفاوی: منحة الکرم الوهاب وفتح ابواب النحو للطلاب مع حواشی از الکفرادی، قاہرہ ۱۲۸۲ھ۔

(۸) عبد القادر بن احمد البلیغی: فتیۃ الفقیر المفتخر و سیرۃ المرید المفتقر، قسطنطنیہ ۱۳۱۹ھ۔

(۹) ابو العباس احمد بن احمد الشودانی قاضی بقلو: شرح الجزؤمیه، طبع قاس، بدون تاریخ۔

(۱۰) شرف الدین یحییٰ الخرنجی: الذرة البیة نظام التجزؤمیه؛

(۱۱) ابراہیم الباجوری: فتح التبریة علی الذرة البیة، وغیرہ، قاہرہ ۱۳۰۹ھ و ۱۳۱۹ھ۔

(۱۲) شمس الدین محمد بن محمد الزینبی المعروف بہ الخطاب المکی المالکی: منحة التجزؤمیه؛ مع حواشی از:

(الف) محمد بن احمد بن عبد البر الاخذل: الکواکب الذریة فی شرح منحة التجزؤمیه، قاہرہ ۱۳۰۲ھ۔

(ب) عبد اللہ بن احمد الفاکھی: القواکب الجنیة علی منحة التجزؤمیه..... بولاق ۱۳۰۹ھ، قاہرہ ۱۳۱۸ھ۔

ماخذ: (۱) الشیملی: بغیۃ الوعاة فی طبقات اللغویین و النحاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۱۰۲: (۲) ابن القاضی، جلد۱۱ الاقباس، ۱۳۹، قاس ۱۳۰۹ھ؛

(۳) الکتابانی: سلوة الاقباس، ۱۱۲: ۲، قاس ۱۳۱۶ھ؛ (۴) مصنف نامعلوم: سراج الرواة لتراجم اللغویین و النحاة (ورق ۲۳ ب) (قلمی نسخ الجزائر کے قومی کتب خانے

میں بذیل شمارہ ۱۷۲۴ موجود ہے)؛ (۵) قان ویک: اکفاد القنوع بما هو معلوم، ص ۳۰۴، قاہرہ ۱۸۹۶ء؛ (۶) محمد بک دیکاب: تاریخ ادب اللغة العربیة، ۳۳: ۲، قاہرہ ۱۹۰۰ء؛ (۷) René Basset و O. Houdas: Mission

3^e année, scientifique en Tunisie, Bull. de Corresp. afr. ۱۸۸۴ء، کراس ۲: Cheikh Djebri: Delphin، ص ۴۷، ۱۸۸۶ء؛

(۹) براکلمان (Brockelmann)، GAL، ۲: ۲۳، جلد ۱، قس ۷۰: [تکملة، ۳۳۲: ۲]۔

(محمد بن شبیب)

قلفان استرآباد میں محمد بن صالح غروی حلی کو علامہ حلی کی ارشاد الازہان کی قراءت اور ان کی دیگر تصانیف کی روایت کا اجازہ دیا اور رضی اللہ عنہ بن نادر شاہ رضوی مشہدی کے بیٹے محسن رضوی کو اپنی کتاب عوالی اللکلی کی قراءت اور املا کا اپنی روایت کے ساتھ طریقوں کے ساتھ اجازہ دیا۔ وہ سات طریقے یہ ہیں: (۱) اپنے والد کا: (۲) شمس الدین محمد بن کمال الدین موسیٰ بن فخر الدین احمد سمیعی موسوی حسینی کا: (۳) حرز الدین اداہلی کا: (۴) شمس الدین محمد بن شہاب الدین احمد موسوی حسینی کا: (۵) جمال الدین حسن بن عبدالمکریم مثال کا: (۶) زین الدین علی بن ہلال جزائری کا: (۷) حبیب الدین عبداللہ بن علاء الدین فتح اللہ ابن رضی الدین عبدالملک ابن شمس الدین اتحق بن رضی الدین عبدالملک ابن محمد بن فحان واعظ حلی کا شانی کا۔

اس نے نمازی الاولیٰ ۹۱۲ھ میں شرف الدین محمود بن علاء الدین بن جلال الدین طالقانی کو کئی کتابوں اور اپنی کتاب عوالی اللکلی کا اجازہ دیا۔ اس اجازے کے آخر میں ربیعہ بن جعد غزوی عبادی جزائری کا کلام ہے۔

اس عالم کو آئین شیعہ پر غور کرنے والے ان لوگوں میں سے سمجھنا چاہیے جنہوں نے یہ کوشش کی کہ عرفان اور فلسفہ و علم کلام میں مطابقت پیدا کریں اور عقل و منطق کو اصل تعلیم اور اس قاعدہ تسلیم سے تطبیق دیں جس کا تصوف و کلام شیعہ میں اتباع کیا جاتا ہے اور اس آئین کو نکتہ چینوں سے دور رکھیں اور خشکی و خشونت سے پاک کریں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس سلسلے میں حافظہ رجب برسی سے متاثر ہوا ہے۔ اسی سبب سے اس کی کتاب شجلی میں اس کے اپنے فلسفے کا پتا لگانا اور سمجھنا دشوار ہے۔ اس کے علاوہ اس نے شیعہ احادیث کی تدوین اور ان کے روایت کے طریقوں میں تسلسل پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کی کتابیں گیارہویں صدی کے شیعہ علماء کے ایک گروہ کو پسند آئی تھیں۔

ابن ابی جہز کی تصانیف: (۱) الاقطاب الفقہیہ و الوظائف الدینیۃ علی مذهب الامامیۃ، جو قواعد شہیر اول کی مانند ہے (ذریعہ، ۲: ۲۷۳)؛ (۲) الانوار المشہدیۃ فی شرح الرسالة البرمکیۃ فی فقہ الصلوۃ الیومیۃ، (متن بھی اسی کا ہے) (ذریعہ، ۲: ۳۳۱؛ ۳: ۸۸)؛ فہرست دانشگاه از مصنف، ۵: ۱۸۲)؛ (۳) پدایۃ النہایۃ فی الحکمۃ الاشراقیۃ (ذریعہ، ۳: ۵۹)؛ (۴) التحفۃ الحسینیۃ فی شرح الرسالة الالفیۃ (ذریعہ، ۳: ۳۰)؛ (۵) تحفۃ القاصدین فی معرفۃ اصطلاح المحدثین (ذریعہ، ۳: ۲۶۱)؛ (۶) جمع الجمع (مجالس المؤمنین؛ ذریعہ، ۵: ۱۳۸)؛ (۷) درر اللکلی المعادیۃ فی الاحادیث الفقہیۃ، جو ۸۹۹-۹۰۱ھ میں لکھی گئی (ذریعہ، ۸: ۱۳۳)؛ (۸) زاد المسافرین فی اصول الدین، یہ حج کے بعد خراسان کے راستے میں لکھی گئی اور اس نے اس کی ایک شرح بھی لکھی ہے، جس کا نام کشف البراہین فی شرح زاد المسافرین فی اصول الدین ہے اور جو میر محسن بن محمد رضوی مشہدی کی درخواست پر مشہد طوس میں ۸۷۸ھ میں لکھی گئی

ہے (ذریعہ، ۱۲: ۱۰)؛ (۹) عوالی اللکلی العزیزیۃ فی الاحادیث الدینیۃ (النبویۃ والامامیۃ)، ۸۹۷ھ میں لکھی گئی۔ ابن استرآبادی نے الفوائد الممدنیۃ (ص ۱۶۸، طبع ۱۳۲۱ھ) میں اس کا ذکر کیا ہے۔ سید نعمت اللہ جزائری نے الجواهر الغوالی یا مدینۃ الحدیث کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے (فہرست دانشگاه، از مصنف، ۵: ۱۳۲۳)؛ (۱۰) الفجلی فی مرآۃ المنجی فی المنازل العرفانیۃ وسیرہا، جو مسلک الافہام فی علم الکلام کی شرح کے طور پر ہے اور اس کے حاشیے پر النور المنجی من الظلام کے نام سے خود اس نے جمادی الاخریٰ ۸۹۵ھ میں ورج کی تھی اور شہر طوس میں ۱۶ صفر ۸۹۶ھ کی شب میں اس کا مہینہ تیار کیا (فہرست کتاب خانۃ دانشکدہ ادبیات تہران، از مصنف، ص ۳۱۳)؛ (۱۱) المسالک الجامعیۃ فی شرح الالفیۃ الشہیدیۃ (ذریعہ، ۱۳: ۱۱۳)؛ (۱۲) المناظرات، اس کی اس گفتگو کی شرح ہے جو شہر طوس میں ۸۴۸ھ میں ایک سنی ہروی کے خلاف میر محسن ابن محمد رضوی کی محبت میں مذہب شیعہ کے برحق ہونے کے ثبوت میں ہوئی (روضات، مجالس المؤمنین، نامۃ دانشوران، فہرست دانشگاه، از مصنف، ۳: ۶۲۵)؛ (۱۳) الاحادیث الفقہیۃ (=درر اللکلی، شمارہ ۷)؛ (۱۴) معین الفکر فی شرح الباب الحادی عشر، مدینہ [مخوڑہ] میں ۲۵ ذوالقعدہ ۹۰۳ھ میں لکھی گئی اور اس کی شرح معین المعین نامی (ذریعہ، ۱۳: ۱۲۳، فہرست دانشگاه، از مصنف، ۳: ۸۵۷)؛ (۱۵) کاشفۃ الحال عن احوال الاستدلال، طوس میں ۸۸۰ھ میں لکھی گئی (ذریعہ، ۳: ۳۶۱)؛ فہرست دانشگاه از مصنف، ۵: ۱۷۶)؛ (۱۶) رسالۃ فی العمل باخبار الاصحاب؛ (۱۷) نثر اللکلی فی الاخبار (مقدمت بحار و مقابس)، گویا وہی اس کی عوالی اللکلی (شمارہ ۹)، یا درر اللکلی (شمارہ ۷) ہے اور المنتظمی کی مانند ہے، جو شیخ حسن عالی کی تالیف ہے۔

ماخذ: (۱) کشف الظنون، طبع ترکیہ، ص ۱۹۲۸؛ (۲) ہدیۃ العارفین، ۲: ۲۰۷؛ (۳) ابصار المکنون، ۱: ۶۰۶؛ ۲: ۱۵۱؛ ۳: ۳۲۸، ۳۵۷، ۳۳۲، ۵۱۸، ۶۳۵؛ (۴) ریحانۃ الادب، ۵: ۲۱۵؛ (۵) معجم المؤلفین، ۱۰: ۲۹۹؛ (۶) نامۃ دانشوران، ۱: ۷۳۳؛ (۷) فہرست مدرسۃ سبہ سالار؛ (۸) فہرست رضوی؛ (۹) عبداللہ افتخاری، ریاض العلماء؛ (۱۰) مجالس المؤمنین، مجلس ۱۱؛ (۱۱) تولوتی البحرین، طبع سنی؛ (۱۲) مجلس: بحار الانوار، ۱: ۱۳۳ و اجازات، ص ۴۷، ۵۲؛ (۱۳) شیخ اسد اللہ کاشانی: مقابس الانوار، طبع سنی ۱۳۲۲ھ، ص ۱۳؛ (۱۴) رجال ماعقانی، ۳: ۱۵۱؛ (۱۵) روضات الجنات، طبع دوم، ص ۵۹۵؛ (۱۶) مستدرک الوسائل، ۳: ۳۶۱؛ (۱۷) ہدیۃ الاحباب، ص ۳۵؛ (۱۸) آئین الایمل، ص ۵۰۳، ۳۹۸؛ (۱۹) عباسی: الکلی واللقاب، ۱: ۱۸۳۔

(محمد تقی دانش پور)

لیکن یہ یقینی بات ہے کہ ہلاگو کے حملہ بغداد (۶ صفر ۶۵۶ھ) کے وقت زندہ تھے۔ الحوادث الجامعة (ص ۲۳۶) میں بالتفصیل مذکور ہے کہ جمادی الاخریٰ ۶۵۶ھ میں ابن العلقمی کی وفات ہوئی، اس کے چند ہی روز بعد موفق الدین ابن ابی الجہید نے انتقال کیا۔ اس لیے یہ قول قابلِ اعتناء نہیں رہتا کہ عز الدین ابن ابی الجہید ہلاگو کے حملہ بغداد سے سترہ دن قبل ہی فوت ہو چکے تھے۔ وہ ایک بلند پایہ ادیب، شاعر، فقیہ اور کلامی تھے، مذہباً معتزلی اور معتدل شیعہ تھے اور حضرت علیؑ کی شجاعت اور بلاغت کلام کے مداح تھے۔ ۶۳۲ھ میں ابوالأزھر احمد بن الناقہ ("الملنف") تصحیف (ہے) کی وزارت میں دیوان الخلافہ کے کاتب تھے (شرح نہج البلاغہ، ۴: ۴۱)۔ آخری عباسی خلیفہ المستعصم باللہ کے وزیر مؤید اللہ بن العلقمی کی سرپرستی میں حکومت کی شانستہ خدمات انجام دیں۔ ربیع الآخر ۶۴۲ھ میں جب تاتاریوں نے "جکائی (چغتائی) البغیر" کی قیادت میں بغداد پر حملہ کیا اور مستعصم باللہ کے سپہ سالار شرف الدین اقبال الشربی نے انھیں شکست فاش دی تو ابن ابی الجہید نے اسے ابن العلقمی کے حسن تدبیر کا نتیجہ بتاتے ہوئے اس کی خدمت میں مدحیہ قصیدہ پیش کیا۔ تاتاریوں کی یہ شکست ایسی فیصلہ کن معلوم ہوئی کہ ابن ابی الجہید نے اسے حضرت علیؑ کی پیچگوئی کا مصداق تصور کیا اور پورے وثوق کے ساتھ یہ بیانات دی کہ بغداد اور عراق ہمیشہ ہمیشہ تاتاریوں کے ہتھے سے محفوظ رہیں گے (شرح نہج البلاغہ، ۲: ۴۰۳-۳۰۴)۔ بالآخر جب ہلاگو نے بغداد کو تاراج کیا تو ابن ابی الجہید نے اپنے بھائی موفق الدین (ابوالمعالی القاسم) ابن ابی الجہید کے ساتھ ابن العلقمی کے گھر میں پناہ لی اور محفوظ رہے۔ بعد ازاں خواجہ نصیر الدین طوسی نے ان دونوں بھائیوں اور ابن الشامی الخازن (ابو طالب، علی بن النجب تاج الدین، م ۶۷۴ھ/ ۱۲۷۵-۱۲۷۶ء) کو بغداد کے کتب خانوں کا نگران مقرر کیا۔ ابن ابی الجہید نے اپنے انتقال سے کچھ عرصہ پہلے "کاتب السلہ" (محافظ دفتر) کی حیثیت سے بھی کام کیا (الحوادث الجامعة، ج ۶، ۶۵۶ھ)۔

موفق الدین کے علاوہ ابن ابی الجہید کا ایک اور بھائی بھی تھا، یعنی ابوالبرکات محمد بن القاضی ابی الحسن بن عبد اللہ بن ابی الجہید المدائنی؛ یہ مدرسہ نظامیہ بغداد کے اوقاف کا "کاتب" ہونے کے ساتھ ساتھ ادیب اور شاعر بھی تھا۔ اس نے ۳۴ سال کی عمر میں ۱۱ صفر ۵۹۸ھ کو وفات پائی (الجامع المختصر فی عنوان التواریخ وعیون السیر لابن الشامی الخازن، ج ۹، بغداد ۱۳۵۳ھ/ ۱۹۳۴ء)۔

ابن ابی الجہید اپنے اعتزال کا صریح الفاظ میں دعویٰ کرتے ہیں، چنانچہ کہتے ہیں کہ "میں اصل العدل والتوحید میں سے ہوں؛ خدا نے اشعری کی کج روی سے مجھے نجات دی اور اس قائل کیا کہ میں نے رازی کے بڑھتے ہوئے فتنے کا تدارک کیا"۔ انھوں نے امام رازی کی تین کتابوں المحضل، المحصول اور

ابن ابی جحکہ: احمد بن محمد بن علی ابوالعباس شہاب الدین النجسانی الحنبلی [الحنبلی، بقول ابن تفری بردی وابن حجر]، عرب شاعر، ۷۲۵ھ/ ۱۳۲۵ء میں تنفسان میں پیدا ہوا۔ وہاں سے قاہرہ آیا، پھر ہندج دمشق میں مقیم ہوا اور ادب میں مہارت حاصل کی: اس کے بعد قاہرہ میں سکونت اختیار کر لی۔ وہ وحدت الوجودیوں کا مخالف تھا، خصوصاً ابن الفارض [رکت پان] کا؛ چنانچہ ابن الفارض کے تمام قصائد کے جواب میں اس نے قصائد نبویہ لکھے ("و عارض جميع قصائده (ابن الفارض) بقصائد نبویة"، الذرر الکامنة، ۱: ۳۳۰، نیز رکت بہ شذرات، ۶: ۲۴۰) ۲۰ ذوالقعدہ ذوالحجہ، قب حسن المحاضرة، ۱: ۲۴۶، طبع ۱۳۲۷ھ [۷۶۷-۷۷۲ مئی ۱۳۷۵ء کو بغرض طاعون وفات پائی۔ اس وقت وہ مہلک یونی کے بنا کر وہ لکھے کا شیخ تھا۔ ابن الفارض کی مخالفت ہی کی وجہ سے سراج ہندی قاضی حنفیہ کے ہاتھوں وہ جلائے محنت و اذیت ہوا۔ بامروت، صاحب فضیلت اور بہت اچھے حافظے کا مالک تھا۔ اس نے کچھ "مقامات" [بھی] لکھے ہیں، جس میں اس نے داؤد خوری دی ہے۔ باوجود عروض میں مہارت نہ ہونے کے وہ شعر گوئی میں کمال رکھتا تھا۔ اس کی تصانیف کی تعداد ساٹھ تک پہنچتی ہے۔ ان میں سے جو موجود ہیں ان کے لیے دیکھیے براہمان، GAL، ۲: ۱۳۔ جو کتابیں طبع ہو چکی ہیں وہ یہ ہیں: (۱) دیوان الضبابة، مشہور عشاق کے قصے اور منتخب غزلیہ اشعار، قاہرہ ۱۲۷۹ھ، ۱۲۹۱ھ، ۱۳۰۵ھ، نیز تریخ الاسماوی، مؤلفہ داؤد الانطاکی کے حاشیے پر، بولاق ۱۲۹۱ھ، قاہرہ ۱۳۰۸ھ؛ (۲) مشکوٰۃ السلطان الملک الناصر، مصر کے لیے عدد ۷ کی اہمیت پر منظومات کا مجموعہ، تصنیف ۷۵۷ھ/ ۱۳۵۶ء، بولاق ۱۲۸۸ھ [وقاہرہ بر حاشیہ کتاب المخللة]۔

ماخذ: ابن حجر: الذرر الکامنة، ۱: ۳۲۹-۳۳۰؛ (۲) ابن تفری بردی: النجوم الزاهرة فی اخبار مصر والقاهرة (طبع کلیفورنیا)، ۲۸۰: ۵؛ (۳) ابن عماد: شذرات الذهب، قاہرہ ۱۳۵۱ھ، ۲۴۰: ۶؛ (۴) الشیوطی: حسن المحاضرة، ۱: ۲۴۹ [طبع مصر ۱۳۲۷ھ، ۱: ۲۴۵]؛ (۵) ابن حبیب، Orientalia، ۲: ۲۴۰؛ (۶) ڈیٹلف (Wüstenfeld): Geschichtschreiber der Araber، عدد ۴۳۷۔

(براہمان C. BROCKELMANN پر ترمیم از ادارہ)

ابن ابی الجہید: عز الدین، ابو حامد، عبد الحمید بن ابی الحسن بن عبد اللہ بن محمد بن محمد بن الحسن بن ابی الجہید المدائنی، شرح نہج البلاغہ و الفلک الدائر علی النمل المتأثر کے مشہور مصنف، کم ذوالحجہ ۵۸۶ھ/ ۳۰ دسمبر ۱۱۹۰ء کو مدائن میں پیدا ہوئے اور جمادی الاخریٰ ۶۵۶ھ/ ۱۲۵۸ء میں عمر ۷۰ سال مہینے بغداد میں وفات پائی (جمع الآداب؛ اس کے برخلاف فوات الوفيات میں سنہ وفات ۶۵۵ھ/ ۱۲۵۷ء دیا ہے اور اسے دوسروں نے بھی نقل کیا ہے،

الأربعین کا رد لکھا۔ صفدی کو امام رازی کی یہ تحقیق ناگوار ہوئی اور انھوں نے ابن ابی الحدید کے اشعار کا جواب اشعار میں دیا (مقدمۃ نصرة الثائر)۔ تاہم صفدی کو ابن ابی الحدید کی وسعت علم کا اعتراف ہے؛ اس کا کہنا ہے کہ یہی وسعت علم بالآخر ان کے اعتزال اور تفتیح کا سبب بنی۔ جہاں تک تفتیح کا تعلق ہے، ابن ابی الحدید چونکہ خود بڑے نکتہ رس تھے، اس لیے وہ حضرت علیؑ کے کلام کی فصاحت و بلاغت کے اس حد تک دلدادہ ہیں کہ وہ اس میں پیچکونیاں ڈھونڈ نکالتے ہیں۔ حضرت علیؑ کی مدح میں ان کے اشعار کا جو انتخاب نصرة الثائر میں ہے اس میں صرف ان کی شجاعت، فتح خیر اور ”سیف الوہی“ کا ذکر ہے، کہیں غلو کا پتا نہیں چلتا۔ اس کے بخلاف محبیت مؤرخ وہ غالی شیعوں کے اقوال کو لا حاصل قرار دیتے ہیں۔ اس موضوع پر انھوں نے ایک کتاب مقالات الشیعة بھی لکھا شروع کی تھی، جو شرح نفع البلاغة کی تصنیف کے وقت ناتمام تھی (شرح نفع البلاغة، ۳: ۳۱۰)۔ ایک اور جگہ بھی (وہی کتاب، ۷: ۷۸) کہتے ہیں کہ ہم صرف ”احل الحدیث“ کے مقولہ اخبار و غیر کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں اور ہم نے یہ اصول بنایا ہے کہ شیعوں کی کتابوں سے کچھ نہ لیں گے۔ وہ موضوعات جن پر شیعوں اور سنیوں میں شدید اختلاف رہا ہے ان پر ابن ابی الحدید کا تبصرہ بڑی حد تک محققانہ اور غیر جانب دارانہ ہے، مثلاً دیکھیے شرح نفع البلاغة، ۷: ۷۸، بعد، ”امر فک“؛ نیز ۳: ۹۲، بعد، ”سيرة عمر“؛ ایضاً، ۲: ۲، بعد، ”خبر السقيفة“؛ ایضاً، ۸۸: ۳، بعد و ۱۶۶، بعد، شریف المرتضیٰ کی کتاب الشافی کا رد، جو خاصاً اہم ہے۔ صفدی کی رائے میں ابن ابی الحدید کی نظم اچھی خاصی ہے لیکن نثر معیار سے گری ہوئی ہے۔ الفلک الدائر میں انھوں نے اس کے جو نمونے شامل کیے ہیں اگر وہ حذف کر دیے جاتے تو بہتر ہوتا۔

ابن ابی الحدید کی تصانیف: (۱) شرح نفع البلاغة (تہران ۱۳۷۱ھ؛ مصر، چار جلد، ۱۳۲۹ھ) ۶۳۳ھ کے بعد کی تصنیف ہے۔ وزیر ابن الحنفی کے نام منقول ہے، جس نے اس کا صلہ سودینار، ایک خلعت اور گھوڑا دیا۔ نفع البلاغة حضرت علیؑ کے منثور کلام کا مجموعہ ہے، جس کی جمع و ترتیب الشریف الرضی (۳۵۹-۴۰۶ھ/۹۷۰-۱۰۱۶ء) یا ان کے بھائی الشریف المرتضیٰ (۳۵۵-۴۳۶ھ/۹۶۶-۱۰۴۳ء) کی طرف منسوب ہے۔ یہ بھی خیال کیا جاتا ہے کہ دراصل یہ حضرت علیؑ کا کلام نہیں بلکہ اس کے جراح اور مرثب نے خود وضع کر کے حضرت علیؑ کی طرف منسوب کر دیا ہے (وفیات الاعیان - الشریف المرتضیٰ)۔ ابن ابی الحدید نے اس کی شرح میں علم کلام، فقہ، ادب عربی، تاریخ اور اسماء رجال کی بیش بہا معلومات بھر دی ہیں۔ بعض ابواب خاص ندرت رکھتے ہیں، مثلاً ”مذاهب العرب فی الطیرة والنجوم وغیرہا من الأوابد“ جس کا بیشتر حصہ ابو عبد اللہ (الحسین بن محمد بن جعفر) الخالک کی کتاب آراء العرب و ادبائها (۳۳۱: ۴۵۱) اور اسی طرح ”کنایات العرب“ (۴: ۵۰۸-۵۱۸) سے ماخوذ ہے؛ (۲) الفلک الدائر علی المثل السائر، طبع المیزان محمد العسیر رازی،

بمبئی ۱۳۰۹ھ۔ المثل السائر فی ادب الکاتب والشاعر، ضیاء الدین ابن الاثیر الجزری (۵۸۷-۶۳۷ھ/۱۱۹۱-۱۲۳۹ء) کی تصنیف ہے، جس میں عربی کے مشاہیر اہل قلم پر سخت لہجے میں تنقید پائی جاتی ہے۔ شروع ذی الحجہ ۶۳۳ھ میں یہ کتاب ابن ابی الحدید کے ہاتھ لگی، اسے پڑھ کر انھیں ایسا جوش آیا کہ دیوان خلافت کی مشغولیوں کے باوجود پندرہ دن میں اس کا جواب لکھ ڈالا۔ الفلک الدائر کی تصنیف سے یہ ادبی معرکہ اور آگے بڑھا: صلاح الدین الصفدی (۶۹۶-۶۹۷ھ/۱۲۹۶-۱۲۹۷ء) نے اس کی تائید میں نصرة الثائر علی المثل السائر لکھی اور رکن الدین ابو القاسم محمود بن الحسین بن الامام ابو عبد الدین الاصفہانی الاصل السجاری المولود (۵۹۷-۶۵۰ھ) نے جواب الجواب نشر المثل السائر و طبع الفلک الدائر لکھ کر ابن ابی الحدید کو نچا کھانے کی کوشش کی (مقدمۃ نصرة الثائر)؛ (۳) کتاب العبقری الحسنان: تاریخ و شعر اور خود ابن ابی الحدید کے مراسلات، انشاء اور منظومات کے انتخاب پر مشتمل؛ (۴) شرح المحض للامام فخر الدین الرازی؛ (۵) کتاب نقض المحصول فی علم الأصول للامام الرازی؛ (۶) تعلیقة علی الاربعین للامام الرازی (نصرة الثائر)۔ جیسا کہ ان کے نام سے ظاہر ہے مذکورہ بالا تینوں کتابیں امام فخر الدین رازی کے رد میں ہیں؛ (۷) کتاب الاعتبار علی کتاب الذریعة فی اصول الشریعة للسید المرتضیٰ (شرح نفع البلاغة)، (۹۲: ۴)؛ (۸) شرح مشکلات الفرر لأبی الحسن البصری، اصول کلام میں؛ (۹) شرح الباقوت لابن نوبخت، کلام میں؛ (۱۰) کتاب الوشاح الذہبی فی العلم الأربئی؛ (۱۱) انتقاد المستصفی للغزالی، اصول فقہ میں؛ (۱۲) الحواشی علی کتاب المفضل، نحو میں؛ (۱۳) دیوان شعر، جسے دمیاطی (شرف الدین ابو محمد، عبد المؤمن بن خلف بن ابی الحسن) نے روایت کیا۔ حضرت علیؑ کی مدح میں ابن ابی الحدید کے سات قصیدے الفصائد السبع العلویات کے نام سے مشہور ہیں (طبع بمبئی)۔ یہ انھوں نے اپنی جوانی میں ۲۱۱ھ میں بمقام مدائن نظم کیے تھے؛ (۱۴) نظم فصیح ثعلب، ایک دن رات میں ثعلب کی فصیح کو نظم کیا تھا۔ اس کا ایک نسخہ مدراس یونیورسٹی کے کتب خانے میں پایا جاتا ہے؛ (۱۵) حل سیفیات أبی الطیب المتنبی، متنبی کے مشہور ابیات کو حل کر کے اور انھیں نثر کا جامہ پہنا کر، ابن ابی الحدید نے ابن الحنفی کے نام پر ایک کتاب ترتیب دینا چاہی تھی جو ناتمام رہی۔ البتہ اس کے اقتباسات الفلک الدائر (ص ۳۲، بعد) میں شامل ہیں؛ (۱۶) مقالات الشیعة، اس میں شیعہ کے غالی فرقوں کا ذکر تھا۔ شرح نفع البلاغة کی تصنیف کے وقت یہ ناتمام تھی (شرح نفع البلاغة، ۳: ۳۱۰)۔

مآخذ: (۱) الامام (عبد الرزاق بن) احمد بن محمد الشعمانی الشوافی: مجمع الاداب فی معجم الأسماء والالفاظ (مطبوعہ آخر شرح نفع البلاغة)، کتاب اور مصنف کے ناموں کی تصحیح کے لیے دیکھیے مقدمۃ الحوادث الجامعة، صفحہ (ن)؛

(۲) ابن شاکر الکنتی: فوات الوفيات، (یولای ۱۲۹۹ھ) ۲۳۸: ۱؛ (۳) الشفدی: نصرة القارئ على المثل السائر، مقدمہ مختار مؤلف، دار الكتب المصرية، القاہرہ، شمارہ ۲۸۳ (البلاغہ)؛ (۴) کمال الدین عبدالرزاق محمد بن احمد القوی (م ۷۲۳ھ): الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة، بغداد ۱۹۳۰ء؛ (۵) بروکلمان، ۲۸۲: ۱؛ تکملہ، ۱۰: ۳۹۷.

(سید محمد یوسف)

* ابن ابی الدُّنْیَا: ابوبکر عبداللہ (عبداللہ بن محمد القرشی عرب مصنف، جو ۲۰۸ھ/ ۸۲۳ء میں پیدا ہوا، عباسی خلیفہ [المکتبی] کا تالیف رہا اور ۱۳ جمادی الاخریٰ [جمادی الاولیٰ، قتب الخطیب: تاریخ بغداد، ۹۱: ۱۰، طبع اول] ۲۸۱ھ/ ۲۲ اگست ۸۹۳ء کو فوت ہو گیا۔ اس کی کثیر التعداد تالیفات میں سے، جو سب کی سب ادب میں تھیں، مندرجہ ذیل باقی ہیں: (۱) الفرج بقصد الشیخۃ، جو المدائنی کی اسی نام کی کتاب کے نمونے پر لکھی گئی ہے، برلن میں موجود ہے (رت بہ Verzeichnis der ar. Hdss. der Kgl. Bible: Ahlwardt عدد ۸۷۳)، نیز مکتبہ ظاہریہ دمشق میں (دیکھئے حبیب الزیات: خزائن الكتب في دمشق وضواحيها، قاہرہ ۱۹۰۲ء، ص ۳۰، عدد ۲۰۲؛ طبع ہند ۱۳۲۳ھ؛ طبع کثر قاہرہ تاریخ عمارد)۔ سیوطی کی تخلص بعنوان الأرج في انتظار [قتب براکلمان: تکملہ، ۱: ۲۳۷؛ ادعیہ، طبع مطبع ادبیہ، قاہرہ] الفرج [الأرج في الفرج، قتب، طبع احمد عبید، مصر ۱۳۵۰ھ] جس میں دوسرے اہم ماخذ بھی استعمال کیے گئے ہیں، ابن قتیب البان [م ۱۰۹۶ھ] کی کتاب حل العقال کے ساتھ تحفہ [تفریح: نیز قتب براکلمان: تکملہ، ۱: ۱۸۹، ۲۳۷] الشہج بتلویح الفرج کے نام سے قاہرہ ۱۳۱۷ھ میں چھپ چکی ہے؛ (۲) کتاب الاشراف، جلد دوم دمشق میں موجود ہے (دیکھئے خزائن الكتب في دمشق وضواحيها، ص ۳۰، عدد ۱۳۲)؛ (۳) مکارم الاخلاق، برلن میں موجود ہے (قتب Ahlwardt: کتاب مذکور، عدد ۵۳۸۸) (نیز قتب عدد ۵۴۳۶) اور پرنس میوزیم میں، A descriptive List of the Arabic Or. ۷۵۹۵ (دیکھئے MSS. Acquired by the Trustees since 1895، لندن ۱۹۱۲ء، ص ۶۳)؛ (۴) کتاب العظمة، عجائب خلق پر، وی آنا میں موجود ہے (دیکھئے Die arab. Hdss. der k.k. orient. Akademie: Krafft، عدد ۴۲۵)؛ (۵) من عاش بعد الموت، میونخ میں موجود ہے (دیکھئے Aumer: Die arab. Hdss. der K. Hofund Staatsbibl، عدد ۹۰۸۸۵)؛ (۶) فضائل عشر ذی الحجۃ، لائڈن میں موجود ہے (دیکھئے Catal. codd. in Bibl. Acad. Lugd. Bat.، عدد ۱۷۴۲)؛ Catalogue des mss proven. d'une: C. Landberg bibl. privée à al-Médine، عدد ۵۵)؛ (۷) کتاب العقول وفضیلہ، دمشق میں موجود ہے (دیکھئے حبیب الزیات: وی کتاب، ص ۲۹، عدد ۱۵)؛

(۸) قصر الامل (دیکھئے وی کتاب، ص ۳۳، عدد ۵۰، ۲؛ نیز دیکھئے مکتبہ عمومیہ، ص ۲۹، عدد ۵۰)؛ (۹) کتاب البقین (دیکھئے وی کتاب، ص ۳۳، عدد ۵۰، ۳؛ استانبول کوپروڈکٹری، عدد ۳۸۸)؛ (۱۰) کتاب الشکر (دیکھئے Catalogue d'une collection de mss appartenant à la Maisan Brill، لائڈن ۱۸۸۶ء، عدد ۷۳۳ اور Zeitschr. d. Deu.-Rescher، قتب tsch. Morgenl. Ges.، ۶۴: ۵۳)؛ (۱۱) کتاب قری الطیف (دیکھئے Landberg: وی کتاب، عدد ۵۳)؛ (۱۲) ذم الدنيا، دمشق میں موجود ہے (دیکھئے الزیات: وی کتاب، ص ۳۲، عدد ۱۰۴؛ مکتبہ عمومیہ، ص ۲۹، عدد ۳۶)؛ (۱۳) ذم الملاحی، آلات موسیقی کی خدمت کے بیان میں (دیکھئے Verzeichnis der ar. Hdss. zu Berlin: Ahlwardt، عدد ۵۵۰۳ اور دمشق، دیکھئے الزیات: وی کتاب، ص ۳۳، عدد ۵۹، ۲)؛ (۱۴) کتاب الجوع، دمشق میں موجود ہے (مکتبہ عمومیہ، ص ۳۱، عدد ۸۹)؛ (۱۵) ذم الغشکر، دمشق میں موجود ہے (دیکھئے مکتبہ عمومیہ، ص ۳۰، عدد ۶۰)؛ (۱۶) کتاب الرقة والبقاء، دمشق میں موجود ہے (دیکھئے الزیات، ص ۴۰، عدد ۱۳۲۳)؛ (۱۷) کتاب الصمت، دمشق میں موجود ہے (دیکھئے مکتبہ عمومیہ، ص ۲۹، عدد ۳۱)؛ (۱۸) قضاء الحوائج، برلن میں موجود ہے (دیکھئے Ahlwardt: Verz.....، عدد ۵۳۸۹)؛ (۱۹) کتاب الہوائف، قاہرہ میں موجود ہے (دیکھئے فہرست الكتب المحفوظة بالکتابخانۃ الخدیویہ، ۱۳۸۰ء)۔

ماخذ: (۱) کتاب الفہرست، طبع G. Flügel، ۱۸۵: ۱، (مصر ۱۳۳۸ھ، ص ۲۶۲)؛ (۲) محمد ابن شاکر الکنتی: فوات الوفيات، یولای ۱۲۹۹ھ، ج ۱: [ص ۲۳۶]؛ (۳) A. Wiener، Der Islam، ۴، ۷۹، ۲، ۴، ۴۱۳، ۴۱۴، (۴) [خطیب: تاریخ بغداد، ۱۰: ۸۹]۔

(براکلمان C. BROCKELMANN)

ابن ابی دینار: ابوعبداللہ محمد بن ابی القاسم الرضی القیری وانی، ایک عرب مؤرخ۔ ۱۱۱۰ھ/ ۱۶۹۸ء میں یا ایک مخلوطے کے بیان کے مطابق ۱۰۹۲ھ/ ۱۶۸۱ء میں اس نے ایک تاریخ لکھی، جس کا نام المؤنس فی اخبار افریقیہ و تونس ہے۔ اس کے دیباچے میں وہ ذکر کرتا ہے کہ یہ کتاب آٹھ حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصے میں تونس کا بیان ہے، دوسرے میں افریقیہ کا حال ہے، تیسرے میں مسلمانوں کی فتح افریقیہ کا ذکر ہے، چوتھے میں عبیدوں کی تاریخ ہے، پانچویں میں مہاجر کے حالات ہیں، چھٹے میں بونفیس کے وقائع ہیں، ساتویں اور آٹھویں میں ترکوں کی حکومت کی تاریخ ہے۔ آخری باب میں تونس کے سب سے آخری واقعات کی بحث ہے۔ یہ کتاب تونس میں ۱۲۸۶ھ میں طبع

ہوئی اور ۱۸۳۵ء میں پیرس میں اس کا ترجمہ Pellissier اور Rémusat نے فرامیسی زبان میں کیا۔
 مآخذ: (۱) Extr. du Catal. des Manuscrits de la Roy: Bibl. de la Grande Mosquée de Tunis (تونس ۱۹۰۰ء) ص ۴۹۶۔ (۲) Gesch. d. arab. Lit.: ۵۰:۵۰، برائیلان: ۳۵۴:۲۔
 (H. SUTER)

ابن ابی الرجال: احمد بن صالح، عرب مؤرخ، فقیہ اور شاعر، جو یمن کا *
 زیدی شیعہ تھا۔ شعبان ۱۰۲۹ھ/ جولائی ۱۶۲۰ء میں الحلبہ میں، جو بلاد الاُری ضلع الاغصوم میں واقع ہے، پیدا ہوا اور بدھ کی رات، ۶ ربیع الاول ۱۰۹۲ھ/ ۲۵-۲۶ مارچ ۱۲۶۱ء کو باسٹھ برس اور سات ماہ کی عمر پا کر فوت ہوا۔ اسے الرومہ میں (جو صنعا کے شمال میں ایک گھٹنے کی مسافت پر ہے) اپنے مملوکہ مکان کے قریب دفن کیا گیا۔ اس کی ساری زندگی یمن میں گزری۔ شہار، صفحہ ۵، خیر، اب، الخیر اور صنعا میں قرآن، حدیث اور فقہ کی تعلیم پائی اور سب زیدی علما کا اور ان کے علاوہ ایسے شافعی، حنبلی یا مالکی علما کا بھی شاگرد رہا جو یمن میں سکونت رکھتے تھے یا وہاں آتے جاتے رہتے تھے، بالخصوص احمد بن احمد المالکی الشافعی القیروانی کا (م ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۰۶۳ھ/ ۱۰ اپریل ۱۶۵۳ء بمقام صنعا، جہاں وہ اقلیدس کی تقویم کی شرح لکھ رہا تھا)۔ بالآخر وہ صنعا میں سکونت پذیر ہو گیا، جہاں امام المتوکل علی اللہ اسلعل بن النصور باللہ القاسم (م ۱۰۸۷ھ/ ۱۶۷۷ء) نے اسے اپنے عہد حکومت (۱۰۵۵-۱۰۸۷ھ/ ۱۶۴۵-۱۶۷۷ء) کے لیے خطیب صنعا اور کاتب کا عہدہ بھی تفویض کیا تھا۔ اس کے فرائض میں سرکاری و ستادیزیں تیار کرنا اور ان دینی اور فقیہی استفسارات کے جوابات لکھنا شامل تھا جو امام کے سامنے پیش کیے جاتے تھے۔ [شوکانی: البدر الطالع، ۱: ۶۰ کی رائے میں اس کی نظم و نثر متوسط درجے کی تھی]۔

تالیفات: ۱۔ اس کا شاہکار مطلع البدور و مجمع البحور ایک نظم تراجم (Biographical dictionary) ہے، جسے حروف ہجا کے مطابق مرتب کیا گیا ہے۔ یہ نظم عراق و یمن کے ۳۰۰ نامور زیدی اشخاص، یعنی حضرت زید بن علی (م ۱۲۱ھ/ ۷۳۹ء) کی اولاد و اتحاد سے لے کر مؤلف کے معاصرین تک کے حالات پر مشتمل ہے۔ مدت سے خیال کیا جاتا تھا کہ یہ کتاب ناپید ہو گئی ہے اور صرف الجی کے اقتباسات (خلاصة الآثار [کذا، الآثار]، ۱: ۲۲ اور Geschichtsschr.: Wüstenfeld، عدد ۵۸۳) سے اس کا پتا چلتا تھا، لیکن حال ہی میں کتاب کا ایک مکمل نسخہ میلان میں دستیاب ہو گیا ہے (دیکھیے Griffini: Lista dei Manoscritti arabi nuovo fondo della Biblioteca Ambrosiana Riv. degli Studi della Biblioteca Ambrosiana، ۱۰۳۶: ۱۰۳۸، مقالہ مذکور کے اعداد ۲۵۴-۲۵۶۔ ان میں سے اشارہ اشخاص کے تراجم Griffini نے اس سے پہلے اپنے ایک مقالے

ابن ابی الرجال: جس کا پورا نام ابوالحسن علی بن ابی الرجال ہے ایک عرب مجتہد تھا جس کا ذکر قرون وسطیٰ کے یورپ میں ابوبازن (Albohazen) (نیز ابوالحسن Alboacen) یا ابوالرجل (Abenragel) کے ناموں سے اکثر آیا ہے۔ یہ بات غیر یقینی ہے کہ آیا وہ اندلس (مغرب) کا رہنے والا تھا یا شمالی افریقہ کا۔ ہمیں صرف اسی قدر معلوم ہے کہ اس نے اپنی زندگی کا ایک حصہ زیری خاندان کے سلطان مجتہد بن بادیس النصور (۳۰۶-۳۵۴ھ/ ۱۰۱۶-۱۰۶۲ء) شاہ تونس کے دربار میں گزارا۔ اس کا بھی قوی امکان ہے کہ یہ وہی شخص ہو جس نے ابوالحسن المغربی کے نام سے نجوم کے ان مشاہدات میں حصہ لیا تھا جو ۳۷۸ھ/ ۹۸۸ء میں بغداد میں شرف الدولہ بویہی کے حکم سے ابوسل و یحییٰ بن زینم النوری کی نگرانی میں کیے گئے تھے۔ اس کی علم نجوم پر سب سے بڑی تصنیف میں ایک پیش گوئی ہے جس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ نواح ۱۰۴۰ء سے پہلے فوت نہ ہوا ہوگا۔ اس کتاب کا نام البارع فی احکام النجوم ہے اور اب تک عربی زبان میں مختلف کتب خانوں میں ملتی ہے (برٹش میوزیم، انڈیا آفس، پیرس، برلن، اسکوریاں وغیرہ)۔ یہودا بن موسیٰ (Jehuda b. Moses) (۱۲۵۶ء) نے اس کا عربی زبان سے ہسپانوی زبان میں ترجمہ کیا اور اس کے جلدی بعد ارجیڈیس ڈی ٹیلڈس (Aegidius de Tebaldis) اور پطرس ڈی ریجیو (Petrus de Regio) نے ہسپانوی زبان سے لاطینی میں ترجمہ کیا۔ یہ لاطینی ترجمہ کئی بار طبع ہوا۔ سب سے پہلی بار ۱۴۸۵ء میں وینس میں Praeclarissimus liber Completus in Judicis astrorum, quem edidit Albohazen Haly filius Abenragel, etc. کے نام سے چھپا تھا۔ اس نے علم نجوم پر ایک اوجوزہ بھی لکھا تھا، جس پر احمد بن الحسن بن القنفذ القسطنطنی نے ۱۳۷۳ء میں ایک شرح لکھی؛ اسکوریاں، برٹش میوزیم، اسکسٹرڈ، قاہرہ)۔

مآخذ: ابن القنفذ (طبع Lippert)، ص ۳۵۳: (۲) Wüstenfeld: Übersetz. arab. Werke in das Lateinische seit dem II. Jahrh. ص ۸۹: (۳) Steinschneider: Vite di matematici arabi، etc. tratte da un' opera inedita di Bernardino Baldi، etc. Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze mat. ■

۱۵۔ تذکرۃ القلوب النبی فی الصدور فی حیاۃ الاجسام النبی فی القبور؛
۱۶۔ مختلف موضوعات پر بہت سے رسائل؛ ۱۷۔ اس کے بھائی نے اس کا
دیوان جمع کیا ہے اور اس کے سوانح حیات میں اس کے اشعار کے نمونے بھی
درج کیے ہیں۔ سوانح حیات میں اُن سینتالیس علما کی فہرست کے علاوہ جن سے
ابن ابی الزجال نے مراسم برقرار رکھے ہیں اجازت یا اسناد کا مکمل متن بھی ملتا
ہے، جن کی رو سے حامل اجازہ کو ان تمام علوم کی تدریس و تعلیم کا حق مل جاتا ہے
جو اس نے خود کیے ہوں (دیکھیے امبروزیانا (Ambrosiana)، Nuova
Fondo، ۱۳۲، B، ورق ۲ الف تا ۱۱ ب)؛ نیز Riv. d. st. Orient،
۱۰۳۷: ۴ (۱۰۳۷ء ہجری)۔

مآخذ: (۱) [البدر الطالع، ۱: ۵۹، ۶۱]؛ (۲) E. Griffini: *Lista dei
Manoscritti arabi nuovo fondo della Biblioteca
Ambrosiana di Milano*، در Riv. degli Studi Orient، ۳:
۱۰۳۶-۱۰۳۸، ۱۰۳۸ء، ۲۵۴-۲۵۶؛ (۳) براکمان ۲: ۳۰۶؛ [تکملا، ۲: ۵۶۱]۔
(E. GRIFFINI)

ابن ابی زرقہ: الطرطوشی، ابو بکر محمد بن الولید بن محمد بن خلف بن *
سلیمان بن یحییٰ اللخیری، جو الطرطوشی اور ابن ابی رندقہ کے نام سے مشہور ہے
(ابن زرخون رندقہ کو یحییٰ اول پڑھتا ہے)، علم فقہ اور حدیث کا ایک عرب استاد،
نورح ۳۵۱ھ/۱۰۵۹-۱۰۶۰ء میں طرطوشہ میں پیدا ہوا اور شعبان ۵۲۰ھ/
۲۲ اگست-۱۹ ستمبر ۱۱۲۶ء میں انتقال کیا؛ یا ایک اور بیان کے مطابق اس کا
انتقال جمادی الاولیٰ ۵۲۵ھ/اپریل ۱۱۳۱ء میں ۷۵ سال کی عمر میں ہوا۔ پہلے
اپنے پیدائشی شہر ہی میں اور پھر سر فسط (Saragossa) میں قاضی ابو الولید
سلیمان بن خلف الباجی سے فقہ و ادب کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ۷۶۰ھ/
۱۰۸۳ء میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوا اور اس کے بعد بغداد، بصرہ، دمشق اور
بیت المقدس میں تعلیم و تعلم کے سلسلے میں سفر کیا؛ واپس آنے پر کچھ عرصہ قاہرہ میں
مقیم رہا اور پھر اسکندریہ میں حدیث و فقہ کے استاد کی حیثیت سے مقیم ہو گیا۔ اس
نے اپنی تمام عمر ایک پرہیزگار زاہد کی طرح قناعت کے ساتھ فقر و فاقہ میں گزار
دی۔ مشرق میں اس کے اساتذہ میں ابو بکر محمد ابن احمد بن الحسن الشافعی اور ابو علی
احمد بن علی القسری قابل ذکر ہیں۔ اس کے مشہور ترین تلامذہ میں ابو بکر ابن
القرنی، ابو علی الشافعی اور المہدی ابن تومرت شامل ہیں اور چونکہ قاضی عیاض نے
بھی طرطوشی سے اجازہ حاصل کیا تھا اس لیے اس کے تلامذہ کی فہرست میں ان کا
نام بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔

اس کے سوانح نگار جو بارہ تصانیف اس کے نام سے منسوب کرتے ہیں ان
میں سے صرف تین کا حال ہمیں معلوم ہے یعنی: (۱) التخریج للإشتیاء، ایک چھوٹا
سار سالہ جس میں حلق کے عدم جواز کو ثابت کیا ہے (برلن، Ahlwardt)؛

بعنوان Riv. d. I manoscritti Sudarabici di Milano، در Stud. Or، ۱: ۲، ۳۸-۱۳۳، ۱۶۶: ۳، ۶۵: ۳-۱۰۴ میں شائع کیے ہیں)۔
مصنف نے اپنی مطلع البدور کی تالیف کے لیے متفرق کتب سیر سے استفادہ کیا
تھا، جو اب محض نامکمل شکل میں میلان، برلن اور لندن کے ذخائر مخطوطات میں
موجود ہیں، بالخصوص احمد بن عبد اللہ بن الوزیر کی تاریخ آل الوزیر، الأخذل کی
التحفة فی علماء الزیدیة، ابن فخر کی اللوایق النیدیة، الحاکم کی العیون فی رجال
الزیدیة اور یحییٰ بن المہدی الحسینی صاحب طبقات الزیدیة کی صلة الاخوان وغیرہ
سے؛ مگر وہ ہمیشہ احتیاط سے ان باتوں کی جانب توجہ منحطف کر دیتا ہے جن کے
بارے میں مستعملہ مآخذ میں اختلاف ہے یا جو ان تاریخی روایات کے مطابق
نہیں ہیں جو اس کے اپنے زمانے تک یمن میں چلی آتی تھیں۔ علاوہ ازیں اُسے
جنوبی عرب کے اُن علاقوں کے جغرافیے اور آثار قدیمہ سے اچھی واقفیت تھی جن
میں اس نے سیر و سیاحت کی تھی اور اس لیے اس کی کتاب مطلع البدور میں ایسی
معلومات موجود ہیں جو یمن کے مسکوکات اور کتبات کے مطالعے کے لیے بھی
اہمیت رکھتی ہیں۔ ۲۔ اسی طرح ابن جلال کی الغشجر (زیدی اماموں کے نسب
نامے) پر اس کا حاشیہ بھی زیدی فرقے کی تاریخ سے متعلق ہے (مؤلف کے
اپنے قلم کا لکھا ہوا مخطوط میلان کے مکتبہ امبروزیانا (Ambrosiana) میں
موجود ہے، دیکھیے Riv. d. St. Or، ۳: ۵۸۰)۔ ابن ابی الزجال کی سیرت
جو امبروزیانا، B. ۱۳۲، n. f. میں محفوظ ہے، دیکھیے Riv. d. St. Or،
۱۰۳۷: ۴-۱۰۳۸، ۱۰۳۸ء میں یہ کتابیں بھی مذکور ہیں: ۳۔ تفسیر الاعلام بترجم
آفہ التفسیر الاعلام (مفسرین قرآن کے سوانح حیات) نیز اس کے اپنے
خاندان کے نسی کوائف بعنوان انباء الابداء بطریقة سلفہم الحسنى، جامع
لنسیب آل ابی الزجال۔ اس کی دیگر تصانیف یہ ہیں: ۴۔ اعلام العوالی بکلام
ساداتہ اعلام العوالی، [حضرت علیؑ کی امامت کے ثبوت و تائید میں ایک
رسالہ (مخطوط برٹش میوزیم، قتب ریو (Rieu): Suppl.، عدد ۲۱۷، ii؛
۵۔ تفسیر الشریعة لزواد الشریعة، فرقہ زیدیہ کے عقائد کی حمایت میں ایک
رسالہ (مخطوط برٹش میوزیم، قتب ریو (Rieu): Suppl.، عدد ۲۱۷، i۔ اسی
موضوع پر ان کتابوں میں بھی بحث کی گئی ہے: ۶۔ الریاض النیدیة فی أن فرقة
الناجیة هم الزیدیة (مکتبہ امبروزیانا (Ambrosiana)، B. n.f.، ۱۳۳،
ورق (۱۳ الف)؛ اور (۷) الموازین، یہ رسالہ مذکورہ بالا التوکل السخیل بن المنصور
باللہ القاسم کی کتاب العقیدة الصحیحة کی شرح ہے، جو امام مذکور نے زیدیوں
کے عقائد پر لکھی تھی (مکتبہ Ambrosiana، B. ۱۳۳، ورق ۱۳ الف؛ ۸۔ حاشیہ
علی الأزارہار (زیدی فروع پر ایک مقالہ قتب براکمان، ۲: ۱۸)، جو باب
الوضو پر ختم ہوتا ہے؛ ۹۔ المجاليس؛ ۱۰۔ الوجه الأوجه فی حکم [الزوج]
الذی ضیع الزوج؛ ۱۱۔ مجاز من أراد الحقیقة؛ ۱۲۔ الہدیة الی من نجیب؛
۱۳۔ تجنیة الطالب و سؤلہ؛ ۱۴۔ الجواب الشافی الی عبدالعزیز الضمعدی؛

نہیں۔ اسے ابو محمد صالح بن عبد الحلیم القزناہلی کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ اس کی تصنیف، جو عہد اور سی سے شروع ہوتی ہے، مزاکش کی تاریخ کے سلسلے میں ۲۴ھ/۱۳۲۳ء تک کے حالات کے لیے بے حد اہم ہے اور غالباً یہ مصنف [موجود ۲۶ھ/۱۳۲۶ء، قتب براکلمان: تکملہ، ۲: ۳۳۹] کی تاریخ وقات سے زیادہ پہلے کی نہیں ہے۔ اس کا حوالہ بعض اوقات ابن خلدون نے بھی دیا ہے۔ اس نے اکثر ان کے ناموں کا ذکر کیے بغیر کئی ایک مستند تصانیف سے استفادہ کیا ہے اور بظاہر کم از کم بنو مرین کے دور حکومت کے ذکر میں، شامی دستاویزات سے بھی۔ محمد بن قاسم بن زکریا (م ۲۰ محرم ۱۱۳۰ھ/۱۱ اپریل ۱۷۰۸ء) کی تصنیف المغرب المبین عما تصدقہ الانبیاء المطرب و زوضہ النشیرین اسی کتاب پر مبنی ہے (یا اس نے اسے از سر نو لکھا ہے) (المعلی، التالیس المطرب، قاس ۱۳۱۳ھ، ص ۲۸)۔ اسے پہلی مرتبہ تورن برگ (Tomburg) نے بعنوان *Annales regum Mauritaniae* لاطینی ترجمے اور حاشی کے ساتھ شائع کیا، Upsala، ۲، جلد، ۱۸۴۳-۱۸۴۶ء؛ اور قاس میں پتھر پر بھی چھپی (۱۳۰۳ھ [۱۳۰۷ء، ۱۳۱۳ھ])۔ ڈبے (Dombay) نے اس کا ایک بہت ہی غیر تسلی بخش ترجمہ جرمن زبان میں بنام *Geshichte der mauritanischen Könige* کیا، Agram، ۱۷۹۴-۱۷۹۷ء؛ پرنگیزی زبان میں Moura نے بنام *Historia dos soberanos mohameta* کیا، Agram، ۱۷۹۴-۱۷۹۷ء؛ پرنگیزی زبان میں *maur* لیز بن ۱۸۲۴ء؛ فرانسیسی میں Beaumier نے بعنوان *روض القبرطاس*؛ *Histoire des souverains du Maghreb*، پیرس ۱۸۶۰ء؛ متن کا کچھ حصہ *Crestomatia arabigo-española*، معتقد Simonet و Lerchundi، غرناطہ (Grenade)، ۱۸۸۱ء، شمارہ ۶۳ میں منقول ہے۔ اس کا ایک نیا ایڈیشن فرانسیسی ترجمے کے ساتھ [۱۹۲۷ء میں تیار ہو رہا تھا]۔

مآخذ: مذکورہ بالا ترجموں کے دیباچوں کے علاوہ (۱) ابوالحسن احمد الحلی: *الذکر النقیس* (قاس ۱۳۱۳ھ)، ص ۱۷؛ (۲) Wüstenfeld: *Die Geschi-* *chtschreiber der Araber*، عدد ۳۹؛ (۳) Gayangos: *The His-* *tory of the Mohammedan Dynasties* (لنڈن ۱۸۳۰-۱۸۳۵ء)، ۲: ۵۱۶؛ (۴) Basset: *Recherches bibliographiq-* *ues sur les sources de la Salouat el-Anfās* (الجزائر ۱۹۰۵ء)، ص ۱۲-۱۳؛ (۵) براکلمان (Brockelmann): *Gesh. d. arab. Litt.*، ۲۴۱-۲۴۲؛ (۶) تکملہ، ۲: ۳۳۹۔

(رینے باسٹے RENE BASSET)

ابن ابی زید القنیری: ابو محمد عبد اللہ بن ابی زید عبد الرحمن، ایک مالکی فقیہ۔ وہ قنیرہ کے ایک خاندان کے فرد تھے اور اسی لیے القنیری [القنراوی] کی نسبت سے مشہور ہیں۔ وہ قیروان میں ۳۱۰ھ/۹۲۲-۹۲۳ء میں پیدا ہوئے

Verz، شمارہ ۴۹۸۱)؛ (۲) الکشف والبیان عن تفسیر القرآن، معتقد ابوالحسن احمد بن محمد الفخلی البیضاؤری کا خلاصہ (قاہرہ، کتب خانہ خدیویہ، فہرست: ۲۰۹:۱)؛ (۳) کبرایج الملوک، سیاست اور امور سلطنت کے متعلق ایک قسم کا رسالہ، جو ۶۳ ابواب میں خاصی دلچسپ کہانیوں کے ایک بہت بڑے مجموعے پر مشتمل ہے (قتب *Die Weisheitssprüche: Th. Zachariae*، *Wien. Zeitschr. f. d. Kunde d. des Sānāq bei at-Tortūst*، *Morgenl.*، ۲۸: ۱۸۲ء)۔ یہ کتاب ۱۲ رجب ۵۱۶ھ/۱۸ ستمبر ۱۱۲۲ء کو قسطنطنیہ کے مقام پر مکمل ہوئی اور اس نے اسے اپنے مرثی وزیر المأمون ابو محمد بن البطارچی الاموی کے نام سے منسوب کیا (بولاق ۱۲۸۹ھ، قاہرہ ۱۳۱۹ھ)۔

مآخذ: (۱) ابن خلدون: *وفیات الاعیان* (قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۱: ۳۷۹)؛ (۲) Wüstenfeld، عدد ۱۶۶ میں غلطی سے ابن ابی زرعہ (۲) ابن فرعون: *الذنیاج* [المذنب] فی مفرقة اعیان غلام المذنب (قاس ۳۱۶ھ) ص ۲۵۰؛ (۳) القنیری: *نفیخ الطیوب* (قاہرہ ۱۳۰۲ھ)، ۱: ۳۶۲؛ (۴) الشیوعلی: *خسب الخاضرة* (قاہرہ ۱۳۲۱ھ)، ۱: ۲۱۳؛ (۵) القنیری: *بیحۃ الفلکس*، ص ۱۲۵، عدد ۲۹۵؛ (۶) ابن بنگوال: *القبلة*، ص ۵۱، عدد ۱۱۵۳؛ (۷) Dozy: *Recherches*، طبع سوم، ۲: ۲۳۳-۲۳۹؛ (۸) یاقوت: *معجم البلدان*، ۳: ۵۲۹، بذیل ماذہ طرطوش؛ (۹) Wüstenfeld: *Geschichtschreiber der Araber*، ص ۷۷، عدد ۲۲۹؛ (۱۰) Quatremère: *JA*، ۱۸۶۱ء؛ (۱۱) ابن خلدون: *مقدمہ*، ترجمہ *de Slane* (19 Not. et Extr.)، ۱: ۸۲؛ (۱۲) ابن تغری بردی: *النجوم الزاهرة*، طبع Popper، ص ۳۸۵؛ (۱۳) Pons Boigues: *Ensayo*، *bio-bibliographico*، ۱۸۱، عدد ۱۵۰؛ (۱۴) *Mémoires de l'acad. de St. Pétersb.*، سلسلہ ششم، حصہ سائنس، سیاسیات، تاریخ و فلسفہ، ج ۲ (۱۸۳۴ء)، ص ۹۲؛ (۱۵) *Bull. scient.*، ج ۳ (۱۸۳۸ء)، ۳: ۶۳؛ (۱۶) *Bul. hist.-phil.*، ۲۲۱: ۳؛ (۱۷) Wüstenfeld: *Gesch. der Fatimiden-Chalifen*، ۲۸۹، ۲۹۱؛ (۱۸) محمد بن جریر: *Etude sur les personnes ment. dans l' Idjaza de Sidi' Abdel Qadir al-Fāsi*، عدد ۱۳۳؛ (۱۹) براکلمان (Brockelmann): *Arabic Literature*، ۲۰: ۷۰۳؛ (۲۰) Huart: *Arabic Literature*، ۲۰: ۷۰۳؛ (۲۱) تکملہ، ۲: ۳۳۹۔

ابن ابی زرعہ: ابوالحسن (بشکل دیگر ابو عبد اللہ علی) القفاسی، المغرب کا ایک مؤرخ، جس نے دو کتابیں تصنیف کی ہیں: ایک کا نام *زهرۃ البشنان فی اختیار الزمان* ہے، جو بظاہر ضائع ہو چکی ہے اور دوسری *الانبیاء المطرب و زوضہ النشیرین* [بوضہ، قتب براکلمان: تکملہ، ۲: ۳۳۹] القزطاس فی اختیار ملوک المغرب و تاریخ مدینہ قاس۔ مصنف کی زندگی کے حالات ہمیں بالکل معلوم

تھے اور ۳۰ شعبان ۳۸۶ھ/۱۳ ستمبر ۹۹۶ء کو وہیں ان کا انتقال بھی ہوا اور انھیں ان کے اپنے ہی مکان میں دفن کیا گیا۔

انھوں نے نثر اور نظم کے ذریعے اپنے مذہب کی پرزور حمایت کی اور غالباً وہ سب سے پہلے شخص تھے جنھوں نے اصول فقہ وضاحت کے ساتھ بیان کیے، اسی لیے وہ مالک اصغر کہلاتے تھے اور اب تک انھیں مسائل دین میں سد مانا جاتا ہے۔ ان کے اساتذہ نہ صرف افریقہ میں بلکہ مشرق میں بھی بے شمار تھے، جن سے انھوں نے سفر مکہ کے دوران میں استفادہ کیا۔ ہم ان میں سے یہاں چند ایک کا ذکر کرتے ہیں: ابو بکر [محمد] بن محمد ابن اللہان، جو ان کی بہترین سند ہیں۔ [ابو الفضل قیس، محمد بن مسرور]، ابو الحسن حسن بن محمد الخولانی، ابو العزب محمد بن احمد بن حمیم، محمد بن موئی الفطان، ابن العزّاجی اور دوسرے علما۔ انھیں اپنے زمانے کے مشہور ترین اساتذہ سے اجازہ ملا تھا۔ ان کے شاگردوں میں ابو القاسم البرادعی، ابن الفرغی وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ ان کی تیس تصانیف میں سے، جن کا ذکر ان کے سوانح نگار کرتے ہیں، صرف مندرجہ ذیل کتابیں اب تک باقی ہیں: (۱) الزیئۃ، مالکی اصول فقہ کا خلاصہ، جس کی تکمیل ۳۲۷ھ/۹۳۹ء میں ہوئی۔ یہ رسالہ کئی بار قاہرہ میں طبع ہو چکا ہے، طبع رسل (A. D. Russell) و عبد اللہ المؤمن السمروردی: *First Steps in Muslim Jurisprudence: consisting of excerpts from Bākūrat al-Sa'd of Abu Zayd, Arabic text, English transl. notes, and Short La: (Fagnan) histor. and biogr. introd.* لندن ۱۹۰۶ء، قاہرہ ۱۹۱۲ء، (۲) احادیث کا ایک مجموعہ [قاضی ابو محمد نے اس کی شرح لکھی تھی]، برٹش میوزیم، Cat. Cod. MSS. Or. عدد ۸۸۸، viii: (۳) آنحضرتؐ کی شان میں ایک نعت، برٹش میوزیم، Cat. عدد ۱۶۱، xi:۔

ماخذ: (۱) ابن خُرخون: اللہیاج، قاس ۱۳۱۶ھ، ص ۱۲۰ [طبع مصر ۱۳۳۰ھ، ۱۳۶۱: (۲) قاضی عیاض: شُعبۃ المندارک (مقالہ نگار کا قلمی نسخہ)، ورق ۲۳۰: (۳) ابن خُرقہ: طبقات (مقالہ نگار کا قلمی نسخہ)، ورق ۲: (۴) ابن تائی: معالیم الجنان، تونس ۱۳۲۰ھ، ۳: ۱۳۵- [۱۵۱]: (۵) براکلمان (Brockel-mann)، ۱: ۱۷۷- [تکمیلہ، ۳۰۱: (۶) محمد بن حبيب: Etude les pers. ment. dans l'Idjaza du Cheik Abdel Qadir Al-Fasy Muslim Jurispr., Prologue Russell (۷) دسمبروردی: (محمد بن حبيب)

* ابن ابی طاہر طیفیفور ابو الفضل احمد: ایک عرب ادیب اور مؤرخ، ۲۰۴ھ/۸۱۹ء میں بغداد میں پیدا ہوا اور ۲۸۰ھ/۸۹۳ء میں وہیں فوت ہوا۔ وہ خراسان (مرز الوڑ) کے ایک ایرانی خاندان سے تھا۔ یہ خاندان

عباسیوں کے قتل اور وفادار ساتھیوں (أبناء الذولہ) میں سے تھا۔ ابن ابی طاہر پہلے مدرس رہا، اس کے بعد رؤساء کے خاندانوں میں اتالیقی کا کام کرتا رہا اور آخر کار مخطوطات نقل کرنے کا کام اختیار کیا، جس کے لیے اس نے سونے اور لکھن میں ایک دکان کھول لی تھی۔ اس نے ایک کتاب سرقہ مضامین پر سزوات الشفراء کے نام سے لکھی تھی، جو اب ناپید ہے۔ اس کتاب کی وجہ سے کئی لوگ اس کے دشمن ہو گئے، جنھوں نے اس پر چھچھور پن، فضول گوئی اور عربی صرف و نحو سے پورے طور پر واقف نہ ہونے کا الزام لگایا۔ السنووی (متوج، ۷: ۳۳۳) اس کے اشعار کا بڑا مذاح ہے، جن میں سے چند ایک اس نے نقل بھی کیے ہیں اور خطیب البغدادی اس کے علم و فضل کی تعریف کرتا ہے۔ اس کے والد کے لقب طیفیور کے معنی پھدکنے والی چیز ہیں، اگر اسے فارسی قدیم کے لفظ "تکھہ پٹھرا" ("تاج کا پٹھا") سے مشتق نہ سمجھا جائے۔ اس کی تصنیف تاریخ بغداد کی صرف چھٹی جلد محفوظ رہ گئی ہے، جس کا واحد نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ یہ کتاب پتھر پر چھپ چکی ہے اور Dr. H. Keller نے اس کا جرمن زبان میں ترجمہ بھی کیا ہے (لاپزگ ۱۹۰۸ء)۔ یہ شہر بغداد اور سلطنت عباسیہ کی ۲۰۴ھ/۸۱۹ء سے لے کر خلیفہ المأمون کی وفات، یعنی ۲۱۸ھ/۸۳۳ء تک کی تاریخ ہے، اور تاریخ طبری کے مآخذ میں سے ہے۔ اس کی ایک اور تصنیف کتاب المنثور و المنظوم نظم و بلاغت کی ایک بیاض ہے، جس کے کل تیرہ حصوں میں سے گیارہواں (بلاغۃ النساء و ظرائف کلامیہن وغیرہ، قاہرہ ۱۳۲۶ھ) اور بارہواں حصہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔ اس کی دوسری پینتالیس تصانیف ضائع ہو چکی ہیں۔

ماخذ: (۱) [ابن عدیم]: الفہرست، ص ۱۲۶ [طبع کلنگل]: (۲) یا قوت: ارشاد، ۱: ۱۵۲، ۱۵۳ [Geschichtschreiber: F. Wüstenfeld (۳) der Araber، عدد ۷۸، ۷۸: (۴) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۱۳۸، [تکمیلہ، ۲۱: (۵) JA: Cl. Huart، سلسلہ نام، ج ۱۳، ۱۹۰۹ء، ص ۵۳۳۔ (CL. HUART)

ابن ابی عامر: رت بہ المنصور۔

* ابن ابی العزّاج: عبد الکریم، مشہور و معروف مفسر بن صابہ [کذا، زائدہ] کا مامول تھا۔ وہ درپردہ مانی کے مذہب کا پیرو تھا اور اس بنا پر اسے محمد بن سلیمان گورز کو فہ نے قید کر لیا اور بعد میں، یعنی ۱۵۵ھ/۷۷۲ء میں، خلیفہ کی منظوری حاصل کیے بغیر قتل کر دیا۔ بعض مآخذ میں مذکور ہے کہ اس کی پاداش میں گورز کو اس کے عہدے سے برطرف کر دیا گیا تھا۔ کہتے ہیں کہ جب اسے قتل میں لے جا رہے تھے تو اس نے فخریہ طور پر یہ کہا کہ میں نے چار ہزار حدیثیں ایسی اختراع کی ہیں جو شریعت اسلامیہ کے ادا مرد و نواسی کے بالکل خلاف ہیں، مثال

تصانیف (اگر سب کی سب نہیں، جیسا کہ ابن خلیکان کہتا ہے) اس حادثے کے بعد ہی مرتب کیں۔ اس نے اپنے گھر کو صوفیوں کی قیام گاہ (رباط) بنادیا تھا۔

(۲) دوسرا بھائی عز الدین ابوالحسن علی بن محمد [۴ جمادی الاولیٰ ۵۵۵ھ / ۱۳ مئی ۱۱۶۰ء کو جزیرہ [ابن عمر] میں پیدا ہوا اور ۶۳۰ھ / ۱۲۳۲-۱۲۳۳ء میں بمقام موصل فوت ہوا] ابن خلیکان اس سے ملا بھی تھا اور اس کے فضل و اخلاق سے بہت متاثر ہوا تھا۔ وہ تاریخ کی مشہور کتاب الکامل فی التاریخ کا مصنف ہے، جس کا حوالہ یہاں اکثر دیا گیا ہے۔ [تاریخ الدولة الانابکیة بالموصل کے نام سے اس کا ایک حصہ فرانسیسی ترجمے کے ساتھ، جو دیملان نے کیا تھا، پیرس سے ۱۸۷۲ء کو Ch. Défrémery نے شائع کیا] (طبع در Recueil des Historiens arabes des Croisades ۲۷)۔ اس کے علاوہ اس نے [محمد] رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کے صحابہؓ کی ایک حجم بہ ترتیب حروف تہجی مشتمل بہ اشد الغابۃ فی معرفۃ الصحابۃ، قاہرہ ۱۲۸۰ھ [۱۲۸۶ء] جس میں ساڑھے سات ہزار افراد کے حالات زندگی قلم بند کیے گئے ہیں] بھی لکھی، اور سمعانی [رتک بان] کی کتاب الانساب کا ایک خلاصہ الحلی بہ لباب [اللباب فی معرفۃ الانساب] جس کی مزید تفصیل سیوطی نے کی اور اس کا نام لب اللباب رکھا (طبع Lugd. Bat. Veth ۱۸۴۰ء) بھی مرتب کیا تھا۔ [ابن خلیکان نے لکھا ہے کہ یہ خلاصہ اصل کتاب سے بہتر ہے]۔ اس کی تمام تصانیف میں سے سب سے زیادہ اہم اس کی تاریخ [الکامل فی التاریخ یا کامل التواریخ] ہے، جو ۶۲۸ھ کے واقعات پر ختم ہوتی ہے اور ایک انتہائی بیش قیمت تصنیف ہے [بولاق ۱۲۹۰ھ، لائڈن ۱۸۵۱-۱۸۷۱ء، مطبع ازہرہ مصر ۱۳۰۰ھ، مطبع محمد احمدی ۱۳۰۳ھ] اس کے حصّہ اول کے بارے میں قتب براکلمان (Brockelmann): Das Verhältnis von Ibn el-Aṭīr Kāmil fitt'arīh zu Tabarī Aḥbār errusūl walmulūk عز الدین نے موصل اور بغداد میں تعلیم پائی اور شام کی بھی سیاحت کی اور اس کے علاوہ اس نے اپنی زندگی ایک فنی عالم کی حیثیت سے تحصیل علم ہی میں بسر کی، قتب ابن خلیکان: ووفیات، طبع (Wüstenfeld)، شمارہ ۳۳۳، براکلمان، ۱: ۳۳۵ (جہاں دوسرے ناخذ بھی مذکور ہیں)۔

(۳) تیسرا بھائی ضیاء الدین ابوالفتح نصر اللہ تھا، جو ۵۵۸ھ / ۱۱۶۲ء میں بمقام جزیرہ [ابن عمر] پیدا ہوا اور [جمادی الاخریٰ] ۶۳۷ھ / [دسمبر] ۱۲۳۹ء میں بمقام بغداد انتقال کر گیا۔ وہ بالخصوص ایک صاحب اسلوب انشا پرداز کے طور پر ممتاز تھا اور فنی فصاحت و بلاغت میں اس کی کتاب المثل السائر فی ادب الکاتب و الشاعر (بولاق ۱۲۸۲ھ، [مطبع البہیہ ۱۳۱۲ھ]) اسلامی دنیا میں نہایت مستند سمجھی جاتی ہے۔ [اس کی کتاب المرضع فی الادبیات استانبول میں ۱۳۰۴ھ میں طبع ہوئی، یہی کتاب المرضع فی الابداء والاہتات... کے نام سے ویمار [فرانس] میں ۱۸۹۶ء میں چھپی تھی، لیکن اس طبع میں اسے یاقوت کے نتیج

کے طور پر کہا جاتا ہے کہ اس نے [حضرت] امام جعفر صادقؑ [رتک بان] کے نام سے روزہ ماہ رمضان کے آغاز کی ایک جتڑی بنائی تھی، حالانکہ اس کے متعلق مسلمہ قانون سے ہر شخص واقف ہے، یعنی جب تک چاند نظر نہ آئے روزہ رمضان شروع نہیں ہوتا۔ البتہ [کہا جاتا ہے] کہ شیعہ مذہب کے بعض فرقوں میں بچے چاند کی تعیین حساب جوڑ کر کی جاتی ہے، قتب Zeitschr der Deutsch. Morgenl. Gesellsch. ۶۸: ۴۰۶-۴۰۷۔ نیز دیکھیے رسائل ابی نصر منصور بن عراقی الی البیرونی، طبع اول، حیدرآباد دکن ۱۹۴۷ء، مقالہ ”رؤیۃ الاحلہ“ ص ۲، ج ۱۔

ماخذ: (۱) الطبری، لائڈن، ۳: ۳۷۵، ج ۲؛ (۲) [ابن اللہیم]: الفہرست [طبع فلڈل]، ص ۳۳۸؛ (۳) البیرونی: [ترجمہ انگریزی] Chronology of Ancient Nations، ص ۸۰، (متن ۶۷، ج ۲)؛ (۴) الشہستانی، ترجمہ Von Haarbrücker ۲: ۱۹۳؛ (۵) البغدادی: الفروق بین الفروق، طبع محمد ہند، ص ۲۵۵، ج ۶؛ Die philosoph. Systeme, etc.: Horten، ص ۱۵۵۔

* ابن الاثیر: تین بھائیوں کا نام، جو [عراق کے] جزیرہ ابن عمر [رتک بان] کے رہنے والے تھے اور جن کا شمار عرب کے نامور اور اہم ترین فضلا اور مصنفین میں ہوتا ہے۔

(۱) سب سے بڑا بھائی محمد الدین ابوالشعادات المبارک بن محمد تھا۔ وہ ۵۴۴ھ / ۱۱۴۹ء میں [جزیرہ ابن عمر] میں پیدا ہوا اور بمقام موصل [۳۰ ذوالحجہ ۶۰۶ھ / ۲۶ جون ۱۲۱۰ء] میں انتقال کر گیا [اور اپنے رباط میں دفن ہوا] (قتب ابن الاثیر: کامل، ۱۲: ۱۹۰)۔ اس نے اپنی زیادہ تر توجہ قرآن [حکیم] حدیث [شریف] اور عربی صرف و نحو کے مطالعے پر مرکوز رکھی۔ اس کی تصانیف کے نام ابن خلیکان (ووفیات، طبع وُستینفلڈ (Wüstenfeld)، شمارہ ۵۲۴)، [بولاق ۱۲۹۹ھ، ص ۵۵۷، ج ۲] کے علاوہ یاقوت: ارشاد الأریب، طبع مرچلیوٹ (Margoliouth)، ۲۳۸: ۶، ج ۲، براکلمان (۱: ۳۷۷؛ تکملہ ۱: ۶۰۸، ج ۲) نے دیے ہیں۔ [ان میں سے زیادہ مشہور جامع الاصول فی احادیث الرسول، جس کی تفصیل ابن الرضیع نے کی تھی اور النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار ہیں۔ اس کی ایک کتاب الانصاف فی الجمع بین الکشف و الکشاف بھی ہے، جو ۱۹۲۶ء میں میرٹھ میں چھپ چکی ہے]۔ اس نے عربی صرف و نحو ابن الذہان سے موصل میں پڑھی اور حدیث بغداد میں۔ بعد ازاں وہ امیر قہماز کی ملازمت میں داخل ہو گیا، جو عرصہ دراز تک سیف الدین غازی کے عہد میں نائب سلطنت رہا اور اس کے جانشینوں مسعود ابن مؤدود [رتک بان] اور نور الدین آرسلان شاہ [رتک بان] کے دور حکومت میں وزارت عظمیٰ کے منصب پر فائز رہا۔ اگرچہ اس کے بھائی کا بیان ہے کہ وہ اس بڑے منصب کو سنبھالنے کے لیے تیار نہ تھا اور نور الدین کے اصرار پر بادل فحواستہ راضی ہو گیا تھا۔ وہ کسی بیماری کی وجہ سے لنگڑا ہو گیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے اپنی بیشتر

(بالخصوص لغت کی مختصر مگر بہت کارآمد کتاب کفایۃ المتحقق (کا مصنف۔ [اس کی کتاب کفایۃ المتحقق و نہایۃ المتلکظ، مطبع وادی الخیل ۱۲۸۷ھ، بیروت ۱۳۰۵ھ اور مطبع عباسیہ ۱۳۱۳ھ میں چھپ چکی ہے، یا قوت نے کفایۃ المتحقق والانواء کے نام سے اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ محمد بن احمد ابن علی الطبری نے اس کے پیش نظر عمدۃ المتلکظ لکھی]۔ التجانی کے پاس کفایۃ کے متعدد نسخے خط مصنف تھے۔ [ابن] الاجدانی مشہور خطاط تھا۔ یہ پانچویں صدی ہجری کے نصف آخر گیارہویں صدی عیسوی میں طرابلس میں تھا اور وہیں اس نے ۶۰۰ھ/۱۲۰۳ء سے پہلے وفات پائی۔ اس کا مزار آج تک احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

مآخذ: (۱) یا قوت، ۱۳۱۱: ۱۳۱؛ (۲) وہی مصنف، ارشاد، ۱۳۷۱: ۳؛ (۳) سیوطی: بغیۃ، ۱۵۸: ۱؛ (۴) تجانی: رحلة، تونس، ۱۹۲۷ء، ص ۱۸۸، بعد؛ (۵) براکلمان، ۳۰۸: ۳، تکملہ، ۱۳۱۱: ۵۲۱؛ (۶) سرکیس: معجم المطبوعات، عمود ۳۸۔
(عبدالوہاب تونس)

ابن الاثیر: رتہ بہ [ابو حنیان] محمد بن یوسف۔

ابن الاثیر: [ابن الاسود] ابو الفضل العباس [بن طلحہ]، خلیفہ *
بارون الرشید کے درباری شعرا میں سے ایک، اس کے آباء و اجداد یمامہ کے قبیلہ بنو حنیفہ [بن لخم] کے عرب تھے، جو خراسان میں جا بسے تھے لیکن اس کی رگوں میں ایرانی خون بھی بکثرت تھا۔ وہ ابراہیم الصوفی کا ماموں تھا۔ وہ خراسان اور آرمینیا کی مہموں میں بارون کے ساتھ رہا اور جب رجب ۱۹۲ھ بمطابق مئی ۸۰۸ء میں [بغداد میں] اس کا انتقال ہوا تو المؤمن کو اس کی نماز جنازہ پڑھانے کا حکم ملا، مگر مسعودی نے اس کے انجام کی کہانی اس سے مختلف طور پر بیان کی ہے۔ بعض کا کہنا ہے کہ وہ رشید کے بعد بھی زندہ رہا (رشید کا سن وفات بمطابق ۱۹۳ھ ہے)۔ اس کی ساری شاعری کا انداز رومانی یا عشقیہ ہے اور اس کے اسلوب میں کسی قدر تکلف اور تصنع پایا جاتا ہے۔ وہ اپنے ہم عصر ابو نواس [رتہ بان] کے سامنے بالکل ماند پڑ گیا، جو کردار اور شاعری ذوق میں اس سے بدرجہا فائق تھا۔ اس کا دیوان، [جس کے آخر میں] ابن مطروح کا دیوان ہے، شائع ہو چکا ہے (قسططیبہ [۱۲۹۸ھ/۱۸۸۱ء]، جس میں ان دونوں کے سوانح حیات بھی ابن خلیکان سے لے کر درج کر دیے گئے ہیں [ابو بکر الصوفی (موجودہ ۳۳۰ھ)] نے کتاب العباس ابن الاحنف و مختار شعرہ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی۔ عدوی نے لکھا ہے کہ ابراہیم الموصلی، الکسانی اور ابن الاحنف ایک ہی دن فوت ہوئے تھے اور خلیفہ المؤمن نے نماز جنازہ پڑھاتے وقت ترتیب بدل کر ابن الاحنف کی نعش امام کے قریب کروائی تھی (شرح شواہد ابن عقیل، مطبع حلبی، ص ۲۲)۔ کہتے ہیں عہد بنو عباس میں اس کا وہی مقام تھا جو عہد بنو امیہ میں

میں اس کے بھائی محمد الذہین کی طرف منسوب کیا گیا ہے]۔ اس کی اور تصانیف کا ذکر ابن خلیکان اور براکلمان، ۱: ۲۹۷ نے کیا ہے۔ اپنے مؤرخ بھائی کے برعکس اس نے اپنی زندگی تک و دو میں گزاری۔ القاضی الفاضل [رتہ بان] نے اس کا تعارف سلطان صلاح الدین الاویلی سے کرا دیا تھا۔ ۵۸۷ھ میں وہ اس سلطان کی ملازمت میں داخل ہو گیا اور جلد ہی اس کے فرزند الملک الافضل کا وزیر بن گیا۔ جب الملک الافضل کے ہاتھ سے دمشق نکل گیا تو غیاء الدین [حاجب کی مدد سے] ایک مقلد صندوق میں بند ہو کر بڑی مشکل سے مصر پہنچا اور اس وقت تک روپوش رہا جب تک الملک الافضل اپنے ساتھ مقبوضات کے معاوضے میں سمینا ط کا حاکم نہ بنادیا گیا، لیکن یہاں وہ تھوڑے ہی عرصے میں رہا اور ۶۰۷ھ/۱۲۱۰ء میں حاکم حلب کے ملازمین میں شامل ہو گیا، مگر اس نے اس ملازمت کو بھی چھوڑ دیا اور پہلے موصل اور پھر اربل اور ہتھار میں قسمت آزمائی کی۔ ۶۱۸ھ/۱۲۲۱ء میں وہ ناصر الدین محمود شہزادہ موصل کے دیوانہ انشا کار یکس مقرر ہو گیا۔ وہاں سے بغداد تک ایک سفر کے دوران میں اس کا انتقال ہو گیا۔ اس کا بیٹا شرف الدین حمزہ جو خود صاحب تصنیف تھا، ۶۲۲ھ/۱۲۲۵ء میں غفوان شہاب میں مر چکا تھا۔

ان کے علاوہ بعض دیگر مصنفین بھی ابن الاثیر کے نام سے معروف ہیں، مثلاً (۳) عماد الدین ابوالفداء السخیل (م ۶۹۹ھ [۱۲۹۹ء]) جس کے لیے قس براکلمان، ۳۳۱: ۱، [تکملہ، ۵۸۱: ۱]؛ (۵) ایک اور کا ذکر گولڈزیہر (Goldziher) نے Abhandlungen zur arab. Philologie (۱: ۷۱) میں کیا ہے۔

مآخذ: (۱) ابن خلیکان: وفيات، طبع Wüstenfeld، محمد الذہین: [شارہ ۵۲۳: ۵۲۴]؛ عزالدین: [شارہ ۷۳۴: ۷۳۵]؛ مصر ۱۳۱۰ھ، محمد الذہین: ۳۳۱: ۱؛ عزالدین: ۳۷۱: ۳۷۲؛ غیاء الدین: ۱۵۸: ۲؛ (۲) براکلمان (Brockelmann) [محمد الذہین کے لیے براکلمان، ۳۵۷: ۳۵۸؛ تکملہ، ۱: ۶۰۷؛ عزالدین کے لیے براکلمان، ۳۳۵: ۳۳۶]؛ تکملہ، ۱: ۵۸۷؛ غیاء الدین کے لیے براکلمان، ۱: ۲۹۷؛ تکملہ، ۱: ۵۲۱؛ (۳) گولڈزیہر (Goldziher) اور مرلیوٹ (Margoliouth) کے حوالہ جات جو براکلمان (Brockelmann) نے دیے ہیں۔ [۴] یا قوت: ارشاد الأریب، ۶: ۲۳۸-۲۴۱، محمد الذہین: (۵) انسکی: طبقات الشافعیہ، ۵: ۱۵۳؛ (۶) السامی: عنوان التواریخ، ۲۹۹-۳۰۱: ۳۰۱؛ (۷) صدیق حسن خاں: انتحاف القبلاء، ص ۳۳۳، طبع ۱۲۸۹ھ؛ (۸) سرکیس: معجم المطبوعات، عمود ۳۴؛ (۹) ابوالفداء: ۳: ۱۵۳؛ (۱۰) طاش کوپر وزادہ: مفتاح السعادة، محمد الذہین: ۱: ۱۰۹؛ عزالدین: ۲۰۶؛ غیاء الدین: ۱۷۸؛ (۱۱) ذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۴: ۱۹۱۔

* [ابن] الاجدانی: [الاجدانی منسوب بہ اجدانیہ] [رتہ بان] ابوالفتح ابراہیم بن السخیل بن احمد اللواتی فقہ لغت کے موضوع پر بہت سی کتابوں

عمر بن ابی ریحہ کا تھا۔

مآخذ: (۱) ابن خلدون: توفیات الاعیان، طبع ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، شمارہ ۳۱۹، قاہرہ ۱۳۱۱ھ، ۲: ۲۳۵، (۲) الاغانی، ۸: ۱۵، (۳) ابن قتیبہ: کتاب الشعر والشعراء، (طبع ڈی گوئیجے de Goeje)، ص ۳۳۳، ۵۱۸، ۵۲۵-۵۲۷، (۴) المسعودی: فروع الذهب، ۶: ۲۰۲، ۷: ۲۳۵-۲۳۹، (۵) براکلمان: (Brockelmann)، ۱: ۷۳، (۶) تكملة، ۱: ۱۱۴، (۷) ابن عزم: الفہرست، ص ۱۳۲، ۱۵۱، ۱۶۳، (۸) یاقوت: ارشاد، طبع مرلیوٹ، ۳: ۲۸۳، (۹) سرکیس: معجم المطبوعات، عمود ۳۹۔

(T. H. Weir)

ابن الاثقل: ابو عبد اللہ [ابوبکر] محمد [بن الاثقل] ایک عرب مصنف، جو علم حدیث پر سند تھے۔ دو ہزار کے پوتے تھے، جسے ۱۲ھ/۶۳۳ء میں عراق کے مقام بین الاثر کے گرجا میں سے گرفتار کر کے مدینے لایا گیا تھا، جہاں وہ عبد اللہ بن قیس کے قبیلے کا مولیٰ بن گیا۔ محمد [ابن الاثقل] نے وہیں پرورش پائی۔ انھوں نے [حضرت] رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی زندگی کے متعلق قصص و روایات جمع کرنے کی طرف خاص توجہ کی، جس کی وجہ سے جلدی ان کا تصادم اس دینی اور فقہی روایت کے نمائندوں سے ہو گیا، جو مدینے کی رائے عامہ پر حاوی تھی، بالخصوص مالک بن انس سے جو ان کی منقصد میں انھیں شیعہ اور ان متعدد قصوں اور نظموں کا مختصر بتاتے تھے جن کی انھوں نے روایت کی ہے۔ اس پر انھیں اپنا وطن چھوڑنا پڑا؛ چنانچہ پہلے وہ مصر چلے گئے اور پھر وہاں سے عراق پہنچے۔ خلیفہ المنصور نے انھیں بغداد آنے کی ترغیب دی، جہاں وہ ۱۵۰ھ/۷۶۷ء یا ۱۵۱ھ اور یا ۱۵۲ھ میں فوت ہو گئے [اور امام ابو حنیفہؒ کی قبر کے پاس دفن کیے گئے]۔ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی سیرت کا مواد دو جلدوں میں جمع کیا تھا، یعنی کتاب المبتدأ (الفہرست، ص ۹۲) یا مبدئ الخلق (ابن عسکری، در ابن ہشام، طبع ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، ۲: viii، ۱: ۲۳) یا کتاب المبدأ و قصص الانبیاء (الحلی: السیرۃ، ۲: ۲۳۵) جس میں رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی زندگی کے حالات ہجرت تک مذکور تھے اور کتاب المغازی۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی کتاب الخلفاء ابتداء میں ان کی اس بڑی تصنیف کے مقابلے میں دوسرے درجے پر شمار ہونے لگی تھی۔ قرہ باشق (Karabaçek) کا خیال تھا کہ اسے ابن الاثقل کی سیرت نبوی [کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کے اصلی متن کا ایک ورق قرطاس پر لکھا ہوا رائیڈ (Rainer) کے مجموعے میں مل گیا ہے (دیکھیے Führer durch die Sammlung، شمارہ ۶۶۵)۔ اس کے برعکس استانبول کے کوپرڈوڈر سے کے کتب خانے (دختر، شمارہ ۱۱۳۰) میں ابن الاثقل کی مرقومہ کتاب المغازی ابن ہشام کی تفسیر ثابت ہو چکی ہے (قُبْ نوردوٹس (Horovitz) در Mitt. des Sem. für Orient،

x. Westas. Stud.، Sprachen، ص ۱۳)۔ تاہم معلوم ہوتا ہے کہ الماؤزوی کے وقت تک اصلی کتاب دستیاب ہو سکتی تھی، چنانچہ اس نے اپنی کتاب الاحکام السلطانیہ (طبع اینگریگر Enger)، ص ۶۵، ۶۶-۶۷، ۶۸-۶۹، [۲۶۹] پر کتاب المغازی کی وہ روایات نقل کی ہیں جو ابن ہشام (ص ۳۳۵، ۵۶۱، ۵۷۷، ۸۴۱) کی کتاب میں مختصر شکل میں دی گئی ہیں۔ الطبری نے اس کتاب کے جامع اقتباسات نقل کر کے اسے محفوظ کر دیا ہے، لیکن ملحدہ طور پر یہ کتاب ابن ہشام [رتب جان] کی تفسیر ہی میں محفوظ ہے۔ ابن ہشام کو اس کتاب کا علم ابن الاثقل کے ایک کوئی شاگرد یا ابن عبد اللہ البکائی کے ذریعے ہوا تھا۔ اس نے اس کے دونوں ملحدہ ملحدہ حصوں کو کتاب سیرار رسول اللہ میں جمع کر دیا اور کہیں کہیں عبارت کو بہت مختصر کر دیا۔ چوتھی صدی ہجری میں الوزير المعرب [رتب جان] نے اس کتاب کو اس کی موجودہ صورت دی۔ السبکی (م ۵۰۸ھ/۱۱۱۳ء) نے اس کی ایک شرح لکھی اور سطحی طور پر ابو ذر مفضل بن محمد بن مسعود الخزاعی (م ۶۰۳ھ/۱۲۰۷ء، در قاس) نے بھی۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبہ: کتاب المعارف، طبع ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، ص ۲۴، (۲) الطبری: ذیل الفضل، ۱۵۰ھ کے تحت، ۳: ۲۵۱۲، (۳) ابن خلدون، طبع ڈیٹنفلڈ، شمارہ ۶۲۳، طبع قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۱: ۶۱۱، (۴) یاقوت: ارشاد الأریب، ۶: ۳۹۹، ۳: ۳۰، (۵) شپرنگر (Sprenger)، در Zeitschr. d. Deutsch. Morg. Ges.، ۱۳: ۲۸۸-۲۹۰، (۶) وی مصنف: Leben Mohammeds، ۳: xiv، (۷) نولڈیکہ (Nöldeke): Geschichte des Qorans، ۳: ۱۸۱، (۸) ویہاؤزن (Wellhausen): Mohammed in Medina، ۱: xi، (۹) رانکے (Ranke): Weltgeschichte، ۲: ۲۵۲، (۱۰) ڈیٹنفلڈ (Wüst- enfeld): Geschichtschreiber der Araber، ۲: ۲۸، (۱۱) ہارٹمان (M. Hartmann): Der islamische Orient، ۱: ۳۲، (۱۲) فشر Biographien von Gewährsmännern des Ibn Ishāk، (A. Fischer): Ishāq hauptsächlich aus ad-Dahabi، لاہن ۱۸۹۰ء، قُبْ Das (۱۳)، Zeitschr. d. Deutsch. Morg. Ges.، ۳۶: ۱۳۸، (۱۴) ابن ہشام: Leben Muhammed's nach Muhammed Ibn Ishāk، bearbeitet von Abdāl-Malik Ibn Hishām، (F. Wüste): Infeld)، کوئٹن ۱۸۵۸-۱۸۶۰ء، عکسی چھاپی، طبع بارڈر، لایپزگ ۱۸۹۹ء، طبع بارڈر، بولاو ۱۲۹۵ھ اور ابن قیم الجوزیہ کی زاد المعاد کے حاشیے پر قاہرہ ۱۳۲۳ھ، (۱۵) بروئل (P. Brönnle): Die Commentatoren des Ibn Ishāq und: ihre Scholien، Halle ۱۸۹۵ء، (۱۶) Die Kommentare des Suhaili und des Abū Darr zu den Uhud-Gedichten in der Sira des Ibn Hišām، ed. Wüstenfeld (1,611-638)، nach den Hdss. zu Berlin, Strassburg, Paris und Leipzig

خلیفہ کے قول کے مطابق، محمد بن علی المعروف بہ (ابن) اعثم الکوفی بتایا ہے، جو غالباً درست نہیں۔ ابن اعثم الکوفی کی وفات ۳۱۴ھ/۹۲۶ء کے لگ بھگ ہوئی (قب Frähn: *Indications Bibliographiques*، ص ۱۶، عدد ۵۳)۔ تاریخ وفات کی تعیین حاجی خلیفہ اور ڈیٹنفلٹ غلط طور پر ۱۰۰۳ھ/۱۵۹۵ء کرتے ہیں۔

ابن اعثم الکوفی شاعر بھی تھا۔ یاقوت الحموی نے ابوعلی الحسین بن احمد النہیقی کے حوالے سے ابن اعثم کے دو شعر بھی بطور نمونہ پیش کیے ہیں۔ اصحاب الحدیث نے ابن اعثم کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

ہمیں ابن اعثم الکوفی کی صرف تین تصنیفات کا ذکر مل سکا ہے، جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔ بظاہر اس کی کسی بھی کتاب سے عرب مؤرخین نے استفادہ نہیں کیا۔ ان میں سے دو کتابیں یاقوت الحموی کی نظر سے بھی گزری ہیں مگر اس نے انھیں درخور اعتنا تصور نہیں کیا، یعنی (۱) کتاب المؤلف اور (۲) کتاب التاریخ، جس میں ابن اعثم الکوفی نے المأمون کے عہد سے المعتز کے دور خلافت تک کے حالات قلم بند کیے تھے؛ یہ دونوں کتابیں اب ناپید ہیں؛ (۳) کتاب الفتوح کے عنوان سے ابن اعثم الکوفی نے شیعی نقطہ نظر سے ابتدائے خلافت سے ہارون الرشید کے زمانے تک کی فتوحات کی ایک رومانی تاریخ لکھی ہے۔ فہرست کتب خانۂ مشہد (۷: ۶۳، ۷: ۱۱) کے مطابق یہ کتاب ۲۰۳ھ/۸۱۹ء میں لکھی گئی، جو مستبعد ہے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ حذف استاد، جو کتاب الفتوح کی نمایاں خصوصیت ہے، اس دور کی تصنیفات کا اسلوب نہ تھا۔

۵۹۶ھ/۱۱۹۹ء کے قریب محمد بن احمد ابن ابی بکر السنونی النہودی نے، جب کہ وہ کلاںج کے قریب تاپیاد کے مدرسے میں پناہ گزین تھا، ابن اعثم الکوفی کی کتاب الفتوح کا فارسی میں ترجمہ کیا (مخطوطات کی تفصیل کے لیے قب سنوری، ۱: ۲۰۴-۲۰۵، ۱۲۶۰)، جس کے انتسابات W. Ouseley نے اور ترجمہ B. Gerrans نے *Oriental Collections* میں پیش کیا ہے (قب ۱: ۶۳، ۱۶۱۱ھ: *The History of the Conquest of Zoor*، ۱۶۰: ۱۶۵؛ *The Flight and Murder of Yesdejherd*، ۱: ۳۲۳-۳۲۶؛ *The Invasion of Nubia and Historical Anecdotes*؛ متن: *Institutiones et fundamenta linguae persicae*، ۱۵۴-۱۶۱؛ لاطینی ترجمہ: وہی مصنف: *Auctarium Chrestomathian*، ۳۱-۳: اردو ترجمہ: خلافت راشدہ، دہلی ۱۳۱۸ھ/۱۹۰۱ء۔ ابھی تک کتاب الفتوح کے عربی متن کا کوئی بھی مخطوطہ چھٹی صدی ہجری سے قبل کا دریافت نہیں ہو سکا۔

ماخذ: (۱) یاقوت الحموی: *ارشاد الأریب*، ۱: ۳۷۹؛ (۲) عطاء اللہ بحال حسینی: *روضۃ الاحباب*، لکھنؤ ۱۲۹۷ھ، ۳: ۳۶۹، ۴۰، ۶۹؛ (۳) خواند امیر: *حیب*

طبع شائع (A. Schaade)، مقالہ لایپزگ ۱۹۰۸ء، (*Leipz. Sem. Stud.*)، ۲: ۳؛ (۱۶) *Commentary on Ibn Hisham's Biography of Muhammad according to Abu Dzarr's Mss. in Berlin, Constantinople and the Escorial*، طبع پال بروئل (Paul Brönnle) (*Monuments of Arabic Philology*)، ج ۱ (۲)، قاہرہ ۱۹۱۱ء، [۱۷] سرکیس: *معجم المطبوعات*، عمود ۱۶۲۸]۔

(براکلمان C. BROCKELMANN)

* ابن اسفندیار: محمد بن الحسن، ایرانی مؤرخ، جس کے متعلق ہمیں صرف اتنا ہی معلوم ہے جتنا اس نے اپنے وطن طبرستان کی تاریخ کے مقدمے میں اپنے متعلق بتایا ہے۔ اپنے مرثی، یعنی طبرستان کے والی رستم بن آزدشیر کے قتل کی خبر سننے کے بعد وہ ۶۰۶ھ/۱۲۱۰ء میں بغداد سے عراق عجم کو لوٹ آیا۔ اس نے شدید رنج و غم کی حالت میں دو مہینے رے میں گزارے، جہاں وہ اپنی کتاب کے لیے مواد کی فراہمی اور کتب خانوں کے مطالعے میں مشغول رہا۔ اس کے بعد اس نے شہر خوارزم میں پانچ سال بسر کیے، جہاں اسے اتفاق سے ایک کتب فروش کی دکان پر چند ایسی دستاویزات مل گئیں جن میں آزدشیر بایگان کے وزیر مختر کا طبرستان کے بادشاہ بختنغ کے نام ایک خط بھی شامل تھا (J. S. S. ۹، ج ۳، ۱۸۹۳ء، ص ۱۸۵-۵۰۲)۔ اس کی تاریخ اسی خط سے شروع ہوتی ہے، جس کے بعد وہ اپنے وطن اور وہاں کی قابل توجہ خصوصیات کا مختصر حال لکھتا ہے اور پھر طبرستان کی تاریخ پہلے خاندان وشمگیر و بنو یو [رت] بہ آل بویہ کے ماتحت، پھر غزنویوں اور سلاجقہ کی حکومت کے زیر نگین اور آخر میں دوسرے ملکی خاندان باوقد کے زمانے میں، جن کے بیان پر وہ کتاب کو ختم کر دیتا ہے۔ براؤن (E. Browne) نے اس کتاب کا انگریزی میں مختصر ترجمہ کیا ہے، جو *GMS*، ج ۲، ۱۹۰۵ء میں شائع ہوا۔

ماخذ: (۱) *Travels: Sir W. Ouseley*، ۲: ۲۱۳، ۳: ۳۰۳، ج ۲؛ (۲) *Shihreddin's Geschichtes von Tabari*، (B. Dorn)، ۳: ۳؛ (۳) *Spiegel*، *Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl.*، ۱۸۵۰ء، ص ۶۲؛ (۴) *Rieu*، *Cat. of Persian Mss.*، ۱۸۵۰ء، ص ۶۲؛ (۵) *Persian Mss. Bodl. Libr.*، (Éthé)، ۱۶۰ء، اور *A Litera*، (Browne)، ۲۲۳؛ (۶) *Pers. Mss. India office*، ۲۲۳؛ (۷) *History of Persia*، ۲: ۲۷۹، ج ۲۔

(Cl. HUART)

⑤ ابن اعثم الکوفی: ابو محمد احمد، چھٹی صدی ہجری روسی صدی عیسوی کا ایک عرب مؤرخ، جس کا نام ڈیٹنفلٹ اور براکلمان نے، خواند امیر اور حاجی

۱۳۱۱ھ [جلد ۳]۔ اس نے مصر کی ابتدائی تاریخ سے لے کر ابوبی عہد کے آخر تک کے واقعات اجمال کے ساتھ بیان کیے ہیں، بلکہ قایت بک کے زمانے تک مملوک عہد کے حالات بھی کسی قدر سرسری طور پر لکھے ہیں۔ صرف اس حکمران کی تخت نشینی کے بعد کے واقعات اس نے بالتفصیل بیان کیے ہیں اور بڑے بڑے عہدے داروں کے حالات زندگی اور ان میں سے انتقال کرنے والوں کی ماہ بماء فہریش بھی دی ہیں۔ اس کتاب کے بنور مطالعے سے ایک مشکل مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے، یعنی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تاریخ دو مختلف شکلوں میں موجود ہے۔ ان میں سے مختصر کتاب تین طور پر مصنف کا روزنامہ ہے، کیونکہ اس کے متن کے مطابق مثلاً ۹۲۱ھ کے واقعات کج محرم ۹۲۲ھ کو مکمل طور پر قلم بند ہو چکے تھے۔ اس ضمن میں مزید شہادت اس سے ملتی ہے کہ یہ مجمل نسخہ مقامی بولی میں لکھا گیا ہے، بحالیکہ لندن والے مفضل مخطوطے کے طویل تر متن میں خشکی اور فصاحت نظر آتی ہے (قب نولر (Voller) کا جامع مقالہ در *Revue d' Egypte*، ۵۵:۳، ۱۹۱۰ء)۔

مزید برآں ۹۲۲ھ سے لے کر ۹۲۸ھ تک کے واقعات پہلے حصوں کی نسبت بہت زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوئے ہیں اور اس لیے اگر ان کا مصنف فی الواقع ابن ایاس ہے تو ہو سکتا ہے کہ یہ بھی اسی زیادہ بڑے نسخے کا جزو ہوں۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ عہد سلطان غوری کے واقع ۹۰۶-۹۱۲ھ تک (مخطوطہ پیرس) اور ۹۱۳-۹۲۱ھ کے واقع (مخطوطہ بیرو) [= لینن] گراڈ] دوسرے نسخوں میں موجود نہیں ہیں (اور اسی لیے یہ قاہرہ کے ایڈیشن میں نہیں چھپے)۔ اس صورت حال سے فولر (Voller) اپنے مذکورہ بالا مقالے میں اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ تاریخ کا یہ حصہ ابن ایاس کے قلم سے نہیں ہے لیکن دراصل یہی وہ حصہ ہے جو یقیناً اس کے اپنے قلم کا لکھا ہوا ہے، کیونکہ ایک عینی شاہد کی حیثیت سے واقعات قلمبند کرتا ہے؛ مثلاً وہ کہتا ہے کہ وہ خود کسی جلوس میں شریک تھا، یا بعض واقعات سے وہ ذاتی طور پر متاثر ہوا.... مزید شہادت یہ ہے کہ وہ اپنے والد کی وفات پر اپنے خاندان کے صحیح صحیح حالات بیان کرتا ہے اور گا ہے گا ہے اپنے بھائی کا بھی ذکر کرتا ہے۔ ابن ایاس کی تاریخ اس عہد کے حکمرانوں کے اعمال و افعال کا مرقع ہے، اگرچہ ساتھ ہی بعض دوسرے واقعات بھی بیان کیے گئے ہیں۔ اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس میں کسی حد تک تنقیدی صلاحیت موجود تھی، اگرچہ اس کا فیصلہ اکثر ضرورت سے زیادہ سخت ہوتا ہے۔ تاہم اسے اس بات کا احساس تھا کہ مالیات کی مکمل بدانتظامی اور توپ خانے کے بارے میں غفلت شعاری، جس پر اس نے جا بجا جرح و قدح کی ہے، حکومت کے زوال کا باعث بنی۔ البتہ مالیات کی بد حالی کی تمام ذمے داری سلطان غوری پر عائد کرنے میں وہ حق بجانب نہیں ہے۔ اس تاریخ کی بڑی قدر و قیمت اس وجہ سے بھی ہے کہ دراصل بعض لحاظ سے دسویں صدی ہجری کے ابتدائی زمانے کے لیے یہی ایک عربی ماخذ ہے۔

[یہ کتاب تاریخ مصر کے نام سے بھی مشہور ہے اور بولاق ۱۳۱۱-۱۳۱۲ھ میں اسی نام سے چھپی ہے۔ تاریخ مصر کے اعلام کی فہرست بولاق سے ۱۳۱۴ھ میں شائع ہو چکی ہے۔ بدائع الزہور فی وقائع الدہور کے نام سے بے سرو پا قصوں پر مشتمل ایک مختصر رسالہ، جو متحدہ بارشائع ہو چکا ہے، مثلاً ۱۲۰۴ھ (۱۲۸۲ء)۔

الشمیر، یعنی ۷: (۴)۔ تاریخ نگارستان، یعنی ۱۲۲۵ھ، ۲۵۰۵، ۹۳: (۵) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع Flügel، ۳۶۰:۲، ۳۶۵: (۶) Wüstenfeld: *Geschichtschreiber etc.* رقم ۵۴۱: (۷) برکلمان (C. Brockelmann): *History of Persian Literature*: Storey (۸): ۲۲۰:۱، ۵۱۹:۱، ۱۱۵۴: ۱، ۲۰۹-۲۰۹: ۱۲۶۰: (۹) عبدالمقتر: فہرست کتب بانکی پور، ۱۱۶: ۶-۱۲۰: (۱۰) ZDMG، ۶۹: ۷۷: (۱۱) RAAD، ۶: ۱۳۲-۱۳۳: (۱۲) (۱۳) لاٹڈن، طبع اول، ۲: ۱۳۶۳: (۱۴) H. Massé: *La chronique d'Ibn A'tham*۔ Mél. Gaudetfroy- Demombynes، ۱۹۳۵ء، ص ۸۵-۹۰۔

(رانا احسان الہی)

ابن الاخباری: رت بہ الاخباری

ابن ایاس: (عوامی تلفظ - ابن ایاس) [ابو البرکات زین شہاب الذین] محمد بن احمد ابن ایاس النحوی [بروایت دیگر النحلی]، مملوک خاندان کے زمانہ زوال کا ایک نہایت اہم عرب واقع نویس، [۶ ربیع الثانی] ۸۵۲ھ [۱۰ جون] ۱۴۳۸ء میں پیدا ہوا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے تقریباً پانچ برس کی عمر میں فوارح ۹۳۰ھ/۱۵۲۴ء میں وفات پائی، کیونکہ اس کی تاریخ [مصر] ۹۲۸ھ تک پہنچتی ہے۔ اس کا خاندان اصلاً ترک تھا۔ اس کا دادا ایاس الخجری ایک ترک غلام تھا، جو اپنے آقا کے نام کی نسبت سے "من غنید" کہلاتا تھا اور سلطان الظاہر برفوق [رت بان] کے ہاتھ فروخت ہونے کے بعد اس کے زر خرید غلاموں میں شامل ہو کر دوادار ثانی کے عہدے پر فائز ہوا۔ اس کے ایک جڑ امجد (اس کے باپ کے نانا) نے منصب میں آور زیادہ ترقی کی تھی۔ [عر الذین] [بڑھیر] [العصری] الخزندار مصر میں ایک غلام کی حیثیت سے فروخت ہوا اور ترقی کی منازل طے کرتے ہوئے سلطان حسن اور سلطان اشرف شہان کے عہد میں قاہرہ میں اعلیٰ منصبوں پر فائز رہا اور یکے بعد دیگرے طرابلس، حلب اور دمشق کا والی مقرر ہوا۔ ابن ایاس کا باپ قاہرہ میں "ولاد التاس" کے زمرے میں شامل تھا۔ یہ "مشاہیر ابناء التاس" ایک قسم کی محفوظ فوج تھی، جسے سلطان کے حکم پر فوجی خدمت انجام دینا پڑتی تھی۔ اس خدمت کے معاوضے میں انھیں جاگیر یا ایک ہزار دینار کی رقم، یا سالانہ وظیفہ (قایت بک کے عہد میں ایک ہزار درہم) [قب ابن ایاس، طبع بولاق، ۱۹۵۲ء] و متخذ مقامات پر [ماتا تھا۔ احمد ابن ایاس ایک ممتاز حیثیت کا شخص تھا اور بہت سے امرا اور بڑے بڑے عہدے داروں کے ساتھ قریبی یا شادی بیاہ کا رشتہ رکھتا تھا۔ اس کے بچپن میں سے صرف تین لڑکے اور تین لڑکیاں اس کے بعد زندہ رہیں۔ ان میں ایک تو ہمارا مصنف ہے اور دوسرا امیر سلاح (بروہ کاش)۔ [احمد ابن ایاس سیوطی کا شاگرد تھا]۔

ابن ایاس کی بڑی تصنیف، جو تنہا دائمی اہمیت کا دعویٰ کر سکتی ہے، مصر کی مفضل تاریخ بعنوان بدائع الزہور [الزہور] فی وقائع الدہور ہے [طبع بولاق

۱۲۹۹ھ، ۱۳۰۰ھ، ۱۳۰۲ھ، ۱۳۰۶ھ، ۱۳۰۸ھ وغیرہ میں، ابن ایاس کی طرف غلط طور پر منسوب ہے؛ شاید یہ رسالہ السیوطی کا ہے، براکلمان، ۱۵۷:۲؛ تکملہ، ۱۹۶:۲، شمارہ ۲۸۸]۔

اس کی دوسری تصانیف، جو چنداں اہم نہیں، یہ ہیں: (۱) نشق الأثرار فی عجائب الاقطار [الامصار] ایک عالمی جغرافیہ (cosmography)، بالخصوص مصر کے بارے میں؛ اس سے انیسویں صدی کے یورپی فضلاء نے بکثرت استفادہ کیا ہے اور اس کا وہ اکثر حوالہ دیتے ہیں۔ (اس کتاب کا ایک حصہ فرانسیسی ترجمے کے ساتھ طبع L'odeur des fleurs dans les :L. Langlès merveilles de l'Univers جس سے ۱۸۰۷ء میں شائع ہوا)؛ (۲) مزج الزهور فی وقائع الدهور، ایک عوامی تاریخ جس میں بزرگوں اور پیغمبروں کے حالات درج ہیں، بہت کم اہمیت کی چیز ہے اور شاید ہمارے مصنف کے قلم سے ہے بھی نہیں [قاہرہ ۱۳۰۱ھ]؛ (۳) نزهة الأعمى فی العجائب والحکم، یہ بھی تاریخ کی کتاب ہے جو غیر معروف ہے۔ اس کا صرف ایک مخطوطہ قسطنطنیہ میں محفوظ ہے؛ [۳] غفود الجمال فی وقائع الزمان، جس کا مخطوطہ آیا صوفیا میں ہے]۔

مآخذ: (۱) براکلمان، ۲۹۵:۲؛ [تکملہ، ۲: ۴۰۵؛ ص ۲]؛ (۲) فولر (Voller) کا مقالہ۔ انشریات الاسلامیہ کے سلسلے میں ابن ایاس کی بدائع الزهور فی وقائع الدهور کے نام سے کتاب کی جلد ۳-۵ پال کھلہ (Paul Kahle) اور کتورمہ مصطفیٰ اور سورنہایم (M. Sobernheim) کی تصحیح سے اسٹانبول میں ۱۹۳۱-۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی (جلد ۵ میں سورنہایم شریک نہیں)؛ [۳] سرکیس: معجم المطبوعات عمود ۴۲]۔

(M. SOBERNHEIM)

* ابن بابویہ: [یا ابن بابویہ: اس کے تلفظ کے لیے قَبْ یُوسُی Namenbuch: (F. Justi) ۵۶] ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسیٰ الکی الصدوق، چار سب سے بڑے شیعی جامعین حدیث میں سے ایک تھے۔ ۳۵۵ھ/۹۶۶ء میں اپنے غنی خزانہ شباب میں وہ خراسان سے بغداد گئے اور وہاں کے بہت سے علما ان کے شاگرد بن گئے۔ ان کی وفات رے میں ۳۸۱ھ/۹۹۱ء میں ہوئی۔ ان کی تالیفات میں سے مندرجہ ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں: (۱) کتاب من لا یحضرہ الفقیہ، حدیث سے متعلق ایک مجموعہ، جو شیعہ حدیث کی چار کتابوں موسومہ الکتب الاربعہ میں شمار ہوتی ہے (باقی تین یہ ہیں: (۱) الکافی از ابو جعفر محمد بن یعقوب الکافی (م ۳۲۸ھ/۹۳۹ء یا ۳۲۹ھ/۹۴۰ء)؛ (ب) تہذیب الاحکام؛ (ج) الاستبصار، ہر دو از ابو جعفر محمد بن الحسن بن علی الطوسی (م ۳۶۰ھ/۱۰۶۷ء)؛ (۲) معانی الاخبار، شیعی احادیث کا ایک مجموعہ، [ایران میں طبع ہوا]؛ (۳) عیون اخبار الرضا، شیعوں کے آٹھویں امام علی الرضا کی زندگی کے حالات اور ان کے اقوال و عقائد؛ (۴)

کتاب اکمال الذین و إتمام النعمة [فی اثبات الغیبة و کشف الحیرة (الغمة)]، امام غائب کے شیعی عقیدے سے متعلق ایک تصنیف، جس کا ایک حصہ ملر (E. Möller) نے [جرمن زبان میں ایک مقدمے کے ساتھ] طبع کیا ہے (Beiträge zur Mahdilehre des Islams، ج ۱، Heidelberg ۱۹۰۱ء؛ (۵) کتاب الخصال، اخلاق محمودہ کے متعلق، ایران ۱۳۰۲ھ؛ (۶) المقنع، (۷) الہدایہ؛ یہ دونوں کتابیں مجموعہ الجوامع الفقہیہ میں شامل ہو کر تہران ۱۲۷۶ھ میں طبع ہو چکی ہیں]۔ کہا جاتا ہے کہ وہ تین سو کتابوں کے مصنف تھے۔ النجاشی نے اپنی کتاب الرجال (ص ۲۷۶، بیئنی ۱۳۱۷ھ) میں ان کی ۱۹۳ کتابوں کے نام لکھے ہیں۔

مآخذ: (۱) [ابن الندیم]: الفہرست، ص ۱۹۶؛ (۲) الطوسی: فہرست، طبع Sprenger، نمبر ۶۶۱، قَبْ عدد ۴؛ (۳) محمد بن علی أنثر آبادی: منہج المقال، تہران ۱۳۰۲ھ، ص ۳۰۷؛ (۴) محمد ابن السطیل: [فتیھی المقال، طبع ۱۳۰۲ھ، ص ۲۸۲]؛ (۵) [العالی]: آمل الامل [فی علمہ جیل عامل]، ص ۷۵؛ (۶) النجاشی، مقام مذکور؛ (۷) [الخوانساری]: رؤضات الجنات فی احوال العلماء والسادات، ص ۵۵؛ (۸) براکلمان (Brockelmann)، ۸۷؛ [تکملہ، ۱۳۱۷؛ (۹) گولڈزیہر (Goldziher): arab. Philologie: (Abhandlungen ۶۵:۲)؛ (۱۰) سرکیس: معجم المطبوعات، عمود ۴۳]۔

(ہدایت صین)

ابن باجہ: ابو بکر محمد بن یحییٰ المعروف بہ الصائغ (= زرگر)، ابن ابی ۵ أضیچہ (عیون الانباء، ۲: ۶۲، مصر ۱۲۹۹ھ)، ابن خاقان (قلائد، ۳۳۶)، براکلمان (تکملہ، ۱: ۸۳۰) اور البوارث (فہرست کتب خانہ برلن، ج ۴: شمارہ ۵۰۶۰) نے اس کے نام و نسب کے بیان میں اسے ابن الصائغ لکھا ہے۔ اس کے سب سے پہلے مجموعہ تالیفات میں، جو اس کے شاگرد ابن الامام نے مرتب کیا، کہیں اسے ابن الصائغ نہیں لکھا گیا۔ اسے عام طور پر ابن باجہ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ ابن خلکان (وفیات، طبع و شیراز، عدد ۶۸۱) اور المقرئ (نفع الطیب، ۲: ۲۰۱) کے نزدیک باجہ لغت فرنگ میں چاندی کو کہتے ہیں۔ ابن خلکان اور المقرئ نے ابن باجہ کے القاب میں النجاشی کا اضافہ بھی کیا ہے۔ یہ نسبت آل حبیب کی طرف ہے جو پانچویں صدی ہجری رگیارہویں صدی عیسوی میں سرقسطہ پر حکمران رہے۔ ابن باجہ کے نام کی لاطینی شکل Avenpace ہے۔ ابن باجہ پانچویں صدی ہجری رگیارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں سرقسطہ میں پیدا ہوا۔

ابن باجہ کی ابتدائی زندگی اور زمانہ طالب علمی کے حالات معلوم نہیں۔ حصول علم کے بعد وہ کئی سال سرقسطہ کے مرابطی حاکم ابو بکر بن ابراہیم کا وزیر رہا۔ ابن القفطی اور ابن خاقان نے لکھا ہے کہ ابن باجہ اس منصب پر بیس برس تک

بطلمیوس کی مجسطی کی اصلاح بھی کی ہے۔ اس کے نظریوں نے ابن طفیل (م ۵۸۱ھ/۱۱۸۵ء) اور ابن بطروح کے آگے بڑھنے کے لیے راستے کو اور زیادہ صاف کر دیا اور علم ہیئت کی ترقی کی نئی راہیں وا کر دیں۔ اس کی تعلیقات نے ابن رشد کے لیے ارسطو کی کتابوں کی تشریح و تفسیر کا دروازہ کھول دیا۔ اسی طرح اس نے جو رسالہ علم ادویہ (Materia medica) پر لکھا تھا اس سے ابن البیطار (تیرھویں صدی) نے استفادہ کیا ہے۔ قرون وسطی کے لاطینی مصنفوں پر بھی اس کے اثرات بہت گہرے ہیں۔ اس کے رسائل تدبیر المتوحد، الاتصال اور الوداع اس وقت یورپ میں دور دور تک پڑھے جاتے تھے۔

قفسے میں ابن باجہ کا زیادہ تر اٹھارہ فارابی اور ارسطو پر ہے، لیکن وہ مجتہدانہ حیثیت بھی رکھتا ہے اور ان کی کئی باتوں پر اس نے اضافہ کیا ہے۔ اس نے مابعد الطبیعیات اور نفسیاتی قفسے کی بنیاد طبعیات (فزکس) پر رکھی ہے۔

ابن باجہ نے نفسیات اور عقل پر بھی لطیف بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ اخلاق اور عقل کا باہمی تعلق کیا ہے اور عقل اور قوت متخیلہ کے درمیان کیا واسطہ ہے۔ اس نے علم انسانی کی حقیقت اور اس کے مراتب پر بھی روشنی ڈالی ہے اور انسانی حافظے کو حس مشترک کی طرف منسوب کیا ہے اور بتایا ہے کہ کس طرح قوت متخیلہ آخر میں جا کر قوت ناطقہ اور تعلیم و تعلم کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ فلسفہ تدبیر منزل و سیاست پر بھی ابن باجہ نے بحث کی تھی، لیکن وہ رسائل ضائع ہو چکے ہیں۔ ان کا حوالہ ابن باجہ نے اپنی کتاب النفس اور کتاب تدبیر المتوحد میں دیا ہے۔ ہر چند کہ مونک (Munk) اور دیویر (De Boer) کے بیانات پر اعتماد کرتے ہوئے عرفزغ نے رینان کے اس بیان کو کہ ابن باجہ تصوف کی طرف مائل تھا ”خطاے بے ریب“ لکھا ہے (عرفزغ: ابن باجہ، ص ۴۳) مگر خود ابن باجہ کی تحریروں میں اور خصوصاً تدبیر المتوحد کے اندر اس کے خلاف شہادتیں ملتی ہیں۔

ابن باجہ نے منطق پر جو رسائل لکھے ہیں ان میں اس نے الفارابی کے متن پر تنقید کی ہے اور کتاب النفس میں وہ بدیہی طور پر ان اہم دلائل کے ساتھ اتفاق کرتا ہے جن پر ارسطو نے اپنی تصنیف De Anima کی دوسری اور تیسری کتاب میں بحث کی تھی۔ ابن باجہ نے الکندی، الفارابی اور ابن سینا کی طرح، وجودی والہام اور عقل کے درمیان نہایت قریبی رشتہ ہونے کی تشریح عقلی دلائل کی بنیاد پر کرنے کے لیے کوشاں ہیں، اس مشکل کو اپنے اسلامی طریقے سے حل کرنے کی کوشش کی ہے اور اس سلسلے میں اس نے وحی والہام کے متعلق اپنا وہ نظریہ پیش کیا ہے جو رسالۃ الاتصال میں نیز ان رسائل میں جو اس نے اشتہار اور عقل فعال پر لکھے ہیں موجود ہے۔

ابن باجہ کا جوانی ہی میں انتقال ہو گیا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ اسے ابن زہر طیب کے ایما سے کھانے میں زہر دیا گیا تھا۔ اس کا سال وفات ۵۲۵ھ/۱۱۳۰ء بھی بیان ہوا ہے، لیکن زیادہ صحیح ۵۳۳ھ/۱۱۳۸ء ہے کیونکہ ابن

مامور رہا، لیکن بعض تاریخی حقائق کے پیش نظر وزارت کا اتنا لمبا عرصہ مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ قاس میں وہ ابو بکر یحییٰ بن یوسف تاشفین کی وزارت کے منصب پر بھی رہا۔ ابن باجہ بہت بڑا فلسفی، قابل سائنس دان، عالم ادب و نحو، حاذق طبیب، ممتاز موزیخ نویس اور آتش فوس نے نواز تھا۔ موسیقی میں اسے مغرب میں وہی مقام حاصل تھا جو مشرق میں فارابی کو حاصل ہے۔ سیوطی نے اسے فلسفے میں مغرب کا ابن سینا کہا ہے۔ اس کے علم و فضل کا تمام مؤرخین کو اعتراف ہے۔ خود ابن خاقان، جس نے فلاںد العقیان میں اس کی طرف کفر و زندقہ کی نسبت کی ہے اور اخلاقی لحاظ سے اسے مورد طعن بنایا ہے، اپنی دوسری کتاب مطمح الانفس میں اس کے علم و فضل کی تعریف کرتا ہے (بحوالہ یا قوت: ارشاد الاریب، طبع مرچلیوٹ، ۱۲۴: ۶)۔

ابن باجہ نے طب، ہندسہ، ہیئت، طبعیات، الکیمیا اور قفسے پر محدود رسائل لکھے ہیں۔ ان کا مکمل ترین اور سب سے قدیم مجموعہ اوسکسٹز میں ایک محفوظ طے کی شکل میں محفوظ ہے۔ اس محفوظ طے کے نسخے میں سے چند اوراق غائب ہیں۔ یہ محفوظ ۲۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ خط نسخ میں قاضی حسن بن محمد کا بیچ الثانی ۵۳۷ھ میں لکھا ہوا یہ محفوظ اوسکسٹز کے پروفیسر ایڈورڈ پوکک (Edward Pocock) نے علاقہ شام و موصل سے سترھویں صدی عیسوی میں حاصل کیا تھا۔ یہ نسخہ ابن الامام کے نسخے سے منقول ہے۔ اس میں تیس رسائل شامل ہیں (بوڈلین، پوکک، شمارہ ۲۰۶)۔

ابن باجہ کی تالیفات کا ایک مجموعہ بلیٹن میں بھی محفوظ ہے، لیکن صرف اس کے منطق کے رسائل پر مشتمل ہے۔ اس نسخے کا ایک حصہ ذوالحجہ ۶۶۷ھ اور دوسرا ۶۸۴ھ میں لکھا گیا (سکور یال، شمارہ ۶۱۲)۔

ابن باجہ کی تالیفات میں سے تدبیر المتوحد، الاتصال اور الوداع کے متن ان کے ہسپانوی تراجم کے ساتھ پروفیسر اسین پلاکیوس (Asin Palacios) نے اور کتاب النفس کا متن مع انگریزی ترجمہ و تعلیقات صفیر حسن نے شائع کیا ہے۔ تدبیر کا ایک متن کتب خانہ خدیوہ مصر میں موجود ہے۔ اسے ڈاکٹر عرفزغ نے اپنی مختصر کتاب ابن باجہ و الفلسفۃ المغربیہ کے آخر میں شائع کر دیا ہے، لیکن درحقیقت یہ ابن باجہ کی اصل کتاب تدبیر کا اختصار ہے، جو غالباً کسی شخص نے اکثر جگہ عبارتوں کو حذف کر کے اور بعض جگہ عبارت تبدیل کر کے تیار کیا تھا۔ چودھویں صدی کے وسط میں تدبیر کا موٹی نے عبرانی میں ترجمہ کیا تھا، بعد میں اس کا لاطینی میں بھی ترجمہ ہوا۔ لاطینی میں اس کے بعض اور رسالے بھی محفوظ ہیں۔ تدبیر کا ایک اور ترجمہ عبرانی میں ہو رہا ہے۔ ابن باجہ کی تالیفات کا ایک مجموعہ برلن کے کتب خانے میں بھی محفوظ تھا، لیکن گزشتہ عالمی جنگ میں ناپید ہو گیا۔

ابن باجہ نے اپنی تصنیفات میں قرآن مجید اور احادیث نبویہ کی طرف برابر رجوع کیا ہے اور ان کی تعلیم کے مطابق مشاہدات پر توجہ دی ہے اور اس طرح یونانی طرز فکر کی بنیادوں پر اسلامی طرز فکر کی عمارت کھڑی کی ہے۔ اس نے

وہ کچھ مدت تک ایک عدل (پیشہ ور گواہ) رہا ہے۔ اس کا ایک شاگرد قاضی تھا اور اسے اپنے سابق استاد کو اس ادنیٰ حیثیت میں دیکھنا گوارا نہ ہوا، چنانچہ اس کی سفارش پر وہ تازہ حکومت کی طرف سے کاتب کے عہدے پر مامور ہوا اور اپنی وفات تک وہ اسی عہدے پر قائم رہا۔ اس کی تصانیف میں سے صرف دو کتابیں زمانے کی دست برد سے بچ رہی ہیں: (۱) تیس اشعار بحر رجز میں بعنوان فی مخارج الحروف، جن میں مصنف نے عربی حروف کی آوازوں کے مخارج کی تعیین کی ہے (مخطوطہ برلن Verzeichn، شمارہ ۵۳۸)؛ (۲) الذرّ واللّوامع فی أصل مقترہ الامام نافع، دو سو بیالیس اشعار کی نظم بحر رجز میں، جس کی تکمیل ۲۹۷ھ/۱۲۹۸ء میں ہوئی اور جس میں نافع بن عبد الرحمن بن ابی نعیم المدنی (م ۱۵۹ھ/۷۷۵-۷۷۶ء یا ۱۶۹ھ/۷۸۵ء) کی بیان کردہ قراءت قرآن پر بحث کی گئی ہے اور جو قاهرہ اور تونس میں قرآن کی قراءت اور رسم خط سے متعلق مسائل کے مجموعوں میں اکثر شائع ہوتی رہی ہے۔

مآخذ: (۱) ابراہیم بن احمد الباری شنی النویسی: النجوم الطوالع علی الذرّ واللّوامع وغیرہ (تونس ۱۳۲۲ھ) جس ۲۳۱؛ (۲) Brockelmann، ۲: ۲۳۸، ۲۳۸؛ (تکمیلہ، ۲: ۳۵۰)۔

(محمد بن حنیب)

ابن بڑی: ابو محمد عبد اللہ بن [ابو الوحش] بڑی بن عبد الجبار بن بڑی * المنقربی المصری، ایک عرب نحوی اور لغوی، جو دمشق میں ۵ رجب ۳۹۹ھ/ [۱۳] مارچ ۱۱۰۶ء کو پیدا ہوا اور قاهرہ میں ۲۷ شوال ۵۸۲ھ/ ۹-۱۰ جنوری ۱۱۸۷ء کی درمیانی رات کو فوت ہوا۔ وہ غیر معمولی شہرت کا مالک ہے۔ اسے فلسفہ لغت پر حجت مانا جاتا ہے اور بہت سے لوگ اسے ”نویں کا بادشاہ“ کہتے ہیں۔ لسان العرب کے مصنف نے اس کی تحریروں سے بہت کچھ اخذ کیا ہے۔ نحویں اس کے استاد ابو محمد بن عبد الملک القشیری، ابو طالب عبد الجبار ابن محمد بن علی البغافری القزحی، ابو صادق النذنی اور ابو عبد اللہ الزازی وغیرہ تھے۔ اس کا بہترین شاگرد ابو موسیٰ عیسیٰ بن عبد العزیز البجوزلی تھا۔ وہ مندرجہ ذیل کتابوں کا مصنف ہے:

(۱) کتاب التنبیہ و الإيضاح عن (باختلاف: علی ما) وقع من الزعم فی کتاب الصحاح، جوہری کی لغات (صحاح) میں تصحیحات و اضافات۔ کہا جاتا ہے کہ جب وہ اصل ”قش“ کی تشریح میں مصروف تھا [یہ حصہ تقریباً راجع کتاب کے برابر ہے] تو اس کا انتقال ہو گیا اور عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن القشیری نے اس کی کتاب مکمل کی (Derenbourg: Mss. de l'Escurial، شمارہ ۵۸۵)؛ (۲) حواشی علی المعرب [من الکلام الاعجمی، طبع شیخو، لاہورگ ۱۸۶۷ء]، الجوابی کی غیر عربی الفاظ کی فرہنگ پر تنقیدی حاشیے اور اضافے (Derenbourg: کتاب مذکور، شمارہ ۵۷۷)؛ (۳) کتاب غلط الضمّ من الفقہاء، فقہاء کے کلام میں جن نئے یا غلط الفاظ کا استعمال ہوا ہے ان کا

باجہ کی تصنیفات کے مجموعے پر، جو اس کے شاگرد ابن الامام نے خود ابن باجہ کے سامنے پڑھا تھا، تاریخ کتابت ۱۵ رمضان ۵۳۰ھ مرقوم بھی۔ اس مخطوطے کی ایک نقل، جو ۵۳۷ھ میں تیار ہوئی، اوکسفرڈ میں محفوظ ہے۔

مآخذ: (۱) Pocock: نسخہ پاڈلین، شمارہ ۲۰۶؛ (۲) ابن باجہ کی تالیفات، طبع M. Asin Palacios: تدبیر المتوخد، ۱۹۳۸ء؛ رسالة الاتصال العقل، دور رسالة الاندلس، ۱۹۳۲ء، ص ۱-۴؛ رسالة الوداع، دور رسالة الاندلس، ۱۹۳۳ء، ص ۱-۸؛ رسالة النبات، دور رسالة الاندلس، ۱۹۳۰ء، نیز El filosofo zar-agozano، ۱۹۳۰ء، ص ۱۹۰-۱۹۳؛ ۱۹۳-۱۹۴، ۲۳۸-۲۳۹، ۲۸۱-۲۸۸، ۳۰۲-۳۰۳، ۳۳۸-۳۴۰، ج ۲، ۱۹۰-۱۹۱، ۲۳۱-۲۳۲، ۳۰۱-۳۰۲، ۳۳۸-۳۳۹؛ (۳) تدبیر، طبع Dunlop، دور JRAS، ۱۹۱۳ء، ص ۶۱-۸۱؛ (یہ تدبیر کے ایک حصے کا ترجمہ ہے لیکن اغلاط سے خالی نہیں)؛ (۴) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۶۰؛ تکمیلہ، ۱: ۸۳۰؛ (۵) S. der Geschichte: Munk، ۳۸۳، ۳۸۳؛ (۶) De Boer: Melanges، ۱۵۶؛ (۷) Morata: Avenpace، ۱۹۲۲ء، ص ۱۸۰-۱۹۳؛ (۸) Leclerc: His-، ۱۹۳-۱۹۴؛ (۹) toire de la médecine arab.، ۱۳۹، ۷۵؛ (۱۰) ابن خلکان: وفیات، طبع ڈیٹونفلٹ، ۱۸۳۵ء، شمارہ ۶۸۱؛ (۱۱) ابن خلدون: تاریخ، یولا، ۱: ۵۸۸؛ (۱۲) ابن ابی اسنیحہ: عیون الانباء، طبع ملر (Müller)، ۱۶۲؛ (۱۳) ابن القفطی: تاریخ الحکماء، طبع پیرٹ (Lippert)، ۳۰۶؛ (۱۴) یاقوت: ارشاد الأریب، طبع مرعلیٹ، ۶: ۱۲۳-۱۲۷؛ (۱۵) شیخ علی: بحیة الوعاة، ص ۲۰۷؛ (۱۶) مقبری: نفع الطیّب، ۲۰۶؛ (۱۷) عمر فروغ: ابن باجہ والفلسفة المغربية؛ (۱۸) G. Sarton: Introduct-، ۱۸۳؛ (۱۹) ion to the History of Science، جلد ۲، حصہ ۲، ص ۱۸۳۔

(ایم صغیر حسن وادارہ)

ابن بڈرون: رت بہ ابن عبیدون۔

ابن بڑی: ابو الحسن علی بن محمد بن علی بن محمد بن الحسن البرباطی، ایک عرب نحوی، ۶۶۰ھ/۱۲۶۱-۱۲۶۲ء کے قریب تازہ میں پیدا ہوا۔ اس نے ۷۳۰ھ یا ۷۳۱ھ/۷۳۳-۷۳۴ء میں اسی مقام پر وفات پائی اور وہیں سپرد خاک ہوا، اگرچہ بعض لوگ غلط طور پر اس کا مزار فاس میں بتاتے ہیں۔ اسے بہت سے مختلف اسلامی علوم میں کمال و ستارہ حاصل تھی۔ علوم اسلامیہ سے اس کی وسیع واقفیت کے پیش نظر، بالخصوص قرآن کی مختلف قراءتوں کے بارے میں، اسے ایک مستند قائل تسلیم کیا جاتا ہے، چنانچہ اس کی الذرّ واللّوامع شمالی افریقہ میں اس قدر مقبول عام ہے جتنی کہ آنحضور مینہ۔

ابن بطوطہ کے سفر نامے کا خلاصہ ہے۔ ابن جوزی ۱۳۵۵ء میں اپنا کام ختم کرنے کے بعد جلد ہی فوت ہو گیا (۷۵۷ھ/۱۳۵۶ء)۔ اس کے خاص اپنے ہاتھ کی تحریر کا ایک حصہ پیرس (Paris Ms. Suppl. شمارہ ۹۰۷) میں محفوظ ہے۔ ابن بطوطہ نے ۷۷۹ھ/۱۳۷۷ء میں مراکش میں وفات پائی۔ اس کی تصنیف موسومہ تحفۃ النظائر فی غرائب الأخصار و عجائب الأشعار کو Defrémery اور Sanguinetti نے طبع کیا، (۳ جلد، پیرس ۱۸۵۳-۱۸۵۹ء، تیسری طباعت ۱۸۹۳ء، طبع جدید [مطبع وادی التل] قاہرہ ۱۲۸۷-۱۲۸۸ھ، ۱۳۲۲/۱۳۳۶ء) H. van Mzik نے مزید مآخذ کا ذکر کیا ہے: *Die Reise des Arabers Ibn Batūta durch Indien und China XIV Jahrh*, Bibl. denkwürdiger Reisen, ج ۵، ہمبرگ (Hamburg)، ۱۹۱۱ء۔

ابن بطوطہ کے سفر نامے سے یورپ کو آگاہی انیسویں صدی میں ہوئی، جب سب سے پہلے وہاں کے لوگوں کی نظر سے اس کے سفر نامے کی ایک عربی تھیں گزری۔ نواح ۱۸۰۸ء، ۱۸۱۸ء اور ۱۸۱۹ء میں اس کے کچھ اقتباسات کا انگریزی میں ترجمہ شائع ہوا۔ ۱۸۲۹ء میں Samuel Lee نے سفر نامے کی ایک تھیں، جس کا مخطوطہ کیمبرج میں محفوظ تھا، مع انگریزی ترجمہ شائع کی۔ سفر نامے کی ایک تھیں محمد فتح اللہ بن محمود نے کی تھی، چاپنگلی مصر ۱۲۷۸ھ، طبع ۱۲۷۹ھ)۔ پروفیسر کب (Gibb) نے سفر نامے کے کچھ اقتباسات کا انگریزی ترجمہ پہلی بار ۱۹۲۹ء میں شائع کیا تھا: اس کے بعد ۱۹۳۷ء تک اس کے تین اور ایڈیشن شائع ہوئے۔ مکمل ترجمہ شائع ہو رہا ہے اور پہلی جلد ۱۹۵۸ء میں کیمبرج سے طبع ہو چکی ہے۔ پروفیسر کب کے ترجمے کے شروع میں ایک دیباچہ اور آخر میں کچھ تعلیقات ہیں۔ دیباچے میں ابن بطوطہ کے سفر کے وقت کی اسلامی دنیا کا مذہبی، سیاسی اور تاریخی پس منظر بھی دکھایا گیا ہے۔ اردو میں سب سے پہلے نوازش علی خان نے ڈاکٹر علی کے انگریزی ترجمے سے اس کا ترجمہ کیا، پھر ۱۸۹۸ء میں محمد حسین نے لاہور سے پورے سفر نامے کی جلد دوم کا ترجمہ شائع کیا، اس کے ساتھ مترجم کی طرف سے سولہ صفحے کا انگریزی میں دیباچہ بھی ہے۔ پھر پورے سفر نامے کی پہلی جلد کا ترجمہ سید محمد حیات الحسن نے ۱۳۱۳ھ میں کیا اور بعد میں دفتر اخبار و سبیل امرتسر سے شائع ہوا، تاریخ طباعت ندارد؛ طبع دوم ۱۹۶۱ء، بعد تہذیب و ترمیم از عید اللہ قریشی، مطبوعہ بک لینڈ، کراچی۔ ابن بطوطہ کا سفر نامہ محض ایک تقویم البلدان اور ان ملکوں کا جغرافیہ اور وہاں کے شہروں، پہاڑوں اور دریاؤں کا بیان ہی نہیں، بلکہ اس دور کے مسلمانوں کی اجتماعی تاریخ کی ایک مفید، دلچسپ اور عبرت انگیز دستاویز بھی ہے۔ اس کی مدد سے تاریخ ہند کے متعلق خسرو، بدایونی، فرشتہ، تاریخ فیروز شاہی اور ملا احمد مخلصی کے بہت سے بیانات کی تصحیح و تصدیق ہو سکتی ہے۔

مآخذ: علاوہ ان کے جو متن ماخذ میں مذکور ہیں: (۱) ابن خلدون: مقدمہ:

اور فلسطین کے راستے اپنی منزل مقصود کو پہنچ گیا۔ نئے سے روانہ ہو کر وہ عراق میں سے گزرا اور وہاں سے ایران، موصل اور دیاربکر کی سیاحت کی۔ اس کے بعد وہ دوبارہ نئے چلا گیا، جہاں اس نے ۷۲۹ھ و ۷۳۰ھ کے سال بسر کیے۔ ایک تیسرے سفر میں وہ جنوبی عرب سے ہوتا ہوا مشرقی افریقہ گیا اور واپسی میں خلیج فارس پہنچا۔ ہرمز سے اس نے نئے کی طرف مراجعت کی اور تیسری بار حج کیا۔ وہاں سے وہ اسوان پہنچا اور براہ مصر و شام ایشیائے کوچک اور کریمیا چلا گیا۔ وہ ایک یونانی شہزادی کے جلوں، جو سلطان محمد ازبک کی بیوی تھی، قسطنطنیہ پہنچا اور وہاں قیصر آندرونیکوس (Andronikos) سوم (۱۳۲۸-۱۳۴۱ء) سے ملاقات کی۔ پھر دریائے وولگا (Volga) سے گزر کر خوارزم، بخارا اور افغانستان ہوتا ہوا وہ براہ ہندو کش ۷۴۳ھ/۱۳۳۳ء میں ہندوستان وارد ہوا۔ محمد تغلق کی دعوت پر وہ دہلی گیا، جہاں اسے مذہب مالکی کے مطابق قاضی کا عہدہ سپرد ہوا۔ دو سال کے بعد وہ ایک سفارت کے ہمراہ، جو چین جاری تھی، روانہ ہوا لیکن صرف جزائر مالدیپ (میل ذبیہ، مل ذبیہ) تک پہنچ سکا، جہاں ڈیڑھ سال تک وہ عہدہ قضا پر فائز رہا۔ ۱۳۴۳ء میں وہ وہاں سے براہ لنکا، مالابار، بنگال (چاگام، سلہٹ) اور ہندو قصی (کیروڈیا) اور چین گیا۔ یہ امر مشکوک ہے کہ آیا وہ زیتون (Zayton) اور کینٹن (Canton) سے آگے بڑھا یا نہیں؛ اگرچہ کہا گیا ہے کہ وہ بیجنگ تک گیا تھا۔ اس کے راستے (تب Snouck Hurgronje: *Arabie en Oost*، *Indië*، لاہن ۱۹۰۷ء، ص ۷۷، بعد؛ فرانسیسی ترجمہ، در *Rev. de l'Hist. des Rel.*، ج ۵، ۱۹۰۸ء: ص ۶۲، بعد) وہ عرب واپس گیا، جہاں محرم ۷۴۸ھ میں ظفار میں جہاز سے اترا۔ ایران، شام اور عراق عرب میں سفر کرنے کے بعد اس نے مصر سے نئے جا کر چوتھی مرتبہ حج کیا۔ شام میں اسے بہت عرصے کے بعد گھر کے حالات سے آگاہی ہوئی تھی اور اسے معلوم ہوا کہ پندرہ برس ہوئے اس کے والد کا انتقال ہو چکا ہے، والدہ البتہ زندہ ہے۔ حج سے فارغ ہو کر شمالی افریقہ کے راستے واپس ہوا اور ۲۵ شعبان ۷۵۰ھ/۸ نومبر ۱۳۴۹ء کو چوبیس سال کے بعد قاس میں داخل ہوا۔ یہاں ایک مختصر سے قیام کے بعد اس نے غرناطہ کا رخ کیا۔ اپنے آخری طویل سفر میں اس نے ۷۵۳ھ-۷۵۴ھ/۱۳۵۲ء میں افریقہ کے سیاہ فام قبائل کے علاقوں یعنی تمبوکتو (Timbuktu) اور مالی (Melli) کی سیر کی۔ آگدیز (Agadez) اور توات (Tawat) کے نخلستانوں سے گزر کر ۱۳۵۴ء کے اوائل میں واپس مراکش گیا، جہاں پہنچ کر اس کی اٹھائیس سالہ سیاحت کا ہنگامہ خیز دور ختم ہوا، جس میں اس نے قریباً ۷۵۰۰ میل کا سفر طے کیا تھا۔ یہاں اس نے ابو عنان سلطان قاس (۱۳۴۸-۱۳۵۸ء) کے حکم سے اپنے سفر کے حالات ایک عالم و فاضل شخص محمد بن محمد بن یحییٰ الکفی سے لکوائے (تب *Journ. As. de Slane*، ۱۸۴۳ء، ج ۱: ۲۴۴، بعد)۔ اس نے اس کا بیان قلم بند کرنے میں ادبی اسلوب اختیار کیا، جو کئی مقامات پر ابن حجر کی تصنیف کے نمونے پر ہے۔ ایک خیال یہ ہے کہ ابن جوزی کی کتاب دراصل

[تکملاً: ۱: ۸۸۵]؛ (۵) [ابن مغلہ: کتاب الاعتبار، ترجمہ فرانسسی از] H. De-
 Vie d' Ousâma ibn Mounkidh : renbourg، ۱۵، ۱۸۸۱ء، [طبع
 ۱۸۸۹-۱۸۹۵ء، طبع جرمن از جارج شوٹمان شٹو، در مشرق، Mašriq، ۲۳: ۶۵۹
 ۱۸۸۹ء]۔
 (ادارہ) (طبع اول)

ابن بقیۃ: نصیر الدولہ ابو الطاہر محمد بن محمد بن بقیۃ، بختیار کا وزیر، جو شہر
 عنوانہ کے ایک غریب گھرانے میں پیدا ہوا تھا۔ ابتدا میں مصر الدولہ کے دربار میں
 میر مطیع کی حیثیت سے ملازم ہوا اور ذوالحجہ ۳۶۲ھ / ستمبر ۹۷۳ء میں بختیار نے
 قلمدان وزارت اس کے سپرد کر دیا۔ جب ۳۶۴ھ / ۹۷۵ء میں عضد الدولہ نے
 بغداد فتح کیا اور بختیار کو قید کر لیا تو ابن بقیۃ عضد الدولہ سے جا ملا، جس نے اسے
 واسطہ اور اس کے ارد گرد کا علاقہ عطا کر دیا۔ اس شہر میں قدم رکھتے ہی اس نے
 عضد الدولہ سے اپنی وفاداری کو خیر باد کہا۔ مؤخر الذکر کو شکست ہوئی اور اسے
 دارالخلافہ بغداد بختیار کے قبضے میں چھوڑ کر فاس کی سمت مراجعت کرنا پڑی۔
 اب ابن بقیۃ دوبارہ بغداد میں وارد ہوا، جہاں آ کر اس نے بختیار کو عضد الدولہ
 کے خلاف براہیختہ کرنے کی اپنی جانب سے پوری کوشش کی۔ ۳۶۶ھ /
 ۹۷۶ء میں مؤخر الذکر نے پیش قدمی کر کے الہموار پر بختیار کو شکست دی۔
 بختیار کو رافضی اور اختیار کرنا پڑی اور وہ واسطہ چلا گیا۔ اس سال کے ماہ ذوالحجہ / اگست
 ۹۷۷ء میں اس نے ابن بقیۃ کو گرفتار کر کے اندھا کر دیا، کیونکہ اس نے حد سے
 زیادہ خود سری کا اظہار کیا تھا۔ اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد اسے اس کے دشمن
 عضد الدولہ کے حوالے کر دیا گیا، جس نے شوال ۳۶۷ھ / مئی ۹۷۸ء میں اسے
 ہاتھوں سے روندوا کر ہلاک کر دیا۔ اپنی وفات کے وقت ابن بقیۃ کی عمر پچاس
 سال تھی۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان (طبع Wüstenfeld)، ۷: ۵۰۹ء (ترجمہ از d e
 Slane، ۳: ۲۷۲ء)؛ (۲) ابن الاثیر (طبع Tornberg)، ۸: ۳۶۲-۳۶۶ء،
 ۳۸۲-۳۸۳ء، ۳۹۳ء، ۵۰۷ء۔

(K. V. ZETTERSTÉEN)

ابن بنگار: ابو عبد اللہ (یا ابو بکر) الزبیر بن بنگار بن عبد اللہ بن مفضل
 بن ثابت بن عبد اللہ بن الزبیر القرظی الاسدی المدنی الحافظ، قاضی الحرمین، اپنے
 دور کے جید علما میں سے تھا۔ تاریخ، نسب، حدیث، شعر اور ادب میں اسے بلند
 مقام حاصل ہے۔

خطیب البغدادی اور یاقوت الحموی کے علاوہ الدار قطنی اور دیگر محدثین
 نے ابن بنگار کو "فقہ" قرار دیا ہے۔ ابن عبد البر نے ابن بنگار کی روایت کو دوسروں
 پر ترجیح دی ہے۔ ابن حجر العسقلانی نے تہذیب التہذیب میں احمد بن علی اسلمانی
 کے اس قول کی کہ ابن بنگار منکر الحدیث ہے تردید کی ہے۔ ابن بنگار کے شیوخ

(۲) ابن حجر: الدرر الكامنة، ۳: ۸۰، حیدرآباد ۱۳۲۹ھ؛ (۳) ابراہیم احمد
 العزولی: ابن بطوطہ، طبع دارالمعارف مصر؛ (۴) H. A. R. Gibb: Ibn Bat-
 uta، لندن ۱۹۲۹ء؛ (۵) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، تحت ماڈہ ابن بطوطہ؛
 (۶) براکلمان، ۲: ۲۵۶؛ تکملہ، ۲: ۳۶۵؛ (۷) St. Janiesek: Battuta's journey to Bulgar, is it a fabrication?
 JRAS، ۱۹۲۹ء، ص ۷۹۱-۸۰۰؛ (۸) وحید مرزا: Khusrau and Ibn Bat-
 tuta، درارمغان علمی، لاہور ۱۹۵۵ء، ص ۱۷۱-۱۸۰۔
 (براکلمان C. BROCKELMANN و عبدالمعین عمر)

ابن المظللان: (Joannes) ابو الحسن البخاری [ابن الحسن بن عبد بن]،
 بغداد کا ایک مسیحی طبیب۔ وہاں سے وہ ۴۴۰ھ / ۱۰۴۹ء میں الزخیرہ اور الزمنا
 ہوتا ہوا حلب پہنچا اور پھر وہاں سے انطاکیہ اور لافقیہ گیا اور بالآخر مصر کے شہر
 القسطنطین میں وارد ہوا، جہاں اس کی ملاقات اپنے ایک شریک کار علی بن رضوان
 [م ۳۶۰ھ / ۱۰۶۰ء] سے ہوئی۔ ان کے باہمی میل جول نے شدید بحث و مباحثہ
 کی صورت اختیار کر لی اور دونوں طرف سے مناظر اندرنگ میں متغیر رسالے لکھے
 گئے۔ ابن القفطی نے تاریخ الحکماء میں ابن المظللان کے ایک خط کے
 اقتباسات دیے ہیں (طبع لپپرٹ Lippert، ص ۲۹۸)۔ بالآخر ان دونوں
 کے تعلقات میں کشیدگی اتنی بڑھی کہ ابن المظللان نے مصر چھوڑ دیا اور قسطنطینیہ چلا
 گیا، جہاں اس وقت طاعون کا زور تھا (۳۴۶ھ / ۱۰۵۴ء)۔ اس سے صاف ظاہر
 ہوتا ہے کہ ابن القفطی نے اپنی مذکورہ بالا کتاب میں جو یہ لکھا ہے کہ اس نے
 ۳۴۳ھ / ۱۰۵۲ء میں انطاکیہ میں انتقال کیا وہ غلط ہے، اگرچہ ابن ابی اُسَیْبَہ
 نے بھی یہ لکھا ہے کہ وہ انطاکیہ واپس آ گیا تھا۔ وہ ۳۵۵ھ / ۱۰۶۳ء [بلکہ
 ۳۶۰ھ / ۱۰۶۸ء] تک بھی زندہ تھا۔ اس کی اہم تصنیف کا نام تقویم الصبغة ہے
 [مخطوطہ درموزہ بریطانیہ، شمارہ ۵۵۹۰، Or.]، جس کا ایک ترجمہ لاطینی زبان میں
 شٹراس بورگ (Strassburg) سے ۱۵۳۱ء میں Tacuini Sanitatis
 Ell uchase Elimithar medici de Baldath کے عنوان سے
 شائع ہوا۔ اگلے سال اس شہر سے جرمن زبان میں بھی ایک ترجمہ M. Herum
 نے بنام Schachtafel der Gesundheit شائع کیا۔ دوسری تصانیف
 کی تفصیل لکراک (Leclerc) اور براکلمان (Brockelmann) نے دی
 ہے، قتب مآخذ۔ وہاں جو کتاب دعوة الاطباء علی مذهب کلیلة و دمنہ کے نام
 سے مذکور ہے اسے ۱۹۰۱ء میں ڈاکٹر بقارہ زلوال نے اسکندریہ سے
 [۱۹۰۱ء میں] شائع کیا تھا۔ [دعوة الاطباء کی ایک شرح ابن ہبہ اللہ ترمذی
 نے لکھی تھی]۔

مآخذ: (۱) ابن ابی اُسَیْبَہ، طبع مٹر (Müller)، ۱: ۲۳۱؛ (۲) ابن
 القفطی، طبع لپپرٹ (Lippert)، ص ۲۹۴؛ (۳) H. A. R. Gibb: Histoire di la-
 médecine، ۱: ۳۸۹؛ (۴) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۲۸۳؛

حدیث و تاریخ کے محدث اور مشہور علما میں شمار ہوتے ہیں۔ ان میں مصعب بن عبد اللہ الزہیری اور ابوالحسن علی بن محمد المدائنی کے علاوہ سفیان ابن عیینہ، عبد اللہ بن نافع، ابو خضر انس بن عیاض، عبد المجید بن عبد الحزیز بن ابی رزوا، الطغر بن قسطل، ابراہیم بن المنذر الجرجانی، اسطیل بن ابی اوس، عبد الملک بن عبد الحزیز المادحون کے نام قابل ذکر ہیں۔ الخطیب البغدادی نے الزہیری بن بنگار سے علم حاصل کرنے والوں کی ایک لمبی فہرست دی ہے، جن میں ابن ماجہ القزوینی، ابن ابی الدنیا اور ابو جعفر الطبری جیسے علما کے علاوہ احمد بن سلیمان الطوسی، ابو القاسم النخوی، القاضی المحاملی، یوسف بن یعقوب بن اسحاق بن اہملول اور جعفر بن مصعب بن الزہیری بن بنگار کے نام شامل ہیں [الذہبی نے ان میں قسطل النخوی کا نام بھی دیا ہے]۔

ابن بنگار کو خلیفہ التوکل کے دور میں شہرت حاصل ہوئی۔ التوکل کو سنت رسول سے دل بستگی تھی اور وہ احادیث نبوی اور شعر و سخن کا دلدادہ تھا۔ حدیث کی اشاعت کے لیے اس نے محدثین کو سامرا بلا کر بڑے بڑے انعامات دیے۔ الزہیری بن بنگار کو بھی انھیں علما میں شامل کیا جاتا ہے۔ خلیفہ نے ابن بنگار کو اپنے بیٹے الموفق کا تالیق بنایا اور بعد کئے اور مدینے کا قاضی بھی نامزد کیا۔ ایک بار الخو سن سے الحمدیہ کو جاتے ہوئے التوکل نے، جسے علویوں سے عداوت تھا، ابن بنگار سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے زیادہ فضیلت کے حامل ہے۔ ابن بنگار نے کچھ تاویل کے بعد کہا کہ ابوبکرؓ صحابہ میں سے افضل تھے اور علیؓ قرابتداروں میں سے۔ اس جواب سے التوکل بہت خوش ہوا۔

ابن بنگار کو کئی مرتبہ بغداد جانے کا اتفاق ہوا۔ آخری بار ۲۵۳ھ/۸۶۷ء میں المعتز باللہ کے عہد خلافت میں گیا۔ ایک موقع پر المعتز نے اپنے تازہ کلام سے تین ایامات ابن بنگار کو سنائے اور کہا کہ میں اس زمین میں اس سے آگے کچھ نہیں کہہ سکا ہوں۔ اس پر ابن بنگار نے ایک برجستہ بیت کا اضافہ کیا، جس کے عوض میں خلیفہ نے ایک ہزار دینار انعام عطا کیا۔ ابن بنگار کا حافظہ بہت تیز تھا۔ اسحق بن ابراہیم الموصلی کی مجلس میں علی بن صالح نے ابن بنگار کے چچا مصعب بن عبد اللہ الزہیری کو ایک بیت سنایا اور پوچھا کہ یہ کس کا قول ہے۔ مصعب نے کہا کہ میں نہیں جانتا البتہ میرا بیٹھنا بتا سکے گا۔ چنانچہ واپس آکر مصعب نے ابن بنگار سے پوچھا تو اس نے شاعر کا نام عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود بتایا اور اس قصیدے کے مزید ایامات بھی پڑھ کر سنا دیے۔

ابن بنگار کو کتابوں کا بہت شوق تھا، مگر اس کا یہ شوق اس کے گھر والوں پر گراں تھا۔ جن شعرا نے ابن بنگار کی مدح کی ہے انھوں نے اس کی سخاوت کی بہت تعریف کی ہے اور کہا ہے کہ عہد کے سوا اس کی زبان پر ”لا“ کا کلمہ کبھی نہیں آیا۔

الزہیری بن بنگار کی وفات ۲۳ ذوالقعدہ ۲۵۶ھ/۲۳ اکتوبر ۸۷۰ء کو مکه میں

کی چھت سے گر پڑنے کے باعث واقع ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ گرنے سے ابن بنگار کی ہنسی (خرخوہ) اور ران کی ہڈی (دزک) ٹوٹ گئی اور دون بے ہوش رہنے کے بعد ۸۳ سال کی عمر پا کر اس نے دنیا سے فانی کو خیر باد کہا۔ ابن اللہیم اور یاقوت الحموی نے ابن بنگار کی تینتیس تصانیف کا ذکر کیا ہے لیکن القفطی نے چند اور عنوان اضافہ کیے ہیں، مثلاً الاخبار المثلثة الامالی، کتاب الاخلاق (اگر یہ کتاب الاختلاف سے مختلف ہے)، کتاب ازواج النبی، کتاب مزاح النبی۔ ابن بنگار کی اکثر تصنیفات ناپید ہیں۔ اس کی صرف دو کتابیں ہم تک پہنچی ہیں۔ اس کی کتاب انساب قریش و اخبار ہم سب سے اہم تصنیف ہے۔ تاریخ قریش پر کتب قدیمہ میں یہ کتاب امتیازی حیثیت رکھتی ہے اور نسب، تاریخ، شعر، ادب اور جغرافیہ کی گونا گوں معلومات پر مشتمل ہونے کی بنا پر خاص اہمیت کی حامل ہے۔ اس کتاب کا آخری نصف حصہ ایک مخطوطے کی صورت میں باڈلین لائبریری، اوکسفرڈ میں بذیل شمارہ 384 Marsh محفوظ ہے؛ باقی کا نصف حصہ کسی آفت زمانہ کا شکار ہو گیا ہے۔ اسحق بن ابراہیم الموصلی نے ایک مرتبہ ابن بنگار سے کہا کہ اے ابو عبد اللہ! آپ نے ایک کتاب بعنوان کتاب النسب تصنیف کی ہے وہ دراصل تاریخ کی کتاب ہے۔ ابن بنگار نے فوراً جواب دیا کہ اے ابو محمد! اللہ آپ کا بھلا کرے آپ نے بھی جو کتاب بعنوان کتاب الاغانی تالیف کی ہے درحقیقت کتاب المعانی ہے۔ اس کی دوسری تصنیف کتاب الموفقیات ہے، جو اس نے التوکل کے بیٹے الموفق باللہ کے لیے لکھی۔ یہ کتاب شائع ہو چکی ہے اور تاریخی معلومات سے پُر ہے۔

ماخذ: (۱) ابن الندیم: الفہرست، طبع Flügel، لاہور ۱۸۶۲ء، ص ۱۱۰-۱۱۱؛ (۲) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، القاہرہ ۱۳۳۹ھ، ۸: ۳۶۷-۳۷۱؛ رقم ۴۵۸۵؛ (۳) الاصبغی: فہرست، طبع Codera، ۱۸۹۲-۱۸۹۵ء، ص ۳۳۹؛ (۴) یاقوت الحموی: ارشاد الارب، طبع مرجلیوٹ (Margoliouth)، لندن۔ لائڈن ۱۹۰۷-۱۹۲۶ء، ۳: ۲۱۸-۲۲۰؛ (۵) ابن الاثیر: الكامل فی التاریخ، لائڈن ۱۸۶۷-۱۸۷۶ء، ۷: ۱۳۹؛ (۶) ابن خلکان: وفیات الاعیان، یولاق ۱۲۷۵ھ، ۳۳۶: ۱؛ (۷) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد ۱۳۱۵ھ، ۲: ۹۹؛ (۸) وہی مصنف: میزان الاعتدال، القاہرہ ۱۳۲۵ھ، ۱: ۳۳۵، شمارہ ۸۳، ۲: ۲۷۷؛ (۹) وہی مصنف: ذیل الاسلام، حیدرآباد ۱۳۳۷ھ، ۱: ۱۲۱؛ (۱۰) وہی مصنف: طبقات الحفاظ، طبع مکتبہ مکتبہ، کوئٹہ ۱۳۳۳ھ، باب ۸، شمارہ ۱۲: (۱۱) وہی مصنف: تاریخ الاسلام، مخطوطہ لائڈن؛ (۱۲) القفطی: الوافی، مخطوطہ بکس، عدد ۲۰۶۳، ورق ۸۰، ب و ۸۱ الف؛ (۱۳) الیافعی: مرآة الجنان، حیدرآباد ۱۳۳۹ھ، ۲: ۱۶۷؛ (۱۴) ابن کفری بردی: الشجوم الزاہرہ، ۱۹۲۹-۱۹۳۲ء، ۳: ۲۵؛ (۱۵) ابن حجر العسقلانی: تہذیب التہذیب، حیدرآباد ۱۳۲۵-۱۳۲۷ھ، ۳: ۳۱۲؛ (۱۶) حاجی خلیفہ: کشف

مراثی میں وفات پائی، جہاں باب انعامات کے باہر فن ہوا۔ اس کی وفات کا سال ۷۲۳ھ یا ۷۲۴ھ بھی بتایا جاتا ہے۔ ان چوتھوں کتابوں میں جو اس کی طرف منسوب ہیں ریاضی اور ہیئت کی تصانیف کا ایک پورا سلسلہ ابھی تک کتب خانوں میں محفوظ ہے (قَب حوالہ جات دربراکلمان Brockelmann)۔ یہاں ہم صرف تلخیص [فی عمل] أعمال الحساب (حساب کے قاعدوں کا مختصر بیان) کا ذکر کرتے ہیں، جسے A. Marre نے فرانسیسی ترجمے کی صورت میں *Atti dell' Acad. pontif. de Nuovi Lincei*، ج ۷، ۱۸۶۳ء، میں شائع کیا؛ طبع ثانی، روم ۱۸۶۵ء۔ متحدہ عرب ماہرین علوم نے اس تلخیص پر شرحیں لکھی ہیں۔ اس کتاب کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ایک شخص ابو زکریا الخوارزمی کے حساب کا اختصار ہے (قَب *Bibliot. mathem.*، سلسلہ سوم، ۲: ۱۲-۴۰)۔ ان شارحین میں احمد بن المجہد اور علی بن محمد القضاوی قابل ذکر ہیں (قَب *Abhandl. Z. Gesch. d. math. Wissen-sch.*، ۱۰: ۱۸۰-۱۸۲)۔ F. Woepcke نے ابن المجہد کی شرح میں سے سلسلہ اعداد کی جمع کی بابت ایک اقتباس موصوفہ *Passages relatifs à des sommes de Séries de cubes*، روم ۱۸۶۳ء، مرتب کیا ہے۔ اسی محقق نے مذکورہ بالا تصنیف اور *JA*، سلسلہ ۶، ج ۱ (۱۸۶۳ء) ص ۵۸-۶۲ میں القضاوی کی شرح سے بھی کئی عبارات کا ترجمہ شائع کیا ہے۔ ابن البکّار حساب میں اپنے پیشرو مشرقی ریاضی دانوں سے ذرا آدے گئے نکل گیا ہے، خاص طور پر کسور سے شمار کرنے میں؛ نیز اس کا شمار ان نمایاں افراد میں کرنا چاہیے جنہوں نے ہندی اعداد کو ان کی اس شکل میں استعمال کیا جو مغربی عربوں میں رائج ہوئی (اعداد غبار) [ایک طرح کے اعداد اعشاریہ] (قَب ماڈہ حساب)۔

مآخذ: (۱) احمد بابا: نقل الإتيهاج، قاس ۱۳۱۷ھ، ص ۱۴؛ (۲) وہی مصنف: *كفاية المحتاج*، ورق ۶، ب (مخطوط مدرستہ الجزائر)؛ (۳) احمد بن خالد السطراوی: کتاب الإتيهاج، قاہرہ ۱۳۱۲ھ، ۲: ۸۸؛ (۴) ابن القاضی: *جذوة الإتيهاج*، قاس ۱۳۰۹ھ، ص ۷۳؛ (۵) ابن شفلہ: طبقات (مخطوط مملوکہ محمد بن شہیب)، ورق ۹، ب؛ (۶) الکافی: *سلاوة الانقاس*، قاس ۱۳۱۶ھ، ۲: ۳۸؛ (۷) تلخیص کی شرح از القضاوی، مخطوط گوتھا (Gotha) شمارہ ۱۳۷۷؛ (۸) ابن خلدون، مقدمہ، ترجمہ *de Blane*، دیباچہ ص xxv؛ (۹) A. Marre: *Biographie d'Ibn al-Banna'*، *Atti dell' Accad. pontif. de Nuovi Lincei*، ۱۹: ۱۹۱؛ (۱۰) براکلمان (Brockelmann)، ۲: ۲۵۵؛ قَب ص ۷۱۰؛ [تکمیلہ، ۲: ۳۶۳]؛ (۱۱) H. Suter: *Die Mathematiker u. Astronomen der Araber u. ihre Werke (Abhandl. zur Gesch. der Mathem. Wiss.*، عدد ۱۰، لایپزگ ۱۹۰۰ء)، ص ۱۶۲، شمارہ ۳۹۹۔

(زور H. Suter و محمد بن شہیب)

الظنون، طبع فلوکس لایپزگ ۱۸۳۵-۱۸۵۸ء، عدد ۱۳۵۱، ۲۲۲۷؛ (۱۷) ابن الصمد الحسینی: *سلاوات الذهب*، القاہرہ ۱۳۵۰-۱۳۵۱ھ، ۲: ۱۳۳؛ (۱۸) عبدالقادر البغدادی: *خزانة الأدب*، القاہرہ ۱۳۳۷ھ، ۱: ۳۵؛ (۱۹) احمد امین: *طبخی الاسلام*، القاہرہ ۱۳۵۱-۱۳۵۳ھ، ۲: ۳۴؛ (۲۰) ہامرہرگتال (Hammer Purgstall): *Literaturgeschichte der Araber*، شمارہ ۴، ۴۴۷؛ (۲۱) F. Wüstenfeld: *Die Geschichts-reiber der Araber*، شمارہ ۶۱؛ (۲۲) وہی مصنف: *Familie el-Zubeir etc.*، شمارہ ۱۸۷۸، مواضع کثیرہ؛ (۲۳) براکلمان (C. Brockelmann)، ۱: ۱۴۱؛ تکمیلہ، ۱: ۲۱۵؛ (۲۴) اے۔ اے۔ علی: *J. R. A. S.*، ۱۹۳۶ء، ۵۵، عدد۔

(ایم۔ این۔ احسان الہی)

* **ابن البکّار:** شرف الدین ابو جعفر احمد بن محمد ابن سعید، خلیفہ المستنجد کا وزیر۔ وہ ۵۶۳ھ/۱۱۶۷-۱۱۶۸ء میں وزیر مقرر ہوا، جب کہ وہ واسطہ میں ناظر تھا۔ اس کے اور استاد دارعہ الدین محمد بن عبداللہ کے درمیان پرانی عداوت چلی آتی تھی۔ ربیع الثانی ۵۶۶ھ/دسمبر ۱۱۷۰ء میں جب عہدہ الدین اور امیر قطب الدین نے خلیفہ کو قتل کر دیا تو ان قاتلوں نے اس کے جانشین اسحٰق کو مجبور کیا کہ وہ عہدہ الدین کو وزیر مقرر کرے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن البکّار کو قتل کر دیا گیا۔

مآخذ: (۱) ابن الطغفلی: الفخری (طبع Derenbourg)، ص ۴۲۶-۴۲۹؛ (۲) ابن الاثیر (طبع Tornberg)، ۹: ۲۱۶، ۲۳۰، ۲۳۷۔

(K. V. ZETTERSTÉEN)

* **ابن البکّار:** ("معمار کا بیٹا") جس کا پورا نام ابو العباس احمد بن محمد بن عثمان الاذوی تھا، مراثی کا ایک تبحر عالم، جسے بہت سے علوم و فنون میں دسترس حاصل تھی اور جو خاص طور پر ریاضی، ہیئت، نجوم اور دوسرے عقلی علوم میں نمایاں قابلیت رکھتا تھا اور اسی طرح طب میں بھی ماہر تھا۔ وہ مراثی میں بتاریخ ۹ ذوالحجہ ۶۵۳ھ/۲۸ دسمبر ۱۲۵۶ء میں پیدا ہوا (بعض دیگر روایتوں کی رو سے ۶۳۹ھ یا ۶۳۹ھ بلکہ ۶۵۶ء میں)۔ اپنے پیدائشی شہر میں نحو، حدیث، فقہ اور ریاضی کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ قاس چلا گیا، جہاں اس نے طبیب البرقع، ماہر ریاضیات ابن جملہ اور ماہر علم ہیئت ابن خلّوف النجاشی کی شاگردی اختیار کی۔ ایک عرصے تک وہ صوفی عبدالرحمن الترمیزی کا شاگرد رہا، جنہوں نے اسے اپنے حلقے میں شامل کر لیا۔ وہ اکثر مکمل عزالت گزینی کی حالت میں روزے رکھتا تھا [یعنی چلہ کھینچتا تھا] اور اس کے سواچ نگار اس کے نیک کردار اور پاکیزہ زندگی کی تعریف کرتے ہیں۔ ابن البکّار نے بروز شنبہ بتاریخ ۶ رجب ۷۲۱ھ/۷ اگست ۱۳۲۱ء

ابن البیطار: ابو محمد عبداللہ بن احمد بن علی بن ابی طالب، جڑی بوٹیوں اور نباتات کا مشہور ماہر، اس کا تعلق غالباً مالقہ کے ابن البیطار خاندان سے تھا (قب ابن الأتار: المصنف، شمارہ ۳۵، ۱۶۵، ۲۴۱) اور وہ چھٹی صدی ہجری بارہویں صدی عیسوی کے زریع آخر میں پیدا ہوا تھا۔ علم نباتات میں اس کے استاد کی حیثیت سے ابو الحسن البیطار کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے، جس کے ساتھ وہ اشبیلیہ کے گرد و نواح میں پودے جمع کیا کرتا تھا۔ تقریباً بیس سال کی عمر میں وہ علم نباتات کے مطالعے کی غرض سے افریقیہ، عزرائیل، الجزائر اور تونس کی سیاحت پر روانہ ہوا۔ جب وہ مصر پہنچا تو وہاں لغوی خاندان کا بادشاہ الملک الکامل حکومت کر رہا تھا۔ ابن البیطار نے اس کی ملازمت اختیار کر لی اور ”رئیس علی سائر الشفاہین“ (تمام ماہرین علم نباتات کا افسر علی) مقرر ہوا۔ الملک الکامل کی وفات کے بعد اس کے بیٹے الملک الصالح نعم الدین کے عہد میں بھی، جو دمشق میں رہتا تھا، وہ اپنے منصب پر بدستور مامور رہا۔ دمشق کے قیام میں اس نے شام اور ایشیائے کوچک میں جڑی بوٹیوں کے جمع کرنے اور ان کا مطالعہ کرنے کا کام جاری رکھا اور اس موضوع پر دو کتابیں لکھیں، جو اس کے مطالعے اور تحقیق کا نمونہ ہیں اور جن کی بدولت اسے بہت شہرت حاصل ہوئی، یعنی (۱) ”کتاب الجامع فی الادویۃ المفردۃ“ (دیکھیے ابن ابی اصمیحہ، ۲: ۱۳۳)، جو ۱۲۹۱ھ میں کتاب الجامع المفردات الادویۃ والاغذیۃ کے نام سے چار جلدوں میں بولاق سے ۱۲۹۱ھ میں طبع ہوئی۔ یہ کتاب حیوانات، نباتات اور معدنیات کے ذریعے محالے کے ”سہل نسو“ کا ایک مجموعہ ہے، جنہیں اس نے یونانی اور عرب مصنفین کی کتابوں اور خود اپنے تجربات سے فراہم کیا تھا۔ یہ کتاب حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کی گئی ہے؛ اور (۲) کتاب المغنی فی الادویۃ المفردۃ [یا المغنی فی العلاج بالادویۃ المفردۃ]۔ یہ دو اڈوں پر ایک کتاب ہے، جسے اعضاء ماؤفہ کے اعتبار سے ایک سہل شکل میں طبیبوں کے استعمال کے لیے مرتب کیا گیا ہے۔ [اس کا ایک قدیم مخطوطہ اسکندریہ میں محفوظ ہے]۔ ابن ابی اصمیحہ ابن البیطار کا شاگرد تھا اور دمشق کے قرب و جوار میں جڑی بوٹیوں کی تلاش میں اس کے ساتھ جایا کرتا تھا، لیکن وہ ابن البیطار کے متعلق کچھ زیادہ معلومات بہم نہیں پہنچاتا۔ ابن البیطار نے ۶۳۶ھ/۱۲۳۸ء میں دمشق میں انتقال کیا۔

مذکورہ کتاب کا جو ترجمہ J. v. Sontheimer نے کیا ہے وہ ناقص ہے، لیکن لیکچرک (Leclerc) نے اس کا جواڈیشن Notices et Extraits, ۲۳: ۲۶, ۲۵, ۲۴ (۱۸۸۳-۱۸۷۷) میں طبع کیا اسے قابل اعتبار سمجھا جاسکتا ہے۔

ماخذ: (۱) ابن ابی اصمیحہ، طبع Wüste- (۲): ۱۳۳: ۲: A. Müller (۳): Fr. R. Dietz (۴): ۲۳: ۲۶, ۲۵, ۲۴: Gesch. d. arab. Ärzte, d. nfeld Elenchus materiae medicae, d. nfeld Analecta Medica, d. nfeld Ibn Beitharis... (۳): ۱۸۳۳ Lipsiae مطبوعہ، پہلا حصہ،

ابن البواب: (”دربان کا بیٹا“)، ابو الحسن علاء الدین علی بن بلال کا معروف نام، جو ایک مشہور عرب خوش نویس تھا اور بارگاہِ خلفائے بغداد کے ایک دربان کا بیٹا تھا۔ اسے ابن البیطار بھی کہتے تھے۔ اس کی وفات ۴۱۳ھ/۱۰۲۲ء یا ۴۲۳ھ/۱۰۳۲ء میں ہوئی اور اسے امام احمد بن حنبلؒ کے مزار کے قریب دفن کیا گیا۔ اسے علم فقہ کی وسیع واقفیت تھی۔ قرآن اسے حفظ تھا اور اس نے اس کے چوتھے نسخے اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ ان میں سے ایک نسخہ جو خطِ ریحانی میں ہے، قسطنطنیہ کی لالیہ لی مسجد میں موجود ہے، جسے سلطان سلیم اول نے وہاں وقف کیا تھا۔ اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا جاہلی شاعر علامہ بن جندل کا دیوان بھی آیا صوفیا کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس نے خطِ ریحانی اور خطِ حقیق ایجاد کیے اور خطاطی کے ایک دبستان کی بنیاد ڈالی، جو یاقوت الحموی کے زمانے تک باقی رہا۔

ماخذ: (۱) Cl. Huart, Calligraphes, ص ۸۰: (۲) ابن خلدون: وفتیات، عدد ۶۸، ترجمہ de Slane, ۲۸۲: (۳) حبیب الہندی: خط و خطاطان، ص ۴۴.

(Cl. Huart)

ابن بی بی: ناصر الدین یحییٰ بن محمد الدین محمد ”ترجمان“، ایک ایرانی مؤرخ۔ اس کا باپ ایشیائے کوچک کے سلجوقیوں کے دربار میں مثنوی اور ترجمان تھا اور کئی مرتبہ ان سفارتوں میں شریک رہا جو باہر کے حکمرانوں کو بھیجی جاتی تھیں۔ اس کی وفات ۶۷۰ھ/۱۲۷۲ء میں ہوئی۔ ابن بی بی کا نام اس نے اپنی والدہ سے پایا، جو ایک مجتہد کے طور پر بہت شہرت رکھتی تھی اور اس وجہ سے سلطان کیباداؤل (۶۳۳-۶۳۴ھ/۱۲۲۰-۱۲۲۱ء) اس کی بہت قدر کرتا تھا۔ خود ابن بی بی کی زندگی کے متعلق ہمیں کچھ بھی معلوم نہیں، لیکن بظاہر وہ مغلوں کے مشہور و معروف وزیر عطا ملک بجنی [رست بان] سے بخوبی واقف تھا، کیونکہ وہ اپنی بڑی تصنیف، یعنی ساتویں و تیرہویں صدی میں ایشیائے کوچک کے سلجوقیوں کی تاریخ، اس سے منسوب کرتا ہے۔ یہ تاریخ جو غیر معمولی طور پر رنگین و مزین فارسی میں تحریر کی گئی ہے، الاوامر الغلائیۃ فی الامور الغلائیۃ کے نام سے موسوم ہے، کیونکہ وہ زیادہ تر علاء الدین کی قیادت کے حالات اور واقعات سے متعلق ہے۔ آج کل اس کا صرف ایک قلمی نسخہ (آیا صوفیا، شمارہ ۲۹۸۵) موجود ہے۔ ایک غیر معلوم شخص نگار نے اس کا خلاصہ تیار کیا تھا، جسے ۱۹۰۲ء میں ہوتسما (Houtsma) نے اپنی کتاب Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seldjucides، جلد ۴ میں شائع کیا۔ مؤرخ الذکر نے اس کتاب کا ایک (ناکمل) ترکی متن بھی اس مجموعے کی تیسری جلد میں شائع کیا ہے۔ اس کتاب کی اشاعت کے زمانے تک ہوتسما (Houtsma) کو یہ علم نہ تھا کہ اصل تصنیف کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔

(ادارہ: [طبع اڈل])

مآخذ: (۱) ابن خلیکان: وفیات الاعیان، ۲: ۱۹-۲۲؛ (۲) ابوالفداء: تاریخ، ۳: ۷۶؛ (۳) یاقوت: معجم الادباء، ۱۸: ۲۳۵-۲۳۹؛ (۴) الشہدی: نکات الہدیان، ص ۲۵۹، مصر ۱۹۱۰ء؛ (۵) الزرکلی: الاعلام، ۳: ۹۳۱؛ (۶) ابن الجناد: شذرات الذهب، ۳: ۲۸۱۔

(عبدالمعین عمر)

ابن تغری برودی: ابوالحسن جمال الدین بن یوسف، عرب مؤرخ جو قاهرہ میں غالباً ۸۱۲ھ/۱۴۰۹ء میں پیدا ہوا [قطعی تاریخ مشکوک ہے] براکلمان (۳۱:۲) نے تاریخ پیدائش ۷ شوال ۸۱۳ھ/فروری ۱۴۱۱ء دی ہے اور سخاوی نے الضوء اللامع میں لکھا ہے: ولدفی شوال ثقیفاً سنۃ ثلاث عشرة وثمان مائة تقریباً، ۱۰: ۵۱۰؛ ۳: ۸۱۲ھ کا سن ابن ایاس اور ابن عماد وغیرہ نے دیا ہے [۔] اس کا باپ (بلاؤ الروم یعنی) ایشیائے کوچک سے لایا ہوا ایک ملوک تھا، جسے سلطان الظاہر بزدقوق نے خریدا اور ترقی دی۔ سلطان الکافر قرع کے ماتحت ۸۱۰ھ/۱۴۰۷ء میں وہ مصری فوجوں کا سپہ سالار اعظم ("امیر کبیر"، "اتابک") اور ۸۱۳ھ میں دمشق میں نائب السلطنت مقرر ہوا اور وہیں اس نے ۸۱۵ھ/۱۴۱۲ء کے اوائل میں وفات پائی۔ یوسف کو لو کہیں میں اس کی بہن نے پالا، جو پہلے قاضی کبیر محمد بن الحدیم الحنفی کی بیوی تھی اور پھر قاضی کبیر عبدالرحمن ابن الحنفی (الشافعی م ۸۲۳ھ) کے حوالہ نکاح میں آئی۔ یوسف نے بہت سے مشہور اساتذہ سے علوم مرتزجہ کی تحصیل کی: نیز موسیقی، ترکی اور فارسی بھی سیکھی۔ اس کے ساتھ ہی اسے ملوک دربار میں باریابی حاصل ہوئی۔ اس نے فوجی قواعد میں مہارت حاصل کی اور اسے ایک جاگیر (قطاع) مل گئی۔ اس نے ۸۲۶ھ/۱۴۲۳ء میں حج کیا، پھر ۸۲۹ھ/۱۴۳۵ء میں (حاجیوں کے محافظہ دستے کا "باشا" ہونے کی حیثیت میں) اور بعد ازاں ۸۶۳ھ/۱۴۵۹ء میں۔ اس نے ۸۳۶ھ/۱۴۳۲ء میں سلطان برسبائی کی مہم شام میں سرگرم حصہ لیا۔ اس سلطان کے ساتھ (نیز بعد کے مملوک سلاطین کے ساتھ) اس کے تعلقات بہت گہرے تھے۔ سلطان مذکور کے دربار میں اعلیٰ کی کتابیں پڑھی جاتی تھیں، ان کے سننے سے اسے خود بھی تاریخی کتابیں لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔

اس کی پہلی اہم تصنیف المنہل الضافی والمشتوفی بعد الوافی ہے، جس میں ۶۵۰ھ [۱۲۵۲ء] سے لے کر ۸۵۵ھ/۱۴۵۱ء تک کے سلاطین، ممتاز امرا اور علما کے سوانح حیات درج ہیں؛ مگر بعد میں ان میں ۸۶۲ھ/۱۴۵۸ء تک کچھ اضافے کر دیے گئے ہیں۔ اس کا ایک مشروح خلاصہ G. Wiet نے MIE میں شائع کیا، ([قاهرہ] ۱۹۳۳ء، ص ۱-۴۸۰)۔

اس کے بعد اس نے النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة لکھی، جس میں ۶۲۰ھ/۱۲۲۱ء سے لے کر اس کے اپنے زمانے تک کی مصر کی تاریخ ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے المنہل کا سلسلہ سوانح بھی جاری رکھا۔ وہ لکھتا ہے کہ یہ

Études historiques et philologiques sur Ebn :L. Leclerc
Beithâr، JA، سلسلہ ۵، ۱۹ (۱۸۶۲ء): ۳۳۳-۳۶۱؛ (۵) وقی مصنف:
Hist. de la médecine arabe، ۲: ۲۲۵، ج ۱، ۱۸۷۶ء؛ (۶) وقی مصنف:
Traité des: Grosses Zusam- : J. v. Sontheimer (۷) دیکھیے طور بالا؛
menstellung über die Kräfte der bek. einf. Heilm.
ہنگامہ رٹ ۱۸۷۰-۱۸۷۲ء؛ (۸) Meyer (A) : ۳، ۲۲۷-
Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Ges.: Dozy (۹) : ۲۳۳-
Les plantes égyptiennes d' Ibn :E. Sickenberger (۱۰) : ۱۸۳-
al-Baitâr، BIE، سلسلہ دوم، شمارہ ۱۰، ۱۸۹۰ء؛ (۱۱) براکلمان، ۱: ۱۴۹، ق ۲:
۷۵، [تکملہ، ۱: ۸۹۶]؛ (۱۲) ابن شاکر: فوات الوفيات، ۱: ۲۰۴؛ (۱۳)
الشیوطی: حسن المحاضرة، مصر ۱۳۲۷ھ، ۱: ۲۳۳؛ (۱۴) نفح الطیب، ۱: ۹۳۳۔
(J. RUSKA (ترکا)

⊗ ابن الشعانہ بنی: ابوالفتح محمد بن عبید اللہ (تھکنین) بن عبد اللہ بغداد کا مشہور عرب شاعر۔ اسے سبط ابن الشعانہ بنی اور محض الشعانہ بنی بھی کہتے ہیں۔ ابن خلیکان نے لکھا ہے کہ اس سے پہلے دو سو سال تک کے شاعروں میں اس کا کوئی جواب نہیں ملا۔ ۵۷۹ھ/۱۱۸۳ء میں اس کی بصارت جاتی رہی تھی۔ اس زمانے میں اس نے اپنے اس نقصان پر بہت فوج خوانی کی ہے۔ یاقوت نے ان میں سے بعض اشعار نقل کیے ہیں۔ اس نے ناپائیدار ہونے سے پہلے اپنا دیوان مرثعہ کر لیا تھا اور پھر بعد کے اشعار کو اس میں "الزیادات" کے عنوان کے تحت شامل کرنا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے دیوان کے بعض مخطوطات میں زیادات والا حصہ موجود نہیں۔ اس کا دیوان شائع ہو چکا ہے (طبع مر جلیوٹ، مطبع المخطوط، ۱۹۰۳ء، حجم ۵۱۹ صفحات)۔

ابن الشعانہ بنی ۱۰ رجب ۵۱۹ھ/۱۲ اگست ۱۱۲۵ء کو پیدا اور ۲ شوال ۵۸۳ھ/۵ دسمبر ۱۱۸۷ء (ق ۱۲۵۲ء) کو بغداد میں فوت ہوا۔ اسے ابن الشعانہ بنی اس وجہ سے کہتے تھے کہ اس کا نانا ابو محمد المبارک بن المبارک بن علی بن نصر السراج الجوهری، جس کے پاس اس نے پرورش پائی تھی، تعویذ لکھا کرتا تھا۔ شیوطی نے بھی الشعانہ بنی کی نسبت کی یہی تفریح کی ہے (ن ۵۳)۔

محمد بن الشعانہ بنی جاگیر داری کے محکمہ مالیات (دیوان الاقطاع) میں کاتب تھا۔ عماد الکاتب کے ساتھ بھی اس محکمے میں اسے کچھ وقت گزارنے کا موقع ملا ہے اور جب عماد سلطان صلاح الدین لغوی کے پاس شام چلا گیا تو ابن الشعانہ بنی کی اس سے خط و کتابت جاری رہی۔ دیوان کے علاوہ اس نے ایک ضخیم کتاب الحجة والحجاب بھی لکھی تھی۔

۳۲:۲؛ سرکس، عمود ۵۲ اور سن اشاعت ۱۷۹۲ء ہی درست ہے۔ اس میں ۸۴۲ھ/۱۴۳۸ء تک کے حالات بیان ہوئے ہیں۔

تاریخ کے علاوہ دیگر مضامین پر اس کی کتابیں حسب ذیل ہیں:

- (۱) تحاریر أولاد العرب فی الأشعاع التریکیة: (۲) الانتقال السائرة؛
- (۳) حلیة الضفای فی الأشعاع و الضفایات (اشعار، تاریخ اور ادب کے منتخبات): (۴) الشکر القادح و العطر الفایح (صوفیانہ طرز کی ایک نظم) اور
- (۵) غنا (گانے) پر ایک چھوٹا سا رسالہ۔

اس نے اپنی تصنیفات کے قلمی نسخے اس مقبرے کی مسجد کو دے دیے تھے جو اس نے خود اپنے لیے بنوایا تھا۔ اس نے ۵۱۵ھ/۸۷۳ء جون ۱۷۷۰ء کو وفات پائی۔

ماخذ: (۱) احمد الزحی (مصنف کا شاگرد اور المنہل کا کاتب)، در النجوم، قاہرہ، ج: ۱، دیباچہ، ص: ۹؛ (۲) سخاوی: الضوء اللامع، ۱۰: ۳۰۸-۳۰۵؛ (۳) ابن الجوزی: منہل الذهب، ۱۳۵۱ھ، [۷]: ۳۱۷؛ [مصر، طبع ثانی، ۳: ۳۳۹]؛ (۴) ابن ایاس: ہذایع، (کہلہ Kahle و مصطفیٰ) ۳: ۳ (Sc)؛ [تاریخ مصر، ۲: ۱۱۸، بولاق ۱۳۱۱ھ]؛ (۵) Chalifen: Weil، ۴: xiv-vii؛ (۷): ۲۵۴-۲۴۵؛ (۸) Amar، در، Mélanges H. Derenbourg، ۱۹۰۹ء، ص: ۲۴۵-۲۴۴؛ (۹) G. Wiet، در، BIE، ۱۹۳۰ء، [۱۳۳۰ھ، قتب براکلمان: تکملہ، ۲: ۳۹۰-۱۰۵]؛ (۱۰) وینٹرفیلڈ (F. Wüstenfeld): ۳۹: ۲؛ تکملہ، ۲: ۳۹۰؛ (۱۱) حاجی خلیفہ، (طبع Flügel)، اشاریہ، شمارہ ۳۳۰۱ [طبع یاتاقا، ۱: عمود ۶۹۳، ۲: عمود ۱۰۰۰]؛ (۱۲) بابنجر (Babinger)، ص: ۶۱؛ (۱۳) [الحوکانی: البدر الطالع، ۲: ۳۵۱]۔

(W. POPPER)

ابن المقرئ: ابوالحسن محمد بن ابی الخلاء سعید [ساعہ، قتب یا قوت و یافعی] بن [محمد بن، قتب یا قوت] ابراہیم، ملقب بہ موفق الملک و امین الدولہ، جو زیادہ تر اپنے اس آخر الذکر نام سے مشہور ہے، بغداد کا ایک عیسائی طبیب، جہاں ۱۱ پانچویں صدی ہجری (گیارہویں صدی عیسوی) کے نصف آخر میں پیدا ہوا۔ اس کا والد ایک نامور طبیب تھا۔ اس نے ایران میں بتوں رہ کر علم کے مختلف شعبوں میں پوری پوری دستگاہ حاصل کی اور پھر بغداد میں آ کر اپنے والد کی گدی سنبھالی۔ وہ ضرور اعلیٰ صلاحیتوں کا انسان ہوگا اور عربی، فارسی، [یونانی، قتب یا قوت] اور سریانی زبانوں کا قابل ذکر عالم ہونے کے علاوہ وہ شاعر، مخفی اور خطاط بھی تھا۔ سبکی و حیات کا عالم بھی تھا اور بظاہر اسلامی علوم و دینیہ میں بھی اسے دسترس حاصل تھی، کیونکہ اس نے حدیث میں طب نبوی پر ایک کتاب تصنیف کی تھی۔ وہ قنسیس (پادری) بھی تھا اور بغداد میں عیسائی فرقے کا رہنما۔ ایک طبیب کی حیثیت سے اسے اس کے ہم عصر اور بعد کے لوگ بہت قدر و منزلت

کتاب اس نے خود اپنے لیے اور اپنے دوستوں کے لیے، خاص کر سلطان نجمش کے بیٹے محمد کے لیے، لکھی تھی۔ شروع میں اس میں سلطان نجمش کے عہد کے آخر، یعنی محرم ۸۵۷ھ/جنوری ۱۴۵۳ء تک کا حال درج تھا۔ بعد ازاں اس نے ۸۷۲ھ/۱۴۶۷ء تک بڑھا دیا (قتب نیچے)۔ طبعات: (۱) (J. Abū'l-Mahāsīn ibn Tagrī Bardī Annales)، از ۲۰ھ/۶۳۱ء-۳۶۵ھ/۹۷۶ء، طبع چیمبول (Juynboll) و ماتیس (Matthes)، دو جلد، لائڈن ۱۸۵۵-۱۸۶۱ء؛ (ب) Abu'l Mahasin ibn Tagrī Birdi's Annales، از ۲۶۶ھ/۹۷۷ء-۱۱۷۱ھ/۱۷۷۱ء، دو جلد، (W. Popper) (University)، [۱۴۶۷ء] طبع و لیم پور (University)، ii, iii، of California publ. in Semitic Philology، اول، xii، vi، v، Berkeley، ۱۹۰۹-۱۹۲۹ء؛ (۲) النجوم الزاهرة، از ۲۰ھ/۶۳۱ء-۷۹۹ھ/۱۳۹۷ء، قاہرہ ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء، بعد (دارالکتب المصریہ، القسم الادبی)۔

۸۳۵ء میں المقرئ کی اور ۸۵۵ھ میں اخصی کی وفات کے بعد ابوالحسان مصر کا سب سے اہم مؤرخ بن گیا۔ اب اس نے حوادث اللہور فی [مندی] الایام و الشہور کے نام سے ۸۴۵ھ/۱۴۴۱ء سے لے کر ۱۲ محرم ۸۷۳ھ/۱۶ جولائی ۱۴۶۹ء تک کی تاریخ لکھی، تاکہ المقرئ کی الشلوک لیمعرفۃ ذل الشلوک کا سلسلہ جاری رہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے اپنی کتاب الشجوم کو بھی جاری رکھا، لیکن اس میں شخصیتوں، اقتصادی حالات اور سیاسی کوائف کے بارے میں جو بہت سا مفصل مواد حوادث میں درج تھا حذف کر دیا۔ طبع: Extracts from Abū'l-Mahāsīn ibn Taghrī Birdi's Chronicle Hawādith al-Duhūr، طبع Popper، Univ. Cal. Publ. in Semitic Phil.، ج: ۸، ۱۹۳۰-۱۹۳۲ء (اس میں وہ سب عبارتیں آگئی ہیں جو الشجوم کی جلد ۷ میں درج نہیں ہیں)۔

دو اور ضخیم تاریخی کتابیں بھی، جن کا ذکر تو اس نے خود اور نہ اس کے سوانح نگاروں نے کیا ہے، اسی سے منسوب کی جاتی ہیں: (۱) نزهة الزمان، ۷۷۸ سے ۷۷۹ھ/۱۲۷۹ء سے ۱۳۳۶ء تک اور (۲) البخر الزاخر فی علم الاول و الاخر، ۳۲-۷۷۱ھ/۶۵۲-۶۹۰ء کے کوائف۔

اس نے اپنی بڑی کتابوں کے چند ایک خلاصے یا اقتباسات بھی لکھے ہیں: (۱) الذلیل الشافی علی المنہل الضافی: (۲) کتاب الوزراء: (۳) البشارة فی تكملة الاشارة (الذہبی کی کتاب اشارة کا تكملة)؛ (۴) الكواکب الباهرة: (۵) منشاء الطلائع فی ذکر من ولی الخلافة: (۶) مؤید الطلائع فی من ولی السلطنة و الخلافة، جسے کارلائل (J. B. Carlyle) نے لاٹینی ترجمے [بحنوان Maured al-latafet Gamaleddini Tagribardii، s. Annales] کے ساتھ شائع کیا، کیمبرج ۱۷۹۸ء [۷۲ (۲) ۱۷۹۲ء، قتب براکلمان،

براہکمان (Brockelmann) ۱: ۳۸۷؛ [تکملة، ۱: ۸۹۱؛] (۶) Sarton: Intro-
duction to the History of Science، اپنی مور ۱۹۳۱ء، ۲: ۳۳۳؛
[۷] یا قوت: ارشاد، ۷: ۲۳۳؛ ج ۸: (۸) یا قوت: مرآة الجنان، ۳: ۳۳۳۔
(MAX MEYERHOF)

ابن تومرت: [ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ] عزائش کا مشہور مسلمان مصلح،
جو الموحّدون کا مہدی کہلاتا ہے۔ ابن خلدون کے بیان کے مطابق اس کا اصلی
نام انصار تھا، جس کے معنی بربری زبان میں ”سردار“ کے ہیں۔ اس زبان میں
ابن تومرت کا مفہوم ”عمر اصغر کا بیٹا“ ہے۔ یہ اس کے باپ کا نام تھا، جسے
عبد اللہ بھی کہتے تھے۔ اس کے آبا و اجداد کے نام بھی بربری ہیں۔ اس کی صحیح
تاریخ پیدائش معلوم نہیں، لیکن یہ غالباً ۷۴۰ھ/۱۰۷۷ء-۱۰۷۸ء اور ۷۸۰ھ/۱۰۸۷ء
۱۰۸۷-۱۰۸۸ء کے درمیان ہوگی۔ وہ عوس کے ایک گاؤں اٹلی ابن وزغان
میں پیدا ہوا۔ اس کا خاندان قبیلہ ابرشین سے تھا، جو کہ طلس کے نہایت مشہور
قبیلہ پختہ کی ایک شاخ تھا۔ ابن خلدون کا کہنا ہے کہ یہ خاندان اپنی دینداری
کے لیے ممتاز تھا، نیز یہ کہ ابن تومرت کو علم کا بڑا شوق تھا اور وہ مسجدوں میں جا کر
بڑے اجتماع سے اس قدر موم بتیاں چلایا کرتا تھا کہ اس کا لقب آنفیر (مشعل)
مشہور ہو گیا تھا۔ وہ مشرق کی طرف کیوں گیا؟ غالباً محض طلب علم کی خاطر، کیونکہ یہ
باور کرنا مشکل ہے کہ جس منصوبے پر اس نے بعد میں عمل کیا وہ پہلے ہی سے اس
کے ذہن میں آچکا تھا؛ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ جن عقائد کی اس نے وہاں تعلیم پائی
وہی اصول اس کی آئندہ منصوبہ بندی کی بنیاد بن گئے۔

المراہلون کا خاندان، جو مغرب اور اندلس کے ایک حصے پر حکمران رہ چکا
تھا، اب زور و زوال تھا۔ فتوحات کے بعد اخلاقی انحطاط شروع ہو گیا تھا۔ ان کی دینی
زندگی کی سطحی نوعیت ان علوم و معارف سے عیاں ہے جن کی وہاں تحصیل کی جاتی
تھی۔ ان کے ہاں امام مالک بن انس کا مذہب رائج تھا، جو اسلام میں فقہ کے سب
سے زیادہ محتاط مذاہب میں سے ایک ہے۔ تعلیم محض فروع کی چند درسی کتابوں
تک محدود تھی، جنہوں نے قرآن و حدیث کی جگہ لے لی تھی؛ چنانچہ مشرق میں
الغزالی نے اپنی کتاب احیاء علوم الدین کی کتاب اول (کتاب العلم) میں اس
طرز تعلیم کی سختی سے مخالفت کی تھی، اسی لیے قاضی عیاض [رتن بان] جیسے فقہا بلکہ
اشاعرہ مثلاً الطرمطوشی کو، جو اپنے مذہب میں کسی قسم کی آزاد خیالی کو برداشت نہ کر
سکتے تھے، اس کتاب سے نفرت ہو گئی؛ لہذا المراہلون کے امرا کے حکم سے الغزالی
کی تصانیف جلادی تھیں۔ ان کے ہاں ایک نہایت جہدی قسم کا عقیدہ تجسیم رائج
تھا؛ قرآن [مجید] کی آیات متشابہات کا مفہوم لفظاً لیا جاتا اور خدا کا ایک جسمانی
وجود بھی مانا جاتا تھا۔

ابن تومرت نے اپنی سیر و سیاحت کا آغاز اندلس سے کیا اور وہیں ابن تومرت
[رتن بان] کی تصانیف سے اس کے خیالات متاثر ہوتا شروع ہوئے۔ اس

کی نگاہ سے دیکھتے تھے، مثلاً عبد اللطیف [رتن بان]۔ وہ خلیفہ الکنتی [۱۴]،
قب یا قوت [المسجد اور المسحی [رتن بان] کا منظور نظر تھا اور اپنی وفات تک
دار الحکومت میں عضد الدولہ کے بنا کردہ شفا خانے کا نگران (ساحور، ایک سریانی
لقب) رہا۔ المسحی نے اسے کلیہ طب کا ناظم مقرر کر دیا تھا اور اس حیثیت سے
بعد اور اس کے نواح کے اطباء کا امتحان لینے کا کام بھی اسی کو سپرد کر دیا گیا تھا۔
ابن ابی ائینہ نے ان امتحانات میں سے ایک کا مضحکہ خیز واقعہ بیان کیا ہے
(۲۶۱:۱)۔ ابن التمیمی کی وفات ۲۸ ربیع الاول ۵۶۰ھ/۱۲ فروری ۱۱۶۵ء کو
قمری حساب سے ۹۵ سال اور شمسی حساب سے ۹۲ سال کی عمر میں ہوئی۔ اس نے
ترکے میں اپنے بیٹے کے لیے خاصی بڑی جائداد اور ایک عظیم العنان کتب خانہ
چھوڑا۔ یہ کتب خانہ اس کی وفات کے بعد بلدیہ شری ملکیت میں چلا گیا، جیسا کہ
عرب مؤرخین کی تصانیف میں بہت سے حوالہ جات سے ظاہر ہوتا ہے۔ ابنی
الطبری نے اطباء یونان کی تصانیف کے علاوہ ابن سینا [رتن بان] کی شہرہ
آفاق کتاب قانون کا بھی مطالعہ کیا تھا (اور اس پر حاشیہ لکھا تھا) اور نظریات طب
کی تدبیریں میں اس نے ان تصانیف کو بنا قرار دیا تھا۔ اس نے کئی نامور
شاگردوں کو تربیت دی (نفر الدین الماردینی، ابن ابی النضر المسجی، رضی الدین
الزحبی، مؤلف الدین بن النضران وغیرہ)۔ ان میں سے اکثر بعد میں عراق سے
شام اور مصر میں نقل وطن کر گئے، جہاں انہوں نے نئے دیستانوں کی بنیاد رکھی اور
ان علاقوں میں ساتویں صدی ہجری (تیرھویں صدی عیسوی) میں عام طب کے
احیا کی تاریخ انہیں دیستانوں سے شروع ہوتی ہے [رتن بہ ماڈہ ابن النقیس]۔
ابن التمیمی نے کئی ایک طبی تصانیف چھوڑی ہیں لیکن ان میں جدت برائے نام
ہے۔ وہ زیادہ تر بقرات کے مجموعہ کتب اور جالیوس، ابن سینا، رازی، یحییٰ اور دیگر
عیسائی اطباء کی تصانیف کی شرح یا تلخیص پر مشتمل ہیں۔ فن دوا سازی سے متعلق
اس کی تصانیف کا ذکر متاخرین کی کتابوں میں اکثر پایا جاتا ہے؛ خاص طور پر ایک
اغزاباذین کا [جس کے خطوطے برٹش میوزیم، گوٹھا اور قاہرہ میں محفوظ ہیں] اور اس
کے دو خلاصوں کا، جو شفا خانوں میں استعمال کے لیے تالیف کیے گئے تھے۔ ان
کتابوں نے عضد الدین شفا خانے میں ساہور بن سہل (م ۲۵۵ھ/۸۶۹ء) کی
اغزاباذین کی جگہ لے لی، جو اس وقت تک وہاں مستعمل تھی۔ یہ تصنیفات اور چند
دیگر کتابیں (فصد کھولنے پر ایک رسالہ [المقالة الامینیة فی الفصد، لکھنو
۱۳۰۸ھ] اور ایک مختصر عملی رہنما طب [المجربات، بشكل خلاصہ، نیز قواعد
الادویہ، کتاب الاقناع اور قوی الادویہ]) خطوطات کی شکل میں محفوظ ہیں
(قب براہکمان، ۱: ۲۳۳؛ [تکملة، ۱: ۸۹۱]۔ تا حال ان میں سے کسی کی
طباعت نہیں ہوئی۔ یا قوت نے اس کی دیگر متعدد تالیفات کا ذکر بھی کیا ہے)۔

ماخذ: (۱) ابن النقیس، ۳۳۰؛ (۲) ابن ابی ائینہ، ۲۵۹: ۲۶۷؛ (۳)
Gesch. d. arab. Ärzte: Wüstenfeld، ص ۹۷؛ (۴) Leclerc؛
Histoire de la médecine arabe، (۱۸۷۶ء)، ۲: ۲۳۷-۲۴۷؛ (۵)

کی اسے تلاش تھی؛ بعینہ جس طرح الغزالی نے خود اسے آئندہ زمانے کے مصلح کے طور پر شاعت کر لیا تھا۔ ہمیں صرف اس قدر معلوم ہے کہ عبدالمؤمن سے اس کی گفتگو ہوئی جس میں اس نے اس سے بہت سے سوالات کیے اور بالآخر اسے اس بات پر راضی کر لیا کہ وہ مغرب مشرق کا ارادہ ترک کر کے اس کے ساتھ ہو لے۔ اس کے بعد وہ ان شرفش (Wanseri) اور تلمسان کے راستے مغرب واپس آیا، جہاں سے اسے وہاں کے گورنر نے نکال دیا؛ ازاں بعد وہ قاس اور ملکانہ گیا، جہاں کے لوگوں نے اس کے پندرہ نصاب کا جواب مار پیٹ سے دیا۔ بالآخر وہ مزنش پہنچا، جہاں وہ پہلے سے بھی زیادہ سختی سے عقائد و اخلاق کا مصلح بن گیا۔ بنو تلمونہ کی عورتیں بے پردہ پھرا کرتی تھیں، جیسے کہ توارق (Tuareg) اور قبائل (Kabylys) کی عورتیں اب تک بھی پھرا کرتی ہیں۔ ابن تومرت اس بنا پر ان کی توہین کیا کرتا تھا، یہاں تک کہ ایک مرتبہ اس نے المرابطوں کے امیر علی کی بہن عورہ [الصورہ] کو گھوڑے سے کھینچ کر نیچے گرا دیا۔ امیر علی اس مصلح سے زیادہ صابر اور بردبار ثابت ہوا، چنانچہ اس نے اسے وہ مزانہ دی جس کا وہ مستحق تھا، بلکہ محض ایک اجلاس طلب کرنے پر قناعت کی، جس میں ابن تومرت کو مراہطی فقہاء سے مناظرہ کرنا پڑا۔ انھوں نے اس سے ان مسائل پر بحث کی کہ ”علم حاصل کرنے کے طریقوں کی تعداد محدود ہے یا نہیں؟ حق و باطل کے چار اصول ہیں: علم، جہل، شک، ظن“۔ ابن تومرت کو یہ مباحثہ جیتنے میں کوئی وقت نہ ہوئی، اس کے باوجود کہ ان فقہاء میں اندلس کا ایک ہوشیار شخص مالک ابن ابی یوسف بھی موجود تھا، جو ابن تومرت ہی کی طرح غیر متحمل مزاج تھا اور جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے علی کو ابن تومرت کے قتل کا بے سود شور مچا دیا تھا۔ امیر نے اس کی جان بخشی کی اور ابن تومرت بھاگ کر آغمت چلا گیا، جہاں آدھ مہینے اور مناظرے ہوئے۔ پھر وہاں سے آگابین (Agabin) گیا، جہاں اس نے باقاعدہ طریقے پر تبلیغ و رسالت شروع کر دی۔ ابتدا میں اس نے اپنے آپ کو محض ان رسوم و عادات کے مصلح کے طور پر پیش کیا جو قرآن اور حدیث کے خلاف تھیں، لیکن اپنے حلقے میں کچھ اثر و رسوخ حاصل کرنے کے بعد اس نے اپنے عقائد کی نشر و اشاعت شروع کر دی۔ اس نے حکمران خاندان پر، جو [بقول اس کے] عقائد باطلہ کی پیروی کرتے تھے، سخت حملے کیے اور ہر اس شخص کو جو اس سے اختلاف رکھتا تھا کافر قرار دیا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ وہ نہ صرف کافروں اور مشرکوں کے خلاف جہاد کی ترغیب دیتا تھا بلکہ دوسرے مسلمانوں کے خلاف بھی۔ اس نے دس ساتھی چنے جن میں عبدالمؤمن بھی شامل تھا اور جب مہدی کی خصوصیات بیان کر کے اس نے راستہ ہموار کر لیا تو اپنے آپ کو اس نے مہدی بھی تسلیم کر لیا۔ اس کے علاوہ ایک سلسلہ نسب بھی گھڑ لیا، جس میں اس نے اپنے آپ کو علی بن ابی طالب کی نسل سے بتایا۔ اس کے عقائد اس وقت بھی خالص اشعری نہ رہے تھے بلکہ ان میں شیعی خیالات بھی مخلوط ہو گئے تھے۔ مؤرخین ان طرح طرح کے چالاک جیلوں کا ذکر کرتے ہیں جن کی مدد سے وہ اپنے دعاوی کی تصدیق کرنا چاہتا تھا۔ اس نے ہرگز

کے بعد وہ مشرق کی طرف چلا گیا، لیکن اس کے سفر کی تاریخیں کچھ یقینی نہیں ہیں۔ اگر الزانگی کے بیان کے برخلاف، وہ پہلی بار اسکندریہ پہنچنے کے بعد ابوبکر الطرموشی کے درس میں شریک رہا، جو باوجود اپنے اشعری عقائد کے الغزالی کا مخالف تھا، تو ان دروسوں نے ضرور اس پر بہت دیر پا اثر ڈالا ہوگا۔ اس کے بعد اس نے حج کیا اور بغداد اور غالباً دمشق میں بھی تعلیم حاصل کی۔ وہاں اس نے الغزالی کے خیالات سے اثر لیا اور بعد کے مصنفین جیسا اس اثر کا ذکر یوں کرتے ہیں کہ گویا ابن تومرت نے الغزالی کی ترغیب ہی سے اپنے ملک کے مذہبی عقائد کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں کی کبھی ملاقات نہیں ہوئی [لیکن قب صبح الاعشی، ۱۹۱۵ء]۔

تخصیص علم اور سیر و سیاحت کے ان سالوں کے دوران میں اس مغربی طالب علم کی دنیا ہی بدل گئی۔ اب وہ اپنا منصوبہ تیار کر چکا تھا، با تفصیل نہیں تو ایک جمل خا کے کی شکل ہی میں سہی۔ جس جہاز سے وہ واپس گیا اس کے ملاحوں اور مسافروں کو اس نے وعظ و نصیحت شروع کی اور انھوں نے اس کی تلقین سے متاثر ہو کر قرآن [مجید] کی تلاوت اور پابندی نماز کو اپنا شعار بنالیا۔ بعد ازاں یہ کہا جانے لگا کہ ایک معجزے سے، جس کا ذکر الزانگی نے کیا ہے، اس واقعے کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس نے اپنے وعظ و نصیحت کا سلسلہ طرابلس اور المہدیہ میں جاری رکھا اور اشعری عقائد کی حمایت کرتا رہا۔ المہدیہ میں سلطان یحییٰ بن خنیم بادشاہ وقت نے جب اسے اپنے عقیدے کے حق میں دلائل دینے ہوئے سنا تو وہ اس سے بہت تعظیم و تکریم سے پیش آیا۔ اس کی تبلیغ مونستر (Mondstir) اور بالآخر بوجایہ (Bougie) میں جاری رہی، جہاں اس نے اخلاقی عامہ پر کڑی نکتہ چینی شروع کر دی اور اس قدیم حکم کی لفظ بہ لفظ پیروی کی [من زای منکم فتکوا فلیقیمہ یندم فان لم یستطیع فلیسایہ فان لم یستطیع فلیقلہ و ذلک اضعف الایمان] کہ ”جو تم میں سے کوئی بری بات دیکھے تو اسے چاہیے کہ اس برائی کو اپنے ہاتھ سے بدل دے (یعنی بزور بدل دے)؛ اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو پھر زبان سے یعنی وعظ و نصیحت سے کام لے؛ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو دل سے ایسا چاہے؛ یہ وہ قلیل ترین شے ہے جس کا مذہب مطالبہ کرتا ہے“۔ بخودی حکمران اپنے اختیارات پر اس قسم کی دست درازی دیکھ کر برا فرودخت ہو گیا اور عوام بھی اس مصلح کے خلاف کھڑے ہو گئے؛ وہ بھاگ کر قریب کے ایک بربری قبیلے بنو آور یا گول کے ہاں چلا گیا، جس نے اس کو اپنی پناہ میں لے لیا۔ یہاں (برخلاف روض القرطاس کے بیان کے جس کی رو سے ان کی ملاقات تاچرہ میں ہوئی) اس کی ملاقات نڈر و مد کے شمال میں تاجرہ کے ایک غریب طالب علم عبدالمؤمن [رت بان] سے ہوئی، جس کی قسمت میں اس کی تحریک کو جاری رکھنے کا کام لکھا تھا۔ یہ شخص بھی ابن تومرت کی طرح مشرق کی طرف تحصیل علم کی غرض سے جا رہا تھا۔ اس روایت میں، جس کی رو سے ابن تومرت علم غیبی رکھتا تھا، جسے اس نے مشرق میں حاصل کیا تھا، یہ بتایا گیا ہے کہ بعض علامات سے وہ پہچان گیا کہ یہ نوجوان وہی شخص ہے جس

آنکھیں اندر کودھنی ہوئی تھیں، واڑھی کے بال بہت کم تھے اور اس کے ہاتھ پر ایک سیاہ گل تھا۔ وہ ایک ہوشیار اور قابل آدمی تھا۔ وہ ضمیر کی آواز کو زیادہ وقعت نہ دیتا تھا اور نہ خوریزی ہی میں پس و پیش کرتا تھا۔ حافظ حدیث نبوی تھا، مذہبی مسائل سے بخوبی واقف تھا اور فن مناظرہ میں اسے پوری مہارت حاصل تھی۔ [ابن تومرت کی جو تالیفات چھپ چکی ہیں ان کے نام یہ ہیں: *اعتز نا یطلب فی اصول الفقه*، الجزائر ۱۳۲۱ھ؛ (۲) *جامع التعلیق*، اس کے ساتھ گولٹ تسیر (Goldziher) کا فرانسیسی زبان میں ایک مقدمہ بھی ہے، الجزائر ۱۹۰۳ء؛ (۳) *العقیدۃ*، مصر ۱۳۲۸ھ؛ (۴) *موطأ الامام مالک* (روایۃ ابن تومرت)، الجزائر ۱۳۲۳ھ۔ براکمان نے اس کی غیر مطبوعہ کتب کی فہرست دی ہے۔]

مآخذ: (۱) *ابن الاثیر*: کامل (طبع تورن برگ)، ۱۰: ۴۰۰-۴۰۷، (۲) *عبدالواحد المرزگشی*: *العقیدۃ* (تاریخ الموحدین)، طبع ڈوزی (Dozy)، طبع دوم، ۱۲۸-۱۳۹؛ (۳) *ابن خلیکان*: *وفیات الأعیان* (یولاق ۱۲۹۹ھ)، ۲: ۴۸-۵۳؛ (۴) *نامعلوم مصنف*: *الخلل الموشیہ* (تونس ۱۳۳۹ھ)، ۸۸-۸۹؛ (۵) *ابن خلدون*: *كتاب العبر* (یولاق ۱۲۸۳ھ)، ۶: ۲۲۵-۲۲۹؛ (۶) *ابن ابی زرع*: *زوطی القوطاس* (طبع تورن برگ)، ۱۱۰-۱۱۹؛ (۷) *ابن الخطیب*: *دفع الخلل* (تونس ۱۳۱۳ھ)، ۵۶-۵۸؛ (۸) *المرزگشی*: *تأریخ الدولین* (تونس ۱۲۵۹ھ)، ۱-۵؛ (۹) *ابن ابی دینار*: *المؤنس فی اخبار افریقیہ* (تونس ۱۲۸۶ھ)، ۱۰۹-۱۰۹؛ (۱۰) *السلادی*: *كتاب الاستقصاء* (قاہرہ ۱۳۱۲ھ)، ۱۳۰-۱۳۹؛ (۱۱) *Le livre de Mohammad ibn Tountert*، طبع لوبیانی (Luciani) (الجزائر ۱۹۰۳ء)، بشمول ایک قابل قدر دیباچہ از گولٹ تسیر (Goldziher)؛ (۱۲) *وی مصنف*: *Kenntniss der Zeitschr d. Materialien* (۱۸۸۷ء)؛ *Deutsch. Morgenl. Ges. Almohadenbewegung* (۱۳۰-۱۳۰)؛ *Dozy*: *Essai zur l'histoire de l'Islami-* (۱۳۰-۱۳۰)؛ *sme* (فرانسیسی ترجمہ، لاٹزن ۱۸۷۹ء)، ۳۶۸-۳۷۷؛ (۱۴) *مٹر* (A. Müller)؛ *Der Islam* (غیر، ۶۳۰-۶۳۳)؛ (۱۵) *Bel*: *Les Almoravides et* (۱۹۱۰ء)، ۹-۱۶؛ (۱۶) *براکمان* (Brockel- (mann)؛ ۴۰۰-۴۰۲، [تکملہ، ۱: ۶۹۷؛ (۱۷) *الفتاح*، *طبیح الاعشی*، مصر ۱۳۳۳ھ، ۱۹۱: ۱۹۱]۔

(رینے باسے RENÉ BASSET)

کے قبیلے اور مضمودہ کے بیشتر حصے کو اپنے گرد جمع کر لیا، جو ہمیشہ سے لمٹوئے کے دشمن چلے آتے تھے اور درحقیقت یوسف بن تاشفین نے خراکش کی بنیاد بھی محض اس لیے رکھی تھی کہ وہ ان لوگوں کی روک تھام کر سکے۔ ابن تومرت نے بربری زبان میں، جس میں اسے بڑی مہارت حاصل تھی، مستند رسالے ان لوگوں کے لیے لکھے تھے۔ ان میں سے ایک بنام توحید عربی ترجمے میں محفوظ ہے اور الجزائر میں ۱۹۰۳ء میں شائع ہوا۔ وہ لوگ عربی زبان سے اس قدر نا آشنا تھے کہ مضمودہ کے اجڑے قبیلے کو سورۃ فاتحہ پڑھانے کی غرض سے اس نے اس قبیلے کے لوگوں کے نام اس سورۃ کے ایک لفظ یا ایک جملے پر رکھ دیے؛ چنانچہ پہلے شخص کا نام 'محمد اللہ' (تقریب اللہ کی ہے) دوسرے کا 'رب' (رب) اور تیسرے کا 'العالمین' (جہانوں کا) رکھا اور انھیں ہدایت کی کہ وہ اپنے نام اس ترتیب سے بتائیں جس ترتیب سے اس نے انھیں رکھا ہے، حتیٰ کہ وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب ہو گیا کہ یہ لوگ قرآن کی پہلی سورۃ دھرا سکیں۔ اس نے اپنے معتقدین کی باقاعدہ تنظیم کی اور انھیں مختلف گروہوں میں تقسیم کر دیا۔ پہلا گروہ ان دس اشخاص کا تھا جنھوں نے اسے سب سے پہلے تسلیم کیا۔ اس کا نام جماعت تھا۔ دوسرا گروہ پچاس جانثار ساتھیوں کا تھا۔ انھیں وہ مومنوں یا الموحدون کہہ کر پکارتا تھا؛ لیکن اس کا اقتدار ہر جگہ تسلیم نہیں کیا گیا۔ کم از کم حینئال (حینئال) کے لوگوں نے اسے قبول نہ کیا۔ ایک چال سے وہ اس شہر کے اندر داخل ہو گیا، پندرہ ہزار آدمیوں کو قتل کر ڈالا اور گورتوں کو لونڈیاں بنالیا، ان کے گھروں اور جائیدادوں کو اپنے معتقدین میں تقسیم کر دیا اور ایک قلعہ بھی تعمیر کر لیا۔ ارد گرد کے قبائل یا تو خوشی سے یا دباؤ کی وجہ سے اس کے پیرو بن گئے اور ۵۷۱ھ میں اس نے عبدالمومن کی قیادت میں المرابطون کے خلاف ایک فوج بھیجی۔ اسے خوفناک شکست ہوئی اور حینئال میں محصور ہو گیا۔ اس کے بعض معتقدوں نے ہتھیار ڈالنے چاہے، لیکن ابن تومرت نے عبد اللہ الوائش کی مدد سے، جسے وہ الوائش سے ہمراہ لایا تھا، چالیں چلانا شروع کیں اور اپنا گمشدہ وقار دوبارہ حاصل کرنے کے بعد اس نے ان لوگوں کو قتل کر دیا جن پر اسے مکمل بھروسہ نہ تھا۔ ابن الاثیر کے قول کے مطابق اس طرح شہر ہزار آدمی موت کے گھاٹ اتارے گئے، لیکن یہ تعداد بظاہر مبالغہ آمیز معلوم ہوتی ہے۔ جس حد تک المرابطون کی قوت روز بروز اندلس اور افریقہ میں کمزور ہوتی چلی گئی اسی قدر الموحدون طاقت پکڑتے گئے۔ ۵۲۳ھ/۱۱۳۰ء (آوروں کے قول کے مطابق ۵۲۲ھ/۱۱۲۸ء [قب صبح الاعشی، ۱۹۱: ۵] میں جب مہدی کا انتقال ہو گیا تو عبدالمومن، جسے ابن تومرت اپنا خلیفہ قرار دے چکا تھا، جدوجہد کو دوبارہ جاری رکھنے کے لیے تیار ہو گیا۔ ابن تومرت کی قبر اب بھی حینئال میں موجود ہے، لیکن اس کا نام اور اس سے محفوظ تمام واقعات فراموش ہو چکے ہیں۔

زوطی القوطاس کے بیان کے مطابق ابن تومرت خوب صورت، ہلکے گندمی رنگ کا آدمی تھا۔ اس کی بھویں ایک دوسرے سے دور تھیں، ناک خم دار تھی،

ابن تومرت: *تقی الدین ابوالعتاس احمد بن شہاب الدین بن عبدالحلیم بن محمد الدین عبدالسلام ابن عبداللہ بن محمد بن المنصور بن محمد بن المنصور ابن علی بن عبداللہ بن محمد بن الحمرانی الحسینی*، ایک عرب عالم دین اور فقیہ، جو دمشق کے قریب حزان میں دو شنبے کے روز ۱۰ ربیع الاول ۶۶۱ھ/۲۳ جنوری ۱۲۶۳ء کو پیدا ہوئے۔ اُن کے خاندان میں سات آٹھ پشت سے درس و تدریس کا سلسلہ چلا آتا

(عربی: کواکب، ص ۱۶۵)۔ وہ ۱۲ رمضان ۷۰۵ھ/ ۱۳۰۶ء کو شافعی قاضی کے ہمراہ قاہرہ چلے گئے، جہاں وہ ۲۲ رمضان کو پہنچے۔ اگلے دن ان قاضیوں اور نامور لوگوں کی مجلس نے جنھوں نے ان پر مشہد ہونے کا الزام عائد کیا تھا، سلطان کے دربار میں پانچ اجلاس کیے اور اس کے بعد انھیں اور ان کے دو بھائیوں۔ عبداللہ و عبدالرحیم۔ کو پہاڑی قلعے کے قید خانے (جُب) میں قید کی سزا دی گئی، جہاں ۱۱ ڈیڑھ سال تک رہے۔ شوال ۷۰۷ھ/ ۱۳۰۸ء میں ایک کتاب کے سلسلے میں، جو انھوں نے فرقۃ التجادیہ (رتبہ ماڈل اتحاد) کے خلاف لکھی تھی، ان سے باز پرس ہوئی لیکن جو دلائل انھوں نے اپنی صفائی میں پیش کیے ان سے ان کے دشمن یکسر لاجواب ہو کر رہ گئے۔ انھیں ڈاک (برید) کے ہمراہ دمشق واپس بھیجا گیا، لیکن انھوں نے اپنے سفر کی پہلی منزل ہی طے کی تھی کہ انھیں واپس آنے پر مجبور کیا گیا اور سیاسی وجوہ کی بنا پر قاضی کے قید خانے حارۃ الدیم میں ۱۸ شوال ۷۰۷ھ یعنی ڈیڑھ سال تک محبوس رکھا گیا۔ یہ زمانہ انھوں نے قیدیوں کو اصول اسلام سکھانے میں گزارا۔ پھر چند دنوں کی آزادی کے بعد انھیں اسکندریہ کے قلعے (برج) میں آٹھ ماہ کے لیے بند کر دیا گیا۔ اس کے بعد وہ قاہرہ واپس آئے۔ یہاں اس کے باوجود کہ انھوں نے سلطان الناصر کو اپنے دشمنوں سے بدلہ لینے کے جواز کا فتویٰ دینے سے انکار کر دیا تھا انھیں اس مدرسے میں جو اسی سلطان نے بنایا تھا مدرس مقرر کر دیا گیا۔

ذوالقعدہ ۷۱۲ھ/ فروری ۱۳۱۲ء میں انھیں اس فوج کے ہمراہ جانے کی اجازت دی گئی جو شام کو جاری تھی؛ چنانچہ بیت المقدس سے ہوتے ہوئے وہ سات سال اور سات ہفتے کی غیر حاضری کے بعد دوبارہ دمشق میں داخل ہوئے۔ یہاں پہنچ کر انھوں نے پھر مدرس کی جگہ سنبھال لی؛ لیکن جمادی الاخریٰ ۷۱۸ھ/ اگست ۱۳۱۸ء یا بقول ابن حجر ۷۱۹ھ میں انھیں شاہی حکم سے طلاق کی قسم (طلاق بالیمین، یعنی یہ کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو مٹا کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی صورت میں طلاق دینے کی قسم کھالے) کے متعلق فتویٰ دینے سے منع کر دیا گیا۔ یہ ایک ایسا مسئلہ تھا جس میں انھوں نے اپنی طرف سے بہت سی رعایتیں دے رکھی تھیں، جنھیں دوسرے تین فتنی مذاہب کے فقہا تسلیم نہیں کرتے (ابن الورودی: تاریخ، ۲: ۲۶۷)؛ بلکہ ان کا یہ خیال ہے کہ جو کوئی بھی اس قسم کی قسم کھاتا ہے تو گو اسے اپنا عہد نکاح پورا کرنا پڑے گا تاہم اسے قاضی اپنی مرضی کے مطابق کوئی سزا دے سکتا ہے۔

اس حکم کی تعمیل کرنے سے انکار کرنے پر انھیں رجب ۷۲۰ھ/ اگست ۱۳۲۰ء میں دمشق کے قلعے میں قید کر دیا گیا۔ پانچ ماہ اور اٹھارہ دن کے بعد سلطان کے حکم سے انھیں رہائی ملی۔ پھر بدستور پڑھنے پڑھانے میں مصروف ہو گئے یہاں تک کہ ان کے دشمنوں کو ان کے اس فتویٰ کا علم ہوا جو انھوں نے دس سال پہلے اولیا اور انبیاء کے مزارات پر جانے کے متعلق ۷۱۰ھ/ ۱۳۱۰ء میں دیا

تھا اور سب لوگ علم و فن میں ممتاز گزرے ہیں اور محمد بن عبداللہ کے متعلق ابن خلیکان کے الفاظ میں: كَانَ أَبَوُهُ أَحَدَ الْأَكْبَادِ وَالْزُّهَادِ (وفیات، ۲: ۳۳۸)۔ ان کے باپ نے مغلوں کے ناجائز مطالبات سے بھاگ کر اپنے تمام خاندان کے ساتھ ۶۶۷ھ/ ۱۲۶۸ء کے وسط میں دمشق میں پناہ لی تھی۔ دمشق میں نوجوان احمد نے اپنی توجہ علوم اسلامیہ کی طرف مبذول کی اور اپنے باپ اور زین الدین احمد بن عبداللہ الملقب بـ"نجم" (مجدد، قیام شاکر: فوات، ۱: ۲۳، مصر ۱۲۸۳ھ) اللہ بن عساکر، زینب بنت مکی وغیرہم کے درس میں شامل ہوتے رہے۔ ان کے اساتذہ میں ذیل کے نام بھی ملتے ہیں: ابن ابی البسر، الکمال بن عبد، الکمال عبدالرحیم، شمس الدین حنبلی، ابن ابی الخیر، شرف بن القواس، ابو بکر البرودی، مسلم ابن علان، ابن عطاء حنفی، جمال الدین حیرتی، العجیب المقداد اور القاسم اللوزلی۔

ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ نے قرآن، فقہ اور مناظرہ و استدلال میں بن بلوغ سے پہلے مہارت پیدا کر لی تھی اور علمائے کبار میں شمار ہونے لگے تھے۔ تذکرۃ (ابن قدامہ) میں ہے کہ انھوں نے سترہ برس کی عمر میں افتا و تصنیف کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ ابن کثیر نے بھی البدایہ میں یہی عمر لکھی ہے۔ ابھی ان کی عمر بیس سال کی بھی نہ ہوئی تھی کہ انھوں نے اپنی تعلیم مکمل کر لی اور ۶۸۱ھ/ ۱۲۸۲ء میں اپنے باپ کی وفات پر ان کی جگہ حنبلی فقہ کے استاد مقرر ہو گئے۔ ہر جمعے کے دن وہ قرآن کی تفسیر عالم دین کی حیثیت سے کیا کرتے۔ علوم قرآنیہ، حدیث، فقہ، علم دین وغیرہ میں ماہر ہونے کی وجہ سے انھوں نے قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی مضبوط روایات کی ایسے دلائل سے حمایت کی جو اگرچہ قرآن و حدیث ہی سے ماخوذ تھے، مگر اب تک غیر معروف تھے۔ لیکن ان کے آزادانہ مناظرہ کی وجہ سے دیگر راسخ العقیدہ مذاہب کے بہت سے علما ان کے دشمن ہو گئے۔ ان کی عمر ابھی تیس سال بھی نہ ہوئی تھی کہ انھیں قاضی القضاۃ کا عہدہ پیش کیا گیا، لیکن انھوں نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ ۶۹۱ھ/ ۱۲۹۲ء میں انھوں نے حج کیا۔

رجح الاول ۶۹۹ھ/ نومبر-دسمبر ۱۲۹۹ء یا ۶۹۸ھ میں قاہرہ میں انھوں نے صفات باری تعالیٰ کے متعلق حجتا سے پیچھے ہوئے ایک سوال کا جواب دیا، جس سے شافعی علما ناراض اور رائے عامہ ان کے خلاف ہو گئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں مدرس کے عہدے سے برطرف ہونا پڑا، تاہم اسی سال انھیں مغلوں کے خلاف جہاد کی تلقین کا کام سپرد کیا گیا اور اس غرض سے وہ آئندہ سال قاہرہ چلے گئے۔ اس حیثیت میں وہ دمشق کے قریب شہب کی فتح میں شریک تھے، جو مغلوں کے خلاف حاصل ہوئی۔ ۷۰۴ھ/ ۱۳۰۵ء میں وہ شام میں جبل گنزدان کے لوگوں سے جنگ کرنے کے بعد (جن میں اسطیقل، نمیری اور حاگی یعنی دروز بھی شامل تھے، جو حضرت علیؓ بن ابی طالب کے مصوم ہونے پر ایمان رکھتے اور اصحاب رسولؐ کو کافر سمجھتے تھے، نہ نماز پڑھتے نہ روزہ رکھتے اور سور کا گوشت کھاتے تھے، وغیرہ

چنانچہ انھوں نے ایک مکتل رسالہ (کتاب مذکور، ۲: ۲۱۷) اس طریق استدلال کے لیے وقف کر دیا ہے۔

وہ بدعت کے سخت دشمن تھے۔ انھوں نے اولیا پرستی اور حرارات کی زیارت کی شدید مذمت کی ہے۔ وہ کہا کرتے تھے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ ”صرف تین مسجدوں کا سفر اختیار کرو، کتبے کی مسجد حرام، بیت المقدس کی مسجد اور میری مسجد کا“ (کتاب مذکور، ۲: ۹۳)۔ کوئی شخص اگر محض نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے کی زیارت کے لیے سفر اختیار کرے تو یہ بھی ایک ناجائز فعل ہوگا (ابن حجر اسیطی: فتاویٰ، ص ۸۷)۔ اس کے برخلاف الفقہی اور ابراہیم النخعی کی رائے کا تتبع کرتے ہوئے ان کے نزدیک کسی مسلمان کے حزار پر جانا صرف اس صورت میں معصیت ہوگا جب کہ اس کے لیے سفر اختیار کرنا اور کسی معینہ دن جانا پڑے۔ ان پابندیوں کے ساتھ وہ زیارت قبور کو ایک روایتی فریضہ سمجھتے تھے (صغی الدین النخعی: القول الجلی، ص ۱۱۹ بجد)۔

فقہاء کے متعلق ان کا خیال تھا کہ ان کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو اپنے زہد و فقر، تواضع اور حسن اخلاق کی وجہ سے قابل ستائش ہیں، دوسرے وہ جو مشرک، مبتدع اور کافر ہیں۔ یہ لوگ قرآن و سنت کو ترک کر کے کذب و تکلیف اور مکاید و حیل سے کام لیتے ہیں (الذکر والکامنة)۔

ابن تیمیہ کے لیے شاعری وجہ فضیلت نہ تھی اور نہ شعر و شاعری سے انھیں کوئی تعلق ہی تھا، لیکن انھیں طبع موزون ملی تھی اور انھوں نے بعض اوقات اپنے جذبات عیودیت کا اظہار اشعار میں کیا ہے اور اسی رنگ میں بعض علمی سوالات کے جواب دیے ہیں۔ ایک دفعہ ایک ذنی بیہودی کی طرف سے مسئلہ قدر پر آٹھ اشعار لکھ کر ان کے سامنے پیش کیے گئے۔ انھوں نے فی البدیہہ ۱۹۹ اشعار میں اس کا جواب لکھ دیا (الذکر والکامنة؛ لیکن ابن کثیر نے اشعار کی تعداد ۱۸۳ بتائی ہے)۔ کہا جاتا ہے کہ ذنی کی زبان سے یہ سوال الکاکنی (م ۷۲۱ھ) نے پیش کیا تھا، لیکن امام شعرانی نے اپنی کتاب البیاقوت والنجواہر (ص ۱۶۰) میں لکھا ہے کہ یہ سوال صدر الدین قونوی کی طرف سے پیش کیا گیا تھا۔ اسی طرح رشید الدین عمر الفارانی نے شعروں کی ایک منظوم پینیلی لکھی، انھوں نے ننانوے اشعار میں اس کا جواب دیا۔ ان کے اشعار البدایہ، طبقات سبکی اور فتاویٰ حلبیہ میں موجود ہیں۔

ابن تیمیہ قرآن و حدیث کی ان عبارات کی لفظی تفسیر کرتے تھے جو باری تعالیٰ کے متعلق ہیں۔ یہ عقیدہ ان پر اتنا چھایا ہوا تھا کہ ابن بطوطہ کے بیان کے مطابق ایک دن انھوں نے دمشق میں مسجد کے منبر پر سے کہا ”خدا آسمان سے زمین پر اسی طرح اترتا ہے جس طرح میں اب اتر رہا ہوں“ اور منبر پر سے ایک میز می نیچے اتار آئے [۹] (قب بالخصوص مجموعۃ الرسائل الکبیری، ۱: ۳۸۷ بجد)۔

تحریر اور تقریر دونوں طریقوں سے انھوں نے متفرد اسلامی فرقوں، مثلاً خارجی، مرجئی، رافضی، قدری، معتزلی، جہمی، کریمی، اشعری وغیرہ سے کمری (رسالہ

تھا؛ چنانچہ شعبان ۷۲۶ھ جولائی ۱۳۲۶ء میں انھیں سلطان کے حکم سے دمشق کے قلعے میں پھر نظر بند کر دیا گیا، جہاں انھیں ایک الگ حجرہ دے دیا گیا۔ ان کے بھائی شرف الدین عبدالرحمن پر اگرچہ کوئی جرم نہ تھا لیکن وہ اپنی خوشی سے بھائی کے ساتھ ہو لیے، جہاں ۱۳ جمادی الاولیٰ کو ان کا انتقال ہو گیا۔ یہاں ابن تیمیہ اپنے بھائی کی رفاقت میں قرآن کی تفسیر، اپنے بدنام کنندگان کے خلاف رسائل اور ان تمام مسائل پر مستقل کتب لکھنے میں مشغول ہو گئے جن کی وجہ سے وہ قید ہوئے تھے۔ لیکن جب ان کے دشمنوں کو ان کی ان تصانیف کا علم ہوا تو انھیں ان کی کتابوں کا غنڈہ اور روشنی سے محروم کر دیا گیا۔ اس سے انھیں زبردست دھچکا لگا۔ انھوں نے نماز اور تلاوت قرآن سے تسکین خاطر چاہی، لیکن بیس دن کے اندر ہی اتوار اور پیر کی درمیانی رات ۲۰ ذوالقعدہ ۷۲۸ھ / ۲۶-۲۷ ستمبر ۱۳۲۸ء کو انتقال کر گئے۔ ائمۃ الحق شین شیخ یوسف الحموی وغیرہ نے غسل دیا اور انھیں ان کے بھائی امام شرف الدین عبداللہ (م ۷۲۷ھ) کے پہلو میں مقابر صوفیہ میں مصر سے کچھ قبل دفن کر دیا گیا۔ اس دن دکانیں بند رہیں۔ ان کا جنازہ بڑی دھوم دھام سے اٹھا اور اندازہ ہے کہ صوفی قبرستان تک ان کی نماز جنازہ میں دو لاکھ مرد اور پندرہ ہزار عورتیں شریک تھیں (ابن رجب: طبقات)؛ ابن قدامہ کے ہاں بھی تعداد کا اندازہ دو لاکھ ہے (تذکرۃ)۔ ان کی نماز جنازہ چار جگہ ہوئی: پہلے قلعے میں، پھر جامع بنو امیہ دمشق میں، تیسری بار شہر سے باہر ایک وسیع میدان میں اور چوتھی بار صوفی قبرستان میں؛ لیکن اس آخری موقع پر چند مخصوص اراکین دولت ہی نے نماز جنازہ ادا کی تھی، اس لیے بعض تذکروں میں اس نماز جنازہ کا ذکر نہیں ملتا۔ بزاز فرماتے ہیں کہ ہمیں کوئی ایسا شہر معلوم نہیں جہاں تقی الدین ابن تیمیہ کے انتقال کی خبر پہنچی ہو اور نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو (مجموع الذر، ص ۳۶)؛ چین جیسے دور دراز ملک میں بھی جنازہ کی نماز ادا کی گئی (ابن رجب)۔ قبرستان صوفیہ کی باقی قبریں مٹ چکی ہیں اور ان پر جامعہ سوربہ کی عمارات تعمیر کر دی گئی ہیں۔ صرف ابن تیمیہ کی قبر محفوظ ہے۔

ابن الوردي (م ۷۳۹ھ) نے قصیدۂ طائیہ میں اور بہت سے دوسرے لوگوں نے، جن کے نام ابن کثیر نے البدایہ و النہایہ میں اور مرجی الکری نے الکواکب الذریۃ میں درج کیے ہیں، جیسے ذہبی، ابن فضل اللہ العسقلانی، محمود ابن اشیر، قاسم امقری، ابن کثیر وغیرہ، ان کا مرثیہ کہا۔

ابن جمیعہ امام احمد بن حنبل کے پیرو تھے۔ وہ ان کی کورانہ تقلید نہیں کرتے تھے، بلکہ اپنے آپ کو مجتہد فی الملہ بسمجھتے تھے (قب ماذا اجتہاد)۔ ان کے سوانح نگار غزالی نے اپنی کتاب الکواکب (ص ۱۸۳ بجد) میں چند ایسے مسائل کا ذکر کیا ہے جن میں انھوں نے تقلید [مات بان] بلکہ [اجماع] [مات بان] کو بھی تسلیم نہیں کیا۔ اپنی بیشتر تصانیف میں وہ قرآن و حدیث کے احکام کی لفظی پیروی کرتے ہیں لیکن اختلافی مسائل پر بحث کرتے ہوئے (بالخصوص مجموعۃ الرسائل الکبیری، ۱: ۳۰۷ء میں) وہ قیاس کے استعمال کو ناجائز نہیں سمجھتے؛

انھوں نے عمر بھر شادی نہ کی۔ ان کے خاندان کے تمام افراد حمیہ کی طرف منسوب ہیں۔ مؤرخین نے اس کی جو وجوہات بتائی ہیں ان میں سے زیادہ ترین قیاس ابن عجمی کی توجیہ ہے کہ حمیہ ان کے اجداد میں سے ابو القاسم انصاری ایک عالم فاضل وادی تھیں اور تمام خاندان اسی بزرگ خاتون کی طرف منسوب ہو گیا۔ ابن رجب کی اس روایت کی تائید ابن کثیر کی کتاب اختصار علوم الحديث (ص ۸۶) سے بھی ہوتی ہے۔

ابن حمیہ کے مواعظ میں جم غفیر شامل ہوتا تھا۔ اُن کی پُر جوش تصانیف کے نتیجے میں محمد ابن عبدالوہاب نجد کی تحریک ابھری اور دورِ حاضر کے مصر میں محمد عبیدہ اور ہندوستان میں شاہ ولی اللہ، مولوی عبداللہ غزنوی، نواب صدیق حسن خان، ابوالکلام آزاد، عبدالقادر، مہربان فخری مداسی (م ۱۲۰۴ھ) اور باقر آگاہ مداسی (م ۱۲۲۰ھ) کی کوششوں سے احیائے سنت کا جذبہ پیدا ہوا۔

ان پانچ سو کتابوں (معجم الشیوخ، الدرر الكامنة: بلغت مؤلفاته فی حال حیاته نحو خمس مائة مجلدًا او نحوها) میں سے، جو کہا جاتا ہے ابن حمیہ نے لکھیں، اب صرف مندرجہ ذیل باقی ہیں (بقیہ کے صرف نام معلوم ہیں جن میں سے ابن عبدالہادی (ص ۱۶۴)، صدیق حسن خان (اتحاف النبلاء) اور غلام جیلانی برقی نے ۳۸۰ کتب کے نام حروف تہجی کے اعتبار سے دیے ہیں: (۱) رسالة الفرقان (الفرق بین الحق والباطل: (۲) معارج الوصول الی معرفة اصول الدین و فرعه قد بینھا الرسول، فلسفیوں اور قریبیوں کا رد، جو یہ کہتے ہیں کہ انبیاء خاص حالات میں جموت بول سکتے ہیں وغیرہ: (۳) البیان فی نزول القرآن: (۴) الوصیة فی الدین والدنیا المعروف بہ الوصیة العظمی؛ (۵) رسالة التیبة فی العبادات: (۶) رسالة فی العزیز هل هو مجری أم لا: (۷) الوصیة العظمی؛ (اردو ترجمہ از ابوالکلام آزاد، لاہور ۱۹۳۷ء: (۸) الإزادة والآخر: (۹) العقیة الواسطیة (اردو ترجمہ، طبع مالکان دارالترجمہ والاشاعت تصانیف امام ابن حمیہ، لاہور: (۱۰) المناظرۃ فی العقیة الواسطیة: (۱۱) العقیة الخویة العظمی؛ (۱۲) رسالة فی الاستیعاف: (۱۳) الإحیال فی التشاویہ والتأویل: (۱۴) رسالة الخلل: (۱۵) رسالة فی زیارة بیت المقدس: (۱۶) رسالة فی مراتب الإزادة: (۱۷) رسالة فی القضاء والقدر: (۱۸) رسالة فی الاحتجاج بالقدر: (۱۹) رسالة فی درجات البقیین (اردو ترجمہ، طبع مالکان دارالترجمہ والاشاعت تصانیف امام ابن حمیہ، لاہور ۱۳۳۷ھ: (۲۰) کتاب بیان الهدی من الضلال فی أمر الہلال: (۲۱) رسالة فی شدة الجفحة: (۲۲) تفسیر العقود الثقیین (اردو ترجمہ، طبع مالکان دارالترجمہ والاشاعت تصانیف امام ابن حمیہ، لاہور: (۲۳) رسالة فی العقود المشکوة: (۲۴) رسالة فی مفتی القیاس: (۲۵) رسالة فی التسماع والتقص (اردو ترجمہ، وجد و سماع از عبدالرزاق طبع آبادی، لاہور ۱۹۳۶ء: قوالی، از عبدالرزاق طبع آبادی، لاہور ۱۳۳۰ھ: (۲۶) رسالة فی الکلام علی القطرة: (۲۷)

کتاب غایۃ الامانی فی الرد علی النہانی (قاہرہ ۱۳۲۵ھ) میں کیا ہے نیز محمد سعید مداسی نے ابن حمیہ کے خلاف التنبیہ بالتنزیہ کے نام سے کتاب لکھی (حیدرآباد ۱۳۰۹ھ) تو اس کا جواب احمد بن ابراہیم نجدی نے تنبیہ النبیه والغیہ کے نام سے لکھا (مصر ۱۳۲۹ھ)۔ لیکن ان کے مخالف بھی ان کے سحر طبعی کے قائل تھے۔ ان کے مخالفوں میں علامہ کمال الدین الزمکانی (م ۷۲۷ھ) کا نام بھی ہے۔ وہ کہتے ہیں: هو حجة الله القاهرة۔ هو بیننا اعجوبة الدهر! ابن حمیہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کی حجت قاہرہ ہیں اور وہ عجائبات عالم میں سے ہیں (البدایہ)۔ ابوحیان (م ۷۰۲ھ) بھی ان کے مخالف تھے لیکن وہ بھی کہتے ہیں کہ ابن تیمیہ کا علم وہ سمندر ہے جس کی لہریں موتی اچھالتی رہتی ہیں (القول الجلی)۔ ابن بطوطہ ان کی عظمت سے اس درجہ متاثر تھا کہ اپنی سیاحت میں سالہا سال بسر کرنے کے بعد جب اپنے ملک واپس پہنچا تو اس وقت بھی اس کے ذہن میں ابن حمیہ کی عظمت کے نقوش روشن تھے۔ وہ لکھتا ہے: کان ابن تیمیہ کبیر الشام یتکلم فی الفنون و کان اهل دمشق یعظمونه اشد التعظیم (رحلة ابن بطوطہ): ابن حمیہ شام کی ایک ممتاز ہستی، علوم وفنون کے ماہر اور اہل دمشق کی نظر میں بے حد محترم و کرم تھے۔

ہمیں معلوم ہے کہ وہابی فرسے کے بانی کا تعلق دمشق کے حنبلی علما سے تھا اور اس لیے یہ قدرتی بات ہے کہ اس نے ان کی کتابوں سے استفادہ کیا، بالخصوص ابن حمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم الجوزی [رکن بان] کی تعلیمات سے: اس لیے وہابی عقیدے کے اصول وہی ہیں جن کے لیے یہ جلیل القدر حنبلی عالم عمر بھر لڑتے رہے۔

ابن حمیہ کا اصول استدلال یہ تھا کہ سب سے پہلے قرآن مجید سے استدلال کرتے۔ زیر نظر مضمون سے متعلق تمام آیات کو یکجا کرتے اور ان کے الفاظ سے معانی کی تعیین کرتے۔ پھر سنت و حدیث سے استنباط کرتے۔ حدیث کے راویوں پر جرح کرتے اور روایت کے لحاظ سے پرکتے۔ پھر صحابہ کے طریق اور فقہائے اربعہ اور دوسرے مشہور اماموں کے اقوال زیر بحث لاتے: اور اسی نقطہ نگاہ سے انھوں نے اپنے زمانے کے علوم متداولہ کو جانچا۔

ابن شاہ کرنے لکھا ہے کہ وہ بڑے متقی، پرہیزگار، عابد، صائم، ذاکر اور حدود الہیہ کے پابند تھے۔ سراج کہتے ہیں کہ وہ نہ تو لباس فاخرہ پہنتے نہ علما کے جے اور عمامے کو پسند کرتے۔ ان کا لباس بالکل عوام کا سا ہوتا، جوتل جاتا تو ہن لیتے۔ ان کے متعلق ان کی زندگی میں اور وفات کے بعد بہت سے لوگوں نے بہت سے خواب دیکھے۔ ابن فضل اللہ کہتے ہیں کہ اگر یہ تمام خواب جمع کیے جائیں تو ایک ضخیم جلد تیار ہو جائے۔

ابن حمیہ کی قلمی تصویر کھینچتے ہوئے الذہبی نے لکھا ہے کہ وہ خوش شکل اور نیک سیرت تھے، رنگ سفید، کندھے فراخ، آواز بلند اور رسکلی، بال سیاہ اور گھنے اور آنکھیں دو بولتی ہوئی زبانیں تھیں (الدرر الكامنة، ۱۵۱:۱)۔

رسالة في الأجوبة عن أحاديث الفُصَّاص: (۲۸) رسالة في رفع الحنفی
 یتدیه فی الضلوة: (۲۹) کتاب مناسک الحج۔ ان تمام چھوٹے چھوٹے
 رسالوں کو ایک مجموعے میں جمع کر دیا گیا، جس کا نام مجموعۃ الرسائل
 الکبریٰ ہے (قاہرہ ۱۳۱۳ھ، ضخامت ۸۷۵ صفحات): (۳۰) القرآن بین
 اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ضخامت ۸۸ صفحات،
 ۱۳۲۳ھ، ۱۳۲۵ھ، لاہور ۱۳۲۱ھ، نیز مجموعۃ التوحید کے ساتھ دہلی سے
 ۱۸۹۵ء (اردو ترجمہ از غلام ربانی، لاہور ۱۹۳۰ء): (۳۱) الواسطۃ بین الخلق و
 الخلق یا الواسطۃ بین الحق و الخلق، قاہرہ ۱۳۱۸ھ (اردو ترجمہ العروۃ الوثقی
 مطبوعہ الہلال بک انجمنی): (۳۲) رفع الملام عن الأئمة الاغلام، قاہرہ
 ۱۳۱۸ھ: (۳۳) کتاب التوشیح و الوسیلۃ، قاہرہ ۱۳۲۷ھ، طبع دوم دمشق
 ۱۳۳۱ھ، ضخامت ۲۰۰ صفحات (اردو ترجمہ کتاب الوسیلۃ از عبدالرزاق طبع
 آبادی، طبع دوم، لاہور ۱۹۵۱ء): (۳۴) کتاب جواب اہل العلم و ایمان
 بتحقیق ما اُخبر بہ و سؤال الرحمن من أن قل هو اللہ أحد تغدیل (تعاہل) ثلث
 القرآن، قاہرہ ۱۳۲۲ھ (قَب. *Revue Afric.* ۱۹۰۶ء، ۲۶۷: (۳۵)
 الجواب الفصیح لمن یسأل عن المسیح، یہ صیداء اور انطاکیہ کے اُسقف پال
 (Paul) کے ایک خط کا جواب ہے، جس میں امام ابن حمیہ نے نصرانیت کا ابطال
 کیا ہے اور اسلام کی فضیلت ثابت کی ہے، قاہرہ ۱۳۲۲-۱۳۲۳ھ، ضخامت
 ۱۳۲۴ صفحات (قَب. *Een Arab. Handschrift: P. de Jong*: *behelzende een bestrijding van hat Christendom*
Verslagen en Mededeel. Afd. Letterkunde dre Kon.
Akad. Wetenschappen سلسلہ دوم، ۷، ۱۸۷۸ء): (۳۶) ۲۱۸-۲۱۹،
 ۲۳۲-۲۳۳: *Revue Afric.* ۱۹۰۶ء، ص ۲۸۳ (اس کے چند اوراق کا اردو
 ترجمہ عبدالرزاق طبع آبادی نے کیا تھا، طبع کلکتہ، تاریخ طبع ندارد): (۳۷)
 الرسالة البیِّنۃ، قاہرہ ۱۳۲۸ھ (ضخامت ۲۸ صفحات): (۳۸) الجوامع
 فی النبیات الالہیۃ و الایات النبویۃ، بمبئی ۱۳۰۶ھ، (سیاسة الہیہ، ترجمہ اردو
 از ابوالقاسم رفیع، طابع ادارۃ فروغ اردو، تاریخ طبع ندارد): (۳۸) فوائد
 مستنبطۃ من سورۃ النور، تفسیر سورۃ نور، مطبوعہ بر حاشیہ جامع التبیان فی تفسیر
 القرآن (از الایچی)، چاپ سگی، دہلی ۱۲۹۶ھ، مصر ۱۳۲۳ھ، ضخامت ۱۳۲
 صفحات: (۳۹) کتاب الضارم المَشْلُوق علی شایم الزسول، حیدرآباد
 ۱۳۲۲ھ، (ضخامت ۶۰۰ صفحات): (۴۰) تخییل اہل الإنجیل، صیانت
 کے رڈ میں، مخطوطہ در یوڈیلن لائبریری، فہرست ۴: ۴۵، Maracci نے اس
 کا استعمال اپنی کتاب *Refutatio Alcorani* کے مقدمے (Predro-
mus) میں کیا ہے: (۴۱) المشئلۃ النضیریۃ (یا الزد علی التصیریۃ یا فیبا فی
 النضیریۃ)، کوہستان شام کے تفسیری باشندوں کے خلاف فتویٰ، (فرانسیسی زبان
 میں ترجمہ از گویار (Guyard)، در *JA*، سلسلہ ۶، ۱۸۷۱ء، ۱۸: ۱۵۸:

میرس ۱۸۷۲ء: *Journ. Amer. Or. Soc.*: Salisbury: (۴۲) ۱۸۵۱ء):
 ۲۵۷: قاہرہ ۱۳۲۳ھ، نیز اس سے پہلے الرسائل الکبریٰ میں، مصر ۱۳۱۷ھ):
 (۴۲) العقیدۃ التذہریۃ، [مصر ۱۳۲۵ھ، ضخامت ۱۲۹ صفحات، اس کا دوسرا نام
 تحقیق الإنبات للأشعراء و الضمات و بیان حقیقۃ الجمع بین القدر و الشرع
 بھی ہے: (۴۳) اقتضاء (کذا در (آء لائن، اقتضاء اور اقتداء، مطبع شرقیہ
 ۱۳۲۵ھ اور صدیق حسن خان کی الدین الخالیص کے حاشیے پر، طبع ہند ۱۳۱۲ھ)
 الصراط المستقیم و فحائثۃ اصحاب الجحیم، یوڈا نصاری کے خلاف،
 مخطوطہ در برلن، عدد ۲۰۸۳، مصر ۱۳۲۵ھ، ضخامت ۲۲۲ صفحات (اس کے
 اختصار کا اردو ترجمہ صراط مستقیم، از عبدالرزاق طبع آبادی، ہند بک انجمنی،
 کلکتہ، تاریخ طبع ندارد): (۴۴) جواب عن لز، حرف لوکی بحث، الشیخی کی
 الاشباہ والنظائر، حیدرآباد ۱۳۱۷ھ، ۳: ۳۱۰ میں شائع ہوا: (۴۵) کتاب الزد
 علی النصاری، مخطوطہ در برلن میوزیم، فہرست، شمارہ ۸۶۵، ۱: (۴۶) مسئلۃ
 الکنایس، مخطوطہ در کتب خانہ لیبیرس، عدد ۲۹۶۲، ii: (۴۷) الکلام علی
 حقیقۃ الإسلام و ایمان، مخطوطہ در برلن، شمارہ ۲۰۸۹، اسکوریا ل، Esc.
 ۱۳۷۳ (بہی رسالہ کتاب ایمان و الإسلام کے نام سے دہلی ۱۳۱۱ھ، طبع
 مولوی عبداللطیف وغیرہ مجموعۃ التوحید، میں چھپ چکا ہے): (۴۸)
 العقیدۃ المزاہنۃ، مخطوطہ در برلن، شمارہ ۲۸۰۹: (۴۹) مسئلۃ العلو،
 خدا کا ذکر کرتے ہوئے "بلندی" کا مسئلہ، مخطوطہ در برلن، شمارہ ۲۳۱۱، گوٹا
 (Gotha)، شمارہ ۸۳/iii، میونخ، شمارہ ۸۸۵: (۵۰) نقض تأسیس
 الجلیجۃ، مخطوطہ در لائن، شمارہ ۲۰۲۱: (۵۱) رسالۃ فی شجود القرآن، مخطوطہ
 در برلن، شمارہ ۳۵۷: (۵۲) رسالۃ فی شجود الشہو، مخطوطہ در برلن، شمارہ
 ۳۵۷: (۵۳) رسالۃ فی اوقات النفی والتزاع فی ذوات الشباب
 وغیرہا، مخطوطہ در برلن، شمارہ ۳۵۷: (۵۴) کتاب فی اصول الفقہ، مخطوطہ در
 برلن، شمارہ ۳۵۹۲: (۵۵) کتاب الفرق المبین بین الطلاقی والیمین، مخطوطہ در
 لائن، شمارہ ۱۸۳۳: (۵۶) مسئلۃ الخلف بالطلاق، مخطوطہ در کتب خانہ
 خدیویہ، فہرست، ۷: ۵۶۵: (۵۷) الفتاویٰ، مخطوطہ در برلن، شمارہ ۲۸۱۷-
 ۲۸۱۸، طبع مصر ۱۳۲۹ھ: (۵۸) کتاب النبیاتۃ الشرعیۃ فی اصلاح
 الزاوی و الزعینۃ، مخطوطہ در میرس: فہرست کتب خانہ لیبیرس، شمارہ ۲۴۲۳-
 ۲۴۲۴: طبع مصر ۱۳۲۲ھ: (۵۹) جوامع الکلم الطیبۃ فی الادعیۃ والاذکار
 مخطوطہ در فہرست کتب خانہ خدیویہ، ۷: ۲۲۸: آیا صوفیا، شمارہ ۵۸۳، طبع بمبئی
 ۱۳۳۹ھ، ضخامت ۱۰۴ صفحات: (۶۰) رسالۃ الفیو دیک (اردو ترجمہ ہند بک
 از میر ولی اللہ، ایبٹ آباد ۱۹۲۲ء): (۶۱) رسالۃ تنوع (نوع) العبادات، طبع
 مصر در الرسائل الکبریٰ: (۶۲) رسالۃ زیارۃ القبور و الاستجداد بالمقبور
 (اردو ترجمہ لاہور ۱۳۳۷ھ): (۶۳) رسالۃ المظالم المشرکۃ: (۶۴)
 الجلیجۃ فی الإسلام۔ مجموعۃ الرسائل الکبریٰ، ص ۱-۲۲۲ اور ۹۲ میں

رام پور (۱۳۳۹ھ)؛ (۹۱) فصل فی قوله تعالى "قُلْ يَا عِبَادِيَ...."؛ (۹۲) اجوبة على اسئلة الواردة عليه فی فضائل سورة الفاتحة....، (۹)؛ (۹۳) تفسیر سورة الكوثر، مجموعة الرسائل المنيرية کے ساتھ، مصر ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۶ھ (اردو ترجمہ عبدالرزاق بلخ آبادی، گلکتہ)؛ (۹۳) الکلام علی قوله تعالى ان هدانی، دام زادہ ۱۳، ۹۹، ۳۶؛ (۹۵) الاربعین یا اربعون حدیثاً، مصر ۱۳۳۱ھ، ضخامت ۵۰ صفحات؛ (۹۶) الابدال العوالی؛ (۹۷) فوائد المذکی، مخطوطہ در باگی پور، ۲، ۴، ۶؛ (۹۸) سوال فی مشهد....؛ (۹۹) رسالۃ فی قوله لاتشد الرحال الا الی ثلاثة مساجد، الرسائل الکبریٰ میں چھپ چکا ہے، ۱۳۳۳ھ؛ (۱۰۰) المناظرۃ فی الاعتقاد، مخطوطہ در برلن ۲۳۱۰؛ (۱۰۱) صفة الکمال، مخطوطہ در انٹریا آفس لاجوری، ۲، ۳۶۷؛ (۱۰۲) رسالۃ العقود المحزومة؛ (۱۰۳) ایضاح الذلّالة فی عموم الرسالۃ، قاہرہ ۱۳۳۱ھ؛ نیز مجموعۃ الرسائل المنيرية کے ساتھ؛ ضخامت ۵۶ صفحات؛ (۱۰۴) رسالۃ فی المجلس، جامع البیان فی تفسیر القرآن کے ساتھ دہلی ۱۲۹۷ھ؛ (۱۰۵) الفوائد الشریفة فی الافعال الاختیاریۃ للہ؛ (۱۰۶) الثخفة العزاقیۃ فی الاعمال القلیبۃ، امرتسر ۱۳۱۵ھ، نیز مصر، مطبع منیریہ، ضخامت ۶۸ صفحات؛ (۱۰۷) اقل الضفة وابطال بعض الفتوۃ؛ الرسائل الکبریٰ میں شائع ہو چکی ہے (اردو ترجمہ از عبدالرزاق بلخ آبادی، لاہور ۱۹۳۲ء)؛ (۱۰۸) فی اثبات کرامات الاولیاء، (اردو ترجمہ از عبدالرزاق بلخ آبادی، گلکتہ، تاریخ طبع ندارد)؛ (۱۰۹) رسالۃ فی یزید هل یشب ام لا (اردو ترجمہ یزید وحسین، از عبدالرزاق بلخ آبادی)؛ (۱۱۰) فائدة فی جمع کلمۃ المسلمین؛ (۱۱۱) المذهب الرضیع - کتب (۱۰۷) تا (۱۱۱) مجموعۃ الرسائل المسائل کے نام سے مصر ۱۳۳۱-۱۳۳۹ھ میں چھپ چکی ہیں، ضخامت ۷۷؛ (۱۱۲) کتاب الرذ علی المنطقیین، مطبوعہ شرف الدین کتب، مع دیباچہ از سلیمان ندوی؛ (۱۱۳) کتاب الایمان، مصر ۱۳۲۵ھ، ضخامت ۱۹۰ صفحات؛ (۱۱۴) کتاب النبوات، مصر ۱۳۲۶ھ، ضخامت ۳۰۰ صفحات؛ (۱۱۵) مجموعۃ تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ، سورہاے الاعلیٰ، الفس، اللیل، الحلق، النبی اور الکافرون کی تفسیر، بجلی ۱۳۷۳ھ/ ۱۹۵۴ء، ضخامت ۵۰۰ صفحات؛ (۱۱۶) رسالۃ الاجتماع والافتراق فی الحلف بالطلاق، مصر ۱۳۳۲ھ، ضخامت ۲۳ صفحات؛ (۱۱۷) علم الظاهر و الباطن، مجموعۃ الرسائل المنيرية کے ساتھ، مصر ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۶ھ، ضخامت ۲۲ صفحات؛ (۱۱۸) صفة الکلام، مجموعۃ الرسائل المنيرية کے ساتھ، مصر ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۶ھ، ضخامت ۵۲ صفحات؛ (۱۱۹) خلاف الامة فی العبادات، مجموعۃ الرسائل المنيرية کے ساتھ، مصر ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۶ھ، ضخامت ۳۰ صفحات؛ (۱۲۰) توخذ الملة، مجموعۃ الرسائل المنيرية کے ساتھ، مصر ۱۳۳۲ھ، ۱۳۳۶ھ؛ (۱۲۱) الرذ علی الفلاسفة؛ (۱۲۲) الرذ علی ابن سینا؛ (۱۲۳)

ان تصانیف میں سے عدد ۵۹-۶۳، مع عدد ۳۱، ۳۲، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴ میں چھپ چکی ہیں؛ (۶۵) الرسالۃ الخدیۃ فی تحقیق المجاز والحقیقۃ، اور ابن قثم کی کتاب اجتماع الجیوش الاسلامیۃ لغزو المرحۃ والجهمیۃ، امرتسر ۱۳۱۲ھ کے آخر میں طبع ہوا؛ (۶۶) الاختیارات العلمیۃ، مجموعۃ فتاویٰ ابن تیمیہ کے چوتھے جزو کے آخر میں طبع ہو چکا ہے، نیز مصر ۱۳۲۹ھ، ضخامت ۳۲۰ صفحات؛ (۶۷) اقامۃ الدلیل علی ابطال التحلیل، قنّاوی، جزو سوم، کے آخر میں طبع ہو چکا ہے، نیز مصر ۱۳۲۹ھ، ضخامت ۳۹ صفحات؛ (۶۸) بغیۃ المؤمناد فی الرذ علی منفسفۃ والفراطۃ والباطنیۃ، قنّاوی، جزو پنجم، کے آخر میں شائع ہو چکا ہے، نیز مصر ۱۳۲۹ھ؛ (۶۹) بیان موافقۃ صریح المعقول لصحیح المنقول، یہ کتاب منہاج الشنۃ کے حاشیہ پر طبع ہو چکی ہے، مصر ۱۳۲۱ھ؛ (۷۰) تفسیر سورة الاخلاص، مطبع حیدرہ ۱۳۲۳ھ، ضخامت ۱۳ صفحات (اردو ترجمہ قلام ربانی، لاہور ۱۳۳۴ھ)؛ (۷۱) الرسالۃ التسعینیۃ، چھپ چکا ہے؛ (۷۲) الرسالۃ السبعینیۃ، چھپ چکا ہے؛ (۷۳) الرسالۃ القبرصیۃ، مطبع الموید ۱۳۱۹ھ، ضخامت ۲۳ صفحات؛ (۷۴) شرح حدیث ابی ذر، چھپ چکا ہے؛ (۷۵) شرح حدیث النزول (یا صفات النزول)، امرتسر ۱۳۱۵ھ، ضخامت ۱۱۶ صفحات یا شرح حدیث انزل القرآن علی منجۃ اخوف، خمس رسائل نادرۃ میں، ۱۹۰۷ء، رسالۃ چہارم؛ (۷۶) شرح العقیدۃ الاصفہانیۃ، قاہرہ ۱۳۲۹ھ؛ (۷۷) الضوفیۃ والفقرۃ، مصر ۱۳۲۷ھ، ضخامت ۳۲ صفحات (اردو ترجمہ مجذوب، طبع مالکان دارالترجمۃ والاشاعت تصانیف امام ابن حمیہ، لاہور)؛ (۷۸) فضل المقال فیما بین الحکمۃ والشریعۃ من الاتصال، جس کا دوسرا نام فلسفۃ ابن رشد مع الرذ علی بعض مواضع بھی ہے؛ (۷۹) الکلم (۴) الطیب فی افکار النبی، طبع H. Wiessel مع جرمن ترجمہ برلن ۱۹۱۴ء؛ (۸۰) المسائل المردانیات (۲)، دمشق ۱۳۳۳ھ؛ (۸۱) منہاج الشنۃ النبویۃ فی نقض کلام الشیعۃ والقدریۃ یا الرذ علی الوافیۃ و الامامیۃ، ابن مطہر (م ۷۲۶ھ) کی منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامامۃ کا جواب، بولاق ۱۳۲۱-۱۳۲۲ھ، ضخامت ۱۱۱۳ صفحات، اس کا اختصار کتاب خانہ رام پور، عدد ۲۰۰ و ۳۲ میں موجود ہے؛ (۸۲) المنقذ من اخبار المضطقی، پٹنہ، عدد ۱، ۱۲۶ و ۱۲۷؛ (۸۳) مقدمۃ فی اصول التفسیر، دمشق ۱۹۳۶ء (اردو ترجمہ اصول تفسیر، طبع عطا اللہ، لاہور ۱۳۷۳ھ)؛ (۸۴) رسالۃ فی القرآن وما وقع فیہ من النزاع هل هو قديم أو محدث؛ (۸۵) رسالۃ فیما وقع فی القرآن بین العلماء هل هو مخلوق او غیر مخلوق و بیان الحق فی ذلک و ما دلّ علیہ الکتاب و الشنۃ وغیرہ؛ (۸۶) رسالۃ فی المناظرۃ فی صفات الباری (اردو ترجمہ عبدالرزاق بلخ آبادی)؛ (۸۷) الاقناع؛ (۸۸) رسالۃ فی النسک، پٹنہ، عدد ۱، ۶۲۵، ۴۳۹؛ (۸۹) فصل فی المنجّہین....؛ (۹۰) رسالۃ فی تحقیق استوی علی العرش، مخطوطہ در

براگلمان نے ابن تیمیہ کی ۱۵۳۳ء کی الوقت محفوظ کتب کی فہرست دی ہے۔
 مآخذ: ان تصانیف کے علاوہ جن کا ذکر متن ماڈہ میں ہو چکا ہے (۱)
 الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد بدون تاریخ، ۳: ۲۸۸؛ (۲) ابن شاکر اللکھی:
 قوۃ الوقیات، بولاق ۱۲۹۹ھ، ۱: ۳۵؛ (سیرت کے اقتباسات از تذکرۃ الحفاظ،
 مصنفہ ابن عبدالحادی)، ۱: ۳۲؛ (۳) الفکی: طبقات الشافعیہ، قاہرہ ۱۳۲۳ھ،
 ۵: ۱۸۱-۲۱۲؛ (۴) ابن الوزوی: تاریخ، قاہرہ ۱۲۸۵ھ، ۲: ۲۵۳، ۲۶۷، ۲۷۰، ۲۷۱-۲۷۲، ۲۷۹، ۲۸۳-۲۸۹؛ (۵) ابن حجر المذنبی: الفتاویٰ الحدیثیہ، قاہرہ ۱۳۰۷ھ،
 ص ۸۶ بعد؛ (۶) السیوطی: طبقات الحفاظ، ۱: ۷۰؛ (۷) اللؤلؤی: جلاء العیثین فی
 فحاکمۃ الأخمدین اور اس کے حاشیے پر؛ (۸) صفی الدین الحنفی کی القول المجلی فی
 ترجمۃ الشیخ تقی الدین ابن تیمیہ المذنبی، بولاق ۱۲۹۸ھ، (۹) محمد بن ابی بکر بن
 ناصر الدین الشافعی: الزود الوافر علی من زعم ان من سنی ابن تیمیہ شیخ الاسلام
 کافر؛ (۱۰) مزعلی بن یوسف الکزی: الکواکب الدرریہ فی مناقب ابن تیمیہ وغیرہ
 ایک ہی مجموعے میں شائع شدہ، قاہرہ ۱۳۲۹ھ؛ (۱۱) ابن بطوطہ: رحلہ، مطبوعہ بیروت،
 ۲۱۵-۲۱۸؛ (۱۲) ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld): Die Geschichtsschr-
 eiber der araber، فصل ۱۹۷، عدد ۳۹۳؛ (۱۳) گولڈتسر (Goldziher):
 Die Zähriten، لاہرگ ۱۸۸۴ء، ص ۱۸۸-۱۹۲؛ (۱۴) وہی مصنف:
 Zeitschr. d. Deutsch. Morgen. Ges.، ۵۲: ۱۵۷-۱۵۹، ۶۲: ۲۵؛
 بعد؛ (۱۵) وہی مصنف: Vorlesungen über den Islam، قسب اشاریہ؛
 (۱۶) شراٹر (Schreiner)، در Zeitschr. der Deutsch. Morgenl. Gesell.
 ۶۲: ۵۴۰-۵۴۳؛ بعد؛ ۵۱: ۵۳-۵۴ اور (۱۷) Gesell.
 Juives، ۳۱: ۱۸۹۶ء؛ بعد؛ ۲۱۴؛ (۱۸) Dev-: D. B. Macdonald (۱۸):
 elopment of Muslim Theology etc.، ۲۷۰-۲۷۸، ۲۸۳-
 ۲۸۵؛ (۱۹) براگلمان، ۲: ۱۰۰-۱۰۵؛ تکملہ، ۲: ۱۱۹-۱۲۶؛ (۲۰) ہوار (Huart):
 A History of Arabic Lit.، ص ۳۳۴؛ بعد؛ (۲۱) ابن حجر: الذکر الکامیۃ،
 ۱: ۱۴۲-۱۶۰، حیدرآباد ۱۳۲۸ھ؛ (۲۲) ابن رجب: طبقات الحنابلہ؛ (۲۳)
 ابن عداد: شذرات الذخیر، ۶: ۸۰؛ (۲۴) ابن کثیر: البدایہ والنہایہ، مصر ۱۳۵۸ھ،
 ۱۳: ۱۳۵؛ (۲۵) برزالی: معجم الشیوخ؛ (۲۶) ابن خلدون: العرب، ج ۵؛ (۲۷)
 یوسف بن محمد: الحمیۃ الاسلامیہ؛ (۲۸) صدیق حسن خاں: اتحاد النبلاء، کان پور
 ۱۲۸۹ھ، ۲۰۲-۲۲۱؛ (۲۹) وہی مصنف: الانتقاد الرجیع؛ (۳۰) تقی الدین سبکی:
 شرح الالفیہ؛ (۳۱) ابن فضل اللہ: مسالک الابصار؛ (۳۲) الذہبی: تاریخ دول
 الاسلام؛ (۳۳) ابن عمر شافعی: مناقب ابن تیمیہ؛ (۳۴) ابن قیم: إزالة الخفاء؛
 (۳۵) شلی: مقالات، ۵: ۶۵؛ بعد؛ اعظم گڑھ ۱۹۳۶ء؛ (۳۶) ابوالکلام آزاد:
 تذکرہ، طبع فضل الدین احمد لاہور، ۱۵۸؛ بعد؛ (۳۷) غلام رسول مہر: سیرت امام ابن
 تیمیہ، ۱۹۲۵ء لاہور؛ (۳۸) غلام جیلانی برق: امام ابن تیمیہ، لاہور؛ (۳۹) محمد
 یوسف کوکن عمری: امام ابن تیمیہ، لاہور ۱۹۶۰ء؛ (۴۰) محمد ابوہریرہ: ابن تیمیہ حیاتہ و

۱۳۳۶ھ؛ (۱۲۱) الرذ علی الفلاسفہ؛ (۱۲۲) الرذ علی ابن سینا؛ (۱۲۳)
 قاعدة فی المعجزات والکرامات (ارو ترجمہ کرامات، از عبدالرزاق بلخ
 آبادی)؛ (۱۲۴) الہجر الجمیل؛ (۱۲۵) الشفاعة الشرعیہ؛ (۱۲۶) رسالة
 فی الکلام؛ (۱۲۷) ابطال وحدة الوجود؛ (۱۲۸) مناظرۃ ابن تیمیہ مع
 الرفاعیہ؛ (۱۲۹) لباس الفتوة؛ (۱۳۰) کتاب ابن تیمیہ الی نصر بن سلیمان؛
 (۱۳۱) مسئلۃ صفات اللہ؛ (۱۳۲) فتاویٰ فقیہیہ [۱]؛ (۱۳۳) فی احکام
 السفر والاقامة؛ (۱۳۴) مذهب السلف القدییم فی تحقیق مسئلۃ کلام اللہ
 الکریم؛ (۱۳۵) فتاویٰ فقیہیہ [۲]؛ (۱۳۶) حقیقۃ مذهب الاتحاد بین
 عرض الرحمن؛ (۱۳۷) تفصیل الاجمال فیما یجب اللہ من صفات
 الکمال؛ (۱۳۸) العبادات الشرعیہ؛ (۱۳۹) فتاویٰ فی الغیبہ؛ (۱۴۰) اقوم ما
 قبل فی المشیۃ والحکمۃ؛ (۱۴۱) شرح حدیث عمران بن حصین کان اللہ
 ولم یکن شیئ قبلہ- (۱۴۲) ۲: (۱۴۱) مجموعۃ الرسائل و المسائل،
 مصر ۱۳۴۱-۱۳۳۹ھ میں طبع ہو چکی ہیں؛ (۱۴۲) قاعدة فی المحبة؛
 (۱۴۳) السؤال عن الروح هل هی قدیمة او مخلوقۃ وغیرہ ذلک؛
 (۱۴۴) العقل والروح، مجموعۃ الرسائل کے ساتھ، مصر ۱۳۴۲ھ،
 ۱۳۳۶ھ؛ (۱۴۵) تلخیص کتاب الاستغاثۃ المعروف بالزود علی البکری،
 مصر ۱۳۳۶ھ، ضخامت ۲۰۰ صفحات؛ (۱۴۶) کتاب الزود علی الاخنائی،
 مقدم الذکر کے حاشیے پر؛ (۱۴۷) برہان کلام موسیٰ، مطبع محمدی، لاہور،
 ضخامت ۳۲ صفحات؛ (۱۴۸) الزود علی فلسفۃ ابن رشد، مطبع رحمانیہ مصر،
 ضخامت ۱۲ صفحات؛ (۱۴۹) قاعدة فی القرآن۔ یہ اور اس کے بعد کی چاروں
 کتابیں جامع البیان کے خاتمے پر نامی پریس دہلی سے شائع ہوئی
 ہیں؛ (۱۵۰) رسالۃ فی القرآن هل هو کلام اللہ او کلام جبریل؛ (۱۵۱)
 رسالۃ فی القرآن هل کان القرآن حرقاً و صوتاً؛ (۱۵۲) رسالۃ فی القرآن ان
 الکلام غیر المتکلم؛ (۱۵۳) رسالۃ الجہاد، ابن عبدالحادی نے اسے اپنی
 کتاب العقود الدریۃ (قاہرہ ۱۹۳۸ء) میں نقل کر دیا ہے؛ (۱۵۴) منظومۃ فی
 القدر، یہ رسالہ العقود الدریۃ میں بھی منقول ہے اور علیحدہ بھی چھپ چکا
 ہے؛ (۱۵۵) مناظرات ابن تیمیہ مع المصریین و الشامیین، ضخامت ۵۰۸
 صفحات، مخطوطہ در ندوۃ العلماء لکھنؤ، کتابت ۱۲۱۴ھ؛ (۱۵۶) فی الزود علی من
 ادعی الجبر، ضخامت ۹۰ صفحات، مخطوطہ در ندوۃ العلماء لکھنؤ؛ (۱۵۷) بیان
 مجمل اهل الجنة و النار، مخطوطہ در ندوۃ العلماء لکھنؤ؛ (۱۵۸) تبصرة اهل
 المدینة، ضخامت ۹۲ صفحات، مخطوطہ در جامع مسجد ممبئی؛ (۱۵۹) تعلیق علی
 کتاب المحذور فی الفقہ۔ ابن تیمیہ کے دادا نے فقہ میں کتاب المحذور کے نام
 سے ایک مختصر کتاب لکھی تھی، جس پر امام موصوف کے والد اور پھر خود انھوں نے
 ایک تعلیق لکھی۔ ان دونوں تعلیقوں کا مخطوطہ ایک ہی جلد میں دارالکتب المصریہ
 قاہرہ میں محفوظ ہے۔

عصرہ، آراؤہ و فقہ، مصر ۱۹۵۲ء، اردو ترجمہ از رئیس احمد جعفری، تنقیح و اضافہ از محمد عطاء اللہ حنیف، لاہور ۱۹۹۱ء۔

(محمد بن جُبَيْر [و عبدالمکان عمر])

* ابن جُبَيْر: ابوالحسن محمد بن احمد [بن سعید بن جبیر بن محمد] الکلبانی، عرب سیاح، جو [۱۰ ربیع الاول] ۵۴۰ھ [یکم ستمبر ۱۱۳۵ء کو بلنسیہ میں پیدا ہوا] بعض نے اس کا مولد شاطبہ قرار دیا ہے۔ وہ [بروایتے ۲۷] شعبان ۶۱۳ھ/ ۱۳ (۳۰) نومبر ۱۲۱ء کو اسکندریہ میں فوت ہوا۔ اس نے فقہ اور حدیث کی تعلیم شاطبہ (Jativa) میں حاصل کی، جو اس کے خاندان کا وطن تھا۔ کہا جاتا ہے کہ جب غرناطہ کے والی ابوسعید بن عبدالمؤمن کے پاس کا تب کی حیثیت سے ملازم تھا تو ایک مرتبہ اسے مجبوزا شراب پینا پڑی اور اس گناہ کے کفارے کے لیے اس نے حج کا قصد کیا۔ وہ [۵۷۸ھ/ ۱۱۸۳ء میں غرناطہ سے روانہ ہو کر طرifa (Tarifa) کے راستے سبتہ (Ceuta) اور وہاں سے بذریعہ جہاز اسکندریہ پہنچا۔ چونکہ عیسائیوں نے سکتے کا مقدار راستہ مسدود کر دیا تھا اس لیے اسے قاہرہ، قوس، عینک اب اور جدے کی راہ سے سفر کرنا پڑا۔ بعد ازاں وہ کوفہ، بغداد، موصل، حلب اور دمشق گیا اور پھر عکہ سے جہاز میں سوار ہو کر صقلیہ روانہ ہوا اور قرطاجنہ کے راستے ۱۱۸۵ء میں غرناطہ واپس پہنچا۔ اس کے بعد دوسرے پھر اس نے مشرق کا سفر کیا۔ یعنی ۵۸۵-۵۸۷ھ/ ۱۱۸۹-۱۱۹۱ء اور ۶۱۳ھ/ ۱۲۱۷ء میں، لیکن دوسرے سفر میں صرف اسکندریہ تک پہنچ سکا [لیکن قتب الاحاطہ، ۲: ۱۶۹]، جہاں اس کا انتقال ہو گیا۔ اس نے اپنے ان سفرؤں کا جو حال لکھا ہے وہ عربی ادب کی اہم ترین تصانیف میں سے ہے اور ولیم (William the Good) کے عہد کی صقلیہ کی تاریخ کے لیے بھی خاص طور پر اہم ہے: قتب A. Amari: Voyage en Sicile sous le règne de Guillaume le Bon متون عربی مع ترجمہ و حواشی ۱۸۳۶ء اور اسی مصنف کی تصنیف Arabico-Sicula: سفرنامے کا عربی متن، طبع ولیم رائٹ (Wright)، [مع انگریزی دیباچہ]، لائڈن ۱۸۵۲ء، طبع جدید از ڈخویہ (de Geoe)، ۱۹۰۷ء، طبع وقفیہ گب، ج ۵ [مصر ۱۹۰۸ء]؛ اطالوی زبان میں ترجمہ از شیریلی (Schiaparelli)، بعنوان Viaggia in Ispagna, Sicilia, Siria e Palestina Mesopotamia, Arabia Egitto etc. [روم] ۱۹۰۶ء، [سفرنامے کا عربی متن رحلۃ ابن جبیر یا الرحلة الى المشرق کے نام سے طبع ہوا ہے؛ اردو ترجمہ سفرنامہ ابن جبیر، از احمد علی خان شوق، رام پور ۱۹۰۰ء]۔

ابن حسن الشادی کا کہنا ہے کہ ابن جُبَيْر کے سفرنامے کی تحریر اس کی اپنی نہیں بلکہ کسی دوسرے شخص کی ہے (احاطہ)۔

ابن جُبَيْر شاعر بھی تھا۔ ابن عبدالمکک لکھتا ہے اس کے دیوان کا حجم ابونعمان

کے دیوان اتنا تھا۔ اسی طرح اس نے اپنی بیوی کا مرثیہ بھی لکھا تھا (نتیجۃ وجد الجوانح فی تأیید القرنین الصالح)۔ اس کے اساتذہ میں اس کے والد کے علاوہ ذیل کے نام ملتے ہیں: ابن ابی العیش، ابن الاصلی، ابن یسعون، ابن علی القرطبی، ابن محمد البغدادی، ابو محمد عبد اللطیف، ابو طاہر الخشوعی۔ اس کے شاگردوں میں سے بعض یہ ہیں: ابن مہیب، ابن الواعظ، ابو تمام ابن السخیل، ابو الحسن البجائی، ابن ابی الفخر، ابن عطاء اللہ الاسکندری]۔

مآخذ: (۱) Pons Boigues: Ensayo biobibliogr، ص ۲۶۷-۲۶۸، (۲) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۴۷۸، [تکملاً، ۱: ۸۷۹]؛ (۳) Islamic Civilization: Schreiner؛ (۴) ابن اٹھلیب: احاطۃ فی اخبار غرناطہ، مصر ۱۳۱۹ھ، ۲: ۱۶۸، بعد: (۵) انگریزی، ۱: ۷۱۴؛ (۶) انگریزی: نفع الطیب، طبع ڈوڈی (Dozy)، ۱: ۷۱۴، عدد ۱۷۸؛ (۷) البزرجی: الاغلام، ۳: ۸۵۰؛ (۸) (آء) اشاعت اول، ۲: ۳۷۳-۳۷۴۔

(لائڈن (آء) جلد دوم)

ابن الجراح: دو روزیوں کا نام۔

(۱) عبدالرحمن بن عیسیٰ بن داؤد: ۳۲۳ھ/ ۹۳۶ء میں ابن مقلہ کی برطانی کے بعد خلیفہ الزافعی نے وزارت کا خالی عہدہ سابق وزیر علی بن عیسیٰ کو پیش کیا، لیکن چونکہ اس نے اس پیشکش کو اپنی ضیفی اور صحت کی خرابی کی بنا پر قبول نہ کیا اس لیے یہ عہدہ اس کے بھائی عبدالرحمن کو دے دیا گیا؛ لیکن عبدالرحمن اس منصب کے بارگراں کو سنبھالنے کے قابل نہ تھا، لہذا وہ صرف تین ماہ تک اس کی تحویل میں رہا۔ اس کے بعد اسے اس کے بھائی کے ساتھ قید میں ڈال دیا گیا اور اس پر ایک بھاری جرمانے کی ادائیگی بھی عائد کی گئی۔ ۳۲۹ھ/ ۹۴۱ء میں وہ دوبارہ صفحہ تاریخ پر نظر آتا ہے، یعنی جب گورنگین امیر الامر مقرر ہوا تو کچھ عرصے کے لیے وہ خلیفہ المقتدی کے دربار میں وزارت کے فرائض انجام دیتا رہا، گو اسے وزیر کا خطاب نہیں دیا گیا۔

مآخذ: (۱) ابن المقلہ: الفخری (طبع Derenbourg)، ص ۳۸۱، بعد: (۲) ابن الاثیر (طبع Tornberg)، ۸: ۱۳۵، ۲۱۱، ۲۳۲، بعد: ۲۸۰؛ (۳) Weil: Gesch. der Chalifen، ۲: ۶۶۲؛ (۴) ابن کثیر: البدایہ و النہایہ، ۱۱: ۱۵۴؛ (۵) ابن العساکر: شذرات الذهب، ۲: ۳۰۰۔

(۲) [ابو الحسن] علی بن عیسیٰ بن داؤد: سابق الذکر کا بھائی ہے، جو ۳۲۵ھ/ ۸۵۹ء میں پیدا ہوا۔ خلافت کے مدعی عبداللہ بن المصنف کا طرف دار ہونے کی وجہ سے علی کو عبداللہ کے قتل کے بعد ۲۹۶ھ/ ۹۰۸ء میں واسط میں جلا وطن کر دیا گیا لیکن المصنف کے وزیر ابن الفرات نے اسے سکتے جانے کی اجازت دے دی۔ ۳۰۰ھ/ ۹۱۲-۹۱۳ء میں خلیفہ نے اسے وزیر بنا دیا اور آئندہ سال

۲۷۷-۲۸۰: (۳) ابن الطقطقی: الفخری (طبع Derenbourg)، ص ۳۶۴۔
 ۳۶۶: (۴) طبری، ۳: ۲۱۹۰، ج ۵: (۵) عرب (طبع de Geoeje)، مواضع
 کثیرہ: (۶) ابن الاثیر (طبع Tornberg)، ج ۸، ص ۸، اعداد فهرست: (۷) ابن
 خلدون: عبر، ۳: ۳۵۹، ج ۸: (۸) Gesch. d. Chalifen: Weil، ۲: ۵۲۴
 ج ۹: (۹) Der Islam im Margen-und Abendland: Müller، ۱: ۵۳۳
 [۱۰] ابن کثیر: البدایہ والنہایہ، ۱۱: ۵۳: (۱۱) ابن العمد: شذرات الذهب،
 ۳۶۶: ۲۔

(K. V. ZETTERSTÉEN)

ابن الجراحی: شمس الدین ابوالخیر محمد بن محمد بن محمد بن علی بن
 یوسف الجراحی، ایک عرب عالم دین، جسے علم قراءت پر سند تسلیم کیا گیا ہے اور جو
 ۲۵ رمضان [المبارک] ۵۱۱ھ/۳۰ نومبر-یکم دسمبر ۱۳۵۰ء کو چھ اور چھٹے کی
 درمیانی رات میں بمقام دمشق پیدا ہوا۔ [اس کے والد کے ہاں چالیس برس تک
 کوئی اولاد نہ ہوئی پھر ابوالخیر پیدا ہوا۔ اسے جزیرہ ابن عمر کی طرف نسبت کی وجہ
 سے ابن جزری کہتے ہیں۔ الضوء اللامع]۔ ۶۳ھ/۱۳۶۳ء میں اس نے
 قرآن [پاک] حفظ کر لیا اور اس سے اگلے سال وہ اس کی بعض آیات نماز میں
 پڑھ کر سنا سکتا تھا۔ کچھ وقت حدیث پر صرف کرنے کے بعد اس نے ۶۸ھ/
 ۱۳۶۶-۱۳۶۷ء میں قرآن [پاک] کی مختلف قراءتوں کا مطالعہ کیا اور ۶۸ھ/
 ۱۳۶۷ء میں سات قراءتوں پر عبور حاصل کر لیا۔ اسی سال اس نے مکہ معظمہ
 کا حج کیا اس کے بعد قاہرہ چلا گیا، جہاں ۶۹ھ/۱۳۶۷-۱۳۶۸ء تک اس
 نے قرآن [مجید] کی تیرہ قراءتوں پر کامل دسترس حاصل کر لی۔ دمشق واپس آ کر
 اس نے اپنی پوری توجہ حدیث اور فقہ کے مطالعے پر مرکوز کر دی اور الدیلمی کے
 دوشاگردوں الاثر فیہی اور الانسوی سے استفادہ کیا۔ علم البلاغت اور اصول فقہ کا
 مطالعہ کرنے کے لیے وہ ایک بار پھر قاہرہ گیا اور ابن عبد السلام کے شاگرد کادرس
 سننے کے لیے وہاں سے اسکندریہ پہنچا۔ ۷۴ھ/۱۳۶۳ء میں اسے ابوالفداء
 الطحیل بن کثیر سے، ۷۸ھ/۱۳۷۶ء میں ضیاء الدین سے اور ۸۵ھ/
 ۱۳۸۳ء میں شیخ الاسلام البلقینی کی طرف سے فتویٰ دینے کی اجازت ملی۔

کچھ عرصہ قراءت کی تعلیم دینے کے بعد اسے ۹۳ھ/۱۳۹۰-۱۳۹۱ء
 میں دمشق کا قاضی مقرر کر دیا گیا، لیکن جب ۹۸ھ/۱۳۹۵ء میں مصر میں اس کی
 جاکد مضبوط کر لی گئی تو وہ سلطان بایزید بن عثمان کے دربار میں بروہ چلا گیا۔ انقرہ
 کی لڑائی (اواخر ۸۰۳ھ/۱۴۰۲ء) کے بعد اسے تیمور نے ماوراء النہر کے
 علاقے میں کشمیر بھیج دیا اور بعد ازاں اسے سر قندھل کر دیا گیا، جہاں وہ درج
 عام دیتا رہا اور شریف الجرجانی سے اس کی ملاقات ہوئی۔ تیمور کی وفات [شعبان
 ۸۰۷ھ/فروری ۱۴۰۵ء] کے بعد ابن الجراحی خراسان چلا گیا، وہاں سے
 ہرات، یزد اور اصفہان گیا اور آخر کار شیراز میں مقیم ہوا۔ یہاں وہ کچھ عرصے تک

کے شروع میں وہ دار الخلافہ میں پہنچ گیا۔ اس نے سخت کفایت شعاری سے کام
 لے کر سلطنت کی مالی حالت بہت کچھ درست کر دی لیکن فوجی سپاہی اس لیے
 بددل ہو گئے کہ اس نے ان کی تنخواہ میں تخفیف کر دی تھی، نیز بعض اوقات اطراف میں
 بھی اس کی تدابیر نے لوگوں کو ناراض کر دیا۔ یہ دیکھ کر اس نے خلیفہ سے
 درخواست کی کہ اس کا استعفا منظور کر لیا جائے لیکن خلیفہ نے اسے قبول کرنے سے
 انکار کر دیا، تاہم ۳۰۳ھ/۹۱۷ء کے اواخر کے قریب اسے برخاست کر کے قید
 کر دیا گیا اور ابن الفرات کو اس کا جانشین مقرر کیا گیا۔ ایک یا دو سال تک ابن
 الفرات نے اپنے عہدے کو بمشکل سنبھالے رکھا یہاں تک کہ تھکادی الاولی
 ۳۰۶ھ/نومبر ۹۱۸ء میں اس کی جگہ حامد بن العباس کو سپرد کر دی گئی جو ایک معزز
 اور ضعیف آدمی تھا اور ابتدا میں علی بن عیسیٰ کی رہنمائی پر قانع رہا، لیکن چھوڑے ہی
 عرصے کے بعد علی نے حامد سے بگاڑ کر لیا اور ۳۰۸ھ/۹۲۰-۹۲۱ء میں سامان
 معیشت کی گرانی کے باعث بغداد میں شورش برپا ہونے کے بعد علی کو وزارت
 پیش کی گئی، جو اس نے قبول نہ کی، چونکہ حامد پر خلیفہ کی نظر عنایت نہ رہی تھی اور
 اس کی جزی سے بے اطمینانی پھیل گئی تھی اس لیے ربیع الثانی ۳۱۱ھ/اگست
 ۹۲۳ء میں وزارت دوبارہ ابن الفرات کو تفویض کر دی گئی۔ علی قید کر دیا گیا اور
 اس سے زبردستی ایک خاصی بڑی رقم وصول کرنے کے بعد ابن الفرات نے اسے
 مکے جلا وطن کر دیا اور وہاں کے والی کو یہ ہدایات بھیجیں کہ وہ اسے وہاں سے
 صفا روانہ کر دے۔ ابن الفرات کی معزولی پر صاحب الفسطاط منوس کی سفارش
 سے علی کو معافی مل گئی اور ۳۱۲ھ/۹۲۵ء میں وہ اپنے وطن میں واپس آ گیا۔
 ذوالقعدہ ۳۱۳ھ/جنوری-فروری ۹۲۷ء میں منوس کے اثر و رسوخ سے اسے
 دمشق سے، جہاں اس وقت مقیم تھا، بغداد بلا دیا گیا اور اسے وزارت تفویض کی
 گئی۔ اگرچہ عملی طور پر اس نے عہدے کو آئندہ سال کے شروع میں سنبھالا لیکن
 جب یہ پتا چلا کہ مالی معاملات میں دوبارہ ایک انتشاری کیفیت پیدا ہو گئی ہے اور
 خلیفہ اس کے مشورے پر کار بند ہونے سے انکاری ہے تو اس نے اس عذر پر
 استعفا دینے کی اجازت چاہی کہ اپنی ضعیفی کی وجہ سے وہ اس عہدے کے فرائض
 سرانجام دینے سے قاصر ہے۔ خلیفہ نے پہلے تو اجازت دینے سے انکار کیا، لیکن
 آخر اسے اس پر راضی کر لیا گیا اور اس طرح ربیع الاول ۳۱۶ھ/مئی ۹۲۸ء میں علی
 کو برطرف کیا گیا اور اس کی جگہ ابن مقلہ [رئیس بان] کا تقرر ہو گیا۔ بعد میں
 خلیفہ ازہبی نے اسے دوسرے وزارت پیش کی: پہلی مرتبہ تو اپنی تخت نشینی کے فوراً
 بعد اور دوسری بار ۳۲۳ھ/۹۳۶ء میں۔ چونکہ دونوں موقعوں پر اس نے اسے
 قبول کرنے سے انکار کیا اس لیے یہ عہدہ پہلے ابن مقلہ اور پھر علی کے بھائی
 عبد الرحمن کو دیا گیا۔ علی بن عیسیٰ نے ذوالحجہ ۳۳۳ھ/جولائی-اگست ۹۳۶ء میں
 داعی اجل کو لبیک کہا۔

ماخذ: (۱) ہلال الصامی: کتاب الوزراء، (طبع Amedroz)، ص
 ۲۸۱-۳۶۴: (۲) یاوت: تاريخ نزار، (طبع Margoliouth)، ص ۵:

درس دیتا رہا اور بالآخر محمد نے اس کی مرضی کے خلاف اسے قاضی مقرر کر دیا۔ وہاں سے وہ بصرے، پھر سکتے اور مدینہ گیا (۸۲۳ھ/۱۴۲۰ء)۔ ان شہروں میں چند سال ٹھہرنے کے بعد وہ شیراز چلا آیا، جہاں ۹ ربیع الاول ۸۳۳ھ/۲ دسمبر ۱۴۲۹ء کو جعے کے دن اس کا انتقال ہو گیا۔ [اس کے اساتذہ میں ومیاطی، ابن امیہ، عبدالوہاب بن سلام، عماد ابن کثیر، بلخینی، اور الشافعی کے نام ملتے ہیں]۔

ابن الجوزی مندرجہ ذیل کتابوں کا مصنف ہے: (۱) کتاب النشر فی قراءات العشر (برلن شمارہ ۶۵۷؛ اسکوریال Les: Derenbourg, Escorial, mss. arab. شمارہ ۱۲۹، قسطنطنیہ نور عثمانیہ، شمارہ ۹۷؛ فہرست کتب خانہ خدیوہ، ۱۱: ۱۱۷؛ تونس مکتبہ عبدلیہ، ۶: ۱۷۱) [اس کا اردو ترجمہ، موسوم بہ توضیح النشر، از قاری عبداللہ، مراد آباد]؛ (۲) تحجیر التفسیر فی القراءات، قرآن کی قراءتوں پر القدانی کی کتاب تفسیر پر تبصرہ (فہرست کتب خانہ خدیوہ، ۱: ۹۲؛ برلن، شمارہ ۵۰۰؛ قسطنطنیہ، نور عثمانیہ، شمارہ ۶۰)؛ (۳) طیبۃ النشر فی قراءات العشر، قرآن [مجید] کی تلاوت کے دس مختلف طریقوں پر ایک سورجیہ اشعار کی نظم، جو شعبان ۷۹۹ھ/ مئی ۱۳۹۶ء میں مکمل ہوئی (قاہرہ ۱۲۸۲-۱۳۰۷ھ)؛ [انھوں نے یہ کتاب اپنی کتاب النشر سے نظم کی تھی؛ اردو ترجمہ از قاری عبداللہ، مطبوعہ مراد آباد، تاریخ طبع ندارد]؛ (۴) الذرة المضیئة فی قراءات الائمة الثلاثة العرضیة، بحر طویل میں ۱۲۴۱ اشعار کی ایک نظم، جو ۸۲۳ھ/ ۱۴۲۰ء میں پایہ تکمیل کو پہنچی، قاہرہ ۱۲۸۵ھ، ۱۳۰۸ھ؛ (۵) ہدایہ (یا غایہ) المہترۃ فی زیادة العشرة اسی موضوع پر ایک اور نظم، (آیا صوفیا، شمارہ ۳۹)؛ (۶) مفتجد المعجزین و مرشد الطالبین، اسی موضوع پر سات ابواب کا ایک مختصر رسالہ (برلن، شمارہ ۶۵۶)؛ (۷) قرآن [پاک] کی قراءت کے چالیس مشکل مسائل پر بحر طویل میں ۴۱ اشعار کا ایک لامیہ قصیدہ (برلن، شمارہ ۵۲۶)؛ (۸) المقدمة الجزریة [یا فیما یجب علی القاری ان یعلمہ] قرآن [کریم] کی تلاوت پر بحر رجز میں ۱۱۰ اشعار کا ایک قصیدہ (قاہرہ ۱۲۸۲ھ، ۱۳۰۷ھ)؛ (۹) التمهید فی علم التجوید، تلاوت قرآن پر ایک رسالہ، جو ۸۶۹ھ/ ۱۳۶۷ء میں مکمل ہوا (مکتبہ الہیہ بیروت (Paris Bibl. Nat)، شمارہ ۵۹۲، ii)؛ (۱۰) کفایۃ الالمعی فی آیتہ یا اژطی الجلی، قرآن کی سورۃ ہود (۱۱)؛ ۴۶ کی تلاوت کے مختلف طریقوں پر ہے (فہرست کتب خانہ خدیوہ، ۷: ۵۷۸)؛ (۱۱) مختصر طبقات القراء المسنفی بغایۃ النہایہ، مصنف نے ایک ہی موضوع پر جو کتابیں تالیف کیں ان میں سے یہ مختصر ہے (قسطنطنیہ، نور عثمانیہ، شمارہ ۸۵)؛ (۱۲) مقدمۃ علم الحدیث، مصطلحات حدیث پر ایک کتاب (برلن، شمارہ ۱۰۸۳)؛ (۱۳) الہدایۃ الی معالم الروایۃ، تلاوت قرآن کی اُس روایت پر بحر رجز میں ۳۷۰ اشعار کی ایک نظم جسے قرآن پڑھنے والوں نے قائم رکھا ہے (اسکوریال Casiri Escorial، شمارہ ۸۶۷، ۱۸۰۸؛ ۱۳) عقد اللالی فی الاحادیث

المسئله الغوالی، شیراز میں ۸۰۸ھ/ ۱۴۰۵ء میں مکمل ہوئی (مکتبہ الہیہ بیروت، شمارہ ۷۷۷، جلد ۳؛ اسی قسم کی ایک کتاب شمارہ ۷۷۷، ج ۳ میں بھی موجود ہے)؛ (۱۵) الرسالة البیانۃ فی حق ابوی النبی، آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کے والدین کے اسلام لانے پر ایک رسالہ (برلن، شمارہ ۱۰۳۳)؛ (۱۶) القولد الکبیر، آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کی حیات طیبہ پر ایک رسالہ (Brit. Mus. Suppl. شمارہ ۵۱۵)؛ (۱۷) ذات الشفاء فی سیرۃ النبی و الخلفاء، آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] اور خلفائے [راشدین] کی سیرت پر بحر رجز میں ایک نظم، جس میں مختصر طور پر بایزید کے عہد حکومت اور ترکوں کی طرف سے قسطنطنیہ کے محاصرے تک تاریخ اسلام پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، بحر محمد سلطان شیراز کی خواہش پر لکھی گئی اور ۲۵ ذی الحجہ ۷۹۸ھ/ ۳۰ ستمبر ۱۳۹۵ء کو مکمل ہوئی (مخطوطات در براکلمان)؛ (۱۸) الحصن الحصین من کلام سید المرسلین، ادعیہ میں پڑھنے کے لیے احادیث کا مجموعہ (پاپنگی، مصر ۱۲۷۷ھ)؛ (۱۹) قاہرہ ۱۲۷۷ھ، ۱۳۱۵ھ؛ الجزائر ۱۳۲۸ھ؛ (۲۰) الزهر الفائح، متن مع ترجمہ از عبدالحلیم نوال، مطبع اصح المطابع، کراچی، تاریخ طبع ندارد)؛ (۱۹) مختصر النصیحة بالادلة الصحیحة، اخلاق پر ایک رسالہ، جو متون حدیث پر مبنی ہے (فہرست کتاب خانہ خدیوہ، ۵۶۳)؛ (۲۰) الزهر الفائح، نیکی و پاک بازی کی تلقین میں (قاہرہ ۱۳۰۵ھ، ۱۳۱۰ھ)؛ (۲۱) الاصابة فی لوازم الکتابۃ، خطاطی پر ایک مختصر رسالہ (برلن، شمارہ ۶)؛ (۲۲) بیت پر بحر رجز میں ۱۵۲ اشعار (برلن، شمارہ ۸۱۵۹، iii)۔

ماخذ: طاش کوپروزادہ: الشقائق النعمانیہ فی علماء دولة العثمانیہ (ابن خلیکان کی وفیات کے حاشیے پر، قاہرہ ۱۳۱۰ھ)؛ ۳۹: ۱۰؛ (۲) السیوطی: طبقات الحفاظ، xxiv، شمارہ ۵ (۳) محمد عبدالحی لکھنوی: الفوائد البہیہ فی تراجم الحنفیہ (قاہرہ ۱۳۲۳ھ)، ص ۱۳؛ حاشیہ ۱؛ (۴) ڈیٹنفلڈ (Die: (Wüstenfeld) Geschichtschreiber der Araber، شمارہ ۷۷۷، ۳: ۲۵۹؛ (۶) براکلمان (Brockelmann)، ۲۰: ۱۰؛ بعد: [تکمیلہ، ۲: ۲۷۷]؛ (۷) ہوار (Huart): Arab. Lit. (۱۰) صدیقی حسن خان: اتحاف النبلاء، ص ۳۹۱، کان پور المنہل الصافی، ۳: ۲۸۷؛ (۹) طاش کوپروزادہ: مفتاح السعادة، حیدرآباد ۱۳۲۸ھ، ۱: ۳۹۲، ۳۹۳؛ (۱۰) صدیقی حسن خان: اتحاف النبلاء، ص ۳۹۱، کان پور ۱۲۸۹ھ؛ (۱۱) ابن العماد، شذرات الذهب، ۷: ۲۰۳-۲۰۶؛ (۱۲) السخاوی: الضوء اللامع، ۹: ۲۵۵-۲۶۰؛ (۱۳) شاہ عبدالعزیز: بستان المحللین، ص ۸۶؛ بعد: (۱۴) الخیر رکفی: الاعلام، ۳: ۹۷۸۔

(محمد بن شیبہ)

اثن جزلہ: خرف الذین ابوعلی یحییٰ بن یحییٰ البغدادی، جو یورپ میں بن گیسلا (Ben Gesla) کے نام سے معروف ہے۔ وہ دراصل عیسائی تھا، لیکن

دس ہزار تک لوگ تو ان کے درس میں حاضر ہوا کرتے تھے اور وعظ کی محفلوں میں ایک لاکھ کا مجمع ہو جاتا تھا (ابن رجب: مخلوطہ مذکور؛ ورق ۱۳۴ ب، ابن الجوزی: رحلة، طبع دوم، ص ۲۲۰ و ۲۲۱)۔

ان کے مواعظ اس درجہ پراثر ہوتے تھے کہ ایک لاکھ سے زیادہ آدمیوں نے ان کے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے توبہ کی۔ خود انھوں نے بھی کتاب الفضاہ والمغنی عنہم میں اس قول کی تصدیق کی ہے۔ یہود و نصاریٰ میں سے بھی بیس ہزار آدمی ان کے ہاتھ پر مشرقت پا اسلام ہوئے۔

جیسا کہ اکثر مآخذ میں مذکور ہے کہ آخر عمر میں ابن الجوزی پر بڑی بڑی مصیبتیں پڑیں۔ ان مصائب کی وجہ یہ ہوئی کہ ان کے اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے فرزند کے مابین مخالفت ہو گئی تھی، اس لیے کہ ابن الجوزی ان کے والد ماجد کو نہ ماننے والوں میں سے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ کچھ اور اثرات بھی کارفرما تھے اور نتیجہ یہ ہوا کہ ابن الجوزی کو شہر واسطہ میں قید کر دیا گیا۔ اس قید و مشقت میں انھوں نے پانچ سال گزارے اور آخر ۵۹۵ھ میں خلیفہ وقت کے حکم سے انھیں رہا کیا گیا (الیافعی: مرآة الزمان و عبقریة الیقظان، حیدرآباد دکن ۱۳۳۸ھ، ص ۳۳۳-۳۳۴)۔ اس کے بعد بغداد تشریف لے آئے اور رمضان ۵۹۷ھ / ۱۲۰۰ء میں مختصری علالت کے بعد وفات پائی۔ اس روز بغداد کی سب دکانیں بند رہیں اور تمام شہر ماتم کدہ بن گیا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن الجوزی کی پیشتر اور اہم نقالیات وعظ گوئی تھی۔ وہ اپنے مواعظ میں، چاہے وہ مساجد میں ہوں یا گھروں پر یا راہ چلتے، فی المہد یہ ہوں یا باقاعدہ تیاری کر کے، ہمیشہ اپنے مذہب، یعنی مذہب حضرت امام احمد بن حنبلؒ کی حمایت کرتے۔ اہل بدعت پر وہ اس سختی کے ساتھ کھڑے رہتے کہ خود ان کے ہم مذہبوں کو بار بار ہاتھ کا خوف ہوا اور انھوں نے ان کو اس سخت روی سے باز رکھنا چاہا۔ یہی سبب ہے کہ انھوں نے (امام) غزالی کی کتاب احیاء علوم الدین کو ضعیف احادیث سے پاک کر کے اس کا ایک نیا نسخہ تیار کیا۔

تصنیف و تالیف سے بھی ابن الجوزی کو غیر معمولی شغف تھا۔ وہ جس روانی سے وعظ کہتے تھے ایسی ہی تیزی سے لکھتے بھی تھے۔ خود کہتے ہیں کہ انھوں نے تین سو کتابیں تصنیف کی ہیں، جن میں سے بعض کئی کئی جلدوں پر مشتمل ہیں، اس لیے کثرت تالیفات کی بنا پر بھی ان کی خاص شہرت ہے۔ ان کے وقت تک کسی مسلم صاحب تصنیف نے اتنی تعداد میں کتابیں تصنیف نہیں کی تھیں۔ ان کتابوں کی یہ فہرست، جو خود ابن الجوزی نے مرتب کی ہے، ابن رجب کی ذیل طبعیات المختابہ میں مذکور ہے (مخلوطہ مذکور، ورق ۱۳۵ ب-۱۳۸ ب) [سبط ابن الجوزی نے بھی مرآة الزمان میں مضامین کی ترتیب سے ایک فہرست دی ہے۔ یہ فہرست کوئی اڑھائی سو کتب پر مشتمل ہے]۔ ان میں سے جو کتابیں آج موجود معلوم ہیں ان کی تعداد سو کے قریب ہے (قب بر اکلان، ۵۰۱: ۱، تکملہ، ۹۱۴: ۱ بعد) اہم کتابیں حسب ذیل ہیں:-

۱۵ محرم ۵۳۹ھ درج ہے)۔ چونکہ ان کے خاندان میں تاجے کی تجارت ہوتی تھی اس لیے قدیم اسامی کو ضبط کرتے وقت ان کی نسبت الصقار بھی آئی ہے۔

ابن الجوزی بہت چیز فہم شخص تھے، چنانچہ جب ان کے ایک استاد ابن الزائغونی (م ۵۴۷ھ، ابن رجب الحنبلی: کتاب مذکور، طبع مذکور، ۲۱۶: ۱-۲۲۰) نے وفات پائی تو انھوں نے استاد کی مسند وعظ و تذکیر پر متمکن ہونا چاہا، لیکن نوعمری کی وجہ سے یہ شرف انھیں حاصل نہ ہو سکا مگر اس کے بعد جب لوگوں نے ان کے وعظ کا نمونہ دیکھا تو انھیں جامع المنصور میں وعظ کرنے کی اجازت مل گئی۔ اب ابن الجوزی نے اپنی تحصیل علم کی سعی کو پہلے سے زیادہ تیز کر دیا۔ چونکہ ان کے نزدیک سب سے اچھی ناقلہ عبادت تحصیل علم تھی، اس لیے زہد کی طرف چنداں مائل نہ تھے، بلکہ کھانے پینے اور خصوصاً ایسی غذاؤں کا اہتمام کرتے تھے جن سے قوت حافظہ قوی ہو اور لباس پر بھی خاص توجہ دیتے تھے۔

ابن الجوزی نے اپنے مواعظ کی بدولت، جن میں ان کی فصاحت و بلاغت اور ان کے علم نے چار چاند لگا دیے تھے، بڑی شہرت پائی اور ابن ہبیرہ کی وزارت کے زمانے میں اس کے مقرب اور منظور نظر رہے۔ المستنجد باللہ ۵۵۵ھ میں خلیفہ ہوئے تو بغداد کے دیگر مشائخ و علمائے بزرگ کے ساتھ ان کے لیے بھی ایک خلعت فاخرہ بھیجا گیا۔ خلیفہ المستنجد باللہ (۵۶۶-۵۷۵ھ) کے عہد میں بھی ان پر خاص نگاہ کرم تھی، چنانچہ خلیفہ ہی کے نام پر انھوں نے اپنی کتاب المصباح المضئ فی دولة المستنضی لکھی۔ پھر ۵۶۸ھ میں، یعنی مصر میں فاطمیوں کا سلسلہ ختم ہو جانے اور خلیفہ عباسی کے نام کا خطبہ رائج ہونے کے بعد، انھوں نے ایک اور کتاب بنام النصر علی مصر لکھی اور اسے خلیفہ کی خدمت میں گزارا۔ خلیفہ نے بہت سے انعام کے علاوہ انھیں باب الذرب میں وعظ کہنے کی اجازت بھی مرحمت فرمائی۔

خلفاء اور وزرا کے ساتھ ابن الجوزی کے یہ تعلقات کسب مال و زریا کی اور حاجت دنیوی کے لیے نہ تھے، بلکہ علم و فضل میں ان کے مرتبے کا یہ طبعی نتیجہ تھا، چنانچہ انھوں نے اپنے ایک فرزند ابوالقاسم کے لیے جو کتاب لفتة الکبد فی نصیحة الولد لکھی ہے (مخلوطہ کتاب خانہ قاری، استانبول، شمارہ ۵۷۹۳، نیز مطبوعہ قاہرہ ۱۳۳۹ھ)۔ اس میں وہ فرماتے ہیں کہ کسب معاش کے لیے میں نے کبھی کسی امیر کی خوشامد نہیں کی۔

۵۷۰ھ میں ابن الجوزی نے بغداد کے درپ وینار میں ایک مدرسے کی بنیاد رکھی اور وہاں درس دینے کا سلسلہ شروع کیا۔ اسی سال انھوں نے اپنے مواعظ میں قرآن مجید کی تفسیر بھی پوری کر دی۔ عالم اسلام میں وہ پہلے شخص ہیں جنھوں نے مجالس وعظ میں پورے قرآن مجید کی تفسیر کی ہو (ابن رجب: مخلوطہ مذکور، ورق ۱۳۳ الف)۔ یہ وہ وقت تھا کہ ابن الجوزی کی شہرت ادب کمال کو پہنچ چکی تھی۔ خلیفہ وقت صرف ان کے وعظ میں حاضر ہوتے تھے اور بغداد کے اکثر لوگ پابندی سے ان کی مجالس وعظ میں شرکت کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ پانچ ہزار سے

ذہانت کی ماہیت کی وضاحت سے ہوتا ہے اور اس کے بعد معاشرے کے ہر طبقے کے ذہین لوگوں کی ذہانت کی چھوٹی چھوٹی کہانیاں نقل کی گئی ہیں۔

(۵) کتاب الحب علی حفظ العلم وذکر کبار الحفاظ (مخطوطہ کتب خانہ کلوپرولہ، استانبول، شمارہ ۱۱۵۷/۳، نیز قَبْ GALIS، ۱: ۹۱۷، شمارہ ۷۸): اس کتاب میں قرآن مجید اور احادیث نبویہ کے حفظ کرنے کے فوائد پر بحث کی گئی ہے۔ ابن الجوزی کا دعویٰ ہے کہ اقوام اسلامیہ نے اپنی دینی کتابوں کے حفظ کرنے کی وجہ سے دوسری قوموں پر فوقیت حاصل کی۔ پھر انھوں نے ان مادی اور باطنی اسباب و ذرائع سے بحث کی ہے جو حفظ کرنے کے لیے ضروری ہیں اور وہ غذا میں اور دوا میں بھی گنوائی ہیں جن سے قوت حفظ بڑھتی ہے۔ آخر میں بڑے بڑے حفاظ کے بارے میں بہ ترتیب حروف ہجا مختصر معلومات بھی دی ہیں۔

(۶) کتاب الخمفی والمقلین (طبع دمشق ۱۳۳۵ھ، مخطوطہ کتب خانہ شہید علی پاشا، استانبول، شمارہ ۲۱۳۰؛ قَبْ GALIS، ۱: ۹۱۷): اس کتاب میں حماقت اور احمقوں کی حکایتوں سے بحث کی گئی ہے۔

(۷) الموطوعات الکبریٰ من الاحادیث المرفوعات (رک بہ GALIS، ۱: ۹۱۷، شمارہ ۲۶): اس کا موضوع نقد حدیث ہے اور اس میں وہ احادیث مذکور ہیں جو لوگوں نے مختلف مسائل کے متعلق وضع کر لی ہیں۔ یہ چار جلدوں کی ضخیم کتاب ہے۔

(۸) ذمّ الہوی (قَبْ GALIS، محلّ مذکور، شمارہ ۶۰): اس کتاب میں ہوا و ہوس اور عشق کی مضرتیں بیان کی گئی ہیں اور ان سے چھٹکارا پانے کی ترکیبوں سے بھی بحث کی گئی ہے۔

(۹) کتاب الفضاص والغذائین (قَبْ GALIS، شمارہ ۵۰۳، شمارہ ۱۰): یہ کتاب ابن الجوزی کی نفیس ترین اور مفید ترین تصانیف میں سے ہے۔ اس میں مشہور مذہبی داستان گویوں کا ذکر ہے اور انھوں نے جو بے اصل اور مضحکہ خیز روایتیں گڑھ لی ہیں ان پر بحث کی گئی ہے۔ مثلاً ایک دن ایک قصہ گو نے منہ و عطف پر کہا کہ جس بھیڑیے نے یوسفؑ کو کھالیا تھا اس کا یہ نام تھا۔ حاضرین میں سے کسی نے کہا کہ یوسفؑ کو تو کسی بھیڑیے نے نہیں کھالیا تھا۔ اس پر وہ قصہ گو فورا بولا جس بھیڑیے نے یوسفؑ کو نہیں کھالیا تھا اس کا نام یہ تھا۔ اس کتاب کی اس اعتبار سے خاصی اہمیت ہے کہ اس میں ان کے زمانے کی تمام خرافات اور بے بنیاد عقائد شرعی کی وضاحت کی گئی ہے، جن میں سے اکثر اب تک عوام میں مشہور چلے آتے ہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ابن الجوزی کے وعظ اور خطبوں کی بعض ایسی کتابوں کے نام بھی دے دیے جائیں جو اپنے اسلوب کی رُو سے خاص اہمیت رکھتی ہیں اور جن سے اس میدان میں ان کی مساعی پر مزید روشنی پڑتی ہے۔

(۱) کتاب عجب الخطب (مخطوطہ کتب خانہ قاج، استانبول، شمارہ

(۱) المُنْتَظَمُ فی تاریخ العلوک والأعم: یہ ایک عام تاریخ کی کتاب ہے اس کے ابتدائی ابواب میں ابن جریر الطبری کی تاریخ التّوکل والعلوک سے اختصار کیا گیا ہے۔ آخر کے حصے، جن میں ۵۷۳ھ/۷۷۷ء تک کے واقعات ہیں، ابن الجوزی کے زمانے کے متعلق اصلی مآخذ میں شمار ہو سکتے ہیں اور ان میں بالخصوص سلجوقیان خراسان کے احوال اور عثمائی خلفاء کے ساتھ ان کے روابط کے بارے میں معلومات ملتی ہیں۔ تاہم یہاں یہ بات بھی بیان کر دینا ضروری ہے کہ اس کتاب میں سیاسی اور عسکری واقعات سے بہت زیادہ تراجم احوال پر توجہ دی گئی ہے، چنانچہ سال بسال بغداد میں جو واقعات رونما ہوئے انھیں مجمل طور پر نقل کر کے ان لوگوں کے حالات لکھ دیے گئے ہیں جنھوں نے ان سالوں میں وفات پائی۔ خصوصاً محدثین اور علما کے۔ اس طرح یہ بات ماننا پڑتی ہے کہ المُنْتَظَمُ ایک حقیقی کتاب تاریخ کی نسبت۔ یعنی جس معنی میں مؤرخین اسلام تاریخ کو سمجھتے تھے۔ تراجم احوال کی ایک ایسی کتاب سے نزدیک تر ہے جسے سالوں کے اعتبار سے مرتب کر دیا گیا ہو۔ اس کے قلمی نسخے حسب ذیل مقامات پر محفوظ ہیں: (۱) پیرس، کتاب خانہ ملی، بلوشہ، فہرست ذخیرہ شیفر، شمارہ ۵۹۰۹؛ لندن، برٹش میوزیم، شمارہ Add. ۷۳۲۰؛ قَبْ ایمرود (Amedroz): JRAS، ۱۹۰۶ء، ص ۸۵۱؛ وہی مجلہ، ۱۹۰۷ء، ص ۱۹۰؛ قَبّ وہی مجلہ، ۱۹۰۳ء، ص ۲۷۳؛ بجد: (۳) دمشق، حبیب زیات، خزائن الکتب فی دمشق، ص ۷۸، شمارہ ۶۲؛ (۴) استانبول، بورودو (Horovitz): Mitt. Sem. Or. Spr.: ۱۰: ۶۱؛ اس کتاب کو اس نسخے سے، جو آیا صوفیا (استانبول) کے کتب خانے میں مکمل محفوظ ہے (شمارہ ۳۰۹۶) اور دنیا میں واحد مکمل نسخہ ہے، نقل کر کے دس جلدوں میں شائع کیا گیا ہے، حیدرآباد (دائرة المعارف العثمانیہ)، ۱۳۵۹-۱۳۵۵ھ۔

(۲) کتاب صفۃ الصفوة، قَبّ الذہبی: تذکرۃ الحفاظ [الصفوة، چار جلدوں میں، مطبوعہ حیدرآباد دکن (دائرة المعارف العثمانیہ) ۱۳۵۵-۱۳۵۶ھ: یہ کتاب دراصل ابونعیم اصفہانی کی کتاب جلّیۃ الاولیاء کا تفسیدی خلاصہ ہے اور اس میں شہروں اور طبقات کے اعتبار سے صوفیہ کے تراجم احوال، اقوال جمع کر دیے گئے ہیں۔

(۳) تَلْیِیسُ اِبْلِیسَ (قاہرہ ۱۹۲۸ء): وعظ و نصیحت کی کتاب ہے۔ اس میں ابن الجوزی نے عوام الناس کی ان حرکتوں کو جو شریعت اسلامی کے مطابق نہیں شیطان کی عیاری کا نتیجہ قرار دیا ہے اور یہ کوشش کی ہے کہ لوگوں کو ان حرکات سے روکیں۔ اس میں انھوں نے یہ کوشش بھی کی ہے کہ فلاسفہ، مکران نبوت، خوارج، باطنیوں اور بعض قسم کے صوفیوں کی غلطیاں ثابت کریں اور ان پر شدت کے ساتھ حملے کیے ہیں۔ اس طرح اس کتاب میں مختلف اسلامی فرقوں کی فکری اور اجتماعی تاریخ کی بابت بہت سی تاریخی معلومات فراہم ہوئی ہیں۔ یہ کتاب ہر اعتبار سے نہایت عمدہ اور مفید ہے۔

(۴) کتاب الاذکیاء (قاہرہ ۱۳۰۴ھ و ۱۳۰۶ھ): اس کتاب کا آغاز

۵۲۹۵/۴: اس میں تیس خطبے ہیں۔ پہلے خطبے میں صحیح کا قافیہ حرف "الف"، دوسرے میں "ب" تیسرے میں "ج" آئے ہیں۔ آخری خطبے میں صرف وہ کلمات استعمال کیے گئے ہیں جن کے حروف بے نقط ہیں۔

(۲) کتاب الباقوتہ [فی الوعظ یا باقوتہ الواعظ والموعظة، قُبْ كشف الظنون؛ عثمان اطہری کی رونق المجالس کے ساتھ چھپ چکی ہے] (قُبْ GALIS، ۱: ۹۱۹؛ شمارہ ۴) اس میں وہ خطبے ہیں جو بطور نمونہ مرتب کیے گئے۔

(۳) التَّلَطُّقُ الْمُخْفُومُ من اهل الضَّمَّتِ الْمُخْلُومِ (قُبْ GALIS، شمارہ ۲۲) اس کتاب میں وہ درس مذکور ہیں جو نباتات، جمادات اور حیوانات میں زبان حال سے دیتے ہیں۔ اس ضمن میں قصص دینی اور احادیث نبویہ کا بھی ذکر ہے۔

[ابن الجوزی کی حسب ذیل کتب بھی طبع ہو چکی ہیں: (۴) اخبار اہل الرسوخ بمقدار الناسخ والمنسوخ، ابن حجر کی مراتب المندلسین کے ساتھ، مصر ۱۳۲۲ھ؛ (۵) کتاب الاذکیاء، مصر ۱۳۰۴ھ؛ (۶) تلخیص فہوم اہل الآثار فی مختصر السیر والاخبار: اس کتاب کا ایک حصہ لائڈن۔ بروکسل میں چھپ چکا ہے، ۱۸۹۲ء طبع براکلمان؛ (۷) تنبیہ النائم الغمر علی (حفظ)

مواسم العمر؛ (۸) روح الارواح، مصر ۱۳۰۹ھ؛ (۹) رؤس القواریر فی المخطب والمحاضرات والوعظ والتذکیر، مصر ۱۳۳۲ھ؛ (۱۰) سیرۃ عمر بن عبدالعزیز، مصر ۱۳۳۱ھ؛ (۱۱) مناقب عمر بن عبدالعزیز، طبع بیکر (C. H. Becker)، لاپزگ۔ برلن ۱۸۹۹-۱۹۰۰ء؛ (۱۲) ملقط الحکایات، مختصر رونق المجالس کے حاشیے پر چھپ چکی ہے، ۱۳۰۹ھ؛ (۱۳) مولد النبی، چاپ سنگی، مصر ۱۳۰۰ھ، بیروت ۱۳۳۰ھ؛ (۱۴) الوفاء فی فضائل المصطفیٰ، طبع براکلمان۔]

اگر یہ مطلوب ہو کہ عربی ادب میں ابن الجوزی کا مقام مجملہ معین کیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ خطبہ وعظ میں وہ بے نظیر ہیں۔ اس موضوع پر ان کی تمام تصانیف ہمارے اس قول پر گواہ ہیں کہ یہ خطبے اور مواعظ زبان و اسلوب کے اعتبار سے مقاماتِ حریری سے مشابہ ہیں، کیونکہ مصنف سب صنائعِ لفظی کو پائاسانی استعمال کرتا ہے اور اس کے کلام میں تکلف نام کو نہیں۔ اس خوبی کے علاوہ ان مواعظ میں وہ ایسی حکایتیں لاتے ہیں جو دینی اور اخلاقی نصیحتوں کو خوشنما و خوشگوار بنادیتی ہیں اور ان کے مطالعے سے آدمی تھکتا نہیں۔ لیکن ابن الجوزی کی دوسری کتابوں میں یہ بات نہیں۔ بعض علما کے نزدیک ان کی تمام تصانیف لائقِ ستائش ہیں، تاہم خود ابن الجوزی معترف ہیں کہ ان علوم میں وہ معترف نہیں ہیں، صرف مرثب ہیں (ابن رجب: ذیل، مخطوطہ مذکور، ورق ۱۳۵ ب)۔ یہی وجہ ہے کہ خود ان کے ہم مذہبوں نے ان کی کتابوں پر تنقید کی ہے اور ان میں سے اکثر کی رائے یہ ہے کہ اگرچہ ابن الجوزی کو احادیث و آثار پر عبور حاصل ہے تاہم وہ متکلمین کی مشکلوں کا حل نہیں جانتے تھے؛ لیکن یہ بات کہنا ضروری ہے کہ یہ تنقید ان کی ان تصانیف کے متعلق ہے جن کا موضوع علمِ حدیث ہے، ورنہ ان کی دوسری کتابیں بہت

اچھے انداز میں لکھی ہوئی ہیں اور ان میں وسیع و کارآمد معلومات ہیں۔ اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ ان کی یہ کتابیں اپنے موضوع میں اصل مآخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔

مآخذ: علاوہ ان کے جو متن ماذہ میں مذکور ہیں: (۱) ابن خلیکان: وفيات

الأغیاء (یولایہ ۱۲۹۹ھ)، ۱: ۳۵۰؛ (۲) الذہبی: طبقات الحفاظ، طبع

Wüstenfeld، ۳: ۳۵؛ (۳) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، مطبوعہ

حیدرآباد دکن، ۳: ۱۳۵-۱۴۱؛ (۴) الیافعی: مرآۃ الجنان، ۳: ۳۸۹-۳۹۱؛ (۵)

السبیوطی: طبقات الشافعیین، ص ۷۷، شمارہ ۵۰؛ (۶) ابن الجوزی، سبب: مرآۃ

الزمان، حیدرآباد دکن ۱۹۵۲ء، ج ۸، حصہ ۲: ص ۳۸۱، ۵۲۴؛ (۷) الخوانساری:

روضات الجنات، ص ۴۲؛ (۸) طاش کوروزادہ: مفتاح السعادة، ۱: ۲۶۰؛ (۹)

ابن کثیر: البداية و النہایہ، ۱۳: ۲۸؛ (۱۰) ابن الجوزی: شذرات اللہب، مصر

۱۳۵۰ھ، ۳: ۳۲۹؛ (۱۱) تیرالذین البرہانی: الاعلام، ۲: ۴۹۹۔]

(احمد آتش)

ابن الجوزی، سبب: جنس الذین ابوالمظفر یوسف بن قیراؤلو (الحواب) ⑤

فرغی: قُبْ ابن خلیکان و شذرات، مقدم الذکر ابوالفرج عبدالرحمن الجوزی کا

نواسہ تھا۔ اس کا باپ قیراؤلو وزیر ابن ہشیرہ [رکت بان] کا ایک ترکی غلام تھا،

جسے بعد میں اس نے آزاد کر دیا۔ ابو یحییٰ نے لکھا ہے کہ غالباً قیراؤلو (جس کے

معنی ہیں بھانجا) سبب ابن الجوزی کے باپ کا نہیں بلکہ خود سبب ابن الجوزی کا اپنا

لقب تھا (الاعلام، ۳: ۱۱۸۳)۔ اس کی والدہ کا نام رابعہ تھا۔ سبب ابن الجوزی

۵۸۲ھ/۱۱۸۶ء میں بمقام بغداد پیدا ہوا اور اس کی پرورش اس کے نانا نے کی۔

اس نے اپنے وطن ہی میں تعلیم حاصل کی۔ ۶۰۰ھ میں وہ سفر پر نکل کھڑا ہوا اور

آخر کار دمشق میں مدرس اور واعظ مقرر ہو گیا اور وہیں ۲۰ ذوالحجہ ۶۸۳ھ/۱۷

فروری ۱۲۸۶ء کو اس کی وفات ہوئی۔ اس کی تدفین کے وقت سلطان شام، الملک

الناصر موجود تھا۔ وہ ایک عالمگیر تاریخ مرآت الزمان فی تاریخ الأغیاء کا مصنف

ہے۔ پوری کتاب ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔ اس کی چالیس (قُبْ ابن خلیکان)

جلدیں تھیں اور اس میں آغاز آفرینش سے ۶۵۴ھ تک کے واقعات بیان ہوئے

ہیں۔ اس کے آخری حصے کی عکسی نقل، جو ۴۹۵-۶۵۴ھ کے واقعات پر مشتمل

ہے، شکاگو یونیورسٹی کے پروفیسر جواٹ (James Richard Jowett) نے

شائع کر دی ہے (شکاگو ۱۹۰۷ء)۔ یہ حصہ حیدرآباد (دکن) سے بھی دو جز میں

۱۹۵۱-۱۹۵۲ء میں طبع ہو چکا ہے۔ شکاگو والی طباعت میں کتاب کو ابوالفرج

الجوزی کی طرف منسوب کیا گیا ہے، جو درست نہیں اور خود اس کتاب کے ساتھ جو

انگریزی زبان میں دیا چ شامل ہے اس میں اس غلطی کی اصلاح کر دی گئی ہے۔

اس کتاب کے ۴۵۰ سے ۵۳۲ھ تک کے متعلق بعض اقتباسات (مع فرانسیسی

ترجمہ از باربیادینار) Recueil des Historiens des Croisades، در سلسلہ Historiens Orientaux، ۳: ۶۵؛ (عیرس ۱۸۷۲ء) میں

بعد جلد ہی موقوف کر دیا گیا لیکن ۴۸۲ھ/۱۰۸۹-۱۰۹۰ء میں ملک شاہ نے اسے موصل روانہ کیا، جس پر وہ مستعزف ہو گیا اور وہیں [رجب یا محرم] ۴۸۳ھ/۱۰۹۰ء میں اس نے وفات پائی۔

مآخذ: ابن خلکان (طبع Wüstenfeld، ۱۱۷۷)، (ترجمہ de Slane، ۲۸۰:۳)؛ ابن الأثیر، (طبع Tornberg، ۱۱:۱۰۱-۱۱:۱۲۱)؛ ابن خلدون، (عبر، ۳: ۳۹۴)؛ ابن الأثیر، (طبع Derenbourg، ۳: ۱۳۲-۱۳۸)؛ Gesch. der Chalifen: Weil، (۵: ۳۲۰)؛ J. R. A. S.، ۱۹۱۳ء، ۱۳۶: ۱۲، (۸)؛ ابن العساکر، (طبع ۱۳۶۹:۳)۔

(۲) حمید الدولہ ابو منصور محمد بن فخر الدولہ بن خنجر، سابق الذکر کا بیٹا، جو ۴۳۵ھ/۱۰۴۳-۱۰۴۴ء میں پیدا ہوا۔ ۴۶۲ھ/۱۰۶۹-۱۰۷۰ء میں نظام الملک وزیر کی ایک بیٹی [زبیدہ] سے اس کی شادی ہو گئی اور اس طرح حکمران سلجوق خاندان سے اس کے تعلقات زیادہ قریبی ہو گئے۔ ۴۷۰ھ/۱۰۷۷-۱۰۷۸ء میں اس خاتون کی وفات کے بعد اس نے اس کی بیٹی سے شادی کر لی اور صفر ۴۷۲ھ/اگست ۱۰۷۹ء میں خلیفہ المقتدی نے نظام الملک کی درخواست پر اسے اپنا وزیر مقرر کر دیا۔ ۴۷۶ھ/۱۰۸۳-۱۰۸۴ء میں اسے معزول کر دیا گیا لیکن ذوالحجہ ۴۸۳ھ/جنوری-فروری ۱۰۹۲ء میں وہ اپنے عہدے پر بحال ہو گیا اور نو سال تک اس عہدے پر قائم رہا۔ رمضان ۴۹۳ھ/جولائی-اگست ۱۱۰۰ء میں اسے بڑا زرق کی مخالفت کو مشوں کی وجہ سے دوبارہ معزول کا منہ دیکھنا پڑا۔ مؤخر الذکر نے اس پر دیا بکر اور موصل کے محاصل میں خیانت کا الزام لگایا، جہاں ملک شاہ کے وقت میں اس کا والد اور وہ برسر حکومت تھے، چکے تھے، اور اس الزام میں اسے اور اس کے بھائیوں کو گرفتار کر دیا۔ حمید الدولہ کو بہت بھاری تاوان ادا کرنا پڑا اور ۱۰ شوال ۴۹۳ھ/۲۴ اگست ۱۱۰۰ء کو اس نے قید کی حالت میں زندگی سے چھٹکارا پایا۔

مآخذ: (۱) ابن الطشکلی، الفخری (طبع Derenbourg)، ۳۹۹: ۳؛ (۲) ابن الأثیر، (طبع Tornberg)، ۱۰: ۳۱-۳۲، دیکھیے نیز تحت الذکر عدد (۱)؛ (۳) ابن کثیر، البدایہ، ۱۴: ۱۵۹؛ (۴) ابن الجوزی، شذرات، ۳: ۳۶۹۔

(۳) زہیم الروساء قوام الدین ابو القاسم علی بن فخر الدولہ بن خنجر، سابق الذکر کا بھائی تھا۔ ۴۷۸ھ/۱۰۸۵ء میں زہیم الروساء نے آپد کو فتح کیا (دیکھیے تحت عدد (۱)) اور جب منیا فارقین پر بھی اس کے والد کا قبضہ ہو گیا تو مؤخر الذکر نے اسے مروانیوں سے چھینے ہوئے مال قیمت کے ساتھ ملک شاہ کے پاس اصفہان بھیجا۔ شعبان ۴۹۶ھ/مئی-جون ۱۱۰۳ء میں خلیفہ المستظہر نے اسے وزیر مقرر کیا، لیکن صفر ۵۰۰ھ/اکتوبر ۱۱۰۶ء میں اسے برطرف کر دیا۔ اس کے بعد زہیم الروساء مؤیدی خاندان کے حکمران سیف الدولہ صدقہ کے پاس الحولہ

طبع ہو چکے ہیں۔ اس کی دوسری کتاب تذکرۃ خواص الامتہ بذکر خصائص الامتہ (تہران ۱۲۸۵) ہے۔ ان کے علاوہ وہ بعض اور کتابوں کا بھی مصنف ہے، جیسے تفسیر القرآن اور شرح جامع الکبیر۔

مآخذ: (۱) مشکلی، طبقات الشافعیہ، ۵: ۹۸؛ (۲) ابن خلکان، وفيات الأعيان، ص ۱۲۹۹ تحت ترجمہ الوزير یحییٰ بن نبیرہ، ۳: ۲۳۵؛ (۳) ابن الجوزی، شذرات الذهب، ۵: ۲۶۶؛ (۴) طاش کوپر زاده، مفتاح السعادة، ۱: ۲۰۸؛ (۵) البرزنجی، الأغلام، ۳: ۱۱۸۳؛ (۶) ابن قطلوبغا، عدد ۲۵۶؛ (۷) عبدالحی کسروی، الفوائد البہیہ، ص ۲۳۰؛ (۸) برائیلان، ۱: ۳۳۷، تکملہ، ۱: ۵۸۹؛ (۹) (ژولائون، عبدالحکیم)۔

ابن خنجر: چاروزیروں کا نام ہے:

(۱) فخر الدولہ [حمید الدولہ، قب ابن کثیر] ابو نصر محمد بن محمد بن خنجر [الطشکلی] ۳۹۸ھ/۱۰۰۷-۱۰۰۸ء [لیکن قب شذرات، جہاں اس کی پیدائش ۳۹۳ھ میں بتائی گئی ہے جو غالباً درست نہیں] میں شہر موصل میں پیدا ہوا۔ ابتدا میں اس نے جو غنم کی ملازمت اختیار کی، جو ۳۸۶ھ/۹۹۶ء سے اس کے وطن میں برسر حکومت رہے تھے، لیکن جب غنم حکمران قریش بن ہذران نے اسے قید میں ڈالنا چاہا تو وہ بھاگ کر حلب چلا گیا، جہاں برزاسی معز الدولہ بن صالح نے اسے اپنا وزیر بنا لیا۔ اس کے بعد اس نے حلب کو خیر باد کہا اور دیار بکر کے امیر نصر الدولہ احمد بن عزوان کا وزیر مقرر ہو گیا۔ ۴۵۳ھ/۱۰۶۱-۱۰۶۲ء میں امیر موصوف کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے اور جانشین نظام الدین نے اسے اس عہدے پر بحال رکھا لیکن اس نے وہاں ٹھہرنے سے انکار کیا اور بغداد چلا گیا۔ یہاں دوسرے سال خلیفہ قائم نے اسے وزیر مقرر کر دیا۔ ۴۶۰ھ/۱۰۶۷-۱۰۶۸ء میں فخر الدولہ کو برطرف کر دیا گیا لیکن صفر ۴۶۱ھ/دسمبر ۱۰۶۸ء میں اسے دوبارہ اس عہدے پر مامور کر دیا گیا۔ خلیفہ القائم نے ۴۶۷ھ/۱۰۷۴ء میں وفات پائی اور اس کے جانشین المقتدی نے اس کے عہدہ وزارت کی توثیق کی لیکن ۴۷۱ھ/۱۰۷۸-۱۰۷۹ء میں اسے معزول کر دیا۔ ۴۷۶ھ/۱۰۸۳-۱۰۸۴ء میں سلجوقی سلطان نے فخر الدولہ کو دیار بکر کی طرف روانہ کیا تاکہ وہ اس شہر کو مروانیوں سے چھین لے۔ اس پر دیار بکر کے حاکم منصور بن نصر نے غنم خاندان کے مسلم بن قریش سے اتحاد کر لیا، تاہم مؤخر الذکر کو راہ فرار اختیار کر کے آہ جانا پڑا، جہاں اسے اور منصور دونوں کو فخر الدولہ نے محصور کر لیا۔ مسلم بچ نکلنے میں کامیاب ہو گیا لیکن چونکہ تقریباً اسی وقت فخر الدولہ کے بیٹے حمید الدولہ نے موصل پر قبضہ کر لیا اس لیے مسلم کو صلح کی درخواست کرنا پڑی اور اس کے بعد جلد ہی اسے دوبارہ موصل کا والی بنا دیا گیا۔ اپنے ایک اور بیٹے زہیم الروساء کے آپد پر قابض ہو جانے کے بعد فخر الدولہ نے منیا فارقین پر تسلط جمایا اور وہ دیار بکر کا والی مقرر ہو گیا۔ عام روایت کے مطابق یہ واقعہ ۴۷۸ھ/۱۰۸۵ء میں ہوا۔ اسے اس کے

as-Safija، لاہور ۱۸۷۸ء؛ (۳) المقصد العجلیل فی علم الخلیل: بحر
بسیط میں علم عروض پر ایک سبق آموز نظم، لاہور، فہرست، طبع دوم، شمارہ ۷۳؛
برلن، فہرست، شمارہ ۱۲۶؛ بوڈلین، فہرست، ج ۱، مخطوطات عبرانیہ، شمارہ ۳۶؛
مخطوطات عربیہ، ج ۲، شمارہ ۱۲۶؛ فریتاغ (Freitag): Darstell der
Arab. Verskunst، یون (Bonn)، ۱۸۳۰ء، ص ۳۳۳-۳۷۱، مع ترجمہ؛
(۴) الانحالی: اس میں قرآن اور لسانی وغیرہ پر مقالے ہیں (برلن، شمارہ ۶۱۳؛
Wien و Flügel، Die arab...Hss. : فہرست، عربیہ، شمارہ ۸۶؛
بیرس، مکتبہ اہلیہ، شمارہ ۴۳۹۲، جلد ۶۳؛ خدیویہ کتب خانہ فہرست، ۴: ۲۳)؛
(۵) القصیدۃ الموشحۃ بالاسماء المؤنثۃ: مذکر شکل کے مؤنث اسما کے
مقتضی، طبع بفخر (Haffner) اور شیخو (Cheikho): Dix anciens traits:
de philol. arab، بیروت ۱۹۰۸ء، ص ۱۵۷؛ (۶) رسالۃ فی الفشر: صفت
'اول' اور 'آخر' کے ساتھ لفظ عشر کے استعمال پر ایک مختصر رسالہ (برلن، شمارہ
۶۸۹۴)؛ (۷) للستہی [الوصول] السؤال والامنل فی علمي الأصول و
الجدل: فقہ مالکی کے اصول پر ایک رسالہ (مخطوطات، کے لیے قس براکلمان:
کتاب مذکور)، [مصر ۱۳۲۶ھ: یہ اس نسخے کے مطابق ہے جو ۷۳۸ھ میں لکھا
گیا]؛ (۸) مختصر للستہی: جو المختصر الاصولی کے نام سے بھی مشہور ہے،
یعنی للستہی السؤال کا مختص (بولاق ۱۳۱۶-۱۳۱۹ھ، عضد الدین الإسمعیلی کی شرح
اور انتقازانی اور الجرجانی کے حواشی کے ساتھ، نیز الجرجانی کے حاشیے پر لکسن
الہروی کے مزید حاشیہ در حاشیہ کے ساتھ)؛ (۹) مختصر فی الفروع یا جامع
الأمہات یا محض المختصر الفروعی: مالکی فقہ کا مختصر رسالہ، جس کی تشریح سپیری
عظیم نے (بنام توضیح) کی اور بعد ازاں اسی کے نتیجے میں خود ایک کتاب لکھی
(ایڈیا آفس، Loth، فہرست، شمارہ ۲۹۸؛ برٹش میوزیم، Cat. Cod. Or.
ج ۲ شمارہ ۲۲۶؛ کتب خانہ خدیویہ قاہرہ، فہرست، ۳: ۱۵۹؛ الجزائر، قانیان
(Fagnan): فہرست، شمارہ ۱۰۷-۱۰۷۶)۔

مأخذ: (١) ابن خلكان: وفيات (قاره ١٠١٣)، ١: ٣١٣؛ (٢) السيوطي: حسن المحاضرة (قاره ١٣٢١)، ١: ١٢٥؛ (٣) وبني مصنف: بغية الوعاة (قاره ١٣٢٦)، ص ٣٣٣؛ (٤) ابن تيمون: الذبيح (قاس ١٣١٦هـ)، ص ٣٤٢؛ (٥) ابن خلدون: مقدمة (ترجمة سليمان de Slane)، ٣: ٢٠٠، بعد؛ (٦) بهل (Buhl): كتاب مذكور، ص ٢٤٠-٢٩؛ (٧) براكلمان (Brockelmann)، ١: ٣٠٣-٣٠٦؛ قس ٥٣٥: ٢: ٦٩٤؛ [تكملة، ١: ٥٣١، بعد]؛ (٨) حوار (Huart): *Arab. Lit.*، ص ١٤٢؛ (٩) عمر بن شبيب (Moh. Ben Cheneb): *Etude sur les personnes ment. dans l' Idjāza du Cheikh 'Abd Al-Qādir al-Fāsī*، (ط ١٩٠٤)، عدد ١٩١؛ (١٠) مورال (Morand): *Le droit musulman algérien*، *Les origines* (الجزائر ١٩١٣)، ص ٩، بعد؛ (١١) الذمعي: طبقات الفقهاء، ٢: ٢٠١؛ [١٢] ابن كثير:

چلا گیا۔ ۵۰۳ھ/۱۱۰۹ء۔ ۱۱۰ء میں خلیفہ نے اسے دوبارہ وزیر بنادیا۔

مآخذ: (۱) ابن المظفر: الفخري (طبع Derenbourg)، ص ۳۰۴؛ (۲)
 ابن الاثير (طبع Tornberg)، ۹۳-۹۴، ۲۲۳، ۲۵۱، ۲۶۲، ۲۷۵، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴،

مأخذ: (١) ابن الخطيب: الفخرى (طبع Derenbourg)، ص ٣١٨، جزء
 (٢) ابن الأثير (طبع Tornberg)، ١: ٥٢؛ (٣) هوتسما (Recueil: Houtsma)
 [٢: ١٩٢، ٢، *de textes relatifs à l'histoire des Seldjoucides*]
 ابن الجواد: شذرات، ٣: ١٥٣.

(K. V. ZETTERSTÉEN)

✽ ابن الحاجب: جمال الدین ابو عمرو عثمان ابن عمر بن ابو بکر بن نفیس، ایک عرب نحوی، جو امیر عبداللہ بن مؤسک الصلاحی کے ایک گرویدہ کا بیٹا تھا۔ وہ معین مصر کے ایک کاؤں فنا [الآلئنا، قُبْ شذرات] میں اواخر ۵۷۰ھ ۱۱۷۵ء میں پیدا ہوا۔ اس نے قرآن [حکیم] اور اس کے متعلقہ علوم، مابقی فقہ اور اس کے اصول، صرف و نحو اور علوم ادبیہ کی تحصیل قاہرہ میں کی۔ اس کے بڑے اساتذہ امام الشافعی، فقیہ ابو منصور اللبیکوری وغیرہ تھے۔ وہ دمشق گیا اور ایک طویل عرصے تک وہاں کی جامع اموی کے ذویہ مالکیہ میں درس و تدریس میں مشغول رہنے کے بعد قاہرہ واپس آ گیا؛ پھر الاسکندریہ گیا، جہاں ۲۶ شوال ۶۳۶ھ فروری ۱۲۳۹ء کو اس نے وفات پائی۔

اگرچہ اس نے فقہ اور عروض پر بھی کتابیں لکھی ہیں، لیکن نحوی کی حیثیت سے وہ زیادہ مشہور ہے اور اس فن میں اسے اپنے پیروروں سے کئی باتوں میں امتیاز حاصل ہے۔ فقہیہ ہونے کی حیثیت سے پہلا شخص ہے جس نے مصر اور المغرب کے مالکیوں کی فقہ کو آپس میں مربوط کیا۔ اس نے مندرجہ ذیل کتابیں لکھی ہیں اور ان میں سے جوثر میں ہیں ان کا اسلوب اس قدر صاف اور واضح ہے کہ ان پر کسی قسم کی شرح کی ضرورت نہیں: (۱) الکافیۃ: عربی نحو کی ایک مختصر اور معتبر کتاب (روم ۱۵۹۱ء؛ کان پور ۱۸۸۸ء، ۱۸۹۱ء؛ قازان ۱۸۸۹ء؛ تاشقند ۱۳۱۱ھ، ۱۳۱۲ھ؛ قسطنطنیہ ۱۳۰۵ھ)؛ قاہرہ متعدد بار؛ شرح، قسطنطنیہ ۱۳۱۹ھ؛ الشافیۃ: عربی صرف پر ایک مختصر رسالہ، کلکتہ ۱۸۰۵ء؛ قسطنطنیہ ۱۸۵۰ء؛ کان پور ۱۸۸۵ء؛ اقتباس مع حواشی، شائع کردہ بیول (F. Buhl)، Sproglice og historiske Bidrag til den arab. Gram. med udv. Tekststykker af Ibn al-Hâgîbs

کما سکتا ہے، اس لیے وہ اپنے معاصرین میں سے اہم ترین لوگوں، بالخصوص عہد الذولہ بختیار کا شاخوای بن گیا، جس نے اسے بغداد کا محاسب مقرر کر دیا۔ یہ عہدہ اس کے لیے نہایت غیر موزوں تھا، کیونکہ اس شاعر کو کوشش کوئی اور عریاں نویسی کا خاص شوق تھا اور واقعہ یہ ہے کہ اس کے دیوان کی جو تھنیں پیرس میں ہے اس میں ایک نظم بعنوان ”بدکاری کی حوصلہ افزائی“ کے سامنے کسی قاری نے یہ سوال لکھ دیا ہے: ”کیا محاسب کا یہی کام ہے؟“ کچھ عرصے بعد اسے اس عہدے سے معزول کر دیا گیا، اگرچہ اس نے پھر اس کے حصول کی بے سود کوشش کی۔ اس نے اپنے اشعار میں بہت سی ایسی جاگیروں کا ذکر کیا ہے جو اس نے حاصل کیں یا اسے ورثے میں ملیں۔ چند غزلوں میں تو اس تنازع کا بھی ذکر ہے جو ایک جاگیر کے قبضے کے سلسلے میں اس کے اور ایک گروہ کے درمیان ہوا تھا۔

جن ممتاز لوگوں سے اسے سابقہ پڑا ان میں ایک وزیر مہتمی بھی ہے، جس نے یہ خواہش کی تھی کہ وہ منجھکی کی جھوکے، دوسرے لوگوں کے نام یہ ہیں: ساہور بن اکرشیر، ابن بقیہ عضد الدولہ اور بہاد الدولہ، ابن عیاد اور ابن الغید۔ اس نے حاکم مصر کی جو اس کی جھوٹے خائف تھا، مدح کہہ کر ایک ہزار حاصل کیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی آمدنی کا بیشتر حصہ اسی قسم کی دھمکیوں سے روپیہ وصول کرنے کا رہا۔ ابن النّجّاج نے [۱۷ جمادی الاخریٰ] ۳۹۱ھ [۱۹ اپریل ۱۰۰۱ء] کو کوفہ و بغداد کے درمیان موضع رطل میں [وفات پائی] اور اس کا جنازہ بغداد لا کر حضرت موئی کاظم کے حزار کے پاس دفن کیا گیا۔

اس کا کھل دیوان کئی جلدوں پر مشتمل تھا۔ اس کا جو نسخہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے وہ درلیف دال اور راء کے کچھ حصے پر مشتمل ہے۔ اس کے ہم عصر اور دوست شریف الرضی نے اس کی ان نظموں کا انتخاب، جو ذرا کم عریاں ہیں، النظیف من السخیف کے نام سے کیا تھا۔ ۵۱۰ھ میں وہ اللہ الاصلیٰ نے ۱۳۱ ابواب کا انتخاب کیا، جسے شش نظموں سے مزین قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ انتخاب پیرس کے خطوطے عدد ۵۹۱۳ میں موجود ہے اور اس کے ساتھ ابن النّجّاج نحوی کا دیباچہ بھی شامل ہے۔ فعالمی نے بیتمہ الدهر، ۲: ۲۱۱-۲۷۰، میں اس کے اشعار کا خاصا بڑا مجموعہ درج کیا ہے۔ دیگر منتخبات کا ذکر براکلمان، ۱: ۸۲ میں ہے۔ اس کی نظموں میں جس چیز کا اکثر ذکر آتا ہے وہ وہ بدکاری ہے جس کی توفیح Mez Ein Baghdadäer Sittenbild، ص ۲۷۷، میں کی ہے۔ جس معاشرے میں شاعر اٹھتا بیٹھتا تھا اس کا پتا بیتمہ الدهر سے چلتا ہے، بالخصوص دوسری جلد سے۔ کہا جاتا ہے کہ شریف الرضی نے ابن النّجّاج کی وفات پر مرثیہ لکھ کر بڑی رسوائی اور بدنامی مول لی (دیوان، ص ۸۶۲-۸۶۳) لیکن دراصل ابن النّجّاج اصحاب ملہ پربان طعن دناز کرنے کے صلے میں اس مرثیے کا مستحق ٹھہرا تھا، کیونکہ شریف الرضی غلو کی حیثیت سے اس کی اس حرکت کو پسند کرتے تھے۔

ماخذ: مخطوطات مذکورہ کے علاوہ: (۱) سبط ابن الجوزی المرأة الزمان (مخطوط)؛ (۲) ابن الجواد: شذرات الذهب، ۳: ۱۳۶؛ (۳) ابن کثیر: البداية و النہایہ،

مشرع ہے، بالکل دوسری نوعیت کی ہے اور مشرقی ممالک میں بار بار چھپ چکی ہے، مثلاً اسکندریہ ۱۲۸۹ھ، قسطنطنیہ ۱۳۰۲ھ، قاہرہ ۱۳۰۷ھ۔ [اس کے اساتذہ میں ابن نباتہ کا نام بھی ملتا ہے]۔

ماخذ: (۱) Wüstenfeld: Geschichtschreiber، عدد ۳۴: (۲) براکلمان (Brockelmann)، ۲: ۳۶، بعد: [تکمیلہ، ۲: ۳۵] (جہاں اور حوالے بھی مذکور ہیں)؛ (۳) ابن الجواد: شذرات الذهب، ۶: ۶۲؛ (۴) ابن حجر: الدرر الكامنة، ۲: ۲۹؛ (۵) الطبرانی: اعلام النبلاء، ۵: ۶۶؛ (۶) لاڈن (۱، جلد دوم)

* ابن خنّیب: (ابو جعفر) محمد بن حبیب [ابن اُمیہ بن عمرو]، ایک عرب ماہر لسان، جو قطرب [ربیع بن] اور ہشام بن محمد الکلبی [کا شاگرد تھا اور] ۲۳ ذوالحجہ [۲۳۵ھ] [۲۱ مارچ ۸۶۰ء] میں سامرا میں فوت ہوا [بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ حبیب اس کی والدہ کا نام تھا۔ اس کی پیدائش بغداد میں ہوئی تھی]۔ اس کی بہت سی تصانیف میں سے صرف ایک [لیکن قسطنطنیہ] [رسالہ] [موسومہ (۱) مختلف القبائل و مؤلفہا]، جس کا موضوع عرب قبائل کے ناموں کی باہمی مشابہت اور اختلاف ہے، ہم تک پہنچا ہے، اسے ڈیٹیلڈ (Wüstenfeld) نے شائع کیا ہے (Über die Gleichheit und Verschiedenheit der arabischen Stämmenamen، گوتینگن ۱۸۵۰ء)۔ [اس کی تصانیف میں سے ذیل کی کتب بھی محفوظ ہیں: (۲) کتاب من لیسب الی اقبہ من الشعراء، مخطوطہ در قاہرہ، ۳: ۳۰۰؛ ۵: ۳۰۶؛ (۳) کتاب الفتنق، مخطوطہ در المکتبہ الناصریہ؛ (۴) کتاب الغنجر، جو غالباً اس کی بہترین کتاب ہے (مطبوعہ ۱۹۳۲ء)۔ یا قوت نے اس کی دیگر تالیفات کا بھی ذکر کیا ہے]۔

ماخذ: (۱) فہرست، ص ۱۰۶؛ (۲) Flügel: Die grammatischen schulen der Araber، ۶: ۷۷؛ (۳) Wüstenfeld: Die Geschichtschreiber der Araber، عدد ۵۹: (۴) براکلمان، ۱: ۱۰۶؛ [تکمیلہ، ۱: ۱۶۵؛ (۵) خلیف بغدادی: تاریخ بغداد، ۲: ۲۷۷؛ (۶) یا قوت: معجم الأئدباء، طبع احمد فرید، ۱۸: ۱۱۲؛ (۷) الزبیری: الاعلام، ۳: ۸۸۰؛ (۸) السیوطی: الشجر الزاخر، ۱: ۵۴؛ طبع جونبول (Juynboll)، لاڈن ۱۸۵۱ء، (۹) وہی مصنف: ثبوت الوعاء، مصر ۱۳۲۶ھ، ص ۲۹]۔

(لاڈن (۱، جلد دوم)

* ابن النّجّاج: ابو عبد اللہ الحسن بن احمد بن محمد بن جعفر، بنو یوسف کے زمانے کا ایک شاعر تھا۔ وہ ایک ایسے خاندان سے تھا جس کے افراد سرکاری ملازمت میں مشغول تھے اور خود اسے بھی ابوالحسن ابراہیم الصّافی نے کاتب کے کام کی تربیت دی تھی، لیکن اسے یہ معلوم ہوا کہ وہ شاعری کے ذریعے زیادہ روپیہ

کئی مطالعہ اسلام کے سلسلے میں بڑی اہمیت رکھتی ہیں، ان کی زندگی میں بھی بڑی مانگ تھی، بالخصوص فتح الباری فی شرح البخاری کی (یولاق ۱۳۰۰-۱۳۰۱ھ، [دہلی ۱۸۹۰ء]) جو تین سو دینار میں فروخت ہوتی تھی۔ ان کی تصانیف میں سے، جن کی تعداد ۱۵۰ بتائی جاتی ہے، چند حسب ذیل ہیں:

- (۱) الإصابة فی تمييز الصحابة (طبع [محمد وجہ، غلام قادر، عبدالحی و] پرنٹر (Sprenger)، کلکتہ ۱۸۵۶-۱۸۷۳ء اور قاہرہ ۱۳۲۵-۱۳۳۲ھ؛
- (۲) تہذیب التہذیب ([دہلی ۱۸۹۱ء]) (حیدر آباد دکن ۱۳۲۵-۱۳۲۷ھ؛
- (۳) تہذیب التہذیب بزوائد رجال الائمة الاثریة (حیدر آباد دکن ۱۳۲۴ھ)؛
- (۴) القول المفسد فی الذنب عن المفسد للإمام احمد (حیدر آباد دکن ۱۳۱۹ھ)؛
- (۵) بلوغ المرام من أدلة الأحكام فی علم الحديث ([لکھنؤ ۱۲۵۳ھ]، قاہرہ ۱۳۳۰ھ؛ [اردو ترجمہ و شرح، طبع لاہور])؛
- (۶) نخبۃ الفکر فی مضطلل أعلی الاثر اور (۷) نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر (طبع لیس (Lees) وغیرہ، Bibl. Ind. سلسلہ جدید، کلکتہ ۱۸۶۲ء)؛
- (۸) الذکر الکامیۃ فی أعيان المعانی النامیۃ ([حیدر آباد دکن ۱۳۳۸-۱۳۵۰ھ])؛
- (۹) انباء الغمر بأبناء الغمر؛
- (۱۰) رفع الإضر عن فضاة مبشر [ان تینوں کتابوں کے مخطوطات کی تفصیل کے لیے دیکھیے براکلمان کی تاریخ ادبیات عربی؛ رفع الاصر سے منتخب تراجم R. Guest نے The Governors and Judges of Egypt کے ضمیمے میں شائع کیے ہیں (طبع ولفیہ گب، ج ۱۹)؛
- (۱۱) طوابع التأسيس فی معالی ابن ادریس، [امام شافعی کے مناقب میں ہے، یولاق ۱۳۰۱ھ، الرحمة کے ساتھ] اور؛
- (۱۲) دیوان (مطبوعہ سبک، یولاق ۱۳۰۱ھ)؛
- (۱۳) غبطة الناظر فی نزہۃ الشیخ عبدالقادر، طبع راس (E. D. Ross)، کلکتہ ۱۹۰۳ء، بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس کتاب کا ابن حجر کی طرف انتساب غلط ہے؛
- (۱۴) تخریج احادیث شرح الوجیز الرافعی (طبع ہند، تاریخ طباعت ندارد)؛
- (۱۵) تقریب التہذیب، یعنی تہذیب التہذیب، کی تخریص (لکھنؤ ۱۲۸۱-۱۲۸۲ھ)؛
- (۱۶) تلخیص الحکیم (ہند ۱۳۰۳ھ)؛
- (۱۷) الذریۃ فی منتخب تخریج احادیث الہدایۃ (دہلی ۱۸۸۲ء)؛
- (۱۸) الرحمة الغنیۃ، امام لیب کے مناقب میں (یولاق ۱۳۰۱ھ)؛
- (۱۹) طبقات الغزالیین (مصر ۱۳۲۲ھ)؛
- (۲۰) لسان المیزان (حیدر آباد ۱۳۲۹-۱۳۳۳ھ)۔

براکلمان نے کتاب مذکور میں ان تصانیف کی مزید تفصیلات دینے کے علاوہ اور بہت سی کتابوں کا ذکر کیا ہے، نیز قتب Landberg: Cat. de... Mss. arabes...، عدد ۳۱، ۳۲، ۵۳، ۶۷، ۸۸، ۹۸، ۱۰۶، ۲۲۸، ۲۷۹، ۳۱۹، ہوتسما (Houtsma): Cat. d'une Coll...، عدد ۷۳، ۷۶، ۷۸، ۷۹، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵

نجر الشافعی الشافعی (السعدی کی نسبت الشریعہ کے بنو سعد کی طرف ہے، جہاں ان کا خاندان آباد ہوا تھا) مشہور شافعی فقیہ، الضریعہ [رتک بان] کے محلہ ابی البیتہ میں رجب ۹۰۹ھ ۱۵۰۴ء کے آخر میں پیدا ہوئے۔ بچپن میں والد کی وفات کے بعد ان کے والد کے استاد مشہور صوفی شیخ شمس الدین ابن ابی الجمال (م ۷۳۳ھ [۱۳۲۱ء]) اور ان کے شاگرد شمس الدین محمد الشافعی نے ان کے اخراجات ضروریہ اور ان کی تعلیم و تربیت کو اپنے ذمے لے لیا۔ الشافعی نے انھیں ربیعہ احمد البدری کے مقام (زاویہ) میں داخل کرا دیا اور جب انھوں نے ابتدائی تعلیم سے فراغت پائی تو ۹۲۴ھ میں انھیں تحصیل علوم کے لیے جامع ازہر میں بھیج دیا۔ اپنی نو عمری کے باوجود انھوں نے یہاں ذکر کیا الانصاری [رتک بان] عبدالحق الشافعی (م ۹۳۱ھ)، شہاب الدین احمد الزمکی (م ۹۵۸ھ) ناصر الدین الطبرانی (م ۹۶۶ھ)، ابو الحسن الطبرانی (م ۹۵۲ھ) اور شہاب الدین ابن العجّار الحنبلی (م ۹۴۹ھ) جیسے فضلاء عصر سے تعلیم حاصل کی۔ وہ بمشکل بیس برس کے تھے کہ انھوں نے دینیات اور فقہ میں بڑا نام پیدا کر لیا اور انھیں افتاء اور درس و تدریس کا اجازہ مل گیا۔ الشافعی کے کہنے پر انھوں نے ۹۳۲ھ میں ان کی جتنی سے نکاح کر لیا اور ۹۳۳ھ میں حج بیت اللہ کی غرض سے مکہ کے لیے رخصت فرمایا تھا۔ دوسرا سال بھی انھیں وہیں بسر ہوا۔ انھوں نے جس فقہانہ طرز تصنیف کی وہاں ابتدا کی تھی اسے مصر میں واپس آ کر بھی جاری رکھا، یہاں تک کہ ۹۳۷ھ میں اہل و عیال سمیت ہجر حج بیت اللہ کو روانہ ہوئے اور مکہ میں مقیم رہے۔ ۹۴۰ھ میں تیسری مرتبہ حج کرنے کے بعد مکہ معظمہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور تالیف و تصنیف اور درس و تدریس میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔ یہاں لوگ دور دراز مقامات سے ان سے فتوے طلب کیا کرتے تھے۔ الفاکھی کے ایک بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مکہ میں ان کی سند متفق علیہ نہ تھی (Chron. d. Stadt Mekka، طبع و تنظیم Wüstenfeld)، ۵۶:۳، ۵۶:۴، ۵۶:۵، ۵۶:۶، ۵۶:۷، ۵۶:۸، ۵۶:۹، ۵۶:۱۰، ۵۶:۱۱، ۵۶:۱۲، ۵۶:۱۳، ۵۶:۱۴، ۵۶:۱۵، ۵۶:۱۶، ۵۶:۱۷، ۵۶:۱۸، ۵۶:۱۹، ۵۶:۲۰، ۵۶:۲۱، ۵۶:۲۲، ۵۶:۲۳، ۵۶:۲۴، ۵۶:۲۵، ۵۶:۲۶، ۵۶:۲۷، ۵۶:۲۸، ۵۶:۲۹، ۵۶:۳۰، ۵۶:۳۱، ۵۶:۳۲، ۵۶:۳۳، ۵۶:۳۴، ۵۶:۳۵، ۵۶:۳۶، ۵۶:۳۷، ۵۶:۳۸، ۵۶:۳۹، ۵۶:۴۰، ۵۶:۴۱، ۵۶:۴۲، ۵۶:۴۳، ۵۶:۴۴، ۵۶:۴۵، ۵۶:۴۶، ۵۶:۴۷، ۵۶:۴۸، ۵۶:۴۹، ۵۶:۵۰، ۵۶:۵۱، ۵۶:۵۲، ۵۶:۵۳، ۵۶:۵۴، ۵۶:۵۵، ۵۶:۵۶، ۵۶:۵۷، ۵۶:۵۸، ۵۶:۵۹، ۵۶:۶۰، ۵۶:۶۱، ۵۶:۶۲، ۵۶:۶۳، ۵۶:۶۴، ۵۶:۶۵، ۵۶:۶۶، ۵۶:۶۷، ۵۶:۶۸، ۵۶:۶۹، ۵۶:۷۰، ۵۶:۷۱، ۵۶:۷۲، ۵۶:۷۳، ۵۶:۷۴، ۵۶:۷۵، ۵۶:۷۶، ۵۶:۷۷، ۵۶:۷۸، ۵۶:۷۹، ۵۶:۸۰، ۵۶:۸۱، ۵۶:۸۲، ۵۶:۸۳، ۵۶:۸۴، ۵۶:۸۵، ۵۶:۸۶، ۵۶:۸۷، ۵۶:۸۸، ۵۶:۸۹، ۵۶:۹۰، ۵۶:۹۱، ۵۶:۹۲، ۵۶:۹۳، ۵۶:۹۴، ۵۶:۹۵، ۵۶:۹۶، ۵۶:۹۷، ۵۶:۹۸، ۵۶:۹۹، ۵۶:۱۰۰، ۵۶:۱۰۱، ۵۶:۱۰۲، ۵۶:۱۰۳، ۵۶:۱۰۴، ۵۶:۱۰۵، ۵۶:۱۰۶، ۵۶:۱۰۷، ۵۶:۱۰۸، ۵۶:۱۰۹، ۵۶:۱۱۰، ۵۶:۱۱۱، ۵۶:۱۱۲، ۵۶:۱۱۳، ۵۶:۱۱۴، ۵۶:۱۱۵، ۵۶:۱۱۶، ۵۶:۱۱۷، ۵۶:۱۱۸، ۵۶:۱۱۹، ۵۶:۱۲۰، ۵۶:۱۲۱، ۵۶:۱۲۲، ۵۶:۱۲۳، ۵۶:۱۲۴، ۵۶:۱۲۵، ۵۶:۱۲۶، ۵۶:۱۲۷، ۵۶:۱۲۸، ۵۶:۱۲۹، ۵۶:۱۳۰، ۵۶:۱۳۱، ۵۶:۱۳۲، ۵۶:۱۳۳، ۵۶:۱۳۴، ۵۶:۱۳۵، ۵۶:۱۳۶، ۵۶:۱۳۷، ۵۶:۱۳۸، ۵۶:۱۳۹، ۵۶:۱۴۰، ۵۶:۱۴۱، ۵۶:۱۴۲، ۵۶:۱۴۳، ۵۶:۱۴۴، ۵۶:۱۴۵، ۵۶:۱۴۶، ۵۶:۱۴۷، ۵۶:۱۴۸، ۵۶:۱۴۹، ۵۶:۱۵۰، ۵۶:۱۵۱، ۵۶:۱۵۲، ۵۶:۱۵۳، ۵۶:۱۵۴، ۵۶:۱۵۵، ۵۶:۱۵۶، ۵۶:۱۵۷، ۵۶:۱۵۸، ۵۶:۱۵۹، ۵۶:۱۶۰، ۵۶:۱۶۱، ۵۶:۱۶۲، ۵۶:۱۶۳، ۵۶:۱۶۴، ۵۶:۱۶۵، ۵۶:۱۶۶، ۵۶:۱۶۷، ۵۶:۱۶۸، ۵۶:۱۶۹، ۵۶:۱۷۰، ۵۶:۱۷۱، ۵۶:۱۷۲، ۵۶:۱۷۳، ۵۶:۱۷۴، ۵۶:۱۷۵، ۵۶:۱۷۶، ۵۶:۱۷۷، ۵۶:۱۷۸، ۵۶:۱۷۹، ۵۶:۱۸۰، ۵۶:۱۸۱، ۵۶:۱۸۲، ۵۶:۱۸۳، ۵۶:۱۸۴، ۵۶:۱۸۵، ۵۶:۱۸۶، ۵۶:۱۸۷، ۵۶:۱۸۸، ۵۶:۱۸۹، ۵۶:۱۹۰، ۵۶:۱۹۱، ۵۶:۱۹۲، ۵۶:۱۹۳، ۵۶:۱۹۴، ۵۶:۱۹۵، ۵۶:۱۹۶، ۵۶:۱۹۷، ۵۶:۱۹۸، ۵۶:۱۹۹، ۵۶:۲۰۰، ۵۶:۲۰۱، ۵۶:۲۰۲، ۵۶:۲۰۳، ۵۶:۲۰۴، ۵۶:۲۰۵، ۵۶:۲۰۶، ۵۶:۲۰۷، ۵۶:۲۰۸، ۵۶:۲۰۹، ۵۶:۲۱۰، ۵۶:۲۱۱، ۵۶:۲۱۲، ۵۶:۲۱۳، ۵۶:۲۱۴، ۵۶:۲۱۵، ۵۶:۲۱۶، ۵۶:۲۱۷، ۵۶:۲۱۸، ۵۶:۲۱۹، ۵۶:۲۲۰، ۵۶:۲۲۱، ۵۶:۲۲۲، ۵۶:۲۲۳، ۵۶:۲۲۴، ۵۶:۲۲۵، ۵۶:۲۲۶، ۵۶:۲۲۷، ۵۶:۲۲۸، ۵۶:۲۲۹، ۵۶:۲۳۰، ۵۶:۲۳۱، ۵۶:۲۳۲، ۵۶:۲۳۳، ۵۶:۲۳۴، ۵۶:۲۳۵، ۵۶:۲۳۶، ۵۶:۲۳۷، ۵۶:۲۳۸، ۵۶:۲۳۹، ۵۶:۲۴۰، ۵۶:۲۴۱، ۵۶:۲۴۲، ۵۶:۲۴۳، ۵۶:۲۴۴، ۵۶:۲۴۵، ۵۶:۲۴۶، ۵۶:۲۴۷، ۵۶:۲۴۸، ۵۶:۲۴۹، ۵۶:۲۵۰، ۵۶:۲۵۱، ۵۶:۲۵۲، ۵۶:۲۵۳، ۵۶:۲۵۴، ۵۶:۲۵۵، ۵۶:۲۵۶، ۵۶:۲۵۷، ۵۶:۲۵۸، ۵۶:۲۵۹، ۵۶:۲۶۰، ۵۶:۲۶۱، ۵۶:۲۶۲، ۵۶:۲۶۳، ۵۶:۲۶۴، ۵۶:۲۶۵، ۵۶:۲۶۶، ۵۶:۲۶۷، ۵۶:۲۶۸، ۵۶:۲۶۹، ۵۶:۲۷۰، ۵۶:۲۷۱، ۵۶:۲۷۲، ۵۶:۲۷۳، ۵۶:۲۷۴، ۵۶:۲۷۵، ۵۶:۲۷۶، ۵۶:۲۷۷، ۵۶:۲۷۸

الثووی [رکت بان] کی منہاج الطالبین پر ابن حجر کی شرح تحفۃ المحتاج لشرح المنہاج [بلاق ۱۲۹۰ھ] الزلی کی التہایہ کے ساتھ شافعی مذہب کی مستند درسی کتاب مکتوب ہوئی تھی۔ ابتدا میں حجر یوں (جو زیادہ تر حضور موت، یمن اور حجاز میں تھے) اور زعلیوں (مصر اور شام میں) کے درمیان سخت مجادلے اور مباحثے ہوتے رہے لیکن اس کے بعد عام رائے یہ ہو گئی کہ ابن حجر اور الزلی دونوں امام الشافعی کے صحیح نقطہ نظر کے ناقل

ابن حجر نے [۱۸] ذوالحجہ ۸۵۲ھ [۱۳] فروری ۱۴۳۹ء کو انتقال کیا۔
ان کے شاگرد السخاوی نے ان کی ایک جامع سیرت الجواہر والنور فی ترجمۃ
شیخ الإسلام ابن حجر کے نام سے لکھی ہے۔
[اضافہ از ضمیمہ (۲) طبع اول، ص ۹۰] (انباء الفقہ کے مخطوطات کے
ضمن میں قسب O. Spies، Beitr. z. Abh. K.M., XIX, 3، 'arab Litteratur geschichte، لاہنرگ ۱۹۳۲ء، ص ۸۵-۸۷)۔

مأخذ: (۱) السامی: الضوء اللامع، مخطوط لاٹن (فہرست طبع دوم، ۱۱۷: ۲)
 (۲) (نسخہ مطبوعہ، ۳۶۹: ۲-۳۷۰)؛ (۳) (۲) و بنی مصنف: ذیل علی رفع
 الإضر، مخطوط لاٹن (فہرست طبع دوم، ۱۹۰: ۲)، ورق ۱۱۹ الف تا ۱۳۳ ب؛
 (۳) کاترمیر: *Notice sur Ahmed-Ebn-Hadjar*:- (Quatremère)
 در *Askelani*، *Hist. des Sultans Mamlouks*، ج ۱، حصہ ۲: ص ۲۰۹-۲۱۹؛
 (۴) ترجمہ شیخ، جوئے اللیب اللہ، ج ۱۲ (حیدرآباد دکن ۱۳۲۷ھ) کے آخر میں دیا
 ہے؛ (۵) ابن ایاس: بدائع الزخوار، یولاق ۱۳۱۱ھ، ۷: ۲، ۹: ۱، ۱۹: ۲،
 ۲۸، ۲۹، ۳۲: (۶) براکلمان، ۲: ۶۷: ۲، ۷: ۲؛ [تکمیلہ، ۷: ۲] اور وہ حوالہ
 جات جو وہاں مذکور ہیں۔

[اضافہ از ضمیمہ (۲) طبع اول، لاٹن]: (۷) السخاوی: البیو المسبوک فی ذیل الملوک، یولاق ۱۸۹۶ء، ص ۲۳۰ بحد: (۸) علی مبارک: الخطط الجديدة، ۲ (یولاق ۱۳۰۵ھ): ۳۷-۳۹؛ (۹) السیوطی: نظم العیانی فی أعیان الأغنیان، طبع نجی (F. Hitti)، بیوپارک ۱۹۲۷ء، ص [۳۴]، ۳۵-۵۳؛ (۱۰) ابن العزاد: شذرات الذهب فی أخبار من ذهب، قاہرہ ۱۳۵۰-۱۳۵۱ھ، ۷: ۲۷۰-۲۷۳؛ (۱۱) [ابن حجر]: الذرر الکامینہ (حالات و سیرت)، ۴: ۲۹۲ بحد: (۱۲) V. Rosen: *Notiz über eine merk-würdige arabische Handschrift*, Bull. de l'Academic impér. des Sciences de St. Pétersbourg جلد ۲۶، (۱۸۸۰ء): عمود ۱۸ اب تا ۲۶ ب: (۱۳) مصنفات شیخ الاسلام حاجر، مخطوط لاٹن، شمارہ ۱۸۵۰ (چھوٹی تقطیع کے ۶ ورق): (۱۴) سرکیس: غفجم المخطوطات، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، عمود ۷۷-۸۱؛ (۱۵) ابن تھری رودی: التلخیص الزاہرہ، ۷: ۳۲۶ بحد: (۱۶) السیوطی: حسن المحاضرہ، ۱: ۱۵۳ بحد: (۱۷) ابن فہرستی: لحظ الالفاظ ذیل طبقات الحفاظ، ص ۳۲۶ بحد: (۱۸) السیوطی: ذیل طبقات الحفاظ، ص ۳۸۰ بحد: (۱۹) الشوکانی: البدر الطالع، ۱: ۸۷ بحد: (۲۰) الخواصاری: روضات الجنات، ص ۹۳؛ (۲۱) طاش کلاپرڈزادہ: مفتاح السعادة، ۱: ۳۰۹؛ (۲۲) صدیق حسن: اتحاف التبلا، ص ۱۹۳؛ (۲۳) السیوطی: تدریب الراوی، ص ۲۳۲؛ (۲۴) شاہ عبدالعزیز: بستان المحدثین، ص ۱۱۳؛ (۲۵) جمیل بک: عقود الجواهر، ص ۱۸۸ بحد.]

(C. VAN ARENDONK)

ابن حجر ہیتمی: شہاب الدین ابوالعتاس احمد بن محمد بن محمد بن علی ابن

رمضان ۸۳ھ کے آخری دن، یعنی ۷ نومبر ۹۹۳ء کو قرطبہ میں پیدا ہوا [لیکن قتب جذوة المقتبس، جہاں اس کی ولادت کا سنہ ۳۹۷ھ بیان ہوا ہے۔ بحوالہ سرکیس، محمود ۸۵ھ؛ براکلمان نے ۳ رمضان ۸۳ھ دیا ہے]۔

ابن خزم کا خاندان کورہ ببلہ (Niebla) کے موضع منت لیشم (Manta Lisham) [متبادل شکل م۔ت۔ لیشم بمطابق ازہاد الارقب، ۵: ۸۸ پائیں صفحہ، دریائے اودیل (Odiel) کے دہانے پر واقع (Huelva) میں نصف فرسخ کے فاصلے پر] میں رہتا تھا اور اس کے پردادا نے عیسائیت چھوڑ کر اسلام قبول کر لیا تھا۔ اس کے باپ نے، جو منصور الحجاب اور اس کے بیٹے مظفر کا وزیر تھا، اپنا سلسلہ یزید بن ابی سفیان کے ایک ایرانی مولیٰ سے جا ملایا۔ ایک اعلیٰ عہدیدار کے فرزند کی حیثیت سے قدرتی طور پر ابن خزم نے بڑی اعلیٰ تعلیم پائی اور وہ درباری تھا، جس میں اس نے اپنی جوانی کے دن گزارے، اس کے مستعد ذہن کو اپنے جملہ رجحانات کے نشوونما سے نہ روک سکی۔ وہ اپنے ایک استاد عبدالرحمن [بن محمد] بن ابی یزید اللادوی کا (جو خانہ جنگی کے دوران میں اندلس چھوڑ کر مصر واپس چلا گیا تھا، قتب ابن بخلوال، شمارہ ۵۳، ذکر کرتا ہے، جس سے اس نے مختلف علوم کی تحصیل کی [طوق الحمامة، ص ۱۱۰، سطر ۵؛ ص ۱۱۸، سطر ۱۳ بعد؛ طبع بخرؤف، لا ئڈن ۱۹۱۳ء]۔ ۴۰۰ھ سے پہلے پہلے ابن خزم احمد بن الحسور (م ۴۰۱ھ، ابن بخلوال، شمارہ ۳، قتب طوق، ص ۱۳۶، سطر ۲۲، ص ۱۳۳، سطر ۹) کا شاگرد رہا اور سیاسی خلفشار کے دنوں میں ہم اسے قرطبہ میں حدیث کی تعلیم میں مصروف پاتے ہیں [طوق، ص ۱۴، سطر ۱۶ بعد]۔

بنوعامر کا تختہ جس انقلاب نے الٹ دیا تھا (قتب Hist. des: Dozy)

Musulmans d'Espagne، ۳: ۲۷۱ بعد) اس سے باپ اور بیٹے دونوں کی حیثیت پر نمایاں اثر پڑا؛ چنانچہ ہشام الثانی کو جب دوبارہ تخت پر بٹھایا گیا (ذوالحجہ ۴۰۰ھ جولائی ۱۰۱۰ء) تو ان دونوں کو بہت سے مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ ابن خزم کے باپ کا انتقال ذوالقعدہ ۴۰۲ھ کے تقریباً آخری ایام میں ہوا۔ محرم ۴۰۳ھ میں اس نے قرطبہ کی اقامت ترک کر دی، کیونکہ خانہ جنگی کے دوران میں یہ شہر شدید آفتوں میں مبتلا رہ چکا تھا اور بلاط المغنیہ میں اس کے خاندان کا خوب صورت محل بربروں نے تباہ و برباد کر دیا تھا [طوق، ص ۱۰۴، قتب ۸۷ پائیں صفحہ بعد]۔ اب اس نے المریہ میں سکونت اختیار کی، جہاں وہ بظاہر نسبتاً آرام و سکون کی زندگی بسر کرتا رہا، یہاں تک کہ علی بن حمود نے خیران العامری والی المریہ کے ساتھ مل کر سلیمان [الظافر] الاموی کو تخت سے الگ کر دیا (محرم ۴۰۷ھ)۔ خیران کے دل میں یہ شہ پیدا کیا گیا کہ ابن خزم امویوں کی حمایت میں سازش کر رہا ہے، اس لیے اس نے اسے اور اس کے دوست محمد بن اٹحٰن کو پہلے تو چند ماہ قید رکھا پھر جلاوطن کر دیا؛ لہذا دونوں دوستوں نے حصن القصر کی راہ لی، جس کا والی ان سے بڑے لطف و کرم سے پیش آیا؛ لیکن اس کے چند مہینے بعد جب انھیں یہ معلوم ہوا کہ عبدالرحمن الراعی المرغنی بلنسیہ میں خلیفہ تسلیم کر لیا گیا ہے تو وہ اپنے میزبان سے رخصت ہو کر سمندر کے راستے بلنسیہ روانہ ہو گئے،

خط میں تحریر کیا (قتب آلورٹ (Ahlwardt): *Verzeichnis der arab. Hdss. von Berlin*، شمارہ ۸۴ (۹۷)۔ اس زمانے میں جب وہ قاہرہ کے دیوان میں مثنوی کے عہدے پر فائز تھا، جو اسے اپنے مربی سلطان المؤید فتح (۸۱۵-۸۲۴ھ/۱۴۱۲-۱۴۲۱ء) کے کاتب خاص البارزی کے طفیل ملا تھا، اس کی تحقیقی قابلیت اپنے مہتابے عروج کو پہنچ گئی۔ ۸۳۰ھ/۱۴۲۷ء میں سلطان المؤید کی وفات پر وہ اپنے وطن کو واپس آ گیا اور وہاں ۱۵ (۲۵ قتب شذرات) شعبان ۸۳۷ھ/۲۸ مارچ [۷ اپریل ۱۴۳۳ء کو اس نے وفات پائی۔ اس کے قصائد میں سے، جو اس نے الفقرات الشہیة فی الفواکہ الحمویة والزوائد المصریة کے نام سے جمع کیے، اس کا بہترین قصیدہ بلدیہ المسی بہ خزانة الادب و غایة الأرب ہے۔ اس پر اس نے ۸۲۶ھ/۱۴۲۳ء میں ایک شرح موسومہ تقدیم ابی بکر کلمی (قتب *Mehren: Rhetorik*، ص ۱۲)، مکتبہ ۱۲۳۰ھ (۱۸۱۱ء) کے دیوان کے حصیے کے طور پر؛ بولاق ۱۲۷۳ھ، ۱۲۹۱ھ، قاہرہ ۱۳۰۱ھ [البدیعیہ کی ایک شرح عائشہ الباعونیہ نے بھی لکھی تھی، مصر ۱۳۰۴ھ]۔ اس کے خطوط اور مملوک دیوان انشا (chancery) کے فرائین کا مجموعہ موسومہ بہ فقہۃ الانشاء، جس کے متعدد قلمی نسخے موجود ہیں، تاریخی مقاصد کے لیے غالباً کارآمد ثابت ہوگا۔ نکلون کا ایک مجموعہ بنام ثمرات (نمار) الاوزاق بھی بہت قدر و وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ یہ مجموعہ بولاق میں الزاغب الاصفہانی کی محاضرات الاذباء کے حاشیے پر طبع ہوا۔ قاہرہ ۱۳۰۰ھ، اور ایک دوسرے حصیے (ذیل) مصنفہ ابراہیم بن الاخذب کے ساتھ الانشہی کی المستنطوف کے حاشیے پر۔ قاہرہ ۱۳۲۰-۱۳۲۱ھ۔ علاوہ ازیں اس نے قدیم تصنیفات کی نئی طباعت اور تفسیحات شائع کیں، مثلاً ابن الہبّاریہ کی الصّادح والباغیم کی۔ البیروانی نے اپنی کتاب نفحة الیقین (قاہرہ ۱۳۲۶ھ)، ص ۱۵۰-۱۶۱، میں اس نسخے کا ملخص دیا ہے [اس کی ایک اور مطبوعہ کتاب کشف اللثام من وجہ التورۃ والاستخدام بھی ہے، بیروت ۱۳۱۲ھ]۔

مآخذ: (۱) النعمانی: الروض العاطر (*Cod. Wetzsf*، ۲: ۲۸۹)، ورق ۸۰؛ (۲) منتخب من تاریخ قطب الذین التھزواہی (*Cod. Laid. Ar.*، 2010)، ورق ۱۱۵ ب؛ (۳) براکلمان، ۱۵: ۲ بعد؛ (۴) ابن الجواد: شذرات الذہب، ۷: ۲۱۹؛ (۵) شوکانی: البذّر الطّالع، ۱: ۱۶۴؛ (۶) السنیعی: حسن المحاضرة، ۱۳۲۷ھ/۲۳۶: ۱ (۷) الطحاوی: الضوء الامع، ۱۱: ۵۳-۵۶]۔
(C. BROCKELMANN براکلمان)

* ابن خزم: ابو محمد علی بن احمد بن سعید ابن خزم، ایک اندلسی عرب فاضل، جسے کئی علوم و فنون میں دسترس تھی، مشہور عالم دین، مؤرخ اور ایک ممتاز شاعر، ماہ

رسالة فی فضل الأندلس بھی تصنیف کیا، جو اس کے دوست ابو بکر محمد بن اخطی کے نام سے منتخب ہے (بقول الفی، شمارہ ۵۹) اور جسے المقرئ، طبع ڈوزی (Dozy) وغیرہ، ۱۰۹:۲-۱۲۱ (طبع بولاق، ۶۷:۲، سطر ۷ و بعد) نے نقل کیا ہے۔ یہ رسالہ حاکم قلعہ البونٹ کی تحریک پر لکھا گیا (المقرئ ۱۱۰:۲، قتب ابن الکبار: النکملة، شمارہ ۳۳۲) اور اس میں ہسپانیہ کے مسلمانوں کی اہم ترین تصنیفات کا دلچسپ انداز میں جائزہ لیا گیا ہے۔ ابن خزم کی تاریخی تصنیفات میں سے نقط العزوس فی تواریع الخلفاء [طبع مع ہسپانوی ترجمہ از C. F. Seybold در Revista del Centro de Estudios históricos de Granada y su Reino، ۱۶۰:۱، ۱۶۰:۱، ۲۳، بعد، غرناطہ ۱۹۱۱ء] ایک اور ترجمہ از L. Paredes، لاٹنن سے ۱۹۳۱ء میں شائع ہوا [اور جمنہزہ الانساب (انساب العرب) جو تقریباً ۴۵۰ھ میں لکھی گئی (دیکھیے Codera: Misión histórica en la Argelia y Túnez، میڈرڈ ۱۸۹۲ء، ۲۳، بعد، ۸۳)۔ [اسے لیوی پروونسال (Lévi Provençal) نے قاہرہ سے ۱۹۳۸ء میں شائع کیا]۔ یہ کتاب جس کی ابن خلدون [عبر، طبع ۱۲۸۳ھ، ۸:۶، ۸۹، بعد، ۹۷، وغیرہ] نے بہت تعریف کی ہے اور جس کا اس نے اکثر حوالہ دیا ہے، المغرب اور اندلس کے عرب اور بربر خاندانوں کے انساب پر لکھی گئی ہے۔ اسے کوڈرا (Codera) نے بونٹو، بونجیب (یہ دونوں مقالے اس کی کتاب Estudios Criticos de Historia árabe aspoñola، Zaragaza، ۱۹۰۳ء، ص ۳۰۱، بعد، میں بھی موجود ہیں) اور بنوامیہ (کتاب مذکور میں ص ۲۹، بعد، ۳۱، بعد، قتب ص ۷۵، بعد، ۷۵، بعد، وموضع کثیرہ) پر اپنے مقالات کے لیے بطور ماخذ استعمال کیا ہے۔

لیکن یہ خاص طور پر ایک محدث اور عالم دین کی حیثیت تھی جس میں ابن خزم نے اپنی پیشتر ادبی سرگرمی کا مظاہرہ کیا ہے۔ پہلے پہل وہ شافعی مذہب کا پرجوش پیرو تھا، لیکن بعد ازاں ظاہری فرقے سے جا ملتا (قب ظاہریہ) اور دل سے اس کی طرف داری کرنے لگا۔ مسلک کی یہ تبدیلی بظاہر اس زمانے تک مکمل ہو چکی تھی جب اس نے مذکورہ بالا رسالہ تصنیف کیا (قب المقرئ، ۱۲۰:۲، سطر ۹، بعد) عین ممکن ہے کہ ابن خزم پر اپنے استاد ابوالخیر (یونینس پڑھنا چاہیے، طوق، ص ۹۸، سطر ۱۰)، یعنی مسعود بن سلیمان بن مفلح، جو ظاہری المذہب تھا (ابن بختوال، شمارہ ۱۲۳۸؛ الفی، شمارہ ۱۳۶۱)، کی تعلیم کا کچھ نہ کچھ اثر ہوا۔ [ظاہری معاصرین کے لیے قتب ابن بختوال، شمارہ ۱۹۵۵ و ۱۱۹۶]۔ اپنے رسالے ابطال القیاس والوائی والاشیتمحسان والتقلید والتحلیل (مخطوطہ، Pertsch: Verg Gotha، شمارہ ۶۴۰) میں، جس کا گولٹ تسیر (Goldziher) نے سب سے پہلے بالاستیعاب مطالعہ کیا تھا (Die Zahiriten، لایپزگ ۱۸۸۴ء) ابن خزم نے اپنے اس نظریے کی پرزور حمایت کی ہے کہ فقہی استنباط کی ان جزئیات کو جن کی بنیاد قرآن اور حدیث پر نہیں رکھ کر دینا ضروری ہے۔ اس کی تصنیف

جہاں ابن خزم کی اپنے کئی دوستوں سے ملاقات ہوئی (طوق، ص ۱۱۰، بعد)۔ مرتضیٰ کی فوج میں شامل ہو کر، جس کا وہ وزیر تھا، ابن خزم غرناطہ کے محاذ پر لڑا اور دشمن کے ہاتھ قید ہو گیا جس نے تھوڑے ہی دنوں میں اسے رہا کر دیا (Cat. Cod. Arab، ۱: ۲۷۳)۔ چھ سال کی غیر حاضری کے بعد شوال ۴۰۹ھ میں وہ قرطبہ واپس آیا۔ اس وقت یہاں القاسم بن محمد غلیفہ تھا (طوق، ص ۱۰۴، قتب ص ۱۱۲، سطر ۲)۔ اس کی معزولی کے بعد مسند خلافت کے لیے عبدالرحمن الخامس المستنصر جیسے عالم اور درشن ضمیر بادشاہ کا انتخاب ہوا (رمضان ۴۱۳ھ/ دسمبر ۱۰۲۳ء) اور اس نے اپنے دوست ابن خزم کو وزیر منتخب کیا، لیکن یہ دونوں اس نئی صورت حال سے صرف چند دن لطف اندوز ہو سکے، اس لیے کہ عبدالرحمن کو سات مہینے بعد قتل کر دیا گیا (ذوالقعدہ ۴۱۳ھ/ جنوری ۱۰۲۴ء) اور اب ابن خزم کو ایک بار پھر قید خانے کا منہ دیکھنا پڑا۔ یہ بات یقینی طور پر معلوم نہیں کہ وہ کب تک قید خانے میں پڑا رہا، لیکن ۴۱۸ھ/ ۱۰۲۷ء کے قریب قریب اس کا شاطبہ (Játiva) میں مقیم ہونا محقق ہے۔ بختیانی کے قول کے مطابق (دریا قوت) ۴۱۸ھ/ ۱۰۲۷ء میں ایک بار پھر شام المعز کے عہد میں منصب وزارت پر فائز ہوا۔ ابن خزم کی آخری عمر کے متعلق بہت تھوڑی معلومات دستیاب ہوتی ہیں، لیکن اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اب اس نے سیاست سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی تاکہ اپنا سارا وقت علوم و فنون اور تصنیف و تالیف نیز اپنے عقائد کی تبلیغ و تائید میں صرف کرے۔

ابن خزم کی سب سے ابتدائی تصانیف میں ایک تو وہ کتاب ہے جس کا تعارف ڈوزی (Dozy) نے کرایا (طوق الحضانة فی اللغة والآلاف، طبع D. K. Pétroff، لاٹنن ۱۹۱۳ء، قتب تمبرہ از گولٹ تسیر (Goldziher)، در ZDMG، ۶۹: ۱۹۲، بعد) اور جسے اس نے شاطبہ (ص ۱، سطر ۸) میں ۴۱۸ھ کے لگ بھگ تصنیف کیا تھا (طوق، ص ۷۹، بعد) [خیران کی وفات (۴۱۹ھ) سے قبل]؛ لیکن ابوالخیر (۱) سے یونینس پڑھنا چاہیے (مجاہد کے خیران پر ایک حملے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں کی باہمی کشیدگی کے بعد ربیع الثانی ۴۱۷ھ میں: قتب ابن الاثیر طبع تورنبرگ (Tornberg) ۱۹۵۵: ۹؛ ایک اور نقطہ آغاز طوق، ص ۴۲، سطر ۷، میں دیا گیا ہے۔ ابن بختوال (شمارہ ۳۳۲) کے قول کے مطابق حکم بن منبہر ۴۲۰ھ کے لگ بھگ فوت ہوا۔ اس رسالے میں، جو اس نے عشق اور اس کے مختلف پہلوؤں کے متعلق لکھا ہے، ابن خزم نے علم نفس کے بارے میں اپنے نظریات کی وضاحت چھوٹے چھوٹے قصوں سے، جو اس کے یا اس کے معاصرین کے مشاہدے میں آئے تھے، اور خود اپنی نظموں سے کی ہے۔ اس کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ابن خزم کی قوت مشاہدہ بڑی تیز تھی اور وہ ایک ذہین اور صاحب طرز انشا پرداز اور دلکش شاعر تھا۔ اس کتاب میں ہمیں نہ صرف اس کے اپنے کردار کی جھلک نظر آتی ہے بلکہ اس نے اپنے زمانے کی زندگی کے ایک ایسے پہلو پر بھی بڑے دلچسپ انداز میں روشنی ڈالی ہے جس کے متعلق ہماری معلومات بہت محدود ہیں۔ غالباً اس زمانے میں ابن خزم نے ایک اور رسالہ بنام

کتاب الاحکام فی [ل] اصول الاحکام (مخطوطات، کتب خانہ خدیوہ فہرست (مطبوعہ ۱۳۰۵ھ)، ۲: ۲۳۶) کے عنوان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں بھی ابن خزم نے اسی قسم کے مضامین سے بحث کی ہے (قُب فہرست، ص ۷۶)۔ مسائل اصول الفقہ میں اس نام سے اس کی ایک مختصر تصنیف مصر میں ابن الامیر الصفانی اور القاسمی کے حواشی کے ساتھ چھپی ہے۔ اپنی تصنیف کتاب المَحَلّی بالانار فی شرح المَحَلّی الاقتصار (اختصار) میں ابن خزم نے ظاہری نظام فقہ کو پیش کیا ہے۔ یہ بظاہر اس کتاب کے ان متقدّموں میں تمام وکمال شامل ہے، جو کتب خانہ خدیوہ (فہرست، ۳: ۲۹۷) میں موجود ہیں۔ نامکمل صورت میں یہ تصنیف لائڈن، لینڈرگ (فہرست، شمارہ ۶۳۶) اور قسطنطنیہ آیا صوفیا (شمارہ ۱۳۵۹ و ۱۲۶۰) میں ملتی ہے۔ اسی سے مشابہ نوعیت کے موضوع پر اس کی ایک اور تصنیف *إصلاح الی فہم الخصال* (فصل ۱: ص ۱۱۴، سطر ۷ بجد) تھی، جو کتب خانہ خدیوہ میں اس کے بیٹے اور ارفع کی مختصر میں موجود ہے (فہرست، ۳: ۲۹۷، ص ۱۳ بجد)۔

ابن خزم نے ظاہری اصولوں کو دینی عقائد پر منطبق کرنے میں ایک نیا راستہ اختیار کیا۔ یہاں بھی اس نے کتبہ الفاظ اور مسلمہ روایت کے ابتدائی مفہوم ہی کو قول فیصل قرار دیا اور یہی نقطہ نظر تھا جس کے ماتحت اس نے اپنی سب سے زیادہ مشہور تصنیف کتاب الفضل فی الجلال والافواء والنخل (قاہرہ ۱۳۱۷ھ) میں اسلام کے مذہبی فرقوں پر بڑی تیز اور تلخ تنقید کی ہے، بالخصوص اشاعرہ اور ان کے خیالات پر۔ جو انھوں نے صفات الہیہ کے بارے میں ظاہر کیے ہیں، لیکن جہاں تک قرآن کی تفسیری عبارتوں کا تعلق ہے ابن خزم کو مجبوراً انھیں کسی نہ کسی تعبیر روحانی سے مطابقت دینا پڑی۔ عقائد ایمانی اور فلسفے کے باہمی تعلقات کے بارے میں ابن خزم کے تصورات کا ابھی تک کسی نے جائزہ نہیں لیا، اگرچہ گولڈتسیر (Goldziher) نے اس کے چند بنیادی عقائد کا ذکر مجمل کیا ہے، قُب نیز اقتباسات در Horten (دیکھیے ذیل میں)۔ ابن خزم کے اصولوں کا علم اخلاق پر جو اثر پڑا اس کے لیے قُب گولڈتسیر (Goldziher): کتاب مذکور، ص ۱۶۲ بجد؛ نیز اولیا پرستی، عقائد تصوف اور علم نجوم کے خلاف معتقدین توحید کے رد عمل کا حامی ہونے کی حیثیت سے ابن خزم کے متعلق دیکھیے Schreiner: Beitr. ہم نے ابھی جس تصنیف کا ذکر کیا ہے اور جس سے پورے طور پر ہمیں سب سے پہلے گولڈتسیر نے روشناس کرایا ابن خزم نے غیر اسلامی عقائد، مثلاً عیسائیت اور یہودیوں کے عقائد پر بھی تنقید کی ہے اور ان کی تحریروں میں متضاد اور متباہن بیانات تلاش کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ ان کے خلاف مقدّس متون کی تحریف الزام کو حق بجانب ثابت کر سکے (قُب Goldziher: Geschurun: Zeitschr. für die Wiss. des Judenthums ۸: ۱۸۷ (۱۸۷۲)؛ ۷۶: ۷۶ بجد و ZDMG ۳۲: ۱۸۷ (۱۸۷۸)؛ ۳۳: ۳۳ بجد؛ Schreiner: وہی جلد، ۳۲: ۶۱۲ بجد)۔ جیسا کہ Isr. Friedlaender نے گولڈتسیر (Goldziher) کی

بیرونی کرتے ہوئے تفصیل سے بتایا کہ اس تصنیف کی (جسے مصنف باربار دیوان کے نام سے پکارتا ہے، مثلاً ۱: ۱۰۷، سطر ۱۱؛ ۳: ۱۸۸، سطر ۱۶؛ ۵: ۷۹، سطر ۱۸) منطقی ترتیب میں ایک حد تک اس وجہ سے غلط آ گیا ہے کہ اس میں بعض ایسی تصانیف بھی شامل کر دی گئی ہیں جو حقیقت میں اس سے بالکل الگ تھیں۔ (Zur *Komposition von Ibn Hazm's Milal wan' Nihal* Orient. Stud. Th. Nöldeke gewidment ۱، ۲۶۷ بجد)۔ اس تصنیف کے مخطوطات سے، جن میں بہت مختلف تاریخوں کا حوالہ ہے، Friedlaender کا رائے میں یہ پتا چلتا ہے کہ اس پر دوبارہ نظر ثانی کی گئی ہے۔ داخل کردہ حصص یہ ہیں: (الف) مطبوعہ متن میں ۱: ۱۶۶-۲: ۹۱، جو بعینہ کتاب *إظهار تبدل اليهود والنصارى للثورات والإنجیل* و بیان تناقض ما یأخذ بہم منها من آلاء یحتمل التأویل ہے؛ (ب) ۳: ۱۸۸-۲: ۲۲۷، جو رسالة النصائح المُنَجِّیة من الفصائح المخزّیة والقبايح العرّیة من اقوال اهل البدع والفِرَق الاربع المغتزلّة والمُزَجَّجَة والخوارج والشیعة پر مشتمل ہے اور جس میں سے Friedlaender نے طہرانہ نظریات کا ایک عمومی جائزہ لیتے ہوئے (۲: ۱۱۱-۱۱۷) اس باب کا ترجمہ کیا ہے جو شیعوں سے متعلق ہے (۳: ۱۸۸-۱۸۹) اور اسی طرح شیعی عقائد کے بارے میں دو عبارتوں کا بھی جس میں اس نے اس مواد سے استفادہ کرتے ہوئے، جو مخطوطات میں پایا جاتا ہے، بڑے فراز معلومات حواشی کا اضافہ بھی کیا ہے (*The Heterodoxies of the Shiites*, نیو ہارون (New Haven) ۱۹۰۹ء، Journ. of the Amer. Orient. Soc. جلد ۲۵ و ۲۹؛ وہی جلد، دربارہ مخطوطات [قُب نیز ZDMG ۶۶: ۱۶۶] و تصحیحات)؛ (ج) نیز غالباً ۳: ۸۷-۱۸۸، وہ تصنیف جو الإمامة والمفاضلة کے بارے میں ہے اور جس کے عنوان کا موازنہ Friedlaender نے (جیسا کہ یاقوت میں ابن حیان نے) کتاب الإمامة والنبیاسة فی قسم سائر الخلفاء ومرتباتہا والواجب منها سے کیا ہے؛ ممکن ہے کہ ابن خزم کا رسالہ فی المفاضلة بین الصحابة یہی ہو، مخطوطہ دمشق، حبیب الزیات: خزائن الکتب فی دمشق وغیرہ، ص ۸۲ سطر ۴ [المفاضلة بین الصحابة] الگ کتاب ہے، جو المطبعة الهاشمية دمشق ۱۹۳۰ء سے شائع ہو چکی ہے، طبع سعید الافغانی [۔ اس کی کتاب التَّجَلُّد الکافی فی اصول احکام الدین، مخطوطہ برلن، شمارہ ۵۳۷ میں شامل ہے۔

منطوق کی بحث میں ابن خزم نے ایک کتاب التقریب فی خلوص الخلق تصنیف کی تھی جو ضائع ہو گئی؛ لیکن اگر فصل ۱: ۴، سطر ۱۰ و فصل ۳: ۹۰ و فصل ۵: ۲۰، سطر ۲ و فصل ۵: ۷۰ کے بیانات کا مرجع یہی کتاب ذرا مختلف نام کے ساتھ ہے تو ہمیں اس کے مضامین کا کچھ نمونہ بہت علم ہو سکتا ہے۔ یہ بھی فرض کیا جاسکتا ہے کہ علم کلام میں ابن خزم کے اس رسالے سے، جو اس کی اپنی تھا (اور کبھی؟) ایسی تصنیف ہے جس کا ذکر اس نے اپنے رسالہ تاریخ ادب میں کیا

کتاب الاحکام فی [ل] اصول الاحکام (مخطوطات، کتب خانہ خدیوہ فہرست (مطبوعہ ۱۳۰۵ھ)، ۲: ۲۳۶) کے عنوان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں بھی ابن خزم نے اسی قسم کے مضامین سے بحث کی ہے (قُب فہرست، ص ۷۶)۔ مسائل اصول الفقہ میں اس نام سے اس کی ایک مختصر تصنیف مصر میں ابن الامیر الصفانی اور القاسمی کے حواشی کے ساتھ چھپی ہے۔ اپنی تصنیف کتاب المَحَلّی بالانار فی شرح المَحَلّی الاقتصار (اختصار) میں ابن خزم نے ظاہری نظام فقہ کو پیش کیا ہے۔ یہ بظاہر اس کتاب کے ان متقدّموں میں تمام وکمال شامل ہے، جو کتب خانہ خدیوہ (فہرست، ۳: ۲۹۷) میں موجود ہیں۔ نامکمل صورت میں یہ تصنیف لائڈن، لینڈرگ (فہرست، شمارہ ۶۳۶) اور قسطنطنیہ آیا صوفیا (شمارہ ۱۳۵۹ و ۱۲۶۰) میں ملتی ہے۔ اسی سے مشابہ نوعیت کے موضوع پر اس کی ایک اور تصنیف *إصلاح الی فہم الخصال* (فصل ۱: ص ۱۱۴، سطر ۷ بجد) تھی، جو کتب خانہ خدیوہ میں اس کے بیٹے اور ارفع کی مختصر میں موجود ہے (فہرست، ۳: ۲۹۷، ص ۱۳ بجد)۔

ابن خزم نے ظاہری اصولوں کو دینی عقائد پر منطبق کرنے میں ایک نیا راستہ اختیار کیا۔ یہاں بھی اس نے کتبہ الفاظ اور مسلمہ روایت کے ابتدائی مفہوم ہی کو قول فیصل قرار دیا اور یہی نقطہ نظر تھا جس کے ماتحت اس نے اپنی سب سے زیادہ مشہور تصنیف کتاب الفضل فی الجلال والافواء والنخل (قاہرہ ۱۳۱۷ھ) میں اسلام کے مذہبی فرقوں پر بڑی تیز اور تلخ تنقید کی ہے، بالخصوص اشاعرہ اور ان کے خیالات پر۔ جو انھوں نے صفات الہیہ کے بارے میں ظاہر کیے ہیں، لیکن جہاں تک قرآن کی تفسیری عبارتوں کا تعلق ہے ابن خزم کو مجبوراً انھیں کسی نہ کسی تعبیر روحانی سے مطابقت دینا پڑی۔ عقائد ایمانی اور فلسفے کے باہمی تعلقات کے بارے میں ابن خزم کے تصورات کا ابھی تک کسی نے جائزہ نہیں لیا، اگرچہ گولڈتسیر (Goldziher) نے اس کے چند بنیادی عقائد کا ذکر مجمل کیا ہے، قُب نیز اقتباسات در Horten (دیکھیے ذیل میں)۔ ابن خزم کے اصولوں کا علم اخلاق پر جو اثر پڑا اس کے لیے قُب گولڈتسیر (Goldziher): کتاب مذکور، ص ۱۶۲ بجد؛ نیز اولیا پرستی، عقائد تصوف اور علم نجوم کے خلاف معتقدین توحید کے رد عمل کا حامی ہونے کی حیثیت سے ابن خزم کے متعلق دیکھیے Schreiner: Beitr. ہم نے ابھی جس تصنیف کا ذکر کیا ہے اور جس سے پورے طور پر ہمیں سب سے پہلے گولڈتسیر نے روشناس کرایا ابن خزم نے غیر اسلامی عقائد، مثلاً عیسائیت اور یہودیوں کے عقائد پر بھی تنقید کی ہے اور ان کی تحریروں میں متضاد اور متباہن بیانات تلاش کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ ان کے خلاف مقدّس متون کی تحریف الزام کو حق بجانب ثابت کر سکے (قُب Goldziher: Geschurun: Zeitschr. für die Wiss. des Judenthums ۸: ۱۸۷ (۱۸۷۲)؛ ۷۶: ۷۶ بجد و ZDMG ۳۲: ۱۸۷ (۱۸۷۸)؛ ۳۳: ۳۳ بجد؛ Schreiner: وہی جلد، ۳۲: ۶۱۲ بجد)۔ جیسا کہ Isr. Friedlaender نے گولڈتسیر (Goldziher) کی

حمایت حاصل ہوگئی (الفنی، شمارہ ۴۰۰) جو میورقہ (Majorca) میں عباد کی طرف سے والی مقرر تھا اور جسے دینیات اور ادب دونوں سے یکساں شغف تھا؛ چنانچہ جب قرطبی اور دوسرے علمائے دین نے ابن خزم کے خلاف یہ فتویٰ صادر کیا کہ وہ مذہب مالکیہ کا مخالف ہے تو احمد بن رشیق کے دامن میں پناہ ملی (ڈوزی Notices: Dozy، ص ۱۹۰، بعد)۔ ۴۳۰ھ سے ۴۴۰ھ تک اس کے زیر سرپرستی اس جزیرے کے بعض لوگوں کو اپنا ہم خیال بنانے میں کامیاب ہو گیا (قُب ابن الاَبار: التکملة، شمارہ ۱۳۶، ابن بطلوال، شمارہ ۹۰۳)۔ ابن رشیق (جو ۴۴۰ھ کے بعد ہی فوت ہو گیا تھا) کے سامنے اس نے ایک نامور عالم دین ابو الولید سلیمان الباجی سے مناظرہ کیا، جو ۴۴۰ھ کے قریب بلاد مشرق سے واپس آیا تھا، لیکن آگے چل کر پھر جب اسی حریف کو میورقہ کے ایک فقیہ نے بلایا تو ابن خزم کو وہاں سے رخصت ہونا پڑا (ابن الاَبار: کتاب مذکور، شمارہ ۴۴۳، قُب Estudios Criticos: Codera، وغیرہ ص ۲۶۲-۲۶۹)۔ ابن خزم چونکہ ان راسخ العقیدہ ائمہ پر بھی الحاد کا الزام لگاتا تھا جنہیں سند تصور کیا جاتا ہے اس لیے اکثر علمائے دین نے اسے اپنے غیظ و غضب کا نشانہ بنایا، جن میں سے بظاہر بعض اس سے اس کے علم و فضل کی وجہ سے بھی حسد کرتے تھے۔ انھوں نے لوگوں کو اس کے عقائد کی غلطیوں سے آگاہ کیا اور بادشاہوں کے دل میں اس کے بارے میں شبہات پیدا کر دیے۔ اس پر تھوڑے ہی دنوں میں یہ حالت ہوگئی کہ انھیں ابن خزم کا اپنی مملکت میں رہنا گوارا نہ رہا۔ بنو امیہ کے ساتھ دلی ہمدردی (تشجیع، ابن حیان) کے باعث لوگ اسے اور بھی خطرناک سمجھتے تھے۔ ان مسلسل اور متواتر اذیتوں سے بچنے کے لیے وہ خُفّت لیتے جا کر اپنی خاندانی جاگیر میں عزلت گزریں ہو گیا۔ اس کی تحریریں اشبیلیہ میں سر باز رہنڈر آتش کی نگیں اور اس نے لوگوں کی اس حماقت پر ان کے خلاف بذلہ سجانہ انداز میں طنزیہ اشعار لکھ کر ان کی سرزدش کی۔ اپنی گوش نشینی میں بھی ابن خزم نے لکھنے پڑھنے کا کام جاری رکھا۔ اس کے بیٹے ابورافع کے قول کے مطابق اس کی کل تصانیف کی تعداد ۴۰۰ تھی جو ۸۰،۰۰۰ اوراق پر پھیلی ہوئی تھیں، لیکن ان میں بیشتر ایسی تھیں جن کی اشاعت اس کے اپنے علاقے تک محدود رہی (ابن حیان)۔ شاگردوں کا ایک مختصر سا حلقہ اس سے تعلیم حاصل کرنے کے لیے یہاں بھی جمع ہو گیا، جن میں یہ بہت تھی کہ علمائے دین کی اعانت، ملامت، برداشت کر سکیں۔ مؤرخ الحمیدی بھی ان میں شامل تھا۔ ابن خزم کا انتقال اپنے گاؤں میں ۲۸ شعبان ۴۵۶ھ ۱۵ اگست ۱۰۶۳ء [لیکن قُب حذوة المقتبس، جہاں سال وفات ۴۳۴ھ دیا ہے، سرکیس، عمود ۸۵؛ براکلمان نے ۳۰ شعبان ۴۵۶ھ لکھا ہے] کو ہوا کہا جاتا ہے کہ ایک بار منصور الموحّد نے اس کے حرار پر کہا تھا: ”جب کوئی مشکل پیش آتی ہے تو سب علما کو ابن خزم ہی سے رجوع کرنا پڑتا ہے“ (المقری، ۱۶۰:۲، ص ۱۲)۔

اس کے بیٹوں میں سے ابورافع الفضل (م ۴۷۹ھ) کا ایک فاضل معترف کی حیثیت سے (ابن بطلوال شمارہ ۹۹۴) اور ابواسامہ یعقوب (وی

ہے، مراد یہی کتاب ہے گواہ راہ انکسار اس نے اس کا نام نہیں لیا۔ علم کلام میں اس کا استاد (ابن خُلکان، الذہبی) محمد بن الحسن المدنی تھا (ابن الاَبار: التکملة، شمارہ ۴۱۱)، جس کی بحیثیت ایک فلسفی معتقد کے بڑی تعریف و توصیف کرتا ہے؛ لیکن ابن خزم کی اس تصنیف کو کچھ بہت زیادہ پسند نہیں کیا گیا، بلکہ اسے اس بنا پر قصور وار ٹھہرایا گیا کہ اس میں اس نے ارسطو کی تردید کی تھی، حالانکہ مجموعی اعتبار سے وہ اس کی بلندی مرتبت کا قائل تھا، نیز اس لیے کہ ابن خزم نے اس موضوع پر مروجہ طریقے سے ہٹ کر بحث کی تھی۔ اس ضمن میں یہ ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ ابن خزم نے اور اک حتیٰ [کی اہمیت] پر بالخصوص زور دیا ہے۔

کتاب التامیخ والمنسوخ (مطبوعہ قاہرہ، برخواستی نسخہ ہائے تفسیر الجلالین، ۱۴۹۷ھ، ۱۳۰۸ھ) اور بعض دوسری کتابوں میں، جو ضائع ہو چکی ہیں، ابن خزم نے قرآن اور حدیث سے بحث کی ہے۔ مناظرانہ تحریروں میں ایک طنزیہ قصیدہ (جو) کا ذکر باقی ہے (قُب ابوبکر بن خیر، فہرست، طبع Codera و Ribera، ۴۰۹:۱، بعد) اور جو اسکی کی کتاب طبقات الشافعیہ، ۱۸۲:۲-۱۸۹ میں محفوظ ہے۔ یہ قصیدہ بو زعلی شہنشاہ Nikephoros II Phokas کی طرف سے ایک منظوم اعتراض کے جواب میں لکھا گیا (قُب اسکی: کتاب مذکور، ۸:۲، بعد اور فلوجل Dic Arab...Mss...der Hofbibl. Zu Wien. (Flügel)، ۴۴۹:۱)۔ علم اخلاق میں ابن خزم کا رسالہ کتاب الاخلاق والنبیہ فی شدادۃ النفوس (قاہرہ تاریخ طبع ندارد)، اس کی پختہ سالی اور بہت سے تلخ تجربات کا ثمرہ ہے۔ اس میں اس نے پاکیزگی کی زندگی بسر کرنے کی تلقین کی ہے اور [حضور] نبی [کریم صلی اللہ علیہ وسلم] کے اسوۂ حسنہ کو معیار اخلاق ٹھہرایا ہے (قُب گولڈ تسیر Vorlesungen: Goldziher، ص ۳۰، Miguel Asin اس رسالے سے بحث اور اس کا ترجمہ ہسپانوی زبان میں کر چکا ہے Los Characters y la Conducta. Tratado de Moral) Práctica por Aben Hazam de Córdoba، میڈرڈ ۱۹۱۶ء) (قُب طوق، ص ۴۳، سطر ۸) ابن خزم، جو بالطبع مناظرے پر مائل رہتا تھا، یہودیوں، عیسائیوں اور مختلف فرقوں کے مسلمانوں کو دعوت مناظرہ دیتا رہا۔ وہ ایک زبردست حریف تھا اور جو شخص اس کے مقابلے میں آتا اس طرح ”پھل کر دور جا گرتا جیسے اس نے کسی پتھر سے ٹکری ہو“ (ابن حیان)۔ اس نے [بعض] ایسے افراد کے متعلق تنقید سے کام لیا جن کی بیشتر مسلمان انتہائی تعظیم و تکریم کرتے تھے، مثلاً اشعری، ابوحنیفہ اور مالک۔ ایک مشہور ضرب المثل کے مطابق ابن خزم کا قلم ایسا ہی چیز تھا جیسے حجاج کی تلوار [ابن العریف]: بایں ہمہ اس کی ہمیشہ یہ کوشش ہوتی کہ اپنے مخالفین سے انصاف کرے اور ان کے خلاف ارادہ بے بنیاد الزام لگانا اس کی فطرت کے خلاف تھا۔ اپنے رسالہ علم الاخلاق میں اپنی اس شدت کا سبب ایک علالت کو ٹھہراتا ہے، لیکن بہت کم لوگ ایسے تھے جنہوں نے اس کے خیالات سے اتفاق کیا۔ کچھ عرصے کے لیے اسے احمد بن رشیق کی

A. R. Nykl نے طوق الحمامة کا انگریزی ترجمہ (A Book Containing the Risala known as the Dove's Neckring about love and lovers, ۱۹۳۱ء) کیا۔ اس نے اپنے مقدمے کے تیسرے باب میں مصنف (ابن خزم) پر بحث و تحقیق کی ہے اور کتاب کا سال تصنیف ۴۱۲ھ-۴۱۳ھ/۱۰۲۲ء متعین کیا ہے (ص lvii بعد؛ دیکھیے Asin Palacios : Abenházam, ۱: ۷۷، بعد، تعلیقہ ۹۲) [اس کا ایک مختلف ترجمہ زبان انگریزی پر پروفیسر آرری نے ۱۹۵۴ء میں کیا تھا]۔ طوق الحمامة کا روسی ترجمہ M. A. Sallier نے کیا تھا (Ibn Hazm, Ožerelje Gol-ubki, perewods arabskogo M. A. Salje [Sallier] pod redakciej I. Ju. Kračkovskogo, ۱۹۳۲ء)۔ [طوق الحمامة کا فرانسیسی میں ترجمہ L. Bercher نے کیا، جو الجزائر سے ۱۹۴۹ء میں شائع ہوا۔ اس کا جرمن میں ترجمہ M. Weisweiler نے بعنوان Das Hals-band der Taube کیا، جو لائڈن سے ۱۹۴۱ء میں اور دوسری بار فریڈرکٹ سے ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا]۔ طوق الحمامة کے متن پر تنقید کے لیے گولٹ تسمیر کی کتاب مذکور بالا (در مقالہ) کے علاوہ قتب براکلمان، در Lit. Zentralbl., ۱۹۱۵ء، عمود ۱۱۲۷ اور اس کا مقالہ Beiträge zur Kritik u. Erk-lärung von Ibn Hazm's Tauq al-Hamama, Islamica, ۵ (۱۹۳۲ء): ۴۶۲-۴۷۳۔ اس مقالے میں طوق الحمامة کے ان تمام اقتباسات کے حوالے مذکور ہیں جو ابن خزم الخو زیہ کی کتاب زوئفة المجتہدین و نزہة المشتاقین (وشرح ۱۳۴۹ھ) میں نقل کیے گئے ہیں؛ نیز قتب Observations sur le texte du "Tawq: W. Marçais, al-Hamam", در Mémorial Henri Basset, ۱۹۲۸ء، ص: ۲۰۸-۵۹ اور قتب Nykl کے ترجمہ کے حاشی (ص ۲۲۲ بعد)۔ طوق الحمامة کی ایک طباعت و شرح (۱۳۴۹ھ) سے شائع ہوئی، نیز قتب E. Wiedemann: Beiträge zur Gesch. der Naturwissenschaften XLII. Zwei naturwissenschaftliche Stellen aus dem werk von Ibn Hazm über die Liebe, über das Sehen und den Mag-neten, در S.B.P.M.S Erlg., ۷۷ (۱۹۱۵ء): ۹۳-۹۷۔

اخلاق میں رسالہ الاخلاق و السیر فی مداواة النفوس کے تین مختلف مطبوعہ متن موجود ہیں (نیز دیکھیے سرکیس (Sarkis): معجم المصطلحات، قاہرہ ۱۳۴۶ھ/۱۹۲۸ء، عمود ۸۶)۔ Asin Palacios نے اس کتاب کا مطالعہ اور ہسپانوی زبان میں ترجمہ کیا (Los caracteres y la conducta. Tratado de moral práctica por Abenházam de Córdoba, میڈرڈ ۱۹۲۱ء نیز دیکھیے اس مصنف کی کتاب Abenházam, ۱: ۲۳۲ بعد اور اسی کا مضمون در al-Andalus, ۲، ۱۹۳۴ء): ۱۸؛ وہی مصنف: La

مصنف، شمارہ ۱۳۰۷) اور ابوسلمیان المصنف (ابن الآبار: التكملة، شمارہ ۱۰۹۷) کا ذکر ملتا ہے، جنہوں نے اپنے باپ کے علم و فضل کی نشر و اشاعت کی۔ ابن خزم کی وفات کے بعد خاص طور پر ایسی کتابیں لکھی گئیں جن میں اس کی تعلیمات پر شدید تکتہ چینی کی گئی تھی۔ پانچویں صدی کے اواخر میں (الذہبی: تذکرہ، ۲: ۹۰ بعد) جب قاضی ابن العربی (رکات بان) مشرقی ممالک سے واپس آئے تو انہوں نے دیکھا کہ بلاد مغرب میں إلحاد اور بدعت کا زور ہے، جس کی تردید میں انہوں نے کتاب القواصم والعواصم (الذہبی نے تذکرہ، ۳: ۳۲۳ بعد میں اس کا حوالہ دیا ہے) اور دوسرے رسائل تصنیف کیے۔ اس زمانے کے لگ بھگ محمد بن حیدرہ (الذہبی: کتاب مذکور، ۳: ۵۲) اور عبد اللہ بن طلحہ (ابن الآبار: کتاب مذکور، شمارہ ۱۳۳۰؛ المشرقی، ۱: ۹۰۵، سطر ۸) نے ان کا ہاتھ بٹایا۔ پھر تقریباً ایک صدی کے بعد مالکی فقہا عبد الحق بن عبد اللہ (ابن الآبار: کتاب مذکور، شمارہ ۱۸۱۲) اور ابن زرقون (وہی مصنف، شمارہ ۹۶۷) ابن خزم کی تردید کے لیے میدان میں اتر آئے۔ ابن زرقون نے اس کی کتاب المحلی کے جواب میں کتاب المعلی تصنیف کی۔ دوسری طرف اسی ابن زرقون کے ایک شاگرد ابن الرومی نے، جو نباتیات کا مشہور عالم ہوا ہے، بڑے جوش و خروش اور عقیدت مندی کے ساتھ ابن خزم کی حمایت کی۔ پھر ابن العربی ایسے جلیل القدر صوفی نے بھی اس کی تصنیفات کی اشاعت کی اور کتاب المحلی کا ایک خلاصہ تیار کیا، جس کا نام بھی المعلی رکھا گیا۔

[اضافہ از ضمیمہ، (آ، طبع اول، لائڈن: Asin Palacios کی کتاب Abenházam de Córdoba y su Historia critica) de las ideas religiosas]، جو کتاب الفضل فی الملک والاقواء والتخل کے جزئی ترجمے اور تجزیہ مطالب پر مشتمل ہے، کی پہلی جلد میں ابن خزم کے مفصل حالات، اپنے عہد میں اس کے موقف و مقام، اس کی نشوونما، اس کے فقہی اور فلسفیانہ اصول، اس کی تصانیف اور اس کے مسلک کو بڑی شرح و بسط سے بیان کیا گیا ہے۔ ۱۹۳۵ء تک اس کتاب کی پانچ جلدیں شائع ہو چکی تھیں، طبع میڈرڈ (Madrid) ۱۹۲۷-۱۹۳۲ء؛ قتب وہی مصنف: El Cordobés Abenházam, primer historiador de les ideas religiosas, Discurso de recepción en la Academia de la Historia, میڈرڈ ۱۹۲۳ء؛ La indiferencia religiosa en la España Musulmana، کتاب الفصل، ۱۱۹: ۵-۱۲۴، کا ہسپانوی ترجمہ، در Cultura Española، ۱۹۰۷ء؛ کتاب الفصل (قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ۵: ۱۳۶-۱۴۰) کے ایک باب کا ترجمہ E. Bergdolt نے کیا تھا (Ibn Haz-ams Abhandlung über die Farben, ۹، ZS, ۱۹۳۳ء): ۱۳۹-۱۴۱؛ ۱۹۲۹ء میں کتاب الفصل قاہرہ میں دوسری بار طبع ہوئی تھی [اردو ترجمہ، تین جلدوں میں، از عبد اللہ العما دی، حیدر آباد دکن ۱۹۳۵ء بعد]۔

JRAS, of official life from the Tadhkira of Ibn Hamdūn
۱۹۰۸ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۰۹ء۔ ۳۷۰۔

(احسان الہی رانا)

ابن خنڈون: ابو محمد عبد الجبار بن ابی بکر الازدلی [سرقوسہ] Syracuse
میں، جو صقلیہ [سسیلی] کے مشرقی ساحل پر واقع ہے، تقریباً ۱۰۵۵ء/۱۰۵۵ء
میں پیدا ہوا۔ اس نے اوائل عمری ہی میں شعر و شاعری میں نام پیدا کر لیا تھا۔

۱۰۷۸ء/۱۰۷۸ء میں جب نازن صقلیہ پر قابض ہوئے تو ابن خنڈون
اندلس چلا گیا اور اشبیلیہ کے حکمران المستعد بن عباد [رئیس بان] سے وابستہ ہو
گیا۔ المستعد کے ساتھ اس نے کئی معرکوں میں حصہ لیا اور پے در پے فتح پائی، لیکن
یہ سلسلہ دیر تک قائم نہ رہا۔ ہلمو (Palermo) اور دیگر شہروں کے سقوط سے ابن
خنڈون بہت خائف ہو گیا۔ اس نے اپنے اشعار میں مسلمانوں کو افریقہ چلے
جانے کی تلقین کی۔ اشبیلیہ میں ابن خنڈون کی زندگی خاصی پرسکون رہی۔ رقص
وسرور اور شراب کی محفلوں میں وہ شریک ہوا کرتا تھا۔ اس دور میں ابن خنڈون نے
المستعد اور اس کے بیٹے الرشید کے سوا کسی کی مدح نہیں کی۔

المستعد کی وفات (۳۸۸ھ/۱۰۹۵ء بمقام انعمات) کے بعد ابن خنڈون
بوخراد سے جا ملا۔ ان میں سے المنصور بن الناصر ابن علناس (عہد ۳۸۱ھ۔
۳۹۸ھ) کی مدح کی۔ اس نے المنصور کے چند حملات کی بھی تعریف کی ہے۔ ابن
حمدیس پھر بوزیری کے پاس چلا گیا اور تھیم بن المعز بن بادیس (م ۵۰۱ھ/۵۰۱ھ
۱۱۰۷ء)، جو اپنے دور کا سب سے قوی حاکم اور اس کے بیٹے یحییٰ (۵۰۹ھ/۵۰۹ھ
۱۱۱۵ء) اور یحییٰ کے بیٹے علی (م ۵۱۵ھ/۱۱۲۱ء) اور علی کے نو عمر بیٹے حسن (م
۵۳۳ھ/۱۱۳۸ء) سب کی مدح کی۔ ابن خنڈون نے ان کے علاوہ دیگر امرا اور
عمائد کی بھی مدح کی ہے، مثلاً میورقہ (Majorca) کے حاکم میشر بن سلیمان کی
اور کرامتہ بن المنصور کی جب ۳۲۲ھ کے بعد تونس میں آیا۔

ابن خنڈون کی اولاد میں سے دو بیٹوں اور ایک بیٹی کے علاوہ اس کی محبوبہ
جوہرہ کا، جو کسی بحری سفر میں ڈوب کر مر گئی، ذکر ملتا ہے۔ ابن خنڈون نے بجایہ
Bougie [بروایت دیگر جزیرہ میورقہ] میں رمضان ۵۲۷ھ/مارچ ۱۱۳۳ء
میں وفات پائی۔

ابن خنڈون کی غزلیات و غمریات اس کی اوائل زندگی سے وابستہ ہیں۔
جب وہ اندلس میں گیا تو اس کی شاعری کا رنگ بدل گیا۔ اس کے رزمیہ قصائد اسی
دور سے متعلق ہیں۔ جب وہ افریقہ پہنچا تو اس کے انداز بیان میں قنوطیت کا رنگ
جھلکنے لگا۔ اس زمانے کی نظمیں کے مضامین زیارت وطن کے شوق اور عہد طفلی کی
یاد پر مشتمل ہیں۔ اس کا دیوان چھپ چکا ہے ([روم ۱۸۸۳ء، طبع سناردا (C.C.)
Monçada]، ۱۸۹۷ء، طبع کانزونیاری (J. H. Canzoniere)؛ بیروت
۱۹۶۰ء)۔ ابن خنڈون کی شاعری کے کچھ نمونے اناری (Amari) نے بھی شائع

باقتنا E. Lévi-Provençal، لائزن ۱۹۳۲ء، ۳۲۶:۲-۳۳۲ء و مواضع کثیرہ؛
(۳۰) ابن الجواد: شذرات، ۲: ۲۹۹؛ (۳۱) زکی مبارک: النشر الغنی، ۲: ۱۶۶-
۱۸۷؛ (۳۲) ابن الخطیب: الاحاطة، ۳: ۱۴۴؛ (۳۳) اشتراک دولت کے اصول
کے متعلق ابن خنڈون کے نقطہ نظر کے لیے دیکھیے مناظر احسن گیلانی و غلام دغیر رشید:
اسلامی اشتراکیت، مکتبہ خدام ملت کراچی، تاریخ طبع ندارد]۔

(C. VAN ARENDONK)

ابن خنڈون: بہاء الدین ابوالعالی محمد بن الحسن، ایک نامور ادیب،
جو ابوالقاسم الخلیل بن الفضل الخرجانی کا شاگرد تھا، بغداد میں ۴۹۵ھ/۱۱۰۲ء
میں پیدا ہوا۔ خلیفہ مستحق کے عہد (۵۳۰-۵۵۵ھ/۱۱۳۶-۱۱۶۰ء) میں وہ کئی
ایک منصبوں پر فائز رہا۔ اس لیے اسے ”کافی الکفاة“ کا لقب دیا گیا۔ خلیفہ المستجد
(۵۵۵-۵۶۶ھ/۱۱۶۰-۱۱۷۰ء) نے اسے ”دیوان الزمام“ سپرد کیا اور اسے
اپنا مقرب خاص بنایا، مگر جب ابن خنڈون نے پچاس ابواب پر مشتمل تاریخ
وادب اور نواد اور اشعار کا ایک جلیل القدر مجموعہ (بعنوان التذكرة فی التیاسة
والاداب الملکیة) مرتب کیا تو اس میں چند ایسی حکایات شامل ہو گئیں جن میں
دربار عباسی پر طنز و تعریض تھی؛ چنانچہ المستجد نے ابن خنڈون کو ۵۶۴ھ/۱۱۶۷ء
کے آغاز میں قید خانے میں ڈال دیا۔ ابن خنڈون ذوالقعدہ ۵۶۳ھ/اگست
۱۱۶۷ء میں قید خانے ہی میں مر گیا اور مقابر قریش میں دفن کیا گیا۔

ابن خنڈون کے تذکرے کا ایک حصہ کتاب الاغانی اور اس سے ملحقہ
اصناف کی کتابوں سے ماخوذ ہے۔ اس کا ایک نایاب مگر ناقص نسخہ، متحف بریطانیہ،
لنڈن میں ہے، جسے فان کریمر (von Kremer) نے حلب سے حاصل کیا تھا۔
اس کتاب کے کچھ اجزا قاہرہ میں ۱۳۲۵ھ/۱۹۲۷ء میں طبع ہوئے۔

ابن خنڈون کا ایک بھائی عَزْسُ الدَّوْلہ ابوالنور محمد الحسن (م ۵۳۵ھ/۵۳۵ھ
۱۱۳۱ء) اپنے دور کے فعال میں سے تھا۔ اور ان کا باپ ابوسعید الحسن بن محمد
(م ۵۴۶ھ/۱۱۵۱ء) بغداد کے مشہور کاتبوں اور محاسبوں میں شمار ہوتا ہے۔
ماخذ: (۱) ابن الاثیر الجوزی: الکامل، القاہرہ ۱۳۰۳ھ، ۱۱: ۱۲۴؛ (۲) ابن
خزکانہ: توفیات، القاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۱: ۵۱۶-۵۱۷؛ (۳) ابن شاکر الکنتی: نفوات، بولاق
۱۲۹۹ھ، ۴: ۱۸۶-۱۸۷؛ (۴) ابن تغری بزدوی: النجوم الزاهرة، طبع Popper، ۳:
۱۲۰؛ (۵) ابن الخوزی: المنتظم، حیدرآباد ۱۳۵۳ھ، ۱۰: ۲۲۱-۲۲۲؛ (۶) ابن کثیر:
المقصدی: الوافی بالوفیات، استانبول ۱۹۴۹ء، ۲: ۳۵۷-۳۵۸؛ (۷) ابن کثیر:
البدایہ والنہایہ، ۱۴: ۲۵۳؛ (۸) ابن الجواد: شذرات، ۲: ۳۰۶؛ (۹) السامی:
قاموس الاعلام، استانبول ۱۳۰۶ھ، ۱: ۶۱۸؛ (۱۰) شینغلٹ: Geschichts-
chreiber، شمارہ ۲۵۵: (۱۰) براکلمان، ۱: ۲۸۰-۲۸۱، تکملہ، ۱: ۳۹۳؛ (۱۱)
فان کریمر: Sitzber phil. Hist. cl. Wiener Akad، ۱۸۵۱ء، ۶: ۳۱۴-
۳۱۹؛ ZDMG (۱۳): ۴۱۹؛ (۱۴) روز (Amedroz): Tales:

الارض، ۱۹۳۸ء، ص ۳)۔ اس نے مشرق سے مغرب تک تمام دنیاے اسلام کی سیاحت کی اور اپنے پیش رویا حوں۔ الجیہانی، ابن خردادبہ اور قنداکہ۔ کی تصانیف کا خوب مطالعہ کیا۔ ڈوزی (Dozy) کی رائے میں وہ قاطعی خلفا کی ملازمت میں جاسوسی کا کام کرتا تھا۔ سفر کے دوران میں وہ غالباً ۳۴۰ھ کے قریب اسیطری [رث پان] سے ملا۔ اُس کی درخواست پر اس نے اس جغرافیہ نویس کے نقوش کی اصلاح اور اس کی کتاب میں ترمیم و تبدیلی کی، لیکن اس نے بعد میں یہ فیصلہ کیا کہ وہ کتاب کو از سر نو خود لکھے؛ چنانچہ اس نے نسخے کی تکمیل کے بعد اسے بعنوان المسالک والممالک [والمفاوز والمہالک] اپنے نام سے شائع کیا۔ کتاب کی تکمیل ۳۶۷ھ/ ۹۷۷ء سے پہلے نہ ہو سکی [لیکن صاحب کشف الظنون نے اس کا سال وفات ۳۵۰ھ/ ۹۶۱ء دیا ہے]۔ ڈوخوہ (de Goeje) نے اس کتاب کا متن Bibl. Geogr. Arab. کی دوسری جلد میں شائع کیا [لائڈن ۱۸۷۳ء]۔ اس سے پہلے کی الگ الگ حصوں کی اشاعتوں اور کچھ جزوی ترجموں کے لیے دیکھیے کتاب مذکور کا دیباچہ (Praefationes)، نیز سلسلہ مذکور کی جلد اول۔ [کرامرز (J. Kramers) نے کتاب صورة الارض کے نام سے ابن حوقل کی کتاب کی طبع ثانی دو حصوں میں شائع کی (لائڈن ۱۹۳۸ء)۔]

'De Ibn Haukalo': (P. J. Uylenbrock) الماورک (۱)؛ Lugd. Bat., Geographo, etc. ۱۸۲۲ء، ص ۵-۷؛ (۲) ذخیرہ (de)؛ ZDMG، ۲۵، (۱۸۷۱ء)؛ Die Istakhri-Balkhi Frage: (Geojournal)، ۴۲، (۳) ویسٹمنگ، Bibl. Geogr. Arab. ج ۴، مقدمہ (Praef.)، Hist. des Musulmans d' Espagne، iv، (۴) ڈوزی، Les Penseurs d. l'Islam: (Carra de Vaux)، (۵) کارا، ۱۸۱۵ء، ۳؛ اردو میں تجودی ترجمہ از صفوی تبسم بخوان مسلمانوں کا عالم جغرافیہ اور شوق سیاحت، مطبوعہ لاہور، (۶) H. Kurdian، The date of the Oriental، JAOS، ۵۴، (۱۹۳۴ء)، ۸۴۔ ۸۵، جہاں ابن حوقل کی اس کتاب کا سال تصنیف "۸۹۱ء سے قبل" نہ کہ "۹۰۳ء کے بعد" ثابت کیا گیا ہے؛ (۷) براہکمان، ۱: ۲۲۹، مکملہ، ۱: ۴۰۸، (۸) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع پاکستان، ۱۹۳۳ء، عود ۱۶۶۶]۔

(C. VAN ARENDONK)

کیے ہیں۔ حاجی خلیفہ [۱۹۶۲] کے قول کے مطابق اس نے الجوزیرہ (Alger) ciras کی ایک تاریخ بھی تصنیف کی تھی، جس کا عنوان تاریخ الجزيرة الخضراء من بلاد الاندلس ہے۔

مأخذ: (۱) القسبي: بغية، شماره ۱۵۵۹ (تَب شماره ۱۸۸۳)؛ (۲) عماد التّوین: خريدة القصر، بغداد ۱۹۵۵ء، ۱۸۴-۱۸۵؛ (۳) المقرئ: نفع الطّیّب، بولاق ۱۲۷۹ء، ۲۳۲؛ (۴) ابن الأثیر: الکامل، ۱۰: ۳۵۷؛ (۵) ابن خُلکان: وَفیات، القاهرة ۱۳۱۰ء، ۳۰۲؛ (۶) ابن الدّیار: تکملة، شماره ۱۷۸۳؛ (۷) الراسی: قاموس الاعلام: (۸) مصطفی السقا اور السقاوی: ترجمة ابن خلدیس، القاهرة ۱۳۳۷ء، (۹) حاصر- پرنشال: *Literatur geschichte der Araber*، وی آن ۱۸۷۷ء، ۶: ۵۵۶؛ شماره ۶۱۸۳، ۷۳۳-۷۳۵؛ شماره ۶۳۰۳؛ (۱۰) دیشینگفیلد: *Geschichtschreiber Gottinger*، ۱۸۸۲ء، شماره ۲۳۳؛ (۱۱) براکلمان: ۲۶۹-۴۷۰؛ تکملة ۱: ۴۷۳-۴۷۵؛ (۱۲) اماري (M. Amari): *Storia dei Musulmani di Sicilia Catania*، ۱۹۳۳-۱۹۳۹ء؛ ۸۹-۹۰، ۲: ۵۸۹-۶۰۲ و مواضع کثیره؛ (۱۳) (ژر)، لائون بنیل مازو ابن حمیس (۲، ۳۸۲-۳۸۳)؛ (۱۴) ریاست علی ندوی: تاریخ صقلیه، ۲: ۳۳۹-۳۶۴. (احسان الہی رانا)

☆ ابن کثیر: ابو عبد اللہ محمد بن علی، ایک عرب مؤرخ، جس نے فاطمیوں [بنو عبید] کی تاریخ لکھی ہے۔ اس کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات معلوم نہیں۔ صرف اتنا پتا چلتا ہے کہ وہ الموحدون کے سرِ اقتدار آنے کے بعد اور ابن خلدون سے پہلے ہوا تھا؛ چنانچہ ابن خلدون نے طرابلس کے بنو مؤزوں کے متعلق اس کی ایک عبارت نقل کی ہے (کتاب العبر، ۷: ۴۳)۔ [اس کی تاریخ کی تاریخ تصنیف ۶۱۷ھ/۱۲۲۰ء بتائی جاتی ہے، جو قرین قیاس ہے، براکلمان، ۳۲۲: ۱؛ تکملہ، ۱: ۵۵۵]۔ ابن کثیر کی یہ کتاب اخبار ملوک بنی عبید پیرس میں ۱۹۲ء میں چھپی [اس کا ایک مخطوط پیرس کے قومی کتب خانے میں ہے اور دوسرا الجزائر کے قومی کتب خانے میں۔ اس کے دو حصوں کا ترجمہ، جو عبید اللہ اور ابو یزید الحمد کے متعلق ہیں، شیر بولو (Cherbonneau) نے کیا ہے (۱۸۶۲ء، J.A.، ۲: ۴۰۰؛ ۴: ۱۸۶۹ء، ۱۹۹: ۱)۔

(RENÉ BASSET رہنے باسے)

ابن حوقل: ابوالقاسم (محمد) [الخصمي، البغدادی، قِب كَشَف الظنون] ایک اہم عرب سیاح اور جغرافیہ نگار۔ اس کے حالات زندگی کے متعلق بہت کم معلومات موجود ہیں۔ وہ اپنے متعلق خود یہ بتاتا ہے کہ رمضان ۳۳۱ھ رمی ۹۳۳ء میں بغداد سے اس مقصد سے نکلا کہ دوسرے ملکوں اور لوگوں کی بابت واقفیت حاصل کرے اور تجارت کے ذریعے دولت کمائے (کتاب صوره

ابن حنیان: ابو روان حنیان بن حلف [بن حسین ابن حنیان] افریقی، جو عام طور پر اپنے دادا کے نام پر ابن حنیان کہلاتا ہے، اسلامی فہرست کے سب سے قدیم اور سب سے اچھے مؤرخین میں سے تھا۔ اور ابوعلی الغسانی کے اساتذہ میں سے تھا۔ ابن حنیان کے سوانح حیات کے بارے میں اس کے سوا تقریباً کچھ بھی معلوم نہیں کہ وہ ۳۷۷ھ / ۹۸۷-۹۸۸ء میں پیدا ہوا اور اس کی وفات ربیع الاول ۴۶۹ھ [اکتوبر ۱۰۷۶ء میں ہوئی] اور وہ مقبرہ الرضیٰ میں دفن

ماخذ: (۱) الفہرست، ص ۸۳ اور ۳۵ سطر ۷، ج ۱؛ (۲) ابن خلکان، طبع
 وینٹزلفٹ (Wüstenfeld) عدد ۱۹۳ اور عدد ۳۹؛ [مطبوعہ ۱۳۱۰ھ، ۱۵۷۱-۱۵۸۰]،
 ترجمہ از دیلمان (de Slane)، ۱: ۳۵۶، ج ۱؛ (۳) اللہیمی، Cod.
 Warner ۶۵۴، ج ۳، Cat. ۱۲۶: ۲، ج ۱؛ (۴) پائیس، ج ۱؛ (۵) السیوطی، بقیۃ
 الزعۃ، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۲۳۱، ج ۱؛ (۶) فلوجل: Die Gramm. Schulen:
 براکلمان، ۱: ۱۲۵؛ تکملہ، ۱: ۱۹۰؛ (۷) یاقوت، معجم الکتاب، ۹: ۲۰۰؛ (۸) ابن
 قری بروی: الفجوم الزاہرہ، ۳: ۳۳۰؛ ۳: ۱۳۹؛ (۹) ابن الجوزی، شذرات الذهب،
 ۳: ۱۲۳؛ (۱۰) ابن قاضی شہر، طبقات، ۱: ۳۱۷؛ (۱۱) السیوطی، طبقات الشافعیہ، ۲:
 ۲۱۲؛ (۱۲) صدر الدین: Saifuddaulah etc. لاہور، ۱۹۳۰ء، ص ۱۵۷-۱۵۹؛
 (۱۳) ابن الاباری: نوحۃ، ص ۳۸۳-۳۸۵؛ (۱۴) محلی: بیحۃ النہر، ۱: ۸۸؛
 (۱۵) النجاشی: نوحۃ الجنات، ص ۲۳۷؛ (۱۶) ہامر پرگشال، ۵: ۴۲۲-۴۲۴۔

(C. VAN ARENDONK)

ابن خرداذبہ: ابو القاسم عبید اللہ بن عبد اللہ [احمد، قتب، الفہرست *
 الخراسانی]۔ ایرانی نسل کا ایک مشہور جغرافیہ نگار، جو بظاہر تیسری صدی کے شروع
 میں (تقریباً ۸۲۰ء) [۲۱۱ھ قتب سرکس، عمود ۹۲] پیدا ہوا۔ اس کے دادا نے
 (جو جوہی تھا، براکمانہ کے توسل سے) اسلام قبول کر لیا تھا اور اس کا باپ والی
 طبرستان کے اعلیٰ منصب پر مامور رہا تھا۔ اس کی اپنی زندگی کے متعلق بھی ہمیں
 بہت کم معلوم ہے۔ وہ انجمن (میڈیا) میں ڈاک اور خیر رسانی کے محکمے کے ناظم
 (صاحب البرید والخبر) کے اہم عہدے پر مامور تھا، لیکن معلوم نہیں ہو سکا کہ اس
 نے یہ عہدہ کب اور کیسے حاصل کیا۔ خلیفہ المتعبد نے اُسے اپنا گہرا دوست بنالیا
 تھا۔ المسعودی نے آلات موسیقی، غناء، توفیق (تال) اور قص کے موضوع پر اس
 کی ایک تقریر نقل کی ہے، جو اس نے خلیفہ کے دربار میں کی تھی۔ علم موسیقی اس نے
 اعلیٰ الموصلی سے حاصل کیا تھا، جو اس کے والد کا گہرا دوست تھا۔ اس کی تصانیف
 میں سے جن میں سے بعض عالمانہ نوعیت کی تھیں (مثلاً ایرانیوں کے انساب کے
 متعلق) اور بعض ادبیات کی صنف [صدی، موسیقی، شراب و اطعمہ اور نداء] سے
 متعلق تھیں، صرف کتاب المسالک والممالک باقی رہ گئی ہے [لیکن اس کی
 کتاب اللہو والملاہی کے ایک مخطوطے کا علم بھی ہوا ہے، قتب براکلمان]۔
 کتاب المسالک، جو اس نے ایک عیسائی شہزادے کی درخواست پر لکھی تھی اور
 جس کا مواد اس نے سرکاری دفاتر (Archives) سے جمع کیا تھا، مقامی تاریخی
 جغرافیہ کے بارے میں ایک اہم ماخذ ہے اور بعد کے جغرافیہ نویسوں (مثلاً ابن
 الفقیہ، ابن حوقل، المعتمدی اور النجاشی) نے اسے اکثر استعمال کیا ہے۔ اس
 کتاب کو پہلے باربیہ وینار (Barbier de Meynard) نے مع ترجمہ شائع

نہیں۔ وہ ہمدان کا باشندہ تھا، ۳۱۴ھ [۹۲۶ء] میں بغداد آیا، جہاں اس نے
 قرآن [مجید] ابن مجاہد (م ۳۲۴ھ) اور ابو سعید البیہقی (م ۳۶۸ھ) سے
 پڑھا، نحو اور ادب ابن ذریرہ [رتک بان]، نفطوئیہ (م ۳۲۳ھ)، ابن الاباری
 [رتک بان] اور ابو عمر الزاہد (م ۳۴۵ھ) سے اور حدیث محمد بن یحییٰ الخزاز (م
 ۳۳۱ھ) اور دوسرے علما سے پڑھی۔ بعد میں وہ شام چلا گیا اور حلب میں سکونت
 اختیار کر لی۔ اللہیمی کے بیان کے مطابق وہ مینا فاروقین اور شخص میں بھی رہا۔
 بصرے اور کوفہ کے نحوی و دستاویزوں کے بارے میں اس نے یہ نقطہ نظر اختیار کیا
 جو مسئلہ کسی میں بھی اچھا معلوم ہوا سے اختیار کر لیا جائے۔ بحیثیت مدّرس اس نے
 بڑی شہرت حاصل کی، چنانچہ سیف الدولہ بخاری، جس کے بیٹے کو اس نے پڑھایا
 تھا اس پر بڑا مہربان تھا۔ بحیثیت شاعر کے بھی اس کی قدر کی جاتی تھی اور انجمنی
 [رتک بان] سے اکثر اس کی پرزور بحث رہتی تھی۔ ابن ذریرہ (م ۳۴۷ھ)
 نحوی نے کتاب الزّیاد علی ابن خالونہ فی الکمل والبعض، (فہرست، ۶۳، سطر
 ۱۵) میں اس کے خلاف دلائل پیش کیے ہیں۔ ابن خالونہ ۳۷۰ھ/۹۸۰ء میں
 حلب میں فوت ہوا۔

اس کی تصانیف میں سے (جن کی تفصیل فلوجل (Flügel) نے نقل مذکور
 میں دی ہے) مندرجہ ذیل محفوظ ہیں:-

کتاب انیس، جس کا پہلا آدھا حصہ دربورخ (H. Derenbourg) نے
 Hebraica، ۱: ۸۸-۱۰۵ اور Amer. Journ. of Sem. Lang. and Lit.، ۱۳،
 ۱۳، and Lit.، ۱۳، ۱۳ (۱۸۹۸ء)؛ ۸۱: ۹۳-۱۵، ۱۵ (۱۸۹۸-۱۸۹۹ء)؛ ۳۲-۴۱،
 ۲۱۵-۲۲۳؛ ۱۸، ۱۸ (۱۹۰۱ء)؛ ۳۶-۵۱ میں شائع کیا ہے؛ نیز قاہرہ میں
 ۱۳۲۷ھ میں طبع ہوئی، اگرچہ طباعت ابھی بمشکل تمام ہوئی ہے (طبع احمد بن الامین
 السیوطی)؛ (ب) کتاب (رسالۃ فی) اغراب ثلاثین سورة [من القرآن
 الکریم، قاہرہ ۱۳۶۰ھ]؛ (ج) شرح مقصورة ابن ذریرہ، مخطوطہ کتب خانہ ملی
 بکین، شمارہ ۴۲۳۱، ج ۳ اور براکلمان، نقل مذکور، ۱: ۱۱۱؛ (د) دیوان ابو فراس
 [رتک بان] کی تصحیح اور اس کا مقدمہ؛ (ه) حلب کے بعض نحوی مسائل کا رد، جو
 السیوطی کی تالیف الاشبہ والنظائر (حیدرآباد ۱۳۱۷ھ)، ۴: ۱۳-۱۴ میں
 مندرج ہے؛ (و) کتاب التوبیخ، قتب Ibn Hā: I. Y. Krachkovsky،
 lawai's Kitāb al-Rih، ۱۹۲۶ء، ص ۳۳۱-۳۴۳۔
 کتاب الشجر، جو اس کی طرف منسوب کی جاتی ہے دراصل ابو زید [رتک
 بان] کی تصنیف ہے، جس پر اس کے درس کی بنیاد تھی، جیسا کہ سمونیل ناگیل برگ
 (S. Nagelberg) نے اپنی طبع کردہ کتاب Kitāb as šağar، در
 Kirchhain، Diss. Zurich، ۱۹۰۹ء) کے دیباچے میں ثابت کیا ہے۔ غالباً
 کتاب العشرات کی صورت حال بھی یہی ہے، جس کا ذکر اس کی تصنیف میں آیا،
 ہے کیونکہ یہ کتاب غالباً اس کے استاد ابو عمر الزاہد کی تصنیف ہے (فہرست، برلن
 شمارہ ۷۰۱۴)۔

ابو الحسن علی بن الخطیب کی ملازمت اختیار کر لی اور اس کا شاگرد بن گیا، لیکن ابوالحسن ۲۳ شوال ۷۳۹ھ/ ۱۳ جنوری ۱۳۳۹ء کو بعارضہ طاعون فوت ہو گیا (اس کی سیرت کے لیے قُب المُنْثَری، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ۲۲۲:۳-۲۳۰:۴:۵۵) اور سلطان ابوالفتح یوسف اول (۱۳۳۳-۱۳۵۳ء) نے ابن الخطیب کو اس کی جگہ وزیر بنا لیا۔ یوسف کے قتل کے بعد بھی وہ اس کے بیٹے اور جانشین محمد خاص (۱۳۵۳-۱۳۵۹ء) کے عہد میں اسی عہدے پر فائز رہا۔ ۱۳۶۰ء میں محمد خاص کی معزولی کے بعد وہ غرناطہ میں قید ہو گیا اور اس کے بعد اس کے ساتھ ہی مَرَاکِش میں جلاوطن رہا۔ ابن الخطیب نے ۱۳۶۲ء تک غلامی گشتی کی زندگی گزاری۔ اسی سال جب بنومرین (۱۳۹۱ء) نے محمد خاص کو دوبارہ تخت نشین کیا تو یہ وزیر بن کر غرناطہ چلا آیا اور وہاں امن سے زندگی بسر کرتا رہا، مگر ۱۳۷۱ء میں اپنے دشمنوں کی خطرناک سازشوں سے بچنے کے لیے وہ بھاگ کر جبل الطارق سے سلطان ابوالسعید عبدالعزیز (۱۳۶۶-۱۳۷۲ء) (جس سے ملر (A. Müller): *Der Islam*، ۶۶۹:۲، بعد، نے غلطی سے دو الگ الگ آدمی سمجھے ہیں، ایک عبدالعزیز اور دوسرا ابوسعید) کے پاس سُبُح (Ceuta) اور طنشمان چلا گیا۔ غرناطہ میں اسے طہ قرار دیا گیا اور سُبُح سے اسے واپس غرناطہ بھیجنے کا مطالبہ کیا گیا، لیکن عبدالعزیز اور اس کے بیٹے اور جانشین محمد ثالث السعید (۱۳۷۲-۱۳۷۴ء) نے اسے حوالے کرنے سے انکار کر دیا، بحالیہ مذہبی سلطنت ابوالعتباس المستنصر اس کوشش میں ناکام رہا۔ ابوعبداللہ (براہکمان، Brockelmann، ۲: ۲۵۹:۲) عبید اللہ) محمد بن ڈنرک (المُنْثَری، ۳: ۲۷۴-۳۲۲)، جو اس کا شاگرد تھا اور غرناطہ میں وزیر کی حیثیت سے اس کا جانشین ہوا، ابھی اس کے مقتدرے کی ساعت کر رہا تھا کہ چند قاتل، جنہیں وزیر محمد بن عثمان کے نائب سلیمان بن داؤد نے ایک ذاتی عداوت کا انتقام لینے کے لیے اس کام پر مامور کیا تھا، قید خانے میں داخل ہو گئے اور رات کے وقت ابن الخطیب کو گھات گھونٹ کر مار ڈالا۔ یہ ایک ایسی شرمناک حرکت تھی کہ جب صبح ہوئی اور لوگوں کو اس کا علم ہوا تو بہت برا فروخت ہوئے۔

ابن الخطیب کی تقریباً ساٹھ تصانیف میں سے، جن میں اکثر تاریخ، جغرافیہ، شعر و سخن، ادب، تصوف، فلسفہ اور طب کے موضوع پر تھیں، تقریباً ایک تہائی ہم تک پہنچی ہیں، جن کے لیے دیکھیے Pons Boigues: *Ensayo-Bio-bibliográfico*، عدد ۲۹۴، ص ۳۳۴-۳۳۷، براہکمان ۲: ۲۶۰-۲۶۳ اور ان کے مآخذ۔ ہمارے نزدیک اس کی سب سے اہم تصنیف غرناطہ کی جامع تاریخ مسطیٰ بہ الاحاطة فی تاریخ غرناطہ ہے، تاہم اس میں [بجائے تاریخ کے] زیادہ تر علمائے حالات زندگی ہیں۔ اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ منتشر مخطوطات اور اقتباسات سے اس کتاب کی ایک تنقیدی طباعت مع ترجمہ شائع کی جائے۔ اس کی ایک تنقیص کی طباعت، جو قاہرہ میں ۱۳۱۹ھ میں ۲ جلدوں میں ہوئی (تیسری جلد ابھی شائع نہیں ہوئی) بالکل ناکافی ہے اور جہاں

کیا (JA، ۱۸۶۵ء) اور دوبارہ ڈخویہ (de Geoe) نے (سلسلہ *Bibl. Geogr. Arab.*، ج ۶، لاہن ۱۸۹۰ء، مع فرانسیسی ترجمہ [، جس نے دوسرے نسخوں سے بھی استفادہ کیا۔ جیسا کہ ڈخویہ نے ثابت کیا ہے اس کا کوئی مکمل نسخہ موجود نہیں ہے۔ وہ اپنی تحقیقات کی زد سے اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ابن خردادبہ نے یہ کتاب ۲۳۲ھ/ ۸۴۶-۸۴۷ء میں لکھی تھی اور پھر رفتہ رفتہ اس میں اضافے کرتا رہا اور اسی طرح یہ دوسری دفعہ شائع ہوئی۔ اگرچہ اس اشاعت کی تکمیل ۷۲۷ھ/ ۸۸۵-۸۸۶ء سے پہلے نہ ہوئی۔ [ابن خردادبہ کی اس کتاب کا ترکی ترجمہ شریف ابن محمد نے ایک فارسی ترجمے سے کیا تھا]۔ حاجی خلیفہ کے قول کے مطابق ابن خردادبہ حدود ۳۰۰ھ/ ۹۱۲-۹۱۳ء میں فوت ہوا]۔

مآخذ: (۱) ڈخویہ (de Geoe): *Bibl. Geogr. Arab.*، ج ۶، دیپاچہ اور وہ حالہ جات جو وہاں مذکور ہیں: [۲) ابن الحدیم: *الفہرست*، ص ۱۴۹؛ (۳) المسعودی: *مروج*، ۱: ۱۲؛ ۲: ۷۰-۷۲؛ ۸: ۸۸-۱۰۲؛ (۴) حاجی خلیفہ: *كشف الظنون*، طبع پالٹما، ۱۹۴۱ء، مورد ۱۶۶۵؛ (۵) ہامر پرگشال، ۴: ۳۲۳-۳۲۴؛ (۶) براہکمان، ۱: ۲۲۵؛ تکملہ ۱: ۴۰۴]۔

(C. VAN ARENDONK)

* ابن الخطیب: رت بہ النصیبی

* ابن الخطیب: ذوالوزارعتین (دو وزارتوں، یعنی وزارت اقلیم اور وزارت السیف کا جامع مہالفاؤ دیگر سپہ سالار اور وزیر اعظم) (قُب: *Dozy: Supplement*) الملقب بلسان الدین، ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ ابن سعید بن عبداللہ بن سعید بن علی بن احمد المسلمانی (منسوب بہ سلمان، جو یہی قبیلہ مرادی کی ایک شاخ ہے؛ اس میں سلمان فارسی [رَت بَان] کی طرف بھی اشارہ پایا جاتا ہے)، ایک ایسے خاندان سے تھا جو شام سے ہجرت کر کے اندلس، یعنی قرطبہ، طلیطلہ، لوشہ [Loja] اور غرناطہ کی طرف چلا گیا تھا اور جو پہلے بنو وزیر کے نام سے موسوم تھا لیکن سعید بن علی الخطیب کے نام پر بنو الخطیب بھی کہلاتا تھا؛ لہذا ذوالوزارعتین کو بالعموم محض لسان الدین ابن الخطیب یا ابن الخطیب المسلمانی کہتے ہیں۔ ۲۵ رجب ۷۱۳ھ/ ۱۵ نومبر ۱۳۱۳ء کو غلٹا لوشہ (Loja، قدیم نام Ilipula Laus) میں پیدا ہوا، جو غرناطہ کے نیچے المزج (Vega) کے مغربی سرے پر دریائے شنیل (Genil) (شنیل = Singilis) پر واقع ہے؛ لیکن اس نے اپنی جوانی کا زمانہ غرناطہ میں گزارا، جہاں اس کا والد بنو نصر کا درباری منصب دار ہو کر چلا آیا تھا اور جہاں اس نے فاضل اساتذہ سے مختلف علوم اس کامیابی سے حاصل کیے کہ وہ اگر پورے عربی اندلس کا نہیں تو کم از کم غرناطہ کا سب سے بڑا اور آخری مصنف، شاعر اور سیاست دان بن گیا۔ جب اس کا والد بے محادی الاولیٰ ۷۴۱ھ/ ۲۹ اکتوبر ۱۳۴۰ء میں طریف (Tarifa) کی جنگ میں شہید ہو گیا تو اس نے فاضل وزیر

ہیٹی، نے سیاست دان اور مؤرخ کی حیثیت سے شہرت حاصل کی۔

(۱) عبدالرحمن (ابو زید) الملقب بہ ولی الدین تونس میں یکم رمضان

۷۳۲ھ / ۲۷ مئی ۱۳۳۲ء کو پیدا ہوا اور قاہرہ میں ۱۱ رمضان ۸۰۸ھ / ۱۶ مارچ ۱۴۰۶ء کو فوت ہوا۔ قرآن [مجید] حفظ کرنے کے بعد اس نے اپنے والد اور تونس کے سربراہ آوردہ استادوں سے تعلیم حاصل کی اور بڑے ذوق و اہتمام سے نحو، لغت، فقہ، حدیث اور شعر و شاعری کی تحصیل میں مشغول ہو گیا۔ جب ابو الحسن مرینی نے ۷۳۸ھ / ۱۳۳۷ء میں تونس پر قبضہ کر لیا تو عبدالرحمن نے اُن مغربی علما کے درس سے بھی استفادہ کیا جو اس حکمران کے دربار کے ساتھ منسلک تھے اور منطق و فلسفہ، کلام، قانون شریعت اور علوم عربیہ کی دوسری شاخوں میں اپنے علم کی تکمیل کی۔ اس زمانے میں جو تعلقات اس نے مرینی دربار کے بڑے بڑے عہدیداروں اور علما سے قائم کر لیے تھے ان سے بعد میں اسے قاس کے دربار میں اعلیٰ مناصب حاصل کرنے میں مدد ملی۔ ابھی اس کی عمر مشکل اکیس برس کی ہوگی کہ اسے تونس کے بادشاہ کا کاتب العلما مقرر کیا گیا، لیکن تھوڑے ہی عرصے بعد جب شہر میں بد امنی پھیلی تو وہ اس عہدے کو چھوڑ کر امین مؤنی، حاکم زاب، کے پاس بکنزہ بھاگ گیا۔ جب مرینی ابو جمنان نے تلمسان اور بجایہ (Bougie) تک تمام مشرقی علاقے پر قبضہ کر لیا تو عبدالرحمن نے اس کی ملازمت اختیار کر لی اور ایک مرتبہ سہ سالار کے ماتحت ایک مہم میں حصہ لیا۔ علما کی درخواست پر سلطان نے اسے قاس آنے کی دعوت دی، چنانچہ ۷۵۵ھ / ۱۳۵۴ء میں وہ وہاں گیا اور ابو جمنان کا کاتب بن گیا اور اپنے زمانے کے بہترین اساتذہ کی نگرانی میں اپنی تعلیم کو جاری رکھا۔ ۷۵۷ھ / ۱۳۵۶ء میں وہ مور و عتاب ہوا اور اسے دو مرتبہ قید کیا گیا۔ دوسری بار وہ ابو جمنان کی وفات، یعنی ۷۵۹ھ / ۱۳۵۸ء تک قید میں رہا۔ نئے سلطان ابوسلم نے اسے پھر ۷۶۰ھ / ۱۳۵۹ء میں کاتب اور بعد میں قاضی القضاۃ مقرر کر دیا۔ ابوسلم کے قتل کے بعد بدنام وزیر عمر بن عبداللہ کے عہد میں پھر معتب ہوا، لیکن اسے غرناطہ جانے کی اجازت مل گئی (۷۶۳ء۔ ۷۶۴ھ / ۱۳۶۲-۱۳۶۳ء) جہاں وہ بخوالا فخر کے دربار میں مقیم رہا اور مشہور وزیر ابن الخطیب کے ساتھ رابطہ دوستی استوار کیا۔ دو سال بعد جب یہ دوستی ٹھنڈی پڑ گئی تو وہ بجایہ کے حصصی حاکم ابو عبداللہ کی دعوت پر وہاں چلا گیا۔ ابو عبداللہ نے اسے اپنا حاجب بنا لیا اور اسی کے ساتھ ساتھ اسے خطیب کا منصب اور معلیٰ کی ایک جگہ بھی مل گئی (۷۶۶ھ / ۱۳۶۴ء)۔ جب اس واقعے کے دوسرے سال والی قسطنطین نے بجایہ فتح کر لیا تو عبدالرحمن بکنزہ واپس چلا گیا۔ اس کے تھوڑے عرصے بعد اس نے تلمسان کے عبدالوادی خاندان کے بادشاہ ابو یحییٰ ثانی [رت بآن] سے خط و کتابت کی اور جیسا کہ اس نے خود لکھا ہے، اپنے بھائی یحییٰ کو اس کا حاجب بنا کر اس کے پاس روانہ کیا اور اس کے لیے متعدد عربی قبائل کی حمایت حاصل کر لی اور علاوہ ازیں تونس کے بادشاہ ابوالفتح اور اس کے بیٹے اور جانشین خالد کے ساتھ اس کا اتحاد کر دیا۔ اس کے بعد وہ خود بھی تلمسان چلا گیا اور

تھوڑے ہی عرصے بعد جب بد قسمت ابو یحییٰ کو مرینی سلطان عبدالعزیز نے دارالسلطنت سے نکال دیا تو عبدالرحمن نے اس کا ساتھ چھوڑ دیا اور عبدالعزیز کو اپنی خدمات پیش کر دیں۔ بکنزہ کی محفوظ جائے پناہ سے اس زمانے میں جب المغرب جنگوں اور بناؤتوں کی مصیبت میں مبتلا تھا وہ ابو یحییٰ کے خلاف عبدالعزیز کی مسلسل تائید و حمایت کرتا رہا۔ ۷۷۴ھ / ۱۳۷۳ء میں وہ قاس گیا اور وہاں سے ۷۷۶ھ / ۱۳۷۴ء میں غرناطہ؛ لیکن غرناطہ کے سلطان نے مرینیوں کے اکسانے پر اسے تلمسان کی بندرگاہ خنن میں بھجوا دیا۔ تلمسان میں ابو یحییٰ نے پھر اس کا دوستانہ طور پر استقبال کیا، مگر اب اس نے بادشاہوں کی مصاحبت سے اجتناب کا عزم کر لیا اور قلعہ ابن حلامہ (توغرث) چلا گیا، جہاں اس نے اپنی تاریخ لکھنا شروع کی۔ وہ ۷۸۰ھ / ۱۳۷۸ء تک وہیں مقیم رہا، مگر اس کے بعد بعض کتابوں کے مطالعے کے لیے، جن کی اسے اپنی تصنیف کے سلسلے میں ضرورت تھی، تونس چلا گیا۔ ۷۸۲ھ / ۱۳۸۲ء میں وہ حج کے لیے روانہ ہوا لیکن راستے میں اسکندریہ [کیم شوال ۷۸۴ھ / دسمبر ۱۳۸۲ء] اور قاہرہ [۹ ذوالقعدہ ۷۸۴ھ / ۴ جنوری ۱۳۸۳ء] میں رک گیا، جہاں اس نے پہلے جامع الازہر میں اور بعد ازاں الشیخہ میں درس دیا اور ۷۸۶ھ / ۱۳۸۴ء میں سلطان الظاہر برفوق نے اسے مالکی قاضی القضاۃ مقرر کر دیا۔ اس سے تھوڑے ہی عرصے بعد جہاز غرق ہو جانے سے اس کا پورا خاندان اور اثاثہ [جو تونس سے مصر کو آ رہا تھا] تباہ ہو گیا اور اب اس نے اپنے آپ کو نیک کاموں کے لیے وقف کر دیا اور ۷۸۹ھ / ۱۳۸۷ء میں اپنا حج بھی مکمل کر لیا، [تحدادی الاذلی ۷۹۰ھ / مئی ۱۳۸۸ء کو وہ قاہرہ واپس آ گیا۔ ۷۹۲ھ / ۱۳۷۹ء میں اسے مدرسہ غریش میں مدرس بنا دیا گیا]۔ ۸۰۱ھ / ۱۳۹۹ء سے وہ پھر قاہرہ میں تھوڑے وقفے کے ساتھ مالکی قاضی القضاۃ بنایا گیا [مگر اواخر ۸۰۳ھ / ماور ۱۴۰۰ء میں اسے پھر معزول کر دیا گیا] اور ۸۰۳ھ / ۱۴۰۱ء میں وہ سلطان الناصر کے ساتھ دیگر قاضیوں کی ہمراہی میں تیمور کے خلاف جنگ کے لیے دمشق روانہ ہوا۔ [تحدادی الاذلی ۸۰۳ھ / ۱۴ جنوری ۱۴۰۱ء کو ابن خلدون کو قلعہ دمشق کی تفصیل پر سے رسوں کی مدد سے نیچے اتارا گیا اور اس نے تیمور سے ملاقات کی۔ تیمور اس کی گفتگو اور وجاہت سے بہت متاثر ہوا۔ تقریباً ڈیڑھ ماہ بعد ابن خلدون نے تیمور سے دوسری ملاقات کی، مگر اس کے فوراً بعد ابن خلدون کو قاہرہ واپس آنا پڑا] قاہرہ واپس پہنچ کر وہ پھر قاضی بنا اور چند وقتوں کے ساتھ اپنی وفات تک اسی عہدے پر فائز رہا۔

عبدالرحمن کی زندگی کے تذکرہ بالا حالات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے شاید اہم منصبوں کے نظم و نسق میں تو بڑی مدبرانہ قابلیت کا اظہار کیا، لیکن اس نے اپنے ایک آقا کا ساتھ چھوڑ کر کسی دوسرے آقا کی ملازمت اختیار کرنے میں کبھی پس و پیش نہیں کیا جو بالعموم پہلے دشمن ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ ہم یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ وہ شمالی افریقہ اور اندلس کی سیاست میں بہت زیادہ حصہ لیتا رہا اور اسے ان واقعات پر جو وہاں رونما ہوئے غور کے بعد رائے دینے کے خاص مواقع

ج، اور مقدمہ کے ترجمے، ج، ۱، پیرس ۱۹۶۳ء میں چھپی؛ اصل متن اس کے مقدمہ کا حصہ ہے۔ فضل (W. J. Fischel) نے اس خودنوشت سوانح پر دیگر عربی مصادر کی روشنی میں بحث کی ہے، دیکھیے: *Studi orientalis*، روم، ص ۲۸۷-۳۰۸؛ (۲) الضوء اللامع، ۱۳۵۵؛ (۳) المقتدری: نفح الطوب، ۴/۱۳۱۳؛ (۴) احمد بابا: نیل الاوتاج، ص ۱۷؛ (۵) محمد الخضر: حیاة ابن خلدون؛ (۶) طہ حسین: فلسفہ ابن خلدون، مصر ۱۹۲۵ء؛ (۷) ساطع الحصري: دراسات عن مقدمة ابن خلدون، مصر ۱۹۵۳ء؛ (۸) یوحنا تمیر: ابن خلدون؛ (۹) عمر فروخ: ابن خلدون؛ (۱۰) احمد بن محمد: ابرار الوهم.....؛ (۱۱) عثمان (Ethan): ابن خلدون، حیاتہ و تراثہ الفکری، اور اس کا انگریزی ترجمہ: *Ibn Khaldun, his life and Works*، ۱۹۴۱ء؛ (۱۲) فضل (W. J. Fischel): *Ibn Khaldun and Tamerlane*؛ برکے دلاس انجلیو، ۱۹۵۲ء؛ (۱۳) مہدی محسن: *Ibn Khaldun's Philosophy of History*، ۱۹۵۷ء؛ (۱۴) J. Gräberg De Hemso: *The Great Historical Work etc.*، لندن ۱۸۳۳ء؛ (۱۵) عبدالقادر ابن خلدون، معاشرتی، سیاسی اور معاشی خیالات، حیدرآباد دکن ۱۹۴۳ء؛ (۱۶) گوہر شاہ جہانپوری: ابن خلدون کی عظمت اور علمائے یورپ، بمبئی ۱۹۴۴ء؛ (۱۷) محمد حنیف: افکار ابن خلدون، لاہور ۱۹۵۳ء؛ (۱۸) انور سعید: *Political Philosophy of Ibn Khaldun*، تحقیقی مقالہ، خطوط و انش گاہ پنجاب، لاہور ۱۹۶۲ء؛ (۱۹) براکمان، ۲۳۲:۲-۲۳۵؛ [تکمیلہ، ۳۴۲:۲] دیکھیے نیز زیادات،

(۲) بیٹلی ایوز کریا، جوتونس میں اندازاً ۱۳۴۱ھ/۱۳۳۳ء میں پیدا ہوا اور تھلسان میں رمضان ۷۸۰ھ/نومبر-دسمبر ۷۸۸ء میں فوت ہوا۔ اس نے اپنے بھائی کی طرح اور غالباً اس کے ساتھ مل کر اپنے پیدائشی شہر میں بڑی عنت سے تعلیم حاصل کی اور حفصی دارالحکومت کے سب سے بڑے مشہور علما سے اس کے گہرے تعلقات تھے۔ اس کی کتاب سے، جس کے لیے قُب نیچے، یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا بیشتر رجحان شعر و شاعری اور ادب کی طرف تھا۔ اس کی شخصیت کے متعلق ہمیں بہت کم معلوم ہے۔ متعدد کتابوں میں اس کی زندگی کے منتشر حالات ملتے ہیں، مثلاً عبدالرحمن کی خودنوشت سیرت اور کتاب العبر کے اس حصے میں جس میں بربروں کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ اس آخر الذکر کتاب میں تھلسان میں بیٹلی کے قتل کا مفصل حال درج ہے۔ بیٹلی نے خود بھی اپنی کتاب بغیۃ الزواد میں اپنی زندگی کے کچھ واقعات لکھے ہیں۔

بیٹلی کی سیاسی زندگی کی ابتدا ۷۵۷ھ/۱۳۵۶ء سے ہوئی، جب وہ فاس کے سلطان ابوالسالم کے دربار میں اپنے بھائی کے ساتھ (جو کچھ عرصے بعد قید کر دیا گیا) مقیم تھا اور مؤخر الذکر نے دو حفصی امیروں کو، جو اس کے پاس مقید تھے، تھلسان سے واپس بجایہ (Bougie) روانہ کیا۔ بیٹلی اپنے بھائی کی جگہ ان دو شہزادوں کے ساتھ گیا اور ان میں سے ایک، یعنی ابوالعبد اللہ، کے حاجب کے طور پر کام کیا۔ جب باوجود طویل محاصرے کے ابوالعبد اللہ بجایہ پر دوبارہ قبضہ نہ کر سکا تو

حاصل تھے۔ اس کی کتاب العبر (قاہرہ ۱۲۸۴ھ، ۷ جلدوں میں) کے مختلف حصوں کی قدر و قیمت یکساں نہیں ہے؛ تاہم وہ اس کے زمانے کی تاریخ کے متعلق ایک بڑی اہم تصنیف ہے۔ اگرچہ اس جامع تاریخ کے بعض حصوں میں حقائق کے طریق اظہار اور اسنادی قدر و قیمت کے لحاظ سے بہت سی خامیاں رہ گئی ہیں، پھر بھی دوسرے حصوں میں باوجود طرز تحریر کے بعض نقائص کے تاریخ کے مطالعے کے لیے بہت سی اہم اسناد موجود ہیں۔ اس کی تاریخ بڑے ہر اس چیز کے لیے جو المغرب، عرب اور بربر قبائل اور اس ملک کے ازمینہ و سطح کی تاریخ سے تعلق رکھتی ہے، ہمیشہ کے لیے ایک قیمتی رہنما رہے گی۔ یہ کتاب پچاس سال (چودھویں صدی کے دوسرے نصف) کے براہ راست مشاہدے اور متعدد کتابوں، واقعات اور اپنے زمانے کی سفارتی اور سرکاری دستاویزوں کے گہرے مطالعے کا ثمرہ ہے۔ اس کا مقدمہ، جس میں ”عربی علوم اور تہذیب کے تمام شعبوں سے بحث کی گئی ہے، مصنف کے خیالات کی گہرائی، وضاحت، بیان اور اصابت رائے کے لحاظ سے یقیناً اپنے زمانے کی سب سے اہم تصنیف ہے اور بظاہر کسی مسلمان کی کوئی بھی تصنیف اس سے سبقت نہیں لے جاسکتی۔“ [مصنف نے یہ مقدمہ ۷۷۹ھ میں ختم کیا (طبع کا ترجمہ (Quatremère)، پیرس ۱۸۴۷-۱۸۵۸ء؛ طبع نصر الہوری، مصر ۱۸۵۸ء؛ دیسلان نے اس کا فرانسیسی زبان میں ترجمہ کیا، پیرس ۱۸۶۲ء؛ اعراب کے ساتھ متن، ۱۹۰۰ء؛ اب تک کی بہترین اشاعت، طبع علی عبدالواحد وائی، مع تعلیقات، قاہرہ ۱۹۵۷-۱۹۶۲ء، چار جلد؛ اردو ترجمہ مقدمہ ابن خلدون، مع سوانح، لاہور ۱۹۱۰ء؛ اردو ترجمہ مقدمہ ابن خلدون از سعد حسن خان، کراچی)۔ کتاب العبر کی متعدد طباعتیں شائع ہو چکی ہیں۔ اس کتاب کا ایک حصہ، جس کا تعلق افریقیہ میں بنو اغلب کی حکومت سے ہے، فرانسیسی ترجمے کے ساتھ پیرس (۱۸۴۱ء) میں شائع ہوا۔ کتاب کا آخری حصہ، جس کا تعلق المغرب میں ذوق اسلام کی تاریخ سے ہے، دیسلان نے تیار کیا اور الجزار سے ۱۸۴۷-۱۸۵۱ء میں شائع ہوا۔ جو حصہ اہل یورپ کی اسلامی ممالک پر پلغار سے تعلق رکھتا ہے، وہ مع لاطینی ترجمہ (Ibn Khalduni *naratio de Expeditionibus Francorum in terras Islamico subjectas*، طبع تورنبرخ) اوسلو سے ۱۸۴۰ء میں شائع ہوا؛ فرانسیسی ترجمہ از دیسلان، پیرس ۱۹۲۵-۱۹۳۴ء؛ اردو ترجمہ، تاریخ ابن خلدون، از احمد حسین، الہ آباد ۱۹۰۱ء؛ اردو ترجمہ، تاریخ ابن خلدون، از ڈاکٹر عنایت اللہ، لاہور ۱۹۶۰ء۔ تاریخ انبیاء کے نام سے اس کے ایک حصے کا اردو ترجمہ از نظام اللہ شاہی، کراچی ۷۵۷ھ۔

کتاب العبر اور مقدمہ کے علاوہ اس کی مندرجہ ذیل تالیفات بھی ہیں:

(۱) شرح البردة؛ (۲) الحساب؛ (۳) المنطق۔

مآخذ: (۱) عبدالرحمن کی زندگی کے لیے دیکھیے اس کے خودنوشت سوانح، جسے دیسلان (de Slane) نے شائع اور مکمل کیا، JA، ۱۹۴۴ء؛ *Hist. de Berbères*،

پورے کا پورا نقل بھی کر دیا ہے۔ اگرچہ اس کتاب کا دائرہ موضوع اس کے بھائی عبدالرحمن کی کتاب کی طرح وسیع نہیں ہے اور نہ اس میں ویسی بلند نظری اور ناقدانہ دقیقہ شناسی ہی کا ثبوت ملتا ہے لیکن ادبی قدر و قیمت میں یہ اس سے بہت بڑھ کر ہے۔ اس میں بخئی نہ صرف اپنی ادبی مہارت بلکہ شاعرانہ قابلیت کا بھی ثبوت دیتا ہے۔ اس کے خوب صورت اسلوب نگارش میں بسا اوقات تکثر کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے اور اس کی تحریر بہترین قدیم عرب مصنفین کے اقتباسات سے مرتب ہے۔ وہ نہ صرف ہمارے سامنے وسط المغرب کی اس سلطنت کی سیاسی تاریخ کا خاکہ پیش کرتا ہے بلکہ اس نے اپنی کتاب میں اپنے ہم عصر درباری شعرا کی نظمیں بھی محفوظ کر دی ہیں اور اپنے زمانے کے علما کے اور تلمذی دربار کے مشاعروں کے متعلق بھی معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ یہ تمام معلومات ایسی ہیں جو کہیں اور نہیں مل سکتیں اور ان سے چودھویں صدی کے عبدالوادی دارالحکومت کی ادبی اور علمی زندگی کی خاصی صحیح تصویر ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔

(ALFRED BEL (بل)

ابن خلدون: [صاحب روضات الجنات نے اس نام کے تین تلفظ

دیے ہیں: خَلْدَان، خَلْدَان، خَلْدَان۔ یہ اس کے اجداد میں سے کسی کا نام تھا۔] شخص الدین ابوالعاس احمد بن محمد بن ابراہیم ابن خلدون البرکی الإزہلی الحافی، ایک عرب مصنف، جو ۱۱ ربيع الثانی ۶۰۸ھ/ ۲۲ ستمبر ۱۲۱۱ء کو [موصل کے قریب] اربل (Arbel) میں پیدا ہوا [جہاں اس نے اپنے باپ کے علاوہ ام المؤمنین زینب بنت عبدالرحمن اور ابن کرم الصوفی سے تعلیم حاصل کی۔ پھر موصل میں کمال الدین موسیٰ بن یونس سے فیض یاب ہوا۔ اس کے بعد] ۶۲۶ھ میں الجوالقی اور ابن شداد سے خلب میں اور بعد ازاں دمشق میں تعلیم حاصل کی۔ ۶۳۶ھ/ ۱۲۳۸ء میں وہ قاہرہ پہنچا اور قاضی القضاۃ یوسف بن الحسن البخاری کا نائب بن گیا۔ ۶۵۹ھ/ ۱۲۶۰ء میں وہ قاضی القضاۃ بن کر دمشق گیا لیکن یہ عہدہ [۶۷۸ھ/ ۱۲۷۹ء میں سازش کا الزام لگنے پر] اس سے چھن گیا اور پانچ سال کے بعد شافعیوں کے لیے مخصوص ہو گیا اور دس سال کے بعد بالکل موقوف کر دیا گیا۔ قاہرہ کے مدرسۃ الفخریہ میں سات سال تک مدرس رہنے کے بعد اسے پھر اس کا سابقہ عہدہ عطا کیا گیا، لیکن محرم ۶۸۰ھ/ مئی ۱۲۸۱ء میں دوبارہ چھن گیا اور جسے کے دن ۱۶ رجب ۶۸۱ھ/ ۲۰ اکتوبر ۱۲۸۲ء کو، جب وہ مدرسۃ الامینیہ میں مدرس تھا، [پانچ دن بیمار رہ کر] اس نے وفات پائی۔ اس نے اپنی بہترین تصنیف وَفَايَاتُ الْأَعْيَانِ وَأَنْبَاءُ أَيْمَانَ الزَّمَانِ قاہرہ میں ۶۵۳ھ/ ۱۲۵۶ء میں لکھنا شروع کی تھی، لیکن دمشق کی ملازمت کے دوران میں اسے کچھ عرصے کے لیے رک جانا پڑا اور بالآخر ۱۲ جمادی الآخری ۶۷۲ھ/ ۴ جنوری ۱۲۷۴ء کو اس نے اسے مکمل کیا۔ اس کے اپنے ہاتھ لکھا ہوا نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے (دیکھیے: Catalogus، عدد ۱۵۰۵، Suppl.؛ عدد ۶۰۷، قِب Cureton: JARS

اس نے بخئی کو تلمذ انسان کے بادشاہ ابو یحییٰ خانی کے پاس مدد طلب کرنے کے لیے بھیجا (۶۳ھ/ ۱۳۶۲ء)۔ تلمذ انسان میں بخئی کا لطف آمیز استقبال ہوا اور اس کی درخواست قبول کر لی گئی۔ اس نے وہاں عید مولد میں شرکت کی جس کا ذکر اس نے اپنی ایک نظم میں کیا ہے اور پھر ۸ جمادی الآخری ۶۴ھ/ ۲۵ مارچ ۱۳۶۳ء کو وہ اپنے آقا کو عبدالوادی دربار میں لانے کے لیے اس کے پاس واپس گیا۔ دونوں ابو یحییٰ کے مرسلہ دربار فوج کے ساتھ بحالیہ واپس آ گئے۔

۶۷ھ/ ۱۳۶۵-۱۳۶۶ء میں قسطنطنیہ (Constantine) کے حفص امیر نے بحالیہ پر قبضہ کرنے کے بعد بخئی کو یونہی میں قید کر دیا اور اس کی جائیداد ضبط کر لی، مگر وہ جلد ہی وہاں سے بچ نکلا اور ابن حزنی اور اپنے بھائی کے پاس دستگیرہ چلا گیا۔ غالباً اسی زمانے میں وہ عقبہ [بن نافع، فاتح شمالی افریقہ] کی قبر کی زیارت کے لیے گیا، جس کا ذکر اس نے اپنی کتاب بغیۃ الزوائد میں کیا ہے۔ ابو یحییٰ کی درخواست پر دستگیرہ سے تلمذ انسان واپس چلا آیا اور وہاں رجب ۶۹ھ/ فروری ۱۳۶۸ء میں پہنچا اور کاتب الانشاء مقرر کر دیا گیا، مگر جب اس بات کا علم ہوا کہ تلمذ انسان کو مرینیوں کی طرف سے خطرہ ہے تو وہ ابو یحییٰ کی تمام محتایات کو بھول گیا اور ۷۷ھ/ ۱۳۷۱ء میں اسے چھوڑ کر اس نے سلطان عبدالعزیز مرینی اور اس کے بعد اس کے جانشین محمد السعید کی ملازمت اختیار کر لی۔ بخئی تلمذ انسان اسی وقت لوٹا جب سلطان ابوالعاس نے ۷۵ھ/ ۱۳۷۳ء میں فاس الحید پر قبضہ کر لیا۔ یہاں ابو یحییٰ نے پھر اس کا خیر مقدم کیا اور اسے کاتب الانشاء کا سابقہ عہدہ عطا کر دیا۔ اس نے جلد ہی دوبارہ بادشاہ کا اعتماد حاصل کر لیا، لیکن اس سے دیگر درباری منصب داروں اور بالخصوص ابو یحییٰ کے سب سے بڑے بیٹے اور اغلب جانشین ابوتاشین خانی کے سینے میں حسد کی آگ بھڑک اٹھی۔ موخر الذکر نے بخئی پر، جب وہ رمضان ۷۸ھ/ دسمبر ۱۳۷۸ء میں رات کے وقت محل سے باہر آرہا تھا، چند کرائے کے قاتلوں کے ساتھ حملہ کر دیا اور اسے قتل کر ڈالا۔ جب ابو یحییٰ کو اس بات کا علم ہوا کہ اس کا بیٹا اس قتل کا محرک تھا تو اسے قاتلوں کے خلاف کوئی قدم اٹھانے کی جرأت نہ ہوئی۔

اگرچہ بخئی کی سیاسی زندگی کا دور اپنے بھائی کے مقابلے میں زیادہ مختصر اور کم درخشندہ رہا، تاہم اسے ایک نہایت فاضلانہ تاریخی کتاب مسیٰ بہ بغیۃ الزوائد فی ذکر العلوک من بنی عبد الواد لکھنے کا موقع مل گیا۔ بروسلار (Brosselard) اور بارژے (Bargès) نے تلمذ انسان کی تاریخ میں اس سے بہت استفادہ کیا ہے اور میں نے اس کے عربی متن کو ترجمہ سمیت Histoire des Beni 'Abd (۲۱-Wād, Rois de Tlemcen) جلد الجزائر ۱۹۰۴-۱۹۱۳ء کے نام سے شائع کیا۔ چونکہ مصنف ابو یحییٰ خانی کا کاتب اور مستند مشیر تھا اس لیے اس بادشاہ کے طویل اور ایک لحاظ سے تاباں عہد حکومت سے واقفیت کے لیے سلطنت تلمذ انسان کی یہ تاریخ بالخصوص نہایت اہم ہے۔ کاتب ہونے کی حیثیت سے وہ ملقب سیاسی دستاویزوں کا مطالعہ کر سکتا تھا اور بعض تحریروں کو تو اس نے اپنی کتاب میں

اور جانشین تھا، جس کا خاندان اصمہان سے آیا تھا۔ ادب سے بہت زیادہ دلچسپی اور مشہور ادب کی صحبت میں بیٹھنے کا شوق اس میں نوعمری ہی سے پایا جاتا تھا؛ چنانچہ شاعر انگریزی سے اس کے دوستانہ مراسم تھے اور اپنے استاد ادب احمد بن یحییٰ الطبری کی تعلیم سے بے حد متاثر ہوا (قبّ ارشاد، طبع مرچلیوٹ (Margoliouth)، ۴:۱) اور ابھی اس کی عمر یہ مشکل بیس سال کی تھی جب (تقریباً ۸۹۰ء میں) اس نے کتاب الزّہرۃ تصنیف کی، جس سے عربی ادب کی تاریخ میں اسے ایک مستقل جگہ حاصل ہو گئی۔

بعد ازاں اپنی پختہ سالی میں ابن داؤد نے (بقول مسعودی: مزوج، ۸: ۲۵۵) کئی فقہی رسالے اور کتابیں تصنیف کیں، مثلاً (۱) کتاب الوصول الی معرفة الاصول (اس کا تفصیلی حال ارشاد، ۶: ۴۳۶، پر دیا ہے)؛ (۲) کتاب الإنذار؛ (۳) کتاب الإغذار والإعجاز؛ اور ان کے علاوہ مناظرانہ نوعیت کی ایک کتاب بنام الانتصار، جس کا روئے سخن محمد بن جریر (الطبری، قبّ ارشاد، ۶: ۴۵۲) عبد اللہ بن خزرجی اور عیسیٰ بن ابراہیم القریری کی طرف تھا۔

آج سے کچھ عرصے پہلے تک کتاب الزہرۃ کے متعلق ہمارا مبلغ علم بالکل محدود تھا۔ یورپی ادب میں اس کا ذکر سب سے پہلے غالباً Pascual de Gay-angos کی تصنیف کتاب الخدایۃ ابو محمد بن داؤد کی کتاب الزّہرۃ (پھولوں کی کتاب) کی طرز میں لکھی گئی تھی، اگرچہ اس میں ابواب اور اشعار کی تعداد گنتی کردی گئی (یعنی ۲۰۰ ابواب اور ہر باب میں ۲۰۰ اشعار)۔ اس کے بعد ان دونوں کتابوں کے باہمی تعلق کا ذکر ہمیں الفی کی بقیۃ الغلتیس، طبع Ribera Codera میں ملتا ہے (Bibliotheca Arabico-Hispana، جلد ۳، میڈرڈ ۱۸۸۵ء، شمارہ ۳۳۱؛ اب قبّ نیز ارشاد، ۲: ۷۷)۔

کچھ عرصے پہلے تک ہمیں ابن داؤد کی تصنیف کے عنوان کی صحیح قراءت کے بارے میں بھی پورا اطمینان نہ تھا۔ باریادینار (Barbier de Maynard) (مزوج، ۸: ۱۲۵۵) اور براکلمان (Brockelmann) (۱: ۵۲۰) دونوں اس عنوان کو کتاب الزّہرۃ (یا الزّہرۃ) پڑھتے تھے، [مگر دیکھیے GALS، ۱: ۵۲۰۔ ماسینون (Massignon) بھی، جس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اس کتاب کو دریافت کیا تھا اور جس نے اس کا لٹ لباب اور بعد میں اس کے کچھ اقتباسات بھی شائع کیے تھے، اس دوسری قراءت کو ترجیح دیتا ہے، جس کے معنی ہوں گے "زہرہ سیارے کی کتاب" (قبّ The Legacy of Islam، اوکسفرڈ ۱۹۳۱ء، ص ۱۸۷) مگر قراءت الزّہرۃ کے صحیح ہونے کا بہت زیادہ امکان ہے اور اسی کو کتاب کے عربی متن کے اولین نسخے اور طالع نیکل Nykl (دیکھیے آخذ) اور دوسرے مستند علما نے بھی آخری طور پر اختیار کر لیا ہے۔

۶، ۱۸۳۱ء؛ ۲۲۵: (۱۸۳۱ء)؛ وینٹنفلڈ (Gött. Gel. Anz.: (Wüstenfeld)، ۱۸۳۱ء؛ ص ۲۸۶۔ چونکہ اس قسم کی سادہ تصنیفات میں سے بیشتر مفقود ہو چکی ہیں۔ (قبّ وینٹنفلڈ: Ueber die Quellen des Werkes Ibn Challikani، کوٹکن ۱۸۳۷ء) اس لیے یہ کتاب ہمارے لیے سیر اور تاریخ ادب کے مطالعے کی غرض سے نہایت ہی اہم معاونوں میں سے ہے، دیکھیے Ibn Challikani Vitae illustrium hominum، ۱۸۳۲-۱۸۳۵ء؛ وینٹنفلڈ، ۱۸۳۲-۱۸۳۵ء؛ ویرورن مینک پریم العرب virorum nunc primum arab Vies des hommes illustres de l' Islamisme en Arabe، par Ibn Khallikān، شائع کردہ دسلمان (M. G. de Slane)، پیرس ۱۸۳۸ء۔ ۱۸۴۲ء (صرف عدد ۶۷ تک)؛ طبع بولاق ۱۲۷۵ھ، ۱۲۹۹ھ؛ قاہرہ ۱۳۱۰ھ؛ چاپ سنگی، تہران ۱۳۸۴ھ؛ ترکی ترجمہ استانبول ۱۲۸۰ھ؛ Bibl. Bodleiana Cod. Mss. دیکھیے، ۱۸۴۳-۱۸۴۷ء؛ وینٹنفلڈ: Biographical Dictionary، جسے عربی سے دسلمان نے چار جلدوں میں ترجمہ کیا، پیرس ولڈن ۱۸۴۳-۱۸۷۱ء۔

اس کا بھائی محمد بہاء الدین، جس نے ۶۸۳ھ/۱۲۸۴ء میں بعلبک میں، جب کہ وہ وہاں کا قاضی تھا، وفات پائی، غالباً التاریخ الاکبر فی طبقات العلماء و اخبارہم کا مصنف ہے، دیکھیے Bibl. Bodleiana Cod. Mss. Orient. Catalogus, a j. Uri conf. ۱، عدد ۷۴، وینٹنفلڈ: کتاب مذکور، عدد ۳۵۹۔

ماخذ: (۱) البرزالی: (ابن خلکان کے اپنے بیانات کے مطابق) الخ خانی میں، An Arabic History of Gujarat، طبع Ross، ۱: ۱۸۴؛ (۲) ابن شاکر: فوات الوفيات، ۱: ۵۵؛ (۳) یاقی: معرۃ الجنان، ۴: ۱۹۵؛ (۴) النکبی: طبقات الشافعیہ، ۵: ۱۳؛ (۵) ابن کثیر: البدایہ، ۱: ۱۱۳، تحت ماؤۃ ابن الراوندی، جہاں اس نے ابن خلکان کی وفیات پر اپنا ایک ترجمہ دیا ہے؛ (۶) ابن تثری بردی: التّحجّوم الزّہرۃ، ۷: ۳۵۳؛ (۷) السنوٹلی: حسن المحاضرۃ، ۳۰: ۳۲۰؛ (۸) ابن القاضی: ذؤۃ الحجال، ۱: ۳؛ (۹) ابن الجہاد: شذرات، ۵: ۱۵؛ (۱۰) الخوارساری: روضات الجنات، ص ۸۷؛ (۱۱) طاش کپرو زاوہ: مفتاح السعاده، ۱: ۲۹؛ (۱۲) المخطوط الجدیدہ، ۱۰: ۱۷؛ (۱۳) عبد الحی کسروی: الفوائد البهیہ، ص ۱۱؛ (۱۴) کاترمیر (Quatremère): Mamlouks، ۱: ۸۰، ۲: ۱۵؛ (۱۵) دبی مصنف، در JA، سلسلہ ۹، ۳: ۴۶۷؛ (۱۶) Wüstenfeld: Geschicht-schreiber، شمارہ ۳۵۸؛ (۱۷) براکلمان (Brockelmann): ۳۲۶-۳۲۸؛ [نکسلہ: ۵۶۱]۔

(براکلمان C. BROCKELMANN)

* ابن داؤد: جس کا پورا نام ابو بکر محمد ابن (ابی سلیمان) داؤد الاصفہانی تھا، ایک عاہری فقیہ اور بغداد کا نامور جامع اشعار اور شاعر (۲۵۵-۲۹۷ھ/ ۸۶۸-۹۰۹ء)۔ وہ فقہ عاہری کے بانی داؤد بن علی (م ۲۷۰ھ/ ۸۸۴ء) کا چیٹا

لہذا کتاب کے عنوان کا مفہوم ”پھولوں کی کتاب“ ہے اور حقیقت وہ ہے بھی عشق کا انتخاب اور اس میں ابن داؤد کے اپنے اشعار کے علاوہ، جو بچاے خود اکثر بہت اچھے ہیں، ۲۵۰ سے زائد (تقریباً ۸۹۰ تک کے) قدیم تر اور ہم عصر عربی شعرا کے قطعات اور اشعار موجود ہیں۔ اس انتخاب میں صرف نامور شعرا کا کلام ہی درج نہیں کیا گیا بلکہ غیر معروف شاعروں کو بھی اس میں جگہ دی گئی ہے اور اس میں متحذو نظمیں ایسی ہیں جو کہیں اور دستیاب نہیں ہوتیں۔ دیگر لحاظ سے بھی اشعار انتخاب کرتے وقت ابن داؤد نے اپنے اوپر کوئی پابندی عائد نہیں کی؛ چنانچہ بعض اوقات وہ ان پر سختی سے تنقید کرتا ہے اور کہی ان کی بے حد تحسین و توصیف۔ درحقیقت شاعری کے نقاد کی حیثیت سے اس کا صرف ایک اہم بحث شدہ ہے اور ہے ابن خلیفہ۔

مصنف کے اصلی خاکے کے مطابق انتخاب میں ۱۰۰ ابواب ہونا چاہیے تھے اور ہر باب میں سواشعار۔ لیکن قاہرہ کے یکتا مخطوطے کی رو سے [جس پر مطبوعہ نسخہ مبنی ہے] موجودہ کتاب اس کا صرف نصف ہے، یعنی اس میں پچاس باب ہیں اور ہر باب میں تقریباً ۱۱۰ اشعار (صحیح طور پر ۱۳۹۲۸ اشعار، بجائے ۵۰۰۰ کے) [البیہ ٹورین (Turin) میں اس کتاب کا ایک کٹل نسخہ محفوظ ہے جس میں نصف ثانی بھی موجود ہے اور جس کا ایک نام تمام نسخہ بغداد کے انتاسیس الکرلی کے پاس بھی ہے]۔ کتاب الزہرہ میں ہر باب کا عنوان عشق سے متعلق کسی نہ کسی مستقیم ضرب الملح کی شکل میں ہے، مثلاً (۱) من کثرت لحظاته دامت حسراتہ (جسے نظریازی کی لت ہواس کی حسرتیں ہمیشہ رہیں گی)؛ (۲) العقل عند الہوی اسیر والشوق علیہما امیر (عقل اسیر ہوس ہے اور دلوں پر شوق کی فرمانروائی ہے) وغیرہ [کتاب الزہرہ ص ۵] [قب The Dove's Neckring؛ ص ۷۷]۔ کتاب الزہرہ میں اشعار کے علاوہ کچھ عبارتیں سادہ اور مستقیم نثر کی بھی ہیں اور ان میں مصنف عشق کی باہنیت، اس کے اسباب، اس کی مختلف شکلوں، ضوابط، اقسام، شرائط اور اس کی مختلف منازل تا دم مرگ سے بحث کرتا ہے۔ [وہ کہتا ہے: وَرَبَّتْهَا (الابواب) علی ترتیب الوقوع حالاً فحالاً فَقَدْثُ وصف کون الہوی واسبابہ و بسطت ذکر الاحوال العارضة فیہ بعد استحکامہ من الہجر والفراق وما توجه غلبات الشوق والاشفاق ثم ختمتها بذكر الوفاء بعد الوفاء وبعد أن أثبت علی ذکر الوفاء فی الحیاة]۔ ان منثور عبارتوں میں ابن داؤد کے اپنے خیالات کے علاوہ ہمیں افلاطون اور جالینوس وغیرہ کی آرا سے بھی روشناس کیا گیا ہے۔ بنا بریں عشق کے مضمون پر یہ ایک مستقل اور قدیم ترین تصنیف ہے جو ہم تک پہنچی ہے۔ (عشق مجازی اور عشق حقیقی پر دیگر عربی اور فارسی تصانیف کے لیے دیکھیے R. Ritter، Isl. ۴۱، ص ۱۹۳۳؛ ۸۴-۱۰۹)۔ اس طرح اس تصنیف کی نوعیت سراسر داخلی (Subjective) نہیں ہے بلکہ اس میں مصنف کے اپنے خیالات کے علاوہ دوسروں کی آرا بھی موجود ہیں اور یہ کسی بھی انتخاب کے لیے بہت مناسب ہے۔ ابن داؤد کی نثر ہر جگہ سلیبی ہوئی اور قابل فہم

نہیں ہوتی۔ مگر حسن اتفاق سے کتاب کا بیشتر حصہ نظم میں ہے۔ اگرچہ اس کتاب کی ترتیب ایسی طبعی اور منطقی نہیں ہے جیسی کہ اس کی ہم جنس منظوم کتاب، یعنی ابن حزم کی طوق الحمامة کی، تاہم یہ قابل قدر ہے نہ صرف اس لیے کہ اس کے تمام اشعار صرف ایک ہی موضوع یعنی عشق سے متعلق ہیں بلکہ اس لیے بھی کہ یہ تین صدیوں (۸۹۰ء تک) کے کثیر التعداد شعرا کے ان خیالات و احساسات کی آئینہ دار ہے جو انھوں نے عشق کے متعلق ظاہر کیے ہیں اور بالخصوص اس میں ہمیں بغداد کے ادبی اور تعلیم یافتہ حلقوں کے خیالات کا عکس نظر آتا ہے، جو اس زمانے میں مشرقی خلافت کا ثقافتی مرکز تھا۔ اس تصنیف کا ایک اور دلچسپ پہلو یہ ہے کہ اس میں ہمیں عشق کے بارے میں اکثر افلاطونی خیالات کی صدائے بازگشت سنائی دیتی ہے جنھیں کبھی براہ راست افلاطون سے منسوب کیا گیا ہے اور کبھی ”قدری“ یا مثالی عشق کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔

یہ عین فطری بات تھی کہ کتاب الزہرہ کو اس کے زمانہ تصنیف میں ادب کے شیدائی نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں کہ کتاب الحدائق میں اس کا براہ راست نتیجہ کیا گیا تھا، لیکن اس کی صحیح قدر و قیمت اس امر واقع سے معلوم ہوتی ہے کہ نامور ابن حزم بھی عشق کے متعلق اپنی تصنیف میں اس سے متاثر ہوا ہے۔ ماسینون (Massignon) تو ابن داؤد کو قرطبہ کے نامور زہل نویس شاعر ابن ثرمان (بارحویں صدی) کا ”مستند پیشرو“ قرار دیتا ہے، لیکن ابن ثرمان کی Cancionero (دیوان)، طبع میڈرڈ ۱۹۳۳ء، کے غائر مطالعے کے بعد نیگل (Nykl) اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ یہ احتمال مطاف خارج از بحث ہے۔ نیگل کی تنقیدی اشاعت سے صرف یہی نہیں کہ کتاب الزہرہ میں ادبی حلقوں کو از سر نو دلچسپی پیدا ہو جائے گی بلکہ یہ کتاب طوق الحمامة کے ساتھ مل کر مشرق میں غزل گوئی کی شروعات کے مطالعے کے لیے بنیاد کا کام دے گی۔

مآخذ: (علاوہ ان حوالہ جات کے جو مقالے میں مذکور ہیں) (۱) ابن داؤد کی زندگی کے مفصل حالات تقریباً سب کے سب خلیفہ کی تاریخ بغداد، (قاہرہ ۱۹۳۱ء، ۲۵۶: ۲۷۳ سے ماخوذ ہیں۔ اس تاریخ کے اقتباسات ماسینون (Massignon) نے اپنی تصنیف Recueil de textes inédits، پیرس ۱۹۲۹ء، ص ۲۳۹-۲۴۰ میں دیے ہیں، جن میں ابن داؤد کی وفات کا وہ مشہور قصہ بھی شامل ہے جو ظاہریوں کے عقیدہ ”الظفر الباح“ کے موضوع پر معروف دستہ ترین تحریر ہے (H. Ritter، Isl. ۲۱: ۸۵)۔ اس کے علاوہ دیکھیے (۲) مسعودی: فتوح الذهب، طبع باربیڈ مینارڈ (Barbier de Meynard)، پیرس، ۸: ۲۵۳-۲۵۶؛ (۳) یاقوت: ارشاد الارباب، طبع مرعلیوٹ Mragoliouth، (طبع و تفسیر، ۱: ۶-۷)؛ (۴) ماسینون (Massignon): La Passion d' Al Hallâj، پیرس ۱۹۲۲ء، ص ۱۶۷-۱۸۱؛ (۵) نیگل (A. R. Nykl): The Dove's Neckring about Love: and Lovers، ابن حزم کی کتاب کا ترجمہ، پیرس ۱۹۳۱ء، (۶) ابن داؤد: کتاب الزہرہ (The Book of the Flower)، نصف اول، طبع نیگل (A. R. Nykl)

(بمساعدة ابراهيم طوقان)، شکاگو ۱۹۳۲ء، (OLZ، ۱۹۳۵ء، مودل ۲-۳)، (۲۹-۳۰)،
قُب نیر ماذہ غدیری.

[پروفیسر نیکل (Nykl) کے ایک خط میں مندرج اطلاع کے مطابق کتاب
الزهره موجود ہے۔ چنانچہ نالینو (Nallino) (OM، ۱۳، [۱۹۹۳ء: ۲۹۰ و ۲۹۱])
کا خیال ہے کہ پروفیسر نیکل (Nykl) کوٹورین (Turin) کے کتب خانے میں اس
کتاب کا وہ مکمل نسخہ لیا گیا ہے جو اس خطوط اور مجموعہ ادب کی نقل ہے؛ اس کے دو حصے
ہیں اور پھر وہ پچاس ابواب میں منقسم ہے، یعنی دونوں حصوں میں کل ایک سو ابواب ہیں، بنا
بریں خطوط قاہرہ مختصر بفرانڈ نہیں ہے، جیسا کہ پہلے خیال کیا جاتا تھا۔ Pere Anastase
مقیم بغداد کے متعلق بھی کہا جاتا ہے کہ ان کے پاس اس مجموعہ ادب کے دوسرے حصے کی
ایک نہایت ہی خوش خط نقل موجود ہے۔ پروفیسر نیکل نے ان معلومات کو رسالہ
الاندلس، ۴ (۱۹۳۶ء): ۱۳-۱۵، میں شائع کر دیا تھا]۔

(FEHIM BAJRAKTAREVIC)

* ابن ورتید: ابو بکر محمد بن الحسن بن عتابیہ الأزدی (ورتید کے نام کے
لیے دیکھیے حماسہ، طبع Freytag، ص ۳۷۷، متن)، خود اپنے بیان کے مطابق
وہ خلیفان کے قبیلے سے تھا۔ منقسم کے عہد حکومت میں ۲۲۳ھ/۸۳۷ء میں بصرے
کے سکہ صالح میں پیدا ہوا۔ بصرے میں اس نے ابو حاتم البستانی، ابویاشی،
الأشعثانی اور الأشعثی کے بچے جیسے اساتذہ سے تعلیم حاصل کی۔ ۲۵۷ھ
[۸۷۰-۸۷۱ء] میں جب زنگیوں (زنج) نے بصرے میں قتل عام مچا رکھا تھا
تو وہ اس خطرے سے بچ نکلا اور اپنے چچا الحسن (بعض کے نزدیک الحسین) کے
ساتھ، جس نے اس کی تعلیم کی ذمہ داری لے لی تھی، عمان چلا گیا، جہاں وہ بارہ
سال تک مقیم رہا۔ بعد ازاں وہ جریرہ ابن عمر (عمارہ کے بجائے یہی پڑھیں؛ ابن
خلکان کے ہاں بصرہ لکھا ہے) اور پھر وہاں سے قارس چلا گیا، جہاں وہ آل میکان
کے دربار میں ایک مقرر مضاف کی حیثیت سے رہا اور ان کے ایک دیوان کا
رکس بھی تھا۔ یہاں اس نے ان کے لیے اپنی کتاب الجعفریہ فی علم اللغۃ لکھی
[حیدر آباد دکن ۱۳۳۵ھ] اور ابو العباس الطلیح بن عبد اللہ بن میکان کے نام
سے منسوب کی (حاجی خلیفہ، شمارہ ۳۲۰۲)۔ اس نے میکانیوں کے اعزاز میں
[۲۲۹ ابیات پر مشتمل] اپنی مشہور و معروف نظم مقصورہ بھی لکھی (ابن ہشام،
المسعودی اور ابن خلکان میں متعلقہ میکانیوں کے ناموں کے بارے میں جو
اختلاف ہے اس کے لیے دیکھیے Gedichte von: Axel Moberg
'Obeidallāh, b. Ahmed al-Mikālī، لاپزگ ۱۹۰۸ء، ص ۱۰)۔
اس کے سامنے اس نمونے کی قدیم تر نظمیں موجود ہیں جن کا ہر شعر الف مقصورہ پر
ختم ہوتا ہے (دیکھیے المسعودی، مئزج، ۸: ۳۰۴) اور اس کے بعد آنے والوں
نے اس کی نقل کی۔ یہ نظم متفقہ یا رجحانی اور شرحوں کے ساتھ چھپ چکی ہے [طبع
ہوتسما (A. Houtsma)، مع لا طینی ترجمہ، ٹلی ۱۷۷۳ء، کوپن ہیگن ۱۸۲۸ء،

تہران ۱۸۵۹ء، وغیرہ] جب ریگان کی ۳۰۸ھ/۹۲۰ء میں معزول ہو کر خراسان کی
طرف چلے گئے تو ابن ورتید بغداد چلا آیا۔ یہاں انھوں نے اس کا تعارف خلیفہ
المستقر سے کر دیا اور خلیفہ کی طرف سے اس کا پچاس دینار ماہانہ وظیفہ مقرر ہو گیا۔
باوجودیکہ وہ ایک مشہور مُسرف اور شرابی تھا اس نے بہت لمبی عمر پائی۔ جب وہ
توڑے سال کا تھا تو اس پر قانچ کا حملہ ہوا لیکن وہ پھر اچھا ہو گیا اور قانچ کے دوسرے
حصے کے باوجود دو سال اور زندہ رہا۔ بالآخر [شعبان] ۳۲۱ھ [جولائی] ۹۳۳ء
میں اس کا بھی اسی دن انتقال ہوا جس دن البیہائی نے وفات پائی اور وہ بغداد میں
عتابہ قبرستان میں دفن ہوا۔ وہ اپنے زمانے کا علم لغت کا سب سے بڑا ماہر اور شعر
کا بہترین نقاد مانا جاتا ہے۔ اسے أعظم الشعراء وأشهر العلماء بھی کہا گیا ہے۔
الجمہرہ کے علاوہ، جولفت کی ایک مشہور اور ضخیم کتاب ہے، اس نے لغت کے
مختلف مخصوص موضوعات پر بھی کتابیں لکھیں، مثلاً کتاب [صفة] النشوج والبلجام
(طبع Wright، در Opuscula Arabica، لائڈن ۱۸۵۹ء)۔ اس کی دو
کتابیں گھوڑے پر ہیں، ایک کتاب السحر پر، ایک بادلوں اور بارش پر [السحاب
والغيث، لائڈن ۱۸۵۹ء] اور ایک ایسے مبہم الفاظ اور ترکیب پر جن میں آدمی اس
وقت استعمال کرتا ہے جب اسے قسم کھانے پر مجبور کیا جائے (کتاب الملاحن،
[طبع Wright، لائڈن ۱۸۵۹ء]؛ طبع ٹزپکی (Thorbecke)، ہائڈل برگ
۱۸۸۲ء؛ [مصر ۱۳۲۳ھ]۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ علم اللغات کو حب و وطن کا ایک
نریض سمجھتا تھا، چنانچہ شہرہ کی قسم کے لوگوں کے خلاف اس نے کتاب الإشتقاق لکھی
(طبع وِستینفلڈ (Wüstenfeld)، گوتن [۱۸۵۳-۱۸۵۵ء]) جس میں اس نے عربی
ناموں کے اشتقاق بتائے ہیں (دیکھیے گولڈ تسیر: Muhammadanische Studien،
۱: ۲۰۹)۔ اس کے علاوہ میں البقرانی، الرزبانی، ابو الفرج علی
الأصبہانی وغیرہ شامل ہیں۔

ماخذ: (۱) الرزبانی: مخجم الشعراء، ص ۴۶۱؛ (۲) ابن الخطیب: تاریخ
بغداد، ۲: ۱۹۵-۱۹۷؛ (۳) ابن خلکان: ذیقات الأعیان، طبع وِستینفلڈ (Wüste-
nfeld)، عدد ۶۳۸؛ (۴) وِستینفلڈ (Wüstenfeld): Register Zu den: genealogischen Tabellen، ۱۸۵۳ء، ص ۳۷۳، عدد (۵) کتاب
الفہرست، طبع Flügel، ص ۶۱-۶۲؛ (۶) ابوالقداد: Annales، طبع Adler،
۲: ۳۷۷؛ (۷) Anthologie grammaticale arabe: de Sacy؛ (۸) Al-Makṣūra al-Duraidiya، Abu (۸): ۱۹۶، ۱۳۱؛ (۹) Harde-
rovici، ۶۸؛ (۱۰) L. Nannestad Boisen، کوپن ہیگن ۱۸۲۹ء، [مع شرح]؛ (۱۱) و
سیرت ابن ہشام؛ (۱۲) مسعودی: مئزج، مطبوعہ بیروت، ۸: ۳۰۴؛ (۱۳) الانباری: نزهة الالباء، ص ۳۲۲؛ (۱۴) انسکی: طبقات، ۲: ۱۳۵؛ (۱۵) الخوانساری:
روضات الجنات، ص ۶۵۹؛ (۱۶) ابوالحسن ابن ترقی برودی: النجوم الزاهرة،

لیکن وہ مایہ ۷۹۳ھ تک زندہ تھا (Vollers، دیکھیے مقدمہ)؛ چنانچہ حاجی خلیفہ نے دوسری جگہ اس کی وفات کا سال ۸۰۹ھ/۱۴۰۶ء بتایا ہے (۲: ۱۳۹: ۲۳۰، ۳۹۲: ۶: ۳۲۳، ۳۵۷: ۵۱۴)۔ [ابن حجر نے الذُّرُ الْکَامِنَةُ میں، جس میں آٹھویں صدی ہجری کے مشاہیر کے حالات دیے ہیں، ابن دُقاق کا ذکر نہیں کیا]۔
مآخذ: [۱] ابن الجہاد: شذرات الذهب، ۷: ۸۰، بعد؛ (۲) سخاوی: الضوء اللامع، ۱۵: ۱۷۵؛ (۳) السیوطی: حسن المحاضرة، ۲۶: ۲۶۶؛ (۴) ابن قطلوبغا: تاج التراجم، ص ۸۱؛ (۵) الزرکلی: الأغلام، طبع اول، ۱: ۲۰؛ طبع ثانی، ۱: ۶۱؛ (۶) سرکس، عمود ۱۰۳: (۷) ڈیٹشفلڈ (Wüstenfeld): Die Geschi-: (Vollers) Descr-: (Vollers) (۸) وولزر (۹) براکلمان، ۲: ۵۰، تکملہ، ۲: ۳۹۹]۔

(J. PEDERSEN)

ابن الدُمینہ: عبد اللہ بن عبید اللہ بن احمد ابو اشری عربی قبیلہ خثعم کے خالو ادوہ عامر بن ثمم اللہ کا ایک شاعر، جس کی زندگی کے متعلق ہمارے پاس بہت کم معلومات ہیں۔ [اس کی وفات لو اح ۱۳۰ھ/۷۴۷ء میں ہوئی۔ الدُمینہ اس کی والدہ کا نام تھا]۔ کتاب الاسامی میں روایت کی گئی ہے کہ اس نے اپنی بیوی ختماء کے ایک رشتے دار مزام بن عمرو کو، جس کی اس کی بیوی سے راہ و رسم تھی اور جس نے ایک نظم میں اس کی بھوکی تھی، دغا بازی سے قتل کر دیا اور اس کے بعد ختماء کا گلا گھونٹ دیا اور اس کی چھوٹی سی بیٹی کو اتار مارا کہ وہ ہلاک ہو گئی۔ محتول کے بھائی بکاح کی الزام دہی پر ابن دُمینہ گرفتار ہو گیا، لیکن عدم شہادت کی بنا پر اسے چھوڑ دیا گیا۔ اس کے بہت عرصے بعد جب وہ ایک بار تباہ میں اپنی نظمیں سنارہا تھا تو مزام بن بکاح کے ایک اور بھائی مُصْغَب نے اس پر حملہ کیا اور ایسا زخم لگایا کہ وہ جان بر نہ ہوسکا۔ ایک اور روایت کے مطابق الانلاء کی مثنوی میں اس پر مُصْغَب کا (دوسرا) حملہ کامیاب رہا۔ اگر احمد بن اسحاق، جس کا ذکر الاغانی، ۱۵: ۱۵۳، ۱۱۹ بعد میں ہے، وہی والی مکہ تھا جو طبری، ۳: ۴۰: ۷۷ میں مذکور ہے تو یہ سمجھا جا سکتا ہے کہ ابن الدُمینہ ہارون الرشید کا ہم عصر تھا۔

اس کی نظمیں بہت قدر کی نظر سے دیکھی جاتی تھیں اور ان میں سے کئی ایک کی نقش بندی بھی کی گئی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ برلن کے مخطوطے، عدد ۷۶، ج ۱ اور عدد ۸۲۵۵، ج ۱ میں اس کے کئی قصائد اور اس کے سوانح حیات کی تفصیلات درج ہیں۔ [البوتمام نے الحماسة کے باب الغنیب میں اس اموی شاعر کے کلام کا اقتباس دیا ہے۔ اس کا دیوان محمد ہاشمی کی شرح کے ساتھ چھپ چکا ہے، مصر ۱۳۳۷ھ]۔ الزمخشری نے بکاح نے ایک کتاب بنام اخبار ابن الدُمینہ لکھی تھی اور اسی طرح ابن ابی طاهر طغٹور نے بھی (فہرست، ص ۱۱۱: ۱۲، بعد، ص ۱۴۷)۔

مآخذ: (۱) کتاب الاغانی، طبع اول، ۱۵: ۱۳۴، بعد و اشاریہ؛ (۲) ابن

Lugduni، ۱۸۶۱ء، ص ۲۵۶-۲۵۸؛ (۱۵) Die grammati-: Flügel، ۱۸۶۲، ص ۱۱۱؛ (۱۶) یا قوت: أرساد الأرب، طبع ولفیہ، سلسلہ ۶: ۶۷۱-۶۸۳؛ (۱۷) ابن کثیر: البدایہ، ۱۱: ۱۷۶؛ (۱۸) السیوطی: نغمة الوفا، ص ۳۰-۳۳؛ (۱۹) ابن الجہاد: شذرات، ۲: ۲۸۹؛ (۲۰) براکلمان، ۱: ۱۱۱؛ تکملہ، ۱: ۱۷۲-۱۷۳؛ (۲۱) خزائن الادب، ۱: ۳۹۰]۔

(J. PEDERSEN)

ابن دُقاق: سارم الذین ابراہیم بن محمد [بن ایدمر بن دُقاق] البصری: یہ نام شری قُش [توقاق] بمعنی "مکھڑا" سے ماخوذ ہے (قب: حاجی خلیفہ، ۲: ۱۰۲)، ایک جوشیلا خنثی تھا اور اس نے طبقات احناف پر ایک کتاب بنام نطع الجثمان تین جلدوں میں لکھی ہے، جن میں سے پہلی جلد امام ابو حنیفہ سے متعلق ہے (حاجی خلیفہ، ۳: ۱۳۶: ۶: ۳۱۷)۔ اپنی تحریروں میں امام الشافعی کی تحقیر و توہین کرنے کے الزام میں اسے کوڑے لگائے گئے اور قید کر دیا گیا۔ اس کی تاریخ مصر بنام نزہۃ الانام، جو تقریباً بارہ جلدوں میں ۷۷۹ھ تک کے حالات و کوائف پر مشتمل تھی، ایک اہم ترین تصنیف تھی (حاجی خلیفہ، ۲: ۱۰۲: ۶: ۳۲۳؛ Gesch. d. Chalifen: G. Weil، ج ۴، ۷۷ بعد)۔ سلطان الملک الظاہر بُزْغَاق کے حکم سے اس نے ۸۰۵ھ تک کے مصری فرمانرواؤں کی تاریخ لکھی۔ علاوہ ازیں اس نے اس سلطان کی ایک جدا گانہ تاریخ موسوم بہ عقد الجواہر فی سیرۃ الملک الظاہر برقوق بھی لکھی تھی، جس کا اختصار بیئوع المظاہر کے نام سے کیا گیا (حاجی خلیفہ، ۲: ۱۰۲: ۴: ۵۱۳)۔ حاجی خلیفہ کا بیان ہے کہ اس کی تاریخی تصانیف سے الغنی اور الاختلافی نے بہت حد تک استفادہ کیا ہے (۱: ۱۱۸: ۲: ۳۴۲)۔ ایک اور تصنیف، جواب ناہید ہوئی ہے، قاہرہ اور اسکندریہ سے متعلق تھی۔ اس نے دس بڑے اسلامی شہروں پر ایک ضخیم تصنیف بنام کتاب الانتصار بواسطۃ عقد الاختصار مرتب کی، جس میں ہر ایک شہر کے لیے ایک جلد مخصوص ہے۔ ان میں سے دو جلدیں جن میں قاہرہ اور اسکندریہ کے حالات ہیں، قاہرہ میں محفوظ ہیں اور انہیں وولزر (Vollers) نے شائع بھی کر دیا ہے۔ وولزر (ص ۴) کا قول ہے کہ ابن دُقاق نے جن اسناد سے کام لیا ہے انہیں کثیری کی اسناد سے بھر دیں۔ مؤخر الذکر نے، جو ایک وقت میں ابن دُقاق کا شاگرد تھا، بقول وولزر اس کی تصنیف سے کچھ استفادہ نہیں کیا۔ ابن دُقاق نے صوفیوں کے حالات میں بھی ایک کتاب بنام الککوز المصغیة فی تاریخ الصوفیہ لکھی تھی، نیز ایک کتاب سپاہ کی تنظیم پر ترجمان الزمان کے نام سے (حاجی خلیفہ، ۲: ۷۷۷)۔ اور ایک تعبیر رویا پر، جس کا نام فرائد الفوائد تھا (مقام مذکور، ۳: ۳۹۲)۔ بقول السیوطی (حسن المحاضرة فی اخبار مصر والقاهرة، ۱: ۲۵۵) اس کی وفات ۹۰ھ/۳۸۸ء میں ہوئی، جب اس کی عمر اسی سال سے متجاوز ہو چکی تھی۔ حاجی خلیفہ، ۱: ۱۰۲: ۴: ۳۴۲، ۷۷۷ کا بھی یہی بیان ہے،

Th. Johannsen) نے کوپن ہیگن (Copenhagen) کے ناقص قلمی نسخے سے کیا ہے *Historia Jemanae*، یون ۱۸۲۸ء؛ مخطوطات در-Brockmann elmann، مقام مذکور اور آیا صوفی کا شمارہ ۲۹۰۸: Blochet: Cat. de la Schefer coll...، شمارہ ۵۸۹۷، ۶۰۶۹۔ اس تاریخ کو ۹۲۳ھ/۱۵۱۷ء تک جاری رکھے ہوئے انھوں نے الفضل العزیز [فی تاریخ زید] لکھی [یہ غالباً ابھی تک طبع نہیں ہوئی]۔ ایک اور جیسے سے یہ تصنیف ۹۲۳ھ تک پہنچ جاتی ہے (مخطوطات در براکلمان: کتاب مذکور اور آیا صوفی، شمارہ ۲۹۸۸)؛ (۲) خزۃ الثمونیون فی اختبار الثمن الموثقون، جس کا ایک حصہ انخریجی کی کتاب الکفایہ سے ماخوذ ہے اور کچھ حصے میں وہی مواد ہے جو سابق الذکر کتاب میں موجود ہے۔

[اس میں ۹۲۳ھ تک کے حالات بیان ہوئے ہیں] مخطوطات در براکلمان، نیز بلوشے (Blochet): کتاب مذکور، شمارہ ۵۸۲۱، ۶۰۵۸؛ (۳) احسن السلوک فی من نظم من زلی زید من الملوک، سلاطین زید کے متعلق بحر جرجز میں ایک تاریخی نظم۔ برلن، فہرست، شمارہ ۶۳۹؛ موزہ بریطانیہ، فہرست، شمارہ ۱۵۸۳، ج ۱، کتب خانہ خدیوہ، فہرست، شمارہ ۱۳۸:۵۰؛ بلوشے: کتاب مذکور، شمارہ ۵۸۳۲، ج ۲؛ ہوتسما (Houtsma): Catal. d. 'une coll...، شمارہ ۴۹۰، ج ۳؛ (۴) تیسیر الوصول الی جامع الاصول من حدیث التوشول، (قب براکلمان، ۱: ۳۵۷) قاہرہ ۱۳۳۱ھ، [ابن اثیر کی جامع الاصول کی تلخیص ہے]؛ (۵) تفسیر الطیب من الخبیث معاً یؤدور علی السینۃ الناس من الحدیث [الساوی کی المقاصد الجنتی کی تلخیص ہے اور بعض اضافے بھی ہیں۔ اس کتاب کی تالیف انھوں نے ۹۰۶ھ میں ختم کی] مخطوطات در براکلمان: مقام مذکور؛ Princeton، فہرست، شمارہ ۳۲؛ مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۲ھ)؛ (۶) کتاب فضائل اهل اليمن (یا فضائل اليمن وأهلہ) (قب Griffini: Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Gesellsch.، ۶۹: ۷۵؛ ان کے علاوہ ابن الدین نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں (۷) غایۃ المطلب وأغظم العتہ فیما یغنیو اللہ بہ الذنوب اور (۸) کشف الجوزۃ فی شرح ذہاء أبی جوزۃ کا بھی ذکر کیا ہے، حاجی غلیفہ (ج ۳، شمارہ ۸۱۷) نے ایک اور کتاب (۹) العقد الباهر فی تاریخ ذولۃ بنی طاهر کا نام بھی دیا ہے، جو کہا جاتا ہے کہ بغیۃ المشتقید ہی سے ماخوذ ہے؛ [ابن الدین کی مولد شریف بھی چمپ پکلی ہے، چاپنگلی، مکتہ ۱۳۱۳ھ]۔

ماخذ: (۱) ابن الجواز: شذرات اللہب، ۸: ۲۵۵؛ (۲) العیدروی: الثور الشافر، بغداد ۱۹۳۴ء، ص ۲۱۲؛ (۳) الشوکانی: البدر الطالع؛ [Johannsen: Historia Jemanae، ۸، ج ۱، شمارہ ۵۸۹۷، ۶۰۶۹؛ (قب ص ۱۹۷)؛ (۴) ۲۳۹، ۲۳۹؛ (۵) Suppl.: Rieu، شمارہ ۵۸۹۷، ج ۱؛ (۶) براکلمان، ۲: ۳۰۰، ج ۱، شمارہ ۷۱۲۱۸۵ [تکمیلہ ۲: ۵۲۸، ۵۲۹]؛ (۷) ان کی زندگی کے متعلق جو مواد قلمی نسخوں میں موجود ہے اور جس سے یہاں کام نہیں لیا جاسکا وہ سب موزہ بریطانیہ کے مشرقی مخطوطات کی فہرست

تحتیہ: کتاب الشعر والشعراء (طبع de Genje)، ص ۵۸، ۴۵۸؛ (۳) الحفاضة (طبع Freytag)، ص ۵۹۸، ۵۹۸؛ (۴) عبد الرحیم العباسی: معاهد التنصیص، مخطوطہ ۱۷۰، ۱۷۰؛ (۵) ۸۶-۸۲ قاہرہ ۱۲۷۳ھ [ص ۷۴]؛ (۵) سمط اللکلی، ص ۱۳۶، ۲۶۳؛ (۶) شرح الشواہد، ۱۳۵؛ (۷) المرزوقی: شرح الحماسة، ۲۲۳ اور ہندواو اشاریہ؛ (۸) تیسری، ۱۳۱: ۱۳۵؛ (۹) المرزبانی: معجم الشعراء، ص ۴۰۲؛ (۱۰) ابن قتیبہ الدینوری: عقیقۃ الاخبار، ہر اعداد اشاریہ؛ (۱۱) براکلمان: تکمیلہ، ۱: ۸۰۔ (C. VAN ARENDONK)

* ابن الدین: جن کا یہ نام اپنے مورث علی بن یوسف [الذہبی] کی نسبت سے ہے (الذہبی کی خلاصۃ الآثار، ۱۹۲: ۳ اور تاج العروس، ۳۲۵: ۵ کی زو سے ذہبی کے معنی نو بی زبان میں "سفید" کہے جاتے ہیں)۔ ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن علی بن محمد بن عمر..... بن علی بن یوسف، وزید بن الدین الخلیفانی الزہیدی، جنوبی عرب کے موزخ اور محدث، ۴ محرم الحرام ۸۶۶ھ/۱۹ اکتوبر ۱۳۶۱ء کو زید [یمن] میں پیدا ہوئے۔ [ان کے والد یحییٰ بن علی میں گھر سے چلے گئے تھے اور ہندوستان میں فوت ہوئے]۔ جب دس برس کی عمر ہوئی تو انھیں ان کے چچا جمال الدین محمد بن اسلمیل مفتی زید نے اپنی آغوش تربیت میں لیا اور انھیں کی گمرانی میں انھوں نے قرآن [حکیم] پڑھنے کے بعد مختلف علوم وفنون، خصوصاً ریاضی اور فقہ کی تعلیم شروع کی۔ پھر دوسرے اساتذہ سے آلتساب علم کرنے کے بعد ۸۸۴ھ اور ۸۸۵ھ میں دو دفعہ سفر حج کیا اور بعد ازاں زین الدین احمد بن عبد اللطیف الشرنجبی (م ۸۹۳ھ) کے حلقہ تلامذہ میں شامل ہو گئے اور تاریخ کی طرف خاص توجہ کی۔ بعد میں وہ بیت الفقہ گئے اور وہاں ابن خلدون کے صاحب علم و فضل خاندان کے دو افراد سے بالخصوص علم حدیث حاصل کیا۔ ۸۹۶ھ میں تیسری بار حج کیا اور اس موقع پر کچھ عرصے تک مکہ میں اس غرض سے قیام کیا کہ الشاوی (م ۹۰۲ھ/۱۳۹۷ء) سے حدیث پڑھ سکیں۔ اس کے بعد انھوں نے ادب کی طرف توجہ شروع کی۔ موزخ کی حیثیت سے انھوں نے جو کام کیا اس کی بنا پر طاہری سلطان الملک الظاہر الثانی صلاح الدین بن عامر (۸۹۳-۹۲۳ھ/۱۲۸۹-۱۵۱۷ء) کے دربار میں ان کی بڑی قدر افزائی ہوئی اور اس بادشاہ نے انھیں خلعت و جاگیر دے کر جامعہ زید میں استاد مقرر کر دیا۔ ابن الدین نے رجب ۹۲۴ھ/دسمبر ۱۵۱۷ء میں وفات پائی۔ ان کی تصانیف حسب ذیل ہیں: (۱) بغیۃ المشتقید فی اخبار عبدینہ زید، ۹۰۱ھ تک زید اور وہاں کے حکمرانوں کی تاریخ (اس سن کا آغاز ۲۱ ستمبر ۱۳۹۵ء سے ہوتا ہے)۔ اس کا سب سے اہم حصہ وہ فصل ہے جو نویں صدی ہجری پر پندرہویں صدی عیسوی کے احوال پر مشتمل ہے؛ کتاب کے آخر میں بطور خاتمہ ان کے خود نوشت سوانح ہیں۔ اس کتاب کا مقدمہ اور حواشی کے ساتھ لاطینی زبان میں ترجمہ جو ہنسن (C.

والناریخ، (طبع HUART)، ۱: ۹۱، ۱۳۲، ۸: ۳، (ترجمہ از HUART، ۱: ۸۲، ۱۳۱، ۳: ۹)؛ (۶) ابو الفرج ابن العزری: تاریخ الدول (طبع صالحانی)، ص ۱۳۵؛ (۷) فلوگل (Mani Flügel): (لاپزگ ۱۸۶۲ء)، مواضع کثیرہ: (۸) Le livre: F. Nau؛ (۹) وی مصنف: Biogr- des lois des pays، (پیرس ۱۸۹۹ء)، ص ۸-۲۵؛ (۱۰) aphie inédite de Bardesane l'astrologue، (پیرس ۱۸۹۷ء)؛ Zur Bardesanischen Gnosis (Texte u. Unt-: F. Hasse (۱۰)؛ ers. z. Gesch. d. Aitchristl. Lit، جلد ۳۴، لاپزگ ۱۹۱۰ء اور وہ سب تصنیفات جو اس میں مذکور ہیں۔

(Cl. HUART)

ابن رائق: ابو بکر محمد ابن رائق، امیر الامراء، [اس کا باپ المتحشد عباسی کے کمالیک میں سے تھا]، ۳۱۷ھ/۹۲۹ء - ۹۳۰ء میں اسے اس کے بھائی ابراہیم کے ساتھ بغداد میں صاحب الشرطہ مقرر کیا گیا۔ ۳۱۸ھ میں دونوں کو محمول کر دیا گیا، لیکن محمد بن رائق کو ۳۱۹ھ/۹۳۱ء - ۳۲۰ھ/۹۳۲ء میں المتحشد کے قتل کے گیا اور ابراہیم صاحب اعلیٰ مقرر ہوا۔ ۳۲۰ھ/۹۳۲ء میں المتحشد کے قتل کے بعد دونوں بھائی اور لوگوں کے ساتھ مدائن اور پھر وہاں سے واسط بھاگ گئے، اور ۳۲۲ھ/۹۳۴ء میں جب الرضی خلیفہ ہوا تو اس نے محمد بن رائق کو واسط اور بصرے کا والی بنا دیا۔ [۳۲۳ھ] کے اختتام پر (نومبر ۹۳۶ء) ابن رائق کو بغداد بلا یا گیا اور اسے اعلیٰ درجے کے فوجی اور دیوانی اختیارات دے کر امیر الامراء کا لقب دیا گیا [اور خطبے میں اس کا نام بھی شامل کر لیا گیا] طاقتور سپہ سالار بن حکیم [یا بن حکیم] [رئیس بان] کو پکھیلنے کی غرض سے اس نے واسط میں ابو عبد اللہ البریدی [رئیس البریدی] سے سازش کی اور بن حکیم کے استیصال پر اسے واسط کا گورنر بنا دینے کا وعدہ کیا؛ لیکن البریدی کو شکست ہوئی۔ ذوالقعدہ ۳۲۶ھ/تبر ۹۳۸ء میں بن حکیم بغداد میں داخل ہوا اور اسے امیر الامراء مقرر کر دیا گیا۔ ابن رائق روپوش ہو گیا اور البریدی کو واسط کا گورنر بنا دیا گیا۔ جب بن حکیم خلیفہ کی ہر امنی میں حمائیوں کے خلاف ہم پر روانہ ہوا تو ابن رائق بغداد میں آمو جو ہوا لیکن اس نے واپس چلے جانے کا وعدہ کیا بشرطیکہ اسے حران، الہا اور قسریں فرات کے بالائی اضلاع سمیت اور سرحدی قلعوں کی گورنری دے دی جائے۔ اس کی یہ شرط منظور کر لی گئی۔ جب اس نے شام پر حملہ کیا تو محمد بن رائق انجینیئر نے ۳۲۸ھ/۹۳۹ء میں اس کے خلاف ایک فوج روانہ کی۔ اس جنگ کی تفصیل میں اختلاف ہے، لیکن بہر حال کچھ عرصے کے بعد دونوں میں صلح ہو گئی، جس کی زو سے مصرطج کے پاس رہا اور ابن رائق کو اڑلہ تک شام کے علاقے میں قاعدت کرنا پڑی۔ تھوڑی مدت کے بعد بغداد میں ترکوں اور رستمیوں میں جھگڑے شروع ہو گئے۔ رستمی غالب آئے اور ان کا سردار گورنر بن حکیم امیر الامراء مقرر ہوا۔ گورنمین سے نجات پانے کے لیے رستمی نے ابن رائق سے التجا کی؛ چنانچہ وہ رمضان ۳۲۹ھ/جون ۹۴۱ء

(Cat. Cod. Mss. Orient)، ۲: ۱۶۷، ب، حاشیہ الف میں مذکور ہے۔

(C. VAN ARENDONK)

ابن رائق: اشکانی (Parthian) نسل کا ایک شاہی فلسفی، جو اپنے عریانی نام کی یونانی صورت یعنی Bardesanes سے مشہور ہے۔ اس کے باپ کا نام نئمہ تھا اور اس کا تہہزم [حشیران]۔ دونوں ۱۳۹ھ کے بعد ایران سے نقل مکان کر کے الہا (Edessa) آ گئے۔ ان کا یہ بیٹا ۱۵۳ھ میں پیدا ہوا اور اس کا نام دریا سے دینسان پر رکھا گیا، جو الہا کو سیراب کرتا ہے۔ اس نے شاہ منغو کے دربار میں اس کے بیٹے انجیر کے ساتھ تربیت حاصل کی اور علم ہیئت اور نجوم کی تعلیم پائی۔ ۱۷۹ھ میں اس نے قسینس ہستاسب (Hystaspes) کے ہاتھ پر عیسائی مذہب قبول کیا وہ Valentine، مرتیوں (Marcion) اور دوسرے غناسطیوں (Gnostics) کا شدید مخالف تھا لیکن بایں ہمہ اس نے نکوین کائنات کی بحث میں جو نظام فلسفہ مدون کیا وہ غناسطی نظام سے بہت ملتا جلتا تھا۔ اس نے ۲۲۲ھ میں وفات پائی۔ مسلمانوں کی واقعیت صرف اس کے نظریات خیر و شر اور نور و ظلمت تک محدود رہی، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے نظام میں مہویت شامل تھی۔ ابن دینسان کا قائم کیا ہوا دبستان ازمنہ وسطی کے اواخر تک موجود تھا۔ اس کے پیرو دو جماعتوں میں منقسم تھے۔ ان میں سے ایک کا نظریہ یہ تھا کہ نور خود اپنی مرضی سے ظلمت میں شامل ہو گیا تاکہ اس کی اصلاح کر سکے، لیکن پھر اس سے جدا نہ ہو سکا۔ دوسری جماعت کا عقیدہ تھا کہ جب نور کو ظلمت کی کثافت اور بدبو کا احساس ہوتا ہے، جو بلا ارادہ اس پر حاوی ہو جاتی ہے، تو وہ کوشش کرتا ہے کہ اس سے چھٹکارا حاصل کرے۔ ابن دینسان کے پیروں کی ایک جماعت فرات زیریں کے دلدلی علاقوں (بطارخ) میں آباد تھی۔ باقی پیرو خراسان اور چین کے دور افتادہ ملکوں میں منتشر تھے۔ ابن دینسان کو مانی کا پیش رو تصور کیا جاتا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کی مخصوص حیثیت دراصل ایک نجومی کی تھی (Eusebius: Praepar. Evang. ۹: ۶)۔ اس حیثیت سے اس کی تعلیم یہ ہے کہ جملہ افراد منتظمین یا حکام بالا، یعنی سیاروں، کے زیر حکومت ہیں۔ جسے قسمت کہتے ہیں۔ محض اس فعالیت کی ایک شکل ہے جسے خدا نے سیاروں اور عناصر کو تفویض کیا ہے۔ یہی فعالیت عقل کی تبدیل کرتی ہے، جب وہ (عقل) روح میں نزول کرتی ہے اور روح کی جب وہ جسم میں نزول کرتی ہے۔ انسانی زندگی تو انہی فطرت اور نیز قسمت سے محدود ہے۔ انسان کی آزادی اس میں مضمر ہے کہ قسمت کے خلاف جنگ کی جائے اور اس کی قوت کو جہاں تک ممکن ہو محدود کیا جائے۔

ماخذ: (۱) فہرست، ۱: ۳۳۸؛ (۲) ابن حزم، فصل ۱: ۳۶؛ (۳) الطبرستانی (طبع Cureton)، ص ۱۹۴، ترجمہ از Haarbrückner، ۱: ۲۹۳، بعد: (۴) السعدی: التنبیہ (طبع ذخیرہ)، ص ۱۳۰، ۱۳۵۔ (۵) Livre de l'aver-tissement، ent، ترجمہ از کارا دوو (Carra de Vaux)، ص ۱۸۲؛ (۵) منظر المظہر: البید۔

الوزائق [رکبان] کے زیر اثر اس نے آزاد خیالی اختیار کی اور طہرانہ کتابیں لکھیں، جن میں اسلام اور دوسرے سب الہامی مذاہب پر حملے کیے۔

اس کی تصانیف میں سے مندرجہ ذیل تصانیف ہمارے پاس موجود ہیں:

(۱) کتاب فضیحة المعتزلة، جو خطبہ کی کتاب الانتصار میں تقریباً پوری کی پوری محفوظ ہے۔ یہ تصنیف جاحظ کی کتاب فضیلة المعتزلة کا، جو مسلک معتزلہ کی حمایت میں ہے، جواب ہے۔ اس کتاب میں ابن الراوندی تمام قدیم معتزلی اساتذہ پر ترجمہ کرتا ہے، اُن کے خیالات میں تضاد دکھاتا ہے اور انہیں الحاد کا ملزم قرار دیتا ہے۔ کتاب کا دوسرا حصہ فرقہ شیعہ کی حمایت اور دفاع میں ہے: (۲) کتاب اللداعغ، اس کے بہت سے اجزاء ابن الجوزی کی المشتظم فی التاریخ میں محفوظ ہیں۔ اس کتاب میں ابن الراوندی نے قرآن [شریف] کی متعدد آیات پر حملے کیے ہیں: (۳) کتاب التمزذ، جس کے اجزاء ۱۱ مطبوعی المیزان فی الدین [رکبان] کی تالیف مجالس میں موجود ہیں۔ اس کتاب میں ابن الراوندی نے تصور نبوت پر بالعموم اور رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی نبوت پر سخت نکتہ چینی کی ہے۔ اس کے نزدیک مذہبی عقائد عقل کے نزدیک قابل قبول نہیں ہیں، لہذا انہیں رد کر دینا چاہیے۔ مجذبات، جنہیں انبیاء سے منسوب کیا جاتا ہے، محض بتاؤنی باتیں ہیں۔ قرآن الہامی کتاب ہرگز نہیں ہے اور اس میں نہ کوئی وضاحت ہے نہ کوئی بے مثل خوبی۔ انبیاء کو ساحروں اور افسوں گروں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ اپنے الحاد کی پردہ پوشی کے لیے ابن الراوندی اپنے ان سب خیالات کو برہمنوں کی زبانی بیان کرتا ہے۔ تاہم متاخر مصنفین کتاب التمزذ کو برہمنوں کی تعلیمات کے بارے میں ایک اہم ماخذ سمجھتے تھے۔ پوری ایک نسل کے علمائے اسلام ابن الراوندی کے شدید حملوں کا جواب دینے میں مصروف رہے، ان علماء میں خطاط، بجنائی، ابو ہاشم، الاشعری، ابو یسہل التوحشی اور دوسرے لوگ شامل ہیں۔

ماخذ: (۱) H. S. Nyberg: خطبہ کی تصنیف کتاب الانتصار کی طبع کا مقدمہ، قاہرہ ۱۹۲۵ء: (۲) کراچکووسکی (I. Kračkovskij): Un document oublié sur les oeuvres d'Ibn-ar-Rawindi, Comptes rendus de l'Académie des Sciences de R.S.S.U. ۱۹۲۶ء، ص ۷۱-۷۴: (۳) H. Ritter: Philogika VI، در Isl. ۱۹: ۱۹۲۶ء: (۴) P. Kraus: Beiträge zur islamischen Ketzergeschichte، در RSO، ۱۳: ۱۹۲۹-۳۵، ۳۷-۳۹: جہاں (خاص طور پر ص ۳۷) ابن الراوندی کے متعلق دیگر ماخذ اور کتب کا ذکر ہے۔ قتب نیز M. Guidi: در RSO، ۱۴: ۳۱۵ء: (۵) البغدادی: الفکر فی الفکر، طبع محمد بدر ص ۴۹، ۱۲۶، ۱۹۳: [P. KRAUS]

ابن رجب: زین الدین (وجہال الدین) ابو الفرج عبد الرحمن بن شہاب الدین ابو العباس احمد بن رجب السلاوی البغدادی ثم المدنی الحنفی،

میں دمشق سے روانہ ہوا۔ ظہیر کے مقام پر اس کی کورنگین سے مدبھیڑ ہوئی اور چند دن کی جنگ کے بعد وہ بغداد میں داخل ہو گیا۔ جب کورنگین بغداد میں اپنی فوجیں لے کر آیا تو اسے شکست ہوئی اور وہ گرفتار ہو گیا، جس پر خلیفہ نے ابن رائق کو پھر امیر الامراء کا منصب عطا کیا۔ اس اثنا میں البریدی نے واسطہ پر قبضہ کر لیا تھا اور اس لیے آئندہ سال کے محرم ۹۳۱ء میں ابن رائق اس کے خلاف روانہ ہوا لیکن دونوں میں مفاہمت ہو گئی اور البریدی نے واسطہ کے عوض میں سالانہ خراج دینا قبول کر لیا۔ چھوڑے ہی عرصے بعد ترکوں نے ابن رائق کا ساتھ چھوڑ دیا اور جب بغداد میں قحط و گمراہی کی وجہ سے قحط و قساد برپا ہوا تو البریدی نے اپنے بھائی ابو الحسن کو فوج دے کر بغداد کے خلاف روانہ کیا۔ خلیفہ اور امیر الامراء کو موصول کے مخبر انہوں کے پاس پناہ لینا پڑی اور رجب ۳۳۳ھ مارچ - اپریل ۹۴۲ء میں ابن رائق کو قتل کر دیا گیا۔

ماخذ: (۱) غریب (طبع ڈیوے de Goeje)، ص ۱۳۵ء، ج ۲: (۲) ابن الاثیر (طبع ٹورن برگ)، ۵۸: ۸، ج ۳: (۳) ابن خلدون: ج ۳، ص ۳۹۰: (۴) ابوالفداء (طبع راسکی Reiski)، ۳۹۸: ۲: (۵) ابن تفری بردی: الشجوع الزاهرة، مد اعداد اشاریہ: (۶) الوافی بالوفیات، ۶۰۹: ۳: (۷) ابن العباد: شذرات، ۳۱۰: ۲، ۳۲۳ وغیرہ: (۸) ابن کثیر: البدایہ، ۲۰۱: ۱۱، ج ۲: (۹) Gesch.: Weil: d. Chalifen، ۵۶۸: ۲، ۶۶۲-۶۶۳، ج ۱۰: (۱۰) Der: Müller: Islam in Morgen und Abendland، ۵۶۳: ۱، ج ۱: (۱۱) The Caliphate, its Rise, Decline and Fall: Muir: (۱۲) Hist. des Arabes: Huart، ۵۷۲: ۱، ج ۱: (۱۳) [الزرکلی: الاعلام، مصر ۱۹۵۵ء، ۶: ۵۸: ۳۵۸].

K. V. ZETTERSTÉEN)

* ابن الراوندی: (یا الراوندی) ابو الحسن بن یحییٰ بن اسحاق ابن الراوندی، سابق معتزلی اور متکلم۔ جو تیسری صدی ہجری کے اوائل میں پیدا ہوا۔ ماخذ میں اس کی تاریخ وفات مختلف طرح سے دی گئی ہے۔ بعض (بالخصوص مسعودی: مروج، ۷: ۲۳۷) کے نزدیک اس نے تیسری صدی کے وسط میں ۳۶۰ یا ۳۷۰ سال کی عمر میں وفات پائی اور بعض کا بیان ہے کہ وہ تیسری صدی کے اواخر تک زندہ رہا۔ پہلا بیان زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔

اپنی ادبی زندگی کی ابتدا میں ابن الراوندی معتزلی مسلک کا پیرو تھا، چنانچہ اس کی معتزلی تصانیف کے بعض حصوں سے، جو الاشعری کی مقالات الاسلامیین میں محفوظ ہیں، اس کے خیالات کی قوت اور جدت کا اندازہ ہوتا ہے۔ لیکن یہ میدان اس کے لیے بہت تنگ تھا اور جب اُسے اس فرقے سے خارج کر دیا گیا تو اُس نے اپنے قدیم رفقا پر حملہ کرنا اپنا شعار بنالیا۔ پہلے وہ شیعہ فرقے میں مسلک ہو گیا اور اس کے چوٹی کے علمائے دین میں شمار ہونے لگا۔ بعد ازاں ملحد ابو یعلیٰ

بغداد میں پیدا ہوا۔ اس کی تاریخ ولادت میں اختلاف ہے۔ الغنمی (م ۹۲۷ھ) نے لکھا ہے کہ اس کی پیدائش بروز ہفتہ ۱۵ ربیع الاول ۷۰۶ھ کو ہوئی لیکن ابن حجر نے انباء الغمر (ورق ۱۱۱) میں سال پیدائش ۷۳۶ھ دیا ہے اور یہی درست بھی معلوم ہوتا ہے اور خود العینی کا ایک دوسرا بیان اس کی تائید میں ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ابن رجب اپنے والد کے ساتھ ۷۴۳ھ میں بغداد سے دمشق آیا اور اس وقت وہ کم سن تھا ("وہو صغیر")۔ اب اگر سال پیدائش ۷۳۶ھ تسلیم کر لیا جائے تو اس وقت اس بچے کی عمر ۱۸ سال بنتی ہے۔ اس کی تائید خود ابن رجب کے ایک بیان سے ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں کہ "تبعته دروس شرف الدین سنة ۷۴۱ھ و كنت صغيراً"، یعنی میں شرف الدین کے دروس میں اس وقت جاتا تھا جبکہ میں ۸ سال ہی تھا۔ اسی طرح ابن العماد نے لکھا ہے "قدم من بغداد مع والده الى دمشق وهو صغير سنة اربع واربعين و متبع مائة" کہ ابن رجب بغداد سے دمشق اپنے والد کے ساتھ ۷۴۳ھ میں آیا اور اس وقت ۱۰۰ خرد سال تھا۔ لیکن اگر العینی کی روایت کو درست تسلیم کر لیا جائے تو دمشق آنے کے وقت ابن رجب کی عمر ۳۸ سال بنتی ہے اور اس عمر والے کو "صغیر" نہیں کہا جاسکتا۔ گو ابن حجر کی الدرر الكامنة میں بھی ابن رجب کا سال پیدائش ۷۰۶ھ ہی درج ہے، جو اس کی اپنی انباء والی روایت کے مخالف ہے۔ معلوم ہوتا ہے الدرر کے ناقل سے ۳ کا ہندسہ لکھنے سے گریہ اور اس نے ۷۳۶ھ کے بجائے غلطی سے ۷۰۶ھ لکھ دیا۔ اور اس کے بعد الشیوطی (ذیل طبقات الحفاظ) اور الہی (السحب الوابلة) وغیرہ بظاہر الدرر کے نتیجے میں ۷۰۶ھ لکھتے چلے گئے۔ العینی، ابن العماد اور انباء میں ابن حجر کی تصریحات کی روشنی میں تاریخ پیدائش ۷۳۶ھ ہی درست معلوم ہوتی ہے۔ اس کی وفات دمشق میں ہوئی۔ اس کے سال وفات میں کوئی اختلاف نہیں۔ سب کے سب ۷۹۵ھ بتاتے ہیں لیکن ماہ وفات میں اختلاف ہے۔ ابن حجر نے الدرر میں رجب کا مہینہ لکھا ہے اور اس کی پیروی ابن فہد، الشیوطی اور شوکانی نے کی ہے۔ ابن عماد اور العینی نے لکھا ہے کہ اس کی وفات ماہ رمضان میں ہوئی اور یہی مہینہ ابن حجر نے انباء میں درج کیا ہے۔

ابن رجب کی طرف ذیل کی ۳۲ کتابیں منسوب ہیں: (۱) ذیل علی طبقات الحنابلة اور یہی کتاب ابن رجب کی شہرت کی قیاس ہے۔ یہ کتاب دراصل سلسلہ تراجم کی ایک کڑی ہے جس میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے حالات سے لے کر چودھویں صدی تک کے حنبلی اکابر کے حالات بیان ہوئے ہیں۔ اس سلسلے کی ساری کڑیاں محفوظ نہیں اور بعض کے مشرق و مغرب کے متفرق کتب خانوں میں صرف مخطوطے ہی موجود ہیں۔ طبقات الحنابلة میں ہمیں سب سے پہلے الخصال (۱۱۳۱ھ/۹۲۳ء) کی طبقات اصحاب ملتی ہے۔ یہ مخطوطے کی شکل ہی میں ہے البتہ اس کی تھخیص، جو نابلسی (م ۷۹۷ھ) نے کی تھی، چھپ چکی ہے (دمشق ۱۳۵۰ھ، طبع احمد عبید)۔ اس کے بعد ابن ابی بعلی القراء (م ۵۲۶ھ/۱۱۳۲ء) اور ابن الخوزی (م ۵۹۷ھ/۱۲۰۱ء کی المتشظم)

کا نام آتا ہے۔ القراء کی طبقات فقہاء اصحاب الامام احمد میں ابن رجب نے ۳۶۰ھ میں فوت ہونے والے اکابر کے ذکر سے، جو القراء کے اصحاب ہیں، اپنی ذیل کا آغاز کیا اور ۷۵۱ھ تک کے اکابر کے حالات لکھے۔ ہنری لاودست (H. Laoust) اور سامی الدہان اس کی طباعت کر رہے ہیں (جلد اول، دمشق ۱۹۵۱ء، ۳۶۰-۵۳۰ھ)۔ علمائے اسلام نے ابن رجب کی اس کتاب کو بہت قدر کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ احمد بن نصر اللہ بغدادی نے اس کی ایک تھخیص تیار کی تھی۔ اصل کتاب کے متعدد مخطوطات محفوظ ہیں۔ ان میں سب سے قدیم وہ ہے جو مصنف کی وفات سے صرف پانچ سال بعد لکھا گیا تھا۔ اس کے بعد کے نسخے تقریباً تیس سال بعد لکھے گئے۔ کتب خانہ ظاہریہ دمشق (عدد، تاریخ ۶۱) اور کوپنہولڈ استانبول، عدد ۱۱۱۵؛ جلد اول، باگی پور، عدد ۲۳۶۶، جلد ثانی، ندوۃ العلماء اور جلد ثالث، مکتبہ سندھ میں محفوظ ہے۔ ابن رجب کے بعد علمائے اس سلسلے کو جاری رکھا۔ ان میں ابن خ (م ۸۸۳ھ/۸۱۷ء)، العینی (م ۹۲۷ھ/۱۵۲۱ء)، القزوی (م ۱۲۱۳ھ/۷۹۹ء)، ابن حمید الحلی (م ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء) اور جمیل الحلی کے نام قابل ذکر ہیں۔ آخر الذکر کے ہاں ہم عصر اکابر کا ذکر ہے: (۲) شرح جامع ابی عیسیٰ الترمذی؛ (۳) جامع العلوم والحکم فی شرح خمسين حديثاً من جوامع الکلم (ہندوستان بدون تاریخ، مصر ۱۳۳۶ھ)؛ (۴) فتح الباری فی شرح البخاری، مگر یہ نام تمام ری اور صرف کتاب الجنازات تک لکھی گئی؛ (۵) شرح حدیث ما ذنبان جاعان، لاہور ۱۳۲۰ھ، المروزی کی قیام اللیل کے ساتھ؛ (۶) شرح حدیث من مسلک طریقا یتلمس فیہ علما؛ (۷) اختیار الاولی فی شرح حدیث اختصام الملا، الاعلی، مطبوعہ المیریہ مصر؛ اردو ترجمہ نام دیدار الہی، از غلام ربانی لودھی، لاہور ۱۳۵۶ھ؛ (۸) نور الاقتباس فی مشکاة وصیۃ النبی صلعم لابن عباس؛ (۹) الاستخراج لاحکام الخراج، مخطوطہ در بکیر، عدد ۴۲۵۳؛ (۱۰) القواعد الفقہیہ، قاہرہ ۱۳۵۲ھ؛ (۱۱) القول فی تزویج امہات اولاد الغیاب؛ (۱۲) مسئلۃ الصلوٰۃ يوم الجمعة بعد الزوال وقبل الصلوٰۃ؛ (۱۳) نزہۃ الاسماع فی مسئلۃ السماع؛ (۱۴) وقعة بدر؛ (۱۵) اختیار الابوار، مخطوطہ در برلن، عدد ۹۶۹۰؛ (۱۶) اشتیاق نسیم الأئس من نفحات ریاض القدس؛ (۱۷) الاستبطن فیما یعتصم بہ العبد من الشیطان؛ (۱۸) احوال یوم القیامۃ اگر یہ وہی کتاب ہے جس کا دوسرا نام احوال القبور ہے تو اس کے مخطوطے برلن عدد ۲۶۶۱ اور الاسکندریہ، عدد موعظ ۶ میں موجود ہیں؛ (۱۹) البشارة العظمی فی ان خط المؤمن من النار الحنی؛ (۲۰) کتاب التوحید، مخطوطہ در گونا، ۷۰۲ھ؛ (۲۱) الخشوع فی الصلوٰۃ، مصر ۱۳۴۱ھ؛ (۲۲) ذم الخمر؛ (۲۳) ذم المال والجاه؛ (۲۴) رسالۃ فی معنی العلم، مخطوطہ در لایپزگ، ۴۶۲ھ؛ (۲۵) صفة النار والتحذیر من دار البوار، اس کتاب کا مخطوطہ برلن، عدد ۲۶۹۷ میں تحت عنوان: التخیف من النار والتعریف بحال دار البوار موجود ہے؛ (۲۶) الفرق

ابن رشد: ابوالولید محمد بن احمد بن محمد بن رشد، یورپ میں Averroes کے نام سے مشہور ہوا، اندلس کا سب سے بڑا عرب فلسفی۔ وہ ۱۱۲۶ء میں قرطبہ میں پیدا ہوا۔ اس کا دادا قرطبہ کا قاضی رہا تھا اور اس نے بعض اہم تصانیف چھوڑی تھیں۔ اس کا باپ بھی قاضی کے عہدے پر فائز رہا۔ قانون اور طب کی تعلیم ابن رشد نے اپنے پیداؤں شہر میں حاصل کی؛ اس کے اساتذہ میں ایک ابو جعفر ہارون ساکن ترجالہ (Truxillo) بھی تھا۔ ۱۱۵۳ء میں وہ نرٹکس میں مقیم تھا، جہاں وہ غالباً ابن طفیل [رکت بان] کی ترغیب سے گیا تھا۔ ابن طفیل نے اسے ابولیعقوب یوسف الموخد سے متعارف بھی کر دیا تھا، جس نے اسے اپنی سرپرستی میں لے لیا۔ ابولیعقوب سے اس کی اس ملاقات کا حال محفوظ ہے (دیکھیے *Hist. des Almohades des Marrakeche*، ترجمہ از فانیان (Fagnan)۔ خلیفہ نے اس سے عالم کے بارے میں فلاسفہ کا نظریہ دریافت کیا، یعنی یہ کہ آیا وہ ایک جوہر ازلی ہے یا اس کی کوئی ابتدا تھی۔ ابن رشد کہتا ہے کہ ”مجھ پر اس قدر ہیبت طاری ہوئی کہ میں اس کا کوئی جواب نہ دے سکا“، لیکن خلیفہ نے اس کے حجاب و تکلف کو دور کیا اور خود مختلف علما کے نظریے بیان کر کے اس موضوع پر اتنی گہری واقفیت اور قابلیت سے بحث شروع کر دی جتنی کہ بادشاہوں کے ہاں شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آتی ہے۔ اس کے بعد خلیفہ نے اسے پیش قیمت تحائف دے کر رخصت کر دیا۔

یہ ابن طفیل ہی تھا جس نے ابن رشد کو ارسطو کی شرح لکھنے کا مشورہ بھی دیا۔ اس نے کہا کہ امیر المؤمنین کئی بار اس امر پر اظہارِ افسوس کر چکے ہیں کہ یونانی فلاسفہ کی زبان، بلکہ ان ترجموں کی بھی جو عموماً دستیاب ہوتے ہیں، بڑی غلط ہے لہذا اسے [یعنی ابن رشد کو] چاہیے کہ ان کی تشریح اور توضیح کا کام اپنے ذمے لے۔ ۱۱۶۵ء میں ابن رشد اشبیلیہ کا قاضی مقرر ہوا اور اس کے دو سال بعد قرطبہ کا۔ اس عہدے کی گرانبار مصر و فینوں کے باوجود یہی زمانہ ہے جب ابن رشد نے اپنی اہم ترین تصانیف مرتب کیں۔ ۱۱۸۲ء میں ابن یوسف نے اسے اپنے طبیب کی حیثیت سے مراکش بلایا تاکہ وہ سن رسیدہ ابن طفیل کی جگہ لے سکے، لیکن تھوڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ اسے قاضی القضاۃ کا عہدہ دے کر قرطبہ واپس بھیج دیا۔

یوسف کے جانشین یعقوب المنصور کے آغازِ حکومت میں بھی ابن رشد کو بدستور خلیفہ کا قرب و القات حاصل رہا، لیکن علمائے دین کی مخالفت کی بنا پر وہ مستحب ہو گیا اور اس پر مختلف ٹھکانہ عقائد کا الزام لگا کر اسے قرطبہ کے نزدیک لوسینا (Lucena) میں جلاوطن کر دیا گیا۔ اسی زمانے (تقریباً ۱۱۹۵ء) میں خلیفہ نے حکم دیا کہ فلاسفہ کی سب کتابیں جلا دی جائیں، ماسوائے ان کے جو طب، حساب اور ابتدائی علم ہیئت پر ہوں۔ ڈیکن میکڈلنڈ کا خیال ہے کہ اس موضوع فرامردا کے، جس نے اب تک مطالعات فلسفہ کی ہمت افزائی کی تھی، یہ احکام غالباً اندلس کے مسلمانوں کے پاس خاطر کی بنا پر صادر ہوئے تھے جو بربروں کی بہ نسبت بہت

بین النصیحة والتعیر؛ (۲۷) فضائل الشام؛ (۲۸) فضل علم السلف علی الخلف، قاہرہ ۱۳۳۳ھ، ۱۳۴۷ھ؛ غالباً اس کتاب کا دوسرا نام العلم النافع ہے اور ممکن ہے یہ رسالۃ فی معنی العلم ہی ہو؛ (۲۹) کشف الکربة فی وصف حال الغرب، یہ حدیث بدلاً اسلام غربت کی شرح ہے، مصر ۱۳۵۱ھ؛ (۳۰) الکشف والبیان عن حقیقة النذور والایمان؛ (۳۱) کفایہ (حماہ) الشام بمن فیہا من الاحلام؛ (۳۲) الکلام علی لا الہ الا اللہ؛ (۳۳) اللطائف فی الوعظ، قاہرہ ۱۹۲۳ء۔

مآخذ: (۱) ابن حجر: الدرر الكامنة، ۲: ۳۲۱؛ (۲) وی مصنف: انباء الثمر، بحوالہ ذیل طبقات الحنابلہ، طبع سانی الذہان، (۳) الشیخی: ذیل طبقات الحفظ، ۳۶۷؛ (۴) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع یالتایا (Yaltakaya)، عمود ۱۰۹۷؛ (۵) ابن اعماد: شذرات الذهب، ۶: ۳۳۹؛ (۶) ابن فہرکی: ذیل طبقات الحفظ؛ (۷) الخزائنہ التیموریہ، ۲: ۲۲۳؛ (۸) حبیب زیات: مخطوطات دار الكتب الظاہریہ، ۳۷؛ (۹) الزرکلی: الاغلام، ۴: ۶۷؛ (۱۰) براکلمان، ۲: ۱۰۷؛ تکملہ، ۲: ۱۲۹؛ (۱۱) ہاشم عدوی: تذکرۃ النوادر، حیدر آباد دکن ۱۳۵۰ھ، ص ۱۰۱؛ (۱۲) ذیل طبقات الحنابلہ، طبع سانی الذہان ولاوسٹ، دمشق ۱۹۵۱ء، ج ۱۔

(عبدالمعین عمر)

ابن رجب: Abenregal، رکت بہ ابن ابی الرجال۔

ابن رشد: ابوعلی احمد بن عمر، تیسری صدی ہجری ربوئیں۔ دسویں صدی عیسوی کا ایک ایرانی الاصل عربی عالم۔ اس کی زندگی کے حالات ہمیں بہت ہی کم معلوم ہیں۔ یہ اصفہان کا رہنے والا تھا، جہاں ابن رشد کے نام کے متعدد اشخاص بحیثیت علما مشہور تھے۔ ۱۰۲۹ء میں ۱۱ حج کے موقع پر مدینے گیا اور تقریباً اسی زمانے میں اس نے اپنی کتاب الاعلائی التفسیر لکھی۔ اس کتاب کا صرف ساتواں حصہ (طبع ڈخویہ (De Goeje): *Bibl. Geogr. Arab.*، ۱: ۱۷۱؛ لائڈن ۱۸۹۲ء) ہم تک پہنچا ہے، جس میں سہر فلک اور گرہ ارض پر ایک دیباچہ لکھنے کے بعد وہ مختلف ملکوں اور شہروں کا بیان شروع کر دیتا ہے۔ اس کتاب کا بیشتر مواد اس نے قدیم اور معاصر تصانیف سے لیا ہے۔ ڈخویہ سے پہلے اس کتاب کے مشرقی اقتباسات (Chwolson) روسی ترجمے کے ساتھ شائع کر چکا تھا۔ [نواح ۳۱۰ھ/۹۲۲ء میں اس کی وفات ہوئی]۔

مآخذ: (۱) ڈخویہ (de Goeje) اپنی طبع [کتاب الاعلائی التفسیر] کا دیباچہ (Praefatio)؛ (۲) براکلمان، ۲: ۲۲۷؛ تکملہ، ۱: ۳۰۶۔

(C. VAN ARENDONK)

اور جرمن زبان میں ترجمہ کر (M. J. Müller) نے کیا ہے (دیکھیے مآخذ) اور وہ کتاب فلسفہ ابن رشد کے مشترکہ نام سے قاہرہ میں طبع ہو چکے ہیں (۱۳۱۳ھ، ۱۳۲۸ھ)؛ ان کے علاوہ عربی میں، لیکن عبرانی حروف میں، یہ تصانیف بھی موجود ہیں: ارسطو کی *Logica* کی ایک تفسیر: *De Generatione et Corruptione* اور *De Meteoris*، *De Anima* پر اوسط حجم کی شرحیں: *Pervasive Naturalia* کا ترجمہ بہ تبدیل عبارت (عبرانی، Bibl. Nat.، شمارہ ۳۰۳، ۳۱۷)؛ *De Generatione*، *De Coelo* اور *De Meteoris* پر شرحیں (Cat. codd. hebr. Uri، Bodleiana، ص ۸۶) (Renan: Averroës، طبع ۱۸۸۳، ص ۸۳)۔

ابن رشد نے ارسطو کی جو مشہور و معروف شرحیں لکھی ہیں ان کی تین قسمیں ہیں، یا یوں کہیے کہ ایک ہی شرح تین مختلف نسخوں میں پیش کی گئی ہے، یعنی مطوّل، اوسط اور مختصر نسخہ۔ یہ سہ گانہ ترتیب اسلامی یونیورسٹیوں کے تین مدارج تعلیم کے مطابق رکھی گئی ہے، اس طرح کہ مختصر شرحیں پہلے سال کے لیے ہیں، اوسط دوسرے سال کے لیے اور مطوّل تیسرے سال کے لیے۔ عقائد کی توضیح میں بھی یہی ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہے۔

ہمارے پاس عبرانی اور لاطینی ترجموں میں ارسطو کے رسائل ”انالوطیقا ثانی“ (*Second Analytics*)، ”طبیعیات“ (*Physics*) ”کائنات“ (*Universe*)، ”روح“ (*Soul*) اور ”ما بعد الطبیعیات“ (*Metaphysics*) پر ابن رشد کی لکھی ہوئی تینوں شرحیں موجود ہیں۔ ارسطو کی دوسری تصانیف کی مطوّل شرحیں موجود نہیں ہیں اور ”علم الحيوان“ (*Zoology*) کی کوئی شرح بھی باقی نہیں رہی۔

ابن رشد نے افلاطون کی ”کتاب السياسة“ (*Republic*) کی ایک شرح اور الفارابی کی منطق اور اس کی ارسطو کی شرح کی تفسیر بھی لکھی تھی اور اسی طرح ابن سینا کے بعض نظریات پر مباحث اور مہدی ابن تومرت کی کتاب العقیدہ پر حواشی بھی۔ اس نے فقہ (کتاب بدایة المجتہد ونہایة المعقّد، قاہرہ ۱۳۲۹ھ) اردو ترجمہ ہدایة المعقّد، جلد اول، ربوہ (چناب نگر) ۱۹۵۸ء، بیت اور طب پر بھی متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ ”مجموعی فن طب“ پر اس کی تصنیف الکلیات، codd. Granada، (دیکھیے ڈوئی: *Zeitschr. (Dozy)*، *der Deutsch. Morgenl. Ges.*، ۳۶: ۱۸۸۲ء)؛ ۳۴۳: پیئر زیگر، *Cat. : Dorn*، شمارہ ۱۳۲، اور غالب میڈرڈ، *Catal. : Robles*، شمارہ ۱۳۲، *Notes etc. (H. Derenbourg)*، شمارہ ۱۳۲، ص ۷۸۵ بعد، جسے لاطینی ترجموں میں محرف کر کے *Colliget* کر لیا گیا ہے، قرون وسطیٰ میں کسی حد تک مشہور تھی، لیکن ابن سینا کی القانون کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ [ابن رشد کی جو کتابیں اصل عربی یا تراجم کی صورت میں موجود ہیں ان کی تفصیل کے لیے دیکھیے، محمد یونس: ابن رشد، ص ۱۱۷-۱۳۶۔ ان کتابوں کے مخطوطے زیادہ تر

زیادہ راسخ العقیدہ تھے؛ چنانچہ یہ واقعہ ہے کہ اس وقت خلیفہ نے اندلس میں عیسائیوں کے خلاف جہاد شروع کر رکھا تھا۔ مراکش لوٹ کر اس نے [فلسفے کی تعلیم پر عائد کردہ] پابندی ہٹا دی اور ابن رشد کو اپنے دربار میں واپس بلا لیا۔ (*Development of Muslim Theology: D. MacDonald*) نیویارک ۱۹۰۳ء، ص ۲۵۵) لیکن ابن رشد اپنے جاہ و ثروت کی بحالی سے زیادہ دیر تک لطف اندوز نہ ہو سکا، کیونکہ مراکش واپس آ کر تھوڑی ہی مدت بعد ۹ صفر ۵۹۵ھ/ ۱۰ دسمبر ۱۱۹۸ء کو اس کا انتقال ہو گیا اور شہر کے قریب ہی باب الخروت کے باہر مدفون ہوا۔

ابن رشد کی اصل عربی تصنیفات کا بڑا حصہ ضائع ہو چکا ہے اور عربی کی جو کتابیں بچ رہی ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

(۱) تہافت التہافت، جو الغزالی کی مشہور تصنیف تہافت الفلاسفہ کے جواب میں لکھی گئی تھی (قَب: *Sur le : Miguel Asin y Palacios*، *Sens du mot "Tehāfot" dans les nouvelles d'al-Ghazali*، *et d' Averroës*، *RAfr.*، شمارہ ۱۹۰۶، ۳۶۱، ۳۶۲، خصوصاً ص ۲۰۲)؛ (۲) ارسطو کی بوطیقا (*Poetics*) اور ریٹوریکا (*Rhetoric*) کی اوسط حجم کی شرحیں (مرتبہ و مترجمہ از Lasinio)، (قَب: *Über den : J. Tkač*، *arab. Kommentar des Averroës zur Poetik des Aristoteles*، *Wiener Studien*، ۲۳: ۷۰، بعد)؛ (۳) [ارسطو کی کتاب] مابعد الطبیعیات پر سکندر الافروڈیسی کی تعریف کے بعض اجزاء کی تشریح (دیکھیے *S. Fraenkel* و *J. Freudental*، کتاب مذکور)؛ (۴) [ارسطو کی] مابعد الطبیعیات کی ضخیم شرح، در لائڈن (*Cat. Cod. orient*، شمارہ ۲۸۲)؛ (۵) میڈرڈ میں کتاب الجوامع، جس میں مختصر شرحیں ہیں (*Guillén Robles*، *Catálogo...Bibl. Nacion.*، شمارہ ۳: ۷، *Notes sur les mss. arab. de Madrid*، شمارہ ۳۷، *à D. Franc. Codera*، *De Generatione et*، *De Coelo et Mundo*، *De Physica*، *De Meteorologia*، *De Anima*، *Corruptione* اور بعض دیگر ماوراء الطبیعیاتی مسائل سے متعلق ہیں، قَب: *H. Derenbourg*، *commentaire arabe d' Averroës sur quelques petits Arch. für Gesch. der écrits physiques d' Aristotle*، ۱۸: ۱۹۰۵ء)؛ ۲۵۰: اور آخر میں (۶) مذہب اور فلسفے کے باہمی روابط کے بارے میں دو دلچسپ رسالے (جن پر *Léon Gauthier* اور *Miguel Asin* نے بحث کی ہے)۔ ان میں سے ایک رسالے کا عنوان کتاب فضل المقال ہے، جس میں مذہب اور فلسفے کی تطبیق کی پُر زور حمایت کی گئی ہے اور دوسرا کشف المناہج وغیرہ کے نام سے مشہور ہے۔ ان دونوں رسالوں کے متن کی تصحیح

دوسرے لفظوں میں ایک تخلیقی قوت اس دنیا میں لگا تار کام کر رہی ہے جو اسے قائم رکھتی اور حرکت دیتی ہے۔ اشکال فلکی (صور الکوٰکب constellations) بالخصوص حرکت ہی سے قائم ہیں اور اس حرکت کا سرچشمہ وہ قوت محض ہے جو روزِ ازل سے ان پر عمل کر رہی ہے۔ عالم ابدی ہے لیکن اس کی یہ ابدیت ایک تخلیقی اور محرک علت کا نتیجہ ہے، برخلاف اس کے اللہ بقیہ کی علت کے ابدی ہے۔

علم الہی کے باب میں ابن رشد فلاسفہ کے اسی اصول کا اعادہ کرتا ہے کہ ”اصلِ اول کو محض اپنی ہستی کا ادراک ہوتا ہے۔“ فلسفیوں کے نزدیک یہ ابتدائی مفروضہ لازمی ہے، تاکہ اصلِ اول اپنی وحدت کو برقرار رکھ سکے کیونکہ اگر اسے کثرت وجود کا علم ہو تو وہ خود بھی کثیر ہو جائے گا۔ اس اصل کی بالکل صحیح تعبیر کے مطابق موجودِ اول کے لیے اپنی ہی ذات کے اندر رہنا ضروری ہے اور اسے صرف اپنے ہی وجود کا علم ہونا چاہیے۔ اس طرح علم غیب کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا۔ علمائے دین کی یہ کوشش تھی کہ فلاسفہ کو اس نتیجے پر پہنچنے کے لیے مجبور کیا جائے [تاکہ انھیں منکر غیب، لہذا ملحد، قرار دیا جاسکے]۔

لیکن ابن رشد کے نظام میں زیادہ چلک ہے۔ وہ تسلیم کرتا ہے کہ اللہ خود اپنی ذات میں تمام اشیاء عالم کا علم رکھتا ہے، لیکن اس کے علم کو نہ تو فنی کہا جاسکتا ہے اور نہ جزئی۔ لہذا وہ علم انسانی کے مانند نہیں بلکہ ایک برتر نوعیت کا علم ہے، جس کا ہم کوئی تصور نہیں کر سکتے [رہت یہ ماڈل فلسفہ در کتابِ ہدایہ]۔ اللہ کا علم علم انسانی کے مانند نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر ایسا ہو تو اس کے علم میں اور لوگ بھی شریک ہو جائیں گے اور پھر خدا ایک خدا نہیں رہے گا۔ مزید برآں خدا کا علم انسان کے علم کی طرح اشیاء سے ماخوذ یا ان کا پیدا کردہ نہیں ہے۔ اس کے برعکس یہ جملہ اشیاء کی علت ہے، لہذا [بعض] علمائے دین کا یہ الزام کہ ابن رشد کا فلسفہ علم غیب کا منکر ہے، صحیح نہیں ہے۔

جہاں تک روح انسانی کے بارے میں ابن رشد کی تعلیم کا تعلق ہے اس کی اس بنا پر مذمت کی گئی ہے کہ اس کے نزدیک ہر انفرادی روح موت کے بعد روح کلی میں چلی جاتی ہے، لہذا وہ روح انسانی کی بھالذات کا منکر ہے؛ مگر یہ خیال درست نہیں کیونکہ دوسرے فلاسفہ کی طرح ابن رشد کے نظام میں بھی روح اور عقل کے درمیان امتیاز کرنا ضروری ہے۔ عقل بالکل مجرد اور غیر مادی ہے اور اس کا وجود درحقیقت اسی وقت ہوتا ہے جب اس کا ربط عقل کل اور عقلِ فعال سے قائم ہو جائے۔ وہ چیز جسے ہم فرد کی عقل کہتے ہیں دراصل ان معانی کے ادراک کی قوت کا نام ہے جن کا سرچشمہ عقلِ فعال ہے۔ اس قوت کو عقلِ انفعالی کہا جاتا ہے اور یہ دائم بالذات نہیں۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے آپ کو پہچانے اور ”عقلِ انسانی“ (”Intellectus adaptus“) بن جائے تب جا کر وہ عقلِ فعال سے وابستہ ہو جاتی ہے، جو ابدی معانی کا گہوارہ ہے اور اس میں ضمہ ہو کر یہ قوت [عقل] خود بھی ابدی ہو جاتی ہے۔

نفس یا روح کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ فلاسفہ کے نزدیک یہ وہ قوت

اسکوریاں میں محفوظ ہیں، جن کی تعداد اکتالیس ہے۔ دیگر کتب خانوں میں جو مخطوطے محفوظ ہیں انھیں ملا کر اس وقت دنیا میں ابن رشد کی باون تالیفات اصل یا تراجم کی شکل میں موجود ہیں۔ ابن رشد کے عبرانی تراجم کی اشاعت کا یہ عالم ہے کہ بائبل کے بعد انھیں کا درجہ ہے]۔

ابن رشد کے فلسفے کو ایک نیا فلسفہ نہیں مانا جاسکتا (قَب Renan : Averroës، طبع ثالث، ص ۸۸)، بلکہ یہ مسلمان فلاسفہ کے یونان پرست و بستان (قَب ماڈل فلسفہ) کا وہی فلسفہ ہے جس کی تعلیم مشرق میں الکیڈی، الفارابی اور ابن سینا اور مغرب میں ابن باجرا سے پہلے دے چکے تھے؛ تاہم بعض مسائل میں وہ اپنے ان جلیل القدر پیش روؤں کے نظریات سے اختلاف کرتا ہے لیکن یہ مسائل محض ثانوی حیثیت کے ہیں اور مجموعی اعتبار سے اس کا فلسفہ اسی قدیم روش کا پابند ہے۔

ابن رشد کی شہرت کا انحصار زیادہ تر اس کے ناقدانہ تجزیے اور شرح نویسی کے فطری ملکہ پر ہے۔ یہ ایسی مفتیں ہیں جن کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ ہم آج کل نہیں کر سکتے کیونکہ ہمارے اور اس زمانے کا آہنگ فکر، طریق کار اور وسائل علمی میں بہت فرق ہے؛ لیکن اسی لیے قرونِ وسطیٰ کے علماء کے نزدیک، بالخصوص یہودی اور عیسائی حلقوں میں، انھیں بہت قدر و وقعت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، یہاں تک کہ اس کی شرحوں سے علمائے دین میں بھی تحسین و آفرین کی لہر دوڑ گئی، اس کے باوجود کہ وہ اس کے نظامِ فلسفہ کو مذہب کے لیے خطرناک سمجھتے تھے۔

مشرق کے اسلامی ملکوں میں علمائے دین پہلے ہی سے دبستانِ فلسفہ پر حملے کر چکے تھے، چنانچہ الغزالی کی تنہافت، جو زیادہ تر الفارابی اور ابن سینا کے خلاف لکھی گئی تھی، مشرق میں اس باہمی کشش کی اہم ترین یادگار ہے۔ مغرب میں اس دبستان پر سب سے پہلے اندلس کے مسلم علمائے دین نے حملہ کیا اور جب بعد ازاں وہ ابن رشد کی شرحوں سے ترجموں کے ذریعے متعارف ہوئے تو سبج علمائے دین نے بھی؛ چنانچہ حیرتوں صدیوں میں پیرس، اوسفرڈ اور کنٹربری کے لائٹ پادریوں (اساقفہ) نے انھیں وجوہ کی بنا پر ابن رشد کی مذمت کی جن کے باعث وہ اندلس کے رائج العقیدہ مسلمانوں کا ہدفِ ملامت بن چکا تھا۔

فلسفہ ابن رشد کے وہ خاص معتقدات جن کی بنا پر اسے طہدِ طہیر یا گیا ابدیت عالم، اللہ کے علم کی مابیت، اس کے علم غیب، نفس اور عقل کی کلیت اور معاد سے متعلق ہیں۔ ان معتقدات میں ابن رشد کو باسانی طہد قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ وہ مسئلہ عقائد کا منکر تو نہیں تھا لیکن انھیں اس طرح پیش کرتا تھا کہ فلسفے سے ان کی تطبیق ہو جائے۔

مثال کے طور پر ابدیت عالم کے مسئلے میں وہ خلقِ کائنات سے انکار تو نہیں کرتا لیکن اس کی تشریح دینی نقطہ نظر سے الگ اور مختلف کرتا ہے۔ اس کے نزدیک کوئی چیز عدم سے ایک ہی بار ہمیشہ کے لیے پیدا نہیں ہوتی، بلکہ اس کی لمحہ بہ لمحہ تجدید ہوتی رہتی ہے؛ جس کی بدولت دنیا برقرار ہے اور ساتھ ساتھ بدلتی رہتی ہے؛

عوام الناس کو چاہیے کہ قصص اور تمثیلات کا وہی مفہوم لیں جس طرح انھیں وحی نے پیش کیا ہے لیکن فلسفی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ ان کے اندر جو زیادہ گہرے اور پاکیزہ تر معانی مضمر ہیں انھیں تلاش کرے اور آخر میں اہل علم ہمیشہ اس بات کا خیال رکھیں کہ انھوں نے جو نتائج اخذ کیے ہیں انھیں عوام تک نہ پہنچائیں۔

ابن رشد نے اس امر کی بھی وضاحت کر دی ہے کہ مذہب کی تعلیم کو ہمیں کس طرح سامع کے معیار و ذہنی کے مطابق رکھنا چاہیے۔ ذہنی صلاحیتوں کے اعتبار سے وہ انسانوں کو تین جماعتوں میں تقسیم کرتا ہے۔ پہلی اور سب سے بڑی جماعت ان لوگوں کی ہے جو تبلیغ کے نتیجے میں کلام ربانی پر ایمان لاتے ہیں اور تقریباً محض زورِ خطابت ہی سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ دوسری جماعت میں وہ لوگ شامل ہیں جن کے عقائد کا دار و مدار استدلال پر ہے، لیکن محض ایسے استدلال پر جو بدیہی مقدمات پر مبنی ہوتا ہے، جنہیں بلا جرح و تعدیل فرض کر لیا جاتا ہے۔ تیسری اور سب سے زیادہ قلیل التعداد جماعت ان لوگوں کی ہے جن کے عقائد کی اساس وہ دلائل ہیں جو بجائے خود ثابت شدہ مقدمات کے ایک سلسلے پر قائم ہیں۔ مذہبی تعلیم کو سامع کی ذہنی صلاحیتوں کے مطابق ربط دینے کا یہ طریق ابن رشد کی گہری نفسیاتی بصیرت کا ثبوت ہے؛ البتہ اس میں یہ اندیشہ ہے کہ وہ شاید مخلصانہ نہ معلوم ہو اور اس لیے یہ ایک قدرتی بات تھی کہ اس سے پیشہ ور علمائے دین میں بے اعتمادی پیدا ہو جائے۔

آخر میں ہم یہ نہیں سمجھتے کہ ابن رشد ایک ایسا کافر یا ملحد تھا جو راسخ العقیدہ مسلمانوں کے حلوں سے بچنے کے لیے کم و بیش ہنرمندانہ تاویلوں سے کام لے رہا ہو، بلکہ ہمارا میلان خیال اس طرف ہے کہ مشرق کے متعذر اربابِ علم کے رویے کی عام مطابقت کرتے ہوئے اس نے یہ روش اختیار کر رکھی تھی۔ ابن رشد بھی تطبیقی (Syncretic) عقیدہ رکھتا تھا۔ وہ اس بات پر سچے دل سے یقین رکھتا تھا کہ ایک ہی حقیقت کو مختلف صورتوں میں پیش کیا جاسکتا ہے اور اپنی بے نظیر فلسفیانہ سوچ سمجھ کی بدولت وہ ایسے مقدمات کو ایک دوسرے کے مطابق بنانے میں کامیاب ہو گیا جو ان انسانوں کو جن کے ذہن میں نسبتاً کم چمک پائی جاتی ہے صریحاً متضاد نظر آتے ہیں۔

ابن رشد کی شرحوں کا عبرانی ترجمہ تیرہویں اور چودھویں صدیوں میں یعقوب بن ابی ماری آکا طولی (Jacob ben Abba Mari Anatoli)، متوطن نیپلز (۱۲۳۲ء)، یہودا بن سلیمان کوہن (Judah b. Salomon)، متوطن لیفل (Cohen)، متوطن طلیطلہ (۱۲۳۷ء)، موسیٰ بن تبون (Moses b. Tibbon)، متوطن لیفل (Lunel) (۱۲۶۰ء)، نیر سمونیل بن تبون (Samuel b. Tibbon)، شام بن طوب بن یوسف فلطری (Shem b. Tob. b. Joseph b. Falaquera)، اور کلونیوس بن کلونیوس (Kalonimus b. Kalonymus) [بن مابہر]، (۱۳۱۳ء) [جو مغرب میں Maeste Calo کے نام سے مشہور ہے] نے تیار کیا۔ Bagnals (Gersonides) کے لیوی بن جرشون

محرک ہے جو اشیاے نامیہ کی زندگی اور بالیدگی پر اثر انداز ہوتی ہے۔ گویا وہ ایک ایسی توانائی ہے جس سے مادہ زندگی حاصل کرتا ہے اور جو عقل کی طرح مغفالت مادہ سے بالکل مبرا نہیں، بلکہ اس کے برعکس مادے سے اس کا بہت قریبی تعلق ہے؛ بلکہ ممکن ہے کہ یہ نیم ماڈی یا مادے کی انتہائی لطیف شکل پر مشتمل ہو۔ ارواح اجسام کی صورت رکھتی ہیں اور اس لیے جسم کی قید سے آزاد ہیں۔ وہ جسم کی موت پر بھی موجود رہتی ہیں اور اپنی انفرادیت برقرار رکھ سکتی ہیں؛ لیکن ابن رشد کی رائے میں یہ آخری چیز محض امکانی ہے۔ وہ یہ تسلیم نہیں کرتا کہ جس روح کا تخیل یہ ہو اس کی بقاء و دوام کا کوئی اطمینان بخش ثبوت خالص فلسفیانہ ذرائع سے مل سکتا ہے۔ لہذا اس سوال کو حل کرنے کا کام وحی پر چھوڑ دیا گیا ہے (دیکھیے نہافت التفہات، ص ۱۳)۔

[بعض] علمائے ابن رشد پر یہ بھی الزام لگایا ہے کہ اسے حشر اجساد سے انکار تھا، لیکن یہاں بھی اس کی تعلیم میں اس عقیدے کا انکار نہیں بلکہ اس کی توجیح ہے۔ اس کے نزدیک ہمارا جو جسم عالم عاقبت میں ہوگا وہ جسم نہیں ہوگا جو اس دنیا میں ہے، کیونکہ جو شے فنا ہوگئی پھر جوں کی توں پیدا نہیں ہو سکتی، بلکہ زیادہ سے زیادہ کسی اور مثال صورت میں دوبارہ ظہور کر سکتی ہے۔ مزید برآں ابن رشد یہ بھی کہتا ہے کہ ہماری آئندہ زندگی حیات ارضی کی بہ نسبت کہیں زیادہ برتر قسم کی ہوگی، لہذا اس دنیا کے مقابلے میں وہاں کے اجسام بھی زیادہ کامل اور مکمل ہوں گے۔ باقی وہ ان فرضی قصوں اور روایتوں کو غیر متضمن سمجھتا ہے جو آخرت کی زندگی کے بارے میں مشہور ہیں۔

چونکہ اس فلسفی کو اپنے پیش روؤں کی بہ نسبت راسخ العقیدہ مذہبی لوگوں کا کہیں زیادہ ہدفِ ملامت بننا پڑا، لہذا اس نے فلسفیانہ تحقیق اور مذہب کے باہمی تعلقات پر زیادہ معین طریقے پر اظہارِ خیال کیا ہے۔ اس موضوع پر اس نے اپنے نظریات مذکورہ بالا کتابوں، یعنی فصل المقال اور کشف المناہج میں پیش کیے ہیں۔ اس نے پہلا اصول یہ قائم کیا کہ فلسفے کو لازمی طور پر مذہب سے اتفاق کرنا چاہیے اور یہی پورے عربی علم کلام کا مسلمہ اصول ہے۔ ایک طرح سے حق و قسم کے ہیں یا یوں کہیے کہ وحی کی دو قسمیں ہیں، یعنی حقِ فیلسوفی اور حقِ مذہبی اور ان دونوں کا باہم متفق ہونا ضروری ہے۔ فلاسفہ بھی اپنی نوعیت کے انبیاء ہیں، جن کا خطاب بالخصوص علمائے ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی تعلیم صحیح معنی میں انبیاء کی تعلیم کے خلاف نہ ہو، جو بالخصوص عوام سے مخاطب ہوتے ہیں، بلکہ فلسفے کے لیے لازم ہے کہ اسی حق کو ایک بلند تر اور نسبتاً کم ماڈی شکل میں پیش کرے۔

مذہب میں لفظی مفہوم اور تشریح کے درمیان تمیز کرنا ضروری ہے۔ مثال کے طور پر اگر قرآن [پاک] میں کوئی ایسی عبارت پائی جائے جو بظاہر فلسفیانہ نتائج کی تردید کرتی ہے تو ہمیں لامحالہ یقین کر لینا چاہیے کہ ظاہری معنی کے بجائے اس کا کوئی اور مفہوم ہے اور اس حقیقی مفہوم کو تلاش کرنا چاہیے۔ عام لوگوں کا فرض ہے کہ لفظی مفہوم کے پابند رہیں۔ اس کی صحیح تعبیر کا معلوم کرنا صرف علما کا کام ہے۔

Averroismo teologico de Santo Tomás de Palacios
Homenaje á D. Francisco Codera: م، ۳۱۷: ج ۱ (۱۸)
Die Lehre von der Anfangslosigkeit der Welt: M. Worms
bei den mittelalterlichen arabischen Philosophen
 (ضمیمہ: *Abh. des Ibn Rošd über das Problem der Weltsch-*
öpfung: Beitr. z. Gesch. der Philos. d. Mittelalters
 : Baeumker و Hertling، جلد ۳، (Munster ۱۹۰۰ء)؛ (۱۹) Renan
 : *Averroès et l' Averroisme*، طبع ثالث (پیرس ۱۸۶۶ء)؛ (۲۰) Munk
 : *Mélanges de philosophie arabe et juive*، (پیرس ۱۸۵۹ء) اور
 ایک مقالہ در *Dict. des sciences philosophiques* از Frank: (۲۱)
Etudes sur la Philosophie d' Averroès: A. F. Mehren
concernant ses rapports avec celle d' Avicenne et de
Les Philosophes: Forget (۲۲)؛ جلد ۷، *Muséon*، (۲۲)
 : *arabes et la Philosophie Scolastique*، (Brüssel ۱۸۹۵ء)؛
 : *Life and legend of Michael Scott*: T. Wood Brown (۲۳)
 : *Die Widersprüche der*: de Boer (۲۴)؛ (Edinburgh ۱۸۹۷ء)
Philosophie nach al-Gazzālī and ihr Ausgleich durch
The History of: Ibn Rošd وی مصنف: (۲۵) Strassb (۱۸۹۳ء)؛
Philosophy in Islam، (لنڈن ۱۹۰۳ء)؛ (۲۶) D. Mac Donald
Development of Muslim Theology (نیویارک ۱۹۰۳ء)؛ م، ۲۵۵
 : *ابن رشد و فلسفہ*، (الاسکندریہ ۱۹۰۳ء)؛ (۲۸) گولٹ
 : *Die islam. u. jüd. Philosophie*: (Goldziher)؛ (۲۹) براکلمان
 : *Kultur der Gegenwart*، ج ۱، باب ۵: م، ۶۳: ج ۲ (۲۹)
 : (Brockelmann)؛ ۱: ۳۶۱: ج ۲، مصنف: [تکمیلہ: ۸۳۳]؛ (۳۰) Ueb-
 : *Grundriss der Geschichte der Philosophie*: erweg- Heinze
 : *Historia de la Literatura*: A. G. Palencia (۳۱)؛ [۲۵]
 : *Arabigo-Espanola*، طبع پہلی م، ۳۳۸، ۳۳۹: (۳۲) انسائی کلو پیڈیا برٹینیکا،
 تحت ماژہ Averroes: (۳۳) البیانی: تاریخ قضاۃ الاندلس، م، ۱۱۱: (۳۴)
 : *تہافت خواجہ زادہ*، قاہرہ سے تہافت للغزالی اور تہافت التہافت کے ساتھ شائع
 ہوئی: (۳۵) ابن تیمیہ: الرد علی فلسفہ ابن رشد، قاہرہ ۱۹۱۰ء: (۳۶) معشوق حسن
 خاں: ابن رشد و فلسفہ ابن رشد، حیدرآباد دکن ۱۹۲۹ء، ریتاں کی کتاب کا اردو ترجمہ؛
 اسی کتاب کا انگریزی ترجمہ از ڈاکٹر شی کاوش، حیدرآباد دکن ۱۹۱۳ء: (۳۷) شیلی نعمانی،
 در رسالہ الندوہ، ۱۹۰۵ء، معارف اعظم گڑھ ۱۹۱۸ء: (۳۸) محمد یونس فرنگی علی: ابن
 رشد، اعظم گڑھ ۱۳۳۲ھ]۔

(B. CARRA DE VAUX کا اردو)

[Magister Leo اور Leon de Bagnols] (levi b. Gerson) Hebraeus کے نام سے مشہور ہے [ابن رشد پر ویسی ہی شرح لکھی جیسی ابن رشد نے ارسطو پر لکھی تھی؛ اور مغرب کے مسیحی ملکوں میں میکائیل سکاٹ (Michael Scott) اور ہرمان (Hermann) نے، جو خاندان ہونہسٹاؤن (Hohenstaufen) کے متسلطین میں ہے، ۱۲۳۰ء اور ۱۲۴۰ء میں ابن رشد کے عربی متن کا ایک لاطینی ترجمہ شروع کیا۔

پندرہویں صدی کے اواخر میں نیفوس (Niphus) اور زیمارا (Zimara) نے قدیم ترجموں میں کچھ اصلاحات کیں۔ نئے ترجمے، جو عبرانی متن پر مبنی تھے، یعقوب مشینو (Jacob Mantino)، ساکن طرطوسہ (Tortosa)، ابراہیم د بائیر (Abraham de Balmes) اور یوقانی فرانسکو یورانا (Giovanni Francesesco Burana)، ساکن فیرونا (Verona) نے کیے۔ ابن رشد کے دو بہترین لاطینی ترجمے نیفوس (Niphus) (۱۲۹۵-۱۳۹۷ء) اور یونٹاس (juntos) (۱۵۵۳ء) کے ہیں۔

ماخذ: (۱) ابن رشد: تہافت التہافت (قاہرہ ۱۳۰۳ھ)؛ (۲) مزاکشی: المعجب، م، ۱۷۴؛ (۳) ابن الأبار: تکمیلہ، م، ۲۶۹؛ (۴) ابن ابی اصمیرہ، عیون الانبیاء، ۲: ۷۵؛ (۵) ابن العزری: البیان المغرب، ۱: ۱۰۴؛ (۶) ابن فرحون: الدیاج الملعب، قاس ۱۳۱۶ھ، م، ۲۵۶؛ مصر ۱۳۲۹ھ، م، ۲۸۴؛ (۷) المقرئ: نفع الطوبی، بہ اعداد اشاریہ؛ (۸) ابن الحماد: شذرات الذهب، ۳: ۳۲۰؛ (۹) *Philosophie und Theologie des Averroes*: M. J. Müller (München) ۱۸۵۹ء؛ جرمن ترجمہ، میونخ (München) ۱۸۷۵ء؛ (۱۰) *Il commento medio di Averroes alla Poetica di Aristotele* (عربی اور عبرانی، اطالوی ترجمہ)، ۱۸۷۲ء؛ (۱۱) وی مصنف: *Il Testo arabo del Commento medio di Averroes alla Retorica di Aristotele*؛ (۱۲) *Die durch Averroes erhaltenen Fragmente Alexanders zur Metaphysik des Aristoteles*، در *Abh. der Kgl. Akad. der Wiss. zu Berlin*، M. Hor- (۱۳) کتاب فلسفہ ابن رشد (قاہرہ ۱۳۱۳ھ)؛ (۱۴) *Die Metaphysik der Averroes nach dem Arabischen*: ten *Abh. zur Philosophie und ihrer übers. und erläutert*؛ (۱۵) وی مصنف: *Die Hauptlehren des Averroes nach seiner Schrift Die Widerlegung des La*: Léon Gauthier (۱۶) (Bonn ۱۹۱۳ء)؛ (۱۷) *Gazali Théorie d' Ibn Rochd sur les Rapports de la Religion et de la Philosophie*، (پیرس ۱۹۰۹ء)؛ (۱۸) Miguel Asin y

* ابن رشید: مجدد میں جبل فخر کے دہائی حکمرانوں (شیخ المصالح) کا نام۔

اس خاندان کا بانی

(۱) عبداللہ بن علی الرشید تھا، جو الفندہ کے فخر قبیلے کی شاخ جعفر میں سے تھا، ۱۲۵۰-۱۲۶۳ھ/۱۸۳۵-۱۸۴۷ء۔ اس نے ۱۸۳۵ء میں حائل کے شہر پر قبضہ کر کے ابن علی کے خاندان کے شیخ صالح کو برطرف کر دیا، جو اس سے پہلے جبل فخر پر ذریعہ [رٹ پان] اور ریاض کے دہائی حکمرانوں کے زیر سیادت حکومت کرتا رہا تھا۔ ریاض کے امیر فیصل نے اسے حاکم تسلیم کر لیا، کیونکہ ازروے روایت خود امیر فیصل کو حکومت اسی کی بدولت حاصل ہوئی تھی اور وہ اپنے بھائی عقیقہ کی مدد سے اپنی حکومت قائم رکھنے اور وسیع تر کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ ۱۸۳۸ء میں عین اسی وقت جب کہ فیصل امیر ریاض کو نکال کر اس کی جگہ خالد کو امیر مقرر کیا گیا (قب ابن سعود، تحت عدد ۸-۹) خورشید پاشا نے جبل فخر پر بھی قبضہ کر لیا اور عبداللہ کو جلا وطن کر دیا گیا۔ ۱۸۳۱ء میں مصریوں کے واپس چلے جانے پر عبداللہ نے پھر اپنی مملکت حاصل کر لی۔ اس کی وفات پر اس کا بیٹا اس کا جانشین ہوا۔

(۲) طلال بن عبداللہ (۱۲۶۳-۱۲۸۳ھ/۱۸۴۷-۱۸۶۷ء)، اس نے دومۃ الجوف، خیبر اور حجاز کے محکمتوں اور القصبہ کے کچھ حصے کو مسخر کر لیا اور لیسے بدوؤں کی روک تھام بھی کر دی۔ اس طریقے سے اور دیگر علاقہ اقتدارات سے وہ اپنے محکم علاقے کو پُر امن اور خوشحال بنانے میں کامیاب ہوا۔ امیر ریاض کی ماتحتی، جو پہلے ہی عبداللہ کے زمانے میں برائے نام رہ گئی تھی، اب محض بروقت ضرورت فوجی خدمت تک محدود رہ گئی اور خراج کی ادائیگی کی جگہ پابندی کے ساتھ گھوڑوں کے تحفے بھیجے جانے لگے۔ باپ عالی امیران کے ساتھ بھی طلال کے تعلقات اچھے تھے۔ اس کے عہد حکومت میں پالگریو (Palgrave) (۱۸۶۲-۱۸۶۳ء) اور گوارمانی (Guarmani) (۱۸۶۴ء) اس کے ملک میں سفر کر سکے۔ ہوبر (Huber) کے بیان کے مطابق اس نے صفر ۱۲۸۳ھ/جون - جولائی ۱۸۶۶ء میں اور یونینگ (Euting) کے بیان کے مطابق ۷ ذوالقعدہ ۱۲۸۳ھ/۱۱ مارچ ۱۸۶۸ء کو خودکشی کر لی۔

(۳) مضغوب (۱۲۸۳-۱۲۸۵ھ/۱۸۶۷-۱۸۶۹ء)، طلال کے بھائی کو، جو اس کا جانشین ہوا، پورے دو سال حکومت کرنے سے پہلے ہی اس کے بھتیجوں، یعنی طلال کے بیٹوں، بیکر اور بدر نے بقول ہوبر (Huber) ۲ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ/۲۳ جولائی ۱۸۶۸ء کو اور بقول یونینگ (Euting) ۲ رمضان ۱۲۸۵ھ/۴ جنوری ۱۸۶۹ء کو غداری سے قتل کر دیا۔

(۴) بیکر غاصب (۱۲۸۶-۱۲۸۹ھ/۱۸۶۹-۱۸۷۲ء) کو مع اس کے بھائیوں اور بھتیجوں کے اس کے چچا نے ختم کر دیا۔

(۵) محمد بن عبداللہ بن رشید (۱۲۸۹-۱۳۱۵ھ/۱۸۷۲-۱۸۹۷ء)، اپنے بھائی طلال کے بعد فخر خاندان کا سب سے زیادہ طاقتور حکمران تھا۔ اس نے

اپنے عظیم الشان بیورو کی دانشمندانہ حکمت عملی کو جاری رکھتے ہوئے اپنی بڑھتی ہوئی سلطنت کو اندرونی اور بیرونی دونوں طور پر مضبوط بنایا۔ ترکوں کی تائید و حمایت سے وہ نہ صرف امرائے ریاض کی سیادت سے آزاد ہو گیا بلکہ ۱۸۹۱ء میں اس نے ریاض پر قبضہ کر کے دونوں حریف سلطنتوں کو اپنے زیر نگین کر لیا۔ اس کے عہد میں یورپی سیاح کئی بار جبل فخر آئے (جیسے دوٹی (Doughty)، بلنٹ اور اس کی بیوی (Mr. and Lady Anne Blunt)، ہوبر (Huber)، یونینگ (Euting) اور بیرن نولڈے (v. Nolde)۔ وہ ۱۵ دسمبر ۱۸۹۷ء کو لاؤ ولڈ مر گیا اور اپنی سلطنت اپنے بھتیجے [عبدالعزیز بن مضغوب] کے لیے چھوڑ گیا۔

(۶) عبدالعزیز بن مضغوب (۱۳۱۵-۱۳۲۲ھ/۱۸۹۷-۱۹۰۶ء)، اس کی ٹوٹنے کے طاقتور شیخ مبارک کے ساتھ جنگ چھڑ گئی، جو ریاض کے ان شہزادوں کا حامی و مددگار تھا جنہیں محمد بن عبداللہ نے بے دخل کر دیا تھا، چنانچہ ۱۳۱۸ھ/۱۹۰۱ء میں الطرفیہ کے مقام پر ایک سخت محرکہ ہوا، جس میں عبدالرحمن بن فیصل اور قبیلہ شقیق کا شیخ سعدون دونوں مبارک کی طرف سے لڑے۔ فروری ۱۹۰۲ء میں ابن سعود کے خاندان کے عبدالعزیز بن عبدالرحمن نے ریاض کا شہر لے لیا اور جبل فخر کے عبدالعزیز کے حملوں کے باوجود وہ اس پر قابض رہا۔ مؤخر الذکر کو بالآخر مجبوراً ترکوں سے مدد مانگنا پڑی (۱۳۲۲ھ)؛ ۱۸ صفر ۱۳۲۲ھ/۱۳ اپریل ۱۹۰۶ء کو وہ ایک رات دشمن سے جنگ کرتے ہوئے مارا گیا۔ اس کے بیٹے اور جانشین

(۷) مضغوب بن عبدالعزیز کو ذوالقعدہ ۱۳۲۲ھ/دسمبر ۱۹۰۶ء - جنوری ۱۹۰۷ء میں اور ایک اور بیان کے مطابق ۱۲ شعبان کو (۸) سلطان بن محمد نے، جو عبداللہ (ذکورہ بالا شاہ) کے چھوٹے بھائی عبید کا پوتا تھا، قتل کر دیا۔ چند ماہ حکومت کرنے کے بعد اسے آغاز ۱۳۲۶ھ/فروری ۱۹۰۸ء میں اس کے بھائی (۹) سعود بن محمد نے قتل کر دیا؛ پھر اسے بھی محمد بن صمان [سمعان؟] نے فوراً قتل کر کے عبدالعزیز (۶) کے واحد زندہ بیٹے

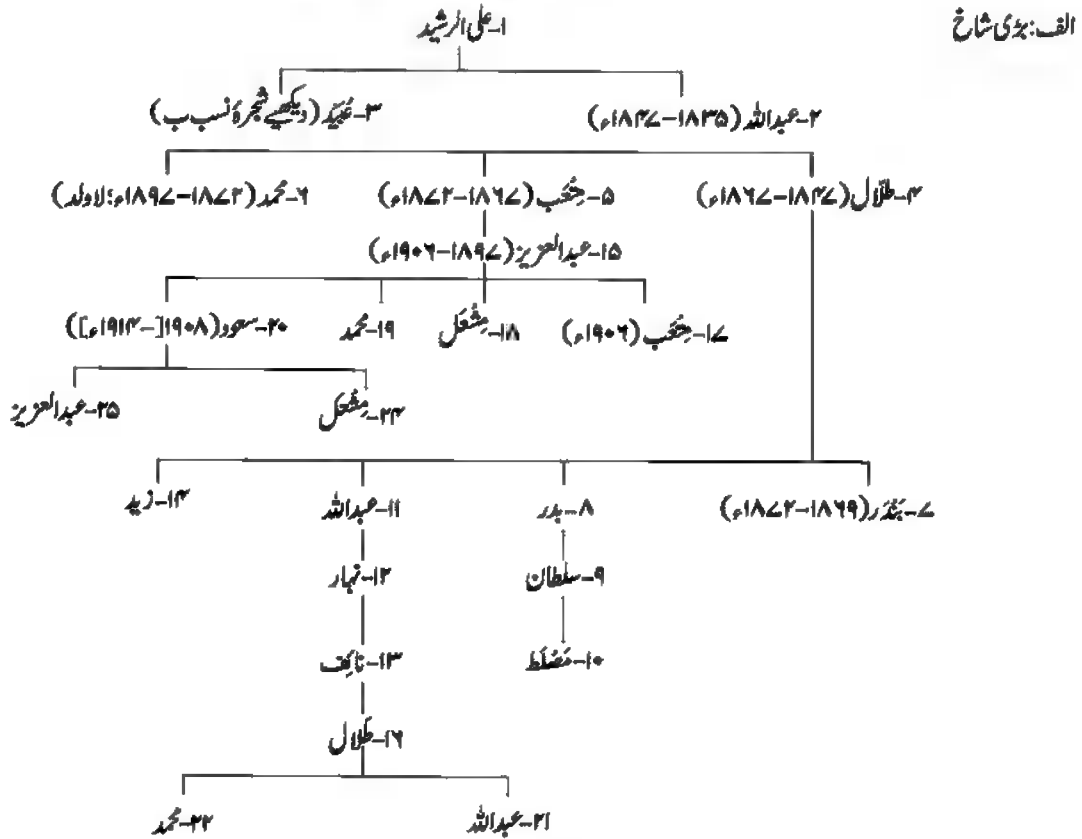
(۱۰) سعود کو ۱۷ شعبان ۱۳۲۶ھ/۱۲ ستمبر ۱۹۰۸ء کو تخت پر بٹھا دیا۔ اس وقت سے لے کر [۱۳۳۲ھ تک اور بعض کے نزدیک ۱۳۳۸ھ تک] یہ سعود جبکہ فخر میں مسلمہ طور پر حکومت کرتا رہا، جب اسے سعود اسمحان نے قتل کر دیا۔ اس کے بعد آل رشید کی عظمت گہنا گئی۔ اس خاندان کا آخری حکمران محمد بن طلال تھا، جس کے عہد میں ۲۹ صفر ۱۳۳۱ھ/۲۱ اکتوبر ۱۹۱۲ء کو اس خاندان کی حکومت بالکل ختم ہو گئی۔

ماخذ: (۱) وہ سیاح جن کا ذکر ملاذ ابن سعود میں کیا گیا ہے (بالخصوص Palgrave, Wallin, Doughty, Guarmani, Huber, Euting, v. Nolde)؛ (۲) وہ مقالے جو ترکی، عربی اور ہندوستان کے انگریزی

متحقق ہے، مگر فان ٹولڈے (v. Nolde)؛ ص ۸۳، ۱۸۹۲ء میں اسے ۵۳ سال کا بتاتا ہے؛ (۷) قتب گوارمانی (Guarmani)؛ ص ۸۷، ۱۹۵۰ء؛ بلنٹ (Blunt)، ۱۹۵۰ء؛ ۱۸۷۲ء میں پندرہویں سال؛ ہوبر (Huber)؛ Journal؛ ص ۱۵۱، پھر ۳۰ سال؛ قتب یونگ (Euting)؛ ۱۰: ۱۷۰؛ ڈاؤٹی (Doughty)؛ ۲: ۲۶ اور

اخباروں میں شائع ہوئے؛ (۳) وہ خواش ج. A. اور Miss Gertrude Bell نے مہیا کیے ہیں؛ [۳] حاضر العالم الاسلامی، ج ۲؛ (۵) قلب جزيرة العرب؛ (۶) عقد الدرر؛ (۷) ابن کمان: الضیاء الشارق؛ (۸) البرکلی: الانحلام، ۳: ۳۳۰؛ ۴: ۱۵۰؛ ۵: ۲۳۵؛ ۷: ۱۲۲؛ (۹) مجلة لغة العرب، ۳: ۲۹۷۔

خاندان ابن رشید کا سلسلہ نسب



بلنٹ (Blunt)، ۲۰: ۲، نے اس کے ایک بیٹے کا ذکر کیا ہے، لیکن مس بیل (Miss Bell) کے بیان کے مطابق وہ لا ولد مرا؛ (۸) پالگریو (Palgrave)، ۱۳۵: ۱، ۱۸۶۲ء میں پندرہویں سال (جسے غلطی سے عدد ۷ سمجھ لیا گیا ہے)؛ بقول ہوبر (Huber)؛ Journal؛ ص ۱۵۱، ۱۸۷۲ء میں پندرہویں سال؛ (۱۱) پالگریو (Palgrave)، ۱۳۵: ۱، ۱۸۶۲ء میں پندرہویں سال؛ (۱۲) Huber؛ Journal؛ ص ۱۵۰، ۱۸۷۲ء میں پندرہویں سال؛ (۱۳) بقول بلنٹ (Blunt)، ۲۰: ۱، ۱۸۶۲ء؛ ہوبر (Huber)؛ Journal؛ ص ۱۵۰، ۱۸۸۱-۱۸۸۲ء میں پندرہویں سال فوت ہوا، نیز قتب بلنٹ (Blunt)، ۲۰: ۱، یونگ (Euting)، ۱۶۹: ۱۳، بقول ہوبر (Huber)؛ Journal؛ ص ۱۵۰، متوفی در ۱۸۷۱ء۔ ہوبر (Huber) نے طلال کے بیٹوں، ۷-۱۲، کی مکمل فہرست دی ہے۔ ان سب کو، باستثناء ۱۳ اور ۱۴، ان کے چچا محمد نے اپنی تخت نشینی پر قتل کر دیا تھا؛ (۱۵) ۱۸۸۳ء میں اس کی عمر ۱۶-۱۷ سال کی تھی، قتب یونگ (Euting)، ۱۰: ۱۷۰ اور ۱۷۱: ۱۷۰

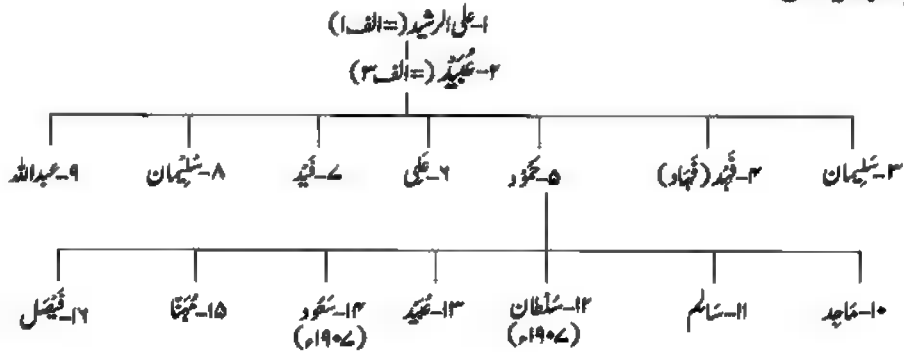
(۱) قتب ہوبر (Huber)؛ Journal....؛ ص ۱۵۱؛ عبداللہ (۲) اور عبیدہ (۳) کی ہمشیرہ ٹولڈے کے لیے قتب Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Ges.؛ ۱۹: ۵، Zehme؛ ص ۲۳۰؛ ڈاؤٹی (Doughty)؛ ۲۵: ۲، نیز، جسے بلنٹ (Blunt)، ۱۹۶: ۱، عبداللہ اور عتیدہ کا بھائی بتاتا ہے، ڈاؤٹی (Doughty)، ۱۶: ۲، کے بیان کے مطابق ابن علی کی نسل سے تھا، جسے عبداللہ نے نکال دیا تھا؛ (۳) گوارمانی (Guarmani)، ص ۹۶، ۱۸۶۳ء میں چالیس سال کی عمر میں، جب کہ اس کے نو بیٹے تھے؛ پالگریو (Palgrave)، ۱۴۸: ۱ اور ۲۰۴، کے بیان کے مطابق اپنے باپ کی وفات پر ۱۸۴۳ء یا ۱۸۴۵ء میں، جب کہ اس کی عمر ۲۰ یا ۲۵ سال کی تھی؛ (۵) ہوبر (Huber)؛ Journal؛ ص ۱۵۰، ۱۸۶۹ء میں پندرہویں سال؛ (۶) ڈاؤٹی (Doughty)، ۱۶: ۱، ۱۸۷۲ء میں، جب اس کی عمر پورے چالیس سال کی تھی؛ بلنٹ (Blunt)، ۱۷۱: ۱، ۱۸۷۲ء میں پندرہویں سال، جس سے یونگ (Euting)، ۱۰: ۱۷۰،

ہوبر (Huber): Journal، م ۱۵۰: ۱۹-۱۶) مس بیل (Miss Bell) کے بیان کے مطابق سلطان بن محمود نے انھیں ۱۹۰۷ء میں قتل کر ڈالا: (۲۰) Douglas Carruthers کے بیان کے مطابق ۱۹۰۸ء میں ہمر گیا رہ سال۔

م ۱۶۶: ۱۶) سفر نامہ ڈاؤٹی میں اسے بچہ کہا گیا ہے اور اس وقت (۱۹۱۳ء) وہ ریاض میں جلاوطن ہے: اسی طرح (۱۷) (خاری) بھی۔ [۱۹۱۳ء میں] عبید کی اولاد میں سے صرف فیصل اور اس کا چچا زاد بھائی ہی زندہ [تھے]۔

(MISS BELL)

ب: چھوٹی شاخ



تعلقات محلہ شجرہ نسب:

(۲) بقول پالگریو (Palgrave)، ۱۲۸: ۱، ۱۸۳۳ یا ۱۸۳۵ء میں جب اس کی عمر ۵۰ سال سے کم تھی، قتب یونگ (Euting)، ۱۶۸: ۱، (Huber): Journal، م ۱۵۰: متوفی ۱۷ ذوالقعدہ ۱۲۸۶ھ/ ۱۸ فروری ۱۸۷۰ء، لیکن بلنٹ (Blunt)، ۱: ۱۹۳، ۱۹۶: ۲: ۲۷۰ کے مطابق ۱۸۷۱ء میں، قتب ڈاؤٹی (Doughty)، ۲: ۲۷۰: ۲ بعد: محمد کے بیٹے (۳-۹) قتب ہوبر، مقام مذکور: (۳) بظاہر ۱۸۷۷ء سے پہلے وفات پا چکا تھا (Huber): (۴) بقول ہوبر ۱۸۸۳ء میں ۳۸ سال کا تھا اور وہ دیوانہ ہو گیا تھا: ڈاؤٹی (Doughty) اور یونگ (Euting) کے سفر ناموں میں اکثر اس کا ذکر آیا ہے: (۵) پالگریو (Palgrave)، ۱: ۶۳ بعد: ڈاؤٹی (Doughty)، بلنٹ (Blunt)، ہوبر (Huber) اور یونگ (Euting) نے اس کا ذکر کیا ہے۔ فان تولبرے (۷۰) Nolde (۵۰) کے بیان کے مطابق اس کا ٹھہ بیٹے تھے (قتب: Doughty)، ۱۸: ۲ اور (Euting)، ۱: ۱۸۸: (۶) بقول ہوبر (Huber) ۱۸۸۳ء میں چکا تھا: (۷) بقول ڈاؤٹی (Doughty)، ۲: ۲۹، ۱۸۷۷ء میں ہمر ۷ سال۔ ہوبر (Huber) (۱۸۸۳ء) سے ۲۸ سال کا بتاتا ہے: (۸) ہوبر (Huber): ۱۸۸۲ء میں وفات پائی: ڈاؤٹی (Doughty)، ۲: ۲۹، نے اس کا ذکر کیا ہے: (۹) ہوبر (Huber): ۱۸۸۳ء میں ہمر ۲۱ سال، قتب ڈاؤٹی، مقام مذکور میں۔ محمود کے بیٹے (۱۰-۱۵)، قتب (Huber): Journal، م ۱۵۱: ۱۰) ڈاؤٹی (Doughty)، ۱: ۶۱۳، ۱۸۷۷ء میں "ایک ۱۵ سالہ لڑکا": قتب بلنٹ، ۱: ۲۲۹: Huber، Blunt، Doughty، اور Euting نے اس کا اکثر ذکر کیا ہے: (۱۱) Journal: Huber، م ۱۳۹: ۱۳) قتب Huber: وہی کتاب،

ابن رشتیق: ابو علی الحسن [بن علی] ابن رشتیق الاذدی، جس کا باپ * شاید یونانی الاصل، لیکن قبیلہ اذد کا مولیٰ تھا، تقریباً ۳۸۵ھ/ ۹۹۵ء یا ۳۹۰ھ/ ۱۰۰۰ء میں الجزائر میں المہدیہ (المہدیہ) کے مقام پر پیدا ہوا۔ اس نے پہلے اپنے پیدائشی شہر میں تعلیم حاصل کی، جہاں اس نے اپنے باپ سے جوہری کافن سیکھا، لیکن ۴۰۶ھ/ ۱۰۱۵-۱۰۱۶ء میں وہ قیروان چلا گیا اور قاطمی خلیفہ المنصور نے اسے درباری شاعر مقرر کر دیا۔ اس تقرر کی وجہ سے اس کا ہم عصر ابو عبداللہ محمد بن ابی سعید بن احمد المعروف بہ ابن خرف القیروانی، جو خود شاعر اور ادیب تھا، اس کا دشمن بن گیا۔ اس جھگڑے کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں نے کئی ایک تصانیف شائع کیں اور ابن خرف بالآخر صقلیہ جانے پر مجبور ہوا۔ جب ۴۲۹ھ/ ۱۰۵۷ء میں عربوں نے قیروان کو تاراج کیا تو المنصور اپنے منظور نظر شاعر کے ساتھ بھاگ کر المہدیہ چلا گیا، جہاں ۴۵۳ھ/ ۱۰۶۱ء میں اس نے وفات پائی۔ اسی سال ابن رشتیق صقلیہ میں مقررہ چلا گیا، جہاں اس نے جیسے اور جیسے کی درمیانی رات، یعنی یکم ذوالقعدہ ۴۵۶ھ/ ۱۵ اکتوبر ۱۰۶۳ء اور دوسرے لوگوں کے بیان کے مطابق ۴۶۳ھ/ ۱۰۷۰-۱۰۷۱ء کو وفات پائی [ابن الحماد نے مؤرخ الذکر بیان کو سرخ قرار دیا ہے]۔

ابن رشتیق ایک مؤرخ، شاعر اور لغوی تھا اور اس کے اساتذہ میں ادیب ابو محمد عبدالکریم بن ابراہیم النیشلی اور نحوی ابو عبداللہ محمد بن جعفر القزازی وغیرہ شامل تھے۔ اس کی تصانیف حسب ذیل ہیں:-

ہوتی تھی۔

مأخذ: (۱) مٹری: احتیاج (چاپنگی، تہران) کے خاتے پران کے اہم
 فرامین کا متن درج ہے۔ (۲) ابن ابی العکّاشی، درالقصدی، الوافی، مخطوطہ یوٹلین (Uri:
 Cat، ج ۱: Cod. Arab، ص ۱۵۱، عدد ۶۶۵)، ورق ۷۰: (۳) ابن خلیکان، ترجمہ
 ویسلان (de Slane)، ص ۳۹، حاشیہ ۲۰ (ماخوذ از الذہبی: تاریخ الاسلام، مخطوطہ
 بیکس، مکتبہ المیہ، فہرست ویسلان، عدد ۱۵۸): (۴) ابن الاثیر، طبع لورن برگ، ص ۸:
 ۲۱۸، ۲۱۷: (۵) عرب، ص ۱۴: (۶) الحلی: خلاصۃ الاقوال، مخطوطہ بیس، عدد
 ۱۱۰۸، ورق ۳۱۷ الف: (۷) الخوانساری: روایات الجنات، چاپنگی، تہران
 ۱۳۰۷ھ، ص ۷۸: (۸) مجالس المؤمنین، چاپنگی، تہران ۱۳۹۹ھ، ص ۱۸۹۔
 (ماسنیون (L. MASSIGNON)

ابن الرّومي: ابو الحسن علي بن العباس بن جرّج (بقول بعض جوزجیس) Georgios) مولیٰ عبید اللہ بن عیسیٰ بن جعفر، ۲ رجب ۲۲۱ھ / ۲۱ جون ۸۳۶ء کو بغداد میں پیدا ہوا۔ اس کا باپ رومی اور ماں ایرانی الاصل تھی۔ اس نے بغداد ہی میں نشوونما اور تعلیم پائی اور بالآخر ۶۲ برس کی عمر میں ۲۸ جمادی الثانی ۲۸۳ھ / ۱۳ جولائی ۸۹۶ء کو وہیں وفات پائی (بعض مآخذ میں سن وفات ۲۷۶ اور ۲۸۳ھ بھی دیا گیا ہے) لیکن وفات کے یہ دونوں سال، جیسا کہ محمود الحطّاد نے ثابت کیا ہے، غلط ہیں؛ دیکھیے (آر، عربی، ر، ج، ۱، عدد ۱۸۱:۳، بعد، تعلیقہ)۔ شاید اس کا باپ اس کے بچپن ہی میں فوت ہو گیا تھا، کیونکہ ابن الرّومی نے اپنی ماں، بھائی وغیرہ کے مرثیے تو لکھے ہیں لیکن باپ کا مرثیہ نہیں لکھا۔ ابن الرّومی کی بیوی اور تینوں بیٹے اس کی زندگی ہی میں فوت ہو گئے تھے (دیوان، طبع گیلانی، ص ۲۹، بعد)۔ نحیف الجثّہ اور بالآخر ہونے کے باوجود اسے شیر دل ہونے کا دعویٰ تھا (رکتہ، بعد الحطّاد: ابن الرّومی، ص ۱۰۶)۔

حالات: اس کی زندگی کا بیشتر حصہ بغداد میں گزرا۔ خوش بختی اور فارغ
الہائی سے وہ زیادہ تر محروم ہی رہا، چنانچہ اپنے اشعار میں کئی جگہ اپنی تنگدستی کا ذکر
کرتا ہے۔ شاید اسی لیے وہ اپنے بعض احباب کے لیے اشعار کہہ کر انھیں کے نام
سے منسوب کر دیا کرتا تھا (یا قوت)۔

ابن الرومی نے نو عباسی خلفا (امتیق، الواثق، المتوکل، المستنصر، المستنجد، المسترشد، المستجری، المستجد اور المستنجد) کا زمانہ دیکھا۔ اس کے مدد میں کی تعداد چالیس سے زائد ہے، جن میں خلیفہ المستنجد، المستجد اور محمد بن عبد اللہ طاهر اور قاسم بن عبید اللہ بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ خلیفہ المستجد کی مدح میں بکثرت اشعار کہے ہیں۔ کج خلقی اور تنک مزاجی کے باعث اپنے معاصرین سے اس کے تعلقات خوش گوار نہ تھے اور عوام بھی اس سے نفرت کرتے تھے۔ بقول الخفافہ و شاعر کاہنہ ریاضی و مکر و فریب کا زمانہ تھا اور ابن الرومی اپنی مخصوص افتاد و طبع کی وجہ سے زمانے کا ساتھ نہ دے سکا۔ اس کے مخلص دوستوں میں ابن

(۱) الثمعة فی صناعة الیغیر و نقدہ، شعر و شاعری پر ایک کتاب ہے، جس کی تعریف میں ابن خلدون (المقدمة، ترجمہ de Slane، ۳: ۳۸۰) نے کہا ہے کہ اس موضوع پر بہترین کتاب ہے۔ یہ تقریباً ۱۲۸۵ھ میں تونس میں شائع ہوئی (صرف پہلی جلد) اور قاہرہ میں (دو جلدیں) ۱۳۲۵ھ میں: (۲) قرأضة الذهب فی نقد اشعار العرب، یہ ایک خط ہے جو اس نے ابوالحسن علی بن ابن القاسم اللواتی کو مصر شاعری کے موضوع پر لکھا تھا، Bibl. Nat.، شمارہ ۳۳۱، ج ۷، [مطبوعہ مصر ۱۳۴۳ھ]: (۳) اس کے دیوان کا ایک حصہ دیکھیے Derenbourg: Les Mss. Arab. de l'Esc.، شمارہ ۴۶۷۔

مأخذ: (۱) المغنۃ، قاہرہ ۱۳۲۵ھ کے دیاچے میں مذکور سوانح حیات؛
 (۲) یا قوت: ارشاد الاریب، ۳: ۷۰، [طبع احمد فرید، ۸: ۱۱۰]؛ (۳) السیوطی: بغیۃ
 الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۲۲۰؛ (۴) ابن خلد کان: وفیات، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۱: ۱۳۳؛
 (۵) أُنْزِی: Bibl. Ar. Sic.، عربی متن، ص ۶۴۳ (از الذہبی: مختصر کتاب اثبات
 الزواۃ علی اثبات النحاة، ص ۶۳۹؛ از النُزَی: مسالک الانصار فی متالیک
 الانصار)؛ (۶) دسائی: (de Sacy): Anthologie Gramm.، ص ۳۴۲؛
 (۷) Wüstenfeld: Die Geschichtschreiber der Araber
 ص ۷۰، عدد ۴۱۰؛ (۸) حسن حسنی عبدالوہاب: بساط العقیق فی حصاة القیروان و
 شاعرہا ابن رشیق، تونس = ۱۳۳۳ھ، ص ۶۱۔ ۹۰؛ (۹) براکلمان (Brockelmann)،
 ۳۰: ۳۰۷، (۱۰) ابن الحماد: شذرات الذهب، ۳: ۹۲؛ (۱۱)
 عبدالعزیز الحکمی: بحث شقیع عن حیاة ابن رشیق و دولة المعز بن بادیس العمرانی
 القیروانی و بنی غفور، قاہرہ۔

(محمد بن شیب)

* **ابن رُوح**: ابو القاسم الحسين بن روح بن نضر البجلي القنبري، اثنا عشریہ [رک پان] فرقہ شیعہ کے امام فخر (صاحب الامر) کی الغیۃ الصغریٰ (۲۶۴-۳۳۴ھ/۸۷۸-۹۴۵ء) کے دوران میں ان کا نائب ثالث۔ نائب (متراافات: باب، وکیل، سفیر عن الناحیۃ المقدسہ) کی حیثیت میں اسے امام غائب کے نام سے فرمان (تواقیع) جاری کرنا پڑتے تھے، جنہیں شیعہ قانوناً مستند سمجھتے تھے۔ وہ بغداد میں دار النائب میں رہا کرتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسے ان کے پیش رو نائب ابو جعفر المعری نے ۳۰۵ھ/۹۷۱ء سے پہلے نائب مقرر کر دیا تھا۔ خلیفہ کے دربار میں اس قدر لوگ اس کے معتقد ہو گئے کہ وزیر حامد نے اسے قید کر دیا۔ ۳۱۷ھ/۹۲۹ء میں رہا ہونے کے بعد اس پر قرامطہ کے منصوبوں میں شرکت کا الزام لگایا گیا اور اس نے الخلیفہ فی کو ملعون قرار دیا۔ ۳۲۶ھ/۹۳۷ء یا ۳۲۹ھ/۹۴۰ء میں ابو الحسن السامری کو نائب مقرر کرنے کے بعد فوت ہو گیا۔ شیعہ فقیر اعظم ابن بابویہ [رک پان] کے والد بن کا دعویٰ تھا کہ ان کے بیٹے کی پیدائش ابن روح کی دعا کی برکت سے

المستب (یا قوت) اور ابوہل بن نوبخت (المسعودی) زیادہ نمایاں ہیں۔

ابن الرومی کی توہم پرستی اور تقابل و شکون میں اعتقاد کے بہت سے قصے العمدة، رسائل البلغاء، رسالة الغفران، زهر الاداب، طبقات النحویین، معاهد التنصيص وغیرہ میں درج ہیں۔ بقول العقاد اس توہم پرستی اور شکون گیری کی وجہ ابن الرومی کی اعصابی کمزوری تھی۔

ابن الرومی کھانے پینے کے معاملات میں حریص اور پُرخور تھا (حضری، ۹:۲) اور مچھلی کا بالخصوص دلدادہ تھا (مراجعات، ص ۱۶۱)۔ ابن الرومی کو اپنے گھر سے محبت تھی (مرزبانی، ص ۲۹۰) مگر صاف سحرارہ کی عادت نہ تھی۔ میلہ کچلا رہتا اور اپنے گجے پن کو چھپانے کے لیے ہر وقت پگڑی باندھے رہتا تھا (حضری)۔

ابن الرومی مذہباً شیعہ تھا۔ اس کے اشعار میں اپنے عہد کی فکری و نظری تحریکوں مثلاً اعتزال، عدل و توحید، قدر و اختیار وغیرہ کے اشارات بھی موجود ہیں۔ جب اس کے دین و عقائد کو مشکوک لگا ہوں سے دیکھا گیا تو اس نے چند اشعار میں توحید و رسالت پر ایمان کا اقرار و اعلان کیا (دیوان، طبع گیلانی، ص ۴۰۷)۔

شاعری: ابن الرومی بڑا قادر الکلام اور پُرگو شاعر تھا۔ اسے غزل، مدح، ہجو، وصف وغیرہ اصنافِ سخن پر قدرت تھی (سماعی)۔ وہ اپنے عہد کا ممتاز ترین ہجو گو تھا۔ اس کی ہجو میں طوالت اور قسش نمایاں ہیں، لیکن اس کی مدح ملحوظِ جودت و کثرت ہجو پر فوقیت رکھتی ہے (العمدة)۔ بُختری جیسا شاعر بھی اس کی ہجو سے نہ بچ سکا، اگرچہ بعد میں بُختری نے تحفے تحائف دے کر اس سے خوش گوار مراسم قائم کر لیے تھے۔ ابن الرومی بڑے لمبے لمبے قصائد لکھتا ہے؛ بعض قصائد تو تین سو سے بھی زائد ابیات پر مشتمل ہیں۔

ابن الرومی کی طبیعت میں بڑی آنچ تھی۔ وہ معانی و افکار کی تولید و تخلیق اور اختراع میں بے نظیر شاعر تھا۔ الفاظ پر وہ معانی کو ترجیح و فضیلت دیتا تھا۔ (العمدة)۔ عربی شاعری میں وہ منفرد حیثیت کا مالک ہے۔ اس کے الفاظ تو عربی ہیں، لیکن طبیعت و مزاج اور معانی و افکار سب غیر عربی ہیں (العقاد)۔ اس کا اپنا ایک الگ فلسفہ حیات تھا؛ وہ زندگی کو اپنے مخصوص زاویہ نگاہ سے دیکھتا تھا اور اس کے مختلف مظاہر کو اچھوتے اسلوب میں بیان کرتا تھا۔ صبر، تسکین، تعزیت وغیرہ جیسے موضوعات پر وہ عجیب انداز میں شعر کہتا تھا۔ اس کے ہاں عجیب و غریب اشعار، نادر معانی اور نئے افکار کی کثرت ہے (وفیات)۔ ابن الرومی زندگی کا پرستار ہے؛ اس کے نزدیک شبابِ زندگی ہے اور شباب کا فقدان موت کے مترادف ہے (دیوان، طبع گیلانی، ص ۳۹۰)۔

اس کی شاعری کا ایک پہلو ہزل گوئی اور جسٹھ بھی ہے۔ وہ شاعری میں مصوری کرتا ہے۔ وہ الفاظ سے ایسی تصویر کشی اور رنگ آمیزی کرتا ہے جو حقیقی رنگوں اور شکلوں کو مات کر دیتی ہے (مراجعات، ص ۱۶۹)۔ وہ ”شخص“

(Personification) کا بھی شائق ہے اور معانی مجزودہ کو ارواح و اشخاص تصور کر لیتا ہے۔ اسی طرح اس کے ہاں ہر قصیدہ ایک وحدت ہے، جس کے اشعار میں معنوی تسلسل موجود ہے۔ ابن الرومی مناظرِ قدرت کا دلدادہ اور فطرت نگار شاعر ہے۔ وہ کائنات کی ہر حسین چیز کو پسند کرتا ہے اس میں رنگ و بو اور شکل و صورت کا احساس بڑا تیز ہے اور اس کی جدت پسند طبع نت نئے عنوان اور موضوع تلاش کرتی رہتی ہے۔

اس کی شاعری کی ان گونا گوں خوبیوں کے باوجود ابن الرومی کے تفصیلی حالات بہت کم ملتے ہیں۔ شاعر کے ایک دوست ابن المستب نے اس کے حالات پر ایک کتاب تالیف کی تھی (یا قوت) اور ایک دوسرے ہم عصر ابن ہماو الشقی، وکیل قاسم بن عبید اللہ نے بھی اس کے حالات لکھے تھے (الفہرست)، لیکن یہ دونوں اور اس نوع کی دیگر کتابیں ہم تک نہیں پہنچیں، البتہ اس کے اپنے اشعار میں اس کے ذاتی حالات سے متعلق خاصے اشارات موجود ہیں۔

دیوان: ابن الرومی کا دیوان اس کی زندگی میں مرتب نہ ہو سکا تھا۔ بعض محاصرین نے اس کے اشعار کا انتخاب کیا اور ان اشعار سے متعلقہ قصے جمع کیے (الفہرست)۔ ابو بکر الصولی نے اس کے دیوان کو بہ ترتیب حروف تہجی جمع کیا۔ پھر ابو الطیب و ژاق بن عہد وں نے تمام موجودہ نسخوں سے ابن الرومی کا دیوان مرتب کیا، جس میں الصولی کے مرتبہ نسخے سے ایک ہزار بیت زیادہ تھے۔ ابن سبنہا نے اس کا انتخاب کیا اور مشکلات کی شرح قلمبند کی (کشف الظنون، ۳: ۲۳۶)۔ اس کے دیوان کے کئی مخطوطات محفوظ ہیں۔ ان میں سے ایک مخطوط خدیوہ مصر میں، دو استانبول میں اور ایک لیسبورگ (Escorial) میں ہے۔ شیخ محمد شریف سلیم نے مخطوطہ خدیوہ سے مرتب کر کے حرف با کے آخر تک مع حواشی مفیدہ ایک جلد مطبع الہلال مصر سے ۱۹۱۷ء میں شائع کی۔ ایک انتخاب تین اجزاء میں یکجا شائع ہوا (طبع کابل گیلانی، مع مقدمہ العقاد، مصر ۱۹۲۴ء)۔ العقاد نے بھی اپنی کتاب ابن الرومی، حیاتہ من شعرہ، کے آخر میں شاعر کے منتخب اشعار دیے ہیں (ص ۳۳۲-۳۹۲)۔

کہتے ہیں کہ وزیر قاسم بن عبید اللہ نے ابن الرومی کی ہجو گوئی اور زبان درازی کے ڈر سے ابن فراس کے ذریعے اسے ایک خشک نانچے (بسکت) میں زہر دے کر ہلاک کر دیا (دیکھیے المسعودی) [لیکن یہ روایت ضعف سے خالی نہیں، کیونکہ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ آخری وقت وزیر ابو الحسن نے کہا کہ آخرت میں میرے والد کو سلام کہنا، حالانکہ اس کے والد عبید اللہ کی وفات ۲۸۸ھ میں ہوئی ہے اور ابن الرومی کا سال وفات مقدم اللہ کر روایات کے مطابق جو بھی فرض کیا جائے اس وقت عبید اللہ زندہ تھا]۔ بقول حضری اس کی موت کا باعث یہ ہوا کہ ایک طبیب نے غلطی سے بلا ضرورت فصد کھول کر اس کی پیاری کوتاہ بڑھادی کہ وہ بالآخر موت کا باعث بن گئی۔

ماخذ: (۱) ابن خلیکان: وفیات الاعیان [طبع دمشق، ۱۳۷۴ھ، شمارہ ۴: ۴۷] (۲)

کی عمر میں شہر طلیہ (Talavera) میں ۳۲۱ھ = ۱۰۳۰-۱۰۳۱ء میں وفات پائی۔
(۲) ابو مروان عبدالملک بن محمد بن مروان بن زہر: سابق الذکر کا بیٹا، ایک مشہور طبیب تھا، جو پہلے قیردان میں اور پھر مدت تک قاہرہ میں طبابت کرتا رہا۔ اندلس واپس آکر اس نے دانہ (Denia) میں سکونت اختیار کر لی، جہاں کے حاکم مجاہد نے اس پر انعام و کرام کی بارش کی اور اسے اپنے دربار میں بلا لیا۔ وہاں سے اس کی شہرت تمام اندلس میں پھیل گئی اور کہا جاتا ہے کہ وہ نہ صرف ایک ہوشیار طبیب تھا بلکہ ایک فاضل فقیہ بھی تھا۔ ابن ابی اصیہ نے بیان کرتا ہے وہ دانہ سے اشبیلیہ چلا گیا، جہاں اپنے پیچھے بہت مال دولت چھوڑ کر اس نے وفات پائی۔ دوسری طرف ابن خلکان قابل اعتماد روایوں سے یہ روایت کرتا ہے کہ وہ دانہ ہی میں مرا اور دانہ کو چھوڑ کر وہ کہیں باہر نہیں گیا تھا۔

(۳) ابو العلاء زہر بن ابی مروان عبدالملک بن محمد بن مروان: مذکورہ بالا (۲) کا بیٹا، جو عام طور پر ابو العلاء ہی کے نام سے مشہور ہے۔ یہ نام ثرون و سلی سے مختلف صورتوں میں مخفف ہو چکا ہے، مثلاً Aboali، Abuleli اور Ebuleli اور زہر کے ساتھ ترکیب ہو کر Abulelizor اور Albuleizor۔ ابو العلاء نے طبابت کا پیشہ اختیار کیا اور اپنے والد اور ابو الخیثم البصری سے اعلیٰ فنی تربیت حاصل کی۔ اُسے تشخیص امراض میں حیرت انگیز مہارت حاصل تھی۔ اس کے شاگردوں میں سے ابو عامر بن شقیح خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ حدیث اور ادب کی تحصیل کے لیے قرطبہ گیا، جہاں اس نے نہایت مشہور استادہ سے تعلیم حاصل کی اور تھوڑے ہی عرصے میں بہت شہرت حاصل کر لی، جس کی وجہ سے اشبیلیہ کے آخری عبادی حکمران المنجد کی نظر اس پر پڑی۔ المنجد نے اسے اپنے دربار میں بلا لیا اور اعزازات سے مالا مال کر دیا، بلکہ اس کے دادا کی ضبط شدہ جائداد بھی واپس کر دی، ۳۸۳ھ = ۱۰۹۱ء میں جب المرابط یوسف ابن تافین نے المنجد کو تخت سے اتار دیا تو ابو العلاء کو اپنے سابق مربی سے اظہار ممنونیت کا موقع ملا، لیکن وہ تھوڑے ہی عرصے بعد یوسف ابن تافین کے پاس چلا گیا، جس نے اُسے وزیر کا عہدہ دے دیا؛ چنانچہ ثرون و سلی کے لاطینی ترجموں میں اس کے نام سے پہلے اکثر الوزیر کی ہسپانوی شکل Alguazir کا اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ ابن الابار کے بیان کے مطابق ابو العلاء کی وفات قرطبہ میں ہوئی۔ اس کی نعش کو اشبیلیہ لے گئے اور اسے وہاں ۵۲۵ھ = ۱۱۳۰-۱۱۳۱ء میں دفن کر دیا گیا، تاہم وینٹرفیلڈ (Wüstenfeld) ابن ابی اصیہ کی سند پر یہ کہتا ہے کہ وہ اشبیلیہ میں فوت ہوا۔ [اس کی تالیفات میں سے (۱) معجزات الخواص اور اس کی تلیف فوائد المنتخب (مخطوطات در پٹنہ، ہالین، اسکوریا، لائڈن دیکھیے کریس) اور (۲) التذکرۃ (مخطوطات در پٹنہ، اسکوریا، محفوظین؛ نیز (۳) الطرہ؛ (۴) الادویۃ المفردۃ اور (۵) حل شکوک الرازی علی کتب جالینوس بھی قابل ذکر ہیں]۔

(۴) ابو مروان عبدالملک بن ابی العلاء زہر: سابق الذکر کا بیٹا، جسے عام

ابن الرشید: العنۃ، طبع قاہرہ ۱۹۳۳ء، ۵۳: ۵۶، ۸۲، ۸۳، ۹۱، ۱۳۳، ۱۶۳: ۲؛ ۱۶۳، ۱۶۴: ۲۲۶؛ (۳) ابن احمد: شذرات الذهب، ۲: ۱۸۸-۱۹۰؛ (۴) ابن اللہیم: الفہرست، [ص ۱۶۵]؛ (۵) براکمان، ۷۹: ۷۹؛ بعدو تکملہ، ۱: ۱۲۳؛ (۶) جریمی زیدان، تاریخ آداب اللغة العربیۃ، مصر ۱۹۱۲ء، ۲: ۱۵۸-۱۵۹؛ (۷) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع یورپ، ۳: ۲۲۶، ۲۶۳؛ (۸) خضریٰ: زہر الاداب، جزو ۱-۳؛ (۹) خلیفہ: تاریخ بغداد، ۱۲: ۲۳-۲۶؛ (۱۰) الریجی: طبقات النحویین؛ (۱۱) السمعانی: کتاب الانساب؛ (۱۲) الشریف الرضی: امالی، ۲: ۱۰۱-۱۰۲؛ (۱۳) البقیری: الوافی بالوفیات؛ (۱۴) عباس محمود الحقاوی: مراجعات، مطبوعہ مصر، ص ۱۵۳ بعد و ۱۵۹-۱۶۹؛ (۱۵) بنی معقب: ابن الرومی حیاته من شعرہ؛ (۱۶) بنی معقب: مقدمۃ دیوان ابن الرومی، طبع کابل گیلانی؛ (۱۷) عبد الرحیم عباسی: معاهد التنصیص، ۱: ۳۸۰؛ (۱۸) الخوانساری: روضات الجنات، ۱: ۴۳-۴۴؛ (۱۹) الزہدانی: شہجیم الشعراء (طبع کرکوک) ص ۲۸۹، ۳۲۰، ۳۲۳؛ (۲۰) مسعودی: مروج الذهب، مصر ۱۹۳۸ء، ۴: ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۸، ۲۸۹؛ (۲۱) المعزی: رسالة الغفران، مصر ۱۹۰۷ء، ص ۱۶۱؛ (۲۲) الیافعی: مرآة الجنان، ۲: ۱۹۸؛ (۲۳) یاقوت: معجم الادباء، مطبوعہ مصر، ۳: ۲۳۴-۲۴۰؛ (۲۴) رسائل البلغاء، ۳: ۲۰۳؛ (۲۵) تاریخ الآداب العربیۃ، اسکندریہ ۱۹۲۷ء، [۲۶] زہر، لائڈن، ۲ (۱۹۲۷ء)؛ ۳۱۰: ۲۷۷ (الذریعة ۱: ۳۱۳)۔

(عبدالقیوم)

ابن زہیر: رت بہ عبداللہ بن زہیر۔

ابن زہر قالہ: رت بہ (زہر لائڈن)، طبع دوم تحت Al-Zarkali۔

ابن زہر: ان مسلمان علاقے کے ایک خاندان کا نام، جو اندلس میں نویں صدی عیسوی کے شروع سے تیرہویں صدی عیسوی کی ابتدا تک گزرے ہیں۔ یہ لوگ عربستان سے ہجرت کر کے آئے تھے اور اپنے آپ کو غزنان [رت بآن] کی نسل سے بتاتے تھے۔ رفتہ رفتہ ان کی اولاد جنوب مشرقی اندلس میں یخٹن شاطہ (Xativa) سے، جہاں یہ سب سے پہلے آباد ہوئے تھے، تمام جزیرہ نما آئبیریا (Iberia) میں پھیل گئی۔

(۱) اندلسی شاخ کے مورث اعلیٰ کا نام زہر تھا۔ اس کا سوانح نگار ابن الابار، اس کی نسبت الایادی بتاتا ہے، کیونکہ اپنا سلسلہ نسب لیا دین محمد بن عدنان تک لے جاتا تھا، جسے عرب قوم کے بانیوں میں شمار کیا جاتا تھا۔ ابن خلکان کے بیان کے مطابق زہر الایادی کا ایک بیٹا مروان تھا، جو ابو بکر محمد کا باپ تھا اور جس نے سب سے پہلے اپنے معاصرین میں نمایاں حیثیت حاصل کی۔ ابو بکر محمد عالم و فقیہ تھا اور اپنے علم، تقویٰ، فصاحت اور سخاوت کی وجہ سے مشہور تھا۔ اس نے ۸۶ برس

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

طور پر ابو مروان بن زہر کہتے ہیں۔ فردین و سلی کے نسخوں نے اس نام کو بگاڑ کر

ابن عبدوس نے اس پر کھلم کھلا یہ الزام لگایا کہ وہ بنو امیہ کو بھر بھر اقتدار لانے کے لیے کام کرتا رہا ہے؛ چنانچہ ابن زید دن کو محبوس کر دیا گیا۔ قید خانے سے اس نے ولادہ کے نام کئی رقت آمیز نظمیں لکھیں اور اپنے دوستوں کو فوری مدد کی درخواستیں بھیجیں، جن میں اپنی برائت ثابت کی تھی۔ اس کے احباب میں سے ایک، یعنی ابوالولید بن ابی الحزم، اسے قید سے رہا کرانے میں کامیاب ہو گیا، لیکن [اس اثنا میں] ولادہ ابن عبدوس کی خاطر اسے قطعی طور پر چھوڑ چکی تھی۔

ایک غیر ارادی جلا وطنی کے بعد، جس کے دوران میں ۱۱۰ برابر اپنی محبوبہ کی مذمت و شکایت کرتا رہا، ابن زید دن ابوالحزم ابن خنجر کی وفات پر قرطبہ واپس آ گیا اور اس نے اپنی قسمت کو ابوالحزم کے بیٹے اور جانشین ابوالولید سے وابستہ کر لیا۔ اس نے قرطبہ کے گرد و نواح کی کئی مسلمان حکومتوں میں اس کے سفیر کی حیثیت سے خدمات انجام دیں، لیکن اس کی جاہ پسندی اس کے تنزل کا باعث بن گئی؛ چنانچہ کسی ماضی دہ سے ۱۱۰ بحر معروض عتاب میں آ گیا۔ اسے قرطبہ چھوڑنا پڑا اور یکے بعد دیگرے دانیہ (Denia)، بڈاژوس (Badajoz) اور اشبیلیہ میں مقیم رہا۔

شاعر کی حیثیت سے اپنی شہرت، اپنی ادبی صلاحیتوں اور مسلم اندلس کے حالات سے اپنی اس واقفیت کی بدولت، جو اسے سفارت کی خدمت انجام دینے کے دوران میں حاصل ہو گئی تھی، اس کی رسائی اشبیلیہ کے امیر المصنف کے دربار میں ہو گئی۔ ابتدا میں وہ اس حکمران کا محض کاتب (سکرٹری) مقرر ہوا، لیکن بعد میں اس کا وزیر اعلیٰ بن گیا۔ المصنف کی وفات کے بعد اس کے بیٹے اور جانشین المصنف نے شاعر کو اسی عہدے پر بحال رکھا اور قرطبہ فتح کرنے میں اس سے کام لیا، جو دارالحکومت بن گیا تھا۔

لیکن ابن زید دن کی ہر دل عزیزی کی وجہ سے دربار شاہی کے بہت سے لوگوں، خصوصاً المصنف کے منظور نظر شاعر ابن عمار (رئیس بآن) کے دل میں حسد کی آگ بھڑک اٹھی۔ [اسی زمانے میں] اشبیلیہ میں یہودیوں کے خلاف فساد ہو گیا اور ابن زید دن کے خلاف سازش کرنے والوں کو یہ موقع مل گیا کہ وہ اسے امن بحال کرنے کے لیے وہاں بھجوا دیں۔ ابن زید دن اشبیلیہ روانہ ہو گیا، اگرچہ اس سے اہل قرطبہ کو، جو اپنے اس اہم شہر پر بہت نازاں تھے، سخت رنج اور مایوسی ہوئی۔ جلد ہی اس کے اہل و عیال بھی اس کے پیچھے پیچھے وہاں جا پہنچے، مگر بوڑھے ابن زید دن کو بخار نے آ لیا اور بہت جلد اس کا خاتمہ کر دیا۔ اس نے ۱۵ رجب ۳۶۳ھ/۱۸ اپریل ۱۰۷۱ء کو انتقال کیا اور اشبیلیہ میں دفن ہوا۔ اس کی موت کی خبر سے قرطبہ میں بڑا غم و اندوہ برپا ہوا اور سارے شہر نے اس کا سوگ منایا۔

ابن زید دن محض ایک بلند پایہ شاعر ہی نہ تھا بلکہ وہ ایک ممتاز انشا نگار بھی تھا اور اسی حیثیت سے تاریخ ادب عربی میں اسے خاص طور پر شہرت حاصل ہے۔ اس کے سب رسائل شائع نہیں ہوئے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور یہ ہیں:

۱- رسالہ بنام ابن عبدوس، [الرسلالة القزلیة] یہ خط عربی علم لغت کے

(پیرس، ۱۹۱۱ء)؛ فریڈ (Joh. Friend): Opera omnia medica، طبع John Right، لندن ۱۷۳۳ء؛ (۲) حاجی طیف: Lexicon Bibliographica et Encyclopaedicum، طبع فلاکل (Flügel)، لندن ۱۸۳۲ء؛ (۵) ابن ابی ائین، عتیق الانباء فی طبقات الاطباء، (قاہرہ، طبع ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۲ء) [۲: ۶۳]؛ (۶) ابن الاثیر: المعجم، طبع کوڈیرا (Codera) Bibliotheca Arabico-Hispana، ج ۳، میڈرڈ ۱۸۸۶ء؛ (۷) ابن الاثیر: کتاب التکملة لکتاب الصلة، طبع کوڈیرا، بنام "Complementum libri assilah" (Biblioth. Arabico-Hispana، ج ۵، ۶، میڈرڈ ۱۸۸۷-۱۸۸۹ء) عدد ۲۵۵، ۸۵۵، ۱۶۹۱، ۱۷۱۷ء؛ (۸) ابن خلکان: کتاب وفیات الاعیان، طبع وینٹرفیلڈ، عدد ۶۸۳ [۲: ۹۰]؛ (۹) لیکر (Lucien Leclerc): Histoire de la Médecine arabe، پیرس ۱۸۷۶ء؛ (۱۰) وینٹرفیلڈ (Wüstenfeld): Ges.-chichte der arabischen Aerzte und Naturforscher، کوٹن ۱۸۳۰ء؛ (۱۱) یاقوت: معجم الأدباء، ۲۱۶: ۱۸، بعد: (۱۲) المقری، ۱: ۶۲۳؛ (۱۳) البرکلی: الاغلام، ۳: ۸۳ و ۴: ۱۲۹؛ (۱۴) زاد المسافر، ۲۹؛ (۱۵) براکلمان، ۱: ۳۸۶ و تکملہ، ۱: ۸۹۰؛ (۱۶) ابن سعید: المغرب فی حلی المغرب، ۲۶۶، بعد: (کولن GABRIEL COLLIN)

* ابن زید دن: ابوالولید احمد بن عبد اللہ بن احمد بن غالب بن زید دن، اسلامی اندلس کے مشہور ترین شعرا میں سے ایک شاعر اور عرب امرائے اشبیلیہ کا وزیر۔ وہ عرب قبیلہ مخزوم کے ایک مشہور خاندان کا رکن تھا اور قرطبہ میں ۳۹۳ھ/۱۰۰۳ء میں پیدا ہوا۔ بچپن ہی میں ماں باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا تھا، لیکن اس کے سرپرستوں نے اس کی تعلیم کے لیے بہترین اساتذہ کا انتظام کر دیا، چنانچہ جلد ہی اس نے اپنے ہم سبقوں میں ممتاز حیثیت حاصل کر لی۔ بیس برس کی عمر میں وہ اتنے اچھے شعر کہنے لگا کہ اس کی شہرت دور دور تک پھیل گئی [اسے المغرب کا شہری کہا جاتا ہے]۔

اموی مدعیان سلطنت کی خانہ جنگیوں اور اہل قرطبہ کے بربر حکمرانوں کو اپنے شہر سے بے دخل کرنے کی کوششوں کی وجہ سے ہمارا شاعر بھی اپنے وطن کی سیاسیات میں الجھ گیا۔ اس کے حسب و نسب، خاندانی اقتدار اور بالخصوص اس کی اپنی بلند ہمتی کا تقاضا بھی یہی تھا کہ وہ سیاست میں حصہ لے۔ یہی وجہ تھی کہ بربر حکمرانوں کے گھرواں چلے جانے کے بعد وہ قرطبہ کی حکمران جماعت کے سردار ابوالحزم ابن خنجر کے حاشیہ نشینوں میں نظر آنے لگا۔

شاہی خاندان کی ایک شاعرہ ولادہ [بنت النکلی] سے اس کا والہانہ عشق اس کے اور ایک زبردست رقیب ابوالحزم ابن خنجر کے وزیر عبدوس کے باہمی تصادم کا سبب بن گیا۔ ابن زید دن نے اپنے رقیب کے خلاف جہد ید آمیز اشعار کہے اور ایک خط میں، جو مشہور ہو گیا ہے، اس کا مذاق اڑایا۔ [اس کے جواب میں]

بنائی ہوئی گھڑی کا ذکر کیا ہے، جس کی اس نے مرمت اور تکمیل کی تھی۔ [اس کی تالیفات میں یہ نام بھی ملے ہیں: حواش علی القانون لا بن سینا، تکمیل کتاب القولنج للرقیس ابن سینا اور اشعار میں المختارات۔ اس کے دوسرے دیوان کا نام مقطعات النیل ہے۔ طب کی تعلیم اس نے رضی الدین ابوالحجاج یوسف بن حیدر سے حاصل کی تھی۔ یا قوت کی اس سے ملاقات ہوئی تھی]۔

اس کا بھائی بہاء الدین ابوالحسن علی بھی ابن الساعاتی کہلاتا ہے۔ ایک مشہور شاعر تھا اور اس کا انتقال بہت پہلے یعنی [۲۳ شعبان ۶۰۳ھ / ۱۵ مارچ ۱۲۰۷ء] بروے ابن عمان ۶۰۳ھ [کو قاہرہ میں ہوا۔ اس کے متعلق قَب ابن خَلْکَانَ، طبع ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، شمارہ ۸۹، [۲۸ داین الحماوہ: شذرات، ۱۳: ۵]۔

حنفی فقہ مظفر الدین احمد بن علی [بن ثعلب، جسے براکلمان تکملہ میں غلطی سے ثعلب لکھ گیا ہے: اسی نے اس کا دوسرا نام ثعلب بھی دیا ہے] بغدادی (م ۶۹۳ھ - ۱۲۹۵ء) بھی اسی نام سے مشہور ہے۔ فقہ کی ایک مشہور کتاب کا مصنف ہے، جس کا نام مجمع البحرین وملتقى التیرین ہے، کیونکہ وہ قدوری [رئیس بان] کی مختصر اور تنسیفی کی منظومہ سے مرثب کی گئی ہے، اس کے لیے قَب ابن قُطُوبوغا: طبقات الحنفیہ، طبع فلوجل (Flügel)، ص ۳۷، براکلمان، ۳۸۲: ۱، بعد [وتکملاً: ۶۵۸: ۱]۔ براکلمان نے اس کی چند تالیفات کا بھی ذکر کیا ہے]۔

مآخذ: (۱) ابن ابی اُسَیْبَہ [طبقات الاطباء] طبع مٹر (Müller): (۲) ہدیۃ العارفین، ۳۶۹: ۱، (۳) یا قوت: معجم الادباء، ۱۱: ۱۲۱، (۴) کشف الظنون، ۱۳۵: [۱۳۵]، (۵) Suter: Abhandlgn. z. Gesch. d. mathem. Wiss-: ensch. ۱۰، ۱۳۶: ۱۴، ۱۴۲۔ عربوں کی گھڑیوں اور صنعت گھڑی سازی کے لیے قَب Beiträge zur Gesch. d. Naturwissenschaft: E. Wiedemann، Sitzungsbericht der phys.-mediz. Sozietät in Erlangen، ج ۳۷ (۱۹۰۵ء) و ۳۸ (۱۹۰۶ء)۔

(H. SUTER)

ابن سُبُحْنِیْن: ابو محمد عبدالحق بن ابراہیم الاشعری، عرب فلسفی اور ایک صوفی برادری کا بانی، مرسیہ (Murcia) کا باشندہ، یورپ میں زیادہ تر اپنے ان جوابات کی وجہ سے مشہور ہے جو اس نے بعض فلسفیانہ سوالات کے دیے، جو فریڈرک دوم نے فضلاء سینہ (Ceuta) سے کیے تھے، جہاں وہ اس وقت رہتا تھا۔ قَب A. F. Mehren: Correspondance der philosophs soufi Ibn Sab' in Abdoul-Haqq avec l'empereur Frédéric II de Hohenstaufen، در JA، سلسلہ ۷، ۱۳: ۱۳۱، ۱۳۲: ۱۳۱، بعد: قَب وہی مجلہ، سلسلہ ۱۰، ۲۴: ۲۴، بعد۔

ابن سُبُحْنِیْن نے ۶۶۸ھ / ۱۲۶۹ء میں کتے میں وفات پائی۔

اقتدار سے بڑی قدر و قیمت رکھتا ہے، کیونکہ اس میں کئی ایسے امور کی طرف اشارے ہیں جو محض اسی خط کی بدولت معلوم ہوئے، یا اس خط کی اس شرح کے ذریعے جو ابن ہبائہ (م ۶۸۷ھ / ۱۳۶۶ء) نے شرح العیون فی شرح رسالۃ ابن زیدون کے نام سے لکھی ہے (یولا ق ۱۲۷۸ء، الاسکندر یہ ۱۲۹۰ھ، قاہرہ ۱۳۰۵ھ)۔ یہ رسالہ Reiske نے لاطینی ترجمے کے ساتھ شائع کیا تھا (لائپزگ ۱۷۵۵ء)۔

۲۔ قریب قریب اسی اہمیت کا ایک خط بنام ابن جنہور [الرسالۃ الجلیبۃ] Besthorn نے لاطینی ترجمے کے ساتھ شائع کیا تھا (کوپن ہیگن ۱۸۹۰ء)۔ [حاجی خلیفہ کو ان دونوں رسالوں میں التباس ہوا ہے اور اس نے انھیں ایک ہی رسالہ قرار دیا ہے۔ مؤخر الذکر کی شرح غلیل المصدی (م ۶۳۷ھ / ۱۳۶۳ء) نے کی تھی]۔

ابن زیدون کی نظموں کے اقتباسات Weijers (لائڈن ۱۸۳۹ء)، دسائی de Sacy (JA، ۱۲: ۵۰۸، بعد) اور المٹری (Analectes) نے شائع کیے۔ غیر مطبوعہ اقتباسات اور ابن زیدون کے سوانح حیات ابن ہبائہ (مخطوطہ کتاب خانہ ملی، پیرس، شمارہ ۳۳۲۲) اور عماد الدین الاصفہانی (محلّی مذکور، شمارہ ۳۳۳۰) کی تصانیف میں ملے ہیں۔

مآخذ: کے لیے دیکھیے (۱) براکلمان، ۲۷۴: ۱، [وتکملاً: ۱۰: ۳۸۵]؛ (۲) تاریخ خمیس، ۳۶۰: ۲، (۳) جدوة المقنن، ص ۱۲۱؛ (۴) آداب اللغۃ، ۳: ۵۴۔ (A. COUR)

* ابن الساعاتی: (گھڑی ساز کا بیٹا) فخر الدین رضوان (یا رضوان) بن محمد بن علی بن رستم [یا قوت نے اس کا نام اس طرح درج کیا ہے: رمضان بن رستم بن محمد بن علی بن رستم بن ہودوز] الفخرسانی، دمشق میں پیدا ہوا، جہاں اس کا باپ خراسان چھوڑ کر چلا آیا تھا۔ مؤخر الذکر کو گھڑی سازی میں بڑا کمال حاصل تھا اور اسی نے الملک العادل نور الدین محمود (م شوال ۵۶۹ھ / مئی ۱۱۷۴ء) کی درخواست پر وہ گھڑی تیار کی تھی جو جامع دمشق کے دروازے پر نصب تھی۔ اسے علم ہیئت میں بھی دسترس حاصل تھی۔ ابن ساعاتی طیب تھا، لیکن ادب، منطق اور فلسفہ کی دوسری شاخوں کے وسیع علم کے علاوہ گھڑی سازی میں بھی بڑی مہارت رکھتا تھا۔ سب سے پہلے الملک الفارز بن الملک العادل محمد بن ایوب (صلاح الدین ایوبی کے ایک بیٹے) کا وزیر اور پھر اس کے بھائی الملک المستنصر بن الملک العادل (م ۶۲۳ھ / ۱۲۲۷ء) کا وزیر اور طیب مقرر ہوا۔ [۶۲۸-۶۲۷ھ] ۱۲۳۰ء میں اس کا دمشق میں انتقال ہو گیا [یا قوت نے اس کا سال وفات ۶۱۸ھ دیا ہے اور ہدیۃ العارفین میں ۶۲۰ھ ہے]۔ ساعت سازی میں اس کی ایک تصنیف کا نسخہ (بلا عربی نام کے) گوتھا (Gotha) میں اب تک موجود ہے۔ یہ کتاب محرم ۶۰۰ھ / ۱۲۰۳ء میں لکھی گئی تھی اور اس میں اس نے زیادہ تر اپنے والد کی

مآخذ: براکلمان، ۱: ۳۶۵، ۱: ۸۴۴۔ [ونکملہ، ۱: ۸۴۴]۔

ابن سُرّاج: رت بہ النجلی۔

ابن السَّرَّاج: محمد بن علی بن عبد الرحمن القرشی الذہبی، ایک عرب صوفی، جس نے تقریباً ۱۳۷ھ/۱۳۱۳ء میں اخلاقی حکایات کا ایک مجموعہ نَفَاح الْأَثْرَاح و مفتاح الْأَثْرَاح کے نام سے تالیف کیا، جو دراصل اس کی کم شدہ کتاب تشویق الْأَثْرَاح وَالْقُلُوبِ إِلَى ذِكْرِ عِلَالِ الْحُبُوب کا ایک حصہ ہے (دیکھیے - Ahlwa, Verzeichnis der ar Hdss. von Berlin: rdt، شمارہ ۸۷۹۳)، [نیز براکلمان، ۲: ۱۱۹]۔

(براکلمان C. BROCKELMANN)

(آل) ابن السَّرَّاج: رت بہ Al-Sarrādj, Banū در (آل)، طبع دوم۔

ابن سُرّاج: ابو العباس احمد بن عمر بن سُرّاج [البغدادی]، عرب سوانح نگاروں کے بیان کے مطابق تیسری صدی ہجری کے سب سے بڑے شافعی اماموں میں سے تھے۔ بہت سے مشہور شافعی ان کے شاگرد تھے اور انھوں نے اس قدر شہرت حاصل کر لی تھی کہ بہت سے لوگوں کے نزدیک وہ تمام شافعی علما یہاں تک کہ المیزانی سے بھی افضل تھے۔ وہ شیراز میں قاضی رہے اور انھوں نے ظاہریہ وغیرہ کے رد میں کئی رسالے لکھے [اور ابن داؤد ظاہری سے مناظرے کیے]۔ ان کی تصانیف کی تعداد چار سو بتائی جاتی ہے، لیکن ان میں سے اب ایک بھی موجود نہیں، اگرچہ ان کی صرف چند ایک تصانیف کے نام ضرور معلوم ہیں۔ انھوں نے بغداد میں [ساڑھے] ستاون برس کی عمر میں [نجمادی الاولیٰ] ۳۰۶ھ [اکتوبر-نومبر] ۹۱۸ء میں وفات پائی۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان: وفيات الاعيان (طبع ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، عدد ۲۰)؛ ابن خلکان کی وفيات الاعيان کا انگریزی ترجمہ موسومہ Biographical Dictionary از دیہلان (M. G. de Slane)، پیرس ۱۸۳۲ء، ۳۶: ۱، ۳۶: ۲، ۳۶: ۳، ۳۶: ۴، ۳۶: ۵، ۳۶: ۶، ۳۶: ۷، ۳۶: ۸، ۳۶: ۹، ۳۶: ۱۰، ۳۶: ۱۱، ۳۶: ۱۲، ۳۶: ۱۳، ۳۶: ۱۴، ۳۶: ۱۵، ۳۶: ۱۶، ۳۶: ۱۷، ۳۶: ۱۸، ۳۶: ۱۹، ۳۶: ۲۰، ۳۶: ۲۱، ۳۶: ۲۲، ۳۶: ۲۳، ۳۶: ۲۴، ۳۶: ۲۵، ۳۶: ۲۶، ۳۶: ۲۷، ۳۶: ۲۸، ۳۶: ۲۹، ۳۶: ۳۰، ۳۶: ۳۱، ۳۶: ۳۲، ۳۶: ۳۳، ۳۶: ۳۴، ۳۶: ۳۵، ۳۶: ۳۶، ۳۶: ۳۷، ۳۶: ۳۸، ۳۶: ۳۹، ۳۶: ۴۰، ۳۶: ۴۱، ۳۶: ۴۲، ۳۶: ۴۳، ۳۶: ۴۴، ۳۶: ۴۵، ۳۶: ۴۶، ۳۶: ۴۷، ۳۶: ۴۸، ۳۶: ۴۹، ۳۶: ۵۰، ۳۶: ۵۱، ۳۶: ۵۲، ۳۶: ۵۳، ۳۶: ۵۴، ۳۶: ۵۵، ۳۶: ۵۶، ۳۶: ۵۷، ۳۶: ۵۸، ۳۶: ۵۹، ۳۶: ۶۰، ۳۶: ۶۱، ۳۶: ۶۲، ۳۶: ۶۳، ۳۶: ۶۴، ۳۶: ۶۵، ۳۶: ۶۶، ۳۶: ۶۷، ۳۶: ۶۸، ۳۶: ۶۹، ۳۶: ۷۰، ۳۶: ۷۱، ۳۶: ۷۲، ۳۶: ۷۳، ۳۶: ۷۴، ۳۶: ۷۵، ۳۶: ۷۶، ۳۶: ۷۷، ۳۶: ۷۸، ۳۶: ۷۹، ۳۶: ۸۰، ۳۶: ۸۱، ۳۶: ۸۲، ۳۶: ۸۳، ۳۶: ۸۴، ۳۶: ۸۵، ۳۶: ۸۶، ۳۶: ۸۷، ۳۶: ۸۸، ۳۶: ۸۹، ۳۶: ۹۰، ۳۶: ۹۱، ۳۶: ۹۲، ۳۶: ۹۳، ۳۶: ۹۴، ۳۶: ۹۵، ۳۶: ۹۶، ۳۶: ۹۷، ۳۶: ۹۸، ۳۶: ۹۹، ۳۶: ۱۰۰، ۳۶: ۱۰۱، ۳۶: ۱۰۲، ۳۶: ۱۰۳، ۳۶: ۱۰۴، ۳۶: ۱۰۵، ۳۶: ۱۰۶، ۳۶: ۱۰۷، ۳۶: ۱۰۸، ۳۶: ۱۰۹، ۳۶: ۱۱۰، ۳۶: ۱۱۱، ۳۶: ۱۱۲، ۳۶: ۱۱۳، ۳۶: ۱۱۴، ۳۶: ۱۱۵، ۳۶: ۱۱۶، ۳۶: ۱۱۷، ۳۶: ۱۱۸، ۳۶: ۱۱۹، ۳۶: ۱۲۰، ۳۶: ۱۲۱، ۳۶: ۱۲۲، ۳۶: ۱۲۳، ۳۶: ۱۲۴، ۳۶: ۱۲۵، ۳۶: ۱۲۶، ۳۶: ۱۲۷، ۳۶: ۱۲۸، ۳۶: ۱۲۹، ۳۶: ۱۳۰، ۳۶: ۱۳۱، ۳۶: ۱۳۲، ۳۶: ۱۳۳، ۳۶: ۱۳۴، ۳۶: ۱۳۵، ۳۶: ۱۳۶، ۳۶: ۱۳۷، ۳۶: ۱۳۸، ۳۶: ۱۳۹، ۳۶: ۱۴۰، ۳۶: ۱۴۱، ۳۶: ۱۴۲، ۳۶: ۱۴۳، ۳۶: ۱۴۴، ۳۶: ۱۴۵، ۳۶: ۱۴۶، ۳۶: ۱۴۷، ۳۶: ۱۴۸، ۳۶: ۱۴۹، ۳۶: ۱۵۰، ۳۶: ۱۵۱، ۳۶: ۱۵۲، ۳۶: ۱۵۳، ۳۶: ۱۵۴، ۳۶: ۱۵۵، ۳۶: ۱۵۶، ۳۶: ۱۵۷، ۳۶: ۱۵۸، ۳۶: ۱۵۹، ۳۶: ۱۶۰، ۳۶: ۱۶۱، ۳۶: ۱۶۲، ۳۶: ۱۶۳، ۳۶: ۱۶۴، ۳۶: ۱۶۵، ۳۶: ۱۶۶، ۳۶: ۱۶۷، ۳۶: ۱۶۸، ۳۶: ۱۶۹، ۳۶: ۱۷۰، ۳۶: ۱۷۱، ۳۶: ۱۷۲، ۳۶: ۱۷۳، ۳۶: ۱۷۴، ۳۶: ۱۷۵، ۳۶: ۱۷۶، ۳۶: ۱۷۷، ۳۶: ۱۷۸، ۳۶: ۱۷۹، ۳۶: ۱۸۰، ۳۶: ۱۸۱، ۳۶: ۱۸۲، ۳۶: ۱۸۳، ۳۶: ۱۸۴، ۳۶: ۱۸۵، ۳۶: ۱۸۶، ۳۶: ۱۸۷، ۳۶: ۱۸۸، ۳۶: ۱۸۹، ۳۶: ۱۹۰، ۳۶: ۱۹۱، ۳۶: ۱۹۲، ۳۶: ۱۹۳، ۳۶: ۱۹۴، ۳۶: ۱۹۵، ۳۶: ۱۹۶، ۳۶: ۱۹۷، ۳۶: ۱۹۸، ۳۶: ۱۹۹، ۳۶: ۲۰۰، ۳۶: ۲۰۱، ۳۶: ۲۰۲، ۳۶: ۲۰۳، ۳۶: ۲۰۴، ۳۶: ۲۰۵، ۳۶: ۲۰۶، ۳۶: ۲۰۷، ۳۶: ۲۰۸، ۳۶: ۲۰۹، ۳۶: ۲۱۰، ۳۶: ۲۱۱، ۳۶: ۲۱۲، ۳۶: ۲۱۳، ۳۶: ۲۱۴، ۳۶: ۲۱۵، ۳۶: ۲۱۶، ۳۶: ۲۱۷، ۳۶: ۲۱۸، ۳۶: ۲۱۹، ۳۶: ۲۲۰، ۳۶: ۲۲۱، ۳۶: ۲۲۲، ۳۶: ۲۲۳، ۳۶: ۲۲۴، ۳۶: ۲۲۵، ۳۶: ۲۲۶، ۳۶: ۲۲۷، ۳۶: ۲۲۸، ۳۶: ۲۲۹، ۳۶: ۲۳۰، ۳۶: ۲۳۱، ۳۶: ۲۳۲، ۳۶: ۲۳۳، ۳۶: ۲۳۴، ۳۶: ۲۳۵، ۳۶: ۲۳۶، ۳۶: ۲۳۷، ۳۶: ۲۳۸، ۳۶: ۲۳۹، ۳۶: ۲۴۰، ۳۶: ۲۴۱، ۳۶: ۲۴۲، ۳۶: ۲۴۳، ۳۶: ۲۴۴، ۳۶: ۲۴۵، ۳۶: ۲۴۶، ۳۶: ۲۴۷، ۳۶: ۲۴۸، ۳۶: ۲۴۹، ۳۶: ۲۵۰، ۳۶: ۲۵۱، ۳۶: ۲۵۲، ۳۶: ۲۵۳، ۳۶: ۲۵۴، ۳۶: ۲۵۵، ۳۶: ۲۵۶، ۳۶: ۲۵۷، ۳۶: ۲۵۸، ۳۶: ۲۵۹، ۳۶: ۲۶۰، ۳۶: ۲۶۱، ۳۶: ۲۶۲، ۳۶: ۲۶۳، ۳۶: ۲۶۴، ۳۶: ۲۶۵، ۳۶: ۲۶۶، ۳۶: ۲۶۷، ۳۶: ۲۶۸، ۳۶: ۲۶۹، ۳۶: ۲۷۰، ۳۶: ۲۷۱، ۳۶: ۲۷۲، ۳۶: ۲۷۳، ۳۶: ۲۷۴، ۳۶: ۲۷۵، ۳۶: ۲۷۶، ۳۶: ۲۷۷، ۳۶: ۲۷۸، ۳۶: ۲۷۹، ۳۶: ۲۸۰، ۳۶: ۲۸۱، ۳۶: ۲۸۲، ۳۶: ۲۸۳، ۳۶: ۲۸۴، ۳۶: ۲۸۵، ۳۶: ۲۸۶، ۳۶: ۲۸۷، ۳۶: ۲۸۸، ۳۶: ۲۸۹، ۳۶: ۲۹۰، ۳۶: ۲۹۱، ۳۶: ۲۹۲، ۳۶: ۲۹۳، ۳۶: ۲۹۴، ۳۶: ۲۹۵، ۳۶: ۲۹۶، ۳۶: ۲۹۷، ۳۶: ۲۹۸، ۳۶: ۲۹۹، ۳۶: ۳۰۰، ۳۶: ۳۰۱، ۳۶: ۳۰۲، ۳۶: ۳۰۳، ۳۶: ۳۰۴، ۳۶: ۳۰۵، ۳۶: ۳۰۶، ۳۶: ۳۰۷، ۳۶: ۳۰۸، ۳۶: ۳۰۹، ۳۶: ۳۱۰، ۳۶: ۳۱۱، ۳۶: ۳۱۲، ۳۶: ۳۱۳، ۳۶: ۳۱۴، ۳۶: ۳۱۵، ۳۶: ۳۱۶، ۳۶: ۳۱۷، ۳۶: ۳۱۸، ۳۶: ۳۱۹، ۳۶: ۳۲۰، ۳۶: ۳۲۱، ۳۶: ۳۲۲، ۳۶: ۳۲۳، ۳۶: ۳۲۴، ۳۶: ۳۲۵، ۳۶: ۳۲۶، ۳۶: ۳۲۷، ۳۶: ۳۲۸، ۳۶: ۳۲۹، ۳۶: ۳۳۰، ۳۶: ۳۳۱، ۳۶: ۳۳۲، ۳۶: ۳۳۳، ۳۶: ۳۳۴، ۳۶: ۳۳۵، ۳۶: ۳۳۶، ۳۶: ۳۳۷، ۳۶: ۳۳۸، ۳۶: ۳۳۹، ۳۶: ۳۴۰، ۳۶: ۳۴۱، ۳۶: ۳۴۲، ۳۶: ۳۴۳، ۳۶: ۳۴۴، ۳۶: ۳۴۵، ۳۶: ۳۴۶، ۳۶: ۳۴۷، ۳۶: ۳۴۸، ۳۶: ۳۴۹، ۳۶: ۳۵۰، ۳۶: ۳۵۱، ۳۶: ۳۵۲، ۳۶: ۳۵۳، ۳۶: ۳۵۴، ۳۶: ۳۵۵، ۳۶: ۳۵۶، ۳۶: ۳۵۷، ۳۶: ۳۵۸، ۳۶: ۳۵۹، ۳۶: ۳۶۰، ۳۶: ۳۶۱، ۳۶: ۳۶۲، ۳۶: ۳۶۳، ۳۶: ۳۶۴، ۳۶: ۳۶۵، ۳۶: ۳۶۶، ۳۶: ۳۶۷، ۳۶: ۳۶۸، ۳۶: ۳۶۹، ۳۶: ۳۷۰، ۳۶: ۳۷۱، ۳۶: ۳۷۲، ۳۶: ۳۷۳، ۳۶: ۳۷۴، ۳۶: ۳۷۵، ۳۶: ۳۷۶، ۳۶: ۳۷۷، ۳۶: ۳۷۸، ۳۶: ۳۷۹، ۳۶: ۳۸۰، ۳۶: ۳۸۱، ۳۶: ۳۸۲، ۳۶: ۳۸۳، ۳۶: ۳۸۴، ۳۶: ۳۸۵، ۳۶: ۳۸۶، ۳۶: ۳۸۷، ۳۶: ۳۸۸، ۳۶: ۳۸۹، ۳۶: ۳۹۰، ۳۶: ۳۹۱، ۳۶: ۳۹۲، ۳۶: ۳۹۳، ۳۶: ۳۹۴، ۳۶: ۳۹۵، ۳۶: ۳۹۶، ۳۶: ۳۹۷، ۳۶: ۳۹۸، ۳۶: ۳۹۹، ۳۶: ۴۰۰، ۳۶: ۴۰۱، ۳۶: ۴۰۲، ۳۶: ۴۰۳، ۳۶: ۴۰۴، ۳۶: ۴۰۵، ۳۶: ۴۰۶، ۳۶: ۴۰۷، ۳۶: ۴۰۸، ۳۶: ۴۰۹، ۳۶: ۴۱۰، ۳۶: ۴۱۱، ۳۶: ۴۱۲، ۳۶: ۴۱۳، ۳۶: ۴۱۴، ۳۶: ۴۱۵، ۳۶: ۴۱۶، ۳۶: ۴۱۷، ۳۶: ۴۱۸، ۳۶: ۴۱۹، ۳۶: ۴۲۰، ۳۶: ۴۲۱، ۳۶: ۴۲۲، ۳۶: ۴۲۳، ۳۶: ۴۲۴، ۳۶: ۴۲۵، ۳۶: ۴۲۶، ۳۶: ۴۲۷، ۳۶: ۴۲۸، ۳۶: ۴۲۹، ۳۶: ۴۳۰، ۳۶: ۴۳۱، ۳۶: ۴۳۲، ۳۶: ۴۳۳، ۳۶: ۴۳۴، ۳۶: ۴۳۵، ۳۶: ۴۳۶، ۳۶: ۴۳۷، ۳۶: ۴۳۸، ۳۶: ۴۳۹، ۳۶: ۴۴۰، ۳۶: ۴۴۱، ۳۶: ۴۴۲، ۳۶: ۴۴۳، ۳۶: ۴۴۴، ۳۶: ۴۴۵، ۳۶: ۴۴۶، ۳۶: ۴۴۷، ۳۶: ۴۴۸، ۳۶: ۴۴۹، ۳۶: ۴۵۰، ۳۶: ۴۵۱، ۳۶: ۴۵۲، ۳۶: ۴۵۳، ۳۶: ۴۵۴، ۳۶: ۴۵۵، ۳۶: ۴۵۶، ۳۶: ۴۵۷، ۳۶: ۴۵۸، ۳۶: ۴۵۹، ۳۶: ۴۶۰، ۳۶: ۴۶۱، ۳۶: ۴۶۲، ۳۶: ۴۶۳، ۳۶: ۴۶۴، ۳۶: ۴۶۵، ۳۶: ۴۶۶، ۳۶: ۴۶۷، ۳۶: ۴۶۸، ۳۶: ۴۶۹، ۳۶: ۴۷۰، ۳۶: ۴۷۱، ۳۶: ۴۷۲، ۳۶: ۴۷۳، ۳۶: ۴۷۴، ۳۶: ۴۷۵، ۳۶: ۴۷۶، ۳۶: ۴۷۷، ۳۶: ۴۷۸، ۳۶: ۴۷۹، ۳۶: ۴۸۰، ۳۶: ۴۸۱، ۳۶: ۴۸۲، ۳۶: ۴۸۳، ۳۶: ۴۸۴، ۳۶: ۴۸۵، ۳۶: ۴۸۶، ۳۶: ۴۸۷، ۳۶: ۴۸۸، ۳۶: ۴۸۹، ۳۶: ۴۹۰، ۳۶: ۴۹۱، ۳۶: ۴۹۲، ۳۶: ۴۹۳، ۳۶: ۴۹۴، ۳۶: ۴۹۵، ۳۶: ۴۹۶، ۳۶: ۴۹۷، ۳۶: ۴۹۸، ۳۶: ۴۹۹، ۳۶: ۵۰۰، ۳۶: ۵۰۱، ۳۶: ۵۰۲، ۳۶: ۵۰۳، ۳۶: ۵۰۴، ۳۶: ۵۰۵، ۳۶: ۵۰۶، ۳۶: ۵۰۷، ۳۶: ۵۰۸، ۳۶: ۵۰۹، ۳۶: ۵۱۰، ۳۶: ۵۱۱، ۳۶: ۵۱۲، ۳۶: ۵۱۳، ۳۶: ۵۱۴، ۳۶: ۵۱۵، ۳۶: ۵۱۶، ۳۶: ۵۱۷، ۳۶: ۵۱۸، ۳۶: ۵۱۹، ۳۶: ۵۲۰، ۳۶: ۵۲۱، ۳۶: ۵۲۲، ۳۶: ۵۲۳، ۳۶: ۵۲۴، ۳۶: ۵۲۵، ۳۶: ۵۲۶، ۳۶: ۵۲۷، ۳۶: ۵۲۸، ۳۶: ۵۲۹، ۳۶: ۵۳۰، ۳۶: ۵۳۱، ۳۶: ۵۳۲، ۳۶: ۵۳۳، ۳۶: ۵۳۴، ۳۶: ۵۳۵، ۳۶: ۵۳۶، ۳۶: ۵۳۷، ۳۶: ۵۳۸، ۳۶: ۵۳۹، ۳۶: ۵۴۰، ۳۶: ۵۴۱، ۳۶: ۵۴۲، ۳۶: ۵۴۳، ۳۶: ۵۴۴، ۳۶: ۵۴۵، ۳۶: ۵۴۶، ۳۶: ۵۴۷، ۳۶: ۵۴۸، ۳۶: ۵۴۹، ۳۶: ۵۵۰، ۳۶: ۵۵۱، ۳۶: ۵۵۲، ۳۶: ۵۵۳، ۳۶: ۵۵۴، ۳۶: ۵۵۵، ۳۶: ۵۵۶، ۳۶: ۵۵۷، ۳۶: ۵۵۸، ۳۶: ۵۵۹، ۳۶: ۵۶۰، ۳۶: ۵۶۱، ۳۶: ۵۶۲، ۳۶: ۵۶۳، ۳۶: ۵۶۴، ۳۶: ۵۶۵، ۳۶: ۵۶۶، ۳۶: ۵۶۷، ۳۶: ۵۶۸، ۳۶: ۵۶۹، ۳۶: ۵۷۰، ۳۶: ۵۷۱، ۳۶: ۵۷۲، ۳۶: ۵۷۳، ۳۶: ۵۷۴، ۳۶: ۵۷۵، ۳۶: ۵۷۶، ۳۶: ۵۷۷، ۳۶: ۵۷۸، ۳۶: ۵۷۹، ۳۶: ۵۸۰، ۳۶: ۵۸۱، ۳۶: ۵۸۲، ۳۶: ۵۸۳، ۳۶: ۵۸۴، ۳۶: ۵۸۵، ۳۶: ۵۸۶، ۳۶: ۵۸۷، ۳۶: ۵۸۸، ۳۶: ۵۸۹، ۳۶: ۵۹۰، ۳۶: ۵۹۱، ۳۶: ۵۹۲، ۳۶: ۵۹۳، ۳۶: ۵۹۴، ۳۶: ۵۹۵، ۳۶: ۵۹۶، ۳۶: ۵۹۷، ۳۶: ۵۹۸، ۳۶: ۵۹۹، ۳۶: ۶۰۰، ۳۶: ۶۰۱، ۳۶: ۶۰۲، ۳۶: ۶۰۳، ۳۶: ۶۰۴، ۳۶: ۶۰۵، ۳۶: ۶۰۶، ۳۶: ۶۰۷، ۳۶: ۶۰۸، ۳۶: ۶۰۹، ۳۶: ۶۱۰، ۳۶: ۶۱۱، ۳۶: ۶۱۲، ۳۶: ۶۱۳، ۳۶: ۶۱۴، ۳۶: ۶۱۵، ۳۶: ۶۱۶، ۳۶: ۶۱۷، ۳۶: ۶۱۸، ۳۶: ۶۱۹، ۳۶: ۶۲۰، ۳۶: ۶۲۱، ۳۶: ۶۲۲، ۳۶: ۶۲۳، ۳۶: ۶۲۴، ۳۶: ۶۲۵، ۳۶: ۶۲۶، ۳۶: ۶۲۷، ۳۶: ۶۲۸، ۳۶: ۶۲۹، ۳۶: ۶۳۰، ۳۶: ۶۳۱، ۳۶: ۶۳۲، ۳۶: ۶۳۳، ۳۶: ۶۳۴، ۳۶: ۶۳۵، ۳۶: ۶۳۶، ۳۶: ۶۳۷، ۳۶: ۶۳۸، ۳۶: ۶۳۹، ۳۶: ۶۴۰، ۳۶: ۶۴۱، ۳۶: ۶۴۲، ۳۶: ۶۴۳، ۳۶: ۶۴۴، ۳۶: ۶۴۵، ۳۶: ۶۴۶، ۳۶: ۶۴۷، ۳۶: ۶۴۸، ۳۶: ۶۴۹، ۳۶: ۶۵۰، ۳۶: ۶۵۱، ۳۶: ۶۵۲، ۳۶: ۶۵۳، ۳۶: ۶۵۴، ۳۶: ۶۵۵، ۳۶: ۶۵۶، ۳۶: ۶۵۷، ۳۶: ۶۵۸، ۳۶: ۶۵۹، ۳۶: ۶۶۰، ۳۶: ۶۶۱، ۳۶: ۶۶۲، ۳۶: ۶۶۳، ۳۶: ۶۶۴، ۳۶: ۶۶۵، ۳۶: ۶۶۶، ۳۶: ۶۶۷، ۳۶: ۶۶۸، ۳۶: ۶۶۹، ۳۶: ۶۷۰، ۳۶: ۶۷۱، ۳۶: ۶۷۲، ۳۶: ۶۷۳، ۳۶: ۶۷۴، ۳۶: ۶۷۵، ۳۶: ۶۷۶، ۳۶: ۶۷۷، ۳۶: ۶۷۸، ۳۶: ۶۷۹، ۳۶: ۶۸۰، ۳۶: ۶۸۱، ۳۶: ۶۸۲، ۳۶: ۶۸۳، ۳۶: ۶۸۴، ۳۶: ۶۸۵، ۳۶: ۶۸۶، ۳۶: ۶۸۷، ۳۶: ۶۸۸، ۳۶: ۶۸۹، ۳۶: ۶۹۰، ۳۶: ۶۹۱، ۳۶: ۶۹۲، ۳۶: ۶۹۳، ۳۶: ۶۹۴، ۳۶: ۶۹۵، ۳۶: ۶۹۶، ۳۶: ۶۹۷، ۳۶: ۶۹۸، ۳۶: ۶۹۹، ۳۶: ۷۰۰، ۳۶: ۷۰۱، ۳۶: ۷۰۲، ۳۶: ۷۰۳، ۳۶: ۷۰۴، ۳۶: ۷۰۵، ۳۶: ۷۰۶، ۳۶: ۷۰۷، ۳۶: ۷۰۸، ۳۶: ۷۰۹، ۳۶: ۷۱۰، ۳۶: ۷۱۱، ۳۶: ۷۱۲، ۳۶: ۷۱۳، ۳۶: ۷۱۴، ۳۶: ۷۱۵، ۳۶: ۷۱۶، ۳۶: ۷۱۷، ۳۶: ۷۱۸، ۳۶: ۷۱۹، ۳۶: ۷۲۰، ۳۶: ۷۲۱، ۳۶: ۷۲۲، ۳۶: ۷۲۳، ۳۶: ۷۲۴، ۳۶: ۷۲۵، ۳۶: ۷۲۶، ۳۶: ۷۲۷، ۳۶: ۷۲۸، ۳۶: ۷۲۹، ۳۶: ۷۳۰، ۳۶: ۷۳۱، ۳۶: ۷۳۲، ۳۶: ۷۳۳، ۳۶: ۷۳۴، ۳۶: ۷۳۵، ۳۶: ۷۳۶، ۳۶: ۷۳۷، ۳۶: ۷۳۸، ۳۶: ۷۳۹، ۳۶: ۷۴۰، ۳۶: ۷۴۱، ۳۶: ۷۴۲، ۳۶: ۷۴۳، ۳۶: ۷۴۴، ۳۶: ۷۴۵، ۳۶: ۷۴۶، ۳۶: ۷۴۷، ۳۶: ۷۴۸، ۳۶: ۷۴۹، ۳۶: ۷۵۰، ۳۶: ۷۵۱، ۳۶: ۷۵۲، ۳۶: ۷۵۳، ۳۶: ۷۵۴، ۳۶: ۷۵۵، ۳۶: ۷۵۶، ۳۶: ۷۵۷، ۳۶: ۷۵۸، ۳۶: ۷۵۹، ۳۶: ۷۶۰، ۳۶: ۷۶۱، ۳۶: ۷۶۲، ۳۶: ۷۶۳، ۳۶: ۷۶۴، ۳۶: ۷۶۵، ۳۶: ۷۶۶، ۳۶: ۷۶۷، ۳۶: ۷۶۸، ۳۶: ۷۶۹، ۳۶: ۷۷۰، ۳۶: ۷۷۱، ۳۶: ۷۷۲، ۳۶: ۷۷۳، ۳۶: ۷۷۴، ۳۶: ۷۷۵، ۳۶: ۷۷۶، ۳۶: ۷۷۷، ۳۶: ۷۷۸، ۳۶: ۷۷۹، ۳۶: ۷۸۰، ۳۶: ۷۸۱، ۳۶: ۷۸۲، ۳۶: ۷۸۳، ۳۶: ۷۸۴، ۳۶: ۷۸۵، ۳۶: ۷۸۶، ۳۶: ۷۸۷، ۳۶: ۷۸۸، ۳۶: ۷۸۹، ۳۶: ۷۹۰، ۳۶: ۷۹۱، ۳۶: ۷۹۲، ۳۶: ۷۹۳، ۳۶: ۷۹۴، ۳۶: ۷۹۵، ۳۶: ۷۹۶، ۳۶: ۷۹۷، ۳۶: ۷۹۸، ۳۶: ۷۹۹، ۳۶: ۸۰۰، ۳۶: ۸۰۱، ۳۶: ۸۰۲، ۳۶: ۸۰۳، ۳۶: ۸۰۴، ۳۶: ۸۰۵، ۳۶: ۸۰۶، ۳۶: ۸۰۷، ۳۶: ۸۰۸، ۳۶: ۸۰۹، ۳۶: ۸۱۰، ۳۶: ۸۱۱، ۳۶: ۸۱۲، ۳۶: ۸۱۳، ۳۶: ۸۱۴، ۳۶: ۸۱۵، ۳۶: ۸۱۶، ۳۶: ۸۱۷، ۳۶: ۸۱۸، ۳۶: ۸۱۹، ۳۶: ۸۲۰، ۳۶: ۸۲۱، ۳۶: ۸۲۲، ۳۶: ۸۲۳، ۳۶: ۸۲۴، ۳۶: ۸۲۵، ۳۶: ۸۲۶، ۳۶: ۸۲۷، ۳۶: ۸۲۸، ۳۶:

روکنے میں کامیاب ہو گئے۔ اگست کے آخر میں محمد علی خود جہہ آیا اور سعود کی اس سے صلح کی گفت و شنید کرنے کی کوشش ناکام رہی۔ تذبذب کو ختم کرنے کی دوسری کوشش (اواخر ۱۸۱۳ء) میں بھی طوعون پاشا پہلے کی طرح ناکام رہا اور ۱۸۱۳ء [۱۸۱۵ء] کے شروع تک مصری فوج کی نقل و حرکت بند رہی۔ اسی اثنا میں ۸ جمادی الاولیٰ ۱۲۲۹ھ/۲۸ اپریل ۱۸۱۴ء کو ۶۸ سال کی عمر میں سعود نے دُرعیہ میں وفات پائی۔

۴۔ عبداللہ بن سَعْد (جمادی الاولیٰ ۱۲۲۹ھ۔ ذوالقعدہ ۱۲۳۳ھ/۲۷ اپریل ۱۸۱۴ء۔ ۹ ستمبر ۱۸۱۸ء) ۱۸۱۵ء کے شروع میں محمد علی تذبذب پر حملہ کرنے کے لیے پھر روانہ ہوا اور ۱۵ جنوری کو اس نے تذبذب پر وہابیوں کو شکست دے کر شہر پر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد وہ غیرت کی طرف بڑھا اور شُکھہ کے راستے سے نکلے واپس آیا۔ ماہ مارچ میں طوعون پاشا حکایت کے راستے نجد میں داخل ہوا اور اس نے اڑش کے مستقیم شہر پر قبضہ کر لیا، جہاں عبداللہ بن سعود سے اس کی ملاقات ہوئی۔ ایک خاصی طویل عارضی صلح ہوئی اور مصالحت کی گفت و شنید ۱۸۱۶ء تک جاری رہی۔

ستمبر ۱۸۱۶ء میں محمد علی پاشا کے بیٹے ابراہیم پاشا نے عربستان کی اعلیٰ کمان اپنے ہاتھ میں لے لی اور اٹھارہ ماہ کی متواتر صفوں اور شدید جنگ آزمائی کے بعد وہ اپنی فوج کو دُرعیہ کے دروازوں تک لے گیا (۲ مئی ۱۸۱۷ء کو نواویہ کے مقام پر عبداللہ کی شکست؛ تین ماہ کے مسلسل محاصرے کے بعد ۲۱ اکتوبر ۱۸۱۷ء میں مصریوں کا لڑش پر قبضہ؛ اور مارچ ۱۸۱۸ء میں خرمہ کی تسخیر)۔ دارالحکومت کا محاصرہ، جس کی محافظت عبداللہ اور اس کے رشتے دار کر رہے تھے، اپریل کے شروع سے لے کر ستمبر ۱۸۱۸ء کے آغاز تک جاری رہا۔ ۶ ستمبر کو شہر فتح ہو جانے کے بعد بھی عبداللہ نے قصر دُرعیہ میں چند دن اور مقابلہ کیا۔ آخر ۹ ستمبر کو اس نے فاتح کے سامنے ہتھیار ڈال دیے، جس نے اُسے اُس کے خاندان اور محمد بن عبدالوہاب کی اولاد کے ساتھ قاہرہ روانہ کر دیا۔ محمد علی نے عبداللہ کو اس کے کاحب اور خزانہ دار کے ساتھ قسطنطنیہ پہرہ روانہ کر دیا۔ جہاں ۱۷ دسمبر ۱۸۱۸ء کو ان سب کے سر قلم کر دیے گئے [الزُّبُلٰی نے عبداللہ بن سعود کی تصویر دی ہے]۔

۵۔ جب ابراہیم پاشا ۱۸۱۹ء کے پہلے نصف میں نجد سے چلا گیا، تو مٹھاری بن سَعْد، یعنی مقتول عبداللہ کا بھائی، دُرعیہ میں اپنی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گیا [لیکن اس نے اپنا قیام العارض میں رکھا]۔ تھوڑے ہی عرصے بعد حسین بک نے، جسے محمد علی نے اس کے خلاف بھیجا تھا، اسے گرفتار کر کے مصر روانہ کر دیا، لیکن وہ راستے ہی میں مر گیا [۱۲۳۵ھ/۱۸۲۰ء]۔ تراشد الحسینی کی تاریخ کی نزو سے اس کا عہد حکومت ۱۲۳۳ھ سے ۱۲۳۵ھ/۱۸۱۸ء سے ۱۸۲۰ء تک رہا۔

۶۔ ثریٰ بن عبداللہ بن محمد بن سَعْد (۱۲۳۵ھ/۱۲۳۹ھ۔ ۱۸۲۰ء/۱۸۳۴ء) مصری حملے کے وقت وہ بھاگ کر سدر چلا گیا تھا اور مٹھاری بن سَعْد (۵) کی

طائف پر یلغار کر کے قبضہ کر لیا اور ۸ محرم ۱۲۱۸ھ/۱۳ اپریل ۱۸۰۳ء کو سعود فاتحانہ طور پر تلے میں داخل ہو گیا۔ سعود کی واپسی پر شریف غالب نے تلے میں وہابیوں کی قلعہ نشین فوج کو نکال دیا (۲۲ ربیع الاول ۱۲۱۸ھ/۱۲ جولائی ۱۸۰۳ء)، لیکن اسے مجبوراً وہابیوں کو مزید مراعات دینا پڑیں۔

تقریباً ۱۸۰۰ء میں وہابیوں نے طلیج فارس کے ساتھ ساتھ اپنی قوت بڑھانا شروع کر دی اور آئندہ چند سالوں کے اندر انھوں نے بحرین اور ساحلی قبیلوں، یعنی راس النجیمہ کے جزائری قبائل کو اپنا محکوم بنالیا۔

۱۸ جب ۱۲۱۸ھ/۳ نومبر ۱۸۰۳ء کو عبادیہ کے ایک شیعہ نے دُرعیہ کی مسجد میں عبدالعزیز کو خنجر سے ہلاک کر دیا۔

۳۔ سعود بن عبدالعزیز (۱۲۱۸ھ/۱۲۲۹ھ۔ ۱۸۰۳ء/۱۸۱۴ء) بغداد اور عمان کے خلاف چھوٹے چھوٹے اقدامات کے بعد سعود نے شریف غالب کی حکومت کا خاتمہ کرنے کا پکا ارادہ کر لیا اور ۱۲۲۰ھ/۱۸۰۵ء میں مدینہ اور اسی سال ذوالقعدہ (جنوری ۱۸۰۶ء) میں تلے پر قبضہ کر لیا۔ اپنے بچے کچھ اقتدار کو بچانے کے لیے غالب نے اپنے آپ کو کلیۃً وہابیوں کا مطیع بنا دیا اور وہابیوں نے اب حجاز میں بھی اپنی تعلیم کی اشاعت شروع کر دی۔ حاجیوں کے ان قافلوں کو جنھیں ترکی حکومت نے تیار کیا ہو حرم میں داخل ہونے کی ممانعت کر دی گئی۔ سلطان کے نام کا خطبہ موقوف کر دیا گیا اور ایک رسمی خط میں سعود نے مطالبہ کیا کہ نہ صرف دمشق کے والی کو بلکہ خود سلطان کو بھی چاہیے کہ وہ وہابی عقائد اختیار کر لے۔ دمشق کے پاشا کے پُر زور انکار کا جواب سعود نے یوں دیا کہ جولائی ۱۸۱۰ء میں خُوزان کو تاخت و تاراج کیا اور طلیج فارس کے ساحلی قبائل کی بحری قزاقی کو بڑے پیمانے پر منظم کر دیا، یہاں تک کہ ۱۸۰۹ء میں حکومت ہند کو مجبور ہو کر ایک مہم تیار کرنا پڑی جس نے اسی سال ۱۳ نومبر کو راس النجیمہ پر حملہ کر کے سمندری لیئروں کے بیڑے کو تباہ کر دیا۔

چونکہ باپ عالی کی حکومت اپنی مملکت کو وہابیوں کے حملوں سے بچانے کے قابل نہ تھی اس لیے اس نے مصر کے والی محمد علی پاشا کو اس کام پر مامور کیا کہ وہ حجاز کو دوبارہ فتح کرے۔

مصری فوجوں کی پہلی مہم طوعون پاشا کے ماتحت آخر اکتوبر یا ابتدائے نومبر ۱۸۱۱ء میں یمنیوں، البحر اور یمنیوں البرک کی دوبارہ فتح سے شروع ہوئی، لیکن جب طوعون پاشا مدینہ کی طرف بڑھا تو اسے ذوالقعدہ ۱۲۲۶ھ/۲۳ نومبر ۱۸۱۱ء کو جُذَیْہہ کے جنگ دڑے میں سعود کے بیٹوں عبداللہ اور فیصل کے ہاتھوں شکست ہوئی اور اسے یمنیوں کی طرف پسا ہونا پڑا۔ اس کے بعد کہیں ۱۸۱۲ء کے موسم خزاں کے آخر میں اس نے دوبارہ فوجی کارروائیاں شروع کیں اور اس مرتبہ اسے زیادہ کامیابی ہوئی؛ چنانچہ نومبر میں مدینہ فتح ہو گیا اور جنوری ۱۸۱۳ء کے آخر میں تلے پر بھی قبضہ ہو گیا۔ چند دنوں کے بعد طائف کو بھی فتح کر لیا گیا۔ برخلاف اس کے تذبذب کے مقام پر وہابی (۱۸۱۳ء کے موسم گرما میں) مصریوں کی مزید پیش قدمی

حاکم ابن رشید [رت بآن] نے، جو اس کے حلیف تھے، ابھرنا شروع کیا۔ مصر اور سلطان کے ساتھ اس کے تعلقات اچھے تھے۔ اسی کے عہد میں پال گریو (Palgrave) نے ۱۸۶۲-۱۸۶۳ء میں اس کے ملک کا سفر کیا اور پھر پللی (Pelly) نے ۱۸۶۵ء میں۔ ۱۳ رجب ۱۲۸۲ھ/۲ دسمبر ۱۸۶۵ء کو فیصل [ریاض میں] بیٹے سے مر گیا۔ [آخری عمر میں اس کی بصارت جاتی رہی تھی۔ اس کے چار بیٹے تھے: عبداللہ، محمد، سعود اور عبدالرحمن]۔

۱۲- عبداللہ بن فیصل بن ترکی [۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء] (پہلا دور حکومت ۱۲۸۲-۱۲۸۷ھ/ابتداء ۱۸۶۵ء تا ابتداء ۱۸۷۴ء) [اپنے والد کی وفات پر مسند نشین ہوا]۔ ۱۲۸۷ھ میں اسے اس کے بھائیوں نے تخت سے اتار دیا۔

۱۳- سعود بن فیصل بن ترکی (۱۲۸۷-۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴-۱۸۷۷ء) [اس کے عہد کے آغاز میں ترکوں نے عبداللہ کی دعوت پر، جو جلاوطن تھا، [الاحساء] اور قطیف پر قبضہ کر لیا اور سعود کی انھیں واپس لینے کی متواتر کوششوں کے باوجود وہ ان جگہوں پر قابض رہے۔] [۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء میں سعود کی وفات ہوئی]۔

۱۴- عبداللہ بن فیصل بن ترکی (دوسرا دور حکومت ۱۲۹۱-۱۳۰۱ھ/۱۸۷۷-۱۸۸۳ء) [سعود کی وفات پر اس نے دوبارہ تخت حاصل کر لیا اور محمد اور سعود کے بیٹوں کے علی الرغم، جو اس کے دعوے دار تھے، وہ اس پر قابض رہا۔ ۱۸۸۳ء میں حائل کے حکمران محمد بن رشید سے اس کی جنگ چھڑ گئی اور اس کے بھتیجیوں یعنی سعود کے بیٹوں نے ۱۸۸۳ء کی ابتداء میں اسے جلاوطن کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ

۱۵- محمد بن سعود تخت نشین ہوا۔ اس کی حکومت تھوڑے عرصے تک رہی۔ اس کا جانشین اس کا چچا

۱۶- عبدالرحمن بن فیصل (۲) ہوا (۱۸۸۶ء؟)۔ [پیدائش ۱۲۶۸ھ/۱۸۵۲ء؛ وفات ۱۳۳۶ھ/۱۹۲۸ء]۔ وہ شاہ سعود کا دادا تھا۔ وہ دوبارہ تخت نشین ہوا۔ پہلے اپنے بھائی سعود کی وفات کے بعد، لیکن ایک سال کے بعد ہی اس نے اپنے بھائی عبداللہ کے لیے تخت خالی کر دیا؛ بہر حال وہ ایک بار پھر برسر اقتدار آ گیا، لیکن محمد بن رشید نے اسے معزول کر کے اس کی جگہ

۱۷- عبداللہ بن فیصل کو تیسری مرتبہ (۱۸۸۷-۱۸۸۸ء؟) تخت پر بٹھا دیا۔ عبداللہ غالباً ۱۸۸۸ء میں انتقال کر گیا [قَبِّ الرِّجْلِ، جہاں سالی وفات ۱۳۰۷ھ/۱۸۹۰ء دیا گیا ہے] اور اس کے بعد ریاض حائل کی ماتحتی میں آ گیا، اس کے باوجود کہ عبدالرحمن نے خالی تخت کو دوبارہ حاصل کرنے کی کئی بار کوشش کی۔ ۱۸۸۱ء میں محمد بن رشید نے ریاض کو فتح کر لیا اور ۱۸۹۲ء میں اس نے

۱۸- فیصل کے تیسرے بیٹے محمد کو ریاض کا امیر مقرر کر دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ محمد کی وفات پر (جس کی تاریخ نامعلوم ہے) ریاض پر ابن رشید کے شمال کی حکومت رہی۔

وفات کے بعد اس نے ریاض میں اپنی حکومت قائم کرنے کی کوشش بھی کی؛ لیکن مصریوں نے اسے وہاں سے نکال دیا۔ ۱۸۲۲ء میں وہ ریاض کی کمزور مصری قلعہ نشین فوج پر اچانک حملہ کرنے میں کامیاب ہو گیا اور حجاز کے والیوں کے خلاف کبھی کامیاب اور کبھی ناکام جنگ کرنے کے بعد بالآخر اس نے محمد علی کو خراج دینا منظور کر لیا۔ ۱۸۳۰ء میں اس نے الاختباء کے ضلع پر قبضہ کر لیا، جہاں ترک ۱۸۱۳ء میں محض رہے ہو گئے تھے اور بحریں میں بھی اپنی حکومت قائم کر لی۔ اب دڑعیہ کی جگہ، جو دیران ہو چکا تھا، وہاں یوں نے ریاض کو اپنا دارالحکومت بنایا۔ اسے ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۴ء میں

۷- مفاری بن عبدالرحمن بن مفاری بن حسن بن مفاری بن سعود نے قتل کر دیا؛ لیکن چالیس دن بعد اس پر بھی بمباری میں حملہ کر دیا گیا اور فیصل (۶) کے بیٹے نے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا۔

۸- فیصل بن ترکی (پہلا دور حکومت ۱۲۳۹-۱۲۵۵ھ/۱۸۲۴-۱۸۳۹ء) [۱۸۳۷ء میں سعود (۳) کے بیٹے خالد نے مصریوں کی مدد سے اس کے خلاف بغاوت کر کے دڑعیہ پر قبضہ کر لیا اور اسے ریاض کے مقام پر شکست دی۔ مصری فوج کے سپہ سالار خورشید پاشا نے ۲۵ رمضان ۱۲۵۳ھ/۱۲ دسمبر ۱۸۳۸ء کو فیصل کو الہلیم کے مقام پر دوبارہ شکست دی اور اسے قید کر کے مصر بھیج دیا] لیکن ۱۲۵۹ء میں وہ وہاں سے بھاگ نکلے میں کامیاب ہو گیا اور الاحساء، القصیم اور العارض پر قابض ہو گیا]۔

۹- خالد بن سعود (۱۲۵۵-۱۲۵۷ھ/۱۸۳۹-۱۸۴۱ء) [ابراہیم پاشا سے جنگ کے بعد اس نے مصر میں پرورش پائی تھی۔ اس نے محمد علی پاشا کی امداد سے ۱۲۵۲ھ/۱۸۳۵ء میں فیصل بن ترکی پر حملہ کیا اور ۱۲۵۵ھ/۱۸۳۸ء میں اس پر فتح پائی اور امام مقلد سے بھی خراج کا مطالبہ کیا۔] ۱۸۴۰ء میں مصری فوجوں کی واپسی کے بعد عبداللہ بن ٹھیکان نے اسے دسمبر ۱۸۴۱ء میں ریاض سے نکال دیا۔ اس کے بعد [حالات اس کے مخالف ہو گئے اور پہلے ۱۲۵۷ھ/۱۸۴۱ء میں الدمام، پھر کویت اور وہاں سے کٹے ہوئے ہوا] وہ جدے چلا گیا، جہاں ۱۸۶۳ء میں فوت ہو گیا۔

۱۰- عبداللہ بن ٹھیکان بن سعود (۱۲۵۷-۱۲۵۹ھ/ابتداء ۱۸۴۲ء تا ابتداء ۱۸۴۳ء) [پہلے اس نے خالد (۹) کی اطاعت کر لی تھی لیکن پھر مخالف ہو گیا]۔ وہ محض ایک ہی سال حکومت کرنے پایا تھا کہ فیصل (۸) نے، جو ۱۸۴۱ء میں رہائی حاصل کر چکا تھا، ریاض میں اس کا محاصرہ کر کے اسے قید کر لیا اور قید خانے ہی میں [۱۲۵۹ھ/۱۸۴۳ء میں] اس نے وفات پائی۔ [فیصل نے نماز جنازہ پڑھائی]۔

۱۱- فیصل بن ترکی (دوسرا دور حکومت ۱۲۵۹-۱۲۸۲ھ/ابتداء ۱۸۴۳ء تا ابتداء دسمبر ۱۸۶۵ء) [اپنے عاقلانہ اور امن پسندانہ تدبیر سے اس نے اپنے خاندان کی حکومت مجدد میں قائم کر لی۔ اس کے زمانے میں بحلی شمر کے

Mémoire: [Rousseau] (۸): ۱۸۱۰ء، jusqu'à la fin de 1809
 sur les trois plus fameuses sectes du Musulmanisme
 Diary of a journey across Arabia: Sadlier (۹): ۱۸۱۸ء
 during the year 1819: John Lewis Burckhardt (۱۰): ۱۸۲۱ء
 Notes on the Bedouins and Wahabys: Felix (۱۱): ۱۸۳۱ء
 Histoire d' l' Égypte sous le Gouvernement de: Mengin
 Histoire de: Jules Planat (۱۲): ۱۸۲۳ء
 Mohammed-Aly: Jomard (۱۳): ۱۸۳۰ء
 la régénération de l' Égypte
 Études géographiques et Historiques sur l' Arabie
 Narrative of the Life and Adventures of Giovanni Finati... Who made the Campaigns
 against the Wahabees: Harford Jones Brydges (۱۵): ۱۸۳۰ء
 A Brief History of the Wahaby = An Account of his
 Majesty's Mission to the Court of Persia in the Years
 1801-1811: G. A. Wallin (۱۶): ۱۸۳۳ء
 the Geogr. Soc. (۱۸۵۱ء): ۲۹۳-۲۳۹: ۲۲ (۱۸۵۴ء): ۱۱۵-
 ۲۰۷: Zeitschr. d. Deutsch. Morg. Ges. (۱۷): ۱۸۵۱ء
 (=چھپت: تاریخ، ۹: ۳۶۲-۳۷۱) ۱۷: ۲۱۳-۲۲۶: (۱۸)
 Selections (۱۸): ۲۲۶-۲۱۳: ۱۷: ۲۱۳-۲۲۶: (۱۸)
 from the Records of the Bombay Government
 جدید: ۱۸۵۶ء: William Gifford Palgrave (۱۹):
 a Year's Journey through Central and Eastern Arabia
 II Neged settentrion-: Carlo Guarmani (۲۰): ۱۸۶۵ء
 ale, یروشلم ۱۸۶۶ء: Pelly (۲۱): ۳۵ (۱۸۶۵ء):
 ۱۶۹-۱۹۱: Lady A. Blunt (۲۲): A Pilgrimage to Nejd
 ۱۸۸۱ء: Mecca: Snouk Hurgronje (۲۳): ۱۳۸۱ء
 Ch. M. (۲۴): Travels in Arabia Deserta: Doughty
 ۱۸۹۱ء: Huber (۲۵): Journal d'un Voyage en Arabie (1883-1884):
 Tagbuch einer Reise in Inner-Arabien: Nolde (۲۶): ۱۸۹۶-۱۹۱۴ء
 arabischen, Kurdistan und Armenien 1892: (۲۷)
 Arabien: C. Ritter (۲۸): ۱۸۹۵ء
 Arabien und die Araber seit hundert Jahren: A. Zehme
 Essai sur l' hist. de l' Islamisme: Dozy (۲۹): ۱۸۷۵ء
 م ۳۱۰ء: محمد البتونی: الرحلة الحجازية، طبع دوم، قاہرہ ۱۳۲۹ھ
 ۸۷ء: شریک: ۳۱: شانی زادہ: تاریخ، ج ۴، ۲۱: بواضع کثیرہ: (۳۲) چھپت:

۱۹۔ عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن فیصل [پیدائش ۱۲۹۷ھ/ ۱۸۸۰ء؛
 وفات ۱۳۷۳ھ/ ۱۹۵۳ء] [از ابتدا ۱۹۰۲ء]: کویت کے شیخ مبارک کی
 مدد سے، جس کے پاس اس کے باپ نے پناہ لی تھی، اس نے ۱۹۰۲ء میں حکومت
 کا تختہ الٹ کر ریاض پر دوبارہ قبضہ کر لیا اور حائل کے ابن رشید کے مقابلے میں
 اس پر برابر قابض رہا۔ انھوں نے بالآخر ترکوں کو اپنی مدد کے لیے بلایا، تاہم اس
 بد نظمی کی بدولت جو حائل میں پھیل رہی تھی اور عام لوگوں کی مدد سے، جنھیں سعود
 کے خاندان سے محبت تھی، عبدالعزیز سلطنت ریاض کے اقتدار کو از سر نو قائم
 کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

[موجودہ المملکتہ السعودیہ العربیہ کا بانی، جس میں نجد اور حجاز دونوں شامل
 ہیں، پہلی عبدالعزیز تھا۔ ۸ جنوری ۱۹۲۶ء کو اس کے بادشاہت کا اعلان کیا
 گیا اور اس نے سلطان کا لقب ترک کر کے بادشاہ حجاز و نجد و متعلقات کا لقب
 اختیار کر لیا۔ ۲۰ مئی ۱۹۲۷ء کو اس کے اور برطانیہ کے درمیان ایک معاہدہ ہوا،
 جس کی زد سے برطانیہ نے مملکت نجد و حجاز کی مکمل آزادی کو تسلیم کر لیا۔ ۱۹۳۲ء
 میں مملکت کا نام المملکتہ السعودیہ العربیہ رکھا گیا۔ ۱۹۳۷ء میں ایک معاہدہ یمن
 سے بھی ہوا، جس کی رو سے دونوں مملکتوں کی سرحدیں معین کر دی گئیں اور ۱۹۳۲ء
 میں برطانیہ نے شیخ کویت کی طرف سے ایک اور معاہدہ کر کے نجد اور کویت کے
 مابین دوستانہ تعلقات اور تجارتی مراسم طے کرائے، عبدالعزیز نے ۱۹۵۳ء میں
 طائف میں وفات پائی اور اس کی جگہ اس کا بیٹا

۲۰۔ سعود [پیدائش ۱۹۰۵ء] اسی سال ۹ نومبر کو تخت نشین ہوا۔ اس کا
 بھائی فیصل بن عبدالعزیز حجاز کا والی، ولی عہد سلطنت اور وزیر اعظم و وزیر خارجہ
 ہے۔ مملکت ابھی تک دوسویں، یعنی نجد اور حجاز، میں منقسم ہے اور ریاض اور مکہ
 دونوں دارالسلطنت ہیں۔ چھٹے کا رنگ سبز ہے اور اس پر سفید رنگ کی دو
 تلواریں ایک دوسرے کو قطع کرتی ہوئی بنی ہیں اور کلمہ طیبہ لکھا ہے۔ مملکت کا کل
 رقبہ کم و بیش ۱۵۰,۰۰۰ مربع میل اور آبادی تقریباً ۲۰ لاکھ ہے۔ مملکت کی آمدنی کا
 بنیادی ذریعہ حل ہے جو خلیج فارس کے ساحل سے برآمد ہوتا ہے یہاں چند سونے
 کی کانیں بھی ہیں۔

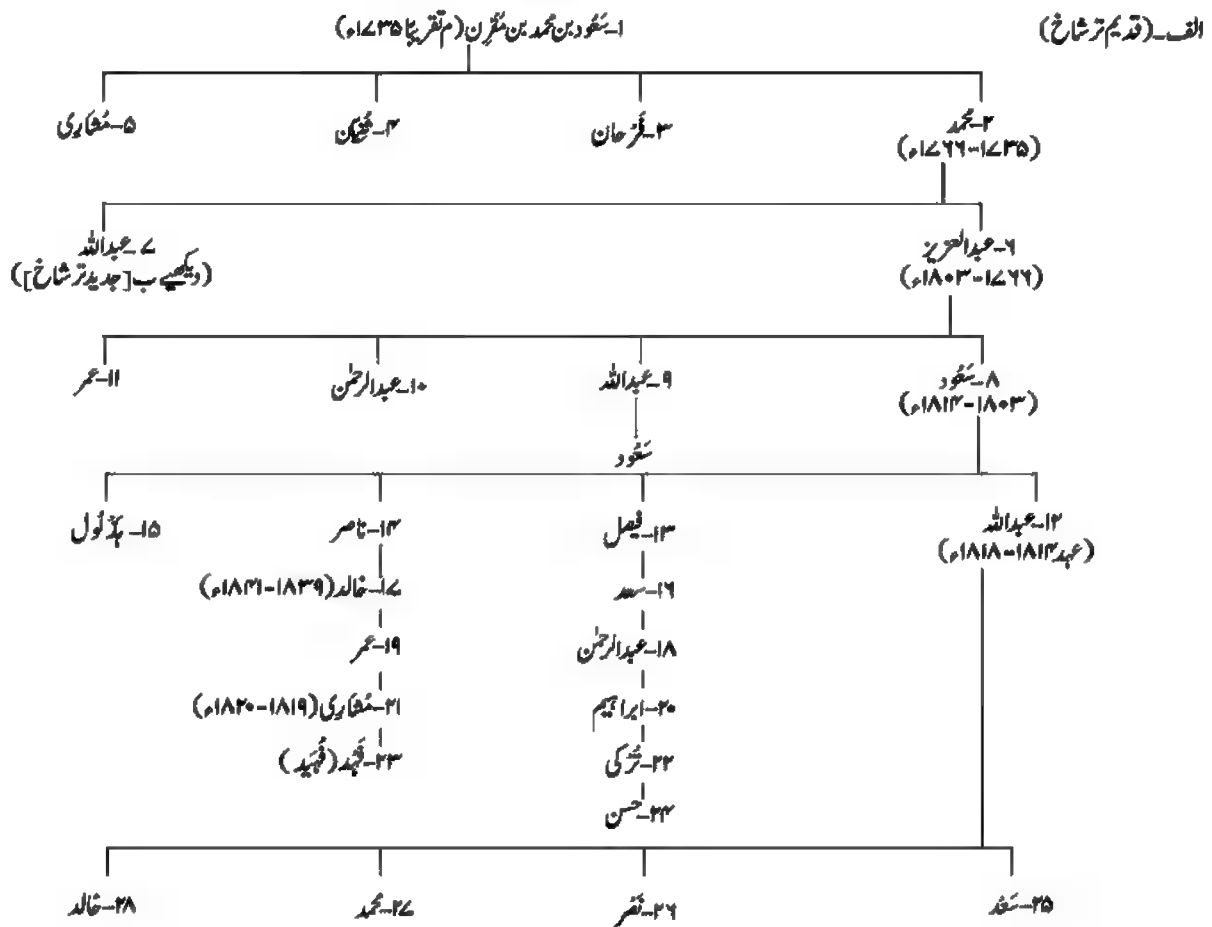
ماخذ: (۱) راشد بن علی الحسینی: خبیر الوجہ فی معرفۃ أنساب خلوک نجد
 (خاندان ابن سعود کا شجرہ نسب اور ان کی مختصر تاریخ ۱۲۹۱ھ تک، مخطوطہ معتقب ماڈو کے
 پاس ہے)؛ (۲) عثمان بن عبداللہ بن بشر: عثمان العنجد فی تاریخ نجد، بغداد
 ۱۳۲۸ھ؛ (۳) احمد بن زینبی زکوان: الفتوحات الاسلامیة (کے ۱۳۰۲ھ)،
 ۲۰۲: ۲۰۹-۲۰۴؛ A tour in Sheenaz: Ed. Scott Waring (۴): ۲۰۹-۲۰۴ (لنڈن)
 Description du Pachalik: [J. L. Rousseau] (۵): ۱۸۰۷ء، باب ۳۱؛
 Notice sur la secte: (۶) بنی معتقب: de Baghdad ۱۸۰۹ء؛ (۷) بنی معتقب:
 Fundgruben des Orients, ۱۹۱: ۱۹۸-۱۹۱؛ (۸) Histoire des Wahabis depuis leur origine: Corancez

وہی مصنف: البلاد العربية السعودية؛ (۳۶) حافظ وہبہ: جزيرة العرب في القرن العشرين؛ (۳۷) خالد القرني: احسن القصص؛ (۳۸) احمد الخطار: صقر الجزيرة؛ (۳۹) ابو عمر الدین فرید: آل سعود فی التأریخ؛ (۵۰) محمد صبیح: الملك ابن سعود؛ (۵۱) نجیب نصار: الرجل؛ (۵۲) عبداللہ حسین: الملك عبد العزيز؛ (۵۳) عی الدین رضا: لمححة من سيرة الملك عبد العزيز؛ (۵۴) حرابو النصر: سيد جزيرة العرب؛ (۵۵) عبدالحمید الخطیب: الامام العادل؛ (۵۶) مصطفیٰ حفتاوی: ابن سعود؛ (۵۷) Kenneth Williams: Prince of Arabia، اس کا عربی ترجمہ: ابن سعود، سيد النجد و ملك الحجاز؛ (۵۸) محمود آلوی: تاریخ نجد؛ (۵۹) عشائر العراق؛ (۶۰) مجلة لغة العرب، ج ۳؛ (۶۱) الزركلي: الاعلام، ۶۶: ۲، ۳۳۶، ۳۳۷، ۱۳۲، ۹؛ ۳؛ ۱۳۲، ۱۳۲، ۹۶، ۱۵۲، ۲۰۲، ۲۲۲، ۲۵۳، ۳۵۱، ۳۷۸، ۱۳۶، بعد؛ (۶۲) ام القرى، ۲۶ ذوالحجہ ۱۳۳۶ھ، ۳ محرم ۱۳۳۷ھ، ۱۰ صفر ۱۳۳۷ھ؛ (۶۳) الطوان زيشكا (Antoin Ziscka): Ibn Séoud Roi de l'Arabie، فرانسسی میں، ابن سعود، ملك البلاد العربية؛ (۶۴) عبدالرحیم: عربین ادیت یعنی امیر العربیہ، تامل میں]۔

(J. H. MORDTMANN مورٹمان)

تاریخ، ج ۱، ۵، ۷، ۱۱-۱۲؛ برواضع کثیرہ؛ (۳۳) عامم: تاریخ، برواضع کثیرہ؛ (۳۴) ایوب صبری: تاریخ وھایان، استانبول ۱۲۹۶ھ۔ حال کے انتخابات کے بیانات کو ہارٹمان (M. Hartmann) نے اپنی کتاب (۳۵) Die Welt des Islams، ۲: ۲۳-۵۳ میں یکجا کر دیا ہے۔ وہابیوں کی تاریخ بہت سے نادلوں کا موضوع بھی رہی ہے، مثلاً Anastasius; or Memoires of a Greek, Writ-: [Pope] (۳۶) ten at the close of the eighteenth century، ۱۸۱۹ء، ج ۳؛ (۳۷) "Le récit de Fatalla Sayeghir"، از Lamartine، در Voyage en orient 1832-1833، ج ۳ (اس پر قتب J.A. سلسلہ ۱۸۰۶، ۱۶۵ء بعد)؛ (۳۸) C. von Vincenti: Die Tempelstürmer Hocharabiens، برلن ۱۸۷۳ء؛ [انگریزی ماخذ: (۳۹) H. R. P. Dickson: The Arab of the Desert، لندن ۱۹۳۹ء؛ (۴۰) H. St. J. B. Philby: Saudi Arabia، لندن ۱۹۵۵ء؛ (۴۱) E. J. Jurji و K. S. Trutitchell: Saudi Arabia، طبع ثانی، پرنسٹن ۱۹۵۳ء، عربی ماخذ: (۴۲) الامین الھوائی: تاریخ نجد الحدیث؛ (۴۳) وہی مصنف: ملوک العرب؛ (۴۴) فؤاد حمزہ: قلب جزيرة العرب؛ (۴۵)

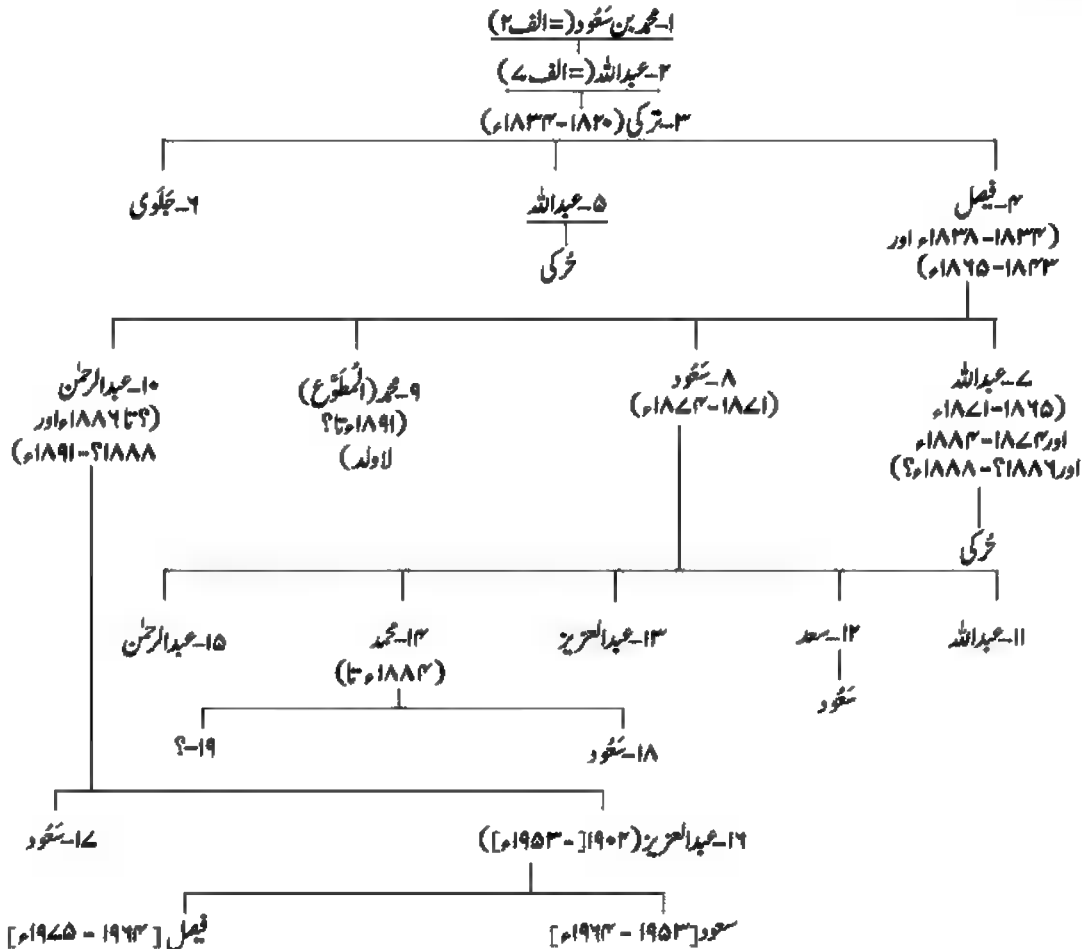
خاندان ابن سعود کا شجرہ نسب



حواشی:

- ۶ - (عبدالرحمن): ۱۸۰۳ء میں اپنی وفات کے وقت ۸۲ سال کا تھا
(Mengin، ۲: ۴۶۷): قبط Scott-Waring، ص ۱۷۷ از ترجمہ فرانسسی۔
۸ - (سعود): وفات کے وقت اس کی عمر ۶۸ سال کی تھی (Mengin،
۲: ۲۰۲)۔ رُوسو (Rousseau) اور برکھارٹ (Burckhardt) کہتے ہیں کہ
اس کی عمر ۴۵ اور ۵۰ کے درمیان تھی۔
۹ - (عبداللہ): ۱۸۱۵ء میں اس نے اترس کی عارضی صلح کی (Mengin،
۲: ۴۱۱)۔ دُرعینہ کی فتح کے بعد ۱۸۱۸ء میں اس کا بیٹا سعود مارا گیا (دبی
کتاب، ص ۱۳۱؛ شانی زادہ، ۲: ۳۸۳)۔
۱۰ - (عبدالرحمن): ۱۸۱۸ء میں اسے جلاوطن کر کے مصر بھیج دیا گیا۔
۱۱ - (عمر): ۱۸۱۸ء یا ۱۸۲۰ء میں اپنے بیٹوں کے ساتھ اسے جلاوطن کر
کے قاہرہ بھیج دیا گیا۔

ب (جدید تر شاخ)



حواشی:

۲۔ (عبداللہ): اس کا ذکر Mengin نے ۳۸۲:۲ پر (۷۸:۷۸) اور Carancez نے ص ۳۶ پر کیا ہے (تحت نشینی: ۱۸۰۳ء)۔

۳۔ (ثُرکی): Blunt، ۲: ۲۶۹، کے بیان کے مطابق اس کے دو اور بھائی ابراہیم اور محمد تھے۔

۵۔ (عبداللہ: قَبْ Blunt، ۲: ۲۶۶)۔

۶۔ (جَلَوی): ۱۸۷۷ء تک زندہ تھا، دیکھیے Doughty، ۲: ۳۲۸؛ اس کے پانچ بیٹے تھے: فہد، محمد، سُعود، مُساعد اور عبدالحسن۔

۹۔ (محمد): Nolde، ص ۸۹، کے بیان کے مطابق ۱۸۹۲ء میں ابھی ۴۰ سال کا نہ ہوا تھا، مگر اس بیان کی صحت میں شک ہے (قَبْ Palgrave، ۱: ۱۶۹؛ Doughty، ۲: ۳۳۰ اور Journal: Huber، ص ۱۶۲)۔

۱۰۔ (عبدالرحمن): Palgrave کے بیان کے مطابق (۷۵:۲) ۱۸۶۳ء میں اس کی عمر ۱۰ اور ۱۲ سال کے درمیان تھی، Blunt، ۲: ۲۶۷۔

ابن سَعِيد: ابوالحسن [نور الدین] علی بن موئی المغربی، ایک عرب ماہر لسانیات، جو [۲۲ رمضان] ۶۱۰ھ/ [۵ فروری] ۱۲۱۳ء (دوسروں کے قول کے مطابق ۶۰۵ھ/ ۱۲۰۸ء) کو غرناطہ کے قریب قلعہ محضب (Alcalá la Real) میں پیدا ہوا اور اشبیلیہ میں تعلیم حاصل کی [وہ حضرت عمار بن یاسر کی نسل سے تھا]۔ اپنے باپ کے ہمراہ وہ حج کے لیے نئے روانہ ہوا، لیکن جب یہ دونوں ۶۳۹ھ/ ۱۲۴۱ء میں اسکندریہ پہنچے تو اس کے باپ کا ۶۳۰ھ/ ۱۲۴۳ء میں وہیں انتقال ہو گیا۔ وہ خود اسکندریہ میں ٹھہرا رہا، لیکن ۶۳۸ھ/ ۱۲۵۰ء میں اس نے بغداد کا سفر کیا اور وہاں سے کمال الدین [رتک بان] کے ساتھ حلب گیا اور پھر دمشق، موصل، بغداد، بصرے اور کٹے پہنچا۔ اس کے بعد وہ تونس گیا اور وہاں ابو عبد اللہ المستعصر کی ملازمت اختیار کر لی۔ ۶۶۶ھ/ ۱۲۶۷ء میں اس نے دوبارہ مشرق کا سفر کیا اور اسکندریہ اور حلب کے راستے آرمینیا پہنچا۔ پھر وہ تونس واپس آیا اور ۶۷۳ھ/ ۱۲۷۴ء میں دمشق واپس پہنچ کر فوت ہو گیا۔ ایک اور بیان کے مطابق اس نے ۶۸۵ھ/ ۱۲۸۶ء میں تونس میں وفات پائی۔ اس نے مغرب کی ایک تاریخ لکھی ہے جس کا نام المغرب فی خلقی [اہل] المغرب ہے۔ [اس کا صرف ایک حصہ ہی طبع ہوا ہے]، قَبْ Fragmente: K. Vollers aus dem Mughrib des Ibn Sa'id. Semitist. Studien

Kitab al Mughrib....., Buch IV, Gesch. der Ibn Sa'id Ihsiden..... Textausg. etc. K. L. Tallquist، لاہزن ۱۸۹۹ء۔ اس نے کئی اور کتابیں بھی لکھیں جن کے نام براکلمان (Brockelmann) اور Pons Boigues نے تفصیل سے دیے ہیں۔ [اس کی کتاب بعنوان المرقصات

والمطربات بھی چھپ چکی ہے، مصر ۱۲۸۶ھ]۔

گماخذ: (۱) براکلمان، ۲۳۶:۱؛ [وتکمله، ۱: ۵۷۶]؛ (۲) Pons Boigues: Ensayo Bio-Bibliographico، ص ۳۰۶؛ بعد: نیز قَبْ وہ گماخذ جن کا ذکر یہاں اور براکلمان (Brockelmann) میں کیا گیا ہے: (۳) ابن فضل اللہ العری: مسالک الابصار، ورق ۹۶: (۴) ابن فرحون: اللدایح الملتقب، ص ۲۰۸: (۵) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، مموء ۱۷۴۔

ابن السَّكَيْت: ابو یوسف یعقوب بن اُتقی السَّکَیت۔ جہاں تک خود * ⑤ لغت کا تعلق ہے ابن السَّکَیت کوئی مذہب کا پیرو تھا۔ اس کی ولادت تقریباً ۱۸۶ھ میں ہوئی۔ ابن السَّکَیت کے والد اُتقی السَّکَیت کے متعلق ہمارے پاس زیادہ معلومات نہیں ہیں اس کے سوا کہ وہ قصبہ دُوزق کا، جو بلاد خوزستان میں واقع ہے، باشندہ تھا اور یہ کہ وہ عربی لغت و شعر میں خاصی دسترس رکھتا تھا۔ ابن السَّکَیت خود بظاہر بغداد میں پیدا ہوا تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ ابن السَّکَیت نے عربی صرف و نحو کے ابتدائی اصول اپنے والد سے سیکھے اور چھوٹی ہی عمر میں تدریس کا کام شروع کر دیا اور بغداد کے محلّہ دُوزق القنطرہ کے مدرسے میں، جہاں اس کا والد بچوں کو تعلیم دیا کرتا تھا، وہ بھی اس کے معاون کی حیثیت سے پڑھانے لگا۔ تدریس کا یہ کام بالکل ادنیٰ درجے کا ہوگا، کیونکہ جب اسے کسب معاش کی فکر و امن گیر ہوئی تو اس نے ابو عمرو اُتقی بن ثمر الغنیانی سے تحصیل علم شروع کر دی۔ ان دنوں علم صرف و نحو اور علوم لغویہ کا بڑا چرچا تھا اور ہر ذہین و ہونہار طالب علم انھیں علوم میں کمال حاصل کرنا چاہتا تھا۔ روایت ہے کہ ایک بار حج کے موقع پر اس کے والد نے دعا مانگی کہ خدایا! میرے بیٹے کو صرف و نحو کا عالم بنا۔

اگرچہ عربی صرف و نحو میں وہ کوئی دیستان فکر کا پیرو تھا تاہم زبان اور صرف و نحو کی تکمیل کے لیے اس نے بصری دیستان کی طرف بھی رجوع کیا۔ علاوہ بریں کوئی مدرسہ فکر اپنی انفرادیت کھو چکا تھا اور کوئی علما خود بغداد کی طرف رخ کرنے لگے تھے، کیونکہ وہ اس زمانے میں مرکز علوم بن چکا تھا۔ اس طرح عربی صرف و نحو کی تحصیل کے لحاظ سے وہ کوئی تھا، مگر پیداؤں اور تحصیل علوم کے لحاظ سے اس کا ذکر بغداد کے علما میں ہوتا ہے، جہاں اس نے ساری عمر بسر کی۔ ابن اللہیم اس کا ذکر بغداد کے ان عالموں کے ساتھ کرتا ہے جنھوں نے کوفیوں کے ساتھ تحصیل علوم کی۔ البیرونی بھی اس کے شاہکار اصلاح المنطق کا ذکر کرتے ہوئے اسے بغداد کے علما میں شمار کرتا ہے۔

علوم لغویہ کے مطالعے کے لیے ابن السَّکَیت کو اپنے زمانے سے بہتر زمانہ نہیں مل سکتا تھا، کیونکہ اسی زمانے میں ان علوم کے بہترین علما، مغلّ ابو عمرو الثیبانی، الفراء، ابو عبیدہ، الاصمعی، ابو زید الانصاری، ابو عبیدہ القاسم بن سلام اور ابن الاعرابی وغیرہ، لغوی تحقیقات میں مصروف تھے اور ان کے پیش رو محققین ابو عمر

دربار میں اس نے جوش میں آ کر کہہ دیا کہ حضرت علیؑ کا تو ذکر ہی کیا، قہر ان کا ادنیٰ غلام بھی رجبہ میں التوکل اور اس کے بیٹوں سے اعلیٰ ہے۔ خلیفہ اس بات پر بہت مشتعل ہو گیا اور اپنے بڑے بھائی کے محافظ دستوں کو حکم دیا کہ اسے گھوڑوں کے پاؤں تلے روند دیں؛ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ ایک اور روایت یہ ہے کہ اس کی زبان بھی کٹوا دی گئی؛ اسے زخموں سے نڈھال گھر لائے، جہاں اس نے ۵ رجب ۲۴۴ھ/۱۷ اکتوبر ۸۵۸ء کو اٹھاون سال کی عمر میں اس جہان فانی سے رحلت کی۔ بعض دوسری روایات کی رُو سے اس کا سال وفات ۲۴۳، ۲۴۵ یا ۲۴۶ھ ہے۔

ہمارے پاس اس کی مندرجہ ذیل تصانیف موجود ہیں:

- (۱) کتاب اصلاح المنطق، یہ فلسفہ لغت کی کتاب ہے، جو قاہرہ میں شائع ہوئی، غیر مؤرخ، [حیدر آباد دکن میں بھی ۱۳۵۴ھ میں طبع ہو چکی ہے]؛
- (۲) کتاب الالفاظ [یا تہذیب الالفاظ]، طبع شیخ، بیروت ۱۸۹۶ء۔
- ۱۸۹۸ء، مع شرح از الخطیب التہریزی موسومہ بہ کتھ الحفظ، ۱۸۹۵ء۔
- ۱۸۹۸ء: [اس کا اختصار بھی مختصر تہذیب الالفاظ کے نام سے چھپ چکا ہے، بیروت ۱۸۹۷ء]؛

- (۳) شرح دیوان الخنساء، جسے شیخ نے خنساء کے دیوان کی اشاعت میں استعمال کیا ہے (بیروت ۱۸۹۶ء)؛

- (۴) شرح دیوان غزوة بن الزود، در مجموع مشتمل علی خمسة دواوین وغیرہ، قاہرہ (قُب تولدیکہ (Noldeke): Die Gedichte des Urwa ibn Alward، گوتنگن ۱۸۶۳ء)؛

- (۵) کتاب القلب والابدال، طبع مفر (Haffner) (بیروت ۱۹۰۳ء نیز [Texte zur arab. Lexikographie لاہورگ ۱۹۰۵ء، (ص ۳-۶۵)؛
- (۶) شرح (؟) دیوان طفیل الغنوی، دیکھیے F. Krenkow کا مقالہ در JRAS، ۱۹۰۷ء؛

- (۷) کتاب الاضداد، طبع Haffner، بیروت ۱۹۱۳ء؛

- (۸) شرح دیوان قیس بن الخطیم، طبع Th. Kowalski، لاہورگ ۱۹۱۳ء۔

- مآخذ: (۱) ابن اللہیم: الفہرست ۷: ۷۲؛ (۲) ابن خلیکان: وفيات، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۲: ۳۰۹؛ (۳) ابوالقداد: تاریخ، قسطنطنیہ ۱۲۸۶ھ، ۲: ۳۳؛ (۴) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد [مصر ۱۹۳۱ء، ۱۴: ۲۷۳]؛ (۵) الشیخوطی: بغیة الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۴۱۸؛ (۶) الانباری: نزهة اللب، قاہرہ ۱۲۹۳ھ، ص ۲۳۸؛ (۷) یاقوت الحموی: ارشاد [طبع احمد فرید، ۵۰: ۲۰]؛ (۸) الزبیری: طبقات (RSO ص viii)؛ (۹) الخوانساری: روضات الجنات، ص ۷۶؛ (۱۰) یاقوتی: مرآة الجنان، ۲: ۱۳۷؛ (۱۱) ابن العماد: شذرات [۱۰۶: ۲]؛ (۱۲) ابن خیر الاشعری: فہرست: (۱۳) Anthol. Gramm. de Sacy، ص ۱۳۷؛ (۱۴) شیخ، ابن السکیت کے مطبوعہ نسخے کے دیباچے میں؛ (۱۵) محمد بن شخب: Etude sur

العلماء، خلیل بن احمد، رشتہ، الکسائی وغیرہ کا دور بھی گزر چکا تھا۔ ابن السکیت نے علم العربیہ کی تکمیل کے لیے انھیں علماء کی طرف رخ کیا اور انھیں کی علمی ضیاء پاشیوں کو اپنے لیے مشعل راہ بنایا۔ یاقوت اور شیخوطی کے بیان کی رُو سے اس نے ابو عمرو الشیبانی، الفراء، ابن الاعرابی اور الاثرم سے براہ راست استفادہ کیا، لیکن الاصمعی، ابو عبیدہ اور ابو زید سے اس نے بالواسطہ روایت کی۔ ابن اللہیم یہ بھی لکھتا ہے کہ ابن السکیت صحرا کے فصیح البیان عربوں سے بھی ملتا رہتا تھا اور جو کچھ ان سے حاصل کرتا تھا اس کو وہ اپنی تصانیف میں درج کر دیتا تھا۔

اس کی اولین حیثیت ایک لغوی کی ہے۔ زبیدی طبقات میں اس کا شمار علمائے لغت میں کرتا ہے۔ الانباری بھی اسے بہت بڑا لغوی بتاتا ہے۔ ثعلب نے ایک بار اس کے متعلق کہا تھا کہ تمام احباب کا اس پر اتفاق ہے کہ ابن الاعرابی کے بعد عربی زبان کا عالم ابن السکیت جیسا کوئی اور نہیں ہوا۔ مختصر یہ کہ عربی زبان اور قدیم عربی شعر میں اس نے خاص طور پر کمال حاصل کیا تھا، کیونکہ اس زمانے میں مؤخر الذکر کا مطالعہ اول الذکر کے مطالعے کے لیے از بس ضروری تھا۔

ابن السکیت بغداد کے اکثر شرفاء کے بیٹوں کو بھی پڑھایا کرتا تھا۔ خلیفہ التوکل نے بھی اپنے دو بیٹوں المعز اور المؤید کی تعلیم و تربیت اس کے سپرد کر دی تھی۔ غالباً وہ اپنا زیادہ وقت عربی زبان اور عربی شعر پر درس دینے میں صرف کرتا تھا؛ چنانچہ اس نے اصلاح المنطق اور چند اور تصانیف بوقت درس بطور اہل کھواں کی تھیں۔

ان علماء میں جنھوں نے ابن السکیت سے روایت کی ابو کریم الفقی، ابوسعید الفکر، ابو حنیفہ احمد بن داؤد القتیوری، المفصل بن سلمہ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ عربی زبان اور صمنا عقیدہ شعر میں اصلاح المنطق اور کتاب الالفاظ اس کی دو اہم تصانیف ہیں۔ ان کے علاوہ اس نے عرب شعرا کے تقریباً تیس دیوان مع حواشی مرتب کیے۔ ان دواوین میں اس نے اپنے پیشرووں خصوصاً الشیبانی کی تحقیقات کو بھی شامل کیا، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے تقریباً اسی دیوان مرتب کیے۔ ابن خلیکان اس کی تصانیف کے متعلق بہت اچھی رائے رکھتا ہے۔ وہ یہ بھی روایت کرتا ہے کہ بغداد کے عالموں کا خیال ہے کہ بغداد میں اس سے پیشتر عربی زبان پر اصلاح المنطق جیسی کتاب نہیں دیکھی گئی تھی۔ ابن السکیت کی فضیلت اس سے بھی ظاہر ہوتی ہے کہ عربی لغت کے مدون اپنی کتابوں میں ابن السکیت کا حوالہ بار بار دیتے ہیں۔ یاقوت نے اس کی فضیلت کا اعتراف ان جامع الفاظ میں کیا ہے: ”وہ علم قرآن اور صرف و نحو میں مہارت تامہ رکھتا تھا، عربی زبان اور عربی شعر کا ایک بہت بڑا عالم تھا، صحت روایت کا بہت پابند تھا اور ابن الاعرابی کے بعد اس جیسا کوئی نہیں ہوا“۔

ابن السکیت کی زندگی کا آخری حصہ المناک ہے۔ اس کے مذہبی خیالات پر تشفی کارنگ غالب تھا اور اسے حضرت علیؑ اور اہل بیتؑ سے والہانہ عقیدت تھی۔ صرف المعز کا استاد ہی نہیں تھا بلکہ خلیفہ التوکل کا ندیم بھی ہو گیا تھا۔ ایک دفعہ

ناخوشی کی بنا پر اجتناب کیا کرتا تھا، لہذا اس نے اس موقع پر ایک طویل معذرت نامہ اس کی خدمت میں بھیجا۔

ہم تک اس کی صرف تین تصانیف پہنچی ہیں، یعنی (۱) کتاب المختصر: یہ ایک ضخیم لغت کی کتاب ہے، جس میں [عالمی کی فقہ اللغة کے انداز میں] الفاظ کو [معانی کے اعتبار سے] معین اصناف کے مطابق ترتیب دی گئی ہے؛ بولاق میں ۱۳۱۶-۱۳۲۱ھ ۱۷ جلدوں میں چھپی۔

(۲) کتاب المعجم والمختصر: یہ بھی ایک ضخیم اور نہایت عمدہ لغت کی کتاب ہے، جس میں الفاظ کو حروف ہجا کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے۔ اس ترتیب میں پہلے حرف اصلی کا لحاظ رکھا گیا ہے، لیکن ان کی ترتیب یوں رکھی ہے: ع-ح-خ-س-غ-ق-ک-ج-ش-ض-س-س-ز-ط-و-ف-ظ-ذ-ث-ر-ل-ن-ف-ب-م-م-ی-و- Brit. Mus. Suppl. ۸۵۴: خدیوہ لائبریری، فہرست، ۱۸۴: ۴ (ناکمل نسخہ)۔

(۳) کتاب شرح فضائل المفتی، دیوان مفتی کے مشکل اشعار کی شرح: خدیوہ لائبریری، فہرست، ۲۷۳: ۴۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان: نوفا، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۳۴۲: ۳ (۲) السیوطی: بغیۃ الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۳۲۷: ۳ (۳) یاقوت: ارشاد الاریب، ۵: ۸۴: (۴) الصفدی: نکت الہمیان فی نکت الثقیان، قاہرہ ۱۳۲۹ھ، ص ۲۰۴: ۵ (۵) الفی: بغیۃ المفتیس، ص ۴۰۵: ۵ (۶) صاعد الاندلسی: کتاب طبقات الامم، بیروت ۱۹۱۲ھ، ص ۷۷: ۷ (۷) ابن بنگلوال: کتاب الصلة، ص ۴۱۰: ۹ (۸) براکلمان، ۱: ۳۰۸: ۳ (۹) نیز دیکھیے ۲: ۶۹۷: ۱ (۱۰) ابن خاقان: مطمح الذهب، ۳: ۴۰۵: ۱۰ (۱۱) تأریخ ابن کثیر، ۱۲: ۱۱۵: ۱ (۱۲) الفتح ابن خاقان: مطمح الانفس، قسطنطنیہ ۱۳۰۲ھ، ص ۶۰: ۱۲ (۱۳) ابن فرحون: الذیاج المذهب، ص ۲۰۴: ۱۳ (۱۴) طاش کوپرزادہ: مفتاح السعادة، ۱: ۹۹: ۱ (۱۵) المقرئ: نفع الطیب، ہرارد اشاریہ۔

(محمد بن شیبہ)

les pers. ment. dans. l' idjāza du Cheikh Abdal Kadir-al-Fāsī، عدد ۲۳: ۱۶ (۱۷) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۱۷۷: ۱ [ونکملہ، ۱: ۱۸۰: ۱۸۰] (۱۸) A History of Arabic Lit.: Huart، ص ۱۵۲: ۱۸ (۱۹) سید عابد احمد علی: Ibn as-Sikkit، مطبوعہ شیخ محمد اشرف لاہور۔ (محمد بن شیبہ: [وعابد احمد علی])

⊗ ابن السکیت: ابوبکر احمد بن محمد بن اسحق المعروف بہ ابن السکیت النخوری الشافعی، مشہور عالم حدیث اور جعفر بن ابی طالب کے مولیٰ، جنہوں نے اسی سال سے زیادہ عمر پائی اور ۳۶۳ھ ۹۷۴ء میں فوت ہوئے۔ علم حدیث کی تحصیل کے لیے وہ اکثر سفر میں رہتے تھے۔ انہوں نے بہت سی کتب تالیف کیں، مثلاً (۱) عمل الیوم واللیلة (یا عمل یوم ولیلہ، دیکھیے شذرات): اس میں دن رات کے ضابطہ اوقات کے لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث جمع کی گئی ہیں؛ اسی موضوع پر امام نسائی، ابویوسف، سیوطی اور المنذری نے بھی احادیث جمع کی ہیں، لیکن ابن السکیت کی کتاب زیادہ جامع ہے۔ اس کے مخطوطات بائیس پور، رام پور اور برلن میں محفوظ ہیں، طبع اول حیدرآباد دکن ۱۳۱۵ھ، حجم ۲۴۸ صفحات؛ (۲) قناعت پر ایک رسالہ؛ (۳) المجتبی: سنن نسائی کی تلخیص۔

ناقدین حدیث نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے۔ ان کے اساتذہ میں امام نسائی، عمر بن عبدان بغدادی، ابویوسف الخجعی، ابوعروہ الخزائی، زکریا الساجی اور الزمکانی وغیرہ کے نام ملتے ہیں۔ علی بن عمر الاسد آبادی، عبداللہ الاصفہانی اور احمد الکستار وغیرہ ان کے شاگردوں میں سے تھے۔

مآخذ: (۱) یاقوتی: مرآة الجنان، حیدرآباد دکن، ۳۸۰: ۲ (۲) نسائی: طبقات الشافعیہ، طبع اول، ۲: ۹۶: ۳ (۳) ذہبی: تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد دکن، ۳: ۱۵۱: ۳ (۴) ابن العساکر: شذرات الذهب، ۳: ۷۷: ۳ (۵) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، ۴: ۲۶۸: ۶ (۶) براکلمان، ۱: ۱۶۵: ۱ (۷) ونکملہ، ۱: ۲۷۳: ۱۔

(عبدالمعز عمر)

ابن سیدہ: ابوالحسن بن اسماعیل (یا احمد یا محمد) دیکھیے مفتاح السعادة [المری] ابن سیدہ: ایک لغوی، ادیب اور متعلق، جو اندلس میں مرسیہ (Murcia) میں پیدا ہوا اور دائیہ میں [تقریباً] ساٹھ برس کی عمر میں اتوار کے دن ۲۴ یا ۲۵ ربیع الثانی ۳۵۸ھ ۲۶ یا ۲۷ مارچ ۹۶۶ء کو انتقال کر گیا۔

ابن سیدہ ناچنا تھا۔ اس نے اپنے باپ سے کہہ بھی ناچنا اور ایک ممتاز لغت دان تھا، نیز ابوالعلاء سعید البخاری، ابوعمر احمد بن محمد الطائفی، صالح بن الحسن البخاری اور دوسرے اساتذہ سے تعلیم حاصل کی۔ اس نے امیر ابوالکثیر مجاہد بن عبداللہ الحامری کی ملازمت اختیار کر لی اور اس کی وفات پر اس کے جانشین امیر الموفق کے ساتھ وابستہ رہا۔ چونکہ اس سے پہلے وہ امیر الموفق کی صحبت سے کسی

ابن سیرین: ابوبکر محمد، [کبار تابعین میں سے اور] حسن البصری [رکبان] کے ہم عصر اور حضرت انس بن مالک کے مولیٰ [تھے۔] کہا جاتا ہے کہ ان کا والد جزایا کا ایک ٹھہرا تھا، جسے خالد بن الولید غزوہ بدر سے قتل بنا کر لائے تھے۔ [معجم ما استعجم میں محمد بن سیرین کو عین التمر کے قیدیوں میں ظاہر کیا گیا ہے، لیکن یہ روایت درست معلوم نہیں ہوتی کیونکہ فتح عین التمر ۱۲ھ میں ہوئی اور اس وقت تک ابن سیرین پیدا نہیں ہوئے تھے۔ ایک روایت یہ ہے کہ یہ بیسان کے جنگی قیدیوں میں سے تھا جسے مغیرہ نے فتح کیا تھا]۔ ان کی والدہ صفیہ [حضرت] ابوبکرؓ کی مولاہ تھیں۔ ابن سیرین راویان حدیث کے دوسرے طبقے سے تھے اور انہوں نے ابوبکرؓ، انس بن مالک [رکبان] وغیرہ سے حدیث روایت

(خَرْمَنِيَا) بھیجا گیا تو اس نے پاس ہی کے ایک قریبے افسدہ میں شادی کر لی اور یہیں صفر ۳۷۰ھ / اگست ۹۸۰ء میں ابن سینا کی ولادت ہوئی۔ چھ برس کی عمر میں اپنے باپ کے ساتھ بخارا پہنچا، جہاں اس کی تعلیم و تربیت کا آغاز ہوا۔ دس سال کی عمر میں اس نے قرآن مجید حفظ کیا اور پھر مختلف اساتذہ کے ہاں حساب، فقہ اور علم کلام کی تحصیل کی۔ ادب کا مطالعہ وہ اس سے پہلے کر چکا تھا۔ علوم سے رغبت کی وجہ تھی اسماعیلی دعاۃ کی محبت، جو اس کے باپ کے ہاں اکثر آیا جایا کرتے تھے، یہ دوسری بات ہے کہ نفس اور عقل کے بارے میں وہ ان کی گفتگو سے کوئی اثر قبول نہ کرتا۔ منطق، فلسفہ، ہندسہ اور ہیئت (کتاب المجسطی کے آخری اسباق تک) کی تعلیم اس نے ابو عبد اللہ النابتلی سے حاصل کی، جو اتفاقاً بخارا آیا اور اس کے باپ کے یہاں ٹھہرا تھا؛ تاہم شاگرد کے ذہنی نشوونما کی رفتار تھی تھی کہ وہ تھوڑے ہی دنوں میں استاد سے سبق لے گیا۔ اس دوران میں وہ خود بھی طبیعیات، مابعد الطبیعیات اور طب کا مطالعہ کر رہا تھا؛ چنانچہ طب میں تو اس نے جلد ہی مہارت پیدا کر لی، بلکہ علاج معالجے اور براہ راست تجربوں اور مشاہدوں کی مدد سے اپنی معلومات کی تکمیل بھی کرتا رہا۔ کہتے ہیں کہ علم طب جب معدوم تھا تو اسے بقراط نے پیدا کیا، جب وہ مر چکا تھا تو جالینوس نے اسے زندگی بخشی، جب وہ متفرق اور پراگندہ تھا تو الرازی نے اسے سمیٹا اور ناقص تھا تو ابن سینا نے اسے مکمل کیا۔ یوں ۱۸ سال کی عمر تک وہ دن رات پڑھنے لکھنے میں مشغول رہتا۔ نیند کا غلبہ ہوتا تو کوئی چیز پی لیتا تا کہ مطالعے میں فرق نہ آئے۔ سونے میں بھی اس کا ذہن مسائل میں الجھا رہتا، بلکہ بعض مسئلوں تو نیند ہی کی حالت میں حل ہوتے۔ مابعد الطبیعیات کو البتہ وہ باوجود کوشش کے سمجھ نہیں سکا، چنانچہ یہ موضوع ارسطو کے بار بار مطالعے کے باوجود اس کی سمجھ میں نہیں آیا، تا آنکہ ایک روز کسی دلال کے مشورے سے اس نے فارابی کی ایک کتاب (الابانۃ) عیلام میں خریدی، جس سے یہ موضوع تمام وکمال اس کی سمجھ میں آ گیا۔ ابن سینا کو اس پر اتنی مسرت ہوئی کہ وہ اللہ کے حضور گر گیا اور سجدہ مشکربجالا۔

اس اثنا میں ایک بڑا اہم واقعہ پیش آیا۔ ابن سینا کی عمر ۱۶-۱۷ برس کی ہو گئی جب نوح بن منصور تاجدار بخارا کا علاج اس نے نہایت کامیابی سے کیا اور اس کے صلے میں اسے کتب خانہ شاہی کا مہتمم مقرر کر دیا گیا۔ یہاں اپنی عظیم الطییر قوتِ حافظہ، ذہانت اور فطانت کی بدولت ابن سینا اپنے مشاغلِ علم میں تیزی سے آگے بڑھ رہا تھا کہ اس کے اطمینان اور قانع البالی کا یہ زمانہ دیکھتے ہی دیکھتے ختم ہو گیا۔ وہ بیس برس کا تھا جب اس کے باپ نے وفات پائی اور اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد بخارا کے سامانی امیر کا بھی انتقال ہو گیا؛ چنانچہ اب ابن سینا نے اپنی زندگی کے اُس دھڑ میں قدم رکھا جس میں پریشانیوں ہی پریشانیاں تھیں۔ فرمانرواے بخارا کی موت اس سیاسی اختلال کی تہدید تھی جو دولتِ سامانیہ میں رونما ہوا اور جس کے پیش نظر ابن سینا نے بخارا کو خیر باد کہا۔ ۱۰۰۱ء میں وہ غوریوں کا پہنچا، جہاں علی ابن مامون کے دربار میں اسے ابو ریحان البیرونی، ابو نصر العراتی اور

کی ہے۔ انھوں نے ہمرے میں سکونت اختیار کر لی تھی اور اپنی بہن حفصہ [اور کریمہ اور دوسرے بھائیوں۔ انس، معبد، یحییٰ] کی طرح وہ بھی اپنے زہد و تقویٰ کی وجہ سے مشہور تھے (قب ابن سعد: طبقات، ۸: ۳۵۵، بعد) اور تعمیر رویا میں انھیں محنت مانا جاتا تھا؛ چنانچہ متاخرین نے تعمیر رویا میں ان کے نام پر کئی رسالے لکھے، مثلاً منتخب الکلام فی تفسیر الاحلام، مطبوعہ قاہرہ ۱۸۶۸ء اور عبد الغنی النابتلی [رت بآن] تاثر، ج ۱، کے حاشیے پر؛ کتاب تعبیر الرؤیا، جس کا ذکر فہرست، ص ۳۱۶، جیسی قدیم کتاب میں بھی آیا ہے، قاہرہ ۱۲۸۱ھ، لکھنؤ ۱۸۷۳ء، بمبئی ۱۸۷۹ء؛ اور کتاب الجوامع، قاہرہ ۱۸۹۲ء، نیز قب Hirschfeld، در Verhandl. des XIII. internat. Orient. Kongresses، ہامبرگ، ص ۳۰۷، Steinscheider، در Zeitschr. der Deutsch. Morgenl. Gesells، ۲۳۳: ۱۷، بعد Fischer: کتاب مذکور، ص ۱۷۸، ۳۰۳، تعلیقہ ۲ اور جو حوالہ جات وہاں مذکور ہیں۔ ابن سیرین [کی پیدائش ہمرے میں نواح ۳۳ھ / ۶۵۳ء میں ہوئی اور انھوں نے ہمرے ہی میں ۹ شوال ۱۱۰ھ / ۱۵ جنوری ۷۲۹ء] کو وفات پائی۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبہ: معارف، ص ۲۲۶؛ (۲) نووی: طبع و تہذیب (Wu- stenfeld)، ص ۱۰۶؛ (۳) طبقات الحفاظ، ۹: ۳؛ (۴) ابن سعد: طبقات، ۷: ۱۳۰-۱۵۰؛ (۵) ابن خلیکان: وفیات، طبع و تہذیب، عدد ۵۷۶؛ (۶) ابن کثیر: البدایہ، ۹: ۲۶۷؛ (۷) الخوانساری: روضات الجنات، ص ۶۸۰؛ (۸) ابن العباد: شذرات، ۱: ۱۳۸؛ (۹) یاقوتی: مرآة الجنان، ۱: ۳۳۲؛ (۱۰) ابن تفری بزدی: النجوم الزاهرة، لائسن ۱۸۵۱ء، ۱: ۲۹۸؛ (۱۱) الخطیب: تاریخ بغداد، مصر ۱۹۳۱ء، ۵: ۳۳۱، بعد؛ (۱۲) ابونعیم: حلیہ، ۲: ۳۲۳، بعد؛ (۱۳) ابن حجر: تہذیب التہذیب، ۹: ۲۱۳؛ (۱۴) ابن حبیب: الفہرست، ص ۷۹، ۳، ۸۰؛ (۱۵) ابن ندیم: الفہرست، طبع فلڈگل، ص ۳۶۶؛ (۱۶) ذیل المذیل، ص ۹۵؛ (۱۷) معجم ما استعجم، ۱: ۳۱۹؛ (۱۸) براکلمان، ۶۶: ۱۰۲؛ (۱۹) تکملہ، ۱: ۱۰۲۔

✽ ابن سینا: ابو علی الحسین ابن عبد اللہ (لاطینی میں Avicenna، عبرانی میں Aven Sina؛ گویورپ میں اب ابن سینا کا استعمال عام ہو رہا ہے)، جامع العلوم فلسفی، طبیب، ریاضی دان اور فلکی، دنیاے اسلام کا شہرہ آفاق سائنس دان (جس کو مشرق نے بجا طور پر "شیخ الرئیس" یعنی تاجدارِ علم و حکمت کے لقب سے یاد رکھا) اور دنیا کی ہر نسل، ہر ملک اور ہر زمانے کے اشرہ شہرہ آفاق علم و فضل میں سے ایک۔ بقول ابن ابی اصنبحہ (طبقات الاطباء، طبع ہلر (A. Müller)، ۲: ۲، بعد) ابن سینا کا باپ عبد اللہ ماوراء النہر کے سامانی امیر نوح ثانی (۹۷۶-۹۹۷ء) کے عہد میں اپنے وطن مالوف بلخ سے بخارا آیا اور اباب حکومت میں رسوخ کی بدولت ایک اعلیٰ عہدے پر مامور ہو گیا، لیکن کچھ دنوں کے بعد جب محکمہ مالیات میں ایک دوسرا عہدہ ملنے پر اسے بخارا کے نواح میں خرمشیں

ments، لائنڈن ۱۸۹۲ء؛ اس کا ایک حصہ الانماط الثلاث الاخره من الاشارات والتنبیہات کے نام سے مع فرانسیسی ترجمہ لائنڈن ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا۔ طبع میخائیل بن یحییٰ [الاشارات کی شرح متحدہ ارباب علم نے کی ہے، مثلاً (۱) فخر الدین الرازی: انھوں نے اس کی لباب الاشارات کے نام سے ایک تفسیر بھی لکھی تھی؛ (۲) نصیر الدین طوسی: حل مشکلات الاشارات؛ (۳) قطب الدین الرازی الاختیاتی، المحاکمات، اس میں اس نے رازی اور طوسی کی تالیفات کا محاکمہ کیا ہے؛ (۴) بدر الدین محمد اسعد: اس نے بھی اوّل الذکر دونوں شارحین کی کتابوں پر محاکمہ کیا ہے؛ (۵) بدر الدین کے محاکمے پر ابن کمال پاشا نے ایک حاشیہ لکھا تھا؛ (۶) طوسی کی شرح پر میرزا جان شیرازی نے ایک حاشیہ لکھا؛ (۷) سراج الدین محمود؛ (۸) برہان الدین نسفی؛ (۹) ابن کمونہ؛ (۱۰) رفیع الدین انجلی۔ اور پھر اس کے بعد امیر علاء الدولہ کے پاس خاطر سے حکمت علامی (درس نامہ علامی) لکھی۔ اس کی ایک اور کتاب الہدایہ کو، جس میں منطق، طبیعیات اور الہیات سے بحث کی گئی ہے، اسلامی فکر کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے؛ یہ اس لیے کہ اس کی تشریح و تفسیر میں بار بار قلم اٹھایا گیا۔ الہدایہ میں ابن سینا کے بعض فارسی اشعار بھی موجود ہیں۔

طب میں اس کی شہرہ آفاق تصنیف القانون فی الطب یا محض قانون طبی معلومات کی ایک ضخیم، جامع اور ضروری و معنوی ہر اعتبار سے ایک نہایت بلند پایہ اور کامل و مکمل تصنیف ہے، جس میں طب قدیم اور طب حدیث میں جملہ اسلامی معلومات کو نہایت محنت اور سلیقے سے منضبط کر دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس تصنیف کی اشاعت سے جالینوس، رازی اور علی ابن عباس کی تصنیفات کا استعمال متروک ہو گیا؛ صرف یہی نہیں بلکہ مشرق ہو یا مغرب دنیا میں جیسے سو برس، یعنی سترھویں صدی عیسوی، تک ہر کہیں طب کی تعلیم قانون ہی کی اساس پر ہوتی رہی۔ طب قدیم کی انتہا جالینوس پر ہوتی تھی، لیکن ابن سینا جالینوس سے بھی کہیں آگے نکل گیا۔ استقصائے جزئیات میں اس کی دقت نظر کا اندازہ اس امر سے کیجیے کہ دردی چندہ کیفیتیں بیان کرتا ہے۔ اس نے التہاب غشائے وسطیٰ اور ذات الجنب میں امتیاز کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ دق ایک مرض متغیٰ ہے اور بیماریوں کے پھیلنے میں ہوا اور پانی کا بڑا دخل ہے۔ امراض جلد کے تحقیق بیان کے علاوہ اس نے امراض جنسی، فسادات جنسی، اعصابی شکایات حتیٰ کہ مرض عشق سے بھی بتفصیل بحث کی ہے۔ اس نے نفسی اور امراضی حقائق کی تحلیل اور ان کا تجزیہ کیا (تحلیل نفسی کی ابتدا)۔ خواص الادویہ میں اس نے دواؤں کی تحقیق کی اور صیدی منہاجات کا ایک خاکہ مرتب کیا۔ یورپ میں یہ کتاب Canon medicina کے نام سے مشہور ہے۔ مطبع کی ایجاد سے تقریباً تیس برس بعد اس کے متن کی طباعت چار جلدوں میں روم میں ۱۴۷۶ء میں ہوئی۔ اس کی دوسری طباعتیں یہ ہیں: روم ۱۵۹۳ء؛ تہران ۱۲۸۴ھ/۱۸۶۷ء (صرف جز اول)؛ چاپ سنگی لکھنؤ ۱۲۹۶ھ/۱۸۷۹ء (صرف ایک جز جو حیات سے متعلق ہے)؛ لکھنؤ ۱۲۹۸ھ/۱۸۸۱ء (صرف

ابوسعید ابوالخیر ایسے علاء و صوفیہ سے ملنے کا موقع ملا، خوارزم میں چند دن گزارنے کے بعد اس نے عراقی عجم کا رخ کیا، لیکن یہاں بھی بسبب اختلاف عقائد سلطان محمود غزنوی کے خوف سے زیادہ دن نہیں ٹھہرا، بلکہ جان بچا کر جرجان پہنچا (۱۰۰۹ء)، جہاں وہ بہت جلد ایک نئے محبسے میں گرفتار ہو گیا۔ ۱۰۱۵ء میں جرجان سے رتے جاتے ہوئے اس نے ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں جو دیرالہ (آل بویہ) کے استیلائے سلطنت پر جا بجا اٹھ کھڑی ہوئی تھیں بڑی پریشانی سے زندگی بسر کی۔ اس پر آشوب زمانے میں وہ کبھی وزیر، کبھی فلسفی، کبھی طبیب اور کبھی مشیر اور ناصح کے فرائض سرانجام دیتا اور کبھی اسے سیاسی مجرم قرار دیا جاتا۔ ۱۰۲۲ء کا آغاز ہوا تو اسے امیر علاء الدولہ ابو جعفر کا کوویہ کی صحبت میں آگئی، جو خود ایک آزاد خیال اور عالم و فاضل انسان تھا۔ امیر موصوف ہمیشہ ابن سینا کو اپنے ساتھ رکھتا؛ چنانچہ ابن فارس سے مقابلہ پیش آیا تو ابن سینا بھی علاء الدولہ کے ہمراہ تھا۔ اسی دوران میں ابن سینا بیمار پڑ گیا اور پھر جوں جوں ہم نے طول کھینچا اس کی بیماری میں اضافہ ہوتا گیا، جو نتیجہ تھا دراصل ایک بے احتیاط، حد درجہ غیر معتدل اور مُسرّ قانہ زندگی کا اور جس نے اس کی صحت کو مدت سے خراب کر رکھا تھا۔ بیماری ہی کی حالت میں "تئیف و ناتواں اصفہان لوٹا، جہاں بظاہر اس کی حالت سنبھل گئی، لیکن کچھ دنوں بعد جب وہ پھر علاء الدولہ کے ساتھ ہمدان روانہ ہوا تو مرض قویٰ ہوئے، جس کی شکایت اسے ایک عرصے سے تھی، پوری شدت سے اس پر حملہ کیا حتیٰ کہ ۳ رمضان ۴۲۸ھ/۲۱ جون ۱۰۳۷ء کو اس کا انتقال ہو گیا۔ ہمدان میں اس کا مدفن اب تک موجود ہے۔

ابن سینا کے تحریری مشاغل کا آغاز اگرچہ بہت جلد ہو گیا تھا لیکن یہ جرجان، ہمدان اور اصفہان کے شہابی دربار تھے جہاں اس نے اپنی عظیم الشان تصنیفات کی تکمیل کی۔ پھر جب اس کی پر آشوب زندگی کا آغاز ہوا تو باوجود سیر و سفر وہ اپنی ضخیم کتابوں کے خلاصے اور کئی ایک متفرق رسالے تیار کرتا رہا۔ اس کی نظر اس قدر جامع، اس کا ذہن اتنا ہمہ گیر اور جملہ علوم و فنون پر اس کی دسترس اس حد تک مکمل اور گہری تھی کہ آئندہ کئی صدیوں تک علم و حکمت کا سارا نظام اسی کے قائم کردہ راستے پر چلتا رہا۔

تصنیفات: ابن سینا کی تصنیفات بہت ہیں، نظم اور نثر دونوں میں؛ لیکن بیشتر عربی اور کچھ فارسی میں ہیں۔ اپنی نہایت ہی جامع لیکن کم عمری کی تصنیف الشفا (اس کے بعض حصص مطبوعہ ہیں، چاپ سنگی، تہران ۱۳۰۳ھ؛ بعض حصوں کے ترجمہ لاطینی میں۔ Pavia ۱۳۹۰ء؛ ویس ۱۵۳۶ء؛ Halle ۱۹۰۷ء؛ بعد) میں اس نے جملہ مباحث فلسفہ، منطق اور مابعد الطبیعیات پر قلم اٹھایا ہے۔ پھر النجاة ہے، جس کا ایک حصہ بڑا مختصر ہے اور ایک الشفا کے اقتباسات پر مشتمل (روم ۱۵۹۳ء؛ مصر ۱۳۳۱ھ)۔ زندگی کے آخری ایام میں اس نے افکار فلسفہ میں کچھ ترمیم و تعدیل کے بعد الاشارات والتنبیہات تصنیف کی، طبع J. Forget، مع فرانسیسی ترجمہ: Le Livre des théorèmes et des avertissements

الشفاء کا حصہ موسیقی فارابی سے بہت آگے ہے، نیز ان معلومات سے جو مغرب کو اس زمانے میں اس فن کے متعلق حاصل تھیں۔ اس نے تصنیف (کسی عمر کے آدھے یا دو گنے ارتعاش کو اتنا ہی گھٹانا یا بڑھانا) اور تقریب (کسی گانے یا اس کے اجزا کی ترتیب) سے بحث کی ہے، جس سے الحانی (توافقی) موسیقی کے ارتقا کو غیر معمولی تحریک ہوئی۔ ابن سینا نے اس سلسلے میں بعض اور اشارات بھی کیے اور ارتعاشات پر تفصیلی نظر ڈالی۔

وہ کہتا تھا کہ دھاتوں کا استحصال ممکن نہیں اس لیے کہ ان کا اختلاف بنیادی ہے۔ گویا وہ کیمیا گری کا مخالف تھا۔ پھر یہی اسی کا رسالہ معدنیات تھا جو قرن سیزدہم تک یورپ میں ارضی معلومات کا واحد سرچشمہ تصور ہوتا تھا (علاوہ ارسطو کی تجویزات اور ایک موضوع ارسطاطالیسی رسالہ کتاب العناصر کے، جس کا ترجمہ عربی سے لاطینی میں ہوا اور ہو سکتا ہے کوئی اسلامی تصنیف ہو؟)۔ اس نے فحرات (Fossils) پر قلم اٹھایا اور پہاڑوں کی ساخت کو واضح طور پر بیان کیا۔ ان مضامین میں ابن سینا کے اکثر مقالات جن کا عربی ناموں کی تعریف کے بعد لاطینی میں ترجمہ کر لیا گیا تھا، یونانیوں کی طرف منسوب ہوتے رہے، حالانکہ وہ سب اس کی تصنیف ہیں۔

اس نے علم کی تقسیم (۱) نظری (مزید تقسیم محسوس سے مجرد کی طرف بڑھتے ہوئے: طبیعیات، ریاضیات، مابعد الطبیعیات) اور (۲) عملی (اخلاقیات، تدبیر منزل [معاشیات]، سیاسیات) کی اور پھر باعتبار ماڈہ و صورت ایک دوسرے نقطہ نظر سے: (۱) العلوم العالیہ، (۲) العلوم السافلہ اور (۳) العلوم الوسطی میں کہ حکمت اولیٰ یا مابعد الطبیعیات میں ایک دوسرے سے الگ، طبیعیات میں باہم وابستہ اور بعض میں الگ بھی ہیں اور نہیں بھی۔ علم نظری کی ایک دوسری تقسیم یوں ہے: (۱) حکمت طبیعی، یعنی ان اشیاء کا علم جو حرکت اور تغیر کے تابع ہیں اور (۲) حکمت ریاضی، جس میں تغیر اور حرکت کو تجریداً اشیاء سے الگ کیا جاسکتا ہے۔ حکمت اولیٰ کا تعلق ان اشیاء سے ہے جو تغیر سے پاک ہیں۔

ابن سینا کے فکر میں ازمنہ متوسط کا فلسفہ اوج کمال کو پہنچ گیا۔ ابن سینا نے اگرچہ زیادہ تر مشائی (ارسطاطالیسی) روایت کو برقرار رکھا لیکن اس کے فلسفے میں اشراقی (افلاطونی اور نوافلاطونی) عناصر کی آمیزش بھی موجود ہے۔ وہ دراصل ایک آزاد خیال اور مجتہد الفکر فلسفی تھا، جو اس وقت کے جملہ مذاہب فلسفہ کے پیش نظر، نیر الہیات اسلامیہ کی رعایت سے، اپنا ایک جدا گانہ نظام فکر مرتب کر رہا تھا؛ چنانچہ اس نے اپنے خیالات بڑی وضاحت سے بار بار اور بڑے شد و دہ سے ادا کیے ہیں، لہذا ان کا سمجھنا مشکل ہے، نہ یہ کہ ہم ان سے تمام و کمال واقف نہ ہو سکیں۔ ابن سینا کا فلسفہ:-

منطق: ارسطو کی طرح ابن سینا نے بھی اپنی جملہ تصنیفات کی ابتدا منطق سے کی ہے، لیکن منطق میں، جیسا کہ ابراہیم مقدور کا خیال ہے، وہ ارسطو سے بہت آگے نکل گیا بلکہ ایک طرح سے جدید منطق کا پیشرو ہے (ڈر، ٹرکی)۔ وہ کہتا ہے

جز اول؛ لکن سنو ۱۳۲۳ھ (۱۹۰۵ء)؛ بولاق ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۷ء)، جو خاصا ادنیٰ ایڈیشن ہے؛ قانون کا لاطینی ترجمہ سب سے پہلے Cremonese کے Gherardo نے کیا، ونیس ۱۵۴۴ء، ۱۵۸۲ء اور ۱۵۹۵ء اور کچھ حصوں کے تراجم پندرہویں صدی عیسوی کے اختتام سے پہلے چھپ گئے، Milano ۱۴۷۳ء؛ Padua ۱۴۷۶ء، ۱۴۹۷ء، ونیس ۱۴۸۳ء؛ عبرانی ترجمہ، نیپلز Naples ۱۴۹۱ء۔ ۱۴۹۲ء؛ اس کتاب یا اس کے بعض اجزا کی شروح و تلخیصات بہت سے لوگوں نے کی ہیں، مثلاً ابن النفیس؛ ۲۔ فخر الدین الرازی؛ ۳۔ قطب الدین محمود؛ ۴۔ قطب الدین ابراہیم؛ ۵۔ سعد اللہ؛ ۶۔ الایلاتی؛ ۷۔ الخوفی السامری؛ ۸۔ ابن خطیب؛ ۹۔ نجم الدین ابن المنقار؛ ۱۰۔ ابن العالہ؛ ۱۱۔ ابن القف؛ ۱۲۔ السدید کا زرونی؛ ۱۳۔ ابن العرب مصری؛ ۱۴۔ الاطلی؛ ۱۵۔ داؤد انطاکی، جس نے قانون کا اختصار بھی کیا ہے؛ ۱۶۔ الجندی؛ ۱۷۔ رفیع الدین جبلی؛ ۱۸۔ شرف الدین الرجسی؛ ۱۹۔ ابن اللہودی؛ ۲۰۔ فخر الدین ابن الساعاتی؛ ۲۱۔ ابن حجج؛ ۲۲۔ جعفر علی بہار؛ شرح قانون بو علی سینا؛ اور شرح، کپور تھلہ ۱۸۸۷ء؛ ۲۳۔ خواجہ رضوان احمد، شرح و ترجمہ، لاہور ۱۹۵۳ء۔ طب میں اس کی دوسری تصنیف کا نام ہے الادویات القلبیہ، جس کا ترجمہ گلشی رفعت بلکہ (Bilge) نے ترکی میں کیا، جو مع عربی متن کے ابن سینا کی نو سو سالہ برسی کی تقریب پر بطور ایک یادگار نسخے کے شائع ہوا۔ نشات عمر اردلپ (Irdelp) نے اس پر ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔

ریاضی سے ابن سینا کی دلچسپی زیادہ تر فلسفیانہ تھی؛ بایں ہمہ اس نے متعدد مسائل پر نظر ڈالی اور اقلیدس کا ترجمہ بھی کیا۔ رسالۃ الزوایا کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ذہن میں اصغر لائن تھی کا تصور موجود تھا۔ ہیئت میں بھی اس کو بڑا دخل ہے۔ اس نے کئی ایک فلکی مشاہدات کے علاوہ ہمدان میں رصد گاہیں بھی تعمیر کیں۔ ابن سینا کو اس فن سے یہاں تک شغف تھا کہ آخر عمر میں اس نے متحرک پیانے (Vehnier) کی طرح کا ایک آلہ بھی ایجاد کیا تا کہ آلاتی اندراجات صحت سے ہوتے رہیں۔

طبیعیات میں اس نے حرکت، اتصال، قوت، خلاء، لا نہایت، ثور اور حرارت کا بالاستیجاب مطالعہ کیا۔ وہ کہتا ہے اور اک ثور کا سبب اگر مرکز ثور سے ذرات کا اصمدار ہے تو ظاہر ہے ثور کی رفتار متناہی رہے گی۔ ابن سینا کے یہاں وزن مخصوص کی بحث بھی موجود ہے۔ تسع رسائل فی الحکمة والطبیعیات میں اس نے مختلف طبیعی مسائل پر الگ الگ نظر ڈالی ہے۔ اس مجموعے میں مندرجہ ذیل رسائل شامل ہیں: (۱) فی الطبیعیات؛ (۲) فی الاجرام السماویہ؛ (۳) فی القوة الانسانیہ و ادراکاتھا؛ (۴) کتاب الحدود؛ (۵) فی اقسام العلوم العقلیہ، جس کا دوسرا نام تقاسیم الحکمة والعلوم بھی ہے؛ (۶) فی اثبات النبوات؛ (۷) الرسالۃ النیروزیہ فی معانی الحروف الہجائیہ؛ (۸) فی العهد؛ (۹) فی الاخلاق۔

محصورہ اس صورت میں جب یہ معلوم ہو کہ اس کا حکم کل یا جز یا ایجاب یا سلب پر ہے۔ قضایاے محصورہ منطق کی اساس ہیں؛ چنانچہ النجاة میں ابن سینا نے اس قسم کے قضایا کی جو تفصیل بیان کی ہے وہ آج تک اسلامی منطق کی کتابوں کا بہت بڑا موضوع بحث رہی ہے۔

باعتبار ماڈہ ابن سینا نے قضایا کی تقسیم یوں کی ہے: (۱) المادۃ الواجبہ، جیسے انسان میں حیوانیت کی حالت کہ اس کا سلب معتبر نہیں؛ المادۃ المستحصہ، جیسے انسان میں تجریت کی حالت کہ اس کا ایجاب معتبر نہیں اور (۳) المادۃ المحکمہ، جیسے انسان میں کاحب ہونے کی حالت کہ بعض اوقات ہے اور بعض اوقات نہیں ہے۔

جہت کے لحاظ سے ان کی تقسیم ہوگی: (۱) واجب میں کہ وجود کے دوام، (۲) ممتنع میں کہ عدم کے دوام اور (۳) ممکن میں کہ عدم اور وجود دونوں کے دوام یا غیر دوام پر دلالت کرتے ہیں۔ جس قصبہ میں اس کا موضوع، محمول، رابطہ اور جہت سب شامل ہوں اسے رباعیہ کہیں گے۔ واجب، ممتنع اور ممکن کی یہی بحث ہے جس کا سلسلہ منطق سے نکل کر مابعد الطبیعیات سے جاملتا ہے۔

مطلقات (قضایاے مطلقہ) میں اسے ارسطو اور اس کی شارحین سے اختلاف ہے۔ وہ مختلف قضایا پر نظر ڈالتے ہوئے اوّل قیاس کی دو قسمیں ٹھہراتا ہے: (۱) کامل اور (۲) غیر کامل۔ پھر قیاس کامل کی مزید تقسیم قیاس اقترانی اور قیاس استثنائی میں کرتا ہے۔ قیاس اقترانی عبارت ہے ان مقدمات سے جن میں نتیجہ اور اس کا نتیض دونوں شامل ہوں اور استثنائی میں یا نتیجہ یا اس کا نتیض۔ اقترانی قیاسات کی تین شکلیں ہیں: (۱) ”حملی“؛ (۲) ”شرطی“ اور (۳) ”حملی۔ شرطی“۔ متاخرین کی توجہ زیادہ تر حملی قیاسات پر تھی۔ استثنائی قیاسات میں ابن سینا نے مقدمہ میں سے اختلاف کیا ہے۔ قیاس کی اعلیٰ وارفع شکل ”برہان“ ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں: (۱) کلی اور (۲) ائی۔ پھر ایسے بھی قیاسات ہیں جن کا ثبوت غیر ضروری ہے اور جنہیں اس لیے بدسیات سے تعبیر کیا جائے گا۔ استقرار اور مماثلت کے باب میں اس نے استدلال، بے قاعدہ قیاسات، مغالطوں اور سفسطوں اور برہان کے معروف مفہوم میں تجربہ، روایت، وہم اور تخیلہ وغیرہ سب سے بحث کی ہے۔ اجناس عشرہ یا مقولات (Categories) اور علّت کے سلسلے میں جوہر، کم، اضافت، کیف، آئین، مطلق، وضع، ملک، فعل اور انفصال کی تشریح کی ہے۔ علّٰتیں چار ہیں: علّت مادی (material)، علّت صوری (formal)، علّت غائی (final) اور علّت حرکی (efficient)۔

طبیعیات: ابن سینا کے نزدیک طبیعیات ایک صنعت نظری (المنظریۃ) ہے اور اس کا موضوع (۱) موجودات اور (۲) موهومات ہیں۔ علوم طبیعی میں اجسام، ان کی حرکت اور سکون کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔

اجسام طبیعی ماڈے (محل) اور صورت (حال) سے مرتب ہوتے ہیں۔ ماڈہ اور صورت میں باہم وہی نسبت ہے جو تانبے اور اس سے بنی ہوئی صورت (پیکل) میں؛ لہذا کوئی بھی جسم ہو ماڈے اور صورت سے مرتب ہوگا۔ صورت کا

یہ ایک صنعت نظری (المنظریۃ) ہے، جس کا کام ہے ”حقیقت حد“ اور ”حقیقت برہان“، یعنی صحیح حد اور صحیح قیاس تک پہنچنا، اس لیے کہ کوئی بھی علم ہو وہ یا تو تصور ہوگا یا تصدیق اور تصدیق کا ذریعہ ہے قیاس، جو حقیقی بھی ہو سکتا ہے اور باطل اور مشابہ بہ حقیقت بھی۔ اس سلسلے میں الفاظ کی تحقیق ضروری ہے، لہذا خطابی، جدلی، مخالفہ انگیز اور سوفسطائی قسم کے استدلالات کی تشریح کرتے ہوئے اس نے الفاظ کی تقسیم مفرد اور مرتب میں کی ہے۔ مفرد کی دو قسمیں ہیں: کلی اور جزئی؛ کلی ایک کلمے پر مشتمل، بایں ہمہ متعدد معنوں پر دلالت کرتا ہے اور جزئی صرف ایک پر۔ مرتب اگرچہ بہت سے کلموں پر مشتمل ہوتا ہے، بایں ہمہ دلالت ایک ہی معنی پر کرتا ہے۔

ذات (Being) اور وجود (Existence) کے مسئلے سے ابن سینا کو چونکہ بالخصوص دلچسپی ہے، لہذا اس کے نزدیک ذات کی ماہیت خود اس کی ذات سے قائم ہے۔ اس کی تعریف میں صرف اتنا کہہ دینا کافی نہیں کہ اس کے معنی اس سے الگ نہیں ہوتے اور نہ اس کے وجود سے بے تعلق۔ یہ بے تعلقی تو وہم میں بھی نہیں آسکتی، مثلاً مختلف کا یہ وصف کہ اس کے زاویے دوزاویہ ہائے قائمہ کے برابر ہوتے ہیں وجود میں بھی ہے اور وہم میں بھی، جسے اگر مختلف سے الگ کر لیا جائے تو یہ حکم لگانا ناممکن ہو جائے گا کہ وہ ذاتی بھی ہے اور موجود بھی۔ الفاظ خمسہ یا پورفری کی ایسا غوجی کے موضوع تحقیق ”کلیات خمسہ“ ابن سینا کے نزدیک عبارت ہیں: (۱) جنس، (۲) نوع، (۳) فصل، (۴) خاصہ اور (۵) عرض سے۔ جنس کی نوعیتیں مختلف ہیں۔ ان کی تعداد معین نہیں۔ جب کسی شے کے متعلق سوال کیا جائے کہ یہ کیا ہے تو اس کے جواب میں ہمارا اشارہ کسی نوع ہی کی طرف ہوگا۔ یوں جنسوں کے اوپر جنس الاجناس ہے اور نوعوں کے اوپر نوع الانواع۔ فصل امر کلی اور ذاتی ہے جس سے ایک نوع کو دوسری سے الگ کیا جاسکتا ہے۔ خاصہ امر کلی ہے جو کسی ایک نوع کے عرض کو دوسرے اعراض سے الگ کر دے۔ عرض غیر ذاتی ہوتا ہے، کلی اور مفرد بھی، لہذا اس کے معنوں میں بہت سی انواع شریک ہوں گی، مثلاً چوڑے اور دودھ میں سفیدی۔ پھر ہر شے یا ”عین“ یا تو اپنی اصل حالت میں ہوگی یا ذہن (بطور الصورة الذہنیہ) یا ان الفاظ یا لکھے ہوئے کلمات میں جو اس پر دلالت کریں۔ قصبے کی تعریف اس نے ان الفاظ میں کی ہے کہ یہ ایک نسبت ہے دو چیزوں کے درمیان۔ قضیہ حملیہ سے اس نسبت کے مطلق ہونے پر دلالت ہوتی ہے اور قضیہ شرطیہ سے مشروط یا مقید ہونے پر۔ قضیہ شرطیہ منقطع ہوگا یا متصلہ؛ متصلہ اس صورت میں جب اس سے دوسرے کا ایجاب یا سلب لازم آئے، بصورت دیگر منقطع۔ ایجاب سے مراد ہے دو چیزوں میں نسبت کا وقوع اور سلب سے اس کی نفی۔ پھر اگر کسی شے کے عدم یا وجود پر کسی دوسری شے کے ذریعے حکم لگایا جائے تو وہ اس کا محمول ہوگا اور ہذا خود حکم لگایا جائے تو موضوع۔ قضیہ حملیہ میں موضوع کی حقیقت اگر جزوی ہے تو اسے مخصوص کہیں گے اور کلی ہے (گویہ معلوم نہیں کہ اس کا حکم کل پر ہے یا جزو پر) تو ہمہ:

کے بسط و قبض کا سبب بنتی ہے۔

۳۔ نفس انسانی، جسے اپنے بسیط اور اکات کو مراد عقل تک پہنچانے میں متحدہ ملکات حاصل ہیں، جو ظاہری بھی ہیں اور باطنی بھی۔ ظاہری ملکات میں پہلا ملکہ لغتاسیہ (Phantasy) ہے اور ان تمام مرئی اور غیر مرئی آثار سے متعلق جن کا ادراک حواس خمسہ کے ذریعے کیا جاتا ہے؛ پھر القوۃ المصورہ، القوۃ الخیالہ یا مفکرہ، القوۃ الواہمہ اور القوۃ الذاکرہ یا ملکہ حافظہ، جو ابن سینا کے نزدیک دماغ کے مختلف حصوں سے وابستہ ہیں۔

جہاں تک نفس ناطقہ یا ملکہ عقلیہ کا تعلق ہے اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) القوۃ العالمہ یا نظریہ اور (۲) القوۃ العالمہ (یا قب کانت: عقل محض اور عقل عملی)۔ قوت عالمہ طبیعیات سے مابعد طبیعیات کا رخ کرتی ہے، یعنی عالم اعلیٰ کا اور قوت عالمہ عالم اسفل کا۔ ازمہ متوسط کے مغربی فلسفیوں نے یہ سب نظریے اپنا لیے تھے (قب Albertus Magnatus)۔ جہاں تک عقل کا تعلق ہے ابن سینا نے یحییٰ الخوی (John, the Grammarian) کے نظریوں کو، جو کندی اور فارابی کے واسطے سے اس تک پہنچے، مزید وسعت دی۔ عقل انسانی جب عالم اسفل سے عالم اعلیٰ کی طرف بڑھتی ہے تو چار مرتبوں میں تقسیم ہو جاتی ہے: (۱) العقل الہیو لانی، جو سرتا سر ایک مادی قوت ہے اور جس کے امکانات واضح نہیں، (۲) العقل بالفضل، جس کے امکانات واضح طور پر سامنے آ جاتے ہیں، (۳) العقل بالمکہ، جو اپنے امکانات میں حاکم کمال تک جا پہنچتی ہے اور (۴) العقل المستفاد، جس کا رخ صرف مقولات کی جانب ہے اور جو بالآخر العقل الفعال سے جا ملتی ہے۔

روح: روح کے بارے میں ابن سینا نے بڑی طویل بحث کی ہے۔ عملی نفسیات سے اصولی نفسیات کا رخ کرتے ہوئے وہ اس کا سلسلہ تصوف سے ملا دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے نفس (روح) مادی کے نہیں بلکہ صورت کی ایک نوع ہے۔ روح کا کمال اول (Entellechia) جسم کا کمال (Perfection) ہے۔ اس حالت میں ہم اس کے ”کیا ہونے“ سے نہیں بلکہ ”کیا کرتے“ سے بحث کرتے ہیں۔ وہ کہتا ہے روح دراصل ایک ”معنوی جوہر“ ہے اور اس کے ثبوت کا ایک راستہ تو یہ ہے کہ جن قدمائے روح کا تصور بطور جسم کے کیا ان کی غلطیوں کا ازالہ کرنا چاہیے۔ دوسرا یہ کہ اس کے غیر جسمانی ہونے پر بدیہی (a priori) دلائل قائم کیے جائیں، مثلاً یہ کہ اگر روح بدن سے الگ ہو کر اپنے آپ کو جان سکتی یا بدن کی موجودگی سے پہلے بھی اپنے وجود کی تصدیق کر سکتی ہے تو یہ ماننا لازم آئے گا کہ وہ ایک معنوی جوہر ہے۔ روح ہی سے بدن کی تکوین اور تکمیل ہوتی ہے۔ اسی سے بدن کا وجود ہے اور اسی سے اس کی فعالیت قائم۔

لیکن جب ہم یہ کہتے ہیں کہ روح ایک معنوی جوہر ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی نوعیت کیا ہے۔ کیا وہ کوئی صورت مادی ہے؟ مادی عقل تو موصوفہ مقولہ کا ادراک کر سکتی ہے، لیکن روح بلا کسی واسطے کے اپنے آپ کو پہچانتی ہے۔ ایسے

وجود مادی سے منہدم ہے، جس کی بدولت اس میں جوہر کا ظہور ہوتا ہے۔ اعراض (منطق کی زبان میں اجناس یا مقولات) بے شمار ہیں اور ان کا سرچشمہ ہے مادی اور صورت کا اتصال۔ ایک طبعی اصطلاح ہے، جس سے منطق میں مقولے (جنس) اور طبیعیات میں علت کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ منطق ہی سے طبیعیات کو اصول اور قیاس بہم پہنچتے ہیں، جسے ازمہ وسطی میں استخراجی خطرناک حد تک وسعت دے دی گئی تھی۔

اجسام طبعیہ کا قیام ان کی ذات اور کمالات سے وابستہ ہے۔ کمالات عبارت ہیں ان غایات (Entelechia) سے، جن سے کسی جسم کے معنی تحقق ہوتے ہیں۔ کمالات اولیٰ وہ ہیں کہ ان کی نفی جسم کی نفی ہے۔ کمالات ثانیہ کا البتہ باقی رہنا یا نہ رہنا ضروری نہیں۔ حرکت اور قوت سے بحث کیجئے تو حرکت سے ساکن اور قوت سے متحرک کا تصور پیدا ہو جاتا ہے۔ جزا افعال اور مقاصد اجسام کا تعلق میکائیکی حرکت سے ہے، قوت (توانائی) محدود ہے اور اجسام خارجی قوانین حرکت کے تابع۔

طبعی اجسام کے لاحقات ہیں: (۱) حرکت، (۲) سکون، (۳) زمان، (۴) مکان، (۵) خلا، (۶) ثنائی، (۷) لاتنائی، (۸) تماس، (۹) التماس اور (۱۰) اتصال اور ابن سینا کے نزدیک مقولات عشرہ کے صین مطابق۔ عالم ایک ہے اور اس کا متعقد ہونا محال۔ حقیقی حرکت بھی ایک ہے اور اپنی نوعیت میں دوری [؟]۔ مستقیم حرکات کا وجود صرف سطح زمین پر ہے، بایں ہمہ حرکت دوری کے تابع۔ اجسام کی تکوین کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ کائنات عبارت ہے اشیائے متکونہ سے، اجسام نہ ساکن ہوتے ہیں نہ متحرک۔ حرکت اور سکون خود ان کے اندر سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ اندرونی قوتیں تین ہیں (۱) طبعی، (۲) نفسی اور (۳) فکری، جو مادے موجودات ہے اور ان کی دوامی حرکت کی محافظ۔ ابن سینا نے حرکت اور زمانے کے مفہوم کو ایک دوسرے سے الگ کیا۔ زمانہ حرکت نہیں ہے، گو بغیر حرکت کے اس کا ادراک ممکن نہیں۔ وہ اجزائے لائحہ جزی (Atoms) کا وجود تسلیم نہیں کرتا۔

نفسیات: نفس کی بحث میں ابن سینا بتدریج نفس نباتی سے نفس حیوانی اور نفس حیوانی سے نفس انسانی (یا نفس ناطقہ) کی طرف قدم بڑھاتا ہے۔ نفسیات میں اس کی تصنیف کا عنوان ہے کتاب النفس۔

۱۔ نفس نباتی میں مختلف قوتیں کام کرتی ہیں: القوۃ الغاذیہ، القوۃ النامیہ اور القوۃ المولودہ، جن کا تعلق علی الترتیب تغذیہ، نمو اور تولید و تناسل سے ہے۔

۲۔ نفس حیوانی دو قوتوں پر مشتمل ہے: القوۃ المدرکہ اور القوۃ المحرکہ۔ قوت محرکہ کی تقسیم پھر دو قوتوں میں ہو جاتی ہے: القوۃ الباعثہ جس کا کام ہے حرکت پیدا کرنا اور جس میں خواہش شامل ہو تو اسے القوۃ الشوقیہ یا القوۃ التزویمیہ کہیں گے، مفید کاموں کی طرف مائل ہو تو القوۃ الشہویہ اور مضر راستہ اختیار کرے تو القوۃ الغضبیہ؛ دوسری القوۃ الفاعلہ، جو اعصاب اور عضلات پر حاکم اور ان

ہمیں انھیں سے حاصل ہوتا ہے۔ وجود اور شے وہ ابتدا کی اور بسیط مفہوم ہیں جن کی کوئی تعریف ممکن نہیں۔ وجود، جوہر اور اعراض میں منقسم ہو جاتا ہے۔ قوہ، فعل، واحد، کثیر، قدیم، محدث، علت، معلول، تام، ناقص سب اعراض ہیں۔ اندریں حالت یہ سمجھنا مشکل نہیں رہتا کہ مادہ اور صورت کیوں ایک دوسرے سے الگ ہیں؛ علیٰ ہذا اجسام کی ہستی بھی، جن کی صورتیں محسوس اور ابعاد معین ہوتے ہیں، اور اک میں آ سکتی ہے۔ پھر اگر چہ ان میں بسبب ابعاد کے مادہ اور صورت دونوں پائے جاتے ہیں، لیکن جسم کی تشکیل ابعاد سے نہیں ہوتی، اس لیے کہ ابعاد بعینہ قائم نہیں رہتے۔ محسوس صورتوں کا بھی یہی حال ہے۔ وہ بذات خود متصل ہیں نہ منفصل، لہذا ہم جسم کا تصور مطلق حیثیت سے بھی کر سکتے ہیں؛ البتہ صورت سے باہر ایک شے ایسی بھی ہے جو متصل ہوگی یا منفصل اور جسے ہم مادے سے تعبیر کرتے ہیں۔ کیت بھی صورت ہی کی ایک نوع ہے، لیکن مادے سے متعلق؛ لہذا بعد اور حجم دونوں میں تبدیلی پیدا ہوتی رہتی ہے۔ صورت کا تعلق مادے کی غیر معین حالت سے ہے۔ مادے اور صورت کو باہم جو نسبت ہے اسے کاسی اور اس سے بنی ہوئی صورت کی اس مثال سے سمجھے کہ صورت ابعاد سے محدود ایک مصنوعی جسم ہے، جس نے ایک صورت قبول کر لی ہے۔ اگر صورت اس سے الگ کر لی جائے تو مادہ غیر معین رہ جائے گا؛ لہذا مادہ ایک ایسی قوت بھی ہے جس سے ہر فعل کا امکان ہے۔ گویا وہ جسم کی علت تو ہے اور زما کا اس سے منقسم، لیکن اس کے وجود کی علت نہیں؛ لہذا باعتبار مدارج کائنات مادہ صورت ہی نہیں بلکہ صورت اور مادے سے مرکب جسم سے بھی ادنیٰ درجے کی چیز ہے۔

طبیعیات کی طرح ابن سینا نے مابعد الطبیعیات میں بھی علل اربعہ کا وجود تسلیم کیا ہے۔ مادی اور صوری علتوں کا تعلق تو خارج سے ہے۔ ایک کا فعل اور دوسری کا ہیئت سے۔ فاعلی البتہ معلول سے متقدم ہوگی، جس سے گویا اس کا ظہور ہوتا ہے۔ غائی منجملہ علل کے ایک علت بھی ہے اور علت العلل بھی، اس لیے کہ وہ ہے تو باقی علتیں بھی فعل میں آئیں گی۔ غایت گویا ہر شے کی قائل اور محرک اؤل ہے۔ یوں علل اربعہ جب آخر الامر ایک یعنی علت غائی میں ضم ہو جاتی ہیں تو عالم طبیعی اور عالم الہی کے درمیان ہم آہنگی کا ایک ذریعہ نکل آتا ہے۔ خدا ایک وقت العلۃ الفاعلہ بھی ہے اور العلۃ الغائیہ بھی۔

مادہ اور صورت ایک دوسرے کی علت نہیں بلکہ صرف اپنے محدثات کی علت ہیں؛ لہذا حقیقی علت صرف واجب الوجود ہے اور اس لیے جملہ اشیا کا صدور اسی سے ہوتا ہے۔ لیکن جب ایک علت کا معلول صرف ایک ہے اور واحد سے واحد ہی کا صدور ہوتا ہے تو کثرت کا ظہور کیسے ہوا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ واجب الوجود ایک ہے اور بسیط؛ لہذا بقول فارابی اس سے عقل اؤل ہی ظہور میں آ سکتی ہے۔ لیکن عقل اؤل کا وجود جس طرح واجب الوجود کی نسبت سے ضروری ہے بعینہ عقل اؤل سے عقل ثانی، عقل ثانی سے عقل ثالث اور یوں علی الترتیب عقلی عشرہ کا۔ واجب الوجود (خدا تعالیٰ) کی ذات میں تو بے شک کثرت کا

ہی روح کے حکمت ہیں کہ ماسوائے عقل انھیں ایک دوسرے کو پہچاننے کی قدرت نہیں، مثلاً احساس کے لیے یہ ممکن نہیں کہ اپنے آپ کا ادراک کر سکے؛ عقل البتہ خود ہی اپنے آپ کو سوچتی اور سمجھتی ہے۔ اگر کسی آلے کو دیکھیے تو وہ ایک خاص حد تک ہی کام دے گا، اس کے بعد بے کار ہو جائے گا؛ لیکن عقل کے بارے میں تو ایسا نہیں کہا جاسکتا۔ جسم کے اعضا میں چالیس برس کے بعد انحطاط شروع ہو جاتا ہے، لیکن یہ وہ عمر ہے جس میں عقولات کے ادراک کی قوت اور زیادہ پختہ ہونے لگتی ہے۔ حاصل کلام یہ کہ نفس ناقطہ مادے سے الگ ایک جوہر ہے، مادی صورت نہیں ہے۔

لیکن اگر وہ کوئی صورت مادی نہیں، نہ کسی آلے یا وسیلے کی محتاج ہے تو روح کو جسم کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس لیے کہ جسم سے پہلے روح کا کوئی انفرادی وجود تو تھا نہیں۔ اس نے جسم پیدا کیا تو شخص ہو کر انفرادیت حاصل کر لی، لیکن اگر روح اور جسم کے درمیان یہی ایک رابطہ ہے اور ہم یہ بھی مانتے ہیں کہ جسم سے پہلے اس کا کوئی انفرادی وجود نہیں تھا تو موت کے بعد اس کے وجود اور دوام پر کیا حجت قائم کی جاسکتی ہے؟ یہ کہ روح کسی حالت میں بھی جسم کے تابع نہیں، نہ اس سے پہلے، نہ اس کے ساتھ، نہ اس کے بعد۔ مزید یہ کہ ایک جوہر بسیط ہے، جس میں خا اور بقا کے دو اور ہم دگر متضاد تصور جمع نہیں ہو سکتے۔

اس سلسلے میں ایک قابلِ غلط فہمی یہ ہے کہ ابن سینا روح کے تصور کو صورت سے الگ رکھتا ہے۔ اس کے نزدیک روح کا وجود ایک تو یوں ثابت ہے کہ روح ایک وحدت ہے، جس کی بدولت جملہ شعوری احوال کی تکمیل ہوتی ہے؛ چنانچہ اس کی عینیت سے کہ جملہ صور کی تبدیلی کے باوجود اس کا وجود بکسبہ قائم رہتا ہے۔ قرون وسطیٰ کے اشراقی اور مغربی فلسفے میں ان دلائل کو بڑا دخل رہا ہے۔

پھر اس خیال کے ماتحت کہ انسان اور عالم الہی کے مابین اتحاد ممکن نہیں۔ ممکن ہے تو صرف اتصال۔ ابن سینا کہتا ہے کہ اشیا کی تجرید سے یہ مطلب نہیں کہ ہم ان میں کوئی مفہوم پیدا کرنا چاہتے ہیں یا یہ کہ انھیں خیلہ سے عقل کی جانب منتقل کریں۔ تجرید سے مقصود ہے عقل میں ذاتی اور کلی اور واجب الوجود کے ادراک کی صلاحیت پیدا کرنا۔ مجردات وضع نہیں کیے جاتے، سمجھے جاتے ہیں۔ اسے ارسطو اور فارابی سے اس بارے میں اتفاق نہیں کہ عقل انسانی جب عقل فاعل سے مل جاتی ہے تو عقل اور مقول ایک ہو جاتے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو ہم فکر اور تصور کی وضاحت نہ کر سکتے۔ اگر کوئی کلی مقصود اور صاحب تصور ایک ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ تصور کا وجود بے معنی ہو جائے گا۔

مابعد الطبیعیات: ارسطو کی طرح ابن سینا کے ہاں بھی مابعد الطبیعیات کا دار و مدار منطق پر ہے، لیکن یہ ہمارے زمانے کی رسمی منطق نہیں ہے، بلکہ استدلال و استشہاد کی مدد سے عالم و قرآنے طبیعیات تک پہنچنے کی کوشش۔ ابن سینا کہتا ہے کہ اصول منطق طبیعیات و مابعد الطبیعیات دونوں میں کارفرما ہیں۔ مغارق عقل کا علم بھی، جن کے بغیر ایک وجود کا دوسرے سے متمیز ہونا ناممکن نہیں،

شائبہ نہیں، لیکن ہم اس کی طرف صفات کا انتساب کر سکتے ہیں۔

لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ ذات کیا ہے؟ منطقی تو ذات اور اس کے محمول میں امتیاز نہیں کرتے، حالانکہ ان میں وہی فرق ہے جو کل اور اس کے اجزا میں۔ انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ ذات کے متعدد محمول (صفات) ہو سکتے ہیں۔

ابن سینا اور فارابی دونوں اس بات کے قائل ہیں کہ ذات اور وجود ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ بقول فارابی موجودات کے لیے جب ہم ایک علیحدہ ذات کی موجودگی کا اثبات کرتے ہیں تو یہ ماننا لازم ٹھہرتا ہے کہ ذات نہ تو وجود ہے نہ اس کے متضمنات میں داخل، حتیٰ کہ ممکن کی ذات بھی اس کے وجود سے الگ ہوتی ہے۔ وجود عرض ہے، جو ذات سے متصل ہو جاتا ہے؛ لہذا مطلق واحد عرض نہیں ہے بلکہ عین ذات۔ وہ عقل مطلق ہے؛ لہذا اس کی ذات میں عقل، عاقل اور معقول مل کر ایک ہو جاتے ہیں۔ ابن سینا کے نزدیک یہ عقل مطلق عالم سے بے خبر نہیں ہے۔ اسے اپنی ذات کا شعور حاصل ہے اور اس شعور کی بنا پر عالم کا شعور بھی۔ وہ بالقولہ جملہ معقولات کی حامل ہے؛ لہذا معقولات کا صدور خدا ہی سے ہوتا ہے۔ وہی واجب الوجود اور واجب الشعور ہے۔ عقل فعال ضرور معقولہ کو روح اور روح صورت محسوسہ کو اشیا تک پہنچاتی ہے۔

جس طرح وجود اور وحدت عرض ہیں، ایسے ہی کلیت بھی۔ لیکن کلیات کی حیثیت ایسے کلمات کی نہیں جن کے مقابل کوئی حقیقت نہ ہو۔ ان کا تعلق اشیا سے بھی ہے، ذہن سے بھی، اور ان دونوں کے علاوہ عقل فعال سے بھی۔

وجود واجب ہوگا یا ممکن۔ ممکن کی ذات تو اس کے وجود سے الگ ہوتی ہے لیکن واجب کی ذات اس سے الگ نہیں۔ امکان اور وجود کو محض ذہن سے متعلق سمجھنا غلط ہے۔ وہ حقیقی مفہوم ہیں، بسیط اور مطلق؛ لہذا توصیف سے بالاتر، اس لیے کہ ایک کی تعریف کی گئی تو دوسرے کا حوالہ ضروری ٹھہرے گا۔ واجب اور ضروری اور امکان و امتناع سے بحث کرتے ہوئے ابن سینا ضروری کو واجب سے عام ٹھہرتا ہے۔ واجب صرف وجود کی ضرورت پر دلالت کرتا ہے اور ضروری عدم اور ضرورت دونوں پر؛ یعنی امکان کے بھی دو معنی ہیں، ایک امکان العام کہ امتناع کی ضد اور اس لیے ایک منطقی تصور ہے، دوسرا امکان الخاص، جو ضرورت اور امتناع دونوں کی نفی پر دلالت کرتا ہے اور جس کا مفہوم سرتاسر مابعد الطبیعی ہے۔

ممکن تو ایک ایسا وجود ہے جس کی کوئی علت ہو، لیکن واجب وہ جس کی کوئی علت نہ ہو۔ ہم واجب کا اثبات کر سکتے ہیں اور اس دلیل کے ماتحت جسے ابن سینا نے دلیل امکان کہا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ممکن کے وجود کی دلیل خود اس کے اندر تو موجود ہے نہیں، لہذا ایک ایسے وجود کا اثبات لازم آئے گا جو ہر طرح کے امکانات سے پاک ہو۔ یوں بھی ہر ممکن چونکہ کسی دوسرے ممکن کی علت ہوگا اور یہ ممکن نہیں کہ اس سلسلے کو لامتناہی طور پر پھیلا یا جائے، اس لیے آخر الامر ایک ایسا وجود تسلیم کرنا پڑے گا جو ممکن نہیں بلکہ واجب ہے۔

اگر خدا علت العلل ہے تو غایت الغایات بھی۔ پھر چونکہ علت غائیہ بھی

قتنا ہی ہوگی، لہذا اس کا سلسلہ بھی کہیں نہ کہیں ختم کرنا پڑے گا۔ لہذا ابن سینا یہ بھی کہتا ہے کہ ہمارے پاس مبداء اول کا کوئی ثبوت نہیں۔ وہ خود ہی سب اشیا توں کا اثبات ہے۔ ہم اسے برہان کے راستے بھی نہیں پاسکتے۔ اس کی کوئی علت ہے نہ دلیل نہ تعریف بلکہ خود جملہ موجودات اس کی دلیل ہیں۔ یہاں پہنچ کر ابن سینا کا فلسفہ مذہب اور تصوف سے جا ملتا ہے؛ لہذا اثبات ذات باری تعالیٰ میں ابن سینا مصادرہ علی المطلب کا سرکب نہیں ہوا۔

صفات الہیہ کے سلسلے میں جب ابن سینا خدا کو علت العلل، غایت الغایات، مبداء اول اور واجب الوجود ٹھہراتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کی ذات ہر قسم کے امکانات، قوت اور ماڈے سے منزہ ہے۔ نہ اس کا کوئی جسم ہے نہ وہ کسی جسم کا ماڈہ۔ نہ اس کی کوئی صورت ہے نہ وہ کسی صورت کا ماڈہ معقول، نہ کسی ماڈہ معقول کی صورت معقولہ، نہ علم، نہ ارادہ، نہ حیات۔ یہ اس کی بنیادی صفات نہیں ہیں، لیکن اگر ان صفات کو اس سے نسبت دی جائے تو اس سے خداے تعالیٰ کی وحدانیت میں فرق نہیں آتا جیسا کہ معتزلہ کا خیال تھا۔

ارسطو کے نزدیک ذات الہیہ کی کاملیت نتیجہ ہے اس کے عدم حرکت کا اور عدم حرکت نتیجہ ہے عالم کائنات کو نہ جانے کا۔ برعکس اس کے اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ اللہ کا علم ہر شے کو محیط ہے۔ اس تضاد سے بچنے کے لیے فلاسفہ اسلام نے طرح طرح کے دلائل سے کام لیا۔ ابن سینا کہتا ہے اس امر کا تو کوئی امکان نہیں کہ خدا دنیا سے بے خبر ہو۔ سوال صرف جزئیات کے علم کا ہے اور جزئیات کے متعلق اس کے علم کی نوعیت عمومی ہے۔ ذہن انسانی کو تو اشیا کا علم یکے بعد دیگرے اور استدلالاً ہوتا ہے، لیکن خدا کو دفعۃً اور زمان و مکان سے آزادانہ، گویا حدشاً۔ پھر چونکہ ذات الہیہ میں سارے عالم کے لیے ایک جذبہ محبت موجود ہے جسے اس نے اپنے احاطے میں لے رکھا ہے لہذا ایک اصولی فعالیت بھی ہے اور اس لیے عالم کے بارے میں ایک علم پر مطمئن ہے۔ اس مشکل کے مزید حل کے لیے ابن سینا نے نوافلاطونی (اشراقی) نظریہ صدور سے رجوع کیا۔ وہ کہتا ہے علت اولی صدور (فیضان) پر راضی ہے تاکہ اس کی خوبی جملہ موجودات میں منعکس ہو۔

اخلاق: اخلاق میں ابن سینا نے ارسطو کے ساتھ ساتھ افلاطونی اور نوافلاطونی فلسفہ بھی پیش نظر رکھا۔ واجب الوجود چونکہ ہر شے کی پہلی علت اور آخری غایت ہے، لہذا اس کی اشیا پر ایک ازلی عنایت ہے۔ شر کا سرچشمہ ہے: (۱) جہالت، ضعف اور بد خوئی وغیرہ قسم کے فحائض، (۲) رنج و غم، کدورت، ملال، دل گرفتگی وغیرہ اور (۳) روحانی اضطراب۔ تقدیر کے سلسلے میں وہ ”خبیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ“ کا قائل اور اس مسئلے میں گویا معتزلہ اور جبریت سے مختلف الزام ہے۔ شر کوئی حکم مطلق نہیں ہے؛ چنانچہ افلاطون کی طرح وہ بھی یہ کہتا ہے کہ ہر شے سے وہی کچھ ظہور میں آتا ہے جس کے لیے اس کی آفرینش ہوتی ہے۔ بایں ہمہ عنایت الہی کے اثبات سے چونکہ علت اولیٰ میں شعور، عقل اور حکمت کا اثبات لازم آتا ہے، لہذا ایک طبیعی نظام اور خدائی عدالت کا اثبات ضروری ٹھہرتا۔

نظام فلسفہ کا سلسلہ بالا خرافات سے جا ملتا ہے۔

مغرب پر اثر: مغرب نے ابن سینا سے بڑا اثر قبول کیا۔ اول اس کی تصنیفات کا ترجمہ لاطینی میں ہوا اور پھر ان ترجموں کے پیش نظر اس سے اخذ و اقتساب اور علیٰ ہذا اس کی تشریح و تعبیر کے اس عمل کی داغ بیل پڑی جس سے قرون وسطیٰ میں اس فلسفے کے افکار یورپ میں برکھیں پھیل گئے، مثلاً علم و حکمت میں اس کے خیالات، اجتہادات اور معلومات؛ چنانچہ طب میں تو اس کی سیادت سترہویں صدی تک قائم رہی۔

سالیئس (Gündis Salinus)، پہلا فلسفی ہے جو اس سے متاثر ہوا۔ یوں ابن سینا سے جس سلسلہ افکار کو تحریک ہوئی اس سے مسیحی فلسفے نے ثبوت اور منفی دونوں قسم کے اثرات قبول کیے۔ طاس اکواکی (St. Thomas I' Aquini) نے، جو ابن سینا کے بجائے الغزالی سے بہت زیادہ متاثر ہے، اس کے فلسفے پر تنقید کی ہے۔ یاس ہمد این رشد کے ظہور اور نشاۃ ثانیہ کے باوجود جب مغربی ذہن نے پھر سے کروٹ لی، ابن سینا کے اثرات جدید فلسفے میں برابر سرايت کرتے رہے۔ اس کے اقتدار کا پہلا دور وہ ہے جب اس کی تصنیفات کا ترجمہ ہو رہا تھا اور لوگ بہ کمالی اشتیاق اس کی طرف بڑھ رہے تھے (۱۲۳۰ء)۔ دوسرا وہ جب پوپ نے ارسطاطالیسی فلسفے کی تحقیق و تدقیق کا حکم دیا (۱۲۶۱ء)۔ تیسرا دور طاس ولی کی اس پر تنقید و اعتراض سے شروع ہوتا ہے جو ابن سینا کی فلسفیانہ عظمت کا اسے ہمیشہ اعتراف رہا۔

ایوک ریمنڈ طلیطلی (Evak Raymond) نے سرزمین ہسپانیہ میں مترجمین کا ایک ادارہ اس غرض سے قائم کیا تھا کہ مسیحی دنیا کو عرب مصنفین سے روشناس کیا جائے۔ اس کے ترجموں کا زمانہ ۱۱۳۰ء کے عین بین ہے، گو ان کا سلسلہ تیرہویں صدی تک بھی جاری رہا۔ یہ ترجمے عربی سے قسطلی (Castilian) زبان میں اور پھر قسطلی سے یوہانس ہسپانیس (Johannes Hispalensis) نے لاطینی میں منتقل کیے۔ آگے چل کر مائیکل اسکات نے بھی، جو ۱۲۳۶ء میں فوت ہوا، ابن سینا کی متعدد تصنیفات کا ترجمہ کیا؛ چنانچہ بارہویں صدی کے اواخر سے ابن سینا کے افکار بلا قید و شرط جس طرح قبول ہو رہے تھے تیرہویں صدی میں ان کا اثر معراج کمال کو پہنچ گیا۔ اس زمانے کی اکثر علمی تصنیفات ابن سینا پر مبنی ہیں، حتیٰ کہ راجر بیکن بھی اکثر مباحث میں اس کا خوشہ چین ہے۔ پھر جن مفکرین نے اس پر اعتراض کیے ہیں وہ بھی کئی ایک باتوں میں اس کے منہج، نیز اس کے کمالی علم اور کمال فکر کے قدروان ہیں۔

ابن سینا کی مندرجہ ذیل کتب بھی شائع ہو چکی ہیں: (۱) الارحوزۃ السینائیۃ، جس کا دوسرا نام الارحوزۃ فی الطب بھی ہے، لکھنؤ ۱۲۶۱ھ؛ (۲) اسباب حدوث الحروف، مصر ۱۹۱۳ء؛ (۳) الاشارة الی علم فساد احکام المنجمین، اسے رسالۃ فی رد المنجمین بھی کہتے ہیں، طبع مہران۔ لوفان، ۱۸۸۵ء؛ (۴) رفع المضار الکلیۃ عن الابدان الانسانیۃ، ابن البکر الرازی

سقراط اور افلاطون کی طرح وہ بھی سعادت (endemonia) ہی کو اخلاق کی غایت تصور کرتا ہے، جس کا سرچشمہ ہے عقل اول سے اتصال؛ البتہ سقراط اور افلاطون کی طرح وہ یہ نہیں کہتا کہ اخلاق کے لیے راستی فکر کافی ہے۔ اس نے نظری فضیلت کو عملی فضیلت سے الگ کیا ہے۔ وہ اس معاملے میں گویا ارسطو سے متفق اتر آئے ہے کہ اخلاق سے مقصود ہے فضائل کو عادی اختیار کرنا۔

تصوف اور شریعت: اشارات کی آخری فصل مقامات العارفین میں ابن سینا نے تصوف سے بحث کی ہے۔ عارف وہ ہے جو منطق اور علم کے راستے سے ہٹ کر حقیقت سے قرب و اتصال کی بدولت عالم الہی تک پہنچے۔ عارفوں کا گزر کئی مقامات سے ہوتا ہے۔ ان کے مختلف درجات ہیں۔ زہد، تقویٰ اور ریاضت "قال" کو "حال" سے بدل دیتے ہیں۔ مشہور صوفی بزرگ ابوسعید ابوالخیر سے ابن سینا کی مکاتبت اس کے ذوق تصوف کی شاہد ہے۔ اس موضوع میں اس کے متعدد رسالے بھی ہیں: رسالۃ فی العشق، رسالۃ فی ماہیۃ الصلوۃ، کتاب فی معنی الزیادۃ، رسالۃ فی دفع الغم من الموت اور رسالۃ القدر۔ اول الذکر چار رسائل کا لائڈن سے ۱۸۹۳ء و ۱۸۹۹ء میں Mehren کا فرانسیسی زبان میں کیا ہوا ترجمہ مع متن شائع ہوا اور رسالۃ القدر لائڈن سے ۱۸۹۹ء میں۔ ۱۹۳۷ء میں سی ای بن یقظان کا ترجمہ شرف الدین یالتایا نے ترکی میں شائع کیا۔ اس کا متن مع شرح لائڈن ۱۸۹۹ء میں شائع ہو چکا تھا، طبع میخائل بن یحییٰ۔ ظاہر ہے ان سب رسالوں کی زبان رحرزی ہے۔

ابن سینا کی الہیات فارابی اور رسائل اخوان الصفا کی جامع ہے۔ فلسفی مانتا ہے کہ عقل کے پہلو بہ پہلو ایمان کا وجود ضروری ہے۔ ان کے باہمی تعلق کے بارے میں یا تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ (۱) عقل اور ایمان ایک دوسرے کی ضد ہیں، لہذا انھیں ایک دوسرے سے الگ رکھنا چاہیے؛ یا یہ کہ (۲) ایمان عقل کا کمال ہے، لہذا اسے تکمیل تک پہنچانا ہے؛ یا یہ کہ (۳) ایمان عملاً عقل کی تکمیل کا سبب بنتا ہے۔ ابن سینا دوسری صورت کا قائل ہے۔ شریعت حکمت کی ضد نہیں۔ ان کا وجود ایک دوسرے کے لیے ضروری ہے۔

وہ کہتا ہے کہ پیغمبروں کا درجہ فلسفیوں سے افضل ہے اور وحی کی حیثیت ایک بلند و بالا اور اک، یعنی ایک قوت قدسیہ کی۔ وحی، الہام اور رو یا حکمت الہیہ کے اجزا ہیں۔ کتاب النفس کے آخر میں جن حواس باطنی کا ذکر ہے ان کا اشارہ اسی قوت قدسیہ کی طرف ہے۔ یوں بھی بعض انسان، جن کی قوت حس تیز ہوتی ہے، بعض حد درجے باریک مناسجوں کا ادراک کر لیتے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ حوادث کو پہلے سے جان لیں۔

شریعت کا کام ہے نوع انسانی کی اصلاح۔ اس کے دو وظیفے ہیں۔ ایک سیاسی اور دوسرا روحانی، جن کے اتمام میں انبیاء علیہم السلام کی رسالتی جن باتوں تک ہوتی ہے وہ دوسرے انسانوں کی دھڑس سے باہر رہتی ہیں۔ شریعت اور حکمت کے معاملے میں ابن سینا شریعت سے قریب تر ہے، اسی لیے اس کے سارے

Han- (۳۰) :ement theorique et pratique de l' âme
 Zur Erkenntniss lehre von Ibn Sina und Albertus :eberg
 Beiträge zur :Samuel Landauer (۳۱)؛ ۱۸۶۶ء؛ Magnus
 :Max Horten (۳۲)؛ ۱۸۷۳ء؛ psychologie des Ibn Sina
 :Das Buch der Genesung der Seele، شفاء، کا جرمن ترجمہ، ۱۹۰۷ء؛
 (۳۳) وی مصنف: Texte zum streite Zwischen das Glauben
 und Wissen im Islam (Farabi, Avicenna Averroés)
 :T. J. de Boer (۳۴)؛ ۱۹۱۳ء؛ Geschichte der philosophie im
 :Léon Gauthier (۳۵)؛ ۱۹۰۱ء؛ Islam
 :B. Carra de Vaux (۳۶)؛ ۱۹۰۰ء؛ Avicenna، کرا دوو
 :Les penseurs de l' Islam، وی مصنف: (۳۷)؛ ۱۹۳۲ء؛
 :Vattier (۳۸)؛ ۱۸۵۳ء؛ La logique du fils de Sina،
 :Forget (۳۹)؛ ۱۸۵۳ء؛ L' influence de la philosophie arabe sur la philo-
 sophie Scholastique، (Reveu néo-Scholastique)، ص ۳۸۵-
 :C. Huit (۴۰)؛ ۳۱۰؛ Les Arabes et l' Aristotélisme (Les :
 :Annales de philosophie chrétienne، ۱۸۹۰ء، ج ۲۱)؛ (۴۱)
 :Munk (۴۲)؛ ۱۸۸۵ء؛ Ibn Sina، Dictionnaire des sciences de Acade-
 :mie Francais، وی مصنف: (۴۳)؛ ۱۸۸۹ء؛ Essai :Aug. Schmolders
 :philosophie Juive et arabe، (۴۴)؛ ۱۸۸۹ء؛ Aug. Schmolders
 :sur les ecoles philosophique chez les Arabes et notam-
 :G. Quadri (۴۵)؛ ۱۸۴۲ء؛ ment sur de doctrine d' Algazzel
 (Ibn Sina)، La philosophie arab dans l' Europe medievale
 :Etienne Gilson (۴۶)؛ ۱۹۴۷ء؛ Augustini-
 :aviccennisant، Arch. de Hist. doct. et litt. du moyen
 :M. Goïchen (۴۷)؛ ۱۹۲۷ء؛ La distinction de l' essence et de :
 :l' existence d' apres Ibn Sina، وی مصنف: (۴۸)؛
 :livre de la definition d' Ibn Sina، وی مصنف: (۴۹)؛
 :de la philosophie d' Ibn Sina، ۱۹۳۴ء؛
 :L'orgnon 'd Aristotle dans le monde Arabe، ۱۹۳۴ء؛
 :E. Gilson (۵۰)؛ ۱۹۲۷ء؛ Avicenne et le point de Duns Scot Arch. :
 :d' Hist. de med.، ۱۹۲۷ء؛ Une Logique :
 :la logique d' Avicenne، ۱۹۴۸ء؛ (Arch. d' hist. doct. et litt. du moyen age)
 :Avicenne et son influence en:، ۱۹۴۴ء؛ Europe médiévale
 :Louis Gardet (۵۱)؛ ۱۹۴۴ء؛ Quelques

کی منافع الاغذیہ کے حاشیے پر طبع ہوئی، ۱۳۰۵ھ؛ (۵) شفاء، الاسقام فی
 علوم الحروف والارقام، مصر ۱۳۲۸ھ؛ (۶) القصیدۃ العینیۃ، تیس آیات کا
 قصیدہ، جو القصیدۃ الغزالیہ کے نام سے بھی مشہور ہے، چاپ سنگی ۱۶۳۵ء، بمبئی
 ۱۳۰۶ھ؛ (۷) القصیدۃ المزوجة فی المنطق، یون ۱۸۳۶ء؛ (۸) منطق
 المشرقیین، مطبع الموزید ۱۳۲۸ھ/ ۱۹۱۰ء۔

گماخذ: (۱) ابو سعید الاندلسی: طبقات الامم؛ (۲) ابن ابی اصیبعہ: عیون
 الانباء فی طبقات الاطباء، قاہرہ ۱۸۸۳ء؛ (۳) ابن القفطی: طبقات الحكماء، قاہرہ
 ۱۳۲۶ھ؛ (۴) ابن خلیکان: وفیات الاعیان، قاہرہ ۱۲۹۹ھ؛ (۵) اسلام انسائیکلو پیڈی
 سی، ماڈہ قارانی، غزالی، ابن رشد؛ (۶) محمد لطفی محمد: تاریخ فلاسفۃ الاسلام فی
 المشرق والمغرب، قاہرہ ۱۹۲۷ء؛ (۷) T. J. de Boer: تاریخ فلسفۃ الاسلام،
 عربی ترجمہ محمد عبدالہادی الیورضا، قاہرہ ۱۹۳۸ء [وارد ترجمہ اکثر عابد حسین، مطبع جامعہ
 طبریہ دہلی، ۱۹۴۷ء]؛ (۸) مصطفیٰ عبدالرزاق: تمہید لتاریخ الفلسفۃ الاسلامیۃ، قاہرہ
 ۱۹۳۴ء؛ (۹) نوئل انڈری: زبدۃ الصحائف فی سباحۃ المعارف، بیروت ۱۸۷۹ء؛
 (۱۰) محمد اسمی: المجانب الالہی من التفكير الاسلامی، قاہرہ ۱۹۳۵ء؛ (۱۱) ابن سینا:
 الشفاء؛ (۱۲) وی مصنف: النجاة؛ (۱۳) وی مصنف: الاشارات والتنبیہات؛ (۱۴)
 وی مصنف: کتاب القانون فی الطب (دیکھیے عثمان ارگن: ابن سینا بیلوگرانیہ سی -
 ابن سینا، نشر کردہ ترک تاریخ کروی (Turkish Hist. Society)، ۱۹۳۷ء؛ (۱۵)
 مصطفیٰ بن احمد تبخیز (کفر تبخیز؟) المصلحون (ترجمہ قانون، راغب پاشا کتب
 خانہ)؛ (۱۶) ابن سینا، نشر کردہ ترک تاریخ کروی، مختلف مؤلفین کے مقالات و
 تحقیقات، ۱۹۳۷ء؛ (۱۷) مصطفیٰ کامل مرعشی: ابن سینا، استانبول ۱۳۰۷ھ؛ (۱۸)
 جعفر نقاری: ابن سینا، تدبیر المنازل؛ (۱۹) ابو الفیاء توفیق: ابن سینا، استانبول، مطبع
 ابو الفیاء؛ (۲۰) طوسی فیاض اوٹلیکن: اسلام دو شنبہ سی، استانبول ۱۹۴۶ء؛ (۲۱)
 وی مصنف: اسلام مدینتین ترجمہ لرو و تاثیر لرو، ۱۹۴۷ء؛ (۲۲) ابن سینا: حی بن
 یقظان (ترجمہ شرف الدین یاقوتیا) (ابن سینا کی یادگاری جلد، ۱۹۳۷ء)؛ (۲۳)
 جمیل سالیہ: Etude sur de metaphysique d' Avicenna؛ (۲۴)
 :A. F. Mehren، La philosophie d' Avicenne، Muséon،
 ۱۸۸۳ء؛ (۲۵) وی مصنف: Vues theosophiques d' Avicenne،
 Louvain، Muséon، ۱۸۸۶ء؛ (۲۶) وی مصنف: L' Allegorie mys-
 tique، بن یقظان مع ترجمہ حاشیہ، Louvain، Muséon، ۱۸۸۶ء؛ (۲۷)
 وی مصنف: L' Oseau (kitab al-tayr) traite mystique d' Avic-
 enne، Muséon، ۱۸۸۷ء؛ (۲۸) وی مصنف: Vues d' Avicenne Sur l'
 astrologie et sur le rapport de la responsibilite humaine
 :Muséon، ۱۸۸۵ء؛ (۲۹) وی مصنف: Les rapports
 :l' Islam considere
 comme religion révélée et doctrine le développ-

قانون کے لاطینی مترجم نے ”بنات“ کو غلطی سے ”نبات“ پڑھا اور Planta کے لفظ سے اس کا ترجمہ کر دیا (سارٹن Sarton، ۱۲: ۷۱)۔

(طبی ضیاء، یلکین ÜLKEN و سید نیر نازلی)

ابن سید الناس: فتح الدین ابوالفتح محمد بن ابی بکر محمد [بن محمد بن احمد] *
 اُبھری الاقدسی، ایک عرب سوانح نگار، جو ۶۱۱ھ/۲۶۳ء (بقول دیگر ۶۷۱ھ/۱۲۷۳ء) میں قاہرہ میں پیدا ہوا۔ قاہرہ اور دمشق میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ قاہرہ کے مدرسۃ النظاریہ میں استاد حدیث مقرر ہو گیا۔ اس نے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی ایک مکمل سوانح حیات لکھی ہے جس کا نام ہے عیون الأثر فی فنون المغازی [و الشمائل والتبیر] [قاہرہ ۱۳۵۶ھ] (براہلکمان Brockelmann میں یہ نام قدرے مختلف طرح دیا گیا ہے، دیکھیے بطور ذیل)۔ اس نے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کی مدح میں کئی ایک قصیدے بھی بعنوان یسری اللیب فی ذکر الحبيب لکھے۔ H. G. L. Kosegarten (Stralsund ۱۸۱۵ء) اور Basset (Louvain ۱۸۸۶ء) نے ان میں سے ایک قصیدہ شائع کر دیا ہے۔ ابن سید الناس نے ۷۳۴ھ/۱۳۳۳ء میں انتقال کیا۔

مآخذ: [(۱) ابن شاکر الکلبی: فوات الوفیات، ۲: ۱۶۹؛ (۲) ابن حجر: الدرر الكامنة، ۳: ۲۰۸-۲۱۳؛ (۳) الآسی: طبقات القراء، ۲: ۲۱۱؛ (۴) ابن تہری بردی: النجوم الزاهرة، ۷: ۳۵۶؛ (۵) ابن کثیر: البداية والنهاية، ۱۳: ۳۰۰؛ (۶) ابھریزی: السلوک لمعرفة دول الملوك، ۱۰: ۵۳۲؛ (۷) اُسکی: طبقات، ۶: ۲۹؛ (۸) الصدوق: الوافی، استابول ۱۹۳۱ء، ۱: ۲۸۹؛ (۹) الدمشقی: ذیل طبقات الحفاظ، ۱۶: ۱۰؛ (۱۰) ابن العماد: شذرات الذهب، ۶: ۱۰۸؛ (۱۱) المنہل الصافی، ۳: ۲۹۱؛ (۱۲) الشوکانی: البدر الطالع، ۲: ۲۳۹؛ (۱۳) الاسدی: طبقات، ۷: ۷۲؛ (۱۴) براہلکمان، ۲: ۷۷؛ (۱۵) Pons Boigues: Ensayo bio-bibliografico، ۳۲۰ء۔]

ابن شاکر الکلبی: صلاح (یا فخر) الدین محمد بن شاکر الکلبی، عرب مؤرخ *
 اور سوانح نگار۔ اس کی زندگی کا مختصر حال جتنا بھی معلوم ہے — فقط ابن حجر العسقلانی [رتب بآن] کی کتاب الدرر الكامنة فی اعیان المائة الثامنة میں درج ہے۔ براہلکمان (Brockelmann) (۳۸: ۲) نے اسی سے استفادہ کیا ہے۔ الکلبی [دمشق کی نوابی بستی دار یا میں ۶۸۶ھ/۱۲۸۷ء میں پیدا ہوا اور اس نے حلب اور دمشق میں تعلیم پائی اور پھر کتب فروشی کے ذریعے بہت دولت جمع کر لی۔ رمضان ۷۶۳ھ/جون-جولائی ۱۳۶۳ھ) میں [دمشق میں] اس کا انتقال ہوا، لیکن سب سے زیادہ مشہور اور تمام تصانیف میں سے ایک ہی طبع شدہ کتاب فوات الوفیات (بولاق ۱۲۸۳ھ، ۱۲۹۹ھ) میں، جو ابن خلیکان کی وفیات

aspects de la pensee avicennienne (Revue thomiste، ۱۹۳۹ء)؛ (۵۴) Encyclopaedie de l' Islam، رتب بہاؤ حکمت (Huart) و اشراقیون (de Boer)؛ (۵۵) Compté rendu sur Avicenne: M. S. Pinet؛ (۵۶) Revue des Etudes islamiques؛ (۵۷) E. Gilson؛ (۵۸) ابن سینا کی تصانیف کی فہرست عثمان آرگین کے علاوہ Goïchon نے بھی کاتب چلبی اور ابن قفطی کے مطابق تیار کی ہے، دیکھیے Goïchon؛ (۵۹) La philosophie d' Avicenne، حمیدی حصے میں۔ بعض اغلاط کی اسی مؤلف نے Distinction de l' essence et l' existence میں تصحیح کر دی ہے۔ ابن سینا کی مطبوعہ اور قلمی تصانیف کی ایک مکمل فہرست G. C. Anawati نے Essai de Bibliographie avicennienne (قاہرہ ۱۹۵۰ء) میں درج کی ہے؛ (۶۰) نکلسن (A. Nicholson)؛ (۶۱) A Literary History of the Arabs، ۳۶۰ء۔ (۶۲) ابن العبر کی تاریخ مختصر الدول، ۳۲۵؛ (۶۳) ابن قطلوبغا: تاج التراجم، ۱۹؛ (۶۴) البراء الفداء، ۲: ۱۶۱؛ (۶۵) البرہادی: خزائن الادب، ۳: ۳۶۶؛ (۶۶) الخوانساری: روضات الجنات، ۲: ۲۴۱؛ (۶۷) آداب اللغة، ۲: ۳۳۶؛ (۶۸) لسان المیزان، ۲: ۲۹۱؛ (۶۹) الفہرس التمهیدی، ۳: ۲۵۳، ۲: ۲۶۳، ۲: ۲۹۷، ۲: ۵۱۶-۵۱۷؛ (۷۰) ابن قیم الجوزی: اغاثۃ اللفہان، مصر ۱۳۵۷ھ، ۲: ۲۶۶؛ (۷۱) الرذعی المنطقی، ۱۳۱ء۔ (۷۲) ابن مری نے ابن سینا ان کی تالیفات کی ایک فہرست تیار کر کے ۱۹۵۰ء میں شائع کی تھی جو دارالکتب المصریہ میں محفوظ ہے؛ (۷۳) اخبار حمایت اسلام، ابن سینا نمبر، ۲۵ جون ۱۹۵۴ء؛ (۷۴) جمل صلیبیا: ابن سینا؛ (۷۵) جارج سماتہ حقوانی: مؤلفات ابن سینا؛ (۷۶) محمود الطحاوی: الشیخ الرئيس ابن سینا؛ (۷۷) یوس مسعد: ابن سینا الفیلسوف؛ (۷۸) محمود غریب: ابن سینا بین الذین و الفلسفة؛ (۷۹) الشمرستانی، ۳: ۳۳۸؛ (۸۰) حاجی علیفہ: کشف الظنون، طبع یا تقایا، عمود ۹۳، ۱۳۱۱، تحت ماؤہ قانون؛ (۸۱) الرافب: الذریعة، ۲: ۳۸، ۱: ۹۶، ۱: ۱۸۲؛ (۸۲) Leclerc، ۱: ۳۶۶؛ (۸۳) Der Islam: A. Müller، ۲: ۶۷؛ (۸۴) Encyclopaedia of Religion and Ethics، ۲: ۲۷۲؛ (۸۵) Avicenna: Guiseppe Gabrieli؛ (۸۶) E. G. Browne؛ (۸۷) Literary History of Persia، ۲: ۱۰۶-۱۱۱؛ (۸۸) Arabian Medicine، ۱۹۲۱ء؛ (۸۹) H. G. Farmer؛ (۹۰) Influence on Musical Theory، JRAS، ۱۹۲۵ء-۸۰؛ (۹۱) ISIS، ۸۰: ۵۰۸-۵۱۱؛ (۹۲) Plantia noctis: K. Sudhoff، ۱۹۰۹ء۔ ابن سینا کی قانون میں آجوں کی ایک بیماری کا ذکر ہے جو زیادہ تر ”بنات“ یعنی لڑکیوں کو ہوتی ہے۔

دوسرا نام النوادر السلطانية و المحاسن اليوسفية بھی ہے، جسے غلظتس (A. Schultens) نے (مع لاطینی ترجمے کے) شائع کیا، [لائبن ۱۷۳۲-۱۷۵۵ء؛ مشرقی ایڈیشن قاہرہ ۱۳۱۷ھ؛ انگریزی ترجمہ از Conder، بعنوان *The Life of Saladin by Beha ad-din compared with the original Arabic and annotated*، لائبن ۱۸۹۷ء؛ نیز *Recueil des Historiens des Croisades. Hist. Orient* ج ۳۔] ابن شداد کی بعض دوسری کتابوں کے نام یہ ہیں: (۲) سیرۃ الملک الظاهر بیبرس، اس کا ترکی ترجمہ بھی ہو چکا ہے، طبع یاتقایا، استانبول ۱۹۳۱ء؛ (۳) تاریخ حلب؛ (۴) دلائل الاحکام؛ (۵) ملجاء الاحکام؛ (۶) کتاب العصاب۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان: وفیات، طبع ڈیٹنفلٹ، عدد ۸۵۲ (بڑی جامع ہے)؛ [(۲) ابن کثیر: البدایہ والنہایہ، ۱۳: ۱۳۳؛ (۳) الذہبی: طبقات القراء، ۲: ۱۹۳؛ (۴) ابن العما: شذرات الذهب، ۳: ۳۲۷؛ (۵) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۱۶؛ (۶) ویکسلہ، ۱: ۳۵۹]۔

ابن شداد: عز الدین ابو عبد اللہ محمد بن علی بن ابراہیم [الانصاری، الحلی؛ * براکلمان نے اس کا نام اس طرح لکھا ہے: محمد بن ابراہیم ابن علی]، ایک عرب مؤرخ، [جو ۶۱۳ھ/ ۱۲۱۷ء میں بمقام حلب پیدا ہوا اور] جس نے ۶۸۸ھ/ ۱۲۸۵ء میں [قاہرہ میں] وفات پائی۔ اسے اکثر اوقات مذکورہ بالا ابن شداد کے ساتھ ملتحمس کر دیا جاتا ہے [جیسا کہ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون (۱: ۱۲۵) میں کیا ہے۔ اسی طرح ابو یزید اور ابن العما نے سیرۃ الملک الظاهر اور تاریخ حلب کو بھی اسی ابن شداد کی طرف منسوب کیا ہے جب کہ براکلمان نے ان کتب کو مقدم الذکر ابن شداد کی طرف منسوب کیا ہے]۔ اس نے شام اور الجزائر کے متعلق ایک بڑی اہم کتاب لکھی ہے، جس کا نام الاغلائی الخطیئة الخطیئة فی ذکر أحوال الشام والجزیرہ ہے؛ اس کے لیے قُب Sobernheim: *Ibn Shaddād Darstellung der Geschichte Baalbek im Mittelalter*، در *Centenario della nascita di M. Amari*، ۱۵۲: ۲۔ [الاغلائی کا وہ حصہ جس میں دمشق کی تاریخ ہے سامی الذہان نے ایک علیحدہ جلد میں شائع کر دیا ہے۔ الاغلائی کا مخطوطہ وانجین (روم) میں ہے، عدد ۷۳۰ عربی۔ اس کی ایک اور جلد القرع الشذاذیة الحمیدیة یا تحفة الزمن فی طُرف اهل البیمن ہے، مخطوطہ در پٹشہ، ۱۷۲۰ء، ۱۹۰: ۱]۔

مآخذ: (۱) ابن کثیر: البدایہ، ۱۳: ۳۰۵؛ (۲) مرآة الجنان، ۴: ۲۰۱؛ (۳) ابن العما: شذرات، ۵: ۳۸۸؛ (۴) اعلام النبلاء، ۳: ۵۲۵؛ (۵) کرد علی: خطط الشام، ۱۱: ۱۱۱؛ (۶) الزکلی: الاعلام، ۷: ۱۷۳؛ (۷) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۸۲؛ (۸) Cat. Leid.، طبع فی، ۵: ۵۰۲۔

الاعیان کا کلمہ ہے، اس کی زندگی کے کچھ حالات دیے ہوئے ہیں اور ان میں اس کی تاریخ وفات ۷۷۳ھ درج ہے اور یہی وجہ ہے کہ بولاق کی مطبوعہ کتاب کے ناشر کو اس مشتبہ موضوع پر ایک تحریری حاشیہ لکھنا پڑا ہے۔ اس تناقض کو ڈیٹنفلٹ (Wüstenfeld) نے *Die Geschichtsschreiber der Araber und ihrer Werke* (طبع جدید، مقبول AGW، ۱۸۸۲ء، ص xxviii بعد) میں پہلے ہی اطمینان بخش طریقے سے رفع کر دیا ہے، یعنی فوات الوفیات میں جو سوانح حیات دیے ہیں ان میں تاریخ وفات غلطی سے ۷۷۳ھ لکھی گئی ہے، صحیح طور پر ۷۶۳ھ ہونا چاہیے۔ [فوات میں ۷۷۲ھ ترمیم ہیں۔ اس میں سے سات ۱۱ ہیں جن کا ذکر ابن خلکان کے ہاں ہو چکا ہے]۔

الکتبی کی دیگر تصانیف یہ ہیں: ۱۔ روضۃ الاذکار [الازہار] و حدیقة الاشعار، یہ ایک مجموعہ غزلیات ہے (حاجی خلیفہ، عدد ۶۶۲۲)؛ ۲۔ عیون التواریخ (قُب براکلمان (Brockelmann)، موضع مذکور)، حاجی خلیفہ، عدد ۸۳۶۳ کے مطابق اس پوری کتاب کی ۶ جلدیں ہیں۔ [اس میں ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ کے انداز میں ۷۶۰ھ کے اواخر تک کے حالات ہیں، بلکہ بیشتر اس کا نتیجہ ہی کیا گیا ہے۔ اس کے غیر مکمل مخطوطے لفظ ہریہ، گونا، جیرس، موزہ، برطانیہ اور وانجین (روم) میں موجود ہیں، دیکھیے خزائن الکتاب فی دمشق و ضواحیہا، ص ۷۷۔

مآخذ: (۱) ابن شاکر: فوات؛ (۲) ابن حجر: الذکر الکام، ۳: ۳۵۱؛ (۳) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع یاتقایا، عدد ۱۱۸۵، ۹۲۲؛ (۴) کرد علی: خطط، ۱: ۱۷۱؛ (۵) حبیب الزیات: خزائن الکتاب فی دمشق و ضواحیہا؛ (۶) براکلمان، ۲: ۳۸۷؛ (۷) ویکسلہ، ۲: ۳۸۷۔

(پلسنر M. PLESSNER)

* ابن شداد: بہاء الدین ابوالحسن یوسف بن رافع، ایک عرب سوانح نگار، جو [۱۰ رمضان ۵۳۹ھ/ ۶ مارچ ۱۱۳۵ء کو بمقام موصل پیدا ہوا۔ اس نے موصل اور بغداد میں تعلیم پائی اور ۵۶۹ھ/ ۱۱۷۳ء میں اپنے پیداؤں شہری میں مدرس مقرر ہو گیا۔ ۵۸۳ھ/ ۱۱۸۸ء میں اس نے فریضہ حج ادا کیا اور واپسی پر دمشق گیا، جہاں اس نے سلطان صلاح الدین کی ملازمت اختیار کر لی۔ سلطان نے اسے بیت المقدس کا قاضی اعظم بنا دیا۔ اس کی وفات کے بعد وہ ۵۹۱ھ/ ۱۱۹۵ء میں حلب چلا گیا اور وہاں کا قاضی بنا دیا گیا۔ حلب میں وہ الملک الظاہر اور الملک العزیز کے عہد میں ایک با اثر اور پر منفعت عہدے پر فائز رہا اور اس نے کئی مدرسے بنائے اور ان کے ضروری اخراجات کے لیے وقف قائم کیے۔ اس نے ۶۳۲ھ/ ۱۲۳۴ء میں وفات پائی اور اپنی عمر کے آخری سال ایک عام شہری کی حیثیت سے گزاریے۔ اس کی سب سے بڑی تصنیف صلاح الدین کی سیرت ہے [(۱) سیرۃ السلطان الملک الناصر صلاح الدین، جس کا

۴۶۶، (۲) ابن الاثیر [طبع ٹورن برگ (Tornberg)، ۳۹۶: ۱۰، ۳۲۳ و ۲۲: ۲۲؛ (۳) ابن العباد: شذرات، ۴: ۱۷۷]۔

۳۔ مؤرخن الدولہ ابو القاسم علی، خلیفہ المصطفیٰ کا وزیر۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ایک بہت پارسا لیکن غیر تعلیم یافتہ آدمی تھا اور ایک مشہور خاندان کا فرد ہونے کے باوجود وزارت کے فرائض سے بالکل نااہل تھا۔
 مآخذ: ابن طقطقی: الفخری: (طبع درانیورغ) ص ۱۹، ۴۱۹۔

(K. V. ZETTERSTÉEN)

ابن الصلاح: شیخ الاسلام قلی الدین ابو عمر عثمان بن صلاح الدین بن ⑤
 عبدالرحمن انکروی الموصلی القمہ زوری الشافعی، نامور محدث اور فقیہ۔ علمائے حدیث کے نزدیک ”شیخ“ وہی کہلاتے تھے، چنانچہ القیہ میں ہے:

و کَلَّمَا أَطْلَقْتُ لَفْظَ الشَّيْخِ مَا

أُرِيدُ إِلَّا ابْنَ الصَّلَاحِ مَبْعُهَا

ابن الصلاح ۵۷۷ھ/۱۱۸۱ء میں اڑہل کے علاقے میں شہر زور کے قریب موضع شرفان میں پیدا ہوئے، جہاں انھوں نے اپنے والد الصلاح (م ۶۱۸ھ) سے فقہ پڑھی۔ پھر والد کے ساتھ موصل چلے گئے۔ وہاں انھوں نے حدیث ابو جعفر عبید اللہ بن اسمین البغدادی سے سنی اور سفر کا آغاز ہونے سے پہلے ہی کتاب المہذب ختم کر لی اور وہیں عماد الدین ابو حامد محمد بن یونس (م ۶۰۸ھ) کے رو برو سے دہرایا۔ تحصیل علم کے سلسلے میں ابن الصلاح نے مختلف اطراف کا سفر کیا؛ چنانچہ وہ بغداد گئے اور وہاں ابو احمد عبد الوہاب بن علی بن سکینہ اور ابن طبرزد (= عمر بن ابی بکر، م ۶۰۷ھ) سے علم حاصل کیا۔ پھر نیساپور میں منصور بن عبد المنعم المرقاوی (م ۶۰۸ھ) اور ابو یوسف الطوسی (م ۶۱۷ھ) سے، مرو میں ابو المظفر اسمعانی (م ۶۱۷ھ) اور محمد بن عمر السعودی سے اور دمشق میں قاضی عبد القمید بن محمد الخرنطانی (م ۶۱۳ھ) اور ابن قدامہ السخلمی (م ۶۰۷ھ) [رتک بان] سے تخریج کیا۔ پھر وہ قدس کے المدارس الصلاحیہ میں معلم مقرر ہوئے۔ بعد ازاں دمشق میں الزکی ابن رواحہ الحموی (م ۶۲۲ھ) کے المدارس الزواہیہ میں درس دیتے رہے۔ جب الملک الاشرف نے دمشق میں دارالحدیث (الاشرفیہ) قائم کیا تو ابن الصلاح وہاں حدیث اور فقہ کے مدرس اعلیٰ بنائے گئے۔ وہیں سبقت الشام و زمرد خاتون بنت لثوب (م ۶۱۶ھ) نے بھی، جو شمس الدولہ توران شاہ بن ایوب کی بہن تھی، ایک مدرسہ تعمیر کرایا۔ ابن الصلاح وہاں بھی تعلیم و تدریس کرتے رہے۔

ابن الصلاح کے شاگردوں میں تاج الدین عبدالرحمن بن ابراہیم المرقاوی (م ۶۹۰ھ)، ابن خلکان (م ۶۸۱ھ)، الفخر عمر بن یحییٰ المرقشی اور احمد بن ہبہ اللہ بن عساکر (م ۶۹۹ھ) کے نام لیے جاتے ہیں۔

ابن الصلاح اپنے زمانے کے مشہور فضلا میں شمار ہوتے ہیں اور حدیث،

ابن صدقہ: تین وزیروں کا نام:

۱۔ جلال الدین عمید الدولہ ابو علی الحسن بن علی، وزیر المستنصر شد، ۵۱۳ھ/۱۱۱۹-۱۱۲۰ء میں وزیر مقرر ہوا، لیکن محاذی الاولیٰ ۵۱۶ھ/جولائی-اگست ۱۱۲۲ء میں خلیفہ نے اسے معزول کر دیا۔ اس کا گھروٹ لیا گیا اور اس کا بھتیجا ابو الرضا بھاگ کر موصل چلا گیا۔ اب وزیر کا عہدہ علی بن طبرزد الزنجی کو دیا گیا اور پھر اسی سال ماہ شعبان (اکتوبر-نومبر ۱۱۲۲ء) میں احمد بن نظام الملک کو۔ جب احمد نے مطالبہ کیا کہ ابن صدقہ دارالحکومت سے نکل جائے تو امیر سلیمان بن مہارش کے پاس حدیث عائشہ میں چلا گیا، لیکن دوسرے ہی سال اسے وزارت کے منصب پر بحال کر دیا گیا۔ جب طغرل بن محمد سلجوقی نے دینیس ابن صدقہ [رتک بان] کی ترغیب سے پورے عراق کو سفر کرنے کی غرض سے بغداد پر چڑھائی کی تو خلیفہ [المستنصر شد باللہ] صفر ۵۱۹ھ/مارچ ۱۱۲۵ء میں اس کے مقابلے کے لیے روانہ ہوا۔ طغرل اور دینیس جلولاہ کے مقام پر عہدہ زن ہوئے اور خلیفہ اور اس کے وزیر نے بغداد کے شمال مشرق میں ویشکرہ کے مقام پر ڈیرے ڈال دیے۔ اس پر طغرل اور دینیس نے چکر کاٹ کر بغداد پہنچنے کی ٹھانی؛ چنانچہ دینیس کو دوسو سواروں کے ساتھ ہراول کے طور پر روانہ کر دیا اور اس نے نمرودان کے قریب دیالہ کے معبر پر قبضہ کر لیا، لیکن کچھ تو بخار کے حملے کی وجہ سے اور کچھ طغیانی کے باعث، جس سے پیش قدمی دشوار ہو گئی تھی، طغرل کو وہاں پہنچنے میں دیر لگ گئی۔ خلیفہ اس سے پہلے پہنچ جانے میں کامیاب ہو گیا اور اس نے دینیس پر اچانک حملہ کر دیا۔ دینیس نے المستنصر شد سے مصالحت کرنا چاہی اور خلیفہ بھی صلح کرنے پر رضامند تھا، لیکن وزیر نے اسے ایسا کرنے سے روک دیا اور طغرل اور دینیس نے خراسان کی طرف اپنا سفر جاری رکھا تاکہ وہ سلطان شجر سلجوقی سے مدد لیں۔ جلال الدین ابن صدقہ یکم رجب ۵۲۲ھ/یکم جولائی ۱۱۲۸ء کو فوت ہو گیا۔

مآخذ: (۱) ابن طقطقی: الفخری، طبع درانیورغ (Derenbourg)، ص ۳۰۹-۳۱۱؛ (۲) ابن الاثیر [طبع ٹورن برگ]، ج ۱۰، دیکھیے اشیاء: (۳) Weil: Gesch. d. Chalifen، ۳: ۲۲۲؛ (۴) ابن کثیر: البدایہ، ۱۲: ۱۸۹؛ (۵) ابن العباد: شذرات، ۴: ۶۶]۔

۲۔ جلال الدین ابو الرضا محمد [بن احمد] سابق الذکر کا بھتیجا اور خلیفہ الزا شد باللہ کا وزیر۔ ۵۲۹ھ/۱۱۳۵ء میں الزا شد کی تخت نشینی کے بعد ابن صدقہ کو وزیر مقرر کیا۔ دوسرے سال جب خلیفہ نے بہت سے اعلیٰ عہدیداروں کو گرفتار کر لیا تو ابن صدقہ نے موصل کے والی زنگی بن آق سنقر کے پاس پناہ لے لی۔ اور اس طرح وہ ذوالقعدہ ۵۳۰ھ/اگست ۱۱۳۶ء میں الزا شد کی معزولی تک اپنے عہدے پر قائم رہ سکا۔ اس کے بعد بھی وہ کئی اعلیٰ عہدوں پر فائز رہا۔ اس نے ۵۵۶ھ/۱۱۶۱-۱۱۶۲ء میں وفات پائی۔

مآخذ: (۱) ابن طقطقی: الفخری، طبع درانیورغ (Derenbourg)، ص

Araber، ۱۰۸: ۷، (حد ۲۶۱)، ص ۲۵۶-۲۵۷ (حد ۷۵۸۰): (۱۱) براکلمان: ۳۵۹: ۱ و تکملہ: ۱: ۶۱۰-۶۱۲.

(احسان الہی رانا)

ابن طفیل: ابو بکر (د ابو جعفر) محمد بن عبد الملک بن محمد بن محمد بن طفیل ❊

انفیس، اسلامی اندلس کا نامور فلسفی، جو ابو جعفر الاندلسی القریطی الاشلمی کے نام سے بھی مشہور ہے۔ مسیحی متکلمین نے اسے Ababacer لکھا ہے، جو ابو بکر کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔ وہ قبیلہ قیس میں سے تھا اور ۳۹۳ھ/۱۱۰۰-۱۱۰۱ء کے لگ بھگ وادی آش میں پیدا ہوا، جو غرناطہ سے چالیس میل شمال مشرق میں واقع ہے۔ ابن طفیل کے خاندان اور تعلیم و تربیت کے بارے میں زیادہ معلومات حاصل نہیں۔ پھر یہ خیال بھی کہ وہ ابن باجہ [رئیس بآن] کا شاگرد تھا غلط ہے، اس لیے کہ اپنی تصنیف حئی ابن یقظان [مطبع الوطن، ۱۲۹۹ھ؛ مطبع وادی الحیل، ۱۲۹۹ھ؛ مصر ۱۳۲۲ھ؛ مطبع السعاده، ۱۳۲۷ھ؛ الجزائر ۱۹۰۰ء؛ اردو ترجمہ، ظفر احمد مدنی، علی گڑھ ۱۹۵۵ء] میں اس نے ابن باجہ سے عدم واقفیت کا اظہار کیا ہے (ترجمہ حئی ابن یقظان از S. Ockley، لندن ۱۷۰۸ء، ص ۱۵)۔ طیب بھی تھا اور غرناطہ میں طبابت کرتا رہا۔ پھر وہ والی صوبہ کا کاتب بنا اور ۵۴۹ھ/۱۱۵۴ء میں اس نے یہی خدمت والی طہر اور سید کے یہاں سرانجام دی؛ آخر الامر الموعد تا جدرا ابو یعقوب یوسف اڈل (۵۵۸-۵۵۹ھ/۱۱۶۳-۱۱۸۳ء) کا طیب مقرر ہوا۔ یہی منصب ہے جو اس کے بعد اس کے دوست ابن رشد کو ملا۔ رہا یہ کہ وہ تاجدار مذکور کا وزیر بھی تھا تو یہ مشکوک ہے کیونکہ اس کا ذکر جیسا کہ لیون گوتی (L. Gauthier) نے بتایا ہے، صرف ایک کتاب میں آیا ہے؛ چنانچہ اس کے شاگرد البطرکی [رئیس بآن] نے بھی اسے محض قاضی ہی لکھا ہے: (Ibn Thofail: L. Gauthier)۔ بہر حال ابن طفیل کو ابو یعقوب کے یہاں بڑا اثر اور رسوخ حاصل تھا۔ اس نے متفرد علما کو دربار میں بلایا۔ نوجوان ابن رشد بھی اسی کی وساطت سے ابو یعقوب کی خدمت میں پہنچا۔ عبدالواحد انزلی نے اس ملاقات کا حال بھی بیان کیا ہے (المعجبہ، طبع ڈوزی (Dozy)، ص ۱۷۱ بعد؛ ترجمہ از فلیمن (Fagnan)، ص ۲۰۱-۲۱۰)، جس میں امیر المؤمنین نے مسائل فلسفہ سے اپنی گہری واقفیت کا اظہار کیا۔ ابن طفیل ہی نے ابو یعقوب کی تحریک پر ابن رشد کو مشورہ دیا کہ اسطوکی تصنیفات پر حواشی لکھے، جس کا ابن طفیل کے ایک شاگرد ابو بکر بن زود نے ذکر بھی کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”امیر المؤمنین کو ابن طفیل سے بے حد لگاؤ تھا۔ مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ وہ محل شامی میں امیر المؤمنین کے حضور کئی دن اور راتیں گزارتا اور اس اثنا میں کبھی باہر نہ آتا۔“

۵۷۸ھ/۱۱۸۳ء میں، جب ابن طفیل حیرا سال میں قدم رکھ چکا تھا، ابن رشد کو اس کی جگہ طیب مقرر کیا گیا؛ بایں ہمہ ابن طفیل کو ابو یعقوب کی سرپرستی حاصل رہی۔ ابو یعقوب کا انتقال ۵۸۰ھ/۱۱۸۳ء میں ہوا، مگر اس کے بیٹے اور

اسماء الزجال، فقہ اور تفسیر میں سند تصور کیے جاتے ہیں۔

ابن الصلاح نے ۲۵ ربیع الاول ۶۳۳ھ/اگست ۱۲۳۳ء کی صبح کو دمشق میں وفات پائی۔ ان کی نماز جنازہ جامع اموی میں اور پھر دوسری بار باب الفرج میں پڑھی گئی اور انھیں مقابر الرضویہ میں سرگرمو دفن کیا گیا۔

ابن الصلاح کی کتاب المقدمۃ (فی علوم الحدیث) اساسی حیثیت کی حامل ہے۔ وہ اس قدر مقبول عام ہوئی کہ علما اسے کئی ناموں سے یاد کرتے ہیں (مثلاً کتاب معرفۃ انواع علم الحدیث، کتاب اقصى الامل و الشوق فی علوم حدیث الرسول وغیرہ)۔ اس کتاب پر کئی شرحیں لکھی گئیں اور متعدد حواشی چڑھائے گئے۔ اسے نظم بھی کیا گیا۔ اس کا ایک منظوم خاکہ، جو سب سے زیادہ مشہور ہوا، عبد الرحیم العراقي (م ۸۰۶ھ) کا التبصرۃ و التذکرۃ (یا الفیۃ فی اصول الحدیث) ہے (سال تالیف ۷۸ھ)۔

مقدمۃ ابن الصلاح کئی بار چھپ چکا ہے (چاپ سنگی، کسٹو ۱۳۰۴ھ؛ قاہرہ ۱۳۲۶ھ، جس کا متن عبدالحی نے دو نسخوں کے تقابل سے تیار کیا؛ بمبئی ۱۸۳۸ء)۔ ۱۳۳۷ھ میں محمد راغب الطباخ الحلبي نے حلب میں دیگر نسخوں کے علاوہ عبد الرحیم العراقي کی شرح التقدید و الايضاح کا ایک نایاب مخطوطہ دریافت کیا، جو ابن حجر العسقلانی (م ۸۵۲ھ) نے تفرعن میں ۸۰۶ھ میں خود لکھا تھا۔ محمد راغب نے مقدمۃ کی اس شرح کو حلب سے ۱۳۵۰ھ/۱۹۳۱ء میں شائع کیا۔ مکتبہ دانش گاہ پنجاب میں بھی مقدمۃ کا ایک عمدہ مخطوطہ محفوظ ہے۔ اسے عبدالحق بن حسین نے ۹۷۶ھ میں ہرات کے نسخے (مکتوبہ ۸۶۸ھ) سے نقل کیا تھا، جو ابن الصلاح کے اپنے مخطوطے (۶۳۸ھ) پر مبنی بتایا جاتا ہے۔

مقدمۃ ابن الصلاح کے کئی خلاصے بھی موجود ہیں۔ ان میں معروف ترین یہ ہیں: التودی (م ۶۷۶ھ): ارشاد الحدیث؛ ابن حجر العسقلانی: نخبۃ الفکر (اور یہ بجزین تخلص ہے) اور السیوطی (م ۹۱۱ھ): تدریب۔ مقدمۃ کا ترکی ترجمہ احمد بن عبد اللہ الاغروشہ نے ۱۲۷۰ھ میں کیا، جو استانبول میں ۱۳۲۷ھ میں طبع ہوا۔

المقدمۃ کے علاوہ ابن الصلاح کی کتاب ادب المفتی و المستفتی، فتاویٰ، صلة الناسک، طبقات الشافعیۃ، احادیث فی فضل الاسکندریۃ و عسقلان، اشکالات علی کتاب الوسیط (یا مشکل الوسیط فی الفقہ) معروف ہیں؛ نیز دیکھیے براکلمان، ۳۵۹: ۱، و تکملہ: ۱: ۶۱۰-۶۱۲.

ماخذ: (۱) ابن خلکان (۱۳۱۰ھ)، ۳۱۴: ۳-۳۱۳؛ (۲) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۲۱۳: ۴-۲۱۸؛ (۳) دبی مصنف: طبقات الحفاظ، طبع دمشق، ۱۸۳۳ھ، ط ۱۸: عدد ۲۱؛ (۴) السکس: طبقات الشافعیۃ، ۵: ۱۳۲-۱۳۷؛ (۵) ابوالفداء، ۳۶۶: ۳-۳۸۲؛ (۶) حاجی خلیفہ، ۴۰۴: ۷-۷؛ (۷) ابن العباد: شذرات، ۵: ۲۲۱-۲۲۲؛ (۸) سامی: قاموس الاعلام، ۶۴۱: ۱؛ (۹) ڈیٹنٹ: Geschic-htsreiber، عدد ۳۳۵؛ (۱۰) ہامر پرکٹال: Literaturgeschichte der

حیی بن یقظان کی زبان سرتاسر رجزی ہے اور اس سے مقصود ہے اس امر کی تشریح کہ فلسفے کی غرض وغایت ذات الہی سے اتحاد و اتصال ہے۔ انسان کے اندر یہ صلاحیت موجود ہے کہ صفائے خاطر اور نور بصیرت سے اس مقام پر جا پہنچے جہاں اور اکسحق کے لیے قیاس و استدلال غیر ضروری ہو جاتا ہے؛ چنانچہ ابن طفیل نے اس سلسلے میں اپنے پیشروروں ابن سینا، ابن باجہ اور غزالی کی بڑی تعریف کی ہے۔

قصہ یہ ہے کہ ایک بن باپ کا بچہ کسی سنان جزیرے میں پیدا ہوتا ہے، یا قریب کے جزیرے کی کوئی شہزادی اسے سمندر میں ڈال دیتی ہے اور پانی کی ایک روانے اس جزیرے میں پہنچا دیتی ہے۔ یہاں اس موضوع پر کہ معتدل حرارت کے اثر سے زمین میں جو غیر اٹھتا ہے اس سے خود بخود تولید ممکن ہے یا نہیں تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ ایک ہرنی اس بچے کو دودھ پلاتی ہے اور اس کی پہلی معطلہ بنتی ہے۔ جب بچہ کچھ بڑا ہو جاتا ہے تو وہ دیکھتا ہے کہ جن حیوانوں سے اسے سابقہ پڑتا ہے ان کے برخلاف وہ برہنہ بھی ہے اور غیر مسلح بھی۔ وہ بچوں سے اپنا تن ڈھانکتا ہے اور ایک چھتری کو ہتھیار کے طور پر استعمال کرتا ہے اور اس طرح اسے اپنے ہاتھوں کی اہمیت کا علم ہوتا ہے۔ اب وہ شکاری بن جاتا ہے اور ہنرمندی میں مزید ترقی کر لیتا ہے، مثلاً بچوں کے ادھورے لباس کی جگہ اب وہ عقاب کی کھال سے یہ کام لیتا ہے۔ اس دوران میں وہ ہرنی جس نے اسے پالا تھا بوڑھی اور بیمار ہو جاتی ہے، جس سے اسے بڑی تکلیف پہنچتی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اس خرابی کی علت معلوم کرے۔ اس مقصد کے پیش نظر وہ خود اپنی ذات کا مطالعہ شروع کر دیتا ہے اور یوں اسے اپنے حواس کا شعور ہوتا ہے۔ اس خیال سے کہ خرابی کی جڑ سینے میں ہے، وہ سوچتا ہے کہ کسی نوکدار پتھر سے اس ہرنی کے پہلو کو چیر دیا جائے۔ اس تجربے کی بدولت اسے دل اور پیچھڑوں سے واقفیت ہو جاتی ہے، مگر ساتھ ہی پہلی مرتبہ اس غیر مرئی شے [روح] کا تصور بھی اس کے ذہن میں پیدا ہو جاتا ہے جو شکل بھکی ہے اور جس پر بہ نسبت جسم کے شخصیت کا زیادہ دار و مدار ہے۔ جب ہرنی کی لاش سڑنے لگتی ہے تو وہ پہاڑی کووں سے اسے دفن کرنے کا طریقہ سیکھتا ہے۔

اتفاقاً اسے آگ کا پتا چل جاتا ہے اور یوں کہ اس نے ٹھنڈوں کی رگڑ سے سوکھے ہوئے درختوں میں آگ لگتے دیکھی تھی۔ وہ اسے اپنے مسکن میں لے آتا ہے اور برابر جلانے رکھتا ہے۔ اس دریافت کی بدولت اسے مرئی آتش اور اس حیوانی حرارت پر غور کرنے کی تحریک ہوتی ہے جس کا مشاہدہ وہ زندہ جانوروں میں کرتا رہا ہے؛ لہذا وہ دوسرے حیوانوں کی چیر پھاڑ شروع کر دیتا ہے۔ اس کی ہنرمندی اب اور ترقی کرتی ہے۔ وہ کھالوں کا لباس پہننے لگتا ہے، اون اور سن کا تانا اور سونیاں بنانا سیکھ لیتا ہے۔ ابائیلیں اسے سکھاتی ہیں کہ مکان کیسے بنایا جاتا ہے۔ وہ شکاری پرندوں کو سدھاتا ہے کہ اس کے لیے شکار کریں۔ اسے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ پرندوں کے انڈوں اور مویشی کے سیگوں وغیرہ کو کیسے کام میں لایا

جائیں ابو یوسف یعقوب نے بھی ابن طفیل سے دوستانہ مراسم قائم رکھے۔ ابن طفیل نے مؤرخوں میں وفات پائی اور تاجدار مذکور اس کے جنازے میں شریک تھا۔

ابن طفیل کی ایک ہی تصنیف دستیاب ہوئی ہے اور وہ اس کا مشہور و معروف رسالہ حیی بن یقظان ہے، جس میں گویا اس نے اپنے فلسفیانہ خیالات کی وضاحت ایک داستان کی شکل میں کر دی ہے۔ علاوہ ازیں دو رسالے طب میں بھی اس سے منسوب ہیں (ناپید)۔ ابن رشد نے ارسطو کی شروح اور الکلیات کی تصنیف میں اس سے مشورہ لیا۔ کہا جاتا ہے اس نے ارسطو کی حیویات (Meteorologica) کا ترجمہ بھی کیا۔ بہر حال یہ ابن طفیل ہی تھا جس کے اشارے پر اس کے شاگرد ابی طہر دجی نے ہم مرکز دائروں کے بطلیمی نظریے کی ترمیم کی۔

حیی بن یقظان کا، جسے لاطینی میں ایک ترجمے کے ساتھ سب سے پہلے Edward Pococke Jr. (۱۶۰۴-۱۶۹۱ء) نے شائع کیا، ایک ذیلی عنوان ”اسرار الحکمة المشرفہ بھی ہے۔ انرکلی نے سوڈان میں دو الگ الگ تصنیفات قرار دیا ہے (الاعلام، ۳: ۱۲۳)۔ اس فلسفیانہ رومان کا خیال، جس میں اسلامی - اشرافی فلسفہ گویا اپنی انتہا کو پہنچ گیا ہے، اگرچہ سب سے پہلے ابن طفیل کے دل میں پیدا نہیں ہوا، لیکن یہ ابن طفیل ہی کی ذہانت و فطانت ہے جس کی بدولت اس کا چرچا دنیا میں پھیلا۔ اس سے ابن طفیل کا مقصد ایک طرح سے یہ ظاہر کرنا تھا کہ فلسفے کا فہم و ادراک چونکہ عام لوگوں کے ذہن سے بالاتر ہے، لہذا اسے قصے کی شکل میں بیان کیا جائے۔ بالفاظ دیگر اس میں اس نظریے کی حمایت کی گئی ہے کہ حق دو گونہ ہے: ایک جس کا تعلق حکمت سے ہے، دوسرا وہ جس کا تعلق شریعت سے ہے۔ حکماء اسلام کا بالعموم یہی خیال تھا اور آگے چل کر ابن رشد نے اس پر بالخصوص زور دیا۔ ابن سینا اسی عنوان سے ایک فلسفیانہ رسالہ تصنیف کر چکا تھا، جس کی شہرت ازمینہ متوسطہ میں عام تھی اور جس کی ابن عذرا (Ebn Ezra) نے ایک نقل بھی تیار کی تھی؛ چنانچہ ابن طفیل نے یہ عنوان ابن سینا ہی سے مستعار لیا۔ اسی طرح آگے چل کر جامی نے انھیں ناموں کو استعمال کرتے ہوئے ایک مثنوی اور نصیر الدین طوسی نے ایک افسانہ تصنیف کیا۔ کہا جاتا ہے کہ حنین ابن اسحاق اسی قسم کے ایک رسالے کا ترجمہ یونانی سے عربی میں کر چکا تھا؛ لہذا ہو سکتا ہے کہ اس کا سراغ کہیں پہلے عیسکی - نو فلاطونی روایات میں مل جائے۔ اس کے افسانوی قالب کی شکل بہر حال اسکندری ہے۔ ہاں ہمہ ابن طفیل پہلا فلسفی ہے جس نے اس افسانے سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور اس کے فلسفیانہ پہلو کو درجہ کمال تک پہنچا دیا۔ بقول سارٹن (Sarton) اس سلسلے میں کوئی مسئلہ ہے تو یہ کہ بالآخر اس افسانے نے کیا شکل اختیار کی۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو درحقیقت ابن طفیل ہی اس افسانے کا خالق ہے اور اسی نے دنیا کی توجہ اس طرف مبذول کی (Introduction to the History of Science، ج ۲، باب ۱۸: ۳۵۴)۔

ہو جاتا ہے کہ درحقیقت الہامی مذہب بھی وہی فلسفیانہ عقیدہ ہے جس تک جی پہنچ چکا ہے۔ اُسال کو اس عقیدے میں، جس کی تعلیم یہ تارک دنیا اسے دیتا ہے، نہ صرف اپنے مذہب کی بلکہ تمام الہامی مذاہب کی ایک وجدانی تعبیر نظر آتی ہے۔

جی کو ترغیب دیتا ہے کہ اس کے ساتھ قریب ہی کے ایک جزیرے میں چلے، جہاں سلامان نامی ایک بادشاہ حکمران ہے اور جس کا اُسال دوست اور وزیر ہے تاکہ جی اس کے سامنے اپنا فلسفہ پیش کرے۔ مگر یہ فلسفہ کسی کی سمجھ میں نہیں آتا اور کئی ناکام کوششوں کے بعد جی اور اُسال اسی غیر آباد جزیرے میں واپس چلے آتے ہیں، تاکہ اپنی باقی زندگی خالص غور و فکر کے لیے وقف کر دیں۔ رہے اور لوگ سب بدستور خیالی صورتوں اور رموز و علامات کے سہارے زندگی بسر کرتے رہتے ہیں۔

یوں گویا جہاں یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ جی کی حیثیت ”دو گونہ“ ہے وہاں یہ بھی کہ شریعت سے مقصود ہے عوام کو سہارا دینا؛ وہ گویا ایک اجتماعی ضرورت ہے۔ لیکن یوں شریعت، سیاست اور فرد کی ذاتی سیرت و کردار کے بارے میں بڑے اہم سوالات پیدا ہو جاتے ہیں ان کا جواب دینے کی کوشش نہیں کی گئی، نہ ان نتائج سے اعتنا کیا گیا ہے جو اس موقف کو صحیح مان کر مرتب ہوتے ہیں، مثلاً یہ کہ جی اور اُسال تو پھر اس غیر آباد جزیرے کا رخ کرتے ہیں جہاں سے آئے تھے، مگر لوگوں کو اپنے حال پر چھوڑ دیتے ہیں کہ بدستور رموز و علامات کے سہارے زندگی بسر کرتے رہیں۔ اندریں صورت حکمت اور شریعت میں عملاً جو خلا باقی رہ جاتا ہے اس کو پُر کرنے کی کیا صورت ہے؟ اس کا کوئی جواب نہیں ملتا۔ بہر حال جی بن یقظان سے ابن طفیل اور اس کے ہم خیال فلاسفہ، متصوفہ کا موقف تمام و کمال ہمارے سامنے آ جاتا ہے (قُب ماذَا ابن رشد)۔

جی بن یقظان کا ترجمہ کئی زبانوں میں ہو چکا ہے اور اس سے ہر زمانے اور ہر ملک میں ہر خیال کے لوگ لطف اندوز ہوتے رہے ہیں۔ ۱۳۴۹ء میں ناربون (Norbonne) کے ایک یہودی مولیٰ نامی نے اس کا ترجمہ عبرانی میں کیا اور ایک شرح بھی لکھی۔ لائب نس (Leibniz) نے بھی، جو اس سے Pococke کے نسخے کی بدولت واقف ہوا۔ اس کی تعریف کی ہے (فرانسیسی ترجمہ مع متن، الجزائر ۱۹۰۰ء)۔

مآخذ: (۱) *Philosophus autodidactus sive Epistola* Poc-
Abi Jaafar ebn Tophail, de Hai Eben Yokahan
۱۶۷۱ء، طبع ثانی Oxonii ۱۷۰۰ء، قاہرہ اور قسطنطنیہ کے مطبوعہ نسخے ۱۲۹۹ھ؛
(۲) *Léon Gauthier: Hayy ben Yaqdhan roman philosop-*
hique d' Ibn Thofail، الجزائر ۱۹۰۰ء؛ (۳) *دبی مصنف: Ibn Thofail*
Le : Pons y Boigues (۴) ۱۹۰۹ء؛ (۵) *Filósofo autodidacto*
Duncan Macdonald (۵) ۱۹۰۳ء، *Development of Muslim Theology* (۶) ۲۵۶-۲۵۲

جاسکتا ہے۔ داستان کا یہ حصہ ایک ایسی پُر لطف دائرۃ المعارف ہے جسے بڑے سلیقے سے ترتیب دیا گیا ہے۔

جی بن یقظان کا علم روز بروز بڑھتا چلا جاتا ہے اور بالآخر فلسفے کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ جب وہ تمام نباتات و معدنیات اور ان کے خواص کا اور حیوانات کے اعضاء جسمانی کے استعمال کا مطالعہ کر چکا ہے تو انھیں اصناف و انواع میں مرتب کرتا ہے؛ چنانچہ اجسام کو وہ ثقیل اور خفیف میں تقسیم کرتا ہے، پھر روح حیات کی طرف لوٹ آتا ہے جس کا مقام اس نے قلب میں معین کر لیا تھا۔ وہ نفس حیوانی اور نفس نباتی کا تصور قائم کرتا ہے اور اسے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اجسام ہی وہ صورتیں ہیں جن سے صفات کا ظہور ہوتا ہے۔ اب وہ ابتدائی جواہر کی جستجو کرتا ہے اور عناصر اربعہ کو شناخت کر لیتا ہے۔ زمین کا معائنہ کرتے ہوئے ماڈے کا تصور اس کے ذہن میں ابھرتا ہے اور جملہ اجسام کا تصور یوں کرنے لگتا ہے کہ وہ ماڈے ہی کی مختلف مقداریں ہیں۔ یہ دیکھ کر کہ پانی بھاپ بن جاتا ہے، اس پر محض صورت کا انکشاف ہو جاتا ہے اور وہ تسلیم کر لیتا ہے کہ ہر نئی تخلیق کے لیے کوئی ایسی علت ضروری ہے جو اسے پیدا کرے۔ اسی طرح اس کے ذہن میں صور کے خالق مطلق کا خیال آ جاتا ہے؛ اس کی جستجو وہ پہلے مخلوقات میں کرتا ہے، لیکن چونکہ سب عناصر متغیر اور فانی ہیں، اس لیے وہ اپنی توجہ اجرام سماوی کی طرف منططف کر دیتا ہے۔

جی کی عراب اٹھائیس برس کی ہو گئی ہے، یعنی وہ ہفت سالگی کے چوتھے دور کی تکمیل کر چکا ہے۔ اس کے بعد سے وہ آسمان کے بارے میں غور و فکر کرنے لگتا ہے۔ وہ پوچھتا ہے کیا یہ لامتناہی ہے، جو اس کے نزدیک ایک امر محال ہے۔ وہ اسے گزری تصور کرتا ہے اور دیکھتا ہے کہ چاند اور سیاروں کے لیے مخصوص افلاک کی ضرورت ہے اور عالم سماوی کا تصور کچھ اس طرح کرتا ہے جیسے ایک طویل اور عریض حیوان ہو۔ وہ سمجھ جاتا ہے کہ خالق کل کے لیے ضروری ہے کہ وہ جسم نہ ہو، کیونکہ اگر وہ ابدی ہے تو عالم کی قوت محض کہ اس کے اندر نہیں آ سکتی۔ تصور باری تعالیٰ کے ارتقا کو جاری رکھتے ہوئے وہ صفات خداوندی کو موجودات عالم کے مطالعے سے اخذ کرتا ہے۔ اسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے ارادے میں مختار ہے، دانا ہے، عالم ہے، جسم ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب اس کی توجہ خود اپنے نفس کی طرف منططف ہو جاتی ہے اور وہ فیصلہ کرتا ہے کہ نفس غیر فانی ہے اور اس سے نتیجہ نکالتا ہے کہ حصول سعادت کے لیے اسے چاہیے کہ اس ہستی کے بارے میں غور و فکر کرے جو کامل و مکمل ہے۔ یہ سعادت صفات سماویہ کے اقتدار سے حاصل ہو گئی، یعنی زاہدانا اخلاق پر عامل ہونے سے۔ اس کے بعد جی اپنے آپ کو غور و فکر کے لیے وقف کر دیتا ہے، جتنی کہ وہ اپنی عمر کے ساتویں دور ہفت سالگی کو پورا کر لیتا ہے۔

پھر اُسال، جو الہامی مذہب کا سچا پیرو ہے، قریب کے ایک جزیرے سے یہاں آ پہنچتا ہے۔ جب یہ دونوں ایک دوسرے کی بات سمجھنے لگتے ہیں تو ثابت

پر، جو اس وقت تک واحد نسخہ مانا جاتا تھا، [مع جرمن زبان میں ملاحظات کے] آلوارٹ (W. Ahlwardt) نے شائع کیا (گونا ۱۸۶۰ء)۔ اس کتاب کے کچھ اقتباسات Jourdain نے *Fundgruben des Orients*، ۲۸: ۵۔ ۳۰ میں، و ساسی (De Sacy) نے *Chrestomathie* (طبع دوم)، متن ۱: ۱۔ ۳۶ وترجمہ، ص ۱۔ ۹۲ میں، Henzius نے *Fragmenta arabica*، Petropoli ۱۸۴۸ء، ص ۱۔ ۱۰۴ میں اور فریٹاغ (Freytag) نے *Chrestomathia arabica*، Bonn (Bonn) ۱۸۳۳ء، ص ۸۴۔ ۹۶ میں (دو تاریخیں جو صفحہ ۱۷ پر دی گئی ہیں، پورے طور پر درست نہیں ہیں) شائع کیے اور فرانسسی ترجمے کے ساتھ شیر یونو (Cherbonneau) نے *J. A.* ۱۸۳۶ء، ۱: ۲۹۷۔ ۳۵۹، ۲: ۳۱۶۔ ۳۳۸ اور ۱۸۳۷ء، ۱: ۱۳۴۔ ۱۳۷ میں۔ اس کتاب کی ایک دوسری طباعت، جس میں ایک اور نسخے کو بھی استعمال کیا گیا ہے جو ای کتب خانے میں ملا تھا (عدد ۲۴۳۲)، دراندورخ (Hartwig Derenbourg) کی رہین منت ہے (*Bibliothèque de l' Ecole des Hautes-Études*، *sciences Philologiques et historiques*، ۱۸۹۵ء)، [طبع دوم، پیرس ۱۹۱۰ء جس کے ساتھ] M. Emile Amar کا کیا ہوا اس کتاب کا فرانسیسی میں ترجمہ (*Archives Marocaines*، ج ۱۶، ۱۹۱۰ء) بھی ہے۔ اصل کتاب ۱۳۱۷ھ میں مصر میں بھی چھپی؛ نیز ایک طباعت محمود قسطنطینی کی ہے، ۱۹۲۱ء۔ [طیفلی کا لفظ بظاہر محاکات صوتی (بک ٹک) سے بنا ہے اور اس کا اطلاق ایسی تقریر پر ہوتا ہے جس میں روانی اور کثرت الفاظ [الخصفة فی الکلام] ہو (تاج العروس، ۶: ۲۴۳) جس کا حوالہ دراندورخ (Derenbourg) نے ص ۴ پر دیا ہے۔

ماخذ: (۱) شیخو: معجانی الادب، ۷: ۱۲؛ (۲) سرکس: معجم، عمود ۱۳۶؛ (۳) الزرکلی: الاعلام، ۲: ۹۳۹؛ (۴) براکلمان، ۱۶۱: ۲؛ نکملہ، ۲: ۲۰۱۔

(CL. HUART)

ابن طفیل: [ایک روایت میں ابن طفیل ہے، دیکھیے الصفدی؛ حجة الذین * [وہس الذین] ابو عبد اللہ [وابو ہاشم وابو جعفر] محمد بن [عبد اللہ بن محمد] بن ابی محمد الطیفلی ایک عالم۔ وہ صقلیہ (Sicily) میں پیدا ہوا، لیکن اس کی پرورش مکے میں ہوئی (السیوطی کے قول کے مطابق وہ پیدا بھی مکے ہی میں ہوا تھا)۔ بعد میں وہ صقلیہ واپس چلا آیا اور ۵۶۵ھ/۱۱۶۹ء میں حماہ میں وفات پائی۔ اس نے کئی قلعہ و دقنۃ کی طرز پر حکایات کا ایک مجموعہ ۵۵۴ھ میں لکھا، جس کا نام شلوان الفطاع فی غلڈوان الاتباع ہے اور اسے صقلیہ کے حاکم ابو عبد اللہ محمد بن ابی القاسم کے نام سے منسوب کیا [طبع] چاپنگی [قاہرہ ۱۲۷۸ء، تونس ۱۲۷۹ء، بیروت ۱۳۰۰ء]؛ ترکی ترجمہ از قرہ طیل زادہ، برلن، (Pertsch، عدد ۴۴۵) اور وی (Vienna) (Flügel، عدد ۳۸۲) میں؛ طبع قسطنطنیہ ۱۲۸۵ء؛ اطالوی زبان میں ترجمہ از امری (Amari)، فلورنس (Florence) ۱۸۵۱ء؛ پھر اطالوی زبان

The History of Philosophy in Islam: T. J. de Boer، لندن ۱۹۰۳ء؛ (۷) S. Munk: مقالہ Tofail، در Franck: *Dictionnaire des sciences philosophiques* (۸) Friedrich Überweg: *Grundriss der Geschichte der Philosophie*، طبع Max Heinze، ج ۲: ۹ (۹) سلامان اور ابنال کے حصص کے لیے دیکھیے جانی: *Salāmān et Absāl*، ترجمہ Aug. Brieteux، پیرس ۱۹۱۱ء، ص ۷۴؛ (۱۰) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۶۰، ۲: ۳۶۰؛ قتب: ۲: ۷۰۴؛ نکملہ، ۱: ۸۳۱؛ (۱۱) عبد الواحد المرکشی: المعجب، ص ۱۷۲۔ ۱۷۵؛ (۱۲) ابن العزازی: المغرب، ۲: ۸۵؛ (۱۳) ابن ابی اصیہ، ۲: ۷۸؛ (۱۴) فرح الطون: فلسفۃ ابی جعفر بن طفیل، B. CARRA DE VAUX) وسیدہ نذیر یازی

ابن الطیفلی: جلال الذین (وصی الذین) ابو جعفر محمد بن تاج الذین ابی الحسن علی [بن رمضان]، حضرت حسنؑ اور ابراہیمؑ طباطبائی کے واسطے سے حضرت علیؑ کی بیویوں پشت میں سے ہیں۔ یہ خانوادہ رمضان میں سے تھے جس نے الحلہ میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ عطا ملک الخوینی وزیر آبا قاکے اشارے پر ان کے والد کو، جو مکہ اور بغداد میں خاندان علی کے نمائندہ تھے [اور نقیب القہار کہلاتے تھے]، ۶۸۰ھ/۱۲۸۱ء میں قتل کر دیا گیا۔ ابن الطیفلی کی ولادت [نواح] ۶۶۰ھ/۱۲۶۲ء میں ہوئی۔ باپ کے قتل پر الحلہ اور شیعوں کے مقدس مقامات (نجف اور کربلا) میں خاندان علی کی نمائندگی (نقابہ) ان کے سپرد ہوئی۔ انھوں نے خراسان کی ایک ایرانی خاتون سے شادی کی۔ ۶۹۶ھ/۱۲۹۷ء میں مراغہ گئے اور ۷۰۱ھ/۱۳۰۱ء میں موصل کا سفر بھی کیا، لیکن موسم کی خرابی کی وجہ سے انھیں راستے میں رکتا پڑا اور اس طرح کتاب الفخری لکھنے کا موقع مل گیا۔ ان کی تاریخ وفات معلوم نہیں ہو سکی۔ [شیخو نے معجانی الادب میں ۷۰۹ھ دی ہے اور الزرکلی نے ۷۰۲ھ، لیکن دونوں نے اپنے ماخذ کا ذکر نہیں کیا۔ یہ کتاب فخر الذین علی کے نام سے منسوب ہوئی تھی، جو غل سلطان غازان خان کی طرف سے موصل کا والی تھا اور اسی لیے اس کا نام کتاب الفخری رکھا گیا۔ کتاب دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصے میں امور سلطانیہ اور سیاسیات ملکیہ سے بحث کی گئی ہے اور دوسرے میں دوا اسلامیہ کی تاریخ کا خلاصہ دیا گیا ہے۔ اس کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ہر بادشاہ کے حالات بیان کرنے کے بعد اس کے وزرا کا حال بھی لکھا ہے۔ دوسرا حصہ عام طور پر لفظ بہ لفظ ابن الاثیر کی کامل التواریخ سے لیا گیا ہے، لیکن اس میں بعض کم گشتہ تصانیف، مثلاً السعوی کی اوسط تاریخ اور تاریخ کبیر (Annals)، کی عبارتیں بھی پائی جاتی ہیں۔ وزرا کی تاریخ الضولی اور ہلال الضائی سے لی گئی ہے۔ اگرچہ اس کتاب کا شیعیت کی طرف رجحان واضح ہے، تاہم وہ تعصب سے خالی ہے (E. Amar)۔ اس کتاب کے متن کا سب سے پہلا ایڈیشن کتاب خانہ اہلیہ پیرس کے مخطوطہ، عدد ۲۴۳۱، کی بنا

Acem, Texte arabe avec trad. fr., comment., iurid., et notes philolog. الجزائر ۱۸۸۲-۱۸۸۳ء: [كشف الظنون میں لکھا ہے کہ مصنف نے اس کتاب کی تکمیل ۸۳۵ھ میں کی، لیکن یہ سن غلط معلوم ہوتا ہے کیونکہ مصنف اس سے پہلے ۸۲۹ھ میں فوت ہو چکا تھا۔ ممکن ہے كشف الظنون کا سن ۸۲۵ھ ہو: (۲) حقائق الآثار فی مستحسن الأجوبة والغصص حقائق والحکم والامثال والحکایات والتوارد، کم و بیش دلچسپ حکایات، مقبول عام امثال اور مسکت جوابات وغیرہ کا مجموعہ ہے، جو چھ حدیثوں (ہافوں) میں منقسم ہے اور ہر ایک حدیث میں ایک یا دو یا تین ابواب ہیں (مطبوعہ قاس، بدون تاریخ)۔ اس مطبوعہ نسخے کا پیرس کے خطوطے (Bibl. Nat.)، فہرست، شمارہ ۳۵۲۸ (Suppl.:Rieu، شمارہ ۱۱۳۵ الف) سے موازنہ کرنا چاہیے۔

ماخذ: احمد بابا: نقل الإتيهاج (قاس ۱۳۱۷ھ)، ص ۲۹۹: (۲) دبی مصنف: کفایة المحتاج، مدرسہ الجزائر کا خطوط، ورق ۱۵۳ ب: (۳) براکلمان، ۲۶۳:۴ [دیکھ، ۴: ۳۷۵]۔

(محمد بن شیبہ)

ابن عثاود: ابو عبد اللہ محمد بن ابی اسحاق ابراہیم بن ابی بکر عبد اللہ بن مالک بن ابراہیم بن محمد بن مالک بن ابراہیم بن یحییٰ بن عباد القفوی البخیری الرضی، معروف بباہن عباد، فقیہ، صوفی، شاعر اور خطیب، جو ۴۳۳ھ/۱۳۳۲-۱۳۳۳ء میں اندلس کے شہر رندہ (Ronda) میں پیدا ہوا اور وہیں پر دان چڑھا۔ سات برس کی عمر میں قرآن مجید [حفظ کر لینے کے بعد اس نے لغت اور فقہی تحصیل شروع کی اور بعد ازاں تکمیل تعلیم کے لیے قاس اور تلمسان (Tlemcen) پہنچا۔ پھر مراکش واپس آکر سلا (Salā) میں سکونت اختیار کی اور وہاں احمد بن عاشر کا شاگرد رہا۔ مؤرخ الاذکر کی وفات کے بعد اس نے کچھ عرصہ طنجة (Tangier) میں صوفی ابو مروان عبد الملک کی خدمت میں بسر کیا۔ پھر اسے قاس میں واپس بلا کر مسجد القرویین کا خطیب مقرر کیا گیا اور وہ اس عہدے پر پندرہ برس تک مامور رہا، یہاں تک کہ بروز جمعہ ۳ رجب ۴۹۲ھ/۱۷ جون ۱۳۹۰ء کو اس نے وفات پائی۔ اسے باب الفتوح کے اندرون کیا گیا۔

اس کے شیوخ میں الشریف التلمسانی، النجاشی اور نفع العلیب کے مصنف کے دادا ابو عبد اللہ المقرئ کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ اس کے تلامذہ میں یحییٰ السراج، الخطیب بن قنفذ اور ابو عبد اللہ بن الشاک خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ابن عباد صوفی طریقہ شاذلیہ کا پیرو تھا اور اس کی سب سے زیادہ شہرت اس شرح کی وجہ سے ہے جو اس نے ابن عطاء اللہ اسکندری کی کتاب الحکم پر لکھی تھی (غیت المواہب العلیقہ [فی] شروح الحکم العطایہ) [اس کا دوسرا نام النفی علی متن الاسکندری ہے]، بولاق ۱۳۸۵ھ، قاہرہ [۱۲۹۹ھ]،

سے انگریزی میں، لندن ۱۸۵۲ء۔ مصنف نے اس کتاب کے دو نسخے تیار کیے تھے۔ اکثر خطوط، مطبوعہ نسخوں اور ترجموں میں دوسرا نسخہ ہی پایا جاتا ہے، جو ۵۵۲ھ/۱۱۵۹ء کا ہے۔ ایک اور تصنیف انباء النجباء الاثنا ہے، جو کم مشہور ہے؛ اس میں بعض خاندانوں کی مشہور و معروف اولاد کا ذکر ہے (قاہرہ ۱۳۲۲ھ)۔ اس کتاب کی طبع ثانی شکل تفتیس موجود ہے۔ [ابن ظفر کی تیسری کتاب خیر البشر بخیر البشر ہے، چاپ سنگی، مصر ۱۸۶۷ء۔ اس میں بحث نبوی سے پہلے کے ارباصات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کی دیگر تالیفات کا ذکر یا قوت اور الصدقی نے کیا ہے۔ وہ شاعر بھی تھا]۔

ابن ظفر کی مزید ادبی سرگرمیوں کے لیے دیکھیے وہ اسناد جو نیچے مذکور ہیں۔

ماخذ: (۱) ابن جلیکان: وفيات، بولاق ۱۲۹۹ھ، ۱: ۶۶۰: (۲) دیملان (de Slane)، ۳: ۱۰۳: (۳) البیوطی: بیعة الوعاة، ص ۵۹: (۴) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۵۱: [دیکھ، ۱: ۵۹۵: (۵) Chauvin: Bibliographie des Ouvrages arabes، ۲: ۱۷۵: بعد جس میں بہت سے حوالہ جات ہیں اور شلوان المطاع کے مضامین کا بیان بھی دیا گیا ہے: (۶) Amari: Biblioteca arabo-sicula، ص ۶۸۱: بعد: (۷) Schreiner، در Zeitschrift der Deutsch. Morgenl Gesells. ۳۲: ۶۲۵: بعد: (۸) یا قوت: معجم الادباء، ۱۹: ۳۸: (۹) البغدادی: الوافی بالوفیات، استانبول ۱۹۳۱ء، ۱: ۱۳۱: (۱۰) الخوانساری: روضات الجنات، ص ۷۱: (۱۱) ابن قاضی شہید: طبقات، ۱: ۱۲۹: [۱۲۹]۔

* ابن عاصم: ابو بکر محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن عاصم، مالکی فقیہ، مصنف اور نحوی، جو ۱۲ جمادی الاولیٰ ۶۰ھ/۱۱ اپریل ۱۳۵۹ء کو غرناطہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۱۱ شوال ۸۲۹ھ/۱۵ اگست ۱۳۲۶ء کو انتقال کر گئے۔ اپنی طالب علمی کے زمانے میں وہ جلد سازی کا کام کرتے رہے اور آخر میں غرناطہ کے قاضی القضاة کا وقت طلب منصب ان کے سپرد ہوا۔ ان کے اساتذہ میں غرناطہ کے مفتی اعظم ابو سعید فرج بن قاسم بن احمد بن لب الطغلی، مصنف ابو عبد اللہ محمد بن محمد علی الطغلی، مشہور و معروف حاشیہ ابو اسحاق ابراہیم بن مویٰ بن محمد الشاطبی اور ابو عبد اللہ بن الامام الشریف التلمسانی وغیرہم شامل تھے۔ ان کے سوانح نگاروں نے ان کی جود تصنیفات بتائی ہیں ان میں سے ہمیں صرف دو کا علم ہے، یعنی (۱) تحقیقہ الحکام فی ثبوت العقود والاحکام، جس کا مختصر نام العاصمیہ [وتحفہ ابن عاصم] ہے اور بحر رجز کے ۱۱۶۹۸ اشعار میں مالکی فقہ کا خلاصہ ہے، [مصنف نے یہ کتاب غرناطہ میں لکھی]، طبع الجزائر ۱۳۲۲ھ - ۱۳۲۷ھ، قاس [چاپ سنگی ۱۲۸۹ھ]۔

قاہرہ میں "مکتوب الخون" میں شائع ہوئی: مع فرامیسی ترجمہ از Houdas و Traité de droit Musulman, La Tuhfat d' Ebn: Martel

الدولہ کی بادشاہت کا انکار کر کے اس کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا تھا۔ مگر شکست کھا کر جرجان و طبرستان کے والی قابوس بن وشمگیر زیاری (کذا، زیری؟) کے ہاں پناہ گزین ہو گیا تھا۔ عضد الدولہ نے اپنے بھائی مؤید الدولہ کو اس کے مقابلے پر روانہ کیا۔ مؤید الدولہ نے ابن عباد کو اپنے ساتھ لیا اور جرجان و طبرستان جا کر اس علاقے پر قابض ہو گیا۔ ان کے خوف سے فخر الدولہ اور قابوس بھاگ کر حسام الدین تاش کے پاس نیشاپور میں پناہ گیر ہو گئے، جو اس زمانے میں ٹوب بن منصور سامانی کی طرف سے خراسان کا والی تھا۔ تاش نے ٹوب بن منصور سامانی کے حکم سے ان کی مدد کی۔ انھوں نے چاہا کہ جرجان پر قبضہ کر لیں لیکن کامیابی نہ ہوئی، چنانچہ نیشاپور کو واپس ہو گئے۔ ۳۷۳ھ / ۹۸۳ء میں مؤید الدولہ نے اپنی جانشینی کے متعلق وصیت کیے بغیر وفات پائی۔ لہذا ابن عباد کی سفارش اور اشارے پر فخر الدولہ کو دعوت دی گئی کہ وہ بادشاہت قبول کرے۔

جب فخر الدولہ آگیا اور تمام امور کا انتظام خاطر خواہ ہو گیا تو ابن عباد نے بظاہر یہ سوچ کر کہ بادشاہ بنایا ہے اور خود اس کے ہاتھوں اس نے گونا گوں مصائب اٹھائے ہیں اس لیے معلوم نہیں اس کا رویہ کیا ہوگا، یہ چاہا کہ وزارت سے مستعفی ہو جائے، لیکن نئے بادشاہ نے یہ استعفا منظور نہ کیا اور ابن عباد کو اپنے ساتھ لے کر شہر رے میں واپس آگیا۔ اس وقت الضاحب ابن عباد کی مقبولیت اور اس کا اثر و رسوخ عوام و خواص میں درجہ کمال پر تھا، حتیٰ کہ خود بادشاہ بھی اس کے سامنے بے تکلفی اور بے باکی سے اجتناب کرتا تھا۔

امور سلطنت میں چھوٹی بڑی ہر بات ابن عباد کے حکم کے مطابق طے ہوتی تھی؛ اگر کسی معاملے میں اس کی اور بادشاہ کی رائے میں اختلاف ہوتا تب بھی اسی کی رائے چلتی تھی۔ ۳۷۷ھ میں ابن عباد نے دوسری بار طبرستان کا رخ کیا، وہاں کے حالات کی اصلاح کی اور چند قلعوں کا محاصرہ کر کے انھیں فتح کیا اور پھر شہر رے کو واپس ہو گیا۔

اس زمانے میں ابن عباد کو وہ تمام باتیں میسر تھیں جن کی خواہش ایک وزیر کر سکتا ہے البتہ ایک خواہش باقی تھی، یعنی یہ کہ اس کا بادشاہ دارالخلافہ بغداد کو اپنے تصرف میں لے لے اور وہ خود عراق کا وزیر بن جائے۔ یہ آرزو بر لانے کے لیے ابن عباد موقع کا منتظر تھا، چنانچہ جب ابن الفوارس شیرزیل بوسجی نے انتقال کیا (۳۷۹ھ / ۹۸۹ء) اور امور سلطنت میں اختلال نمودار ہوا تو وہ سمجھا کہ اب موقع آگیا، لیکن چونکہ اس کے نتائج سے ڈرتا تھا اس لیے اس نے خود کوئی قدم نہیں اٹھایا، بلکہ فخر الدولہ کو شوق دلایا اور لاالہ الا اللہ لے کر عراق عرب پہنچنے کے لیے رے سے چل کر ہمدان پہنچ گیا۔ ابن عباد نے فخر الدولہ کے پہنچنے سے بیس روز پہلے ہی اہواز پہنچ کر اس شہر پر قبضہ کر لیا تھا، لیکن اگر ابن عباد کی اور ان مؤرخوں کی بات مان لی جائے جو ابن عباد ہی کا قول نقل کرتے ہیں تو بغداد پر قبضہ کرنے کے یہ اقدامات فخر الدولہ کی غلطیوں کی وجہ سے ناکام ہو گئے اور بنایا یا منصوبہ خاک میں مل گیا۔

۱۳۰۳ھ و ۱۳۰۶ھ [الرسائل الکبریٰ کے نام سے اس کے مکاتبات چھپ چکے ہیں، قاس، ۱۳۲۰ھ]۔

مآخذ: (۱) ابن القاضی: جذوة الإقباس، قاس، ۱۳۰۹ھ، ص ۲۰۰؛ (۲) الکفائی: سلوة الأنفاس، قاس، ۱۳۱۶ھ، ۲: ۱۳۳؛ (۳) احمد بابا: نیل الابتهاج، قاس، ۱۳۱۷ھ، ص ۲۸۷؛ مصر، ۱۳۲۹ھ، الدبیاج المذهب کے حاشیے پر، ص ۲۷۹؛ (۴) ابن معصف: کفایة المحتاج (مخطوطہ در مدرسہ الجزائر)، ورق ۱۳۵؛ (۵) المقرئ: نفع الطیب، قاہرہ، ۱۳۰۲ھ، ۳: ۱۷۵؛ (۶) Seybold، در، ۸: ۹۹؛ (۷) براکلمان (Brockelmann)، ۲: ۱۱۸؛ (۸) ونگلہ، ۲: ۱۴۶۔

(محمد بن شیب)

⊗ ابن عباد: ابوالقاسم، کافی الکفاۃ، اسلمیل بن عباد بن العباس بن عباد بن احمد اور یس الطالقانی (ذوالقعدہ ۳۲۶ھ - ۲۴ صفر ۳۸۵ھ / ستمبر ۹۳۸ - ۲۰ مارچ ۹۹۵ء)۔ یونہی خاندان کا وزیر اور اپنے عہد کے ارباب علم و ادب میں سے ایک نامور ہستی۔ ذوالقعدہ ۳۲۶ھ / ستمبر ۹۳۸ء میں حوالی اصفہان کی ایک بستی طالقان میں پیدا ہوا۔ اس کا والد بھی مشاہیر علم و ادب میں سے تھا اور رکن الدولہ بوسجی کا وزیر تھا۔

ابن عباد نے اپنے والد اور شہر کے بڑے بڑے نحو یوں سے درس لینے کے بعد بغداد کا رخ کیا اور وہیں تحصیل علم کی تکمیل کر کے ایک ادبی درجے کے کاتب کی حیثیت سے سرکاری ملازمت میں داخل ہو گیا۔ ۳۴۷ھ میں وہ وزیر ابو علی القاشانی کی ملازمت میں بغداد گیا؛ اس کے بعد ہم اسے ابوالفضل ابن الحمید کی ملازمت میں دیکھتے ہیں، جو دولت یونہی کا مشہور وزیر اور ادیب تھا۔ ۳۶۰ھ میں ابن عباد کا تقرر مؤید الدولہ بن رکن الدولہ کے وزیر کی حیثیت سے ہوا، جو اس وقت تک عالم شہزادگی ہی میں تھا اور مؤرخوں کا کہنا ہے کہ اسی نے شہزادے کے تمام امور کی اصلاح کی۔ بوجہ ذہانت و طبع و بلندی اخلاق شہزادہ اسے بہت عزیز رکھتا تھا اور اس نے اسے دو لقب دیے تھے۔ ”الضاحب“ اور ”کافی الکفاۃ“۔

جب رکن الدولہ کا انتقال ہوا (۳۶۶ھ / ۹۷۶ء) اور اس کی جگہ مؤید الدولہ کی حکومت قائم ہوئی تو اس نے اپنے والد کے وزیر ابن الحمید ابوالفتح علی بن محمد کو محضول کر کے قید کر دیا اور اس کی جگہ ابن عباد کو اپنا وزیر بنالیا۔ ابن عباد نے وزارت کے فرائض بھی بڑی توجہ اور قابلیت کے ساتھ انجام دیے۔ ۳۷۰ھ میں اسے اپنے آقا کی طرف سے عضد الدولہ کے دربار میں سفیر بنا کر ہمدان بھیجا گیا۔ عضد الدولہ کو معلوم تھا کہ اس کے بھائی کے ہاں ابن عباد کی کیسی قدر منزلت اور اثر و نفوذ ہے، اس لیے اس نے بڑے احترام کے ساتھ اس کی پذیرائی کی، بذات خود اس کے استقبال کے لیے نکلا اور سب کاتب اس کے حکم سے ابن عباد کی خدمت میں مراتب احترام بجالائے۔ غرض ابن عباد کل امور حسن و خوبی انجام دے کر واپس آگیا۔ اسی عرصے میں مؤید الدولہ کے بھائی فخر الدولہ نے عضد

بڑی محنت کے ساتھ کمال حاصل کیا تھا۔ اس لیے ان ادبیات کی سمجھ بھی اس میں خوب تھی اور وہ ان کی قدر بھی خوب کرتا تھا۔ اپنے منصب اور ثروت کی بنا پر وہ عالم اسلام کے تمام ارباب ہنر کی امیدوں کا مرکز بنا ہوا تھا۔ کہہ سکتے ہیں کہ اسی لیے بڑے بڑے ادیب اور شاعر اس کے دربار میں جمع ہو گئے۔

القنابلی، مؤلف بیتمة الدھر نے سچ کہا ہے کہ صرف خلیفہ ہارون الرشید ہی کا ایک ایسا اور دربار تھا جہاں اتنے بہت سے بڑے شاعر جمع ہو گئے تھے۔ ابن عباد کی مدح کرنے والوں میں، جن میں سے ہر ایک کا اپنے وقت کے بڑے شاعروں میں شمار ہوتا تھا، ابوسعید الوثقی، ابوالحسن السلمی اور ابوالقاسم الزعفرانی کا نام یہاں لیا جاسکتا ہے اور ادیبوں میں صرف ابوبکر الخوارزمی اور بدیع الزمان الہمدانی کا جو موجد ”مقامات“ ہے۔ فارسی گو شاعروں میں ابو محمد الشنفری ابن عباد کی مدح کیا کرتا تھا اور وزیر سے اسے سالانہ وظیفہ ملتا تھا (دیکھیے حوفی: لہاب، ۱۳: ۲؛ الزادوی: ترجمان البلاغة، شائع کردہ احمد آتش، استانبول ۱۹۳۹ء، ص ۱۷۴)۔ خود ابن عباد کا قول ہے کہ اس کی مدح میں عربی و فارسی کے ایک لاکھ سے زیادہ قصیدے لکھے گئے اور یہ کہ اس نے اپنی ساری دولت ادیبوں، شاعروں، زائرین اور قاصدین پر خرچ کی۔

ان قاصدین میں سے ایک ابو حیان توحیدی مشہور ہے (دیکھیے براکمان ۲۳۴: ۱ و تكملة، ۱: ۳۳۵)۔ توحیدی نے ۷۰ھ اور ۷۶ھ کے درمیان تین سال شہر رتے میں ابن عباد کے دربار میں گزارے اور کچھ انعام و اکرام حاصل کیے بغیر بغداد واپس ہو گیا (یا قوت: معجم الادباء، قاہرہ، ۱۵: ۲۶، بعد، خصوصاً ص ۳۳) اگرچہ اس ملاقات سے خود توحیدی کو کو مالی فائدہ نہیں پہنچا، لیکن عربی ادب میں اس نے ایک شاہکار پیش کر دیا اور وہ ہے کتاب اخلاقی الوزنین یا کتاب ذم الوزنین عربی ادب میں یہ کتاب یگانہ روزگار تھی اور اس کے چند ادبی جواہر پارے یا قوت کی معجم (۱۵، مطبوعہ قاہرہ، بذیل ابن عباد، توحیدی) میں اب بھی موجود ہیں۔

توحیدی نے اس کتاب میں ابن عباد اور ابن العنید کے مزاج و کردار اور ان کی خصوصیات کو گہری نظر کے ساتھ اور دقیق نفسیاتی تجزیے سے کام لے کر بڑے اچھے انداز میں بیان کیا ہے۔ اس کے نزدیک ابن عباد بھی ابن العنید کی طرح ایک بے مثل وزیر تھا اور اس جیسا اس وقت تک کوئی دوسرا پیدا نہیں ہوا تھا، لیکن اس کے باوجود اس کے اخلاق میں چھپور پن (petitesse) اور بعض ایسی کمزوریاں تھیں جو ایک ایسے شخص میں جسے بزرگی اور کمال کا دعویٰ ہو اور دوسرے سب لوگ بھی اس کے ان اوصاف کے معترف ہوں، بہت بڑا نقص معلوم ہوتی اور ناگوار گزرتی تھیں۔ اس کی کمزوریوں میں سے ایک تو گفتگو میں سب کا التزام تھا، پھر اپنی مدح بہت پسند کرتا تھا خواہ اس میں بے حد مبالغہ کیا گیا ہو اور طبیعت اسے قبول نہ کر سکے، اس کے علاوہ دوسروں کے فحائل کو اپنی طرف منسوب کرنا اور انعام دینے میں بخل برتنا وغیرہ وغیرہ؛ لیکن ایک بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ توحیدی

۳۸۵ھ/۹۹۵ء میں ابن عباد بیمار پڑا اور ماہ صفر مارچ میں بمقام رنے انتقال کر گیا۔ اپنی عمر کے آخری دنوں میں اس نے فخر الدولہ کو چند نصیحتیں کیں، جو ایک جہانگیرہ وزیر ہی کر سکتا ہے۔ وہ کہتا ہے:-

”عالیجا! میں نے آپ کی خدمت میں اپنی طرف سے کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی اور میں نے آپ کی مملکت میں روش اختیار کی جس سے آپ کی نیک نامی ہوئی۔ اگر تمام امور اسی طرح انجام پاتے رہے جیسے اب تک پاتے رہے ہیں تو یہ خیر و برکت آپ ہی کی طرف منسوب رہے گی اور میرا کوئی نام بھی نہیں لے گا، لیکن اس راہ سے اگر آپ بڑے تو لوگ شکر گزار میرے ہوں گے اور دوسرا طریقہ آپ سے منسوب کیا جائے گا جس سے آپ کی حکومت پر حرف آئے گا“۔

اس کی تجویز و گفتگو میں خود فخر الدولہ اور تمام بڑے بڑے دیلمی امرا شریک تھے جو اس کے جنازے کے سامنے زمین یوں ہوئے اور عام لوگوں نے اپنے کپڑے تک چھاڑ ڈالے۔ ابن عباد کی موت کا یہ نقشہ ظاہر کرتا ہے کہ جو احترام اس کا کیا گیا اس کی مثال پہلے کہیں نہیں ملتی۔ شاید ہی کوئی وزیر اس درجے تک پہنچا ہو، لیکن اس کے باوجود فخر الدولہ نے اسی دن اس کے گھر اور خزانوں پر چہرے لگوا دیے اور سب مال و متاع محل شاهی میں منتقل کر دیا گیا۔ اس کے بعد اس کا جنازہ اصفہان لے جایا گیا اور وہیں تدفین عمل میں آئی۔

مختصر یہ کہ الشاحب کافی الکفا ابن عباد ایک صاحب اقتدار وزیر تھا اور امور مملکت میں بڑی راندیشی سے کام لیتا تھا۔ فخر الدولہ میں صلاحیت جہانپانی کی کمی اس کی ان ناکامیوں سے ثابت ہے۔ بادشاہ ہونے سے پہلے اسے پیش آچکی تھیں، لیکن اس جیسے شخص کی حکومت کا نظم و نسق بھی ابن عباد نے اس طرح چلایا کہ دیلمی امرا کی سرتاہی، ترک اور دیلمی لشکریوں کی باہمی چپقلش اور تفتیش و افتراق کی وہ تمام صورتیں شہروں کی بربادی اور رعایا کی بد حالی کا سبب بنتی ہیں اور جو دوسرے دیلمی بادشاہوں کے ہاں روزمرہ کی باتیں تھیں وہ ابن عباد کے زیر تصرف شہروں سے مفقود ہو گئیں۔ ابن عباد نے پچاس سے زیادہ قلعے فخر الدولہ کے محرومات میں شامل کر دیے۔ اگر یہ بادشاہ اس کی نصیحتوں پر عمل پیرا ہوتا تو ممکن تھا کہ عراق عرب کو بھی اپنے زیر نگین کر کے اپنا مقرر حکومت بغداد کو بنا لیتا، مگر فخر الدولہ خود اپنے نفع و نقصان کو سمجھنے کی بھی صلاحیت نہیں رکھتا تھا اور اس کی سیاست کا نتیجہ یہ ہوا کہ مملکت کی جو بنیادیں ابن عباد نے استوار کی تھیں وہ بہت جلد مہدم ہو گئیں اور بے اندازہ ساز و سامان جو مملکت میں جمع ہوا تھا وہ بہت تھوڑی مدت میں پراگندہ ہو گیا۔ وزیر یا تدبیر ہونے کی حیثیت سے ابن عباد کی شہرت تمام عالم اسلامی میں پھیل گئی تھی؛ اس وجہ سے امیر نوح بن منصور سامانی نے چاہا تھا کہ اسے اپنے ملک کا وزیر بنادے، مگر ابن عباد نے اسے منظور نہ کیا۔

ابن عباد کی ایک حیثیت تو مدد (homme d'etat) ہونے کی ہے، لیکن اس کی ایک دوسری حیثیت بھی تھی جو اس کی پہلی حیثیت سے درخشاں تر ہے اور وہ ہے اس کی ادبی حیثیت۔ چونکہ ابن عباد نے عربی زبان اور اس کے ادب میں

نے بعض ایسی باتوں کو خاکس میں شمار کیا ہے، جنہیں اس کی خوبیوں میں بھی گنا جاسکتا ہے۔

ابن عباد کا کتب خانہ بڑا تھا۔ اس کی فہرست دس جلدوں میں تھی، لیکن یہ کتب خانہ بھی زیادہ دن باقی نہ رہا۔ ۴۲۰ھ/۱۰۲۹ء میں جب سلطان محمود غزنوی نے شہر رتن فتح کیا تو اسے بتایا گیا کہ ابن عباد کی سب کتابیں رافضیوں کی لکھی ہوئی ہیں۔ چونکہ اس سلطان کو اہل سنت سے بہت زیادہ لگاؤ تھا، اس لیے کتب خانے میں علم کلام کی جتنی کتابیں تھیں وہ تو اس نے ادھر ادھر بانٹ دیں اور جو باقی بچیں انہیں غزنہ بھیج دیا (قب: ایم ناظم: *Life and Times of Sultan Mahmūd of Ghazna*، نمبر ج ۱۹۳۱ء، ص ۸۳)۔

ابن عباد کو اپنے فرائض منہی اور گونا گوں مشاغل کے باوجود تصنیف و تالیف کا بھی خاص وقت ملا؛ چنانچہ یا قوت نے اس کی تالیفات میں حسب ذیل کتابوں کے نام گنائے ہیں:

(۱) الفحیط باللغة (۱۰ جلد)؛ (۲) دیوان الرسائل (۱۰ جلد)؛ (۳) کتاب الکافی (یہ رسائل ہیں)؛ (۴) کتاب الزیادۃ؛ (۵) کتاب الاغیاد و فضائل التوروز؛ (۶) کتاب فی تفضیل علی بن ابی طالب و تضحیح امامۃ من تقدمہ؛ (۷) کتاب الوزراء؛ (۸) عنوان المعارف؛ (۹) الکشف عن مساوی الفتوح؛ (۱۰) کتاب مختصر اسماء اللہ تعالیٰ و صفاتہ؛ (۱۱) کتاب العروض الکافی؛ (۱۲) کتاب جزمۃ الجہنۃ؛ (۱۳) فتح السبیل؛ (۱۴) کتاب اخبار ابی العقیاد؛ (۱۵) کتاب نقض العروض؛ (۱۶) تاریخ الملک و اختلاف الدول؛ (۱۷) کتاب الزیادۃ؛ (۱۸) دیوان۔

اب اس کی کتابوں میں سے حسب ذیل موجود ہیں: (۱) الفحیط فی اللغة: یہ لغت کی ایک کتاب ہے، عربی سے عربی میں؛ اس میں الفاظ تو بہت ہیں، لیکن شواہد زیادہ نہیں دیے گئے۔ ایک جلد، جو حرف فاء سے شروع ہوئی ہے اور زا پر ختم ہوئی ہے، قاہرہ میں موجود ہے (دیکھیے فہر من الکتب العربیۃ الموجودة بالدار، قاہرہ ۱۳۳۵ھ: ۳۵:۲)۔ ایک دوسری جلد، جو ماوہ "نق" سے ماوہ "نقرب" تک ہے، استانبول میں سلطان احمد ثالث کے کتب خانے میں موجود ہے (دیکھیے *H. Ritter: Philologica XIII, arabische Handschriften in Anatolien und Istanbul, Oriens*، ۲۳: ۷)۔

(۲) رسائل: ابن عباد کے بلند پایہ رسائل (مراسلات) کو، جنہیں ایک نامعلوم مؤلف نے جمع کیا ہے، عبد الوہاب عزام اور شوقی حنیف نے رسائل الضاحب ابن عباد کے نام سے شائع کیا، طبع قاہرہ ۱۳۶۶ھ۔ ان رسائل کے جمع کرنے والے نے موضوع کے اعتبار سے مجموعے کو تین ابواب پر تقسیم کیا ہے اور ہر باب میں دس مراسلے ہیں۔ باب اول کے مکاتیب بشارات و فتوحات کے موضوع پر ہیں۔ مختلف ابواب کے چند اور خطوط، جن میں اس زمانے کے تاریخی

وقائع قلم بند کیے گئے ہیں، تاریخی حیثیت سے خاصے اہم ہیں۔ ابن عباد کے ان خطوں سے اس دور کی اجتماعی زندگی اور ملکی نظم و نسق پر روشنی پڑتی ہے۔ ادبی حیثیت سے بھی یہ رسائل اپنی نوع کے بہترین نمونے سمجھے جاتے ہیں؛ (۳) دیوان: اس کے دو نسخے استانبول کے کتب خانہ آیا صوفیا میں موجود ہیں (عدد ۳۹۵۲-۳۹۵۳)۔ اس کے متفرق اشعار اس مقالے کے مآخذ میں بھی مل سکتے ہیں۔ ابن عباد کے اشعار صورت شعری اور انتخاب الفاظ کے اعتبار سے بے عیب ہیں اور ان میں کوئی اور خامی بھی نہیں، بلکہ بعض اوقات معنوی اعتبار سے بھی ان میں خوب خوب باتیں ملتی ہیں، لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ابن عباد کی فطرت اور اس کے مزاج میں شعریت نہیں تھی، مثلاً اپنے ایک رفیق کثیر بن احمد کا اس نے مرثیہ کہا ہے، جس میں نظم کی بنیاد اس عبارت پر کھڑی کی ہے: "لیس فی الناس مثل کثیر کثیر، لوگوں میں مثل کثیر کثیر (یعنی بہت سے) نہیں ہیں"۔ اس عبارت سے اس کی ذہانت تو معلوم ہوتی ہے لیکن کسی اندرونی احساس کا پتا نہیں چلتا۔ گویا مجموعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ آج کے زمانے میں ابن عباد کا کلام بارہ بے روح اور بے کیف نظر آئے گا؛ (۴) الکشف عن مساوی الفتوح: یہ ایک چھوٹا سا رسالہ ہے، ۱۳۳۲ھ میں قاہرہ سے شائع ہوا۔ اس میں عربی کے بڑے شاعر الجنتی کے چند اشعار پر تنقید کی گئی ہے؛ (۵) الإفتاح فی العروض والقوافی: اس کا ایک نسخہ پیرس کے کتب خانہ اہلیہ (Bibliothèque Nationale) میں موجود ہے۔

(عدد ۶۰۴۲)، دیکھیے *G. Vajda: Index général des manuscrits Arabes, Musulmans de la Bibl. Nat.* ۱۹۵۲ء، ص ۴۰۵۔ ممکن ہے یہ وہی کتاب ہو جس کا ذکر ارشاد الاریب میں کتاب العروض الکافی کے نام سے کیا گیا ہے؛ (۶) کتاب المقطور والمقطود: یہ ایک چھوٹی سے کتاب ہے، جس میں "الف" مقصورہ اور ممدودہ سے بحث کی گئی ہے۔ P. Brönnle نے اسے شائع کیا ہے: *Contribution towards Philology*، طبع اول لندن، لاڈزن ۱۹۰۰ء۔ ابن عباد کے بعض رسائل اور متفرق اشعار کے لیے دیکھیے براکمان، ۱۳۱: ۱ و تکلمہ، ۱۹۹: ۱۔ مآخذ: علاوہ ان کے جو متن ماوہ میں مذکور ہوئے؛ (۱) یا قوت: ارشاد الاریب، طبع مرچلیوٹ (Margoliouth)، ۲: ۲۷۳-۲۷۴، طبع قاہرہ، ۱۶۸: ۶-۳۱۷؛ (۲) ابن خلکان: وقایات الاعیان، طبع وینٹرفیلڈ (Wüstenfeld)، شمارہ ۹۵، ترجمہ دیلمان، ۱۲: ۱، نیز طبع قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۱: ۷۵-۷۶؛ (۳) ابوشجاع محمد بن حسین: ذیل کتاب تجارب الأئمہ (متن طبع ایلمدروز (H. F. Amedroz) و مرچلیوٹ (D. S. Margoliouth)، اوسٹرڈ ۱۹۱۳-۱۹۱۶ء، (۴) *The Eclipse of the Abbasid Caliphate*، ج ۳، پیراماد اشاریہ کتاب؛ (۵) الشعلی: بیئۃ اللہ، طبع قاہرہ ۱۹۳۳ء، ۳: ۱۶۹-۲۶۰؛ (۶) ابن الأتباری: نزہۃ الاہلباء، ص ۳۹۷-۳۹۸؛ (۷) ابن الجوزی: کتاب المنتظم، حیدر آباد ۱۳۵۸ھ، [۷] ۱۷۹-۱۸۰؛ (۸) الشیوخی: بغیۃ الوعاة فی طبقات اللغویین والنحاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۱۹۶-۱۹۷؛ (۹)

دلچسپی صحابہ اور تابعین کے عہد سے تھی۔ چنانچہ قاضیوں کے تذکرے میں پہلے زمانے کے لوگوں کا ذکر بہت شرح و بسط سے کرتا ہے اور اس کے بعد اپنے وقت تک کے قاضیوں کے حالات بتدریج اختصار سے لکھتا چلا آتا ہے؛ نیز اسی لیے کتاب کے سب سے اہم حصے، یعنی نخط کے باب میں رگی روایت کو ایک ضمنی جگہ دی گئی ہے اور اس نے ان سب معلومات کو جمع کر دیا ہے جو اسے دستیاب ہوئیں۔

مصر کے قدیم مؤرخین نے ابن عبدالحکم کی تصنیف سے بڑے پیمانے پر استفادہ کیا ہے۔ متاخرین کی تصانیف میں سے السیوطی کی کتاب حسن المحاضرة زیادہ تر اسی تصنیف کی نقل ہے اور مقریزی کی تصنیف کے کئی ابواب اسی کتاب سے ماخوذ ہیں۔ دونوں کتابوں میں منقولہ متن اصلی کتاب کے متن کی بہ نسبت ناقص ہے۔ یا قوت بھی مصری مقامات کے ذکر میں بہت حد تک اسی کتاب سے پورے پورے حوالے نقل کرتا ہے۔ اس کے علاوہ دیکھیے فتوح مصر کا وہ اڈیشن جو طبع وقفہ گب (لنڈن) کے سلسلے میں شائع ہو چکا ہے۔

اس تصنیف کے قلمی نسخے موزہ بریطانیہ، پیرس (دو عدد) اور لاڈن (بصورت تھفیس) میں موجود ہیں اور متفرق اجزاء کے تراجم ایوالڈ (Ewald: Zeitschr. f. Kunde. d. Morgenl. ۳: ۳، ۱۸۳۰ء، ۲۳۶-۳۵۲)، دیسلان (La Fuente, Jones, Karle, (de slane) اور Torrery (در Bibl. and Semit. Studies، نیویارک ۱۹۰۱ء، ص ۲۷۹-۳۳۰) نے کیے ہیں، دیکھیے براکلمان (Brockelman) مع فیہمہ جات و استدراکات۔ [ابن عبدالحکم کی اس تالیف کے چھپے حصے کا نام فتح الاندلس ہے، جسے جوڑنے ۱۸۵۸ء میں لنڈن سے شائع کیا۔ یہ کتاب اسی تاریخ فتح افریقہ کا سلسلہ ہے جسے دیسلان نے فرانسیسی زبان میں ترجمہ کیا۔ اس کے دو مخطوطے کتاب خانہ الملیہ، پیرس میں محفوظ ہیں، اردو ترجمہ زمر جمیل الرحمن، درمختزن، دسمبر ۱۹۱۵ء، ص ۱۰۰۔]

مآخذ: (۱) ابن ندیم: الفہرست، ص ۲۱۱ (جہاں اس کے بھائی محمد کا تذکرہ ہے)؛ (۲) ابن خلکان طبع ڈیٹشفلڈ (Wüstenfeld)، شمارہ ۵۸۲، ۳۲۲ (ترجمہ دیسلان (de slane)، ۱۴: ۲، ۵۹۸)؛ (۳) السیوطی: حسن المحاضرة (طبع سنگی)، ۱: ۱۳۳، ۱۳۶، ۲۰۶؛ (۴) ابوالحسن ابن قنری بردی: الشجر الزاھر، ۱: ۶۲۹؛ (۵) السبکی: طبقات، ۱: ۲۲۳؛ (۶) ابن حجر: تہذیب، ۹: ۲۶۰؛ (۷) الذہبی: المعیاز، ۳: ۸۶؛ (۸) ابن فرحون: الدیاج، ص ۲۲۰؛ (۹) ڈیٹشفلڈ (Wüstenfeld): Geschichtschreiber...، شمارہ ۶۳: ۱۰؛ (۱۰) ڈوڑی (Dozy): Recherches، طبع سوم ۱۳۶۱ء؛ (۱۱) براکلمان (Brockelman)، ۱۳: ۲، ۲۹۲ (تکملہ، ۲۲: ۲)؛ (۱۲) الکندی: [الولاء والقضاء]، طبع Rhuvon Guest، مقدمہ ص ۲۲، ص ۲۲ (C. C. TORREY)

ابن عابد رپہ: ابو عمر (عمرو، دیکھیے مطمح الانفس) احمد بن ابی عمر محمد بن عبد ربہ ابن حبیب بن خذیر (دیکھیے یا قوت: ابن کثیر نے غلطی سے جریر لکھا ہے)

ابن العماد: شذرات الذهب، قاہرہ ۱۳۵۰ھ، ۳: ۱۳۳، ۱۳۵ (۱۰) ابن الاثیر: الکامل: طبع Tornberg، ۸: ۲۶۳، ۳۵۴ و ۹: ۴، ۱۸، ۳۹، ۴۲، ۷۲، ۷۷، ۷۸، ۷۹ (۱۱) Geschichte der Sultane aus dem Geschlechte: Wilken Bujeh nach Mirchond، باب ۸: (۱۲) زکی مبارک: La prose 'arabe: au VI^e Siècle de l' Hégire، پیرس ۱۹۳۲ء، ص ۱۳۶-۱۳۵؛ (۱۳) ابن مہنف: النثر الفنی، ۲: ۲۳۳-۲۵۸؛ (۱۴) ابوالقاسم القزلبانی: رسالة الإبر شادفی أحوال الضابط الکافی اسمعیل بن عباد، در ذیل مُفَصِّل بن سعد المافرشی: کتاب محاسن اصفہان، طبع تہران ۱۹۳۲ء، نیز دیکھیے: (۱۵) Seybold، در Isl. ۸: ۹۹؛ (۱۶) براکلمان (Brockelman)، ۱: ۱۰، ۱۳۰، ۱۳۱۔

(احمد آتش)

* ابن عبدالحکم: عبدالرحمن بن عبداللہ بن عبدالحکم بن اعین ابوالقاسم، مصر کا سب سے قدیم عرب مؤرخ، جس کی تصنیف محفوظ رہ گئی ہے۔ وہ مصر کے ایک مشہور خاندان کا فرد تھا۔ اس کا باپ عبداللہ (م رمضان ۲۱۴ھ/ نومبر ۸۲۹ء) فقہ اور حدیث میں بڑی دسترس رکھتا تھا اور ان موضوعات پر کئی کتابوں کا مصنف بھی تھا۔ وہ مصر میں مالکی مذہب کا امام تھا اور اس کے علاوہ گواہوں کے محتسب کی حیثیت سے وہ قاضی شہر کا شریک کار بھی تھا۔ اس کے چاروں بیٹے بھی صاحب جاہ و منزلت تھے: (۱) محمد، جو فقیہ اور مصنف کی حیثیت سے دور دور تک مشہور تھا اور اپنے باپ کے بعد مالکی مذہب کا امام بنا: (۲) عبدالحکم اور (۳) سعد، جو اپنے علم و فضل کے لحاظ سے بہت مشہور تھے خصوصاً عبدالحکم اور (۴) عبدالرحمن۔ خلیفہ الواثق کے عہد کے جبر و تشدد سے اس خاندان کو بھی گزند پہنچا، کیونکہ ان لوگوں نے خلقی قرآن کے عقیدے کو ماننے سے انکار کر دیا تھا۔ اس کے بعد ۲۳۷ھ میں وہ مستقل طور پر اپنی قوم میں ذلیل ہو گئے، کیونکہ ان کے خلاف ایک ضمن ثابت ہو گیا تھا (الکندی، طبع Guest، ص ۳۶۲، ۳۷۲، سطر ابجد)۔ عبدالرحمن (جو عام طور پر ابن عبدالحکم کے نام سے مشہور تھا) ۲۵۷ھ/ ۸۷۱ء میں فسطاط میں فوت ہو گیا، اسے زیادہ تر علم حدیث سے دلچسپی تھی اور اس نے مستند مصری زواہ کی مدد سے، جن میں اس کا اپنا والد بھی شامل تھا، بہت سی احادیث جمع کیں۔ اس کی سب سے بڑی تصنیف فتوح مصر تھی، جو سات حصوں میں اس طرح منقسم تھی: (۱) مصر اور اس کی قدیم تاریخ؛ (۲) اسلامی فتح؛ (۳) فسطاط اور الجیزہ اور اسکندریہ کے اخاذے [جاگیریں]؛ (۴) عمرو بن العاص کے زمانے میں مصر کا نظام حکومت اور فتوحات اور اے مصر بجانب جنوب و مغرب؛ (۵) شمالی افریقہ کی فتح بعد از وفات عمرو اور فتح اندلس؛ (۶) ۲۳۶ھ تک کے قاضیان مصر؛ (۷) مصری احادیث جو ان صحابہ رسول اللہؐ سے حاصل ہوئیں جو مصر میں وارد ہوئے۔ پوری کتاب کے طریق تالیف سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف ایک ماہر جامع احادیث تھا، لیکن اس نے اپنے جمع کردہ مواد پر زیادہ تنقید نہیں کی۔ اسے سب سے زیادہ

۲۳۱: کا ترجمہ، ۱۸:۲/۲، حاشیہ ۴۹: Casanova، ص ۵۰۵)۔ اس کی دوسری تصانیف کے لیے دیکھیے براکلمان (Brockelmann)۔ اس کے بیڑ فتح الدین بن عبدالظاہر کا ذکر بھی صاحب دیوان انشا کی حیثیت سے آتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس حیثیت سے اپنے باپ سے بھی بڑھ کر مرتبہ حاصل کیا (المفردی: خط، ۲۲۶:۱، Casanova، ص ۴۹)۔ وہ ۶۹۱ھ میں اپنے والد کی زندگی ہی میں فوت ہو گیا۔

مأخذ: (١) Axel Moberg: 'Abdaz-:Ur 'Abd Allah....b. 'Abdaz-: *Zâhir's Biografi över Sultanen el-Melik al Ašraf Hala*, Lund, ١٩٠٢م. (مقالة شمول متن عربي، سويڈش ترجمه ومقدمه): (٢) P. Casanova, *Memoires publiés par les membres de la mission archéologique au Caire*, ١٩٣٠-١٩٣١: ٦، ١٩٣١-١٩٣٢: ١٣، ١٩٣٢-١٩٣٣: ٣٣، ١٩٣٣-١٩٣٤: ٢٢، ١٩٣٤-١٩٣٥: ٢٢، ١٩٣٥-١٩٣٦: ٢٢، ١٩٣٦-١٩٣٧: ٢٢، ١٩٣٧-١٩٣٨: ٢٢، ١٩٣٨-١٩٣٩: ٢٢، ١٩٣٩-١٩٤٠: ٢٢، ١٩٤٠-١٩٤١: ٢٢، ١٩٤١-١٩٤٢: ٢٢، ١٩٤٢-١٩٤٣: ٢٢، ١٩٤٣-١٩٤٤: ٢٢، ١٩٤٤-١٩٤٥: ٢٢، ١٩٤٥-١٩٤٦: ٢٢، ١٩٤٦-١٩٤٧: ٢٢، ١٩٤٧-١٩٤٨: ٢٢، ١٩٤٨-١٩٤٩: ٢٢، ١٩٤٩-١٩٥٠: ٢٢، ١٩٥٠-١٩٥١: ٢٢، ١٩٥١-١٩٥٢: ٢٢، ١٩٥٢-١٩٥٣: ٢٢، ١٩٥٣-١٩٥٤: ٢٢، ١٩٥٤-١٩٥٥: ٢٢، ١٩٥٥-١٩٥٦: ٢٢، ١٩٥٦-١٩٥٧: ٢٢، ١٩٥٧-١٩٥٨: ٢٢، ١٩٥٨-١٩٥٩: ٢٢، ١٩٥٩-١٩٦٠: ٢٢، ١٩٦٠-١٩٦١: ٢٢، ١٩٦١-١٩٦٢: ٢٢، ١٩٦٢-١٩٦٣: ٢٢، ١٩٦٣-١٩٦٤: ٢٢، ١٩٦٤-١٩٦٥: ٢٢، ١٩٦٥-١٩٦٦: ٢٢، ١٩٦٦-١٩٦٧: ٢٢، ١٩٦٧-١٩٦٨: ٢٢، ١٩٦٨-١٩٦٩: ٢٢، ١٩٦٩-١٩٧٠: ٢٢، ١٩٧٠-١٩٧١: ٢٢، ١٩٧١-١٩٧٢: ٢٢، ١٩٧٢-١٩٧٣: ٢٢، ١٩٧٣-١٩٧٤: ٢٢، ١٩٧٤-١٩٧٥: ٢٢، ١٩٧٥-١٩٧٦: ٢٢، ١٩٧٦-١٩٧٧: ٢٢، ١٩٧٧-١٩٧٨: ٢٢، ١٩٧٨-١٩٧٩: ٢٢، ١٩٧٩-١٩٨٠: ٢٢، ١٩٨٠-١٩٨١: ٢٢، ١٩٨١-١٩٨٢: ٢٢، ١٩٨٢-١٩٨٣: ٢٢، ١٩٨٣-١٩٨٤: ٢٢، ١٩٨٤-١٩٨٥: ٢٢، ١٩٨٥-١٩٨٦: ٢٢، ١٩٨٦-١٩٨٧: ٢٢، ١٩٨٧-١٩٨٨: ٢٢، ١٩٨٨-١٩٨٩: ٢٢، ١٩٨٩-١٩٩٠: ٢٢، ١٩٩٠-١٩٩١: ٢٢، ١٩٩١-١٩٩٢: ٢٢، ١٩٩٢-١٩٩٣: ٢٢، ١٩٩٣-١٩٩٤: ٢٢، ١٩٩٤-١٩٩٥: ٢٢، ١٩٩٥-١٩٩٦: ٢٢، ١٩٩٦-١٩٩٧: ٢٢، ١٩٩٧-١٩٩٨: ٢٢، ١٩٩٨-١٩٩٩: ٢٢، ١٩٩٩-٢٠٠٠: ٢٢، ٢٠٠٠-٢٠٠١: ٢٢، ٢٠٠١-٢٠٠٢: ٢٢، ٢٠٠٢-٢٠٠٣: ٢٢، ٢٠٠٣-٢٠٠٤: ٢٢، ٢٠٠٤-٢٠٠٥: ٢٢، ٢٠٠٥-٢٠٠٦: ٢٢، ٢٠٠٦-٢٠٠٧: ٢٢، ٢٠٠٧-٢٠٠٨: ٢٢، ٢٠٠٨-٢٠٠٩: ٢٢، ٢٠٠٩-٢٠١٠: ٢٢، ٢٠١٠-٢٠١١: ٢٢، ٢٠١١-٢٠١٢: ٢٢، ٢٠١٢-٢٠١٣: ٢٢، ٢٠١٣-٢٠١٤: ٢٢، ٢٠١٤-٢٠١٥: ٢٢، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٢٢، ٢٠١٦-٢٠١٧: ٢٢، ٢٠١٧-٢٠١٨: ٢٢، ٢٠١٨-٢٠١٩: ٢٢، ٢٠١٩-٢٠٢٠: ٢٢، ٢٠٢٠-٢٠٢١: ٢٢، ٢٠٢١-٢٠٢٢: ٢٢، ٢٠٢٢-٢٠٢٣: ٢٢، ٢٠٢٣-٢٠٢٤: ٢٢، ٢٠٢٤-٢٠٢٥: ٢٢، ٢٠٢٥-٢٠٢٦: ٢٢، ٢٠٢٦-٢٠٢٧: ٢٢، ٢٠٢٧-٢٠٢٨: ٢٢، ٢٠٢٨-٢٠٢٩: ٢٢، ٢٠٢٩-٢٠٣٠: ٢٢، ٢٠٣٠-٢٠٣١: ٢٢، ٢٠٣١-٢٠٣٢: ٢٢، ٢٠٣٢-٢٠٣٣: ٢٢، ٢٠٣٣-٢٠٣٤: ٢٢، ٢٠٣٤-٢٠٣٥: ٢٢، ٢٠٣٥-٢٠٣٦: ٢٢، ٢٠٣٦-٢٠٣٧: ٢٢، ٢٠٣٧-٢٠٣٨: ٢٢، ٢٠٣٨-٢٠٣٩: ٢٢، ٢٠٣٩-٢٠٤٠: ٢٢، ٢٠٤٠-٢٠٤١: ٢٢، ٢٠٤١-٢٠٤٢: ٢٢، ٢٠٤٢-٢٠٤٣: ٢٢، ٢٠٤٣-٢٠٤٤: ٢٢، ٢٠٤٤-٢٠٤٥: ٢٢، ٢٠٤٥-٢٠٤٦: ٢٢، ٢٠٤٦-٢٠٤٧: ٢٢، ٢٠٤٧-٢٠٤٨: ٢٢، ٢٠٤٨-٢٠٤٩: ٢٢، ٢٠٤٩-٢٠٥٠: ٢٢، ٢٠٥٠-٢٠٥١: ٢٢، ٢٠٥١-٢٠٥٢: ٢٢، ٢٠٥٢-٢٠٥٣: ٢٢، ٢٠٥٣-٢٠٥٤: ٢٢، ٢٠٥٤-٢٠٥٥: ٢٢، ٢٠٥٥-٢٠٥٦: ٢٢، ٢٠٥٦-٢٠٥٧: ٢٢، ٢٠٥٧-٢٠٥٨: ٢٢، ٢٠٥٨-٢٠٥٩: ٢٢، ٢٠٥٩-٢٠٦٠: ٢٢، ٢٠٦٠-٢٠٦١: ٢٢، ٢٠٦١-٢٠٦٢: ٢٢، ٢٠٦٢-٢٠٦٣: ٢٢، ٢٠٦٣-٢٠٦٤: ٢٢، ٢٠٦٤-٢٠٦٥: ٢٢، ٢٠٦٥-٢٠٦٦: ٢٢، ٢٠٦٦-٢٠٦٧: ٢٢، ٢٠٦٧-٢٠٦٨: ٢٢، ٢٠٦٨-٢٠٦٩: ٢٢، ٢٠٦٩-٢٠٧٠: ٢٢، ٢٠٧٠-٢٠٧١: ٢٢، ٢٠٧١-٢٠٧٢: ٢٢، ٢٠٧٢-٢٠٧٣: ٢٢، ٢٠٧٣-٢٠٧٤: ٢٢، ٢٠٧٤-٢٠٧٥: ٢٢، ٢٠٧٥-٢٠٧٦: ٢٢، ٢٠٧٦-٢٠٧٧: ٢٢، ٢٠٧٧-٢٠٧٨: ٢٢، ٢٠٧٨-٢٠٧٩: ٢٢، ٢٠٧٩-٢٠٨٠: ٢٢، ٢٠٨٠-٢٠٨١: ٢٢، ٢٠٨١-٢٠٨٢: ٢٢، ٢٠٨٢-٢٠٨٣: ٢٢، ٢٠٨٣-٢٠٨٤: ٢٢، ٢٠٨٤-٢٠٨٥: ٢٢، ٢٠٨٥-٢٠٨٦: ٢٢، ٢٠٨٦-٢٠٨٧: ٢٢، ٢٠٨٧-٢٠٨٨: ٢٢، ٢٠٨٨-٢٠٨٩: ٢٢،

(J. PEDERSEN)

ابن عنبذون: ابو محمد عبد المجید بن عنبذون الطغمری، اندلس کا ایک عرب شاعر، جو یائزہ (Evora) میں پیدا ہوا۔ اس کی شاعرانہ استعداد و ذہانت کی وجہ سے عمر الخوخل بن الأفلحس، جو ان دنوں یائزہ کا وال تھا، پہلے ہی اس کی جانب متوجہ ہو گیا تھا اور جب یہی والی بطنجوس (Badajoz) کا امیر بن گیا [رکت یہ ماڈو افلحس] تو ۴۳۳ھ/۱۰۸۰ء میں ابن عنبذون اس کا کاتب (سیکرٹری) مقرر ہو گیا۔ ۴۸۵ھ/۱۰۹۲ء میں بنو افلحس کی حکومت کے زوال پر ابن عنبذون کو مجبوراً عرب فوج کے سالار بصر بن ابی بکر کی ملازمت اختیار کرنا پڑی۔ اس کے بعد ہم اسے پھر ۵۰۰ھ/۱۱۰۶ء میں مرا بطی سلطان علی بن یوسف کے دربار میں کاتب کی حیثیت سے دیکھتے ہیں۔ ۵۲۹ھ/۱۱۳۳ء میں اس نے اپنے وطن مالوف یائزہ میں وفات پائی۔ ابن عنبذون کی شہرت کا انھما رز یادہ تر اس قصیدے پر ہے جو اس نے البیضا کے عنوان سے بنو افلحس کے زوال پر کہا اور جسے عرب بہت پسند کرتے ہیں۔ عبد الملک بن عبد اللہ الخضر فی نے اس قصیدے کی تاریخی تفسیحات کی شرح قلم بند کی ہے۔ مؤخر الذکر ابن بدرون کے نام سے مشہور ہے اور حالب (Silves) میں پیدا ہوا تھا۔ وہ ۶۰۸ھ/۱۲۱۱ء تک زندہ تھا، لیکن اس کے علاوہ اس کے بارے میں اور کچھ معلوم نہیں۔ یہ شرح ابن عنبذون کے قصیدے سمیت ڈوزی (Dozy) نے ۱۸۳۶ء میں، بعنوان *Commentaire historique sur la Poème d' Ibn Abdoun par Ibn Badroun*، شائع کی۔ اس سے پہلے Hoogvliet اپنی تصنیف *Musome simi Aben Abduni legomena ad editionem Poematis*

میزر (Quatremère) *Histoire des Sultans Mamlouks par:* Makrizi، ۲/۲۲۲: ۳۰، ۳۱۷ھ)۔ بعض لوگوں کے نزدیک وہ سب سے پہلا شخص تھا جو اس عہدے پر مقرر ہوا۔ اگرچہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس کا بیٹا سب سے پہلے اس پر مامور ہوا۔ دوسرے ماخذ کی رو سے یہ عہدہ قدیم تر زمانے سے چلا آتا تھا (دیکھیے Moberg کی کتاب مذکورہ ذیل ص ۱۱۱۱)۔ اور کہا جاتا ہے کہ اس پر وہ ۸۷۷ھ میں قلاوون کے عہد میں ابن لقمان کے بعد مقرر ہوا تھا (کاثر میز، ۲/۳۲: ۷، ۷۷)۔ اس عہدے میں اسے یہ کام سپرد تھا کہ وہ تمام آنے والے خطوط پڑھے اور اہم خطوط و دستاویزات کے مسودے تیار کرے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خدمات وہ بھرس کے عہد میں بھی انجام دیتا رہا تھا، کیونکہ ۶۶۱ھ میں جب بھرس نے خلیفہ سے وفاداری کا حلف اٹھایا تو ابن عبدالظاہر موجود تھا اور اس نے خلیفہ کا خطبہ لکھا تھا (کاثر میز، ۱۵۰، ۱۸۳؛ Casanova، ص ۳۹۵)۔ ۶۶۲ھ میں اس نے اُس تقلید (فرمان) کا مسودہ تیار کیا، جس کی رو سے الملک السعید ولی عہد قرار پایا (کاثر میز، ۱/۱۲۱: ۲۴۱) اور کچھ عرصے بعد اس نے الملک السعید سے قلاوون کی بیٹی کی شادی کا نکاح نامہ بھی مرتب کیا (کتاب مذکور، ۱/۱۳۲)۔ اس نے وہ تقلید بھی لکھی جس کی بنا پر قلاوون کا بیٹا ولی عہد مقرر ہوا (کتاب مذکور، ۱/۲۶: ۲۶۶)۔ ۶۶۶ھ میں وہ ایک امیر کے ساتھ عتکہ کے حاکم قلعہ سے حلف وفاداری لینے کے لیے گیا، لیکن اس میں کامیابی نہ ہوئی (کتاب مذکور، ۱/۵۷)۔ جب قلاوون کا بیٹا اپنے والد کے سفر کے دوران میں والی مقرر ہوا تو ابن عبدالظاہر امور سلطنت کا نگران رہا (Casanova، ص ۴۹۵)۔ اس نے کچھ وقت دمشق میں بھی گزارا (المقریزی: خططہ، ۲/۳۲۳)۔ مذکورہ بالا تین سلطانوں کے عہد کے جو واقعات اس نے مرتب کیے ہیں وہ بہت اہم ہیں۔ بھرس کی سوانح عمری (حصہ اول، ۶۶۳ھ، برٹش میوزیم، شمارہ ۱۲۲۹) سے المقریزی نے [الخططہ میں] اور التمشقانی نے اپنی تصنیف کتاب حسن المناقب میں استفادہ کیا ہے (Moberg، ص ۱۷۷: ۱۷۷)۔ اور القسری الشافعی نے اس سے اقتباس کیا ہے (Casanova، ص ۳۹۹)۔ اس نے قلاوون کے عہد کی تاریخ ۶۸۱ھ سے لے کر اس کی وفات تک لکھی ہے اور سرکاری دستاویزات کا بھی حوالہ دیا ہے (Casanova، ص ۵۰۲)۔ ہمارے پاس الاشرف کے سوانح حیات کا صرف ایک تہائی حصہ (۶۹۰-۶۹۱ھ) محفوظ ہے جسے موبرگ (Moberg) نے چند وقف ناموں کے علاوہ شائع کیا ہے (دیکھیے ماخذ)۔ اس کی تصنیف کتاب التروضة البہیة الزاهرة فی خطط المعزۃ القاہرة (حاجی خلیفہ، ۲: ۱۴۷، ۳: ۱۶۱، ۳۹۹) بھی خاصی اہم ہے۔ اس کتاب سے المقریزی نے اپنی خطط، بالخصوص عمارتی آثار کے بیان میں، بہت استفادہ کیا ہے (Becker: *Ägyptens unter dem*، *Beiträge zur* Islam، ص ۲۳، ۳۰: Guest، *JRAS*، ۱۹۰۲ء، ص ۱۴۰: ۱۲۵)۔ اس کی تصنیف ثمامہ الحمام نامہ بریکوٹروں کے متعلق ہے (المقریزی: خطط، ۲:

الاصح کا تقرب حاصل ہو گیا، جب ہلا گو نے حلب پر حملہ کیا تو ابن العجری اس سے ملنے گیا تھا تاکہ علاقے کے لوگ تاتاریوں کی بربادیوں سے محفوظ رہ سکیں، لیکن تاتاریوں کی درندگی نے اس کا یہ مقصد پورا نہ ہونے دیا۔

۶۶۲ھ/۱۲۶۳ء میں اغناطیوس ثالث نے اسے عراق بحیم و مشرق کا مفریان مقرر کر دیا۔ اس موقع پر اس نے ایک دفعہ پھر ہلا گو سے ملاقات کی۔

کہتے ہیں اس نے عربی اور سریانی میں تیس سے اوپر کتابیں تالیف کی تھیں۔ اسمعانی نے ان کے نام لکھے ہیں (نیز دیکھیے المكتبة الشرقية، ۲: ۲۶۸-۳۲۱)۔ اس کی مشہور ترین کتاب تاریخ مختصر الدول ہے (متن مع لاطینی ترجمہ از پوکوک (E. Pococke)، اوسکسفرڈ ۱۶۶۳ء؛ طبع ثانی، از انطون صالحانی، بیروت ۱۸۹۰ء طبع ثالث، بیروت ۱۸۵۸ء، از Kirsch و Bruns، لایپزگ ۱۷۸۸ء)۔ ۱۷۸۳ء میں اس کا جرمن زبان میں ترجمہ ہوا۔ اصل کتاب ۱۶۸۳ھ/۱۲۸۴ء تک کے حالات پر ختم ہو جاتی ہے۔

تاریخ مختصر الدول کی ایک ضخیم لمع من اخبار العرب ہے۔ پوکوک نے اس کا لاطینی میں ترجمہ کیا ہے (متن مع لاطینی ترجمہ، اوسکسفرڈ ۱۶۵۰ء)۔ ابن العجری کی ایک کتاب منتخب الغافقی فی الادویۃ المفردۃ ہے، جو چھپ چکی ہے۔ اس کا ۶۸۴ھ/۱۲۸۵ء کا لکھا ہوا ایک مخطوطہ خزانہ تیورہ میں محفوظ ہے۔ اس کی دیگر مطلوبہ کتب النفس البشرية اور دیوان (سریانی میں) ہیں۔

مآخذ: (۱) مقدمۃ تاریخ مختصر الدول، طبع ثالث، ص ۷- (۲) لوئیس شیخو: نبذۃ فی ترجمۃ وتالیف ابی الفرج، ۱۸۹۸ء؛ (۳) مجلہ المقطف، ۵۸: ۳۲۰؛ (۴) سرکیس: المعجم المطبوعات، محمود ۱۹۳۹؛ (۵) البرکلی: الاغلام، طبع دوم، ۵: ۳۰۸؛ (۶) مجلۃ المشرق، ۱: ۶۱۱؛ (۷) اللؤلؤ المنشور، ۱۱: ۳۳۰- (۸) دائرۃ المعارف الاسلامیۃ، ۱: ۲۲۶؛ (۹) براکھان، ۱: ۳۳۹-۳۵۰؛ نکملہ، ۱: ۵۹۱۔

(عبدالمعان عر)

ابن العجرو: عبدالکریم، خوارج کا ایک سرگروہ، جس کے نام پر اس کے * بیرونی کا یادہ کہلاتے ہیں۔ اس کی زندگی کے متعلق ہمارے پاس کچھ معلومات نہیں ہیں۔ الشہرستانی کے بیان سے صرف اتنا پتا چلتا ہے کہ وہ عطیہ بن الاسود الصمعی کا بیرو تھا۔ یہ عطیہ پہلے تو نجدہ بن عامر [رت بان] کا بیرو تھا۔ لیکن بعد میں اس سے الگ ہو کر بختان، خراسان، کرمان اور کوہستان کے خوارج کا سرگروہ بن گیا۔ اس طرح اس کا زمانہ آٹھویں صدی عیسوی کے نصف اول کا ہے۔ گو وہ بھی عطیہ کی مانند سیاسی طور پر نجدہ سے علیحدہ ہو چکا تھا، تاہم یہ دونوں تاریخ مذاہب کے نقطہ نظر سے خارجیوں کے اس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جنہیں نجدہ کی نسبت سے نجدات یا اس علاقے کی نسبت سے، جہاں اس کا ظہور ہوا، نجدیہ کہتے ہیں، یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کا موقف کٹر ازرقہ اور ان سے نرم تر یا ضعیفہ کے بین بین ہے۔ [نجدیہ دراصل صریہ کا ایک فرقہ ہے (دیکھیے ابن خزم)۔ یہ لوگ خراث کے

in luctuosum Aphasidarum interitum، لاکٹن سے ۱۸۳۹ء میں شائع کر چکا تھا۔ قصیدے کا متن انگریزی کی تاریخ، طبع ڈوزی، ص ۵۳ بعد میں بھی درج ہے۔ اس کا ایک فرانسیسی ترجمہ از فایان (Fagnan) اور ہسپانوی ترجمہ از Pons Boigues بھی موجود ہے۔ (دیکھیے مآخذ) عماد الدین ابن الاثیر [رت بان] نے بھی اس کی شرح لکھی تھی۔

مآخذ: عربی مصادر کی تفصیل ڈوزی (Dozy) نے اپنی مذکورہ بالا طبع کے دیباچے میں، براکھان نے ۱: ۲۷۱ [نکملہ: ۸۰] میں اور Pons Boigues نے Ensayo Biobibliogr، (ص ۱۹۰ بعد و ۲۶۰ بعد بذیل ابن بدرون) میں دے دی ہے۔

(ادارہ ڈ)

ابن عبد الوہاب: رت محمد بن عبد الوہاب۔

ابن العجری: گرگوریوس یوحنا ابوالفرج بن ابرون [ہارون] بن توام،

مشہور مؤرخ اور طبیب، جو مغرب میں Barhebraeus کے نام سے مشہور ہے، دیار بکر کی ولایت میں بمقام ملطیہ ۶۲۳ھ/۱۲۲۶ء میں پیدا اور بمقام مراہ ۶۸۵ھ/۱۲۸۶ء میں فوت ہوا۔ اس کی لاش موصل لا کر متی کے در میں دفن کی گئی۔ وہ عیسائیوں کے فرقہ یعقوبیہ (Jacobians) سے تعلق رکھتا تھا اور حلب کے الملک الناصر کے لطف و کرم کا مورد رہا۔ بعض مسیحی علما نے اسے بد عقیدہ قرار دیا ہے۔ اس کی کنیت ابوالفرج ہے، لیکن دراصل اس کی کوئی اولاد نہ تھی کیونکہ اس نے عمر بھر شادی نہیں کی۔ اس کا باپ ایک حاذق طبیب اور اپنی قوم کے مقتدر لوگوں میں سے تھا۔ ابن العجری نے یونانی، سریانی اور عربی زبانیں سیکھنے کے بعد فلسفہ مابعد الطبیعیات اور طب کی تعلیم حاصل کی۔ اسے فارسی زبان بھی آتی تھی۔ ۶۴۰ھ/۱۲۴۳ء میں جب تاتاری حملے کی وجہ سے ملکی امن و امان برباد ہو گیا تو اس کا باپ بھاگ کر یمن کے ہمراہ انطاکیہ چلا گیا، جہاں ابن العجری نے زہد و تقشف کی زندگی بسر کرنا شروع کر دی۔ انطاکیہ سے وہ طرابلس الشام گیا۔ وہاں ۶۶۵ھ/۱۲۶۳ء میں اسے یعقوبی فرقے کا مفریان (= جاثیق) مقرر کر دیا گیا (مفریان ایک سریانی لفظ ہے اور اس کے معنی ہیں مشر؛ یعقوبیوں کے ہاں بطریق کے بعد یہ سب سے بڑا منصب ہے اور متخذ اسقف اس کے ماتحت ہوتے ہیں)۔ جب بطریق اغناطیوس کی وفات کے بعد اس کی جانشینی کا جھگڑا ہوا تو ابن العجری نے یوحنا ابن المحدثی کے مقابل دیوہسیوس عجور کا ساتھ دیا۔ ۶۵۱ھ/۱۲۵۳ء میں دیوہسیوس نے اسے اسقفیہ حلب میں بھجوا دیا، لیکن وہاں اس کے قدم نہ جم سکے، کیونکہ اس کا ایک ہم سبق صلیبا دوسرے گروہ سے تعلق رکھتا تھا، جس کے سربراہ یوحنا ابن المحدثی نے صلیبا کو مشرق کا مفریان مقرر کر دیا تھا۔ تب ابن العجری پھر اپنے باپ کے گھر میں، جو حلب آچکا تھا، خلوت گزین ہو گیا، پھر وہاں سے ملطیہ چلا گیا، لیکن گوشہ گمانی کا یہ عرصہ مختصر تھا اور جلد ہی اسے الملک

میں اس کا سن وفات ۶۶۶ھ/۱۲۶۷-۱۲۶۸ء دیا گیا ہے، جو دوسرے مآخذ کے خلاف ہے۔

اس کی اہم ترین تصنیف بغیۃ الطلب فی تاریخ حلب ہے۔ یہ اس کے وطن کے مشہور لوگوں کی تاریخ ہے جو خطیب البغدادی [رک بان] اور ابن عساکر [رک بان] کے نمونے پر بہ ترتیب حروف تہجی دس اور بعض مآخذ کی رو سے چالیس جلدوں میں مرتب ہوئی تھی۔ چونکہ اس کی ضخامت بہت زیادہ تھی اس لیے اس کا مبینہ کبھی پایہ تکمیل تک نہ پہنچ سکا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تیور کے زیر قیادت مفلوں کے حملوں سے نقل ہی اس کے اجزا ہر طرف منتشر ہو چکے تھے؛ چنانچہ ابن اشعر (دیکھیے سطور ذیل) کو بھی اس کی صرف ایک ہی جلد کا طم ہوسکا (دیکھیے Cat. Codd. Arab. Bibl. Acad. Lugd. Bat. ۲: ۸۲)۔ اس کے جزائے پریشان میں (کتاب خانہ اہلیہ، Cat. de Slane، شمارہ ۲۱۳۸)، لٹرن (Cat. Codd. Mss. Or. درموزہ بریطانیہ، حصہ ۲، شمارہ ۱۲۹۰) اور غالباً قسطنطنیہ (آپا صوفیا، شمارہ ۳۰۳۶؛ دیکھیے Horovitz: Mitt. Sem. Or. Spr. برلن، ۱۰: ۶۰ عدد ۵۱) میں محفوظ ہیں۔ اس کتاب کا خود ابن العديم نے ۶۱۴ھ/۱۲۱۳ء تک کا ایک خلاصہ زبدۃ الحلب فی تاریخ حلب کے نام سے تاریخی ترتیب کے ساتھ تیار کیا تھا، لیکن اس کتاب کا بھی مبینہ مکمل کرنے سے پہلے ہی وہ وفات پا گیا۔ میرس کے قلمی نسخے (de Slane، شمارہ ۱۰۶۶؛ ایک اور قلمی نسخہ سینٹ پیٹرز برگ میں ہے، جو غالباً میرس والے نسخے کی نقل ہی ہے، دیکھیے V. Rosen: Not. Sommaires des manusc. arabes du Musée Asiat. سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۸۱ء، ص ۹۸، عدد ۱۶۰) سے حسب ذیل مصنفین نے استفادہ کیا: فرایٹاغ (G. W. Freytag: Selecta ex historia: Regnum Saahd-aldaulae in Lutetiae Par. Halebi oppido Halebi، یون ۱۸۲۰ء؛ Historiens orientaux des Croisades، یون ۱۸۲۰ء؛ ۳: ۶۹۱-۴۳۲؛ در انبورخ (H. Derenbourg: Vie d'Ousama L'historien d'Alep de Kamaladdin، سلسلہ دوم، ۱/۱۲، ۵۶۹-۵۸۵؛ بلوش (E. Blochet: L'histoire d'Alep de Kamaladdin، عربی متن لاطینی ترجمے اور حواشی کے ساتھ، طبع فرایٹاغ، میرس۔ یون ۱۸۱۹-۱۸۲۰ء؛ یون ۱۸۲۰ء) عربی متن کے بعد فرانیسی ترجمہ در Rev. de l'Orient Latin، ۱۸۹۶ء، ص ۵۰۹-۵۶۵؛ ۱۸۹۷ء، ص ۱۳۶-۲۳۵؛ ۱۸۹۸ء، ص ۳۷-۱۰۷؛ ۱۸۹۹ء، ص ۱-۳۹۔ اس کے آگے تاریخ الشاہ ۱۵۱۱ھ/۱۱۰۵ء جون ۲۷ء ۱۵۳۳ء تک کا خلاصہ محمد ابن الحسن علی (م ۹۷۱ھ/۱۵۶۳ء) نے ذوالخُب فی تاریخ اعیان حلب کے نام سے تیار کیا (دیکھیے Cat. Codd. Mss. Or. درموزہ بریطانیہ، عدد ۳۳۳، Bibl. Bodl. Codd. Mss. Orient، ج ۱، عدد ۸۱۰، ۸۳۶، قتب ۲: ۵۹۷، Not. Sommaires: V. Rosen، عدد ۲۰۳)۔

خوارج پر غالب آگئے تھے۔ [بقول البغدادی عیارہ دس چھوٹے چھوٹے فرقوں میں منقسم تھے: ۱- خازمیہ، ۲- خُتَیجیہ، ۳- مَنُویہ، ۴- خُلفیہ، ۵- مَعْلومیہ، ۶- جُہولویہ، ۷- ضَلُجیہ، ۸- خُزَیہ اور ۹- ثَعَالِب، جن کی پھر چھ شاخیں ہیں۔ دسویں قسم جس کا نام اس نے نہیں دیا غالباً اَطْرَافیہ ہے، جس کا ذکر الطہرستانی نے کیا ہے۔ ان میں سے حمزیہ خاص طور پر قابل ذکر ہے، کیونکہ ان کا سردار خُزَیہ بن اُتْرُک کئی برس تک سیاسیات میں بڑا حصہ لیتا رہا تھا، یہاں تک کہ وہ زُحَی ہو کر المأمون کے عہد میں فوت ہو گیا۔ طبری اس کا ذکر صرف مختصر طور پر کرتا ہے، لیکن البغدادی کے ہاں اس کے حعلق کئی تفصیل ملتی ہیں۔

مآخذ: (۱) الطہرستانی طبع Cureton، ۹۲، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱

انیسویں صدی عیسوی میں اصل بنیادی تصنیف بغیہ کو آگے جاری رکھنے کی دوبارہ سعی کی گئی (۱) علاء الدین ابوالحسن علی بن محمد بن [سعد المروفہ] ابن خطیب الناصریہ (م ۸۳۳ھ/۱۴۳۹ء) نے الذر المنتخب فی (تکملة) تاریخ حلب لکھی۔ یہ تصنیف شہر حلب کے بیان اور ۶۵۹ھ سے (تحریر کتاب تک کے) ممتاز باشندگان حلب کی سیرتوں پر مشتمل ہے۔ براکلمان اور وروڈز (Horowitz) نے اس کے مخطوطات کی تفصیل Mitt. Sem. Or. Spr. ۶۰:۱۰، ج ۶۰، میں دی ہے۔ [پھر موفق الدین ابوذر احمد بن ابراہیم (م ۸۸۳ھ/۱۴۷۹ء) نے کنوز الذهب کے نام سے اس کا ذیل لکھا:] (۲) حب الدین ابوالفضل محمد بن الشیخ الحلبی (م ۸۹۰ھ/۱۴۸۵ء) نے نزہة التواظر فی روض المناظر کے عنوان سے ایک کتاب لکھی۔ اس کے مخطوطات برلن میں (آلوارٹ (Ahlwardt): Verz. d. arab. Pertsch: ۹۷۹۱)؛ جلد دوم گوتا (Gotha) میں (Cat. Codd. Or. ۱۲۳۹)؛ جلد سوم برلن میں (Cat. de Slane ۱۲۳۹) ہیں۔ اس کتاب سے ابن الشیخ کی اولاد میں سے ایک شخص نے ۱۰۱۴ھ اور ۱۰۲۴ھ کے درمیان ایک ملخص مرتب کیا، جس میں جگہ جگہ اپنے زمانے کے کوائف سے متعلق حواشی تحریر کیے۔ اس ملخص کے مخطوطات کی فہرست Verz. d. arab. Pertsch: ۱۲۲۴؛ حرید براں Cat. Codd. Arab. Hdss. ۱۲۲۴؛ Bibli. Lugd. Bat. ۸۵:۲، ۹۵۲، میں دی گئی ہے۔ اس ملخص کو الذر المنتخب فی تاریخ مملکت حلب کے زیر عنوان سرکیس (Joseph Elias Sarkis) نے بیروت سے ۱۹۰۹ء میں شائع کیا۔ A. v. Kremer نے Sitzungsber. d. Wien Akad. ۱۸۵۰ (۱۸۵۰)؛ ج ۱۲۵، میں اس کے اقتباسات پیش کیے۔

اس نے اپنے خاندان کی جو تاریخ الاخبار المستفادة فی ذکر بنی ابی جرادہ کے نام سے یا قوت کے لیے تحریر کی تھی اس کے اقتباسات مؤخر الذکر نے اپنی تصنیف الارشاد (۱۸:۶-۳۵، [طبع احمد فرید، ۵:۱۵، ج ۵]) میں دیے ہیں۔ اس کے منظوم کلام میں اس کا ایک مرثیہ، جو اس نے حلب کی تباہی پر لکھا تھا، سب سے زیادہ مشہور ہے۔ اس کے بعض اشعار بطور نمونہ ابوالفداء (کتاب مذکور) نے پیش کیے ہیں۔ اس نے ۶۱۰ھ/۱۲۱۳ء میں الملک الظاہر کی خدمت میں اس کے بیٹے کی ولادت کے موقع پر ایک مکتوب تہنیت پیش کیا تھا، جس کا نام الذراری فی ذکر الذراری رکھا تھا۔ یہ مکتوب مخطوطہ نوری عثمانیہ، شمارہ ۳۷۹۰، سے نقل کر کے مجموعۃ استانبول ۱۲۹۸ھ/شمارہ ۲ میں شائع کر دیا گیا ہے۔ آخری کتاب جو اس نے لکھی وہ الوصلۃ (یا الوصلۃ) الی الحبيب فی وصف الطیبات والطیّب ہے۔ اس میں ہر قسم کی خوشبوئیں اور عطریات کرنے کی ہدایات منسج ہیں۔ قلمی نسخے برلن (Verz. d. arab. Pertsch: ۳۶۳، شمارہ ۳۶۳، موزہ بریطانیہ A descr. List of the Arab. Mss. acquired: Edwards, Ellis)

since 1894..... لنڈن ۱۹۱۲ء، ص ۵۶، ۶۲، شمارہ ۶۳۸۸ (Or. Cat. of the Arab. and pers. Mss. in the Orient. Publ. Libr. ۱۳۶:۴، شمارہ ۹۶) میں موجود ہیں۔ اس کی خوشنویسی کے نمونے۔ بقول یا قوت اس کا شمار مشہور ترین خوشنویسوں میں ہوتا تھا۔ سینٹ پیٹرز برگ میں موجود ہیں (دیکھیے Cat. des Mss. et Xylographes orient. de la Bibl. Imp. شمارہ ۱۳۷)۔ [نثر کے علاوہ اسے نظم میں بھی درک تھا۔ اس کا بیٹا محمد الدین عبدالرحمن (م ۶۷۷ھ/۱۲۷۸ء) بھی اپنے عہد کے اکابر میں سے تھا۔ اس کی نسل کے دوسرے افراد میں سے ابن حجر نے ابراہیم (م ۸۷۷ھ/۱۳۸۵ء) اور احمد بن ابراہیم (موجود ۸۳۵ھ/۱۳۳۱-۱۳۳۲ء اور) السخاوی نے الضوء اللامع میں عبدالعزیز بن عبدالرحمن (م ۸۸۲ھ/۱۴۷۷ء) کا ذکر کیا ہے۔]

ماخذ: (۱) یا قوت: ارشاد الاریب الی معرفة الادیب (وقتیہ کب ۶:۶، ۱۸-۱۶، [طبع احمد فرید، ۱۵-۵۷:۵۷]؛ (۲) البیہقی: ذیل مرآة الزمان، طبع اول، ۱۰۱۰:۵۱۰، ج ۱۸-۱۶؛ (۳) ابوالفداء: تاریخ، ۴:۶۳۴؛ (۴) ابن النوری، ۲:۲۱۵؛ (۵) ابن شاکر: فوات الوفيات (بوقاق ۱۲۹۹ھ)، ۲:۱۰۱۰؛ (۶) یاقوتی: مرآة الجنان، ۴:۱۵۸؛ (۷) ابن کثیر: البدایہ، ۳:۲۳۶؛ (۸) ابن ابی الوفاء: الجواهر المضیئة، ۱:۳۸۶؛ (۹) ابن الریات: الکواکب المنیارة، ص ۲۷۷؛ (۱۰) ابن قطلوبغا: طبقات الحنفیہ (Abh. f. d. Kunde des Morg. ج ۲، لایپزگ ۱۸۶۲ء)، شمارہ ۱۳۳؛ (۱۱) ابن تغری بردی: النجوم الزاهرة، ۷:۲۰۸؛ (۱۲) الشیخی: حسن المحاضرة، ۱:۲۲۰؛ (۱۳) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع یاقوتی، عمود ۲۴۹؛ (۱۴) ابن العماد: شذرات الذهب، ۵:۳۰۳؛ (۱۵) عبدالحی لکھنوی: الفوائد البہیة، ص ۱۳۷؛ (۱۶) الطیارخ: اعلام النبلا، ۲:۳۱۳؛ (۱۷) ۳۶۴؛ (۱۸) مجمع العلمی، ۲۳:۲۵۱؛ (۱۹) الفهرس التمهیدی، ص ۵۶۲؛ (۲۰) زیادة الحلب، مطبوعہ نسخہ کا مقدمہ: (۲۱) Orientalia: Weijers، ۲:۲۳۸؛ (۲۲) دسٹینفلٹ (Wüstenfeld): Geschichtschreiber der Araber، شمارہ ۳۳۵؛ (۲۳) براکلمان، ۱:۳۳۲ [وتکملہ، ۱:۵۶۸]۔

(براکلمان BROCKELMANN [و عبدالمکان عمر])

ابن العذاری: (ابن عذاری)، ابو عبد اللہ محمد [یا احمد بن محمد] المرزاشی، * المغرب اور اندلس کا عرب مؤرخ، جس کے متعلق ہمیں اس کے سوا کچھ معلوم نہیں کہ وہ ساتویں صدی ہجری تیرہویں صدی عیسوی کے آخر [نواح ۶۹۵ھ/۱۲۹۵ء] میں، جہاں پر اس کی تاریخ ختم ہوتی ہے، گزرا ہے۔ اس کی یہ تاریخ خاص طور پر اس لیے دلچسپ ہے کہ اس میں بعض ضائع شدہ کتابوں کے اقتباسات پائے جاتے ہیں۔ اس کتاب کا نام البیان المغرب فی اخبار المغرب ہے اور مکمل صورت میں محفوظ نہیں ہے۔ [اصل کتاب ۶۶۷ھ تک کے واقعات پر مشتمل تھی، لیکن مطبوعہ مصر ۳۶۰ھ پر ختم ہو جاتی ہے]۔ ابن عذاری نے مشرق

کی بھی ایک تاریخ لکھی تھی، جس کا ہمیں صرف نام معلوم ہے۔ ڈوزی (Dozy) نے *Histoire de l'Afrique et de l'Espagne* کا متن بعنوان: (لائڈن ۱۸۳۸-۱۸۵۱ء، ۲ جلدوں میں [فرانسیسی زبان میں مقدمہ و تعلیقات کے ساتھ: اس کی پہلی جلد میں ابن القطان کی نظم الجمان اور دوسری جلد میں عریب بن احمد کی تاریخ کا کچھ حصہ منسلک ہو گیا ہے۔ یہی متن ۱۹۵۰ء میں بیروت میں دوبارہ طبع ہوا]۔ اس کا کچھ حصہ سونے (Simonet) اور لکٹری (Ler Chundi) نے *Crestomatia arabica* میں دیا ہے۔ فانیان (Fagnan) نے اس کتاب کا [فرانسیسی زبان میں] ترجمہ کیا ہے۔ [Al Bayano 'l Mor] *Histoire de l'Afrique et de l'Espagne traduit et annoté*، طبع الجزائر ۱۹۰۱-۱۹۰۷ء اور ڈوزی نے ایک حصے کا جو ناموں کے حلقے کے حلقے ہے (*Recherches*، طبع ثانی، ۲۸۸-۲۸۹ء؛ نیز *Correction sur le texte du Bayano 'l Mor* : (Dozy) : ۱۹۰۷-۱۹۰۸ء) اور ڈوزی نے اصل کتاب کے ایک مخطوطے سے، جو اسے اسکوریا ل میں دستیاب ہوا، تصحیح کی ہے اور کچھ غلطی لکھی ہیں: نیز دیکھیے لیوی پروونسال (Lévi Provençal)، پیرس ۱۹۳۰ء)۔

مآخذ: (۱) ڈوزی: اس کی شائع کردہ کتاب کا دیباچہ: ۷۷-۷۸-۷۹: (۲) ڈوسٹنفلڈ (Wüstenfeld): *Die Geschichtschreiber der Araber*، ۲ جلد ۱۵۱: (۳) پونس بوگوس (Pons Boigues): *Ensayo bio-bibliogr. afico*، ۲۱۴ جلد ۱۵۱: (۴) براکلمان: تکملہ، ۷۷: (۵) (RENÉ BASSET)

ترکی ترجمہ سلطان مراد خان ثانی کے حکم سے کیا گیا: (۲) ابوالیث السمرقندی کی تفسیر، حاجی خلیفہ، ۳۵۲:۲ (۳) الذہیری کی تعبیر، حاجی خلیفہ، ۳۱۲:۲ اور عربی، ترکی، فارسی اور مغربی زبانوں میں سلطان کی طرف سے خط و کتابت بھی کرتا رہا۔ ۸۲۳ھ میں وہ حلب گیا اور ۸۲۵ھ میں دمشق، جہاں اس نے اپنے دوست ابو عبد اللہ محمد البخاری سے حدیث پڑھی (قب: *Vita Timuri*، ۳۲:۱)۔ ۸۳۲ھ میں اس نے فریضہ حج ادا کیا اور ۸۴۰ھ میں وہ نقل وطن کر کے قاہرہ چلا گیا، جہاں اُس نے ابو الحسن [ابن] تفری بردی اور دوسرے فضلا کے ساتھ دوستانہ مراسم پیدا کیے۔ اس نے [۵ جب] ۸۵۴ھ [۱۳/ اگست ۱۳۵۰ء] کو وفات پائی۔ اس کی سب سے بڑی تصنیف عجائب المقدور فی نواب نیمور ہے (حاجی خلیفہ، ۱۲۲:۲ جلد۔ کتاب کی مختلف طباعتوں کا ذکر براکلمان (Brockelmann) نے کیا ہے۔ ان کے علاوہ کلکے کا ایڈیشن (۱۸۱۲ء) [S. H. Manger] بھی ہے [نیز لائڈن ۱۷۳۶ء، مع لاطینی ترجمہ از منجر]؛ ترکی ترجمہ از مرطقی نظم زوہ البغدادی، ۱۱۱۰ھ/۱۶۹۸ء [صحیح یعقوب غولیس Jacob Golius]، حاجی خلیفہ، ۶۹۰:۲ (۵۴۴)۔ اس کتاب میں تیموری فتوحات اور اس کے جانشین کے عہد کے حالات بیان کیے گئے ہیں اور تیمور کو عالم، بدکار اور جابر ظاہر کیا گیا ہے، لیکن کتاب کے آخر میں (دیکھیے طبع Manger، ۸۱:۳) جلد بعد) اس کی خوبیوں کو سراہا بھی گیا ہے۔ اس کتاب میں سمرقند اور وہاں کے علما کے بارے میں بیش قیمت معلومات درج ہیں (۳: ۸۵۵ جلد)۔ اس کی تصنیف فاکھمہ الخلفاء و مفاکھمہ الظرفاء [بون ۱۸۳۲ء، ۱۸۵۲ء، مع لاطینی ترجمہ، طبع فرایٹاغ: بولاق ۱۷۶۷ء، ۱۲۹۰ء، موصول ۱۸۶۹ء، ۱۸۷۶ء] اس ابواب پر مشتمل ہے اور مفر ۸۵۲ھ میں لکھی گئی (حاجی خلیفہ، ۳۴۵:۴)۔ یہ، بقول حاجی خلیفہ، کلیلہ و دمنہ اور شلوان المطاع کی طرح ایک مرآة الملوک ہے اور اس میں حیوانات کی کہانیاں بیان کی گئی ہیں (دیکھیے Chauvin: *Bibliographie*، ج ۲، شماره ۱۳۰-۱۳۲)، لیکن جیسا کہ Chauvin نے ثابت کیا ہے (کتاب مذکور، ۱۳۵:۲-۱۳۹) یہ کتاب درحقیقت [چوتھی صدی ہجری کی] فارسی کتاب مرزبان نامہ، [چاپ سنگی مصر ۱۲۷۸ھ اور لائڈن ۱۹۱۰ء] بروایت سعد وراثتی، کا نقش ثانی ہے (قب: Houtsma در *Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Ges.*، ۳۵۰:۵۲ جلد: انتخاب در *Locmani: Freytag*، *Fabulae*، ص ۷۲ جلد: مکمل طبع کا ذکر ذیل میں دیکھیے)۔ اس کی التالیف الطاهر فی شیم.... ابی سعید جقمق کی ایک طبع کا برتانی حصہ S. A. Strong کے نام سے اس کی موت کے بعد رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالے بابت ۱۹۰۷ء میں، ۳۹۵ جلد، میں طبع ہوا تھا۔ ابن عرب شاہ کی دس تصنیفات کا ذکر ملتا ہے، جن میں سے ایک ترجمان الموزجم عربی، فارسی اور ترکی زبانوں سے متعلق ہے (حاجی خلیفہ، ۲۷۸:۲)۔ نیز دیکھیے حاجی خلیفہ، ۵۸:۳ اور ۱۹۰:۴، ۲۳۲، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳ اور فرایٹاغ (Freytag) کی مذکورہ ذیل کتاب۔

ابن عرب شاہ: احمد بن محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم شہاب الدین ابو العباس [ابو محمد] الدمشقی السعفی، [۲۵ ذوالقعدہ ۷۹۱ھ (نومبر ۱۳۸۹ء) کو دمشق میں پیدا ہوا اور جب تیمور نے ۸۰۳ھ میں دمشق فتح کیا اور وہاں کے بہت سے باشندوں کو زبردستی اپنے ساتھ لے گیا تو اسے بھی اپنے خاندان سمیت سمرقند جانا پڑا (قب: *Vita Timuri*، طبع Manger، لیوڈارڈیہ [ہالینڈ] ۱۷۶۷-۱۷۷۲ء، ۱۳۳:۲ جلد)۔ وہاں اس نے لٹری جانی، الجوری اور دیگر علما سے تحصیل علم کی اور ترکی، فارسی اور مغربی زبانیں سیکھیں۔ ۸۱۱ھ میں وہ مغولستان میں ختا چلا گیا، جہاں اس نے ایشیائی سے حدیث کا درس لیا۔ پھر وہ خوارزم اور دشت (سرائے اور حاجی خزخان میں) پہنچا، جہاں وہ ۸۱۴ھ میں بھی موجود تھا (*Vita Timuri*، ۷۶:۳)۔ وہ کریسیا (قرم) کے راستے اور نہ پہنچا، جہاں وہ سلطان محمد اول بن بایزید کا مستعد خاص بن گیا۔ اس نے سلطان کے لیے [عربی اور فارسی سے] ترکی زبان میں کئی کتابوں کا ترجمہ کیا (مثلاً (۱) الخونی کی جامع الحکایات و لامع الروایات، دیکھیے حاجی خلیفہ، ۵۱۰:۲) مگر حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ یہ

الاندلس، ص ۱۰۵: (۸) جَلْوَةُ الْمُقْتَبِس، ص ۱۶۰: (۹) الوافی بالوفیات، ص ۳۳۰: (۱۰) بستان المحذین، ۱۲۳، بعد: [Ensayo bio-: Pons Boigues (۱۱) bibliographico، ص ۲۱۹، بعد: (۱۲) گولڈزیبر (Goldziher)، ZDMG، شمارہ ۳۸، ص ۶۷۲: (۱۳) براکلمان، ص ۱۰: تکملہ، ۱: ۶۳۲.]

ابن العربی: شیخ ابوبکر محمد بن محمد بن علی، جو بالعموم ابن العربی (یا ابن عربی)۔ بالخصوص بلاؤ مشرق میں) اور الشیخ الاکبر کے نام سے مشہور ہیں، ۱۷ رمضان ۵۶۰ھ/ ۲۸ جولائی ۱۱۶۵ء کو مزیہ میں پیدا ہوئے، جو اندلس کے جنوب مشرق میں واقع ہے۔ ان کی نسبت الحاحی الطائی سے پتا چلتا ہے کہ ان کا تعلق عرب کے قدیم قبیلہ طے سے تھا، جس میں مشہور سنی اور مختار حاتم گزرا ہے۔ ۵۶۸ھ میں ابن العربی ایشیلیہ میں چلے آئے، جو ان دنوں علم و ادب کا بہت بڑا مرکز تھا۔ یہاں وہ تیس سال تک اپنے زمانے کے مشہور علما سے تحصیل علم کرتے رہے۔ طریق تصوف میں جن شیوخ کے زیر تربیت وہ ابتدا میں رہے ان میں سے اکثر سے ان کی ملاقات بھی یہیں ہوئی۔ اڑتیس برس کی عمر (یعنی ۵۹۸ھ/ ۱۲۰۱ء) میں وہ بلاؤ مشرق کی طرف روانہ ہو گئے، جہاں سے وہ اپنے وطن کو پھر کبھی نہ لوٹے۔ پہلے وہ مصر پہنچے اور کچھ عرصے تک وہاں قیام کیا، پھر مشرقِ قریب اور ایشیائے کوچک کی طویل سیر و سیاحت میں مصروف ہو گئے اور اس سلسلے میں بیت المقدس، مکہ معظمہ، بغداد اور حلب گئے، بالآخر انھوں نے دمشق میں مستقل سکونت اختیار کر لی، جہاں وہ ۶۳۸ھ/ ۱۲۴۰ء میں وفات پا گئے۔ ان کو جبلی قاسطیون میں دفن کیا گیا۔ بعد ازاں اُن کے دو صاحبزادے بھی یہیں مدفون ہوئے۔ (اللتی: فوات الوفيات، ۲: ۳۰۱؛ ابن الجوزی: مرآة الزمان، ص ۳۸۷)۔ ابن العربی کے علاوہ ہمیں ایسے کسی اور شخص کا علم نہیں جس کی وجہ سے پوری ملت اسلامیہ میں اختلاف و افتراق پیدا ہو گیا ہو۔ بعض لوگوں کی رائے میں وہ ولی کامل تھے، قطبِ زمان تھے اور علمِ باطنی میں ایسی سند تھے جس میں کلام ہی نہیں ہو سکتا۔ دوسری طرف ایک ایسا گروہ تھا جس کے نزدیک وہ بدترین قسم کے طغی تھے۔ اُن کے بہت سے مذاہبِ طلیل القدر علما بھی تھے، جنھوں نے اُن کے عقائد کی حمایت میں کتابیں لکھیں، مثال کے طور پر نجد الدین الفیروز آبادی، سراج الدین الخجندی، الفخر الرازی، الحلال السیوطی اور عبدالرزاق الکاشانی کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ متاخرین میں سے عبدالوہاب الشعرانی کے نام کا اضافہ کر لینا کافی ہے۔ اُن کے بعض مشہور و ممتاز حلقین میں رضی الدین بن الخياط، الذہبی، ابن تہیہ، ابن ایاس، علی القاری اور جمال الدین محمد بن نور الدین، صاحب کشف الغمّة عن هذه الأمة، شامل تھے۔ آج بھی ابن العربی کی تصنیفات کے بارے میں اسی قسم کا تضاد رویہ اختیار کیا جاتا ہے، یعنی بعض مسلمان انھیں بڑی قدرو وقت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور طریق تصوف میں قدم رکھنے والے ہر شخص کو ان کے مطالعے کی تلقین کرتے ہیں، لیکن بعض ان کی مذمت کرتے ہیں اور اپنے

اس کے بیٹوں میں سے مندرجہ ذیل صاحب تصنیف گزرے ہیں: (۱) الحسن، جس نے إِبْصَاحُ الظُّلَمِ وَ تِبْيَانُ الْغُلُوفِ فی تَأْرِیْخِ النَّائِلِیْسِی الْخَارِجِ الْحَوَّانِ لکھی۔ یہ کتاب نثرِ مستقیم میں ہے اور اس میں النابلسی اور دمشق کے خلاف اس کی ظالمانہ کارروائیوں کا تذکرہ ہے، دیکھیے براکلمان، ص ۲: ۳۰: (۲) تاج الدین عبدالوہاب، جو ۸۱۳ھ/ ۱۴۱۱ء میں حاجی خزخان میں پیدا ہوا اور ۹۰۱ھ/ ۱۴۹۵ء میں انتقال کر گیا۔ اس نے ابواللیث کے مقدمے کی شرح اور متعدد غیر اہم کتابیں لکھیں، دیکھیے براکلمان، ص ۲: ۱۹، بعد۔

مآخذ: (۱) فرایتاغ (Fructus Imperatorum et: Freytag)، Jociatio Ingeniosorum، جلد ۱-۲، Bonn ۱۸۳۲ء (فاکس) کا تصحیح شدہ متن، ص ۲۵۷ - xxxiii، اس کی زندگی کا مختصر خاکہ، جو اسنادی [الضوء، الامع، ۲: ۱۴۶: التبر المسبوك، ص ۳۲۵] اور ابن تغری بردی کے بیانات پر مبنی ہے: (۳) ابن العماد: شذرات الذهب، ۷: ۲۸۰، بعد: (۴) الشوکانی: البدر الطالع، ۱: ۱۰۹: (۵) السیوطی: نظم العقیان، طبع جٹی (Hitti)، نیو یارک ۱۹۲۷ء، ص ۶۳: (۶) Pertsch: Verzeichnis der arab Hdschr. zu Gotha، عدد ۹۳، ص ۱۳، ۱۸۴۰ء، ۱۸۴۱ء: ۲۶۹۶: (۷) وِیِسْتِنْفِلڈ (Wüstenfeld): Geschichtschreiber: der Araber، عدد ۳۴۸: (۸) براکلمان، ص ۲: ۲۸: ۳۰: تکملہ، ۲: ۲۳: (J. PEDERSEN)

* ابن العربی: ابوبکر محمد بن عبد اللہ، ایک اندلسی محوٹ جو ایشیلیہ (Seville) میں ۳۶۸ھ/ ۱۰۷۵ء میں پیدا ہوا۔ اپنے لڑکپن میں اس نے اپنے باپ کے ہمراہ مشرق کا سفر کیا اور شام، بغداد، کئے اور مصر کے مشہور فقہاء، مثلاً الطرطوشی، [ابوبکر الشاشی] اور الخوالی [رتک بان] سے تحصیل علم کی۔ [۳۸۹ھ/ ۱۰۹۶ء میں اس نے حج کیا]۔ جب ۴۹۳ھ/ ۱۰۹۹ء میں اس کا باپ اسکندریہ میں فوت ہو گیا تو وہ ایشیلیہ واپس چلا گیا اور وہاں قاضی القضاة کے عہدے پر مامور ہوا۔ بعد ازاں اسے مجبورا قاس جانا پڑا اور وہاں بھی اُس نے تحصیل علم جاری رکھی۔ یہاں تک کہ ۵۴۳ھ/ ۱۱۴۸ء میں اس نے انتقال کیا [اور قاس میں دفن ہوا]۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے چالیس سے زیادہ مختلف کتابیں تالیف کیں، جن میں سے اکثر اب ناپید ہیں۔ ان میں سے کئی ایک کے نام مذکورہ ذیل کتب میں دیے گئے ہیں۔ [اس کی مطبوعہ کتب میں سے تین یہ ہیں: (۱) احکام القرآن، مطبع السعاده، ۱۳۳۲ھ/ ۱۹۱۳ء: (۲) عارضة الاحوذی فی شرح الترمذی: (۳) العواصم من القواصم]۔

مآخذ: (۱) ابن خلیکان: وفيات، طبع قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۲: ۲۹۳، بعد: (۲) الذہبی: تذکرة الحفاظ، ۴: ۹۰، بعد: (۳) ابن عقیل: الجبل، ج ۱، عدد ۱۱۸۱: (۴) المظری طبع ڈوزی (Dozy) وغیرہ، ۱: ۷۷-۷۸، ۳۸۹، ومواضع کثیرہ: (۵) الدیباچ المذهب، ۴۸۱: (۶) المغرب فی حلی المغرب، ۱: ۴۳۹: (۷) قضاة

رسالوں کی شکل میں ہیں اور ان میں اس فلسفیانہ چنگی فکر کا کوئی نشان نہیں ملتا جو ان کی آخر عمر کی کتابوں میں نظر آتی ہے۔

ابن عربی کی مطبوعہ کتب درج ذیل ہیں:

- (۱) الاربعون صحيفة من الاحاديث القدسية: (۲) الاخلاق، یہ کتاب فطری سے ابن عربی کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ دیکھیے مجلہ المجموع العلمی، دمشق، ۳: ۳۳۸؛ (۳) الامر المحکم المربوط فی ما یلزم اهل الطريق من المشروط: (۴) انشاء الدوائر، مع لاطنی ترجمہ، لندن ۱۹۱۹ء؛ (۵) الانوار فیما یمنع لصاحب الخلوة من الاسرار، جس کا دوسرا نام الانوار فیما یفتح علی صاحب الخلوة من الاسرار بھی ہے، مصر ۱۳۳۲ھ؛ (۶) تاج الرسائل و منهاج الوسائل: (۷) تجلیات عرائس النصوص فی منصات حکم الفصوص، مع شرح در زبان ترکی از عبداللہ المصنوی، بلاق ۱۲۵۲ھ؛ (۸) تحفة السفرة الی حضرة البرة، آستانہ ۱۳۰۰ھ؛ (۹) تفسیر، بلاق ۱۲۸۳ھ؛ (۱۰) دیوان، مصر ۱۲۷۱ھ، چاپ سنگی ہندوستان؛ (۱۱) ذخائر الاعلاق؛ (۱۲) رد معانی الآیات المتشابهات الی معانی الآیات المحکمات؛ (۱۳) روح القدس، چاپ سنگی، مصر ۱۲۸۱ھ؛ (۱۴) شجرة الکون، بلاق ۱۲۹۲ھ؛ اردو ترجمہ: منشرة القون، از رضا خان، رام پور ۱۳۳۷ھ؛ (۱۵) الصلوة الکبریة؛ (۱۶) الفتوحات المکیہ فی معرفة الاسرار المالکیہ والمملکیہ، ان کی سب سے ضخیم، اہم اور آخری کتاب جو کتب میں لکھی گئی اور جس کی تالیف ۶۲۹ھ میں ختم ہوئی، بلاق ۱۲۷۴ھ؛ (۱۷) فصوص الحکم، دوسری اہم کتاب، جو دمشق میں ۶۲۷ھ میں لکھی گئی، آستانہ ۱۲۵۲ھ؛ مع شرح از عبدالغنی النابلسی و ملا جامی، مصر ۱۳۰۴ھ؛ [مولانا] اشرف علی تھانوی نے اس کتاب پر تنقید لکھی ہے، فصوص الکلم، تھانہ بھون ۱۳۳۸ھ؛ (۱۸) القول النفیس فی تغلیس ابلیس، یہ کتاب بھی فطری سے ابن عربی کی طرف منسوب ہو گئی ہے، دیکھیے ابن غانم المقدسی؛ (۱۹) قرعة الطیور لاستخراج الفال و الضمیر، چاپ سنگی، مصر ۱۲۸۹ھ؛ (۲۰) القرعة المبارکة المیمونة و الدرة الثمينة المصونة، چاپ سنگی، مصر ۱۲۷۹ھ؛ (۲۱) قصيدة المعشرات، مع شرح از عثمان عبداللہ؛ (۲۲) کنہ مالا ید للمرید منه، مصر ۱۳۲۸ھ؛ (۲۳) مجموع الرسائل الانہیة، مصر ۱۹۰۷ء؛ (۲۴) محاضرة الابرار و مسامرة الاخیار فی الادبیات و النواذر و الاخبار، چاپ سنگی، مصر ۱۲۷۲ھ؛ (۲۵) مختصر فی مصطلحات الصوفیة؛ (۲۶) مفاتیح الغیب، ابن عربی کی تیسری اہم کتاب؛ (۲۷) مواقع النجوم و مطالع اہلہ الاسرار و العلوم، مطبع السعاده ۱۳۲۵ھ۔

اسلوب اور انداز فکر: ابن عربی کے اسلوب میں یکسانیت نہیں ہے۔ ان کا انداز بیان، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کا انداز فکر بھی، وقتاً فوقتاً بدلتا رہتا ہے۔ اگر وہ چاہیں تو واضح اور سلیس انداز اختیار کر لیتے ہیں، ورنہ وہ بے حد متغلیق اور مبہم اسلوب سے بھی کام لے سکتے ہیں۔ دراصل اس کا انحصار اس بات پر ہے کہ

ہر دوں کو ان کی تصنیفات پڑھنے سے منع کرتے ہیں۔

تصنیفات: قدیم و جدید مآخذ میں ابن العربی کی تصنیفات کے بارے میں بہت متضاد بیانات ملتے ہیں، چنانچہ ان کی صحیح تعداد بلکہ بعض کتابوں کی صحیح ضخامت کے بارے میں بھی بظاہر کوئی نتیجہ نہیں ہے۔ عبدالرحمن جامی نے (نصفحات، ص ۶۳۴) ایک بخدادی بزرگ کے حوالے سے ان کی تعداد ۵۰۰ سے زیادہ بتائی ہے۔ یہ تعداد انتہائی مبالغہ آویز ہے۔ الشترانی (یواقیت، ص ۱۰) جامی کے مآخذ کے اندازے سے تقریباً سو کتابیں کم بتاتا ہے۔ البیہان الاثر فی مناقب الشیخ الاکبر (قاہرہ ۱۳۲۶ھ) کے مصنف (محمد رجب سلمی) نے ۲۸۴ کتابیں گنوائی ہیں۔ یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ ابن العربی نے ۶۳۲ھ میں، یعنی اپنی وفات سے دس سال پیشتر، ایک یادداشت مرتب کی تھی، جس میں اپنی ۲۵۱ سے زیادہ کتابوں کے نام درج کیے تھے۔ اس سے بظاہر ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر آگے چل کے بعض لوگ کچھ کتابیں ان کے سر منڈھنا چاہیں تو اس یادداشت کو بطور تحریری شہادت ان کے خلاف پیش کیا جاسکے، اور بلاؤ مشرق میں ان کے مخالفین میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں تھی۔ اگر ہم ان تمام کتابوں کو نظر انداز کر دیں جن کی صحت اس یادداشت کی رو سے ثابت نہیں ہوتی تو پتا چلے گا کہ یہ کتابیں ان سے عموماً منسوب کی جاتی ہیں ان کی نصف سے کچھ ہی زیادہ تعداد مستند ہے۔ یہ بات کچھ قرین قیاس نظر نہیں آتی کہ ان کے دبستان فکر سے تعلق رکھنے والے مؤرخ علمائے بہت سی کتابیں لکھ کر ان سے منسوب کر دی ہوں، کیونکہ ان میں وہی انداز فکر اور اسلوب بیان نمایاں ہے جو ان کی مستند تصنیفات کی امتیازی خصوصیت ہے۔

ابن عربی نے اپنی تصنیفات کا جو عظیم ذخیرہ چھوڑا ہے وہ ان کے زمانے کے تمام علوم اسلامی کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ لیکن ان کی بیشتر تصانیف کا موضوع تصوف ہے۔ اس وسیع و بسیط موضوع کے علاوہ ابن عربی نے حدیث، تفسیر، سیرۃ النبیؐ، ادب۔ جس میں متصوفانہ شاعری بھی شامل ہے۔ علوم طبیعیہ، بالخصوص گہانہ شناسی (Cosmography)، ہیئت اور علوم خفیہ (occult sciences) پر بھی قلم اٹھایا ہے۔

ان تصنیفات کو زمانے کے اعتبار سے ترتیب دینا بہت مشکل ہے، لیکن باوجودیکہ ہمیں صرف دس کتابوں کی تاریخ تصنیف یقینی طور پر معلوم ہے، ہم اندازے سے یہ بتا سکتے ہیں کہ فلاں کتاب مصنف نے اوائل عمر میں لکھی تھی جب وہ اندلس اور المغرب میں رہتے تھے، یا آخر عمر کی تصنیف ہے جب کہ انھوں نے بلاؤ مشرق میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ ان کی صرف چند ایک کتابوں کے علاوہ باقی تمام اہم تصنیفات بلاؤ مشرق، خصوصاً مکہ معظمہ اور دمشق، میں لکھی گئی تھیں؛ اور فصوص اور فتوحات لایعنی کسی کتابیں، جو ان کے پختہ ترین فکر کی آئینہ دار ہیں، ان کی زندگی کے آخری بیس سالوں کی یادگار ہیں۔ ان کے ابتدائی دور کی تصنیفات کی ایک اور امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ وہ کسی ایک موضوع سے مخصوص

انہوں نے کس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور وہ مذہبی نقطہ نظر سے کتنی اہمیت کا حامل ہے۔ اسی طرح ان کے ہاں شاعرانہ رنگین بیانی بھی ملتی ہے اور سادہ و سنجیدگی کی ترجمان الاشواق کی بعض نظمیں عربی کی اعلیٰ ترین متعققات نظموں کے مقابلے میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ ان کی آخری تصنیفات، بالخصوص فصوص، منہمک ترین ہیں۔ اس کا اسلوب رحیم ہے اور بیان انتہائی اصطلاحی قسم کا۔ یہ بات بعد از قیاس نہیں کہ ابن عربی نے ان امور کو جنہیں بڑی سادگی اور سلاست سے بیان کیا جاسکتا تھا، جان بوجھ کر غفلت اور پیچیدہ بنانے کی کوشش کی اور اس طرح غک خیال راسخ العقیدہ اور راہ تصوف سے بے خبر لوگوں کی نظر سے اپنے وحدت الوجودی عقائد کو چھپایا۔ ان کی درست اعتقادی کے بارے میں جو اختلاف رائے دنیاے اسلام میں پایا جاتا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے پردے میں اپنے اصل خیالات کو چھپانے میں صرف ایک حد تک ہی کامیاب ہو سکے۔ ایک اعتبار سے فصوص کو قرآن مجید کی تفسیر بھی کہا جاسکتا ہے۔ ابن العربی نے تفسیر کے لیے جو آیات منتخب کیں ان کی تاویل اس طرح کی ہے کہ ان سے وہی معنی نکل سکیں جو انہیں پہنانا چاہتے ہیں؛ بعض اوقات تو اعرابی و اشتقاقی کے علی الرغم بھی قرآن کو فلسفہ وحدت الوجود کے ایک مسلسل و مربوط نظام فکر کے ساتھ ہم آہنگ کر کے دونوں کو اس طرح ملتحمس کر دیا ہے کہ ایک کو دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ ذرا کمتر درجے تک یہی طریقہ تاویل ان احادیث نبوی کے لیے بھی استعمال کیا گیا ہے جو اس کتاب میں مذکور ہیں۔

بہت ہی کم لوگوں کو اس سے انکار ہوگا کہ ابن عربی صوفی ہونے کے علاوہ ایک اچھوتا انداز فکر بھی رکھتے تھے۔ لیکن اصل مشکل اس امر کا فیصلہ کرتے وقت پیش آتی ہے کہ ان میں سے کون سا پہلو ان میں زیادہ قوی اور نمایاں تھا۔ اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ وہ ایک صوفی فیلسوف (theosophist) اور ایک نئے دستان فکر کے مؤسس تھے، لیکن ان کا فلسفہ کچھ بے ترتیب سا اور تلفیقی (eclectic) ہے۔ وہ ایک بہت بلند تخیل اور گہرے صوفیانہ جذبات بھی رکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمیں ان کی تحریروں میں کہیں بھی جدلیاتی استدلال کا کوئی ایسا مربوط سلسلہ نہیں ملتا جو جگہ جگہ متعققات جذبات کے پہچان سے منقطع نہ ہو جاتا ہو۔ علاوہ ازیں وہ انتہا درجے کے خواب و خیال کی دنیا میں بسنے والے شخص تھے۔ ان کا فکر ان کے تخیل کے ذریعے کام کرتا ہے، مگر اس میں استدلال کی ایک زیادہ گہری رو بھی جاری رہتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ وقتاً فوقتاً اس کا تسلسل ٹوٹا رہتا ہے۔ استدلالی اور تصوفی خیالی۔ یہ دو پہلو ان کے فکر میں دوش بدوش نظر آتے ہیں۔ اپنے خیالات کا اظہار وہ اس طرح کرتے ہیں کہ کبھی تو انہیں ثابت کرنے کے لیے رسمی جدلیاتی استدلال استعمال کیا اور کبھی اسے نظر انداز کر گئے۔ بعد ازاں یا تو ان کے قطعی ثبوت کے لیے صوفیانہ وجدان کا حوالہ دے دیا اور یا ان کے متعلق محض ایک مختصر بیان مہیا کر دیا۔ ابن عربی اپنی نفسیات میں متخیلہ کو بہت

اظہار الملذذ فی العبادات باطنی النظر فی الاعتقادات“
 ۱۱ بنیادی اصول جس پر ابن عربی کے سارے متعققات فلسفے کا دارومدار ہے، عقیدہ وحدت الوجود ہے۔ یہ عقیدہ جمل طور پر ان چند الفاظ میں بیان کر دیا گیا ہے: ”بزرگ و برتر ہے وہ ذات جس نے سب اشیا کو پیدا کیا اور جو خود ان کا جوہر اصلی (آختیائہا) ہے“ (فتوحات، ۶۰۴: ۲)؛ نیز ان اشعار میں بھی:

یا خالق الاشیاء فی نفسه انت لما تخلقه جامع

تخلق مالا یتبہی کونہ فیک فانت الضیق الواسع

”اے کرتو نے تمام اشیا کو اپنی ذات میں خلق کیا، تو جمع کرتا ہے ہر اس چیز کو جسے تو پیدا کرتا ہے، تو وہ چیز پیدا کرتا ہے جس کا وجود تیری ذات میں (مل کر) کبھی فنا نہیں ہوتا، اور اسی طرح تو ہی تنگ ہے اور تو ہی وسیع بھی ہے“ (فصوص، ص ۸۸)۔

یہ عقیدہ وحدت الوجود کی ایک ایسی صورت ہے جس کی رُو سے تمام عالم اشیا اس حقیقت کا محض ایک سایہ ہے جو اس کے پیچھے مخفی ہے، یعنی اس وجود حقیقی کا جو ہر اس شے کی آخری بنیاد ہے جو تھی، یا ہے اور یا آئندہ ہوگی۔ بے توفیق عقل حق اور

محبوب ہو سکتی ہے، جو ہر ہے۔ اسے کسی مخصوص شکل، عقیدے یا مذہب سے محدود نہیں کیا جاسکتا۔ کوئی شے جو پوجی جاتی ہے اس کی حقیقت اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ وہ اُن اُن گنت صورتوں میں سے ایک ہے جن میں خدا اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے۔ خدا کو صرف ایک صورت تک محدود اور باقی تمام صورتوں سے مستثنیٰ کر دینا کفر ہے اور ہر قابل پرستش صورت میں اس کے وجود کے اعتراف میں مذہب کی صحیح روح مضمر ہے۔ یہ وہ عالمگیر مذہب ہے جس کی تبلیغ وحدت الوجودی ابن عربی نے کی ہے، یعنی ایک ایسا مذہب جس نے تمام مذاہب کا احاطہ کر لیا ہے اور تمام اعتقادات کو یوں متحد کر دیا ہے جیسے کہ واحد حقیقت مطلق تمام اشیا کو احاطہ کر کے انھیں متحد کرتی ہے۔ اس خیال کو ابن عربی نے حسب ذیل شعر میں ظاہر کیا ہے:

صخ عند الناس أنى عاشق

غير أن لم يعرفوا عشقى لمن

”یہ بات کہ میں عشق میں مبتلا ہوں لوگوں پر ظاہر ہے، لیکن وہ اس ذات سے بے خبر ہیں جس سے (درحقیقت) مجھے عشق ہے“ (قصص، ص ۲۱۸) اور پھر ان اشعار میں:

لقد صار قلبى قابلاً كل صورة

فمرعى لغزلان و دیر لرهبان

و بیت لأوثان و كعبة طائف

و الواح تورات و مصحف قرآن

أدين بدين الحب أنى توجهت

رکائبه فاللذین (فالحب؟) دینی وابعمانی

”میرا دل ہر ایک صورت کا مسکن بن گیا ہے۔ یہ غزالوں کے لیے ایک چراگاہ ہے اور عیسائی راہبوں کے لیے خانقاہ اور بت پرستوں کے لیے مندر اور حاجیوں کے لیے کعبہ اور الواح تورات اور کتاب القرآن۔ میں مذہب عشق کا پیرو ہوں اور اسی سمت چلتا ہوں جدھر اس کا کارواں مجھے لے جائے، کیونکہ یہی میرا دین ہے اور یہی میرا ایمان“ (ترجمان الاشواق، ص ۳۹-۴۰)۔

ابن عربی کے فلسفہ تصوف کی جڑیں اسلامی تصوف اور الہیات کی تاریخ میں گہری چلی گئی ہیں، اگرچہ بحیثیت مجموعی ان کا نظام فکر ان کا اپنا ہی رہتا ہے؛ گویا ان کا پاؤں ہر خیمے میں ہے اور وہ اپنا مواد ہر ممکن مأخذ سے مستعار کر لیتے ہیں۔ اسلام کے فلسفہ توحید، یعنی باری تعالیٰ کی وحدت مطلق کے بارے میں ابن عربی نے ہمیشہ یہ تشریح کی ہے کہ اس سے مراد وجودِ مطلق کی وحدت مطلق ہے۔ انھوں نے قدیم مصوفین اور اہلین سے بہت کچھ اخذ کیا ہے، چنانچہ انھوں نے وحدت و کثرت اور حقیقت واحد کے عالم اشیا کی مختلف شکلوں میں مسلسل ظہور کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ جو ہر و اعراض اور اعراض کی دائمی تخلیق نو کے اشعری نظریے پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ ان کے فلسفے اور نوافلاطونیت میں بنیادی

خلق کی دوئی پر زور دیتی ہے اور ان کے اتحاد جوہری کا ادراک نہیں کر سکتی۔ اس قسم کے اتحاد کے ادراک کا واحد ذیلہ صوفیانہ وجدان یا ذوق ہے۔ پس حقیقت کا مطالعہ دو مختلف پہلوؤں سے کیا جاسکتا ہے۔ بجائے خود تو یہ ایک ایسا ناقابل تقسیم اور غیر متشخص وجود مطلق ہے جو زمان و مکان کی تمام حدود سے ماوراء ہے اور اس کے ساتھ ساتھ علم انسانی سے بھی پرے ہے، بشرطیکہ علم سے مراد ہودہ چیز جسے ہم اپنے حواس اور عقل نظری سے حاصل کرتے ہیں؛ لیکن اس نوع کے علم سے معلوم کی نہیں ہو جاتی ہے اور تعین عمارت ہے تحدید سے، جو وجود مطلق کے منافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معتزلہ نے جب خدا کی تشریح مطلق پر زور دیا اور وہ یہ سمجھے کہ اس طرح انھوں نے اسے ہر قسم کی تحدید سے میرا کر دیا ہے تو انھیں دھوکا ہوا، کیونکہ ذات الہی کے بارے میں تعین سے کچھ بھی کہنا، خواہ وہ اس کی تشریح مطلق ہی کیوں نہ ہو، اس کی تحدید کے مترادف ہے [ع: نطق تشبیہ و خامشی تعطیل]۔ حقیقی تشریح دراصل وحدت مطلق ہی کا نام ہے۔ ابن عربی اسی کو تشریح التوحید کہتے ہیں، یعنی وہ تشریح جو وحدت کے باعث ہوا اور یہ علماء کلام کی تشریح سے مختلف ہے۔ دوسری طرف حقیقت کو کثرت سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے اور اس صورت میں وہ عالم اشیا کے مترادف ہو جاتی ہے۔ اگر ان دونوں پہلوؤں کو بیک وقت سامنے رکھا جائے تو حقیقت خدا بھی ہے اور کائنات بھی، حق بھی اور خلق بھی، واحد بھی اور کثیر بھی، خارج بھی اور داخل بھی، باطن بھی اور ظاہر بھی۔ دوسرے لفظوں میں اگر ہم حسب معمول دوئی کی اصطلاحات میں سوچیں تو ہم حقیقت کے بارے میں ہر قسم کی دو متضاد صفات بیان کر سکتے ہیں، لیکن اگر ہم صوفیہ کی طرح اپنے وجدان کی رہنمائی قبول کر لیں تو حقیقت صرف ایک ہے اور عالم اشیا محض ایک واہمہ۔

گویا ابن عربی کے فلسفے میں پھر بھی خدا کے تصور کی گنجائش نکل آتی ہے۔ دراصل خدا کے تصور خواہ یہ ہمہ اوست ہی کی صورت میں کیوں نہ ہو۔ پراصرار ہی وہ نکتہ ہے جو ابن عربی اور سپیوزا (Spinoza) جیسے لوگوں کے فلسفہ وحدت الوجود کو رد کرتا ہے (Stoics) کی غیر جذباتی وحدت الوجودیت اور لادریوں کی مادیات سے ممتاز کرتا ہے۔ ان دونوں کے مذہبی رجحانات اور جذبات عام خدا پرست لوگوں سے بہت ہی مختلف ہیں، لیکن ابن عربی نے ایک بنیادی فرق پیدا کر دیا ہے، جو ایک طرف تو ان کے فلسفہ مابعد الطبیعیات اور الہیات کے درمیان حاد فاصل کا کام دیتا ہے اور دوسری طرف یہ بتاتا ہے کہ خدا کی ذات جہاں ایک ایسی واجب الوجود اور غیر شرکت پذیر حقیقت ہے جو ہمارے فکر و بیان کی گرفت سے باہر ہے، وہاں وہ ایک ایسی ذات بھی ہے جس پر ایمان لایا جاتا ہے، جس سے محبت کی جاتی ہے اور جس کی عبادت کی جاتی ہے۔ مؤخر الذکر تصور اگرچہ اسلام کے تصور وحدانیت کے خاصا قریب آ جاتا ہے، تاہم ان دونوں کے درمیان ایک بہت بڑا فرق موجود رہتا ہے، جسے کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ خدا ہمارا معبود اور محبوب ہے۔ یہ درست ہے، مگر وہ ایسا کسی مذہبی۔ مسلم، عیسائی یا یہودی۔ مفہوم میں نہیں ہے، بلکہ اس اعتبار سے ہے کہ وہ ہر اس شے کا جو معبود اور

ڈوزی (Dozy)، ۵۶۷: ۵۸۳؛ (۱۱) اشترانی: طبقات الضوفیہ؛ (۱۲) وی مصنف: البواقیت و الجواهر، قاہرہ ۱۳۰۶ھ، ص ۶-۱۳؛ (۱۳) ابن شاکر: فوات الزوفیات، [۲۴: ۲]؛ (۱۴) ابن العماد: شذرات الذهب، قاہرہ ۱۳۵۰ھ؛ (۱۵) جامی: نقضات الانس؛ (۱۶) سیط بن الجوزی: مرآة، طبع Jewett، ص ۱۳۸؛ (۱۷) عفیفی (A. E. Affifi): The Mystical Philosophy of Mohyid-Din؛ (۱۸) Abenmasarra: A. Palacios؛ (۱۹) وی مصنف: Psicologia segum Mohidin Abenarabi؛ (۲۰) Acts of the 14th Oriental Congress، الجزائر ۱۹۰۵ء؛ (۲۱) Literaturgeschichte d. Araber: Hammer-Purgstall؛ (۲۲) Gesch. der herrsch. Ideen des Islams، ص ۱۰۲؛ (۲۳) گولٹ تسیر (Goldziher): Vorlesungen؛ (۲۴) Brockelmann، ۱: ۴۴۱؛ (۲۵) جلاء العینین، ص ۸۵، ۷۹؛ (۲۶) مفتاح السعادة، ۱: ۱۸۷؛ (۲۷) جلدوة المقنيس، ص ۱۷۵؛ (۲۸) عبدالباقی سرور: محی الذین ابن عربی؛ (۲۹) مولانا اشرف علی تھانوی: تنبیہ الظلری فی تنزیہ ابن العربی، تھانہ بھون ۱۳۴۶ھ۔

(ابوالعلاء عفیفی (A. E. AFFIFI)

ابن عساکر: کئی عرب مصنفین کا نام، جن میں سے مندرجہ ذیل زیادہ * ⑧ معروف ہیں:

۱- مؤرخ دمشق، علی بن الحسن بن ہبہ اللہ ابو القاسم محمد الدین الشافعی، دمشق میں محرم ۴۹۹ھ / ستمبر ۱۱۰۵ء میں پیدا ہوا، بغداد اور ایران کے بڑے بڑے شہروں میں تحصیل علم کی، اپنے آبائی شہر، یعنی دمشق کے المدارس القوریہ میں مدرس رہا اور وہیں ۱۱ رجب ۵۷۷ھ / ۲۵ جنوری ۱۱۷۶ء کو وفات پائی۔ اس کے رفقا میں الانساب کا مصنف اسماعیل بن (م ۵۶۲ھ) بھی تھا۔ اس نے اپنی سب سے بڑی کتاب تاریخ مدینہ دمشق میں، جو خطیب البغدادی کی تالیف تاریخ بغداد کے تنسیخ میں لکھی گئی تھی، ان سب اشخاص کے سوانح حیات جمع کر دیے ہیں جن کا کبھی دمشق سے تعلق رہا تھا۔ اصل کتاب کی اتنی جلدوں میں سے صرف چند ایک ہی باقی ہیں (جلد اول و دوم ۱۳۲۹-۱۳۳۰ھ میں دمشق میں طبع ہوئیں؛ جلد اول، طبع صلاح الدین النجہ، دمشق ۱۳۷۱ھ / ۱۹۵۱ء)۔ ان جلدوں کے علاوہ جن کا تذکرہ بروکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۳۱ میں آیا ہے، کچھ اور جلدیں بھی ہیں، مثلاً (۱) Strassburg میں (دیکھیے ZDMG، ۳۰: ۳۱۰)؛ (۲) استانبول میں (داماد ابراہیم پاشا، شمارہ ۸۷۲-۸۸۲، عطف آفندی، شمارہ ۱۸۱۲-۱۸۱۹)؛ (۳) قاہرہ میں (فہرست الکتاب المحفوظة بالکتاب خانة المندوبیة، ۵: ۲۵)؛ (۴) دمشق میں (دیکھیے حبیب الزیات: خزائن الکتاب فی

اختلاف موجود ہے، پھر بھی انھوں نے، جہاں تک تصورات و اصطلاحات کا تعلق ہے، روایتیں اور نو افلاطونی فلسفیوں سے بھی بہت کچھ مستعار لیا ہے۔ اگر ہم ان کے نظریہ تجلیات اور افلاطین (Platonus) کے نظریہ اشراقات میں مطابقت پیدا کریں تو صحیح نہ ہوگا۔ عقل اول، روح کل، فطرت، جسم کل، دراصل واحد حقیقت مطلق کے مختلف پہلو یا مظاہر ہیں، یعنی اسے دیکھنے کے مختلف زوایے ہیں نہ کہ، جیسا کہ افلاطین نے بتایا ہے، ایک دوسرے سے جدا اور مختلف وجود، جن کا ذات واحد سے ایک مخصوص ترتیب کے ساتھ نزول ہوتا ہے۔ اس اعتبار سے ابن عربی کا نظام فکر کچھ ہیگل (Hegel) کی مطلق عینیت سے زیادہ قریب ہے۔ ہمیں اشراق، تجلی، وحدت، کثرت وغیرہ قسم کی اصطلاحات کی کوئی ایسی تاویل نہ کرنا چاہیے جس سے ذات واحد کی وحدت ختم ہو جائے یا اس کا وجود کثرت میں تبدیل ہو جائے یا اس کے ماسوا کوئی اور شے موجود بالذات بن جائے۔ ابن عربی کے نزدیک اقلیم ہستی ایک دائرے کی صورت میں ہے، جو اسی نقطے پر ختم ہوتا ہے جس سے اس کا آغاز ہوا تھا۔ اس کے برعکس نو افلاطونیوں کے ہاں ہستی ایک خط مستقیم میں حرکت کرتی ہے۔ جس کا نقطہ انتہا اس کے نقطہ ابتدا سے بھی نہیں ملتا۔

کلام الہی (الکلمۃ): ابن عربی پہلے مسلمان مفکر ہیں جنھوں نے ”الکلمۃ“ (کلام الہی the Logos) اور ”انسان کامل“ کے بارے میں ایک مکمل نظریہ پیش کیا۔ مفہوم الجہگم اور التذہبات الالہیہ کا مرکزی موضوع یہی ہے، اگرچہ فتوحات اور ان کی دیگر تصانیف میں بھی اس کے بعض پہلو معروض بحث میں آ گئے ہیں۔ ابجد الطبیعی نقطہ نظر سے کلام الہی کا نکتہ میں ایک مقبول اور زندہ اصل ہے، یعنی وہ کسی حد تک روایتوں کی عقل کل کے مماثل ہے، جو تمام اشیاء میں جلوہ گر ہے۔ اسے ابن عربی خیرۃ الخلق کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ محفوظانہ اور روحانی نقطہ نظر سے وہ اسے الخیرۃ الخمدیہ کا مرادف قرار دیتے ہیں، جس کی اعلیٰ ترین اور مکمل ترین تجلی ان تمام انسانوں میں ملتی ہے جنھیں ہم انسان کامل کے زمرے میں شمار کرتے ہیں، جس میں تمام انبیاء اور اولیاء اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شامل ہیں۔ انسان کامل وہ آئینہ ہے جس میں تمام اسرار الہیہ منعکس ہوتے ہیں اور وہ واحد تخلیق ہے جس میں تمام صفات الہیہ ظاہر ہوتی ہیں۔ انسان کامل خلاصہ کائنات (عالم اصغر) ہے، اس زمین پر خدا کا نائب ہے، اور وہ واحد ہستی ہے جسے خدا کی صورت میں بنایا گیا۔

مآخذ: (۱) ابن العربی: الفتوحات المکیة، قاہرہ ۱۲۹۳ھ؛ (۲) وی مصنف: مفہوم الجہگم، مع حواشی، طبع عفیفی (A. E. Affifi)، قاہرہ ۱۹۳۶ء؛ (۳) وی مصنف: انشاء الذوات؛ (۴) وی مصنف: التذہبات الالہیہ؛ (۵) وی مصنف: حقلۃ المشغوف، طبع Nyberg، بعنوان Kleiner Schriften des Ibn Arabi؛ (۶) وی مصنف: ترجمان الاشواق، متن مع ترجمہ از R. A. Nicholson، لنڈن ۱۹۱۱ء؛ (۷) الفیض: بیئۃ الفلک، طبع کوڈیرا (Codera)؛ (۸) ابن الاثیر: التکملة، طبع کوڈیرا؛ (۹) ابن بکھوال: الصلة؛ (۱۰) المقرئ: نفع الطیب، طبع

(۱۲) مفتاح السعادة، ۱: ۳۱۱؛ (۱۳) ابن کثیر: البداية، ۱۲: ۲۹۴؛ (۱۴) ابن الوردي، ۸: ۸۷؛ (۱۵) النسخي: تنبيه الطالب؛ (۱۶) تذكرة الزمان، ۸: ۳۳۶؛ (۱۷) دياچہ: تأریخ مدينة دمشق، طبع صلاح الدين المنجد، از محمد کردلی، ص ۵۵-۵۵؛ (۱۸) براکلمان، ۱: ۳۳۱؛ وتكملة، ۱: ۵۶۶؛ (۱۹) البستاني، بطرس: دائرة المعارف، ۱: ۶۰۳؛ (۲۰) حسام الدين القدي: مقدمة تبیین المغتری، مطبوعہ ۱۳۳۴ھ۔

۲۔ اس کا بیٹا، القاسم ۵۲ھ/۱۱۳۲ء میں پیدا اور ۶۰۳ھ/۱۲۰۳ء میں فوت ہوا۔ علاوہ دوسری تصنیفات کے اس نے الجامع المستنصری فی فضائل المسجد الاقصی بھی لکھی، جو ابن [الفراخ] کی کتاب باعث النفوس کے دو بڑے آخذ میں سے ایک ہے، قتب السبکی: طبقات الشافعية، ۵: ۱۳۸۔

(براکلمان C. BROCKELMANN و عبدالمعین عمر)

ابن الحسّال: تیرھویں صدی عیسوی کے نصف اوّل میں قبطیوں کے ہاں مذہبی اور علمی دونوں پہلوؤں سے جو بیداری نمایاں طور پر پیدا ہوئی اس نے ہٹھا خاے حالات ایک عربی شکل اختیار کر لی۔ اس تحریک میں تین بھائی، جو اولاد الحسّال کہلاتے ہیں، پیش پیش تھے۔ ان القاب کو دیکھتے ہوئے، جو ان کے باپ کو خطوطات میں دیے گئے ہیں، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ ایک صاحب حیثیت انسان اور ایک اچھے خاندان کا رکن تھا، بلکہ اس سلسلے میں ایک ”دار“، یعنی عالی شان مکان، کا ذکر بھی ملتا ہے، جو قاهرہ کے ایک شخص ابن الحسّال کی ملکیت تھا۔ سوہ اتفاق سے خطوطات میں یہ نام (ابن الحسّال) سب بھائیوں کے لیے یکساں طور پر استعمال کیا گیا ہے اور اس طرح جو التباس پیدا ہوا اسے سب سے پہلے Rieu (Suppl. to Cat. of Arab. Mss. in Brit. Museum)، ۱۸ اور Alexis Mallon (JA، نومبر۔ دسمبر ۱۹۰۵ء، ص ۵۰۹، بعد) نے بڑی حد تک دور کر دیا ہے۔ بایں ہمہ کچھ بائبل ابھی تک تحقیق طلب ہیں۔ ان بھائیوں میں سے [الفاصل الکیم الاسعد] ابوالفرج ربیع اللہ مشہور نحوی اور مفسر تھا۔ اس نے قبطی زبان کی صرف و نحو پر ایک کتاب عربی میں لکھی ہے (Mallon: Une École de savants égyptiens au Moyen Age، در Melanges، بیروت، ۱: ۱۲۲، بعد) اور انجیل کے ایک منتخب عربی نسخے کو بھی طبع کیا، جس میں اپنے آپ کو اکاتب المصری کے نام سے موسوم کرتا ہے (Guidi: Le traduzioni degli Evangelii in arabo e in etiopico Ibn al-‘Assāl’s Arabic version of: D. B. Macdonald the Gospels، Homenaje à Codera، ص ۳۷۵، بعد، جس میں متن اور دیباچے کا ترجمہ بھی موجود ہے: اسی طرح اس نے رسائل پولوس (Epistles of Paul) کا ایک مقدمہ بھی لکھا (de Geoe، در Cat. Cod. Orient.، لائڈن ۸۳: ۵)۔ اصلی [شیخ الفاضل] ابوالفضل [اسعد] نامی ایک اور بھائی توانین کلیسا کا ماہر تھا اور مناظروں میں حصہ لیا کرتا تھا۔ دیحیات

دمشق وضواحيها، ص ۷۵، بعد، قتب Horovitz، در f. Mitt. d. sem. or. spr. ۱۰: ۵۰۰، بعد)؛ (۵) تونس میں زیتونہ Houdas-Basset، شمارہ ۶۵)؛ نیز قتب اقتباس از اسطیعی ابن محمد جراح الخجّونی (م ۱۱۶۲ھ/۱۷۴۹ء)، در Tübingen، دیکھیے Verzeichnis: Seybold، شمارہ ۶، قتب Histoire de Damas: Sauvair، در JA، ۱۸۹۳-۱۸۹۶ء۔ تاریخ دمشق کی بسبب شجاعت متخددلوگوں نے تخلص کی، مثلاً: ابوشامہ (م ۶۶۵ھ)؛ ابن عبداللہ المقتدی (م ۶۸۰ھ)، جس کا نام فاکية المجالس و فکاحة المجالس ہے؛ ابن الکرم (م ۱۱۷۰ھ)؛ الخنّی (م ۸۷۹ھ)؛ الشیوطی (م ۹۱۱ھ)، جس کا نام اس نے تحفة المذاکر المتقی من تاریخ ابن عساکر رکھا تھا۔ متخّذین میں سے بدران عبدالقادر (م ۱۹۲۷ء) نے تہذیب تاریخ ابن عساکر کے نام سے ایک تخلص شائع کرنا شروع کی تھی۔ ۱۳۲۹-۱۳۳۲ھ تک وہ دمشق سے اس کی پانچویں جلدیں شائع کر سکا تھا کہ اس کی وفات ہو گئی، لیکن وہ کتاب کی تہذیب مکمل کر چکا تھا؛ چنانچہ المکتبة العربیہ دمشق نے ۱۳۴۹ھ میں اس کی طباعت چھٹی جلد سے پھر شروع کر دی۔ ۱۳۵۱ھ میں اس کی ساتویں جلد شائع ہو چکی تھی۔ تاریخ دمشق پر ”ذیل“ بھی لکھے گئے ہیں، مثلاً ان کے بیٹے ابوالقاسم کے قلم سے، جو مکمل نہیں ہو سکا؛ علاوہ ازین صدر الدین الہکری عمر بن الحاجب، البرزازی اور ابویعلیٰ کے ذیول ہیں۔

اس کی دوسری تصنیفات کے علاوہ جن کا ذکر براکلمان نے کیا ہے، ایک المعجم بھی قابل ذکر ہے، جس میں مشہور و معروف شخصیتوں، بالخصوص شوافع، کا تذکرہ ہے اور جس کے ساتھ کتاب الوهم کے نام سے محمد بن عبدالواحد المقتدی (م ۶۲۳ھ/۱۲۴۵ء) کا لکھا ہوا ایک تنجیم بھی ہے۔ موزة بریطانیہ، ۷: ۷۷، Or. Descriptive list of the Arab. Mss. acquired by the Trustees since 1894، لئڈن ۱۹۱۲ء، ص ۳۵)۔ اس کی کتاب امالی کے کچھ اجزاء دمشق میں موجود ہیں (الزبایات: کتاب مذکور، ص ۲۹، شمارہ ۵)۔ اس کی اہم تصنیف تبیین کتاب المغتری فیما نسب الی الامام حسن العسکری کے کچھ اجزاء لائڈن سے شائع ہو چکے ہیں، طبع مہرن (Mehren)؛ اسی طرح کشف المغطی فی فضل الموطأ بھی چھپ چکی ہے۔

ماخذ: (۱) یاقوت: ارشاد الارباب، طبع مرجلیوث (Margoliouth)، ۵: ۱۳۶-۱۳۹؛ (۲) ابن خلکان، بلاق ۱۲۹۹ھ، شمارہ ۱۳: (۳) السبکی: طبقات الشافعية الكبرى، ۴: ۲۷۳-۲۷۷؛ (۴) Liber classium Virorum، (۵) auct. Dahabio، طبع ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، Gottingae، ۱۸۳۳-۱۸۳۴ء، ۱۳: ۱۶؛ (۶) Araber، شمارہ ۲۶۷: [(۶) ابن الحماز: شذرات الذهب، ۴: ۲۳۹؛ (۷) ذہبی: طبقات الحفاظ، ۴: ۱۲۲؛ (۸) وہی مصنف: فوئل الاسلام، ۲: ۶۳؛ (۹) ابن الجوزی: المعتمد، ۱۰: ۶۶۱؛ (۱۰) ابوالفداء: تاریخ؛ (۱۱) القفطی: الوافی بالوفیات؛

نزدیک مضمون میں]۔ اسے شہرت حاصل ہوئی تو اس لیے کہ وہ ایک کتاب دوحۃ الناشر لمحاسن من کان من المغرب من اهل القرن العاشر کا مصنف ہے، جو ۱۵۷۷ء کے قریب مرشہ کی گئی اور مجموعہ ہے ان علما واولیاء کی سیر کا جن سے وہ ذاتی طور پر واقف تھا یا کسی دوسرے کی وساطت سے متعارف ہوا۔ [براہکلمان کہتا ہے کہ اس کا تعلق اورسیہ کی ایک شاخ سے تھا]۔ نوجوانی میں مملکت جبالہ کی سیر و سیاحت کرتا رہا، پھر کچھ دنوں طیطوان اور فاس میں مقیم رہا اور شاید یہی امر علما اور اولیاء سے اس کی شناسائی کا موجب ہوا۔ وہ شاید قصر کتامہ کا قاضی اور مفتی مقرر کیا جاتا، لیکن اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا اور اس نے ایک بار پھر سیر و سیاحت شروع کر دی۔ یہ ۱۵۶۲ء کا واقعہ ہے۔ ۱۵۶۷ء میں اسے پھر اپنے آبائی شہر میں قضا کا منصب مل جاتا، لیکن وہ فاس میں سکونت پذیر ہو گیا، جہاں ۱۵۷۳ء میں حسنی شریف محمد بن علی نے اسے قاضی القضاۃ مقرر کر دیا۔ محمد بن علی حسنی شریف عبداللہ الغالب کا بیٹا تھا اور اس کے چچا عبدالملک کے نزدیک خلاف دستور تخت نشین ہوا تھا؛ چنانچہ عبدالملک نے محمد کے خلاف جنگ چھیڑ دی۔ ابن عسکر نے اپنے آقا محمد ابن علی کا ساتھ دیا اور اس کے ساتھ پر نکال چلا گیا تاکہ ڈوم سوسینان (Dom Sebastian) سے ملک طلب کرے۔ مراکش میں واپسی پر دونوں دعویداروں کے درمیان قصر الکبیر کے نواح میں بمقام وادی الحنازن ایک شدید معرکہ ہوا، جس میں ڈوم، محمد ابن علی اور ابن عسکر سب مارے گئے، حتیٰ کہ عبدالملک بھی، جو ابتداء سے جنگ ہی میں ناوک اجل کا شکار ہو گیا تھا (اگست ۱۵۷۸ء الاثرانی: نزہۃ الحادی، طبع Houdas، ص ۷۳، ۷۴)۔ دوحۃ کا سلسلہ الاثرانی نے اپنی کتاب بعنوان صفوة من انتشر من اخبار صلحاء القرن الحادی عشر [کذا فی الاصل، صحیح نام بظاہر: صفوة ما انتشر من اخبار ارتح ہے] میں جاری رکھا (فاس، بلا تاریخ، نیز قبّ نشر المثنائی، از محمد بن الطیب)؛ دوحۃ بہ چاپ سنگی ۱۸۹۱ء میں فاس میں چھپی اور نشر المثنائی ۱۸۹۲ء میں۔

مآخذ: (۱) La "Dauhat an-Nachir"، ترجمہ از A. Graulle، Archives Marocaines، ج ۱۹ (۱۹۱۳ء)؛ [۲] براہکلمان: تکملہ، ۲: ۶۷۷-۶۷۸ اور حوالے؛ (۳) مرکبیس: معجم المطبوعات، ص ۱۸۳]۔

(T. H. WEIR)

ابن عطاء اللہ: احمد بن محمد ابو الفضل تاج الدین الاسکندری الخاوالی [الماکی اور شاید شافعی المذہب]، ایک عرب صوفی، جو ابن تیمیہ [رأت بآن] کے شدید ترین مخالفوں میں سے تھا اور جس نے بتاریخ ۱۶ جمادی الاخریٰ ۷۰۹ھ/۲۱ نومبر ۱۳۰۹ء کو قاہرہ کے مدرسے النصور یہ میں وفات پائی۔ [اس کا مزار قبرستان قرافہ میں ہے۔ ابن عطاء اللہ نے تفسیر، حدیث، نحو اور اصول میں درجہ فضیلت کے علاوہ دوسرے علوم میں بھی کمال پیدا کیا۔ ابتدا میں وہ صوفیہ سے دور دور رہتا

پر معتقد در سائل لکھنے کے علاوہ اس نے ان قوانین کا ایک مختصر مجموعہ [بعنوان المجموع الصفوی فی القوانين (الی) قوانین الكنسیہ] بھی مرتب کیا، جنہیں ۱۲۳۹ء میں حارۃ زویلہ کے کلیسا واقع قاہرہ میں منعقدہ قبطی مجلس علانے وضع کیا تھا (Hist. Patr. Alex.: Renaudof، ص ۵۸۵، ۵۸۶)۔ تیسرا بھائی [مؤمن الدولہ] ابوالفتح بظاہر سب سے چھوٹا تھا۔ وہ اپنے دونوں بھائیوں کا ذکر اس طرح کرتا ہے جیسے: پہلے ہی سے مشہور و معروف تھے، بلکہ ایک جگہ تو ان کے ناموں کے ساتھ اس نے دعائیہ جملے "رحمہما اللہ" کا اضافہ بھی کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فوت ہو چکے تھے۔ بظاہر وہ کسی سرکاری عہدے پر مامور تھا۔ کیونکہ اسے المؤمن اور مؤمن الدولہ والذین اسمی لکھا جاتا ہے۔ اس کی سب سے زیادہ اہم تصنیف سلم [السلم المقفی وذهب کلامۃ المصفی]، یعنی ایک قبطی-عربی فرہنگ ہے، جس میں وہ الفاظ درج ہیں جو مسیحی عبادات (liturgical works) میں مستعمل ہوتے ہیں اور جنہیں رولیف وارتر تیب دیا گیا ہے۔ ۱۶۳۳ء میں Kircher نے یہ فرہنگ اپنی تصنیف Lingua aegyptica restituta کے صفحات ۲۷۳-۲۹۳ پر شائع کی اور اس کا مقدمہ متن اور ترجمہ کے ساتھ Mallon نے اپنی کتاب École des savants égyptiens، در Melanges، بیروت، ۲: ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶ میں درج کیا ہے۔ Rieu نے موزا بریطانیہ کے خطوط، شمارہ ۱۳۳۱، Or. کی سند پر اس سے کلیسا کے آئین قوانین کا ایک عام مجموعہ "تغیروں کے ارشادات سے لے کر شہنشاہوں کے قوانین تک" بھی منسوب کیا ہے۔ اس کی تکمیل ۱۲۳۸ء میں ہوئی۔ ۱۸۹۵ء میں Gommos Michā'il نے وہ خطبات شائع کیے جو اس سے منسوب کیے جاتے ہیں اور ۱۹۰۶ء میں اصول الدین سے ماخوذ کچھ رسالے، جنہیں بعض خطوط میں اس سے منسوب کیا گیا ہے شخو (Louis Cheikho) نے اپنی تصنیف Seize tra ités théologiques (ص ۱۱۰، ۱۱۱) میں شائع کیے، لیکن انہیں یہاں ابوالفرج کی تصنیف ٹھہرایا گیا ہے، جیسے گوموز (Gommos) کے نزدیک مذکورہ بالا خطبات کا مصنف القسبی ہے۔ اس اشتباہ کے علاوہ ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ ان بھائیوں کی پیدائش اور موت کی صحیح تاریخیں کیا ہیں۔ گوموز (Gommos) نے جو خطبات شائع کیے ہیں ان کے متعلق اس کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ مصنف کے ایک خودنوشت نسخے، مؤرخہ ۱۲۱۳ء، سے منقول ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ سب سے چھوٹے بھائی کی تصنیف نہیں ہیں۔

مآخذ: آخذ کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ سب سے اہم حوالے Alexis Mallon کے ہیں۔

(D. B. MACDONALD (میکڈونالڈ))

ابن عسکر: محمد بن علی بن عمر بن حسین ابن مصباح، الجبیلہ میں، جو شمالی مراکش کے ضلع قصر الصغیر میں واقع ہے، پیدا ہوا [براہکلمان (Brockelmann) کے

جمادی الاولیٰ ۶۵۶ھ/ ۱۲۵۸ء درج ہے۔

ابن الحنفی مذہباً شیعہ تھا۔ پہلے وہ عباسی خلیفہ المستنصر باللہ [رت بآن] کے عہد خلافت (۶۳۳-۶۴۰ھ/ ۱۲۲۶-۱۲۳۲ء) میں شمس الدین ابن النافذ کی معزولی کے بعد ”استاد دار“ مقرر ہوا، پھر المستنصر باللہ [رت بآن] نے اپنے عہد خلافت میں نصر الدین ابن النافذ کی وفات کے بعد اسے ۶۴۲ھ/ ۱۲۳۳ء میں قلدان وزارت سونپ دیا۔ وہ چودہ سال اسی منصب پر متمکن رہا، تا آنکہ مغلوں کے سیلاب نے خلافت بنو عباسی کی کاخ تہہ کر دیا۔

کہا جاتا ہے ہلاکو کو بغداد پر حملہ آور ہونے کی دعوت ابن الحنفی ہی نے دی تھی؛ چنانچہ اس نے اس غرض سے اپنے بھائی اور ایک مملوک کو ہلاگو کے پاس بھیجا اور صاحب موصل الملک الرحیم بدر الدین لؤلؤ (م ۶۵۷ھ/ ۱۲۵۹ء) کے خطوط، جن میں تاج تازی سیلاب کے لمحہ بہ لمحہ بڑھنے کی خبریں دی جاتی تھیں، خلیفہ تک نہیں پہنچنے دیے۔ اس عظیم سازش کا ایک سبب یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ خلیفہ کے منظور نظر ”دوادار“ [دوات دار] سے اس کے اختلافات تھے اور اس لیے اسے اپنا اقتدار حزنزل ہوتا نظر آ رہا تھا۔ [علاوہ ازیں بغداد کے حملہ کرخ میں جب شیعہ سنی فساد ہوا تو حکومت نے اس میں شیعوں کو سختی سے دبا دیا، بلکہ سادات کی بے حرمتی بھی کی تھی۔ اس بات کا بھی ابن الحنفی کو شدید رنج تھا اور اس لیے ممکن ہے نصیر الدین طوسی کی طرح وہ بھی خلافت کے زوال اور مغلوں کی بڑھتی ہوئی طاقت کو کچھ کر پہلے ہی ہلاگو سے مل گیا ہو، جیسا کہ عباس اقبال [تاریخ مفصل ایران] کا خیال ہے، گو اس امر کی کوئی قطعی شہادت موجود نہیں]۔ بہر حال وہ مغلوں کو ہلا تو بیٹھا، لیکن جلد ہی افسوس و ندامت نے اسے گھیر لیا، مگر اب کیا ہو سکتا تھا، پانی سرے سے گزر چکا تھا؛ چنانچہ وہ اکثر کہا کرتا تھا: ”سَبَرِي الْقَضَاءُ لَعَلَّيْسَ مَا أَتَقَدَّرُ“۔ قضا و قدر کے فیصلے میری آرزوؤں کے خلاف جاری ہوئے۔“ بغداد پر قبضے کے بعد ہلاگو نے شہر کا انتظام ابن الحنفی کے سپرد کر دیا؛ چنانچہ اس کی کوششوں سے شہر کی حالت جلد ہی سنبھل گئی، گو اس عظیم نقصان کی طعانی ناممکن تھی جو مغلوں کے ہاتھوں بغداد کو پہنچا تھا۔ بہر حال جلد ہی اس کا اقتدار ختم ہو گیا۔ رنج و ندامت نے اس کی زندگی کے دن مختصر کر دیے تھے اور وہ چند ہی مہینوں کے اندر فوت ہو گیا۔ ہلاگو نے اس کے بیٹے کو اس کا جانشین بنایا۔

بغداد پر ہلاگو کی حملہ آوری کے جو واقعات ابن الحنفی نے الفخری میں لکھے ہیں ان میں وہ ابن الحنفی کو مغلوں کے حملے کے سلسلے میں مقیم نہیں کرتا، بلکہ بڑے زوردار الفاظ میں اس کی تعریف کرتا ہے۔ [یہ صرف و صاف ہے، جس نے بڑے شہد سے اس پر المستنصر سے غداری کا الزام عائد کیا ہے؛ لیکن و صاف کی شہادت معاصرانہ نہیں۔ طوسی اور جوینی اس بارے میں بالکل خاموش ہیں، حالانکہ وہ اس کے ہم عصر تھے۔ بعد کے مؤرخین بھی اس مسئلے کا کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکے۔ بد قسمتی سے اس سارے مسئلے نے شیعہ سنی نزاع کی شکل اختیار کر لی ہے، جس سے اصل حقیقت کا پتا نہیں چلتا]۔

تھا، مگر پھر شیخ الشیوخ ابوالعباس المرسی کی صحبت نے اسے تصوف کے رنگ میں رنگ دیا۔ اس نے قاہرہ میں سکونت اختیار کر لی اور پھر وہیں الازہر میں حلقہ درس قائم کیا۔ اس کا کلام بڑا پراثر تھا، دلوں میں گھر کرتا اور اقوال و آثار سے پر ہوتا۔ حلقہ ارادت بڑا وسیع تھا۔ تصنیفات میں اسرار و معارف اور رموز و حکمت نظم و نثر دونوں میں بیان کیے گئے ہیں۔ ان میں سے جیسا کہ براکلمان (Brockelmann) نے بیان کیا ہے (۲: ۱۱۷-۱۱۸) مندرجہ ذیل چھپ چکی ہیں: (۱) الحکم العطافیہ، مع شرح از محمد بن ابراہیم ابن عباد النفری المرادنی (م ۷۹۶ھ/ ۱۳۹۴ء)، بولاق ۱۲۸۵ھ، قاہرہ ۱۳۰۳ و ۱۳۰۶ھ [مع شرح عبداللہ الشرقاوی، حواشی پر]۔ المحکم فی شرح الحکم کے نام سے اس کی ایک ترکی شرح بھی موجود ہے، از ماہر قسطنطنیہ حافظ احمد، استانبول ۱۳۲۳ھ۔ Snouck Hurgronje نے ملائی زبان میں کسی گمنام معتمد کی چھپی ہوئی ایک شرح کا ذکر بھی کیا ہے (Mekka، ۲: ۷۳۸)؛ (۲) تاج العروس وقمع النفوس (یا الحاوی لتہذیب النفوس)، قاہرہ ۱۲۷۵ھ، ۱۲۸۲ھ، ۱۳۰۵ھ، ۱۳۲۷ھ؛ (۳) لطائف المنن فی مناقب الشیخ ابی العباس و شیخہ ابی الحسن، صوفی بزرگ شہاب الدین احمد المرسی، (م ۶۸۶ھ/ ۱۲۸۷ء) اور ان کے معظم تقی الدین علی بن عبداللہ الخاڑی (م ۶۵۶ھ/ ۱۲۵۸ء) کے سوانح حیات، مطبوعہ تونس ۱۳۰۴ھ، چاپ نئی قاہرہ ۱۲۷۷ھ، مع مفتاح الفلاح و مصباح الارواح، جو القصرانی کی لطائف المنن، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، کے حاشیے پر درج ہے؛ (۴) التتویر فی اسقاط التدبیر، ۱۳۲۱ھ میں تاج العروس کے حاشیے پر مصر میں طبع ہوئی]۔

ماخذ: (۱) البکلی: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، ۱: ۷۵، ۱۷۶؛ (۲) البیوٹی: حسن المحاضرة، ۳: ۱۰۱؛ (۳) علی پاشا مبارک: المخطوط الجدیدہ، ۷: ۷۰؛ (۴) Die Geschichtschreiber der Araber (Wüstenfeld)؛ [۵] شذرات الذهب، ۱۳۵۱ھ، ۱۹: ۶-۲۰ [بحوالہ ابن حجر: اللذرة الكامنة]؛ (۶) سرکیس: معجم المطبوعات، ۱۹۲۸ء، ص ۱۸۳]۔ (براکلمان C. BROCKELMANN)

ابن الحنفی: مؤید الدین ابوطالب محمد بن احمد بن محمد (یا محمد بن محمد) بن علی الاسدی البغدادی، بنو عباسی کا آخری وزیر، جو ۵۹۳ھ/ ۱۱۹۷ء میں پیدا ہوا اور جمادی الاخریٰ (جمادی الاولیٰ، قَبْ ابن الحنفی) ۶۵۶ھ/ جون (مئی) ۱۲۵۸ء کو فوت ہو گیا۔ القفطی نے تاریخ پیدائش ربیع الاول ۵۹۱ھ دی ہے۔ اس کا یہ بیان دوسرے ماخذ کے خلاف ہے اور ابن کثیر کی اس روایت سے بھی اس کی تردید ہوتی ہے کہ وفات کے وقت، جو بالاتفاق ۶۵۶ھ میں ہوئی، اس کی عمر ۶۳ سال تھی۔ T. H. Weir نے [آر. لائڈن، طبع اول (۲: ۳۶۰) میں اس کا سال ۶۳ وفات جمادی الاولیٰ ۶۵۵ھ/ ۱۲۵۷ء دیا ہے، لیکن یہ طباعت کی غلطی ہے۔ اسی کتاب کے فرانسیسی ایڈیشن میں یہ غلطی نظر نہیں آتی، وہاں سال وفات

کر دیا۔ بایں ہمہ المستعد نے اسے فراموش نہیں کیا، چنانچہ المستعد کی وفات کے بعد جب وہ تخت و تاج کا وارث ہوا تو اس نے ابن عتار کو جلا وطنی سے واپس بلایا اور وزیر کی حیثیت سے ایک عہدہ اس کے سپرد کر دیا۔

لیکن المستعد کے دربار میں اس شاعر کی چاہ طلبی نے اس کے رفیق ابن زیدون کے دل میں، جو وزیر بھی تھا اور شاعر بھی، رقابت کی آگ بھڑکادی۔ قرطبہ کی فتح کے بعد جب المستعد نے اپنے سارے دربار کے ساتھ وہیں سکونت اختیار کر لی تو ابن عتار طرح طرح کی سازشوں سے، نیز شاہی محافظوں سے سرداران ابن عزیمین کی مدد سے، اس امر میں کامیاب ہو گیا کہ ابن زیدون کو اشبیلیہ واپس بھجوا دے۔ ابن عتار سمجھتا تھا کہ اب وہ دوسروں کی نگاہوں سے اور قویروں سے محفوظ ہے۔ چنانچہ جب تسخیر مرسیہ (Murcia) کی مہم اس کے سپرد ہوئی اور المستعد کی فوجوں کے بل پر اس نے شہر فتح کر لیا تو خود اس شہر کا حکمران بن بیٹھا، گوان بن رشیق نے جلد ہی اسے مرسیہ سے نکال دیا۔ اب اس نے ایک قلعے میں پناہ لی لیکن اس کے حاکم ابن مبارک نے اسے قید کر کے امیر اشبیلیہ کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ جب اسے امیر کے سامنے پیش کیا گیا تو ممکن تھا کہ وہ دوبارہ اس کا قرب حاصل کر لیتا، لیکن اس کے دشمنوں نے، جن میں ابن زیدون کا بیٹا بھی شامل تھا، اس پر ایک سازش کا الزام لگایا۔ المستعد کو اپنے منظور نظر کی اس ہی غداری کا علم ہوا تو اس نے برا فروخت ہو کر اس کا سر قلم کرا دیا (۹۷۳ھ/۱۰۸۶ء)۔

ابن عتار کے اشعار، جن میں انتہائی جدت پسندی اور فنی مہارت پائی جاتی ہے، بظاہر کبھی دیوان کی شکل میں جمع نہیں ہوئے، لیکن کتب ذیل میں اس کے کلام کے بیشتر اقتباسات موجود ہیں: (۱) الرکشی: *The Hist. of the Almo-hades*، [المقحّب فی تلخیص اخبار المغرب]، ۷۷۷ھ بعد؛ المقرئ: *An-alectes*، [نفع الطیب]؛ (۳) ابن خاقان: *فلاکد العقیان*، ۸۳۰-۹۹۰ھ؛ (۴) ابن بسم: *مخطوطہ کتاب خانہ اہلیہ جیرس*، شمارہ ۳۳۲۲ اور (۵) عماد الدین اصفہانی: *مخطوطہ کتاب خانہ اہلیہ جیرس*، شمارہ ۳۳۳۰۔

(A. COUR)

ابن العنار: (الف) ابوطالب امین الدولہ، الحسن، طرابلس کا شہابی قاضی، جس نے پانچویں صدی ہجری کے تقریباً وسطی زمانے میں طرابلس کے قاضی عامل مختیار الدولہ ابن یزید کی موت پر زمام حکومت چھین لی اور خلیفہ مصر کی سیادت سے بھی آزاد ہو گیا۔ اس کے عہد میں طرابلس نے خوب خوب ترقی کی، جتنی کہ وہ سرزمین شام کا قاضی مرکز بن گیا۔ کہا جاتا ہے ابن العنار نے یہاں ایک مشہور مدرسہ اور ایک کتب خانہ بھی قائم کیا تھا، جس میں ایک لاکھ کتابیں موجود تھیں۔ اس کی وفات پر جلال الملک ابوالحسن علی بن محمد بن عتار تاج و تخت کا وارث ہوا اور ۳۹۲ھ میں اپنی وفات تک برابر اس پر محضرف رہا اور اس کے بعد اس کا بھائی اس

ابن العلقمی عالم، فاضل، [شعروانتاش میں بے نظیر]، نامور ادیب اور کتابوں کا عاشق تھا۔ اس کے بیٹے شرف الدین ابوالقاسم کی روایت ہے کہ اس کے کتب خانے میں دس ہزار کتابیں موجود تھیں۔ [اس نے ہمیشہ اہل علم کی سرپرستی کی۔ حسن انتظام اور تدبیر مملکت میں بھی اسے درجہ کمال حاصل تھا اور اسی لیے اپنے ہم چشموں کا محمود بھی تھا]۔

ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ اسی کے کہنے سے لکھی تھی۔ الصفحانی کی العیاب کی تحریر بھی اس کی نوازشات کی رہین منت ہے۔

العلقمی دراصل اس وزیر کے دادا کا لقب تھا، اس لیے کہ خلیفہ کے احکام کی تعمیل میں دریائے فرات کی مغربی سمت میں العلقمی [رتک بان] نام کی نہر اسی نے تیار کرائی تھی۔

ماخذ: (۱) ابن العلقمی: *الفخری فی الآداب السلطانیة والدول الاسلامیة*، طبع آوارٹ (W. Ahlwardt)، ص ۳۸۳-۳۹۰؛ (۲) ابوالقدام، طبع ایڈلر (Adler)، ۵۵۰:۴؛ (۳) ابن الوردي: *تتمة المختصر فی اخبار البشر*، ۲۰۱:۲؛ (۴) ابن شاکر: *فوات الوفيات*، ۱۵۲:۲؛ (۵) الیافعی: *مروآة الجنان*، ۴: ۱۳؛ (۶) ابن کثیر: *البدایة و النہایة*، ۲۱۴:۱۳؛ (۷) القفطی، الوافی بالوفیات، ۱۸۳:۱؛ (۸) ابن خلدون: *العبر*، ۵۳۶ بعد؛ (۹) ابن القوی: *الحوادث الجامعة*، ص ۲۰۸-۲۳۶؛ (۱۰) المقرئ: *السلوک*، ج ۱، ص ۱۸۳؛ (۱۱) الدیاربکری: *تاریخ الخمیس*، ۲: ۲۷۷؛ (۱۲) قرہ مانی: *اخبار الدول و آثار الاول*، ص ۱۸۰ بعد؛ (۱۳) ابن العماد: *شذرات الذهب*، ۵: ۲۷۷؛ (۱۴) وصاف: *منتخب التواریخ*؛ (۱۵) *History of Persia: Sykes*؛ (۱۶) امیر علی: *A Short History of the Saracens*؛ (۱۷) حماس اقبال: *تاریخ مفصل ایران*۔

(عبدالمعان عمر [وسید ندر نیازی])

* ابن عتار: ابوبکر محمد [حصائی]، اندلس کا عرب شاعر، جو اگرچہ معمول النسب، لیکن شائستہ و مہذب انسان تھا اور پانچویں صدی ہجری و گیارہویں صدی عیسوی میں گزرا ہے۔ ابتدا میں اس نے اپنی زندگی ادھر ادھر سفر کرنے میں گزاری اور جو کوئی بھی اسے صلہ دینے پر آمادہ نظر آیا اس کی مدح سرائی کرتا رہا۔ آخر کار اس کی ملاقات امیر اشبیلیہ المستعد کے بیٹے المستعد، حاکم شلب (Silves) سے ہوئی، جس پر یہ نوجوان شہزادہ اس آوارہ و سرگرداں شاعر پر مہربان ہو گیا اور اس نے اسے اپنا مقرب اور منظور نظر بنا لیا۔ ابن عتار چلتا مفلس اور قلاش تھا اتنا ہی چاہ طلب اور ذہین بھی تھا۔ وہ جانتا تھا کہ اپنے آقا کی خواہشات کو کس طرح ہوا دینا چاہیے۔ اپنے مرتبی کی پیشکشوں میں نہ صرف اس کا شریک ہوتا بلکہ اس معاملے میں اس کی حوصلہ افزائی بھی کرتا؛ لیکن ان رنگ رلیوں کی رسوا کن افواہیں جب امیر اشبیلیہ کے کانوں تک پہنچیں تو اس نے ابن عتار کو جلا وطن

مسلمانوں میں اس وقت چونکہ اتفاقاً پھیلی ہوئی تھی، لہذا ظاہر ہے وہ مستقل طور پر اس کا بچاؤ نہیں کر سکتا تھا۔

ماخذ: متن ماڈہ میں دیکھیے؛ نیز قَب: *Recueil des Histor. Orientaux* ج ۳، مبلووعہ ج ۳۔

(M. SOBERNHEIM)

⊗

ابن الحمید: دو وزیروں کا نام:

(۱) ابو الفضل محمد بن ابی عبداللہ الحسین بن محمد الکاتب، جسے دہلی کے زیدی شیعہ ابو علی الحسن رکن الدولہ یونجی نے ابو عبداللہ (ابن اشیر، در ابن خلدان: ابو علی) النجفی کی وفات کے بعد ۳۲۸ھ/۹۳۹ء میں اپنا وزیر مقرر کیا۔ اس وقت اس کی عمر تیس سال سے کم تھی اور اس کا باپ ابو عبداللہ الحسین بن محمد زندہ تھا۔ (طبع اول، لائڈن، ۳۶۰:۲، میں طباعت کی غلطی سے یہ سن ۳۸۸ھ چھپ گیا ہے، لیکن اسی کتاب کے فرانسیسی ایڈیشن میں صحیح طور پر ۳۲۸ھ درج ہے۔

ابن الحمید کا باپ پہلے طبرستان کی دولت زیاریہ کے بانی عزادوینج (م ۳۲۳ھ/۹۳۵ء) کا وزیر تھا؛ پھر اپنی وفات تک دولت سامانیہ کا وزیر رہا۔ اس کے متعلق ثعالبی نے لکھا ہے: ”هو في الرتبة الكبرى من الكتابة“، یعنی انتساب پر دازی میں وہ ایک بلند مقام پر فائز تھا۔“ اسی نے عماد الدولہ یونجی کے روابط عزادوینج سے استوار کرائے اور اسے کرج کی ولایت دلوائی تھی۔

منصب وزارت پر فائز ہونے سے پہلے ابن الحمید کی حیثیت کیا تھی؟ تاریخ کے اوراق اس پر روشنی نہیں ڈالتے، البتہ ثعالبی کے ان الفاظ سے بعض نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں: ”ولم يزل ابو الفضل في حياة ابيه وبعده وفاته ليتدرج الى المعالي ويزداد على الايام فضلاً و براعة حتى بلغ ما بلغ واستقر في الدررة العليا من الوزارة“، یعنی ابو الفضل نہ صرف اپنے والد کی زندگی میں بلکہ اس کے بعد بھی بتدریج ترقی کرتا رہا اور جیسے جیسے دن گزرتے گئے اس کی عظمت و شان بڑھتی چلی گئی، یہاں تک کہ وہ بلند ترین مراہب تک پہنچ گیا اور وزارت کے بام بلند پر اس کے قدم جم گئے۔“

ابن الحمید کی زندگی فہم فراست اور سیاسی جوڑ توڑ کے ساتھ حکومت کو مستحکم کرنے، اس کے خلاف اٹھنے والی تحریک کو دبائے اور سیف و سناں کے معرکوں میں بسر ہوئی۔ وہ رکن الدولہ یونجی کے خلاف خراسانیوں کی یلغاروں کا مقابلہ کرتا رہا۔ ۳۳۴ھ/۹۵۵ء میں ابن ماکان کے مقابلے میں اس کی جرات اور ثابت قدمی ایک مشہور واقعہ ہے۔

ابن الحمید حرب و ضرب اور سیاست ہی کا ماہر نہیں، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ ایک عالم و فاضل شخص بھی تھا۔ ادب میں اس کا مقام بڑا بلند ہے، اسی وجہ سے اسے ”جاحظ ثانی“ کہا جاتا تھا۔ ثعالبی نے لکھا ہے: ”بدلت الكتابة بعبد الحميد و تحسنت بآب ابن الحميد“، یعنی فن انتساب کا بانی عبدالحمید تھا اور اس کا خاتم

کا جانشین ہوا [رتبہ بہی مقالہ ب]۔

ماخذ: اوپر کا بیان محمد بن شداد (مخطوطہ لائڈن، عدد ۱۳۶۸) (فہرست، طبع دوم، ۵:۲)، ورق ۱۰۱ اب اور النجیری (مخطوطہ جرس، مکتبہ اہلبے، عدد ۱۵۷۸، ورق ۱۱۶ الف) پر مبنی ہے؛ (۲) *Matériaux pour un Corpus Inscriptum Arabicarum*، ج ۲، کراسہ ۳۹:۱، عدد۔

(ب) ابوی فخر الملک عتار بن محمد، ۳۹۲ھ میں تخت نشین ہوا، لیکن امن و امان کا وہ دور جس کی ابتدا اس کے پھر شروروں کی بدولت ہوئی تھی دیر تک قائم نہ رہا، اس لیے کہ طرابلس ایسے دولت مند اور مرقہ الحال شہر پر صلیبیوں کی نظریں لگی ہوئی تھیں۔ ۳۹۵ھ میں ریمنڈ سینٹ گیلز (Raymond st. Giles) نے طرابلس پر دھاوا بول دیا اور گودہ اندازے خراج کے عہد سے زیادہ کچھ حاصل نہ کر سکا، بایں ہمہ اس نے شہر کے بالفاظ ”قلعہ الحجاج“ (Pilgrim's Hill) پر ایک قلعہ تعمیر کروایا (شہر کا موجودہ قلعہ) تاکہ طرابلس کے خلاف پھر قدم اٹھا سکے۔ ابن العتار چند سال تو کامیابی سے شہر کا دفاع کرتا رہا، لیکن ۳۹۸ھ میں جب ریمنڈ کا انتقال ہو گیا تو اس کے جانشین نے شہر کے گرد اور بھی سختی سے گھیرا ڈال دیا۔ اس پر ابن العتار اس ارادے سے کہ اسے سلجوق سلطان سے امداد طلب کرنا چاہیے طرابلس سے بغداد روانہ ہو گیا؛ لیکن اس کی عدم موجودگی بڑی تباہ کن ثابت ہوئی [رتبہ بہ ماڈہ طرابلس]۔ اہل شہر نے شہر کو فاطمی خلیفہ کے حوالے کر دیا، مگر خلیفہ نے بجز اس کے کچھ نہیں کیا کہ عتار کے خزانوں، اس کے ساتھیوں اور اہل و عیال پر مستولی ہو جائے۔ یوں طرابلس اپنے جملہ وسائل اور بہترین محافظوں سے محروم ہو گیا۔ عتار بھی، جو سلطان کو اس بات پر آمادہ نہ کر سکا کہ اس کی امداد کے لیے کوئی لشکر تیار کر دے، واپس نہیں آیا۔ برعکس اس کے وہ دشمن کے اتنا تک طعنے کی مدد سے کچھ عرصے جیل پر قابض رہا، لیکن ۵۰۲ھ میں طرابلس اور جبلہ دونوں افرنجیوں کے قبضے میں آ گئے۔ اس پر عتار کچھ دنوں طعنے کے دربار میں حاضر رہا تا آنکہ اس نے الزبیدی (وادئ بردی میں) اسے بطور جاگیر عطا کر دیا۔ بعد ازاں وہ امیر موصل مسعود کے دربار میں شامل ہو گیا اور ۵۱۲ھ تک وہیں منصب وزارت پر مشغول رہا۔

آگے چل کر عتار نے عباسی خلیفہ کی ملازمت اختیار کر لی (ابن الاثیر، طبع Tornberg، ۱۰: ۳۶۵، ۳۹۹)۔ معلوم ہوتا ہے عتار کا خاندان فاطمی خلفاء کے ساتھ مغرب سے مصر آیا تھا۔ چوتھی صدی ہجری کے اواخر میں کتامہ کے سردار الحسن ابن عمار کا ذکر ملتا ہے، جسے مصر میں ایک اعلیٰ عہدہ حاصل تھا۔ اسی خاندان کے ایک اور رکن قاضی اسکندر یہ کو ۲۸۷ھ میں برہنہ غداری قتل کر دیا گیا۔ بنو عمار کے عہد میں طرابلس کی خوش حالی انتہا کو پہنچ گئی تھی۔ جس طرح سیف الدولہ حمدانی کے عہد میں حلب شعر و شاعری کا مرکز تھا، بیہم قاضی الحسن ابن العتار کے ماتحت طرابلس نے علم و حکمت کی مرکزیت حاصل کر لی تھی۔ قاضی فخر الملک عتار کے ذمے یہ مشکل کام آپڑا تھا کہ طرابلس کو صلیبیوں کے حملے سے محفوظ رکھے، لیکن

دعویٰ میں جموٹے تھے۔ ابن خَلَّکان نے لکھا ہے کہ التوحیدی نے اپنی اس کتاب میں تعصب سے کام لیا ہے، انصاف نہیں کیا۔

حیرت ہے کہ ابن الاثیر اور ابن خلدون دونوں نے لکھا ہے کہ اس کا زمانہ وزارت ۲۴ سال ہے۔ ابن الاثیر نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ رکن الدولہ نے اسے ۳۲۸ھ میں وزارت تفویض کی اور یہ کہ اس کی وفات ۳۶۰ھ میں ہوئی۔ لیکن کسی ماخذ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ۳۲۸ھ میں جب وہ منصب وزارت پر فائز ہوا تو اس کے بعد بھی اس سے علیحدہ بھی کیا گیا ہو۔ اس تفصیل کے مطابق اس کا زمانہ وزارت ۳۲ سال ہوتا ہے نہ کہ ۲۴ سال۔

تالیفات: (۱) ابن ندیم نے ابن العمید کی کتاب دیوان الرسائل کا ذکر کیا ہے اور ابن مسکویہ نے اس کے بعض سیاسی رسائل کی اہمیت کی طرف توجہ دلائی ہے؛ (۲) کتاب المذهب فی البلاغات، اس کا ذکر بھی الفہرست میں ہے، لیکن کوئی تفصیل موجود نہیں؛ (۳) کتاب الخلق والخلق، اس کا ذکر صاحب معاهد التنصيص نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ مصنف اس کا منیضہ تیار نہیں کر پایا تھا؛ (۴) دیوان فی اللغة، البغدادی نے خزائن الادب میں المستثنیٰ کے بعد اس کا ذکر کیا ہے۔ غرض ابن العمید نے اپنے پیچھے بہت سے جواہر پارے چھوڑے لیکن مغلوں کی تباہ کاریوں نے جہاں ہماری علمی میراث کا اور بہت سا حصہ برباد کر دیا، وہاں ابن العمید کی تالیفات بھی ضائع ہو گئیں؛ چنانچہ اس کی تصنیف کردہ کوئی کتاب بھی اس وقت ہمارے پاس موجود نہیں، البتہ نظم و نثر میں اس کے کچھ قطعات مختلف کتب ادب و تراجم میں محفوظ رہ گئے ہیں۔

ماخذ: (۱) ابن ندیم: الفہرست، طبع فلڈلگ، ص ۱۳۵؛ (۲) ابن مسکویہ: تجارب الامم، ۶: ۱۴۱، ۱۵۹، ۲۲۳، ۲۴۴-۲۸۲؛ (۳) الشعالی: بیمة الدهر، مصر ۱۹۳۳ء، ۳: ۱۳۷؛ (۴) البصری: زهر الآداب و ثمر اللباب، طبع ذکی مبارک، ۱۱: ۱۱۱، ۲: ۲۳۳، ۳: ۱۸۷، ۴: ۲۳۳، ۵: ۱۷۹؛ ابن العمید کے نمونہ کلام کے لیے: (۵) یاقوت: معجم الادباء، ۲: ۳۰۱، ۳: ۵۰۲؛ (۶) ابن الاثیر: الکامل، مصر ۱۳۰۱ھ، ۸: ۱۴۱، ۲۳۸؛ (۷) ابن خَلَّکان: وفیات الاعیان، طبع دار الفکر، شمارہ ۷۰: ۷۰؛ (۸) الحتاسی: معاهد التنصيص، ۲: ۱۱۵؛ (۹) ابن العماد: شذرات الذهب، ۳: ۳۱۳-۳۴؛ (۱۰) امرؤ القیس، ۵۳۶-۵۷۰؛ (۱۱) الامتاع الموانسة، ۱: ۶۶؛ (۱۲) Ame-droz، مقالہ: The vizier Abu'l-Faql Ibn al-Amid، در Der Islam، ۲: ۳۲۳-۳۵۱؛ (۱۳) خلیل مردم: ابن العمید، دمشق ۱۹۳۱ء؛ (۱۴) نکسن: A Literary History of the Arabs، ص ۲۶۷۔

(۲) ابوالفتح علی بن محمد بن الحسین، مقدم الذکر کا بیٹا، جو ۳۳۷ھ/۹۴۸ء میں رستے میں پیدا ہوا اور ۳۶۶ھ/۹۷۷ء میں قتل ہوا۔ وہ اپنے باپ کی وفات پر رکن الدولہ یحییٰ کے عہد میں صرف بائیس برس کی عمر میں وزیر بنا؛ پھر مؤید الدولہ یحییٰ نے بھی اسے اس عہدے پر بحال رکھا۔ اسے موت نے مہلت نہ دی، اس لیے اس کے جوہر پوری طرح کھلنے نہ پائے؛ پھر بھی وہ سیف و قلم دونوں

ابن العمید۔ اسے علم ہندسہ، منطق، فلسفہ، مابعد الطبیعیات، علم جرنیل اور نقاشی میں بھی مہارت حاصل تھی۔ وہ خود بھی شاعر تھا اور اسے دوسرے شعرا کے ہزاروں اشعار از بر تھے۔ اس کا اپنا ایک عظیم الشان کتب خانہ تھا جس کا مہتمم ابن مسکویہ تھا۔ ابن العمید کم گو، بااخلاق، کریم النفس اور ایک حد تک فیاض بھی تھا۔ ایک موقع پر جب المستثنیٰ (م ۳۵۴ھ/۹۶۵ء) نے اس کے حق میں ایک قصیدہ مدحیہ لکھا تو اس نے اسے (دو یا) تین ہزار دینار سے نوازا۔ اسی مشہور قصیدے کا پہلا شعر ہے:

بادِ هواک صبرت ام لم تصبرا

و ہکاک ان لم یجر دمعک اوجزی

المستثنیٰ کے علاوہ ابن فائدہ، السعدی اور دوسرے شعرا نے بھی اس کے حق میں مدحیہ قصائد کہے۔ ابن العمید کی صحت اچھی نہیں رہتی تھی، اپنے باپ کی طرح اسے نقرس کی تکلیف تھی اور کبھی کبھی قریح کے دورے بھی پڑتے تھے۔ اس نے ۶ صفر ۳۶۰ھ/دسمبر ۹۷۰ء کو ساٹھ سال سے کچھ اوپر کی عمر میں بمقام ہمدان وفات پائی۔ بعض ماخذ میں اس کا سال وفات ۳۵۹ھ/۹۶۹-۹۷۰ء درج ہے، جو درست معلوم نہیں ہوتا۔

ابن العمید کے اساتذہ کی فہرست نہیں ملتی، البتہ ابن ندیم نے الفہرست میں ایک مقام پر لکھا ہے کہ محمد بن علی بن سعید اس کا استاد تھا۔ اس کے شاگردوں میں اس کے اپنے بیٹے ابوالفتح (۳۳۷-۳۶۶ھ) اور صاحب بن عباد (۳۲۶-۳۸۵ھ) کے علاوہ، جو ابن العمید کی صحبت ہی کی وجہ سے ”الصاحب“ کہلاتا تھا (وفیات، ۱: ۷۵)، رکن الدولہ کا بیٹا عضد الدولہ بھی تھا، جو اسے ہمیشہ ”استاد الرئیس“ کہا کرتا تھا۔

ابن العمید کا خاندان قلم سے آیا تھا اور اس خاندان میں وزارت و کتابت کا منصب نصف صدی سے زیادہ عرصے تک قائم رہا۔ کہتے ہیں یہ برمکیوں کے مقابلے کا خاندان تھا۔ اسے مملکت اسلامیہ میں قاری کے احیا کا بہت بڑا نقیب سمجھا جاتا ہے۔

ابن العمید کی وفات کے بعد منصب وزارت اس کے بیٹے ابوالفتح کو تفویض ہوا۔ وہ بھی صاحب علم و فضل تھا۔

ابو حنیان التوحیدی نے مثالب الوزیرین کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے، جس میں ابن العمید اور صاحب ابن عباد کے نقائص بیان کیے ہیں۔ یہ کتاب اس وقت تو ناپید ہے، لیکن ابن العمید، صاحب ابن عباد اور ابو حنیان کے سوانح نگاروں کے ہاں اس کے بعض اقتباسات ملتے ہیں۔ ایک جگہ وہ ابن العمید اور ابن عباد کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”مکان ابن العمید اعقل و کان یذعی الکرم و ابن عباد اکرم و یدعی الفضل و ہما فی دعواہما کاذبان“، یعنی ابن العمید ابن عباد سے زیادہ عقلمند تھا اور جو دکر م کا مدعی تھا۔ اس کے مقابلے میں ابن عباد اس سے بڑھ کر کریم النفس تھا اور عقلمند ہونے کا مدعی اور دونوں ہی اپنے

اور جن اور گل و گلزار اس نہایت ہی قیمتی درختوں کا ایک حصہ ہیں جو چین کو عربوں سے ملا۔

کتاب الفلاحة کے چوتیس ابواب ہیں۔ پہلے تیس کا موضوع زراعت ہے اور باقی چار میں مویشیوں کی پرورش، مرغی خانے اور شہد کی مکھیوں کی پرورش سے بحث کی گئی ہے۔ ابن العوام نے ۵۸۵ ہجری میں پچاس سے زیادہ میوہ دار درختوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ ان کے معالجے، نیز زمین اور کھاد اور پھند سازی پر تحقیق گفتگو کرتا ہے۔

غزیری (Casiri) پہلا شخص ہے جس نے Catalogue (نہرست) میں اس امر کی طرف توجہ دلائی کہ اس کتاب کا ایک مکمل قلمی نسخہ سکوریال (Escorial) میں محفوظ ہے۔ بعد ازاں ۱۸۰۲ء میں اس کے ایک شاگرد (G. A. Banqueri) نے اس کتاب کو مع اس کے ہسپانوی ترجمے کے شائع کیا۔ اس کا اردو میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے (مطبوعہ اعظم کڑھ)۔

ماثر (E. Meyer) نے Geschichte der Botanik میں اس کتاب کی تلخیص کر دی ہے۔ ۱۸۶۳ء میں Mullet و Clement نے اس کا ترجمہ فرانسیسی میں شائع کیا۔ ڈوزی (Dozy): Suppl. مقدمہ، ص ۱۷۸ (xviii) اور اس کے بعد C. C. Moncada نے صحیح اور مترجم دونوں پر سخت تکتہ چینی کی ہے۔

ماخذ: G. A. Banqueri: Libro de Agricultura Su autor... el doctor excelente Abu Zacaria Iahia... Ebn el Awam, Seveliano ج ۱، ص ۲، میڈرڈ ۱۸۰۲ء؛ (۲) C. C. Moncada: Sul taglio: Actes du 8^e congrès des della vite di Ibn al- Awwām، Stockholm، ۱۸۸۹ء، ص ۲۱۵-۲۵۷؛ (۳) E. Meyer: Geschichte der Botanik، (Brockelmann)، ۲۶۰-۲۶۶؛ (۴) براکلمان (Brockelmann): Introduction to (Sarton): ۱۹۴۳ء، مکملہ، ۱: ۹۰۳؛ (۵) سارٹن (Sarton): the History of Science، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(زسکا J. RUSKA و سید نذیر نیازی)

ابن غانم: عز الدین عبدالسلام بن احمد المقدسی، مشہور کتاب کشف الاسرار عن حکم الطیور والازہار کا مصنف، جسے ۱۸۲۱ء میں گارساں دتاسی (Garcin de Tassy) نے Les Oiseaux et les fleurs کے عنوان سے شائع کیا (مقولہ: Allegories, récits poétiques etc، ۱۸۷۶ء؛ جرن زبان میں ترجمہ از Peiper، بعنوان Stimmen aus dem Mor-genlande، Hirschberg، ۱۸۵۰ء۔ اس کی دیگر تصانیف کی تفصیل براکلمان (Brockelmann) نے بیان کی ہے، ۱: ۳۵۰؛ (قب ۲: ۷۰۳)۔ ابن غانم کے سوانح حیات موجود نہیں ہیں۔ اس کی وفات ماہ شوال ۶۷۸ھ/ ۱۲۷۹ء میں

کا وطن تھا اور اسی لیے خلیفہ الطائع شد کی طرف سے اسے ذوالکفایتین کا لقب ملا تھا۔ عضد الدولہ سے اس کے تعلقات پہلے سے خراب چلے آ رہے تھے، جس نے آخر اپنے بھائی مؤید الدولہ کو بھی اس سے کبیڈہ خاطر کر دیا۔ آخر عضد الدولہ کے ایما پر بیچ الثانی ۳۶۶ھ میں مؤید الدولہ نے ابوالفتح کو گرفتار کر لیا اور پھر بڑی اذیتیں پہنچا کر قتل کروا دیا۔ ابوبکر الخوارزمی نے اس کا بڑا دلگداز مرثیہ کہا ہے۔ ابوالفتح کے اساتذہ میں اس کے باپ کے علاوہ ابن قارس کا نام ملتا ہے۔ اہستہ سے بھی اس کی خط و کتابت تھی۔

ماخذ: (۱) ابن مسکویہ: نجارب الامم، ج ۶، مواضع کثیرہ؛ (۲) الاغالی: بیضا اللہ، ۱۶۳: ۳-۱۶۹؛ (۳) یاقوت: معجم الادباء، ۵: ۳۳۷-۳۷۵؛ (۴) ابن الاثیر: الکامل، مصر ۱۳۰۸ھ، ۸: ۲۳۳؛ (۵) ابن العواد: شذرات الذهب، ۳: ۵۵؛ (۶) نکت الہجیان، طبخ احمدی کی پاشا، ص ۲۱۵۔

(عبدالماکان مر)

ابن الحمید: رتہ البکین۔

ابن العوام: پورا نام ابو زکریا یحییٰ بن محمد بن احمد بن العوام الاشجلی، علم زراعت پر ایک مبسوط رسالے کتاب الفلاحة کا مصنف، جسے اس موضوع میں اسلامی اندلس ہی نہیں، بلکہ ازمیر، تونسہ کی بہترین تصنیف ٹھیرایا گیا ہے۔ اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یورپ میں دیر تک اس مضمون کی کوئی کتاب اس کے درجے کو نہیں پہنچی (سارٹن) Introduction to the: (Sarton) History of Science، ۲: ۴۲۴-۴۲۵)۔ وہ بارہویں صدی کے اواخر میں گزرا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ہمیں اس کی زندگی کے بارے میں کچھ بھی معلوم نہیں، سوائے اس کے کہ اس کا قیام اشبیلیہ میں رہتا تھا۔ ابن خلدون نے اس کا ذکر کیا ہے، لیکن وہ غلطی سے یہ سمجھا کہ اس کی کتاب الفلاحة، دراصل ابن الوحشہ [رتہ بآن] کی الفلاحة النبطیہ، کی تلخیص ہے۔ حاجی خلیفہ اور ابن خلدون اس کا ذکر نہیں کرتے۔

کتاب الفلاحة کی تصنیف سے ایک صدی پہلے عمر بن حجاج [رتہ بآن] اس موضوع پر قلم اٹھا چکا تھا۔ ابن العوام نے گویا اسلامی اندلس کی اس روایت کو برقرار رکھا جس کا تعلق زراعت اور باغبانی میں عربوں کے مشاہدے، تحقیق اور تجسس سے ہے؛ لہذا کتاب الفلاحة کے ماخذ کا سلسلہ عربی سرچشموں، بالخصوص ابن الوحشہ کی تصنیف، سے لے کر یونانی معلومات تک پہنچتا ہے؛ لیکن اس میں ابن العوام اور اس کے معاصرین کے اپنے مشاہدوں، اضافوں اور تجربوں کا بڑا دخل ہے اور یہ اس لیے کہ زراعت، باغبانی اور جن آرائی سے عربوں کو بالخصوص شغف تھا؛ چنانچہ چین کے باغوں میں آج بھی ایک حد تک عربی نمونوں کا اتباع کیا جاتا ہے۔ دراصل زراعت اور باغبانی میں فنی اصلاحات

مطالبات کو دیکھتے ہوئے ابن غانیہ نے الموحد سپہ سالار بزاز سے، جواب اشبیلیہ کا والی تھا، رشتہ اتحاد جوڑا اور ۵۴۳ھ/۱۱۴۸ء میں جیان (Jaén) کے عوض قرطبہ اور قمر مونا (Caramona) اس کے حوالے کر دیے۔

ادھر الموحدون بے در پے کامیابیاں حاصل کر رہے تھے اور تھوڑے ہی دنوں میں المرابطون کے پاس صرف غرناطہ باقی رہ گیا۔ بحالیکہ مرسیہ (Murcia)، بلنسیہ (Valencia) اور تمام مشرقی ہسپانیہ پر ایک خود مختار سردار ابن مرزوقش [رئیس بآن] کا قبضہ تھا۔

المرابطون سے اپنی وفاداری کا سلسلہ قائم رکھتے ہوئے ابن غانیہ نے ایک آخری خدمت یہ انجام دی کہ ۵۴۳ھ/۱۱۴۸ء میں قاضی عیاض کی درخواست پر اس نے الطحطاوی کے والی کوسبہ (Ceuta) روانہ کر دیا۔ اس کے چند روز بعد یعنی ۱۰ شعبان ۵۴۳ھ/۲۴ دسمبر ۱۱۴۸ء کو وہ غرناطہ میں فوت ہو گیا۔ ہسپانیہ میں اس وقت المرابطون کی تباہی مکمل ہو چکی تھی۔

ابن غانیہ نے بظاہر کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔ اگر ابن الخطیب نے جو کچھ الاحاطہ میں لکھا ہے اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس نے اپنی بیوی کو ابتدا ہی میں اس اندیشے سے کسی دوسری جگہ بھیج دیا تھا کہ اس کی صحبت کہیں اس کے عبادانہ جوش و خیمیت کو کم نہ کر دے۔ اس کے بھائی عمر نے، جو ۵۲۰ھ میں جزائر الباری (Balearic) کا والی مقرر ہوا تھا، کئی بیٹے اپنے پیچھے چھوڑے، جہاں انھوں نے اور ان کی اولاد نے مراہطی حکومت کو ۵۸۰ھ/۱۱۸۴ء تک برقرار رکھا؛ پھر یہ محمد کے پوتے اور نو اسے ہی تھے، جنھوں نے کوشش کی کہ بربر علاقے (Barbary) میں مراہطی حکومت دوبارہ قائم کریں اور وہاں اس غرض سے ۶۳۳ھ/۱۲۳۵ء تک جنگ بھی کرتے رہے۔

مآخذ: دیکھیے حوالہ جات در (۱) F. Codera: *Decadencia y desa-* *parición de los Almoravides en España*، مرقط ۱۸۹۹ء؛ (۲) *Les Benou Ghânya, derniers représentants de l'empire almoravide, et leur lutte contre l'empire almohade*، پیرس ۱۹۰۳ء۔

(ابن الفاروق)

ابن فارس: ابوالحسن احمد بن فارس بن زکریا بن محمد بن حبیب، کوئی دبستان کا ماہر لغت اور عالم صرف و نحو، جس کا رنے میں صفر ۳۹۵ھ/نومبر دسمبر ۱۰۰۴ء میں انتقال ہوا۔ [یہ کہنا کہ وہ اس سے پہلے فوت ہوا، مثلاً ۳۶۹ھ میں، صحیح نہیں؛ اس لیے کہ یا قوت نے اس کی ایک تصنیف الفصیح پر اس کے دستخط دیکھے ہیں، جس میں ۳۹۱ھ ثبت ہے]۔ اس کا سال ولادت اور مولد دونوں نامعلوم ہیں، لیکن خیال ہے کہ وہ شاید علاقہ ازہراء کے ایک گاؤں گزوسف [جینا باذ، نہ کہ قزوین] میں پیدا ہوا۔ اس نے قزوین، ہمدان، بغداد اور دوران جج میں

قاہرہ میں ہوئی۔ [اس کی ایک اور کتاب القول النفیس فی تفسیر الابلیس، مطبوعہ مصر، ۱۲۷۷ھ میں شائع ہوئی۔ بیان مناظروں اور مکالموں پر مشتمل ہے جو ابن غانم اور ابلیس کے درمیان ہوئے]۔

یہی نام ایک حنفی فقیہ [علی بن محمد بن علی ابن غلیل] ابن غانم المقدسی [الحنفی الخرجی السعدی العبادی] کا بھی تھا، [جسے اپنے زمانے میں راس الحنفیہ تصور کیا جاتا تھا اور جس کی فضیلت علم مسلم تھی]۔ وہ قاہرہ میں پیدا ہوا اور وہیں سکونت پذیر رہا۔ اس کی ایک تصنیف کا عنوان ہے بغیۃ المراتد فی تصحیح الصاد [دیکھیے براکلمان، ۳۱۲:۲] و تکملہ ۸۰۸:۱ بعد]۔

ابن غانیہ: یحییٰ بن علی بن یوسف الحسوفی، المرابطون کے عہد حکومت میں اندلس کا والی، جو ابن الخطیب کے بیان کے مطابق قرطبہ میں پیدا ہوا اور ۵۴۳ھ/۱۱۴۸ء میں غرناطہ میں فوت ہو گیا۔ وہ زیادہ تر اپنی والدہ (غانیہ) کی نسبت سے معروف ہے، جو دولت المرابطون کے حقیقی مؤسس یوسف بن تاشفین ایسے عظیم انسان کی قرابت دار تھی۔

ابن غانیہ اور اس کے بھائی محمد نے مراکش کے مراہطی دربار میں پرورش پائی، جہاں ان کا باپ بظاہر کسی اعلیٰ عہدے پر مامور تھا۔ ۵۲۰ھ/۱۱۲۶ء میں علی بن یوسف نے ابن غانیہ کو مغربی اندلس کا والی مقرر کر دیا۔ ۵۲۰ھ/۱۱۲۶ء سے ۵۳۸ھ/۱۱۴۳ء تک وہ کامیابی سے بیسانوں کے حملے روکتا رہا اور ۵۲۸ھ/۱۱۳۳ء میں اس نے فرغہ (Fraga) کے مقام پر ارغون (Aragon) کے بادشاہ الفانسو (Alfonso the Fighter) کی فوج کو شکست فاش دی؛ لیکن تقریباً ۵۳۸ھ/۱۱۴۳ء سے مراہطی سلطنت کے خلاف اندلس کے مسلمانوں (Agarenos) کی انقلابی تحریک نے، جس کی رہنمائی ابوالقاسم احمد (Abencasi) قرطبہ کے قاضی احمد بن محمد بن یحییٰ بن یحییٰ (Malaga)، کے ابوالی کام بن خٹون، مرقطہ (Saragossa) کے المستعصر بن ہود (Zafadola) اور بہت سے دوسرے اشخاص نے کی، اندلس کی مراہطی سلطنت کو اس حد تک درہم برہم کر دیا تھا کہ وہ جلد ہی بارہ پارہ ہو کر رہ گئی۔

بائیں ہمہ یہاں کے والی ابن غانیہ نے، جس کا قیام اشبیلیہ (Seville) میں رہتا تھا، حیرت انگیز جوانمردی دکھائی اور اس نے باغیوں کی مزاحمت کے سلسلے میں جو انتظامات کیے ان سے بڑی قابلیت کا اظہار ہوتا ہے۔ ۵۳۹ھ/جنوری ۱۱۴۴ء میں اس نے قرطبہ کو ابن محمد بن عبد اللہ کے قبضے سے رہائی دلوائی، جس پر ابن محمد بن عبد اللہ نے قسطلیہ (Castile) کے بادشاہ الفانسو ہفتم سے امداد طلب کی۔ ۵۴۰ھ/۱۱۴۶ء میں مؤثر انداز کی فوج کے مقابلے میں ابن غانیہ کو پسپا ہو کر قرطبہ کے قلعے میں پناہ لینا پڑی۔ جب اندلس میں الموحدون کے ہراول دستوں کی آمد شروع ہوئی تو الفانسو مجبور ہو گیا کہ قرطبہ کو ابن غانیہ کے قبضے میں چھوڑ دے، حالانکہ ابن غانیہ اب اس کا باجگوار بن گیا تھا۔ الفانسو ہفتم کے بیٹے ازبیش

(۴) ابو الفضل جعفر بن الفضل بن جعفر بن محمد، سابق الذکر کا بیٹا جس کی ولادت ذوالحجہ ۳۰۸ھ / اپریل ۹۲۱ء میں ہوئی۔ جعفر بھی ابن جنزابہ کہلاتا تھا۔ وہ مصر کے انشیدی فرمانرواؤں کے ہاں وزارت کے عہدے پر فائز تھا، لیکن حقیقی فرمانروا کا نور جیسی تھا اور اسی کی حمایت کے باعث، جسے تھوڑے ہی دنوں میں علاقہ حکمران تسلیم کر لیا گیا، جعفر اپنے عہدے پر متمکن رہا۔ ۳۵۷ھ / ۹۶۸ء میں بھی، جب کافور کا انتقال ہوا اور نو عمر احمد بن علی ابن الانشید حکمران خاندان کا سردار تسلیم کیا گیا، جعفر بدستور اپنے عہدے پر قائم رہا۔ وہ اگرچہ ہر قسم کے جبر و تشدد سے روپیہ فراہم کرتا رہا، تاہم اس سے وہ کافوریوں، انشیدیوں اور ترکی مستاجر سپاہیوں کے مطالبات پورے کرنے سے قاصر رہا؛ چنانچہ دو مرتبہ جب بلوائی اس کے اپنے محل اور اس کے بعض ساتھیوں کے مکانوں کو لوٹنے میں مصروف تھے، تو اسے کہیں جا کر چھپ رہے کے سوا کچھ نہ بن پڑا۔ اب حکومت دراصل ابو محمد الحسن بن عبداللہ بن طغج کے ہاتھ میں تھی، جو شامی فوج کا سپہ سالار تھا۔ ۳۵۸ھ / ۹۶۹ء میں موخر الذکر مصر میں وارد ہوا اور اس نے جعفر کو قید میں ڈال کر الحسن بن جابر البریاجی کو وزیر مقرر کر دیا۔ لیکن جعفر کو جلد ہی رہائی مل گئی، چنانچہ الحسن جب شام واپس چلا گیا تو اس نے مصر کا نظم و نسق دوبارہ اس کے سپرد کر دیا۔ مگر اسی سال کے دوران میں انشیدی خاندان کا حنیئہ الٹ گیا۔ جعفر نے ربیع الاول ۳۹۱ھ / جنوری ۱۰۰۱ء میں، یا ایک دوسری روایت کی رو سے صفر ۳۹۲ھ / جنوری ۱۰۰۲ء میں وفات پائی۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان (طبع دمشق: دار صادر، شمارہ ۱۳۲ (ترجمہ دیسلان، ۱۹۱۹: ۳۱۹ء)؛ (۲) یاقوت: ارشاد الارباب (طبع مریوط Margoliouth)، ۲: ۴۰۵ء، ۳: ۱۲۱۲؛ (۳) ابن الاثیر (طبع ٹورن برگ)، ۹: ۱۱۹، ۱۲۰؛ (۴) Weil: Gesch. d. Chalifen، ۳: ۹۔

(K. V. ZETTERSTÉEN)

ابن الفرات: ناصر الدین محمد بن عبد الرحیم ابن علی المصری، ایک عرب * مؤرخ، سال پیدائش ۳۵۷ھ / ۱۳۳۴ء، م ۸۰۷ھ / ۱۴۰۵ء، [قاہرہ کے ایک معزز خاندان کا فرد، مدرسہ معزیہ قاہرہ میں درس دیتا تھا؛ قاہرہ میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوا]، ایک جامع تاریخ بعنوان، تاریخ الدول والملوک کا مصنف، جس کی ابتدا اس نے آٹھویں صدی ہجری کے واقعات سے کی اور پھر اس سے پہلے کے واقعات لکھنا شروع کیے، لیکن صرف چوتھی صدی ہجری تک پہنچ سکا۔ اس نے معتدّم مؤرخین کے اقتباسات چونکہ حرف بحرف نقل کر دیے ہیں، لہذا اس کتاب کی قدر و قیمت میں بہت کچھ اضافہ ہو گیا ہے۔ اس تصنیف کا صرف ایک نسخہ موجود ہے (دی اے، قتب فلاڈیلف (Flügel): Die arab... Hss.، شمارہ ۸۲۴) [اور شائع ہو چکا ہے]۔ اس سے متعدد ارباب علم [مثلاً المقریزی] نے استفادہ کیا ہے۔

(bourg)، م ۳۶۰ء؛ (۴) عرب (طبع ڈنوب: de Goeje)، م ۲۸-۳۷، ۶۱-۷۷، ۱۰۰-۱۰۹، ۱۲۱؛ (۵) ابن الاثیر (طبع Tornberg)، ۸: ۱۱۵، ۱۵۷، ۱۶۱، ۸۱-۸۳، ۱۰۱-۱۱۲؛ (۶) ابن خلدون: العیون، ۳: ۳۵۹؛ (۷) Weil: Der Islam: Müller (۸): ۵۵۶-۵۲۰؛ ۲: ۵۵۶-۵۲۰؛ ۱: ۵۳۳ء۔

(۲) ابو عبداللہ (یا ابو الخطاب) جعفر بن محمد، سابق الذکر کا بھائی۔ ۲۹۶ھ / ۹۰۹ء میں جب علی بن الفرات وزیر مقرر ہوا تو اس نے مشرقی اور مغربی صوبوں کے مالی معاملات کا انتظام اپنے اس بھائی کے سپرد کر دیا، جس کے متعلق عام روایت یہ ہے کہ وہ شوال ۲۹۷ھ / جون-جولائی ۹۱۰ء میں ہی فوت ہو گیا اور اس کا عہدہ وزیر (علی بن الفرات) کے دو بیٹوں الفضل اور الحسن میں اس طرح تقسیم کر دیا گیا کہ مقتدم الذکر مشرقی اور موخر الذکر مغربی صوبوں کا انتظام کرتا تھا۔

مآخذ: (۱) ہلال الصائبی: کتاب الوزراء (طبع Amedroz)، م ۲۰۴، ۲۵۶، ۲۳۷؛ (۲) عرب (طبع de Goeje)، م ۲۹، ۳۴؛ (۳) Weil: Gesch. d. Chalifen، ۲: ۵۳۶۔

(۳) ابوالفتح الفضل بن جعفر بن محمد، سابق الذکر کا بیٹا، شعبان ۲۷۹ھ / نومبر ۸۹۲ء میں پیدا ہوا اور اپنی والدہ جنزابہ کے نام پر، جو ایک یونانی کیتھولک، ابن جنزابہ بھی کہلاتا تھا۔ ۳۲۰ھ / ۹۳۲ء میں المعتدّر نے اسے وزیر مقرر کیا، لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب سلطنت میں مکمل طور پر بد نظمی پھیلی ہوئی تھی اور نئے وزیر کے لیے کسی طرح بھی ممکن نہیں تھا کہ صورت حال پر قابو پاسکے؛ لہذا خلیفہ مجبور ہو گیا کہ محافظہ دتے کے قائم نمونس سے امداد طلب کرے۔ موخر الذکر جب شہر کی طرف بڑھا تو خلیفہ بھی لوگوں کی ترغیب سے اس کے مقابلے کے لیے شہر سے باہر آ گیا، مگر اس کی فوج نے شکست کھائی اور خلیفہ خود بھی لڑائی میں مارا گیا۔ یوں الفضل کو بھی اپنے عہدے سے محروم ہونا پڑا۔ الراضی کی خلافت میں البتہ اسے مصر اور شام کا محض مقرر کیا گیا، لیکن اس زمانے میں زمام حکومت خلیفہ کے بجائے دراصل امیر الامراء محمد بن رائق کے ہاتھ میں تھی؛ چنانچہ ۳۲۴ھ / ۹۳۶ء یا ۳۲۵ھ / ۹۳۷ء میں موخر الذکر کی ترغیب سے خلیفہ نے اسے پھر منصب وزارت عطا کیا، لیکن وہ کمزور طبیعت کا آدمی تھا اور وزارت جیسے عہدے کے لیے ناموزوں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ آئندہ سال ہی اس نے ابن رائق سے درخواست کی کہ اسے شام بھیج دیا جائے تاکہ وہ اس صوبے اور مصر کے مالی معاملات کی نگرانی کر سکے۔ چنانچہ اس کے بجائے ابن مقلد وزیر مقرر ہوا۔ الفضل نے ۳۲۷ھ / ۹۳۹ء میں [رملہ میں] وفات پائی۔

مآخذ: (۱) ابن الطقطقی: الفخری (طبع Derembourg)، م ۳۷۴، ۳۸۳-۳۸۵؛ (۲) ہلال الصائبی: کتاب الوزراء (طبع Amedroz)، م ۲۰۸، ۳۱۰-۳۱۳؛ (۳) ابن الاثیر (طبع ٹورن برگ)، ۸: ۱۱۱، ۱۳۴، ۱۶۰، ۲۱۱، ۲۴۵، ۲۵۷، ۲۶۶؛ ۲: ۲۶۶؛ ۳: ۲۶۶؛ ۴: ۵۵۲، ۵۶۳، ۶۶۹۔

مآخذ: دیکھیے براکلمان (Brockelmann)، ۵۰:۲، [ونکملہ، ۳۹:۲]۔

ابن فرح الإشبیلی: [فرح بسکون الرام] شہاب الدین ابوالعباس احمد بن فرح بن احمد بن محمد النعمانی الإشبیلی الشافعی، ۶۲۵ھ میں (جس کا آغاز ۱۲ دسمبر ۱۲۲۷ء سے ہوتا ہے) اشبیلیہ میں پیدا ہوا۔ ۶۳۶ھ میں (جس کی ابتدا ۲۶ اپریل ۱۲۳۸ء سے ہوئی)، جب تاجدار قسطلیہ (Castile) فرڈیننڈ ثالث (Ferdinand III, the Saint) (۱۲۱۷-۱۲۵۲ء) کے زیر قیادت انفرجیوں (Franks) یعنی ہسپانیوں نے الموحدون [رت بآن] کے اندکی دارالسلطنت اشبیلیہ کو فتح کیا تو اسے قید کر لیا گیا، لیکن وہ کسی نہ کسی طرح ان کے ہاتھوں سے بچ نکلا اور اس صدی کے چھٹے عشرے (۶۵۰ھ بعد ۱۲۵۲ء بعد) میں مصر چلا گیا۔ [قاہرہ میں شیخ الاسلام عزالدین عبدالسلام کمال العزیز اور دوسرے نامور علما سے استفادہ کرنے کے بعد اس نے دمشق کا رخ کیا اور یہاں بھی] اسے بہترین اساتذہ سے ملکہ رہا۔ بعد ازاں اس نے وہیں سکونت اختیار کر لی اور حدیث کے ایک بڑے عالم کی حیثیت سے جامع اموی میں درس دینے لگا، البتہ دارالحدیث الثوریہ میں اساتذہ حدیث کا عہدہ پیش کیا گیا تو اس نے قبول نہیں کیا۔ اس کے حلقہ درس میں الدیماطی (قب لکشی: فوات الوفيات، ۳: ۱۷)، ابو یحییٰ [رت بآن]، القاتلی، الکائسی، ابو محمد ابن الولید اور البرزالی [رت بآن] کے علاوہ الذہبی [رت بآن] ایسا تاریخ و حدیث کا مستند عالم بھی شامل تھا۔ ۹ جمادی الآخری ۶۹۹ھ/ ۲۹ فروری ۱۳۰۰ء کو اس نے تربۃ ائمہ الصالح میں اسہال کے عارضے سے وفات پائی [اور وہیں دفن ہوا]۔ صرف الشیو علی طبقات المفسرین، (طبع: Meurs-inge، عدد ۷۸۸) میں غلطی سے ابن فرح کو فرح نام کے ایک اور شخص کا بیٹا قرار دیتا ہے، یعنی محمد بن ابی بکر بن فرح (المقبری، ۱: ۶۰۰، غلط طور پر "بن فرح") الانصاری المالکی القرطبی (م ۹ شوال ۶۷۱ھ/ ۱۲۹ اپریل ۱۲۷۳ء) کا جو حشر و نشر کے متعلق ایک کتاب تذکرۃ باحوال المولوی و امور الاخرۃ اور قرآن کی ایک عظیم تفسیر کا مشہور و معروف مصنف ہے۔

ابن فرح الإشبیلی کا معروف ترین علمی کارنامہ علم حدیث کی ۱۲۸ اصطلاحوں کی تعبیر میں ایک چند آموز نظم ہے (لامیہ غزلیہ)، بحر طویل کے بیس (حاجی خلیفہ، ۱۹۰:۳، غلطی سے بیس لکھا ہے) ابیات پر مشتمل؛ چنانچہ الصدقی نے (المقبری، ۱۹۹:۱) اسے بجا طور پر قصیدۂ غزلیہ فی القاب الحدیث (یعنی حدیث کی اصطلاحات پر ایک غزل) کہا ہے (Brockelmann کا اقتباس، ۱: ۲۷۳:۳؛ المقبری، ۱: ۸۱۹)۔ اس نظم کو عام طور پر "منظومۃ ابن فرح" یا پہلی بیت کے ابتدائی دو لفظوں کی بنا پر "غزاسی صحنج" کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے:

غزاسی صحنج والرجا فیک فعضل

و خزنی و دمی فرسل و فسل

"میرا عشق حقیقی ہے، لیکن میری تمنا کا، جو تجھ سے وابستہ ہے، پورا ہونا

دشوار ہے؛ پس میرے غم کی کوئی حد نہیں اور میرے بچتے ہوئے آنسو کی طرح نہیں ختمے۔"

اس قصیدے کا متن پہلے Krekl نے (الصدیقی سے لے کر) المقبری: نفع الطب Analectes، ۱: ۸۱۹، بعد، میں شائع کیا اور پھر مجموع المتن (قاہرہ ۱۳۱۳ھ، ص ۵۱ بعد) میں چھپا، نیز السبکی کی طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (۱۲: ۵)، قاہرہ ۱۳۲۲ھ/ ۱۹۰۶-۱۹۰۷ء میں بھی، اگرچہ اس میں صرف اٹھارہ ابیات درج ہیں۔ عزالدین ابوالعباس محمد بن احمد بن جمانہ القنانی (م ۸۱۶ھ/ ۱۲۱۳ء) کی شرح بعنوان زوال الترح فی شرح منظومۃ ابن فرح کو Fr. Risch نے لائڈن سے ۱۸۸۵ء میں شائع کیا (برٹش میوزیم میں ایک اور نسخہ ہے، جواب تک کام میں نہیں لایا گیا) (Cat. Cod. Orient.، عدد ۱۶۹)۔ اس اشاعت کے حواشی میں شمس الدین ابوالعباس بن عبداللہ بن عبداللہ بن المقدرسی (م ۷۴۴ھ/ ۱۳۴۳ء، دیکھیے الذہبی: طبقات الحفاظ، طبع ڈیٹلفیلڈ (Wüstenfeld)، ط ۲۱، عدد ۱۲) کی لکھی ہوئی شرح بھی تقریباً مکمل طور پر شائع کر دی گئی ہے، جسے مخطوطات لائڈن، Cat. Cod. Or.، ج ۴، عدد ۱۷۳۹ اور Gotha، عدد ۵۷۸ (دیکھیے Pertsch، ۵: ۲۰) سے اخذ کیا گیا ہے، یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہوگا کہ مخطوطہ برلن، Verz.، عدد ۱۰۵۵، تعلیق علی منظومۃ ابن فرح، ابن فرح کی نظم پر عزالدین کی شرح، مؤرخہ ۸۹۳ھ/ ۱۳۸۹ء کا حاشیہ نہیں ہے، جیسا کہ براکلمان (Brockelmann) نے لکھا ہے، بلکہ خود اس نظم ہی سے متعلق دوسری شرح ہے۔ قاہرہ (ج ۱، طبع ثانی: ۲۵۰) والے نسخے میں محمد بن ابراہیم بن علیل اللہانی (Dictionnaire: Boine، ص ۱۵۴، ۸۹۹) المالکی (م ۹۳۷ھ/ ۱۵۳۰-۱۵۳۱ء) کی لکھی ہوئی شرح ہے، جس کا نام البہجۃ الشیعیہ فی حل الارشادات الشیعیہ ہے۔ اس کے شارح یعنی یحییٰ ابن عبدالرحمن الاسفہانی کی مشہور نسبت یعنی المقربانی کو، جس سے وہ اکثر مذکور ہوتا ہے، براکلمان نے نہیں دیا [جیرس ۱: ۱۲۲۵، ۱: ۱۲۲۵ (Cat. de Slane)]۔ براکلمان کے ہاں جو نام محمد الامیر الکثیر درج ہے وہ برلن Verz.، ۱۰۵۶، کی رُو سے زیادہ صحیح طور پر محمد (بن محمد) الامیر الکبیر ہے۔ ابن فرح کی اس چند آموز نظم کے علاوہ الشودی [رت بآن] کی چالیس حدیثوں پر اس کی لکھی ہوئی ایک شرح بھی ہے، جس کا نام ہے مذبح اربعین خدیقا للثوری، برلن، عدد ۱۳۸۸-۱۳۸۹۔

مآخذ: متن ماذہ میں مذکور ہیں۔

(C. F. SEYBOLD سے نقل)

ابن فرحون: برہان الدین ابراہیم بن علی بن محمد بن ابی القاسم بن محمد بن فرحون المقری، مالکی فقیہ اور مؤرخ؛ اندلس میں جیان (Jaén) کے قریب ایک گاؤں اویان (Uiyān) کے ایک خاندان کا خلف۔ ابن فرحون مدینہ [متورہ] میں پیدا ہوا اور وہیں انتہائی زیر باری کی حالت میں ۱۰ ذوالحجہ ۷۹۹ھ/ ۴ ستمبر

ایک عرب سیرت نگار، جو ۲۳ ذوالقعدہ ۵۱۳ھ کی رات ۲۲-۲۳ دسمبر ۹۶۲ء کو قرطبہ میں پیدا ہوا، جہاں اس نے فقہ و حدیث اور ادب و تاریخ کی تعلیم حاصل کی اور ابو ذر کریم بن یحییٰ بن ملک بن عائد اور قاضی محمد بن یحییٰ بن عبدالحزیز، المعروف بہ الخزاز سے خاص طور پر استفادہ کیا۔

۳۸۲ھ/۹۹۲ء میں اس نے حج کیا اور اثنا عشر میں قیروان میں فقیہ ابن ابی زید القیروانی اور ابوالحسن علی بن محمد بن خلف القاسمی کے درس میں حاضر ہوا۔ اسی طرح قاہرہ، مکنہ [مغظمہ] اور مدینہ [متورہ] میں بھی اس نے تعلیم حاصل کی۔ اندلس واپس آ کر وہ کچھ عرصے قرطبہ میں درس دیتا رہا اور بعد ازاں مروانی خاندان کے حکمران محمد المہدی کے عہد میں بلنسیہ (Valencia) کا قاضی مقرر ہوا۔ جب بربروں نے قرطبہ فتح کر کے وہاں قتل و غارت کا بازار گرم کیا تو ۱۶ شوال ۴۰۳ھ/۱۲۰۴ء اپریل ۱۰۱۳ء بروز دوشنبہ وہ بھی اپنے گھر کے اندر قتل ہو گیا، جس کے کہیں چار دن کے بعد اس کی لاش ایک کوڑے کے ڈھیر میں پڑی ہوئی ملی، جو اس اثنا میں اس حد تک خراب اور متغیر ہو چکی تھی کہ اسے بغیر غسل اور کفن کے دفن کرنا پڑا۔ کہا جاتا ہے کہ مکئہ [مغظمہ] میں حج کے موقع پر الفرغی نے کعبہ کا غلاف پکڑ کر خدا سے دعا مانگی تھی کہ اسے شہادت کی موت نصیب ہو، لیکن بعد میں اسے غیر طبعی موت کی ہولناکی کا خیال آیا تو وہ اپنی دعا پر پشیمان ہوا، گو خدا سے اس نے جو پیمان کیا تھا بسبب اس کے احترام کے اسے اپنی درخواست واپس لینے میں تاثر رہا۔ فقہ، حدیث، ادب اور تاریخ میں اس کی معلومات بڑی وسیع تھیں۔ اس نے اپنی سیاحت کے دوران کتابوں کا ایک بیش قیمت ذخیرہ بھی جمع کر لیا تھا۔ اس کی صرف ایک تصنیف باقی رہی ہے، یعنی کتاب تاریخ علماء الاندلس، جو ایک مجموعہ ہے اندلس کے عرب علما کی سیر کا (طبع Codera: Bibl. Ar. Hisp. ج ۷، ۸، میڈرڈ ۱۸۹۱ء)۔

ماخذ: (۱) ابن خلکان: وفيات (قاہرہ ۱۳۱۰ھ)، ۱: ۲۶۸؛ (۲) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، (حیدرآباد بدون تاریخ)، ۳: ۲۷۷؛ (۳) المقرئ: نفع الطب (قاہرہ ۱۳۰۲ھ)، ۱: ۳۸۳؛ (۴) ابن بنگوال: الصلۃ، ۲۳: ۵۶۷؛ (۵) ابن فرحون: الذبیاج (قاس ۱۳۱۶ھ)، ۱: ۱۳۹؛ (۶) الفتح بن خاقان: مطمح الانفس (قسططنیہ ۱۳۰۲ھ)، ۵: ۵۷؛ (۷) الفتح بن خاقان: مطمح الانفس (۸) السیوطی: طبقات الحفاظ، ۱۳: ۵۱؛ (۹) Die: Wüstenfeld: Gechichtschreiber der Araber، ۵۵: ۱۶۵؛ (۱۰) Codera: Bibl. Arab.-Hisp. ج ۲، ۲۲؛ (۱۱) Pons Boigues: Ensayo bio-bibliografico، ۱۰۵؛ (۱۲) Brockelmann: ۳۳۸؛ (۱۳) و تکملہ، ۱: ۵۷۷؛ (۱۴) Arabic Lit.: Huart، ۲۰۳۔

(محمد بن حبیب)

۱۳۹۷ء کو بامیں پہلو کے فالج سے اس کا انتقال ہو گیا [اور القحج میں دفن ہوا]۔ علاوہ اپنے والد کے اس کے اساتذہ میں اس کا چچا ابو محمد شرف الدین الأسنوی، جمال الدین المؤمنی، محمد بن خزفہ اور اس کا بیٹا، جس کے درس سے وہ ۹۲ھ/۱۳۹۰ء میں حج کے موقع پر مستفید ہوا اور بعض اور علما بھی شامل تھے۔ وہ کئی بار قاہرہ گیا اور ۹۲ھ/۱۳۹۰ء میں بیت المقدس اور دمشق بھی گیا۔ ربیع الثانی ۹۳ھ/مارچ ۱۳۹۱ء میں اسے مدینہ [متورہ] میں قاضی مقرر کیا گیا۔ وہ بڑا دیندار مسلمان تھا اور اکثر قرآن [مجید] کی تلاوت اور قرآنی دعاؤں کا ورد جاری رکھتا۔ اس نے مدینہ [متورہ] میں مالکی مذہب کو از سر نو فروغ دیا۔ اس کی تصنیفات حسب ذیل ہیں: (۱) تبصرة الحکام فی اصول الاقضية و مناهج الأحکام، مالکی فقہ کا ایک رسالہ (مطبوعہ قاہرہ ۱۳۰۱ھ، ۱۳۰۲ھ؛ بولاق ۱۳۰۰ھ)؛ (۲) الذبیاج المذنب فی معرفة اعیان علماء المذنب، تقریباً چھ سو تیس مالکی فقہاء کے حالات، جو اس نے تقریباً بیس تصانیف کی مدد سے، جن کی تفصیل کتاب کے آخر میں درج ہے، مرتب کیے اور اسے شعبان ۶۱ھ/جون ۱۳۶۰ء میں پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ Codera کے بیان کے مطابق ۸۵ھ/۱۳۵۳ء میں اس کے متن کی تصحیح و ترمیم کی گئی؛ نیز قتب: Houtsma: Catal. d'une Coll. de manusc., etc، لائڈن ۱۸۹۹ء، عدد ۲۰۴؛ طبع قاس ۱۳۱۶ھ/قاہرہ ۱۳۲۹ھ)۔ اس کتاب کا حوالہ اکثر اوقات طبقات علماء العرب یا طبقات المالکیہ کے نام سے دیا جاتا ہے؛ (۳) دُزُر (نسخہ دیگر: بُذْذَة) الفواص فی محاضرة الخواص، مالکی فقہ کے مختلف نکات سے متعلق الفاظ (مقنن) کا ایک مجموعہ (کتب خانہ خدیویہ، فہرست، ۳: ۱۸۷؛ (۴) تسهیل المہتمات فی شرح جامع الاثبات، ابن حاجب کے کتابچہ قانون کی شرح (برٹش میوزیم، Cat.، عدد ۸۷۲، ج ۹)۔

ماخذ: (۱) احمد بابا: قبل الابتہاج (قاس ۱۳۱۷ھ)، ۵: ۵؛ (۲) وہی مصنف: کفایۃ المحتاج (مخطوطہ مدرسۃ الجزائر، ورق ۳۳)؛ (۳) وُستینفیلڈ: (Wüstenfeld: Die Gechichtschreiber der Araber، ۱۹۱، عدد ۲۹۸؛ (۴) Pons Boigues: Ensayo biobibliografico، ۳۴۸، عدد ۲۹۸؛ (۵) Fagnan: Les Tabakāt Malikites، در ۱۷۵: ۲؛ (۶) Brockelmann: D. Fr. Codera: Recherches bibliogr.: R. Basset، ۲۶۳؛ (۷) و تکملہ، ۲: ۲۲۶؛ (۸) sur les sources de la Salouat Al-Anfās، الجزائر ۱۹۰۹ء، ۱۱-۹۔ (محمد بن حبیب)

ابن الفرغی: رت بہ ابو یحییٰ

ابن الفرغی: ابوالولید عبداللہ بن محمد بن یوسف بن نصر اللہ بن الفرغی،

کے بہترین شاعروں پر بھی ایک کتاب لکھی تھی۔ مصنف کے واقعات زندگی کے بارے میں عملی طور پر ہمیں کچھ بھی معلوم نہیں۔ اپنے مقدمے (Praefatio) میں دخویہ نے جو چند معلومات دی ہیں ان کے ساتھ وہ مختصر بیان بھی شامل کیا جاسکتا ہے جو یاقوت کی ارشاد الاریب (طبع مرچلیوٹ (Margoliouth)، ۲: ۶۳) میں درج ہے اور جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اور اس کا باپ دونوں محدثین کی حیثیت سے مشہور و معروف تھے۔

مآخذ: [براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۲۲۷، تکملہ، ۱: ۴۰۵]؛ دیگر مصادر معین مآذہ میں مذکور ہیں۔

(ادارہ آؤ)

ابن الفوطی: (نیز ابن الصابونی)، کمال الدین ابو الفضائل عبدالرزاق بن احمد بن محمد الحسینی، اپنے دور کا مشہور محدث، مؤرخ اور فلسفی۔ یہ متعین بن زاید العسبانی [رت بآن] کی اولاد سے تھا اور اپنے نانا موفق الدین عبدالقادر البغدادی الحسینی کی نسبت سے الفوطی کہلاتا تھا۔ جو فوط (جمع فوط = دھاریدار کپڑا) جو سندھ سے آتا تھا اور زیادہ تر لنگیوں کے لیے استعمال ہوتا تھا] کا کاروبار کرتا تھا اور ۶۵۶ھ کے سانحہ بغداد میں پکڑا اور قتل کر دیا گیا۔ عبدالرزاق ابن الفوطی کا آبائی مسکن مرو تھا۔ وہ بغداد میں حملہ خانویہ کے بیرونی علاقے میں ۱۷ محرم ۶۳۲ھ / ۲۶ جون ۱۲۳۴ء کو پیدا ہوا؛ بچپن میں قرآن حفظ کر لیا اور محی الدین یوسف بن ابی الفرج عبدالرحمن ابن الجوزی [رت بآن] سے، جو المستعصم باللہ کے استاذ دار تھے اور تاتاریوں کے حملے کے وقت گلاؤزی کی فسیل کے باہر شہید کر دیے گئے تھے، اور ان کے طبقے کے دیگر مشائخ سے مزید علم حاصل کیا۔

سقوط بغداد کے وقت ابن الفوطی کی عمر ۱۴ سال تھی۔ اس قیامت صغریٰ میں دوسروں کے ہمراہ وہ بھی گرفتار ہوا، لیکن اسے جلد ہی رہائی مل گئی۔ ۶۶۰ھ میں خواجہ نصیر الدین الطوسی [رت بآن] نے اسے اپنے سایہ شفقت میں لے لیا اور اپنے پاس مراغہ بلوایا، جہاں اس نے منطق، فلسفہ، نجوم اور دیگر علوم عقلیہ سیکھے۔ مراغہ میں خواجہ طوسی کے علاوہ مبارک بن الخلیفہ المستعصم (م ۶۶۶ھ) بھی اس کے خاص اساتذہ میں سے تھا۔ ابن الفوطی عربی اور فارسی میں شعر بھی کہہ لیتا تھا۔ نجوم اور علم الہیئت میں اس نے اتنی مہارت پیدا کر لی کہ خود نصیر الدین الطوسی نے اپنی اہلخانہ مرثب کرتے وقت ابن الفوطی سے مشورہ لیا۔

۶۶۹ھ کے لگ بھگ ابن الفوطی نصیر الدین الطوسی کے خزانیہ الرصدی کتابوں کا خازن بنایا گیا۔ ابن الفوطی اس لائبریری سے، جس کی کتابوں کی تعداد ۴ لاکھ سے زیادہ بتائی جاتی ہے، استفادہ کرتا رہا اور یہیں سے اسے تاریخ کے مطالعے کا زیادہ موقع ملا۔

ابن الفوطی ۶۷۹ھ میں ”الصاحب“ یعنی علاء الدین عطاء ملک الجوبی

* ابن فضلان: صحیح طور پر احمد بن فضلان ابن العباس بن راشد بن حماد، عرب مصنف اور اس سفارت کے حالات (رسالہ) کا مؤلف جسے خلیفہ المقتدر نے دو لگا (Volga) کے بلخاری بادشاہ کے پاس [اس کی سرکردگی میں] بھیجا تھا (قب مآذہ بلخار)۔ وہ چونکہ خلیفہ [المقتدر باللہ] اور قاضی مصر محمد بن سلیمان کے متوسلین (مولیٰ) میں سے تھا (رت ب مآذہ قاہرہ)، لہذا یقین ہے کہ وہ عربی الاصل نہیں تھا۔ بظاہر اس سفارت میں وہ ایک فقیہ اور مسائل مذہبی کے ایک مقتدر عالم کی حیثیت سے شریک تھا، اس لیے کہ حکومت کی جانب سے سفارت کے فرائض دراصل سوسن الرشتی سرانجام دے رہا تھا، جو نظیر الحرمی کا، جس کا ذکر عرب (طبع de Goeje، ص ۵۸) میں آیا ہے، متوسل (مولیٰ) تھا۔ یہ سفارت ۱۱ صفر ۳۰۹ھ / ۲۱ جون ۹۲۱ء کو بغداد سے روانہ ہوئی؛ اوّل بخارا پہنچی، پھر خوارزم اور آخر کار بلاد بلخار، جہاں دار السلطنت میں اس کا ورود ۱۲ محرم ۳۱۰ھ / ۱۲ مئی ۹۲۲ء کو ہوا۔ یہ سفارت کب اور کس راستے بغداد واپس آئی ۱۹ اس کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ اسی طرح مصنف رسالہ کے حالات زندگی سے بھی ہم بے خبر ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ چوتھی صدی کا ابتدائی زمانہ تھا، جب الاصفہری اور المسعودی نے اس رسالے سے استفادہ کیا۔ یاقوت نے بالقراحت اس کے حوالوں کے علاوہ اس کے اقتباسات بھی دیے ہیں (بذیل مآذہ اہل، باغرز، بلخار، بخار، خوارزم و روس)؛ چنانچہ بعد کے مصنفین کو اس تصنیف کا علم ان اقتباسات ہی کے ذریعے ہوا، گو یاقوت (۱: ۱۱۳، ص ۱۵) نے خاص طور پر کہا ہے کہ اس کے زمانے میں اس رسالے کے متعدد نسخے تھے؛ دیکھیے براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۲۲۷، تکملہ، ۱: ۴۰۶؛ Bar. V. Rosen؛ Prolegomena k izdaniju Ibn Fādlana Zapiski Vost. Otd. Imp. Russk. Arkh. Obsč، ۱۵: ۳۹، ۱۵، ۱۶؛ آخذ کے حوالے بھی وہاں مذکور ہیں۔ [یہ رسالہ ابھی حال میں مجمع علمی، دمشق کے زیر اہتمام مع ایک مسوط مقدمے کے شائع ہو چکا ہے]۔

(W. BARTHOLD بارٹولڈ)

* ابن فضل اللہ: رت ب فضل اللہ۔

* ابن الفقیہ: ابو بکر احمد بن محمد بن خلق الہمدانی، ایک عرب جغرافیہ دان۔ ۲۹۰ھ / ۹۰۳ء کے قریب اس نے ایک جامع تصنیف کتاب البلدان کے نام سے لکھی، جس کے حوالے المقتدی اور یاقوت اکثر دیتے ہیں۔ اصل کتاب ضائع ہو چکی ہے، لیکن اس کے ایک خلاصے کو جسے دخویہ (de Goeje) کے بیان کے مطابق ایک شخص علی بن حسن الشیرازی (م تقریباً ۴۱۳ھ / ۱۰۲۲ء) کی تصنیف کہا جاسکتا ہے، اس مستشرق نے ۱۸۸۵ء میں شائع کیا تھا (Bibl. Geogr. Arab.، ج ۵)۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ابن الفقیہ نے اپنے زمانے

بجلے ابن القزطی درج ہو گیا ہے)؛ (۶) الکتابی: الفهرس، ۲: ۲۷۵؛ (۷) عمراقبال: *Ibn al-Fuwati*، (در اسلامک کلچر، ۷، ۱۹۳، ۵۱۶-۵۳۳؛ (۸) براکلمان: تکملہ، ۲: ۲۰۲۔

(احسان المی، رانا)

ابن القاسم: ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسم الخزرجی، امام مالک کے ممتاز ترین شاگرد۔ انھوں نے امام مالک سے بیس سال تعلیم حاصل کی اور ان کی وفات پر انھیں کوسب سے بڑا مالکی فتح سمجھا جاتا تھا۔ مغرب میں مالکی تعلیم انھیں کے ذریعے پھیلی۔ وہاں اب بھی اسی تعلیم کا غلبہ ہے۔ ان کی وفات قاہرہ میں ۱۹۱ھ/۸۰۶ء میں ہوئی۔

مالکی مذہب کی بڑی بڑی کتابوں میں سے المدونة [الکبری] کو عام طور پر ابن القاسم ہی سے منسوب کیا جاتا ہے۔ اسے دراصل اسد بن الفرات نے مرتب کیا تھا اور وہ ان جوابات پر مشتمل ہے جو ابن القاسم نے مالک بن انس کے مذہب کے بارے میں اسد کے سوالوں کے دیے تھے اور جنھیں سخون ابو سعید التوشی (م ۲۳۰ھ/۸۵۴ء) قاضی قیروان نے بشكل کتاب قلم بند کیا؛ چنانچہ ۱۸۸ھ/۸۰۴ء میں جب وہ ابن القاسم سے ملاقات کے لیے گیا تو مؤخر الذکر نے اس کے تیار کردہ نسخے میں متعدد اصلاحات بھی کیں۔ ابن القاسم کی وفات پر سخون نے ساری کتاب از سر نو مرتب کی، لہذا ابن القاسم کی مدونة [کے موجودہ نسخے میں] ہمیں امام مالک بن انس کی تعلیمات کا وہ بیان ملتا ہے جس پر سخون نے نظر ثانی کی تھی۔ بیس جلدوں میں یہ کتاب ۱۳۳۳ھ/۱۹۰۵ء میں قاہرہ میں چھپی۔ مدونة کی شرح کئی ایک مالکی علما نے کی ہے۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان: وفيات الاعيان، طبع دمشق، عدد ۳۲۰؛ (۲) ابن خلکان: *Biographical Dictionary*، ترجمہ دیلمان (M. G. de Slane)، پیرس ۱۸۴۳ء، ۲: ۸۶؛ (۳) ابن الکاتبی: اسد بن الفرات کی سیرت، در معالم الايمان (تونس ۱۳۲۰ھ، ۲: ۱۷-۱۸)، طبع و ترجمہ از ہودا (O. Ho-udas) و باسے (R. Basset): *Mission de Tunisie*، حصہ دوم، ص ۱۰۴-۱۴۳؛ (۴) وینٹ (M. B. Vincent): *Études sur la loi musulmane* (Rite de Malek)، پیرس ۱۸۴۲ء، ص ۳۸؛ (۵) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۷۱؛ (۶) جوبول (Th. W. Juynboll)

ابن القاسم الخزرجی: شمس الدین ابو عبد اللہ محمد، ایک شافعی المذہب عالم، جس نے الشی کی مشہور کتاب عقائد (حاجی خلیفہ، ۲: ۲۲۳) پر حواشی لکھے، لیکن جو اب مفقود ہیں۔ فقہ میں وہ ابو شجاع کے ایک چھوٹے سے رسالے کا شارح بھی ہے۔ اس کی یہ شرح اب تک مقبول ہے اور مشرق میں کئی مقامات پر چھپ

[رکت بان] کی فرمائش پر مرافض سے بغداد آیا، جہاں اسے المدرسہ المستقریہ کے کتاب خانے کا خازن (یعنی نگران) مقرر کر دیا گیا اور اپنی وفات تک وہ اسی منصب پر فائز رہا۔ ابن الفوطی یہاں آکر پھر محلہ خاتونیہ میں سکونت پذیر ہوا۔ اس نے ۳ محرم ۲۳۳ھ/۱۷ جنوری ۱۳۲۳ء کو وفات پائی اور شونیہ میں دفن کیا گیا۔ بظاہر ابن الفوطی کو طلب علم میں دور دراز کے سفر اختیار کرنا نہیں پڑے، البتہ اس کی اپنی تصنیفات میں اس کی سیاحت کے بارے میں چند اشارے ملتے ہیں، مثلاً ۶۸۱ھ میں وہ کوفہ میں تھے۔ ۷۰۰ھ میں وہ سلاط اور ۷۰۴ھ میں ہمدان گیا۔ ۷۰۵ھ میں وہ اڑان پہنچا اور ۷۰۶ھ میں حمیرہ۔ اس کا یہ سفر غالباً تاریخی معلومات فراہم کرنے کے سلسلے میں تھا۔

ابن الفوطی کی تالیفات کی تعداد تراسی بتائی جاتی ہے، لیکن ان میں سے بہت کم ہم تک پہنچی ہیں۔ اس کی چند مشہور کتابوں کا ذکر حسب ذیل ہے: (۱) الحوادث الجامعة و التجارب النافعة من المائة السابعة، جو ابن خلکان کی وفيات الاعيان کا ایک گونہ ذیل ہے (بغداد ۱۳۵۱ھ)؛ (۲) مجمع الآداب فی معجم الأسماء والألقاب، جو پچاس جلدوں میں تھی۔ چالیسویں جلد (ع تا ق) کا ایک خودنوشت نسخہ، مؤرخہ ۷۱۷ھ/۱۳۱۷ء دریافت ہو چکا ہے؛ (۳) مختصر اخبار الخلفاء العباسیین (براکلمان: تکملہ، ۱: ۵۹۰)؛ (۴) تلخیص مجمع الآداب، جو ابن الفوطی کی اپنی تصنیف تذکرہ بالاجمع الآداب کا خلاصہ ہے۔ یہ غالباً دس جلدوں میں تھی۔ اس کی ایک جلد کا نا درخوش خط نسخہ "شفیعیہ" میں ہے، جو ۲۰۹ھ پر مشتمل اور ناقص الآخر ہے۔ اس میں ۴ ہزار سے اوپر علما کے تراجم درج ہیں۔ خط باریک، مگر واضح اور روشن ہے؛ (۵) ذیل علی تاریخ شیعہ ابن السامی، عطاء ملک الجوبی کے لیے ابن الفوطی نے اپنے استاد تاج الدین علی بن اعجب السامی (م ۶۷۴ھ/۱۲۷۵ء) کی تاریخ کے، جو پچیس مجلدات پر مشتمل تھی، ایک ذیل کے طور پر اٹھارہ جلدوں میں یہ کتاب لکھی؛ (۶) درر الأصداف فی غرر الأوصاف، یہ اللہ کے وجود اور انسان کی اس سے ملاقات کے موضوع پر ایک جامع اور ضخیم ترین کتاب ہے، جو ایک ہزار سے زیادہ کتابوں کے مطالعے کے بعد ابن الفوطی نے تصنیف کی؛ (۷) تلخیص الأفہام فی المؤلف والمختلف (تاریخ)؛ (۸) کتاب التاریخ علی الحوادث (تاریخ عمومی)؛ (۹) نظم الدرر الناصعة فی شعر المائة السابعة (کئی جلدوں میں)؛ (۱۰) معجم الشیوخ، اس کتاب میں ابن الفوطی نے اپنے پانسواستادہ کے تراجم جمع کیے۔

مآخذ: (۱) ابن شاکر الکنتی: فوات، بولاق ۱۲۹۹ھ، ۱: ۲۷۴-۲۷۶؛ (۲) الذہبی: تذکرہ الحفاظ، حیدرآباد ۱۳۳۴ھ، ۳: ۲۷۴-۲۷۶؛ (۳) ابن حجر الحقلانی: الدرر الكامنة، حیدرآباد ۱۳۳۹ھ، ۲: ۳۶۵-۳۶۵؛ (۴) ابن العماد الحسلی: شذرات الذهب، القاہرہ ۱۳۵۱ھ، ۶: ۶۰-۶۱ (نیز ۲۸۶، ۲۷۸)؛ (۵) الشوکانی: البدر الطالع، القاہرہ ۱۳۳۸ھ، ۱: ۳۵۶-۳۵۷ (جہاں ابن الفوطی کے

جامعہ الجزائر، شمارہ ۲۰۲۲: (۳) لَقَطُ الْفَرَادِ مِنْ لُفَاظَةِ الْفَوَائِدِ، طبقات ابن قاضی کا مکملہ جس میں ہر صدی دس طبقات میں تقسیم کی گئی ہے اور ہر طبقے میں دس بہت مختصر سوانح حیات دیے گئے ہیں (مقالہ نگار کے کتب خانے میں ہے): (۴) المنتقى المقصور على مآثر (یا محاسن) الخليفة ابن العباس المنصور، سلطان المنصور کی پرازمح تاریخ، جو الوترانی کی نزہۃ الحادی اور السلاوی کی استقصاء کے مآخذ میں سے ہے۔ [ان کتابوں کے علاوہ البرہانی: أعلام، ۲۲۵: ۱، میں اس کی حسب ذیل تصانیف کا بھی ذکر ملتا ہے: (۵) درة السلوك في من حوى الملك من الملوك: (۶) غنية الرافض في طبقات اهل الحساب والفرافض: (۷) المدخل في الهندسة]۔

مآخذ: (۱) جذوة الاقتباس، قاس ۱۳۰۹ھ کی ابتدا میں ترجمہ احوال مصنف: (۲) القادری: نثر المثنی، قاس ۱۳۱۰ھ، ۱: ۱۲۸: (۳) الوفرائی: صفوة، قاس، غیر مؤرخ، ج ۷: ۷: (۴) الکتانی: سلوة الانفاس، قاس ۱۳۱۶ھ، ۳: ۱۳۳: (۵) محمد بن حبیب: Et.s. les pers. ment. dans 'Idjāza de sidi Abd al-Qādir al Fasi، Qādir al Fasi، ج ۱، ۱۹۰۷ء، عدد ۳۰: (۶) ہوار (Huart): A Hist. of: Arab. Lit. ۳۹۰۔

(MOH. BEN CHENEB محمد بن حبیب)

ابن قاضی برساؤنہ: بدر الدین محمود بن اسطیل، [الشقائق النعمانية اور هدية العارفين میں: محمود بن اسرائیل بن عبد الحریز، [ترکی فقیہ اور صوفی، کوتاہیہ سخاق کے شہر برساؤنہ میں، جہاں اس کا باپ قاضی تھا، پیدا ہوا۔ ایک غیر مصدقہ بیان کے مطابق وہ سلاطین سلجوق کی نسل میں سے تھا، البتہ ہمارے پاس اس بیان کی بہتر سند موجود ہے کہ اس نے قاہرہ میں تعلیم حاصل کی اور فوج کا استاد تھا، جو بعد میں مملوک سلطان بنا، نیز یہ کہ اس کے بعد وہ ارمینیہ چلا گیا جہاں صوفیہ کے اس سلسلے میں شامل ہو گیا جس کا شیخ حسین اخلاقی تھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اسی زمانے میں اس نے تفلیس میں تیمور کے دربار میں بعض فقہاء سے مناظرہ کیا اور تیمور کے خدم و حشم کے ساتھ وہ پھر اپنے اصل وطن کو چلا آیا۔ بایزید کی وفات پر جانشینی کے لیے جو لڑائیاں ہوئیں ان میں اس نے موٹی کا ساتھ دیا، جس نے یورپی ترکی میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر رکھا تھا اور موٹی نے اسے قاضی عسکر کا عہدہ عطا کیا۔ لیکن موٹی ۸۱۶ھ/ ۱۴۱۳ء میں اپنے بھائی محمد اول سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ محمد اول نے ابن قاضی سوانہ کو معاف کر دیا، لیکن اسے مجبوراً ازبیک [ازمنق] میں سکونت اختیار کرنا پڑی۔ اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد ایشیائے کوچک میں ایک مذہبی تحریک شروع ہوئی، جس کا سربراہ بوراقلوچی مصطفیٰ تھا، جسے اس کے پیرویدہ سلطان کہتے تھے۔ اس کا ایک تفصیلی حال دوکا (Ducas) نے [طبع یون، ص ۱۱۱ بعد] دیا ہے۔ اس تحریک کے بیانات کلیہً واضح نہیں ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مقصد شریعت اسلامیہ کو منسوخ کرنا اور ایک

نئی ہے۔ اسے فان ڈن برگ (L. W. C. van den Berg) نے بھی مع ترجمے کے شائع کیا، (فتح القریب، Commentaire sur le précis de jurisprudence musulmane d' Abou Chodjā par Ibn Qāsim al-Ghazzī، لاہن ۱۸۹۳ء) قس زخاؤ (E. Sachau): Qāsim al-Ghazzī، hammedanisches Recht nach schafītischer Lehre، برلن ۱۸۹۷ء۔ اس نے ۹۱۸ھ/ ۱۵۱۲ء میں وفات پائی۔ (Th. W. JUYNBOLL جوینبول)

* ابن القاضی: ابوالعباس احمد بن محمد بن احمد بن علی بن عبد الرحمن بن ابی العافیہ البکناسی، المعروف بابن القاضی، موٹی بن العافیہ البکناسی کی نسل اور مراکش کے مشہور قبیلہ زناتہ میں سے تھا۔ وہ ۹۶۰ھ/ ۱۵۵۲-۱۵۵۳ء میں پیدا ہوا۔ فقہ، ادیب، مؤرخ اور شاعر ہونے کے علاوہ ریاضی دان بھی تھا۔ اس نے اپنے والد ابوالعباس الحنفی، القضا، ابو زکریا بنی التزاج، ابن مجبر المستاری، ابو عبد اللہ محمد بن بلال، احمد بابا، ابو محمد عبد الوہاب البکناسی، مفتی مراکش وغیرہم سے تحصیل علم کی۔ ابوالحسن القاسی سے اس کے گہرے تعلقات تھے۔ اور وہ اس کی مجالس میں شریک ہوا کرتا تھا۔ پہلی دفعہ جب اس نے بہ ارادہ حج مشرق کا رخ کیا تو مکہ معظمہ میں ابراہیم الخفگی، سالم الشنوری، یوسف بن قنہ الزرقانی، بنی الخطاب، بدر الدین القرانی وغیرہم کے درس میں بھی حاضر رہا۔ ۹۹۰ھ میں دوسری مرتبہ جب پھر وہ مشرق کو جا رہا تھا تو ۱۲ شعبان ۹۹۳ھ/ ۳۱ جولائی ۱۵۸۴ء کو اسے عیسائی بحری قزاقوں نے پکڑ لیا۔ بالآخر گیارہ ماہ کی قید کے بعد سلطان ابوالعباس المنصور الشہیدی نے ۱۷ رجب ۹۹۵ھ/ ۲۳ جون ۱۵۸۷ء کو اسے بیس ہزار آؤنس زریفہ کی ادائیگی سے رہائی دلائی۔ اس عرصے میں جیسا کہ اس نے خود بیان کیا ہے، اسے ہر طرح کی تکلیف اور بدسلوکی کا سامنا کرنا پڑا۔ سلا (Salé) میں کچھ عرصہ قاضی کے عہدے پر مامور رہنے کے بعد اسے قاس واپس بلا لیا گیا۔ اس نے یہیں سکونت اختیار کر لی اور مسجد الابارین میں درس دیتا رہا۔ اس کے شاگردوں میں ابوالعباس احمد یوسف القاسی اور خاص طور پر نفع الطیب کے مصنف ابوعباس احمد المقری کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جس نے اس کی نماز جنازہ پڑھائی۔ وہ ۶ شعبان ۱۰۲۵ھ/ ۱۹ اگست ۱۶۱۶ء کو قاس میں فوت ہوا اور باب الجینہ کے قریب دفن ہوا۔

اس کی تیرہ تصانیف میں سے، جن کا ذکر اس کے سوانح نگاروں نے کیا ہے ہمیں صرف مندرجہ ذیل کا علم ہے: (۱) جذوة الاقتباس فی من خل من الأعلام بمدينة فاس، یہ قاس کے رہنے والے مشہور آدمیوں اور عالموں کے سوانح حیات کی ایک لغت ہے، قاس میں ۱۳۰۹ھ میں شائع ہوئی: (۲) ذکوة البحال فی اسماء الرجال، سوانح حیات کی کتاب ہے، جو ابن خلکان کی وفیات الاعیان کا مکملہ ہے اور گیارہویں و سترہویں صدی کی ابتدا پر ختم ہوتی ہے، فہرست کتب

على الشعوبية، مطبوعه؛ فضل العرب على العجم؛ الاشتقاق؛ العرب وعلومها؛ الميسر والقلاح؛ مطبوعه۔ اس کے ساتھ میں ابو حاتم السجستانی اور علامہ میں ابن درستویہ کے نام ملتے ہیں۔

ماخذ: (۱) کتاب الفہرست، ص ۷۷؛ (۲) ابن الانباری: نزهة اللب، ص ۷۷-۷۸؛ (۳) ابن خلیکان، یولات ۱۲۹۹ھ، عدد ۳۰۳؛ (۴) التحدی: Dict. of Ill. Men، ص ۷۷؛ (۵) معانی: کتاب الانساب، ص ۳۳۳؛ (۶) الذہبی، در Grunert: کتاب مذکور، ص ۷۷؛ حاشیہ: (۷) الشیخی: بغية الوعاة، ص ۲۹۱؛ (۸) الخوارزمی: روضات الجنات، ص ۳۷؛ (۹) لسان المیزان، ص ۳۷؛ (۱۰) فلوجل (Flügel): Die gramm. Schulen، ص ۱۸۷-۱۹۲؛ (۱۱) Broc-(Wüstenfeld): Geschichtschreiber، عدد ۷۳؛ (۱۲) براکلمان (kelmann)، ۱۴۰۱: [و تکملہ، ۱: ۱۸۳؛ (۱۳) آداب اللغة، ۲: ۱۷۰؛ (۱۴) الفہرست التہذیبی، ص ۵۵۱]۔

(C. BROCKELMANN براکلمان)

[آل] ابن قدامة الحنبلی: چھٹی صدی ہجری کے وسط میں ہجرت (فلسطین) کے دو گھرانے (یعنی خانوادہ ابن قدامة اور خانوادہ ابن نمرود) ہجرت کر کے دمشق میں آباد ہو گئے اور ان دونوں گھرانوں نے مدت تک آپس میں قرابت داری قائم رکھی۔

ان میں سے خانوادہ ابن قدامة زہد و تقویٰ میں مشہور تھا اور اس کے افراد نے فقہ حنبلی کی بہت خدمت کی ہے۔ منصب قضاہ پشوتوں تک اس خاندان کا طرز امتیاز رہا۔ اس خاندان کی چند خواتین نے بھی علمی دنیا میں نام پایا ہے؛ ۱۱ درس دینی تھیں اور علما نے ان سے تخریج کیا ہے۔

اس خاندان کے تقریباً ہر فرد نے کئی عمر پائی (دیکھیے شجرہ)۔

۱۔ ابو عمر محمد بن احمد بن محمد بن قدامة: ۵۲۸ھ میں بمقام ہجرت پیدیا ہوئے اور ۵۵۱ھ میں جب فلسطین میں فرنگیوں کا زور بڑھا تو انھوں نے اپنے والد اور دیگر اقربا کے ساتھ دمشق کو ہجرت کی، جہاں وہ پہلے باب شرقی کے باہر مسجد ابی صالح (الصالحیہ) میں آن کر ٹھہرے، لیکن کچھ مدت کے بعد انھوں نے جبل قاسیون میں مستقل اقامت اختیار کی۔

ابو عمر عالم و عامل اور بڑے عابد و زاہد تھے۔ ظہر اور عصر کے درمیان ایک منزل کی تلاوت ان کا روز کا معمول تھا۔ نماز عشا کے بعد دیر تک آیات الحرس، ٹیٹین، تبارک، واقعہ، مؤذنتین اور اخلاص کا ورد کرتے تھے، با وضو سوتے تھے، نماز فجر کے بعد سے فجر تک لوگوں کو درس قرآن دیتے تھے۔ ہر جمعہ کو عصر کے بعد زیارت پور کو جاتے تھے، ہر دو شنبہ اور جمعرات کو مفاہیظ الدم تک پایادہ جاتے تھے اور مسکین لوگوں اور نادار بیواؤں کو آٹا اور درہم پہنچاتے تھے۔ ان کی قناعت کا یہ عالم تھا کہ نان جو کے سوا کچھ نہ کھاتے تھے اور چٹائی پر سوتے تھے۔

الزام سے بچا سکے۔ فلسفہ لغت میں اس کی سب سے زیادہ مشہور دو کتابیں یہ ہیں: (۱) کتاب ادب الکاتب، طبع M. Grunert، لاہڈن ۱۹۰۰ء، قاہرہ ۱۳۰۰ھ؛ [اس کا ایک حصہ لائپرگ سے ۸۲ء میں شائع ہوا تھا، طبع W. Q. Sproull اور (۲) کتاب معانی الشعر، جو بارہ حصوں میں ہے اور غالباً یہ وہی کتاب ہے جو ایات المعانی کے نام سے جانچ آیا صوفیا میں موجود ہے، شمارہ ۴۰۵۰۔ ادب الکاتب (ص ۷۷، ص ۵) میں وہ اپنی کتاب غریب الحدیث کا حوالہ دیتا ہے (ج ۳، مطبوعہ دمشق؛ حبیب الزیات: خزائن الكتب بدمشق وضواحيها، ص ۶۲، شمارہ ۳۴-۵۵) اور اس کے مقابلے کی دوسری کتاب غریب القرآن کا بھی (خزائن الكتب، ص ۶۲، شمارہ ۳۳، اختتام سورۃ ۲۶ [الشعراء])۔ اس کی سب سے بڑی تصنیف کتاب عیون الاخبار ہے، جو دس جلدوں میں منظم نامہ ادب کا ایک نمونہ ہے اور جس کے انداز کی بعد میں اکثر نقل کی گئی۔ پہلی چار جلدیں براکلمان (Brockelmann) نے شائع کیں ([جلد اول] برلن ۱۹۰۰ء، [جلد دوم تا چہارم] سٹراس بورگ ۱۹۰۳-۱۹۰۸ء)۔ عیون، ص ۱۲، ص ۳، کے مطابق مندرجہ ذیل کتابیں اس کا مکملہ ہیں: (۱) کتاب الشراب، طبع گائی (A. Guy)، در المقتبس (دمشق ۱۳۲۵ھ/ ۱۹۰۷ء)، ۲: ۲۳۳-۲۳۸، ۳۸۷-۳۹۲، ۵۲۹-۵۳۵؛ (۲) کتاب المعارف (Handbuch der Geschichte)، طبع ڈینشفلڈ (F. Wüstenfeld)، گوتینگن (Göttingen) ۱۸۵۰ء، قاہرہ ۱۳۰۰ھ (و اردو ترجمہ مطبوعہ لکھنؤ)؛ (۳) کتاب الشعر والشعراء (Liber Poesis et Poetarum) طبع دخویہ (M. J. de Goeje)، Lugd. Bat. ۱۹۰۴ء، [مطبوعہ قاہرہ، جو ناقص ہے؛ اردو ترجمہ: شعر العرب، ج ۱، از عبدالصمد صادم، لاہور ۱۹۶۲ء]؛ (۴) کتاب تاویل الرؤیا، جو مفقود ہے۔ اس کی چھوٹی لغوی کتابوں میں سے کتاب الزخل والمتمول اب بھی موجود ہے، طبع شیخو، در Dix anciens Traités de Philologie arabe، بیروت ۱۹۰۸ء، ص ۱۲۱-۱۲۰۔ اس کی دو بڑی مذہبی کتابیں یہ ہیں: (۱) کتاب تاویل مختلف الحدیث، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، [طبع عمود شکر الالاساسی] قتب گولڈ زیہر (Goldziher): Muh. Stud.، ۲: ۱۳۶؛ (۲) ہوتسما (Houtsma): De St. rijd etc. (۳) اور (۲) کتاب مشکل القرآن، مخطوطہ در لاہڈن، دیکھیے شمارہ ۲۱۱۔ اس کی کتاب المسائل والجوابات بھی، جو مسائل حدیث کے متعلق ہے، مذہبی نوعیت کی کتاب ہے (مخطوطہ در گوتھا، دیکھیے Verz. der Pertsch: Catalogus Codd. Mss. Ar.، شمارہ ۱۶۵۰، کور پڑ لوڈنٹری، استانبول، جو ایک نیم تاریخی کتاب ہے (قاہرہ ۱۳۲۲ھ [طبع محمد محمود الرافعی] اور ۱۳۲۷ھ [و ۱۳۳۱ھ])، لیکن دخویہ (de Goeje): Riv. Stud. Or.، ۱: ۴۱۵-۴۲۱، کے قول کے مطابق یہ کتاب اس کے زمانے میں غالباً کسی مغربی یا مصری نے لکھی تھی۔ [اس کی ذیل کی کتب بھی محفوظ ہیں: الزود

اتفاق ہے کہ یہ تینوں قاضی ”مس اللین“ کے لقب سے مشہور تھے، چنانچہ بعض شعرا نے اپنے کلام میں انھیں ”شعوس الشام“ کہہ کر یاد کیا ہے۔

عہدہ فقہاء کو عبد الرحمن پادہ سال تک کرنا ہوتا رہے۔ ان کی تصنیفات میں سے الشافی (= الشرح الکبیر)، جو مؤلف الدین کی المقنع پر ایک مبسوط شرح ہے، چھپ چکی ہے۔ ان کی دوسری تصنیف کا عنوان تسہیل المطلب فی تحصیل المذہب ہے۔

عبدالرحمن ربيع الآخر ۶۸۲ھ میں فوت ہوئے۔ تقی الدین ابن تیمیہ اور محمد الدین اسماعیل بن محمد الحارثی ان کے شاگردوں میں سے ہیں۔ اسماعیل بن الخباز المحمدي نے ان کا ترجمہ ۱۱۵۰ھ میں لکھا۔

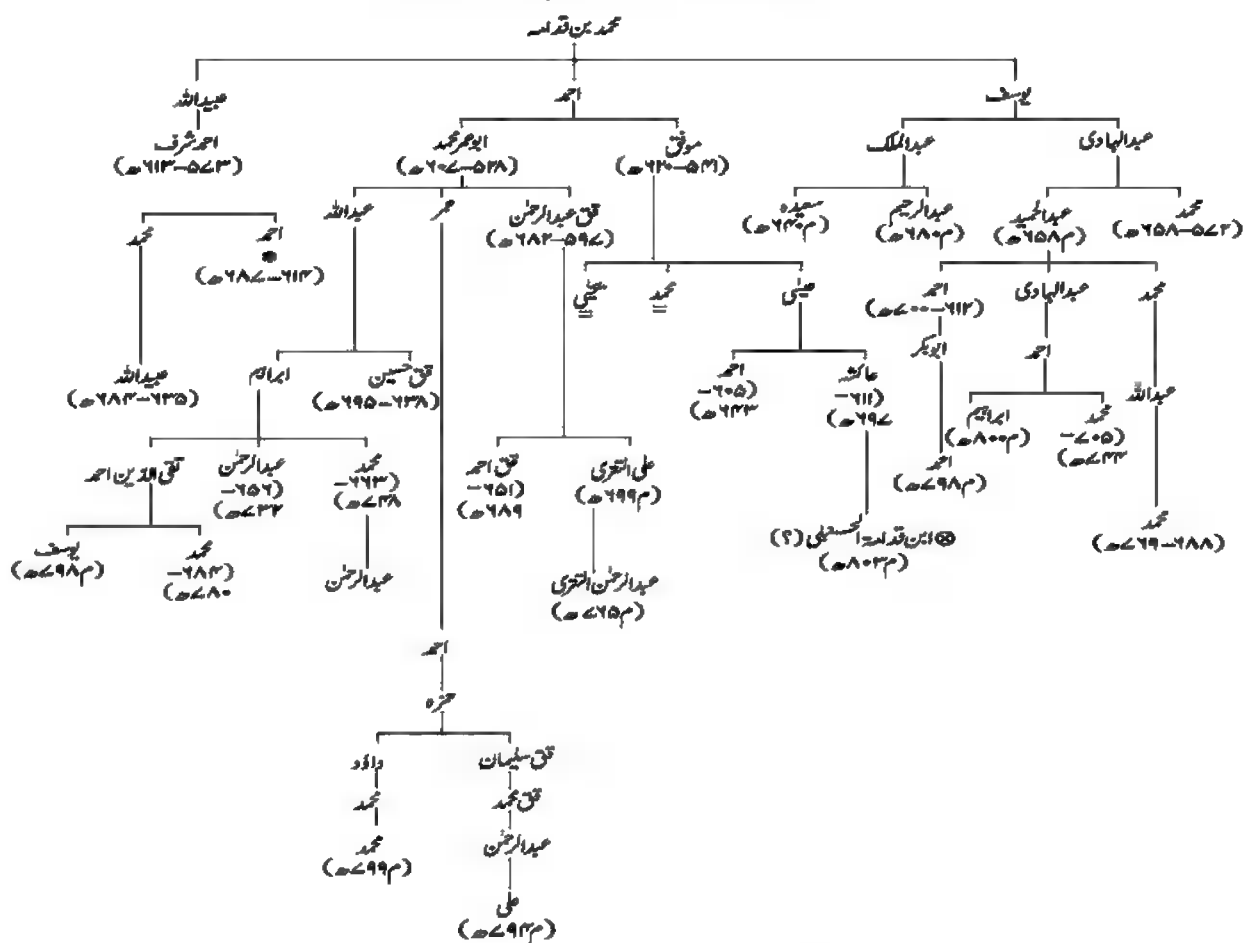
مأخذ: (١) الذبي: تاريخ دول الاسلام، حيدرآباد ١٣٣٤هـ، ٢: ١٣٣؛
 (٢) ابن شاذكر: فوات، بولاق ١٢٩٩هـ، ١: ٢٦٢؛ (٣) ابن قنري بردي: المجموع
 الزاهرة، القاهرة ١٩٣٨، ٤: ١٣٤، ٣٥٨، ٣٦٠؛ (٤) ابن الصماد: شذرات
 الذهب، القاهرة ١٣٥١هـ، ٥: ٢٦٥-٣٤٩؛ (٥) سركس: معجم المطبوعات،
 القاهرة ١٩٣٥، محمود ٢١٣؛ برائيلان، ٣٩٩؛ وتكملة، ٦٩١.

۱۹۳۶ء، ۶: ۲۰، ۲۵؛ (۸) ابن العماد: شُئرات الذهب، قاره ۵۱، ۱۳: ۵، ۸۸۔
 ۹۲؛ (۹) حاجی خلیفہ: كشف الظنون، لاہور گ: لٹرن ۱۸۳۵ء، ۱۸۵۸ء، ۲: ۱۸۸،
 ۵: ۲۲، ۶۵، ۸۰، ۸۸، ۴۳۳، ۶۵۳، ۹۶: ۱۰ (۱۰) براکمان، ۱: ۳۹۸، ۳: ۱۰، ۵: ۱۰،
 ۶۸۸، ۱۱: ۱۰ (۱۱) سرکس: معجم المطبوعات، القاہرہ ۱۹۳۰ء، عمود ۲۳، ۴۱۳: (۱۲)
 ہنری لاودست (Henri Laoust): *De Precis de Droit d' Ibn Qudama*، بیروت ۱۹۵۰ء۔

۳۔ قاضی القضاۃ شمس الدین عبدالرحمن بن محمد بن احمد بن محمد بن قدامۃ الحنبلی الصالحی، شوال ۵۹۷ھ میں قاسیون میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے اپنے والد اور چچا موثق الدین اور دیگر علمائے وقت سے علم حاصل کیا۔ عبدالرحمن بڑے وجہ اور باوقار تھے، ساتھ ہی ساتھ عظیم اور بردبار بھی تھے، بلکہ رفیق القلب اور سراج الدمعہ تھے۔ فخر الدین البعلبکی (م ۶۸۸ھ) کا قول ہے: ”میں پچاس سال سے جانتا ہوں کہ شمس الدین کبھی غصے نہیں ہوئے“۔

۶۵۸ھ میں الملک الظاہر نے دمشق میں بھی الگ الگ مذہب کے قاضی مقرر کیے۔ شافعیوں کے قاضی ابن خلیکان (۶۸۱ھ) تھے، احناف کے قاضی الاوزی (۶۷۳ھ) تھے اور حنابلہ کے قاضی عبدالرحمن ابن قدامہ تھے۔ عجیب

آل ابن قدامة الحنبلی کے مشہور افراد (۳۸۱-۵۸۰ھ)



شرح رموز:- حق: قاضی القضاۃ؛ =: لا ولد؛ * : والد کی وفات کے ایک ماہ بعد پیدا ہوئے؛

⑧: دیکھئے پراکلمان: تکجلہ، ۲: ۱۳۰ء، صفحہ ۶۴.

(احسان علی شاہ)

Impo- leidos ante la Real Academia Española rtancia de las fuentes árabes para conocer el estado del vocabulario en las lenguas ó dialectos españoles desde el siglo VIII al XII میں قزمان کے نام پر چند ملاحظیات قلم بند کیے ہیں۔ اس کی راے میں یہ نام عربی ہے اور مغربی قوطی زبان کا لفظ قزمان Guzman نہیں ہے۔ اس سلسلے میں ہمیں ریبیرا اور تراکو (Julían Ribera y Terragó) کے مقالے *Discursos leídos ante la Real Academia Española* ۱۹۱۲ء کو بالخصوص ملاحظہ نظر رکھنا چاہیے اور خاص طور پر اس راے کو جو اس نے ہمارے دیوان *Cancionero de Abencuzmán* کے بارے میں دی ہے۔ اس نے اپنے نئے نظریے کی تائید میں ایک ایسی راے کا اظہار کیا ہے جو عربی اور رومانوی (romance) فاضلوں کی عام راے سے مختلف ہے (ص ۵۰)۔ وہ کہتا ہے: ”وہ ہر اس راہ کی تائید دینا کے متقدم ممالک کے مختلف غزلیہ نگاروں کی ان اشکال شعری کی ساخت کی توجیح ہو سکتی ہے جو قرون وسطیٰ میں راج تھیں اندلس کی اس غزلیہ شاعری میں ملتی ہے جس سے دیوان ابن قزمان کا تعلق ہے“ ص ۲۵، تعلیقہ ۲ میں اس نے وعدہ کیا ہے کہ وہ Menéndez Pidal کے ساتھ مل کر ان ہسپانوی لغات اور عبارات کی ہسپانوی بولی (dialect) پر بحث کرے گا جو [اس دیوان کی] باقی ماندہ ۱۳۹ نظموں میں پائی جاتی ہیں۔ عربی اور رومانوی فضلا ابن قزمان کی انتہائی اہم زجل نظموں کی مزید تحقیقات میں پیش از پیش دلچسپی لے رہے ہیں لہذا اس کے دیوان (*Cancionero*) کی فاضلانہ تشریح، ترجمہ اور اشاعت جہاں تک ہو سکے جلد شروع کرنا چاہیے۔ ابن ہمام، ابن الاثیر اور ابن الخطیب کی تصنیفات میں اس کی زندگی کے جو حالات درج ہیں انھیں بھی متفرق مخطوطات کی مدد سے شائع کرنا چاہیے۔

مآخذ: دیکھیے اوپر، نیز (۱) قتب البیہانی: دائرۃ المعارف، ۱۸۷۶ء، ۱: ۶۳۸ ب، جس میں اس آخری جملے کے سوا ابن خاقان کی پیروی کی گئی ہے: ”پیدائش اور موت کی تاریخیں مذکور نہیں“؛ (۲) دیکھیے سامی پک: قاموس الاعلام، ص ۶۵۷ الف؛ (۳) Codera: *Decadencia y desaparición de los Alm-oravides en España*، ص ۱۳۴؛ (۴) معلمۃ الاسلام، ۲: ۳۲۳؛ (۵) سرکیس، ص ۲۱۳۔ ابن قزمان کی ولادت ۱۱۹۳ یا ۱۱۹۵ء میں ہوئی۔

ابن قزمان کا دیوان، جس کا نام خود اس نے اصابتۃ الاغراض فی ذکر الاعراض رکھا تھا، مع ہسپانوی ترجمے کے چھپ چکا ہے، طبع A. R. Nykle میڈرڈ ۱۹۳۳ء۔ اس میں Nykle نے ایک تہائی نظموں کا تو مکمل ترجمہ کیا ہے اور بقیہ حصے کا ملخص۔ دیوان کے متن کا عکس مع مقدمے کے سات صفحات کے لیٹن گراڈ (Petrograd) کے مختصر بفرڈ نئے سے ۱۸۹۶ء میں شائع ہو چکا تھا، طبع Günsberg.

* ابن قزمان: جسے ابوبکر بن قزمان بھی کہا جاتا ہے (ابن خلدون، ۱: ۵۲۳؛ المغری، اشاریہ اور انجی: خلاصۃ الآثار [فی اعیان القرن الحادی عشر]، ۱: ۱۰۸، میں ”ابوبکر قزمان المغرانی“ کے بجائے ”ابن قزمان المغربی“ یا ”الغزلی“ پڑھنا چاہیے)۔ ابن خاقان (کتاب العقیان، ص ۱۸۷) اور ابن ہمام نے اس کے نام ساتھ الوزیر الکاتب کے لقب کا اضافہ کیا ہے۔ [مسالک الاخبار] اور اس کے دیوان کے نسخے میں، جسے گنزبرگ (Günzberg) نے [موزہ سینٹ پیٹرز برگ کے مختصر بفرڈ نئے سے] عکسی شکل (facsimile) میں (برلن سے ۱۸۹۶ء میں مع شرح) شائع کیا ہے، اسے ”الوزیر الاعلیٰ ابوبکر محمد بن عبدالمک بن قزمان“ کہا گیا ہے۔ ابن الاثیر کی تالیف تحفۃ القادیم (غزیری (Casiri) ۱: ۷۷ ب) اور ابن الخطیب کی کتاب احاطۃ (غزیری (Casiri) ۲: ۷۷ ب) میں اس کا نام زیادہ صحیح طور پر ابوبکر بن یحییٰ بن عبدالمک بن قزمان لکھا گیا ہے۔ اس کا انتقال ۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء میں ہوا (احاطۃ کے اس قلمی نسخے کی رو سے، جو تونس میں محفوظ ہے، اس کی وفات کی زیادہ صحیح تاریخ ۵۵۵ھ کی آخری رات، یعنی ۳۰ دسمبر ۱۱۶۰ء ہے)۔ *Catalogus Lugduno-Batav.* ۲: ۲۰۸ کی عبارت ”سخدم فی اول عمرہ المنعوت بالفتوکل“ (قب ابن خاقان) سے ظاہر ہوتا ہے کہ غفوان شہاب میں وہ بظیوس (Badajoz) کے آخری انطقی حکمران التوکل کی ملازمت میں تھا، [جس نے اسے اپنا کاتب مقرر کیا تھا اور] جسے المرابطون نے ۳۸۸ھ/۱۰۹۳-۱۰۹۵ء میں بے دخل کر دیا۔ وہ اپنے وطن اور مسکن معبود قرطبہ سے ہسپانیہ کے مختلف حصوں میں متواتر جاتا رہتا تھا، بالخصوص اشبیلیہ اور غرناطہ کی طرف، جہاں اس کی ملاقات عالم شاعرہ خرمون سے ہوئی (المغری، ۲: ۶۳۶)۔ روزن (Rosen) نے *Notices somm-* aires، ص ۲۳۲، تعلیقہ ۲، میں جو بے بنیاد اعتراض اس کے وزیر کے لقب پر کیا تھا اور جس کی تائید براکلمان (Brockelmann) نے کی ہے (۲: ۲۰۱، حاشیہ ۲) اس کا رد ڈوزی (Dozy) نے اس خط میں کر دیا جو اس نے ۱۸۸۱ء میں روزن (Rosen) کو لکھا تھا (یہ خط گنزبرگ (Günzberg) کے دیاچے میں شائع ہو چکا ہے)۔ ابن قزمان نے مقبول عام موافقات [رت بان، نیز M. Hart- *Muwaššah: mann*، ہدایا اشاریہ] لکھے، لیکن وہ ایک اور قسم کی مقبول عام صنف شاعری یعنی زجل [رت بان، نیز ڈوزی: *Supplément*] کا بھی اہم نمائندہ بن گیا ہے، جس کی بنیاد وحدت وزن (quantity) پر نہیں بلکہ وحدت قافیہ (accent) پر ہے اور جو مختلف بحور میں لکھی جاتی ہے۔ اس سے پہلے زجل کا استعمال چھوٹے چھوٹے قطعات میں ہوتا تھا، جو فی الہدیہ کہے جاتے تھے، لیکن ابن قزمان نے اسے قصیدے سے مشابہ طویل نظموں کی بلند سطح پر پہنچا دیا۔ گنزبرگ (Günzberg) (م ۲۸ دسمبر ۱۹۱۰ء) اپنے عکسی ایڈیشن کے بعد، جو ۱۸۹۶ء میں شائع ہوا، ابن قزمان اور اس کی تصانیف کے متعلق اپنی موجودہ تحقیقات کو جاری نہ رکھ سکا۔ کوڈیرا (Codera) نے اپنے مقالے *Discursos*

اشوکانی: البدر المطالع، ۲: ۱۳۵ھ؛ (۵) عبدالحی کسروی: الفوائد البہیة، ص ۹۹؛ (۶) المنہل الصافی، ورق ۲، بحوالہ سرکس، عمود ۲۱۶؛ (۷) التیموریہ، ۳: ۲۴۴؛ (۸) خزائن الاوقاف، ص ۵۹، ۸۱، ۲۵۲؛ (۹) الکفائی: فہرست، ۳: ۳۲۱؛ (۱۰) ڈیٹش گیلٹ (Wüstenfeld): Gesch.: ۲۹۲؛ (۱۱) براکلمان، ۲: ۸۲؛ تکملہ، ۲: ۹۳؛ (۱۲) (آء لائڈن، طبع اول، ۲: ۳۰۰۔

(عبدالرحمان عمر)

ابن القفطی: ابوالحسن علی بن یوسف القفطی، المعروف بہ جمال الدین، * ۵۶۸ھ/۱۱۷۲ء میں قفط [رنت بآن] میں صغیر مصر میں پیدا ہوا۔ [الطالع السعید میں سال پیدائش ۵۶۳ھ دیا ہے۔] وہ اوائل عمر ہی میں قاہرہ چلا آیا، جہاں اس نے عربی اور اسلامی علوم کی بیشتر مختلف شاخوں میں تعلیم پائی اور پھر بیت المقدس جا کر اپنی تعلیم جاری رکھی، جہاں اس کے باپ کو ۵۸۳ھ/۱۱۸۷ء میں ایک اہم عہدہ سنبھالنے کے لیے بلایا گیا تھا۔ وہاں تقریباً پندرہ سال گزارنے کے بعد وہ حلب چلا گیا، جہاں دس سال تک ادبی مطالعات میں ہمہ تن مصروف رہا، یہاں تک کہ ۶۱۰ھ/۱۲۱۳ء میں اسے مالیات کا انتظام سپرد کیا گیا۔ وہ اس عہدے پر ۶۲۸ھ/۱۲۳۰ء تک فائز رہا سوائے ۶۱۳ھ سے ۶۱۶ھ تک کے ایک سہ سالہ وقفے کے؛ پھر وہ پانچ سال تک نجی طور پر ادبی مشاغل میں مصروف رہا۔ بعد ازاں الملک العزیز نے اسے ۶۳۳ھ/۱۲۳۸ء میں اپنا وزیر بنالیا اور وہ اس عہدے پر اپنی وفات، یعنی ۶۳۶ھ/۱۲۳۹ء تک فائز رہا۔ منصب وزارت میں اسے اپنی ذاتی ادبی سرگرمی جاری رکھنے کے علاوہ دوسرے فضلا کی مدد کرنے کا موقع مل گیا، مثلاً جب یاقوت [رنت بآن] مغلوں کے ڈر سے بھاگا تو ابن القفطی نے اس کی بڑی مدد کی، جس کا یاقوت نے بار بار شکریہ ادا کیا ہے۔

ابن القفطی کی متعدد تصانیف میں سے، جن میں سے زیادہ تر تاریخی کتابیں ہیں (ایک تاریخ قاہرہ، ایک تاریخ سین، ایک تاریخ المغرب، ایک تاریخ سلاجقہ وغیرہ) صرف ایک، اور وہ بھی منتخب اقتباسات کی شکل میں، ہم تک پہنچی ہے۔ غالباً اصل کتاب کا نام کتاب اخبار العلماء بأخبار الحکماء تھا۔ الرؤدنی کے خلاصے کا نام المُنشَخَبَاتُ الْمُتَلَفُّطَاتُ من کتاب تأریخ الحکماء ہے، جسے عام طور پر اختصار سے تأریخ الحکماء کہا جاتا ہے۔ یہ کتاب جسے جے لپپرٹ (J. Lippert) نے [لاپیرگ سے ۹۰۳ء میں] شائع کیا (دیکھیے مآخذ) اور ۱۳۲۶ھ میں قاہرہ میں بھی چھپی [طبع امین خانگی]، ابتدائی زمانے سے لے کر مصنف کے زمانے تک کے ۴۱۴ طبیبوں، نجومیوں اور فلسفیوں کے حالات پر مشتمل ہے اور اس لحاظ سے بہت قدر و منزلت کی مستحق ہے کہ "اس میں یونانی ادب کے متعلق عربیوں کی معلومات کا ایک لامتناہی ذخیرہ موجود ہے اور اس میں یونانیوں کے عہد قدیم کے بارے میں معلومات درج ہیں جو اب قدیم کلاسیکی مآخذ میں بھی مفقود ہیں۔" [اس کی کتاب انباء الرواة علی انباء النحاة بھی چھپ

مآخذ: (۶) H. A. R. Gibb، Legacy of Islam، آکسفورڈ ۱۹۳۱ء، ص ۱۸۹-۱۹۱؛ (۷) G. S. Colin، Hesperis، ۱۹۳۳ء، ۱۶: ۱۶۱-۱۷۰؛ (۸) J. Hell، OLZ، ۱۹۳۵ء، ص ۲۳-۲۴۱۔ ان دونوں مقالوں میں Nykle کے بعض تصامحات کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ (مقتبس از (آء لائڈن، طبع اول، ص ۹۱، بعد)

(C. F. SEYBOLD)

ابن قتی: [ابوالقاسم] احمد [بن الحسین] شیخ الصوفیہ، جس نے اندلس میں ۱۱۳۰ء کے لگ بھگ مہدی کی حیثیت سے خروج کرتے ہوئے میرتولہ (Mertola) اور بعض دوسرے شہروں پر قبضہ کر لیا (۱۱۳۱ء)۔ وہ بڑا صاحب مکر و فن اور شہیدہ باز تھا۔ عبدالواحد المرکشی نے اس کا شمار اصحاب خلافت میں کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ [اس کے مریدوں نے] ۵۴۰ھ میں [اسے الموحدون کے حوالے کر دیا۔ لیکن عبدالمؤمن نے اس سے درگزر کیا] اور وہ یوں کہ عبدالمؤمن نے جب اس سے اس کے دعویٰ مہدویت کے بارے میں سوال کیا تو اس نے کہا: "صبح کی دو صورتیں ہیں، صبح کاذب اور صبح صادق۔ میں صبح کاذب ہوں۔" اس پر عبدالمؤمن کو ہنسی آگئی (المعجب، ص ۱۵۰)۔ [کچھ عرصے تک الموحدون ہی کے دربار سے وابستہ رہا تا آنکہ اس کے ایک سابق مرید نے اسے قتل کر ڈالا۔ ابن قتی مصنف تھا اور اس نے خلع التعلین فی التصوف کے عنوان سے ایک کتاب بھی لکھی تھی، قتب حاکمی خلیفہ، Cat. Wien: ۱۷۱: ۳، مرجعہ قلدگل، ۲: ۳۰۱۔

مآخذ: (۱) عبدالواحد المرکشی: [المعجب فی تلخیص اخبار المغرب]، طبع ڈوزی، [لائڈن ۱۸۸۱ء]، ص ۱۵۰ [۱۵۱]؛ (۲) ابن خلدون: مقدمہ (طبع کارتمیر Quatremère)، ۲: ۳۲۷؛ (۳) الحلة السیراء، ص ۱۹۹، بعد۔

ابن قُطْلُوْبُغا: زین الملتہ والدین ابوالفضل ابوالقاسم بن قُطْلُوْبُغا بن عبداللہ الجمالی السودونی المصری الحنفی، مشہور سوانح نگار و محدث، جس کے اساتذہ میں ابن حجر العسقلانی [رنت بآن]، احمد القرطانی اور ابن ہمام اور تلامذہ میں السخاوی کے نام ملتے ہیں۔ وہ ۸۰۲ھ/۱۳۹۹ء میں قاہرہ میں پیدا ہوا اور ۸۷۹ھ/۱۴۷۳ء میں وہیں فوت ہوا۔ ابھی وہ کم سن ہی تھا کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ ابتدا میں کچھ عرصے تک اس کا ذریعہ معاش خیاطی رہا۔ اس کی تصانیف میں سے، جن کی تفصیل ابن العماد اور براکلمان نے دی ہے، تاج التراجم قلدگل (Flügel) نے Abhandl. f. d. Kunde der Morgenl. ج ۲ میں لاپیرگ سے ۱۸۶۲ء میں شائع کی۔ اس میں تین سو تیس حقیقی اصحاب التصانیف کے حالات ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن قُطْلُوْبُغا: تاج التراجم، ص ۷۳؛ (۲) السخاوی: الضوء اللازم، ۶: ۱۸۳-۱۹۰؛ (۳) ابن العماد: شذرات الذهب، ۷: ۳۲۶؛ (۴)

چکی ہے، تاہم ۱۹۵۰ء۔

مأخذ: (۱) *Ibn al Kifti's Ta'rikh al-Hukamā*, شرح کردہ
 لیپرت (Julius Lippert)، لاہنرک ۱۹۰۳ء، اس مواد سے جو Aug. Müller
 نے اکٹھا کیا تھا (مزید مأخذ مقدمے میں دیے ہیں)؛ (۲) یاقوت: ارشاد، طبع
 مرلیوث (Margoliouth)، ۵: ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹؛ (۳) فوات الوفيات، ۴: ۹۶؛
 (۴) حسن المحاضرة، ۱: ۲۶۵؛ (۵) بغیة الوعاة، ص ۵۸؛ (۶) ابن العری ص
 ۶۷؛ (۷) الحوادث الجامعة، ص ۴۳؛ (۸) اعلام النبلاء، ۳: ۱۴؛ (۹)
 الفهرس الصمدی، ۴۴؛ (۱۰) ابن العما: شذرات الذهب، ۵: ۲۳۶؛ (۱۱) مرآة
 الجنان، ۴: ۱۱۶؛ (۱۲) برکلمان، ۱: ۳۹۶؛ (۱۳) نالینو (Nalino):
 تاریخ علم الفلك عند العرب، ۵: ۶۳؛ (۱۴) *Gesch.*، ۳: ۳۳۱۔
 (E. MITTOWOCH)

* ابن قُلا قس: ابو الفتح نصر اللہ [یا نصر] بن عبد اللہ بن مخلوف [بن علی بن عبد القوی] اللخمی، الملقب بالقاضی الاعرج، عرب شاعر، جو ربیع الآخر ۵۳۲ھ / دسمبر ۱۱۳۷ء میں اسکندریہ میں پیدا ہوا۔ اس نے ۵۶۳ھ - ۵۶۵ھ / ۱۱۶۸ء - ۱۱۶۹ء کی مدت مصلیہ میں بسر کی، جہاں اسے ایک قائد ابو القاسم ابن الجرمانی کی سرپرستی حاصل تھی اور اسی کے نام پر اس نے اپنی کتاب الزہر الباسم فی اوصاف اہی القاسم منسوب کی۔ بعد ازاں وہ یمن چلا گیا اور شوال ۵۶۷ھ / مئی ۱۱۷۲ء میں عید اب کے مقام پر فوت ہوا۔ [کشف الظنون میں اس کا سال وفات ۵۶۹ھ دیا گیا ہے۔] اس کا دیوان، جو بہت مبسوط نہیں ہے، ۱۳۲۳ھ میں قاہرہ میں غلیل عطران نے شائع کیا۔ مخطوطہ کتب خانۃ الہیہ بیروت، شمارہ ۳۱۳۹، کے مقالے میں ریڈیویشن بہت نامکمل ہے۔

مأخذ: (١) ابن خلكان: وفیات، طبع (مستطبلت) (Wüstenfeld)، شاره
 ٤٤٢: ٤ مطبوعه قاهره ١٣١٠ = ١٥٦٢: ٢ [٢] ياقوت: ارشاد، ٤: ٢١١: (٣) وبنی
 مصنف: معجم البلدان، ٣: ١١٥: (٣) السیوطي: حسن المحاضرة، ١: ٢٤٠: (٥)
 المخطوطات الجديدة، ١٣: ٥٦: (٦) البداية والنهاية، ١٤: ٣٦٩: (٧) سرکس: معجم
 المطبوعات العربية، ١٩٢٨ء، حمود ٢١٤: [٨] براکلمان، ١: ٣٦١: (٩) وتكملة، ١:
 ٣٦١: [٩] الوترلي: الاعلام، طبع ثانی، ١٣٣٣: [

ابن القلانسی: ابو یعلیٰ حمزہ بن اسد النخعی، ایک عرب مؤرخ، جس کا تعلق دمشق کے ایک سربراہ آوردہ خاندان سے تھا اور جو [ربیع الاول] ۵۵۵ھ [مارچ] ۱۱۶۰ء میں وہیں فوت ہوا۔ اس نے ہلال الضبابی کی تاریخ کو جو اس نے ۴۳۸ھ تک لکھی تھی، جاری رکھ رکھ ۵۵۵ھ تک پہنچایا اور اس کا نام محض ذیل رکھا۔ بعد کے مصنفین نے اس سے بکثرت عبارتیں نقل کی ہیں اور ایمرڈروز (H. F. Amedroz) نے اس کو سفرڈ کے ایک مخطوطے سے، جو شروع میں ناقص ہے اور ۳۶۳ھ سے شروع

ہوتا ہے، اسے شائع کیا (۱۹۰۸ء)، قس ریاضہ طالع۔

ابن القوطیہ: ابو بکر محمد بن عمر بن عبدالعزیز بن ابراہیم بن عیسیٰ بن * مزاحم، جسے بالعموم ابن القوطیہ، یعنی قوطی عورت کا بیٹا، اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس کے جد اعلیٰ عیسیٰ، مولیٰ عمر بن عبدالعزیز نے سارہ نامی ایک ہسپانوی شہزادی سے جو قوطی بادشاہ اویاس (Oppas: ابن القوطیہ کے قول کے مطابق اولموندو Olemundo) کی بیٹی اور وٹی زا (Witiza) کی پوتی تھی، شادی کر لی تھی۔ سارہ خلیفہ ہشام بن عبدالملک کے پاس اپنے چچا اردابست (Ardabast) کے خلاف شکایت کرنے دمشق گئی تھی۔ عیسیٰ کو اس کی اس بیوی کے ساتھ ہسپانیہ بھیج دیا گیا اور اس کی اولاد اشبیلیہ میں رہنے لگی۔ ابن القوطیہ خود قرطبہ میں پیدا ہوا تھا اور اپنے آبائی وطن اشبیلیہ میں محمد بن عبداللہ ابن القنون، حسن بن عبداللہ الزہیری اور سعید بن جابر وغیرہم سے تعلیم حاصل کرنے کے بعد اپنے اصل وطن چلا گیا اور وہاں طاہر بن عبدالعزیز، محمد ابن عبدالوہاب بن منینف، محمد بن عمر بن الکباب، قاسم ابن اضرغ، محمد بن عبدالملک بن انیس، وغیرہم سے تکمیل تعلیم کی۔ قاضی ابوالحزم خلف بن عیسیٰ الوضعی اور مؤرخ ابن الفرغنی اس کے شاگردوں میں سے تھے۔ ابوی القالی، مصنف الامالی، نے خلیفہ الحکم ثانی سے اس کا تعارف کرایا اور اسے اپنے ملک کا سب سے بڑا فاضل بتایا۔ کچھ عرصے تک قاضی کے عہدے پر رہنے کے بعد اسے قرطبہ کا صاحب الشرطة بنا دیا گیا۔ ابن القوطیہ لغوی، نحوی، مؤرخ اور شاعر بھی تھا، لیکن اس کے متعلق مشہور تھا کہ اسے حدیث اور فقہ میں زیادہ درک حاصل نہیں ہے؛ پائیں ہمہ لوگ اس کے پاس ان احادیث اور فقہی مسائل کے متعلق مشورہ لینے آتے تھے جن میں کوئی خاص لغوی اشکال ہو۔ اس نے بہت بڑی عمر میں چہار شنبہ ۲۳ ربیع الاول ۳۶۷ھ نومبر ۹۷۲ء کو قرطبہ میں وفات پائی [ابن خلکان نے لکھا ہے کہ ماہ رجب میں اس کی وفات کی روایت کمزور ہے]۔

وہ مندرجہ ذیل کتابوں کا مصنف ہے: (۱) تاریخ فتح (مقابلہ فتح)
افتتاح الاندلس، اسلامی فتح سے خلیفہ عبدالرحمن الثالث تک اندلس کی تاریخ،
جسے میڈرڈ کی اکادمی (Academy of Madrid) نے ۱۸۶۸ء میں شائع
کیا اور ہودا (Houdas) نے Recueil de textes etc.، ۱۸۶۸ء، پیرس
۱۸۸۹ء، ص: ۲۱۹-۲۸۰، میں پیرس کے خطوط (Cat.: de slane، شمارہ
۱۸۶۷ء) سے لے کر شائع کیا (اسی نسخے سے Histoire: Cherbonneau
۱۸۵۳ء، JA، du règne d'Elhakam fils de Hicham
۴۵۸ھ)۔ [اردو ترجمہ از جمیل الرحمن، المآآباد ۱۹۳۰ء]: (۲) کتاب الافعال
[و تصاریفها]، عثمانی اور زر باعی افعال کی ایک فہرست، طبع گوئیدی (Guidi)،
لاٹرن ۱۸۹۳ء۔

مأخذ: ابن خلدون، وفیات، قاهره ۱۳۱۰هـ، ۱: ۵۱۲؛ (۲) ابن العفری: تاریخ

تکملہ ۱: ۶۰۳]۔

[— [عبدالمعان عمر]

ابن قیس الرقیات: عبید اللہ بن قیس الرقیات [بن شریح] بنو امیہ کے عہد کا مشہور شاعر، جو قبیلہ قریش سے تھا، اگرچہ اس کے کسی ممتاز خاندان کا رکن نہ تھا۔ [وہ نواح ۵۷۵ھ/۶۹۳ء میں فوت ہوا۔] ابو ہریر نے اس کا نام عبید اللہ لکھا ہے، جو درست نہیں، دیکھیے تاج۔] اس کی زندگی ان لڑائیوں سے وابستہ ہے جو خلافت کے بارے میں کئے گئے [حضرت] ابن زبیر اور دمشق کے بنو امیہ کے درمیان ہوتی رہیں۔ یہ شاعر، جس کے بہت سے غزلیں واقارب جنگ خزہ [رات بان] میں کام آچکے تھے، بنو زبیر کا پر جوش حامی تھا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ اتنی سیاسی سوجھ بوجھ رکھتا تھا کہ وہ اس کشمکش کو جس میں خود بھی الجھ گیا تھا نہایت سادگی کی نظر سے دیکھے۔ یہ بات تو اسے خوب معلوم تھی کہ قریش عربوں پر مضبوط و محکم حکمرانی کے لیے مقتدر ہو چکے تھے اور اس نے اپنے اس خیال کی پردہ پوشی نہیں کی کہ اس نوعیت کے اضطرابات قریش کے اقتدار کو ضرور صدمہ پہنچا کر رہیں گے۔ ہمارے شاعر کو عراق کے زبیری حاکم مُضْعَب سے خاص طور پر انس تھا۔ جب مُضْعَب کو شکست ہوئی اور وہ مُسْتَنَکِن میں شہید ہو گئے تو ان کے بھائی عبید اللہ کی قسمت کا فیصلہ بھی ہو گیا، جنھوں نے کئے میں ایک متوازی خلافت قائم کر لی تھی۔ اس کے بعد ابن قیس الرقیات خاصے عرصے تک روپوش رہا۔ اس کے روپوش ہوجانے اور پھر شام میں بنو امیہ کے سامنے نمودار ہونے کی کہانی کو رومانیت سے آراستہ کر دیا گیا ہے۔ جس طرح پہلے ابن قیس [حضرت] عبید اللہ بن زبیر کا مقیم مکہ کی نسبت ان کے بھائی مصعب سے زیادہ مانوس و مألوف تھا بالکل اس طرح اب بھی اسے حاکم دمشق ظلیہ عبدالملک کا قرب و انکساث اس حد تک حاصل نہ ہو سکا جتنا کہ عبدالعزیز کا، جو اپنے بھائی کے نام پر مصر کے حکمران تھے۔ یہ تو سچ ہے کہ اموی خلیفہ کے لیے شاعر سے اُس وجہ کی کوئی وجہ بھی نہ تھی، خواہ موخر الذکر کیسے ہی موخر طریقے سے اس کے لطف و کرم کی بھیک مانگتا رہتا۔

اس کی نظموں میں سے جو انتخاب السُّکُری نے تیسری صدی ہجری میں کیا تھا وہ ہم تک پہنچا ہے [دی ۱۹۰۱ء طبع (M. Rhodokanakis)]۔ اس انتخاب سے ہم ان واقعات کا براہ راست تصور کر سکتے ہیں جنھوں نے اس عہد میں اسلامی دنیا کو بے چین و مضطرب کیے رکھا اور جن کا اظہار ایک ایسے شخص کے بیانات و تاثرات کے ذریعے ہوا ہے جس کا تعلق ان سے رہا تھا۔ دیوان کی سیاسی نظموں کو اس عہد کے سیاسی رسائل سمجھنا چاہیے۔

اس دیوان میں بہت سی غیر اہم عاشقانہ نظمیں، یعنی معمولی رکی نسیم (غزلیات)، بھی موجود ہیں، بلکہ درحقیقت اس شاعر کا نام الرقیات ایک خاتون زرقینہ نامی کارہن منت ہے، جسے شاعر مخاطب کرتا ہے۔ [پہلی اس کی یوں توجیہ کرتا ہے کہ شاعر کی کئی دادیوں کا نام یکے بعد دیگرے رقیہ تھا: "انما تُسَبِّت الی

علماء الاندلس، ص ۷۰، ۳، عدد ۱۳۱۶؛ (۳) القُتبی: بغیۃ الملتصق، ص ۱۰۲، عدد ۲۲۳؛ (۴) الثعالبی: بیمة الذکر، دمشق ۱۳۰۴ھ، ۳۱۱: ۱؛ (۵) الفتح بن خاقان: مطمح الانفس، استنبول ۱۳۰۲ھ، ص ۵۸؛ (۶) الشیخی: بغیۃ الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۸۴؛ (۷) ابن العزازی: البیان المغرب، طبع ڈوزی، مقدمہ ص ۲۸؛ (۸) ابن فرحون: الذبیاح المذہب، [۲۶۲: (۹) وُستِنِفِلڈ (Wüstenfeld)؛ Pons (۱۰)؛ Die Geschichtschreiber d. Araber، ص ۴۶، عدد ۱۳۱: ۱۰؛ (۱۱) براکلمان (Brockelmann)، ۱۵۰: ۱، ۵۵؛ Ensayo bio-bibliografico: Boigues، ص ۸۳، عدد ۴۵؛ (۱۲) براکلمان A. History of Arab.: Huart (۱۲)؛ (۱۳) Lit. ۱۸۸: ۱۸۸؛ (۱۴) محمد بن حبیب (Moh. Ben Cheneb): Et. sur les pers. ment. dans l'Ijāza du Cheikh Abd al-Qādir al-Fāsi، ص ۲۵۹، عدد ۲۳۱۔

(محمد بن حبیب MOHD. BEN. CHENEH)

ابن القیس الرقیات: اس نام کے دو شخص ہمارے علم میں ہیں:-

(۱) ابوالفضل محمد بن طاہر بن علی بن احمد المقدسی، ایک عرب ماہر لسانیات [وحدت]، جو [۶ شوال] ۳۳۸ھ [۱۷ دسمبر] ۱۰۵۶ء کو [بیت المقدس میں] پیدا ہوا اور اس نے [۲۸ ربیع الاول] ۵۰۷ھ [۱۳ ستمبر] ۱۱۱۳ء کو [بغداد] میں وفات پائی۔ بعض لوگوں نے تاریخ وفات ۲۰ ربیع الاول بتائی ہے۔ یونگ (D. Jong) نے اس کی ایک تصنیف کو Homonyma inter nomina relativa کے نام سے شائع کیا ہے (Lugd. Bat. ۱۸۶۵ء)۔ اس کا عربی نام براکلمان (Brockelmann) نے ۳۵۵: ۱ پر دیا ہے، جہاں حرید حوالہ جات بھی درج ہیں۔ اس کی کتاب الجامع بین کتابی ابی نصر الکلاباذی و ابی بکر الاصبہانی فی رجال البخاری و مسلم بھی حیدر آباد میں ۱۳۲۳ء میں چھپ چکی ہے۔ [حصول علم کے لیے اس نے متعدد سفر کیے۔ اس کی بعض اور تالیفات کے نام یہ ہیں: اطراف الکعب المسننہ؛ اطراف الغرائب تصنیف الدار قطنی؛ کتاب الانساب، جس کی ذیل ابو موسیٰ الاصبہانی نے لکھی تھی (لائڈن ۱۸۶۵ء)۔ اس کا بیٹا ابو زر عطاہر (م ۵۶۶ھ/۱۱۷۰ء) بھی صاحب علم تھا]۔

(۲) ابو عبد اللہ محمد بن نصر شرف الدین، ایک عرب شاعر، جو کئے میں ۸۷۴ھ/۱۰۸۵ء میں پیدا اور دمشق میں ۵۳۸ھ/۱۱۵۳ء میں فوت ہوا۔ اس کے لیے قَب ابن خلکان طبع وُستِنِفِلڈ (Wüstenfeld)، شمارہ ۶۸۸۔

ماخذ: (۱) ابن خلکان: وفيات الاعیان، ۶۱۶: ۱؛ (۲) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۳۹: ۳؛ (۳) ابی مصنف: میزان الاعتدال، ۷۵: ۳؛ (۴) ابن حجر: لسان المیزان، ۲۰۷: ۵؛ (۵) یاقوت: معجم الادباء، طبع محمدرید، ۱۹: ۶۴؛ (۶) المنتظم، ۱۷۷: ۹؛ (۷) الوافی بالوفیات، ۱۶۶: ۳؛ (۸) آداب اللغة، ۳: ۶۷؛ (۹) الفہرست التمهیدی، ص ۳۳۳؛ (۱۰) ابن العزازی: شذرات، ۱۸: ۴؛ (۱۱) براکلمان، ۱: ۲۵۵ و

ان پر غالب آگیا۔ ابن تیمیہ کے صحیح جانشین اور ان کے علوم کے صحیح معنی میں حامل تھے۔ ابن تیمیہ کی وفات کے بعد ان کی کتابوں کی تہذیب و تنویر اور نشر و شاعت ان کی بدولت ہی ہوئی (طبقات الحنابلة، مخطوطہ: الدرر الكامنة، ۳: ۱۵۲)۔ مسئلہ شد الرحیل لزبارة قبر الخلیل اور مسئلہ طلاق غلاشہ میں امام ابن تیمیہ کی رائے جمہور علما سے مختلف تھی۔ ابن القیم ان مسائل میں اپنے استاد کے ہمنوا تھے۔ علماے وقت نے ان مسائل کی بنا پر کئی دفعہ ان کے خلاف ہنگامے کھڑے کیے اور کئی دفعہ انہیں محبوس ہونا پڑا۔ سب سے آخری بار ۷۶۶ھ/۱۳۲۶ء میں ابن تیمیہ کو دمشق کے قلعے میں قید کر دیا گیا۔ اس قید میں ابن القیم بھی ابن تیمیہ کے ہمراہ تھے۔ چونکہ ابن تیمیہ کے خاص الحاح شاکر و تھے، اس لیے انہیں خاص طور پر نشانیہ ستم بنایا گیا اور اونٹ پر سوار کر کے سارے شہر میں شستہ کیا گیا اور بعد ازاں قلعہ دمشق میں ابن تیمیہ سے علیحدہ قید کر دیا گیا۔ ابن تیمیہ کی وفات کے بعد انہیں قید سے رہائی نصیب ہوئی، لیکن مسلک ابن تیمیہ کی تائید و حمایت کی وجہ سے انہیں دوبارہ پہلی سی مسمیتیں برداشت کرنا پڑیں (طبقات الحنابلة، مخطوطہ: الدرر الكامنة، ۳: ۱۵۲)۔ البدر الطالع، ۲: ۱۳۳)۔

ابن القیم تقلید شخص کے سخت خلاف تھے۔ بہر حال مسائل میں ان کا میلان اپنے استاد کی طرح امام احمد بن حنبل کی طرف تھا۔ اصول و عقائد میں حنبلی ائمہ سب تھے، لیکن فرود میں آزاد تھے (عبدالحی بن العباد: شذرات الذهب، ۶: ۱۶۹)۔ اپنے استاد کی طرح وہ فلسفیوں، معتزلیوں، جمہیوں، حشویوں اور وحدت الوجودیوں کے سخت مخالف تھے اور کلام، عقائد اور تصوف کے مسائل میں سلف صالحین کے نقطہ نظر کے حامی تھے۔ وہ بدعات و محدثات کو ناپسند کرتے تھے اور مسلمانوں کو ابتدائی دور کے سادہ اسلام کی طرف لے جانا چاہتے تھے۔ عیسائیوں اور یہودیوں کے عقائد باطلہ کی تردید میں بھی انہوں نے متعلقہ کتابیں تحریر کیں۔

ابن القیم نے ۶۰ برس کی عمر میں بروز جمعرات ۱۳ رجب ۷۵۱ھ/۱۹ اگست ۱۳۵۰ء میں عشا کی اذان کے وقت دمشق میں وفات پائی۔ آئندہ روز بعد نماز ظہر جامع جہاز میں نماز جنازہ پڑھی گئی اور انہیں ان کے والد کے پاس باب الصغیر کے قبرستان میں دفن کیا گیا (البدایہ والنہایہ، ۱۳: ۲۳۴)؛ طبقات الحنابلة، مخطوطہ)۔ انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں، جن میں بیشتر دستبرو زمانہ کے باعث نادر الوجود ہو چکی ہیں۔ عبدالحی ابن العباد الحنبلی نے اپنی کتاب شذرات الذهب میں ان کی تصنیفات کی ایک طویل فہرست دی ہے، جس میں مذکورہ کتابوں کی تعداد ۳۵ ہے اور اس کے بعد ”وغیرہ ذلک“ لکھ دیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن القیم نے ان کے علاوہ اور کتابیں بھی لکھیں۔ برائمان نے اپنی ”تاریخ ادبیات عربی“ میں ابن القیم کی ۵۲ کتابوں کا تذکرہ کیا ہے ([تکملة، ۲: ۲۶۶]۔ اغاثۃ اللفغان من مصافد الشیطان میں صفحہ ۲۳ پر ان کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ تصانیف کی ایک نچہ مفصل فہرست درج ہے، جس کا بیشتر حصہ طبقات الحنابلة سے ماخوذ ہے۔ چند اہم مطبوعہ تصانیف درج ذیل ہیں:

الرقبات لأن جذات له توأین یسمین وبقیة“ (الحجی: طبقات الشعراء، ص ۱۳۷)۔ قدیم ترین نقادوں نے ابن قیس الرقیات کو عمر بن ابی ربیعہ سے تشبیہ دی ہے [الحجی]۔ لیکن عمر بن ابی ربیعہ اس سے نہ صرف غزل گوئی میں بہت بلند و بالا ہے، بلکہ بحیثیت انسان بھی بہت اونچا ہے، البتہ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ابن قیس الرقیات میں متوج زیادہ ہے۔ مدح، یعنی بڑے اور محترم مرتبوں کی ستائش ہمارے شاعر کا مرغوب طبع موضوع ہے اور مدح کہنے میں بڑی مہارت دکھاتا ہے، لیکن وہ زمانہ مابعد جاہلیت (post-classic) کی فرمودہ شاعری کی تمام پامال روشوں پر بھکتا پھرتا ہے، البتہ کہیں کہیں معاصر اسالیب کی رعایت بھی ملحوظ رکھتا ہے اور اس میں کم از کم اس عہد کے دوسرے شاعروں کی طرح غیر مفہوم قدیم الفاظ و تعبیرات تلاش کرنے کی غلطی نہیں کرتا۔ اس کے دیوان کی بعض وصفیہ نظموں کی تازگی اور انج سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مثلاً حلوان کا مختصر مگر دلکش بیان (دیوان، ۶: ۲۳) اور بعض چھوٹی چھوٹی عشقیہ غزلیں۔

مآخذ: (۱) الاغانی، ۴: ۱۵۵؛ (۲) الشعر و الشعراء، ۳۳۳؛ (۳) سبط اللابی، ص ۲۹۴؛ (۴) الموشح، ص ۱۸۶؛ (۵) الحجی، لا یذکر ۱۹۱۳ء ص ۱۳؛ (۶) شرح الشواهد، ص ۳؛ (۷) البغدادی، خزائن، ۳: ۲۶۵-۲۶۹؛ (۸) تاج، ۱۰: ۵۵؛ (۹) الروض الانف، ۱: ۵۰؛ (۱۰) [۹] Der Dīwān des ' Ubaid al-Rūkayāt، یعنی دیوان ابن قیس الرقیات، [متن مع ترجمہ و حواشی و تہمید از N. Rhodokanakis، Sitzungsber. der N. Rhodokanakis، Kais. Akademie der Wissensch. =) in Wien, philos. -histor. Classe، ج ۱۳۴، ۱۹۰۲ء؛ (۱۱) اسی کے بارے میں (۱۰) Th. Nöldeke: Wiener Zeitschrift f. d. Kunde des Morgenlandes، ج ۲۲، ۱۹۰۳ء ص ۷۸۔

(ن. رودکاناکس (N. RHODOKANAKIS)

⑧ ابن القیم: یحییٰ بن عبد اللہ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر بن لؤب بن سعد الرزازی، ۶۹۱ھ/۱۰۹۸ء میں دمشق میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد دمشق کے مدرسۃ الجوزیہ کے قیم (مہتمم) تھے۔ اس بنا پر ابتدا میں انہیں ابن قیم الجوزیہ کہا جاتا تھا؛ بعد میں صرف ابن القیم کے نام سے مشہور ہوئے (الدرر الكامنة، ۳: ۳۰۰)؛ التلخیص الزاہر، ۵: ۱۰۵)۔ ان کے والد ابو بکر بن لؤب علم الفرائض کے ماہر تھے جو انہوں نے اپنے والد سے سیکھا، اور ایک مدت تک جمیع اصناف علوم و فنون میں اپنے دور کے مشہور شیوخ سے تحصیل کی۔ ۱۲ھ/۱۳۱۲ء میں جب ابن تیمیہ مصر سے مراجعت کر کے دمشق میں مقیم ہوئے تو وہ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ۷۲۸ھ تک، جب ابن تیمیہ نے وفات پائی، متواتر ان کے پاس رہے اور ایک لمحے کے لیے ان کی مفاہرت گوارا نہ کی (الدرر الكامنة، ۳: ۲۰۱؛ البدایہ والنہایہ، ۱۳: ۲۳۴)۔ اس طویل محبت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن تیمیہ کا رنگ

۶: ۱۶۸؛ (۶) ابن کثیر: البداية والنهاية، مطبعة السعادة، [۱۳: ۲۳۴؛ (۷) ابو ذر: محمد: ابن تيمية حياته وعصره، دار الفكر العربي مصر؛ (۸) ابو عبد الله شمس الدين محمد بن ابی بكر: الزوالواقر، مصر ۱۳۲۹ھ؛ (۹) السيوطي: بغية الوعاة، [مصر ۱۳۲۶ھ، ص ۲۵؛ (۱۰) جرجي زيدان: تاريخ آداب اللغة العربية، مصر ۱۹۳۱ء؛ (۱۱) حاجي خليفة: كشف الظنون، مصر ۱۳۱۱ھ؛ (۱۲) سركيس: معجم المطبوعات العربية، مصر ۱۳۲۶ھ؛ (۱۳) الشوكاني: البدر الطالع، مطبعة السعادة؛ (۱۴) صدیق حسن خان: ابعاد العلوم، بھوپال ۱۲۹۶ھ؛ (۱۵) وئی مصنف: اتحاف النبلاء، کان پور؛ (۱۶) ابراہیم میر سیالکوٹی: رسالة الهادي (علماء اسلام)، پنجاب پریس سیالکوٹ، جلد دوم، عدد ۱۰؛ (۱۷) محمد يوسف کوکئی: رسالة معارف، اعظم گڑھ، (مقالہ امام ابن القیم الجوزی) (۱۸) ملک ذوالفقار علی، OCM، جی ۱۹۶۳ء، (۱۹) Ara-: Clement Huat bic Literature؛ (۲۰) براکلمان، ۱۰۵: ۲، تکملہ، ۷: ۷۷۴، ۱۲۶: ۲، بعد؛ (۲۱) (آر) لائسن طبع اول، تحت ماڈل ابن القیم۔

(ذوالفقار علی ملک)

ابن کثیر: ۱۔ عبد اللہ ابوبکر و ابو سفیان (جسے تحریف کر کے ابوسعید بنالیا گیا) (ہے)، قرآن [مجید] کے قراء سبعہ میں سے ایک، جو مکہ [مکہ] میں ۴۵ھ/ ۶۶۵ء میں پیدا ہوا۔ وہ ایران کے ایک ایسے خاندان سے تھا جو ہجرت کر کے جنوبی عربستان چلا آیا تھا۔ وہ عمر بن خطابؓ کے لکھنے والے اور ادیبہ فروشی کی بنا پر داری یا دارانی کہلاتا تھا۔ وہ مکہ [مکہ] میں قاضی الجملہ کے عہدے پر مامور تھا اور وہیں ۱۲۰ھ/ ۷۳۸ء میں فوت ہوا۔ اس سے قراءت قرآن کی روایت دو قاریوں نے کی۔ ایک قتیل، یعنی محمد بن عبد الرحمن الخزومی (م ۲۹۱ھ/ ۹۰۴ء) نے اور دوسرے یزید، یعنی احمد بن محمد القاری (م ۲۷۰ھ/ ۸۸۳ء) نے۔ اس کے بارے میں ہماری معلومات محض اس بیان پر مبنی ہیں جو کسی گمان شخص نے لکھا اور برلن کے ایک مخطوطے میں موجود ہے، دیکھیے Verzeichn. Ahlwardt، عدد ۶۳۲۔

ماخذ: (۱) ابن الندیم: الفہرست، ص ۲۸؛ (۲) ابن خلکان، طبع ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld)، عدد ۳۲۶، (طبع یولاق ۱۲۹۹ھ، ۱: ۳۱۴)؛ (۳) القوی: Bio-graphical Dictionary، ص ۳۶۳؛ (۴) ابو الحسن [ابن تری بردی]: Annales، ۳: ۱۴، ۳۱۴۔

(۲) اسطیل بن عمر ماد الدین ابوالفداء ابن الخطیب القرطبی التلمیسی الشافعی، عرب مؤرخ، جو دمشق میں ۷۱۰ھ/ ۱۳۰۱ء میں پیدا ہوا، جہاں اس نے حدیث کا درس دیا اور اپنے استاد مشہور ضلی ابن تیمیہ کے ساتھ اذیتیں بھی برداشت کیں۔ اس نے شعبان ۷۷۴ھ/ فروردی ۱۳۷۳ء میں وفات پائی۔ اس کی سب سے بڑی تصنیف ایک تاریخ عالم، بعنوان البداية والنهاية ہے، جو ابتدا سے آفریش سے اس کے اپنے زمانے تک کے واقعات پر مشتمل ہے اور

(۱) اجتماع الجيوش الإسلامية، امرتسر ۱۳۱۳ھ، مصر ۱۳۵۰ھ؛ (۲) اعلام الموقعين عن رب العالمين، دہلی ۱۳۱۳ھ [۱۳: ۱۳۱۳ھ، ۲ جز]؛ مصر ۱۳۲۵ھ [جز ۳] (اس کتاب کا اردو ترجمہ دین محمدي کے نام سے دہلی سے شائع ہو چکا ہے)؛ (۳) اغاثة اللهفان في حكم طلاق الغضبان، مصر ۱۳۲۲ھ؛ (۴) اغاثة اللهفان من [یافی] مصادد الشیطان، مصر [۱۳۲۰ھ، طریق الہجرتین کے ساتھ] ۱۳۲۲ھ، ۱۳۵۷ھ؛ (۵) التبیان فی اقسام القرآن، مکہ ۱۳۲۱ھ، مصر ۱۳۵۲ھ؛ (۶) تحفة الودود فی احکام المولود، لاہور ۱۳۲۹ھ؛ (۷) حادی الارواح الی بلاد الافراح، اعلام الموقعین کے حاشیے پر [طبع فرح اللہ اکروی، ۱۳۲۵-۱۳۲۶ھ] اور علیحدہ بھی چھپ چکی ہے۔ صاحب کشف الظنون کے بیان کے مطابق ابن القیم کے ایک شاگرد نے اس کتاب کا اختصار الداعی الی اشرف المساعی کے نام سے کیا تھا؛ (۸) کتاب الثروح، حیدرآباد ۱۳۱۸ھ، ۱۳۲۳ھ۔ برہان الدین البقاعی نے اس کا اختصار ستر الثروح کے نام سے کیا، مطبوعہ مصر ۱۳۲۶ھ؛ (۹) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد، کان پور ۱۲۹۸ھ، مصر ۱۳۲۴ھ، ۱۳۲۷ھ [اردو ترجمہ از رئیس احمد جعفری، کراچی ۱۹۶۲ء اور اس کی تفسیر ہدی الرسول کا اردو ترجمہ: اسوۃ حسنہ، از عبد الرزاق طبع آبادی، لاہور ۱۹۳۱ء]؛ (۱۰) شفاء العلیل فی القضاء والقدر والحکمة والتعلیل، مصر ۱۳۲۳ھ [اردو ترجمہ: کتاب التقدیر، مطبوعہ لاہور]؛ (۱۱) الطرق الحکمیة فی السیاسة الشرعیة، مصر ۱۳۱۷ھ؛ (۱۲) الکافیۃ الشافیۃ فی الفرقة الناجیۃ، مطبوعہ مصر؛ (۱۳) مدارج السالکین [جز اول، مصر ۱۳۳۱ھ و جز ثانی و ثالث ۱۳۳۳ھ]، مصر ۱۳۷۵ھ؛ (۱۴) مفتاح دار السعادة، مصر ۱۳۲۳ھ [۱۳۲۵ھ]، ہندوستان ۱۳۲۹ھ؛ (۱۵) ہدایۃ الحیازی من [یافی اجویہ، دیکھیے کشف الظنون] الیہود والنصارى، مصر ۱۳۲۳ھ؛ (۱۶) الرسالة التوبیخیۃ، مکہ ۱۳۲۷ھ؛ (۱۷) عدة الصابرين و ذخیرۃ الشاکرین، مصر ۱۳۲۱ھ، ۱۳۲۹ھ؛ (۱۸) بدائع الفوائد، مطبوعہ مصر؛ (۱۹) حکم تارک الصلوۃ؛ (۲۰) روضة المحتجین و نزہۃ المشتاقین؛ (۲۱) الصواعق المنزلة علی الجہمیۃ والمعتلة؛ (۲۲) الوابل الضیب، اردو ترجمہ: ذکر الہی، مکتبہ عقیدت، تانڈلیا نوالہ (پاکستان)؛ (۲۳) تفسیر المعوذتین، قاہرہ بدون تاریخ، اردو ترجمہ از عبد الرحیم، لاہور ۱۹۲۸ء؛ (۲۴) تفسیر القیم کے نام سے اویس ندوی نے ابن القیم کی تحریرات سے قرآن مجید کی تفسیر مرتب کی ہے، مکہ معظمہ ۱۳۶۸ھ/ ۱۹۴۹ء۔

ماخذ: (۱) ابن آلوی البغدادی: جلاء التفتیش، یولاق ۱۲۹۸ھ؛ (۲) ابن تری بردی: التجوم الزاهرة فی اخبار مصر والقاهرة، مطبوعہ University of California Press؛ (۳) ابن حجر: الدرر الكامنة فی اعیان مائة الثامنة، حیدر آباد دکن، [۳: ۴۰۰، بعد]؛ (۴) ابن رجب: ذیل طبقات الحنابلة (مخطوطہ مولانا داؤد غزنوی لاہور کے کتب خانے میں موجود ہے)؛ (۵) ابن العماد: شذرات الذهب،

رافضی کہا ہے۔ امام دارقطنی کے نزدیک بھی وہ ”متروک“ ہے۔ ابن حجر العسقلانی نے اسے ”کذب ورفض“ سے منقسم کہا ہے۔ لسان المیزان میں یحییٰ بن معین کی یہ رائے درج ہے کہ محمد ”غیر ثقہ“ ہے؛ [لیکن دوسری جانب ان کے پُر جوش حمایتیوں کی بھی کمی نہ تھی (مثلاً یا قوت: معجم، طبع ڈیٹشفلڈ (Wüstenfeld)، ۱۵۸:۲)۔ جدید تحقیقات سے ان کے اکثر بیانات کی تصدیق ہو گئی ہے، جن پر وہ بعض اوقات باقاعدہ سائنٹفک طریقوں، مثلاً کتابت کے مطالعے کی مدد سے پہنچے تھے؛ حالانکہ ان کے ہم مذہب اس میں ان کی شدید مخالفت کر رہے تھے (دیکھیے نولڈیکہ (xxvii) *Gesch. der Araber u. Perser*: (Nöldeke) محمد، جس نے کچھ دن بغداد میں بھی کام کیا تھا، اپنے شہر کو آنے میں ۲۰۴ھ/۸۱۹ء میں اور بعض دیگر مصنفین کے نزدیک ۲۰۶ھ میں فوت ہوا۔

[ہشام] کی ۱۳۰ تصنیفات میں سے، جن کے نام الفہرست، ص ۹۶۔ ۹۸ میں درج ہیں [ابن خلکان نے ان کی تعداد ڈیڑھ سو سے اوپر بتائی ہے]، حسب ذیل جکی ہیں: (۱) کتاب النسب الكبير یا الجمهرة فی النسب (حاجی خلیفہ نے جمهرة الانساب لکھا ہے)۔ یہ عربوں کے انساب کے بارے میں ہے اور مخطوطات اسکوریال (Escorial) [دیکھیے غزیری] *Bibl. Arabico-hispana*، شمارہ ۱۶۹۳ میں موجود ہے۔ اس کی دوسری جلد، جو برٹش میوزیم [دیکھیے *Cat. Codd. Mss. Or...*، شمارہ ۹۱۵] میں ہے، ایک جدید اور تقریباً ناکارہ نسخہ ہے اور وہ بھی غالباً ایک حصے کا۔ اس تصنیف کا ایک جز مخطوطے کی شکل میں شاید بیرس (دیسلمان *Bibl. Nat. Cat.: de Slane*، شمارہ ۲۰۴) میں محفوظ ہے۔ اس کتاب کا ایک نسخہ ابوسعید علی بن مولیٰ القسری (م ۳۶۵ھ/۱۰۷۳ء) نے خلاصے کی صورت میں مرتب کیا تھا، جو زیادہ تر تو محمد بن حنیبل کے نسخے پر مبنی ہے، لیکن ابن الاعرابی کا صحیح کردہ نسخہ بھی کام میں لایا گیا ہے اور دیگر مستقل مآخذ سے بھی مدد لی گئی ہے۔ اس کی پہلی جلد برٹش میوزیم میں محفوظ ہے (دیکھیے *Cat.*، شمارہ ۱۲۰۲، نیز ص ۷۸۳ ب)۔ یا قوت کا اقتباس کتب خانہ غدیریہ، قاہرہ میں ہے، دیکھیے فہرست، ۱۵۶:۵؛ (۱۱:۴۳، *Zeitschr. d. Deutsch. Morg. Gesellsch.*: Vollers) (۲) کتاب نسب فحول الخیل فی الجاهلیۃ والاسلام، (قَب Hamner: *Danks. der Wiener Akad. phil. hist. Kl.*، vi، ۲۱۴، شمارہ ۵۰) گوتھا میں (دیکھیے *Die arab. Hdss.*: Pertsch، شمارہ ۲۰۷۸) اور اسکوریال (Escorial) میں (دیکھیے غزیری (Casiri)، شمارہ ۱۷۰:۲)۔ [کتاب الخیل ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی، طبع Levi della Vida۔ احمد زکی پاشا نے بھی اس کی طباعت کی تکمیل کا اعلان کیا تھا لیکن وہ نسخہ کہیں دستیاب نہیں ہوتا]؛ (۳) کتاب الاصنام یا زیادہ صحیح لفظوں میں کتاب تنکيس الاصنام، جسے احمد زکی پاشا نے [ابن الکثیر: *Le Livre des Idoles* (کتاب الاصنام)، قاہرہ ۱۹۱۴ء] [یولاق سے] طبع کیا تھا [لیکن یہ طباعت کہیں نظر نہیں آتی، پھر مطبع

۱۳۳۷ء تک البرزالی کی تاریخ پر مبنی ہے۔ اس کتاب کے مخطوطات میں، جن کی تفصیل براکلمان (Brockelmann) نے ۳۹:۲ پر دی ہے، حسب ذیل کا اضافہ کر سکتے ہیں: برلن، *Verz.*: Ahlwardt، شمارہ ۹۳۴۹ (Ahlwardt) کے بیان کی غلطی کے مقابل دیکھیے کرن (Kern)، در *Mitteil.* Westas. St. ۱۱، *des Seminars für oriental. Sprachen* (۲۶۷) اور ہوتسما (Houtsma) *Cat. d'une Coll. etc.*، شمارہ ۵۱، ۵۰، ۵۱، طبع ثانی، ۱۸۸۹ء، شمارہ ۱۷۵:۲ جلدیں، سن ۹۶-۲۳۱ھ و ۲۷۵-۳۶۵ھ (ویٹا میں نامکمل)؛ [البدایہ کی طبع اول، مصر ۱۹۳۲ء، مجدد] اس نے قرآن کی ایک تفسیر لکھی اور احادیث بھی جمع کیں۔

مآخذ: (۱) ابن حجر العسقلانی: *الذکر الکامنة* (مخطوطہ وی ۴۴، عدد ۱۱۷۲)، ۱: ۲۱۲؛ (۲) الصمائی: *الروض العاطر* (مخطوطہ برلن، عدد ۹۸۸۶)، ورق ۶۰ الف: (۳) الزہبی (ایسوی)، *Liber classium virorum, etc.*، طبع ڈیٹشفلڈ (Wüst-enfeld)، ج ۲، عدد ۳۳۳: ۲، *Orientalia*: Weyers (۴) ۳۳۳: ۲، (۵) *Wüs-Geschichtschreiber: tenfeld*، ص ۳۳۳۔

(براکلمان C. BROCKELMANN)

ابن الکثیر: کوٹنے کے علما کا ایک خاندان [جس کا ہر فرد ابن الکثیر کہلاتا تھا] ان سب کا بزرگ ابوالقاسم محمد (بن منکب، بقول ابن الکوفی: الفہرست) بن السائب بن بشر تھا۔ اس کے دادا بشر اپنے بیٹوں السائب، عئید اور عبدالرحمن سمیت جنگ جمل میں [حضرت] علیؑ کی طرف سے لڑے تھے اور اس کے والد مضعب بن الزبیرؓ کی طرف سے لڑتے ہوئے جنگ میں کام آئے تھے۔ خود اس نے ۸۲ھ/۷۰۱ء میں عبدالرحمن بن محمد بن الاشعث [رتک بان] کے بیرو کی حیثیت سے جنگ ذیر النہاجم [رتک بان] میں حصہ لیا تھا۔ اس کے بعد وہ تاریخ اور لسانیات کے مطالعے میں منہمک ہو گیا۔ اس نے شاعر فرزدق [رتک بان] کی کتاب نفااض خود فرزدق سے پڑھی تھی۔ کوٹنے میں اس نے تفسیر قرآن اور تاریخ کی تعلیم دی۔ سلیمان بن علی کی دعوت پر اس کے گھر میں کچھ عرصے تک قرآن کی تفسیر بیان کی۔ اس کی تفسیر القرآن سے [تفصیلی] [رتک بان] (م ۳۲۷ھ/۱۰۳۶ء؛ دیکھیے مخطوطہ موزہ بریطانیہ، *Cat. Codd. Mss. Or.*، شمارہ ۸۲۱) تک نے استفادہ کیا ہے۔ اس نے ۱۴۶ھ/۷۶۳ء میں وفات پائی۔

اس کے بیٹے ابوالنضر ہشام نے زیادہ تر تاریخ میں اپنے باپ کا کام جاری رکھا۔ اس فن میں وہ اس کا استاد بھی تھا۔ ان دونوں عالموں پر ناقدان حدیث نے اکثر حملے کیے ہیں، حتیٰ کہ ان پر وضع و جعل کا الزام بھی لگایا ہے، دیکھیے کتاب الاغانی، ۱۹: ۹، ۱۱: ۱۸، ۱۸: ۱۶؛ *Muh. Studien*: Goldziher؛ ۱۸۰: ۱ [الذہبی نے ہشام کو ”متروک“ قرار دیا ہے اور امام احمدؒ بن حنبل سے نقل کرتے ہوئے اسے صرف ”صاحب سر و نسب“ لکھا ہے۔ ابن عساکر نے اسے

ابن رکلس: فاطمی وزیر، ابو الفرج یعقوب بن یوسف، المعروف بابن رکلس، بغداد کا ایک یہودی اور اعلیٰ پائے کا سوداگر تھا، جو اپنی قابلیت کی وجہ سے فاطمی سلطنت میں اعلیٰ ترین دیوانی عہدے پر فائز ہوا۔ وہ ۳۱۸ھ/ ۹۳۰ء۔ ۹۳۱ء میں پیدا ہوا اور ابتدائے عمر میں اپنے باپ کے ساتھ شام آیا اور ۳۳۱ھ/ ۹۴۲ء میں مصر، جہاں کافور [رتک بان] کے دربار میں اس نے امور سلطنت میں حصہ لینا شروع کر دیا اور مالیات کے متعلق اپنی قابلیت کی وجہ سے ملک کی سیاست میں ایک با اثر مقام حاصل کر لیا۔ وہ ۳۵۶ھ/ ۹۶۷ء تک یہودی ہی رہا، لیکن جب اس نے وزیر بننے کے مواقع دیکھے تو اسلام قبول کر لیا۔ اپنی ذہانت اور جانفشانی کے باعث وہ تھوڑے ہی عرصے میں علوم اسلامیہ میں حجت مانا جانے لگا۔ اس کے بڑھتے ہوئے رسوم کو دیکھ کر وزیر ابن القرات کا حد بڑھ کر اٹھا، جس کی سازشوں کی وجہ سے اسے المغرب کو بھاگ جانا پڑا۔ جو ہر یا المعز [الفاطمی الصیدی] کے ساتھ وہ مصر واپس آیا۔ فاطمی حکومت کو اقتصادی عظیم کے لیے اس سے بڑھ کر اور کوئی قابل اور تجربہ کار ماہر نمل سکتا تھا اور یہی وجہ ہے کہ عہد فاطمیہ میں وادی نیل کی عظیم خوشحالی اسی کے نام سے منسوب کی جاتی ہے۔ اس کے میزانیوں کے حاصل میں، آفاذ کے بیان کے مطابق، ایسی رقمیں دیکھنے میں آتی ہیں جو اس سے پیشتر کبھی نظر نہ آئی تھیں، لیکن اس کے ساتھ ہی ملک سرسبز و خوشحال تھا، لہذا جو اظہار منونیت بالخصوص العزیز نے اس کی طرف کیا وہ اس کا بجا طور پر مستحق تھا۔ رمضان ۳۶۸ھ/ اپریل ۹۷۹ء میں اسے الوزیر الاعظم کا اعزاز کی لقب عطا کیا گیا۔ ابن رکلس کے کردار کے کئی پسندیدہ اور خوش آئند پہلو بیان کیے جاتے ہیں، اگرچہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے دشمنوں کے خلاف زہر اور دوسرے ذرائع سے کام لیا کرتا تھا۔ وہ ادب، شعر و شاعری، کرم و سخاوت، گھرباری شان و شوکت، طاہری پرہیزگاری اور علم و فضل کے معاملے میں اپنے زمانے کے مذاق کی پوری رعایت کرتا تھا۔ علاوہ دوسری کتابوں کے اس نے فاطمی مذہب کی فقہ پر بھی ایک کتاب لکھی تھی (خطط، ۶: ۲)۔ بہر حال وہ مالی معاملات میں غیر معمولی ذہانت کا مالک اور اول درجے کا منتظم تھا۔ کہا جاتا ہے کہ فاطمی حکومت کے اندرونی نظم و نسق کی تشکیل اسی نے کی۔ ۳۷۳ھ/ ۹۸۳ء میں تھوڑے عرصے کے لیے وہ معرض عتاب میں آگیا، لیکن پھر فوراً ہی اسے اس کے قدیم عہدے پر بحال کر دیا گیا اور ۳۸۰ھ/ ۹۹۱ء کے آخر میں اس کی وفات پر خلیفہ العزیز [ابن المعز] اور تمام مصر نے سوگ منایا۔

مآخذ: (۱) کافور اور ابتدائی مصری فاطمیوں [رتک بہ فاطمیہ] کی تاریخ کے آفاذ میں متفرق معلومات؛ (۲) زیادہ مفصل بیان جن کی بنیاد الکلی المشرقی پر مبنی ہیں، المقری زی، خطط، ۲: ۵؛ (۳) ابن خلکان (ترجمہ سلطان de Slane)؛ (۴) ۳۵۹؛ (۵) ابن ترقی بردی (طبع Popper)، ۲: ۳۵؛ (۶) الاشارة الی من نال الوزارة، ۱۹: (۷) ابن الاثیر: الکامل، ۹: ۲۷؛ (۸) مرآة الجنان، ۲: ۲۵۰؛ جس میں فاطمی سے ۳۰۸ھ کی وفیات میں اس کا ذکر ہے؛ (۸) الفاطمیین فی مصر، ص ۱۳۴؛

دار الکتب المصریہ، مصر سے ۱۹۲۳ء میں شائع ہوئی۔ اس کے بعد لایپزگ سے ۱۹۳۱ء میں۔ اس کا ترجمہ فارس (N. A. Faris) نے پرنسٹن سے ۱۹۲۸ء میں شائع کیا۔ اس کا ایک بظاہر پورا مفصل خلاصہ، جس سے اس کتاب کی ترتیب اور وسعت کا اندازہ ہو سکتا ہے، عبدالقادر البغدادی کی تصنیف خزائن الادب، ۳: ۲۳۲-۲۳۶، میں موجود ہے۔ اس کے متعدد اقتباسات، جو یا قوت کی تصنیفات میں ملتے ہیں انھیں Reste arab. Hide- Wellhausen: ntums، طبع ثانی، ص ۱۰-۶۳ (قب نیز ص ۲۳۳) میں مع ترجمہ و حواشی جمع کر دیا گیا ہے؛ (۳) کتاب الکلاب (الفہرست، ص ۹۷، سطر ۱۸) کا ایک اقتباس ابن الانباری نے اپنی شرح مفصلیات میں پیش کیا ہے، دیکھیے C. J. Lyall: Ibn al Kalbi's Account of the first Day of al-Kulāb، Orient. Stud. Th. Nöldeke gewidmet، Gießen ۱۹۰۶ء، ۱: ۱۲۷-۱۵۳۔ [ہشام بن محمد الکلی کے شاگردوں میں سے اس کے بیٹے الحباس بن ہشام کے علاوہ ابن سعد، محمد بن حبیب، محمد بن ابی السری، خلیفہ بن حنیط اور ابو الاشعث احمد بن المقدام مشہور ہیں۔ الصدقی نے اپنی کتاب الوافی میں ابن المعز کا ایک بیان نقل کیا ہے کہ حسن بن علیک الحزری نے یحییٰ بن معین کو ہشام ابن الکلی کی تعریف کرتے سنا ہے (قب لسان المیزان، ۶: ۱۷۷)۔ یا قوت الحموی نے ابن الکلی کی تصانیف سے بہت استفادہ کیا ہے، لیکن کئی مقامات پر اس کے اغلاط پر گرفت بھی کی ہے۔

ابن الکلی کی جملہ النسب ۱۹۵۹ء سے یونیورسٹی اورینٹل کالج میگزین، لاہور میں بالاقساط شائع ہو رہی ہے۔

مآخذ: (۱) [ابن الکلی: جملہ النسب]؛ (۲) ابن سعد: طبقات، ۶: ۲۳۹-۲۵۰؛ (۳) الجاحظ: کتاب البیان والتبيين، قاہرہ، ۲: ۱۳۶؛ (۴) ابن قتیبة: کتاب المعارف، قاہرہ، ۱۳۵۳ھ، ص ۲۳۳؛ (۵) ابن الندیم: الفہرست، طبع قزوین، ص ۹۵-۹۸؛ (۶) الخطیب: تاریخ بغداد، ۱۳۱ھ، ۱۴: ۳۵؛ (۷) السمعانی: کتاب الانساب، ص ۸۵؛ (۸) ابن الانباری: نزہة الأئماء، قاہرہ، ۱۲۶۶ھ، ص ۱۶۶؛ (۹) یا قوت: ارشاد الارباب، طبع مرجع بیروت، ۷: ۲۵-۲۵۳؛ (۱۰) طبع احمد فرید، ۱۹: ۲۸۷-۲۹۲؛ (۱۱) ابن خلکان، قاہرہ، ۱۳۱۰ھ، ۲: ۱۹۵؛ (۱۲) الذہبی: تذکرة الحفاظ، ۱: ۳۱۳؛ (۱۳) الصدقی: الوافی بالوفیات، ص ۲۲۰؛ (۱۴) ابن حجر العسقلانی: تہذیب التہذیب، ۱۳۲۵-۱۳۲۷ھ، ۹: ۱۸۰؛ (۱۵) وہی مصنف: لسان المیزان، حیدرآباد، ۱۹۶۶ء؛ (۱۶) Wüstenfeld: Geschic- hteschreiber، شمارہ ۲۶، ۳۲: ۱۷۷-۱۷۸؛ (۱۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۴۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۵۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۶۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۷۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۸۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۹۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۰۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۱۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۲۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۳۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۴۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۵۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۶۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۷۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۸۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۱۹۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۰۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۱۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۲۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۳۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۴۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۵۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۶۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۷۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۸۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۲۹۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۰۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۱۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۲۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۳۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۱) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۲) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۳) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۴) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۵) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۶) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۷) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۸) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۴۹) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۵۰) Brockelmann: d. Qorāns. ۱۳۸۰ء؛ (۳۵۱) Brock

(۹) ابن ہبیر: اخبار مصر، ص ۳۵، ج ۱۔

(C. H. BECKER)

* ابن کمال: رت بہ کمال پاشا زادہ۔

* ابن ماجہ: شہاب الدین احمد، پندرہویں صدی عیسوی کا ایک عرب

جہازران ہے اور ایک کتاب کا مصنف، جس میں بحر ہند، بحر قزوم، خلیج فارس، بحیرہ چین کے مغربی حصے اور مجمع الجزائر میں جہازرانی کے متعلق ہدایات درج ہیں۔

۱۳۹۸ء میں جب واسکودی گاما مشرقی افریقہ کے ساحل پر بلندی پہنچا تو

اسے وہاں ایک ایسا بحری ناخدا مل گیا جس نے اسے براہ راست کالی کٹ (جنوبی

ہند) پہنچا دیا۔ یہ واقعہ مختصر طور پر اس مہم کے ملاحوں میں سے ایک نے اپنے

روزنامے میں درج کیا ہے (Roteiro da viagem de Vasco de)

Gama en MCCCCXCVII، دو سراپڈیشن، طبع A. Herculanو

Castello da Paiva، لیزبن ۱۸۶۱ء، ص ۱۳۹) اور اس کی مزید تفصیل سولہویں

صدی کے پرتگالی مؤرخوں نے بیان کی ہے، بالخصوص Damião de Goes

Coimbra، Chronica de serenissimo Rei d. Manuel

1۷۹۰ء، جلد اول، باب ۳۸، ص ۸۷)، (Castanheda، Historia do)

descobrimento e conquista da India pelos Portugueses

1۸۳۳ء، کتاب اول، خاتمہ باب ۱۲ آغاز باب ۱۳، ص ۴۱) اور

(De Asia، عشرہ (decade)، باب ۱، ص ۷۸، ۷۹ کے چھوٹے ایڈیشن کے

صفحات ۳۱۹-۳۲۰) نے۔ یہ مؤرخ اس بحری معلم کا نام یوں بتاتے ہیں:

Castanheda اور Goes: Mal: Barros: Malemo Canaqua

emo Cana یعنی معلم گزکا، بمعنی "ستاروں کی مدد سے جہازرانی کے فن کا استاد"۔

اس روایت کی تائید ایک عربی کتاب البرق الیمانی فی الفتح العثماني

(مخطوطہ کتب خانہ الملیہ، پیرس، عربی، شمارہ ۱۶۴۳-۱۶۵۰، نیز ۵۹۲۷، مؤلفہ

قطب الدین التہرانی (۱۵۱۱-۱۵۸۲ء) [رت بآن] سے بھی ہوتی ہے (حاشیہ

۱، تحت)۔ جس میں پرتگالیوں کے اس رہنما کا نام احمد بن ماجہ لکھا ہے: قطب

الدین کا بیان ہے:-

"ملعون پرتگالیوں کا، جو ملعون فرنگیوں کی ایک شاخ ہیں، ممالک ہند میں

داخلہ۔ ان کا ایک گروہ سید کی تنگناے میں [صحیح لفظ زقاق معلوم ہوتا ہے، لیکن

اگر یہ رقاق ہے تو اس کے معنے ہونگے ہلکی پھلکی تیز روکتیاں] جہازوں میں سوار

ہوتا تھا اور بحر ظلمات میں داخل ہو کر کوہ قمر (قاف کے پیش اور ہم کے جزم سے: یہ

لفظ "قمر" کی جمع ہے، جس کے معنے ہیں سفید: اسی پہاڑ میں دریائے نیل کا سرچشمہ

ہے) کے پیچھے سے گزرتا اور (افریقہ کے) مشرق میں پہنچ جاتا اور ساحل کے

قریب ایک تنگناے میں سے ایک ایسے مقام سے گزرتا تھا جس کی ایک جانب

پہاڑ اور دوسری جانب بحر ظلمات ہے، اس مقام پر سمندر میں بہت تلاطم رہتا تھا، جس سے ان کی کشتیاں سنبھل نہ سکتی تھیں، بلکہ ٹوٹ جاتی تھیں اور ان میں سے کوئی زندہ نہ بچتا تھا۔ اس کا سلسلہ ایک عرصے تک جاری رہا اور وہ اس مقام پر ہلاک ہوتے رہے اور ان میں سے کوئی بھی بحر ہند میں سلامت نہیں پہنچتا تھا، تا آنکہ ان کی ایک کشتی (غراب = carvel) (بحر) ہند پہنچ گئی۔ یہ لوگ اس سمندر کے متعلق معلومات کی تلاش میں رہے، تا آنکہ ایک ماہر ملاح نے، جس کا نام احمد بن ماجہ تھا، ان کی رہنمائی کی۔ فرنگیوں کا سردار اس شخص کے ساتھ بلندی تک گیا اور اسے اپنے ساتھ مے نوشی میں شریک کیا۔ اس (ابن ماجہ) نے نشے کی حالت میں اسے راستہ بتا دیا اور ان سے کہا کہ اس مقام کے ساحل کے قریب نہ جاؤ بلکہ کھلے سمندر میں داخل ہو جاؤ، پھر مڑ جاؤ تو موجوں سے تمہیں نقصان نہ پہنچے گا۔ جب انہوں نے ایسا کیا تو ان کے بہت سے جہاز ٹوٹنے سے بچنے لگے، پس بحر ہند میں ان کی کثرت ہو گئی اور انہوں نے شہر گوا کی بنارس کی (مخطوطہ، عدد ۱۶۴۳، ورق ۵، سطر ۱۲ تا ورق ۶، سطر اول)۔

مدہوشی کا قصہ غالباً گھڑ لیا گیا ہے اور یہ بظاہر ایک دروغ مصلحت آمیز ہے، تا کہ ایک مسلمان کے اس فعل کا عذر تراشا جائے جو مسلمانانِ مکہ [مغلطہ] کی (جہاں قطب الدین سکونت پذیر تھا) نظر میں غداری کے مرادف تھا۔ برخلاف اس کے یہ اور زیادہ قرین قیاس ہے کہ عرب معلم نے پرتگالی بیڑے کے امیر کی رہنمائی اس وعدے پر کی تھی کہ اسے اس کی خدمات پر بڑا بھاری معاوضہ دیا جائے گا۔ پرتگالی تذکرہ نگار جنہیں اس واقعے کے چھپانے کی ضرورت نہ تھی، اس سے بہت مختلف قصہ بیان کرتے ہیں۔

باروس (Barros)، جس نے اس واقعے کو سب سے زیادہ تفصیل سے بیان کیا ہے، کہتا ہے کہ جن دنوں واسکودی گاما ملندی میں مقیم تھا وہاں کعبا بیت (علاقہ گجرات) کے کچھ بیٹے امیر البحر سے ملنے آئے۔ ان ہندوؤں نے مریم عذراء کی ایک صورت کی (جیسے انہوں نے کوئی ہندو یوی سمجھ لیا) تعظیم و تکریم کی، تو وہ سمجھا کہ ان لوگوں کا تعلق شاید ان عیسائی فرقوں سے ہے جو سینٹ ٹامس کے زمانے سے ہندوستان میں موجود تھے۔ ان بیڑوں کے ہمراہ گجرات (کذا) کا ایک مور بھی آیا، جس کا نام Maleno (= معلم) Cana (Kana = گزکا) تھا۔ وہ نہ صرف اس لیے کہ وہ ہمارے جہازرانوں کی صحبت میں بڑا خوش رہتا تھا، مسرت کی بنا پر، بلکہ (ملندی کے) بادشاہ کی رضا جوئی کے لیے بھی جو ان پرتگالیوں کے لیے ایک رہنما کی تلاش میں تھا، اس بات پر آمادہ ہو گیا کہ ان کے ہمراہ جائے (اور ہندوستان کا راستہ دکھائے)۔ واسکودی گاما نے اس سے گفتگو کی تو اس کی معلومات سے بڑا مطمئن ہوا، خصوصاً جب اس مور نے اسے ہندوستان کے پورے ساحل کا ایک نقشہ دکھایا، جو عربی نقشوں کی طرز پر بنایا تھا اور جس میں دو اتر نصف النہار اور مخطوط متوازیہ (یعنی درجات طول بلد و عرض بلد) بڑی تفصیل سے دکھائے گئے تھے، البتہ اس میں نہیں دکھایا گیا تھا تو یہ کہ ہواؤں کے چلنے کی

بیان کے مطابق یہ ایک ”گجراتی رہنما“ تھا اور بقول ہاروس (Barros) ”گجرات کا ایک مسلمان“۔ پرتگالی مؤرخ اس کا جو لقب بیان کرتے ہیں وہ دو زبانوں کے الفاظ سے مرکب ہے، ایک Malemo = عربی: معلم اور باصطلاح ملاحان ”ماہر جہاز رانی“؛ دوسرا Kanaka = Canaqua سے، یعنی تامل زبان میں سکرٹ لفظ Ganaka = نجوی کی شکل (قب The Book of Duarte Barbosa، طبع M. Longworth Dames، Hakluyt Society، ۱۹۲۱ء، ۶۱:۲-۶۲ اور اس کی تصحیح از Ph. S. van Ronkel، دور رسالہ - seum، لانڈن ۱۹۲۵ء، ص ۱۸)۔ اس کے برعکس یہ Malemo Canaqua بلا شک و شبہ وہی احمد بن ماجہ ہے جس کا ذکر البرق البیمانی میں آیا ہے اور جس کے اپنے بیان سے پتا چلتا ہے کہ یہ مشہور معلم عربی تھا، جو جلفار میں پیدا ہوا۔ گوئز (Goes)، کزتن ایدا (Castanheda) اور ہاروس (Barros) یا شاید ان کے مآخذ سے جو قلعہ سرزد ہوئی واضح ہے، لیکن کیسے؟ میں اس کی توجیہ نہیں کر سکتا۔

ابن ماجہ سے ہم بعض دوسرے مآخذ کے ذریعے بھی واقف ہیں؛ چنانچہ ترکی امیر البحر سیدی علی اپنے اس مجموعے کے دیباچے میں، جس کا تعلق جہاز رانی سے متعلق ہدایات سے ہے، کہتا ہے کہ المصبط کے دیباچے میں یوں بیان کیا ہے: ”میں نے بصرے میں اپنے پانچ ماہ کے قیام کے دوران میں (۱۵۵۳ء)، جو شروع برسات تک قائم رہا اور پھر بصرے سے ہندوستان تک سفر کے دوران میں جوازغرہ شعبان تا ربیع الثانی (۲ جولائی تا ۲۷ ستمبر ۱۵۵۳ء)، یعنی ان آٹھ مہینوں میں دن ہو یا رات، ان ساحلی رہنماؤں اور (مقامی) ملاحوں سے جو (میرے) جہاز پر موجود تھے، میں نے جہاز رانی کے مسائل پر بات چیت کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ یوں مجھے معلوم ہوا کہ ہرمز اور ہندوستان کے پرانے بحری رہنما یعنی لئیف بن گھلان، محمد بن شاذان اور سہل بن ابان بحر ہند میں کس طرح سفر کیا کرتے تھے۔ میں نے وہ کتابیں بھی جمع کیں جنہیں جدید (معلموں) نے لکھا ہے، مثلاً صوبہ عمان کے مقام جلفار کے احمد بن ماجہ اور علاقہ جزیرہ (جنوبی عرب) کے فخر نامی مقام کے سلیمان بن احمد نے (قب مآذہ سلیمان النہری)، علی ہذا کتاب الفوائد اور الحاویہ (مؤلفہ ابن ماجہ، جن کا ذکر نیچے آتا ہے)، ثحفة الفحول، منهاج، قلاۃ الشفوس (تالیفات سلیمان النہری)۔ میں نے ان سب کتابوں میں سے ہر ایک کا گہرا مطالعہ کیا۔ دراصل بات یہ ہے کہ ان دستاویزوں کے بغیر بحر ہند میں سفر کرنا غیر معمولی طور پر مشکل ہو جاتا۔ (اجنبی) کپتان، کمیدان اور ملاح یہاں کی جہاز رانی سے واقف ہیں، لہذا انہیں کسی رہنما کی ہمیشہ تائید و ضرورت رہتی ہے، اس لیے کہ ان کے اپنے پاس کوئی معلومات نہیں ہوتی؛ لہذا میں نے اپنا فرض سمجھا کہ انہیں تو مذکورہ بالا کتابوں میں جو عمدہ باتیں درج ہیں، انہیں لکھ لوں اور ان کا ترجمہ (ترکی میں) بھی کروں، پھر اس کے بعد ایک اچھی سی کتاب تصنیف کروں تاکہ جو لوگ اس سے رجوع کریں وہ کسی بحری

سمتیں (جہات) کیا ہیں۔ پھر چونکہ اس نقشے کے مرتبے دو اتر نصف النہار اور خطوط متوازیہ کے تقاطع سے بنے تھے اور اس لیے بہت چھوٹے تھے، لہذا اس سے شمالاً جنوباً اور شرقاً غرباً چلنے والی ہواؤں کی بدولت ساحل (کارخ) نہایت صحت سے متعین ہو جاتا، بغیر اس کے کہ نقشے میں ہواؤں (کی سمتوں کو دکھانے کی علامتوں) کی بھرمار ہوتی، جیسا کہ ہمارے پرتگالی نقشوں کا اندازہ ہے اور جس کی دوسرے بھی نقل کرتے ہیں، واسکودی گاما نے اس غور کو لکڑی کا وہ بڑا اصطرباب دکھایا جسے وہ اپنے ساتھ لایا تھا، علی ہذا بعض اور اصطرباب بھی، جو دھات سے بنے ہوئے تھے اور جن سے سورج کے ارتقاع کی پیمائش کی جاتی تھی، لیکن اس غور نے اس قسم کے آلات دیکھے تو اسے مطلق تعجب نہ ہوا۔ اس نے کہا کہ بحر قزقم کے (عرب) رہنما سورج اور طلی ہذا (قطب) ستارے کا ارتقاع معلوم کرنے کے لیے، جس سے وہ جہاز رانی میں بے حد فائدہ اٹھاتے ہیں، مختلف شکل کے جہت کے آلات (سدس sextants) اور مدرہ (مقیاس الزوا یا quadrants) سے کام لیتے ہیں۔ مگر اس نے کہا کہ وہ خود، نیز کھبیات اور سارے ہندوستان کے ملاح چند شمال و جنوب کے سیاروں، نیز بعض دیگر ان نمایاں ستاروں کی مدد سے، جو مرکز آسمان کو شرقاً غرباً عبور کرتے ہیں، جہاز رانی کرتے ہیں۔ اس نے یہ بھی کہا کہ وہ اس قسم کے (یعنی واسکودی گاما کے بتائے ہوئے) آلات کی طرح بنی ہوئی چیزوں سے ارتقاع معلوم نہیں کرتے بلکہ ایک اور آلے کے ذریعے، جو اس کے پاس موجود ہے اور جسے وہ اس کو دکھانے کے لیے فوڈا ہی لے آیا (اس آلے کے لیے قب جغرافیای ابو الفداء کا دیباچہ، Introduction: Reinaud، Géogr. générale à la géographie des orientaux، در Aboulféda، ciixl: ۱، d'۔ یہ آلہ تین تختیوں سے بنا تھا۔ اس کی شکل اور اس کے استعمال کے طریقے پر چونکہ ہم اپنی کتاب Geographia Universalis) [جو بد قسمتی سے ناپید ہو گئی ہے] کے اُس باب میں بحث کریں گے جس کا تعلق جہاز رانی میں مستعمل آلات سے ہے، اس لیے یہاں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ آلہ زیر بحث سے عرب وہی کام لیتے ہیں جو پرتگال میں اس آلے سے لیا جاتا ہے جسے ملاحوں کی زبان میں Arabalestrille کہا جاتا ہے اور جس کا ذکر ہم [Geographia Universalis کے] مذکورہ بالا باب میں کریں گے اور نیز ان کے موجودوں کا۔ بہر حال اس گفتگو میں اور پھر اس کے بعد جو بات چیت یہ لوگ اس رہنما سے کرتے رہے واسکودی گاما نے یوں محسوس کیا جیسے اسے ایک بہت بڑا خزانہ مل گیا ہے (parecia-lhe ter nelle hum grão thesouro)؛ لہذا اس خوف سے کہ کہیں وہ اسے کھونٹ بیٹھے، وہ جس قدر جلد ہو سکا جہاز میں سوار ہو کر ۲۴ اپریل ۱۴۹۸ء کو ارض ہند کی طرف روانہ ہو گیا۔ De Asia، عشر (decade) اول، کتاب چہارم، باب ششم، ص ۳۱۸۔ ۳۲۱: مطبوعہ ۱۷۷۸ء)۔

گوئز (Goes) اور کزتن ایدا (Castanheda) (مقام مذکورہ) کے

رہنما کا مشورہ لیے بغیر منزل مقصود تک پہنچ سکیں۔ میں نے (ان عربی دستاویزوں کا) جو ترجمہ کیا ہے وہ الملک الحریر (= اللہ) کے فضل و کرم سے بہت جلد مکمل ہو گیا۔ چونکہ میری کتاب میں جہاز رانی کے تمام عجائبات کا احاطہ کیا گیا ہے، اس لیے میں نے اس کا نام المحيط رکھا ہے، یعنی ”جو کچھ ہمارے ساحلوں کے ارد گرد ہے اور جس میں تمام معلومات شامل ہیں“ (*Die topographischen Capitel*)۔ M. Bittner، مترجم *des Indischen Seespiegels Mohit* اور تیس نقشے از W. Tomaschenk، مطبوعہ وی ۱۸۹۷ء، ص ۵۳)۔ سیدی علی نے اس کے بعد (ص ۵۱) ابن ماجہ کا ذکر کرتے ہوئے اس کی بڑی تعریف کی ہے۔ وہ اسے ملاحوں میں معتبر ترین معلوم بحر ہند اور جدید ”مؤلفین ہدایات جہاز رانی“ میں سب سے زیادہ قابل اعتماد بتاتا ہے۔

المحیط، مؤلفہ سیدی علی، کے جو اقتباس شائع ہوئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب (المحیط) اصل میں ابن ماجہ اور سلیمان النہری کے راہناموں اور اصول جہاز رانی کے ایک حصے کا ترکی ترجمہ ہے، اگرچہ بہت سے مقامات پر ناقص ہے۔ نہ توہنر (Maximilien Bittner) نے اور نہ اس کے پیشروان ہامر (von Hammer) نے ان عربی کتابوں اور ان کے مؤلفین کا پتا چلانے کی کوشش کی جن کے مختصر سے نام کا ترکی امیر البحر نے ذکر کیا ہے۔ ادبیات کی بھی کسی تاریخ میں ان کا حال نہیں ملے گا، البتہ پیرس کے کتاب خانہ اہلیہ کی فہرست مخطوطات عربی کے شمارہ ۲۲۹۲ میں مذکور ہیں (اول الذکر ۱۸۶۰ء میں حاصل کی گئی اور آخر الذکر میں سوربے [شام] کے ایک پادری یوسف عسکری (Joseph Ascari) کا ایک تعلقہ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب ۱۷۳۲ء میں بھی وہاں موجود تھی)، ان دونوں قیمتی مخطوطوں میں وہ تمام تالیفات شامل ہیں جن سے سیدی علی نے استفادہ کیا، بلکہ بعض دوسری تالیفات بھی، جن کا بظاہر اس ترکی امیر البحر کو علم نہ تھا۔

مخطوطہ شمارہ ۲۲۹۲ میں، جو براہ راست اصل مخطوطے کی نقل ہے، ۱۸۱ اوراق ہیں، تقطیع ۷۰×۱۸۰ ملی میٹر ہے، ہر صفحے میں انیس سطریں ہیں۔ اس میں ابن ماجہ کے انیس راہنامے اور اصول جہاز رانی پر دوسرے رسالے شامل ہیں، جنہیں کتاب نے تاریخ تالیف کا لحاظ کیے بغیر حسب ذیل ترتیب سے نقل کیا ہے:-

(۱) کتاب الفوائد فی اصول علم البحر والقواعد، ورق ۱-۸۸ الف، (یہ وہی متن ہے جسے سیدی علی نے فوائد کہا ہے)۔ یہ کتاب نثر میں ہے، اس میں بارہ ابواب ہیں اور اس کی تاریخ ۸۹۵ھ-۱۳۸۹-۱۴۹۰ء ابتدائی اوراق میں جہاز رانی اور مقناطیسی سوئی کے افسانوی آغاز سے بحث کی گئی ہے۔ اس کے بعد ابن ماجہ اٹھائیس منازل قمر کا ذکر کرتا ہے، اسی طرح ان ستاروں کا جو قطب نما کی بتیس جہات (حقن، جمع: آختان) سے مطابقت رکھتے ہیں اور بحر ہند کے سمندری راستوں کا اور (اس) سمندر اور مغربی بحر چین کی چند بندرگاہوں کے

عرض بلد کا اور خشکی کے قریب ہونے کی ان علامتوں کا جو پرندوں اور ساحل کی ہیئت کذا کی سے ظاہر ہوتی ہیں اور ہندوستان کے مغربی ساحل پر خشکی تک پہنچنے (”خ“۔ فصیح عربی میں ”خ“ کی گزرگاہوں کا اور دس مشہور جزیروں یعنی جزیرہ نماے عرب، جزیرہ نماے یامد کا سکر، سمطرہ، جاوہ، الشور یعنی فارموسا، سیلان، زنجبار، بحرین یعنی اوال، خلیج فارس کے جزیرہ ابن جاواں (ابن گاواں = برخت) اور سقطری کا، (ہمنا بحرین اور مہرہ کے تاریخی اور سیاسی حالات، نیز نویں صدی ہجری کے زلیخ چہارم کی خانہ جنگیوں وغیرہ کے حالات کا)، اور سفر کے لیے موزوں موسمی ہواؤں اور ان میں سے ہر ایک کی تاریخ کا فارسی تقویم کے لحاظ سے۔ یہ تالیف بحر قلم کے بیان پر ختم ہو جاتی ہے، جس میں اس سمندر کے مقامات انگر اندازی، اُتھلے حصے، [شعبان، یعنی] پانی میں ڈوبی ہوئی یا پانی سے نکلی چٹانیں (reefs) تفصیل سے مذکور ہیں۔ ویسلان (de Slane) نے (پیرس کے مخطوطات عربی کی) فہرست، ص ۴۰۱، پر اس کے متعلق لکھا ہے کہ ”اس تالیف کے اسلوب میں اطمینان پایا جاتا ہے اور ایسی اصطلاحوں کی بھرمار ہے جن کا مفہوم بحر ہند میں جہاز رانی کرنے والوں کے سوا کسی کو معلوم نہیں“۔ یہ بیان صرف جزئی طور پر صحیح ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ مخطوطات، شمارہ ۲۲۹۲-۲۵۵۹ کو جہاز رانوں کے لیے تالیف کیا گیا ہے۔ اس میں حسب توقع فنی اصطلاحیں کثرت سے ہیں اور ان تالیفات سے جو بحری اصطلاحیں مجھے فراہم ہوئی ہیں وہ عربی لغات میں ایک اہم اضافہ ثابت ہوں گی (حاشیہ ۲، تحت)۔

(۲) حاویۃ الاختصار فی اصول علم البحار، (یہ وہی تالیف ہے جس کا ذکر سیدی علی نے حاویۃ کے نام سے کیا ہے) از ورق ۸۸ ب-۱۱۱ الف)۔ اس کا متن، جو بحر جزیر میں ہے، گیارہ فصلوں میں منقسم ہے۔ ابتدا میں سطروں کا ایک مختصر دیباچہ نثر میں ہے۔ پھر پہلی فصل شروع ہوتی ہے، جس میں ان علامتوں کا ذکر ہے جو خشکی کے قرب پر دلالت کرتی ہیں اور جن کا جاننا خداؤں (pilots) کے لیے ضروری ہے؛ دوسری فصل میں منازل قمر اور آختان (جہات) کا ذکر ہے؛ تیسری میں عربی، رومی، قبلی اور فارسی تقویموں کے بارے میں معلومات ہیں؛ چوتھی میں ”باشی“ یعنی بعض ستاروں کے محل میں جس تصحیح کی ضرورت ہے اس کا، موسمی ہواؤں کا، ان مہینوں کا جن میں مختلف ستارے نظر آتے ہیں، ان کے عرض بلد کے غیر متبدل ہونے کا اور ان کے غائب ہونے کا، جس میں سب تاریخی فارسی تقویم میں دی گئی ہیں، پانچویں فصل میں حسب ذیل علاقوں کے بحری راستوں کا ذکر ہے: عرب، حجاز، سیام۔ (ابن ماجہ کی مراد اس سے جزیرہ نماے ملایا کا مغربی ساحل ہے، جو اس کے زمانے میں پورے کا پورا سیام سے متعلق تھا) اور بڑا السودان [قوی معنوں میں ساحل سودان] کا نقطہ انتہا؛ چھٹی فصل میں مغربی ہند کے ساحل پر بحری راستوں کا ان ممالک تک ذکر ہے، جو ہوا کے نیچے (”تحت الریح“) واقع ہیں (ابن ماجہ اس سے راس کماری کا مشرق مراد لیتا ہے) مثلاً سمطرہ کے مشرقی ساحل پر جزیرہ بلیطون (Billiton)۔

الغسل (یعنی ڈب اکبر اور ڈب اصغر۔ ستارہ ہائے الف، ب، ج، د، ھ، و، ز) کے متعلق ہے، از ورق ۱۳۹ اب ۱۴۵ تا ۱۴۹، تاریخ ۹۰۰ھ/ ۱۴۹۳-۱۴۹۵ء۔

(۷) ایک اور ارجوزہ جس کا نام [کنز العمالمة وذخیر تہم] "معلمین یا استادان جہاز رانی کا خزانہ و مخزنہ" ہے اور جو سمندر سے متعلق نامعلوم اشیاء کی معرفت، نجوم اور سیاروں، ان کے ناموں اور ان کے اقطاب (poles) کے متعلق ہے۔ اس نظم پر تاریخ درج نہیں، لیکن سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ارجوزہ ۱۴۸۹ء سے پہلے کی تالیف ہے، از ورق ۱۴۵ اب ۱۴۷ تا ۱۴۷ اب۔

(۸) ایک ارجوزہ مغربی ہند کے ساحل اور عرب کے ساحل پر، یعنی ۲۵° شمال سے ۶۰° شمال تک، رخ یعنی خشکی تک پہنچنے کے راستوں کا پتا چلانے (حاشیہ ۴، تحت) کے متعلق ہے۔ اس پر تاریخ درج نہیں از ورق ۱۴۷ اب تا ۱۵۳ اب۔

(۹) ایک ارجوزہ [مبينة الابدال]، ردیف نم میں، جس پر تاریخ درج نہیں، چند شمالی ستاروں کے متعلق ہے، از ورق ۱۵۳ اب تا ۱۵۶ اب، بشمول ہر دو۔
(۱۰) ارجوزہ مخمسة، چند شمالی ستاروں کے متعلق ہے، بدون تاریخ، از ورق ۱۵۶ اب تا ۱۵۷ اب۔

(۱۱) تیرہ آیات کی ایک نظم، ردیف نون میں، جو رومی مہینوں کے متعلق ہے، اس پر تاریخ درج نہیں (۱۴۸۹ء سے پہلے کی)۔

(۱۲) ایک ارجوزہ موسوم بہ ضریبة الضرب الثب، "قریضہ ضرب الثب"، ان چند ستاروں کے متعلق ہے، جن سے جہاز رانی میں مدد لی جاتی ہے، بدون تاریخ، از ورق ۱۵۸ الف تا ۱۶۳ الف۔

(۱۳) ایک ارجوزہ، جس کا نام ہے ارجوزة منسوب بامیر المؤمنین علی بن ابی طالب۔ اس میں "منازل قمر آسمان میں ان کے صحیح محل وقوع، ان کی شکل اور ان کی تعداد کا ذکر بہ تمام و کمال" ہے؛ ۱۴۸۹ء سے قبل کی تالیف ہے، از ورق ۱۶۳ الف تا ۱۶۴ اب۔

(۱۴) ایک نظم، ردیف "ز" میں، موسوم بہ قصیدۃ مکبہ اس میں جدے سے راس فرنگ (جنوبی عرب) تک، نیز کالی کٹ، دابل، گنگن، گجرات (مغربی ہند)، اٹلواح، ہرمز وغیرہ تک کے بحری راستوں سے بحث ہے، بدون تاریخ، از ورق ۱۶۴ اب تا ۱۶۶ اب۔

(۱۵) ایک ارجوزہ، ردیف "ز" میں، موسوم بہ نادرة الابدال فی الواقع و ذبان العیوق، از ورق ۱۶۹ تا ۱۷۱ الف (۱۴۸۹ء سے پہلے کا)۔

(۱۶) ایک قصیدہ، ردیف ب میں، موسوم بہ الذہیۃ، از ورق ۱۷۱ الف تا ۱۷۶ الف، جو ۱۴۸۹ء سے قبل کا لکھا ہوا ہے، اس میں پانی سے باہر نکلنے والی چٹانوں (مرق)، عین گہرائیوں (مغز) اور اٹھنے پانوں کا اور ان تدبیروں کی تحقیقات کا جو وہاں اختیار کرنا چاہئیں، نیز ان علامات کا جو خشکی کی نزدیکی کا پتا دیتی ہیں، مثلاً پرندے اور ہوائیں، جنوب مغربی موئی ہواؤں (طق) کے زمانے

(بلاد) المہراج یعنی سمطرہ (دیکھیے ورق ۱۰۱ اب، اور ۱۱۳ الف و ب)، چین اور غور (فارموسا)؛ ساتویں فصل میں مشرقی جزائر، سمطرہ، فال یا نکادیب، قمر (مد گاسکر)، یمن، سواہل حبشہ، سواہل، اٹلواح (جنوبی عرب میں) کمران کے ساحلوں کے بحری راستوں کا بیان ہے؛ آٹھویں فصل میں ساحل عرب اور مغربی ہند کی بندرگاہوں کی درمیانی مسافتوں کی تفصیل ہے؛ نویں فصل میں بحر محیط یعنی مغربی ہند کا سمندر، جو شمال کی طرف دور تک چلا گیا ہے، اس کی بندرگاہوں کے عرض ہائے بلد کا ذکر ہے؛ دسویں فصل میں صحیح معنی میں علم جہاز رانی کا اور گہرے سمندروں اور بحر محیط کی رودوں (currents) کا ذکر ہے، جو براہ السودان، ہند اور چین کے مابین دور تک چلا گیا ہے (یعنی ہمارے نقشوں کے بحر ہند کا)؛ گیارھویں فصل میں اس علم نجوم کا ذکر ہے جس کا تعلق جہاز رانی سے ہے۔

حاشیہ کی تاریخ، جس کا حوالہ سابق الذکر (۱) میں اکثر دیا گیا ہے، (ورق ۱۱۶ اب پر) لکھی گئی ہے:-

[تمت لشہر الحج فی خلفار

اوطان أشید البحر فی الافطار

یوم الغدیر الابرک الامام

اذ تحض بالاحسان والضمائم

و کان فی الهجرة یا مولایہ

سقة و سقین و ثمان مایہ]

"(اس کی کتابت) ماہ ذوالحجہ میں خلفار (یعنی خلیج فارس کے جنوب مغرب) میں مکمل ہوئی، جو ساری دنیا کے سمندری شیروں کا وطن ہے، (یہ بحکیم) یوم الغدیر (حاشیہ ۳، تحت) کو ہوئی جو سب سے بڑھ کر بابرکت دن ہے، کیونکہ وہ احسان (خیرات) اور روزے سے مخصوص ہے اور اے میرے دوست! اس وقت آٹھ سو چھیاسٹھ ہجری تھا"۔

(۳) ایک اور ارجوزہ (جس کا نام المعزۃ ہے) [خلیج بربرہ (یعنی ہمارے نقشوں کی خلیج عدن) میں جہاز رانی کے متعلق ہے، از ورق ۱۲۳ اب تا ۱۲۸ الف [بشمول ہر دو]۔ اس کی تاریخ ۸۹۰ھ/ ۱۴۸۵ء ہے۔

(۴) ایک منظوم رسالہ، جس کے شروع میں ایک منثور دیباچہ ۳۳ سطروں میں ہے، بنام قبلة الاسلام فی جمیع الدنیا ہے۔ مؤلف کا بیان ہے کہ یہ کتاب "خصوصاً ان شہروں کے لیے تیار کی گئی ہے جو سمندر کے قریب ہیں اور ان شہروں کے لیے بھی جہاں مسافر اکثر آتے جاتے رہتے ہیں۔ اس پر تاریخ ۸۹۳ھ/ ۱۴۸۸ء ہے اور وہ اوراق ۱۲۸ الف تا ۱۳۷ الف پر مشتمل ہے۔

(۵) ایک ارجوزہ [بزر العرب فی خلیج الفارس]، جو خلیج فارس میں ساحل عرب کے ساتھ ساتھ جہاز رانی کے متعلق ہے، ورق ۱۳۷ الف-۱۳۸، بدون تاریخ۔

(۶) ایک ارجوزہ [فی قسمة الحجة علی انجم بنات نعش]، جو بنات

”میں نے اسے ہادیۃ المعالمة کا نام دیا ہے کیونکہ وہ ہر عیب سے پاک ہے۔“ آخر میں یہ عبارت ہے ”تمت القصيدة المسما (ة) الہادیۃ“۔ یہ ۱۳۸۹ء سے پہلے کی تالیف ہے۔

[اس کے بعد حاویۃ الاختصار (مذکورۃ صدر عدد ۲) کا مکرر نسخہ ہے، ورق ۱۱۶ اب تا ۱۵۱ الف۔ آخر میں یہ عبارت ہے: ”تمت (كذا) الكتاب المسما (كذا) بار جوزه من كلام المعلم احمد بن ماجد۔“]

جہاز رانی کے متعلق پہلے رسالے میں، جوثر میں ہے (عدو۱)، ابن ماجہ کے دس دیگر ایسے رسالوں کے اشعار کا اقتباس بھی شامل ہے جو اب ناپید ہیں۔ گویا یہ ابن ماجہ کی تالیفات عدد ۲۳-۳۲ ہیں۔ [اگر قطب نما اور مقناطیس پر ایک نظم، جس کا ذکر نیچے آتا ہے، کوئی مستقل چیز تھی تو وہ تالیف عدد ۳۳ قرار پائے گی]۔

زمانے کے اعتبار سے ان تیس رسالوں کی ترتیب یوں ہو سکتی ہے:

(الف) ۱۴۶۲ء حاویۃ (۲)

(ب) ۱۳۸۳ء السبعیۃ (۲۰)

(ج) ۱۳۸۵ء طلیح عدن پر نظم (۳، المعزیۃ)

(د) ۱۳۸۸ء قبلۃ الاسلام پر نظم (۴، قبلۃ الاسلام)

(هـ) ۱۳۸۹ء-۱۴۹۰ء، کتاب الفوائد (۱)

(و) ۱۴۹۳ء-۱۴۹۵ء، ار جوزه (۶، قسمة الجمعة علی انجم بنات النعش)

رسائل عدد ۶، ۱۱، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۲۱، ۳۲ کا حوالہ رسالہ (هـ) اور (الف) میں

ہے۔ گویا یہ ۱۴۶۲ء سے پہلے کی تالیف ہیں۔ عدد ۱۵ بلحاظ تاریخ عدد ۱۶، ۱۳،

سے قبل کا ہے، کیونکہ ان دونوں میں اس کا ذکر ہے۔ مزید براں عدد ۹، عدد ۱۵ اور

سے مقدم ہے اور عدد ۱۴، عدد ۱۳ سے۔ عدد ۸، ۱۰، ۱۸، ۱۹، کے متعلق کوئی ایسا

اشارہ نہیں ملتا جس سے ان کی تاریخ کا، چاہے تخمینی طور پر سنی، اندازہ کیا جاسکے۔

[کراچکوفسکی Krachkovsky نے اپنی روسی ڈائری Among Arabic Manuscripts

کے باب چہارم میں ایک یادداشت واسکودی گاما کے رہنما پر

بھی لکھی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لینن گراڈ کے مخطوطات میں ایک مجموعہ

رسائل ہے، جس میں چند ترکی رسالوں کے علاوہ ابن ماجہ کے تین ار جوزه بھی

ہیں، جو مذکورۃ صدر رسائل کے علاوہ ہیں۔ ڈائری میں تو مزید تفصیل نہیں ہے، لیکن

اس کے فرانسیسی ترجمے میں مخطوطے کے پہلے ورق کا عکس شامل ہے۔ یہاں یہ

عبارت پڑھی جاتی ہے: ”هذه الار جوزه المسما (ة) بالشفالية و معناها

يقضي معرفة المعجاری و القياسات من مليبار و كنكن و جزرات والسند

والاطواح الى السيف الطويل و منه الى نواحي السواحل و الزنج و ارض

السهال والقمر و جزره و نوادر علوم جميع ما في تلك النواحي الخ۔“

فرانسیسی مترجم فیران (Ferrand) کے حاشیے سے واضح ہوتا ہے کہ کراچکوفسکی

نے اس مخطوطے پر ایک مختصر حاشیہ ۱۹۳۷ء میں ”رسالہ مجلس جغرافیائے قوی“،

میں رأسوں میں لنگر انداز ہونے کے مقامات کا، مغربی ہوا کے وقت خشکی پر اترنے کی جگہوں (تخت بالکوس) وغیرہ کا ذکر ہے؛ ورق ۳۰ الف، سطر ۱۰ کے ایک اندراج سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محلوک برجی سلطان الاشرف سیف الدین قاچقباہی (۸۷۳-۹۰۱ھ/۱۳۶۸-۱۳۹۵ء) کے دور حکومت کی تالیف ہے۔

(۱۷) ایک ار جوزه، ستارہ صفحہ (مینٹک) کے مشاہدے کے بارے

میں ہے۔ (اگر صفحہ اول مراد ہے تو وہ الحوت الیمانی (Pisces Australis)

کا سیارہ الف (A) ہے، اگر صفحہ ثانی مراد ہے تو وہ قم الحوت الیمانی

(Whale) کا ستارہ ب (B) ہے۔ اس کی ردیف نوں ہے اور الفافقہ کے نام

سے موسوم ہے اور اوراق ۱۷۶ الف سے ۱۷۸ الف پر مشتمل ہے، ۱۳۸۹ء سے

پہلے لکھا گیا۔

(۱۸) ایک ار جوزه، جس کی ردیف عین ہے، بعنوان البلیغہ۔ یہ سہیل

(Canopus) اور ساک الراج (Arcturus) کے مشاہدے کے متعلق ہے،

ورق ۱۷۸ الف تا ۱۷۹ اب۔ تاریخ درج نہیں۔

(۱۹) اس رسالے میں نو مختصر فصلیں نثر میں ہیں، جن میں بحر ہند کے مختلف

مقاموں پر پانی کی گہرائی ناپنے وغیرہ کا ذکر ہے، بدون تاریخ، از ورق ۷۹ اب تا

۱۸۱ اب [جہاں کا تب نے لکھا ہے ”تمت الفوائد الاراجیز“]۔

دوسرا مخطوطہ جو پیرس کے کتب خانہ ملیہ کے عربی مخطوطات کے ذخیرے

میں ہے اور جس کا عدد ۲۵۵۹ ہے، چھوٹی چار درتی تقطیع (quarto)، یعنی

۱۵۰×۲۱۵ ملی میٹر، پر ہے۔ اس میں ۱۸۷ اوراق ہیں اور ہر صفحے میں پندرہ

سطریں۔ اس نسخے میں ابن ماجہ کے حسب ذیل رسالے ہیں:-

(۱=۲۰) ار جوزه بعنوان السبعیۃ (سات حصوں میں منقسم ہے۔ وجہ

تسمیہ یہ ہے کہ اس میں علوم بحریہ میں سات فنون کا ذکر ہے)، ورق ۹۳ الف تا

۱۰۳ اب، موزخ ۸۸۸ھ/۱۴۸۳ء؛ رسالے کے آخر میں اس کا نام الار جوزه

المعظمۃ دیا گیا ہے۔

ورق ۱۰۳ اب تا ۱۰۹ پر نظم الذہبیۃ (مذکورۃ صدر عدد ۱۶) کا ایک اور نسخہ

ہے۔ [اس میں مؤلف کا نام ”بن (كذا) محمد بن عمر السحدی“ دیا گیا ہے۔ یہ ابن

ماجد کا نسب نامہ ہے، جو ہو کا تب سے نامکمل رہ گیا ہے]۔

(۲=۲۱) ایک ار جوزه، ردیف قاف میں، علم ہیئت پر ہے؛ از ورق ۱۰۹

ب تا ۱۱۱ الف؛ ۱۳۸۹ء سے پہلے کا ہے۔

(۳=۲۲) ایک مثنوی ہے، جس کا عنوان ہے: ”..... اور (كذا) اس

کے اور دیگر ستاروں سے متعلق، جو لنگر اندازی میں کام آتے ہیں، مشاہدات اور دیو

سے وائیل تک خشکی پر اترنے کے مقاموں اور ساحلوں کی تفصیل“؛ ورق ۱۱۱

الف تا ۱۱۶ الف۔ اس نظم کا اصل نام ورق ۱۱۶ الف پر اس بیت میں دیا گیا ہے:

[سفینتها ”مادیۃ المعالمة“

لأنها من العیوب سالمة“]

کے متعلق کچھ حالات ضمنی طور پر ملتے ہیں۔ اس کا نام شہاب الدین احمد بن ماجہ بن محمد بن عمر (بعض جگہ: عمرو) بن فضل بن یونیک بن یوسف بن حسن بن حسین بن ابی مطلق السعدی بن ابی البرکات البجدی ہے (ورق ۲ ب، تحت)۔ وہ اپنے یہ القاب بھی بتاتا ہے: ”دوقبلوں (مکہ و اروشلیم) کا شاعر“ (ناظم القبلین)، اس نے ان دونوں مقدس مقامات کی زیارت کی تھی (ورق ۱۳ ب)؛ ”رابع الملیث“ (شیروں کی اولاد) (حاشیہ ۵، تحت) ورق ۱۳ ب، الف ۱۲۸، الف ۱۲۵ ب، ۱۲۷ ب؛ نیز ”اسد البحر الزخار“ (ورق ۸۸ ب)۔ ورق ۱۱ الف میں وہ یہ بھی کہتا ہے کہ ”میں احمد بن ماجہ عرب معلم (المعلم العربی) ہوں“۔

مخطوطہ عدد ۲۲۹۲ کی بعض عبارتوں سے پتا چلتا ہے کہ ابن ماجہ کا باپ اور دادا دونوں معلم رہ چکے تھے اور بحریات پر کتابیں تالیف کر چکے تھے۔ اس کام کو ان کے بیٹے اور پوتے نے جاری رکھا، چنانچہ ورق ۷۸ الف پر وہ کہتا ہے:

”[بحر قلوبم کے عربی ساحل کے ضمن میں] یہ کہنا ضروری ہے کہ اس کے متعلق بہت سی نادرات اور حکمت کی باتیں ہیں، جن کا ذکر وہ شخص ہی کر سکتا ہے جس نے ان کا تجربہ کیا ہو، کیونکہ یہ حاجیوں کے راستے پر ہے اور میرے دادا اس سمندر کے محقق اور مدقق تھے اور اس میں کسی [کی برتری] کے محترف نہ تھے۔ میرے والد نے، اللہ ان پر رحم کرے، تجربے اور تکرار سے ان کے علم میں اضافہ کیا تھا، اور ان کا علم ان کے والد کے علم سے بڑھ گیا تھا۔ پھر جب ہمارا یہ زمانہ آیا اور تقریباً چالیس سال ہم اس کو دہراتے رہے اور ہم نے ان دونوں نادر روزگار آدمیوں کے علم کو تحریر و ضبط میں کیا اور اسے مرتب کیا اور خود اپنے تمام تجارب کو بھی، تو ایسی ایسی معلومات اور حکمتوں کا انکشاف ہوا جو ہمارے زمانے میں کسی ایک تنہا شخص کے پاس جمع نہیں ہو سیں، گو ممکن ہے کہ وہ متفرق لوگوں کے پاس (جست جست) پائی جاتی ہوں“۔

اسی طرح ورق ۸ ب پر بھی وہ کہتا ہے کہ ”ملاح لوگ (ربانین) میرے والد مرحوم کو (بحر قلوبم کے) ”دونوں ساحلوں کا ملاح“ (ربان البرین) کہتے تھے۔ انھوں نے مشہور ار جوزۃ الحجازیہ تالیف کیا، جس میں ہزار سے زیادہ ایبات ہیں، تاہم اس میں ہمیں جو غلط نظر آیا اس کی ہم نے اصلاح کر دی ہے اور اس میں جو کچھ نہیں تھا اس کا اضافہ کر دیا ہے“۔ اس نظم کا مکرر ذکر ورق ۸۱ الف پر بھی ہے۔

ورق ۸۷ الف پر بحر قلوبم کے مشرقی ساحل کی ایک نمایاں آبدوز چٹان کا، جو جزیرہ مرما کے قریب ہیں درجہ عرض بلد کے جنوب میں ابھر آئی ہے، ذکر کرتے ہوئے ابن ماجہ کہتا ہے کہ ”اکثر لوگ اسے ”ظہر ماجہ“ کا نام دیتے ہیں، کیونکہ والد اس سے اپنے جہاز کو باندھا کرتے تھے (ربط فیہا)“۔ یہ امر اس زمانے کے ملاحوں میں اس شخص کی شہرت کی دلیل ہے۔

مختلف موقعوں پر ابن ماجہ نے اپنے باپ کے بیانات پر کامل اعتماد کا اظہار کیا ہے اور پندرہویں صدی عیسوی کے ملاحوں کے طریق کار سے اختلاف کیا

۶۹: ۵۵۸-۷۶۰ میں لکھا ہے اور یہ کہ مؤلف ابن ماجہ پر ایک مقالہ ایک زیر تالیف کتاب ”عربی جغرافیائی ادب“ میں بھی شامل رہے گا۔

وہ زمانہ جس کے دوران میں ابن ماجہ نے جہاز رانی کے یہ تیس رسالے تالیف کیے، ۱۲۶۳ء سے پہلے کی کسی نامعلوم تاریخ اور ۱۳۸۹-۱۳۹۰ء کے درمیان واقع ہے۔ اس مشہور معلم کا وہ رسالہ جو اپنی ضخامت اور عملی افادیت دونوں کے لحاظ سے اہم ترین ہے بلاشبہ کتاب الفوائد (عدد ۱) ہے۔ اس میں ۱۷۸ صفحے ہیں، ورق ۱ ب سے ۸۸ الف تک؛ ورق ۳۸ کے بعد ایک ورق ابتدائی ہندسہ اندازی میں چھوٹ گیا تھا۔ اسے ۳۸ مکرر (48-bis) قرار دیا گیا، کتاب کا ہر صفحہ ۱۹ سطروں پر مشتمل ہے۔ گویا کل ۳۳۸۲ سطریں ہیں، جن میں ایک یا ایک سے زائد سطروں کے ان حواشی (marginal notes) کا بھی اضافہ کرنا چاہیے جو ۲۷ صفحوں پر ہیں۔ یہ کتاب، جو ۱۳۵۹-۱۳۶۰ء میں مکمل ہوئی، گویا جہاز رانی کی نظری اور عملی معلومات کا خلاصہ ہے؛ لہذا یہ محض ذاتی تجربے اور کوشش کا نتیجہ نہیں، بلکہ اس سے کچھ زائد اور بہتر ہے۔ ہم اسے قرون متوسطہ کے آخری سالوں کی بحری معلومات کا ایک قسم کا مجموعہ قرار دے سکتے ہیں۔ مزید برآں ابن ماجہ ازمنہ جدیدہ کے مؤلفین علم جہاز رانی میں بلحاظ تاریخ قدیم ترین ہے اور اس کی تالیف قابلِ داد ہے، مثلاً اگر عرض بلد کی ناگزیر غلطیوں کو نظر انداز کر دیں تو بادیانی کشتیوں کے لیے جہاز رانی کے جو ہدایت نامے مرتب کیے گئے ہیں ان میں سے کوئی بھی ابن ماجہ کے اس بیان سے بہتر تو کیا اس کے برابر بھی نہیں ہے جو اس نے بحر قلوبم کے بارے میں لکھا ہے۔ موسیٰ ہواؤں، مقامی ہواؤں، سارے بحر ہند کو عبور کرنے کے راستوں اور عرض ہائے بلد کے متعلق اس نے جو معلومات دی ہیں وہ اتنی ہی واضح اور مفصل ہیں جتنی اس زمانے میں متوقع ہو سکتی تھیں۔ [بعض اور قابل ذکر امور یہ ہیں کہ ورق ۲ الف تا ب میں وہ مصریوں اور مغربیوں کے ”قہاسم“ (compass، قطب نما) کا اپنے ”بیت اللاندۃ“ (قطب نما) سے مقابلہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ان کے سمندر میں تو ہم آسانی سے سفر کر سکتے ہیں، لیکن ہمارے سمندر میں وہ اپنے آلات کی مدد سے ایسا نہیں کر سکتے اور یہ کہ ایک مرتبہ انھوں نے ہم سے حجت کی اور بالآخر انھیں ہماری برتری کا قائل ہونا پڑا۔ ایک اور جگہ (ورق ۶ ب تا ۷ ب) وہ اس واقعے کا ذکر کرتا ہے کہ ملکوں کے موسم آہستہ آہستہ بدلتے رہتے ہیں]۔

ایشیا کے براعظم اور بحر ہند کے جزائر کے مقابلے میں انڈونیشیا سے اسے کم واقفیت تھی، چنانچہ وہ جاوہ کا رخ اس کے اصلی رخ کے بجائے غلطی سے شمالاً جنوباً بتاتا ہے۔ یہ غلطی، جس کی وجہ معلوم نہیں، سلیمان النہری کے بحری متون (مخطوطہ پیرس، عدد ۲۵۵۹) میں بھی موجود ہے، جو سولہویں صدی کے نصف اول میں ہوا ہے اور یہیں سے یہ غلطی سیدی علی کے ترکی دیباچے میں بھی داخل ہوئی۔ یہی ایک اہم سچ ایسی ہے جس کی ضرورت ہے۔

مخطوطہ پیرس، عدد ۲۲۹۲، میں ابن ماجہ کی زندگی اور اس کے خاندان

ایک سو ہاتھ تھی، کشتی کے پچھلے حصے میں دو چنچہ ("مفلد اف") تھے، جو پتوار (rudder) کا کام دیتے تھے، جب یہ کشتی مکمل ہو گئی اور طوفان آیا تو نوح علیہ السلام ان سب کے ساتھ جنمیں ان کے ہمراہ جانا تھا اس میں سوار ہو گئے، وہ انھیں لے چلی اور انھیں طوفان اور غرق ہونے سے بچالیا۔ کہتے ہیں کہ اس (کشتی) نے اس مقام کے گرد سات چکر لگائے جہاں بعد ازاں کعبہ تعمیر ہونے کو تھا۔ یہ مقام اس وقت سرخ ریت کا علاقہ تھا، جہاں کوئی عمارت نہیں بنائی جاتی تھی اور طوفان کی وہاں تک رسائی نہیں ہوئی۔

"جب (ورق ۳۳) کشتی نوح [کوہ جودی پر] ٹھہر گئی اور ان تمام ممالک میں جنھیں اللہ تعالیٰ نے آدم ثانی حضرت نوح کے بیٹوں، یعنی یافث، سام اور حام میں تقسیم کر دیا، سمندری ساحلوں کے ساتھ ساتھ رہنے والے لوگوں نے جہاز سازی سیکھ لی تو ہر ایک نے سمندر سے قریب ملکوں، بحیروں، غلجوں اور بحر محیط کے کناروں پر کشتیاں بنانا شروع کر دیں، یہاں تک کہ دنیا میں بنوعہاس کا دور آیا (۱۳۲ھ/۷۵۰ء)۔ ان کا دار السلطنت بغداد تھا، جو عراق عرب میں واقع ہے۔ تمام خراسان بھی انھیں کے قبضے میں تھا اور خراسان سے بغداد تک تین چار مہینے کی مسافت ہے۔"

"اس زمانے (یعنی بنی عہاس کے عہد) میں تین مشہور آدمی گزرے ہیں، یعنی محمد بن شاذان، سہل بن ابان اور یثیع بن گہلان (نہ کہ ابن کا ملان)۔ میں نے یہ بات اس (سہل) کے پوتے (اسخیل بن حسن بن سہل) کی ایک تحریر، یعنی رہائی (یارہ مانگ، پہلوی راہ مانگ = راہنامہ، دیکھیے حاشیہ ۶، تحت)، مؤرخ ۵۸۰ھ/۱۱۸۳-۱۱۸۵ء میں دیکھی ہے۔ ان لوگوں نے اس رہائی کی تالیف کی طرف توجہ کی جس کا آغاز الفاظ "انافض خالک" سے ہوتا تھا اور جس میں تو کوئی ارجوزہ تھا اور نہ کوئی قید (record)، بلکہ ایک ایسی تحریر جو ملحق (پیوند دار) تھی، جس کا نہ کوئی آخر تھا اور نہ اس میں کوئی صحت تھی، مگر جس میں اضافہ بھی کیا جاسکتا تھا اور کی بھی۔ [در اصل] یہ لوگ مؤلف تھے نہ کہ مصنف۔ وہ بحری سفر بھی کرتے تھے تو صرف سیراف سے ساحل مکران تک (ورق ۴ الف)۔ سیراف سے مکران تک وہ سات دن میں پہنچتے تھے اور مکران سے خراسان تک ایک مہینے میں۔ اس طرح انھوں نے راستے کو مختصر کر دیا اور نہ [اس سے پیشتر] بغداد سے یہ تین ماہ کی مسافت تھی۔ انھوں نے ہر ملک میں ساحل کے لوگوں سے وہاں کے حالات دریافت کرنا شروع کیے اور انھیں تاریخ وار مرتب کرتے گئے۔"

"ان کے زمانے کے مشہور معلموں میں عبدالحزیز ابن احمد المضری، موئی القنذرائی اور میمون ابن ظلیل تھے اور ان سے پہلے احمد بن حنبل تھے۔ انھوں نے اپنا مواد اخذ کیا تھا؛ نیز معلم خواشیر بن یوسف بن صلاح اللاری کی سفر نامے (وصف) سے، جو ۳۰۰ھ/۱۰۰۹-۱۰۱۰ء اور اس سے متصل زمانے میں دکنہ گره الہندی کے جہاز میں سفر کیا کرتا تھا۔ ان کے زمانے کے مشہور ناخداؤں میں احمد بن محمد بن عبدالحزیز

ہے؛ چنانچہ وہ ورق ۸۳ الف پر کہتا ہے: "اللہ کی مشیت کے بعد [اگر مجھے کسی چیز سے سلامتی ملی ہے تو وہ میرے والد کے اقوال تھے نہ کہ رہبان (کی مہارت)]۔ آگے چل کر وہ ایک حقیقی واقعے کا ذکر کرتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا اپنے باپ کے علم پر بھروسہ کرنا بجا تھا؛ چنانچہ ورق ۸۴ ب پر وہ کہتا ہے: "جب ہم ۸۹ھ/۱۴۸۵ء میں وہاں (یعنی آسماء اور منشد نامی دو جزیروں کے مابین، جو بحر قلزم کے عربی ساحل کی سمت میں سترہ درجے عرض بلد کے جنوب میں واقع ہیں) انگرا نما ہونے تو ناخدا اور رہبان (ملاح) دونوں اس بات پر متفق تھے کہ جزائر آسماء و منشد کے بیچ میں سے گزرنا چاہیے، مگر میں نے ان کی بات نہ مانی، کیونکہ میں نے اپنے والد کے ارجوزے میں پڑھا تھا کہ: ان (دو جزیروں) کے درمیان ان کے قریب کوئی گزرگاہ نہیں اور اگر [ساحلوں سے] دور رہیں تو آبدوز چٹانوں سے ٹکراتے ہیں اور وہاں صرف ایک گزرگاہ ہے، جس کی گہرائی محض دو باغ (fathom) ہے؛ ہم نے آپس میں مشورہ کیا اور میں نے ان سے کہا "مناسب راے یہ ہے کہ ہم اپنے آگے ایک دن پہلے ایک سنثوق (چھوٹی کشتی) روانہ کریں؛ چنانچہ سنثوق پانی کی گہرائی پانچے کی زنجیر لے کر گئی اور اسے پانی دو باغ ہی ملا اور اس سے گہرا کہیں نہیں ملا۔ لوٹتے ہوئے وہ جزائر منشد اور سائوہ کے درمیان سے گزری، جہاں اسے راستہ مل گیا اور دن ختم ہونے پر ہمارے پاس پہنچ گئی۔ اس طرح جو بیانات میرے والد کے ارجوزے میں مندرج تھے۔ اس موقع پر ان کی پوری میراث سے بہرہ ثابت ہوئے۔"

جہاز رانی، مقناطیسی سوئی، قطب نما اور اصطربلاب (کے آغاز) کی اسطوری تاریخ کے سلسلے میں ابن ماجہ (مخطوطہ عدد ۲۲۹۲، ورق ۲ ب بعد) پر کہتا ہے: "سب سے پہلے جس نے کشتی تیار کی وہ نوح [علیہ السلام] تھے۔ آپ نے یہ کام جبریل [علیہ السلام] کے اشارے سے کیا تھا، جنھیں باری تعالیٰ نے آپ کی ہدایت کے لیے بھیجا تھا، یہ (کشتی) بنات العرش کے پانچ ستاروں کی صورت پر بنائی گئی تھی؛ اس کا پچھلا حصہ ("عجز") تیسرے تارے کی جگہ تھا (ورق ۳ الف) اس کا پیندا (ہیراب = Keel) جو تھے، پانچویں اور چھٹے تارے کی جگہ تھا اور اس کا اگلا حصہ ("مذّر") ساتویں تارے کی جگہ تھا۔ ہمارے زمانے (۱۳۸۹ء) میں بھی الزنج (استوائی افریقہ کے مشرقی ساحل)، عجز (مدغاسکر)، الیم (مریم، افریقہ کا ساحل، جو زنجبار کے بالمقابل ہے) اور علاقہ سفالہ کے لوگ بنات العرش (یعنی ڈب اکبر) کے پانچویں اور چھٹے تارے کو الہیراب (یعنی کشتی کا پیندا) ہی کہتے ہیں۔"

"الغرفہ (اسد کے ستارہ ب) کے استقلال (culmination) کے وقت انھیں دو تاروں سے (عرض بلد کا) قیاس کیا جاتا ہے، جبکہ فراقد (= ڈب اصغر کے ستارہ ہاے ب درج) غیر موجود ہوں۔ کیونکہ ان کی شکل سفینہ نوح کے پیندے کی سی ہے۔ اس (سفینہ نوح) کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس کا طول چار سو ہاتھ ("ذراع") تھا، عرض ایک سو ہاتھ اور مستولوں کو نکال کر گہرائی (بندی)

ہے کہ کسی راس تک پہنچنے کے لیے کتنی مسافت طے کرنا پڑے گی تاکہ عرض بلد میں اتنی ہی تبدیلی پیدا کر لی جائے جتنی شمال اس کے راستے میں) اور الرحبات کے بارے میں۔ انھیں فاصلوں کا بھی کوئی علم نہ تھا، چنانچہ ہم اس کا ذکر اپنے ار جوزہ الذهبیہ (حاشیہ ۸، تحت) میں کر چکے ہیں اور کسی اور مقام پر دوبارہ اس کی طرف اشارہ کریں گے۔

”حقیقت یہ ہے کہ حقدّین ان امور میں زیادہ احتیاط سے کام لیتے تھے اور شدّت حزم اور سمندر کے خوف اور ڈر کے باعث صرف انھیں لوگوں کی ہمراہی میں سمندری سفر اختیار کرتے تھے جو سمندر سے بخوبی واقف ہوں۔ یہ لوگ جہاز کو اچھے ساز و سامان (اعتماد) سے لیس کرتے، موسم سے ہرگز تاخیر نہ کرتے اور جہاز پر معمول سے زیادہ بوجھ نہیں لاتے تھے۔ ہم علم اور تجربے میں ان سے بڑھے ہوئے ہیں۔ فنون بحری میں سے ہر فن کا کوئی نہ کوئی موجد ہے۔ کشتی کے موجد جیسا کہ ہم نے بیان کیا، نوح [علیہ السلام] ہیں۔ باقی رہا مقناطیس، جس پر لوگ اعتماد کرتے ہیں (ورق ۱۱۱ الف) اور جس کے بغیر [جہاز رانی کا] فن مکمل نہیں ہوتا اور جو قطبین کی سمت بتاتا ہے، تو وہ داؤد [علیہ السلام] کی دریافت ہے۔ یہی مقناطیس ہے جس سے [حضرت] داؤدؑ نے جالوت کو قتل کیا تھا۔ جہاں تک چاند کی منزلوں اور برجوں کا تعلق ہے، انھیں دانیال [علیہ السلام] نے محقق کیا تھا، جس میں [نصیر الدین] الطوسی (م ۱۲۶۱ء) نے اضافے کیے۔ [اس کے بعد ابن ماجہ نے قطع کلام کرتے ہوئے لکھا ہے کہ طوسی اور فردوسی ہم عصر تھے اور یہ کہ فردوسی کتاب مقاتل شجاعان العرب (الفروس) کا مصنف ہے اور بحیثیت شاعر ایرانیوں میں ویسا ہی اعلیٰ مرتبہ رکھتا ہے جیسا امرؤ القیس کو عربوں میں حاصل ہے؛ نیز یہ کہ فردوسی اور طوسی ایک ہی قافلے کے ساتھ طوس سے نکلے، پھر سولہ سال تک ایک دوسرے سے غائب رہنے کے بعد شہر [طوس] میں دوبارہ داخل ہوتے وقت ان کی ملاقات ہوئی تو طوسی نے اپنی تالیفات کا ذکر کیا اور فردوسی نے اپنی مثنوی (شاهنامہ) کا اور دوست کی خواہش پر اس مثنوی میں سے شعر سنایا:

بترس از خدا و میازار کس

رہ دستکاری ہمینست و بس

”خدا سے ڈر اور کسی کو ایذا نہ پہنچا۔ نجات کا طریقہ فقط یہی ہے۔“

اس پر طوسی نے اعتراف کیا کہ یہ بیت میری سب تالیفات کا خلاصہ ہے۔ اس قطع کلام کے بعد ہم اصل بحث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ [”رہ جہت نما ستارے اور ان کے نام تو یہ ایک قدیم تصنیف (میں) پائے جاتے ہیں جو مذکورہ بالا شیروں (یعنی مؤلفوں) سے پہلے کی ہے، مگر یہ جہات (جو اس کتاب سے معلوم ہوتی ہیں) محض تفریحی ہیں اور اس کے اذوام (زام) تین گھنٹے کی بحری مسافت) بھی تفریحی ہیں، یقینی نہیں (یعنی ستاروں کی حرکت کا رخ جو ان میں دیا گیا ہے اور ان کی مدت، جو زام کے ذریعے ظاہر کی گئی ہے، یقینی نہیں بلکہ تقریبی ہے)۔ اسی طرح ان سواصل کا بیان جو ہمیں تجربے کی بنا پر معلوم ہیں ہم نے احتیاط

ابن ابوالفضل بن ابوالخیر یا الخیر تھا۔ ان کا علم زیادہ تر [اپنے] ساحلوں (برور) اور دیگر ساحلوں کے بارے میں تھا، جو زیادہ تر ہوا کے نیچے (تحت الریح) واقع تھے (یعنی وہ ممالک جو راس کمار کے شرق میں واقع ہیں)، نیز ساحل چین کے بارے میں؛ مگر یہ بندرگاہیں اور شہر (جن کا انھوں نے ذکر کیا ہے) اب ناپید ہو چکے ہیں، بلکہ ان کے نام بھی غیر معروف ہو گئے ہیں (تذکرت)؛ لہذا ان سے کوئی ایسی چیز حاصل نہیں کی جاسکتی جس میں مصت پائی جائے جو ہماری اس کتاب میں مندرجہ معلومات، تجارت اور نئی دریافتوں میں موجود ہے، کیونکہ یہ ایسی کتاب ہے جس میں ہر چیز کی جانچ اور تصدیق تجربے سے کئی گنی ہے اور تجربے سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں۔ سابق مصنفین جس نقطے تک پہنچے ہوں اسی سے ان کے بعد آنے والوں کو شروع کرنا چاہیے؛ اور ہم ان کے علم اور تالیفات کی قدر کرتے ہیں؛ اللہ ان پر رحم کرے! ہم نے ان کے کام کو یہ کہہ کر خارج تحسین پیش کیا ہے کہ: ”میں ان تین کے بعد چوتھا ہوں (آنا الرابع بعد الثلاثة)“؛ البتہ بعض موقعوں پر سمندر سے متعلق ہماری اس کتاب کے ایک ورق میں اس سے زائد بلاغت، صحت، کارآمدگی اور قیمتی مشورہ موجود ہے جتنا کہ ان کی سب تالیفات میں ہے“ (ورق ۱۲ ب)۔

”ان تینوں شخصوں نے اپنا طرز بیان (وصف) اور اپنی قوت ان لوگوں سے اخذ کی ہے جن کا ذکر ہوا، نیز بعض دوسرے لوگوں سے۔ [ان کا معمول یہ تھا کہ] وہ ہر ایک شخص سے اس کے اپنے ساحل اور سمندر کے متعلق معلومات حاصل کیا کرتے تھے اور ان معلومات کو مدون کر لیتے تھے۔ گویا یہ لوگ مؤلفین ہیں نہ کہ مجربین اور میں اپنے سوا کسی ایسے جو حقے شخص سے واقف نہیں جس کا نام ان تین کے ساتھ لیا جاسکے۔ میں نے یہ کہہ کر کہ میں ان میں کا چوتھا ہوں ان کی بزرگی اور عظمت کا اعتراف اس لیے کیا ہے کہ وہ تقویم ہجری (یعنی صرف زمانے) میں مجھ سے حقدّ ہیں۔ میرے مرنے کے بعد ایسا زمانہ اور ایسے لوگ یقیناً آئیں گے، جو ہم میں سے ہر ایک کو اس کا صحیح مقام عطا کریں گے۔ جب میں نے ان (پیشروں) کی تالیف سے آگاہی حاصل کی اور دیکھا کہ وہ ناقص ہے، جس میں نہ توضیحات و تدوین اور صحت ہے اور نہ کوئی ترتیب، تو میں نے اس میں ان چیزوں کو (انتخاب کر کے) ترتیب دی جو صحیح تھیں اور ان نئی باتوں کا ذکر کیا جو میری اختراع ہیں اور میری تصحیح اور ساہا سال کے تجربوں کا نتیجہ ہیں۔ یہ امور میں نے اپنے ار جوزوں، قصیدوں اور اس کتاب میں بیان کر دیے ہیں جو ۸۸۰ھ ۵۷۵ھ ۱۲۷۶ء (دیکھیے حاشیہ ۷، تحت) میں مکمل ہوئی۔ اس فن کے ماہرین نے اس کتاب کو پسند کیا ہے، اسے استعمال کیا ہے اور مشکلات کے وقت اس پر اعتماد کیا ہے، مثلاً پہاڑوں کی ہیئت، (ستاروں سے عرض بلد کے) قیاسات، ستاروں کے نام اور ان کی شناخت اور ان کی رہنمائی سے جہاز رانی۔ حقدّین سے جو معلومات ہم تک پہنچی ہیں میرے معاصرین کا علم ان سے کچھ زیادہ نہیں، مثلاً مناسب بحری گزرگاہوں، الترفات (یعنی ان معادل (coefficients) کا، جن سے پتا چلتا

کی تالیفات کے نقائص اور اغلاط پر متوجہ کرے اور ان کا مقابلہ اپنی تصنیف الحاقیہ کے وسیع استنادات سے کرے؛ چنانچہ وہ کہتا ہے (مخطوطہ ۲۲۹۲، ورق ۳۱ الف)؛ ”سمیل قطب جنوبی سے نوروز کے دوسو بائیسویں دن بعد فجر طلوع ہوتا ہے اور نوروز کے چالیسویں دن سے غائب ہو جاتا ہے۔ اگر تم جہاز رانوں میں سے کسی سے اس کے متعلق پوچھو تو وہ ہرگز کچھ نہ بتا سکے گا، بلکہ اگر اس نے اس (ہماری) تالیف کا مطالعہ نہیں کیا ہے تو وہ اس سوال کا جواب ہرگز نہ دے سکے گا، خواہ اس نے محمد بن شاذان اور اس کے ساتھیوں کی تصانیف ایک سو سال تک کیوں نہ رٹی ہوں۔“ مخطوطہ ۲۵۵۹ (ورق ۲۶۱ ب، سطر ۵ بعد) کی ایک عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ”قدما“، یعنی مذکورہ بالا تین اشخاص کی تالیفات سولہویں صدی کے نصف اول تک مستعمل تھیں۔

ابن ماجہ کے بیان کے مطابق یہ تینوں، یعنی محمد بن شاذان، سہیل بن ابان اور لیث بن کہلان، نہ تو معلوم (= افسر جہاز رانی) تھے اور نہ ماہرین جہاز رانی یا ملّاح، بلکہ محض ہدایات جہاز رانی اور بحری راستوں کی کتابوں کے فاضل مؤلف تھے اور انھوں نے اپنی تالیفات میں بحری سفروں کے تذکروں سے استفادہ کیا تھا۔ کتاب الفوائد (عدد ۱) کی متعلقہ عبارت سے دو اور معین باتیں بھی معلوم ہوتی ہیں، یعنی یہ تینوں، یا کم از کم سہیل بن ابان، بارہویں صدی کے [اور صحیح یہ ہے کہ دسویں صدی کے، دیکھیے حاشیہ ۶ الف، تحت] نصف اول کے اشخاص ہیں اور جن بحری سفروں کے تذکروں کا حوالہ دیا گیا ہے وہ بالخصوص ہوا کے نیچے کے (یعنی راس کماری کے مشرق اور چین کے) ممالک کے حالات پر مشتمل تھے۔ یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ان تینوں کی تالیفوں کا ماخذ ہند، ہند ماورائے گنگا، انڈونیشیا اور چین کے سفر نامے ہوں گے، مثل سلیمان التاجر کے سفر نامے کے، جو ۸۵۱ء میں لکھا گیا تھا اور جس کی تصحیح اور تکمیل تقریباً ۹۱۶ء میں (حاشیہ ۱۰، تحت) ابو یزید حسن نے کی تھی؛ ابو یزید علم جغرافیہ سے دلچسپی رکھتا تھا، بغداد میں اس کی سکونت تھی اور قلمی کتابوں سے نیز اپنے زمانے کے ملاحوں سے جو معلومات حاصل ہو سکتی تھیں ان سب کو اس نے جمع کیا تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہی ان تین اشخاص نے بھی کیا ہوگا جن کا کام ابن ماجہ کہتا ہے کہ اس نے جاری رکھا، کیونکہ وہ بالخصوص یہ جانتا ہے کہ دوسرے لوگوں سے اس کی حیثیت اس لحاظ سے مختلف تھی کہ اس نے جو کچھ لکھا ہے طویل ذاتی تجربے کی بنا پر لکھا ہے۔

بقول ابن ماجہ مذکورہ بالا تین آدمیوں کی تصانیف میں بعض ایسی بندرگاہوں اور شہروں کا ذکر تھا جو پندرہویں صدی عیسوی میں معدوم ہو چکے تھے۔ اس سے مراد مقامات کے قدیم نام ہیں جن سے چینی کتابوں اور بطلمیوس کی فہرستوں میں بیان شدہ جغرافیائی ناموں کو پہچاننے میں بڑی مدد ملتی۔ اگرچہ معلومات کا یہ ماخذ اب گم ہو چکا ہے، تاہم یہ معلوم کرنا بجا ہے خود اہم ہے کہ ایسی ایک چیز بھی موجود تھی۔ مشرق میں ہر بات ممکن ہے یعنی ان تینوں، نیز احمد بن حمرہ یہ اور خواشیر بن یوسف بن صلاح الارک کی تالیفات کے قلمی نسخوں کے

سے لکھا ہے اور بار بار کے تجربے نے ہماری رجحان کی ہے اور ان ساحلوں کے حالات جن سے ہم گزر رہے ہیں (ہمارے نزدیک) ان کی تصنیف سے بہتر ہیں.....“

”رہائیت الابره (قطب نما) میں مقناطیس لگانا [اصل میں ”الابره“ سے پہلے ”بیت“ کا اضافہ کر دیا گیا ہے، جو بظاہر غلط ہے۔ اس کے بغیر عبارت (ضرب الابره بالمغناطیس) زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے، یعنی (قطب نما کی) سوئی میں مقناطیسی قوت پیدا کرنا (magnetizing the needle)]؛ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ دائیال [علیہ السلام] کی ایجاد ہے کیونکہ وہ لوہے اور اس کے خواص سے بخوبی واقف تھے؛ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ حضرت (بذیل ماڈہ) [علیہ السلام] کی دریافت ہے۔ جب وہ آب حیات کی تلاش میں نکلے اور تاریکی اور اس کے سمندر (= بحر ظلمات) میں گھس گئے اور قطبوں میں سے ایک کا رخ کیا (اور چلتے رہے) تا آنکہ آفتاب ان کی نگاہ سے اوجھل ہو گیا، تو کہا جاتا ہے کہ انھیں مقناطیس (قطب نما) کی مدد سے راستہ ملا، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ روشنی کی مدد سے راستہ ملا۔ مقناطیس (ورق ۶ الف) ایک پتھر (lode-stone) ہے، جو صرف لوہے کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔ اسی طرح مقناطیس ہر وہ شے ہے جو اسے (یعنی لوہے کو) اپنی طرف کھینچے۔ کہا جاتا ہے کہ ساتوں آسمان اور زمین مقناطیس اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کے ذریعے مخلوق ہیں۔ مقناطیس کے بارے میں لوگوں نے بہت سی باتیں کہی ہیں، [لیکن میں نے ان میں سے کسی سے استنباط نہیں کیا سوائے اپنے ایک طویل مضمون تصدیق کے اس شعر کے:

دہازک مغناطیس رجلائی یٰ [منشیت]

و شخصک مغناطیس قلبی و ناظری

تیراد یا میرے پاؤں کے لیے جب بھی میں چلوں، مقناطیس ثابت ہوتا ہے اور تیری ذات میرے دل اور میری آنکھوں کے لیے مقناطیس کا کام کرتی ہے۔“

ابن ماجہ یہ بھی بیان کرتا ہے (ورق ۱۳ الف، نیچے سے تیسری سطر ہے) کہ ”اصطرباب کی مدد سے قیاس (یعنی مشاہدہ کو اکب) کی ایجاد کا سہرا اور لیس [بذیل ماڈہ] علیہ السلام کے سر ہے۔ آپ ہی اصطرباب الدرج کے موجد ہیں اور [قدیم] لوگوں نے درجوں کو اصالح (انگلوں) میں تبدیل کر دیا۔ انھوں نے اس کا ذکر تانبے کے شہر کی کہانی (حاشیہ ۹، تحت) میں بھی کیا ہے۔ اصطرباب کو محمد بن شاذان اور اس کے دونوں ساتھیوں نے نہیں بلکہ دوسرے لوگوں نے مرتب کیا ہے، کیونکہ جہازوں کا بڑے سمندر میں (اصطربابی) قیاس کی مدد سے سفر کرنا انبیا [علیہم السلام] کے زمانے سے چلا آتا ہے اور یہ تینوں تو عہد ہی عہد میں ہوئے۔ یہ بات خود ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابوں (نوار یخہم) سے منقول ہے۔“

ابن ماجہ نے اپنے پیشرووں کو یہ کہہ کر داد دی ہے کہ وہ ”تین کے بعد چوتھا“ یا ”شہروں میں چوتھا“ ہے، لیکن وہ اس بات سے نہیں بچکا کہ ملاحوں کو ان

دستیاب ہونے کا امکان باقی ہے۔ پیرس کے کتب خانہ اہلیہ میں مخطوطات عدد ۲۲۹۲ اور ۲۵۵۹ کو حاصل کر لینا ایک خشن اتفاق ہے جس کے دوبارہ ظہور میں آنے کی ہمیشہ توقع کی جاسکتی ہے۔

کتاب الفوائد (عدد ۱)، جس کا مذکورہ بالا خلاصہ اور اقتباسات اس کی اہمیت کو واضح کرتے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن ماجہ کے پختہ تجربے کا نتیجہ ہے۔ اس کی تاریخ پیدائش ہمیں معلوم نہیں۔ اگر اس کی عمر حاویہ (عدد ۲) کی تالیف کے وقت پچیس یا تیس سال کی ہو تو اس کتاب الفوائد کی تالیف کے وقت اس کی عمر یوں یا ستاون سال کی ہوگی اور رقم عدد ۶ کی تالیف کے وقت، جس کی تاریخ ۱۳۹۳-۱۴۰۵ء ہے، پچیس تا تین (کذا) یا تیرس (کذا) سال کی ہونا چاہیے۔ اس کے تین چار سال بعد ۱۳۱۸ء میں واسکودی گاما ہند پر پہنچا، جہاں ابن ماجہ رہنمائی کے لیے اس کے جہاز پر سوار ہوا۔ ہمیں اس معلم کی تاریخ وفات بھی معلوم نہیں۔ پرنسپ (James Prinsep) کہتا ہے کہ ابن ماجہ کی یاد ہند اور حملہ یب (مالدیپ) میں انیسویں صدی کے نصف اول تک تازہ تھی۔ وہ لکھتا ہے: ”لہذا میں نے کوشش کی کہ ایک عربی قطب نما حاصل کروں، مگر تمام جہازوں میں ایک بھی نہ ملا۔ آخر کار میرے دوست سید حسین بیڈی کو اس کی تصویر ایک کتاب میں ملی، جو علی جہاز رانی کے متعلق تھی۔ اس کا نام ماجد کتاب یعنی ماجہ کی کتاب تھا یا جیسا کہ میرے مخلص دوست نے ازراہ مزاح کہا: ”عربوں کی جان میں ملنے کی کتاب“۔ یہ کتاب ایک ناخدا کے پاس تھی۔ سید حسین نے وہ صفحہ [جس میں تصویر تھی] مجھ دکھانے کے لیے بلا تکلف چاڑھ لیا، کیونکہ ناخدا کتاب کسی کو دینا نہ چاہتا تھا اور اس میں کچھ شک نہیں کہ اس کتاب کے بغیر اسے واپسی کا سفر انجام دینے میں بڑی دشواری پیش آتی (Notes on the Nautical Instruments of the Arabs, JASB, ۱۸۳۶ء، ۷: ۷۸۸)۔ ظاہر ہے کہ اس کتاب سے مراد ہمارے مخطوطات عدد ۲۲۹۲ اور ۲۵۵۹ کے مماثل کوئی رسالہ ہوگا جس میں ان آلات کی شکلیں ہوں گی جو جہاز رانی میں مستعمل تھے اور شاید بحری نقشے بھی، یا شاید مخطوطہ عدد ۲۲۹۲ ہی کا کوئی نسخہ جو جس کے باعث اسے ماجد کتاب کا نام دیا گیا تھا۔ R. F. Burton اپنی کتاب بعنوان *First Footsteps in East Africa* (لنڈن ۱۸۵۶ء، ص ۳-۴) میں ذیل کا واقعہ بیان کرتا ہے: ”اتوار ۲۹ اکتوبر ۱۹۵۳ء کو ہمارے کثیر سامان و اسباب کے متعلق اعلان کیا گیا کہ وہ جہاز پر لا دیا گیا ہے اور میرے دوست ”ایس S“ نے میری پیٹھ پر برکت کا تھیل مارا، اور تقریباً چار بجے ہم بندرگاہ مظنی (عدن کا وہ حصہ جو دوہی کشتیوں کے لیے مخصوص ہے) میں جہاز پر سوار ہوئے۔ ہم نے اپنی ”مہل“ (بادبانوں) کو پھیلایا اور اس آتشیں بندرگاہ سے سمندر کی طرف روانہ ہو گئے۔ جب ہم گمران کشتی کے سامنے سے گزرے تو ہم نے اپنا اجازت نامہ اس کے سپرد کر دیا۔ کھلے سمندر کے جوہم میں پڑنے سے قبل ہم نے شیخ ماجد (کذا) کے لیے، جو بحری قطب نما کا موجد تھا، فاتحہ پڑھی اور

جب شام آئی تو ہم نے دیکھا کہ ہمارا جہاز سمندر کی صاف شفاف موجوں پر خراماں خراماں جا رہا ہے۔ برٹن ایک حاشیے میں یہ بھی اضافہ کرتا ہے: ”اگر اہل مشرق دائرے یعنی قطب نما جیسی چیز کی ایجاد کے متعلق بھی کوئی انسان نہ گڑھ لیتے تو یقیناً حیرت کی بات ہوتی۔ کہا جاتا ہے کہ شیخ ماجد ایک شامی ولی تھے، جنہیں اللہ نے یہ قوت عطا کی تھی کہ وہ [کرۃ] زمین کو اس نظر سے دیکھتے تھے کہ گویا وہ ان کے ہاتھ میں ایک گیند ہے۔ اکثر مسلمان قطب نما کے اس طرح پانے کے مسئلے میں متفق ہیں اور پندار ملایم اب بھی اس ولی کے لیے فاتحہ پڑھا کرتے ہیں۔“ یہ باور کرنے کی وجہ موجود ہیں کہ شیخ ماجد کوئی شامی ولی نہیں، بلکہ محض معلم ابن ماجہ ہے، جسے اس کی ان خدمات جلیلہ کے عوض جو اس نے پندرہویں صدی عیسوی میں جہاز رانی کے متعلق تالیفات لکھ کر سرانجام دی تھیں ایک ولی کی حیثیت دے دی گئی ہے۔ جس طور پر تہذیبی شخصیت کا یہ عمل پیش آیا وہ بالکل عیاں ہے اور اس قسم کی اور بھی حجت دہش لیں موجود ہیں۔

۱۹۱۳ء میں میرے مرحوم رفیق کار اور دوست اٹاواوی (Paul Ottavi) نے، جو زنجبار اور سقط میں تقریباً پندرہ سال مقیم رہے، ان بحری مرکزوں میں ابن ماجہ اور سلیمان النہری کی بحریاتی تصانیف کی تلاش کی، مگر معلوم ہوا کہ وہاں کے مسلمان ملایم ان دو معلموں کے نام تک سے ناواقف ہیں۔

[ابن ماجہ کے تین نئے بحری رہنما لیٹن گراؤ کے مخطوطے کی اساس پر شوٹوفسکی (Theodore Shumovski)، نے ۱۹۵۷ء میں روس میں شائع کیے ہیں۔ ان میں عربی متن مخطوطوں کے عکس کی صورت میں ہے، ان کا روسی ترجمہ بھی ہے اور ایک مفصل اور خاصا مفید مقدمہ بھی روسی زبان میں ہے۔ کئی اشاریے اور ایک جغرافیائی نقشہ بھی ہے۔ کتاب کی جلد پر عربی نام ثلاثۃ ازہار فی معرفة البحار چھپا ہے اور اندر پہلے سر لوح پر ثلاث رہمانجات المجهولة۔ یہ دونوں نام غالباً طالع کی ایجاد ہیں۔ بہر حال وہ تینوں مخطوم رسالے یہ ہیں:

(الف) الارجوزۃ المسماة (ب) بالسفالیة و معناها يقتضی معرفة المجاری والقیاسات من ملیبار و کتکن و جوزرات والسند والاطواح الی السیف الطویل ومنہ الی نواحی السواحل والزنج وارض السفال والقمر وجزرہ الی آخر الارض من الجنوب... اختراع رابع الثلاثۃ حاج الحرمین الشریفین شہاب الدین احمد بن ماجہ۔ یہ رسالہ خاص طور پر پاکستانی ملاحوں کے لیے دلچسپی کا باعث ہوگا، ستائیس صفحے، ہر صفحے میں تیس سطریں۔

(ب) (الارجوزۃ) المسماة الملحقیہ (کذا) من برہند الی برسیلان و ناک باری و شمطرۃ و بر السیام و ملحقہ (کذا)، جاوہ و ماکان فی طریقہم من الجزر والشعبان و مناتخن و صفتن و البلدین، ووقفاصی و غیرہا و جمیع ما بتعلق بہ المشارق، و الجنوب والغور، والصین الی حدود الحزات الشارفة علی البحر المحيط الذی لا خلفہ سوی جبل قاف، و فی نظم رابع الثلاثۃ احمد بن ماجہ؛ چودہ صفحے، ہر صفحے میں تیس سطریں۔ غالباً ملحقہ (Malacca) کی وجہ تسمیہ یہ ہے

ابھی دستیاب ہوا ہے، جسے وہاں کی الجمع العظمیٰ العربی کے کتب خانے میں منتقل کر دیا گیا ہے، دیکھیے مجلۃ المجموع العربی، فروری ۱۹۲۱ء، دمشق، ص ۳۳۔ ۳۵۔ مخطوطہ بیروت، عدد ۲۵۵۹ کا ایک اور لیکن ناقص نسخہ جدے میں [شیخ محمد نصیف کے ہاں] ملا ہے، جہاں ہمارے رفیق احمد زکی پاشا نے ازراہ عنایت ہماری درخواست پر تلاش کی تھی [ایک مخطوطہ اسلامیہ کالج پشاور کے کتب خانے میں بھی ہے]۔

۳۔ اس مخصوص شیعہ تعبیر کے استعمال سے بظاہر یہ پتا چلتا ہے کہ یہ مؤلف خود بھی شیعہ تھا، یا کم از کم شیعیان علی کی طرف مائل تھا۔

۴۔ استخراج کا مطلب یہاں اس کے مخصوص مفہوم میں لیا جانا چاہیے، یعنی کسی راہ یا کسی جنگی کاجازہ لینا تاکہ صحیح راستے کا پتا چلا جاسکے۔

۵۔ اپنے پیشرودلف، بن گنلان کے نام کی رعایت سے مراعات لفظی ("لیف" عربی میں شیر کو کہتے ہیں)۔

۶۔ اس اہم اصطلاح کے لیے قَب JA، ۱۹۲۳ء، ص ۲۰۹۔ ۲۱۵۔

[۶۔ الف۔ اصل عربی عبارت یوں ہے: "راہمانی تاریخہ خمس مائۃ و ثمانین سنۃ"۔ مقالہ نگار نے اس کا ترجمہ "مؤرخہ ۵۸۰ھ" کیا ہے لیکن "تاریخہ" کے معنی "اس کی قدامت" بھی ہو سکتے ہیں جیسا کہ *Sur d'anciennes instructions nautiques arabes pour les mers de l'Inde* کے عنوان سے سوڈاپے (J. Sauvaget) نے رسالہ JA، بیروت ۱۹۲۸ء، ص ۱۱-۲۰ میں تفصیل سے ظاہر کیا ہے۔ اس نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عجائب الهند کے راویوں کے ناموں سے مقابلہ کرنے سے یہ پایا جاتا ہے کہ یہ تینوں مؤلف ہم عصر تھے۔ اس طرح یہ مؤلف دسویں صدی کے قرار پاتے ہیں کیونکہ زیر بحث کتاب ۸۹۵ھ کی تالیف تھی اور اس سے (۵۸۰) سال قبل ۳۱۵ھ چل رہا تھا۔ تاہم تاریخہ خمس مائۃ و ثمانین کا یہ مطلب بھی کہ وہ پانچ سو سال پرانی ہے، بہت مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ یہ اس کا سن تالیف ہے اور مؤلف کا زمانہ دسویں نہیں بلکہ بارہویں صدی عیسوی تھا؟]

۷۔ زیر بحث کتاب کے سب نسخوں میں تاریخ "۳۷۰ھ سوچا پانچویں ہجری" ہے۔

۸۔ یہ شرح ہم تک نہیں پہنچی۔

۹۔ اسطوری "مدینۃ الخراس" (تانبے کے شہر) کے لیے دیکھیے Gaudefroy، *Les cent et une nuits*: Demombynes، بیروت ۱۹۱۱ء، ص ۲۸۳۔

۳۲۸، نیز وہ تصانیف جن کا حوالہ وہاں دیا گیا ہے۔

۱۰۔ قَب سلسلۃ التواریخ، یا *Relation des voyages faits par les Arabes et les persans dans l'Inde et à la Chine dans le IX^e siècle de l'ère chrétienne*، عربی متن از Langlès، ترجمہ حواشی از Renaud، ۱۸۴۵ء۔ میں نے اسی کا نیا [فرانسیسی]

کروہ نقشے میں ایک بچے (معلق) کی طرح نظر آتا ہے۔ تقاضی (Celebes) کا تعلق جزائر انڈونیشیا و ملایہ سے ہے۔

(ج) هذه الارجوزة التالية وهي من جدة الى عدن في وصف المجارى و القياس في البحر الكبير، قالها حاج الشريفين رابع الليوث شهاب الدين، تین صفحے، ہر صفحے میں اکیس سطریں]۔

ماخذ: (۱) V. Hammer، *Extracts from the Mohit, that is the Ocean, A Turkish work on Navigation in the Indian Seas*، ۱۸۳۲ء، ص ۵۳۵-۵۳۶؛ ۱۸۳۶ء، ص ۳۳۱-۳۶۸؛ ۱۸۳۷ء، ص ۸۰۵-۸۱۲؛ ۱۸۳۸ء، ص ۷۶۷-۷۸۰؛ ۱۸۳۹ء، ص ۸۲۳-۸۳۰؛ (۲) *Extractos da historia da conquista do Yaman*: D. Lopes pelos Othmanos، مقالہ جو بین الاقوامی مستشرقین کانگریس کے دسویں اجلاس، منعقد کردہ مجلس جغرافیہ، لوزین، ۱۸۹۲ء میں پیش کیا گیا؛ (۳) L. Bonelli، *Muhit u descrizione dei mari delle Indie dell' ammiraglio turco Sidi 'Ali detto Kiâtib-i-Rûm*، ۱۸۹۳ء، ص ۷۵۱-۷۷۷؛ (۴) وہی مصنف: *Ancora del Muhit u descrizi-one die mari delle Indie*، وہی رسالہ ۱۸۹۵ء، ص ۳۶-۵۱؛ (۵) *Zum Indischen Ocean des Seid' Ali*: M. Bittner، *Les sources arabes*: Demombynes، M. Gaudefroy، ج ۱: ۱۰؛ ج ۲: ۱۰؛ *du Muhit turc*، سلسلہ ۱۰، ج ۲، ۱۹۱۲ء، ص ۵۳۷-۵۵۰؛ (۷) *Relations de voyages et textes géographiques arabes, persans et turks relatifs à l' Extrême-Orient du VIII^e au XVIII^e siècles*، ۱۹۱۴ء، ج ۲: ۲۸۲-۵۴۱؛ (۸) وہی مصنف: *Le pilote arabe de Vasco de Gama les instructions nautiques des Arabes au XV^e siècle*، *Annales de géographie*، ج ۲، ۱۹۲۲ء، ص ۲۹۰-۳۰۷؛ (۹) وہی مصنف: *Instructions nautiques et routiers arabes et portugais des XV^e et XVI^e siècles*، *Le pilote des mers de l' Inde, de la Chine et de l' Indonésie*، par Shihâb-ad-dîn Ahmad bin Majid، عربی متن، بیروت ۱۹۲۳ء (اس کے بعد سلیمان المہری کی تالیف کا متن اور ترجمے کی جلدیں شائع ہوں گی)؛ (۱۰) وہی مصنف: *L' élément persan dans les textes nautiques arabes des XV^e et XVI^e siècles*، ۱۹۳۳ء، ص ۱۹۳-۲۵۷۔

حواشی:

۱۔ یورپ اور مشرق میں اس کے متعدد نسخے موجود ہیں۔

۲۔ مخطوطہ بیروت، عدد ۲۲۹۲ کا ایک اور نسخہ اتفاق سے دمشق میں ابھی

شروع ہوئی (خلاصہ تہذیب، تحت ترجمہ اسلمیل بن زرارہ)۔ اس وقت چابجا اسناد و روایت کے دفتر کھلے ہوئے تھے اور بڑے زور و شور سے حدیث کا درس جاری تھا۔ یہ واثق باللہ کا عہد تھا، جو مامون اصغر کہلاتا تھا۔

ابن ماجہ کی سب سے اہم تصنیف ان کی سنن ہے، جس میں ۴۳۴۱ احادیث ہیں۔ ان میں سے ۳۰۰۲ حدیثیں تو وہ ہیں جو صحاح کی باقی پانچ کتابوں میں بھی موجود ہیں اور باقی ۱۳۳۹ حدیثیں ایسی ہیں جو زوائد ابن ماجہ ہیں۔

ابن ماجہ کی سنن عموماً صحاحِ ربیعہ میں شمار ہوتی ہے۔ کہتے ہیں سب سے پہلے ابو الفضل محمد بن طاہر (م ۵۵۰ھ) نے اسی کتاب کو صحاحِ ربیعہ میں شمار کیا تھا۔ متاخرین میں سے الشیخ ابی (م ۹۱۱ھ)، عبدالغنی النابلسی (م ۱۱۳۳ھ)، عبدالغنی الجوزی (م ۱۲۹۵ھ) اور عام محدثین اور مصنفین اطراف و جبال نے اسے صحاحِ ربیعہ میں شمار کیا ہے اور یہی عام متاخرین کا فیصلہ ہے (مقدمہ شرح سنن ابن ماجہ از السندی)؛ لیکن ابن اسکن (م ۳۵۳ھ)، ابن مندہ (م ۳۹۵ھ)، ابو طاہر (م ۵۷۷ھ)، ابن الاثیر (م ۶۰۶ھ)، ابن صلاح (م ۶۴۳ھ)، الشیخ ابی (م ۶۷۶ھ)، الجزی (م ۷۴۲ھ) ایسے علما اسے صحاحِ ربیعہ میں شامل نہیں کرتے، بلکہ اس کے بجائے یا تو وہ صحاحِ خمسہ ہی پر اکتفا کرتے ہیں اور یا بعض لوگ امام مالک (م ۱۷۹ھ) کی موطا کو صحاحِ ربیعہ کے زمرے میں شامل کرتے ہیں۔ عبدالغنی النابلسی لکھتے ہیں کہ چھٹی کتاب کے بارے میں اختلاف ہے۔ اہل مشرق کے نزدیک وہ ابو عبد اللہ محمد بن ماجہ قزوینی کی کتاب السنن ہے اور اہل مغرب کے نزدیک امام مالک بن انس الانصاری کی کتاب موطا (ذخائر الحوادث، مقدمہ)؛ چنانچہ ابن طاہر کے معاصر محدث رزین (م ۵۲۵ھ) نے اپنی کتاب التجرید الصحاح والسنن میں کتب خمسہ کی حدیثوں کے ساتھ سنن ابن ماجہ کے بجائے موطا امام مالک کی حدیثوں کو شامل کیا ہے۔ ابن الاثیر (م ۶۰۶ھ) نے اپنی کتاب جامع الاصول میں امام رزین ہی کی رائے کو ترجیح دی ہے اور یہی رائے ابو جعفر بن زہیر القرنطی کی ہے (تدریب الزاوی، ص ۵۶)۔ جن لوگوں نے سنن ابن ماجہ کو صحاحِ ربیعہ میں شامل نہیں کیا ان کے نزدیک اس سنن میں بعض احادیث ”ضعیف“ اور ”متنکر“ ہیں، بلکہ فضیلت قزوین والی روایت کے متعلق تو یہاں تک کہا گیا ہے کہ وہ ”موضوع“ ہے۔ شاہ عبدالعزیز نے بستان المحذنین میں ابو زرۃ الرازی (م ۲۶۴ھ) کی شہادت سے لکھا ہے کہ سنن ابن ماجہ کی ضعیف و متنکر احادیث کی تعداد بیس سے بھی کم ہے اور بعض لوگوں نے ان کی تعداد دس سے کچھ اوپر بتائی ہے (شروط الاثقة السبعة، ص ۳۶)۔ فواد عبدالباقی نے ان کی تعداد بڑھا کر سات سو بارہ تک پہنچا دی ہے (سنن ابن ماجہ، طبع فواد عبدالباقی، ص ۱۵۲۰)۔ بعض علما نے سنن ابن ماجہ کو موطاً پر مقدم کیا ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں کتب خمسہ سے بہت سی روایتیں زائد ہیں برخلاف موطاً کے کہ اس میں ایسا نہیں ہے (السخاوی: فتح المغنی، طبع لکھنؤ، ص ۳۳)؛ ورنہ صحت و قوت روایات کے لحاظ سے موطا کو

ترجمہ بعنوان ذیل شائع کیا ہے: *Voyage du marchand arabe Sulaymān en Inde et en Chine rédigé en 851, suivi de remarques par Abū Zayd Hassan (vers 916)*, [ایک اور فرانسیسی ترجمہ مع متن عربی، تصحیحات اور حواشی کے سوا یہی] *Relation de la Chine et de l'Inde* (Savaget) نے کیا ہے، جو بعنوان *l'Inde*، طبع ۱۹۳۸ء شائع ہوا ہے۔

[GABRIEL FERRAND] (ادارہ)

⑧ ابن ماجہ: ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن عبد اللہ ابن ماجہ الرضی القزوینی؛ شاہ عبدالعزیز (م ۱۲۳۹ھ) نے یہ نام اسی طرح لکھا ہے، لیکن ابو یعلیٰ غلیلی القزوینی (م ۴۳۶ھ) نے اسے یوں لکھا ہے: ابو عبد اللہ بن محمد بن یزید بن ماجہ، جو درست نہیں۔ ابن ماجہ کی صفت ہے نہ کہ ان کے دادا عبد اللہ کی۔ یہ ابن ماجہ کیوں کہلاتے تھے؟ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ماجہ ان کے والد کا لقب تھا (القزوینی: تہذیب الاسماء: الفیروز آبادی: القاموس، تحت ماذہم و ج: السندی: حاشیہ سنن ابن ماجہ)۔ القاموس میں ہے کہ ماجہ ان کے والد کا نہیں دادا کا لقب تھا، لیکن شاہ عبدالعزیز نے عجالة نافعہ (مطبع مکتبائی دہلی، ص ۲۸) میں اسے قاطع بتایا ہے۔ شاہ عبدالعزیز نے بستان المحذنین (ص ۱۱۲) میں اپنی یہ تحقیق درج کی ہے کہ ماجہ ان کی والدہ کا نام تھا۔ ابوالحسن السندی (م ۱۱۳۸ھ) نے اپنی شرح الاربعین اور مرتبی الزبیدی (م ۱۲۰۵ھ) نے تاج العروس میں بھی یہی لکھا ہے کہ ماجہ محمد کی والدہ کا نام تھا۔

محمد فواد عبدالباقی نے اپنی طبع سنن ابن ماجہ (قاہرہ ۱۹۵۳ء، ص ۱۵۲۰-۱۵۲۳) میں یہ بحث کی ہے کہ ماجہ کے آخر میں ”و“ ہے یا مدور ”و“ اور دونوں کو جائز قرار دیا ہے، گو اپنی رائے میں ”و“ کی روایت کو ترجیح دی ہے۔

ابن ماجہ نجی نژاد تھے۔ ان کی نسبت الرضی اس لیے ہے کہ وہ عرب قبیلہ خزیمہ کے مولیٰ تھے۔ اس طرح یہ نسبت نسلی نہیں بلکہ نسبت ولاء ہے۔ یہ تصریح کہیں نہیں ملتی کہ یہ نسبت ربیعہ بن نزار کی طرف ہے یا ربیعہ الازدی کی طرف یا کسی اور قبیلہ کی طرف۔

ابن ماجہ ۲۰۹ھ/۸۲۴ء میں پیدا اور ۲۲ رمضان ۲۷۳ھ/۱۸ فروری ۸۸۶ء کو، جب کہ المستعد علی اللہ کا عہد خلافت تھا، فوت ہوئے۔ بجز امام نسائی (م ۳۰۳ھ) تمام مصنفین صحاحِ ربیعہ کی وفات اسی خلیفہ کے عہد میں ہوئی ہے۔ محمد بن الاسود القزوینی اور الطبرانی ایسے شعرا نے ان کے مرثیے لکھے۔

ابن ماجہ کے بچپن کا زمانہ ممالک اسلامیہ میں علوم و فنون کی ترقی کا زمانہ تھا۔ علم و دوست مامون الرشید سریرِ آراء خلافت تھا۔ جب وہ بڑے ہوئے تو انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و آثار جمع کرنے کے لیے عرب، عراق، شام، مصر اور خراسان کے سفر کیے۔ ان کی یہ رحلتِ علمیہ ۲۳۰ھ کے بعد

مسلمہ طور پر سنن ابن ماجہ پر بدرجہا فوقیت حاصل ہے۔

صلاح الدین علی بن عیسیٰ (م ۷۶۱ھ) نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ صحاح سب میں چھٹی کتاب سنن ابن ماجہ کے بجائے سنن دارمی قرار دی جانا چاہیے (فتح مغیث، ص ۳۳)۔ السیوطی نے کہا کہ یہی رائے علامہ ابن حجر العسقلانی کی ہے (تدریب الروای، ص ۵۷)، لیکن علامہ ابن حجر کے عمل اور رویے سے اس کی تائید نہیں ہوتی؛ چنانچہ بلوغ المرام میں انھوں نے صحاح سب کی دوسری کتب سے تخریج کی لیکن بجز ایک جگہ کے کہیں داری کا نام بھی نہیں لیا؛ اسی طرح حافظ مغلطائی کے مقابلے میں جو رویہ انھوں نے اختیار کیا وہ سنن دارمی کے حق میں نہیں (توضیح الافکار، ۳۹: ۱؛ تدریب الروای، ص ۵۷)؛ بہر حال علانی کی بات چل نہ سکی۔

سنن ابن ماجہ کے مشہور راوی یہ ہیں: ابوالحسن بن فغان، سلیمان بن یزید، ابو جعفر محمد بن عیسیٰ، ابوبکر حامد البہری، سہرون اور ابراہیم بن دینار۔

سنن ابن ماجہ کا متن متعدد بار چھپ چکا ہے، مثلاً دہلی ۱۲۳۳ھ، ۱۲۷۳ھ، ۱۲۸۲ھ، ۱۳۰۷ھ؛ لاہور ۱۳۱۱ھ، قاہرہ ۱۳۱۳ھ، کراچی ۱۳۷۲ھ، مع شروح از السیوطی، عبدالحق مجددی و فخر الحسن گنگوہی؛ قاہرہ ۱۹۵۲-۱۹۵۴ء، طبع محمد فواد عبدالباقی مع شرح، یہ طباعت غالباً سب سے بہتر ہے۔

سنن ابن ماجہ کی متعدد شرحیں بھی لکھی گئی ہیں، مثلاً (۱) از علی بن عبد اللہ ابن نعمۃ الاندلسی (م ۵۶۷ھ)؛ (۲) از ابن احمد العراقی المصری (م ۷۱۱ھ)؛ (۳) از علاء الدین مغلطائی (م ۷۲۴ھ)، لیکن یہ غیر مکمل رہی۔ اس کا قلمی نسخہ ٹونک میں موجود ہے؛ (۴) از ابن رجب زہیری؛ (۵) از ابن السلقن (م ۸۰۴ھ)؛ بما تمس الیہ الحاجۃ علی سنن ابن ماجہ، یہ شرح صرف ان احادیث کی ہے جو زوائد علی الخمرہ ہیں؛ (۶) از ویری (م ۸۰۸ھ)؛ الدبیاجۃ فی شرح سنن ابن ماجہ، یہ شرح پانچ جلدوں میں ہے، لیکن مکمل نہیں؛ (۷) از سیط ابن ابی (م ۸۴۱ھ)؛ (۸) از السیوطی (م ۹۱۱ھ)؛ مصباح الزجاجة، دہلی ۱۲۸۲ھ، اس کی تفسیر از علی بن سلیمان (م بعد ۱۳۰۰ھ)؛ نور مصباح الزجاجة بھی چھپ چکی ہے، تلخیص نور المصباح از الدیلمی، قاہرہ ۱۲۹۹ھ؛ (۹) از ابوالحسن السندی (م ۱۱۳۸ھ)؛ (۱۰) از عبدالحق مجددی (م ۱۲۹۵ھ)؛ انجاح الحاجۃ، دہلی ۱۲۸۲ھ؛ (۱۱) از فخر الحسن گنگوہی، جس میں سنن کے مشکل الفاظ کی لغوی تشریح پر زیادہ زور ہے، دہلی ۱۲۸۹ھ؛ (۱۲) از محمد علوی؛ مفتاح الحاجۃ، مطبوعہ صبح المطالع لکھنؤ؛ (۱۳) از وحید الزمان؛ رفع العجاجة قاہرہ ۱۳۱۳ھ؛ وحی مصنف؛ اردو ترجمہ لاہور ۱۹۱۰ء؛ (۱۴) از محمد ہزاروی؛ مفتاح الحاجۃ، لکھنؤ ۱۳۱۵ھ؛ (۱۵) شرح از فواد عبدالباقی، اس کے آخر میں ”مفتاح السنن“ کے نام سے اطراف کو بھی مرتب کیا گیا ہے۔

احمد بن محمد البیوری (م ۸۴۰ھ) اور ابن حجر عسقلانی (م ۷۹۷ھ) نے زوائد سنن ابن ماجہ علی کتب الحفاظ الخمسة کے نام سے علیحدہ علیحدہ

کتابیں مرتب کیں۔ ابن عساکر (م ۵۷۱ھ) اور حافظ مزنی (م ۷۳۱ھ) نے اس سنن کے رجال و اطراف کو جمع کیا۔ حافظ ذہبی (م ۷۴۸ھ) نے اس کے ان زوائد پر جن سے صحیحین میں کوئی روایت نہیں المجرد فی اسماء رجال ابن ماجہ کلہم سوی من اخرجہ منہم فی احد الصحیحین کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی۔ اس کا مخطوطہ کتب خانہ طاہرہ دمشق میں موجود ہے۔ سنن ابن ماجہ اور اس کی شروح اور دیگر متعلقہ کتابوں کے مخطوطے جس جس جگہ محفوظ ہیں براکھمان نے ان کا ذکر کیا ہے۔

سنن ابن ماجہ میں ثلاثیات، یعنی ایسی روایات کی تعداد، جن کی سند میں امام ابن ماجہ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف تین واسطے ہیں، پانچ ہے، جب کہ سنن ابو داؤد اور جامع الترمذی میں ان کی تعداد ایک ایک ہے اور صحیح مسلم اور سنن النسائی میں ایک بھی نہیں۔

ابن ماجہ نے ایک ضخیم تفسیر بھی مرتب کی تھی، جس میں قرآن مجید کی تفسیر کے سلسلے میں احادیث و آثار کو بالاسناد جمع کیا گیا ہے۔ جمال الدین مزنی نے تہذیب الکمال میں ابن ماجہ کی سنن کے علاوہ اس تفسیر کی اسناد کے راویوں کے حالات لکھے ہیں۔ ابن کثیر اور السیوطی نے اس تفسیر کا ذکر کیا ہے۔

اُن کی تیسری تصنیف التاریخ ہے۔ یہ صحابہ کرامؓ سے لے کر مصنف کے عہد تک کی تاریخ ہے۔ ابن طاہر المقدسی (م ۷۵۰ھ) نے قزوین میں اس کا نسخہ دیکھا تھا۔ ابن خلکان نے اسے ”تاریخ بیع“ کے الفاظ سے یاد کیا ہے اور ابن کثیر اسے ”تاریخ کامل“ کہتے ہیں۔ ابن ماجہ کی تفسیر اور تاریخ دونوں ناپید ہیں۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں ابن ماجہ کی تالیفات میں تاریخ قزوین کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن ممکن ہے کہ وہ کوئی مستقل کتاب نہ ہو، بلکہ ان کی تاریخ کا ایک جزو ہو۔

ابن ماجہ کے اساتذہ میں یہ نام بھی ملتے ہیں: ابوبکر بن ابی شیبہ، عبد اللہ بن سعید الأصبیح، محمد بن عبد اللہ، ابونکر، ربیع، ہناد، احمد بن بدیل، طحان، ہناد، محمد بن عیسیٰ، ابونور، جوہری، ابوالفتح ہروی، ابوبکر صافانی، الأخوص، احمد بن ستان، ہشام بن عمار، ابوزرہ، حاتم رازی، داری، ذہلی، محمود بن غیلان۔

جمال الدین مزنی نے تہذیب الکمال اور ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں ابن ماجہ کے تلامذہ کی فہرست میں بہت سے نام گنوائے ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن الجوزی: المنتظم، ۹۰: ۵؛ (۲) یاقوت: معجم البلدان، تحت ماؤۃ قزوین؛ (۳) ابن الاثیر: الکامل، مصر ۱۳۰۱ھ، ۱: ۷۷؛ (۴) ابن خلکان: وفیات الاعیان، ۴: ۸۳؛ (۵) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۱۸۹: ۴؛ بعد؛ (۶) البیہقی: مرآۃ الجنان، ۲: ۱۸۸؛ (۷) ابن کثیر: البدایہ و النہایہ، ۱۱: ۵۱؛ (۸) وحی مصنف؛ الباعث الحثیث، مصر ۱۳۵۳ھ، ص ۹۰؛ بعد؛ (۹) التیروز آبادی: القاموس، تحت ماؤۃ م، ج ۵؛ (۱۰) ابن حجر العسقلانی: تہذیب التہذیب، ۹: ۵۳۰؛ (۱۱) ابن قری بروری: التجوم الزاهرة، ۲: ۷۶؛ بعد؛ (۱۲) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع پالتا، لاہور ۱۰۰؛

۲۷۹:۹ (۸) سارٹن (Sarton): *Introduction to the History of Science*, ۱: ۵۷۴۔ [ادارہ (۳)]

ابن ماکولا: ابوالقاسم وہبہ اللہ بن علی بن جعفر الجعفی، المعروف بہ ابن ماکولا، جلال الدولہ ٹوبکی کا وزیر تھا [اور اس نے کئی بار یہ عہدہ سنبھالا]۔ وہ ۳۶۵ھ/۹۷۵-۹۷۶ء میں پیدا ہوا۔ ۴۲۳ھ/۱۰۳۲ء میں اسے جلال الدولہ نے وزیر مقرر کیا، مگر تھوڑے ہی عرصے کے بعد معزول کر دیا۔ اس کا جانشین ابو سعد محمد بن الحسن بن عبد الرحیم بھی اس عہدے پر صرف چند دن ہی قائم رہا۔ ترکی سپاہ نے، جو دار الخلافہ میں مقیم تھی، اس پر حملہ کیا اور یہاں تک بدسلوکی سے پیش آئی کہ اسے روپوش ہونا پڑا۔ اس پر ابن ماکولا کو پھر اپنا عہدہ واپس مل گیا۔ ۴۲۴ھ/۱۰۳۳ء میں جب جلال الدولہ کو بھاگ کر گریز جانا پڑا تو وہ بھی اس کے پیچھے پیچھے روانہ ہو گیا؛ لہذا ابوسعد منصب وزارت پر قابض ہو گیا، لیکن اگلے سال جلال الدولہ نے ابوسعد کو معزول کر دیا اور ابن ماکولا نے پھر چند دن کے لیے وزارت سنبھالی، گو ۴۲۶ھ/۱۰۳۴-۱۰۳۵ء میں پھر بھی ہوا کہ ابوسعد کو پھر سے وزیر بنادیا گیا تھا، لیکن جو نہیں وہ فارس بن محمد [رتک بآن] کی ملاقات کے لیے روانہ ہوا ابن ماکولا پھر وزیر بن گیا۔ اس بار وہ دوماہ اور آٹھ دن برابر اس عہدے پر مستحکم رہا۔ اس کے بعد فوج نے اسے نکال باہر کیا اور ابوسعد وزیر بن گیا۔ اس واقعے کے ایک یا دو سال بعد ابن ماکولا کو قرواش بن المقلد اللخمی کے حوالے کر دیا گیا اور اس نے اسے حبس میں قید کر دیا۔ یہیں ہیست میں دو سال پانچ ماہ قید رہنے کے بعد وہ ۴۳۰ھ/۱۰۳۸-۱۰۳۹ء میں فوت ہو گیا۔ [جہاں الدیلمی نے، جو پہلے مجوسی تھا اور اسلام لے آیا، اس کی مدح میں قصائد لکھے ہیں۔ ابن ماکولا حافظ قرآن تھا اور شعر و ادب کا شائق]۔

مآخذ: (۱) ابن الاثیر: الکامل (طبع فورن برگ)، ۹: ۲۸۸، ۲۹۳، ۲۹۸، ۳۰۲، ۳۰۷؛ (۲) ابن کثیر: البدایہ والنہایہ، مطبعہ السعادیہ، ۱۲: ۳۶۱۔ [۳۶۱:۳۶۲]

(K. V. ZETTERSTÉEN)

ابن ماکولا: (سابق الذکر کا بیٹا) ابوالضر علی بن وہبہ اللہ، حافظ حدیث، نحوی اور شاعر۔ معتبر روایات کے مطابق وہ ۵ شعبان ۴۴۱ھ/۹ ماہ اگست ۱۰۳۰ء کو بمقام کلبراء پیدا ہوا۔ اس نے اپنے باپ سے، جو حافظ قرآن تھا، قید کے زمانے میں بھی علم حاصل کیا۔ اس کے دیگر اساتذہ میں ابوالقاسم بن بشران (م ۴۳۰ھ)، ابوطالب بن عیلام (م ۴۴۰ھ)، ابوطالب الطبری (م ۴۵۰ھ) اور عبید اللہ بن شاہین مشہور ہیں۔ ابن ماکولا نے طلب علم میں دمشق، مصر، جبال، جزیرہ، خراسان اور ماوراء النہر تک کا سفر کیا۔ اس نے سفارت کے فرائض بھی سرانجام دیے، چنانچہ ایک بار خلیفہ المقتدری بامر اللہ (۳۶۷-۳۸۷ھ/۱۰۷۵-۱۰۹۴ء) نے اسے اچھی بنا کر سر قند بھیجا تاکہ وہاں کے فرمانروا سے اپنے نام کی بیعت لے سکے اور

(۱۳) ابن الحماد: شذرات الذهب، ۲: ۱۶۳؛ (۱۴) المرتضیٰ الزبیدی: تاج العروس؛ (۱۵) شاہ عبدالحریر: عجائب نافعہ، مطبع جعفی دہلی، ص ۲۸؛ (۱۶) وہی مصنف: بستان المحدثین، ص ۱۲۴؛ (۱۷) صدیق حسن خاں: انصاف النبلاء، مطبع کان پور، ص ۸۸؛ (۱۸) وہی مصنف: الحطیۃ بذکر صحاح ستہ، کان پور ۱۲۸۳ھ، ص ۱۲۸؛ (۱۹) محمد جعفر کتانی: الر سالة المستطرفة، بیروت ۱۳۳۲ھ؛ (۲۰) محمد عبدالرشید نعمانی: امام ابن ماجہ اور علم حدیث، کراچی نواح ۱۳۷۶ھ؛ (۲۱) براکمان، ۱: ۱۱۳۳ و تکملہ، ۱: ۷۰؛ (۲۲) (طبع اول، لاہور، ۲: ۴۰۰)۔

(عبدالرحمان عمر)

* ابن ماسویہ: یا لکن ماسویہ (قرون وسطی کے لاطینی ترجموں میں Mesua)، ابو زکریا یوحنا (یہودی)، ایک عیسائی طبیب، چند یسار پور کے ایک دوا فروش کا بیٹا، جسے ہارون الرشید کے عہد میں ترجمے کے کام پر مامور کیا گیا۔ اس نے خلیفہ کے درباری طبیب جبریل بن عیشیو [رتک بآن] سے طب کی تعلیم حاصل کی، حتیٰ کہ المؤمنون کے عہد میں اسے خود ہی یہ عہدہ مل گیا، جس پر وہ اپنی وفات (۲۴۳ھ/۸۵۷ء) تک برابر مستحکم رہا۔ [ابن ماسویہ کا انتقال بعد التوکل سامرا میں ہوا۔ ہارون الرشید سے التوکل تک کے دور میں ۱۱ برابر خلفا کی خدمت میں حاضر رہا۔ وہ سفرد حضرت میں ان کے لیے ہر قسم کی دوا میں تیار رکھتا، حتیٰ کہ جب دسرخوان بچتا تو اس کی موجودگی ضروری ہوتی]۔ حسین بن اسحق [رتک بآن]، جس کے لیے اس نے اپنی کتاب النوادر الطبیعیہ تصنیف کی، اس کے شاگردوں میں سے تھا۔ اس کتاب کا ایک لاطینی ترجمہ یوحنا دمشقی (John of Damascus) سے منسوب کیا جاتا ہے۔ یہ ۱۵۷۹ء میں بازل (Basle) سے Aphorismi Maimonidis کے ضمیمے کے طور پر شائع ہوا (ص ۵۲۸-۵۳۲)۔ ابن ماسویہ نے متعدد رسائل بھی تصنیف کیے، جن کے نام Leclerc نے ابن ابی ائینیجہ کے حوالے سے دیے ہیں [البرہان، الازمنا، ماء الشبیر، خواص الاغذیہ اور الحقیات] کہا جاتا ہے کہ دغل العین کے عنوان سے اس نے امر ارض چشم میں جو رسالہ تصنیف کیا ہے وہ عربی زبان میں اس موضوع پر پہلا باقاعدہ بیان ہے۔ خلیفہ المستعصم کے ایما پر اس نے بندروں کی تشریح (dissection) کی۔ ابن القفطی نے ان کے علاوہ بعض اور کتابوں کا ذکر کیا ہے، مثلاً کتاب الجذام اور کتاب الفصد]۔ باگی پور کے کتب خانے میں کتاب المشجر کا ایک نسخہ موجود ہے۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ص ۲۹۵؛ (۲) ابن ابی ائینیجہ، ۱: ۷۵؛ (۳) ابن القفطی: تاریخ الحکماء، مطبع Lippert، ص ۳۸۰؛ (۴) براکمان، ۱: ۲۳۲ [وتکملہ، ۱: ۳۱۶]؛ (۵) Steinschneider: Die arab. Übers. - Virchows Archiv, etzungen aus dem Griechischen etc. ج ۱۲: ۱۲۴؛ (۶) فہرست کتب خانہ باگی پور، ج ۳، صفحہ ۱؛ (۷) الزبیدی: الاعلام، مطبع دوم،

بن السخادی وغیرہما سے حدیث پڑھی۔ اس کے شاگردوں میں اس کے بیٹے بدر الدین محمد کے علاوہ، جس نے اپنے باپ کی متعدد نحوی تصانیف کی شرحیں کیں، قاضی القضاۃ بدر الدین ابن جراح، شاعر بہاء الدین بن الخاس الخسی، ابو زکریا القوی اور شیخ ابوالحسن الموشنی وغیرہم کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ تحصیل علم سے فراغت کے بعد اس نے اڈل حلب میں نحو پڑوس دینا شروع کیا اور وہیں مدرسۃ العادلیہ کا امام مقرر ہوا۔ کچھ دنوں بعد اس نے حماۃ میں درس دیا اور بالآخر دمشق میں، جہاں ۱۲ شعبان ۶۷۲ھ/ ۲۱ فروری ۱۲۷۴ء کو اس کا انتقال ہو گیا۔ [ابن مالک کو حجۃ العرب کہا گیا ہے۔ وہ بڑا فاضل تھا اور عربی ادب اور لغت میں مہارت کا بل رکھتا تھا، حتیٰ کہ اس کی شہرت کے سامنے سیکیویہ کی شہرت بھی تقریباً مامہ پڑ گئی تھی، وہ جیسا عابد وزاہد، دیا نندار، راستباز اور رقی القلب انسان تھا ویسا ہی محفل و فہم، خوش اخلاق اور زیرک بھی۔ اڈل وہ مالکی تھا، لیکن دمشق میں اس نے شافعی مذہب اختیار کر لیا۔ القوی نے اس سے روایت کی ہے۔ ابن مالک کی تصنیفات متعدد ہیں، جن کی دوستوں نے تحسین و تناسل اور دشمنوں نے تنقیص و تحلیط کی ہے؛ لیکن ان کے مطالعے کے بعد کہا جاسکتا ہے کہ نحو کے اصول و قواعد کی ترتیب و تدوین اور ان کا جو مربوط و منضبط بیان ہمیں ابن مالک سے ملتا ہے وہ فی الحقیقت اس علم کی بڑی خدمت ہے، البتہ اس کی تحریر میں وہ سادگی اور وضاحت نہیں جو ایک درسی کتاب میں ہونا چاہیے]۔

ابن مالک کی تصنیفات حسب ذیل ہیں:

(۱) کتاب تسہیل الفوائد و تکمیل المقاصد، نحو پر ایک رسالہ ہے، جس کا ایجاز اخلاق کی حد کو پہنچ گیا ہے، طبع فاس ۱۳۲۳ھ؛ (۲) الکافیۃ الشافیۃ، بحر رجز کے ۲۷۵۷ یا ۳۰۰۰ اشعار پر مشتمل نحو پر ایک رسالہ، Krafft: Die arab.... Hss. der... Ak. zu Wien، شمارہ ۳۱، الجزائر، فائیاں (Fagnan): Cat.، عدد ۱۶۷، الجزائر کی مسجد جامع، عدد ۱۴، ج ۳، (ناقص)؛ (۳) کتاب الخلاصۃ الالفیۃ، جسے اختصار سے کتاب الالفیۃ بھی کہا جاتا ہے، سابق الذکر رسالے کا بحر رجز کے ایک ہزار اشعار میں خلاصہ [مصنف نے دیباچے میں کہا ہے کہ ابن معطلی [رئیس بآن] (م ۶۳۸ھ) نے اس سے پہلے الفیۃ کے نام سے ایک رسالہ لکھا تھا]، بیروت میں ۱۸۸۸ء قاہرہ میں ۱۳۰۶ھ اور ۱۳۰۷ھ وغیرہ اور لاہور میں ۱۸۸۸ء میں شائع ہوا۔ دسای (de Sacy) نے فرامیسی میں شرح کے ساتھ ایک ایڈیشن شائع کیا ہے، Alfiiyya ou la quintessence de la gr. ar.، پیرس۔ لنڈن ۱۸۳۳ء اور اپنی کتاب Anthologie gramm.، پیرس ۱۸۲۹ء، ص ۱۳۴۔ ۱۳۵ اور ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶ میں اس کے آٹھ ابواب کا ترجمہ کیا ہے۔ L' Alfiiyya: L. Pinto. trad. en fr. dans le texte en regard et des notes explic. Manuel: A. Goguyer، قسطنطنیہ ۱۸۸۷ء، dans les deux langues pour l'etude des grammairiens arabes: L' Alfiiyya d' Ibn

خطیب میں اس کا نام جاری ہو۔ آخر میں ابن مالک ایک بار بغداد سے خوزستان کی طرف گیا۔ راستے میں اہواز کے قریب ۲۸۶ھ/ ۱۰۹۳ء (بروائج ۳۸۷ھ/ ۱۰۹۳ء) میں مارا گیا۔ اس کے باپ بہتہ اللہ کو بھی، جو بیت میں محبوس تھا، ۲۳۰ھ/ ۱۰۳۹ء میں گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا تھا۔ اس کے تیا ابوعلی الحسن ابن مالک کو بھی ۲۲۱ھ/ ۱۰۳۰ء میں قتل کر دیا گیا تھا۔ اس کا چچا ابو عبد اللہ الحسین بن علی ابن مالک (۳۶۸-۳۴۳ھ/ ۹۷۸-۱۰۵۶ء) پہلے مصر کے قاضی تھا اور ۲۲۰ھ سے اپنی وفات تک بغداد کا قاضی القضاۃ رہا۔

ابو نصر ابن مالک کی تصنیفات حسب ذیل ہیں: (۱) الاکمال (فی المختلف و المؤلف من الاسماء)، جس میں اس نے ابن حبیب الدار قطنی، عبد الغنی اور ابوبکر الخطیب کی مختلف کتابوں کا مواد جمع کر دیا ہے۔ یہ کتاب ۳۶۴ھ اور ۳۶۷ھ کے درمیان مرتب کی گئی۔ اس کا پہلا جز شائع ہو چکا ہے (حیدر آباد ۱۹۶۲ء)؛ (۲) تکملة الاکمال؛ (۳) تہذیب شہنتمر الاوهام (تالیف ۳۶۷ھ)، اس کے مخطوطات کے لیے دیکھیے براکلمان؛ (۴) کتاب الوزراء؛ (۵) مفاخرة القلم والسیف والدينار۔

ماخذ: (۱) تاریخ بغداد، ۸: ۸۰، ۱۶: ۴؛ (۲) معجم البلدان، بہ اعداد اشاریہ؛ (۳) ارشاد الأریب، ۵: ۳۳۵-۳۴۰ (معجم الادباء، ۱۵: ۱۰۲-۱۱۱)؛ (۴) ابن الأثیر، ۱۰: ۸۳؛ (۵) ابن الجوزی، المنتظم، ۸: ۶۱، ۱۰۳، ۱۶: ۹۰، ۹۷، ۷۹؛ (۶) ابن خلکان (طبع دمشق)، ۲: ۹۰-۱۰؛ (۷) ابوالفداء، ۲: ۳۰۴؛ (۸) فوات، ۲: ۹۳-۹۴؛ (۹) الذہبی، تذکرۃ، ۴: ۷۰-۷۱؛ (۱۰) دول الاسلام، ۱: ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۳؛ (۱۱) طبقات الحفاظ، ۵: ۱۱۵؛ (۱۲) حاجی خلیف، شمارہ ۶۸۴۹؛ (۱۳) شذرات، ۳: ۳۸۱-۳۸۲؛ (۱۴) ہامر-پرگشال: Lit.-gesch. d. Araber، ۶: ۳۹۷-۳۹۸؛ (۱۵) دینکھیل: Gesch.، شمارہ ۲۱۵؛ (۱۶) براکلمان، ۱: ۳۵۳-۳۵۵ و تکملہ، ۱: ۶۰۲۔

(احسان الہی رانا)

* ابن مالک: جمال الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن مالک [الطائی، البجائی، النحوی، نزہلی و دمشقی]، جو ابن مالک کے نام سے مشہور ہے۔ براکلمان (Brockelmann) اور ان لوگوں کے برعکس جنہوں نے اس کا نتیجہ کیا ہے وہ ۶۰۰ھ/ ۱۳۰۳-۱۳۰۴ء میں اندلس کے شہر جیان (Jaén) میں پیدا ہوا اور بعض کے نزدیک اس سے ایک یا دو سال بعد [بقول صاحب شذرات الذہب، ۶۰۰-۶۰۱ھ میں]۔ جیان میں اس نے ابوالمظفر (ابوالحسن) ثابت بن الخیار الملقب بن ابی طہسنان، ابو زین بن ثابت بن محمد بن یوسف بن الخیار النکاحی البلی، ابوالعباس احمد بن ثور، ابو عبد اللہ محمد بن مالک المرشانی وغیرہم سے تعلیم پائی۔ اس کے بعد اس نے مشرق کا رخ کیا اور ابن الحاجب، ابن بصری اور ابوعلی الخلوئی جیسے نحویوں سے استفادہ کیا۔ دمشق میں اس نے مکرّم اور ابوالحسن

الفلاک والمفلوکون، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ص ۶۳؛ (۸) Huart: Litt. Ar. ص ۱۷۰؛ (۹) براکلمان، ۱۹۸۰ء، ق ۲۵۲، ۲۰۶۹۷۱؛ تکملہ ۱: ۲۶۱، ۲۶۲؛ (۱۰) محمد بن حبیب: Idjāza: Etude sur les pers. ment. dans l' Idjāza، ۱۹۷۷ء، ص ۱۹۷۔
(MOHAMMAD BEN CHENEB محمد بن حبیب)

ابن خلدون: دو وزیروں کا نام:

(۱) ذی القعدة کا الحسن بن خلدون بن الجراح، ۲۴۳ھ/ ۷۵۷-۸۵۸ء صاحب دیوان الفیاح۔ ذوالقعدة ۲۴۳ھ جولائی ۸۷۷ء میں عبید اللہ بن یحییٰ [رت بہ ابن خلدون] کی وفات پر المستمدر نے اسے اپنا وزیر مقرر کیا، گو اس عہدے کے ساتھ ساتھ وہ المستمدر کے بھائی الموفق کے کاتب کی خدمات بھی سر انجام دیتا رہا، لیکن ابھی مشکل سے ایک ہی مہینہ گزرا تھا کہ مولیٰ بن یوسف دار الخلافہ ساز میں داخل ہوا، لہذا ابن خلدون بھاگ کر بغداد چلا گیا۔ اس پر سلیمان بن قسب نے وزارت سنبال لی اور اس کے بیٹے عبداللہ نے کاتب کا عہدہ۔ اگلے سال ذوالقعدة جولائی ۸۷۸ء میں سلیمان معزول ہوا اور اس کا گھروٹ لیا گیا؛ چنانچہ اسی مہینے کی ۲۷ تاریخ ۱۳ جولائی کو حسن پھر وزیر مقرر ہوا، لیکن ذوالحجہ ۸۷۸ء میں جب سلیمان کو رہائی ملی تو حسن پھر بھاگ نکلا اور اس کی جانکد وضبط کر لی گئی۔

ماخذ: (۱) طبری، ص ۳، بمد اشاریہ؛ (۲) ابن الاثیر، (طبع لورن یورگ)، ج ۷: بالنصوص ص ۵۳، ۲۱۵، ۲۱۹؛ (۳) ابن الطقطوطی: الفغری (طبع درانیورخ، Derenbourg)، ص ۳۳۳، ج ۳: Weil: Gesch. der Chalifen، ۲: ۳۶۷، ۳۰۸، ج ۲: ۲۲۳۔

(۲) ابوالقاسم سلیمان بن الحسن، سابق الذکر کا بیٹا جو ۳۰۱-۳۱۱ھ/ ۹۱۳-۹۲۳ء دیوان انشا پر نامور رہا۔ بخاری الاولیٰ ۳۱۸ھ جون ۹۳۰ء میں ابن مقلہ [رت بآن] معزول ہوا تو المستمدر نے اسے وزیر مقرر کر دیا اور علی بن عیسیٰ [رت بہ ابن الجراح، ۲] ایسے تجربہ کار شخص نے قولاً اور فعلاً اس کی مدد کی، حالانکہ سلیمان اس وقت طلب منصب کے لیے موزوں نہ تھا۔ ادھر خزائنہ شانی میں روپے کی کمی اور لوگ اس کے روپے سے خوش بھی نہیں تھے، لہذا ۲۴ رجب ۳۱۹ھ/ ۱۲ اگست ۹۳۱ء کو اسے معزول کر دیا گیا، مگر ۳۲۴ھ/ ۹۳۵-۹۳۶ء میں الراضی نے ابو جعفر محمد الکفری کو وزارت سے برطرف کرتے ہوئے سلیمان کو پھر اس کا جانشین مقرر کر دیا۔ یوں بد نظمی پھیلنے چلی گئی تو غلیف کو مجبوراً ابن رائق [رت بآن] سے رجوع کرنا پڑا، لہذا سلیمان کو دوسری مرتبہ پھر معزول کر دیا گیا۔

بایں ہمہ ۳۲۸ھ کے آخر اکتوبر ۹۴۰ء میں اس نے اپنا عہدہ دوبارہ حاصل کر لیا، حتیٰ کہ ربیع الاول ۳۲۹ھ/ دسمبر ۹۴۰ء میں الراضی کی وفات پر اس کے جانشین النعمانی نے اسے وزیر تسلیم کر لیا؛ لیکن وہ برائے نام وزیر تھا اور النعمانی کی تخت

Malik, suivie de la Lamiyyah du même auteur avec trad. et notes en fr. et un lexique des termes techn.

بیروت ۱۸۸۸ء؛ (۳) لامیۃ الافعال یا کتاب المفتاح فی ابنیۃ الافعال، بحر بسیط میں ۱۱۴ اشعار کی نظم، جس کا قافیہ لام ہے اور جس میں اوزان فعل پر بحث کی گئی ہے، فرانسیسی ترجمہ از Goguyer؛ (۵) غمدۃ المحافظ و غمدۃ الالفاظ، نحو پر ایک مختصر رسالہ، برلن، Verz.، عدد ۶۶۳؛ (۶) تحفة المودود فی المقصور والمحدود، بحر طویل میں واو کی روی کے ساتھ ۱۶۲ اشعار کی ایک نظم، جس میں الف مقصورہ اور الف محدودہ کے تقریباً تمام وہ الفاظ درج کر دیے گئے ہیں جن کے مختلف معانی ہیں۔ اس کے ساتھ معصفت کی لکھی ہوئی مختصر شرح بھی ہے، جو قاہرہ میں ۱۸۹۷ء اور ۱۳۲۹ھ میں چھپی؛ (۷) کتاب [اکمال] الاعلام بمفہات الکلام، رجز و غز و دوح میں ایک نظم ہے جس میں ان الفاظ کا ذکر کیا گیا ہے جو حرکات ثلاثہ کے اختلاف سے تین طرح پڑھ جاتے ہیں اور جوملاح الذین کے پوتے سلطان الملک العاصر کے نام سے منتخب ہے اور ۱۳۲۹ھ میں قاہرہ میں شائع ہوئی؛ (۸) متبک المتظلم و فک المتخوم، صرف و نحو کا خلاصہ، برلن، عدد ۶۶۳؛ (۹) عدد ۵ شرح، برلن ۶۶۳؛ (۱۰) ایجاز التعریف فی علم التصریف، صرف ایک مختصر سا رسالہ، اسکوریال، درانیورخ (Derenbourg)؛ Les arab.، عدد ۸۶، ۳؛ (۱۱) کتاب العروض، علم عروض پر ایک مختصر سی کتاب، اسکوریال، درانیورخ، عدد ۳۳۰، ۶؛ (۱۲) کتاب شواہد التوضیح و التصحیح لمشکلات الجامع الصحیح، صحیح بخاری کی ۹۹ عبارتوں کی نحوی تشریح، اسکوریال، درانیورخ، عدد ۱۳۱؛ (۱۳) کتاب الالفاظ المختلفة، مترادف الفاظ پر ایک رسالہ، برلن، عدد ۵۴؛ (۱۴) الاعتصاف فی الفرق بین الطاء والضاد، طاء کی روی میں بحر بسیط کے ۶۲ اشعار کی نظم، جس کے ساتھ ایسے ہم شکل الفاظ کی مختصر طور پر تفریح کی گئی ہے جن میں یا ضاد اور طاء ہو یا طاء اور طاء، برلن، عدد ۲۳؛ (۱۵) بحر کامل میں ۱۴۹ اشعار کی نظم، جس میں وہ ثلاثی افعال دیے گئے ہیں جن کا تیسرا حرف اصلی واو اور یاء دونوں کے ساتھ لکھا جاتا ہے (جسے السیوطی نے نقل کیا ہے، الخزرج، بولاق ۱۲۸۲ھ، ۲: ۱۳۵-۱۳۷؛ (۱۶) معتقد مختصر رسائل، جن میں لغوی، نحوی اور دیگر قسم کی خلاف قیاس بے قاعدگیوں کا ذکر کیا گیا ہے اور جن میں سے بعض الخزرج اور الضرب فی لسان العرب میں بھی بیان کی گئی ہیں۔

ماخذ: (۱) ابن شاکر: فوات الوفيات، بولاق ۱۲۹۹ھ، ۲: ۲۲۷؛ (۲) المقری: نفع الطیب، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ۱: ۳۲۷؛ (۳) السبکی: طبقات الشافعیۃ، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۵۳؛ (۴) السیوطی: بحیۃ الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۵۳؛ (۵) محمد بن محمد بن حمدون البیہقی: النبیۃ کے خطبے کی شرح (میرے پاس اس کے دو خطوطے ہیں)؛ (۶) النبیۃ پر الامتونی و خلدان ابن حنبل اور النکؤ دی کی شرحیں مع حاشیوں کے؛ (۷) الذہبی:

۲۔ اس صورت میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس مابعد الطبیعیات میں بجز اس کے اور کوئی جدت اور اوج نہیں کہ اس میں مختلف الاصل نظریات کو ربط و ترتیب دے کر ایک کم و بیش منظم فلسفے کی شکل دے دی گئی ہے۔

۳۔ بایں ہمہ تاریخ فلسفہ کی رو سے اس نظام فلسفہ کا مطالعہ دلچسپی کا باعث ہوگا، اس لیے کہ اس نے بڑی کامیابی سے ایک ایسا دعویٰ (theorem) پیش کیا ہے جس کی حیثیت مجموعہ تسعات (Enneads) کے لیے تو اگرچہ ثانوی ہے، لیکن جس کی رو سے ایک ایسے روحانی مادے کا وجود تسلیم کرنا پڑتا ہے جو خدا کے سوا باقی تمام موجودات میں مشترک ہے اور جسے عالم مقول یعنی بر اصول خمسہ، یعنی مادہ روحانی، عقل، روح، طبیعت اور جسم کلی یا مادہ ثانوی، میں اصل الاصول (hypostasis) کا درجہ حاصل ہے۔

آئیے اب دیکھیں کہ اسلامی الہیات کے نقطہ نظر سے ابن مسرہ نے نام نہاد ایپی ڈوکلیس کی مابعد الطبیعیات کی کس طرح توجیح کی ہے۔ ایپی ڈوکلیس کی طرح ایک واحد، بسیط مطلق اور ناقابل ادراک (خدا) کے فلوپنی تصور کا قائل ہے۔ اس وحدت قصویٰ کے مسلسل متزلات سے کائنات کی ابتدا اور ترکیب و تکوین کی تشریح ہو جاتی ہے۔ ان متزلات کی سلسلہ وار ترتیب یوں کی گئی ہے: خدا ایک وحدت مطلقہ ہے، جو درجہ ذات میں اسما و صفات سے مبرا اور منزہ ہے۔ وہ تمام علاقے سے پاک اور ناقابل انقسام ہے۔ مخلوقات سے براہ راست اس کا تعلق کوئی نہیں۔ یہ وحدت مطلقہ ہے جس سے نفس عینہ کا بطور ابداع کے صدور لازم آتا ہے اور جس میں اس کی تجلی ظاہر ہوتی ہے اور نفس عینہ سے اس عقل کا جس پر واجب اپنا سار علم منکشف کر دیتا ہے تاکہ عقل اسے نفس کلی تک پہنچا دے، جس سے طبیعت (آخری مادہ عالم) کا صدور ہوتا ہے اور ان دونوں (نفس کلی اور طبیعت) سے جسم کلی کا۔ یوں نفس عینہ، عقل، روح کلی، نفس کلی اور طبیعت وہ پانچ اشیا یا اصول ہیں جن سے اس عالم کی تکوین و ترتیب ہوتی ہے۔ لہذا اس تصور کے ماتحت سلسلہ آفرینش یا عالم کی موجودگی کو خدا کے علم اور قدرت کی دو عارضی اور مخلوق صفات ٹھہرانا پڑے گا۔ جہاں تک نفس کلی اشیا کا تعلق ہے خدا کو ان کا مکمل علم حاصل ہے، لیکن جزئی اور حادث اشیا کو وہ اسی نسبت سے جانتا ہے جس میں ان کا ظہور زمانے کے اندر ہو رہا ہے۔ ان سب باتوں سے اس نے یہ نتیجہ مرتب کیا کہ اختیار کا تعلق خدا کے علم قدیم سے نہیں؛ بالفاظ دیگر انسانی افعال خدا کی قدرت کا نہیں بلکہ انسانوں کی اپنی قدرت کا نتیجہ ہیں؛ بعینہ وجود کے جس سلسلے کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا ہے اس کی بنا پر، اسی طرح فلوپنی اثرات کے تحت، مسرہ یوں کا یہ عقیدہ تھا کہ مرنے کے بعد روحوں کو نہ تو کوئی غیر ختم سزا بھگتنا پڑتی ہے نہ ان کے لیے ابدی راحت کی جزا ہے۔ برعکس اس کے وہ اسی مادی (جسمانی) دنیا میں حزیہ و تطہیر کی منازل طے کرتی رہتی ہیں، حتیٰ کہ وہ اپنی تمام آلائشوں سے پاک ہو کر اس روحانی اور عالم ماوراء الحسوسات میں لوٹ جائیں جو ان کا مبداء ہے۔ تطہیر و حزیہ کے اس عمل میں جو طریق اختیار کیا جاتا ہے اور جس کی ابن مسرہ نے

ابن مسرہ کے نزدیک عذاب کی کوئی حقیقت نہیں، حیران مہ جائے؛ البتہ جو لوگ تعلیم یافتہ تھے یہ کہتے کہ ابن مسرہ اپنے شاگردوں کو قدیم یونانی فلسفی ایپی ڈوکلیس (Empedocles) کے فلسفہ ہمہ اوست، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ در حقیقت فکر کی تعلیم دیتا ہے؛ چنانچہ یہ اور اس قسم کی افواہیں بہت جلد دور دور تک پھیل گئیں اور اس پر فکر کا الزام لگایا گیا۔ یہ بات اس نئے سلسلے کے حق میں مفید ثابت نہ ہوئی۔ ابن مسرہ نے ان افواہوں کو سنا تو قرطبہ سے نکل کر افریقہ پہنچ گیا۔ بعد ازاں اس نے دیار رسول [صلی اللہ علیہ وسلم] کی زیارت کی اور ان سب مدارس کو بھی دیکھا جن سے اثنائے راہ میں اس کا گزر ہوا، پھر یہ سن کر کہ عبدالرحمن الثالث کی تخت نشینی سے ملک میں امن و امان قائم ہو گیا ہے فیصلہ کیا کہ وطن لوٹ جائے، چنانچہ وہ قرطبہ واپس آیا اور پھر اپنا سلسلہ درس و تدریس جاری کر دیا، جو صرف چند سال ہی چل سکا، اس لیے کہ انتہائی دماغی محنت، غور و فکر، مطالعے، مناظرے، نیز محققانہ مذہبی زندگی کے باعث اس کی ہمت اور طاقت جواب دے چکی تھی اور موت کی گھنٹیاں اب اس کے بالکل قریب آ گئیں؛ چنانچہ ایک دن بدھ کے روز نماز ظہر کے بعد اس نے اپنے مریدوں کے حلقے میں دائمی اہل کو لپک کہا گویا اس کی وفات ۳ شوال ۳۱۹ھ = ۲ اکتوبر ۹۳۱ء کو جہاں قرطبہ کی خانقاہ ہی میں ہوئی۔

تعلیمات: ابن مسرہ کی تصنیفات کا چونکہ کوئی پرزہ بھی موجود نہیں، لہذا ہم اس کے معتقدات کے بارے میں فقط بالواسطہ ہی کچھ معلومات جمع کر سکے ہیں؛ لیکن افسوس یہ ہے کہ جن لوگوں نے اس کی تردید میں قلم اٹھایا ان کی کتابیں بھی نہیں ملتیں، البتہ یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ ابن حزم القرطبی اور صاعد اللطیفی [قاضی ابن صاعد القرطبی الاندلسی؟] نے، جن کا علم فضل اور دیانت مسلم ہے اور قابل وثوق مصنف ہیں، اپنی تصنیفات میں مسرہ کی نظام فکر کی ابتدا اور اس کی عام خصوصیات کا حال محفوظ کر دیا ہے۔ ابن حزم نے اس کے فلسفیانہ نظریات بیان کر دیے ہیں اور صاعد بڑے وثوق سے کہتا ہے کہ ابن مسرہ ایپی ڈوکلیس (Empedocles) کے فلسفے کا بڑا پر جوش حامی تھا، یعنی حقیقی ایپی ڈوکلیس ہی کے نہیں بلکہ اس افسانوی ایپی ڈوکلیس کے فلسفے کا بھی جو بلا و مشرق کے مسلمان فلسفیوں کی تخلیق ہے؛ چنانچہ مختلف عرب مصنفین کے یہاں اگر کی گنٹم (Agrigentum) کے اس فلسفی سے منسوب بعض موضوع تحریروں کے جوا جزا باقی رہ گئے ہیں ان کے پیش نظر ہم اس نظام کو ایک مکمل اور مربوط شکل میں دوبارہ مرتب کر سکتے ہیں۔

۱۔ نام نہاد ایپی ڈوکلیس کی مابعد الطبیعیات میں میکائیکی طبیعیات نیز حقیقی ایپی ڈوکلیس کی مابعد الطبیعیات کے بعض عناصر سے اس لیے قائمہ اٹھایا گیا ہے کہ اس فلسفی کے نام اور اس کے عصر کی بدولت تسعات (Enneads) کے اُس نو فلاطونی نظریہ ہمہ اوست کا وقار بلند ہو جائے جو قبلا [کے یہودی]، اوریت [کے سبکی] اور [خالص] اسلامی تصورات سے وابستہ ہے۔

ایک مقالے کا حوالہ دیا ہے جو تونس کے مجلہ التدوۃ میں چھپا تھا اور جس میں کہا گیا ہے کہ ابن مسرہ عبیدیوں (فاطمیہ مصر) کے جاسوسوں میں تھا۔

(M. ASÍN PALACIOS)

ابن مسرہ: [ابو عبد الرحمن] عبد اللہ بن غافل ابن حبیب بن فحیح * [الاصابة: شخص، جو طباعت کی غلطی ہے] بن فار بن مخروم ابن صاہلہ بن کامل بن الحارث بن خنیم [الاصابة: خنیم] بن سعد بن ہذیل، صحابی رسول [اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ۱۲ عام اقلیل میں پیدا ہوئے]۔ رسول اللہ پر سب سے پہلے ایمان لانے والوں میں سے پیشتر کی طرح وہ بھی معاشرہ مکہ کے ادنیٰ طبقے میں تھے۔ جوانی میں وہ عقبہ بن ابی معیط کے مویشی چراتے رہے، اسی لیے بعد کے زمانے میں [حضرت] سعد بن ابی وقاصؓ نے ایک بحث کے دوران انھیں ایک ہڈی غلام کہا تھا (طبری، ۱: ۲۸۱۲)۔ انھیں عام طور پر بنی زہرہ کا حلیف بتایا جاتا ہے اور اسی طرح ان کے باپ کو بھی۔ مؤخر الذکر کے متعلق ہمیں اس سے زیادہ کچھ معلوم نہیں۔ عبد اللہ کا بھائی عقبہ اور ان کی ماں اُمّ عبد (الاصابة: عبد اللہ) بنت عبد وذن سواہ قدیم تر صحابہ میں سے ہیں؛ چنانچہ القودی (طبع و تہذیب، ص ۳۷۰) عقبہ کو ”صحابی ابن صحابیہ“ بتاتا ہے۔ ان کے قبول اسلام کو ایک معجزہ سمجھا گیا ہے۔ جب محمد [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] اور [حضرت] ابو بکر [رضی اللہ عنہما] مکہ [مظفر] سے ہجرت کر رہے تھے [الاستیعاب میں ہجرت کا ذکر نہیں بلکہ صرف یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ کے پاس سے گزرے] تو ان کی ملاقات عبد اللہ سے ہوئی، جو بکریوں کا ایک ریوڑ چراتے تھے۔ ابو بکر اور آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] نے ان سے دودھ مانگا تو انھوں نے اپنی دیانت داری کی بنا پر دودھ پلانے سے انکار کر دیا۔ اس پر رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] نے ایک بھیڑ [الاستیعاب: شاء حائلًا یعنی بن دودھ کی بھیڑ] کو پکڑ لیا اور اس کے تھنوں پر ہاتھ پھیرا، تھن بڑے ہو گئے اور ان سے دودھ کی بہت بڑی مقدار نکل آئی۔ اس کے بعد آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] نے اس کے تھنوں کو دیا ہی کر دیا جیسے پہلے ہی تھے۔

یہ درست ہے کہ [حضرت] عبد اللہ اولین صحابہ میں سے تھے، چنانچہ وہ فخریہ طور پر اپنے آپ کو ”جھے میں سے چھٹا“ ”سادش سینہ“ (مسلم) کہا کرتے تھے۔ دوسری روایات کے مطابق وہ اس وقت اسلام لائے جب کہ ابھی آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] از قحط کے گھر میں نہیں گئے تھے بلکہ وہ [حضرت] عمرؓ کے ایمان لانے سے بھی پہلے ایمان لائے [قبول اسلام کے وقت ان کی عمر انیس بیس سال تھی]۔ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے سب سے پہلے کتے میں علی الاعلان قرآن مجید پڑھا، حالانکہ ان کے دوست انھیں اس کام سے روکتے تھے، کیونکہ ان کی پشت پر ان کی حفاظت کرنے والا کوئی اپنا قبیلہ نہ تھا؛ چنانچہ اسی لیے قرآن پڑھنے پر ان سے بدسلوکی کی گئی۔ وہ یقیناً حبشہ گئے تھے، بلکہ انھیں روایات کی رو سے دودھ

خاص طور سے سفارش کی ہے وہ یہ ہے کہ ہر روز اپنے خمیر کا خصوصی جائزہ لیا جائے، ایسا جائزہ جو روح کو خلوص اور صدق تبت کے صوفیانہ مقامات تک پہنچا دے۔ آخر میں اس بات کا ذکر کر دیتا بھی ضروری ہے کہ ابن مسرہ کے نزدیک ان کی اپنی سعی اور کوشش منازل کمال طے کرنے کا ایک ایسا اہم ذریعہ ہے جس سے اسے یقین تھا کہ انسان جمہا الوہیت کی سطح تک پہنچ سکتا ہے بلکہ اس قابل ہے کہ اپنے اعمال حسد کی جزا کے طور پر نبوت اور اس سے متعلقہ جملہ صفات عالیہ بھی حاصل کر لے۔

اب یہ بات آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے کہ اپنے عقائد کے باعث وہ قرآن کی ہر اس آیت کی مزید تفسیر کرنے پر مجبور تھا جس کا لفظی مفہوم ان سے بالکل مختلف ہوتا۔

دبستان ابن مسرہ: ابن مسرہ کے تصورات کا اثر اتنا وسیع، زیادہ اور اس کی ذاتی تعلیم کا وقار اس قدر دور رس تھا کہ جو لوگ شروع شروع میں اس کے مرید ہوئے انھوں نے بڑی کامیابی سے ان کی اشاعت کی، حالانکہ اس کے مخالفین بڑے مقتدر لوگ تھے اور رائج العقیدہ ہونے کی بنا پر اس کی تعلیم کی تنقیص و تردید کرتے تھے۔ معلومات کی کمی کے باوجود اس امر کی ناقابل تردید شہادت موجود ہے کہ ابن مسرہ کے پرجوش پیروقرطبہ، المریہ (Almeria)، جیان (Jaén)، الغرب (Algarve) اور دوسرے شہروں میں موجود تھے۔ انھوں نے بڑی ہمت سے علمائے دین کے جبر و تہذد کا سامنا کیا، حالانکہ انھیں انصو [الحاجب] کی حمایت اور قدامت پسند عوام کی تائید حاصل تھی۔ ان سب شہروں میں ان کے مرشد کی تصنیفات پڑھی جاتی تھیں اور ان کی تفسیر بیان ہوتی، لیکن بعد ازاں ان میں سے بعض شہروں مثلاً المریہ میں ابن مسرہ کے افکار کے متعلق اختلاف رونما ہوا، جیسا کہ اسطیل رینی کے سلسلے میں، جسے اپنے مرشد کے مابعد الطبیعی اور الہیاتی تصورات سے توافق تھا لیکن جس نے اس کی اخلاقی تعلیم کو قبول نہیں کیا۔ اسطیل رینی اس سے اختلاف کرتے ہوئے اس امر کا قائل تھا کہ ہر قسم کی ملکیت کو خلاف قانون قرار دیا جائے۔ اس کا خیال تھا کہ ازدواجی تعلقات میں نکاح کی قید کو بھی اڑا دیا جائے۔ اس کے یہ خیالات اپنے مرشد کی تعلیمات سے اس قدر مختلف تھے کہ اس کے بہت سے شاگردوں نے اس کا ساتھ چھوڑ دیا۔

اس سلسلے میں آخری قابل ذکر بات یہ ہے کہ اندلس میں تصوف کی اجتماعی تنظیم کے آثار ابن مسرہ ہی کے زمانے سے نمودار ہونے لگے۔ اس نے جبال قرطبہ میں جو چھوٹی سی جمیعت قائم کی تھی اسے بطور مثال سامنے رکھتے ہوئے ایسے ہی متعدد اساتذہ تصوف کے زیر ہدایت مختلف سلسلے اور جمیعتیں قائم ہونے لگیں، جو نہ صرف اس لیے کہ انھوں نے اپنے زہد و ورع اور ریاضت کے نئے نئے طریقے ایجاد کیے بلکہ باعتبار علم و فضل بھی ان کا درجہ بڑا بلند تھا اور انھیں یہ قدرت حاصل تھی کہ تحریر و تقریر دونوں ذرائع سے عوام کو اپنی طرف مائل کریں.....

[الزکلی (الاعلام) نے اسے اسمعیلی داعی بتایا ہے اور محمد اسمعیلی النیال کے

الاشراف، بروٹلم ۱۹۳۶ء، ۳۶:۵]۔ کہا جاتا ہے مدینے واپس چلے آئے اور وہاں ۳۲ یا ۳۳ھ میں ساٹھ سال سے زائد کی عمر میں وفات پائی اور رات کے وقت بتج المیزان میں مدفون ہوئے۔

جب وہ بستر مرگ پر تھے تو [حضرت] عثمانؓ ان سے ملنے آئے، ان کا حال دریافت کیا اور پوچھا کہ ان کی کیا خواہش ہے؟ تو انھوں نے اس قسم کے جوابات دیے جو قدما کی پارسائی کے ساتھ قدیم طرز کی دینداری کا نمونہ تھے۔

انھوں نے ابو بکرؓ کو اپنا وصی مقرر کیا۔ . . تاہم ایک روایت یہ ہے کہ انھوں نے کوفے میں وفات پائی اور ۲۶ھ میں [حضرت] عثمانؓ نے انھیں [حضرت] سعدؓ بن ابی وقاص کے ساتھ معزول نہیں کیا تھا۔

عبداللہ [ابن مسعودؓ] کی زیادہ تر شہرت بحیثیت محدث و مفسر قرآن ہے۔ مسند احمد (۴: ۱۰۷-۱۰۸) میں ان کی روایت کردہ احادیث کو جمع کر دیا گیا ہے۔ [معتبر روایات کے مطابق] جامعین قرآن میں سے تھے اور انھوں نے قرآن کریم کا ایک نسخہ اپنے ذاتی نسخہ کے طور پر تحریر کیا تھا۔ جس کے حواشی میں انھوں نے تشریحی اضافہ جات بھی کر رکھے تھے]۔

ماخذ: (۱) زخاؤ (Sachau)، ابن سعد کی تیسری جلد کے دیباچے ص ۳۷ بعد میں؛ (۲) طبری: تاریخ، دیکھیے اشاریہ، بذیل ماؤہ؛ (۳) ابن وشم، طبع و ڈیٹیکٹ (Wüstenfeld)، اشاریہ بذیل ماؤہ؛ (۴) ابن الاثیر: اشد الغابہ، بذیل ماؤہ؛ (۵) ابن حجر: اصابہ، بذیل ماؤہ؛ (۵) القوی، طبع و ڈیٹیکٹ، بذیل ماؤہ؛ (۶) ابن سعد، طبع زخاؤ، ۱۰۵: ۳ بعد؛ (۷) Caetani: Annali، اشاریات، بذیل ماؤہ؛ (۸) الجاحظ: البیان و التبیین، طبع ہارون، ۵۶: ۲؛ (۹) البدو و التاریخ، ۵: ۹۷؛ (۱۰) صفة الصفوة، ۱: ۱۵۳؛ (۱۱) حلیۃ الاولیاء، ۱: ۱۲۳؛ (۱۲) تاریخ الخمیس، ۲: ۲۷۷۔

(A. J. W ENSINCK)

(ابن) مسعودؓ: ابوبکر احمد بن محمد بن یعقوب مسعودی الزازی (۳۳۰-۳۳۰ھ)

۳۲۱ھ/ ۹۴۲-۱۰۳۰ء، ایک بہت بڑا ادیب، مؤرخ، اور فلسفی۔ جملہ ماخذ، مثلاً یاقوت کی ارشاد الاریب (مطبوعہ مصر، ۵: ۵) میں اس کا نام مسعودی ابوبکر احمد مرقوم ہے، لیکن چونکہ لفظ مسعودی سے پہلے کسی نے غلطی سے ابن کا اضافہ کر دیا اور ویسے ہی چھپ بھی گیا، لہذا یہ نام ابوبکر کے باپ یا دادا سے منسوب ہونے لگا۔ مستشرقین میں تو بالخصوص ابن مسعودی کے نام سے مشہور ہے۔ یاقوت نے (کتاب مذکور، ۵: ۱۰) لکھا ہے کہ مسعودی بخاری تھا، جس نے بعد میں مذہب اسلام اختیار کر لیا، لیکن اگر اس کا اپنا اور اس کے باپ کا نام جلی نہیں تو یہ اس امر کی دلیل ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔

ابن مسعودی کا سال پیدائش کہیں مذکور نہیں۔ جوانی میں وزیر المہلبی کا ملازم تھا، لہذا ضرور ہے کہ اس وقت اس کی عمر کم سے کم بیس سال ہو۔ المہلبی

مدینے میں وہ مسجد نبویؐ کی پشت پر رہتے تھے اور ان کی والدہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کے گھر اس قدر کثرت سے آتے جاتے دکھائی دیتے تھے کہ ناواقف لوگ انھیں آپؐ کے گھر کے آدمی سمجھتے تھے، لیکن عبداللہ محض ”صاحب السواک: الاصابة [والوساد والوساد]“ [الاستیعاب: ذیل ماؤہ] کی حیثیت سے رسول اللہ کے وفادار خادم تھے۔ وہ ظاہری وضع قطع میں آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی تقلید کیا کرتے تھے، لیکن لوگ ان کی پتلی ناگوں پر اکثر ہنسا کرتے تھے۔ [حضرت] عبداللہ بن مسعودؓ کے بال سرخ اور لمبے تھے اور وہ ان میں خضاب نہ لگاتے تھے۔ ان کی یہ خصوصیت اور ان کا سفید لباس اور عطر کا متواتر استعمال، ان سب کو غالباً ان کے مذہبی عقائد کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے۔ وہ زیادہ تر نماز پر زور دیا کرتے تھے اور اس کے برعکس [نفل] روزے کم رکھتے تھے، تاکہ خدا کی خدمت کے لیے اپنی طاقت کو محفوظ رکھ سکیں۔

وہ تمام مشاہد میں موجود تھے۔ بدر کی جنگ میں جب ابو جہل شدید طور پر مجروح ہو گیا تو اس کا سر کاٹ کر فاتحانہ انداز میں آنحضرتؐ کی خدمت میں لائے۔ [حضرت] عبداللہ بن مسعودؓ میثراہ بن یزیدؓ میں سے بھی تھے۔ یزید [فتنہ ارتداد] کے دوران میں جب [حضرت] ابوبکرؓ نے مدینے کو حفاظت کے خیال سے محکم کرنا چاہا تو عبداللہؓ ان لوگوں میں سے تھے، جنھیں آپؐ نے شہر کے کمزور مقامات کی نگرانی کے لیے منتخب کیا تھا۔ انھوں نے یرموک کی جنگ میں بھی حصہ لیا [بقول ابوزید: الفحیر، ص ۱۶۱، رسول اللہؐ نے انھیں ”مقتسمین“ کے رُؤ کے لیے بھی روانہ فرمایا تھا]۔

[حضرت] عمرؓ نے انھیں کوفے کے بیت المال کے انتظام اور اسلام کی تلقین کے لیے بھیجا۔ قرآن اور سنت کا عالم ہونے کی وجہ سے لوگ اکثر ان سے مسائل دریافت کیا کرتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ان سے ۸۴۸ احادیث مروی ہیں۔ ان کی ایک خاص بات یہ تھی کہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی حدیث روایت کرتے وقت ان پر لرزہ طاری ہو جاتا تھا اور یہاں تک کہ ان کی پیشانی سے پسینہ بہنے لگتا تھا۔ جو کچھ بیان کرتے نہایت احتیاط سے کرتے تاکہ کہیں غلط بات نہ کہہ دیں۔ حرمت شراب کی ایک نرم تر تعبیر کے لیے ان کی سند پیش کی جاتی ہے (گولڈ تسیر (Goldziher): Vorlesungen، ص ۶۵؛ عبون الاخبار، طبع براکلمان (Brockelmann)، ص ۳۷۳، سطر ۱۳)۔

ان کے انجام کے متعلق متضاد روایات ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ [حضرت] عمر [رضی اللہ عنہ] نے انھیں کوفے کے عہدے سے معزول کر دیا تھا۔ جب لوگوں کو یہ خبر ملی تو لوگوں نے انھیں روکنا چاہا، لیکن انھوں نے کہا ”مجھے جانے دو کیونکہ اگر فتنے برپا ہونے والے ہیں تو میں ان کا باعث نہیں بننا چاہتا“ (قب، مٹی: باب ۱۸، آیت ۷) [الاستیعاب اور الاصابة میں عبداللہ بن مسعودؓ کی معزولی [حضرت] عثمانؓ کی طرف منسوب کی گئی ہے، قب انسب

کی ورقہ اور ثابت ابن سنان کی وقائع، لیکن [ابن مسکویہ نے اس میں جملہ حالات جمع کرنے کی کوشش نہیں کی، بلکہ صرف اس قسم کے واقعات قلم بند کیے ہیں جو اس کے نزدیک سلطنتوں کے "احسن احوال" کی طرف لے جاتے ہیں یا اضطلال و زوال کی طرف۔ اس کے انداز فکر کا بہ نظر تعقید جائزہ لیا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ تاریخی واقعات اپنے آپ کو دہراتے رہتے ہیں۔ لہذا اس وجہ سے ممکن ہے کہ اسلاف کے تجزیوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ہم سیاست کی ایک ایسی راہ اختیار کریں جو بہترین حالات پیدا کرے اور جس سے سلطنت زوال و اضطلال سے محفوظ رہے۔ گویا ابن مسکویہ کے نزدیک تاریخ تجربوں کے اس مجموعے کا نام ہے جس سے لوگ ہر وقت فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ دوسرے لحاظ سے [جیسا کہ اس کے عنوان تجارب الامم فی تعاقب الہمم سے ظاہر ہوتا ہے اور جس کا مطلب یہ ہے کہ قوموں کا اپنے اغراض و مقاصد کے حصول میں کن کن مراحل سے گزر رہا ہو اور کیوں نہ ہم ان سے عبرت حاصل کریں تاکہ اپنے ارادوں میں کامیاب ہو سکیں۔ دراصل ابن مسکویہ کا نظریہ تاریخ ایک طویل بحث کا محتاج ہے، جس کی طرف ہم آگے چل کر اشارہ کریں گے۔ یہاں ہمیں بحث ہے تو ابن مسکویہ کے اس دعوے سے کہ تجارب الامم کے [جو حصے ۳۲۱ سے ۳۶۹ھ کے حالات پر مشتمل ہیں اس کے اپنے مشاہدات پر مبنی ہیں، لہذا انہیں مستند تسلیم کر لینا چاہیے۔] ابن مسکویہ کا یہ دعویٰ صحیح ہے۔ اس نے عماد الدولہ کے بارے میں، جوئی الحقیقت دولت آل بویہ کا بانی ہے، ٹھیک لکھا ہے کہ وہ بڑا دلیر شخص تھا، لیکن حصول مطلب میں کسی اصول کا پاس نہ کرتا؛ بعینہ اس نے معز الدولہ اور عضد الدولہ کی کمزوریوں کی طرف بلا تامل اشارہ کیا ہے۔ یوں بھی ابن مسکویہ نے اپنی اکثر معلومات معز الدولہ اور رکن الدولہ کے وزیر ابی بکلی اور ابن العمید سے حاصل کیں اور وہ خود بھی بحیثیت کاتب عضد الدولہ اور بہاء الدولہ کے درباروں سے خوب واقف تھا؛ لہذا مر جلیوٹ (Margoliouth) کا یہ خیال صحیح نہیں کہ ابن مسکویہ کو آل بویہ سے کوئی خاص پر غاش تھی [۔ اگر وزیر ظہیر الدین ابو شجاع کا یہ دعویٰ صحیح بھی ہو کہ تجارب الامم کا آخری حصہ کتاب التاجی کا خلاصہ ہے جو [ابو اخطی ابراہیم] الصابی نے عضد الدولہ کے اشارے سے آل بویہ کی تاریخ کے بارے میں لکھی [دیکھیے تجارب، طبع مذکور، ۳: ۲۳] اور جس کی تائید مزید میں ابو شجاع یہ کہتا ہے کہ دونوں کتابوں کے الفاظ میں بہت بڑی مشابہت پائی جاتی ہے، تو بحیثیت ایک تاریخی ماخذ کے تجارب کی اہمیت اور قدر و قیمت کم نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ کتاب التاجی ناپید ہے۔ [تجارب الامم کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ ابن مسکویہ نے اس تصنیف میں سلسلہ اسناد کو بالکل ترک کر دیا ہے۔ اس نے اپنی توجہ صرف حوادث پر رکھی، جس کی وجہ یہ ہے کہ اسے تاریخ کی ظاہری ہیئت سے بڑھ کر اس کی روح سے دلچسپی تھی۔ اسے یہ بحث نہیں تھی کہ کسی واقعے کا راوی کون ہے۔ وہ اس واقعے کی تک پہنچنا چاہتا تھا۔ یوں ہمنما طبری کی نہایت ضخیم تاریخ کی تلخیص بھی ہو گئی ہے اور یہ امر بجائے خود خالی از قاعدہ نہیں]۔

نے ۳۵۳ھ/۹۶۳ء میں وفات پائی، اس لیے قیاس یہ ہے کہ ابن مسکویہ ۳۳۰ھ/۹۴۲ء میں پیدا ہوا۔ اس کا لہجہ بیان ہے (تجارب السلف، طبع H. F. Amedroz و D. S. Margoliouth) کہ اس نے احمد بن کامل سے، جو ۳۵۰ھ/۹۶۱ء میں فوت ہوا اور طبری، صاحب التاریخ والتفسیر، کے شاگردوں میں سے تھا، تاریخ طبری پڑھی۔ علاوہ انہیں یہ بھی یقینی ہے کہ اس نے ادب و فلسفہ کی تحصیل جوانی ہی میں کر لی ہوگی۔ وزیر ابی بکلی کی وفات کے بعد ابن مسکویہ آل بویہ کے وزیر ابن العمید کی ملازمت میں داخل ہو گیا اور وہ برابر سات سال اس کی خدمت میں حاضر رہا۔ اس کے شہرہ آفاق کتب خانے کا خازن تھا؛ چنانچہ اس نے یہ خدمت بڑی قابلیت سے سر انجام دی، مثلاً ۳۵۵ھ/۹۶۶ء میں جب خراسان کے غازی رومیوں [اور ارمیوں] سے لڑنے کے لیے شہر رے میں داخل ہوئے اور اسے لوٹا اور تباہ و برباد کر دیا تو مسکویہ نے اس کتب خانے کو تباہی سے بچا لیا۔ ابن العمید فوت ہو گیا (۳۶۰ھ/۹۷۰ء) تو ابن مسکویہ نے اس کے بیٹے ابوالفتح ابن العمید کی ملازمت اختیار کر لی اور پھر ۳۶۶ھ/۹۷۶ء میں اس کے انتقال پر دیلمی تاجدار عضد الدولہ کا ملازم ہو گیا۔ اس نے تاجدار مذکور اور آل بویہ کے دوسرے تاجداروں کے دربار میں اہم مراتب حاصل کیے، چنانچہ وہ اپنے آپ کو صاحب ابن عباد [رکن بآن] سے رتبے میں کم نہیں سمجھتا تھا۔ ابن مسکویہ نے بڑی لمبی عمر پائی۔ اس کی تاریخ وفات ۹ صفر ۴۲۱ھ/۱۶ فروری ۱۰۳۰ء ہے۔ وہ لازماً اصفہان میں فوت ہوا، اس لیے کہ محمد باقر الخوانساری (روضات الجنات، تہران ۱۳۸۷ھ، ص ۷۱) نے لکھا ہے کہ اس کی قبر شہر اصفہان کے محلہ خواجہ میں ہے۔

ابن مسکویہ کی جو تصانیف دستیاب ہوتی ہیں ان کی تفصیل یہ ہے:-

(۱) تجارب الامم و تعاقب الہمم، یہ کتاب ایک عمومی تاریخ ہے، جسے طوقان نوٹ سے شروع کر کے ۳۱۹ھ پر ختم کیا گیا ہے۔ اس تاریخ کا صرف ایک مخطوطہ موجود ہے، جو استانبول کے کتب خانہ آ یا صوفیا (شمارہ ۳۱۶-۳۱۷) میں ہے اور جس کا ایک حصہ دخویہ (de Goeje) نے پہلی مرتبہ Fragment histo-rica arabica میں شائع کیا، پھر Caetani نے جلد اول (۳۷۳-۳۷۴) اور جلد دوم (۲۸۲-۳۲۶ھ) اور جلد ششم (۳۲۱-۳۶۹ھ) کو انگریزی زبان میں مقدمے اور خلاصے کے ساتھ ترکی چاپ میں (GMS، شمارہ F، لندن ۱۹۰۹ء-۱۹۱۷ء)۔ اس کتاب کا آخری حصہ (۲۹۵ھ تا آخر) جس کا سلسلہ ابو شجاع کے ضمیمے کے ساتھ ۳۸۹ھ تک جا پہنچا ہے، نیز ہلال بن الحسن الصابی کی تاریخ کے ایک جز کے ساتھ، جو ۳۸۹ سے ۳۹۳ھ تک کے حالات پر مشتمل ہے، H. Amedroz و D. S. Margoliouth نے انگریزی ترجمے کے ساتھ طبع کیا (The Eclipse of the Abbasid Caliphate، ج ۱-۶، آکسفورڈ، ۱۹۲۰-۱۹۲۱ء؛ جلد ۷، مقدمہ و فہرست، آکسفورڈ ۱۹۲۱ء)۔ [تجارب الامم کا سب سے بڑا ماخذ ایک تو طبری کی ضخیم تاریخ ہے، پھر محمد بن یحییٰ الصولی

پیاروں، ان کی صحت اور محافظت، علاج وغیرہ پر قلم اٹھایا ہے۔ تہذیب الاخلاقی، ابن مسکویہ کی مشہور ترین کتابوں میں سے ہے اور ہندوستان (۱۲۷۱ھ)، استانبول (پہلی بار: ۱۲۹۸ھ)، قاہرہ (پہلی بار: ۱۲۹۸ھ) اور بیروت (۱۳۲۷ھ) میں متعدد بار چھپ چکی ہے۔ نصیر الدین طوسی ایسے جید عالم اور فلسفی نے اس کا ترجمہ فارسی میں کیا اور اسے اپنی کتاب اخلاقی ناصری میں جگہ دی۔ گویا اخلاقی ناصری کا پہلا حصہ تہذیب الاخلاقی کا ترجمہ ہے۔

(۴) الفوز الاصفی، یہ ایک مختصر تصنیف ہے اور تین مسکوں پر منقسم ہے: (۱) صانع [خالق کائنات] کا اثبات؛ (۲) نفس [یعنی روح] کی ماہیت اور اس کے احوال؛ (۳) موت؛ بیروت (۱۳۱۹ھ) اور قاہرہ (۱۳۲۵ھ) میں طبع ہو چکی ہے۔ [صانع کی بحث میں اس نے دس فصلوں میں قدیم فلسفہ حرکت اور اس کی مختلف نوعیتوں کی بنا پر الگ الگ ذات باری تعالیٰ کا اثبات کیا ہے اور اس کی ازلیت وابدیت اور وحدانیت کے دلائل پیش کیے ہیں۔] بعینہ دس فصلوں میں وہ نفس [یعنی روح] سے بحث کرتا ہے اور اس کے مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالتا ہے۔ وہ کہتا ہے روح زندگی نہیں، بلکہ زندگی روح سے ہے؛ اندریں صورت روح کے سلسلے میں حیات بعد الموت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن الفوز الاصفی کی اہمیت ان مسائل پر فلسفیانہ غور و فکر کے علاوہ یوں بھی کہیں زیادہ بڑھ جاتی ہے کہ ابن مسکویہ پہلا شخص ہے جس نے ارتقا کی حقیقی نوعیت اور مقدمات کو سمجھا۔ وہ مفکر بھی ہے اور ایک طرح سے عالم حیاتیات بھی۔ کہنے کو ارسطو بھی ارتقا کا قائل تھا، لیکن ارسطو کا ارتقا دراصل مرادف ہے کسی شے کی نشوونما کا نہ کہ اس ارتقائی حرکت کا جو بحیثیت مجموعی کائنات میں جاری ہے اور جس کے مظاہر میں ہم اس عمل کی طرف اشارہ کر سکتے ہیں جس کے ماتحت زندگی نے جمادات سے نباتات، نباتات سے حیوانات اور حیوانات سے انسان میں قدم رکھا۔ ارتقا کا یہی تصور ہے جس کے ماتحت اس نے شخصیت سے بحث کی ہے اور آخر الامر موت کو کمال انسانیت سے تعبیر کیا ہے]۔

(۵) رسالۃ فی اللذات والالام فی جوہر النفس، اس رسالے کا مخطوطہ استانبول میں راجب پاشا کے کتاب خانے میں ہے (شمارہ ۱۳۳۶)۔

(۶) اجوبۃ در مسئلۃ فی النفس والعقل (کتاب خانہ راجب پاشا کے ایسی مجموعے میں)۔

(۷) رسالۃ فی جواب فی [کذا، عن] سؤال علی ابن محمد بن محمد بن ابی حنیان الصوفی فی حقیقۃ العدل (ایک مخطوطہ مشہد کے کتب خانے میں ہے)۔

(۸) ندیم الفرید و انیس الوحید، اس کتاب کا صرف ایک اختصار اور انتخاب استانبول میں موجود ہے، کتاب خانہ ولی الدین (شمارہ ۲۶۲۵)۔

(۹) رسالۃ مسکویہ رازی، اس رسالے میں ”حجر اعظم“ (پارس پتھر)، اس کی علامات اور اس کے حصول کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کا ایک مخطوطہ تہران

(۲) کتاب آداب العرب والفرس، یہ کتاب ایرانیوں، ہندوؤں، عربوں، رومیوں اور مسلمانوں کی تصنیفات سے ماخوذ اقوال کا ایک مجموعہ ہے۔ اس کی ابتدا چونکہ جاویدان خرد کے ترجمے سے ہوتی ہے، جو ہوشک بادشاہ سے منسوب ہے (جس کے لیے دیکھیے H. Ethé: G. I. Ph.: ۳۴۶:۲) اور جس کا عربی میں ترجمہ الحسن بن ہبل وزیر (م ۲۳۵ھ یا ۸۵۰ء یا ۲۳۶ھ/۸۵۱ء) نے کیا، اس لیے جاویدان خرد کے نام سے بھی مشہور ہے۔ اس کتاب کے متعدد مخطوطے موجود ہیں، جن میں بظاہر قدیم ترین نسخہ استانبول کے کتب خانہ فیض اللہ میں ہے (شمارہ ۱۵۸۷، تاریخ تحریر ۵۵۶ھ)۔ آگے چل کر عبدالرحمن الہدوی نے اس کتاب کو ایک مقدمے اور حواشی کے ساتھ شائع کیا: الحکمة الخالدة، جاویدان خرد، القاہرۃ ۱۹۵۲ء (الدراسات الاسلامیۃ، ۱۳) حکم روم [کذا فی الاصل] کے ایک حصے کا ترجمہ، جس کا عنوان اس اشاعت میں ذکر قابس الافلاطونی ولغزہ اولوح قابس [Le tableau de Cèbès] درج ہے، کئی مرتبہ دوسری زبانوں میں طبع ہو چکا ہے (پہلی مرتبہ: Tabula cebetis Graece, Arabice, Latine, Item aurea carmina Pythagorae cum paraphrase Arab. auct. Joh. Elichmann, cum praef. Lugd. Bat., Cl. Salm asii، ۱۶۴۰ء۔ علی سادی نے ۱۲۸۰ھ میں اس حصے کا ترکی ترجمہ اخبار روز نامہ میں شائع کیا اور پھر ۱۲۸۹ھ میں اس کا عربی متن پیرس سے۔ اس کی آخری طباعت ہے R. Basset: Le talbleun de cèbès, version arabe d' Ibn Miskaweih publ. et trad. avec une introduction et des notes، الجزائر ۱۸۹۸ء۔ پوری کتاب معمولی تبدیلی کے ساتھ دوسرے فارسی میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکی ہے: (۱) محمد بن محمد الازجانی ثم العسری کی طرف (ہندوستان میں، گیارہویں صدی ہجری میں، دیکھیے Ch. Rieu: Catal. of the Persian MSS. in the Brit. Mus.: ۲۳۰:۲، ۲۳۱ الف)؛ (ب) شمس الدین محمد حسین کی طرف سے (ہندوستان میں، یہ بھی گیارہویں صدی ہجری میں، دیکھیے H. Ethé: Catal. of the Persian MSS. in India Office، ۱۲۰۲:۱، شمارہ ۲۲۱)۔

(۳) تہذیب الاخلاق و تطہیر الاعراق، ابن مسکویہ نے آداب العرب والفرس میں خود اس کتاب کا ذکر کیا ہے، لہذا ابن مسکویہ سے اس کی نسبت یقینی ہے اور اس میں شک و شبہ کی مطلق گنجائش نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اسے کتاب مذکور کے بعد تصنیف کیا تھا۔ تہذیب الاخلاقی کا موضوع ہے اخلاقیات اور وہ سات مقالوں پر مشتمل ہے۔ مقالہ اول کی حیثیت تمہیدی ہے، جس میں اس نے نفس، یعنی روح، کی ماہیت اور حکمت اور اس کی قسموں سے بحث کی ہے۔ بعد کے مقالوں میں اس نے خلق اور اس کی انواع، خیر و سعادت کی ماہیت، ان کے باہمی فرق اور اقسام، فضائل اور القوت اور انس اور اجتماع کی ضرورت، نفس کی

اور حذف کر دیا ہے۔ بہر حال یہ کتاب سائل اور مجیب دونوں کے کمال علم پر ہر طرح سے شاہد ہے۔

(۱۱) تعلیقات (منطق کے موضوع پر، الخوانساری، محل مذکور)۔

(۱۲) المقالات الجلیلة (اقسام حکمت اور علوم ریاضیہ کے موضوع پر، الخوانساری، محل مذکور)۔

(۱۳) کتاب المستوفی (مختب اشعار، یا قوت)، الخوانساری نے ابن مسکویہ کی دو فارسی کتابوں کا نام بھی لیا ہے: (الف) نزہت نامۃ علائی (علاء الدولہ دہلی کے نام سے مکتون ہے، محل مذکور)؛ (ب) کتاب جاویدان خرد (جاویدان خرد: عربی کے علاوہ، محل مذکور)۔

ابن مسکویہ کی تصنیفات کے لیے دیکھیے ابوسلیمان الجہری: منتخب صوان الحکمة، Caetani، L. کی عکسی طبع کے مقدمے میں، ۲۸:۱۔

ضروری ہے کہ یہاں ابن مسکویہ کی تصانیف کے متعلق چند غلطیوں کی تصحیح بھی کر دی جائے۔ اول یہ کہ براکلمان: تکملہ، ۵۸۴:۱، میں اس کی ایک تصنیف کتاب الطہارۃ کے نام سے مذکور ہے (شمارہ ۹، اس کا ایک مخطوطہ کوپرڈلا میں، شمارہ ۶۷) اور بظاہر اسی سے ہر جگہ منقول بھی ہے (دیکھیے مثلاً عبدالرحمن البہدوی: کتاب مذکور، مقدمہ، ص ۱۲، شمارہ ۱۸)، لیکن یہ کتاب طہارت نفس کی طرح، جس کا ذکر نصیر الدین طوسی نے اخلاقی ناصری کے مقدمے میں کیا ہے، تہذیب الاخلاقی و تطہیر الاعراق سے کوئی الگ تصنیف نہیں۔ دوم تہران کے کتاب خانہ مجلس میں ایک اور تصنیف کتاب فی جواب المسائل الثلاث موجود ہے (دیکھیے فہرست کتاب خانہ مجلس، ۳۹۸:۲)، جس کا بعض کتابوں میں بطور ایک الگ کتاب کے ذکر کیا گیا ہے (دیکھیے مثلاً البہدوی: کتاب مذکور، ص ۲۲، مقدمہ، شمارہ ۱۶)، لیکن یہ بھی، جیسا کہ اس کے نام اور اس کی کیفیت سے ظاہر ہوتا ہے، الفوز الاصغر کے سوا کوئی دوسری تصنیف نہیں (دیکھیے اوپر، تصانیف ابن مسکویہ، شمارہ ۴)۔

ابوحنان التوحیدی نے، جو اس کا ہم عصر تھا اور اس سے ملا بھی ہے، اس کی شخصیت کا عجیب نقشہ کھینچا ہے (دیکھیے ۱۔ کتاب الامتاع والموانسة، طبع احمد امین و احمد الدین، قاہرہ ۱۹۳۹ء، ۵:۱، ۳۵:۱، ۲۔ یا قوت: ارشاد، طبع مذکور، ۵: ۷۵)۔ وہ کہتا ہے کہ ابن مسکویہ کا ذہن فلسفیانہ غور و فکر سے عاری تھا، گو اس کی یہ کوشش تھی کہ فلسفے کی تعلیم حاصل کرے۔ اس کی ساری توجہ علم کیسیا پر تھی، جس میں اس نے ابو الطیب الرازی الکیمیائی کے ساتھ اپنی ساری عمر، دولت اور محنت ”بحر اعظم“ کی تلاش میں صرف کر دی (قب الامتاع، طبع مذکور، ۳۹:۲)۔ ابن سینا کے بھی جو الفاظ نقل کیے گئے ہیں ان کی رو سے یہی نظر آتا ہے کہ ابن مسکویہ فلسفے سے نااہل اور ایک کم فہم انسان تھا؛ لیکن قوی احتمال ہے کہ یہ روایات حسد کا نتیجہ ہیں۔ کیونکہ ان کے مقابلے میں دوسری روایات ایسی بھی ہیں جن سے ابن مسکویہ کی فلسفیانہ بلندی اور کمال ذہانت کا پتا چلتا ہے (دیکھیے مثلاً ۱۔ ابوسلیمان الجہری، محل

یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے) (دیکھیے محمد تقی دانش پڑوہ: فہرست کتب خانۃ اہلانی آقائے سید محمد مشکوٰۃ بہ کتابخانۃ دانشگاه تہران، تہران ۱۳۳۲ھ ش، جلد ۳، جز ۲: ص ۹۸۲)؛ لیکن اس رسالے کی نسبت ابن مسکویہ سے غیر یقینی ہے۔

ان کے علاوہ ابن مسکویہ کے متعلق مآخذ میں اس کی جو تصانیف مذکور ہیں ان میں حسب ذیل کا ذکر آیا ہے:-

(۱) الفوز الکبر، اخلاقیات کے موضوع پر، دیکھیے یا قوت: ارشاد، طبع مذکور، ۵: ۱۰، ابجد: اس کتاب کا ذکر الفوز الاصغر کے آخر میں بھی آیا ہے (بیروت ۱۳۱۹ھ، ص ۱۲۰)۔

(۲) انس الفرید (یا قوت: مقام مذکور، یہ کتاب اخبار، اشعار، حکم اور امثال پر مشتمل ہے اور ابواب میں منقسم نہیں، ابن القفطی: اخبار الحکماء، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۲۱۷، ممکن ہے کہ ندیم الفرید و انیس الوحید، جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، یہی کتاب ہو)۔

(۳) ترتیب العادات (یا قوت: مقام مذکور، اخلاق اور سیاست کے موضوع پر۔ اس کتاب کا نام ترتیب السعادات ہونا چاہیے، جیسا کہ دوسرے مآخذ، مثلاً الخوانساری نزو وضات، ص ۷۰، میں مذکور ہے)۔

(۴) کتاب الجامع (یا قوت)۔

(۵) کتاب السیر (یا قوت: اخلاقیات کی کتاب ہے، جس میں اقوال، حکم اور اشعار بھی شامل ہیں)۔

(۶) کتاب الاشرۃ (ابن ابی اُصَیْبَہ: عیون الانباء، قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۱: ۲۴۵؛ امین الدولہ ابن التلمیذ نے اس کتاب کا خلاصہ کر دیا ہے، وہی کتاب، ۲: ۷۶)۔

(۷) کتاب الادویۃ المفردۃ (ابن القفطی: اخبار الحکماء، ص ۲۱۷)۔

(۸) کتاب الباجات من الاطعمۃ (ابن القفطی: وہی کتاب؛ ممکن ہے کہ کتاب الطبیخ جس کا ذکر ابن ابی اُصَیْبَہ نے کیا ہے (عیون، ۱: ۲۴۵)، یہی کتاب ہو)۔

(۹) کتاب السیاسة (الخوانساری نزو وضات الجنات، محل مذکور)۔

(۱۰) الشوامل، ایک کتاب جو ابوحنان التوحیدی کے سوالات، موسوم بہ الہوامل، کے جواب میں لکھی گئی۔ کل سوالات ایک سو اسی ہیں، جو اخلاقی، لغوی، کلامی، فقہی، فلسفی اور ادبی مسائل کے متعلق ہیں اور جو بغیر کسی ترتیب کے پوچھے گئے ہیں۔ اس کتاب کا ایک ہی مخطوطہ محفوظ ہے (استانبول میں کتاب خانہ آیا صوفیا، شمارہ ۲۳۷۶)، جس کے مطابق احمد امین اور احمد صقر نے اسے طبع کیا، الہوامل والشوامل لابی حیان التوحیدی و مسکویہ، قاہرہ ۱۳۷۰ھ/ ۱۹۵۱ء۔ اب وہ سوالات جو الہوامل کے نام سے موسوم ہیں، اس شکل میں نہیں ملتے جس میں ابوحنان نے انھیں لکھا تھا، اس لیے کہ ابن مسکویہ نے بعض اوقات سوالات کو مختصر

مذکور: ۲۔ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، طبع محمد شفیع، لاہور ۱۳۵۱ھ، ص ۲۸، بعد؛
۳۔ ذرۃ الاخبار، طبع محمد شفیع، لاہور ۱۳۵۰ھ، ص ۲۹۔

حقیقت کچھ بھی ہو، جب ہم اخلاقیات میں ابن مسکویہ کی تصانیف پر نظر ڈالتے ہیں تو کہنا پڑتا ہے کہ اس موضوع میں اس کا رتبہ ابن سینا کے برابر بلکہ اس سے بھی اونچا ہے۔ صرف یہ بات کہ نصیر الدین طوسی نے اس کی تہذیب الاخلاق کا ترجمہ کیا اور اسے اخلاق ناصرہ میں سب سے مقدم رکھا اس دعوے کی تائید کے لیے کافی ہے۔ دوسری جانب اس کے انداز فکر سے بھی اس کی تصانیف کی قدرو قیمت بڑھ جاتی ہے، اس لیے کہ فلسفے میں ابن مسکویہ اگرچہ بواسطہ فارابی ارسطو سے متاثر ہے اور اپنے فلسفیانہ افکار میں بالعموم الکندی سے قریب تر ہے۔ بایں ہمہ اس کی حیثیت ایک ایسے مفکر کی نہیں جو اساتذہ فن کی رائے جوں کی توں بیان کر دے۔ وہ جیسا کہ اس کی تصانیف، مثلاً آداب العرب والفرس اور تجارب الامم، سے ظاہر ہوتا ہے ایک عمیق انظر اور آزاد خیال مفکر تھا۔ [اس نے تاریخ کا مطالعہ ایک فلسفی اور سائنس دان کی حیثیت سے کیا ہے۔ لہذا اسے واقعات سے اتنی دلچسپی نہیں تھی جتنی کہ اُن کے حقیقی اسباب و علل سے۔ وہ جاننا چاہتا تھا کہ قوموں کی زندگی اور ان کے عروج و زوال میں جو افراد حصہ لیتے ہیں، ان کے اعمال و افعال کے محرکات کیا ہیں؟ کوئی واقعہ رونما ہوتا ہے تو کیوں؟ یہ واقعہ پھر کبھی رونما ہو سکتا ہے؟ لہذا تاریخ کا تعلق اگرچہ ماضی سے ہے، لیکن اس میں مستقبل کے لیے بھی ایک سبق ہے، جس سے افراد ویسے ہی فائدہ اٹھا سکتے ہیں جیسے اقوام و امم۔ وہ گویا ہمارے ارادوں اور مقاصد میں ہماری رہنمائی کرتی ہے اور اگر ہم نے اسے ٹھیک سمجھ لیا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم ان غلطیوں سے محترز نہ رہیں جو دوسروں کے لیے ناکامی کا موجب بنیں۔ تاریخ گویا آئینہ ہے اس اجتماعی عمل، اس کے محرکات، اسباب اور نتائج کا جس سے قوموں کا گزر ہوتا ہے۔ ہم اس کے تجربے سے معلوم کر سکتے ہیں کہ تاریخ کی اساسات کیا ہیں اور اس کے اصول و مہانی کیا؟ ہم اس کا مطالعہ کریں تو کس فیچ پر؟ ہم اپنے علم و عمل اور اپنے فکر و نظر میں اسے کیا جگہ دیں؟ بالفاظ دیگر تاریخ عبارت ہے اس مسلسل حرکت سے جس میں اس کے جملہ حوادث باہم دگر مریوط اور ایک دوسرے پر منحصر ہوتے ہیں۔ وہ ذاتِ انسانی کی ترجمان اور اس کے ارادوں اور آرزوؤں کی مظہر ہے؛ لہذا نفسِ انسانی ہی اصل سرچشمہ ہے اس حرکت کا، جس کا مطالعہ ایک طرح سے نفسِ انسانی کا مطالعہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ تاریخ کی بنا حقائق پر ہے۔ معجزوں یا افسانوں سے اسے کوئی سروکار نہیں۔ اس کا فیصلہ کبھی غلط نہیں ہو سکتا اور اس لیے اقوام و افراد بجا طور پر اس سے عبرت حاصل کر سکتے ہیں اور اپنے مقاصد اور ارادوں کی تکمیل میں فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ وہ ایک ذریعہ ہے حقائق کے ادراک کا۔ ابن مسکویہ نے بھی تاریخ کے عمل کا ایک جدلی تصور قائم کیا ہے، لیکن یہ جدلی عمل ماڈی قوتوں کے بجائے انسانوں کی رائے، خیالات و نظریات، ارادوں اور مقاصد سے متعلق ہوتا ہے۔ تاریخ کے کوئی مقررہ اور معینہ ادوار نہیں ہیں کہ یکے

بعد دیگرے ان کا ظہور ہوتا رہے، بلکہ جو کچھ ایک دور میں ہوتا ہے وہ ایک طرح سے نفسیاتی ردِ عمل ہوگا اس کا جو دورِ ماضی میں ہوا؛ چنانچہ یہ ہر دور کی اپنی ایک روح ہے جس کے ماتحت اخلاق، سیاست یا معاشرت ایک مخصوص رنگ اختیار کر لیتی ہے۔ یہاں پہنچ کر از روئے علم، مثلاً بحیثیت ایک باقاعدہ نظام معلومات کے، جس کا تعلق خارجی حقائق سے ہے، تاریخ کی صحت و عدم صحت یا افراد و اقوام کے نفسیاتی عوامل یا اس لحاظ سے کہ تاریخ کی افادیت کیا ہے، یا از روئے فکر اس کے کسی نظریے کے بارے میں جو سوالات پیدا ہوتے ہیں ان سے ابن مسکویہ نے بحث نہیں کی اور یہ ضروری بھی نہیں تھا کہ وہ ان سوالات کے بارے میں اپنا کوئی نظریہ پیش کرتا۔ اس کا یہ کہنا تو ٹھیک ہے کہ تاریخ کو افسانوں اور معجزات سے الگ رکھنا چاہیے، مگر باوجود نبوت کی فضیلت کے احترام کے۔ تاریخ میں اس کی صحیح اہمیت کا اندازہ نہیں کر سکا، جو ایک افسوسناک فردگزاشت ہے۔ [بایں ہمہ ابن مسکویہ کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس نے کسی وقت بھی دین اسلام اور شریعت کو نظر انداز نہیں کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی آرا و خیالات، بالخصوص اخلاق میں اسلام کے دوسرے فلسفیوں کی آرا کی بہ نسبت شریعت کے زیادہ موافق ہیں۔

ابن مسکویہ نے اپنے اخلاقی نظریات کی ابتدا نفس یعنی روح کے اثبات سے کی ہے (دیکھیے اوپر، ابن مسکویہ کی تصانیف، بالخصوص شمارہ ۵۴)۔ اس کے نزدیک نفس ایک ایسا جوہر ہے جسے نہ جسم کہا جاسکتا ہے نہ جسم کا کوئی حصہ نہ ”عرض“ اور جس کا ادراک حواس کے ذریعے ناممکن ہے۔ وہ درحقیقت خود ہی ایک مدرك ہے، جسے ایسی معرفتیں حاصل ہیں جو حواس کو حاصل نہیں، اس لیے کہ یہی معرفتیں ہیں جن کی بدولت وہ ان معرفتوں کے جو حواس کے ذریعے سے حاصل کی جاتی ہیں صادق یا کاذب ہونے میں تمیز کرتا ہے۔ نفس [روح] ایک وحدت ہے، لہذا اس میں عقل اور معقول ایک ہو جاتے ہیں۔ انسان عقل ہی کی بدولت حیوانات سے ممتاز ہے اور اعمالِ حس کی طرف راغب۔

ابن مسکویہ کے خیال میں ہر سستی کے اندر ایک شوق ہے جو اسے مجبور کرتا ہے کہ اپنے کمال کی طرف حرکت کرے۔ یہی حرکت خیر و فضیلت ہے۔ انسان کا کمال چونکہ انسانیت میں ہے، جو حیوانات میں موجود نہیں، لہذا انسان کی فضیلت اسی میں ہے کہ اس مرتبے کو حاصل کرے؛ لیکن اس مرتبے تک پہنچنے کی استعداد سب انسانوں میں یکساں نہیں۔ ان میں کچھ برگزیدہ ہستیاں ہیں، جو فطرۃً خیر (= کمال انسانیت) کی طرف حرکت کرتی ہیں۔ ان میں اشرار بھی ہیں، جو فطرۃً شر کے لیے کوشاں رہتے ہیں۔ اکثر انسان ان دونوں قسموں کے بین بین ہیں اور تربیت کے زیر اثر خیر یا شر کو ترجیح دیتے ہیں؛ لیکن انسان، خواہ ان کی استعداد کچھ بھی ہو، فرداً فرداً محض اپنی کوشش سے خیر کو حاصل نہیں کر سکتے؛ لہذا ضروری ہے کہ وہ باہم مل کر ایک دوسرے کی مدد کریں۔ اندر میں صورت ضروری ہے کہ انھیں ایک دوسرے سے محبت ہو، لہذا [ابن مسکویہ نے جو رہبانیت کا شدید مخالف تھا،]

۱۹۳۶ء: (۷) عبدالعزیز عزت: ابن مسکویہ، فلسفۃ الاخلاق و مصادرہا، قاہرہ ۱۹۳۶ء (مقالہ نگار نے ان دو آخری کتابوں سے استفادہ نہیں کیا)؛ (۸) وہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۳۲۵ھ، ج ۲: (۹) شبلی نعمانی: تاریخ علم الکلام (فارسی ترجمہ از فخر داعی گیلانی، تہران ۱۳۲۸ھ، ص ۹۵-۱۱۱: [۱۰] منتخب صوان الحکمة، نقل مخطوطہ بشیر آغا، ص ۱۳۱-۱۳۵: (۱۱) B. H. Siddiqi: *Ibn Miskawaih's Theory of History*، درجلہ *Iqbal*، لاہور، جولائی ۱۹۶۲ء و جولائی ۱۹۶۳ء۔
(احمد آتش [وسید نیرینا زی])

ابن المسکویہ: احمد بن عمر (م ۴۱۵ھ / ۱۰۲۴ء) کی کنیت، جو اس کی * اولاد میں فہل ہوتی رہی۔ اس خاندان کا دوسرا نام آل الرقیل ہے، جسے ہمیشہ رئیس کا منصب حاصل رہا؛ لہذا بغداد میں اسے بڑی عزت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ ابن المسکویہ کا پوتا ابو القاسم علی ابن الحسن تاریخ میں [جمال الدین شرف الوزراء] رئیس الرؤساء کے نام سے مشہور ہے۔ [بڑا عالم و فاضل انسان تھا]۔ کچھ عرصے کے لیے (۴۳۷-۴۵۰ھ / ۱۰۴۵-۱۰۵۸ء) وہ القاسم بامر اللہ کا وزیر رہا اور اسی نے خلیفہ کو فطری بیگ سے اتحاد کی ترغیب دی تھی تاکہ فاطمی ریشہ دو انہوں کا توڑ کیا جاسکے۔ اس حکمت عملی سے اگرچہ عباسی خلافت تو محفوظ ہوئی لیکن وہ خود اس کے لیے مہلک ثابت ہوئی، اس لیے فطری بیگ کو، جو ۴۳۷ھ / ۱۰۵۵ء میں بغداد آیا تھا، جب ۴۵۰ھ / ۱۰۵۸ء میں موصل پر فوج کشی کرنا پڑی تو البتاسیری [رکن بان] کو موقع مل گیا کہ بغداد میں فاطمی خلیفہ کے نام کا خطبہ پڑھا جائے۔ بد قسمتی سے ابن المسکویہ اس کے قابو میں آ گیا اور چونکہ البتاسیری کو اس سے خاص طور پر نفرت تھی اس لیے ۴۵۰ھ / ۱۰۵۸ء میں اسے نہایت ہی ظالمانہ طریقے سے قتل کر دیا گیا۔ اس کا بیٹا ابوالفتح المنظفر ۴۷۶ھ / ۱۰۸۳ء میں کچھ عرصے کے لیے وزیر رہا اور پھر ابوالفتح کا پوتا عضد الدین محمد بن عبداللہ بن ہبہ اللہ ابن المنظفر ۵۶۶ھ سے ۵۷۳ھ تک (۱۱۷۱-۱۱۷۸ء) المستنصری کے عہد میں فرات صرناجم و بتارہا، گواخرا لامر قایماز ترک نے خلیفہ کو اسے معزول کرنے پر آمادہ کر لیا؛ چنانچہ اس موقع پر ترکوں نے اس کے گھر کا مال و متاع بھی لوٹ لیا؛ حتیٰ کہ جب قایماز کو مجبوراً بغداد چھوڑنا پڑا (۵۷۰ھ / ۱۱۷۴ء) تو پھر کہیں جا کر عضد الدین کو اس عہدے پر بحال کیا گیا، لیکن چند سالوں بعد جب وہ ارادہ حج سے ملے [معظمہ] جا رہا تھا تو ایک باطنی نے اسے قتل کر ڈالا۔ اپنے خاندان کے دیگر افراد کی طرح وہ بھی بڑا فاضل انسان تھا۔ عماد الدین نے اپنی کتاب خبریۃ میں اس کے لیے ایک باب بھی مختص کر دیا ہے اور سبط ابن الشعاع و یذی نے اپنے متعدد تصانیف میں اس کی مدح سرائی کی ہے۔

ماخذ: ابن الاثیر، طبع ٹورن برگ (Tornberg)، ج ۱، ص ۱۰۹، ۱۱۰؛ مواضع کثیرہ؛ *Recueil de textes relatifs à l'histoire des Seldjouds* (۲)

۹: ۲؛ الفخری، طبع Ahlwardt، ص ۳۴۱، ج ۲، ص ۳۶۷۔

(۱) (۲)

گوشہ نشینی اور عزت گزینی کو فضائل میں شمار نہیں کیا، کیونکہ جو شخص گوشہ نشینی اختیار کرتا ہے وہ بوقت احتیاج دوسروں سے تو فائدہ حاصل کرتا ہے، لیکن خود وہ دوسروں کے کام نہیں آسکتا اور یہی وہ کیفیت ہے جسے ظلم سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ احکام شریعت، مثلاً صلوٰۃ بالجماعت، صلوٰۃ جمعہ اور حج بھی لوگوں کو محبت اور انس کی طرف لے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ابن مسکویہ کے خیالات اساسات دین کے زیادہ مطابق ہیں، [مثلاً نفس کی بحث میں اس کی توجہ حکمت یونان کے بجائے زیادہ تر قرآن مجید پر ہے۔ اپنے اخلاقی، مذہبی اور فلسفیانہ تصورات کے پیش نظر اس نے تعلیم کا ایک جامع نظریہ پیش کیا ہے جو ارسطاطالیسی اور افلاطونی افکار کے احزاج کے باوجود شریعت اسلامیہ پر مرکوز ہو جاتا ہے اور جس میں اس کی نظر فرد کے مادی اور روحانی ارتقاء کے ساتھ ساتھ جملہ ضروریات پر ہے۔ اس میں اس نے بچوں کی تعلیم کی جانب بالخصوص توجہ کی ہے]۔

اپنی کتاب الفوز الاکبر (Problems) میں ابن مسکویہ نے بالخصوص صالح کے اثبات، اس کی وحدانیت اور مسائل نبوت کی بڑی محنت اور بالغ نظری سے تحقیق کی ہے۔ نبوت کے مسائل میں تو وہ بالخصوص ایسے نتائج پر پہنچا ہے جو اس کے استاد الفارابی کی آراء سے متضاد ہیں۔ ابن مسکویہ نے نبی اور فلسفی میں فرق کیا ہے۔ وہ نبی کو فلسفی سے افضل سمجھتا ہے [اس سلسلے میں اس نے نبوت اور کہانت میں فرق کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ان کو باوجود غیب دانی کے نبی سے کوئی نسبت نہیں۔ نبوت شخصیت کا کمال ہے اور دوسروں سے اس کا مابہ الامتیاز ہے وحی الہی]۔

نظم و نثر میں بھی ابن مسکویہ کا شمار اساتذہ فن میں ہوتا ہے۔ اپنے دور کے بڑے بڑے ادیبوں، مثلاً بدیع الزمان الہمدانی سے اس کے تعلقات نہایت گہرے تھے۔ ابوحیان التوحیدی بھی، جو فلسفے میں اگرچہ اسے بے حقیقت سمجھتا ہے، اس باب میں خصوصیت سے اس کی بزرگی کا معترف ہے (دیکھیے الامتاع، طبع مذکورہ: ۱۳۶: ۱)۔ یہی وجہ ہے کہ اس سے فلسفے کی زبان کو وسعت اور رونق حاصل ہوئی۔ نظم و نثر میں اس کی تحریریں اگرچہ زیادہ مقدار میں دستیاب نہیں ہوتیں لیکن بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ انہیں تو اخلاقیات کے موضوع میں اس کی تصنیفات کا اسلوب بیان فارابی اور ابن سینا دونوں کے مقابلے میں زیادہ واضح، زیادہ سلیس اور زیادہ شیریں ہے۔

ماخذ: ان تصنیفات کے علاوہ، جن کا ذکر متن مادہ میں آچکا ہے: (۱) اشعاشی: کتاب تنقیۃ الیتمۃ، طبع عباس اقبال، تہران ۱۳۵۳ھ، ۱: ۹۶-۱۰۰؛ (۲) براکلمان (Brockelmann)، طبع دوم، ۱: ۱۷۱-۱۷۴؛ (۳) وہی مؤلف: تکملہ، ۱: [۵۸۲]؛ *Geschichte der Philosophie im Islam*: T. J. de Boer (۴)

۱۱۶ جہد (عربی ترجمہ از عبدالہادی ابو ریدہ: تاریخ الفلسفۃ فی الاسلام، قاہرہ ۱۳۵۷ھ، ص ۵۸ جہد)؛ (۵) ذبیح اللہ صفاء: تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی تا اواسط قرن پنجم، تہران ۱۳۳۱ھ، ۱: ۲۰۰ جہد، ۳۷۸ جہد (۶) خواجہ عبدالحمید: *Ibn Maskowaih, A Study of his al-Fauzal Asgher*، لاہور

دوسرے نسخوں سے بھی کر لیا گیا ہے اور جسے ان نسخوں سے مقابلے کے بعد جواب تک محفوظ ہیں B. Lewin نے بعنوان *Der Diwan des Abdallāh Ibn al-Mu'tazz* چھاپ دیا ہے، حصہ ۲، استانبول ۱۹۳۵ء، حصہ ۳، استانبول ۱۹۵۰ء (Bibliotheca Islamica, 17 d. c.)۔ ابن المعتز کے اشعار کی یہ دو مجلدات شراب، معاتبات، طرديات، اوصاف، مرثیٰ اور زہد کے ابواب پر مشتمل ہیں۔

ابن المعتز عرب کے فحول شعرائں سے ہے، جسے شعر و ادب میں اپنے دور کا بے مثل صاحب کمال مانا جاتا ہے۔ الفاظ اور بیانیہ کے اعتبار سے اگرچہ اس کی اور زمانہ جاہلیت کی شاعری میں کوئی بہت بڑا فرق نظر نہیں آتا لیکن ابن المعتز نے اپنے اشعار میں بعض نئے مضامین پیدا کیے ہیں۔ اس میں بہترین اشعار کا تعلق خمریات سے ہے۔ شراب کی تعریف میں وہ ان جملہ اوصاف کو ایک ایک کر کے بیان کرتا ہے جو اس میں موجود ہیں اور جن سے وہ خود لطف اندوز ہوا۔ ان اشعار میں یہ بھی بتاتا ہے کہ نصاریٰ کے شراب خانوں سے شراب کیسے حاصل کی جائے۔ یہ اشعار اس زمانے کا نہایت اچھا مرقع ہیں؛ پھر باوجودیکہ ابن المعتز شراب کا دلدادہ تھا، اس نے شراب خواروں کی سیرت کے برے پہلوؤں کا مشاہدہ بھی کیا، چنانچہ اس کی مثنوی ("مردود")، بعنوان ذم الصبوح، (دیوان، طبع B. Lewin، ۴۲:۲-۴۹)، جسے بعض مؤلفین (مثلاً ابن الندیم: کتاب الفہرست، طبع للذکر، لاہور ۱۸۷۱ء، ۱۱۶:۱) ابن خلکان: وفیات الاعیان، القاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۱:۲۵۸) نے ایک جداگانہ دیوان ٹھہرایا ہے، اس حیثیت سے بڑی دلچسپ ہے۔ بہر حال جہاں تک تشبیہوں کی خوبصورتی کا تعلق ہے، ابن المعتز کے اشعار کا درجہ عربی ادبیات میں بڑا اونچا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عبدالقادر الجرجانی نے بھی اپنی کتاب اسرار البلاغہ (استانبول ۱۹۰۳ء، دیکھیے فہرست) میں ہر ادبی صنعت کی مثال ابن المعتز کے بعض اشعار سے دی ہے۔

ابن المعتز کی دوسری تصنیفات میں ایک طبقات الشعراء المحدثین ہے، جو ادبیات عرب کی تاریخ میں نہایت اہم ہے۔ عباس اقبال نے اس مکمل اور واحد نسخے کی بنا پر جو تہران میں موجود ہے اور جسے ۱۲۸۵ء میں لکھا گیا تھا اس کتاب کا ایک عکسی ایڈیشن چھاپ دیا ہے، The *Tabaqāt al-Shu'arā' al-Muḥdatīn of Ibn al-Mu'tazz*، لندن ۱۹۳۹ء، QMNS، ج ۱۳۔ اسی کتاب کا ایک مختصر نسخہ اسکوریال (Escorial) کے کتاب خانے میں بھی موجود ہے (دیکھیے طبع مذکور، مقدمہ، ص ۲۲)، لیکن یہ پورا نسخہ ابن المعتز کی تصنیف نہیں ہے۔ اس کا مقدمہ تو یقیناً اس کا لکھا ہوا نہیں ہو سکتا، جیسا کہ اس کے ناشر عباس اقبال نے اشارہ کیا ہے، کیونکہ اس کا طرز نگارش بڑی حد تک جدید ہے اور اس کے بعض حصوں میں کچھ خامیاں بھی پائی جاتی ہیں، مثلاً چند ایک جملے، جو مختصر نسخے میں موجود ہیں، اس مکمل نسخے میں نہیں ملتے۔ اس کے علاوہ وہ پانچ شاعر (عائشہ العثمانیہ، سکن، جنان، خالد القنص اور ابن ہرمہ)، جن کا ذکر مختصر نسخے

⑩ ابن المعتز: ابوالعباس عبداللہ (۲۳۷-۲۹۶ھ/۸۶۱-۹۰۸ء) عباسی خلیفہ المعتز کا بیٹا اور عرب کا بڑا نامور شاعر اور ادیب، ۲۳۷ھ میں پیدا ہوا۔ اس نے ابوالعباس المہمذ، ثعلب اور اپنے عہد کے مشاہیر علماء سے عربی زبان اور ادب کی تعلیم پائی۔ علاوہ ازیں بدوی فصحا سے بھی اس کی دوستی اور میل جول تھا۔ اپنے چچا زاد بھائی خلیفہ المعتضد کے دربار میں اگرچہ اس کی بڑی قدر و منزلت تھی، بایں ہمہ سلطنت کے کاروبار سے اسے کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ برعکس اس کے وہ اپنا سارا وقت بڑے بڑے شاعروں اور ادیبوں کی محبت میں گزارتا تھا۔ المکتبی کی وفات پر جب المعتز خلیفہ ہوا تو بعض لوگوں نے، جو اس سے ناراض تھے، [سرکردگی وزیر عباس بن الحسن علی] ابن المعتز کو اس بات پر آمادہ کر لیا کہ خلافت کا بار اٹھا لے؛ چنانچہ لشکر کے سرداروں [قواد] حکومت کے عہدیداروں [کتاب] اور قاضیوں [قضاة] نے المعتز کو معزول کر دیا (۲۳۰ یا ۲۳۱ رجب الاول ۲۹۶ھ) اور الرضی باللہ یا المرتضیٰ باللہ یا الغالب باللہ کے لقب سے ابن المعتز کی خلافت کا اعلان کر دیا؛ لیکن وہ صرف ایک دن کے لیے خلیفہ رہا، جس کے بعد اسے مجبوزا ایک جوہری [ابن الحصاص] کے گھر میں روپوش ہونا پڑا۔ وہاں سے وہ گرفتار ہوا اور مؤنس نامی خادم نے اسے گلا گھونٹ کر مار ڈالا (۲ رجب الآخر ۲۹۶ھ/۲۹ دسمبر ۹۰۸ء)۔

ابن المعتز کو سلطنت کے کاروبار سے کوئی دلچسپی تو تھی نہیں، لہذا اس افسوسناک واقعے سے پہلے اسے متعدد کتابیں تصنیف کرنے کا موقع مل گیا، جن کے نام ایک مقالے میں، جسے I. Kratschkovsky نے لکھا ہے، جمع کر دیے گئے ہیں، بعنوان *Une liste des Oeuvres d' Ibn al-Mu'tazz* در *Rocznik Orientalistyczny*، ۱۹۲۷ء، ۳:۲۵۵-۲۶۸۔ ادبی لحاظ سے دیکھا جائے تو ابن المعتز کی اہم ترین تصنیف اس کا دیوان ہے، جس کی ترتیب و تدوین سب سے پہلے ابو بکر محمد بن یحییٰ المصولی (م ۹۳۶ھ/۳۳۵ھ) نے کی؛ اس نامور ادیب نے ابن المعتز کے اشعار خود اس کی زبان سے سنے تھے۔ المصولی نے ان اشعار کی تقسیم بیس حصوں میں باعتبار موضوع کی ہے اور اس تقسیم کے ہر حصے میں قوافی کی ترتیب حرفی قافی کے مطابق رکھی ہے۔ المصولی کے بعد حمزہ الاصغہانی (م ۳۶۰ھ/۹۷۰ء) نے ان اشعار کو بحروں کے اوزان کی بنا پر ترتیب دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس مجموعے میں المصولی کے جمع کردہ اشعار سے زیادہ اشعار شامل ہیں۔ تیسرا شخص، جس نے ابن المعتز کے اشعار کی تدوین کی، ابن المرزبان (م ۳۸۴ھ/۹۹۴ء) ہے۔ اس نے یہ اشعار ابوالحسن احمد بن سعید الدمشقی سے نقل کیے، جو ابن المعتز کا تالیق تھا اور زندگی بھر اس سے جدا نہیں ہوا۔ بظاہر ان تین نسخوں میں صرف المصولی کا نسخہ محفوظ رہا ہے اور دو بار چھپ بھی چکا ہے (القاهرہ ۱۸۹۱ء، بیروت ۱۳۳۱ھ)؛ لیکن یہ دونوں طباعتیں مکمل ہیں نہ چھپاں صحیح۔ کتاب خانہ لالہ لی (استانبول، شمارہ ۱۷۲۸) میں اس نسخے کی دوسری جلد کا ایک مخطوطہ موجود ہے جسے المصولی کے نسخے سے نقل کیا گیا تھا اور جس کا مقابلہ

۳۰۸: ۱ (۵) الطبری: تاریخ، طبع دغوب، ۲۲۸: ۳ (۶) Otto Loth: *Leben und werke des Abdallah Ibn al-Mu'tazz*، ۱۸۸۲ء: (۷) C. Lang: *Murtadid als Prinz und Regent*، ۵۶۳: ۴۰ (۸) ZDMG: (ابن المعتز نے جو قصیدہ اس خلیفہ کی شان میں لکھا تھا اور اس کے دیوان میں موجود ہے اس مضمون میں اس کا ترجمہ با شرح شامل ہے)۔ (احمد آتش)

ابن مغلطی: [ابن مغلطی]، زین الدین ابوالحسن یحییٰ بن [عبدال] مغلطی بن عبدالشور الرضاوی المغرینی، المعروف بہ ابن مغلطی، [مالکی، شافعی، حنبلی،] تاریخ ولادت ۵۶۳ھ/۱۱۶۸-۱۱۶۹ء ہے۔ اس نے نحو اور فقہ کی تحصیل الجزائر میں ابو مولیٰ الجرجوری سے کی [جس کے ارشد علامہ میں اس کا شمار ہوتا ہے]، پھر مشرق چلا آیا اور دیر تک دمشق میں مقیم رہا، جہاں [اول قاسم] بن عساکر الخزاز کی شاگردی اختیار کی اور پھر وہیں خود کا درس دینے لگا۔ [الملک المعظم کی وفات کے بعد] جب الملک الکامل الاقبونی دمشق آیا ہے تو اس نے ابن مغلطی کو اپنے ساتھ مصر آنے کی دعوت دی۔ الملک الکامل نے اسے مسجد عمرو [بن العاص] میں ادبیات کا استاد مقرر کر دیا۔ ابن مغلطی نے دوشنبہ ۳۰ ذوالقعدہ ۶۲۸ھ/۲۹ ستمبر ۱۲۳۱ء کو ہمیں وفات پائی [اور امام شافعی کی تربیت کے پاس ہی مدفون ہوا]۔ بظاہر وہ پہلا شخص ہے جس نے ایک ہزار اشعار پر مشتمل نحو کی ایک درسی کتاب تالیف کی۔

اس کی دوسری تصانیف میں سے صرف مندرجہ ذیل محفوظ ہیں: (۱) الذرة اللغیة فی علم العربیة یا محض الفیة ابن مغلطی، ۱۰۲۱ اشعار (ریز اور سربج مزدوج) میں نحو کی کتاب، جسے اس نے ۵۹۵ھ/۱۱۹۸-۱۱۹۹ء میں بقول حاجی خلیفہ دمشق میں اور دوسروں کے قول کے مطابق قاہرہ میں مکمل کیا۔ اسے Zettersteen نے مع تعلیقات کے شائع کیا ہے: *Die Alfıye des Ibn al-Mu'ti*، لایپزگ ۱۹۰۰ء: (۲) کتاب الفصول الخمسین، متر میں نحو کی ایک مختصر کتاب، برلن، *Verz.*، شمارہ ۶۵۵۶: [مطبوعہ لایپزگ ۱۸۹۹ء: (۳) البدیع فی صناعة الشعر، شعر و شاعری پر قلم میں کتاب: *Die Refaiye*، شمارہ ۲۴۶۔

مآخذ: النبیولی: بغیة الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۳۱۶: (۱) ابن خلکان: وفيات، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۲: ۲۳۵: (۳) ابوالقداء: تاریخ، قسطنطنیہ ۱۲۸۶ھ، ۳: ۱۵۹: (۴) ابن خلدون: ابن مالک کے خطبہ الفیہ کی شرح (دو مخطوطے): (۵) صہبان اشمونی: شرح الفیة ابن مالک، قاہرہ ۱۳۰۵ھ، ۱: ۲۰۱: (۶) ابن الحاج: المستودی کی الفیة ابن مالک کی شرح پر حاشیہ، قاہرہ ۱۳۱۵ھ، ۱: ۱۹: (۷) اللؤلؤی: الفلاکة و المفلوکون، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ص ۹۳: (۸) براکلمان، ۳۰۲: ۳۰۲: (۹) و تکملہ، ۵۳۰: ۵۳۰: [مجلد]۔

(محمد بن حبیب (MOH. BEN. CHENEB)

میں آیا ہے، مکمل نسخے میں مذکور نہیں۔ کتاب مذکور ۱۶ شاعروں کے تراجم پر مشتمل ہے، جنہوں نے خلفائے بنی عباس یا ان کے وزرا و امرا کی مدح کی یا جن سے انہیں کچھ تعلق تھا۔ ابن المعتز نے ان کے اشعار کے کچھ نمونے بھی پیش کیے ہیں، لیکن ان کا انتخاب بسبب ان کے حسن و خوبی کے نہیں، بلکہ ان کی ندرت اور بداعت کے باعث کیا گیا ہے اور اسی لیے کئی ایک ایسے اشعار جو اس مجموعے میں موجود ہیں دوسرے مآخذ میں نہیں ملتے؛ لہذا باعتبار قدامت بھی یہ کتاب بڑی اہم ہے۔

ابن المعتز کی ایک اور کتاب، جو لحاظ اپنے موضوع کے بڑی اہم ہے، کتاب البدیع ہے، جسے I. Kratschkovsky نے کتاب خانہ اسکوریال (Escorial) کے واحد نسخے کے مطابق چھاپ دیا ہے (GMS، ج ۱۰، لنڈن ۱۹۳۵ء)۔

اس کتاب میں صنائع ادبی سے بحث کی گئی ہے اور یہ سب سے پہلی کتاب ہے جو اسلامی ادب میں اس موضوع پر تصنیف ہوئی۔ بظاہر خیال یہ ہے کہ اس فن اور اس کی اصطلاحات کو ابن المعتز نے وضع کیا، لیکن اس کا اپنا بیان یہ ہے کہ وہ اس فن کا موجد نہیں؛ اس نے تو جو کچھ اس فن کے متعلق موجود تھا اسے جمع کر دیا۔ اسے اس موضوع پر قلم اٹھانے کی ضرورت پیش آئی تو اس کی وجہ تھی قدیم اور جدید کی بحث، اس لیے کہ ابن المعتز کے زمانے میں نقادان سخن شعر جدید کی تنقید ادبی صنعتوں کی بنا پر کرتے تھے، لہذا ابن المعتز نے یہ کتاب جدید شعرا کی حمایت میں لکھی، جن میں وہ خود بھی شامل تھا اور ثابت کیا کہ جن صنعتوں کو "بدیع" یعنی نیا کہا جاتا ہے وہ کلام عرب میں زمانہ قدیم ہی سے بڑے شعرا کے یہاں، نیز قرآن مجید اور حدیث نبوی میں بھی موجود ہیں۔ تاہم ابن المعتز تسلیم کرتا ہے کہ جدید شعرا اس قسم کے صنائع و بدائع کو زیادہ استعمال کرتے ہیں اور اس لیے غلطی تو ان شعرا کی ہے جو اس میں افراط سے کام لیتے ہیں۔ بہر حال ابن المعتز نے اپنی اس تصنیف میں ان پہلی پانچ صنعتوں کا جائزہ لیا ہے جنہیں بدیع کہا جاتا تھا اور اس کا یہ حصہ ۲۷۴ھ/۸۸۷ء میں پایہ تکمیل کو پہنچا (طبع مذکور، ص ۵۷: ۵۷)۔ اس کے بعد اس نے ان میں ان حیرہ ادبی صنعتوں کا اضافہ کیا جنہیں حماس الکلام سے تعبیر کیا جاتا ہے اور ان کی توضیح بھی کی۔ ادبی صنعتوں کے موضوع پر ابن المعتز کی یہ تصنیف اگرچہ سب سے پہلی کتاب ہے، بایں ہر فن شعر میں اس نے اپنے ہم عصر شعرا کے نظریے کی حمایت جن دلائل سے کی مخالفین کے پاس ان کا کوئی جواب نہ تھا؛ چنانچہ وہ ان کی تردید میں ناکام رہے۔

ابن المعتز کی دوسری تصانیف کے لیے دیکھیے I. Kratschkovsky: مقالہ مذکور، براکلمان، طبع ثانی، ۱: ۷۹، ۸۰، و تکملہ، ۱۲۹: ۱۳۰۔

مآخذ: النبیولی: اشعار اولاد الخلفاء و اخبارہم من کتاب الاوراق، (طبع J. Heyworth-Dunne)، قاہرہ۔ لنڈن ۱۹۳۶ء، ۱۰۷-۲۹۶ (شعور کہ صرف اس کی قلم و نثر کے نمونے جمع کیے گئے ہیں): (۲) الخطیب: تاریخ بغداد، ۱۰: ۹۵-۱۰۱: (۳) کتاب الاغانی، ۹: ۱۴۰: (۴) فوات الوفيات، قاہرہ ۱۲۸۳ھ،

ابن المقفع: ابو عمرو (بعد میں: ابو عمر) رُوزبہ (Rōzbeh) (بعد میں: عبد اللہ) بن المبارک داؤد (Dādōye) (۱۰۶-۱۴۲ھ/۷۲۳-۷۵۹ء)، عربی کا مشہور نثر نگار اور مترجم، ایرانی الاصل تھا۔ اس کا اصل نام روزبہ ہے۔ اس کا باپ داؤد، جو بعد میں المبارک کہلایا، ایران کے شرفا میں سے اور شہر مجور (= گور، موجودہ نام فیروز آباد، دیکھیے معجم البلدان، طبع ڈیٹیلڈلف (Wüstenfeld)، ۱۲۶:۲، بعد؛ فیروز آبادی: قاموس، بذیل مادہ جور) کا رہنے والا تھا، جو فارس میں واقع ہے۔ یہ داؤد، المبارک حجاج بن یوسف کے زمانے میں فارس اور عراق کا مختل مالیات تھا اور بظاہر یہی ملازمت ہے جس میں اس نے خلق خدا کو ستا کر روپیہ، ثور اور شاہی خزانہ بھی خورد برد کیا، جس کی سزا میں حجاج نے اس کے ہاتھ پر اس زور سے ڈنڈا سید کیا کہ اس کا یہ ہاتھ ٹوٹ گیا۔ بعض کہتے ہیں اسے شکنجے میں کس دیا گیا تھا، اس لیے یہ ہاتھ مڑ گیا۔ اس نے بہت سال دے کر اپنی جان تو چھڑائی لیکن ہاتھ مڑا ہی رہا، لہذا اسے المقفع [لنجا] کہنے لگے اور روزبہ کی شہرت بھی ابن المقفع کے نام سے ہوئی۔

ابن المقفع چونکہ ۱۴۲ھ/۷۵۹ء کے دوران ہی میں متحول ہوا، جب اس کی عمر ۳۶ سال تھی، لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی ولادت ۱۰۶ھ/۷۲۳ء کے اندر اندر ہوئی۔ اس کی جائے ولادت کہاں ہے؟ اس کا کچھ پتا نہیں چلتا، البتہ تاریخ میں جب ہم پہلی بار اس سے روشناس ہوتے ہیں تو اس وقت وہ بصرے میں مقیم تھا؛ لہذا اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ مجور میں پیدا ہوا تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ پہلی ادبیات سے اس نے وہیں خوب خوب واقفیت حاصل کر لی ہوگی۔ بہر حال بصرے میں اس کے باپ نے فصحاء عرب میں سے ابوالمؤمنین ثور بن یزید اور ابوالمؤمنین کو اس کا اتالیق مقرر کیا تا کہ اسے عربی زبان سکھائیں۔ ابن المقفع نے بھی ان کی تعلیم و تدریس سے عربی ادب اور زبان میں ایسی مہارت پیدا کی کہ الاسحق جیسے جلیل القدر نحوی کا بھی خیال ہے کہ اپنی تصانیف میں اس سے باعتبار زبان کوئی لغزش سرزد ہوئی تو صرف ایک۔

عربی زبان کی تحصیل اور اس میں مہارت پیدا کرنے کے بعد ابن المقفع داؤد بن یزید بن عمر بن ہبیرہ (یہ وہ عمر بن ہبیرہ نہیں جو اس سے بہت پہلے گزرا ہے) جیسے والیان حکومت کی خدمت میں باریاب ہوا اور کرمان پہنچ کر ان کے دوادین میں خط و کتابت کی خدمت سرانجام دینے لگا۔ یہی خدمت تھی جس کے دوران میں ایک واقعہ ایسا بھی پیش آیا جس کا ذکر یہاں اس لیے ضروری ہے کہ اسی کا نتیجہ آخر کار اس کے حق میں مہلک ثابت ہوا۔ بات یہ ہے کہ جس زمانے میں ابن المقفع شاہ پور (بعض مآخذ میں ٹیشاپور لکھا ہے، جو صحیح نہیں)، واقعہ فارس، میں مقیم اور اسحٰب بن الحواری کے یہاں کا حب کے عہدے پر مامور تھا، تو اسحٰب کی جگہ سفیان بن معاویہ المہلبی والی مقرر ہوا۔ اسحٰب نے طرح طرح کے حیلوں سے اس کے راستے میں مشکلات پیدا کیں اور اس کی ولایت تسلیم کرنے میں بھی لیت و لعل کرتا رہا، لیکن سفیان کو کرمان کی عملداری سے باز رکھنے کے جب سارے ذریعے

ابن المقفع: ابوالمؤمنین کے اسقف سیوزوس (Severus) کا عربی نام، جو مسیح [علیہ السلام] کی وحدت طبیعت کا قائل اور قطبی بطریق قنوس (Philotheos) (۹۷۹-۱۰۰۳ء) کا ہم عصر تھا۔ ہم اس کی زندگی کے متعلق صرف اتنا جانتے ہیں کہ قاطی خلیفہ المیز کی طرف سے اسے اجازت تھی کہ مذہبی مسائل میں قاضیوں سے بحث کر سکے (Hist. des Arabes: Huart)۔ وہ ان بڑے اہل کتبہ کی تاریخ کا مصنف ہے جنہیں اسکندریہ کے علاقے میں بطریق کا منصب حاصل ہوا۔ یہ بخودو (Abbé Renaudot) نے اپنی تالیف *Historia Patriarcharum Alexandrinorum Jacobitarum*، ج ۱، ۱۷۱۳ء، میں اسی پر اعتماد کیا ہے۔ اس کا قدیم ترین مخطوطہ بلدیہ ہام برگ (Hamburg) کے کتب خانے میں محفوظ ہے (شمارہ ۱۲۶۶) اور اس متن سے جو عموماً دستیاب ہوتا ہے زیادہ مکمل ہے، مگر صرف پہلے حصے پر مشتمل ہے، جو مرقس ولی (St. Mark) سے شروع ہو کر میکائیل اول (Michael I) پر ختم ہوتا ہے اور جس کا اصل متن زائی ٹوٹ (Chr. F.) نے شائع کیا (Seybold) *Veröffentlichungen aus der Ham-burger Stadtbibliothek*، ج ۳، ۱۹۳۳ء؛ براکلمان: *Katal. d. orient. Hss. der Stadtbibl. zu Hamburg*، xiii: ۱، ۱۶۰ و ۱۶۱ء؛ اس کے متن کا ایک ایڈیشن (Seybold) *Kleine Schriften: Gutschmid*، ۵۱۱: ۲، (Zaai) پلٹ (Seybold) *Corpus Script. Christian. Orienta-* اس کے متن کا ایک ایڈیشن *lium (Script. arabici*، سلسلہ ۳، ج ۹، کراسہ ۲، ج ۲، لاپیزگ ۱۹۰۴-۱۹۱۰ء) میں شائع کر چکا تھا اور اسی طرح *Evetts* بھی *History of the Patri-* (ج ۲، کراسہ ۲، *oogia Orientalis* (ج ۲، کراسہ ۲، *arches of the Coptic Church of Alexandria*۔ مخطوطہ کتاب خانہ اہلیہ بیس، شمارہ ۳۰۳ میں بطریق کی ترتیب انچاسویں بطریق مرقس ثانی (Mark II) (۷۹۹-۸۱۹ء) سے لے کر سنوٹیس (Sanuthios) (۱۰۳۲-۱۰۴۶ء) تک قائم کی گئی ہے۔ عیسائیوں کی پہلی چار مجالس (Councils) کی تاریخ کو عربی، حبشی اور فرانسیسی زبانوں میں L. Leroy اور S. Grébaud نے F. Nau و R. Graffin کی *Patrologia Orientalis*، ج ۶، میں شائع کیا ہے۔ یہ کتاب اس عقیدے کی حمایت میں تصنیف ہوئی کہ مسیح [علیہ السلام] کی ایک ہی طبیعت تھی۔ اس کی دوسری تصنیفات کے قلمی نسخے بھی بیس اور [قصر پاپاے روم] وٹیکن (Vatican) میں موجود ہیں۔

مآخذ: (۱) بروکلمان (Brockelmann): *Gesch. der Christl. Literaturen des Orients*، لاپیزگ ۱۹۰۷ء، ص ۷۱؛ (۲) G. Graf: *Die christlich. arabische Literatur* Freiburg in Breisgau، ۱۹۰۵ء، ص ۴۲-۴۶؛ (۳) Baumstark: *Die christl. Literaturen des Orients* (Sammlung Götschen) ۱۹۱۱ء، ص ۳۱، ۳۲، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲

سلمان کو ساتھ لے کر خلیفہ کے پاس گیا کہ اس کی سفارش کرے، جسے خلیفہ نے قبول کر لیا اور وعدہ کیا کہ اسے ان کے حسبِ درخواست امان دی جائے گی، لیکن خلیفہ دل ہی دل میں یہ چاہتا تھا کہ کسی طرح ابن المقفع اس کے قابو میں آجائے اور وہ اُسے قتل کر دے، مگر اب جو نامہ امان لکھنے کا کام ابن المقفع کے ذمے کیا گیا تو اس نے اس ذمے داری کو اس خوبی سے پورا کیا کہ خلیفہ کو بموجب نص عبارت امان دینے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہا۔ اس پر خلیفہ کی آتش غضب بجڑ اٹھی اور ایک روایت کے مطابق سفیان بن معاویہ الکلبی والی بصرہ کو، جو ابن المقفع کا پرانا دشمن تھا، پیغام بھیجا کہ ابن المقفع کو قتل کر ڈالے۔ گو یہاں اس امر کی گنجائش موجود ہے کہ خلیفہ انصوری کو اس قسم کا حکم نامہ جاری کرنے سے بری ٹھہرایا جائے، تاہم یہ بھی ممکن ہے کہ سفیان کا خیال ہو کہ اب ابن المقفع سے پرانی بدسلوکیوں کا انتقام لینے کا وقت آ پہنچا ہے؛ چنانچہ ایک روز جب عیسیٰ بن علی نے ابن المقفع کو سفیان کے پاس کسی کام سے بھیجا تو اس نے ابن المقفع کو، جو پہلے ہی خوفزدہ تھا، تنہا ایک اور مکان میں لے جا کر قتل کر دیا۔ اس پر عیسیٰ بن علی خلیفہ کے پاس پہنچا اور درخواست کی کہ سفیان سے ابن المقفع کا انتقام لیا جائے۔ خلیفہ نے حکم تو دے دیا کہ سفیان کو معزول کر کے پایہ زنجیر اس کے سامنے حاضر کیا جائے، لیکن.....

[سفیان کے حامیوں نے اس کی سفارش کی اور وہ عیسیٰ بن علی کے انتقام سے محفوظ رہا۔] ان سب واقعات کا علی الترتیب ظہور اس امر کا ثبوت ہے کہ ابن المقفع خلیفہ کے صریح حکم یا زندیقہ یا ارتداد کے باعث قتل نہیں ہوا، بلکہ اس پر اپنی دشمنی کی بنا پر جو اس کے حاسدوں کو اس سے تھی۔ بہر حال اس کے قتل کا یہ حادثہ [بصرے میں بزمانہ ولایت سفیان (۱۳۹-۱۴۵ھ/۷۵۷-۷۶۳ء) یا اغلب ہے کہ ۱۴۲ھ/۷۵۹ء میں رونما ہوا۔

ابن المقفع عربی میں بھی ایسا ہی ماہر تھا جیسا اپنی مادری زبان فارسی میں۔ اس کی عربی تحریریں حسن بیان اور سلاست میں بے نظیر ہیں۔ وہ جوانی میں قتل ہو گیا، لیکن عربی اور ایرانی ادبیات میں اس کے تراجم اور تالیفات ہمیشہ یادگار رہیں گی۔ اس کی منظوم تصنیفات جس حد تک ہمیں پہنچی ہیں وہ کچھ زیادہ نہیں، لیکن اس کے لکھے ہوئے ایک مریضے کے دو تین ابیات اتنے اچھے ہیں کہ ابوقہام نے حماسہ میں انھیں عربی کے بہترین اشعار کے اندر جگہ دی ہے (دیکھیے التیزی: شرح دیوان الحماسة، طبع م۔م۔ عبد الحمید، قاہرہ ۱۹۳۸ء، ۲: ۳۳۳، ج ۱)۔ ابن المقفع کو اپنے اشعار کچھ ایسے زیادہ پسند نہیں تھے۔ وہ کہا کرتا تھا ”جو شعر میں کہتا ہوں، مجھے پسند نہیں آتے اور جو پسند آتے ہیں وہ مجھ سے کہے نہیں جاتے“۔ اس کی نثری تصنیفات کی دو قسمیں ہیں: ترجمے اور تالیفات؛ ترجمے یہ ہیں:-

(۱) کلیلہ و دمنہ، یعنی پنچ نترا (Panča Tantra) کا پہلوی سے عربی میں ترجمہ۔ پنچ نترا کا نسخہ بُرڈوپہ (Burzōē) کی وساطت سے بزمانہ کسریٰ اولیٰ انوشیروان ہندوستان سے ایران پہنچا۔ اس کا پہلوی میں ترجمہ کیا گیا [دک بہ

ختم ہو گئے تو دونوں میں محکم ٹھکانا جنگ چھڑ گئی] جس میں ابن المقفع نے المسح کا ساتھ دیا [اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سفیان نے زخمی ہو کر شکست کھائی اور والی بننا اس کے بس میں نہ رہا۔ کہا جاتا ہے ابن المقفع نے اس کی ماں کی پاک دامنی پر بھی حملہ کیا اور اسے ابن المکتمہ (فاحشہ کا بیٹا) ٹھہرایا۔ علاوہ ازیں اس نے سفیان سے کچھ سوالات بھی پوچھے اور جب ان کا ٹھیک ٹھیک جواب نہ ملا تو اسے اس کے منہ پر خطا کا رکھا۔

پھر اگر روایات پر اعتبار کیا جائے تو یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اموی خلافت کے زوال پر ایک روز وہ اور آخری اموی خلیفہ مروان ثانی کا درباری کاتب عبد الحمید دونوں ایک ہی مکان میں بیٹھے تھے۔ یہ زمانہ بنو امیہ کے حامیوں اور متوہنوں کی کچڑ چھلکا تھا، لہذا عبد الحمید کی تلاش بھی جاری تھی؛ چنانچہ جب ان دونوں سے پوچھا گیا کہ تم میں سے عبد الحمید کون ہے؟ تو اگرچہ ابن المقفع نے ان کی جان بچانے کے لیے اپنے آپ کو عبد الحمید ظاہر کیا لیکن عبد الحمید کو یہ گوارا نہ ہوا اور اس نے اپنے آپ کو عبد الحمید ثابت کرتے ہوئے ابن المقفع کو ایک دردناک موت سے بچالیا۔

پھر اسی زمانے میں یا اس سے کچھ بعد ہم ابن المقفع کو بصرے میں المسح اور انصوری کے چچا عیسیٰ بن علی العباسی کی ملازمت میں مشلک پاتے ہیں۔ یہی زمانہ ہے جب اس نے فیصلہ کیا کہ وہ بن اسلام کو علی الاعلان قبول کرے، جس پر عیسیٰ بن علی نے کھانے پینے کی ایک عام دعوت کا اہتمام کیا۔ اس بھرے مجمع میں ابن المقفع نے جب اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کیا تو اس کا نام عبد اللہ رکھا گیا۔ وہ مسلمان کیوں ہوا؟ اس کی حقیقی وجہ تو معلوم نہیں، لیکن اتنا کہا جاسکتا ہے کہ قبول اسلام کے باوجود اس کے طرز زندگی میں کوئی فرق نہیں آیا۔ بایں ہمسایہ امر کی بھی کوئی دلیل نہیں ملتی کہ اس نے کسی خارجی دباؤ کی وجہ سے ایسا کیا؛ لہذا ماننا پڑے گا کہ وہ مسلمان ہوا تو خود اپنے مخلصانہ جذبات کی بنا پر۔ کہا جاتا ہے کہ اسلام قبول کرنے سے ایک دن پہلے اس نے زرتشتیوں کی طرح قبل از طعام زمرہ منجی کی۔ کسی نے کہا کہ اسلام قبول کرنے کا ارادہ ہے تو یہ طرز عمل مناسب نہیں۔ اس نے کہا: ”میں بغیر کسی دین کے ایک دن بھی رہنا نہیں چاہتا“۔ مختلف روایات سے یہی پتا چلتا ہے کہ ابن المقفع اس زمانے میں بڑا مالدار تھا اور بڑے آرام و آسائش کی زندگی بسر کرتا تھا۔ وہ بہت سخی اور فرخندہ تھا، چنانچہ اہل حاجت اسے ہمیشہ گھیرے رہتے اور اس کے دوست اور رفیق بھی اس کے جود و کرم سے فائدہ اٹھاتے تھے، حتیٰ کہ ماہرین موسیقی اور عام گوشتے بھی اس سے محروم نہ رہتے [اس کی بلندی اخلاق، اصابت مزاج اور وسعت علم کا بھی سب نے اقرار کیا ہے اور اس سلسلے میں بکثرت روایات موجود ہیں]۔

۱۳۶ھ میں عیسیٰ بن علی کے بھائی اور خلیفہ انصوری کے چچا عبد اللہ بن علی نے اپنے چچے منصور کی خلافت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور اس نے شکست کھائی اور مہ چھپا کر اپنے بھائی عیسیٰ بن علی کے پاس پہنچا۔ عیسیٰ اپنے ایک اور بھائی

کے احوال و انصار کے ہر طرز عمل کا جواز پیدا کرنا ناممکن ہے؛ لہذا ابن المقفع کے لیے برزویہ کی آڑ میں عباسی عہد پر کتب چینی کچھ مشکل نہ تھی؛ البتہ مذہب کے بارے میں اس نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان کی نوعیت ان معنوں میں غیر اسلامی ہے کہ وہ زیادہ تر عزالت، گوشہ نشینی، انزوا اور ترک و قنصل کی تعلیم دیتا ہے؛ چنانچہ بعض حلقوں سے اگر یہ آواز اٹھی کہ ابن المقفع ایک طرح سے مانویت کی حمایت کر رہا تھا تو اس پر تعجب نہیں ہونا چاہیے۔

(۲) سیر الملوك یا سیر ملوک العجم، یہ اس تاریخ ملوک العجم کا جو خدای نامہ کے نام سے مشہور ہے اور بزرگ و رسوم کے عہد میں حکومت کے رسمی سالناموں کے طور پر ایک یا چند مؤلفین کے ہاتھوں قلم بند ہوئی، کامل ترجمہ ہے۔ خدای نامہ کا کوئی نسخہ اس وقت موجود نہیں، لیکن ملوک عجم کے بارے میں فارسی اور عربی کتابوں، جن میں شاہ نامہ فردوسی بھی شامل ہے، میں جو بھی معلومات پائی جاتی ہیں یہی ان کا واحد سرچشمہ شمار ہوتا ہے؛ گویا یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ خدای نامہ کے کچھ اور ترجمے بھی موجود تھے، حتیٰ کہ شاہ نامہ فردوسی کا ماخذ بھی ایک اور شاہ نامہ ہے، جو ابو منصور عبد الرزاق کے اہتمام سے نثر میں مدون ہوا (قُبَّ Christensen: A. Le règne du roi: Kowadh I et le communisme Mazdekite، کوہن بیگن ۱۹۲۵ء، ص ۲۲، بعد؛ ویسی مصنف: L' Iran nom les Sassanides، ص ۵۳، بعد؛ ذبیح اللہ صفاء: حماسہ سراسی در ایران، تہران ۱۳۲۳ھ، ص ۹۵، بعد؛ ان کتابوں میں بعض دوسرے ماخذ بھی مذکور ہیں)۔

(۳) کتاب الرسوم یا کتاب الاقین، آیین نامہ کا ترجمہ ہے، جس میں ساسانیوں کے آداب سیاست و معاشرت اور قوانین سے بحث کی گئی ہے۔ اس ترجمے کا بھی کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہوتا، البتہ مختلف کتابوں میں اس کے اقتباسات موجود ہیں (دیکھیے Christensen: A. Iran...، ص ۵۷، بعد)۔

(۴) رسالة تفسیر، یہ اخلاقی مضمون پر مشتمل ایک خط ہے، جو ہر بزدان ہر بزدل کی جانب سے حاکم طبرستان کو لکھا گیا۔ اس ترجمے کا فارسی خلاصہ ابن اسفندیار کی تاریخ طبرستان میں موجود ہے، جسے Darmesteter J. نے طبع کیا اور جس کا اس نے فرانسیسی میں ترجمہ بھی کیا ہے (JA، ۱۸۹۴ء، ص ۱۸۸، بعد)۔ ۵۰۲، بعد، قُبَّ Persian Literature: C. A. Storey، فصل ۲، ج ۲: ص ۲۶۰ و حاشیہ ۱)۔ یہ رسالہ م۔ مینوی نے قدیم ترنخے کے مطابق طبع کیا ہے اور زیادہ صحیح ہے، of, Tansar's epistle to Goshnasp, treating of the Political, social and religious problems of Sasanian Times، (قُبَّ Christensen، ص ۵۸، بعد)۔

(۵) کتاب التاج فی سیرة انوشروان، پہلوی سے ترجمہ کیا گیا ہے؛ ابن قتیبة کی عیون الاخبار میں اس کے اقتباسات موجود ہیں (قُبَّ Christensen: A. کتاب مذکور، ص ۵۶، بعد؛ صفاء: کتاب مذکور، ص ۴۵)۔

ماذہ کلید و دمنہ]، جس کی تھوڑے ہی دنوں میں بڑی شہرت ہوئی اور جس کا تین سے زیادہ زبانوں میں بار بار ترجمہ ہو چکا ہے (دیکھیے V. Chauvin: Bibliographies des ouvrages arabes ou relatifs aux arabes II، لاہور ۱۸۹۷ء)۔ یہ کتاب پنچ فتر کا ترجمہ ہی نہیں ہے، اس میں ایک تمہیدی باب بھی ہے، جس میں حیات برزویہ کا بیان ہے اور جس میں برزویہ اپنی اس کوشش کا ذکر کرتا ہے جو اس نے حقیقت کی جستجو میں کی۔ ساحری کو بے بنیاد پا کر جب اس نے رہنمایان مذہب سے رجوع کیا اور کوشش کی کہ حقیقت تک پہنچے تو یہ دیکھ کر کہ ان کے عقائد کا دار و مدار عقل کی جگہ اپنے ماحول کے اثر اور ان پانچ یوں پر ہے جو رہنما اور عاقل انسان کو گھیرے ہوئے ہیں تو وہ اس نتیجے پر پہنچا کہ اس صورت میں کسی ایک مذہب کو دوسرے پر ترجیح دینا ممکن نہیں؛ لہذا وہ یہ فیصلہ کرتا ہے کہ اپنے آبائی دین سے انحراف کرنا بے سود ہے؛ لیکن پھر سوچتا ہے تو کہتا ہے کہ کسی مذہب پر قائم رہنے کی یہ وجہ تو کافی نہیں ہے کہ یہ اس کا آبائی مذہب ہے، لہذا کیوں نہ وہ ان سب برائیوں کو چھوڑ کر جن کی مذہب نے مذمت کی ہے نیکو کاروں سے میل جول اختیار کرے۔

یہ اور اس قسم کے دوسرے خیالات مجملہ دیگر خیالات، ان لوگوں کے دلوں میں اکثر گزرا کرتے ہیں جنہوں نے کوئی نیا مذہب اختیار کر لیا ہو اور اپنی تیز فہمی یا کمزوری ایمان کی بنا پر اپنے اقدام کی کوئی معقول وجہ ڈھونڈنے کے دہرے ہوتے ہوں تاکہ یوں ان کا ضمیر مطمئن ہو جائے۔ ممکن ہے خود ابن المقفع کا بھی اپنا یہی حال ہو۔ یہی وجہ ہے کہ بعض فضلا، مثلاً Burzöe's: Th. Nöldeke، Stuttgart، ۱۹۱۲ء، کا دواڑی ہے کہ اس باب کا اضافہ خود ابن المقفع نے کیا ہے اور یہ خود اسی کے روحانی احوال و افکار ہیں، جن کا وہ اس طرح اظہار کر رہا ہے؛ لیکن اگر عہد انوشیروانی کے فلسفیانہ اور مذہبی افکار کے آئینے میں دیکھا جائے تو ماننا پڑے گا کہ عین ممکن ہے یہ برزویہ طیب کے اپنے ہی خیالات ہوں (قُبَّ Christensen: A. Iran nom les Sassanides، ص ۱۹۳۶ء، ص ۴۲۴، بعد)۔ علاوہ ازیں یہ باب چونکہ ان نسخوں میں بھی موجود ہے جو بظاہر ابن المقفع کا ترجمہ نہیں (دیکھیے E. D. Ross: An Arabic and a Persian metrical version of Burzöe's autobiography from Kalila wa Dimna، BSOS، ۱۹۲۷ء، ج ۴، ص ۳۹۱، بعد)، اس لیے بالکل ممکن ہے کہ وہ کلید و دمنہ کے پہلوی نسخے میں بھی موجود ہو۔ [اس ضمن میں شاید صحیح رہے کہ اس باب کا اضافہ تو برزویہ ہی نے کیا۔ وہ قطعاً ایک تاریخی شخصیت ہے، لیکن برزویہ نے صرف تاریخی واقعات اور احوال قلم بند کیے۔ ان میں فکر و فلسفہ کا رنگ ابن المقفع نے بھرا، جس سے مقصد یہ تھا کہ گزشتہ واقعات پر نقد و جرح کرتے ہوئے وہ اپنے زمانے کے احوال پر رائے زنی کرے۔ بحیثیت ایک ایرانی کے وہ ان حالات سے مطمئن نہیں تھا جو عباسی عہد میں اہل ایران کے خلاف توقع پیدا ہو گئے تھے۔ یوں بھی عباسی خلفاء اور ان

(۲) الذرة البتمة یا الادب الكبير فی طاعة الملوك، ایک مختصر رسالہ ہے، جس میں ادب اور ملوک و امرا کے ساتھ معاملات میں چند مباحث قائم کیے گئے ہیں (پہلے نام سے احمد زکی پاشا نے اسکندریہ ۱۳۳۰ء میں اور م۔ حسن نائل المرعشی نے قاہرہ ۱۳۳۰ھ میں طبع کیا دوسرے نام سے کلیب ارسلان نے قاہرہ ۱۹۱۰ء میں اور پھر دیوں ناموں سے محمد کرد علی نے مذکورہ بالا رسائل البلغاء میں، ص ۴۰-۱۶۰)۔ فرانسیسی اور جرمن ترجموں کے لیے دیکھیے براکلمان (Brockelmann): تکملہ، ۲۳:۵، شمارہ ۱۔

(۳) رسائل، کچھ خطوط ہیں جو کتب خانہ غدیریہ میں موجود تھے اور جو محمد کرد علی کے زیر اہتمام طبع ہوئے (در رسائل البلغاء، مذکورہ بالا، ص ۱۳۶-۱۳۷)۔

(۴) رسالة الصحابة، اس رسالے میں ابن المقفع نے سیاسی امور سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اور امیر المؤمنین (غالباً انصوری) کو کچھ نصیحتیں بھی کی ہیں۔ غالباً یہ وہی رسالہ ہے جسے الر رسالة السياسية کہا گیا ہے، محمد کرد علی کے زیر اہتمام طبع ہوا۔ (در رسائل البلغاء، مذکورہ بالا، ص ۱۱۷-۱۳۴)۔ اس رسالے کی مفصل تشریح کے لیے دیکھیے A turning: S. D. Goitein Islamic point in the History of the Muslim State Culture، ۲۳:۱۹۴۹ء: ۱۲۰-۱۳۵۔

(۵) حکم ابن المقفع، اس رسالے میں اس کے چھوٹے چھوٹے حکیمانہ اقوال درج ہیں۔ یہ قاہرہ میں ۱۳۲۲ھ میں جداگانہ رسالے کی صورت میں طبع ہوا اور محمد کرد علی: رسائل البلغاء، میں بھی موجود ہے (طبع مذکورہ، ص ۱۱۲-۱۱۶)۔

(۶) البتمة الثانية، اس رسالے کا کچھ حصہ احمد بن ابی طاہر (م ۸۰ھ) کی کتاب المنظوم و المتثور میں محفوظ ہے اور اسی سے رسائل البلغاء، میں طبع ہوا، ص ۱۰۸-۱۱۱۔

(۷) الادب الوجیز للولد الصغير، پندرہ فصاح پر مشتمل ایک رسالہ ہے، بنام ناصر الدین عبدالرحیم بن ابی منصور، جس کا اصل عربی نسخہ موجود نہیں۔ اغلب یہ ہے کہ اس کا ترجمہ نصیر الدین طوسی نے فارسی میں کیا۔ اس کے خطوط کے لیے دیکھیے براکلمان: تکملہ، ۲۳:۶:۱ کتاب خانہ کوپر ہولڈ، اسٹانہول، شمارہ ۱۵۸۹، ورق ۲۶۱ تا ۱۲۷۱ الف بڑا خوشنما نسخہ ہے، جو ۷۵۲ھ میں لکھا گیا۔ بظاہر ابن المقفع نے یہ رسالہ اپنے بیٹے کی تعلیم و تربیت کے لیے لکھا ہے اور اس کا ہر فقرہ اس خطاب سے شروع ہوتا ہے جس کا فارسی ترجمہ ”اے پسر“ ہے۔ جن فضائل کے حاصل کرنے کی اس نے اپنے بیٹے کو ترغیب دی ہے وہ حسب ذیل ہیں: شکر، ترک بیکاری، راستبازی سے انحراف نہ کرنا اگرچہ اس میں اپنا نقصان نظر آئے، حسین کلام، صبر، رنج و غم اور پریشانی سے دور رہنا، سکون و وقار رائج۔

کہا جاتا ہے کہ ان کتابوں کے علاوہ ابن المقفع نے ایک کتاب قرآن مجید کے مقابلے میں بھی تصنیف کی تھی، بعنوان المعارضة للقرآن اور جس کا ایک

(۶) کتاب سگیسران (= کتاب مرداران سیستان)، اس کی سند مسعودی کی روایت ہے (مزوج الذهب، طبع P. de Courteuil و B. de Meynard، پیرس ۱۸۶۳ء، ۱۱۸:۲)۔ اس کتاب میں ترکوں اور ایرانیوں کی قدیم لڑائیوں، سیاوش کی موت اور ستم پورستان وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ چونکہ اس کتاب میں بعض ایسے بیانات درج ہیں جو خدای نامہ میں نہیں ملتے اس لیے ایرانیوں کو یہ کتاب بہت پسند تھی (قب: Les Kayanides: A. Christensen، کوپن ہاگن ۱۹۳۲ء، ص ۱۴۲، ج ۲: ذہن: کتاب مذکور، ص ۳۳، ج ۲)۔

(۷) کتاب البیکار، اس کا موضوع ہے تاریخ کی نیاں۔ مسعودی نے اس کا ذکر کیا ہے (دیکھیے، مزوج الذهب، طبع مذکور، ۱۴۳:۲: مصنف مذکور: کتاب التنبیہ والاشراف، ترجمہ و فرانسیسی از کارا دو C. de Vaux، پیرس ۱۸۹۶ء، ص ۱۳۶: دیکھیے Les Kayanides: A. Christensen، ص ۱۴۳، ج ۲)۔

(۸) کتاب مژدک، اس میں مزدک کی زندگی سے بحث کی گئی ہے، جس نے ساسانیوں کے دور سلطنت میں ایک نئے مذہب کی، جو اشتراکی مسلک سے بہت قریب ہے، بنیاد رکھی تھی اور جس کا تعلق ثبات ازل کے عہد سے ہے۔ اس کے اقتباسات ان کتابوں میں ملیں گے جو اس ترجمے کے بعد تصنیف ہوئیں (دیکھیے Le règne du roi Kowadh I: A. Christensen، ص ۴۲، ج ۲: ذہن: L' Iran sous les Sassanides، ص ۲۳ و ۳۳۰، حاشیہ)۔

ابن ابی المنصور (عبید اللہ، قاہرہ ۱۲۹۹ء، ۳۰۸:۱) اور بعض دوسرے مؤلفین نے کہا ہے کہ ابن المقفع نے ارسطو طالیس کی تصنیفات کتاب قاطیغور یاس، کتاب باریمیناس اور کتاب انالیکا اور فرقریوس کی ایساغوجی کا ترجمہ بھی پہلوی سے عربی میں کیا اور اس میں جدید اصطلاحات استعمال کیں (مثلاً ”جوہر“ کے بدلے وہ لفظ ”دین“ استعمال کرتا ہے، دیکھیے کتاب مفتاح العلوم، طبع G. van Vloten، ۱۸۹۰ء، ص ۱۳۸)، لیکن بعض فضلاء کا نظریہ یہ ہے کہ جہاں تک قرآن کا تعلق ہے یہ ترجمے ابن المقفع کے نہیں بلکہ اس کے بیٹے محمد بن عبداللہ بن المقفع کے ہیں (دیکھیے Noterelle au Ibn: C. A. Nallino، al-Muqaffa' e suo figlio، ج ۱۹، ۱۹۳۳-۱۹۳۴ء): Raccolta di scritti editi e inediti، روم ۱۹۳۸ء، ص ۶: ۱۷۵، ج ۲)۔

جہاں تک ابن المقفع کی تالیفات کا تعلق ہے ان کا موضوع ہے ادب، اخلاق اور سیاست۔ علاوہ ان کے ابن المقفع کے چند مکتوب بھی ہیں، جن میں اپنی نوع کا بھترین نمونہ شمار کیا گیا ہے۔ اس کی تالیفات حسب ذیل ہیں:-

(۱) الادب الصغير، یہ ایک چھوٹا سا رسالہ ہے اور فصاح پر مشتمل ہے (طبع احمد زکی پاشا، اسکندریہ ۱۳۲۹ھ: محمد کرد علی: رسائل البلغاء، طبع سوم، قاہرہ ۱۳۶۵ھ، ص ۳۴-۳۷)۔

طرح طرح کے خیالات کا اظہار آسانی سے ہونے لگا۔ اس کی تالیفات اور ترجموں کا اثر اس کے اپنے زمانے سے لے کر بعد کے ادوار پر اتنا گہرا ہے کہ اسے جدید عربی کے بانیوں میں جگہ دی جاسکتی ہے۔

مآخذ: علاوہ ان کے جن کا ذکر مقالے میں کیا گیا ہے: (۱) البلاذری: انساب الاشراف، مخطوطہ، کتاب خانہ شہید علی پاشا (استانبول)، عدد ۱۲۹ الف تا ۳۲۰ الف؛ (۲) البخاری: کتاب الوزراء و الکتاب، طبع نکسی از H. wam Mzik لاہنرگ ۱۹۲۶ء، نیز طبع مصطفی السقا، قاہرہ ۱۳۵۵ھ، ص ۷۹، بعد، ۱۰۳-۱۱۰؛ (۳) ابن الندیم: کتاب الفہرست، طبع فلوجل، ۱۱۸:۱؛ (۴) الأغانی، طبع اول، ۱۲: ۸۱ و ۱۳: ۱۳۲ و ۱۶: ۱۳۸ و ۱۸: ۷۶ و ۲۰: ۵؛ (۵) ابن خلکان: وفیات الاعیان، قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۱: ۱۸۷، بعد (علاج منصور کے احوال میں)؛ (۶) ابن القطیعی: اخبار العلماء، قاہرہ ۱۳۵۵ھ، ۱: ۹۹-۱۰۷؛ (۷) Calila et Dimna: S. de Sacy، پیرس ۱۸۱۶ء، ص ۱۰، بعد؛ (۸) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۱۵۱، بعد و تکملہ: ۱: ۲۳۳، بعد؛ (۹) Litterature Arabe: Cl. Huart، ص ۲۲۱ (۱۰) JA، سلسلہ ۱۰، ج ۱: ۱۷۷؛ ص ۵۵۳؛ (۱۱) زکی مبارک: La prose arabe، پیرس ۱۹۳۱ء، ص ۳۹، بعد؛ (۱۲) عبد الجلیل: Brève histoire de la Litterature arabe، پیرس ۱۹۲۷ء، ص ۷۷، بعد؛ (۱۳) F. Gabrieli: L' opera di Ibn al-Muqaffa، در RSO، ۱۳ (۱۹۳۴-۱۹۳۵ء)، ۱۹۷-۲۰۴؛ (۱۴) P. Kraus: Zu Ibn al-Muqaffa، در RSO، ۱۴ (۱۹۳۴-۱۹۳۵ء)، ۱۴-۲۰؛ (۱۵) Ch. Pellat: la milieu Basrien et la formation de Gahiz، پیرس ۱۹۵۳ء، پہلا و اشاریہ: (۱۶) Dominique Sourdel: La biographie d' Ibn al-Muqaffa، d'après les sources anciennes arabica، ۱ (۱۹۵۴ء)، ۳۰۶-۳۲۳ (ابن المقفع کا بہترین حال اس مقالے میں دیا گیا ہے)۔ (احمد آتش)

ابن مقفع: ابو علی محمد بن علی بن الحسن ابن مقفع، عباسی دور کا ایک وزیر، جو ۲۷۲ھ/۸۸۶ء میں بغداد میں پیدا ہوا۔ شروع شروع میں وہ فارس کے ایک ضلع کا محض تھا، لیکن ربیع الاول ۳۱۶ھ/مئی ۹۲۸ء کے وسط میں خلیفہ المعتز نے اسے اپنا وزیر مقرر کر دیا۔ دو سال کی خدمات جلیلہ کے بعد اسے جہادی الاولیٰ ۳۱۸ھ/جون ۹۳۰ء میں اس لیے معزول کر دیا گیا کہ ترک لشکریوں کے سردار موئس سے اس کے گہرے تعلقات تھے، جس سے خلیفہ کو شدید نفرت تھی؛ لہذا صاحب الشرطہ محمد بن یاقوت نے، جو اس کا دشمن تھا، اسے قید کی سزا دلوائی اور اس کا گھر بھی جلا دیا؛ پھر ایک بہت بڑی رقم جبراً وصول کرنے کے بعد اسے فارس کی طرف جلا وطن کر دیا گیا۔ ۳۲۰ھ/دسمبر ۹۳۲ء میں خلیفہ القاهر نے اسے پھر اپنے عہدے پر بحال کر دیا تو ابن مقفع نے تھوڑے ہی دنوں میں ابن یاقوت کے خلاف ساز باز شروع کر دی، لیکن جب اس نے خلیفہ کو برطرف کرنے کا

زیدی امام القاسم بن ابراہیم (م ۲۴۶ھ/۸۶۰ء) نے الزندقہ علی الزندیق اللعین ابن المقفع کے زیر عنوان ایک رد لکھا۔ یہ آخری کتاب M. Guidi نے طبع کی، La lottatra Pislame il manicheismo, un libro di Ibn-al-Muqaffa' Contro Corano Confutato da al-Q-Noterella in I. M. e. : C. A. Nallino، ق ۱۹۲۷ء، در RSO، ۱۳۳-۱۳۴، بعد؛ G. Vajda، در JA، ۱۹۳۶ء، ۲۸۸: ۳۳۹، بعد۔

لیکن اس روایت کا قبول کرنا ممکن نہیں۔ اول تو یہ کہ القاسم بن ابراہیم کی کتاب کا زمانہ قدامت اس روایت کی صحت کی کوئی دلیل نہیں، دوم یہ کہ اس روایت کو مان لیجیے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ابن المقفع اپنے بیٹے کو بتا کید اصلاہ ذات اور راستبازی کی تلقین کرتا ہے لیکن خود اس پر عمل نہیں کرتا؛ اور یہ وہ بات ہے جس سے اس کی ساری چند نصیحت راینکاں جاتی ہے۔ بعض مؤلفین نے بے شک ابن المقفع کو زندیق ٹھہرایا ہے (دیکھیے مثلاً السید المرتضیٰ: الامالی، قاہرہ ۱۹۰۷ء، ۱: ۹۳، بعد؛ اسی کی نقل عبدالقادر البغدادی: خزائن الادب، قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۳: ۲۰۹، بعد؛ المیرونی: ممالہند، طبع E. Sachau، لندن ۱۸۸۷ء، ص ۱۳۲؛ الباقلائی: اعجاز القرآن، قاہرہ ۱۳۳۹ھ، ص ۲۵، بعد)، لیکن یہ دعویٰ ایک مختلف بنیاد پر قائم ہے اور وہ یہ کہ ابن المقفع نے اپنی وسعت معلومات اور بلند خیالی کے سبب اپنی تصنیفات اور ترجموں میں بعض ایسے خیالات کا اظہار بھی کیا ہے جنہیں دیکھ کر بعض ایسے اشخاص جو اس کے بلند خیالات کو سمجھنے سے قاصر تھے اس کے دین اور اعتقادات کی طرف سے بدگن ہو گئے۔ حرید برال یہ بھی سوچنا چاہیے کہ قبول اسلام کے بعد اس سے کوئی ایسی مہلک حرکت سرزد نہیں ہو سکتی تھی جس کے نتائج سے وہ بے خبر ہوتا۔ اندریں حالات وہ کیسے جرأت کر سکتا تھا کہ وہ للمعارضۃ للقرآن ایسی کتاب تصنیف کرے۔ پھر اگر اس کے جانی دشمن، مثلاً سفیان بن معاویہ، والی بصرہ، کے پاس اس کے زندیقہ کے ثبوت میں ایسی نین دلیل موجود ہوتی تو وہ اس کو قتل کی سزا دلوانے میں مطلق تامل نہ کرتے اور نہ اس کے بعد خلیفہ کی نظروں میں مستحق عتاب ہوتے؛ لہذا ان باتوں سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ ابن المقفع نے قرآن مجید کے معارضے میں کوئی کتاب نہیں لکھی؛ ہاں یہ ممکن ہے کہ کسی شخص نے، جو ابن المقفع کی شہرت اور وقاحت سے واقف تھا، معارضۃ قرآن میں ایک کتاب لکھ کر اس سے منسوب کر دی تاکہ لوگ محض اس کے نام کے باعث اس پر توجہ کریں؛ یہی وجہ ہے کہ القاسم بن ابراہیم نے اس کے رد کی ضرورت محسوس کی اور اپنی کتاب الرد علی الزندقہ علی اللعین ابن المقفع کے عنوان سے اپنی کتاب لکھ ڈالی۔

حاصل کلام یہ کہ ابن المقفع نے اپنی تھوڑی سی لیکن سرتاپا علمی زندگی میں مفید ترین ترجموں اور نہایت اعلیٰ علمی تالیفات سے عربی ادبیات کو غیر معمولی وسعت دی۔ اس کی کوششوں سے عربی زبان نے یہاں تک ترقی کی کہ اس میں

جاتا ہے اور اسی نام سے بالعموم اس کا حوالہ بھی دیا جاتا ہے۔ پیرزون (M. Perron) نے اس کا ترجمہ ایک مبسوط مقدمے کی شکل میں کیا ہے، جس کا عنوان ہے *Le Nācéri: La perfection des deux arts ou traité complet d'hippologie et d'hippiatrie arabes*، اس کی پہلی جلد ۱۸۵۲ء میں شائع ہوئی اور اس کی قدر و قیمت اس مقدمے کی وجہ سے ہے جس میں عربی گھوڑوں کے متعلق بیشتر معلومات ہیں اور انصاری نے مصر میں گھوڑوں کی افزائش نسل کی جو تدابیر اختیار کیں ان کا بیان ہے۔ اس میں کئی ایک قصائد کے اقتباسات بھی جمع کر دیے گئے ہیں۔ دوسری جلد ۱۸۵۹ء میں شائع ہوئی۔ وہ ترجمہ ہے کتاب معرفة الخيل کا۔ اور تیسری جلد ۱۸۶۰ء میں۔ اس میں علم بیطاری سے بحث کی گئی ہے۔ ہامر۔ پورٹھال (J. v. Hammer -Purgstall) نے اپنے رسالے *Das pferd bei den Araber* میں اس مقدمے پر بڑی زبردست تنقید کی ہے؛ گو دوسری جلدوں کی تنقید کے لیے وہ زعمہ نہ رہا، تاہم یہ امر مشکوک ہے کہ تنقید نگار نے کور کو اس بحث اور بالخصوص فن بیطاری میں کوئی دخل تھا بھی یا نہیں، جس کی بنا پر بیرون (Perron) کی قابل قدر کتاب پر اسے ترجیح دی جاسکے۔ بہر حال یہ کتاب معلومات کا ایک بیش قیمت خزانہ اور اس قسم کی پہلی تصنیف ہے جس میں گھوڑوں کے متعلق منتشر معلومات کو یکجا کر دیا گیا ہے، حتیٰ کہ جو کوئی اس موضوع پر حریر تحقیقات کا ارادہ رکھتا ہے وہ اس کی ابتدا اسی کتاب سے کرے گا۔

ماخذ: براکلمان (Brockelmann)، ۲: ۱۳۶، [تکمیلہ، ۲: ۱۶۹]۔

(J. RUSKA)

ابن منظور: ابو الفضل جمال الدین محمد بن مکرم الافرقی المصری الانصاری

الخزرجی الزرقانی (۶۳۰-۷۱۱ھ/۱۲۳۲-۱۳۱۱ء) حضرت زونقش ابن ثابت صحابیؓ (ڈینیٹیفکٹ، ۲۰: ۳۲) کے خاندان سے تھے (نسب نامے کے لیے دیکھیے لسان العرب، ۶: ۲۵۶)۔ وہ مصر کے بڑے معزز اور علم دوست گھرانے کے چشم و چراغ، جلیل القدر ادیب اور ماہر لغت عرب تھے اور ۲۲ محرم کو قاہرہ میں پیدا ہوئے (زہیدی: تاج العروس، دیباچہ)۔ ابن المقیر، مرقطی بن حاتم، یوسف بن النخعی، عبدالرحمن بن الطفیل وغیرہ سے حدیث سنی (نکات) اور معروضات میں روایت کی (شذرات)۔ النخعی، الذہبی اور الہیثمی نے بھی ان سے حدیث روایت کی ہے (بغیۃ)۔ بایں ہمہ وہ حدیث میں حفظ اور علو اسناد کی انفرادیت کا درجہ حاصل نہ کر سکے (حسن المحاضرة)۔ نحو لغت کے امام اور تاریخ و کتابت کے جید عالم تھے اور کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے۔ اشعار کے نمونے نکات الہیثمی اور فوات الوفيات میں درج ہیں۔ کثیر الانشاء اور زود نویس ہونے کے باوجود انھیں خطاطی کا حسن و جمال حاصل تھا (نکات)۔ تاریخ و ادب میں ان سے بہت سی تالیفات یادگار ہیں۔ ان کے بیٹے قاضی قطب الدین نے القندی سے کہا کہ

منسوبہ بنایا تو اس سازش کا راز افشا ہو گیا؛ چنانچہ ابن مقلہ کو اب پھر بھاگ کر اپنی جان بچانا پڑی اور وزارت کا عہدہ اس کے کاتب محمد بن القاسم کے سپرد ہوا، لیکن اس کے باوجود ابن مقلہ نے خلیفہ القاهر کی محرومی کے لیے ایک زبردست تحریک چلائی۔ وہ ہمیش بدل کر ملک میں ادھر ادھر پھرتا رہا اور خلیفہ کے خلاف نفرت پھیلاتا رہا۔ جمادی الاولیٰ ۳۲۲ھ اپریل ۹۳۴ء میں جب الراضی تخت پر متمکن ہوا تو ابن مقلہ کو پھر وزارت کا عہدہ مل گیا، مگر اب زمام حکومت دراصل فوج کے سپہ سالار محمد بن یاقوت کے ہاتھ میں تھی۔ بایں ہمہ ابن مقلہ دوسرے ہی سال خلیفہ کے اس طاقتور منظور نظر کو اپنی سازشوں کے ذریعے کچلنے میں کامیاب ہو گیا، جس کی وجہ یہ تھی کہ ابن یاقوت کو موصل کے خلاف، جہاں حسن بن ابی الیچہ نے بطور غاصب کے قبضہ کر رکھا تھا، اپنی ہم میں ناکامی ہوئی۔ مگر ان باتوں سے ابن مقلہ نے اپنی تباہی کا سامان بھی پیدا کر رکھا تھا؛ چنانچہ جمادی الاولیٰ ۳۲۴ھ اپریل ۹۳۶ء میں محمد کے بھائی المظفر بن یاقوت نے اسے قید کر لیا، جس پر خلیفہ کو مجبوراً اپنی رضامندی کا اظہار کرنا پڑا اور یوں اسے وزارت سے بھی محروم کر دیا گیا۔ بایں ہمہ ابن مقلہ نے دس لاکھ دینار ادا کیے اور قید سے رہائی حاصل کر لی۔ اس سے چند سال بعد اسے کم از کم برائے نام چوٹی مرتبہ پھر وزیر بنادیا گیا [رأی بہ ما ذہاب ابن الفرات، ۳] لیکن جب اس نے امیر الامراء محمد بن رائق ایسے طاقتور شخص کے خلاف ساز باز شروع کی اور اسے اس کا علم ہو گیا تو شوال ۳۲۶ھ اگست ۹۳۶ء میں اس نے اسے گرفتار کر لیا اور بڑی بے رحمی سے اس کے اعضا کاٹ ڈالے۔ عام بیان کے مطابق وہ ۱۰ شوال ۳۲۸ھ ۱۹ جولائی ۹۳۰ء کو قید خانے ہی میں مر گیا۔ ابن مقلہ کے علم و فضل کی بھی بڑی شہرت تھی۔ اس کا شمار عربی خطاطی کے موجودوں میں ہوتا ہے۔

ماخذ: (۱) ہلال الصابی: کتاب الوزراء (طبع Amedroz)، مواضع کثیرہ؛ (۲) ابن خلکان (طبع ڈینیٹیفکٹ Wüstenfeld)، عدد ۷۰۸ (ترجمہ de Slane، ۳: ۲۶۶، ۲۶۷)؛ (۳) ابن الطقطقی: الفخری (طبع Derenbourg)، ص ۳۶۸۔ ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳ (۴) عربی (طبع de Goeje)، ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳

ابن منظور نے پانچ سو کتابیں اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی چھوڑیں (نکات)۔ (یہ قاضی قطب الدین بڑے زاہد، عابد اور صائم الدہر تھے)۔ مصر میں وہ کاتب الانشاء الشریف کے فرائض انجام دیتے رہے اور ایک عرصے تک کتے میں بھی مقیم رہے (نکات)۔ القندی کا قول ہے کہ کتب ادب میں مجھے کوئی ایسی کتاب معلوم نہیں جس کا اختصار ابن منظور نے نہ کر دیا ہو (الوافی)، مثلاً (۱) مختار الاغانی، یہ ترتیب حروف تہجی (اصل کا ایک تہائی مواد)، کچھ اجزا مطبوعہ ہیں (المکتبۃ السلفیہ)؛ (۲) مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر (اصل کتاب کا ایک چوتھائی مواد)، مخطوطہ درخزانہ کور پر ڈلو، استانبول و در Gotha؛ (۳) مختصر تاریخ بغداد للخطیب البغدادی؛ (۴) مختصر ذیل تاریخ بغداد لابن النجار؛ (۵) مختصر ذیل تاریخ بغداد لابن سعد السمعانی (مخطوطہ درخزانہ دانش گاہ کبیرج)؛ (۶) مختصر مفردات ابن الہیطار (مخطوطہ درخزانہ احمد تیمور پاشا)؛ (۷) مختصر العقد لابن عبد ربہ؛ (۸) مختصر زہر الادب للحمیری؛ (۹) مختصر الحيوان للجاحظ؛ (۱۰) مختصر بیمة الدھر للعالمی؛ (۱۱) مختصر نشوار المحاضرة للثقفی؛ (۱۲) مختصر صفة الصفوة لابن الجوزی؛ (۱۳) مختصر الذخيرة لابن يمام؛ (۱۴) سرور النفس بمدارک الحواس الخمس، یعنی التفتاشی (م ۶۵۱ھ) کی کتاب فصل الخطاب فی مدارک الحواس الخمس لا ولی الالباب کا اقتباس و تہذیب (زیدان)، (مخطوطہ دارالکتب قاہرہ میں موجود ہے)۔ علاوہ ازیں ابن منظور کی تالیف نثار الازہار فی اللیل والنہار (طبع الجوائب، قسطنطنیہ ۱۲۹۸ھ) ایک عمدہ ادبی مرقع ہے، جس میں روز و شب اور صبح کے پسندیدہ اور خوشگوار اوقات کے متعلق نظم و نثر کا دلچسپ اور پر لطف ذخیرہ محفوظ کر دیا گیا ہے۔

ابن منظور کا گراں مایہ شاہکار عربی زبان کی ضخیم ترین اور اہم ترین لغت لسان العرب ہے، جو ۶۸۹ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔ مؤلف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ القندی (۶۹۶-۷۰۳ھ) نے قاہرہ میں دیکھا تھا، جس پر اس عہد کے اکابر اہل علم، مثلاً علامہ شمس الدین ابو حنیان، وغیرہ کی تقریظات مندرج تھیں (نکات)۔ اس مفصل و مبسوط لغت کا مؤلف معترف ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں اس نے بدوی لوگوں سے الفاظ کے معانی و مطالب دریافت کرنے کی غرض سے کوئی سفر نہیں کیا (لسان: ۱: ۳)، بلکہ (۱) ابو منصور الازہری (۲۸۲-۳۷۰ھ) کی تہذیب اللغة؛ (۲) ابن سیدہ الاندلسی (۳۷۸-۴۵۸ھ) کی المحکم؛ (۳) الجوزی (م [۳۹۳ھ]) کی الصحاح؛ (۴) ابن بڑی (۴۹۹-۵۸۲ھ) کی الأمالی علی الصحاح اور (۵) ابن الأثیر (۵۴۳-۶۰۶ھ) کی النہایۃ فی غریب المحدثت جسکی قدیم لغات کے متفرق اور غیر منظم ذخیرہ معلومات کو بڑے سلیقے اور قریحے اور شرح و بسط سے جمع کر دیا ہے (لسان: ۱: ۴)۔ ابن منظور کے سیرت نگاروں نے ابن درید کی جمہورۃ اللغة کو بھی لسان العرب کے مصادر میں شمار کیا ہے، لیکن درحقیقت جمہورۃ تالیف کتاب کے وقت ابن منظور کے پاس موجود نہ تھی اور جمہورۃ کی جو روایات لسان العرب میں مندرج ہیں وہ ابن سیدہ

کی المحکم سے ماخوذ ہیں (حاشیہ مخطوطہ الدرر الکامنة، درموزہ بریطانیہ، بحوالہ لسان، جلد ۱، طبع ثانی، قاہرہ ۱۳۳۸ھ، حاشیہ صفحہ ۱)۔ فاضل مؤلف نے لسان العرب کے دیباچے میں یہ وضاحت کر دی ہے کہ مندرجہ بالا لغات میں سے بعض کی ترتیب اور بعض کی تشریحات اسے ناپسند تھیں؛ چنانچہ ابن منظور نے اپنے پیشرو لغات نویسوں کے ذخیرہ علم کو حسن ترتیب اور تفصیلی توضیحات کے ساتھ اس طرح پیش کیا کہ ہر لغات کی خوبی اور عمدگی لسان العرب میں سمو دی گئی۔ لسان العرب کو الجوزی کی الصحاح کے طریق پر الفاظ کے آخری حروف کے لحاظ سے ترتیب دیا گیا ہے۔ الفاظ کی تشریح و توضیح کے ضمن میں ابن منظور نے قرآن مجید کی آیات، احادیث نبوی، آثار و صحابہ، خطبات، محاورات، امثال اور اشعار سے استشہاد کیا ہے۔ کم و بیش سترہ سو عرب شعرا کے نام اور چالیس ہزار اشعار لسان العرب میں محفوظ ہو گئے ہیں۔ قدیم شعرا کے ایسے اشعار بھی مذکور ہیں جو ان کے دیوانوں یا دوسرے مصادر میں نہیں ملتے، لہذا لسان العرب عربی زبان کی سب سے بڑی لغت ہی نہیں، بلکہ قدیم اشعار کا ایک اہم اور نادر مجموعہ بھی ہے (دیکھیے عبد القیوم: فہارس لسان العرب: (۱) اسامی الشعراء؛ (۲) فہرست قوافی، طبع اور منتظر کالج میگزین، ۱۹۳۸-۱۹۳۹ء)۔ الفاظ کی تشریحات و معانی کی مناسبت سے صرف نحو اور فقہ و ادب کے علاوہ دیگر بہت سی نادر اور مفید معلومات بھی لسان العرب میں ملتی ہیں، جو قدیم مصادر سے ماخوذ ہیں۔ ابن منظور نے اس لغت میں معترب الفاظ کے فارسی، سریانی، ترکی، رومی، وغیرہ مآخذ کا ذکر بھی کیا ہے۔ کتاب میں چند تسامحات از قسم روایت و انتساب اشعار یا اغلاط طباعت موجود ہیں (دیکھیے (۱) احمد تیمور پاشا: تصحیح لسان العرب؛ (۲) عبد القیوم: ”ابن منظور افریقی“، در معارف، ج ۵۳، عدد ۱، لیکن کتاب کی وسعت اور ضخامت کے پیش نظر یہ تسامحات چنداں اہمیت نہیں رکھتے۔ لسان العرب، طبع اول، ۲۰ جلد، بولاق ۱۳۰۰ء؛ طبع ثانی کا اتمام چند فضلا کے تعاون سے المطبعۃ السلفیہ قاہرہ نے کیا اور پہلی جلد ۱۳۳۸ھ میں شائع کی۔ اس کے بعد کی جلدوں کی طباعت بند ہے؛ طبع ثالث، ۳۲ ج، بیروت ۱۹۵۵ء۔ شواہد لسان العرب (صرف حرف ہمزہ پر ختم ہونے والے اشعار، کمال کتاب کے) مرجعہ عبدالفتاح قتلان، طبع اول، مصر ۱۹۱۷ء میں شائع ہوئی۔

مآخذ: (۱) القندی: نکات الہیمان، طبع ۱۹۱۱ء، ص ۴۷۵؛ (۲) الوافی بالوفیات، [استنبول] ۱۹۳۱ء، ۵: ۱؛ (۳) ابن شاکر: فوات الوفيات، ۱۲۹۹ھ، ۲: ۲۶۵؛ (۴) ابن حجر الحسقلانی: الدرر الکامنة، حیدرآباد ۱۳۵۰ھ، ۳: ۲۶۲؛ (۵) ابن تہری بردی: المنہل الصافی؛ (۶) السیوطی: بغیۃ الوعاة، ۱۳۲۶ھ، ص ۱۰۶؛ (۷) حسن المحاضرة، ۱: ۱۲۳، ۴۲۹؛ (۸) مرتضیٰ الزبیدی: تاج العروس؛ (۹) ابن منظور: لسان العرب، ۱۲۹۹ھ، ۱۳۳۸ھ، جلد ۱: (۱۰) ابن العماد: شذرات الذهب، ۶: ۲۶؛ (۱۱) احمد بک نائب: الخلیل العذب فی تأریخ طرابلس الغرب، ص ۱۵۷؛ (۱۲) النجفی: مجموعة الناجی؛ (۱۳) طاش کور پر ذراؤہ: مفتاح السعادة، ۱: ۱۰۶؛

ہے اس کی تصنیفات کا مطالعہ صرف اس کے ہم مذہبوں تک ہی محدود نہیں تھا بلکہ علمائے اسلام بھی ان سے استفادہ کرتے تھے۔ لاطینی تراجم کے ذریعے ان تصانیف کا مسیحی یورپ کے متکلمین (Scotus Duns, Albertus Magnus) پر بہت گہرا اثر پڑا۔ فلسفے پر اس کی سب سے بڑی تصنیف دلالة الحائرین ہے (عبرانی: موردہ نبوخیم؛ لاطینی: Doctor Perplexorum)، جس کا مقصد یہ تھا کہ وہ لوگ جو فیصلہ نہیں کر سکتے کہ عقل کا ساتھ دیں یا وحی کا انھیں پھر ایسا سکون قلب اور اطمینان حاصل ہو جائے جس سے وہ ان دونوں کے درمیان ہم آہنگی محسوس کر سکیں۔ الہامی صحف اور ان مابعد الطبیعیاتی اصولوں کے درمیان کوئی تضاد نہیں، اور نہ ہو سکتا ہے، جنھیں ارسطو اور بعد ازاں فارابی [رئس بآن] اور ابن سینا [رئس بآن] نے پیش کیا۔ یہی نظریہ ہے جس کی روشنی میں انجیل کی تمام تجسیمیت کی تشریح کی جاسکتی ہے۔ یہاں ہم اس امر کی طرف بھی اشارہ کر دیں کہ کتاب مذکور میں اسلامی الہیات اور فلسفے کی تعلیمات کا مخلص موجود ہے۔

دلالة کے کئی سرگرم مداح جلد ہی پیدا ہو گئے، لیکن اس کے خلاف معترضین کی بھی کمی نہیں تھی، جن کا خیال تھا کہ اس کتاب میں انتہائی آزاد خیالی برقی گئی ہے، لہذا انھوں نے ذرا سی تصنیف سے اس کا نام ضلالہ (گمراہی) کر دیا۔ اس کا متن وترجمہ (Salomon Munk) نے Guide des Égarés کے نام سے شائع کیا ہے (۳ جلد، پیرس ۱۸۵۶-۱۸۶۶ء)۔ فلسفے پر ابن میمون کی دوسری تصنیفات میں سے ہم صرف مقالہ فی صناعة المنطق (عبرانی: مبلوٹ ہہنگایون Millôth ha-Higgayôn) کا ذکر کریں گے۔

ابن میمون کی تصانیف طب، جن میں وہ پیشہ المرآزی [رئس بآن]، ابن سینا [رئس بآن] ابن دافد اور ابن زہر [رئس بآن] کا حوالہ دیتا ہے، بواسیر اور ضیق النفس وغیرہ کی بحث میں ہیں۔ اس کی فصول موسیٰ (حکیمانہ اقوال طب) حکمت طب بقراط (جوامع الکلم) کے نمونے پر تصنیف ہوئی، جس کی اس نے ایک شرح بھی لکھی ہے۔ وہ ایک رسالے کا بھی مصنف ہے، جس میں یہودی تقویم کے حساب سے بحث کی گئی ہے۔

یہودی ادب کے سلسلے میں اس نے جو کچل اور مفید کام کیا یہاں اس کے متعلق سرسری اشارہ ہی ممکن ہے اور ہم اس کی تین تصنیفات کا ذکر کر سکتے ہیں: (۱) مِشْنہ کی شرح، جو آگے چل کر سراج (چراغ) کے نام سے مشہور ہوئی۔ [مِشْنہ یہودی الہیات میں تورات کے بعد سب سے اہم کتاب ہے۔] (۲) کتاب الشرائع (عبرانی: سِپْہَر ہَم مِشْوُوت Sepher ham-Miswôth)، جس میں یہودی شریعت کے جملہ ادا و نواہی سے بحث کی گئی ہے اور (۳) مِشْنہ توره (Mishnêh Thôrâh)، [یعنی تورات کا مِشْنی] جو خاص طور سے قابل ذکر ہے اور جس کا دوسرا نام يَدْہَہْخَوَا (Yad ha-hazākâ) ہے۔ اسے نظم و ترتیب کے لحاظ سے ایک شاہکار کا درجہ حاصل ہے اور اس میں اس نے پہلی بار تالمودی روایت کے وسیع مواد کو موضوع کے لحاظ سے مرتب کر دیا ہے، جیسے کہ اس

۱۰۷: (۱۳) صدیق حسن: البلفہ، ص ۱۶۳، ۱۶۴: (۱۵) براکلمان، ۲۱:۲ و تکملہ، ۱۵:۲: (۱۶) زیدان: تاریخ آداب اللغة العربیة، ۱۳:۳، ۱۴:۲، ۱۴:۲: (۱۷) غیر الذین الزرکلی: الاعلام، ۳: ۹۹۰، ۹۹۱: (۱۸) سرکیس: معجم المطبوعات العربیة: (۲۰) عبد القیوم: ابن منظور افریقی اور اس کی "لسان العرب" پر ایک نظر، در معارف، جنوری ۱۹۳۳ء (جلد ۵۳، عدد ۱)۔

(عبد القیوم)

* ابن مکتور: ابو عمران موسیٰ بن میمون بن عبد اللہ الطرطوسی (الاندلس) الاسرائیلی (میمونیدس Maimonides) کا عربی نام، جس نے یہودی الہیات، طب اور فلسفے میں یکساں شہرت پائی۔ عبرانی نام ربی موشہ بن میمون تھا، چنانچہ اس نام کے ابتدائی حروف کی رعایت اسے مختصر ارم بم (RaMBaM) بھی کہتے تھے۔ عربی میں الرئیس (الأئمۃ یا المملہ) کا اعزازی لقب پایا، یعنی "قوم (یہود) کا سردار" جو عبرانی لفظ "ناگیڈ" کا مترادف ہے۔ اسے موشہ الزمان [موسیٰ الزمان]، یعنی "اپنے وقت کا موسیٰ" بھی کہا جاتا ہے۔

ابن میمون ۳۰ مارچ ۱۱۳۵ء کو قرطبہ میں پیدا ہوا، جہاں اس کے باپ کو دیان، یعنی مذہبی عدالت کے منصب کا عہدہ حاصل تھا۔ ربانوی تعلیم اس نے اپنے باپ سے حاصل کی اور علمائے اسلام سے اس نے عربی علوم بھی پڑھے۔ اس کی عمر ابھی تیرہ برس کی تھی کہ قرطبہ پر موخدوں [رئس بآن] کا قبضہ ہو گیا..... چنانچہ ابن میمون اپنے باپ کے ساتھ شہر سے نکل گیا (اس کے متعلق کہ اس نے اسلام قبول کر لیا تھا نیچے دیکھیے)۔ عرصے تک یہ لوگ خانہ بدوشی کی زندگی بسر کرتے رہے، حتیٰ کہ قاس میں بھی، جہاں انھوں نے سکونت اختیار کر لی تھی، ان کا قیام مستقل نہیں تھا۔ ۱۱۶۵ء میں وہ بحری راستے سے فلسطین روانہ ہو گئے، عہدہ پہنچے، پھر بیت المقدس کا رخ کیا اور بالآخر قسطنطینہ میں مقیم ہو گئے۔ تھوڑے ہی دنوں بعد ابن میمون کے باپ کا انتقال ہو گیا اور ابن میمون کو اور بھی کئی مصیبتوں سے دوچار ہونا پڑا۔ چونکہ وہ یہ نہیں چاہتا تھا کہ سب محاش کے لیے ربی کا پیشہ اختیار کرے، لہذا اس نے فیصلہ کر لیا کہ طبابت کی دنیا میں قدم رکھے، جس میں دیکھتے ہی دیکھتے اس نے اتنا نام پیدا کر لیا کہ صلاح الذین کے وزیر القاضی الفاضل البیتسانی کا مستند بن گیا اور پھر عمر بھر اس کی پناہ میں رہا۔ صلاح الذین اور آگے چل کر اس کے بیٹے نے اسے درباری طبیب مقرر کیا۔ طبیب کی حیثیت سے اس کی ہر کہیں اتنی مانگ رہتی تھی کہ یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ ابن میمون کو اپنی گونا گوں ادبی سرگرمیوں کے لیے کہاں سے وقت مل جاتا تھا۔

ابن میمون کا انتقال [۱۹ ربیع الثانی ۶۰۱ھ / ۱۳ دسمبر ۱۲۰۴ء کو ہوا۔ اس کی خواہش کے مطابق اس کی میت فلسطین میں طبریہ (Tiberias) لے جانی گئی، جہاں اب تک اس کا مقبرہ دکھایا جاتا اور اس کی زیارت کی جاتی ہے۔ ابن میمون کی ایک کے سوا سب تصنیفات عربی میں ہیں۔ جہاں تک فلسفے اور طب کا تعلق

(۱) [ابن نمائے، الخطیب: ابو یحییٰ] عبد الرحیم ابن محمد بن اسلمیل الخدائی الفاروقی، ۳۳۵ھ/۹۴۶ء میں مینا قرقین میں پیدا ہوا، حلب میں سیف الدولہ کے دربار میں واعظ کی حیثیت سے رہا اور ۳۷۴ھ/۹۸۴ء میں اپنے وطن میں فوت ہوا۔ اس کے خطبوں میں، جو بالعموم مختصر اور معنی درجین عبارت میں ہوتے تھے، مذہبی اور اخلاقی مسائل پر بحث کرتے ہوئے سہ گانہ ترتیب [آحمدہ، آئینہ القام، الحدیث] کو ملحوظ رکھا جاتا تھا اور ان میں بالعموم ہم زمانہ حوادث کا حوالہ بھی ہوتا تھا۔ ان خطبوں کو اس کے بیٹے ابو طاهر محمد (۳۹۰ھ/۹۹۹ء) اور اس کے پوتے ابو القروج طاہر (م تقریباً ۴۲۰ھ/۱۰۲۹ء) کے خطبوں کے ساتھ ۶۲۹ھ/۱۲۳۳ء میں جمع کیا گیا اور قاہرہ میں ۱۲۸۶ھ/۱۲۹۲ء، ۱۳۰۲ھ، ۱۳۰۴ھ، ۱۳۰۸ھ، ۱۳۰۹ھ، [۱۳۱۰ھ]، اور بیروت میں ۱۳۱۱ھ میں طبع ہوئے۔ [سیف الدولہ کے دربار میں اس کی ملاقات المستنصر سے ہوئی تھی]۔

(۲) [ابن نمائے المصری:] مقدم الذکر کا خلف، جمال الدین یا شہاب الدین ابو بکر [ابو عبد اللہ والی الخ و ابو الفضائل] محمد بن محمد بن محمد بن الحسن القرشی الاموی، ربیع الاول ۶۸۶ھ/اپریل ۱۲۸۷ء میں مینا قرقین [اور بقول سرکیس قاہرہ] میں پیدا ہوا اور ۷۱۹ھ/۱۳۱۶ء کے بعد سے دمشق میں رہا، جہاں سے وہ اکثر حجاج کا کرفاضل الیٰوی شہزادہ ابو القدر سے ملاقات کرتا رہتا تھا۔ ربیع الاول ۷۱۹ھ/جنوری۔ فروری ۱۳۱۶ء میں وہ سلطان الناصر حسن کا کاتب ہو کر قاہرہ چلا گیا اور وہیں صفر ۷۱۸ھ/اکتوبر ۱۳۱۶ء میں اس نے وفات پائی۔ بحیثیت شاعر کے اس نے مدحیہ قصائد کے علاوہ قطعات (موحجات) بھی لکھے ہیں، جن میں سفر نامہ ابن بطوطہ (طبع بیروت، ۱۴۱: ۱، ۱۷۱: ۱) میں ابن یزیدی نے بہت سراہا ہے۔ اس کا دیوان، جس کے متعدد نسخے ہیں (قب Rieu: Suppl. to the Cat. of the Arab. Mss. in the Brit. Mus.، ۱۰۸۶ء)، اسکندریہ میں طبع ہوا، غیر مؤرخ: [طبع وطنیہ ۱۲۸۸ھ: ۱] نیز قاہرہ ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء: [الدیوان الصغیر، جس کا دوسرا نام المعیذات بھی ہے، طبع کاستیہ ۱۲۸۹ھ، بیروت ۱۳۰۴ھ، مصر ۱۳۲۳ھ]۔ اس کی منظومات اور خطبات کی دیگر کتابوں کا ذکر براکلمان نے ۱۱: ۲ پر کیا ہے، جہاں شمارہ ۱۳ کو نکال کر اس کی جگہ زہر المتثور کا اضافہ کرنا چاہیے، جو فن مراسلت کے بارے میں ہے، برٹش میوزیم، Or. ۵۶۵۶، دیکھیے Descriptive List, etc. ص ۶۴۔ [اس کی ایک کتاب شرح العیون شرح رسالۃ ابن زیدون بھی چھپ چکی ہے، بولاق ۱۲۷۸ھ، الاسکندریہ ۱۲۹۰ھ، مصر ۱۳۲۱ھ، استانبول ۱۲۷۵ھ۔ اس کتاب میں جاہلیہ اور صدر اسلام کے ان اہم شعرا کا تذکرہ ہے جن کا ذکر رسالۃ ابن زیدون میں ہے]۔

ماخذ: الطبقات الشافعیہ، ۳۱: ۶؛ (۲) الشیخی: حسن المحاضرة، ۱: ۳۲۹؛ (۳) ابن خلکان، ۳۳۶: ۳؛ (۴) ابن حجر: الدرر الكامنة، ۴: ۲۱۶ھ؛ (۵) شذرات الذهب، ۳: ۸۳؛ (۶) زکی مبارک: النثر الفنی، ۱۵۹: ۲؛ (۷) [۷]

سے مماثل مسلم تصانیف میں کیا جاتا ہے اور اس روایت پر بحث بھی کی ہے۔ [یدہ حذاق میں "ید" کا لفظ کتاب کی چودہ فصلوں کی طرف اشارہ کرتا ہے، کیونکہ حساب تحمل کے اعتبار سے "ی" کے عدد دس ہیں اور "ذ" کے چار۔ اس کتاب میں ابن میمون نے کسی مسئلے کے متعلق مصادر اور اسناد کا ذکر کیے بغیر مختلف روایات جمع کر دی ہیں اور عقل و فہم کو ترجیح دے کر اپنی معین رائے کا اظہار کیا ہے۔ ان کے علاوہ ابن میمون کے بعض خطوط بھی ہیں۔ ان میں سے دو خاص طور پر قابل ذکر ہیں جن کا نام ہے ایگروٹ ہشماذ (Igroth Hashmad)۔]

ابن القفطی اور ابن ابی اصمیحہ کہتے ہیں کہ ابن میمون نے جبر و تشدد سے بچنے کے لیے اندلس ہی میں اسلام قبول کر لیا تھا اور وہ عوام کے سامنے تو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتا تھا لیکن در پردہ یہودی ہی رہا۔ کہا جاتا ہے کہ ایک مدت بعد مصر میں کسی شخص نے، جس کا نام ابو العرب بن معینہ تھا، اس پر الزام لگایا کہ اسلام سے مرتد ہو کر اس نے پھر یہودی مذہب اختیار کر لیا ہے، لیکن اس کے مقتدر سرپرست القاضي الفاضل نے کہا کہ اگر کسی شخص کو جبراً مسلمان بنا لیا جائے تو وہ واقعی مسلمان نہیں ہو جاتا اور یوں اس کی جان بچا لی۔ ابن القفطی اور ابن ابی اصمیحہ کے بیانات تاریخی صحت سے محزا ہیں اور مؤرخ الذکر کو تو، جیسا کہ اس کے الفاظ "وقیل" [= اور کہا جاتا ہے] سے ظاہر ہوتا ہے، خود بھی اس روایت کی صحت پر پورا وثوق نہیں ہے۔

ماخذ: (۱) عیون الانباء، ۲: ۱۱۷؛ (۲) اخبار الحكماء، ص ۲۰۹؛ (۳) فغلة الاسلام، ۲: ۴۲۴؛ (۴) The Jewish Encyclopaedia، ۹: ۷۳۔ ۸۶ اور وہ تصنیفات جو ص ۸۲ و ۸۶ پر مذکور ہیں: (۵) Moses ben Maimon. Sein Leben, Seine Werke und sein Einfluss... Guttman, Simonsen, Brann, Bacher، ۱۹۰۸ء، لاہرگ، ۲: ۱۹۱۴؛ (۶) Die arabische Litteratur der : Steinschneider، ۱۹۱۴ء، فرانکفورٹ، ۱۹۰۲ء، ص ۱۹۹۔ ۲۲۱ (ابن میمون کی تصانیف کی مکمل فہرست بشمول مخطوطات، اصل تصانیف اور ان کے ترجموں کے مطبوعہ نسخوں کے)؛ ابن میمون کے معروف قول اسلام کے بارے میں: (۷) Lebrecht، در Magazin für die Litteratur des Auslandes، ۱۸۴۴ء، شمارہ ۶۲؛ (۸) مرجلیوٹ، The Legend of Apostasy of Maimonides: (Margoliouth) در Jew. Quart. Review، ۱۹۰۱ء، ۱۳: ۵۳۹۔ ۵۴۱؛ (۹) Berliner، Zur Isr. Monatsschr. wiss.، در Ehrenrettung des Maimonides، ۱۱، جولائی ۱۹۰۱ء، (قب حوالہ جات، جو اس میں مذکور ہیں)؛ (۱۰) براکلمان: تکملہ، ۱: ۸۹۳ و ۱۰۳۱۔ [۱۰۳۱]

(بخورخ E. MITTWOCH)

ابن نمائے: دو عربی مصنفوں کا نام:-

(م ۶۲۸ھ/ ۱۲۳۳ء) تھا، جو ابن النفیس کے مدرسے کا فارغ التحصیل تھا۔ یہ مدرسہ بغداد سے شام میں منتقل کیا گیا تھا اور بہت سے طلاب اس میں تعلیم و تربیت حاصل کر چکے تھے۔ طب کے علاوہ ابن النفیس نے صرف و نحو، منطق اور اصول فقہ کا مطالعہ بھی کیا تھا، چنانچہ فقہ شافعی میں اسے ایک مستند عالم کا مرتبہ حاصل ہو گیا تھا۔ کچھ عرصے بعد وہ قاہرہ چلا گیا، جہاں اسے ”ربیع الطباء مصر“ کا عہدہ دیا گیا۔ غالباً وہاں اس نے ناصری شفاخانے میں کام کیا اور متعدد طلاب کو تربیت دی۔ ان طلبہ میں سے معروف ترین ابن النفیس تھا، جس نے فنی جراحی پر ایک کتاب لکھی ہے [رکھہ الجراح]۔ قاہرہ کے مدرسہ سننہ دوریہ میں وہ فقہ بھی پڑھاتا رہا۔ وہ عربی زبان کا بھی ممتاز عالم تھا اور اس کا ہم عصر بہاء الدین محمد بن الخاس اس کی بہت قدر کرتا تھا۔ اس کا انتقال قاہرہ میں تقریباً اسی سال (قمری) کی عمر میں ۲۰ ذوالقعدہ ۶۸۷ھ/ ۱۶ دسمبر ۱۲۸۸ء کو ہوا اور مرنے سے پہلے اس نے اپنا مکان اور کتب خانہ شفاخانہ منصور یہ کے نام وصیت کر دیا، جسے سلطان قلاؤن نے بنایا تھا اور جس کی تکمیل ابھی حال یعنی ۶۸۳ھ/ ۱۲۸۳ء میں ہوئی تھی۔

ابن النفیس کی ادبی کارگزاری نہایت اہم تھی۔ وہ زیادہ تر شرح نگار، لیکن ایک آزاد خیال اور وسیع العلم شرح نگار تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کی تصانیف میں سے بیشتر طبع زاد تھیں اور ان کی تیاری میں اس نے کتابوں سے کوئی مدد نہیں لی تھی۔ اس کی سب سے بڑی قیمتی تصنیف الکتاب الشامل فی الطب، جس کی ۳۰۰ جلدیں ہوتیں، نامکمل رہ گئی اور اس کا کوئی حصہ بھی باقی نہیں؛ [لیکن الزرکلی نے لکھا ہے کہ اس کا ایک ضخیم مخطوطہ دمشق میں موجود ہے، الاعلام، طبع دوم، ۵: ۷۸]۔ امرض چشم کی بابت ایک نہایت قابل قدر تصنیف کتاب المہذب فی الکحل وینکین (Vatican) میں موجود ہے (Arabo، عدد ۳۰۷)۔ اس کی تصانیف میں سب سے زیادہ متداول موجز القانون ہے، یعنی قانون ابن سینا [رکھہ بان] کا وہ نسخہ جسے عملی مقاصد کے لیے مختصر کر دیا گیا ہے (پہلی بار ۱۸۲۸ء میں طبع ہوا)۔ صدیوں تک اس پر بے شمار شرحیں اور شرحوں کی شرحیں لکھی جاتی رہیں (دیکھیے سارٹن (Sarton)، بذیل ماخذ)۔ ان شرحوں کو بھی زمانہ حال تک اطباء ہند بڑے ذوق و شوق سے پڑھا کرتے تھے۔ ابن النفیس کی لکھی ہوئی شرحوں میں سے سب سے پہلے اس کی شرح فطمولی بقراط کا ذکر ہوتا چاہیے، جسے مشرق میں قبول عام نصیب ہے اور جس کی اشاعت مخطوطات کی شکل میں وسیع پیمانے پر ہوتی رہی ہے۔ یہ کتاب ایران میں ۱۲۹۸ھ/ ۱۸۸۱ء میں طبع ہوئی۔ بقراط کی تصنیف Epidemics (امرض و بانیہ) کی ایک شرح استانبول میں موجود ہے (آیا صوفی، شمارہ ۳۶۴۲ الف)۔ ابن سینا کے قانون کی ضخیم شرحوں کا ایک پورا سلسلہ محفوظ ہے (زیادہ تر برٹش میوزیم میں)۔ چین بن اسحق [رکھہ بان] کی تصنیف مسائل فی الطب کی ایک شرح لائڈن کے مخطوطے، عدد ۱۲۹۶ میں موجود ہے۔ ابن النفیس کی دینی تصانیف میں سے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی سیرت (الرسالة الکامیلة فی السیرة النبویة) کتب خانہ قاہرہ میں باقی ہے اور ای

Geschichtschreiber: Wüstenfeld (۸)؛ ۱۹: ۲، Orientalia، ۲۳۰: ۹؛ M. Hartmann: موضح، ۳۲؛ [۱۰] براکلمان، ۱: ۹۲؛ تکملہ، ۱: ۱۳۹]۔

(براکلمان C. Brockelmann)

ابن نفیس: زین العابدین [یا زین الدین] ابن ابراہیم [بن محمد] بن نفیس المصری، دسویں و سولہویں صدی کا ایک ممتاز حنفی عالم، جس کی فقہ اسلامی پر تصانیف مشرق میں مشہور اور مقبول عوام ہیں۔ اس نے ۹۷۰ھ/ ۱۵۶۲ء میں وفات پائی۔ [اس کے اساتذہ میں مشرف الدین البلقینی کا نام بھی ملتا ہے۔ تصوف کی تعلیم اس نے سلیمان الخفیری سے حاصل کی۔ عبدالوہاب الشعرانی بھی دس سال تک اس کے ساتھ رہے۔] اس کی تصانیف میں سے ہم صرف ان اہم کتابوں کا ذکر کر سکتے ہیں: (۱) الاشباه والنظائر الفقہیة علی مذهب الحنفیة، جو ۱۲۴۱ھ/ ۱۸۲۶ء میں کلکتے میں چھپی؛ (۲) البدر [یا البحر] الرائق، النسخی کی مشہور کتاب کتبخانا الدقائق کی شرح، جو ۱۳۱۱ھ/ ۱۸۹۳ء میں قاہرہ میں آٹھ جلدوں میں چھپی؛ [ان میں سے سات جلدیں اس کی اپنی تالیف ہیں اور آٹھویں جلد الطوری کا تکرار ہے]؛ (۳) الفتاوی الزینیة فی فقہ الحنفیة، یہ ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جنہیں اس کے بیٹے احمد نے اس کی وفات کے بعد جمع کیا تھا (قب. W. Pertsch: Die Arabischen Hss. zu Gotha، ۲: ۳۵۱، بجد)، [مصر ۱۳۲۲ھ؛ (۴) الرسائل الزینیة بھی، جو اکتالیس رسائل پر مشتمل ہے، طبع ہو چکی ہے، سرکیس] نیز دیکھیے براکلمان (C. Brockelmann)، ۲: ۳۱۰، بجد۔

[ماخذ: (۱) ابن العماد: شذرات الذهب، ۸: ۳۵۸؛ (۲) الفوائد البیہیہ، ۱۳۴: ۳؛ (۳) المخطوطات الجدیدة، ۵: ۱۷؛ (۴) براکلمان: تکملہ، ۲: ۳۲۵؛ (۵) الخزائنہ التیموریہ، ۳: ۳۰۱]۔

(جوینبول Th. W. Juynboll)

ابن النفیس: علاء الدین ابو العلا علی بن ابی النعمان القرطبی الدمشقی ("النعمان" اور "القرطبی" غلط قراءتیں ہیں)، ساتویں صدی ہجری/ تیسری صدی عیسوی کا ایک عرب طبیب۔ اس کی تاریخ رحلت کے سوا اس کی زندگی کے بہت کم واقعات قید تحریر میں آئے ہیں، کیونکہ ابن ابی اصفیہ، ابن النفیس کا ہم عصر ہونے کے باوجود اپنی تصنیف تاریخ الاطباء میں اس کا ذکر ہی نہیں کرتا۔ ابن النفیس ۶۰۷ھ/ ۱۲۱۰ء کے لگ بھگ دمشق میں پیدا ہوا اور وہیں اس شفاخانے میں، جس کی بنیاد نور الدین بن زنگی [رکھہ بان] نے چھٹی صدی ہجری/ بارہویں صدی عیسوی میں رکھی تھی ("الجیمارستان الثوری")، طب کی تعلیم حاصل کی۔ اس کا سب سے پہلا استاد مہذب الدین عبدالرحیم بن علی المعروف بہ "دخوار"

Brügge, ۲۲ ج. *Theory of the Lesser Circulation*, ۱۹۳۵ء۔

(MAX MEYERHOF)

ابن واصل: جمال الدین ابو عبد اللہ محمد بن سالم [بن نصر اللہ بن سالم] انجوی]، ایک عرب مؤرخ، جو ۶۰۳ھ/۱۲۰۷ء میں پیدا ہوا۔ وہ پہلے حماہ میں مدرس تھا، پھر ۶۵۹ھ/۱۲۶۱ء میں اسے قاہرہ بلایا گیا اور پھر اس نے اُسے بادشاہ منفر (Manfred) کے پاس صقلیہ میں سفیر بنا کر بھیج دیا۔ اس نے وہاں خاصی مدت گزار دی اور مبادی علم منطق پر ایک رسالہ تالیف کیا جس کا نام *al-Empe- nuriya* ہے اور جسے مشرق میں *ثغرة الفکر فی المنطق* کہا جاتا ہے۔ واپسی پر وہ حماہ کا قاضی القضاۃ اور مدرس مقرر ہوا، جہاں اُس نے ۶۹۷ھ/۱۲۹۸ء میں وفات پائی۔ وہ لیبی خاندان کی ایک تاریخ، بعنوان *مفزع الکروب فی اخبار بنی ایوب* [جس کی ایک جلد چھپ چکی ہے] نیز ایک تاریخ عالم بنام *التاریخ الصالحی* کا مصنف ہے (جلد اول ابتدائے آفرینش سے لے کر حسن انصاری کی وفات تک، برٹش میوزیم میں موجود ہے، دیکھیے *Descr. List of Arabic MS. acquired since 1894*، ۳۳، ۶۶۵۷، Or.)۔

ماخذ: براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۲۲، [وتکملة، ۱: ۵۵۵، ضمیمہ ص ۱۲۳۰] نیز وہ ماخذ جو وہاں مذکور ہیں: (۲) Schack: *Poesie und Kunst der Araber in Spanien und Sizilien*، ۲: ۱۵۴۔

ابن وحمیہ: ابو بکر احمد (یا محمد) بن علی اللکدانی یا اللخلی جو کیمیا گری اور بعض دوسرے علوم مخفیہ میں اپنی ان تصنیفات کے باعث معروف ہے جن کی تفصیل الفہرست میں مندرج ہے۔ الفہرست میں اس کی تاریخ ولادت مذکور نہیں، لیکن وہ غالباً دوسری صدی ہجری کے نصف ثانی (تقریباً ۸۰۰ء) میں پیدا ہوا تھا۔ لکھلی کی حیثیت سے اسے عربوں سے نفرت تھی اور اس نے اپنی تحریروں میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مغربیوں کے آباد اجداد ایک بلند پایہ تہذیب و تمدن رکھتے تھے۔ اس کی اکثر تصنیفات بالخصوص *الفلاحة البیطیة* کو قدیم یا ملی ماخذ کا ترجمہ بتایا جاتا تھا۔ اس بیان کی محنت کی Chwolsohn نے تائید کی ہے (دیکھیے *Über die Überreste der altbabylonischen Litt-Mémoires Publ. par der ar. Übersetzungen* اور (von Gutschmid) *Acad. Impér.*، ۸، لیکن گوٹ شٹ (Nöldeke) نے *ZDMG*، ۱۵: ۲۹، ۳۵، ۳۶ء میں اسے بڑے محول دلائل کی بنا پر رد کر دیا ہے۔ ایک ایسی ہی جھلی چیز اس کی وہ تصنیف ہے جو قدیم حروف ہجاء سے متعلق ہے [شوق المستہام فی معرفۃ رموز الاقلام] اور جس کا انکشاف سب سے پہلے فان ہامر (v. Hammer) نے کیا، دیکھیے

طرح اصول حدیث پر ایک تصنیف مختصر علم اصول الحدیث بھی۔ ایک دینی رسالہ بنام فاضل ابن ناطق، جو ابن سینا کی تصنیف حن بن یقظان کا رد ہے، استانبول میں محفوظ ہے (یہ اطلاع ہمیں *H. Ritter* نے دی ہے)۔ فقرہ میں ابن نفیس نے شیرازی [دک بان] کی تنبیہ کی شرح لکھی تھی۔ یہ تصنیف باقی نہیں رہی۔ کہتے ہیں کہ فلسفے میں ابن النفیس نے ابن سینا کی اشارات کی اور ہدایہ فی الحکمة کی شرحیں لکھی تھیں، لیکن ان میں سے کوئی بھی ہم تک نہیں پہنچی۔

ابھی حال میں ایک نوجوان عربی طبیب [امین اسعد خیر اللہ] نے یہ انکشاف کیا ہے کہ ابن النفیس نے اپنی شرح تشریح ابن سینا میں (جو صرف مخطوطات کی شکل میں موجود ہے) ابن سینا اور جالیئوس کے نمایاں طور پر برعکس سمجھوتوں میں دوران خون کی کیفیت اس کے مغربی دریافت کنندگان Miguel Serveto (۱۵۵۶ء) اور Realdo Colombo (۱۵۵۹ء) سے اندازاً تین سو سال پیشتر تقریباً صحیح طور پر بیان کر دی تھی؛ مگر ابن النفیس کے اس انکشاف کا علم یورپ کو نہ ہوسکا، کیونکہ بظاہر اس کی صرف ایک شرح کا ترجمہ لاطینی میں ہوا تھا۔ [سارٹن (George Sarton) نے کتاب الشرق الاوسط (ص ۳۹) میں لکھا ہے کہ شاخ (Joseph Schacht) کتاب فاضل بن ناطق کی طباعت تیار کر رہا ہے اور اس کے اختصار کا انگریزی میں ترجمہ بھی کر رہا ہے]۔

ماخذ: (۱) الذہبی: تاریخ الاسلام (مخطوطہ قاہرہ، تاریخ، عدد ۴، جلد ۲۲)؛ (۲) وی مصنف: دول الاسلام، ۲: ۱۱۳۵؛ (۳) ابن الورودی: تاریخ، ۲: ۲۳۳؛ (۴) النجوم الزاهرة، ۷: ۷۷؛ (۵) الحمیری: مسالک الابصار، مخطوطہ قاہرہ، تاریخ، عدد ۹۹، جلد ۷: (۶) الصغری: الوافی بالوفیات (مخطوطہ موزہ بریطانیہ، Or. ۶۵۸۷، ورق ۲۰ ب-۲۱ ب)؛ (۷) النجلی: طبقات الشافعیہ، قاہرہ ۱۳۲۳ھ، ۱۲۹: ۵؛ (۸) ابن العماد: شذرات الذهب، ۵: ۳۰۱؛ (۹) مفتاح السعادة، ۱: ۲۶۹؛ (۱۰) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، محمود ۱۰۲۳؛ (۱۱) احمد عیسیٰ: معجم الاطباء، ص ۲۹۲؛ (۱۲) ہدیۃ العارفین، ۱: ۱۴۳؛ (۱۳) الفہرست التہمدی، ص ۵۳۰؛ (۱۴) امین اسعد خیر اللہ: الطب العربی؛ (۱۵) وینٹرفیلڈ (Wüstenfeld): *Gesch. d. arab. Ärzte und Naturforscher*، گورنگن (Göttingen)، ۱۸۴۰ء، ص ۱۳۶؛ (۱۶) *Hist. de la medec. arabe*: L. Leclerc، پیرس ۱۸۷۶ء، ۲۰۷: ۲۰۹؛ (۱۷) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۹۳؛ (۱۸) سارٹن *Introduction to the History of Science*: (Sarton)، پائٹامور ۱۹۳۱ء، ۱۰۹۹: ۱۱۰۱ (خاصی مفصل فہرست ماخذ)؛ (۱۹) نجی الدین انجوی: *Der Lungenkreislauf nach el-Koraschi*، فرائی برگ (Freiborg)، ج ۱، ص ۲۰؛ (۲۰) M. Meyerhof: *Ibn an-Nafis und Seine theorie des Lungenkreislaufs*، *Quellen und Studien Z. Gesch. d. Naturw. u. d. Med.* برلن ۱۹۳۳ء، ۳: ۸۸-۳۷؛ (۲۱) وی مصنف: *Ibn al-Nafis and his*

الطنون) [الورڈیة فی مشککات الاعراب، بحر رجز میں ۱۱۵۳ اشعار پر مشتمل ایک نظم، جس میں نحوی مشکلات کی تشریح کی گئی ہے، طبع R. Abicht برسلا (Breslau)، ۱۸۹۱ء، (مقالہ) [اس کے ساتھ لاطینی میں اس کی شرح بھی ہے]؛ (۵) شرح الثخفة الورڈیة، برلن، فہرست، ص ۶۷۰۳-۶۷۰۴؛ (۶) البہجة الوردیة، [عبدالغفار] القزوی کے شافعی فقہ پر ایک رسالہ بنام الحاوی الضغیر کی منظوم شکل (۵ ہزار رجز کے شعروں میں)، مطبوعہ (فہرست الجلی، ۱۳۳۰ھ) [چاپنگی مصر ۱۳۱۱ھ]؛ (۷) تلمة المختصر فی اخبار البشر، تأریخ ابوالفداء کا خلاصہ، جسے ۷۷۴ھ تک جاری رکھا گیا ہے، مطبوعہ قاہرہ ۱۲۸۵ھ [اس کے آخر میں اہم تاریخی واقعات کی جدول ہے، جو مصنف کی وفات کے بعد سے ۱۲۷۵ھ تک کے حالات سے تعلق رکھتی ہے، صرف تلمة ابوالفداء کی تاریخ کے ساتھ استانیول ۱۲۸۶ھ میں طبع ہوا]؛ (۸) المسائل الخدقبة فی المسائل الخلقبة، ۷۱ رجز یہ اشعار میں مسئلہ وراثت پر ایک نظم، برلن، عدد ۴۱۷۳؛ کتب خانہ خدیویہ، فہرست، ۳: ۳۱۶؛ (۹) الشہاب الثاقب والعباد الواقف، ایک صوفیانہ کتاب قسطنطینیہ، آیا صوفی، عدد ۱۹۴۳؛ (۱۰) الالغیة الوردیة، ایک رجزیہ نظم، جس میں تعمیر خواب پر بحث کی گئی ہے، [یولاق ۱۲۸۵ھ] قاہرہ میں کئی بار شائع ہوئی۔ [اس کی حسب ذیل کتابیں بھی طبع ہو چکی ہیں: (۱۱) احوال القيامة، برسلا ۱۸۵۳ء؛ (۱۲) خريدة العجائب و فريدة الغرائب کا ایک حصہ ذکر البلدان والاقطار کے نام سے، طبع A. Hyla- nder، مع لاطینی ترجمہ، لونڈ ۱۲۸۳ھ، چاپنگی، مصر ۱۲۹۸ھ؛ (۱۳) مقامات، استانیول ۱۳۰۰ھ؛ (۱۴) الملقبات الوردیة، مذاہب اربعہ کے قرائض سے متعلق؛ اس کا مخطوطہ دارالکتب المصریہ میں محفوظ ہے اور اس کی شرح عبداللہ الشنتری نے الفوائد المرضیة فی الملقبات الوردیة کے نام سے کی ہے]۔

مآخذ: (۱) ابن شاکر: فوات الوفيات، یولاق ۱۲۹۹ھ، ۲: ۱۱۶؛ (۲) الشکی طبقات الشافعیہ، قاہرہ ۱۳۲۳ھ، ۶: ۲۴۳؛ (۳) الشیوخی: بغیة الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۳۶۵؛ (۴) ابن ایاس: بدائع الزهور فی وقائع الدهور، یولاق ۱۳۱۱ھ، ۱: ۱۹۸؛ (۵) ابن الاکوسی: جلاء العینین فی حقائق الائمة الاحمدیین، یولاق ۱۲۹۸ھ، ص ۲۴؛ (۶) الشوکانی: البدر الطالع، ۱: ۱۴۵؛ (۷) ابن حجر: الدرر الكامنة، ۳: ۱۹۵؛ (۸) الطبرانی: اعلام النبلاء، ۵: ۳؛ (۹) ابن العماد: شذرات الذهب، ۶: ۱۶۱؛ (۱۰) پطرس البستانی: دائرة المعارف، ۱: ۷۳۸؛ (۱۱) ویسٹفیلڈ: Die Geschichtschreiber der Araber، (Wüstenfeld)، ۱۷۵، عدد ۱۲؛ (۱۲) براکلمان (Brockelmann)، ۲: ۱۴۰؛ (۱۳) A. Hist. of Arabic Lit.: Huart، ص ۳۴۲۔

(محمد بن حبیب (MOH. BEN CHENEB)

Ancient alphabets and hieroglyphic characters explained, with an account of the Egyptian priests, their classes, initiation and sacrifices in the Arabic language by A.B. Abu Bakr. b. Wahschih (de Sacy) کا وہ بیان جو اس نے عبداللطیف [رٹ بان] کی تصنیف کے اپنے ایڈیشن میں دیا ہے، ص ۵۳۶، بعد۔
مآخذ: (۱) الفہرست، خصوصاً ص ۳۱۱، بعد، ۳۵۸؛ (۲) Chwolsohn: Die Ssabier، ۱: ۷۱، ۸۲۳، ۲: ۶۰۵؛ (۳) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۲۴۲؛ [ونکملہ، ۱: ۳۳۰]؛ (۴) گولڈزیہر (Goldziher): Muh. Studien، ۱: ۱۵۸، اور وہ تصانیف جو متن ماذہ میں مذکور ہیں: (۵) پطرس البستانی: دائرة المعارف، ۱: ۷۳۸۔

* ابن الورڈی: (۱) زین الدین ابو حفص عمر بن الخطاب بن عمر بن محمد بن (الدور الکامنة) [ابی الفوارس محمد الورڈی القرطبی النکری الشافعی، لغوی، فقیہ، ادیب اور شاعر، جو ۶۸۹ھ / ۱۲۹۰ء میں متوفی اثنان میں پیدا ہوا اور ۷۷۴ھ / ۱۲۸۵ء میں متوفی ہوا] کو بخارہ طاعون حلب میں فوت ہوا [ابن البارز] وغیرہ نے اس کے مریضہ کیے۔
اس نے متوفی اثنان، حماة، دمشق اور حلب میں تعلیم پائی اور ابھی نو جوان ہی تھا کہ کچھ عرصے کے لیے قاضی محمد بن النقیب (م ۷۵۴ھ / ۱۳۴۴ء) کا نائب مقرر ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک خواب کی بنا پر اس نے اس عہدے کو ترک کر کے اپنے آپ کو علمی کاموں کے لیے وقف کر دیا۔
اس نے مندرجہ ذیل تصانیف چھوڑیں:-

(۱) دیوان، جس میں اشعار، مقامات، رسائل، خطبات، نظمیں اور طاعون پر ایک خط ہے، قسطنطینیہ ۱۳۰۰ھ (مجموعۃ الجواب میں)؛ (۲) لامیۃ یا وصیۃ یا نصیحة الإخوان و مؤشدة الخلائ، بحر رمل کے ۷۷ اشعار کی ایک اخلاقی نظم، قاہرہ ۱۳۰۱ھ (مع شرح از مسعود بن حسن القتاوی) در C. J. David: تنزیہ الالباب وغیرہ، موصل ۱۸۶۳ء، اور البشروانی: نفحة اليمن، فرانسسسی ترجمے: (الف) Lamiat El Ouadi, Poème arabe par Amor(sic) b. El Ouadi, trad. d'Isaac Cattan، ۱۹۰۰ء؛ (ب) La Moallaka de Zohair suivie de la Lamiyya d' A. Ibn al-Wardi, etc. متن مع اعراب، عربی شرح اور لفظی ترجمہ، از A. Raux، الجزائر ۱۹۰۵ء؛ [مرزوق الرشیدی نے اس کی تفسیر کی، مصر ۱۳۱۰ھ]؛ (۳) تحریر الخصاصة فی تیسیر الخلاصة؛ الفیۃ ابن مالک نثر کی شکل میں، کتب خانہ خدیویہ، فہرست، ۳: ۹۶؛ (۴) التحفة [النفحة (کشف

ابن الورڈی: (۲) سراج الدین ابو حفص عمر، ایک شافعی عالم، جس نے *

کی غرض سے مصر گیا تو ابن ہانی اس سے رخصت ہو کر اپنے اہل و عیال کو لانے کے لیے واپس المغرب چلا گیا، لیکن راستے میں بن غازی (Cyrenaica) میں برقہ کے مقام پر چار شنبہ ۲۴ رجب ۳۶۲ھ/۳۰ اپریل ۹۷۳ء کو ہجر ۳۶ سال قتل کر دیا گیا۔ اس قتل سے متعلق بیانات میں اختلاف ہے۔ جب المعز کو مصر میں شاعر کے قتل کی خبر پہنچی تو اس نے بڑا افسوس کیا اور کہا کہ ”وہ ایسا انسان تھا جس کی بابت ہمیں اُمید تھی کہ وہ مشرق کے شاعروں کا مددِ مقابل بنے گا، لیکن ہماری یہ آرزو بر نہ آئی“۔

باوجودیکہ شاعر نے بعض مدحیہ قصائد میں غلو سے کام لیا ہے، جس کی وجہ سے حدیث حلقوں میں اس کے اسلام کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھا جانے لگا تھا، ابن ہانی کو مغرب کے عربوں میں ایسی ہی شہرت حاصل تھی جیسی اس کے ہم عصر البختی کو مشرق میں۔ ابوالعلاء المعری، جو البختی کی بڑی قدر و منزلت کرتا تھا، ابن ہانی کے بارے میں کہا کرتا تھا: ”وہ ایک اثابچہ مینے کی جگہ کی مانند ہے، کیونکہ اس کے اشعار میں مطالب و معانی کم ہیں“ [ما اشدہ لہ الا برخی تطحن قرونا لاجل القمقعة التي في الفاظه]۔

اس کا دیوان حروف تجنی کے اعتبار سے مرتب ہو کر ۱۲۷۴ھ میں بولاق سے اور ۱۸۸۶ء اور ۱۳۲۶ھ میں بیروت سے شائع ہوا۔ اس میں المعز، جعفر بن عُلمون، ابوالفرج محمد بن عمر القسبانی، جعفر ابن علی بن عُلمون، طاہر و حسین بن المنصور، یحییٰ ابن علی، ابراہیم بن جوہر بن کاتب کی شان میں مدحیہ قصائد، الوثران کے خلاف ہجویات، جعفر اور یحییٰ بن جعفر بن علی کی ماں اور ابراہیم بن جعفر بن علی کے بیٹے کی وفات پر دو مرثیے اور بہت سے فی البدیہہ قطعات شامل ہیں۔

مآخذ: (۱) النسخ: بغية الملتبس، ص ۱۳۰، عدد ۳۰۱؛ (۲) ابن الأبار: التكملة، ص ۱۰۳، عدد ۳۵۰؛ (۳) ابن الخطيب: الاحاطة، قاہرہ ۱۳۱۹ھ، ۲۱۲:۲؛ (۴) ابن خلکان: وفیات، قاہرہ ۱۳۱۰ھ، ۴:۲؛ (۵) الفح ابن خاقان: مطمح الانفس، قسطنطنیہ ۱۳۰۲ھ، ص ۷۴؛ (۶) المنقری: نفع الطیب، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ۲: ۳۶۳ (صرف مطمح کا بیان نقل کیا ہے)؛ (۷) ابوالقاء: تاریخ، قسطنطنیہ ۱۳۸۶ھ، ۱۱۸:۲؛ (۸) أمري (Amari): Bibl. Ar. Sic، متن کراسہ، ۲: ص ۳۱۷؛ (۹) المنقری: انقطاع الحنفاء، یروشلم ۱۳۰۸ھ، ص ۶۲؛ (۱۰) ابن الأثیر: Annales du Maghrib et de l'Espagne Hist. des Almohades (Fagnan)، قاہرہ ۱۳۷۱:۳؛ (۱۱) فانیان (Fagnan): Über den: von Kremer (۱۲): ۱۸۳، ۹۳؛ (۱۳) shī'itischen Dichter Abu Ikāsim Mohammed Ibn Hānī Ensay bio-bibl: Pons Boigues (۱۳): ۳۹۳-۳۸۱:۲۳، ZDMG؛ (۱۴) iografico، ص ۷۴، عدد ۳۷۷؛ (۱۵) Brockelmann، ۹۱:۱ [ونکملہ، ۱: ۱۳۶]؛ (۱۶) Arab. Lit.: Huart، ص ۹۵؛ (۱۷) ابن شرف القیروانی: رسائل الانتقاد، دمشق ۱۳۳۰ھ، ص ۲۲؛ [۱۷] یا قوت: ارشاد، ۱۲۶:۷، ج ۱ (۱۸)

ذوالقعدہ ۸۶۱ھ/تبر- اکتوبر ۱۴۵۷ء میں وفات پائی۔ خريدة العجائب و فريدة الغرائب کا مصنف ہے، جو ایک طرح کی جغرافیہ اور تاریخ فطرت (natural history) کی کتاب ہے، جس کی کوئی طبعی وقعت نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باوجود ان مآخذ کے جن کا ذکر دیا ہے میں کیا گیا ہے (المسعودی، الطوسی، ابن الأثیر، المراكشي) یہ خريدة غم الدین احمد بن محمد ان بن حمیب الخزائی الحنفی (جو ۴۳۲ھ/۱۳۳۲ء میں مصر میں رہتا تھا) کی جامع الفنون و سؤلوة المخذون کا محض سرقہ ہے۔ مستشرقین نے یا تو اس کے بعض حصوں کا ترجمہ کیا ہے یا اس کے اقتباسات مع ترجمے کے نقل کیے ہیں، مثلاً De Gurgnes، Mehren، Tornberg، Hylander وغیرہ۔ خريدة قاہرہ میں ۱۲۷۶ھ، ۱۲۸۰ھ، ۱۲۸۹ھ، ۱۲۹۲ھ، ۱۳۰۰ھ، ۱۳۰۲ھ، ۱۳۰۳ھ، ۱۳۰۹ھ، ۱۳۰۹ھ میں شائع ہوئی۔ [بعض لوگوں نے اس کتاب کو مقدم الذکر ابن الوزدی کی تالیف بتایا ہے، دیکھیے سرکیس: معجم المطبوعات، عمود ۲۸۴، جو غالباً درست نہیں]۔ مآخذ: (۱) ابن ایاس: ندایع الزهور فی وقایع الذهور، بولاق ۱۳۱۱ھ، ۲: ۶۰؛ (۲) براکلمان (Brockelmann)، ۱۳۱:۲، ج ۲ [ونکملہ، ۲: ۱۶۲]۔

(محمد بن حبیب (Moh. Hbn Cheneb)

* ابن ہانی: ابوالقاسم (نیز ابوالحسن) محمد بن ہانی بن محمد بن سفدوان الازدی، جو عام طور پر ابن ہانی الاندلسی کہلاتا ہے، تاکہ اسے [ابنواس] ابن ہانی انگلی سے میز کیا جاسکے [رت بہ ماؤ ابونواس]، اندلس کا ایک عرب شاعر۔ اس کا باپ ہانی تونس میں المہدیہ کے قریب ایک گاؤں کا رہنے والا تھا، جو بعد ازاں اندلس کے شہر البیڑہ (Elvira) میں جا بسا، یا بروایت دیگر اس نے قرطبہ [اشبیلیہ] میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ ابن ہانی انیس دوسھوں میں سے کسی ایک میں پیدا ہوا۔ اس نے قرطبہ میں تعلیم حاصل کی اور بعد ازاں البیڑہ اور اشبیلیہ کا رخ کیا۔ اشبیلیہ میں اپنی غیر سنجیدہ طرز زندگی اور چپکلائی سے اس نے عوام کے غیظ و غضب کو مشتعل کر دیا، جنھوں نے اس پر یونانی فلسفیوں کا ہم نوا اور طرد ہونے کا الزام لگایا اور آخر کار ستائیس سال کی عمر میں اس کے غر بی نے اسے اشبیلیہ سے نکال دیا، کیونکہ اسے اندیشہ تھا کہ لوگ اسے بھی اس کا ہم خیال سمجھ لگیں گے۔ اس کے بعد وہ افریقہ میں المنصور قاطی کے مولیٰ اور سپہ سالار جوہر کے پاس چلا گیا۔ جب شاعر کو جوہر کی مدح میں ایک قصیدہ کہنے پر صرف دوسو دینار ملے تو وہ الجزائر (Algiers) میں المسیلہ (al-Masila) کو چل دیا، جہاں اس کے ہم وطن جعفر بن علی بن قلاح بن ابی مردان اور یحییٰ بن علی بن حمدون الاندلسی حکمران تھے، جو اس سے بڑی عزت و احترام سے پیش آئے؛ چنانچہ شاعر نے ان کی مدح میں چند یادگار قصیدے کہے۔ فاطمی خلیفہ المعز ابو تمیم مغلہ بن اسلمیل نے، جو المنصور کا بیٹا تھا، شاعر کو اپنے پاس بلا کر اسے اپنے دربار سے وابستہ کر لیا اور انعام و اکرام سے گراں بار کیا۔ جب ۳۶۱ھ/۹۷۲ء میں المعز قاہرہ میں سکونت اختیار کرنے

الکشاف کا اختصار، جو ان معزلی عقائد کے رد میں لکھی گئی تھی جو الزمخشری کی الکشاف میں پائے جاتے ہیں، برلن، شمارہ ۹۱-۷۹۱، ابن وحشام کی دیگر نحوی تصانیف السیوطی کی کتاب مذکور میں چھپ چکی ہیں، ۲: ۲۹۲، ۲۹۹، ۳۰۱-۳ و ۲-۳۳، ۳۳-۳۳، ۱۰۰-۱۴۰۔

مآخذ: (۱) السیوطی: حسن المحاضرة، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ۱: ۲۵۷؛ (۲) وہی مصنف: بغية الوعاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۲۹۳؛ (۳) ابن خلدون، ترجمہ دہلوان (de Slane)، ۳: ۲۷۳، ۳۱۲؛ (۴) ابن الجوزی: شذرات الذهب، ۶: ۱۹۱؛ (۵) روضات الجنات، ص ۳۵۵؛ (۶) ابن حجر: الدرر الكامنة، ۴: ۳۰۸؛ (۷) طاش کورپڑ زادہ: مفتاح السعادة، ۱: ۱۵۹؛ (۸) آداب اللغة، ۳: ۱۳۳؛ (۹) الاشواق: البدر الطالع، ۱: ۴۰۰؛ (۱۰) محمد بن حبيب: Etude sur les pers. ment. dans l'Idjāza de Sidi Abd al-Qādir al-Fāsi، ۱۹۰۷ء، شمارہ ۲۹۱؛ (۱۱) براہمن، ۲: ۲۳؛ (۱۲) و تکملہ، ۲: ۱۶۲؛ قب: فہمیر، [شمارہ] ۷۰۶ء، ص در [تکملہ، ۳: ۱۲۲]؛ (۱۲) A Hist. of Arab. Lit.: Huart، ص ۳۸۷ء۔

(MOH. BEN CHENEB محمد بن حبيب)

ابن وحشام: [ابو محمد] عبداللہ بن وحشام ابن لؤب الحمیری البصری، * ایک عرب نحوی، جو بصرے میں پیدا ہوا اور مصر کے شہر قسطنطین میں ۱۳ ربیع الثانی ۲۱۸ھ / ۸ مئی ۸۳۳ء کو بروایت دیگر ۲۱۳ھ میں فوت ہوا۔ اس نے ابن اخطی [رتک بان] کی سیرۃ [رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی روایت کے علاوہ انجیل اور جنوبی عربستان کے قصوں اور افسانوں کا ایک مجموعہ، بعنوان کتاب التیجان، لکھا، دیکھیے Verzeichnis der arab. Hdss.: Ahlwardt، شمارہ ۹۷۳۵: Rieu، Supplement to the Catalogue of Arab. Mss. in the Brit. Mus.، شمارہ ۵۷۸۔ ۵۷۹: تونس شمارہ ۳۹۵۳ الف: استانبول، عاصم، شمارہ ۶۹۱: الزیات: خزانہ الکتاب فی دمشق وضواحیہا، ص ۷۲، شمارہ ۱۲: Manuscripts de la collection Landberg، شمارہ ۷۱۷۔ [سیرۃ رسول اللہ متعدد بار چھپ چکی ہے، گو تھا ۱۸۵۹ء؛ طبع ڈیٹینگٹ (Wüstenfeld)، لایپزگ ۱۹۰۰ء، [۱۹۶۱ء] مصر ۱۳۲۹ھ، بولاق ۱۲۹۵ھ، الحواشی کی تعلیقات کے ساتھ۔ السیوطی (م ۵۸۱ھ) نے الروض الاثنت کے نام سے اس سیرۃ کی شرح لکھی (مصر ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۳ء)۔

مآخذ: (۱) ابن خلدون، طبع ڈیٹینگٹ، عدد ۳۹۰ (قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۱: ۳۶۵)؛ (۲) السیوطی: بغية الوعاة، ص ۳۱۵؛ (۳) الیافعی: مرآة الجنان، ۲: ۷۷؛ (۴) الروض الاثنت، مقدمہ: (۵) ڈیٹینگٹ (Wüstenfeld): Ges. der Araber، عدد ۴۸: (۶) M. Lidzbarski: De prophetis quae decuntur،

ترجمہ کیا، پیرس ۱۸۲۹ء، ص ۷۳-۹۲؛ ترجمہ: ص ۱۵۳-۲۲۳؛ (۶) ضحیی اللہیب عن: منتخب الآثار، (مصنف نے اس نام کی ایک اور کتاب ۷۴۹ھ / ۱۳۳۸ء میں کتب میں لکھی تھی، جو مصر واپس آنے پر کوئی اور پھر اس نے کتب میں دوبارہ قیام (۷۵۶ھ / ۱۳۵۵ء) کے دوران میں یہ کتاب لکھی)، نحو پر ایک مکمل رسالہ، جسے دو حصوں میں یا آٹھ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس میں حروف کی مکمل تشریح اور جملوں کی ترکیب کے قوانین مندرج ہیں، [مصر چاپ سنگی بدون تاریخ]، [تہران ۱۲۷۴ھ]، [تہرہ چاپ سنگی ۱۲۷۶ھ]، [قاہرہ ۱۳۰۵ھ، ۱۳۰۷ھ؛ (۷) موقد الأذقان و موقظ الوشتان، صرف و نحو کی بہت سی مشکلات کا حل، پیرس، کتاب خانہ اہلیہ، شمارہ ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳

کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ قرون وسطیٰ میں راجر بینکن (Roger Bacon) سے لے کر کپلر تک یورپ نے علم مناظر کے مطالعے میں ابن الہیثم کی کتاب المناظر سے نہایت گہرا اثر قبول کیا۔ [اس میں آنکھ کا مکمل بیان موجود ہے اور رویت کی نہایت عمدہ تشریح کی گئی ہے۔] عربی میں کمال الدین ابوالحسن الفارسی (م ۱۳۲۰ء) نے المناظر کی جو ضخیم شرح لکھی تھی وہ بھی اب تک موجود ہے۔ شرح مذکور اور ابن الہیثم کی المناظر کے لیے دیکھیے ویڈمان کے مصنفات، جن کا حوالہ نیچے دیا گیا ہے۔ [دائرة المعارف، حیدر آباد دکن کی طرف سے کتاب المناظر شائع کی جارہی تھی]۔

[ابن الہیثم نے عکسیات (catoptrics)، کروی اور شلخی (parabolic) آئینوں، کروی انحرافات (aberrations) اور انعطافات (dioptrics) میں بھی تحقیقات کی۔ وہ کہتا ہے کہ زاویہ وقوع (incidence) اور زاویہ انحراف کی نسبت یکساں نہیں رہتی۔ عرصہ میں یہ قوت ہے کہ ہر چیز کی جسامت کو بڑھا دے۔ اس نے فضائی انعطاف کا مطالعہ کیا۔ اس کے نزدیک شفق کی ابتدا یا انتہا اس وقت ہوتی ہے جب آفتاب افق سے ۱۹ درجے نیچے ہو اور اس بنا پر فضا کا ارتقاع معلوم کرنے کی کوشش بھی کی۔ وہ دو چشمی رویت (binocular vision) کی توجیہ کرتا ہے اور اس نے افق کے قریب چاند اور سورج کی جسامتوں میں اضافے کی نہایت صحیح تفریح کی ہے۔ ابن الہیثم پہلا شخص ہے جس نے حجلہ تاریک (camera obscura) استعمال کیا۔]

ابن الہیثم کے رسائل، جن میں سے بعض عربی میں شائع ہوئے، [حیدر آباد ۱۳۵۷ء] صرف ترجموں کی شکل میں دستیاب ہوتے ہیں۔ ماخذ کے تحت جو حوالے دیے گئے ہیں ان کے علاوہ حسب ذیل کا ذکر بھی مناسب ہے: (۱) Über die Beschaffenheit der Schatten (فی کیفیت الاظلال)، جس کا جرمن زبان میں مختصر ترجمہ ویڈمان (E. Weidmann) نے Sitzungsber. der ph.-mediz. Sozietät in Erlangen، ج ۱۳، ۱۸۹۰ء: ص ۲۲۶ (بعد) میں شائع کیا: (۲) Über parabolische Hohlspiegel (فی المرايا المنحرفة بالقطوع)، جس کا جرمن ترجمہ ہائی برگ (J. L. Heiberg) اور ویڈمان (E. Wiedmann) نے Biblioth. Mathem. سلسلہ ۳، ج ۱۰ (۱۹۱۰ء): ص ۲۰۱-۲۳۷ میں شائع کیا: (۳) اقتباسات از رسائل موسومہ Über sphärische Hohlspiegel (فی المرايا المنحرفة بالذوائر)، مترجمہ ویڈمان، وہی رسالہ، ص ۲۹۳-۳۰۷: (۴) Über die Ausmessung des paraboloides (فی مساحة المجسم المكافئ)، ترجمہ شرح از H. Suter، در Biblioth. Mathem. سلسلہ ۳، ج ۱۲ (۱۹۱۲ء): ص ۲۸۹-۲۳۲: (۵) اقتباسات از رسائل موسومہ فی المكان (Ort oder Raum)، فی مسئله عدویة (über ein Zahlen-)

légendis arabicis، لاپزگ ۱۸۹۳ء، ص ۵۵ بعد: (۷) وہی مصنف، Zei- tschr. f. Assyriologie، ۸: ۲۷۱ بعد: (۲) براکلمان (C. Brockelmann) ann تکملہ ۱: ۲۰۶]۔

(C. BROCKELMANN براکلمان)

* ابن الہیثم: پورا نام ابوطی الحسن [یا محمد] ابن الحسن (یا الحسن بن ابیہثم؛ از مہر متوسطہ کے یورپی ماخذ میں اسے بالعموم ال ہیزن (Alhazen) لکھا گیا ہے؛ اسلامی دنیا اور از مہر متوسطہ کا سب سے بڑا طبیعیات دان، جس کا شمار ہمیشہ بڑے بڑے ماہرین بصریات میں ہوتا رہے گا۔ وہ ہیئت دان بھی تھا، عالم ریاضیات بھی اور طیب بھی۔] اسے طب اور فلاسفہ متقدمین کے ارسطاطالیسی فلسفے پر پوری پوری دسترس حاصل تھی۔ [مزید براں اس نے ارسطو اور جالینوس کی شرح بھی کی۔] وہ ۳۵۳ھ/۹۶۵ء کے قریب بصرے میں پیدا ہوا، لہذا بعض اوقات اسے ابوطی البصری بھی کہا جاتا ہے۔ وہ اچھی خاصی عمر میں مصر آیا، جہاں اس نے چند سال قاطی غلیفہ الحاکم کی ملازمت میں گزارے۔ [معلوم ہوتا ہے غلیفہ نے خود اسے مصر آنے کی دعوت دی تھی۔] مصر آکر اس نے غلیفہ سے اس امر کی پیشکش کی کہ وہ نیل کے بہاؤ کو قابو میں لاسکتا ہے، لیکن [أسوان کے قریب دریا کا معائنہ کرنے کے بعد] اسے جلد ہی یہ منصوبہ ترک کرنا پڑا۔ [اس پر اسے بے حد خجالت ہوئی۔] بایں ہمہ غلیفہ نے بعض دوا دین (محکمے) اس کے سپرد کر دیے، جن میں وہ ارادہ نہیں، بلکہ غلیفہ کے ڈر سے مجبوراً کام کرتا رہا۔ اس نے یہ بھی ظاہر کیا کہ اس کے دماغ میں فورے، تا آنکہ الحاکم کا انتقال ہو گیا، [جس کے بعد وہ ریاضی اور دوسرے علوم میں اپنی تصنیفات کی بدولت گزراوقات کرتا رہا۔ اس نے ۴۳۰ھ/۱۰۳۹ء کے آخر یا اس کے فوراً بعد وفات پائی، جیسا کہ اس کے تراجم میں مذکور ہے۔] علم ہیئت میں اپنی مہارت کے باعث اسے بطلمیوس ثانی بھی کہتے ہیں۔] ابن ابی اُصْبَحہ نے ابن الہیثم کی کوئی دو سو کتابوں اور رسالوں کا ذکر کیا ہے، جو اس نے ریاضیات، ہیئت، طبیعیات، فلسفہ اور طب میں تصنیف کیں اور جن کے لیے قارئین کو ماخذ ذیل سے رجوع کرنا چاہیے، بالخصوص (ابن ابی اُصْبَحہ کے علاوہ) F. Woepcke اور E. Wiedmann کی تصنیف سے۔ طبیعیات میں اس کی اہم ترین تصنیف Optics یعنی کتاب المناظر [یا تنقیح المناظر] ہے، جس کا لاطینی ترجمہ ۱۵۷۲ء میں F. Risnes نے Basle سے ”ششق“ پر مصنف کے ایک رسالے کے ساتھ بعنوان Opticae thesaurus Alhazeni Arabis bibriseptem nune premim edite. Eiusdem liber de de crepusculis et nubium ascensionibus, etc., a Fred. Risnero لاطینی میں مؤخر الذکر مقالے کا ترجمہ Gerhard of Cremona نے کیا تھا اور غالباً المناظر کا بھی [۱۵۷۲ء میں]، جس کے متعلق یقین سے ابھی تک

۱۳۵۲-۱۳۵۳ء میں ایک نئی کتبائت مرثب کی (دیکھیے کتبائت، نسخہ مذکورہ، ورق ۶) اسی طرح اس نسخے میں جس کا حال شپرنگر (A. S. Sprenger) نے *Catalogue of the Arabic, Persian..... Manuscripts* of the Libraries of the kings of Oudh، کلکتہ ۱۸۵۲ء، ۱: ۲۳۳ میں دیا ہے، لیکن ان نسخوں میں جو ڈورن (B. Dorn) نے *Catal-ogue des manuscrits et xylographes orientaux de la Bibliothèque Impériale Publique de St. Pétersbourg* سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۵۲ء، ص ۳۵۸ میں اور مولوی عبدالمتکدر نے *Catal-ogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Public Library at Bankipur*، کلکتہ ۱۹۰۸ء، ۱: ۸۰۴ میں تاریخ ۷۵۶ھ دی ہے۔

ابن یحیٰ نے اس جدید کتبائت پر ایک مقدمہ بھی لکھا ہے، جس میں اس نے اپنا حال اور کتبائت کی ترتیب کی کیفیت وضاحت سے بیان کی ہے۔ بعض مؤلفین، جو ابن یحیٰ کی تاریخ وفات ۷۴۵ھ / ۱۳۴۳ء متصور کرتے ہیں، اس کتبائت اور اس کے مقدمے کو ابن یحیٰ سے منسوب کرنے کے بارے میں شبہ میں پڑ گئے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ یہ کتبائت ابن یحیٰ کے معاصرین میں سے کسی نے مرثب کی ہے اور اس کا مقدمہ بھی اسی شخص نے لکھا ہے (قُب ایتے Cat. of the Persian Mss. in the library of the: (Ethé) India Office، ۱: ۷۱، مولوی عبدالمتکدر: کتاب مذکورہ، ص ۲۰۴، ۲۰۶)؛ لیکن اس بارے میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں، کیونکہ حمد و نعت کے بعد اس مقدمے کی ابتدا اس طرح کی گئی ہے: ”ابا بعد ان مقالات کا لکھنے والا اور ان کلمات کا کہنے والا محمود ابن یحیٰ المستوفی الغزنوی ہوں کہتا ہے..... الخ“ اور آخر میں یہ لکھا ہے کہ: ”و جری ذلک فی غرة شوال سنة ثلاث وخمسين و سبعائة“ (نسخہ مذکورہ، ورق ۲ الف و ۷۵۶)۔

اس کتبائت میں ابن یحیٰ کے نظم کردہ کل پندرہ ہزار ابیات ہیں اور کتاب قطعات (نسخہ مخطوطہ مذکورہ) میں تقریباً ۶۴۰۰ ابیات ہیں، کتاب قصائد (مشتمل بر تقریباً ۱۸۰۰ ابیات)، کتاب غزلیات (جس میں غزلیں حروفِ جچی کے لحاظ سے ترتیب دی گئی ہیں، تقریباً ۳۷۰۰ ابیات)، رسالۃ کنز الحکماء (بحر متقارب مقصور و مخدوف میں ایک بہت چھوٹی سی مثنوی، اس جگہ یہ بتانا ضروری ہے کہ وہ چھوٹی سی مثنوی جس کا ذکر فہرست مخطوطات فارسیہ، بانسکی پور، ۱: ۷۲، میں نصیحت بزر جمہر کے نام سے کیا گیا ہے اسے نسخہ مذکورہ میں کنز الحکماء کے ایک حصے کی طرح لکھا گیا ہے، اور رباعیات (کوئی ۳۵۰ رباعیاں)۔ ان کے علاوہ ابن یحیٰ کی ایک اور چھوٹی سی مثنوی رسالۃ کار نامہ کے نام سے بھی موجود ہے۔ یہ مثنوی بحرِ بروج میں ہے اور اس میں شاعر کے اپنے زاد پدم فریود اور ان لوگوں کا بیان ہے جو اس سے تعلق رکھتے تھے۔ یہ مثنوی

روے قطعہ تاریخ ابن یحیٰ: کتبائت، نسخہ مذکورہ، ورق ۵۸؛ لیکن دولت شاہ: تذکرہ، ص ۲۴، میں اس کی تاریخ وفات ۷۲۳ھ لکھتا ہے)۔ ابن یحیٰ چونکہ مستوفی اور طغرانی کے القاب سے مشہور ہے، لہذا ممکن ہے کہ وہ سزہنداروں کے دربار میں ان منصبوں پر فائز رہا ہو۔ اگرچہ صرف سزہندار حکمرانوں کی مدح خوانی کے لیے مشہور ہے لیکن اس کے دیوان کے کامل نسخے میں (دیکھیے نیچے) وزیر غیاث الدین ابن رشید الدین فضل اللہ (م ۷۳۶ھ / ۱۳۳۶ء) کی مدح میں بھی قصائد ملتے ہیں (مثلاً کتبائت، نسخہ مذکورہ، ورق ۲۳۵ الف، بعد)۔ ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن یحیٰ تہریز کیا تھا اور کچھ عرصے وہاں رہا تھا، اس کے سوا اس نے باقی ساری عمر اپنے وطن میں یا اس کے آس پاس گزاری اور قریب کے بادشاہوں اور امیروں کی مدح سرائی کرتا رہا۔ اس کے بیشتر قصائد سرمدار بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ وجیہ الدین مسعود بن فضل اللہ (۷۳۸-۷۴۵ھ / ۱۳۳۸-۱۳۴۴ء) کی تعریف و توصیف میں ہیں، جیسا کہ خود ابن یحیٰ کا بیان ہے (کتبائت، نسخہ مذکورہ، ورق ۵۶ بعد، اور یہیں سے نقل کرتے ہوئے فہمی: *History of Persian Literature under Tartar Dominion*، کیمبرج ۱۹۲۰ء، ص ۲۱۲ بعد) کہ سفر و حضر میں وہ اس کے ساتھ رہتا تھا۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ وجیہ الدین سرمداری مذکور اور ایک گزت بادشاہ معز الدین محمد کے مابین زاوہ اور خوف کے شہروں کے درمیان جنگ ہوئی، جس میں وجیہ الدین کو شکست ہوئی۔ اس لڑائی کے دوران میں ابن یحیٰ کا دیوان لٹیروں کے ہاتھ لگ کر گم ہو گیا اور اس کے بعد کبھی نہ ملا۔ دولت شاہ (تذکرہ، طبع مذکورہ، ص ۲۷۶) کے قول کے مطابق ابن یحیٰ نے ۷۴۵ھ / ۱۳۴۳ء میں وفات پائی، لیکن اس کی کتبائت میں ایسے تاریخی قطعے موجود ہیں جن کا سال ۷۵۲ھ / ۱۳۵۳-۱۳۵۴ء ہے، لہذا دولت شاہ کے قول کو درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ دوسری طرف فہمی نے مجمل میں اس کی تاریخ وفات ۸ جمادی الاخریٰ ۷۶۹ھ / ۳۰ جنوری ۱۳۶۸ء رقم کی ہے، جو بظاہر صحیح معلوم ہوتی ہے۔

ابن یحیٰ کی تصانیف: جیسا کہ اوپر بیان ہوا اس کا دیوان، جسے خود ابن یحیٰ نے مرثب کیا تھا، ۷۴۳ھ / ۱۳۴۳ء میں گم ہو گیا تھا۔ ابن یحیٰ نے اپنا دیوان تلاش کرنے کی بہت کوشش کی اور اسے حاصل کرنے کے لیے گزت حکمران معز الدین کی مدح میں ایک قصیدہ بھی لکھ کر بھیجا، لیکن دیوان نہ ملا۔ ابن یحیٰ مجبوراً ان شعروں اور قطعوں کو جمع کرتا رہا جو اس کے دوستوں اور دیگر فاضل اشخاص نے ”جرائد و سفاخن“ [یعنی بیاضوں اور یادداشت کی کتابوں] میں لکھ رکھے تھے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے گزشتہ زمانے کے سب اشعار پوری طرح جمع نہیں کر سکا اور یہی وجہ ہے کہ اس کے اشعار اکثر قطعات ہی کی صورت میں ملتے ہیں۔ اس کے باوجود جو اشعار اس نے اس واقعے کے بعد کہے اور جو اسے گم شدہ دیوان میں سے دستیاب ہوئے ان سب کو ملا کر اس نے ۷۵۳ھ

۷۴۱ھ/۱۳۴۰ء میں لکھی گئی تھی (دیکھیے مولوی عبدالمتکبر: کتاب مذکورہ، ۲۰۶ء بعد)۔

ابن یمن کے منظوم کلام میں سب سے زیادہ مشہور اس کی کلیات کے قطعات ہیں، جن کا ایک نسخہ یا ایک سے زائد نسخے ہر ایسے کتب خانے میں موجود ہیں جہاں مشرقی مخطوطات ہیں اور یہ قطعات کئی مرتبہ طبع ہو کر شائع بھی ہو چکے ہیں: کلکتہ ۱۸۶۳ء، بھوپال ۱۸۹۰ء۔ V. Schlectia-Vssehrd نے ابن یمن کے ۱۶۴ قطعات کو جرمن ترجمے کے ساتھ شائع کیا ہے، بعنوان *Ibn Yemin's Bruchstücke*، وی ۱۸۸۷ء، روڈولف (E. H. Rodwel) نے ایک سو قطعات تنقیدی متن اور انگریزی ترجمے کے ساتھ چھاپے ہیں، بعنوان *100 Short Poems, the Persian Text with Paraphrase*، لندن ۱۹۳۳ء؛ اور آخر میں سعید نفیسی کی تصحیح سے اس مکمل نسخے کے مطابق جو تہران میں ہے (دیکھیے ض۔۔۔ حدائق: فہرست کتاب خاٹہ مجلس شورائے ملی، کتب خطی فارسی، تہران ۱۳۲۱ھ، ص ۲۰۴) دیوان کی ایک جلد طبع ہوئی ہے (تہران ۱۳۱۸ھ)۔ یہ جلد قطعات اور رباعیات پر مشتمل ہے اور اس میں ۵۱۳۰ بیت ہیں۔

ابن یمن کی کلیات یا اس کے دیوان کی چونکہ زیادہ اشاعت نہیں ہوئی اور ہر شخص کا یہی خیال ہے کہ اس کا دیوان کم ہو چکا ہے اس لیے ابن یمن صرف اپنے قطعات کی وجہ سے مشہور ہے اور قطعات کا سب سے بڑا استاد مانا جاتا ہے۔ ابن یمن اپنے اشعار میں اخلاقی اور صوفیانہ خیالات بیان کرتا ہے، لیکن اس کے افکار اکثر دوسرے اخلاقی شاعروں کے افکار کی مانند ہیں اور اس کا تصوف وحدت وجود پر مشتمل ہوتا ہے؛ تاہم ابن یمن ایک قنوطیت پسند (pessimistic) شاعر ہے۔ اس کی نگاہ میں عالم حادثات کے تسلسل اور تقاب سے عبارت ہے، جن کی غرض و غایت معلوم نہیں۔ ابن یمن بالخصوص یہ نہیں سمجھ سکا کہ جب انسان کی تقدیر ارادہ خداوندی کے تابع ہے تو آخرت میں لوگ اپنے افعال کے لیے مسئول اور مستوجب جزا کیوں ٹھہرائے جائیں گے؛ نیز چونکہ ابن یمن اس جہاں کو بے مقصد اور بے سبب گردانتا ہے اس لیے وہ [معاشرے کی] اساس بنی (family) کا قائل نہیں، چنانچہ ایک قطعہ میں کہتا ہے کہ اگرچہ باپ بیٹے پر بہت سے احسانات کرتا ہے تاہم بیٹے کے لیے ضروری نہیں کہ باپ کا احسان مانے، کیونکہ باپ ہی نے اسے اس حادثے کے مقام یعنی دنیا میں وجود کی رحمت میں مبتلا کیا ہے۔ اس کے باوجود ابن یمن ایسے اشعار میں جو عملی اخلاق سے تعلق رکھتے ہیں کسی قدر کم قنوطی ہے۔ وہ صیحت کرتا ہے کہ زندگی کو چند حقیقی دوستوں کے ساتھ مل کر مرے سے گزارنا چاہیے؛ ایثار، کبر و غرور سے نفرت، حقیقی دوستی، وفاداری، راستی اور درستی، یہ سب ایسے خصائل حسنہ ہیں جو ہر شخص کو حاصل کرنا چاہئیں۔ ابن یمن نے ان خیالات کو اپنی نظموں میں ایسے طریق سے بیان کیا ہے جو کھل ممتنع سے قریب ہے اور اس بنا پر اسے ایران کے بڑے بڑے شعرا کی صف میں شمار کیا جاتا

چاہیے۔

ابن یمن خود اپنی کلیات کے مقدمے میں کہتا ہے کہ وہ نثر نویسی میں بھی کسی قدر مشغول رہا ہے اور ”ذکر منشور سے حاطل اور اس کے فضائل سے غافل“ نہیں تھا (نسخہ مذکورہ، ورق ۵۱ الف)۔ وہ اپنے باپ کے نام اور دوستوں کے نام برابر خط لکھتا رہا۔ اس کے دو منشور خط جملہ آئندہ (سال ۲، ص ۳۳۸-۳۴۰) میں شائع ہو چکے ہیں اور اسی جملے میں (ص ۳۲۰-۳۲۲) ان خطوں پر ملک اشعراء بہار کی طرف سے تنقید بھی چھپی ہے۔ اس کی کلیات کے آخر میں تین خط درج ہیں۔ ان خطوں اور کلیات کے مقدمے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن یمن نثر نویسی میں بھی خوب ماہر تھا، کیونکہ اس کے خطوط طرز تحریر، شیرینی کلام اور جزالیت الفاظ کے اعتبار سے اس قابل ہیں کہ انھیں نثر فارسی کے بہترین نمونے سمجھا جائے۔

مآخذ: ان کے علاوہ جن کا ذکر متن میں آچکا ہے: (۱) ہفت اقلیم، نسخہ در کتاب خانہ جامعہ، استانبول، مخطوطات قاری، عدد ۲۳، ورق ۲۸۲، ج ۲؛ (۲) خواند میر: حبیب الشیر، بمبئی ۱۲۷۱-۱۲۷۳ھ، ۸:۲، ج ۲؛ (۳) لطف علی بک آذر: آتشکدہ، ص ۱۱؛ (۴) رضا قلی خاں: مجمع الفصحاء، تہران ۱۲۹۵ھ، ۲:۲، ج ۲؛ (۵) *Catalogue of the Persian manuscripts in the Rieu*: British Museum، ص ۸۲۵، ۸۷۱؛ (۶) ربی مصطفیٰ: *Suppl.*، شمارہ ۲۶۱-۲۶۲، ۱۰۷؛ (۷) *Grundriss der iranische Philologie*: Ethé، ۲:۳۰۳، ج ۲؛ (۸) براؤن: از سعدی تاجامی، ترجمہ علی اصغر حکمت (با تصحیحات علاؤت)، تہران ۱۳۲۷ھ، ۱۳۸ھ، ص ۲۲۹، ج ۲؛ (۹) رشید یاسمی: ابن یمن، تہران ۱۳۰۳ھ؛ (۱۰) *Anthologie Persane*: H. Massé، ج ۱؛ (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۲۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۳۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۴۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۵۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۶۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۷۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۸۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۹۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۰۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۱۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۲۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۳۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۴۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۵۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۶۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۴) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۵) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۶) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۷) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۸) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۷۹) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۸۰) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۸۱) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۸۲) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۸۳) (ج ۲) (۱۱) مآخذ جو (آ)، لائڈن، طبع اول، ۲:۲۲۸، ص ۲۲۸، ج ۲؛ (۱۸۴) (ج ۲

۵۷۹ء) کے عہد میں اور سیف بن ذی یون کے عہد حکومت میں ایرانیوں کی یمن میں مداخلت کے حالات کے لیے، جیسے کہ عرب مصنفوں نے بیان کیے ہیں: قَبْ مَادَّهِیَف بن ذی یون۔ غیر ملکی فوجوں کے ہٹ جانے پر سیف کو قتل کر دیا گیا اور ملک کو پھر اہل حبشہ نے تسخیر کر لیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایرانی سپہ سالار و نجر د کو واپس آنا پڑا۔ اس دفعہ اہل حبشہ کے اقتدار کا کُلّی طور پر خاتمہ کر دیا گیا اور یمن کا ملک ایران کا باج گزار بن گیا۔ نبی [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کے وقت میں یمن کے ایرانی حاکم با ذام (باذان) نے اپنے اہل و عیال کے ساتھ اسلام قبول کر لیا اور رسول [اللہ صلی اللہ علیہ وسلم] کی سیادت تسلیم کر لی، لیکن بعد ازاں یمن میں فتنہ و فساد برپا ہو گیا، جس سے نظام حکومت بالکل معطل ہو گیا۔ بالآخر [حضرت] ابو بکرؓ کے عہد خلافت میں جا کر امن و امان قائم ہوا (نیز قَبْ مَادَّهِیَمَن)۔

Gsch. d. Perseru. Ar-: (Th. Nöldeke) مأخذ: (۱) نورالدین
M. J. de) دغویہ (۲) ۲۲۰ م. aber zur Zeit der Sassaniden
Annali dell' : Caetani (۳) طبری کی قرہنگ میں بذیل ماژہ: (Goeje)
Islam، اشارہ: ۲: ۱۲۵۱.

(K. V. ZETTERSTÉEN)

(۳) ایفاء الدولہ: یہ اصطلاح خلفائے بنی عباس کے عہد کی ابتدائی صدیوں میں عباسی خاندان کے افراد کے لیے استعمال ہوتی تھی؛ بعد ازاں اس کے مفہوم کو وسعت دے کر اس کا اطلاق ان خراسانی اور دیگر موالیٰ پر بھی ہونے لگا جو اس خاندان کی ملازمت اختیار کرنے کے بعد اس میں شامل ہو گئے تھے۔ یہ لوگ ایک ممتاز اور بارسوخ گرودہ کے طور پر تیسری صدی ہجری رنویں صدی عیسوی تک موجود رہے، مگر بعد ازاں ترکی اور دوسری فوجوں کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے سامنے مامد پڑ گئے۔

مآخذ: (۱) الجاحظ: فضائل الانراک، بموضوع کثیرہ؛ (۲) J. Wellhausen: *Das Arab. Reich*, ص ۳۳۷، (ترجمہ انگریزی، ص ۵۵۶، ج ۳)؛ (۳) *Renaissance des Islam*: A. Mez, ص ۱۵۱ (ترجمہ انگریزی، ص ۱۵۵، ج ۱)۔

(۴) ابتداء الاثر اک: ایک اصطلاح ہے، جو مملوکوں کی سلطنت میں کبھی کبھی مملوکوں کے شام یا مصر میں پیدا ہونے والے اغلاف کے لیے استعمال ہوتی تھی۔ اس کا بدل اولاد الناس [رئس بکن] ہے، جو زیادہ مستعمل ہے۔

(۵) اپنا سپاہیان: ایک اصطلاح ہے، جو کبھی کبھی عثمانیوں کے سرکاری کاغذات میں سپاہی اعلان لری، یعنی عثمانی مستقل فوج کے رسالے کے چھ دستوں میں سے پہلے دستے کے سپاہیوں کے لیے استعمال ہوتی تھی۔ ان کا شمار ”غلامان روز“ (چوقولی) میں ہوتا تھا۔

کاخند: (۱) H. A. R. Gibb، و (۲) H. Bowen، *Islamic Society and the West*، ۱/۱: ۶۹، جلد ۳۲۶، جلد ۱ (۲)؛ *سکول حقی اوزون*

کچھ پہلے۔ بد قسمتی سے یہ زنجبات اب مکمل شکل میں محفوظ نہیں، البتہ ان کے کچھ حصے لائڈن، اوسفرڈ، پیرس، اسکوریال، برلن اور قاہرہ میں موجود ہیں۔ کوسن (Coussin) نے ان کے چند ایک ابواب کا ترجمہ Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale، ۱۶: ۷۰۔ ۲۳۰ میں شائع کیا تھا، جن میں کوسف و خسوف اور سیاروں کے قمرانات سے متعلق قدیم ترینیت دانوں کے اور خود اس کے اپنے مشاہدات مندرج ہیں۔ دراصل اس کا مقصد یہ تھا کہ اپنے پیشروں کے مشاہدات اور فلکی مستطلات (constants) پر ان کے بیانات کی جانچ پڑتال اور اصلاح کرے، جس میں منقطع کی اعلیٰ ساز و سامان سے آراستہ رصد گاہ سے اسے بیش قیمت مدد ملی۔ پہلا شخص ہے جس نے کروئی مثلثات (trigonometry) میں prosthapherical قاعدہ (Formula) بیان کیا، یعنی $\phi \cos. = \frac{1}{p} \{ \cos(\phi + \delta) + \cos(\phi - \delta) \}$ ، جو لوکارتم (Logar-ithms) کی ایجاد سے پہلے ترینیت دانوں کے لیے بڑا کارآمد ثابت ہوا، کیونکہ اس سے شبیہ کسروں میں مشقی تقاضوں کے پیچیدہ حاصل ضرب کو جمع میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ کرہ فلکی کی افق اور نصف النہار کے مستوی پر قائم تقطیل کی مدد سے کروئی ترینیت کے کئی ایک مشکل سوالات حل کرنے میں بھی اس نے بڑی مہارت دکھائی۔

مأخذ: (۱) ابن القفطی (طبع Lippert)، ج ۳، ۲۳: (۲) ابن خلکان (قاهره
 ۱۳۱۰هـ)، ۱: ۷۵، ترجمه از M. Guckin de Slane، ۲: ۳۶۵، (۳) ابن
 العماد: شذرات الذهب، ۳: ۱۵۶، بعد: (۴) الیافعی: مرآة الجنان، ۲: ۴۵، (۵)
 ابن الوردي، ۱: ۳۲۰، (۶) الفهرس التمهیدی، ج ۱، ۴۹۱، ۵۰۱: (۷) مجملہ المقتطف
 Vorlesgn. über Gesch. d. Trig-: v. Braunnmühl (۸) [۱۱۵: ۸۰
 Hist. de l'astron. du moy-: Delambre (۹) ۶۱-۶۳: ۱۰۷۱
 Abhandlgn. z. Gesch.: Suter (۱۰) بعد: ۱۸۱۹ء، ج ۶، بعد: (۱۰)
 en-âge، ۱۰۷، ed. math. Wissench. (۱۱) [۷۹: ۷۷-۷۹: ۷۷
 ۲۲۴ و تکمله، ۱: ۴۰۰]۔

(H. SUTER)

الابناء: (بیٹے) اسم خاص کے طور پر اس کا اطلاق حسب ذیل پر ہوتا ہے:-

(۱) سعد بن زید مناة بن تمیم کی اولاد پر، اس کے دو بیٹوں کعب اور عمرو کو چھوڑ کر۔ یہ قبیلہ الذہناء کے ریگستانی علاقے میں آباد تھا (قب F. Wüsten-Register in den geneal. Tabellen der arab. : feld stämme).

(۲) یمن کے ایرانی مہاجرین کی اولاد پر۔ خسرو انوشیروان (۵۳۱ء۔

alfaqi español: Abū Ishāq de Elvira، میڈرڈ۔ فرما ۱۹۳۴ء؛ (۶) براکلمان (Brockelmann) تکملہ ۱: ۷۹: ۳-۸۰.

(E. GARCÍA GÓMEZ)

ابو اسحق: رت بہ الصابی والفسری.

ابو الاسود الدؤلی: (یا المغربی عربی کے تلفظ کے مطابق الدؤلی بن کنانہ کے ایک قبیلہ ذیل بن کبر سے اسم نسبی)، [حضرت] علیؑ کا ایک ساتھی۔ اس کا نام (خالم بن عمرو [بن سفیان بن جمل]) اور نسب دونوں غیر یقینی ہیں۔ اس کی ماں قریش کے قبیلہ عبدالدار بن قصی سے تھی اور وہ غالباً ہجرت سے چند سال پہلے پیدا ہوا تھا۔ [حضرت] عمرؓ کے عہد خلافت میں بصرے گیا۔ وہاں پہلے وہ اپنے قبیلے میں رہا، پھر اس نے بنو ہذیل کے درمیان بودو باش اختیار کر لی اور کچھ عرصہ اپنی منظور نظر بیوی کے رشتہ داروں بنو قشیر کے ساتھ ہی رہا، لیکن اپنے شیعہ رجحانات نیز اپنی ضدی طبیعت اور حرم مال کی وجہ سے وہ اپنے مسایلوں کے لیے بار خاطر بن گیا۔ یہ بات مشتبہ ہے کہ اسے [حضرت] عمرؓ اور [حضرت] عثمانؓ کے عہد میں کوئی سرکاری منصب حاصل تھا، البتہ [حضرت] علیؓ کے عہد میں اسے شہرت و امتیاز حاصل ہو گیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے [حضرت] عائشہؓ کے ساتھ ناکام گفت و شنید اور اس کے بعد کی جنگ جمل میں حصہ لیا تھا اور جنگ صفین میں بھی [حضرت] علیؓ کی طرف سے لڑا تھا۔ وہ بصرے میں قاضی یا حاکم بصرہ عبداللہ بن عباس کے کاتب کی حیثیت سے مامور تھا اور کہا جاتا ہے کہ خوارج کے خلاف لڑائیوں میں اسے کسی فوج کی قیادت بھی سپرد کی گئی۔ [.....] کہا جاتا ہے کہ [حضرت] علیؓ نے اسے بصرے کا حاکم مقرر کر دیا تھا اور ایک روایت یہ ہے کہ [حضرت] ابن عباسؓ جب حجاز جانے لگے تو اسے اپنا قائم مقام مقرر کیا تھا (ابو یزید)، لیکن اس عہدے پر فائز ہونے کا موقع اگر اسے ملا بھی تو بہت کم عرصے کے لیے۔ جب [حضرت] علیؓ شہید کر دیے گئے تو اس نے ایک نظم میں (Rescher کی ترتیب کے مطابق شمارہ ۵۹) بنو امیہ کو اس قتل کا ذمے دار ٹھہرایا، لیکن اس کے ان جذبات کی کوئی خاص اہمیت نہ تھی، کیونکہ بصرے میں شیعوں کی تعداد زیادہ نہ تھی (الآغانی، طبع اول، ۱۲: ۱۱۰)۔ اسے اس کا احساس نہ تھا کہ اس کا اثر در سوراخ بالکل زائل ہو چکا ہے۔ اسے معاویہ کے نمائندے عبداللہ بن عامر سے شکایت کی وجہ پیدا ہوئی، جس سے زمانہ سابق میں اس کے تعلقات اچھے تھے (نظم، شمارہ ۲۳، ۲۶)۔ اس نے نائب السلطنت زیاد بن ابیہ کی عنایت حاصل کرنے کی کوشش کی، لیکن کامیابی نہ ہوئی۔ اس کے اور زیادہ کے تعلقات [حضرت] علیؓ کے عہد خلافت ہی سے کشیدہ چلے آ رہے تھے، جب کہ دیوان مالیت زیاد کی تحویل میں تھا (الآغانی، ۱۱: ۱۱۹)۔ اس نے ۶۱ھ/۶۸۰ء میں [امام] حسینؓ کی شہادت پر مرثیہ لکھا (شمارہ ۶۱) اور انتقام کی صدا بلند کی (شمارہ ۶۲)۔

آخری واقعہ جس کا ذکر اس کی منظومات میں آیا ہے یہ ہے کہ اس نے "امیر المؤمنین" ابن زبیرؓ سے ۶۹ھ/۶۸۸ء میں ان کے مامور کردہ حاکم بصرہ کی شکایت کی تھی (ابن سعد، ۵: ۱۹)۔ المدائنی کے قول کے مطابق ابوالاسود بصرے میں ۶۹ھ/۶۸۸ء کی [طاعون کی] وبا سے عام کے دوران میں فوت ہوا۔

اس کی نظموں کا مجموعہ، جو الفسری نے مرتب کیا تھا، محفوظ ہے، لیکن اس کے صرف چند اجزا شائع ہوئے ہیں۔ یہ نظمیں زبان اور بیان کے لحاظ سے بہت معمولی ہیں اور فنی اور تاریخی اعتبار سے غیر اہم۔ یہ زیادہ تر روزمرہ کی زندگی کے چھوٹے چھوٹے واقعات کے متعلق ہیں اور ان میں سے بعض بظاہر جعلی ہیں۔ یہی بات اس مشہور عام روایت کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے جسے غالباً بصرے کے کسی لغوی نے گھڑ لیا تھا کہ ابوالاسود نے سب سے پہلے عربی صرف و نحو کے قواعد معین کیے اور قرآن [پاک] کا اعراب وضع کیا۔

مآخذ: (۱) Brockelmann، ۱: ۷۹: ۳-۸۰، تکملہ ۱: ۷۹: ۳-۸۰، (۲) O. Rescher، ۲۳۰-۲۳۲، (۳) Th. Nöldeke، ۱۳۱: ۱۳۳، (۴) ZDMG، ۱۸۶۳ء، (۵) ابن سعد، ۱: ۷۹: ۳-۸۰، (۶) ابن قتیبة: الشعر والشعراء، ۷: ۳۵؛ (۷) المعارف، ۲۲۲؛ (۸) الآغانی، طبع اول، ۱۰: ۱۰۵-۱۲۴؛ (۹) المستدرک: أخبار، ۳-۲۲؛ (۱۰) Arabiya، J. W. Fücker، ۶: ۱۱؛ (۱۱) صبح الأعشى، ۱۶: ۳؛ (۱۲) ابن خلکان: وفيات الأعيان، ۱: ۲۴۰؛ (۱۳) الإصابہ، شمارہ ۲۲، ۲۳؛ (۱۴) ابن عساکر: تهذيب، ۷: ۱۰۴؛ (۱۵) المرزبانی، ۲۴۰؛ (۱۶) انباه الرواة، ۱: ۱۳؛ (۱۷) البغدادي: خزائن، ۱: ۱۳۶؛ (۱۸) الذريعة، ۱: ۳۱۴؛ (۱۹) ابوالاعور: أخبار ابی الاسود؛ (۲۰) الفسری، ۱: ۱۱۰۔

(J. W. FÜCKER)

ابوالاعور: عمرو بن سفیان الکلمی، معاویہ کی فوج کے ایک سپہ سالار۔ وہ شیعہ کے طاقت ور قبیلے سے تعلق رکھتے تھے (اور اسی لیے الکلمی کہلاتے ہیں)۔ ان کی والدہ ایک عیسائی عورت تھیں اور ان کے والد جنگ اُحد میں قریش کی طرف سے لڑے تھے۔ ابوالاعور، جو بظاہر [حضرت] نبی [کریم صلی اللہ علیہ وسلم] کے صحابہ [کرام] کے قریب ترین حلقہ اصحاب میں سے نہ تھے، غالباً اس فوج کے ساتھ ملک شام گئے تھے جو یزید بن ابی سفیان کے زیر قیادت تھی۔ جنگ یرموک میں وہ ایک دستہ فوج کے سردار تھے اور اسی وقت سے انھوں نے اپنے آپ کو خلاصانہ طور پر بنو امیہ کی قسمت کے ساتھ وابستہ کر لیا۔ اسی بنا پر وہ [حضرت] علیؓ کی نظر میں قابل ملامت ٹھہرے، خصوصاً اس کے بعد جب انھوں نے جنگ صفین میں بھی شرکت کی۔ انھوں نے امیر معاویہؓ کے لیے ملک مصر کو سر کرنے میں عمرو بن العاصؓ کی مدد کی اور چند ایک بحری مہموں کی قیادت کی۔ علاوہ ازیں انھوں نے سیاسی اور انتظامی قابلیت بھی دکھائی۔ صفین میں انھوں نے [حضرت] علیؓ کے

قیام کیا۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ ۲۶ ربیع الثانی تک مسجد نبویؐ کی تعمیر تمام ہو گئی تھی۔ الاصابہ میں ابن حجر نے ابن اسحاق کی روایت سے لکھا ہے کہ ابوامامہ کا انتقال ہوا تو اس وقت مسجد نبویؐ کی تعمیر ہو رہی تھی اور واقعہ یہ ہے کہ یہ سوال کا مہینہ تھا۔ اس روایت میں واقعہ کی شمولیت نے ضعف پیدا کر دیا ہے۔ ابن ہشام کی روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینے پہنچنے کے بعد ماہ ربیع الاول سے دوسرے سال کے ماہ صفر تک وہاں قیام رکھا، تا آنکہ اس سال مسجد نبویؐ اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکانات بن گئے۔

ہجرت کے پانچ ماہ بعد جب اح میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت انسؓ کے مکان پر انصار و مہاجرین کو جمع کیا اور ان میں مواخات قائم کی۔ اس میں ابوالیوبؓ کے بھائی مصعبؓ بن عمیر بنائے گئے تھے۔

حضرت ابوالیوبؓ نے عہد نبویؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تمام غزوات و مشاہد میں حصہ لیا۔ حجة الوداع میں بھی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی وہ تمام عمر جہاد میں مصروف رہے، یہاں تک کہ غزوہ قسطنطنیہ میں شہید ہو گئے۔ ان کے جہادانہ سفروں میں ایشیا، افریقہ اور یورپ تینوں براعظم شامل ہیں۔

جب ۳۵ھ میں حضرت عثمانؓ کے گھر کا محاصرہ ہوا تو اس وقت ابوالیوبؓ مدینے ہی میں تھے، بلکہ اس زمانے میں بعض اوقات مسجد نبویؐ میں امامت بھی کرتے تھے۔ عہد علوی میں، جیسا کہ ابن الاثیر نے تصریح کی ہے، حضرت علیؓ کے ساتھ نہروان کی جنگ (۳۸ھ) میں شامل رہے اور سواروں کا رسالہ ان کی رکاب میں تھا۔ اسی موقع پر ”رأية الأمان“ بھی ان کے سپرد کیا گیا۔ السعودی (مروج الذهب، ۳۰۹ھ) نے جنگ جمل (۳۶ھ) میں ان کی شرکت کا ذکر کیا ہے، لیکن السعودی چوتھی صدی کا مؤرخ ہے۔ اس سے پہلے کے مؤرخین کے ہاں یہ روایت نہیں ملتی۔ بعد کے مصنفین میں سے ابن عبدالبر (الاستیعاب، ۳۲۰ھ) اور ابن الاثیر (اسد الغابہ، ۱۳۳ھ) نے بھی اس جنگ میں ان کی شرکت کا ذکر کیا ہے، لیکن ان دونوں مصنفوں کے ہاں اس روایت کی کوئی سند نہیں ہے؛ بعد میں ابن ہشام (۴۱ھ) نے اسے بڑھا چڑھا کر بیان کیا۔ جنگ صفین (۳۷ھ) میں ان کی شرکت کا سب سے قدیم حوالہ ابن عبدالبر (الاستیعاب) کا ہے۔ ابن ہشام اس جنگ میں ان کی شرکت سے انکار کرتا ہے۔ السعودی کو بھی اس شرکت کا علم نہ تھا۔ غالب خیال یہی ہے کہ ابوالیوبؓ حضرت علیؓ کے ساتھ صرف جنگ نہروان میں شامل تھے، جو خوارج کے خلاف لڑی گئی۔ جنگ سے پہلے جن لوگوں نے خوارج کو سمجھانے کی کوشش کی ان میں ابوالیوبؓ بھی تھے۔

۳۶ھ میں جب حضرت علیؓ نے مدینہ منورہ چھوڑا تو بعد میں وہاں جو والی مقرر کیے ان میں سے ایک ابوالیوبؓ انصاریؓ بھی ہیں۔ ۷۱ھ رمضان ۴۰ھ کو حضرت علیؓ کی شہادت ہوئی۔ اس وقت ابوالیوبؓ وہاں موجود نہ تھے، بلکہ مدینے میں تھے۔ ۴۲ھ میں یوزنظیوں کے خلاف غزوات کا زور بڑھ گیا۔

ساتھ گفتگو میں حصہ لیا اور الاذرح کے مؤخر کے لیے ابتدائی مسودہ تیار کیا۔ محاسن کی نئی تقسیم کے سلسلے میں انھیں فلسطین کے فلاصین (کسانوں) کی گنتی کا کام بھی تفویض ہوا۔ امیر معاویہؓ انھیں عمرو بن العاصؓ کی جگہ مصر کا حاکم بنانے کا خیال رکھتے تھے، کیونکہ مؤخر الذکر ضرورت سے زیادہ خود مری کے مرتکب ہو رہے تھے؛ لیکن یہ تجویز عمل میں نہ آئی اور انھیں ولایت الاذرح کا حاکم بنا دیا گیا۔ عرب مؤرخین ان کی انھیں خدمات کی بنا پر انھیں امیر معاویہؓ کے خاص معاونوں میں، یعنی ان لوگوں میں جو ان کے شیخ یا بٹانہ کہلاتے تھے، شمار کرتے ہیں۔ امیر معاویہؓ کے عہد حکومت کے اختتام سے پہلے ہی میدان سیاست سے ان کا نام کم ہو گیا۔

ماخذ: (۱) ابن سعد، ۲/۱۰۶: (۲) ابن رستہ، ص ۲۱۳؛ (۳) الطبری، ج ۱، اعداد اشاریہ: (۴) السعودی، مروج، ۳: ۳۵۱؛ (۵) Michael the Syrian (Chabot)، ۲: ۲۴۲، ۴۴۵، ۴۵۰؛ (۶) الحنفی، محاسن، ۱۳۹؛ (۷) ابن الاثیر، اسد الغابہ، ۵: ۱۳۸؛ (۸) ابن حجر، الاصابہ، ۴: ۱۳؛ (۹) H. Lammens، Etudes sur le règne de Mo'awia، ص ۴۲، ج ۱۔

(H. LAMMENS)

⊗ ابوالیوبؓ انصاریؓ: خالد بن زید بن ثعلبہ النخاری الخزرجی (بعض دفعہ انھیں مالک بن نجار کی نسبت سے المالکی اور انصار کے آزدی ہونے کی وجہ سے الاذری بھی لکھا جاتا ہے)، ۴۰ عام الفیل یعنی ۳۱ ق۔ ۳۵ھ میں یثرب (مدینہ منورہ) میں پیدا ہوئے۔ والدہ کا نام ہند بنت سعد تھا۔ ابن سعد نے زہراءؑ لکھا ہے، جو ممکن ہے لقب ہو۔ یہ حضرت ابوالیوبؓ کے والد کی ماموں زاد بہن تھیں۔ حضرت ابوالیوبؓ کا قبول اسلام بیعت عقبہ اولیٰ اور عقبہ ثانیہ کے درمیان واقعہ کا واقعہ ہے۔ سنہ ۱۲ نبویؐ میں جب حضرت مصعب بن عمیرؓ ہجر انصاریؓ مردوں کا قافلہ لے کر خدمت نبویؐ میں حاضر ہوئے تو حضرت ابوالیوبؓ بھی اس میں شامل تھے۔ ابن ہشام (ص ۳۰۵-۳۱۲) نے شرکاء عقبہ کی پوری فہرست درج کی ہے، جس میں سب سے پہلا نام ابوالیوبؓ کا ہے۔ اُن ہی کے مکان پر حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینے میں ہجرت کے وقت مسجد نبویؐ اور اپنے مکان کی تعمیر سے پہلے قیام فرمایا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہی مکان میں حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت علیؓ اور زید بن حارثہؓ بھی فروکش تھے۔ ۲۶ ربیع الاول کو جسے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینے پہنچے تھے، گویا اسی دن سے حضرت ابوالیوبؓ کو شرف میزبانی حاصل ہوا۔ یہ شرف کتنے عرصے تک رہا؟ یہاں روایات مختلف ہو جاتی ہیں۔ یہ تو متفق علیہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد مسجد نبویؐ اور اپنا مکان بننے تک حضرت ابوالیوبؓ ہی کے ہاں قیام پذیر رہے، لیکن مسجد وغیرہ کی تکمیل کب ہوئی؟ ابن حجر نے تہذیب میں لکھا ہے کہ تعمیر مسجد تک آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دار ابوالیوبؓ میں ایک ماہ

۱۰۰۰ھ/۱۵۹۰ء میں توسیع کروائی۔ ۱۱۳۶ھ/۱۷۲۳ء میں دو غلام گردشوں اور نئے میناروں کا اضافہ کیا گیا اور یہی مسجد ہے جہاں سلطان محمد ثانی نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مبارکہ، جو اسے محل سلطان کے خزانے سے ملے تھے، محفوظ کرائے۔ اس وقت سے اس مزار کے تین حصے ہیں: جامع الیوب، مزار الیوب اور قبرستان الیوب۔ صدر اعظم بہتان پاشا (م ۱۱۳۳ھ/۱۷۲۱ء)، ماہ فیروز خدیجہ (سلطان عثمان ثالث کی والدہ)، صدر اعظم سمیر علی پاشا، گرجی محمد پاشا، لکھ مصطفیٰ پاشا (فاتح قبرص) اور دیگر ممتاز افراد اس تربہ (قبرستان) میں مدفون ہیں۔ جامع کے ایک کمرے میں ہز چادر میں لیٹا ہوا ایک علم بھی ہے، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ وہ تاریخی علم ہے جسے ابو الثوبؒ علمبردار کی حیثیت سے اٹھاتے تھے۔ اسی جگہ ایک مدرسہ ملا عرب چلبی نے بھی قائم کیا تھا۔ سلطان محمد فاتح کے وقت سے اس مزار کو یہ اہمیت حاصل رہی کہ سلاطین عثمانیہ کی تاج پوشی کے موقع پر ہر سلطان یہاں آتا تھا اور شیخ الاسلام اس کی کمر میں بانی خاندان عثمان خان کی تلواریں رکھتا تھا۔ خود محمد فاتح کی کمر میں شیخ الاسلام شمس الدین نے یہ تلواریں آویزاں کی تھیں۔

ابوالیوب انصاریؒ نے اپنے پیچھے یہ اولاد چھوڑی: (۱) ابو منصور مت الیوب؛ (۲) عمرہ؛ (۳) عمر؛ (۴) عبدالرحمن۔

ابوالیوبؒ حافظ قرآن تھے اور لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ ان کی طرف ڈیڑھ سو احادیث منسوب ہیں، جن میں سے پانچ متفق علیہ ہیں۔ مسند احمد بن حنبل، ۵: ۱۱۳-۱۱۲، ۴: ۲۲۳، میں ان کی ۱۱۲ روایات جمع ہیں۔ کچھ روایات ۵: ۱۱۳-۱۱۲ پر بھی ہیں؛ یہ وہ احادیث ہیں جو حضرت ابو الیوبؒ نے حضرت ابی بن کعبؓ سے روایت کی ہیں۔ جلاء القلوب کے مصنف نے ان کی مرویات کی تعداد ۲۱۰ بتائی ہے۔ بطرس بستانی (دائرة المعارف) نے لکھا ہے کہ سات صحابہ نے ان سے روایات بیان کی ہیں، لیکن یہ تعداد اس سے زیادہ ہے؛ چند نام یہ ہیں، ابن عمر، ابن عباس، انس بن مالک، براء بن عازب، زید بن خالد جعفی، عبداللہ بن یزید عطلی، ابو امامہ، جابر بن سرہ، مقدم بن عمرو بن معدی کرب، ابو صرہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

حضرت ابو الیوبؒ انصاری کی حرکات و سکنات میں فیض یافتہ نبوت ہونے کا ثبوت ملتا تھا۔ خُت رسول، جوش ایمان، حق گوئی، اتباع سنت، امر بالمعروف اور نہی منکر، جہان نواشیع، حسن ظن، آثار نبوی کا ادب ان کے اخلاق و عادات کے نمایاں پہلو تھے۔

مآخذ: (۱) ابن عبدالحکم: فتوح مصر، بہ امداد اشاریہ؛ (۲) الجاحظ: الحيوان، بہ امداد اشاریہ؛ (۳) البلاذری: فتوح البلدان، ص ۱۵۴، ج ۲؛ (۴) ابن سعد: طبقات، ۲: ۱۱۳-۱۱۲ و ۲: ۲۳۹-۲۴۰، ج ۲؛ (۵) ابو العرب: طبقات علماء افریقیہ، طبع محمد بن حبیب، الجزائر ۱۹۲۰ء، ص ۲۱، ج ۲؛ (۶) الطبری: ۳: ۲۳، ج ۲؛ (۷) ابن عبدالحز: الاستیعاب، حیدرآباد ۱۳۲۰ھ، ۱۵۶: ۱، ۶۳۸: ۲؛ (۸) ابن القیمرانی: الجمع بین

تقریباً پچھتر برس کا یہ مجاہد یوزنطیوں کے خلاف خالد بن ولید کے بیٹے عبدالرحمن کے ہمراہ مصروف جہاد تھا۔ ۳۶ھ میں بحری لڑائیوں میں شرکت کے لیے وہ مصر تشریف لے گئے۔

۳۹ھ میں حضرت امیر معاویہؓ نے قسطنطینیہ پر حملے کی غرض سے ایک بیڑا تیار کیا تھا۔ یزید بن معاویہؓ اس کا سپہ سالار تھا۔ ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، ابن زبیرؓ، ایسے صحابہ کے علاوہ ابو الیوبؒ بھی اس میں شامل تھے (ابن عساکر نے قسطنطینیہ سے عمرو بن العاصؓ کا نام بھی شامل ہونے والوں میں لکھا ہے جو غلط ہے؛ عمرو بن العاصؓ ۳۳ھ میں فوت ہو چکے تھے اور یہ فرد ان کے انتقال کے چھ سال بعد ہوا)۔ چار سال تک وہ قسطنطینیہ پر حملوں میں شریک رہے، پھر وہ بیمار ہو گئے۔ یزید عیادت کے لیے آیا اور پوچھا: ”آپ کو کچھ کہنا ہے“ فرمایا: ”ہاں یہ کہنا ہے کہ میں مر جاؤں تو میرا جنازہ اٹھا کر اسے دھن کی سرزمین میں جہاں تک لے جا سکو لے جاؤ اور جب آگے بڑھنے کا امکان نہ رہے تو اسی جگہ مجھے دفن کر دو“ چنانچہ ۵۲ھ کی ایک رات وہ غالباً اسہال کی بیماری سے فوت ہو گئے۔ نماز جنازہ یزید نے پڑھائی اور قسطنطینیہ کی فسیل کے سامنے انیس دفن کر دیا گیا۔ ابن عساکر اور تہذیب میں سالہ وفات ۵۰ھ بھی لکھا ہے، ابن الخلق کے یہاں ۵۱ھ اور ابن عساکر کی ایک روایت میں ۵۵ھ بھی درج ہے۔

ابو الثوبؒ کے مزار کا ذکر سب سے پہلے ابن خثیبہ (۲۱۳-۲۷۶ھ) (المعارف، قاہرہ ۱۹۳۴ء، ص ۱۱۹) نے کیا ہے۔ الطبری (۲۲۴-۳۱۰ھ) (تاریخ، ۳: ۲۳۲)، ابن سعد (م ۲۳۰ھ)، ابن عبد البر (م ۴۶۳ھ) (الاستیعاب)، الخطیب البغدادی (م ۴۶۳ھ)، ابن الجوزی (م ۵۱۰ھ)، ابن الاثیر (۵۵۵-۶۳۰ھ)، (الکامل، ۳: ۳۸۱)، ابن عساکر (م ۵۷۱ھ)، القزوینی (۶۰۰-۶۸۲ھ) (انوار البلاد، ص ۴۰۸)، ابن الاثیر (م ۶۳۰ھ) (اسد الغابہ) اور ابن حجر (م ۸۵۲ھ) (تہذیب) نے بھی اس مزار کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ یوزنطی اس مزار کو احرام کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور خطہ کے ایام میں اس مقبرے کی زیارت کے لیے آتے تھے اور بارش کے لیے دعائیں مانگا کرتے تھے۔ کہتے ہیں یوزنطیوں ہی نے سب سے پہلے اس مقام پر ۵۵ھ کے بعد، جب اسلامی فوجیں واپس چلی آئی تھیں، عمارت تعمیر کی تھی۔

سلطان محمد فاتح نے ۸۵۷ھ/۱۴۵۳ء میں قسطنطینیہ فتح کیا۔ اس سے شیخ آق شمس الدین نے حضرت ابو الثوبؒ کی قبر کا ذکر کیا تھا۔ مصنف جلاء القلوب نے لکھا ہے کہ آق شمس الدین نے ایک جگہ نور دیکھا اور کہا کہ سرمانے کی طرف دو ہاتھ زمین کھودو ایک پتھر نکلے گا، جس پر عبرانی خط میں کچھ لکھا ہوگا؛ چنانچہ ایک پتھر برآمد ہوا۔ اسے پڑھوایا گیا تو حضرت ابو الثوبؒ کا نام لکھا ہوا تھا۔ یہ پتھر قبر سے باہر دیوار میں اب بھی لگا ہوا ہے۔ سلطان محمد فاتح نے اس جگہ عمارت تعمیر کروا دی۔ قبر پر تابوت رکھا گیا، جس پر چاندی منڈھی ہوئی تھی۔ مزار کے ساتھ ایک جامع مسجد اور ایک مدرسہ بھی بنوایا گیا۔ اس مسجد میں انجک جی زاوہ احمد پاشا نے

کا حریف تھا۔ اس کا شاگرد اور دوست ابراہیم بن ازرہ (Ezra) کا بیٹا اٹلح تھا، جس نے اس کی مدح میں عبرانی زبان میں ایک قصیدہ لکھا۔

ابوالبرکات کی خاص تصنیف کتاب المعبر ہے، جس میں منطق، طبیعیات (naturalia) بشمول نفسیات اور مابعد الطبیعیات کے موضوعات پر بحث کی گئی ہے (اس کتاب کو شرف الدین یاققیا نے تین جلدوں میں طبع کیا ہے، حیدرآباد ۱۳۵۸ھ/۱۹۳۸-۱۹۳۹ء)۔ اس نے تورات کے صحیفہ موعظ (Ecclesiastes) پر جو مفصل تفسیر لکھی ہے، خاص فلسفیانہ دلچسپی کی حامل ہے۔ یہ تفسیر ابھی تک غالباً پوری شائع نہیں ہوئی۔ ان چھوٹے چھوٹے رسائل میں جو ابوالبرکات سے منسوب کیے جاتے ہیں رسالہ فی سبب ظهور الکواکب لیلاً و خفاہا، نہاوا (قَب) ابن ابی اُصَیْبِہ، ۲۸۰:۱، ترجمہ از ویڈمان (E. Wiedemann) اور (Eders Jahrbuch für Photographie، ۱۹۰۹ء، ۳۹-۵۴) قابل ذکر ہے۔ ذرا سے مختلف عنوان یعنی رؤیۃ الکواکب باللیل لا بالنہار کے ساتھ اس رسالے کو ابن سینا کی تصنیف خیال کیا جاتا ہے (قَب) G. C. Anawati: Essai de Bibliographie avicennienne، شمارہ ۱۶۲)۔

المعبر میں، جو زیادہ تر ابن سینا کی شفا کی طرز پر لکھی گئی ہے، ابوالبرکات بعض اوقات تو اسی کتاب کے نظریات لے لیتا ہے اور لفظ بہ لفظ انہیں نقل کرتا ہے، لیکن اس کے برعکس وہ بعض دوسرے ایسے نظریات پر جو سب سے زیادہ بنیادی ہیں کڑی تنقید کرتا ہے۔ طبیعیات کے موضوع پر ابن سینا کے نظریات کی مخالفت کے معاملے میں وہ اکثر اس روایت سے متفق نظر آتا ہے جو اسلامی ملکوں میں افلاطونی (Platonic) کے نام سے مشہور تھی اور جس کی پیروی ابوبکر الرازی نے کی ہے۔ اس کا فلسفہ نفسیات بعض اعتبار سے شفا سے بڑھ کر یا زیادہ نمایاں طور پر نو افلاطونی (اشراقی) فلسفے کے مماثل ہے۔

لیکن ابوالبرکات کا فلسفیانہ استدلال کا طریقہ ایسا نہیں تھا جس میں کسی روایتی سند کی طرف باسانی رجوع کیا جاسکے۔ یہ بات کتاب المعبر کے نام ہی سے ظاہر ہے، جس کے معنی ابوالبرکات کے اپنے مدلول و استعمال کے مطابق کچھ یہ لیے جاسکتے ہیں کہ ”ایسی باتوں کے متعلق کتاب جو ذاتی غور و فکر سے ثابت کی گئی ہیں“۔ واقعہ یہ ہے کہ فلسفیانہ استدلال کا یہ طریقہ اولاً اس اعتبار سے ممتاز حیثیت رکھتا ہے کہ اس میں بدیہی صداقتوں یعنی ازلی حقائق کو دلیل میں پیش کیا گیا، جن سے اس زمانے کے مروجہ فلسفے کے نظریات باطل ہو جاتے ہیں۔ ابوالبرکات یقینیات عقلی، جنہیں مثلاً بن قبول کرتے ہیں، اور ان معلومات کے درمیان جو قوت و اہم سے حاصل ہوتے ہیں اور جنہیں وہ رد کرتے ہیں، امتیاز کرنے سے انکار کرتا ہے۔

اسی حکیمانہ طریق استدلال کی بنا پر ابوالبرکات حامیان ارسطاطالیس کے نظریہ مکان کے برخلاف دعویٰ کرتا ہے کہ فضاے بسیطہ ابعاداً و طولاً [جہاں سہ گانہ] آرکتی ہے۔ وہ فلوفونوس (John Philoponus) سے اتفاق کرتے ہوئے

رجال الصحیحین، حیدرآباد ۱۳۲۳ھ، ص ۱۱۸؛ (۹) ابن الاثیر: اسد الغابۃ، ۲۸:۲ بعد؛ (۱۰) الذہبی: تجرید اسماء الصحابة، حیدرآباد ۱۳۱۵ھ، ۱: ۱۶۱: ۲: ۱۶۱: (۱۱) التتوی: تہذیب الاسماء، مطبوعہ گوتنگن (Gottingen)، ص ۳۲: ۶۵۲: (۱۲) القفطی: نکت الہمیان، مصر ۱۹۱۰ء، ص ۳۶۵: (۱۳) ابن حجر: تہذیب، حیدرآباد، ۱۳۲۵ھ، ۳: ۹۰: (۱۴) ابن مصنف: الاصابۃ، قاہرہ ۱۳۳۵ھ، ۲: ۸۹: (۱۵) ابن مصنف: لسان میزان، ۵: ۳۳۴: (۱۶) ابن تخری بردی: النجوم الزاہرۃ، لاٹزن ۱۸۵۵ء، ۲۲: ۱: ۳۳، ۱۵۱، ۱۵۸: (۱۷) الخرزجی: خلاصۃ تہذیب تہذیب الکمال، قاہرہ ۱۳۳۲ھ، ص ۸۶: (۱۸) الشیوخی: حسن المحاضرۃ، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ۱: ۱۱۲: (۱۹) الدیار بکری: تاریخ الخمیس، قاہرہ ۱۴۸۲ھ، ۲: ۲۹۴: (۲۰) حلیۃ الاولیاء، ۱: ۳۶۱: (۲۱) صفۃ الصفوۃ، ۱: ۱۸۶: (۲۲) عبدالحفیظ بن عثمان: جلاء القلوب و کشف الکروب بمنافع ابی ایوب، مطبوعہ استانبول: (۲۳) حسین ابن اٹلی: حلیۃ الجوامع، استانبول ۱۲۸۱ھ، ۱: ۲۳۳: (۲۴) محمد صدیق انصاری: سلطان ابیوب، مطبوعہ مئذی بہاء الدین: (۲۵) Huart، ص ۲۰۶: (۲۶) F. W. Hasluck: Christianity and Islam under the Sultans، Ch. Pellat، ۲۸: ۶۰۴: (۲۷) RSO، ۱۹۵۲ء، ص ۶۶: (۲۸) اوکسفر ۱۹۲۹ء، ۲: ۶۰۴: (۲۹) (۳) طبع دوم، ج ۱۔

(عبداللہ خان عمر)

* ابوالبرکات: نبی اللہ [بن علی] بن ملک [یا ملکان، دیکھیے ابن خلکان و ابن قاضی مہر] البغدادی البکدی، ایک فلسفی اور طبیب، جسے ”اوصد الزمان“ یعنی یگانہ روزگار کہتے تھے [چنانچہ البرزلی نے اسی عنوان سے اس کا ذکر کیا ہے]۔ وہ موصل کے قریب بلد کے مقام پر زیادہ سے زیادہ ۷۰ھ/۷۷-۸۰ء میں پیدا ہوا۔ وہ پیدائش کے لحاظ سے یہودی اور ابوالحسن سعید بن ہبہ اللہ کا غلام تھا۔ بعد میں وہ ایک مشہور طبیب بن گیا اور اس حیثیت سے خلفائے بغداد (جن کے ہاں وہ رہتا تھا) اور سلجوقی سلاطین کی خدمت کرتا رہا۔ سیرت نگاروں نے جو حکایتیں بیان کی ہیں ان سے ان دشواریوں کا اندازہ ہوتا ہے جو اسے اپنے مختلف مریضوں اور ان کے درباروں سے تعلقات کے سلسلے میں پیش آتی تھیں۔ خاصی بڑی عمر کو پہنچ کر اس نے اسلام قبول کر لیا۔ ان مختلف افواہوں کے مطابق جو اس کے سیرت نگاروں نے بیان کی ہیں اس نے ایسا کرنے کا فیصلہ سلطان محمود کی بیوی کے انتقال پر، جس کا وہ علاج کرتا رہا تھا، احساس شرم یا خوف کی وجہ سے کیا تھا اور یا اس لیے کہ جب خلیفہ المسترشد کی فوج کو سلطان مسعود نے شکست دی اور ابوالبرکات قید ہو گیا تو اسے اپنی جان کا خطرہ لاحق ہو گیا۔ اپنی عمر کے آخری حصے میں وہ اندھا ہو گیا تھا اور بظاہر ۵۶۰ھ/۱۱۶۳ء کے بعد بغداد میں فوت ہوا [ایک روایت کی زور سے وہ فوت ہمدان میں ہوا اور اس کا تابوت بغداد لے جایا گیا۔] البیہقی اور حاجی خلیفہ نے اس کا سال وفات ۵۴۷ھ دیا ہے [وہ عیسائی طبیب ابن الجلیذ

اس دعوے کو رد کرتا ہے کہ خلا میں حرکت کرنا امکان سے خارج ہے۔ مقانین نے اس کے برخلاف جو دلائل پیش کیے ہیں ان کے مخالفے کی وضاحت کر کے وہ فضا کی لامحدودیت کو اس طرح ثابت کرتا ہے کہ انسان کے لیے کسی محدود فضا کا تصور ممکن ہی نہیں ہے۔

اسی طرح قلب انسانی کے ازلی (a priori) علم سے استشہاد ہی کے ذریعے ابوالبرکات کے لیے وقت کے مسئلے کی وضاحت بھی ممکن ہو گئی ہے، جس کا صحیح حل اس کے خیال میں طبیعیات کی بہ نسبت مابعدالطبیعیات پر زیادہ منحصر ہے۔ دراصل وہ یہ بتاتا ہے کہ وقت، ہستی اور خودی کا ادراک نفس انسانی میں ہر اس دیگر ادراک سے جو انسان کا نفس حاصل کرے پہلے سے موجود ہے اور یہ کہ ہستی اور وقت کی ماہیت باہم ایک دگر مربوط ہیں۔ اس کی تعریف کی رو سے وقت ہستی کا پیمانہ ہے (حرکت کا نہیں، جس کے مقانین قائل تھے)۔ وہ سطحات، وقت کے اختلاف، یعنی وقت کی زمان، دہر اور سرمد میں تقسیم، کو قبول نہیں کرتا، جسے ابن سینا اور دوسرے فلاسفہ فرض کر لیتے تھے۔ اس کے خیال میں وقت خالق کی ہستی نیز مخلوق کی ہستی کا ایک خاصہ ہے۔

وہ پہلی اور جسم کو ایک ہی چیز قرار دیتا ہے، بشرطیکہ جسم کا تصور اس کی دوسری خصوصیات کو الگ رکھ کر محض جسمیت کے نقطہ نگاہ سے کیا جائے۔ جسمیت ایک ایسا امتداد ہے جسے ناپا جا سکتا ہے۔ اس کی رائے میں عناصر اربعہ میں سے صرف مٹی ایسے ذرات (corpuscles) سے مرکب ہے، جو اپنی جامدیت کی وجہ سے ناقابل تقسیم ہیں۔

اشیائے متحرکہ کی حرکت پر بحث کرتے ہوئے ابوالبرکات ابن سینا کے نظریے کو، جو آخر میں جان فیلوپونس کی رائے سے اثر پذیر نظر آتا ہے، کسی قدر ترمیم کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ اس نظریے کی رو سے حرکت کی علت اشیاء کا ”شدید میلان“ ہے، یعنی وہ قوت (جسے بعد میں لاطینی دستان کے علانے impetus [قوت محرکہ] کا نام دیا) جسے پھینکنے والا جسم چھوگی جانے والی چیز کو تقویض کرتا ہے۔ بھاری اشیاء کے گرنے کی رفتار میں اضافے کی توجیہ وہ اس طرح کرتا ہے کہ میل طبعی (اس زمانے میں فلسفے کی ایک مردوہ اصطلاح) کا وہ خاصہ جو ان اشیاء کے اندر موجود ہے ان میں متواتر میلانات پیدا کرتا ہے۔ اب تک جو کچھ معلوم ہے اس کی رو سے معتبر کا متن، جو اس اصول سے بحث کرتا ہے، وہ اوّلین تحریر ہے جس میں زمانہ حاضر کے اس بنیادی قانون حرکات (dynamics) کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ ایک مسلسل قوت محرکہ سے ایک اضافہ پذیر حرکت پیدا ہوتی ہے۔

ابوالبرکات کے نفسیاتی نظریے سے بالخصوص اس موقف کا اظہار واضح ترین رنگ میں ہو جاتا ہے جو اس کے فلسفے میں بدیہیات کی طرف رجوع کرنے کو حاصل ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ اس عقیدے کا نقطہ آغاز انسان کا خود اپنا یعنی اپنے نفس کا شعور ہے۔ یہ شعور یقینی ہے اور ہر دوسرے علم سے مقدم۔ یہ شعور اشیاء

محسوس کا ادراک کیے بغیر بھی موجود ہوتا ہے۔ ابن سینا بھی قبل ازیں اس بدیہی مدلول سے کام لے چکا تھا جسے اپنے نظریہ علم النفس میں سمونے میں اسے بڑی دقت پیش آئی، کیونکہ اس کا نظریہ علم النفس مقانین کے نظریے سے مماثل ہے، بحالیکہ ابوالبرکات اس مفروضے سے دوسرے نفسیاتی حقائق تک پہنچ جاتا ہے، جن کی بدیہی نوعیت ان کی اسی طرح ضامن اور مصدق ہے، مثلاً انسان کا یہ مسلمہ شعور کہ وہ ایک ہے، یعنی یہ شعور کہ جب وہ دیکھتا، سنتا، سوچتا، یاد کرتا، خواہش کرتا یا کوئی اور نفسیاتی فعل انجام دیتا ہے تو وہی ایک فرد رہتا ہے۔ ابوالبرکات کے خیال میں یہی ان مختلف نظریات کے رد کے لیے کافی ہے جن کی رو سے تسلیم کیا جاتا ہے کہ نفس انسانی کو متعدد قوتیں حاصل ہیں۔ ایک دوسری مثال: یہ یقین کہ جب انسان دیکھتا ہے تو وہ اسی چیز کا ادراک کرتا ہے جسے وہ دیکھ رہا ہے اور اسی مقام پر ادراک کرتا ہے جہاں وہ چیز ہے۔ نہ کہ کسی ایسی شکل کا جو بعض مفروضات کی رو سے دماغ کے اندر بنتی ہے۔ بجائے خود ان تاثرات کی حقیقت کا ثبوت ہے جن کا وہ ضامن ہے۔ اس طرح ابوالبرکات کے ہاں ہم ایک ایسا علم النفس پاتے ہیں جو جزوی طور پر بدیہی صداقتوں کے نظام پر مشتمل ہے اور جس پر مخصوص حد تک شعور کا تصور حکمران ہے (شعور کی اصطلاح کو ابن سینا نے بھی اسی مفہوم میں استعمال کیا ہے)۔ اس سے اس امتیاز کی نفی ہوتی ہے جو ارسطاطالیس کے نظریے کی رو سے عقل اور نفس کے درمیان کیا جاتا تھا۔ ابوالبرکات کے نزدیک نفس ہی وہ چیز ہے جو نام نہاد افعال معقولہ کو سرانجام دیتی ہے۔ وہ افعال معقولہ کے نظریے کی تنقید کرتا ہے۔ اسی طرح وہ عقل فعال کے وجود کا منکر ہے، جس کے مقانین قائل ہیں۔ افلاطونی یا افلوپینی اثرات، جو باقی ابوالبرکات کے ذاتی وجدانیات کے عین مطابق ہیں، شاید روح کی اس تعریف سے ظاہر ہوتے ہیں کہ وہ ایک غیر مجسم جو ہر ہے جو جسم کے اندر اور اس کی مدد سے عمل کرتا ہے۔ غیر مادیت کو ابوالبرکات نے ایک مخصوص اور محدود مفہوم میں لیا ہے، جو اس دور میں بالکل رائج نہ تھا، مثلاً حافظے کے نظریے میں ابوالبرکات کے نزدیک ارواح انسانی کو ستاروں کی ارواح معرض وجود میں لاتی ہیں اور یہ ارواح انسان کے مرنے کے بعد اپنی علت [یعنی ارواح ستارگان] کی طرف لوٹ جاتی ہیں۔

[ابوالبرکات کے نزدیک علت العلل، یعنی خدا تعالیٰ، کا علم اشیاء موجودہ ہستی کے علم (جیسا کہ وہ تجربے سے حاصل ہو) کے آخر میں حاصل ہوتا ہے، جس سے کون یا ہستی واجب و حادث (لازم و ملزم) میں تقسیم ہو جاتی ہے۔ دوسری طرف اس حکمت سے جو نظام فطرت میں جلوہ گر ہے ایک خالق کے وجود کا ثبوت ملتا ہے۔ آخری بات جو کچھ کم اہم نہیں یہ ہے کہ خدا اور انسان کے درمیان براہ راست رابطے کے طریقے بھی موجود ہیں۔ ابوالبرکات اس معاملے میں ابن سینا کی روایت کی پیروی کرتے ہوئے ہستی باری تعالیٰ کے اس ثبوت کو تسلیم نہیں کرتا جو حرکت پر مبنی ہے۔ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بنیادی صفات، مثلاً علم، قدرت اور حکمت، اسی طرح اس کی ذات سے متعلق ہیں جس طرح مثلث

کے تین زاویوں کا دو قائموں سے مساوی ہونا کسی مثلث کی ذات سے متعلق ہے۔ اس کی رائے میں خدا جو نبات کے بارے میں بھی متعدد طرح کے علم کا حامل ہو سکتا ہے۔ اس نظریے کے خلاف جو دلائل پیش کیے جاتے ہیں ان کی تردید کرتے ہوئے وہ نفسیات کے بارے میں اپنے مسلک کا حوالہ دیتا ہے، جہاں اس نے ثابت کیا ہے کہ اشیاء متصورہ کی شکلیں، جو انسان کے فہم کے اندر محفوظ ہو جاتی ہیں، اس شے [یعنی ادراک] کی طرح جو ان کا تصور کرتی ہے غیر مادی ہوتی ہیں۔ اس اعتبار سے اللہ کا علم بھی ایک حد تک انسان کے علم سے مماثل نظر آتا ہے۔

ابوالبرکات اشراق کے نظریے کو، جس کے بہت سے حکما قائل ہیں، مسترد کر کے اس خیال کا اظہار کرتا ہے کہ اشیاء خدا کے ارادوں کے تواتر و تسلسل سے خلق ہوئی ہیں، خواہ یہ ارادے ازل سے پہلے کے ہوں یا زمانے کے اندر کیے گئے ہوں۔ خدا کی اولیٰین مشیت نے، جو جو ہر الوہیت کی ایک صفت ہے، موجودات کی پہلی شے پیدا کی، یعنی وہ جسے مذہب کی اصطلاح میں اعلیٰ ترین ملائکہ کہتے ہیں۔

ابوالبرکات کے ہاں خدا کے تصور میں شخصیت بعض اوقات اس کے تصور کو علم کلام کے عقائد سے مربوط کر دیتی ہے۔ بایں ہمہ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا صحیح نہ ہوگا کہ اس کے افکار علم الکلام سے متاثر تھے۔

جہاں تک کائنات کی ابدیت کے مسئلے کا تعلق ہے ابوالبرکات ان حکما کے نظریات بھی پیش نظر رکھتا ہے جو اس کی تصدیق کرتے ہیں اور ان حکما کے بھی جو اس کے منکر ہیں، لیکن اپنے نتائج فکر کو مراحۃ بیان نہیں کرتا، بلکہ صرف اتنا اشارہ کرتا ہے کہ جو شخص اس مسئلے کے بارے میں اس کی پیش کردہ توضیح کو سمجھ لے گا اسے اس کا صحیح جواب معلوم کرنے میں کوئی دقت پیش نہیں آئے گی۔ فی الجملہ معلوم ہوتا ہے کہ ابوالبرکات کے خیال میں اس مسئلے کا صحیح حل وہ ہے جو کائنات کی ابدیت پر زور دیتا ہے۔

ابوالبرکات کے، جس کی سند عراق کے ایک یہودی عالم سکول بن علی نے ابن میمون سے مناظرے کے دوران میں پیش کی تھی، مسلمان حایوں میں سے ایک امیر دعواء الدولہ فراغر بن علی تھا جس نے مہجۃ التوحید کے عنوان سے ایک کتاب لکھ کر نیز عمر الخیام سے ایک بحث کے دوران میں ابوالبرکات اور اس کے عقائد کی حمایت کی (دیکھیے الجہتی: تصنیف، ج ۱۱۰-۱۱۱)۔ صف اول کی ایک علمی شخصیت فخر الدین الرازی پر ابوالبرکات کا اثر قطعی طور پر نظر آتا ہے۔ یہ بات خصوصیت سے فخر الدین کے شاہکار المباحث المشرقیہ سے عیاں ہے اور بڑی تاریخی اہمیت کی حامل ہے۔ فی الواقع شیعہ عالم محمد بن سلیمان انکشافی نے، جو انیسویں صدی عیسوی کا ایک ایرانی مصنف ہے، محتایاں تک لکھا ہے کہ ابن سینا کی تعلیم ابوالبرکات اور فخر الدین کے حملوں کے مقابلے میں دم توڑ چکی تھی تا آنکہ نصیر الدین الطوسی نے اسے از سر نو زندہ کیا (قصص العلماء، چاپ سگی، ۱۳۰۴ھ، ص ۲۸) تو اس کا اشارہ اسلامی فلسفیانہ فکر کے ایک بحران کی طرف ہے، ایک ایسے بحران کی طرف جس کا آغاز ابوالبرکات نے کیا اور جس کی یاد ابن سینا کے

ایرانی شاگرد میں دیر تک قائم رہی۔

مآخذ: (۱) ابن النقیلی (طبع Lippert)، ص ۳۴۳-۳۴۶؛ (۲) ابن ابی اسحق (طبع Müller)، ۱: ۲۸۸-۲۸۰؛ (۳) الجہتی: تصنیف صوان الحکمة (طبع محمد شفیع)، ص ۱۵۰-۱۵۳؛ (۴) S. Poznanski، در- Zeitschrift für hebr. äische Bibliographie، ص ۱۹۱۳، ص ۳۳-۳۶ (اس کتاب میں تورات کی تفسیر کے چند صفحات کی شرح کا اضافہ کر دیا گیا ہے)؛ (۵) شرف الدین: المعبر کی "الہیات" کا مکمل ترکی ترجمہ، مقدمے کے ساتھ، استنبول ۱۹۳۲ء؛ (۶) کتاب المعبر، ج ۳، کے آخر میں سلیمان عدوی کا تبصرہ، ص ۲۳۰-۲۵۲؛ (۷) ابن خلدون: وفیات الاعیان، ۲: ۱۹۳؛ (۸) الصمدی: نکات الہمیان، ص ۳۰۴؛ (۹) ہدیۃ العارفین، ۲: ۵۰۵؛ (۱۰) تاریخ حکماء الاسلام، ص ۱۵۲؛ (۱۱) مطالع البدور، ۲: ۱۰۵؛ (۱۲) کشف الظنون، عمود ۱۷۳؛ (۱۳) خزائن الکتاب القدیمہ فی العراق، ص ۱۳۴؛ (۱۴) ابن العبری: مختصر الدول، ص ۳۳۶؛ (۱۵) S. Pines، Beiträge zur islamischen Atomenlehre، برلن ۱۹۳۶ء، ص ۸۲-۸۳؛ (۱۶) دبی مصنف: Awḥad al-Zamān abu'l-، REJ، ج ۱۰، ص ۲-۶؛ (۱۷) Barakat al-Baghdādi، Nouvelles Etudes sur Abu'l-، دبی مصنف، ۱: ۳۳-۱۷؛ (۱۸) براکلمان (Brock-)، Barakat al-Baghdādi، REJ، ۱۹۵۳ء؛ (۱۹) elmann: تکملہ، ۱: ۸۳۱۔

(S. PINES)

ابوبکرؓ: رت بہ الاشری۔

ابوالبشر: رت بہ آدم علیہ السلام۔

ابوبکرؓ الصدیق: ۱۔ نام، خاندان اور ابتدائی حالات: گھر والوں نے * ۸۲۹)۔

عبداللہ نام تجویز کیا، اپنی کنیت ابوبکر سے مشہور ہوئے (الاصابة، ۲: ۸۲۹)۔ ان کے والد قبیلہ قریش کی شاخ بنی النضر کے ابو قحافہ (عثمان) بن عامر تھے۔ اس لیے حضرت ابوبکرؓ کو بعض اوقات ابن ابی قحافہ بھی کہا جاتا ہے۔ اشفاق کا منصب اسی خاندان بنی مزہ کے سپرد تھا، یعنی یہ لوگ خون بہا اور تانوان کی رقوم مضمین کرتے تھے (العقد الفرید، ۲: ۳)۔ ان کی والدہ اسی برادری کی اُمّ الخیر سلیمی بنت صخر تھیں۔ حضرت ابوبکرؓ کو عتیق کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے، جس کی تشریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمائی کہ وہ جنم سے آزاد ہیں (ترمذی، ۲: ۲۱۴)۔ قدیم عرب مؤرخوں نے ان کا نام "عتیق" ہی بتایا ہے اور اہل لغت نے عتیق کو جیل سے تعبیر کیا ہے (المحبر، ۱۲: الاشتقاق، ۳۰؛ وابن نعیم: المعرفة بحوالہ الاصابة)۔ ابن دکن کا قول ہے کہ وہ عتیق اس لیے کہلاتے تھے کہ وہ

سرمائے کے تاجر تھے۔ تجارت کے سلسلے میں مختلف مقامات کی آمد و رفت کے باعث کٹے سے باہر کے بہت سے لوگوں سے بھی واقفیت رکھتے تھے اور انہیں خوب پہچانتے تھے (بخاری، کتاب مناقب الانصار، ب ۴۵)؛ پہلا سفر افشارہ برس کی عمر میں کیا۔ ہجرت مدینہ کے بعد بھی انھیں بسلسلہ تجارت بھڑی وغیرہ جانے کا اتفاق ہوا (ابن ماجہ: السنن، کتاب الادب، باب المزاج)۔ وہ کھڑے کی تجارت کرتے تھے اور یہ کاروبار خوب نفع آور ثابت ہوا، چنانچہ بہت دولت مند تھے۔ اس کی شہادت خود قرآن مجید [۲۴: ۲۲] (النور) میں موجود ہے۔ ابن ماجہ (حوالہ بالا) میں حضرت ابوبکرؓ کا یہ بیان موجود ہے کہ میں قریش میں سب سے بڑا اور مقول تاجر تھا۔ اسی طرح ابن سعد (۱۲۲: ۱۲۳) میں ہے کہ وہ ایک مشہور تاجر تھے۔

حضرت ابوبکرؓ کو لکھنا پڑھنا بھی آتا تھا اور وہ عرب قبائل کے انساب کے بھی ماہر تھے۔ زمانہ جاہلیت میں بھی وہ اخلاقی حسنہ کا سرچشمہ تھے اور ان کے اخلاق میں اخلاقی محمدیؐ کا پرتو نظر آتا تھا؛ چنانچہ حضرت خدیجہؓ نے آنحضرتؐ کے متعلق آپ پر وحی نبوت کے آغاز کے وقت جو الفاظ استعمال کیے تھے تقریباً وہی الفاظ ابن الدرعہؓ نے قریش مکہ کے سامنے حضرت ابوبکرؓ کی تعریف کرتے ہوئے استعمال کیے اور کہا وہ فقرا و مساکین کے دستگیر ہیں، گمشدہ نیکیوں کو بحال لاتے ہیں، صلہ رحمی کرتے ہیں، مہمان نواز ہیں، حق کی راہ میں جو لوگ مصائب جھیلے ہیں ان کے مددگار رہتے ہیں (بخاری، کتاب الکفالم، ب ۴)؛ کتاب مناقب الانصار، ب ۴۵)۔ (جو الفاظ حضرت خدیجہؓ نے آنحضرتؐ کے لیے استعمال کیے تھے ان کے لیے دیکھیے بخاری، کتاب کیف کان بدء الوحی، حدیث ۳؛ کتاب الکفالم، ب ۴)۔ حافظ ابن عبد البرؒ نے الاستیعاب میں لکھا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے جاہلیت ہی میں اپنے اوپر شراب حرام کر لی تھی۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے دوستانہ تعلقات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے پہلے ہی قائم ہو گئے تھے۔ رشتے میں وہ حضورؐ کے چچا زاد بھائی تھے۔ اخلاق و فضائل کی مماثلت نے اس قدر تعلقات بڑھادیے تھے کہ صبح و شام دونوں وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے مکان پر ضرور تشریف لاتے تھے۔ یہ دستور مکئی زندگی میں عرصے تک بعد اسلام بھی قائم رہا (بخاری، کتاب مناقب الانصار، ب ۴۵)۔

۲۔ قبول اسلام سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک: الطبری (۱: ۱۶۵: ۱۱۶)، ابن سعد (طبقات، ۱۳: ۱۴۱) اور ابن حجر (الاصابة) نے تصریح کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے پہلے ایمان لانے والے ابوبکرؓ تھے۔ ایک قول یہ ہے کہ بالغ مردوں میں حضرت ابوبکرؓ، بچوں میں حضرت علیؓ اور عورتوں میں حضرت خدیجہؓ سب سے اول اسلام لائے۔ ایمان لانے کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے اپنی تمام قوت و قابلیت، سارا اثر و رسوخ، کل مال و متاع، جان اور اولاد، غرض جو کچھ ان کے پاس تھا، وہ سب دین کی راہ میں وقف کر دیا۔ قبول اسلام کے بعد ان کی تمام زندگی اطاعت و استقامت کی داستان ہے۔ اسلام

شروع سے نیک چلے آتے تھے (لانا قديم في الخير) (بحوالہ الاصابة)۔ بعد میں وہ الصديق کے لقب سے معروف ہوئے، جس کے معنی سچ بولنے والے، معاملے کے سچے یا تصدیق کرنے والے کے ہیں۔ آخری مفہوم کو اس روایت کی تائید بھی حاصل ہے کہ یہ حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج و اسراء [رکب بان] کا واقعہ سن کر فی الفور یقین لائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے پہلے مانا۔ ابن حجر اور محمود الحفاد نے عقیق نام کی اور توجیہات بھی بیان کی ہیں۔

حضرت ابوبکرؓ کا سنہ ولادت حدود ۵۷۱-۵۷۲ء ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عمر میں اڑھائی برس چھوٹے تھے، گویا وہ عام اقل کے اڑھائی برس بعد پیدا ہوئے، یعنی ہجرت سے پچاس برس چھ مہینے پہلے۔

حضرت ابوبکرؓ نے چار شادیاں نہیں، جیسا کہ (آء لامذن، طبع دوم، کے مقالہ نگار نے لکھا ہے، بلکہ پانچ شادیاں کیں: (۱) مکئی قبیلہ عامر کی فکیلہ بنت عبد العزیٰ سے، جن سے عبد اللہ (بروایت ابن سعد) اور اسماء (جن کی شادی الزبیرؓ بن العوام کے ساتھ ہوئی) پیدا ہوئے۔ یہ مسلمان نہیں ہوئیں اور انھوں نے علیحدگی اختیار کر کے مکے میں دوسری شادی کر لی۔ ایک موقع پر اپنے خاوند کے ہمراہ مدینے بھی گئی تھیں: (۲) قبیلہ کنانہ کی اُمّ زروان بنت عمر بن عامر، جن سے عبد الرحمن اور اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ پیدا ہوئے، لیکن یہ ام رومان کی دوسری شادی تھی؛ پہلی شادی طفیل بن سخرہ سے ہوئی تھی۔ ایک روایت یہ ہے کہ عبد اللہ اس شادی سے پیدا ہوئے اور اس طرح وہ حضرت عائشہؓ کے انخیالی بھائی تھے: (۳) ام بکر، جو قبیلہ کلب سے تھیں، نہ مسلمان ہوئیں نہ ہجرت کے وقت حضرت ابوبکرؓ کے ساتھ مدینے گئیں۔ ابوبکرؓ نے انھیں طلاق دے دی تھی (بخاری، کتاب مناقب الانصار، ب ۴۵)۔ (آء لامذن، کے مضمون نگار نے اس شادی کا ذکر نہیں کیا: (۴) قبیلہ عتیم کی اسماء بنت عتیم، جن سے محمد بن ابی بکر پیدا ہوئے، حضرت جعفرؓ کی شہادت (۸۸ھ) کے بعد حضرت ابوبکرؓ سے شادی ہوئی۔ حضرت ابوبکرؓ کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کے نکاح میں آئیں: (۵) مدنی خاندان الحارث بن الخزرج کی حنیئہ بنت خارجہ، جن سے حضرت ابوبکرؓ کی وفات کے بعد اُمّ کلثوم پیدا ہوئیں۔ آخری دو شادیاں ان کی زندگی کے آخری دور میں ہوئیں۔ پہلی دو شادیاں غالباً ایک ہی زمانے میں ہوئیں کیونکہ عبد الرحمن ان کے سب سے بڑے بیٹے تھے؛ لیکن مدینے کی طرف ہجرت میں صرف ایک بیوی اُمّ زروان ان کے ساتھ تھیں۔

حضرت ابوبکرؓ کے والد اور والدہ دونوں صحابی تھے اور یہ ان کی خصوصیت ہے کہ ان کے خاندان کی چار نسلیں نے عہد رسالت دیکھا اور آنحضرتؐ کا فیض صحبت پایا۔

حضرت ابوبکرؓ کی زندگی کے متعلق ان کے اسلام لانے سے پہلے کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ اسلام قبول کرنے کے وقت وہ چالیس ہزار درہم کے

تھا، لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ سے اس کی قیمت دلوائی۔ یہ رقم ان پانچ ہزار درہم میں سے ادا ہوئی جو حضرت ابوبکرؓ نے لائے تھے۔ مسلمانوں میں ان کی مخصوص حیثیت اس سے اور نمایاں ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی صاحبزادی حضرت عائشہؓ سے نکاح کر لیا۔ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام غزوات و مشاہد میں شامل رہے اور ہمیشہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں حاضر رہتے تھے۔ نازک اور پرخطر لحاظ میں حضرت ابوبکرؓ ایک چٹان کی طرح مستقل مزاج رہتے تھے اور کبھی ہمت نہ ہارتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ قائد (رسول اللہ) اور ان کے پیروں کے درمیان حیرت انگیز اتفاق اور ہم آہنگی تھی، چنانچہ جب رسول اللہ نے احادیث پر صلح کرنے اور الطائف کا محاصرہ ترک کرنے کا فیصلہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان فیصلوں پر اعتراض ہوا (جنہیں اس راے سے اختلاف تھا ان میں حضرت عمرؓ بھی شامل تھے، جو حضرت ابوبکرؓ سے کبھی جدا نہ ہوتے تھے)، لیکن حضرت ابوبکرؓ نے بلا تامل اور پورے خلوص کے ساتھ ان فیصلوں کی تائید کی۔ یہ حضرت ابوبکرؓ ہی تھے جنہوں نے سب سے پہلے اس مہم کی حقیقی غرض و غایت کو جان لیا جو ۸ھ/۶۳۰ء میں فتح مکہ پر منتج ہوئی؛ بالفاظ دیگر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیر خاص تھے۔ سرایا میں سے چند ایک ان کی امارت میں سرانجام پائے (بخاری، کتاب المغازی)۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر صلح نامے پر مسلمانوں کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے پہلا نام ان ہی کا تھا (الطبری، ص ۱۵۴۸)۔ رمضان ۸ھ میں مکہ فتح ہوا۔ اس موقع پر جب آنحضرت شہر میں داخل ہوئے تو ابوبکرؓ بھی حضور علیہ السلام کے ساتھ قصواء نامی اونٹنی پر سوار تھے۔ ۹ھ میں امیر حج مامور ہوئے۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض الموت کے دوران میں انہوں نے مسجد نبوی میں نماز کی امامت کی۔

۳۔ ابوبکرؓ کا عہد خلافت (۱۱ھ/۶۳۲ء - ۱۳ھ/۶۳۴ء): حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا دن تو زائیدہ اسلامی ریاست کے لیے ایک نازک دن تھا۔ انصاریہ میں نے اپنے میں سے کسی کو رئیس بنانے کے لیے صلاح و مشورہ شروع کر دیا، لیکن حضرت عمرؓ اور بعض دیگر صحابہؓ نے انہیں حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کرنے پر آمادہ کر لیا۔ انہوں نے ”خليفة رسول الله“ یعنی رسول اللہ کا نائب یا وارث کا لقب اختیار کیا اور چند روز بعد مدینے کے وسط میں ایک مکان میں منتقل ہو گئے۔

زام خلافت سنبھالنے کے بعد سب سے پہلے سریہ أسامة بن زيدؓ کا معاملہ سامنے آیا۔ ۸ ربيع الاول ۱۱ھ کو جمعرات کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے لواء حضرت اسامہؓ کے ہاتھ میں دیا تھا اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو اس لشکر میں ان کے ساتھ بھیجا تھا۔ نبی اکرمؐ کی وفات کی وجہ سے یہ مہم رکی رہی۔ حضرت ابوبکرؓ خلیفہ ہوئے تو فتنہ ارتداد اور مدعیان نبوت کی سرکشی کی وجہ سے صحابہؓ نے راے دی کہ بالفعل یہ ملتوی کر دی جائے، لیکن ابوبکرؓ اس

کی دعوت کفار کو ناپسند تھی اور وہ مسلمانوں کو نشانہ ستم بناتے رہتے تھے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح (کتاب مناقب الانصار) میں ایک مستقل باب (۲۹) ان معائب پر قائم کیا ہے جو آنحضرتؐ اور آپؐ کے صحابہؓ نے مکے میں کفار کے ہاتھوں برداشت کیے۔ ابوبکرؓ بھی اپنی عظمت و جلال، اثر و رسوخ اور مال و دولت کے باوجود اس سے پوری طرح محفوظ نہ تھے۔ جب معائب بہت بڑھ گئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہؓ سے فرمایا کہ حبشہ کو ہجرت کر جاؤ؛ چنانچہ دو مرتبہ مسلمان ہجرت کر کے حبشہ گئے۔ پہلی دفعہ گیارہ مرد اور چار عورتیں، دوسری بار اسی سے کچھ اوپر افراد؛ حضرت ابوبکرؓ نے عرصہ دراز تک سختیاں برداشت کیں اور حضورؐ کے دامن کو نہ چھوڑا؛ جب انہیں عبادت تک سے روک دیا گیا تو اسلام کے مطابق آزادی سے عبادت بجالانے کے لیے گھر بار چھوڑ کر براہِ یمن حبشہ کی راہ لی۔ پانچ منزلیں طے کر کے بڑک الغنادیک پہنچے تھے کہ القادہ کے سردار ابن الذہنے سے ملاقات ہوئی۔ اس نے پوچھا: ”کہاں کا قصد ہے؟“ بولے ”میری قوم نے مجھے نکال دیا ہے؛ ارادہ ہے کہ کہیں الگ جا کر عبادت کروں“ ابن الذہنے نے کہا: ”تم جیسا شخص نہ نکل سکتا ہے نہ نکالا جاسکتا ہے“ اور ان کو واپس لے آیا۔ وہ مکے ہی میں رہے، تا آنکہ ہجرت مدینہ کا وقت آ گیا۔ حضرت ابوبکرؓ اب بھی اذیتیں سہہ رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صحابہؓ کو مدینے کی طرف ہجرت کی اجازت دی تو حضرت ابوبکرؓ نے اپنے لیے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت مانگی (بخاری، کتاب المنازل، ب ۲۸)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم ابھی ٹھیرو، کیونکہ امید ہے مجھے بھی اجازت مل جائے گی“۔ آخر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا سب سے خطرناک وقت آیا اور یہ وہی وقت ہے جب سے حضرت ابوبکرؓ کے فضائل کا سب سے درخشاں باب شروع ہوتا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینے کی جانب ہجرت کرتے وقت انہیں کو اپنا رفیق سفر بنانے کے لیے منتخب کیا۔ اس اہم واقعے کا ذکر قرآن پاک (الانفال: ۴۰) میں بھی آیا ہے۔ ہجرت کا واقعہ ایک پرخطر راز تھا، لیکن ابوبکرؓ اور ان کے خاندان کے سینے اس راز کا دفن بن گئے تھے۔ حضرت ابوبکرؓ کے مدینے پہنچنے کے جلد ہی بعد ان کا کتبہ جو بظاہر ام رومان، حضرت عائشہؓ، حضرت اسماءؓ، اور شاید عبداللہؓ پر مشتمل تھا ہجرت کر کے مدینے پہنچ گیا۔ ابوبکرؓ کے والد ابو قحافہؓ مکے ہی میں رہے اور ان کے بیٹے عبدالرحمنؓ نے تو بدر اور احد میں مسلمانوں کے خلاف جنگ بھی کی، اگرچہ فتح مکہ سے پہلے اسلام قبول کر لیا۔ مدینے میں حضرت ابوبکرؓ کو بنو حارث بن خزرج کے درمیان اسحٰب کے محلے میں ایک مکان ملا۔ مواغات میں ان کے انصاری بھائی حضرت خارجہؓ بن زیدؓ تھے (اسد الغابہ)، جو بعد میں ان کے خسر بھی ہو گئے۔ مدینے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سب سے پہلی مسجد تعمیر کرائی اس کی زمین دو قیم چوں بھل اور سبیل کی ملکیت تھی۔ ہر چند کہ انہوں نے اسے خانہ خدا کے لیے کسی صلے کے بغیر پیش کر دیا

کام کو روکنے کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے جس کا آغاز خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا۔ اس لیے صحابہ کی رائے کے خلاف، جن میں حضرت عمرؓ بھی تھے، انھوں نے کہا: ”بخدا اگر مدینہ اس طرح آدمیوں سے خالی ہو جائے کہ درندے آکر میری ٹانگ کھینچ لیں، تب بھی اس ہم کو نہیں روک سکتا جس کے بھیجے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا ہے“؛ چنانچہ انھوں نے یہ ہم روانہ کر دی۔

حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کا زمانہ، جو دو سال تین ماہ گیارہ روز تک رہا، زیادہ تر رذہ یا ارتداد کی تحریک سے بننے میں گزرا۔ ایسی مختصر مدت میں ایسے عظیم الشان کارنامے انجام پائے جن پر اسلام کی تاریخ کو ناز ہے۔ یہ تحریک، جیسا کہ اس کے اس نام سے ظاہر ہوتا ہے جو عرب مورخین نے اسے دیا، ان کے نزدیک ابتداء ایک مذہبی تحریک تھی؛ لیکن عہد حاضر کے یورپی ارباب علم بالخصوص J. Wellhausen (Skizzen und Vorarbeiten، ج ۶، برلن ۱۸۹۹ء) اور L. Caetani (Annali، ۲: ۵۲۹-۸۳۱) نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ تحریک حقیقتاً سیاسی تھی۔ اغلب یہ ہے اس کی دونوں حیثیتیں تھیں۔ مدینہ ایک ایسے معاشرتی اور سیاسی نظام کا مرکز بن گیا تھا جس کا ایک جزو لاینفک مذہب بھی تھا، لہذا یہ بات ناگزیر تھی کہ اس نظام کے خلاف جو رد عمل پیدا ہوا وہ مذہبی رنگ بھی اختیار کر لے۔ اس رد عمل کے جیسے بڑے مرکز تھے۔ ان میں سے چار مرکزوں میں تحریک کے قائدین مذہبی کردار کے حامل تھے، جنھیں عام طور پر ”جموئے نبی“ کہا جاتا ہے، یعنی بنی کا الاسود العنسی، یمامہ کے قبیلہ حنفیہ میں منیکہ، اسد اور عطفان کے قبیلوں میں طلحہ، قبیلہ قسیم کی کاہنہ بنجراح۔ رذہ کی صورتیں ہر مقام پر وہاں کے حالات و کوائف کے مطابق مختلف تھیں۔ ان میں بنیادی طور پر مدینے کو حاصل بھیجے اور مدینے کے بھیجے ہوئے عاملوں کا حکم ماننے سے انکار بھی شامل تھا۔ بنی میں رذہ کی تحریک حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پہلے ہی شروع ہو گئی تھی اور جب حضرت ابوبکرؓ مسود خلافت پر بیٹھے تو قیس بن (نہیرہ بن عبد یغوث) الکھسوح، الاسود کی جگہ لے چکا تھا۔ جن دونوں مسلمانوں کا بڑا لشکر اسامہؓ بن زیدؓ کی سرکردگی میں ملک شام کو گیا ہوا تھا تو بعض نواحی قبائل نے مدینے پر حملہ کرنے کی کوشش کی، لیکن بالآخر ذوالفقہ کے مقام پر انھیں شکست ہوئی۔ اسلامی لشکر شام کی ہم سے واپس آ گیا تو خالدؓ بن الولید کے زیر قیادت ایک بڑی فوج باغیوں کے مقابلے کے لیے بھیجی گئی۔ سب سے پہلے طلحہ کو بڑا خد کی لڑائی میں شکست دی گئی اور اس علاقے کو از سر نو اسلام کا مطیع و منقاد بنایا گیا۔ اس کے بعد جلد ہی قبیلہ قسیم نے بنجراح کا ساتھ چھوڑ دیا اور حضرت ابوبکرؓ کی اطاعت اختیار کر لی۔ رذہ کی اہم ترین لڑائی جنگ یمامہ تھی، جو عقریہ کے مقام پر لڑی گئی، جسے طرفین کے متحولین کی کثرت کی وجہ سے ”حدیقہ الموت“ (موت کا باغ) کہا جاتا ہے (نواح ربيع الاول ۱۲ھ/ مئی ۶۳۳ء)۔ یہاں مسلمانوں کے سب سے خطرناک دشمن مسیلہ نے شکست کھائی؛ مارا گیا اور وسطی عرب کا علاقہ دوبارہ ان کے زیر نگیں آ گیا۔ ازاں بعد خود خالدؓ تو عراق کی طرف کوچ

کرنے سے پہلے یمامہ میں امن قائم کرتے رہے اور ماتحت سپہ سالاروں کو ضمنی مہموں پر بحرین اور عمان (بشمول مہرہ) کی طرف روانہ کر دیا گیا۔ بنی اور حضر موت میں اہل رذہ کو ایک اور سپہ سالار المہاجر بن ابی امیہ نے شکست دی۔ ابوبکرؓ نے اسیر سرداروں کے ساتھ نہایت نرمی اور ملاحظت کا برتاؤ کیا اور ان میں سے اکثر دین اسلام کے سرگرم حامی اور مؤید بن گئے۔ روایات سے پتا چلتا ہے کہ رذہ کی تحریک ۱۱ھ کے اختتام مارچ ۶۳۳ء سے پہلے پہلے دبا دی گئی تھی، لیکن Caetani کا خیال ہے کہ ان سب واقعات کے لیے بہت زیادہ لمبا عرصہ چاہیے؛ اس لیے ممکن ہے کہ یہ نکلش ۱۳ھ/ ۶۳۴ء تک جاری رہی ہو۔

شام کی طرف جانے والی شاہراہ پر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس چیلانے پر لشکر کشی کی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اچھی طرح محسوس کر لیا تھا کہ عرب قبائل میں امن قائم رکھنے کے لیے ضروری ہے کہ وہ سب کے سب حلقہ اسلام میں آجائیں۔ حضرت ابوبکرؓ بھی جنگی اہمیت کے اس نکتے سے بخوبی آگاہ تھے، چنانچہ اپنی خلافت کے ابتدائی دنوں میں اس امر کے باوجود کہ عرب میں بغاوتیں پھوٹ پڑنے کا خطرہ لاحق تھا وہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جو بیعت کے مطابق اسامہؓ بن زیدؓ کی سرکردگی میں ملک شام کی طرف ایک بڑی فوج بھیجنے کے ارادے پر تھے رہے۔ پھر جب وسطی عرب میں مسیلہ کا خطرہ دور ہو گیا تو خالدؓ کو عراق کی طرف بھیجنے میں ذرا بھی توقف سے کام نہیں لیا گیا۔ اس طرح حضرت ابوبکرؓ کے عہد خلافت میں ”ملکوں کی فتح عظیم“ کا آغاز ہوا۔ اسلامی روایات میں ان فتوحات کا جو حال مذکور ہوا ہے اور ان کے وقوع کی جو تاریخیں دی گئی ہیں، ان میں تاخیر کی اس چھان بین کی بنا پر جو مختلف عاملوں کی طرف کی گئی ہے بعض اہم تبدیلیاں کر دی گئی ہیں (Wellhausen: کتاب مذکور، ص ۳-۱۱۳: De Goeje: Mémoire sur la Conquête de la Syrie، طبع دوم، لاہزن ۱۹۰۰ء، N. A. Miednikoff: Palestina، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۹۷-۱۹۰۷ء (بزبان فارسی)؛ Caetani: Annali، ج ۲: ۳۰۲)۔ حضرت ابوبکرؓ کی وفات کے وقت صورت حال بظاہر یہ تھی کہ خالدؓ قبیلہ بنو بکر بن وائل کے ایک لشکر کے ساتھ مل کر، جو الحثی کی قیادت میں تھا، عراق میں پیش قدمی کر رہے تھے اور حیرہ کا قدم شہر ان کی زد میں آ گیا تھا۔ لیکن اس شہر کے لوگوں نے ساتھ ہزار درہم دے کر امان پائی۔ پھر الحثی تو اسی حجاز پر رز کے رہے، لیکن خالدؓ نے دمشق کی طرف اپنی شہرہ آفاق یلغار کی اور ان تین اسلامی دستوں سے جا ملے جو یزید بن ابی سفیانؓ، خضر خضیلؓ بن حسنہ اور عمرو بن العاصؓ کے زیر قیادت فلسطین میں کامیابی سے لڑتے رہے تھے، لیکن اب ایک اپنے سے بڑے یورپی لشکر کے مقابلے میں دب رہے تھے۔ مسلمانوں کی متحدہ افواج نے جمادی الاولیٰ کے آخر جولائی ۶۳۳ء میں یروشلم (القدس) اور غزہ کے درمیان الاجنادین (غالباً الجنادین کی بگڑی ہوئی شکل) کے مقام پر دشمن کو شکست دی۔ اسی طرح ایرانی سلطنت میں اسلام کی توسیع کا آغاز بھی حضرت ابوبکرؓ ہی نے کیا،

لیکن پھر بھی ان کی زیادہ تر توجہ شام ہی پر مرکوز تھی۔ یہ بات واضح نہیں کہ کس مرحلے پر ان ملکوں میں محض تاخت کرنے کے بجائے انھیں فتح کر لینے کا فیصلہ کیا گیا۔

ابوبکرؓ پندرہ روز علیل رہ کر یوم دوشنبہ گزار کر جنگل کی رات کو ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳ھ ۲۳ اگست ۶۳۴ء کو فوت ہوئے اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں دفن کیے گئے۔ ان کی انتہائی سادہ زندگی، جس میں دولت، شان و شوکت اور نمود و نمائش کی کوئی جگہ نہ تھی، آگے چل کر ایک مشعل راہ بن گئی۔

حضرت ابوبکرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں کوئی حج کیا یا نہیں، یہ ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ عام خیال یہی ہے کہ اس عرصے میں انھوں نے کوئی حج نہیں کیا۔ جو لوگ اس کے قائل ہیں ان کے نزدیک ۱۲ھ میں انھوں نے حج کیا اور وہیں سے واپس آ کر انھوں نے شام پر فوج کشی کا ارادہ کیا (الطبری، ص ۸۰۷)۔

قرآن مجید، جیسا کہ مکی (مکس، المروج، الطور، الواقعہ) اور مدنی (المقرء، آل عمران، صود، البیتہ) سورتوں اور احادیث سے ثابت ہے، ابتداءً عہد نبوت ہی سے اہتمام کے ساتھ لکھا جاتا تھا اور اس کی ترتیب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم تعین الہی کے مطابق قائم کرتے جاتے تھے اور فرما دیا کرتے تھے کہ فلاں آیت کو فلاں جگہ رکھو۔ اس کے لکھنے والوں میں عثمانؓ، علیؓ، خالد بن سعید، ابان بن سعید، علاء بن الحضری، ابی بن کعب، زید بن ثابت، عبداللہ بن سعد، معاویہ بن ابی سفیانؓ، حذفہ وغیرہ تھے اور بہت سے صحابہ پورے قرآن کے حافظ بھی تھے۔ قرآن مجید چمڑے کے اوراق، شانے کی چوڑی ہڈیوں اور کھجور کی چھال پر لکھا ہوا تھا اور حفاظ کو اس کی ترتیب بھی یاد تھی۔ حضرت عمرؓ کی تحریک سے حضرت ابوبکرؓ نے پورے قرآن مجید کو ایک مجموعے میں پھر سے لکھوا کر محفوظ کر لیا اور خلیفہ وقت کے ارشاد کے ماتحت زید بن ثابت نے شہادتیں لے لے کر قرطاس پر ایک کتاب کی صورت میں لکھا۔ الکتاب کی یہ کاغذی صورت، جو عہد نبوت کے مسودات کے مطابق اور حفاظ کی مستند شہادتوں کے ساتھ مرتب ہوئی تھی، حضرت ابوبکرؓ کی زندگی تک ان کے پاس، پھر حضرت عمرؓ کے پاس، پھر حضرت ام المومنین حفصہؓ کے پاس سرکاری نسخے کی حیثیت سے محفوظ رہی۔

اخلاق و عادات: حضرت ابوبکرؓ ان ممتاز، متمول اور ذی اثر لوگوں میں سے تھے جن سے مسلمانوں کو اخلاقی اور مادی دونوں طرح کی امداد ملی۔ اخلاقی امداد میں اشاعت اسلام ان کا نہایت نمایاں کارنامہ ہے۔ ایسے وقت میں جب کہ اسلام کی دعوت دینا حد درجہ خطرناک کام تھا، انھوں نے سعد بن ابی وقاص، عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، عبدالرحمنؓ ابن عوف، ابوعبیدہؓ بن الجراح، عثمانؓ بن مظعون، ابوسلمہؓ، ابن عبدالاسدؓ اور خالدؓ بن سعید بن العاص ایسے لوگوں کو اسلام کے آستانے پر لا کھڑا کیا۔ یہ تمام حضرات مہاجرین اولین میں بھی سبقت اسلامی کے لحاظ سے بالکل ابتدائی صف میں تھے۔ گھروالوں پر ان کا یہ اثر پڑا کہ والدہ ماجدہ اور والد بیعت سے مشرف ہوئے۔ ان کے غلام عامرؓ بن فہرہ نے بھی ابتدائی سے اسلام قبول کر لیا۔ اولاد میں حضرت اسماءؓ اور عبداللہؓ بہت ہی قدیم الاسلام

ہیں۔ اخلاقی امداد کے سلسلے میں ان کا ایک کارنامہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت ہے۔ مادی امداد میں وہ سرگرمی تھی جس نے سات صحابہ کبار، یعنی بلالؓ، عامرؓ بن فہرہ، زبیرؓ، ان کی صاحبزادی فہرہؓ، جاریہ بنت مویل، ام عیسیٰؓ اور لہیعہؓ کو اپنے پاس سے رقم ادا کر کے نجات دلائی۔ قبول اسلام کے وقت ان کا تجارت میں چالیس ہزار درہم کا سرمایہ لگا ہوا تھا، ان میں پینتیس ہزار درہم سٹے ہی میں اسلام پر صرف کر دیے اور باقی پانچ ہزار درہم بچے کر اور اس عرصے میں مزید جو روپیہ کمایا وہ بھی سب کا سب مایحتاج کے علاوہ اس راہ پر قربان کرنے کی سعادت حاصل کی، چنانچہ وفات کے وقت ان کے پاس کچھ بھی نہیں تھا۔ ان واقع اخلاقی اور مالی امدادوں کا اعتراف خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری خطبے میں اس طرح فرمایا ہے: ”رفاقت اور مال میں مجھ پر سب سے بڑا احسان ابوبکرؓ کا ہے“ (بخاری، مناقب الانصار، باب ۴۵)۔

حضرت ابوبکرؓ کا شجاعت و شہادت میں بھی بڑا مقام ہے۔ تمام جنگوں میں آپ شانہ بشانہ آنحضرتؐ کے ساتھ رہے۔ صحابہؓ کہتے ہیں ہم میں سے سب سے زیادہ جری وہ سمجھا جاتا تھا جو آنحضرتؐ کے سب سے زیادہ قریب ہوتا تھا، کیونکہ دشمنوں کا سب سے زیادہ زور آپؐ کی ذات اقدس پر ہوا کرتا تھا۔ غزوہ بدر (۲ھ) میں حضرت ابوبکرؓ سے زیادہ کوئی شخص آنحضرتؐ کے قریب نہ تھا۔ انھیں اس غزوے میں یہ امتیاز حاصل تھا کہ آنحضرتؐ کے ساتھ عرش کے اندر موجود تھے۔ غزوہ احد (۳ھ) میں اتفاقی طور پر کچھ وقت کے لیے لڑائی کا پانسہ پلٹ جانے کے سبب بڑے بڑے جانبازوں کے قدم اکھڑ گئے تھے لیکن جو بارہ صحابیؓ حضورؐ کے پہلو میں پہاڑی پر موجود تھے ان میں ایک ابوبکرؓ تھے۔ ابوسفیان نے میدان خالی دیکھ کر سامنے پہاڑی پر چڑھ کر آواز دی، کیا محمدؐ موجود ہیں۔ جب آنحضرتؐ ہی کی ہدایت کے مطابق جواب نہ ملا تو تین بار حضرت ابوبکرؓ کا نام پکارا (بخاری، کتاب الجہاد، ب ۱۶۳)؛ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ کفار آنحضرتؐ کے بعد ابوبکر صدیقؓ کو رئیس امت سمجھتے تھے۔ غزوہ ہوازن میں دشمنوں کی سخت تیر اندازی کی بدولت لشکر اسلام میں ابتری پیدا ہوئی تو ان چند جانبازوں میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس تھے حضرت ابوبکرؓ بھی تھے (الطبری، ص ۱۶۶)۔

قرآن، حدیث اور فقہ میں غیر معمولی فہم و فراست کے علاوہ انھیں خطابت، شاعری، انساب اور تعبیر روایہ میں بھی بڑا کمال حاصل تھا۔ عہد اسلام میں انھوں نے شعر کہنے چھوڑ دیے تھے، تاہم نبی اکرمؐ کی وفات پر انھوں نے تین مرثیے کہے، جو طبقات ابن سعد (۸۹:۴/۲) میں منقول ہیں۔ محکمۂ افتاء، خدمت قرآن و حدیث اور اشاعت اسلام کے متعلق ابن سعد (۱۰۹:۲/۲) نے تذکرۃ الحفاظ (۱:۳)، الطبری اور البیہقی وغیرہ میں جتہ جتہ واقعات لکھے ہیں۔

حضرت ابوبکرؓ کی ذات محاسن اخلاق کا مطلع تھی۔ زمانہ قبل اسلام کے اخلاق کو، جن کا ذکر اوپر آچکا ہے، چھوڑ کر اسلام لانے کے بعد وہ اعلیٰ درجے کے

اخلاق وعادات کا مظہر ہے۔ ان کے ایمان کا یہ عالم تھا کہ ماضی حال، محال ممکن اور غائب حاضر بن گیا تھا اور بسا اوقات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے ایمان میں آپ کے ایمان کو شریک فرمایا (بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ب ۶، ۵؛ کتاب الحرف والمزارع، ب ۴)۔ زہد و ورع کا یہ عالم تھا کہ اپنا سارا مال راہ خدا میں لٹا دیا اور ایام خلافت میں بیت المال سے ماہیحتاج کے لیے جو رقم لی اس کا اندازہ خود ان کے ان الفاظ سے ہو سکتا ہے: ”ہم نے مسلمانوں کے کھانے میں سے چونی بھوسی استعمال کی اور ان کے موٹے جھوٹے کپڑوں سے تن ڈھا نکا۔ مسلمانوں کے مالی قیمت سے ہمارے پاس چھوڑا یا بہت کچھ نہیں ہے۔“ انھوں نے مرتے وقت نہ دینار چھوڑے نہ درہم (ابن سعد، ۱۳۹: ۱۳۹)۔ قبول اسلام کے وقت وہ ہزاروں کے مالک تھے، لیکن بعد اسلام ان کی جان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں تھی اور مال اسلام کی ضرورتوں کے لیے وقف۔ اس کا مصروف ان کی ذات اور اہل و عیال نہ تھے۔ غزوہ جہوک پیش آیا تو وہ زمانہ بڑی ہی عسرت اور تنگی کا تھا، لیکن حضرت ابوبکرؓ نے اس کی کوئی پروا نہ کی اور گھر کا سارا اثاثہ لاکر آنحضرتؐ کے قدموں میں ڈال دیا اور اس سوال پر کہ اپنے اور اپنے اہل و عیال کے لیے کیا چھوڑا، فرمایا: ”اللہ اور اس کا رسول“ (ابوداؤد، کتاب الزکوٰۃ)۔ عمل بالقرآن کی فکر انھیں ہمہ وقت رہتی تھی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے ساتھ ساتھ ان کو الی بیت سے بھی محبت کا گہرا تعلق تھا۔ وہ اپنے اعزہ و اقارب پر انھیں ترجیح دیتے تھے (بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی، ب ۱۲)۔

حضرت عمرو بن العاص سر یہ ذات السلاسل کے امیر بنائے گئے تو انھوں نے دربار نبوت میں آکر سوال کیا: ”آپ کو مردوں میں سب سے زیادہ محبوب کون ہے؟“ فرمایا: ”ابوبکرؓ“ (بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ب ۵؛ کتاب تفسیر القرآن، تفسیر سورۃ الاعراف، ب ۳)؛ اسی لیے حضرت عمرؓ نے سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکرؓ کو مخاطب کر کے کہا تھا: ”آپ ہمارے سردار، ہم سے افضل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم سے زیادہ محبوب تھے“ (بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی، ب ۵)۔ ۲۲ ہجری ۱۳ھ کو حضرت ابوبکرؓ فوت ہوئے اور بالفاظ محمود الحقاد: ”وہ زندگی اس دنیا کو خیر باد کہہ گئی جو شرف و مجد اور تاریخ کا ہر کمال طے کر چکی تھی“۔

ماخذ: (۱) قرآن مجید، [التوبہ]: ۴۰، بعد و [اللیل]: ۱۷ (امام ابن جوزی نے لکھا ہے کہ اس سورۃ کی آیت ”وَسَيَجْعَلُهَا آلًا نُّفًى“ حضرت ابوبکرؓ کی شان میں نازل ہوئی ہے) و [التحریم]: ۴ (شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے کہ مفسرین کے اسوۂ اعظم کا قول ہے کہ یہ آیت حضرت ابوبکرؓ کی شان میں نازل ہوئی) و [التور]: ۲۴، [التور]: ۲۴، [الاحقاف]: ۱۵ (ابن عباس سے روایت ہے کہ یہ آیت حضرت ابوبکرؓ کی شان میں نازل ہوئی، ابوالحق الواحدی: اسباب النزول، مطبوعہ مصر، ۲۸۳) و [الحمد]: ۱۰ (ازالۃ الخفاء، ص ۴۸) و [المائدہ]: ۵۷

(الصوائف المحرقة، ص ۲)؛ (۲) حدیث: (الف) بخاری: کتاب فضائل اصحاب النبی، ب ۵؛ کتاب التفسیر، ب ۱۳ (الاعراف، الخور)؛ کتاب البیوع، ب ۱۵، ۵۷؛ کتاب مناقب الانصار، ب ۲۹، ۳۰، ۴۵؛ کتاب الاحکام، ب ۵؛ کتاب الکفالة، ب ۴؛ کتاب المغازی، ب ۲۸، ۳۵، ۶۶، ۱۱۴؛ کتاب الزکاح، ب ۱۱؛ کتاب الجہاد، ب ۱۸، ۸۹، ۱۶۴؛ کتاب الشہادات، ب ۱۵؛ کتاب الشروط، ب ۱۵؛ کتاب الاذان، ب ۴۶؛ کتاب استیابۃ المردین، ب ۳؛ (ب) مسلم: کتاب الجہاد، باب الامداد بالملائکۃ فی غزوہ بدر، باب التنفیل وفداء المسلمین بالاساری؛ (ج) ابوداؤد: کتاب الزکوٰۃ؛ اور دیگر کتب حدیث: (۳) ابن ہشام، مواضع کثیرہ؛ (۴) واقفی (ترجمہ، برکن ۱۸۸۲ء)، مواضع کثیرہ؛ (۵) ابن سعد، ۱۱۹: ۱۵۲، ۲۰۲؛ (۶) الطبری، ۱۸۱۶: ۲۱۴ (ذکر خلافت ابی بکر)؛ (۷) البلاذری: فتوح، ۹۸، ۹۹، ۱۰۲، ۱۰۵، ۱۰۶؛ (۸) محمد بن علی العشاری: فضائل ابی بکر الصدیق، مکتب ۱۹۳۹ء؛ (۹) ابن عبد البر: الاستیعاب؛ (۱۰) السعوی: مروج، ۱۷۳: ۱۹۰؛ (۱۱) ابن حجر: الاصابہ، ۲: ۸۲۸-۸۳۵، ۸۳۹؛ (۱۲) ابن الاثیر: اسد الغابۃ، ۳: ۲۰۵-۲۲۳؛ (۱۳) ابن فکیہ: المعارف، طبع اول، مصر ۱۹۳۴ء، ص ۷۳؛ (۱۴) Muhammad at Mecca: W. Montgomery Watt، اوکسفرڈ ۱۹۵۳ء، پمرد اشاریہ؛ (۱۵) The Expansion: C. Becker، of the Saracens، سلسلہ Cambridge Medieval History، ۱۹۱۲ء، ۲: ۳۲۹-۳۴۱، اسلام studien، لایپزگ ۱۹۲۴ء، ۱: ۶۶-۸۲)؛ (۱۶) حبیب الرحمن خاں: سیرۃ الصدیق؛ (۱۷) معین الدین ندوی: خلفائے راشدین، اعظم گڑھ ۱۹۳۳ء، ۱: ۸۱؛ (۱۸) شاہ ولی اللہ: ازالۃ الخفاء؛ (۱۹) عبدالکریم سیالکوٹی: خلافت راشدہ؛ (۲۰) سعید انصاری: سیر الصحابہ، ۱۹۹-۳۲۱؛ (۲۱) سعید احمد اکبر آبادی: صدیق اکبر، طبع دوم، دہلی ۱۹۶۱ء؛ (۲۲) عطائی الدین: Abu Bakr؛ (۲۳) محمد حسین بیگل: الصدیق ابوبکر؛ (۲۴) عبدالحمید: العتیق، آگرہ ۱۹۳۵ء؛ (۲۵) عبدالرحیم دانا پوری: سیرۃ الصدیق، کلکتہ ۱۳۱۳ھ؛ (۲۶) علی حیدر: حضرت ابوبکر، طبع دوم، مطبع اصلاح کجھوا ۱۳۷۸ھ؛ (۲۷) عباس محمود الحقاد: عبقریۃ الصدیق، مطبوعہ مصر؛ اردو ترجمہ: صدیق کامل، از منہاج الدین اصلائی، لاہور ۱۹۵۷ء؛ (۲۸) شاہ معین الدین احمد: تاریخ اسلام، جلد اول۔

(W. MONTGOMERY WATT [و عبد الرحمن عمر])

ابوبکر: (Albu bather): رت بہ الحسن بن الحنیف۔

ابوبکر: رت بہ ابن طفیل۔

* ابوبکر بن احمد: رت بہ ابن قاضی مہبہ۔

* ابوبکر بن سعد بن زنگی: رت بہ آل سلغوریہ۔

* ابوبکر بن عبد اللہ: رت بہ ابن ابی الدنیا۔

* ابوبکر بن علی: رت بہ ابن حجبہ۔

* ابوبکر احمد بن علی بن ثابت: رت بہ الخلیل البغدادی۔

* ابوبکر البیطار: رت بہ ابن النخبر۔

* ابوبکر الختال: رت بہ الختال۔

* ابوبکر الخوارزمی: رت بہ الخوارزمی۔

* ابوبکرہ: (گھرنی (Pulley) والے)، رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کے ایک صحابی تھے بن مسروح [یا الحارث، جو عرب کے مشہور طبیب تھے] کا معروف لقب، جو جیشی تھے (اور پہلے الطائف میں تھے) کے غلام تھے۔ ۸ھ میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شہر [طائف] کا محاصرہ کیا تو یہ ایک گھرنی کے ذریعے اتر کر مسلمانوں کے ساتھ شامل ہو گئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آزاد کر دیا [اسی لیے یہ اپنے آپ کو حقیقی التبی کہتے تھے]۔ بعد ازاں انہوں نے یمن میں قیام کیا اور بصرے کی تائیس میں حصہ لیا، جہاں وہ سکونت پذیر ہو گئے اور وہیں ۵۱ھ/۶۷۱ء یا ۵۲ھ/۶۷۲ء میں ان کا انتقال ہوا۔ حضرت عمرؓ نے السعیرہ بن شعبہ [رت بہان] کے خلاف قذف کی شہادت کے سلسلے میں انہیں کوڑے لگوائے اور اس کے بعد انہوں نے سیاسیات میں کوئی حصہ نہ لیا؛ چنانچہ جنگ جمل میں بھی علیحدگی اختیار کی اور محض ان زمینوں کی کاشت میں مصروف رہے جو انہیں حضرت عمرؓ نے دی تھیں اور حدیث روایت کرتے رہے، جس میں انہیں علماء حدیث نے ثقہ مانا ہے۔

ان کے سوانح نگاروں نے سنیہ کو ان کی ماں بیان کیا ہے اور اس لحاظ سے وہ اپنی ماں کی طرف سے زیادہ بن ابیہ کے بھائی ہوتے ہیں؛ لیکن زیاد [حضرت] معاویہؓ کی جماعت میں شامل ہو گئے تو ابوبکرہ کا ان سے بگاڑ ہو گیا [ابوبکرہ کی زندگی ہی میں ان کے بیٹوں اور پوتوں کی تعداد ایک سو سے اوپر ہو گئی (المحجر، ص ۱۸۹)]۔ ان کے بیٹوں کے نام یہ ہیں، عبد اللہ، عبید اللہ، عبد الرحمن، عبد العزیز، منہل، رواد، یزید اور غنہ اور یہ سبھی روایت حدیث میں حصہ لیتے رہے۔ عوامی

حکاموں کی آمدنی سے دولت کما کر اور زیادہ کی نظر عنایت سے انہوں نے بصرے کے متوسط طبقے بلکہ امرا میں بھی جگہ حاصل کر لی [ان کے شجرہ نسب کے لیے نیز دیکھیے] (۱) ابن الطقطقی: الفخری، (طبع Derenbourg)، ص ۲۴۵؛ (۲) المقدسی: البدء (طبع Huart)، ص ۶۰؛ ۹۴-۹۵؛ (۳) Moh. : I. Goldziher Stud. : ۱، ص ۱۳۷۔

اس خاندان کا ایک خلف ابوبکرہ بکار بن قتیبہ [الکراوی] (۱۸۲ھ/۹۸-۷۰-۷۱ھ/۸۸۳ء) [مصر کا] قاضی تھا (دیکھیے ابن خلکان، شمارہ ۱۱۵) و مطبوعہ قاہرہ، ص ۹۱؛ نیز ابن ماکولا: الاکمال، ص ۱۰۱؛ [۳۴۹]۔

ماخذ: (۱) ابن قتیبہ: المعارف، قاہرہ ۱۳۵۳ھ، ص ۱۲۵-۱۲۶؛ (۲) ابن سعد، ص ۸۰-۸۱؛ ۱۳۸-۱۳۹؛ (۳) البلاذری: فتوح، ص ۳۳۳؛ (۴) ابن درید: الاشتقاق، ص ۱۸۵-۱۸۶؛ (۵) ابن عبد البر: الاستیعاب، شمارہ ۲۸۳۲؛ (۶) ابن ماکولا: الاکمال، حیدرآباد ۱۹۶۴ء، ص ۳۴۹؛ (۷) ابن القتیبہ، ص ۱۸۸؛ (۸) الاغانی، طبع اول، ص ۲۸۸؛ ۷۰۹ و ۱۳۱؛ ۶۹؛ (۹) القوسی: تہذیب، ص ۳۷۸-۳۷۹؛ ۶۷۷-۶۷۸؛ (۱۰) الاصابہ، شمارہ ۸۷۹؛ (۱۱) یاقوت، ص ۶۳۸-۶۳۹؛ ص ۶۳۴؛ ص ۶۳۵؛ [حدائق الحنفیہ، ص ۱۵۷]۔

(Ch. PELLAT و M. TH. HOUTSMA پٹلا)

ابو بلال: رت بہ مزداس بن اڈیہ۔

* ابونکس: البیہقی بن جابر، قبیلہ بنو سعد ابن ضبیحہ کا خارجی، جو الحجاج کی دار و گیر سے بچنے کے لیے بھاگ کر مدینہ منورہ چلا گیا، لیکن وہاں کے والی عثمان بن حیان نے اسے گرفتار کر کے ظالمانہ طریقے سے قتل کر دیا (۹۴ھ/۱۳۷ء)۔ خوارج کا ایک فرقہ اس کے نام پر بنی کہلاتا ہے، جس کا موقف تشدد ازرقیہ اور معتدل صفریہ و اباضیہ کے بین بین تھا۔ سب سے اگرچہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جو مسلمان ان کے ہم خیال نہیں وہ کافر ہیں، تاہم وہ ان کے درمیان بود و ماند رکھتے، ان سے رشتہ ناکارنے اور ان سے ورشہ پانے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ خود ان کے معتقدات میں بھی اختلاف رونما ہو گیا اور وہ کئی شاخوں میں بٹ گئے۔

ماخذ: (۱) المبرود: الکامل، ص ۶۰۴، ۶۱۵؛ (۲) البلاذری (Ahlwardt)؛ (۳) Anonyme Arab. Chronik، ص ۸۳؛ (۴) السعوی: مروج، ص ۲۳۰؛ (۵) البلاذری: فرق، ص ۸۷؛ (۶) ابن حزم: فضیل، ص ۱۹۰؛ (۷) البیہقی: ملل، ص ۹۳؛ (۸) نجم النبی: مذاہب الاسلام، لکھنؤ ۱۳۲۷ھ، ص ۶۷-۶۸۔

(M. TH. HOUTSMA پٹلا)

* ابو تاشفین اول: عبد الرحمن بن ابی ثعلو، خاندان عبدالواد کا پانچواں

(وہی کتاب)۔ اس کا باپ ٹاڈوس (Thaddeus, Theodosius)؟ [عز و س، دیکھیے وفیات الاعیان، مصر ۱۳۱۰ھ، ۱۲۱:۱] نامی ایک عیسائی تھا، جس کی دمشق میں شراب کی دکان تھی۔ بعد میں ابوتام نے اپنے باپ کا نام بدل کر اؤس کر دیا (اخبار، ص ۲۳۶) اور اپنے لیے ایک نسب نامہ وضع کر لیا، جس کی رو سے اس کا تعلق قبیلہ طی سے ہو جاتا ہے۔ اس غلط نسب نامے کی وجہ سے بھو یہ اشعار میں اس کا بہت مذاق اڑایا گیا (اخبار، ص ۲۳۵-۲۳۸)، مگر معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں لوگوں نے اس نسب نامے کو صحیح تسلیم کر لیا اور اسی لیے بسا اوقات اسے ”الطائی“ یا ”الطائی الکبیر“ کہا جاتا ہے۔ اس نے جوانی کا زمانہ دمشق کے ایک جلاہ کے مددگار کی حیثیت سے گزارا (ابن عساکر، ۱۹:۴)۔ بعد ازاں وہ مصر چلا گیا، جہاں پہلے جامع کبیر میں سقائی کے ذریعے کسب معاش کرتا رہا، اگرچہ اس کے ساتھ ہی اسے عربی نظم اور اس کے اصول و قواعد کے مطالعے کا موقع بھی مل گیا۔ اس کی زندگی کے حالات کو تاریخ وادع وادع کے نام سے، کم از کم اس وقت تک جب تک کہ وہ واقعات جو اس کے کلام میں مذکور ہیں یا ان لوگوں کے سوانح حیات جن کی اس نے مدح کی ہے صحیح طور پر متعین نہ ہو جائیں۔ ایک روایت کے مطابق اس نے اپنے سب سے پہلے قصائد علی بن النہم شاعر کے بھائی محمد بن النہم کی شان میں لکھے تھے (الموشح، ص ۳۲۳)، لیکن یہ بات صحیح نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس شخص کو خلیفہ المتعصم نے کہیں ۲۲۵ھ میں جاکر دمشق کا والی مقرر کیا تھا (خلیل مردم بک، در مقدمہ دیوان علی بن النہم، ص ۴)۔ شاعر کا پناہ بیان یہ ہے (اخبار، ص ۱۲۱) کہ اس نے سب سے پہلی نظم مصر میں محفل عیاش بن النہم کی مدح میں لکھی تھی (الہدی، ص ۱۸۱)، مگر اس کی طرف سے اسے مایوسی کا سامنا ہوا، جس کا بدلہ اس نے حسب معمول اس کی بھولکھ کر لیا (دیکھیے الہدی، ص ۱۷۴)۔

بعد)۔ الکندی (Governors and Judges of Egypt، طبع کینٹ (Guest)، ص ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۸۶، ۱۸۷) نے ابوتام کے چند ایسے اشعار نقل کیے ہیں جن میں ۲۱۱-۲۱۴ھ کے بعض واقعات کا، جو مصر میں رونما ہوئے، ذکر آتا ہے۔ مصر سے ابوتام شام کو لوٹ آیا۔ اسی زمانے سے اس کی وہ مدحیہ اور بھو یہ نظمیں منسوب کی جاسکتی ہیں جو اس نے ابوالنخیت مولیٰ بن ابراہیم الزافلی پر لکھیں۔ جب المأمون بوزنطیوں کے خلاف مہم سر کر کے واپس آیا (۲۱۵ھ-۲۱۸ھ) تو ابوتام نے وہی بدوی لباس پہنے ہوئے، جو اسے عمر بھر محبوب رہا، خلیفہ کے سامنے ایک قصیدہ پیش کیا، لیکن یہ قصیدہ خلیفہ کو پسند نہ آیا، کیونکہ اسے یہ بات بے محل معلوم ہوئی کہ ایک بدوی شہری طرز کی نظم لکھے (ابو ہلال العسكري: دیوان المعالی، ۱۲۰:۴)۔ اسی زمانے میں نوجوان بشری سے شاید شخص میں اس کی ملاقات ہوئی (اخبار، ص ۶۶، ق ۱۰۵)۔

ابوتام نے سب سے پہلے خلیفہ المتعصم کے عہد میں عام شہرت حاصل کی اور نام پایا۔ ۲۲۳ھ/۸۳۸ء میں غمور یہ [رتک بان] کی تہائی کے بعد معتزلی قاضی القضاۃ احمد بن ابی داؤد [رتک بان] نے اسے خلیفہ کی بارگاہ میں سامرا

بادشاہ، جو ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۸۷ھ/۲۳ جولائی ۱۳۱۸ء کو اپنے والد ابوتام اول کے قتل کے بعد تخت نشین ہوا۔ اس نے اپنے ان تمام لواحقین کو جو تخت کے دعویدار ہو سکتے تھے جلا وطن کر کے اندلس بھیج دیا اور اس طرح اسے قسطنطنیہ (Constantine) اور بجایہ (Bougie) کے محاصرے اور اپنی سلطنت کو مشرق کی جانب وسعت دینے کی آزادی مل گئی، لیکن بنو خفص نے بنو مرین سے اتحاد کر لیا اور مرینی سلطان ابوالحسن نے ابوتاشفین کے مقبوضات پر تسلط کر کے ۳۵ھ/۱۳۳۵ء میں طلسان کا محاصرہ کر لیا۔ دو سال بعد پائے تخت ایک حملے میں مفتوح ہو گیا اور بادشاہ لڑائی میں کام آیا۔

مآخذ: دیکھیے مآذہ بنو عبدالواد۔

(A. BEL)

* ابوتاشفین ثانی: بن ابی حمو مولیٰ خاندان عبدالواد کا بادشاہ۔ ریح الاول ۵۲ھ/اپریل-مئی ۱۳۵۱ء میں پیدا ہوا اور اس کے شباب کا زمانہ ندرومہ (Nedroma) میں گزرا ابوتام ثانی کے تونس کی طرف فرار کے بعد مرینی سلطان ابوعثمان نے اسے قاس بھیج دیا اور طلسان میں وہ ۶۰ھ/۱۳۵۹ء میں ہی واپس آسکا۔ باوجود ان مراعات کے جو اس کے والد نے اسے دے رکھی تھیں تخت حاصل کرنے کی بے مبری نے اسے اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ ابوتام کا خاتمہ کر دے لیکن ابوتام، جسے اور ان میں مجبوس کر دیا گیا تھا، قید سے نکل بھاگا اور جب اسے حج کے لیے بھیجا گیا تو وہ حج کے پھرے لہراتا ہوا حج وکامیابی کے ساتھ طلسان واپس آیا۔ بالآخر ابوتاشفین نے ایک مرینی فوج کی قیادت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ اس فوج نے ابوتام کو شکست دی اور ابوتاشفین کو ذوالحجہ ۹۱ھ/نومبر ۱۳۸۹ء میں تخت نشین ہونے کا موقع مل گیا۔ مرینیوں کے باج گزار کی حیثیت سے جو فرائض اسے تفویض تھے انھیں یہ پوری وفاداری سے سرانجام دیتا رہا۔ اس کا انتقال ۷ رجب ۹۵ھ/۲۹ مئی ۱۳۹۳ء کو ہوا۔

مآخذ: (۱) رتک بہ مآذہ عبدالواد۔

(A. BEL)

ابوتام: [حضرت] علی بن ابی طالب [رتک بان] کی کنیت۔

* ابوتام: حبیب بن اؤس، عربی شاعر اور جامع اشعار۔ اس کے بیٹے تہام کے قول کے مطابق وہ ۱۸۸ھ/۸۰۴ء میں پیدا ہوا، لیکن ایک اور بیان کی رو سے، جو خود ابوتام سے ماخوذ ہے، اس کا سن پیدائش ۱۹۰ھ/۸۰۶ء ہے (اخبار، ص ۲۷۲-۲۷۳) اور اس کی جائے ولادت جہنم تھی، جو دمشق اور طبرہ کے درمیان ایک قصبہ ہے، اس کے بیٹے کے بیان کے مطابق اس نے ۲۳۱ھ/۸۴۵ء اور دوسرے لوگوں کے قول کے مطابق ۲ محرم ۲۳۲ھ/۱۲۹ اگست ۸۴۶ء کو وفات پائی

کرتا تھا۔ نہایت محسوس اور فصیح عربی بولتا تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی اس کی آواز بہت ناخوشگوار تھی اور زبان میں کسی قدر کلفت بھی تھی اور اسی لیے وہ اپنا کلام اپنے راوی صالح سے پڑھوایا کرتا تھا (اخبار، ص ۲۱۰)۔

ابوہمام کے قصائد میں بعض اہم تاریخی واقعات کا تذکرہ موجود ہے، مثلاً عتوریت کی فتح، بابک کے خلاف ہیم اور اس کا قتل (۲۲۳ھ/۸۳۷-۸۳۸ء)، افسین کا قتل (۲۲۶ھ/۸۳۰ء)، جس کی مدح وہ خود کرتا رہا تھا، اور بہت سے دوسرے واقعات۔ بعض دقائق کی تفصیلات بیان کرنے میں ابوہمام کے قصائد سے مؤرخین کے بیانات کی تکمیل ہوتی ہے، (قب الطبری: *The reign of: al-Mu'tasim* ترجمہ وحاشیہ از E. Marin: نیویون ۱۹۵۱ء، اشاریہ و۔ M. Les allusions à la guerre byzantine chez les :Canard :A. A. Vassiliev, poètes Abū Tammām et Būhturī :A. A. Vassiliev, Byzance et les Arabes, I, La dynastie d' Amorium Bruxelles ۱۹۳۵ء، ص ۳۹۷-۴۰۳)۔

ابوہمام کی زندگی ہی میں اس کے کلام کی بحالیاتی قدر و قیمت کے بارے میں اختلاف رائے پایا جاتا تھا۔ شاعر و غزل، جس کی زبان درازی سے لوگ ڈرتے تھے، کہا کرتا تھا کہ ابوہمام کے کلام کا ایک تہائی حصہ سرقہ ہے، ایک تہائی خراب اور صرف ایک تہائی اچھا ہے (اخبار، ص ۲۳۴)۔ اس کے شاگرد انتخیری کی، جو اسے انتہائی احترام کی نگاہ سے دیکھتا تھا، یہ رائے تھی کہ ابوہمام کا بہترین کلام اس کے اپنے بہترین کلام سے بہتر اور اس کا برا کلام اس کے برے کلام سے بدتر ہے (اخبار، ص ۶۷)۔ شاعر علی بن النعم (م ۲۳۹ھ، اخبار، ص ۶۱-۶۲) ابوہمام کا دوست اور مداح تھا۔ مسجد بغداد کے قہر الخعراء میں ابوہمام کے اولین داخلے کی کیفیت اسی کے بیان سے نامحوظ ہے (تاریخ بغداد، ۸: ۲۳۹، بہ متبع المتحالی بن زکریا دیوان علی بن الجہم، مقدمہ، ص ۶-۷)۔ اس کی وفات کے بعد بتوں لوگ اس کی مدح و قدح لکھتے رہے اور ان تحریروں میں اس کے سرقات ادبی بھی زیر بحث آئے۔ اس کے خلاف ابوالعباس احمد بن عبید اللہ الفطرانی نے لکھا (الموازنہ، ص ۵۶) اور اس کی موافقت میں ابوبکر محمد الغولی نے، جس کی کتاب اخبار ابی تمام شاعر موصوف کی زندگی کے حالات کے لیے قدیم ترین اور سب سے زیادہ مفصل ماخذ ہے۔ اس کے حامیوں میں انحرؤ دوقی (م ۳۲۱ھ) کے نام کا اضافہ ضروری ہے، جس نے کتاب الانتصار من ظلمة ابی تمام لکھی (قب Oriens، ۱۹۴۹ء، ص ۲۶۸)۔ قاضی ابوالحسن علی الخرجانی (م ۳۶۶ھ/۹۷۷-۹۷۸ء) نے اپنی واسطۃ بین المتنبی و خضویہ، ص ۱۳۳۱ء، ص ۵۸، ج ۵، میں اور الآمدی (م ۳۸۱ھ) نے الموازنۃ بین الطالین ابی تمام و البحر، استانبول ۱۲۸۷ھ، (ترجمہ ترکی از محمد ولید، استانبول ۱۳۱۱ھ) میں اس کے کلام کے محاسن و معائب کا موازنہ کیا ہے۔ انحرؤ بانی (م ۳۸۳ھ) نے الفوشح، قاہرہ ۱۳۳۳ھ، ص ۳۰۳، ۳۲۹، میں زیادہ تر اس کے کمزور پہلوؤں

بھیجا۔ خلیفہ شاعر کی کرخت آواز یاد آگئی جو اس نے مضیضہ میں سنی تھی؛ لہذا اس بات کا یقین حاصل کر لینے کے بعد ہی اسے باریاب ہونے کی اجازت دی کہ اس کے ساتھ ایک خوش آواز راوی یا قاری بھی ہوگا (اخبار، ص ۱۳۳-۱۳۴)۔ اس وقت سے ابوہمام کی زندگی کا وہ دور شروع ہوا جس میں وہ اپنے زمانے کا سب سے بڑا قصیدہ گو مانا گیا۔ خلیفہ کے علاوہ اس نے اپنے دور کے کئی اعلیٰ ترین حکام و عمال کی شان میں بھی قصائد لکھے۔ ان میں سے ایک ابوداؤد تھا، اگرچہ ایک بار تھوڑے دن کے لیے ابوہمام سے ناراض بھی ہو گیا تھا، کیونکہ اس نے ایک نظم میں جنوبی عربوں کو (جن میں سے قبیلہ طی تھا) اتنا بڑھا چڑھا کر دکھایا تھا کہ اس سے شمالی عربوں (جن کی نسل سے ہونے کا قاضی القضاۃ مدعی تھا) کی تحقیر کا پہلو نکلتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ابوہمام کو اپنے سرپرست کے نام ایک اعتداری قصیدہ لکھنا پڑا؛ تب جا کر وہ اپنے منصب پر بحال ہوا (اخبار، ص ۱۳۷، بعد)۔ دیگر اشخاص، جن کی شان میں اس نے قصیدے لکھے، مثال کے طور پر، حسب ذیل ہیں: سپہ سالار ابوسعید محمد بن یوسف الحزونی، جس نے یوزنطیوں کے خلاف جنگ میں، نیز بابک الخرمی کے خلاف ہیم کے دوران میں امتیاز حاصل کیا اور اس کا بیٹا یوسف، جو ۲۳۷ھ میں، جب وہ آرمینیا کا والی تھا، ارمینوں کے ہاتھوں مارا گیا تھا، ابودؤف القاسم البغلی (م ۲۲۵ھ)؛ اسحق بن ابراہیم النضجی، جو بغداد میں ۲۰۷ھ سے ۲۳۵ھ تک صاحب الجسر، یعنی کوتوالی کا حاکم رہا۔ وزیر محمد بن عبدالملک الزبیت کا کاتب حسن بن قنبر ابوہمام کے خاص قدر دانوں میں تھا۔ ابوہمام نے معتز و ہارصوبوں کے حاکموں، مثلاً محمد بن النعم والی بجل (اخبار، ص ۱۸۸، بعد)، خالد بن یزید بن مزید الغنیمانی، الواثق کے عہد میں والی آرمینیا (م ۲۳۰ھ) (اخبار، ص ۱۸۸، بعد) وغیرہ سے ملاقات کے لیے کئی سفر بھی کیے۔ نیشاپور کے والی عبداللہ بن طاہر کی طرف اس کا سفر سب سے زیادہ مشہور ہے۔ عبداللہ انعام اکرام دینے میں اس کی توقعات کے مطابق ثابت نہ ہوا اور وہاں کی سردآب دہوا شاعر کو راس نہ آئی، لہذا وہ جلد ہی واپس روانہ ہو گیا۔ برف باری کے باعث اسے ہمدان میں رکتا پڑا اور اس وقت کو بہت اچھی طرح سرف کر کے اس نے ابوالوفاء بن سلیمان کے کتب خانے کی مدد سے اپنا مشہور ترین مجموعہ اشعار الحقیاسۃ مرتب کر لیا۔ اس کی وفات سے کوئی دو سال پہلے حسن بن قنبر نے اسے موصل کا صاحب البرید [واخبر] مقرر کر دیا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ فلسفی [یعقوب بن اسحاق] الکلفی نے پیچھلے کی تھی کہ شدت فکر یعنی قوائے دماغی سے بہت زیادہ کام لینے کے باعث ابوہمام جلد فوت ہو جائے گا (ابن خلیکان، نظام الشوہ کی تتبع میں، اگرچہ الشوہ کی ہاں متعلقہ عبارت مفقود ہے، قب اخبار، ص ۲۳۱-۲۳۲)۔ ابوہمام نے موصل ہی میں وفات پائی۔ اس محمد کے، جو ۲۱۲ھ میں بابک کے خلاف لڑتا ہوا مارا گیا تھا، بھائی ابوبکر بن محمد الطوسی نے شاعر کے مزار پر ایک قبہ تعمیر کر دیا تھا، جس کی زیارت ابن خلیکان نے کی تھی۔

ابوہمام سانولے رنگ کا طویل القامت شخص تھا اور بدویوں کا سالباس پہنا

۱: ۴۲۲؛ [دیوان الحماسة، طبع کبیر الدین احمد وغیرہ، کلکتہ ۱۸۵۶ء، لکھنؤ ۱۲۹۳ھ؛ شرح از فیض الحسن فیضی، بمبئی ۱۲۹۹ھ؛ طبع A. Krimski، ماسکو ۱۹۱۲ء؛ جرمن ترجمہ از F. Ruckert، شٹٹ گارٹ ۱۸۳۶ء۔] اس کے دوسرے منتخب کردہ اشعار کے مجموعوں میں حسب ذیل محفوظ ہیں: (۱) حماسۃ الصغریٰ یا الوحشیات (دیکھیے Oriens، ۱۹۳۹ء، ص ۲۶۱-۲۶۲)، جسے ان "اختیارات" میں سے کسی کے ساتھ ملٹھس نہیں کرنا چاہیے جن کا ذکر الآمدی نے کیا ہے؛ (۲) اختیار الشعراء الفحول، در شہد (دیکھیے MMIA، ۲۴: ۲۷۴)۔ دیگر تالیفات کے صرف نام ہی معلوم ہیں، یعنی (۱) الاختیارات من شعر الشعراء ومدح الخلفاء و اخذ جوائزهم، (فہرست، ص ۱۶۵؛ معاهد التنصيص، ص ۱۸)؛ (۲) الاختیارات من اشعار القبائل، (فہرست) = الاختیار القبائلی الاکبر اور الاختیار القبائلی (الموازنة، ص ۲۳)؛ (۳) اختیار المقطعات، جو غزل (نسب) سے شروع ہوتی ہے (وہی کتاب)؛ نیز نقائص جریر و الاخطل، طبع سنہ ۱۹۲۲ء، بیروت۔

مآخذ: (۱) ابوکر محمد بن یحییٰ السولی: اخبار ابی تمام، طبع خلیل محمود عساکر محمد عبدہ عزام: نظیر الاسلام السندي، قاہرہ ۱۹۳۷ء؛ (۲) نظیر الاسلام: Die Ahbār über Abū Tammām von aS-Sūlī، مقالہ، برسلو (Breslau)، ۱۹۳۰ء؛ (۳) الأعانی، ۱۵: ۱۰۰-۱۰۸؛ (۴) الخطیب البغدادي: تاریخ بغداد، ۸: ۲۴۸-۲۶۳؛ (۵) ابن عساکر: التاريخ الكبير (طبع بدران)، ۳: ۱۸-۳۶؛ (۶) ابن الأثير: نزہة، ص ۲۱۳-۲۱۶؛ (۷) ابن نباتة: سرح العيون، قاہرہ، مطبع م۔ علی ص ۲۰۵-۲۱۰؛ (۸) العباسی: معاهد التنصيص، قاہرہ، ص ۱۸-۲۰؛ (۹) ابن خلکان، شمارہ ۱۳۶؛ (۱۰) یوسف البدلی: حجة الأيام فيما يتعلق بابی تمام، قاہرہ ۱۹۳۴ء؛ (۱۱) عبد القادر البغدادي: خزنة الادب، ۷: ۱۳۳-۱۳۴؛ (۱۲) نجیب محمد: ابوت تمام الطائي، حياته وشعره؛ (۱۳) محمد علی الزاہدی: اخبار ابی تمام؛ (۱۴) الرزباني: اخبار ابی تمام؛ (۱۵) رفیق قاجوری: ابوت تمام۔۔۔ (۱۶) عمر فروخ: ابوت تمام؛ (۱۷) ابن السماو: شذرات الذهب، ۲: ۷۲؛ (۱۸) الذريعة، ۱: ۳۱۴-۳۱۵؛ (۱۹) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۱۴، ۸۳-۸۵ و تکملہ، ۱: ۳۹-۴۰، ۱۳۳-۱۳۷؛ (۲۰) O. Rescher Stuttgart (۲۰)؛ (۲۱) ۱۱۹۳؛ (۲۲) ۱۱۹۳؛ (۲۳) ۱۱۹۳؛ (۲۴) ۱۱۹۳؛ (۲۵) ۱۱۹۳؛ (۲۶) ۱۱۹۳؛ (۲۷) ۱۱۹۳؛ (۲۸) ۱۱۹۳؛ (۲۹) ۱۱۹۳؛ (۳۰) ۱۱۹۳؛ (۳۱) ۱۱۹۳؛ (۳۲) ۱۱۹۳؛ (۳۳) ۱۱۹۳؛ (۳۴) ۱۱۹۳؛ (۳۵) ۱۱۹۳؛ (۳۶) ۱۱۹۳؛ (۳۷) ۱۱۹۳؛ (۳۸) ۱۱۹۳؛ (۳۹) ۱۱۹۳؛ (۴۰) ۱۱۹۳؛ (۴۱) ۱۱۹۳؛ (۴۲) ۱۱۹۳؛ (۴۳) ۱۱۹۳؛ (۴۴) ۱۱۹۳؛ (۴۵) ۱۱۹۳؛ (۴۶) ۱۱۹۳؛ (۴۷) ۱۱۹۳؛ (۴۸) ۱۱۹۳؛ (۴۹) ۱۱۹۳؛ (۵۰) ۱۱۹۳؛ (۵۱) ۱۱۹۳؛ (۵۲) ۱۱۹۳؛ (۵۳) ۱۱۹۳؛ (۵۴) ۱۱۹۳؛ (۵۵) ۱۱۹۳؛ (۵۶) ۱۱۹۳؛ (۵۷) ۱۱۹۳؛ (۵۸) ۱۱۹۳؛ (۵۹) ۱۱۹۳؛ (۶۰) ۱۱۹۳؛ (۶۱) ۱۱۹۳؛ (۶۲) ۱۱۹۳؛ (۶۳) ۱۱۹۳؛ (۶۴) ۱۱۹۳؛ (۶۵) ۱۱۹۳؛ (۶۶) ۱۱۹۳؛ (۶۷) ۱۱۹۳؛ (۶۸) ۱۱۹۳؛ (۶۹) ۱۱۹۳؛ (۷۰) ۱۱۹۳؛ (۷۱) ۱۱۹۳؛ (۷۲) ۱۱۹۳؛ (۷۳) ۱۱۹۳؛ (۷۴) ۱۱۹۳؛ (۷۵) ۱۱۹۳؛ (۷۶) ۱۱۹۳؛ (۷۷) ۱۱۹۳؛ (۷۸) ۱۱۹۳؛ (۷۹) ۱۱۹۳؛ (۸۰) ۱۱۹۳؛ (۸۱) ۱۱۹۳؛ (۸۲) ۱۱۹۳؛ (۸۳) ۱۱۹۳؛ (۸۴) ۱۱۹۳؛ (۸۵) ۱۱۹۳؛ (۸۶) ۱۱۹۳؛ (۸۷) ۱۱۹۳؛ (۸۸) ۱۱۹۳؛ (۸۹) ۱۱۹۳؛ (۹۰) ۱۱۹۳؛ (۹۱) ۱۱۹۳؛ (۹۲) ۱۱۹۳؛ (۹۳) ۱۱۹۳؛ (۹۴) ۱۱۹۳؛ (۹۵) ۱۱۹۳؛ (۹۶) ۱۱۹۳؛ (۹۷) ۱۱۹۳؛ (۹۸) ۱۱۹۳؛ (۹۹) ۱۱۹۳؛ (۱۰۰) ۱۱۹۳؛ (۱۰۱) ۱۱۹۳؛ (۱۰۲) ۱۱۹۳؛ (۱۰۳) ۱۱۹۳؛ (۱۰۴) ۱۱۹۳؛ (۱۰۵) ۱۱۹۳؛ (۱۰۶) ۱۱۹۳؛ (۱۰۷) ۱۱۹۳؛ (۱۰۸) ۱۱۹۳؛ (۱۰۹) ۱۱۹۳؛ (۱۱۰) ۱۱۹۳؛ (۱۱۱) ۱۱۹۳؛ (۱۱۲) ۱۱۹۳؛ (۱۱۳) ۱۱۹۳؛ (۱۱۴) ۱۱۹۳؛ (۱۱۵) ۱۱۹۳؛ (۱۱۶) ۱۱۹۳؛ (۱۱۷) ۱۱۹۳؛ (۱۱۸) ۱۱۹۳؛ (۱۱۹) ۱۱۹۳؛ (۱۲۰) ۱۱۹۳؛ (۱۲۱) ۱۱۹۳؛ (۱۲۲) ۱۱۹۳؛ (۱۲۳) ۱۱۹۳؛ (۱۲۴) ۱۱۹۳؛ (۱۲۵) ۱۱۹۳؛ (۱۲۶) ۱۱۹۳؛ (۱۲۷) ۱۱۹۳؛ (۱۲۸) ۱۱۹۳؛ (۱۲۹) ۱۱۹۳؛ (۱۳۰) ۱۱۹۳؛ (۱۳۱) ۱۱۹۳؛ (۱۳۲) ۱۱۹۳؛ (۱۳۳) ۱۱۹۳؛ (۱۳۴) ۱۱۹۳؛ (۱۳۵) ۱۱۹۳؛ (۱۳۶) ۱۱۹۳؛ (۱۳۷) ۱۱۹۳؛ (۱۳۸) ۱۱۹۳؛ (۱۳۹) ۱۱۹۳؛ (۱۴۰) ۱۱۹۳؛ (۱۴۱) ۱۱۹۳؛ (۱۴۲) ۱۱۹۳؛ (۱۴۳) ۱۱۹۳؛ (۱۴۴) ۱۱۹۳؛ (۱۴۵) ۱۱۹۳؛ (۱۴۶) ۱۱۹۳؛ (۱۴۷) ۱۱۹۳؛ (۱۴۸) ۱۱۹۳؛ (۱۴۹) ۱۱۹۳؛ (۱۵۰) ۱۱۹۳؛ (۱۵۱) ۱۱۹۳؛ (۱۵۲) ۱۱۹۳؛ (۱۵۳) ۱۱۹۳؛ (۱۵۴) ۱۱۹۳؛ (۱۵۵) ۱۱۹۳؛ (۱۵۶) ۱۱۹۳؛ (۱۵۷) ۱۱۹۳؛ (۱۵۸) ۱۱۹۳؛ (۱۵۹) ۱۱۹۳؛ (۱۶۰) ۱۱۹۳؛ (۱۶۱) ۱۱۹۳؛ (۱۶۲) ۱۱۹۳؛ (۱۶۳) ۱۱۹۳؛ (۱۶۴) ۱۱۹۳؛ (۱۶۵) ۱۱۹۳؛ (۱۶۶) ۱۱۹۳؛ (۱۶۷) ۱۱۹۳؛ (۱۶۸) ۱۱۹۳؛ (۱۶۹) ۱۱۹۳؛ (۱۷۰) ۱۱۹۳؛ (۱۷۱) ۱۱۹۳؛ (۱۷۲) ۱۱۹۳؛ (۱۷۳) ۱۱۹۳؛ (۱۷۴) ۱۱۹۳؛ (۱۷۵) ۱۱۹۳؛ (۱۷۶) ۱۱۹۳؛ (۱۷۷) ۱۱۹۳؛ (۱۷۸) ۱۱۹۳؛ (۱۷۹) ۱۱۹۳؛ (۱۸۰) ۱۱۹۳؛ (۱۸۱) ۱۱۹۳؛ (۱۸۲) ۱۱۹۳؛ (۱۸۳) ۱۱۹۳؛ (۱۸۴) ۱۱۹۳؛ (۱۸۵) ۱۱۹۳؛ (۱۸۶) ۱۱۹۳؛ (۱۸۷) ۱۱۹۳؛ (۱۸۸) ۱۱۹۳؛ (۱۸۹) ۱۱۹۳؛ (۱۹۰) ۱۱۹۳؛ (۱۹۱) ۱۱۹۳؛ (۱۹۲) ۱۱۹۳؛ (۱۹۳) ۱۱۹۳؛ (۱۹۴) ۱۱۹۳؛ (۱۹۵) ۱۱۹۳؛ (۱۹۶) ۱۱۹۳؛ (۱۹۷) ۱۱۹۳؛ (۱۹۸) ۱۱۹۳؛ (۱۹۹) ۱۱۹۳؛ (۲۰۰) ۱۱۹۳؛ (۲۰۱) ۱۱۹۳؛ (۲۰۲) ۱۱۹۳؛ (۲۰۳) ۱۱۹۳؛ (۲۰۴) ۱۱۹۳؛ (۲۰۵) ۱۱۹۳؛ (۲۰۶) ۱۱۹۳؛ (۲۰۷) ۱۱۹۳؛ (۲۰۸) ۱۱۹۳؛ (۲۰۹) ۱۱۹۳؛ (۲۱۰) ۱۱۹۳؛ (۲۱۱) ۱۱۹۳؛ (۲۱۲) ۱۱۹۳؛ (۲۱۳) ۱۱۹۳؛ (۲۱۴) ۱۱۹۳؛ (۲۱۵) ۱۱۹۳؛ (۲۱۶) ۱۱۹۳؛ (۲۱۷) ۱۱۹۳؛ (۲۱۸) ۱۱۹۳؛ (۲۱۹) ۱۱۹۳؛ (۲۲۰) ۱۱۹۳؛ (۲۲۱) ۱۱۹۳؛ (۲۲۲) ۱۱۹۳؛ (۲۲۳) ۱۱۹۳؛ (۲۲۴) ۱۱۹۳؛ (۲۲۵) ۱۱۹۳؛ (۲۲۶) ۱۱۹۳؛ (۲۲۷) ۱۱۹۳؛ (۲۲۸) ۱۱۹۳؛ (۲۲۹) ۱۱۹۳؛ (۲۳۰) ۱۱۹۳؛ (۲۳۱) ۱۱۹۳؛ (۲۳۲) ۱۱۹۳؛ (۲۳۳) ۱۱۹۳؛ (۲۳۴) ۱۱۹۳؛ (۲۳۵) ۱۱۹۳؛ (۲۳۶) ۱۱۹۳؛ (۲۳۷) ۱۱۹۳؛ (۲۳۸) ۱۱۹۳؛ (۲۳۹) ۱۱۹۳؛ (۲۴۰) ۱۱۹۳؛ (۲۴۱) ۱۱۹۳؛ (۲۴۲) ۱۱۹۳؛ (۲۴۳) ۱۱۹۳؛ (۲۴۴) ۱۱۹۳؛ (۲۴۵) ۱۱۹۳؛ (۲۴۶) ۱۱۹۳؛ (۲۴۷) ۱۱۹۳؛ (۲۴۸) ۱۱۹۳؛ (۲۴۹) ۱۱۹۳؛ (۲۵۰) ۱۱۹۳؛ (۲۵۱) ۱۱۹۳؛ (۲۵۲) ۱۱۹۳؛ (۲۵۳) ۱۱۹۳؛ (۲۵۴) ۱۱۹۳؛ (۲۵۵) ۱۱۹۳؛ (۲۵۶) ۱۱۹۳؛ (۲۵۷) ۱۱۹۳؛ (۲۵۸) ۱۱۹۳؛ (۲۵۹) ۱۱۹۳؛ (۲۶۰) ۱۱۹۳؛ (۲۶۱) ۱۱۹۳؛ (۲۶۲) ۱۱۹۳؛ (۲۶۳) ۱۱۹۳؛ (۲۶۴) ۱۱۹۳؛ (۲۶۵) ۱۱۹۳؛ (۲۶۶) ۱۱۹۳؛ (۲۶۷) ۱۱۹۳؛ (۲۶۸) ۱۱۹۳؛ (۲۶۹) ۱۱۹۳؛ (۲۷۰) ۱۱۹۳؛ (۲۷۱) ۱۱۹۳؛ (۲۷۲) ۱۱۹۳؛ (۲۷۳) ۱۱۹۳؛ (۲۷۴) ۱۱۹۳؛ (۲۷۵) ۱۱۹۳؛ (۲۷۶) ۱۱۹۳؛ (۲۷۷) ۱۱۹۳؛ (۲۷۸) ۱۱۹۳؛ (۲۷۹) ۱۱۹۳؛ (۲۸۰) ۱۱۹۳؛ (۲۸۱) ۱۱۹۳؛ (۲۸۲) ۱۱۹۳؛ (۲۸۳) ۱۱۹۳؛ (۲۸۴) ۱۱۹۳؛ (۲۸۵) ۱۱۹۳؛ (۲۸۶) ۱۱۹۳؛ (۲۸۷) ۱۱۹۳؛ (۲۸۸) ۱۱۹۳؛ (۲۸۹) ۱۱۹۳؛ (۲۹۰) ۱۱۹۳؛ (۲۹۱) ۱۱۹۳؛ (۲۹۲) ۱۱۹۳؛ (۲۹۳) ۱۱۹۳؛ (۲۹۴) ۱۱۹۳؛ (۲۹۵) ۱۱۹۳؛ (۲۹۶) ۱۱۹۳؛ (۲۹۷) ۱۱۹۳؛ (۲۹۸) ۱۱۹۳؛ (۲۹۹) ۱۱۹۳؛ (۳۰۰) ۱۱۹۳؛ (۳۰۱) ۱۱۹۳؛ (۳۰۲) ۱۱۹۳؛ (۳۰۳) ۱۱۹۳؛ (۳۰۴) ۱۱۹۳؛ (۳۰۵) ۱۱۹۳؛ (۳۰۶) ۱۱۹۳؛ (۳۰۷) ۱۱۹۳؛ (۳۰۸) ۱۱۹۳؛ (۳۰۹) ۱۱۹۳؛ (۳۱۰) ۱۱۹۳؛ (۳۱۱) ۱۱۹۳؛ (۳۱۲) ۱۱۹۳؛ (۳۱۳) ۱۱۹۳؛ (۳۱۴) ۱۱۹۳؛ (۳۱۵) ۱۱۹۳؛ (۳۱۶) ۱۱۹۳؛ (۳۱۷) ۱۱۹۳؛ (۳۱۸) ۱۱۹۳؛ (۳۱۹) ۱۱۹۳؛ (۳۲۰) ۱۱۹۳؛ (۳۲۱) ۱۱۹۳؛ (۳۲۲) ۱۱۹۳؛ (۳۲۳) ۱۱۹۳؛ (۳۲۴) ۱۱۹۳؛ (۳۲۵) ۱۱۹۳؛ (۳۲۶) ۱۱۹۳؛ (۳۲۷) ۱۱۹۳؛ (۳۲۸) ۱۱۹۳؛ (۳۲۹) ۱۱۹۳؛ (۳۳۰) ۱۱۹۳؛ (۳۳۱) ۱۱۹۳؛ (۳۳۲) ۱۱۹۳؛ (۳۳۳) ۱۱۹۳؛ (۳۳۴) ۱۱۹۳؛ (۳۳۵) ۱۱۹۳؛ (۳۳۶) ۱۱۹۳؛ (۳۳۷) ۱۱۹۳؛ (۳۳۸) ۱۱۹۳؛ (۳۳۹) ۱۱۹۳؛ (۳۴۰) ۱۱۹۳؛ (۳۴۱) ۱۱۹۳؛ (۳۴۲) ۱۱۹۳؛ (۳۴۳) ۱۱۹۳؛ (۳۴۴) ۱۱۹۳؛ (۳۴۵) ۱۱۹۳؛ (۳۴۶) ۱۱۹۳؛ (۳۴۷) ۱۱۹۳؛ (۳۴۸) ۱۱۹۳؛ (۳۴۹) ۱۱۹۳؛ (۳۵۰) ۱۱۹۳؛ (۳۵۱) ۱۱۹۳؛ (۳۵۲) ۱۱۹۳؛ (۳۵۳) ۱۱۹۳؛ (۳۵۴) ۱۱۹۳؛ (۳۵۵) ۱۱۹۳؛ (۳۵۶) ۱۱۹۳؛ (۳۵۷) ۱۱۹۳؛ (۳۵۸) ۱۱۹۳؛ (۳۵۹) ۱۱۹۳؛ (۳۶۰) ۱۱۹۳؛ (۳۶۱) ۱۱۹۳؛ (۳۶۲) ۱۱۹۳؛ (۳۶۳) ۱۱۹۳؛ (۳۶۴) ۱۱۹۳؛ (۳۶۵) ۱۱۹۳؛ (۳۶۶) ۱۱۹۳؛ (۳۶۷) ۱۱۹۳؛ (۳۶۸) ۱۱۹۳؛ (۳۶۹) ۱۱۹۳؛ (۳۷۰) ۱۱۹۳؛ (۳۷۱) ۱۱۹۳؛ (۳۷۲) ۱۱۹۳؛ (۳۷۳) ۱۱۹۳؛ (۳۷۴) ۱۱۹۳؛ (۳۷۵) ۱۱۹۳؛ (۳۷۶) ۱۱۹۳؛ (۳۷۷) ۱۱۹۳؛ (۳۷۸) ۱۱۹۳؛ (۳۷۹) ۱۱۹۳؛ (۳۸۰) ۱۱۹۳؛ (۳۸۱) ۱۱۹۳؛ (۳۸۲) ۱۱۹۳؛ (۳۸۳) ۱۱۹۳؛ (۳۸۴) ۱۱۹۳؛ (۳۸۵) ۱۱۹۳؛ (۳۸۶) ۱۱۹۳؛ (۳۸۷) ۱۱۹۳؛ (۳۸۸) ۱۱۹۳؛ (۳۸۹) ۱۱۹۳؛ (۳۹۰) ۱۱۹۳؛ (۳۹۱) ۱۱۹۳؛ (۳۹۲) ۱۱۹۳؛ (۳۹۳) ۱۱۹۳؛ (۳۹۴) ۱۱۹۳؛ (۳۹۵) ۱۱۹۳؛ (۳۹۶) ۱۱۹۳؛ (۳۹۷) ۱۱۹۳؛ (۳۹۸) ۱۱۹۳؛ (۳۹۹) ۱۱۹۳؛ (۴۰۰) ۱۱۹۳؛ (۴۰۱) ۱۱۹۳؛ (۴۰۲) ۱۱۹۳؛ (۴۰۳) ۱۱۹۳؛ (۴۰۴) ۱۱۹۳؛ (۴۰۵) ۱۱۹۳؛ (۴۰۶) ۱۱۹۳؛ (۴۰۷) ۱۱۹۳؛ (۴۰۸) ۱۱۹۳؛ (۴۰۹) ۱۱۹۳؛ (۴۱۰) ۱۱۹۳؛ (۴۱۱) ۱۱۹۳؛ (۴۱۲) ۱۱۹۳؛ (۴۱۳) ۱۱۹۳؛ (۴۱۴) ۱۱۹۳؛ (۴۱۵) ۱۱۹۳؛ (۴۱۶) ۱۱۹۳؛ (۴۱۷) ۱۱۹۳؛ (۴۱۸) ۱۱۹۳؛ (۴۱۹) ۱۱۹۳؛ (۴۲۰) ۱۱۹۳؛ (۴۲۱) ۱۱۹۳؛ (۴۲۲) ۱۱۹۳؛ (۴۲۳) ۱۱۹۳؛ (۴۲۴) ۱۱۹۳؛ (۴۲۵) ۱۱۹۳؛ (۴۲۶) ۱۱۹۳؛ (۴۲۷) ۱۱۹۳؛ (۴۲۸) ۱۱۹۳؛ (۴۲۹) ۱۱۹۳؛ (۴۳۰) ۱۱۹۳؛ (۴۳۱) ۱۱۹۳؛ (۴۳۲) ۱۱۹۳؛ (۴۳۳) ۱۱۹۳؛ (۴۳۴) ۱۱۹۳؛ (۴۳۵) ۱۱۹۳؛ (۴۳۶) ۱۱۹۳؛ (۴۳۷) ۱۱۹۳؛ (۴۳۸) ۱۱۹۳؛ (۴۳۹) ۱۱۹۳؛ (۴۴۰) ۱۱۹۳؛ (۴۴۱) ۱۱۹۳؛ (۴۴۲) ۱۱۹۳؛ (۴۴۳) ۱۱۹۳؛ (۴۴۴) ۱۱۹۳؛ (۴۴۵) ۱۱۹۳؛ (۴۴۶) ۱۱۹۳؛ (۴۴۷) ۱۱۹۳؛ (۴۴۸) ۱۱۹۳؛ (۴۴۹) ۱۱۹۳؛ (۴۵۰) ۱۱۹۳؛ (۴۵۱) ۱۱۹۳؛ (۴۵۲) ۱۱۹۳؛ (۴۵۳) ۱۱۹۳؛ (۴۵۴) ۱۱۹۳؛ (۴۵۵) ۱۱۹۳؛ (۴۵۶) ۱۱۹۳؛ (۴۵۷) ۱۱۹۳؛ (۴۵۸) ۱۱۹۳؛ (۴۵۹) ۱۱۹۳؛ (۴۶۰) ۱۱۹۳؛ (۴۶۱) ۱۱۹۳؛ (۴۶۲) ۱۱۹۳؛ (۴۶۳) ۱۱۹۳؛ (۴۶۴) ۱۱۹۳؛ (۴۶۵) ۱۱۹۳؛ (۴۶۶) ۱۱۹۳؛ (۴۶۷) ۱۱۹۳؛ (۴۶۸) ۱۱۹۳؛ (۴۶۹) ۱۱۹۳؛ (۴۷۰) ۱۱۹۳؛ (۴۷۱) ۱۱۹۳؛ (۴۷۲) ۱۱۹۳؛ (۴۷۳) ۱۱۹۳؛ (۴۷۴) ۱۱۹۳؛ (۴۷۵) ۱۱۹۳؛ (۴۷۶) ۱۱۹۳؛ (۴۷۷) ۱۱۹۳؛ (۴۷۸) ۱۱۹۳؛ (۴۷۹) ۱۱۹۳؛ (۴۸۰) ۱۱۹۳؛ (۴۸۱) ۱۱۹۳؛ (۴۸۲) ۱۱۹۳؛ (۴۸۳) ۱۱۹۳؛ (۴۸۴) ۱۱۹۳؛ (۴۸۵) ۱۱۹۳؛ (۴۸۶) ۱۱۹۳؛ (۴۸۷) ۱۱۹۳؛ (۴۸۸) ۱۱۹۳؛ (۴۸۹) ۱۱۹۳؛ (۴۹۰) ۱۱۹۳؛ (۴۹۱) ۱۱۹۳؛ (۴۹۲) ۱۱۹۳؛ (۴۹۳) ۱۱۹۳؛ (۴۹۴) ۱۱۹۳؛ (۴۹۵) ۱۱۹۳؛ (۴۹۶) ۱۱۹۳؛ (۴۹۷) ۱۱۹۳؛ (۴۹۸) ۱۱۹۳؛ (۴۹۹) ۱۱۹۳؛ (۵۰۰) ۱۱۹۳؛ (۵۰۱) ۱۱۹۳؛ (۵۰۲) ۱۱۹۳؛ (۵۰۳) ۱۱۹۳؛ (۵۰۴) ۱۱۹۳؛ (۵۰۵) ۱۱۹۳؛ (۵۰۶) ۱۱۹۳؛ (۵۰۷) ۱۱۹۳؛ (۵۰۸) ۱۱۹۳؛ (۵۰۹) ۱۱۹۳؛ (۵۱۰) ۱۱۹۳؛ (۵۱۱) ۱۱۹۳؛ (۵۱۲) ۱۱۹۳؛ (۵۱۳) ۱۱۹۳؛ (۵۱۴) ۱۱۹۳؛ (۵۱۵) ۱۱۹۳؛ (۵۱۶) ۱۱۹۳؛ (۵۱۷) ۱۱۹۳؛ (۵۱۸) ۱۱۹۳؛ (۵۱۹) ۱۱۹۳؛ (۵۲۰) ۱۱۹۳؛ (۵۲۱) ۱۱۹۳؛ (۵۲۲) ۱۱۹۳؛ (۵۲۳) ۱۱۹۳؛ (۵۲۴) ۱۱۹۳؛ (۵۲۵) ۱۱۹۳؛ (۵۲۶) ۱۱۹۳؛ (۵۲۷) ۱۱۹۳؛ (۵۲۸) ۱۱۹۳؛ (۵۲۹) ۱۱۹۳؛ (۵۳۰) ۱۱۹۳؛ (۵۳۱) ۱۱۹۳؛ (۵۳۲) ۱۱۹۳؛ (۵۳۳) ۱۱۹۳؛ (۵۳۴) ۱۱۹۳؛ (۵۳۵) ۱۱۹۳؛ (۵۳۶) ۱۱۹۳؛ (۵۳۷) ۱۱۹۳؛ (۵۳۸) ۱۱۹۳؛ (۵۳۹) ۱۱۹۳؛ (۵۴۰) ۱۱۹۳؛ (۵۴۱) ۱۱۹۳؛ (۵۴۲) ۱۱۹۳؛ (۵۴۳) ۱۱۹۳؛ (۵۴۴) ۱۱۹۳؛ (۵۴۵) ۱۱۹۳؛ (۵۴۶) ۱۱۹۳؛ (۵۴۷) ۱۱۹۳؛ (۵۴۸) ۱۱۹۳؛ (۵۴۹) ۱۱۹۳؛ (۵۵۰) ۱۱۹۳؛ (۵۵۱) ۱۱۹۳؛ (۵۵۲) ۱۱۹۳؛ (۵۵۳) ۱۱۹۳؛ (۵۵۴) ۱۱۹۳؛ (۵۵۵) ۱۱۹۳؛ (۵۵۶) ۱۱۹۳؛ (۵۵۷) ۱۱۹۳؛ (۵۵۸) ۱۱۹۳؛ (۵۵۹) ۱۱۹۳؛ (۵۶۰) ۱۱۹۳؛ (۵۶۱) ۱۱۹۳؛ (۵۶۲) ۱۱۹۳؛ (۵۶۳) ۱۱۹۳؛ (۵۶۴) ۱۱۹۳؛ (۵۶۵) ۱۱۹۳؛ (۵۶۶) ۱۱۹۳؛ (۵۶۷) ۱۱۹۳؛ (۵۶۸) ۱۱۹۳؛ (۵۶۹) ۱۱۹۳؛ (۵۷۰) ۱۱۹۳؛ (۵۷۱) ۱۱۹۳؛ (۵۷۲) ۱۱۹۳؛ (۵۷۳) ۱۱۹۳؛ (۵۷۴) ۱۱۹۳؛ (۵۷۵) ۱۱۹۳؛ (۵۷۶) ۱۱۹۳؛ (۵۷۷) ۱۱۹۳؛ (۵۷۸) ۱۱۹۳؛ (۵۷۹) ۱۱۹۳؛ (۵۸۰) ۱۱۹۳؛ (۵۸۱) ۱۱۹۳؛ (۵۸۲) ۱۱۹۳؛ (۵۸۳) ۱۱۹۳؛ (۵۸۴) ۱۱۹۳؛ (۵۸۵) ۱۱۹۳؛ (۵۸۶) ۱۱۹۳؛ (۵۸۷) ۱۱۹۳؛ (۵۸۸) ۱۱۹۳؛ (۵۸۹) ۱۱۹۳؛ (۵۹۰) ۱۱۹۳؛ (۵۹۱) ۱۱۹۳؛ (۵۹۲) ۱۱۹۳؛ (۵۹۳) ۱۱۹۳؛ (۵۹۴) ۱۱۹۳؛ (۵۹۵) ۱۱۹۳؛ (۵۹۶) ۱۱۹۳؛ (۵۹۷) ۱۱۹۳؛ (۵۹۸) ۱۱۹۳؛ (۵۹۹) ۱۱۹۳؛ (۶۰۰) ۱۱۹۳؛ (۶۰۱) ۱۱۹۳؛ (۶۰۲) ۱۱۹۳؛ (۶۰۳) ۱۱۹۳؛ (۶۰۴) ۱۱۹۳؛ (۶۰۵) ۱۱۹۳؛ (۶۰۶) ۱۱۹۳؛ (۶۰۷) ۱۱۹۳؛ (۶۰۸) ۱۱۹۳؛ (۶۰۹) ۱۱۹۳؛ (۶۱۰) ۱۱۹۳؛ (۶۱۱) ۱۱۹۳؛ (۶۱۲) ۱۱۹۳؛ (۶۱۳) ۱۱۹۳؛ (۶۱۴) ۱۱۹۳؛ (۶۱۵) ۱۱۹۳؛ (۶۱۶) ۱۱۹۳؛ (۶۱۷) ۱۱۹۳؛ (۶۱۸) ۱۱۹۳؛ (۶۱۹) ۱۱۹۳؛ (۶۲۰) ۱۱۹۳؛ (۶۲۱) ۱۱۹۳؛ (۶۲۲) ۱۱۹۳؛ (۶۲۳) ۱۱۹۳؛ (۶۲۴) ۱۱۹۳؛ (۶۲۵) ۱۱۹۳؛ (۶۲۶) ۱۱۹۳؛ (۶۲۷) ۱۱۹۳؛ (۶۲۸) ۱۱۹۳؛ (۶۲۹) ۱۱۹۳؛ (۶۳۰) ۱۱۹۳؛ (۶۳۱) ۱۱۹۳؛ (۶۳۲) ۱۱۹۳؛ (۶۳۳) ۱۱۹۳؛ (۶۳۴) ۱۱۹۳؛ (۶۳۵) ۱۱۹۳؛ (۶۳۶) ۱۱۹۳؛ (۶۳۷) ۱۱۹۳؛ (۶۳۸) ۱۱۹۳؛ (۶۳۹) ۱۱۹۳؛ (۶۴۰) ۱۱۹۳؛ (۶۴۱) ۱۱۹۳؛ (۶۴۲) ۱۱۹۳؛ (۶۴۳) ۱۱۹۳؛ (۶۴۴) ۱۱۹۳؛ (۶۴۵) ۱۱۹۳؛ (۶۴۶) ۱۱۹۳؛ (۶۴۷) ۱۱۹۳؛ (۶۴۸) ۱۱۹۳؛ (۶۴۹

اعزازات ان سے چھین لیے اور صرف قبۃ (یعنی خیمہ و خگاہ کا انتظام) اور احمدہ (یعنی سواروں کی سپہ سالاری) کا اعزاز ان میں باقی رہ گیا۔

ابو جہل ۵۷ھ میں یا اس سے کچھ بعد پیدا ہوا۔ وہ اور آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] دونوں نوعمری میں عبداللہ بن جندعان کے مکان پر ایک دعوت میں شریک ہوئے تھے۔ اس کی والدہ اسلام لائیں اور ۱۳ھ ۶۳۵ء کے بعد تک زندہ رہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہجرت سے چند سال قبل ابو جہل الولید بن المغیرہ کی جگہ بنو مخزوم اور ان کے حلیف قبائل کا سربراہ بن گیا تھا۔ الولید کے مقابلے میں وہ رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] سے مفاہمت پر کما ل تھا، کیونکہ عمر سیدہ الولید کی بہ نسبت رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کے ہاتھوں نکلے کے معاملات میں اس کی حیثیت زیادہ معرض خطر میں تھی۔ شاید زیادہ تر اسی وجہ سے وہی ہاشم اور المطلب کے مقابلے کا ذمہ دار تھا اور اس مقابلے کا خاتمہ اس کی حکمت عملی کی شکست تھی، لیکن اسے ایک اہم کامیابی اس وقت حاصل ہوئی جب [حضرت] ابوطالب کے انتقال کے کچھ ہی عرصے بعد بنو ہاشم کی سرداری ابولہب کے حصے میں آئی اور مؤخر الذکر ابو جہل اور عقبہ بن ابی معیط کی ترغیب سے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کو پناہ دینے سے ویکش ہو گیا۔

بظاہر ہجرت سے ذرا ہی پہلے اس نے رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کو قتل کرانے کی کوشش کی اور یہ طے کیا کہ قصاص کو نامکن بنانے کے لیے ہر قیلے سے ایک شخص اس قتل میں شریک ہو۔ کہا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ سے عداوت کی بنا پر مکہ دور کے اواخر میں اس نے مسلمانوں پر کثیر التعداد مظالم کیے، (قب قرآن مجید)، ۱۷ [تحتی اسرائیل] ۶۲: ۳۳ [الدخان] ۳۳: ۴۳ [العلق] ۶۶: ۶۶، اور ان آیات کی تفاسیر)۔ اس نے اور اس کے بھائی الحارث بن ہشام نے اپنے اخیانی بھائی عیاش بن ابی ربیعہ کو مدینہ [مکہ] سے واپس ملے آنے کی ترغیب دی اور اسے (غالباً بحیر) مکہ [مکہ] میں روکے رکھا۔ ابو جہل کا اثر و رسوخ اس کی تجارتی اور مالی قوت پر مبنی تھا۔ ۱۷ھ ۶۲۳ء میں [حضرت] حمزہؓ کی سیف الجحر کی ہم ایک بہت بڑے کارواں کے قریب جا پہنچی، جس کی رہنمائی ابو جہل کر رہا تھا [مگر انجمنی نے، جو طرفین کا دوست تھا، بیچ بچاؤ کر دیا اور لڑائی نہ ہونے پائی]۔ ۲ھ ۶۲۴ء میں جب مکہ میں یہ خبر پہنچی کہ ابوسفیان کے قافلے کو، جو ارض شام سے آرہا تھا، مسلمانوں کی تاخت کا خطرہ ہے، تو ابو جہل اپنی قیادت میں ایک ہزار نفوس کی فوج لے کر لکھا اور غزوہ بدر [رت بآن] میں [عصفاء کے بیٹوں کے ہاتھوں] مارا گیا۔ ابو جہل نے یہ خبر مل جانے کے باوجود کہ قافلہ محفوظ ہے مسلمانوں سے جنگ کرنے کا فیصلہ کیا، شاید اس امید پر کہ لڑائی جیت کر اسے عسکری ناموری حاصل کرنے کا موقع مل جائے گا، کیونکہ اب تک فوج کی قیادت کا منصب ابوسفیان ہی کو، اگر وہ موجود ہوتا تو، دیا جاتا۔

[ابو جہل نے دو شادیاں کیں۔ ام جالدہ سے عکرمہؓ پیدا ہوئے اور اردی سے دو لڑکیاں؛ بڑی جویریہ تھی، جسے حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہ الزہراءؓ کی

لگا روں نے اس بات کو اس امر پر محمول کیا ہے کہ ابو ثور نے قدیم فقہائے عراق کے مذہب استخراج بالرأے کو چھوڑ کر مذہب شافعی اختیار کر لیا تھا اور درحقیقت بسا اوقات وہ اسی مذہب کے پیروکاروں میں شمار کیا جاتا ہے لیکن اس کی آرا کو، اکثر شوافع کے مسلک سے مختلف ہیں، مذہب شافعی ہی کی متبادل آرا ("وجوہ") نہیں سمجھا جاتا اور نہ محدث کی حیثیت سے اس کی کوئی خاص شہرت ہی ہے۔ مفتی کی حیثیت سے بعض محتاط ترقی کلمات اس کے زیادہ معزز ہم عصر امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں۔ "اختلاف" [رت بآن] کے موضوع پر بحث کرنے والی کتابوں میں، خاص طور پر الطبری کی کتاب اختلاف الفقہاء کے دو اجزاء (طبع Kern)، قاہرہ ۱۹۰۲ء، و شاخت (Schacht)، لاہن ۱۹۳۳ء) میں، احکام شرعیہ پر ابو ثور کی چند آرا نقل کی گئی ہیں۔ ابو ثور کا فقہی مذہب چوتھی صدی ہجری ردویں صدی عیسوی تک بھی بالخصوص ارمینیا اور آذربائیجان میں وسیع پیمانے پر رائج تھا۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ۱: ۲۱۱، ۲: ۹۱؛ (۲) الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد، ۶: ۶۵، ۶: ۶۵؛ (۳) السبکی، طبقات الشافعیہ، ۱: ۲۲۷؛ (۴) ابن حجر العسقلانی، تہذیب التہذیب، ۱: ۱۸۱؛ (۵) ابن العزاد، شذرات، ۲: ۹۳؛ (۶) جوینبول (Juynboll): Handleiding، ص ۳۶۹-۳۷۱۔

(J. SCHACHT)

• ابو جعفر: استاذ ہرموز [ہرمز] [رت بآن]، عثمان میں شرف الدولہ بویہ کا نائب، گو بعد ازاں اس نے مصمام الدولہ کا اقتدار تسلیم کر لیا؛ لہذا اوّل الذکر نے اس کے خلاف لشکر کشی کی اور ۴۷ھ ۹۸۴ء میں اسے قید میں ڈال دیا۔ پھر ۴۹ھ ۹۸۴ء میں، جب شرف الدولہ کا انتقال ہو گیا، تو مصمام الدولہ نے اسے صوبہ کرمان کا والی مقرر کر دیا، لیکن ۸۸ھ ۹۹۸ء میں مؤخر الذکر کے قتل پر اس نے کرمان کی دیلی فوج کی کمان اپنے ہاتھ میں لے لی اور پھر بہاء الدولہ بویہ کی ملازمت میں داخل ہو گیا، گو بسبب کبرنی اس نے اسے مجبور کیا کہ جلد ہی ملازمت سے سبکدوش ہو جائے۔ وہ ۶۱ھ ۱۰۱۵ء میں ۱۰۵ برس کی عمر میں فوت ہوا۔ اس کا بیٹا حسن بھی بنو بویہ کے سپہ سالاروں میں سے تھا [قب حسن بن استاذ ہرموز]۔

مآخذ: (۱) ابن الاثیر (طبع Tomberg)، ۲۸: ۹۰، ۲۸: ۹۰، ۲۸: ۹۰۔

(M. TH. HOUTSMA)

• ابو جہل: پورا نام ابوالحکم عمرو بن ہشام بن المغیرہ، قریش کے خاندان بنو مخزوم کا ایک فرد، جو اپنی ماں [ام الجلاس] اسماء بنت مخزومہ کی نسبت سے ابن الخطّابہ بھی کہلاتا ہے۔ بنو مخزوم قریش کا ایک ممتاز خاندان تھا۔ فُصّی بن کلاب سے پہلے قریش کے تمام اعزازات اسے حاصل تھے۔ فُصّی نے غالب آکر تمام

ایک اہم حصے کو شائع کیا ہے، جس میں وہ مناظرہ درج ہے جو ابو حاتم اور فلسفی ابو بکر الرازی میں ہوا تھا۔ [ابو حاتم الرازی کی ایک اور کتاب الجامع فی الفقہ بھی ہے]۔

مآخذ: (۱) نظام الملک: سیاست نامہ، طبع (شیفر Schefer)، ص ۱۸۶ (طبع غلطی، ص ۱۵۷)؛ (۲) المقریزی: انساب (طبع Bunz)، ص ۱۳۰؛ (۳) الفہرست، ص ۱۸۸، ۱۸۹؛ (۴) البخاری: الفوق، ص ۲۶۷؛ (۵) ابن حجر: لسان المیزان، ۱: ۱۶۳؛ (۶) W. Ivanow: A guide to Ismaili lit.، ص ۳۲؛ (۷) دی مصنف: Studies in early Persian Ismailism، ص ۱۱۵؛ (۸) P. Kraus، در Orientalia، ص ۱۹۳۶، ص ۳۸؛ (۹) دی مصنف: رسائل فلسفیانہ لابی بکر الرازی، ۱: ۲۹۱؛ (۱۰) براکلمان (- Brockelm. ann): تکملہ، ۱: ۳۲۳۔

(شیرن S. M. STERN)

ابو حاتم التیمی: سہیل بن محمد النخعی، بصرے کا ایک ماہر لسانیات (م) * رجب ۲۵۵ھ / ۸۶۹ء [یہ ابن دُرَید کی روایت ہے۔ ابن خلکان نے سال وفات ۲۳۸ھ لکھا ہے]۔

اس کی نسبت ولایت بصرہ کے ایک گاؤں بجمتان سے ہے (یا قوت، ۳: ۴۴)۔ وہ ابو زید الانصاری، ابو عبیدہ مثنیٰ بن النخعی، الاصمعی وغیرہ کا شاگرد تھا۔ اس کے شاگردوں میں ابن دُرَید اور المیزدکان نام لیا جاتا ہے۔ نحوی کی حیثیت سے وہ کسی بڑی شہرت کا مالک نہیں۔ اس کا خصوصی میدان قدیم شعر کا کلام، ان کی لغات اور عروض تھا۔ کتابیات کے ماہرین نے اس کی سبب تصنیفات کا ذکر کیا ہے (مذکور در Drei arabische Quellenwerke: A. Haffner über die Addād، بیروت ۱۹۱۳ء، ص ۱۶۰-۱۶۲)، جن میں سے حسب ذیل ہم تک پہنچی ہیں: (۱) الاضداد، طبع Haffner، وہی کتاب، ص ۱۶۳-۲۰۹؛ (۲) النخل، طبع B. Lagumina، در Scienze morali, Atti...Lincei، روم ۱۸۷۳ء، اس کے ساتھ B. Lagumina کے قلم سے اطالوی میں تعلیقات بھی ہیں؛ (۳) التذکیر والتأیید، مخطوطہ تیمور، قتب MMIA، ۱۹۲۳ء، ص ۳۴۰؛ (۴) العنقذون [یا المعمرین من العرب و طرف من اخبارهم و ما قالوه فی منتهی اعمارهم]، طبع I. Goldziher: Abh. z. arab. Philologie، ج ۲، لاٹزن ۱۸۹۹ء [طبع امین النخعی، مصر ۱۳۲۵ھ]۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ص ۵۸، ۵۹؛ (۲) الرازی: تہذیب اللغة، طبع K. V. Zetterstéen، در MO، ۱۹۲۰ء، ص ۲۲؛ (۳) زبیدی: طبقات، طبع F. Krenkow، در RSO، ۱۹۱۹-۱۹۲۰ء، ص ۱۲، شمارہ ۳: ۳۵؛ (۴) الانباری: نزہۃ، ص ۲۵۱-۲۵۴؛ (۵) یا قوت: الارشاد، ۳: ۲۵۸؛ (۶) ابن خلکان، شمارہ ۲۶۶؛

زندگی ہی میں پیغام نکاح بھیجا تھا اور چھوٹی خفاء۔ یہ تینوں سچے مشرف باسلام ہوئے۔ [ابو جہل کی موت کے بعد بنو مخزوم کے حلیف قبائل کے نامور اشخاص یہ تھے: صفوان بن امیہ (م)، سہیل بن عمرو (عامر) اور آخر میں ابو جہل کا بیٹا عکرمہ۔

مآخذ: (۱) دیکھیے ابن ہشام، واقدی، الطبری، بہ اعداد اشاریہ؛ (۲) ابن سعد، ۱: ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۲۰۳ و ۵۵: ۸ و ۱۹۳؛ (۳) البیہقی، ۲: ۲۷۷؛ (۴) ابن الاثیر، ۱: ۲۳، ۲۵، ۳۲، ۳۸، ۴۰، ۴۵، ۴۷؛ (۵) عیون الاخبار، ۱: ۲۳۰؛ (۶) السیرۃ الحلبیہ، ۲: ۳۳؛ (۷) امتاع الاسماع، ۱: ۱۸؛ (۸) Caetani: Annali، ۱: ۲۹۳-۲۹۴، ۳۰۹، ۳۱۸، ۳۲۹، ۳۴۱ وغیرہ؛ (۹) واٹ (Montgomery Watt): Muhammad at Mecca، بہ اعداد اشاریہ؛ (۱۰) الرازی، طبع سٹینفلڈ (Wüstenfeld)، ص ۳۵۵، ۳۶۹؛ (۱۱) المختبر، بہ اعداد اشاریہ۔

(W. MONTGOMERY WATT)

ابو حاتم الرازی: احمد [یا عبدالرحمن] ابن حمدان [الورسائی المیشی]، اسمعیلی فرقے کے ابتدائی دور کا مصنف اور داعی رہے۔ وہ رنے کے نزدیک ضلع بشاؤنی میں پیدا ہوا اور حدیث اور عربی شاعری کا اچھا عالم تھا۔ غیاث داعی رنے نے اسے اپنا نائب منتخب کیا۔ غیاث کا جانشین ابو جعفر ہوا، لیکن ابو حاتم نے کسی نہ کسی طرح اسے نکال باہر کیا اور خود رنے میں اسمعیلی دعوت کا قائد بن گیا۔ روایت ہے کہ اس نے احمد بن علی والی رنے (۳۰۴-۳۱۱ھ / ۹۱۶-۹۲۴ء) کو اپنے مذہب میں لانے میں کامیابی حاصل کی۔ ۳۱۱ھ / ۹۲۳-۹۲۴ء میں جب سامانی افواج نے رنے پر قبضہ کیا تو ابو حاتم وہاں سے دہلیم چلا گیا اور وہاں علویوں کے ساتھ مل گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں مرزواویج [رک بان] اس کی مساعی کی حمایت کرتا رہا، لیکن بعد ازاں جب مرداویج اسمعیلیوں کا مخالف ہو گیا تو ابو حاتم فرار ہو کر ضلع کے پاس چلا گیا، جو ۳۱۹ھ / ۹۳۱ء میں آذربائیجان کا عامل ہو گیا تھا۔ بظاہر وہاں اس کا انتقال، بروایت ابن حجر، ۳۲۲ھ / ۹۳۳ء میں ہوا اور یہ تاریخ اگر بالکل سچی نہیں تو تقریباً درست ہے۔

اس کی تصانیف میں سے مشہور ترین الزینۃ ہے، جو اصطلاحات عینیات کی ایک لغت ہے۔ اس میں مصنف کا لسانیاتی ذوق غالب نظر آتا ہے اور اسمعیلی عقائد کا نہایت محتاط انداز میں کنایہ ذکر ہے (اس کتاب کے مختصر بیان کے لیے قتب Actes XXI^e Congrès des Orientalistes، ص ۲۹۱-۲۹۴)۔ ایک گم گشتہ تصنیف الاصلاح میں اس نے النخعی [رک بان] کے فلسفیانہ نظام کو، جس کی تشریح النخعی کی المصصول میں کی گئی ہے، ہدف تنقید بنایا تھا۔ جب اس مناظرے کی مزید چھان بین ہو چکی اور ابو حاتم کی اعلام النبوة مکمل طور پر شائع ہو جائے گی تو اس وقت امید کی جاسکتی ہے کہ اس کی اپنی آرا پر زیادہ روشنی پڑے گی۔ P. Kraus نے اعلام النبوة کے

d'Abou Zakaria، الجزائر ۱۸۷۸ء، ص ۳۱-۳۹؛ (۳) البختیاری، قاهرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۱۳۸؛ (۴) البلاذری، فوج، ص ۲۳۲-۲۳۳؛ (۵) ابن خلدون: *Hist. des Berb*، ۲۲: ۱، ۲۳-۲۴، ۲۹-۳۰؛ (۶) الادریسی: *al-Magribi* (طبع دغویہ (de Goeje)، ص ۸۳-۸۴؛ (۷) H. Fournel: *Les Berbères*، ص ۳۷۰-۳۸۰؛ (۸) R. Basset: *JA*، ۱۸۹۹ء، ۲: ۱۱۵-۱۲۰؛ (۹) احمد یک: *للہل العذب*، ۵۵: ۱، ۵۵: ۱۔

(T. LEWICKI و A. DE. MOTYLINSKI)

ابوحاتم: یوسف بن محمد، رت پال رستم۔

ابوحامد الغزنائی: محمد بن عبدالرحمن (یا عبدالرحیم) بن سلیمان المازنی، القیس، چھٹی صدی ہجری یا یوں صدی عیسوی کے شروع کا ایک انڈکی سیاح اور جامع "عجائب" [رت بان]، مغربی "رغالة" کا مکمل نمونہ، جسے علم کی خواہش اور قسمت آزمائی کا ذوق بلا واسطہ کی انتہائی حدود تک کشاں کشاں لے پہنچا۔ اس کی زندگی کے حالات سے متعلق بہت کم معلومات موجود ہیں، اگرچہ اپنی قسمت آزمائی کی اہم تاریخیں خود اس نے اپنی تصانیف میں دے دی ہیں۔ ۴۷۳ھ/۱۰۸۰ء میں غرناطہ میں پیدا ہوا، بلاشبہ وہیں تعلیم حاصل کی اور غالباً کچھ عرصے اقلیدش (Uclés) میں قیام پذیر رہا، جب وہ تیس سال کا ہو گیا تو اپنے وطن سے نکل کھڑا ہوا اور پھر زندگی بھر وہاں واپس نہ آیا۔ ابتدا میں اس نے چند سال افریقیہ میں گزارے، پھر سمندر کے راستے ۵۱۱ھ/۱۱۱۷-۱۱۱۸ء میں اسکندریہ کا رخ کیا اور پہلے وہیں اور بعد ازاں ۵۱۵ھ/۱۱۲۱-۱۱۲۲ء تک قاہرہ میں ٹھہرا رہا۔ وہاں سے دمشق میں ایک مختصر قیام کے بعد بغداد پہنچا اور چار سال تک وہاں مقیم رہا۔ ۵۲۳ھ/۱۱۳۰ء میں وہ ایران کے شہر اہنجر میں موجود تھا اور بعد ازاں دریائے والگا (Volga) کے دہانے کے نزدیک جا پہنچا۔ اس کے خاصے عرصے کے بعد وہ ہنگری گیا اور تین سال، یعنی ۵۳۸ھ/۱۱۵۳ء تک وہاں رہا۔ پھر سرزمین صقالیہ کے علاقوں (مشرقی یورپ) میں سے ہوتا ہوا وہ خوارزم پہنچا اور وہاں سے حج کے لیے براہ بخارا، مرو، عیشاپور، رتے، اصفہان اور البصرہ بلا وعرہ میں وارد ہوا۔ ۵۵۵ھ/۱۱۵۵ء میں اس نے بغداد میں سکونت اختیار کی، لیکن چھ سال بعد موصل چلا گیا۔ اس کے بعد عازم ارض شام ہوا اور کچھ عرصہ حلب میں قیام کرنے کے بعد مستقل طور پر دمشق میں سکونت پذیر ہو گیا اور وہیں ۵۶۵ھ/۱۱۶۹-۱۱۷۰ء میں راہی ملک بجا ہوا۔

ابوحامد الغزنائی نے بغداد میں اور اس کے بعد موصل میں وہ دو کتابیں تصنیف کیں جن پر اس کی شہرت مبنی ہے۔ ۵۱۶ھ/۱۱۲۲ء میں بغداد میں اس نے مشہور وزیر بیکلی بن محمد بن بختیڑہ کے لیے اپنی المغرب عن بعض عجائب المغرب [یا عجائب البلدان] تصنیف کی اور موصل میں اپنے سرپرست اور مرتبی

(۷) البختیاری: *مرآة الجنان*، حیدرآباد ۱۳۳۷-۱۳۳۸ھ، ۲: ۱۵۶؛ (۸) ابن حجر: *تہذیب التہذیب*، حیدرآباد ۱۳۲۶ھ، ۲: ۲۵۷؛ (۹) الشیوطی: *بغیۃ*، ص ۲۶۵؛ (۱۰) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۱۰۷؛ (۱۱) *إنباء الرواة*، ۲: ۵۸؛ (۱۲) السمرانی، ص ۹۳؛ (۱۳) *آداب اللغة*، ۱۸۵: ۲۔

(B. LEWIN)

ابوحاتم: یعقوب بن لیث (یا لیث یا خلیف) البکری، المغرب کا اباضی امام؛ رائج العقیدہ عرب مؤرخین اسے صرف برابر باغیوں کا ایک سرغنہ بتاتے ہیں، لیکن اس کی حیثیت اس سے کچھ زیادہ معین تھی، کیونکہ طرابلس کے اباضیوں نے اسے امام القزاق (مداغت کا رہنما) کا لقب دیا تھا۔ ابو زکریا الوزجانی کی تاریخ کے مطابق یہ بغاوت ابو الخطاب کی وفات کے صرف ایک سال بعد جب ۱۳۵ھ/ستمبر-اکتوبر ۶۲ء میں واقع ہوئی تھی۔ البختیاری: *التبیر*، قاهرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۱۳۴، کے بیان کے مطابق ابوحاتم کی حکومت ۱۵۳ھ میں شروع ہوئی، مگر ممکن ہے کہ یہاں غلطی سے ۱۴۵ھ کو ۱۵۳ھ لکھ دیا گیا ہو۔

ابوحاتم کی امامت کے ابتدائی سالوں کا حال بہت کم معلوم ہے۔ اس نے طرابلس کو سر کیا، اپنے بہت سے دشمنوں کو قتل کر دیا اور اس شہر کو اپنا دارالحکومت بنا لیا۔ ابو زکریا لکھتا ہے کہ "تا بہت کی امامت کے آئندہ بانی عبدالرحمن بن رستم کے ساتھ، جو ان دنوں کو ہستان عوف اُنچ میں مورچہ بند تھا، راہ و رسم رکھتا تھا۔ ۱۵۳ھ/۷۱ء میں ابوحاتم نے عباسی والی افریقیہ عمر بن حفص المعروف بہ ہزار مرد کے خلاف بربروں کی ایک عام بغاوت میں حصہ لیا۔ اپنا لشکر لے کر زاب کے علاقے میں طہنے کے محاصرے میں شریک ہوا۔ ابوحاتم کی افواج کے ایک اور دستے نے آٹھ ماہ سے القیردان کا محاصرہ کر رکھا تھا، جسے ۱۵۵ھ/۷۱ء کے آغاز میں سر کر لیا گیا۔ القیردان کی اس تسخیر کے جلد ہی بعد مصر سے ایک عباسی لشکر طرابلس کی مشرقی سرحد پر آ پہنچا۔ ابوحاتم طرابلس سے چلا اور اس نے ایک لڑائی میں اس لشکر کو شکست دی۔ اباضی وقائع نویس، غالباً غلطی سے، لکھتے ہیں کہ یہ لڑائی مغیرہ (قدیم نام Macomades Syrtis، عہد حاضر کے نقشوں میں مری زفرن) کے مقام پر ہوئی۔ مگر کچھ عرصے بعد ایک اور عباسی لشکر نے یزید بن حاتم الازدی کے زیر قیادت قاہرہ سے چل کر طرابلس پر پیش قدمی کی۔ ابوحاتم طرابلس کے اباضی برابر قبائل نفوسہ، بنو ارہ، خمریہ، وغیرہ کو اکٹھا کر کے تنیم کے مقابلے کے لیے چلا۔ ۷۲ھ/ربیع الاول ۱۵۵ھ/۷ مارچ ۷۷۲ء کو جبل نفوسہ کے مشرق میں بختی (ابو زکریا) یا بخت (بختیاری) نامی ایک مقام کے مغرب کی طرف لڑائی ہوئی۔ اباضیوں کے لشکر کے پرچے اڑا دیے گئے اور بیان کیا جاتا ہے کہ ابوحاتم اپنے تیس ہزار آدمیوں سمیت میدان جنگ میں کھیت رہا۔

ماخذ: (۱) ابو زکریا: *التبیر*، قواخبار الاثمة (مخطوط، مجموعہ S. Smog- orzewski)، ورق ۱۱۳ الف تا ۱۶۱ الف؛ (۲) E. Masqueray: *Chronique*

زمانے میں اس کا واس ان کنڈروں سے کوئی ساڑھے سات میل (بارہ کلومیٹر) دور چلا گیا ہے۔ ستر بشمول اگاد (Agade) (جسے سترش الونو بھی کہتے تھے، یعنی انونت دیوی کا شہر ستر) اور اس کے درمیان غالباً صرف دریائے فرات حائل تھا۔ وہ دو شہروں کا مجموعہ تھا۔ اس میں اور اگاد میں فرق کرنے کے لیے اسے بعض اوقات سترش شمس سے بھی موسوم کرتے تھے، یعنی شمس کا شہر ستر۔ یہ مسئلہ ابھی تک متنازعہ فیہ ہے کہ آیا یہ دونوں شہر وہی ہیں جسے عہد نامہ عتیق میں ستر وایم (Sepharwaim) کہا گیا ہے (الملوک الثانی، ۱۸: ۳۴، ۱۹: ۱۳؛ اشعیاء، ۳۶: ۱۹ و ۳۷: ۱۳)۔

مآخذ: (۱) Peters، *Zeitschr. für Assyriologie*، ۶: ۳۳۳؛ (۲) Hilprecht، *Explorations in Bible lands during the 19th century*، (فلاڈلفیا ۱۹۰۳ء)، ص ۲۶۸-۲۷۵، ۲۷۵-۵۷۳، ج ۵: (۳) V. Mem. de l'inst. Une saison de fouilles à Sippar: Scheil، *franç. d'archéol. orient. du Caire*، ۱۰: ۱۹۰۲؛ (۴) Deli، *Wo lag das Paradies: tzschr*، (لاپزگ ۱۸۸۱ء)، ص ۲۰۹-۲۱۲؛ (۵) *Gesch. Babylon. Assyriologie*، Fr. Hommel، (برلن ۱۸۸۵-۱۸۸۹ء)، ص ۲۰۳-۲۰۵، ۲۲۷-۲۲۹؛ (۶) *Grundriss der Geogr.*، ویس ممشق، (۷) *u. Gesh. des alt-Orients*، (طبع دوم، میونخ ۱۹۰۴ء)، ص ۳۲۱-۳۲۲، ۳۰۲-۳۱۰؛ (۸) *Concise diction. of the Assyrian language*، (L) Muss-Arnol، (۹) ۸۰۔

(STRECK)

ابو الحسن: (Alboacen، Albohazen وغیرہ) رت بہ این ابی الرجال۔

ابو الحسن: رت بہ (۱) الأشعری؛ (۲) الشاذلی۔

ابو الحسن العامری: محمد بن یوسف (مشہور بہ ابوالحسن بن ابی ذر) نیشاپوری، ملقب بہ صاحب الفلاسفہ، چوتھی صدی ہجری رگیا رھویں صدی عیسوی کے نصف دوم میں اسلامی فلسفیوں میں سب سے سربرآوردہ: (مشال ۳۸۱ھ) (یا قوت: معجم الادباء، طبع وقفیہ گب، ۱۲: ۴۱۱)۔

اس کے بعض ہم عصر مشاہیر زمانہ میں سے تھے، جیسے ابو الفضل ابن العمید، اس کا بیٹا ابوالفتح ابن العمید، ابوسعید السیرانی، ابو نصر نفیس، ابوسلیمان ہجری، ابوحیان توحیدی اور ابوطی مشکوٰیہ، اور انھیں لوگوں میں اس کا بیٹھنا اشنا تھا۔

اس کے اساتذہ میں سب سے مشہور ابوزید احمد بن اہبل اللہی ہے۔ اس نے خراسان میں اسی سے علم فلسفہ کی تحصیل کی (ابوسلیمان منطقی السجستانی: صوان الحکمة، برٹش میوزیم، عدد ۹۰۳۳، ورق ۶۹ الف؛ العقد الفرید، مخطوطہ

ابو حصص الأزدی (قَبْ براکلان: تکملہ ۱: ۷۸۳-۷۸۴) کے ایما پر اپنی کتاب تحفة الالباب (یا تحفة الاحباب) و نخبہ الاعجاب لکھی، جس کے حوالے مشرق اور مغرب کے مسلم مصنفین نے بکثرت دیے ہیں۔ یہ دونوں کتابیں، جن کے کئی مخطوطے محفوظ ہیں، نہ صرف دلچسپ معلومات اور صحیح بیانات پر مشتمل ہیں، بلکہ ان میں اسطوری یا فوق العادت چیزوں کے بیانات بھی موجود ہیں۔ ان پر بہت سے مخصوص مقالے لکھے گئے ہیں، متن بھی مدون ہوا ہے اور اس کا مشروح ترجمہ بھی کیا گیا ہے، جو فرنان (G. Ferrand) نے تحفة، JA، ۱۹۲۵ء، ۱۴۸-۱۴۹، ۳۰۳-۳۰۴ میں شائع کیا اور مغرب کوڈنر (C. E. Dubler) نے مع ایک ہسپانوی ترجمے اور ایک دقیق تنقیدی مقالے کے شائع کیا (Abū Hāmid el Grenadino y su relación de viaje por tier-ras eurasiáticas، میڈرڈ ۱۹۵۳ء)۔ تحفة میں شہر روم کا جو حال مندرج ہے اس کا ترجمہ ۱۹۰۰ء میں C. Crispo Moncada نے پالمو (Palermo) کے ایک مخطوطے کی مدد سے اسی شہر سے شائع کیا۔

مآخذ: (۱) الأشعری: [نفع الطیب] *Analectes*، ۱: ۶۱۷-۶۱۸؛ (۲) حامی خلیفہ، ۲: ۲۲۲، ۱۸۹: ۴، ۱۹۰-۱۹۱؛ (۳) Pons Boigues، *Ensayo: biobibliográfico*، ص ۲۲۹-۲۳۱؛ (۴) Brockelmann، تکملہ ۱: ۸۷۷-۸۷۸؛ (۵) JA، دسمبر ۱۹۲۰ء۔

(E. LÉVI-PROVENÇAL)

* ابو حنیہ: (اناج کا باپ، اس لیے کہ یہ علاقہ بڑا زرخیز ہے)، کنڈروں کے ایک وسیع و عریض مجموعے کا نام، جو بغداد کے جنوب مغرب اور سنہب کے شمال مشرق میں دریائے فرات کے مشرقی کنارے سے تھوڑے ہی فاصلے پر واقع ہے۔ ۱۸۸۱ اور ۱۸۸۲ء میں رٹسم (H. Rassam) کے زیر ہدایت یہاں جو کھدائیاں ہوئیں ان سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ ابو حنیہ ہی وہ مقام ہے جہاں بابل کا قدیم شہر ستر (Sippar) آباد تھا اور جس کی تلاش اس سے پہلے سمغیرہ (یا سمغیرہ: پطرس (Peters) نے اسے سمغیرہ لکھا ہے) کے آثار میں کی جا چکی تھی، حالانکہ سمغیرہ کسی قدر شمال کی جانب واقع ہے، اور اس کی وجہ محض ناموں کی مماثلت تھی۔ ۱۸۹۳ء میں پادری شائیل (Father Scheil) نے یہاں جن کھدائیوں کا بیڑا اٹھایا وہ بھی کامیاب رہیں؛ چنانچہ رٹسم (Rassam) اور شائیل (Scheil) اور بعض عربوں کو خط مٹھی میں جو کتبہات دستیاب ہوئے وہ زیادہ تر ان تحریروں پر مشتمل ہیں جو بصورت معاہدات لکھی جاتی ہیں، یعنی عدالتی یا تجارتی دستاویزات۔ ان کا بیشتر حصہ سورج (شمس) دیوتا کے مشہور مندر کے محافظ خانوں سے ملا۔ ستر بابل کے قدیم ترین شہروں میں سے تھا، جس کا سراغ ان قدیم دستاویزوں سے مل جاتا ہے جن کا تعلق تین ہزار برس قبل مسیح کے زمانے سے ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ دریائے فرات اس کے قریب ہی سے گزرتا تھا، گو اس

کے بعض اقوال کو سختی کے ساتھ رد کیا ہے اور اسے القدم (حق، کدون، کندہ ناتراش اور خشک مغز) کہا ہے (ابن سینا: النجاة، مطبوعہ مصر، ص ۳۴۴؛ وی معتق: الشفاء، مطبوعہ تہران، ص ۶۱۶، لیکن یہاں اس نے ابوالحسن العامری کا نام نہیں لیا)۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ابن سینا اور العامری کے درمیان گزرے ہوئے ایک معمولی واقعے کا ذکر بعض کتب میں آیا ہے، بنظر تحقیق مطالعہ کیا جائے۔

ابن ابی اصیبعہ: عیون الانباء، ۲۰:۲، نے ابوی ابن سینا کی تالیفات کے ضمن میں ایک کتاب کا ذکر کیا ہے، جس کا نام اجوبۃ سؤالات سالک عنہا ابوالحسن العامری وہی اربع عشرة مسئلة (یعنی ان چودہ سوالوں کے جوابات جو ابوالحسن العامری نے ابن سینا سے پوچھے تھے)۔ اس کتاب کا کوئی نسخہ ہمارے پاس نہیں ہے اور نہ تالیفات ابن سینا کی ان فہرستوں میں جو لوگوں نے مرتب کی ہیں اس کا نام کہیں مذکور ہے (دیکھیے ڈاکٹر یحیی مہدوی: فہرست مصنفات ابن سینا، ص ۳۰۸، شمارہ ۱۳ جدول)، لیکن بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا ایک نسخہ قاضی نور اللہ شومتری کے پاس موجود تھا، کیونکہ مجالس المؤمنین، تہران ۱۲۹۹ھ ش، ص ۳۳۳، میں بذیل مسئلہ امامت ایک عبارت ”ان لمفوعات سے جن کی شیخ قدس سرہ نے بجواب ابوالحسن العامری تصریح فرمائی ہے“ نقل کی ہے اور اس سے استنباط کیا ہے کہ الشیخ الرئيس شیعہ تھا، بعینہ یہی استدلال سعید احمد تلخیص سید داماد کے ہاں کتاب الشفاء، مطبوعہ تہران، ص ۶۵۷ کے حواشی میں موجود ہے اور چونکہ شیخ کی طرف منسوب عبارت ہو ہو رہی ہے جو اس میں ہے اس لیے احتمال یہ ہے کہ وہ مجالس المؤمنین ہی سے لی گئی ہوگی۔

لیکن یہ رسالہ جو کچھ بھی ہو، اگر ابن سینا کا ہے تو ممکن نہیں کہ زبیر بحث العامری کے سوالات کے جواب میں ہو، کیونکہ العامری کا انتقال ۳۸۱ھ میں ہوا اور ابن سینا ۲۷۰ھ سے پہلے پیدا نہیں ہوا؛ اس لیے العامری کی وفات کے وقت ابوی سینا کی عمر گیارہ برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی اور یہ سمجھ میں آنے کی بات نہیں کہ اتنی سال کا ایک بزرگ کسی طفل یا زودہ سالہ سے اس قسم کے سوالات بغرض استفادہ کرے۔ اگر دس گیارہ سال کے لڑکے سے، خواہ وہ کتنا ہی تیز فہم ہو، امتحان کی غرض سے بھی سوالات کرتے ہیں تو ایسے جو اس کے سن و سال کے مناسب ہوں؛ مشورے اور استنباط کے لیے ایسے بچے سے کوئی سوالات نہیں کرتا۔ پھر یہ بھی ہے کہ اگر بالفرض ابن سینا العامری کے چودہ سوالوں کے جواب میں کوئی رسالہ لکھتا تو اس کا ذکر ابوعبید جوزجانی کی فہرست مصنفات ابن سینا میں ضرور ہونا چاہیے تھا۔ پس اس کا حل یہی ہو سکتا ہے کہ یا تو یہ ابوالحسن العامری کے سوالات کے جوابات لکھنے والا کوئی اور ابوی (مثلاً ابوی سکویہ) ہے اور جواب دینے والے کی شخصیت میں اشتباہ واقع ہو گیا ہے، یا یہ سوالات کرنے والے ابوالحسن محمد بن ابی ذر یوسف العامری نہیں کوئی اور ابوالحسن عامری ہے۔

برٹش میوزیم، عدد ۳۶۵ و ۲۳، add، یوزید مذکور کے لیے دیکھیے ابوجحان توحیدی: کتاب الامتاع والموانسة: السیرتانی: الملل والنحل، مصر ۱۳۶۸ھ، حواشی ناشر، ۲۵:۳، نیز تنمۃ صوان الحکمة: یاقوت: معجم الادباء: براکلمان: کشف الظنون: بغیۃ الوعاة وغیرہ)۔ اس کا دوسرا استاد ابوالفضل ابن الحمید ہے (ابوی مشکوٰۃ: تجارب الامم، ج ۶، طبع ایمڈروز (Amedroz): ص ۷۷۷؛ وی کتاب، طبع عسکری، ص ۳۵۲)۔

۳۶۰ھ سے قبل عامری نے مختلف علاقوں میں کئی مرتبہ سفر کیا اور درس و مناظرہ میں مشغول رہا۔ اگرچہ اس نے ایک بار پہلے بھی بغداد کا سفر کیا تھا (تجارب الامم، ۶: ۲۷۷؛ طبع عسکری، ۶: ۳۵۲) تاہم دوسری مرتبہ ۳۶۳ھ میں ابوالفتح ابن الحمید (پسر ابن الحمید اول) کے ہمراہ وہ پھر بغداد گیا (توحیدی: المقابسات، مطبوعہ مصر، ص ۷۰۷)۔ وہ رنے بھی گیا اور درس و املا اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہ کر متواتر پانچ سال وہاں گزارے (توحیدی: الامتاع، مطبوعہ مصر، ۱: ۳۵، بعد، مؤلفہ مائین ۳۷۰ و ۳۸۷ھ)۔ ۳۷۰ھ میں اس کا عیشاپور میں موجود ہونا بھی معلوم ہوتا ہے (وی کتاب، ۳: ۹۱-۹۶)۔

عامری کے شاگردوں میں ابوجحان توحیدی قابل ذکر ہے (المقابسات، مطبوعہ مصر ۱۳۷۷ھ، ص ۱۶۵، ۳۰۱-۳۰۷؛ عبدالرزاق محی الدین: رسالہ، در عربی، مطبوعہ مصر ۱۹۴۹ء؛ ابراہیم الجیلانی: رسالہ، قاہرہ ۱۹۵۰ء، مع رسالہ توحیدی در عربی)۔ ابوی مشکوٰۃ بھی اس کی تعلیمات سے متاثر ہوا، لیکن اس کا سب سے قریبی اور خاص شاگرد ابوالقاسم الکاتب ہے، جس کا لقب غلام ابی الحسن العامری ہو گیا ہے (التوحیدی: کتاب الامتاع والموانسة، ۱: ۳۶، ۶۵؛ وی کتاب، ۱: ۲۲۳، ۲۲۴)۔

۳۲۰ھ میں بغداد میں العامری کے دو مناظرے ہوئے، جن میں ایک ابوسعید الحسن بن عبداللہ بن النضر زبان السیرانی تھی سے تھا اور دوسرا ابوبشر شی بن یونس مطلق نصرانی سے (ابوجحان التوحیدی: کتاب الامتاع والموانسة، ۱: ۱۰۷-۱۲۹)۔

عامری کے السیرانی سے مناظرے کا ذکر یاقوت الحموی (معجم الادباء، طبع وقفہ گب، بار دوم، ۳: ۱۰۵-۱۲۳، نیز مطبوعہ قاہرہ، دار المأمون، ۸: ۱۹۰-۲۲۹) نے احوال سیرانی کے ذیل میں کیا ہے۔ اس کے بعد یہی معتق العامری اور السیرانی کے درمیان ایک اور مناظرے کا ذکر کرتا ہے، جو کتاب الإشتاع والموانسة میں مذکور نہیں ہے۔ یہ مناظرہ بغداد میں ابوالفتح ابن الحمید کی مجلس اور مشاہیر علما کی ایک جماعت کی موجودگی میں ہوا۔ اس میں العامری کو نیچا دیکھنا پڑا اور ابن الحمید نے السیرانی کی تحسین کی اور العامری کو ملامت کی۔

عامری کا ماہرین فلسفہ کے زمرے میں شمار تو تھا ہی، وہ علوم شرعیہ سے بھی واقف تھا اور شریعت اور فلسفے کے درمیان توفیق و تطبیق کا شائق۔ اس نے ارسطاطالیس کی اکثر کتابوں کی شرح کی ہے۔ الشیخ الرئيس ابوی ابن سینا نے اس

استاد ہے۔“

ابن تیمیہ کا یہ بیان کتاب الامد علی الابد کی، جس کا ذکر کئی بار آچکا ہے، فصل مذکور پر مبنی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اسے کتاب تاریخ الحکماء سے لیا ہے۔

دوسری بار العامری کا ذکر انھوں نے اس موقع پر کیا ہے جہاں وہ ان اسلامی تصنیفات کے نام گناتے ہیں جن میں اسلامی تعلیمات کو حکما کے اخلاقی اصول پر منطبق کیا گیا ہے اور دونوں میں اتحاد ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہاں وہ لکھتے ہیں: ”جیسے کتاب موازین الاعمال، تصنیف ابو حامد الغزالی؛ رسائل اخوان الصفا اور محمد بن یوسف العامری کی کتابیں۔“

کتاب شروق الانوار میں، جو ساتویں صدی کی تالیف ہے، ایک عامری کا دو بار ذکر آیا ہے اور چونکہ اس کا کچھ اور پتا نشان نہیں دیا گیا اس لیے کہا نہیں جاسکتا کہ وہ بھی عامری ہے یا کوئی اور۔

شیخ یوسف البحرانی (م ۱۱۸۶ھ) کی کتاب لؤلؤة البحرین (مطبوعہ بمبئی، ص ۲۶۷) میں جس ابوالحسن العامری کا ذکر آیا ہے وہ قطعاً ہمارا ابوالحسن العامری نہیں ہے، کیونکہ اس میں کہا گیا ہے کہ ابوالحسن العامری نے شریف رضی سے ملاقات کی، اس کے ذرا بعد لکھا ہے کہ اس ملاقات کے بعد سید رضی کی محرم ۳۰۶ھ میں وفات ہوئی اور یہ ثابت ہے کہ ہمارا عامری رضی کی وفات سے چھبیس سال پہلے انتقال کر چکا تھا۔ لؤلؤة کے اس صفحے پر اس خبر سے پہلے رضی کی بابت ایک اور حکایت ابوالحسن العامری کے نام سے درج ہے۔ یہ وہی ابوالحسن العامری ہے جس کی طرف کشف الحجب والاستار، ص ۳۱۵، ۳۸۸، میں کتاب بعنوان الشافی والعبون منسوب کی گئی ہے اور اس کا پورا نام ابوالحسن علی بن محمد الطوسی العامری درج ہے، لیکن اس کا زمانہ حیات متعین نہیں کیا گیا۔ قرین قیاس ہے کہ پہلی حکایت میں بھی یہی العامری مراد ہے، جسے کاتب نے غلطی سے العامری لکھ دیا ہے۔

حسن بن ابراہیم المسلمانی مختصر فی الامثال والاشعار (نسخہ قاج، عدد ۵۲۹۷، ورق ۱۶۰ب) میں ایک شخص ابوالقاسم العامری سے چند مسجع کلمات حکمت نقل کرتا ہے۔ یہاں اس کی کنیت میں غالباً اشتباہ واقع ہو گیا ہے، یا ممکن ہے کہ وہ کسی اور حکیم کا کلام ہو۔ بہر حال وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

ابوالحسن العامری کی تصنیفات: ابوالحسن العامری نے اپنی کتاب الامد علی الابد کے دیباچے میں اپنی بعض تصنیفات کا ذکر کیا ہے اور اسی کو ابوسلیمان منطق السجستانی نے اپنی کتاب صوان الحکمة میں، جس کا آج کل قطع انتخاب ہی موجود ہے، نقل کیا ہے۔ اس میں سے اور عامری کی دوسری تصنیفات اور کچھ دیگر مصنفین کی کتابوں سے جو معلومات اس کی تصنیفات کی بابت ہمیں مل سکیں ان کے مطابق ذیل میں ان کی مکمل فہرست دی جاتی ہے۔ ہر کتاب کے ساتھ ان کاخذ کا حوالہ دیا گیا ہے جہاں اس کا ذکر موجود ہے۔

ایک مخطوطے میں، جو کتب خانہ راغب پاشا (مجموعہ ۱۳۶۱، رسالہ ۲۸، ورق ۱۵۰-۱۶۲) میں محفوظ ہے، سات مناظروں کا ذکر ہے، جو ابوعلی سینا اور اشعش العامری کے درمیان ہوئے (دیکھیے مہدوی: کتاب مذکور، ص ۳۱۷، شمارہ ۱۰)۔ اس کے بارے میں بھی وہی دو باتیں کہی جاسکتی ہیں کہ یا تو اشعش العامری زہر بحث ابوالحسن کے سوا کوئی اور عامری ہے اور یا جس سے اس کا مناظرہ ہوا وہ کوئی اور ابوعلی ہے، ابوعلی سینا نہیں ہے۔

معلوماتِ عامہ کے مصنفین نے ہمارے موضوع بحث کا ذکر حسب ذیل طریقوں سے کیا ہے اور اس پر بحث بھی کی ہے۔

”ابوالحسن عامی کی ایک کتاب ہے، جس کا نام اس نے ابد علی الابد رکھا ہے۔ اس میں اس نے کہا ہے: جالینوس کو لوگوں نے حکیم اور فیلسوف نہیں مانا، اس لیے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ مجھے خیر اول کے اوصاف میں شک ہے الخ“ (ابوالمعالی محمد الحسینی الطوسی، ص ۷۵، طبع شارل شفر، در منتخبات فارسیہ، ۱۳۷۱ و طبع عباس اقبال، ۶)، اقبال آشفہانی (ص ۵۲) نے قرآن سے پتا لگا دیا ہے، جو ٹھیک ہے، کہ یہ ”ابوالحسن عامی“ وہی ابوالحسن عامری ہے جس سے ہم بحث کر رہے ہیں اور اس کی شخصیت کو یا قوت: معجم البلدان؛ الشہرستانی: الملل والنحل؛ الشہر زوری: تاریخ الحکماء اور ابوحیان التوحیدی: مقایسات سے تلاش کر کے معین کیا ہے، لیکن عامری کی کتاب کا نام ابد علی الابد نہیں بلکہ الامد علی الابد ہے، جیسا کہ اس کی تصنیفات کے ذیل میں معلوم ہوگا اور اس کے نسخے میں، جو ”سرویلی کتب خانہ سی“ کے ایک حصے میں محفوظ ہے، جالینوس کی بابت مذکورہ بالا تعلیقہ موجود ہے۔

ابوالفتح محمد بن عبدالکریم الشہرستانی (م ۵۳۸ھ) قطع اس کا نام (ابوالحسن العامری) دینے پر اکتفا کرتا ہے اور اسے یعقوب بن اسحاق الکندی، جحین بن اسحاق، ابوسلیمان الجہزی، ابو زید احمد بن سہل البغلی، مشکویہ، الزاذلی اور ابولہر الفارابی کے ڈمرے میں شمار کرتا ہے، لیکن اس کے حالات واقعات کچھ بھی بیان نہیں کرتا کتاب الملل والنحل، مطبوعہ لندن، ص ۳۲۸؛ مصر ۱۳۶۸ھ، ص ۳۸؛ ترجمہ فارسی، مطبوعہ تہران، ص ۷۰؛ نسخہ مطبوعہ مصر کا ناشر حاشیہ ص ۳۸-۳۰ میں ابوالحسن العامری کے بارے میں ابوحیان التوحیدی سے نقل کر کے کچھ اطلاعات مہیا کرتا ہے۔

ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) نے العامری کا دو بار ذکر کیا ہے (ابن تیمیہ تقی الدین ابوالعباس احمد: کتاب التذ علی المنطقیین، بمبئی ۱۳۶۸ھ، ص ۳۳)۔ پہلی بار فصل در اختلاف فلاسفہ میں اس کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں: ”محمد بن یوسف العامری نے، جو فلسفیوں کا ایک مصنف ہے، ذکر کیا ہے، کہ قدامے فلاسفہ شام میں آئے اور حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے پیروں سے بہت کچھ سیکھا۔ فیثا فورس، جو سقراط کا استاد ہے، نعمان حکیم کی تعلیمات سے مستفید ہوا اور یہ سقراط افلاطون کا استاد ہے اور افلاطون ارسطو کا

(۱) الابانة عن علي الذبابة (الامد، دیباچہ، فہرست منتخب صوان الحکمة، المبتدعی (تتمة صوان الحکمة) نے اس کتاب کو ابو زید بلخی کی طرف منسوب کیا ہے (قب پر فیسر محمد شفیع: حواشی بر تتمہ صوان الحکمة، ص ۱۸۶)، منتخب میں اس کا نام تغزیر دیا ہے؛ (۲) الابحاث عن الاحداث (الامد، صوان، التقرير، ص ۶۳، سطر ۲)، منتخب میں التصوف؛ (۳) الابشار والاشجار (الامد، صوان، التقرير، ص ۶۵، سطر ۳، سرویلی کے نسخے میں الربانية)؛ (۴) الاتمام لفضائل الانام (الامد، صوان)؛ (۵) الابصار والفہم (موجود) (الامد، صوان، براکلمان: تکملہ، ۱: ۹۵۸، مقول از P. Kraus)، منتخب میں الايجاب عن الاحداث؛ اس کا ایک نسخہ بنام القول فی الابصار والفہم پہلے استانبول، کتب خانہ مفید افندی میں تھا، وہاں سے چوری ہو گیا، ایک نسخہ اس کا کتب خانہ احمد چور پاشا میں بہ شمار حکمت ۹۸، موجود ہے؛ (۶) الارشاد لتصحیح الاعتقاد (الامد، صوان، التقرير، ص ۳۰، سطر ۲)؛ (۷) استفناح النظر (الامد، صوان)؛ (۸) الاعلام بعناقب الاسلام (موجود) (الامد، صوان)، اس کا ایک نسخہ مجموعہ ۱۳۶۳ راغب پاشا، ورق ۱-۲۸، میں موجود ہے۔ اس مجموعے پر ۵۲۵ لکھا ہے۔ مؤلف نے اسے الشيخ الفاضل الرئیس ابو نصر سے منسوب کیا ہے اور کہا ہے کہ اس میں اسلام کے جملہ مناقب علیہ جمع کر دیے گئے ہیں؛ (۹) الافصاح والایضاح (الامد، صوان)؛ (۱۰) الامد علی الابد (موجود) (صوان، تاریخ حکما کی باقی کتابیں، جنہوں نے صوان سے نقل کیا ہے)، اس کا ایک نسخہ استانبول، کتب خانہ سلیمانہ، قسم سرویلی، مجموعہ شمارہ ۱۷۹، ورق ۷۵-۱۱۰ میں موجود ہے؛ (۱۱) انقاذ البشر من الجبر والقدر (موجود) (الامد، صوان، التوحیدی: الامتاع)، اس کا ایک نسخہ، جو پہلے بیروت، کتاب خانہ البارودیہ میں تھا، آج کل پرنسٹن یونیورسٹی میں ہے (فہرست فلپ حٹی (Hitti)، شمارہ ۲۱۶۳)، نشان ۳۹۳ ب، ص ۱-۲۵؛ رلت بہ مجلہ المجمع العلمی العربی، دمشق، ۵ (۱۹۲۵)؛ ۳۳: براکلمان: تکملہ، ۱: ۷۴۳؛ اس کے ساتھ ایک رسالہ شمارہ (۱۳) ملا ہوا ہے، جس کا ذکر آگے آتا ہے؛ (۱۲) التبیصیر لوجه التعبير (الامد، صوان)؛ (۱۳) تحصیل السلامة من الحصر والامر (الامد، صوان)؛ (۱۴) التقرير لوجه التقدير (موجود) (الامد، صوان)، اس کا نسخہ انقاذ البشر کے ساتھ ملا ہوا (دیکھیے اسی فہرست میں شمارہ (۱۱)) پرنسٹن یونیورسٹی میں محفوظ ہے اور اس کا ذکر اور اس سے بحث مجلہ المجمع العلمی العربی، دمشق، میں موجود ہے اور وہاں سے لے کر براکلمان میں مندرج ہے؛ یہ مجموعے کے ص ۲۶-۸۶ پر مکتوی ہے؛ (۱۵) السعادة والاسعاد (موجود)، اس کتاب کا قدیم نسخہ آج سے تقریباً چالیس پچاس سال پہلے مصر میں موجود تھا اور اس کی نقل اس وقت ڈاکٹر اصغر مہدوی کے پاس ہے؛ اصلی نسخے کا کس بھی دارالکتب المصریہ میں موجود ہے۔ اس نسخے کی بابت محمد کرڈلی کا ایک مقالہ مجلہ المجمع العلمی العربی، دمشق (۹: ۵۶۳-۵۷۳)،

میں شائع ہوا تھا؛ اور وہاں سے لے کر براکلمان نے اپنے تکملہ (۳: ۱۲۳۹) میں درج کر دیا ہے۔ کرڈلی کا اور اس کے اشباع میں براکلمان کا خیال ہے کہ ابوالحسن العامری غرغوری ابن العبری کے بعد ہوا تھا، لیکن اصل نسخہ، جو پانچویں صدی ہجری کا ہے، سرچسٹر بیٹی (Sir Chester Beattie) کے کتب خانے، واقع ڈبلن (آئرلینڈ)، میں محفوظ ہے اور اس کے چھوٹی تصنیف (قطع وزیری) کے ۲۲۴ ورق ہیں۔ بعض اوراق کا اول و آخر اور درمیانی حصہ مفقود ہے۔ راقم مقالہ نے اس نسخے کی خود نقل کر لی ہے جو اس کے پاس موجود ہے۔ اس سے ڈاکٹر مہدوی کے نسخے میں دو ورق زیادہ ہیں۔ معلوم ہوا کہ جب مصر میں اس نسخے کی نقل کی گئی تھی اس وقت تک یہ دو ورق کم نہ ہوئے تھے۔ بعض اوراق کے کونے کٹ گئے ہیں، جو مصری نقل کے وقت صحیح و سالم تھے۔ میں نے انہیں نسخہ مہدوی سے مقابلہ کر کے کمال کر لیا ہے، لیکن کتاب پھر بھی ناقص ہے۔ اس کتاب میں ابو زید بلخی کو کہیں اس کے نام سے یاد کیا ہے اور کہیں اسے خطا شیخ لکھا ہے؛ (۱۶) الغنایة والدراية (الامد، صوان، التقرير، ص ۳۹، سطر ۷)؛ (۱۷) فرخ نامہ یونان دستور (موجود)، احتمال ہے کہ اس کا مصنف ابوالحسن العامری ہی ہو۔ یونان دستور ایک آدمی کا نام ہے (معلوم نہیں تاریخی ہے یا محض خیالی)، جو ہندو نصائح سے متعلق ادبیات انوشروان خسرو اول ساسانی کے عہد کا مصنف مانا گیا ہے۔ اس نے شہنشاہ کے لیے کچھ نصیحتیں لکھی ہیں۔ انہیں کوئچ ان مراسلات کے جو بادشاہ اور مصنف کے درمیان ہوئے جمع کر کے مڈن کر دیا گیا ہے۔ مقالہ نگار کے پاس اس مجموعے کی ایک نقل خطی موجود ہے (نیز دیکھیے الغزالی: نصیحة الملوك، طبع جلال بہائی، ص ۵۴، ۵۵، ۷۳، ۱۲۳، اس کا ترجمہ عربی، مطبوعہ مصر، ص ۵۰، بعد جاویدان خرد، فارسی، طبع مائیک جی ولد نیم جی ولد ہوشنگی ہاتریا، تہران ۱۹۳۲ھ ش، ص ۱۵۰-۱۷۵؛ آداب الحرب والشجاعة (نسخہ آقاے عبدالحسین میکده)، دو صورتوں میں، ایک بعنوان لفظ گویان دستور اور دوسری بعنوان روایات داراب ہرمزویار فرامرز، مطبوعہ بمبئی، ۲: ۲۳۰-۲۴۰)؛ ان روایات کا انگریزی ترجمہ بعنوان *The Persian Rivayats of Hormazd Framarz*، بمبئی ۱۹۳۲ء، ص ۵۸۵-۵۸۶؛ فہرست ادبیات پارسیان بعنوان *Notices de Literature Parsie*، تالیف فرڈریک ازتیرگ، سینٹ پیٹرز برگ ۱۹۰۹ء، ص ۵۲۔ اگر یہ قیاس صحیح ہے کہ ابوالحسن العامری کا کارنامہ ہے تو ہمارے پاس فارسی قدیم کی نثر کا ایک نیا نمونہ موجود ہے؛ (۱۸) الفصول فی المعالم الاثنیہ (موجود)، اس کتاب کا آخذ بالا میں کہیں ذکر نہیں ہے، لیکن دیکھیے جتئی مینوی: مقالہ از خزائن ترکیہ، مجلہ دانشکدہ ادبیات، شمارہ ۳، سال چہارم، ۵۹، فصل ۶-د، جہاں کہا گیا ہے کہ اس کا ایک نسخہ سلیمانپہ استانبول، کتب خانہ اسعد افندی، میں موجود ہے؛ پروفیسر ویتز: مقالہ، جس سے براکلمان نے نقل کر کے اس کا ذکر کیا ہے؛ (۱۹) الفصول البرہانیہ فی المباحث النفسانیہ (الامد، صوان، التقرير، ص ۳۸، سطر ۴)؛ (۲۰) کتاب فی الحکمة

۳۴، ۹۵۸، ۳۳۹، ۳۳۹؛ (۷) ابن مسکویہ، ۶: ۲۷۷؛ (۸) المقابسات، طبع حسن السندوبی، ص ۱۶۵، ۲۰۲، مواضع کثیرہ۔

(ماخوذ از چینی مینوی)

ابوالحسن علی: فاس کے خانوادہ مرینیہ کا دسواں حکمران، چونتیس سال کی عمر میں ۷۳۱ھ / ۱۳۳۱ء میں اپنے والد ابوسعید عثمان کے بعد وارث تخت و تاج ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ جسمانی طور پر طاقتور تھا، بلکہ بظاہر اس میں ایک عظیم حکمران کی ہی مستعدی اور وسعت نظر بھی موجود تھی۔ بہت سی عوامی عمارات اس کی دیکھاری اور عظمت و شان پر شاہد ہیں۔ اس کے عہد میں نہ صرف نومرین اپنے انتہائی عروج کو اور اس خاندان کی مملکت اپنی انتہائی وسعت کو پہنچ گئی بلکہ ان کا زوال بھی شروع ہو گیا تھا۔ اندلس میں اس نے ۱۳۳۳ء میں جنبل الطارق کو عیسائیوں سے چھین لیا، لیکن ایک بحری فتح حاصل کرنے کے بعد اسے طریف کے نزدیک وادی بک (Rio Salado) کے مقام پر تباہ کن ہزیمت برداشت کرنا پڑی، جس سے [عیسائیوں کے خلاف] مرینیوں کے جہاد کا خاتمہ ہو گیا (۱۳۴۰ء)۔ بلا دربر میں اس نے عظیم الشان موعظہ سلاطین کی توسیعی حکمت عملی کو دوبارہ اختیار کیا، چنانچہ اس نے غلستان کا محاصرہ کیا، فوجی مستقر المنصورہ کو از سر نو تعمیر کیا اور تین سال کے بعد بالآخر خانوادہ عبدالوہاب (بنو زیان) کے دارالحکومت پر قبضہ کر لیا۔ مفتوحہ تلمسان میں اسے مصر کے ملوک سلطان اور شاہ سودان کے پیغامات تہنیت موصول ہوئے۔ اپنے حلیف، تونس کے حفصی بادشاہ، کی حمایت میں اس نے افریقیہ پر فوج کشی کی، لیکن فتح و کامیابی کے ایک دور کے بعد اسے القیروان (Kairouan) کے نزدیک عرب بدوؤں کی ایک متحدہ جماعت نے شکست فاش دی (۱۳۴۸ء)۔ تونس سے وہ سمندر کے رستے روانہ ہوا، لیکن اس کا بیڑہ ڈوب گیا۔ اس نے الجزائر میں اتر کر اپنی سلطنت، جس پر اس کے بیٹے ابوعنان نے قبضہ کر لیا تھا، دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کی۔ ۷۵۲ھ / ۱۳۵۲ء میں اس کا انتقال ہو گیا اور ابوعنان نے اُسے حلا (Challa) (رٹ بان) میں دفن کیا۔

ماخذ: (۱) ابن خلدون: *Hist. des Berbères*، طبع ۲، de Slane؛ ۳۷۶-۳۷۷؛ ترجمہ، ۲۰۱۱-۲۰۱۲؛ (۲) ابن الاثر: *روضۃ البشر*، طبع و ترجمہ G. Marçais و Bouali، ص ۲۰-۲۲، ۷۵-۷۹؛ (۳) ابن مرزوق: *مشند*، طبع و ترجمہ یوپی پراونسال (E. Lévi-Provençal)، در *Hesp.*، ۱۹۲۵ء، ص ۸۱-۸۲؛ (۴) H. Terrasse: *Hist. du Maroc*، ۵۱: ۶۲؛ (۵) G. Marçais: *Les Arabes en Berbérie du XI^e au XIV^e siècle*؛ مواضع کثیرہ؛ (۶) E. Lévi Provençal و H. Basset: *Chella*، مقبض از *Hesp.*، ۱۹۲۲ء۔

(G. MARÇAIS)

(موجود)، اس سے مراد وہ مخطوطہ ہے جو مجموعہ اسعد افندی، شمارہ ۱۹۳۳ء میں مندرج ہے، بشرطیکہ اس کا مصنف العامری ہو، دیکھیے چینی مینوی: مقالہ از خزائن ترکیہ، مجلہ دانشکدہ ادبیات، شمارہ ۳، سال چہارم، فصل ۶-ج: (۲۱) کتاب فی علم التصوف، اس سے مراد وہ کتاب ہے جسے ابوحنیفہ التوحیدی نے ایک صوفی شیخ کے کہنے پر العامری سے منسوب کیا ہے۔ احتمال ہے کہ یہ وہی منہاج الدین یا النسک العقلی ہے جس کا ذکر آگے آتا ہے (۲۲) منہاج الدین، جس سے کلابازی کی تعریف میں ایک عبارت نقل کی گئی ہے، ممکن ہے کہ یہ وہی کتاب ہو جو العامری نے تصوف میں لکھی ہے؛ (۲۳) النسک العقلی والتصوف الملی (الامد علی الابد، مقابسات، منتخب صوان الحکمة، التقرير لاوجه التقدير، ص ۳۶، سطر ۵)، ہو سکتا ہے کہ اس عنوان کی کتاب کا نام کتاب عامری در باب تصوف و متصوفین ہو، یا یہ وہی حکمت کی کتاب ہو جو مجموعہ اسعد افندی میں مندرج ہے (بشرطیکہ وہ العامری کی ہو)، قہر چینی مینوی: مقالہ مذکورہ در مجلہ دانشکدہ ادبیات، ج ۲، شمارہ ۳۔

ابوالحسن العامری کی وفات سے متعلق مؤرخین نے ایک دلچسپ قصہ لکھا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ احمد بن الحسین ابن مہران ابو بکر النیسابوری اصفہر کی، جو اپنے زمانے میں ماہر قراءات تھا، اور ابوالحسن العامری صاحب الفلاسفہ کی وفات ایک ہی تاریخ یعنی ۲۷ شوال ۳۸۱ھ کو ہوئی۔ اسی رات کسی نے احمد بن الحسین کو خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ اللہ نے تمہارے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ انھوں نے جواب دیا کہ اللہ عزوجل نے ابوالحسن العامری کو میرے سامنے کھڑا کیا اور کہا کہ چاہے اس کے طفل میں نے دوزخ سے نجات دی (یا قوت: معجم الادباء، طبع دوم، طبع و تفسیر، ۱۱: ۱۱۱؛ ابن النبی محمد بن عبد اللہ بن محمد الحاکم النیسابوری: تاریخ نیشاپور، ص ۳۲۱-۳۰۳؛ ابن عساکر الحافظ ابو القاسم: تاریخ دمشق؛ ابن الاثر الکلتی: عیون النوار، نسخہ وین (آئر لینڈ)، کتاب خانہ سر جستر بیٹی، نشان B، ورق ۷۷-۱۳)۔ اس حکایت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ علماے دین کے ہاں ان لوگوں کی جو فلسفہ و حکمت کو چھیلانے اور اسے شریعت کے ساتھ تقبیح دینے میں کوشاں تھے کتنی وقعت تھی۔ حاکم نیشاپوری نے اس خواب کو نقل کرنے کے بعد ایک مستند حدیث بروایت ابوسوی الاشعری نقل کی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ اس امت کے ہر ایک شخص کے ساتھ کفار کے ایک آدمی کو یہ کہہ کر پیش دے گا کہ تجھے اس کے طفل میں بخشا گیا۔

ماخذ: علاوہ ان کے جو متن مقالہ میں مذکور ہیں: (۱) یا قوت: معجم الادباء، و تفسیر، ۱۱: ۱۱۱، ۳۶۱؛ (۲) کتاب الرد علی المنطقیین، حواشی ناشر، ص ۵۴-۵۳۸ (مقول از کشف الظنون؛ مجلہ المجمع العلمی العربی، دمشق؛ اشہرستانی: براہکمان)؛ (۳) الحکمة الخالدة، ص ۳۴-۳۳۸ (حاشیہ عبدالرحمن الہمدی)؛ (۴) عبدالعزیز عسکری: ابن مسکویہ، فلسفہ الاخلاق و مصادرہا، مصر ۱۹۴۶ء، بہ اعداد اشاریہ؛ (۵) سمیع نفیسی: پور سینا، ص ۳۹، ۱۸۴؛ (۶) براہکمان، [۱۳۳۳] تکملہ، ۱:

عیسوی کے آغاز میں گزرا ہے۔ [وہ ۵۰ھ/۱۳۵۰ء کے لگ بھگ جربہ میں فوت ہوا]۔

اس نے المغرب کے اباضیہ کی پرانی کتاب عقیدہ کا ترجمہ عربی میں کیا، جو اصلاً بربری میں لکھی گئی تھی۔ الشماخی (م ۹۲۸ھ/۱۵۲۲ء) کے زمانے میں یہ ترجمہ جزیرہ جربہ اور جبل نفوسہ کے سوا المغرب کی دیگر اباضی بستیوں میں مستعمل تھا۔ [جبل نفوسہ والوں کی ایک اپنی کتاب عقیدہ تھی،] بلکہ وہ اب بھی حزاب اور جربہ کے اباضیوں کا سوال و جواب نامہ (دری کتاب Catechism) ہے۔ ابو حفص کی کتاب عقیدہ پر بہت سی شرحیں لکھی گئیں، مثلاً شرح از الشماخی (مخلوطات کی شکل میں متحدہ اول ہے)؛ از ابو سلیمان داؤد بن ابراہیم الشلاقی جربوی (م ۹۶۷ھ/۱۵۵۹ء-۱۵۶۰ء) (دیکھیے Des: Exiga dit Kayser-cription et histoire de l'île de Djerba ۱۸۸۴ء، ص ۹-۱۰ متن، ص ۹-۱۰ ترجمہ) اور آخر میں وہ شرحیں جو عمر بن رمضان الشلاقی (بارہویں صدی ہجری/اٹھارہویں صدی عیسوی) نے [ذوالقعدہ ۱۱۷۹ھ/اپریل ۱۷۶۶ء میں] لکھیں اور جو عقیدہ کے بعد الجزائر (مثلاً قسنطینہ ۱۳۲۳ھ) یا قاہرہ کی اشاعتوں میں ہاتھ کی لکھائی یا ٹائپ میں چھپیں۔ [عقیدہ کی دونوں کتابیں مع تعلیقات ابو اہلن ابراہیم طغیش نے بھی شائع کیں، جن کا نام ہے مقدمة التوحید و شروحا]۔

ابو حفص کی عقیدہ کو A. de Motylinski نے L'Acida des Abadhites کے نام سے مع ترجمے اور حواشی کے، جو اباضی شرحوں سے لیے گئے ہیں، شائع کروایا ہے، در-Recueil Mém et Textes XIV^e Con- grès des Orientalistes، الجزائر ۱۹۰۵ء، ص ۵۰۵-۵۳۵۔
ماخذ: (۱) الشماخی: سیر، قاہرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۵۶۱؛ (۲) طغیش: مقدمة التوحید؛ (۳) براکلمان: تکملہ، ۲: ۳۷۷۔

(T. LEWICKI و A. DE MOTYLSKI)

ابو حفص عمر بن شعیب البلوطی: قریبہ کے شمال میں واقع ضلع حفص البلوط کے موضع بتروج (Pedroche) کا باشندہ، جس نے جزیرہ اٹریطس (Crete) [رکت بان] میں ایک چھوٹے خانوادہ شاعی کی بنیاد رکھی۔ اس خاندان نے جزیرہ مذکورہ میں ۲۱۲ھ/۸۲۷ء اور ۳۵۰ھ/۹۶۱ء کے درمیان حکومت کی، یہاں تک کہ موخر الذکر سن میں اس کے وارث عبدالعزیز بن شعیب کو تخت سے اتار دیا گیا اور جزیرے کو قسطنطینس فوکس (Nicephorus Phocas) نے، جو اس وقت پہ سالار تھا اور بعد میں قیصر روم ہوا، دوبارہ فتح کر لیا۔

الریض کی مشہور و معروف بغاوت کے بعد، جو قریطہ [کے جنوب] میں ۲۰۲ھ/۸۱۸ء میں برپا ہوئی اور جسے امیر الحکم الاول (قب ماؤہ) (بنو امیہ اندلس) نے بہت سختی کے ساتھ فرو کیا، چند ہزار اندلسیوں کے ایک گروہ نے، جنہیں

ابوالحسن: (یا ابوالحسنین): محمد بن ابراہیم بن شنجور، کوہستان کا موروثی باج گزار سلطان، جو تین سامانی پادشاہوں—عبدالملک اول، منصور اول اور نوح ثانی—کے ماتحت تین مرتبہ، یعنی ۳۳۹-۳۴۰ھ/۹۵۸-۹۶۰ء، ۳۵۰-۳۵۱ھ/۹۶۲-۹۸۲ء، ۳۷۶-۳۷۷ھ/۹۸۶-۹۸۹ء، خراسان کا دالی رہا اور اپنی دوسری بیس سالہ ولایت کے دوران میں تقریباً خود مختار حکمران کا درجہ حاصل کر لیا؛ لہذا سامانیوں کی اسی حد تک اطاعت کرتا رہا جس حد تک اس کی مرضی ہوتی۔ نوح ثانی تخت نشین ہوا (۳۶۵ھ/۹۷۶ء) تو اس پر اہل ترین اعزازات کی بارش کی گئی اور اسے ناصر الدولہ کا خطاب عطا ہوا۔ اس کی بیٹی کی شادی بھی پادشاہ سے ہوئی، لیکن ۳۷۱ھ/۹۸۲ء میں اسے وزیر [سلطنت] ابوالحسن غشی کی اشتعال انگیزی پر رسوائی سے معزول کر دیا گیا۔ شروع شروع میں اس کا خیال تھا کہ مسیح فوجوں کی امداد سے اپنا اقتدار منوالے، مگر سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد اسے ترک کر دیا اور اپنی موروثی جاگیر میں خانہ نشین ہو گیا؛ لیکن جب وزیر مذکور برطرف ہوا اور خانہ جنگی بھی چھڑ گئی تو اسے پھر اپنی ولایت پر بحال کر دیا گیا، جس پر وہ تادم وفات حتمکن رہا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا ابوبلی [رکت بان] اس کا جانشین ہوا۔

علمائے دین نے بطور ایک خدا ترس اور عادل امیر کے اس کی بڑی تعریف کی ہے، قب السمعانی: کتاب الانساب، بذیل مادۃ الشنجوری (حوالہ از البیع: تاریخ نيسابور، جو بارٹولڈ (Barthold) نے دیا، در- Turkistan in the time of the Mongol invasion، روی، ۱۰: ۶۰)۔ دوسری مستند تصانیف میں اسے بہت سے جاہلانہ افعال کا مرتکب ٹھہرایا گیا ہے؛ چنانچہ اس کی معزولی جن حالات میں ہوئی ان کے بیان میں روایات کے دو سلسلے ہیں، ایک ان مصنفین کا جنہوں نے وزیر کی طرفداری کی (تختی اور وہ مؤلفین جنہوں نے اس کی بیروی کی، مثلاً ابن الاثیر، میر خوند وغیرہ)، دوسرا ان کا جو والی کے طرفدار تھے (جیسے گروہی، غوثی اور حمد اللہ قزوینی)، قب گروہی اور غوثی، متن در بارٹولڈ: Turkistan.....، ۱: ۱۱، بعد، ۹۱، بعد۔

(W. BARTHOLD)

*(بنو) ابوحسین: بعلقہ کے فرمانرواؤں کا خاندان، رکت بہ Kalbids کلبی (بنو) [در (آ، لائنڈن، طبع دوم)]۔

ابو حفص عمر بن شنجیع: ایک اباضی عالم، جو غالباً جبل نفوسہ کا باشندہ تھا اور جس کا ذکر الشماخی کی کتاب النیر (قاہرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۵۶۱-۵۶۲) کے ایک مختصر سے حاشیے میں آیا ہے۔ اس حاشیے میں اس کے زمانے کے بارے میں کچھ معلومات نہیں ہیں، البتہ اس سے یہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ وہ آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی کے اواخر میں یا نوں صدی ہجری/پندرہویں صدی

ابو حفص اپنی جس کے بارے میں مفصل ترین ماخذ المیزان [رت بآن] کا تذکرہ ہے اور جس کے بیانات گمان غالب یہ ہے کہ قابل اعتماد ہیں۔ الموحّد مہدی کی سرگرمیوں سے پہلے اپنے اور ہم قبیلہ لوگوں کی طرح بظاہر ایک بربری نام، یعنی فُتُکات اور زال، رکھتا تھا۔ ابن تومرت نے اسے حمایت پر آمادہ کر لینے کے بعد اس کا نام [حضرت] رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کے مشہور صحابی اور خلیفہ کے نام کی یاد میں خود اپنی طرف سے ابو حفص عمر رکھ دیا تھا۔ دلوں کی پہلی ملاقات المہدی کی اپنے پہاڑی ملک میں واپسی کے بعد غالباً ۱۱۳۳ھ/۱۱۲۰-۱۱۲۱ء میں ہوئی: ابو حفص اس وقت بظاہر تیس سال کا تھا۔ اس وقت کے بعد سے اس کی زندگی کا قابل یادگار دور شروع ہونے والا تھا، جس میں اس نے اپنے آپ کو ایک انتہائی ترقی یافتہ سیاسی فہم و شعور کا مالک ثابت کیا اور سب سے پہلے موحّد خلیفہ پر، جو خود اسی کا ساختہ ("صنّج") تھا، روز افزوں غلبہ پاتا گیا۔ تمام ادنیٰ و اعلیٰ جنّیں اس نئی حکومت سے فائدہ پہنچ رہا تھا، اس کی تعظیم و تکریم کرتے تھے۔ الفرض موحّدین کے نظام حکومت کا "شیخ محترم" تھا اور یہ زیادہ تر اسی کے دم کی برکت تھی کہ اس نظام کا شیرازہ ابتدائی میں نہ بکھر گیا۔ اپنی موت کے وقت تک، جو ۱۱۷۵ھ/۱۱۷۵-۱۱۷۶ء میں بڑی عمر کو پہنچ کر واقع ہوئی، یہ شیر دل بربر، فاتح سپہ سالار، گراں قدر مشیر اور شیخ محترم برابر المغرب، الاندلس اور افریقہ کے تاریخی منظر میں پیش پیش نظر آتا ہے۔ اس کی طویل سیاسی اور عسکری سرگرمیوں کا تفصیلی حال معلوم کرنے کے لیے رت بآن ہماژہ الموحّدون والمؤمنون۔

ماخذ: (۱) Documents in édités d': B. Lévi Provençal (۱)؛ (۲) Un recueil (۲)؛ (۳) histoire almohade، ۱۹۲۸ء، بہ امداد اشاریہ؛ (۴) de lettres officielles almohades، ۱۹۳۲ء، بہ امداد اشاریہ؛ (۵) Mélanges R. Basset، ۱۹۲۵ء، ۲: ۳۳۵-۳۳۹؛ (۶) نیز الموحّدون کی تاریخ پر ایک غیر مطبوعہ مکتبی نسخہ (نظم الجمان) [نظم الجمان کا ایک حصہ البیان المغرب کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، الاندلس ۱۸۳۸ء، طبع ڈوزی]؛ (۷) عبد الواحد المزانی: الفتح (طبع ڈوزی Dozy و ترجمہ Fagnan)، بہ امداد اشاریہ؛ (۸) ابن خلدون کے بعد کے دور کے وقائع (مغربی: الخلل المؤشّية: ابن العذاری: بیان: ابن خلدون: عبر: روض القوطاس: تاریخ الدولین، وغیرہ: مشرقی: ابن الأثیر، الخویری)، وغیرہ؛ (۹) ابو حفص اپنی کے حالات پر بہترین عمومی تذکرہ، جو اس وقت تک لکھا گیا ہے، La Berbérie occidentale: R. Brunschvig، ۱۹۳۰ء، ۱: ۱۳-۱۶ ہے؛ (۱۰) اس کی زندگی کے مفصل تر حالات اس کتاب میں مذکور ہوں گے جو A. Huici Miranda، ۱۹۳۶ء، ۱: ۱۳۳-۱۳۶، افریقہ اور ہسپانیہ کے الموحّدون اور خاندان مونیہ کے موضوع پر (ہسپانوی زبان میں) لکھ رہا ہے۔

(B. LÉVI-PROVENÇAL)

دارالحکومت سے نکال دیا گیا تھا، نقل وطن کر کے بحیرہ روم میں قسمت آزمائے کا فیصلہ کیا۔ وہ ملک مصر میں ایک جگہ پاؤں ٹکانے میں کامیاب ہو گئے اور چند سال اسکندریہ پر قابض رہے۔ عبداللہ بن طاہر دابی مصر نے ان کا محاصرہ کر لیا تو ۲۱۲ھ/۸۲۷ء میں انھوں نے ہتھیار ڈال دیے اور بعد ازاں فیصلہ کیا کہ جزیرہ اقریطش میں اترنے کی کوشش کریں۔ انھوں نے اپنے سردار ابو حفص الملوٹی کے زیر قیادت جزیرے کو سر کر لیا۔ اس طرح یہ جزیرہ مسلمانوں کے حلقہ اقتدار میں داخل ہو گیا۔ الملوٹی نے اس جزیرے میں جس حکمران خاندان کی بنیاد رکھی اُس کے زمانے اور اس دور میں جزیرے کے تاریخی حالات کے بارے میں بہت کم اطلاعات ملتی ہیں۔ بوزنطی مؤرخوں کے ذریعے، جو ابو حفص کو Apocapso یا Apochapsa کہتے ہیں، صرف اتنا حال معلوم ہے کہ بوزنطیوں نے جزیرہ مذکور کو دوبارہ فتح کرنے کی جتنی کوششیں کیں وہ سب رانگاں گئیں۔ قیصر تھیوفیلوس (Theophilus) نے جزیرے کے واپس دلانے کے لیے عبدالرحمن ثانی [رت بآن] کو ۲۲۵ھ/۸۴۰ء میں خط لکھا۔ اس کا بھی کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ مسلمانوں کے قبضے کے زمانے میں اقریطش نے الاندلس سے اقتصادی اور ثقافتی تعلقات قائم رکھے۔ اس کا صدر مقام الخندق (موجودہ Candia) علی سرگرمیوں کا خاصا شاندار مرکز بن گیا تھا۔

ماخذ: (۱) ابن خلدون: عبر، ۲۱۱: ۴؛ (۲) الکندی، GMS، ج ۱۹، ص ۱۵۸-۱۵۹؛ (۳) Cordobeses musulmanes en: M. Gaspar Remiro؛ (۴) Homenaje Codera, Alejandria y Creta, Byzance et les Ara-: A. A. Vasiliev؛ (۵) ۲۳۳-۲۱۷ء، ۲۳۳؛ (۶) ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۵؛ (۷) (فرانسیسی ایڈیشن از Canard و Grégoire)، Bruxelles، ۱۹۳۵ء؛ (۸) Zambaur، ۴۸، ۴۷؛ (۹) Freixas؛ (۱۰) ۲۲۱-۲۲۲؛ (۱۱) ۱۹۳۹ (Buenos Aires)؛ (۱۲) ۲۲۱-۲۲۲؛ (۱۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۳۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۴۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۵۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۶۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۷۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۸۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۹۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۰۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۱۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۲۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۳۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۴۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۵۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۶۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۷۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۸۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۱۹۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۰۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۱۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۲۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۳۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۴۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۵۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۶۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۷۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۶) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۷) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۸) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۸۹) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹۰) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹۲) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹۳) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹۴) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹۵) ۱۹۳۹-۱۹۴۰، Hist. Esp. Mus.: Provençal؛ (۲۹۶)

جاتے تھے۔

امام ابو حنیفہؒ نے اپنے اصول تحقیق خود لکھے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں: ”میں کتاب اللہ سے اخذ کرتا ہوں۔ اگر وہاں کوئی مسئلہ مجھے نہیں ملتا تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لیتا ہوں اور جب وہاں بھی نہ ملے تو صحابہؓ میں سے کسی کا قول مان لیتا ہوں اور ان کا قول چھوڑ کر دوسروں کا قول نہیں لیتا اور جب معاملہ ابراہیم، شیعی، ابن سیرین اور عطاء پر آجائے تو یہ لوگ مجتہد تھے، اس وقت میں بھی انھیں لوگوں کی طرح اجتہاد کرتا ہوں (تہذیب التہذیب، ۱۰: ۴۵۱)۔

امام ابو حنیفہؒ اپنے افکار و خیالات کے متعلق اپنے شاگردوں سے بحث کیا کرتے تھے اور انھیں لکھوا دیا کرتے تھے؛ لہذا انھیں شاگردوں کی چند کتابیں، خصوصاً ابو یوسف کی اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی لیلیٰ اور الزود علی سیر الاوزاعی، الشیبانی کی الحجج اور موطا امام مالک کا نسخہ، امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے اہم ماخذ ہیں۔ (ری اسناد الشیبانی عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ، جو الشیبانی کی متعدد تصانیف میں پایا جاتا ہے اور جو صرف شاگرد اور استاد کے عام تعلق کو ظاہر کرتا ہے، وہ اس ضمن میں مفید مطلب نہیں ہے)۔ جو عائد خود ابو حنیفہؒ نے حماد سے حاصل کیے ان کے بڑے ماخذ ابو یوسف کی الآثار اور الشیبانی کی الآثار ہیں۔ ابو حنیفہؒ کے جانشینوں کے ساتھ ان کے پیش روؤں کا مقابلہ کر کے ہم ان کے ان کارناموں کا اندازہ لگا سکتے ہیں، جو انھوں نے فقہ اسلامی کے فکر و عقیدے کو نشوونما دینے میں سرانجام دیے۔ مجموعی طور پر امام ابو حنیفہؒ کا فقہی فکر اپنے ہم عصر ابن ابی لیلیٰ (م ۱۴۸ھ) کے فقہی فکر سے بدرجہا فارع تھا، جو ان کے عہد میں کونے کا قاضی تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جہاں تک ابن ابی لیلیٰ اور اس وقت کے عام کوئی طریق استدلال کا تعلق ہے امام ابو حنیفہؒ نے ایک نظریاتی منظم کا کام انجام دیا اور اصطلاحی فکر فقہ کو بھی معتد بہ ترقی دی۔ چونکہ وہ قاضی نہ تھے، اس لیے ان کا فقہی فکر عملی مصالحوں سے اس حد تک مفید نہ تھا جس قدر ابن ابی لیلیٰ کا؛ اس کے ساتھ ہی وہ نظم و نسق عدالت کا اس قدر لحاظ نہ رکھتے تھے۔ عام طور پر ابو حنیفہؒ کا مسلک باقاعدہ اور یک رنگ ہے۔ صرف یہی نہیں کہ ان کا فقہی فکر اپنے سے بزرگ معاصرین کی بہ نسبت وسیع تر بنیادوں پر قائم ہے اور اس کا عملی الطباق زیادہ مکمل طور پر کیا گیا ہے، بلکہ اصطلاحی اعتبار سے بھی وہ زیادہ بلند، محتاط، جامع اور منجھا ہوا ہے۔ ابو حنیفہؒ فقہی مسائل میں رائے اور قیاس کو اسی حد تک استعمال کرتے تھے جس حد تک کہ ان کے زمانے کے دیگر فقہی مذاہب کا دستور تھا اور وہ دیگر مذاہب، مثلاً فقہائے مدینہ، کی طرح خیر آحاد کی بنا پر روایتی عقیدے کو ترک کرنے پر بھی مائل نہ تھے، یعنی کسی ایسی حدیث کی بنا پر جسے ایک زمانے میں صرف ایک شخص نے روایت کیا ہو۔ اس قسم کی حدیثیں امام ابو حنیفہؒ کی زندگی، یعنی دوسری صدی ہجری کے نصف اول، ہی میں اسلامی دنیا میں رائج ہونے لگی تھیں اور جب دو پشتوں کے بعد، زیادہ تر خلفائے فتنی کی بدولت، خبر آحاد کو سرکاری طور پر تسلیم کر لیا گیا، تو ابو حنیفہؒ پر خارجی وجوہ کی بنا پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ حدیث

تھے کہ قبیلہ تیم اللہ بن ثعلبہ کے مولیٰ اور حلیف بن گئے تھے۔ ان کی کثیت ابو حنیفہؒ حقیقی نہیں، بلکہ وضعی معنی کے اعتبار سے ہے، یعنی ”ابو الملعۃ الحنیفہ“۔ وہ کوفہ میں ایک قسم کا ریشمی کپڑا (خرقہ) بناتے اور اس کی تجارت کرتے تھے۔ دار عمرو بن حریت میں، جو جامع مسجد کے پاس تھا، ان کی دکان اور کارخانہ تھا۔ یہ بات یقینی ہے کہ وہ حماد (م ۱۲ھ) کے درسوں میں شریک ہوتے تھے۔ بعد کے سوانح نگاروں نے ان کے اساتذہ کے ضمن میں مستند محدثین کی جو طویل فہرستیں دی ہیں انھیں تسلیم کرنے میں احتیاط کی ضرورت ہے۔ الذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں اور ابو الحسن نے عقود الحماں میں ان کے اساتذہ کے سینکڑوں نام تنوایے ہیں۔ وہ تابعین میں سے تھے (ابن النديم، ص ۲۰۱) اور ابن سعد نے انھیں تابعین کے طبقہ پنجم میں شامل کیا ہے۔ انھوں نے انس بن مالک کو دیکھا اور عبد اللہ بن ابی اوفی، ہبل بن سعد اور ابو الطفیل عامر بن واثلہ کا زمانہ پایا تھا۔ حماد کی وفات کے بعد وہ کوفہ میں فقہ اسلام پر سب سے ممتاز سند اور کوئی مکتب فقہ کے بڑے نمائندے ہو گئے۔ خلیفہ وقت انھیں قاضی بنانا چاہتا تھا، لیکن وہ اس کام کے لیے کسی طرح اپنے آپ کو آمادہ نہ کر سکے، جس پر ۱۴۶ھ میں منصور نے انھیں قید کر دیا۔ ممکن ہے اس کے پیچھے کچھ سیاسی اسباب بھی ہوں اور عباسی حکومت ان کے ان خیالات سے خائف ہو جو وہ اہل بیت، فہم الزکیہ اور ابراہیم کے متعلق رکھتے تھے (خطیب البغدادی، ۳۲۹/۱۳)، البتہ نامۃ دانشوران میں امام اعظم کا ابراہیم کے نام جو خط نقل کیا گیا ہے معتبر کتابوں میں اس کا سراغ نہیں ملتا۔

امام اعظم کے علم کی طرح ان کی ذہانت اور طباعتی بھی ضرب المثل تھی (الذہبی: العبر)۔ اس غیر معمولی ذہانت نے عظیم الشان ذخیرہ علم پر تصرف کر کے ان کو بنیان علوم کی صف میں لاکھڑا کیا۔ امام ابن مبارکؒ کے الفاظ میں آثار اور فقہ فی المحدث کے لیے ایک ”مقیاس“ صحیح پیدا کرنا لازوال علمی کارنامہ ہے جو ہمیشہ امام ابو حنیفہؒ کے نام منسوب رہے گا۔ اس کو بعض محدثین نے [رتبہ برائی] کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ اس ”مقیاس“ اور اس ”رائے“ نے فقہ کے متعدد ابواب مرثبہ کر دیے۔ قلائد عقود العقیان کے مصنف نے کتاب الصبائے کے حوالے سے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے جس قدر مسائل مدون کیے ان کی تعداد بارہ لاکھ نوے ہزار سے کچھ زیادہ ہے۔ امام اعظم نے جس طریق سے فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا تھا وہ نہایت وسیع اور دشوار کام تھا، اس لیے انھوں نے اتنے بڑے اور اہم کام کو محض اپنی ذاتی رائے اور معلومات پر منحصر کرنا نہیں چاہا۔ اسی غرض سے انھوں نے اپنے شاگردوں میں سے چالیس نامور شخص انتخاب کیے اور ان کی ایک مجلس بنائی۔ الطحاوی نے ان میں سے تیرہ کے نام دیے ہیں، جن میں امام ابو یوسفؒ، اور امام زفر نمایاں شخصیتیں تھیں۔ اس طرح فقہ کا گویا ایک ادارہ علمی تشکیل پذیر ہو گیا جس نے امام ابو حنیفہؒ کی سرکردگی میں تیس برس تک کام کیا۔ امام اعظم کی زندگی ہی میں اس مجلس کے فتاویٰ نے حسن قبول حاصل کر لیا تھا۔ جیسے جیسے یہ فتاویٰ تیار ہوتے جاتے، ساتھ ہی ساتھ تمام ملک میں پھیلتے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاحم ہوتے ہیں۔ مزید برآں ان پر یہ اعتراض بھی وارد کیا گیا کہ وہ فقہ کے قدیم مذاہب میں اپنی ذاتی رائے استعمال کرتے تھے اور ان کی طرف بہت سے ایسے اقوال منسوب کر دیے گئے جو متاخرین کے ذوق کے لیے سخت ناگوار تھے۔ الخطیب البغدادی (م ۳۶۳ھ/۱۰۷۱ء) ان معاندانہ رجحانات کا ترجمان بن گیا۔

اعتقادی و دینیات کا ایک مقبول عام طریقہ ان سے منسوب ہے، جس میں جمعیت اسلامی، اس جمعیت کے اصول اتحاد یعنی سنت نبوی اور ان مسلمانوں کی اکثریت کے تصورات پر جو درمیانی راستے پر گامزن ہیں اور افراط و تفریط سے بچتے ہیں بالخصوص زور دیا گیا ہے اور جو دلائل عقلی سے زیادہ دلائل منصوصہ پر مبنی ہے۔ اس دینی مسلک کی ترجمانی العالم و المتعلم (جسے غلط طور پر ابو حنیفہؒ سے منسوب کیا جاتا ہے) میں اور الفقہ الاوسط میں کی گئی ہے۔ یہ دونوں کتابیں امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں کے حلقے میں تصنیف ہوئیں۔ بعد کے ادوار میں اسی مسلک کی ترجمانی حنفی علما نے دین کی کتابوں سے ہوئی، جن میں الطحاوی (م ۳۲۱ھ/۹۳۳ء) کی عقیدۃ اور ابو الہدیٰ سمرقندی [رکب بآں] (م ۳۸۳ھ/۹۹۳ء) کی عقیدۃ جو سوال و جواب کی شکل میں ہے، بھی شامل ہیں۔ مؤخر الذکر کتاب ملا یا اور انڈونیشیا میں بھی بہت مقبول ہے، حالانکہ یہ وہ علاقہ ہے جو فقہی امور میں مضبوطی سے شافعی مذہب کا پیرو ہے۔ اس مکتبی روایت کی نشوونما مرحہ [رکب بآں] تحریک کے عوامی پس منظر میں ہوئی، جس میں ابو حنیفہؒ خود بھی شامل تھے۔ امام رازی (م ۶۰۶ھ) نے مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہؒ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی۔ الفہرست میں ابن الندیم نے ان کی چار کتابوں کا نام لکھا ہے: الفقہ الاکبر، عثمان البستی (البتی) کے نام خط، العالم و المتعلم، الزد علی القدریہ، مسند، جو خوارزمی (م ۶۶۵ھ) نے مرثب کی، اس کا ذکر الفہرست میں نہیں ہے۔ حقیقت میں خود امام ابو حنیفہؒ کی واحد مستند تحریر جو ہم تک پہنچی ہے ان کا وہ خط ہے جو انھوں نے عثمان البستی کو لکھا تھا اور جس میں انھوں نے شاکستہ طریقے سے اپنے نظریات کی مدافعت کی ہے (یہ خط العالم و المتعلم اور الفقہ الاوسط کے ساتھ قاہرہ ۱۳۶۸ھ/۱۹۴۹ء میں طبع ہو چکا ہے)۔ ایک اور کتاب جو ابو حنیفہؒ سے منسوب کی گئی ہے الفقہ الاکبر ہے۔ Wensinck نے ثابت کر دیا ہے کہ اس سے مراد صرف الفقہ الاکبر کا حصہ اول ہے، جس کا اصل متن فقط ایک مبسوط شرح میں مندرج ہے، جسے غلطی سے الماثریدی سے منسوب کیا جاتا ہے (یہ حیدرآباد میں ۱۳۲۱ھ میں مجموعۃ شروح الفقہ الاکبر کے شمارہ اول کے طور پر چھپی ہے)۔ اصل متن میں دس ارکان ایمان بیان کیے گئے ہیں، جن میں خارجیوں، قدریوں، شیعہوں اور جمہوں (ان عنوانات سے متعلق ماذیے دیکھیے) کے مقابلے میں راسخ العقیدہ مسلمانوں کے موقف کی وضاحت کی گئی ہے، مگر مرحہ اور معتزلہ [رکب بآں] کے خلاف مسائل مذکور نہیں ہیں۔ الفقہ الاکبر کے متعلق شروح لکھی گئیں، جن میں سے ملا علی قاری (م ۱۰۰۱ھ)

کی شرح زیادہ متداول ہے (مصر ۱۳۲۳ھ)۔ ایک مقالے کے سوا الفقہ الاکبر، حصہ اول کے جملہ مقالات الفقہ الاوسط میں بھی درج ہیں، جس میں امام ابو حنیفہؒ کے وہ بیانات قلم بند ہیں جو انھوں نے دینی مسائل کے متعلق اپنے ایک شاگرد ابو مطیع البخی (م ۱۸۳ھ/۷۹۹ء) کے سوالات کے جواب میں دیے تھے۔ لہذا الفقہ الاکبر، حصہ اول، کے مضامین امام ابو حنیفہؒ کی مسلمہ آرا پر مشتمل ہیں، اگرچہ اس کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ یہ مختصر متن واقعی انھوں نے لکھا تھا؛ لیکن نام نہاد الفقہ الاکبر ثانی اور وصیہ ابی حنیفہ حضرت امام کی اپنی تصنیف نہیں ہیں۔ بعض دیگر مختصر متون کی عبارتیں بھی امام ابو حنیفہؒ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، لیکن ابھی تک ان کے مستند ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں تحقیق نہیں ہو سکی، وصیہ جس میں انھوں نے اپنے شاگرد یوسف بن خالد التمیمی البصری کو مخاطب کیا ہے، ایرانیوں کے درباری اخلاق کی ترجمانی کرتی ہے، لہذا یہ خیال بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ فقہ اسلامی کے کسی ماہر و مختصص کی تصنیف ہے۔

حدیث کے بڑھتے ہوئے دباؤ سے متاثر ہو کر امام ابو حنیفہؒ کے پیرووں نے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حدیثیں جمع کیں جن سے امام موصوف نے فقہی استدلال کے سلسلے میں کام لیا تھا۔ اس کام کی ابتدا امام ابو یوسف کے بیٹے یوسف نے کی۔ اس طرح امام اعظم کے ایک شاگرد حسن بن زیاد ولولوی کی مرثبہ ایک کتاب المجتہد لابی حنیفہ کی نشان دہی ابن الندیم (ص ۲۰۴) نے کی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظمؒ کی خالص روایات اس کتاب میں جمع تھیں۔ موضوع اخبار کی کثرت کے ساتھ، جو فقہ اسلامی کے ایک خاص پہلو کے ساتھ مخصوص ہیں، ان احادیث کی تعداد بھی بڑھتی گئی، تا آن کہ ابوالموہب محمد بن محمود الخوارزمی (م ۶۵۵ھ/۱۲۵۷ء) نے پندرہ مختلف نسخوں کو ایک کتاب (جامع مسانید ابی حنیفہ، حیدرآباد ۱۳۳۲ھ) میں جمع کر دیا۔ ہم اب بھی ان مختلف نسخوں میں امتیاز اور ان کے درمیان موازنہ کر سکتے ہیں، لیکن ان میں کوئی نسخہ بھی خود امام ابو حنیفہؒ کی مصدقہ تصنیف نہیں ہے۔

امام ابو حنیفہؒ سے ذیل کی کتب بھی منسوب کی جاتی ہیں: مختصر صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں القصیدۃ النعمانیہ، چاپ سنگی، استانبول ۱۲۶۸ھ؛ المقصود، علم صرف میں، بولاق ۱۲۴۴ھ، استانبول ۱۲۹۳ھ؛ المطلوب شرح المقصود کے نام سے اس کی شرح بھی شائع ہو چکی ہے، مصر ۱۲۹۳ھ؛ اسی طرح ایک کتاب تکملة المقصود بھی شائع ہو چکی ہے، استانبول ۱۳۲۳ھ؛ لیکن ان کا اعتبار بھی محلی نظر ہے۔

بعد میں امام ابو حنیفہؒ کے دشمنوں نے انھیں بدنام کرنے اور بے اعتبار ٹھہرانے کے لیے ان پر نہ صرف مذہب مرحہ سے ناخوہ غالی عقائد رکھنے کا الزام عائد کیا بلکہ طرح طرح کے طہرانہ عقائد رکھنے کا بھی، جن کا حامل ہونا ان کے لیے کسی طرح ممکن نہ تھا، مثلاً ان کی طرف یہ رائے منسوب کی گئی کہ کسی حکومت کے خلاف بغاوت کرنا جائز ہے، حالانکہ یہ ایسا عقیدہ ہے جو امام ابو حنیفہؒ کے ان

معتقدات کے، جو العالم والمتعلم میں بیان کیے گئے ہیں، بالکل متضاد ہے۔ مخالفوں نے انھیں ایسا مرجعہ ظاہر کرنے کی سعی بھی کی جو تکواری کے استعمال پر اعتقاد رکھتا ہو۔ یہ ایسا الزام ہے جو آپ اپنی تردید کرتا ہے۔

ان کی اولاد میں سے ان کے بیٹے حماد اور پوتے اسطیعیل نے، جو قاضی ابصرہ و قاضی رقبہ (م ۱۱۲ھ / ۸۲۷ء)، فقہ اسلامی میں ممتاز حیثیت حاصل کی۔ ان کے اہم ترین شاگردوں میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں: زفر بن الہدیٰ (م ۱۵۸ھ / ۷۷۵ء)، داؤد الطائی (م ۱۶۵ھ / ۸۱۷-۸۲۷ء)، ابو یوسف (م ۱۸۱ھ / ۸۰۶ء) اور حسن بن زید و لؤلؤی (م ۲۰۳ھ / ۸۱۹-۸۲۰ء)۔ محدثین میں سے عبداللہ بن المبارک (م ۱۸۱ھ / ۷۹۷ء) حضرت امام کو بڑے احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔

خلافت عباسیہ میں اگرچہ خلفا خود مدعی اجتماع تھے، تاہم ہارون الرشید کے عہد میں فتاویٰ ابی حنیفہ ساری قلمروں میں قانون سلطنت کی حیثیت سے نافذ تھے۔ مقلوں کے سیلاب کے بعد جو خاندان برسرِ اقتدار آئے ان میں سے اکثر حنفی تھے۔ سلجوقی، محمود غزنوی، جس کی فقہ حنفی پر کتاب التفرید مشہور ہے، نور الدین زنگی، مصر کے چرکسی، ہندوستان کے آل تیور، سب حنفی المذہب تھے۔ اورنگ زیب کے عہد کی فتاویٰ عالمگیری فقہ حنفی کی عمدہ کتاب ہے۔ سب سے آخر میں ترکی کے خلفا جن کی خلافت سواچھ سو برس تک رہی، عموماً حضرت امام ابوحنیفہ کے مسلک پر تھے۔ موجودہ افغانستان کی حکومت حنفی المذہب ہے۔ برصغیر ہندو پاکستان میں اکثریت حنفیوں کی ہے۔

علامہ شبلی نے سیرۃ النعمان (رنگین پریس دہلی، ص ۱۱۹) میں اس خیال کی مدلل تردید کی ہے کہ فقہ حنفی "رومن لا" سے ماخوذ ہے۔

امام صاحبؒ کے محاسن اخلاق کی صحیح مگر ایمانی تصویر امام ابو یوسفؒ کی اس تقریر میں ہے جو انھوں نے خلیفہ ہارون الرشید کے سامنے کی تھی۔ وہ نہایت پرہیزگار تھے، منہیات سے بہت بچتے تھے، اکثر خاموش رہتے اور سوچا کرتے تھے، اگر ان سے کوئی مسئلہ پوچھتا اور انھیں معلوم ہوتا تو جواب دیتے، نہایت سخی اور فیاض تھے، کسی کے آگے حاجت نہ لے جاتے۔ دنیوی جاہ و عزت کو حقیر سمجھتے تھے اور تہمت سے بچتے تھے۔ امام اعظمؒ کی بے نیازی، حق گوئی، دیانت، حلم، حفظ لسان، ذکر و عبادت، عبرت پذیری، والدہ کی خدمت، استاد کی تعظیم وغیرہ متعدد محاسن اخلاق مستند کتابوں میں مذکور ہیں۔

مأخذ: (١) الأشعري: مقالات = ص ١٣٨ مجلد: (٢) الفهرست، ص ٢٠١؛
 (٣) الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد، ٣: ٣٢٣-٣٥٤؛ (٤) و (٥) أبو المؤيد
 الموفق بن أحمد الهيثمي: مجمع الزوائد: مناقب الإمام الأعظم، حيدرآباد ١٣٢١هـ؛
 (٦) ابن خلكان، شماره ١٦٩، (ترجمه و ديوان (de Slane)، ٣: ٥٥٥، مجلد: (٧)
 الذهبي: تذكرة الحفاظ، ١: ١٥٨، مجلد: (٨) وفي معقب: دول الاسلام، حيدرآباد

۱۳۳۷ھ، ۱: ۷۹؛ (۹) ابو الحسن محمد: عقود الجماع؛ (۱۰) ابن حجر المکی: الخیرات
الحسان؛ (۱۱) ابن خاقان: قلائد العقیان؛ (۱۲) البخاری: تاریخ صغیر؛ (۱۳) ابن
قتیبہ: المعارف، طبع اول، مصر ۱۹۳۳ء، ص ۲۱۶؛ (۱۴) ابو الفداء: ۲: ۵؛ (۱۵)
طبقات الشافعیہ: ۱: ۴۸؛ (۱۶) الخوانساری: روضات الجنات، ۴: ۲۴۰؛ (۱۷)
ابن اثیری: بروی: النجوم الزاهرة، طبع یونیویرسٹی (Juynboll)، ۱: ۳۰۳ و پہلے اشاریہ؛
(۱۸) ابن الاثیر: البدایہ والنہایہ، ۱: ۱۰۷؛ (۱۹) ابن ابی الوفاء القرشی: الجواهر
المضیئۃ: ۱: ۴۶؛ (۲۰) الموسوی: نزہۃ الجلیس، ۲: ۷۶؛ (۲۱) الدیلمی: الخمیس،
۲: ۳۲۶؛ (۲۲) ابن عبد البر: الانتقاد فی مناقب الثلاثة الفقہاء، ص ۱۲۴، مجدد؛
(۲۳) مفتاح السعاده، ۲: ۶۳-۸۳؛ (۲۴) مطالع البدور، ۱: ۱۵؛ (۲۵) الیافعی:
مرآۃ الجنان، ۱: ۳۰۹، مجدد؛ (۲۶) العنقی: حیاۃ الامام ابی حنیفہ؛ (۲۷) عبد الحلیم
الجہری: ابو حنیفہ؛ (۲۸) معلّمہ الاسلام، ص ۹۰؛ (۲۹) احمد امین: ضحی
الاسلام، ۲: ۷۶، مجدد؛ (۳۰) محمد ابو ہریرہ: ابو حنیفہ، طبع ثانی، قاہرہ ۱۹۴۷ء، (۳۱)
گولڈ تسیر (I. Goldziher): Zahiriten، ص ۱۲، ۳، مجدد؛ (۳۲) A. J. Wensinck:
Muslim Creed، اشاریہ؛ (۳۳) حلیم بہت شہابی، دور (ترکی)،
یزیل ماؤ: (۳۴) شاعت (Schacht): Origins of Muhammadan Jurisprudence، اشاریہ؛ (۳۵) براکمان، ۱: ۷۶، ۱، مجدد و تکملہ، ۱: ۲۸۳،
(اس میں کئی غلطیاں ہیں)؛ (۳۶) شبلی نعمانی: سیرۃ النعمان؛ (۳۷) فقیر محمد جلیلی:
حدائق الحنفیہ، مطبوعہ نولکھور، نولکھور، ص ۱-۱۰۷۔

(شاخت J. SCHLACHT [و اوارو])

ابو حنیفہ الدینوری: ربک پہ اللہ بخوری۔

ابو حنیان التوحیدی: علی بن محمد بن العباس (غالباً التوحیدی کی نسبت) ●

توحید سے ہے، جو ایک قسم کی مجبور ہے، [کہتے ہیں کہ اس کا باپ بغداد میں
الٹوحید بچا کرتا تھا، ابن خلدون، ۹۰:۲] چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی عیسوی کا
ایک ادیب اور فلسفی، [اس کے ساتھ ساتھ امام تصوف اور فقیہ و مؤرخ بھی۔
الفکی]۔ اس کی جائے ولادت نیشاپور، شیراز، واسط یا بغداد بیان کی جاتی ہے۔
اس کی پیدائش ۱۰۱۰ھ اور ۱۰۳۲ھ / ۹۲۲ء اور ۹۳۲ء کے درمیان کسی سال میں
واقع ہوئی۔ اس نے بغداد میں تعلیم پائی، نحو التقرانی اور الرتانی سے پڑھا، شافعی فقہ
قاضی ابو حامد الحرمی و الزوزی سے اور حدیث ابو بکر الشاشی سے۔ علاوہ بریں اس نے
صوفی مشائخ کی صحبت سے بھی فیض پایا۔ کتابت کا پیشاں کا ذریعہ معاش تھا [منتخب
صوان الحکمة، ص ۱۱۶، نسخہ بشری آغا، در کتاب خانہ وائل گاؤ پنجاب، سے معلوم
ہوتا ہے کہ وہ ابو جعفر بن یاقوتیہ ملک البختان (۳۱۱-۳۵۲ھ) کے مسامرہ میں
الفراری، طلحہ، ابوہتام وغیرہم کے ساتھ شریک تھا]۔ ایک مہکوک سی عبارت میں
(دیکھیے الفکی، الفسفی، الذہبی، ابن حجر) مذکور ہے کہ وزیر المملکی (م ۳۵۲ھ

۹۶۳ء) نے اسے اس کے طہرانہ عقائد کی بنا پر سزا دی تھی۔ وہ ۵۳۳ھ/۹۶۳ء میں نکلے میں تھا (الامتناع، ۷: ۲، بصائر، مخطوطہ، کیمبرج، ورق ۱۶۷ ب) اور ۵۸ھ/۹۶۳ء میں رتے میں (یا قوت: ارشاد، ۲: ۲۹۲؛ ابوالفضل بن العمید، م ۳۶۰/۹۷۰ء کے دربار میں؟)۔ اس کی المقابسات، ص ۱۵۶، سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۳۶۱ھ/۹۷۱ء میں حکیم یحییٰ بن عدی کے درس فلسفہ میں شامل ہوا تھا۔ وہ رتے کے وزیر ابوالفتح بن العمید (م ۳۶۶ھ/۹۷۶ء) کے ہاں قسمت آزمائی کے لیے پہنچا اور اس کے نام ایک پر تکلف خط لکھا، لیکن اس وزیر کے خلاف اس کے معاندانہ جذبات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسے اپنے مقصد میں کچھ زیادہ کامیابی نہ ہوئی۔ ۳۶۷ھ/۹۷۷ء سے ابن عباد نے اسے نقل نویس کے طور پر ملازم رکھ لیا۔ یہاں بھی وہ کامیاب نہ رہا، جس کی بڑی وجہ یقیناً اس کے کردار کی ناسازگاری اور اس کا احساس برتری تھا؛ مثلاً اس نے اپنے آقا کے مکتوبات کے ضخیم مجموعے کو نقل کرنے میں ”پنا وقت ضائع کرنے“ سے انکار کر دیا اور بالآخر اسے برطرف کر دیا گیا۔ اسے یہ محسوس ہوا کہ اس سے بدسلوکی کی جاتی رہی ہے اور اس کا انتقام اس نے ایک رسالہ ذم یا مثالب یا اخلاق الوزیرین لکھ کر لیا، جس میں ابوالفتح ابن العمید اور ابن العباد دونوں کی بڑی خوش اسلوبی سے تضحیک کی گئی ہے (معتقد اقتباسات در یا قوت، ۱: ۲۸۱، ۲: ۲۴۲، ۲۸۲، ج ۱، ۳۱۷، ج ۲، ۳۵۵: ۵، ج ۳، ۳۹۲، ج ۴، ۴۰۶، ج ۵، ۳۵۰-۳۶۵، ۳۶۵-۳۷۵، ج ۶، ۳۹۵-۴۰۵، ج ۷، ۴۰۵-۴۱۵، ج ۸، ۴۱۵-۴۲۵، ج ۹، ۴۲۵-۴۳۵، ج ۱۰، ۴۳۵-۴۴۵، ج ۱۱، ۴۴۵-۴۵۵، ج ۱۲، ۴۵۵-۴۶۵، ج ۱۳، ۴۶۵-۴۷۵، ج ۱۴، ۴۷۵-۴۸۵، ج ۱۵، ۴۸۵-۴۹۵، ج ۱۶، ۴۹۵-۵۰۵، ج ۱۷، ۵۰۵-۵۱۵، ج ۱۸، ۵۱۵-۵۲۵، ج ۱۹، ۵۲۵-۵۳۵، ج ۲۰، ۵۳۵-۵۴۵، ج ۲۱، ۵۴۵-۵۵۵، ج ۲۲، ۵۵۵-۵۶۵، ج ۲۳، ۵۶۵-۵۷۵، ج ۲۴، ۵۷۵-۵۸۵، ج ۲۵، ۵۸۵-۵۹۵، ج ۲۶، ۵۹۵-۶۰۵، ج ۲۷، ۶۰۵-۶۱۵، ج ۲۸، ۶۱۵-۶۲۵، ج ۲۹، ۶۲۵-۶۳۵، ج ۳۰، ۶۳۵-۶۴۵، ج ۳۱، ۶۴۵-۶۵۵، ج ۳۲، ۶۵۵-۶۶۵، ج ۳۳، ۶۶۵-۶۷۵، ج ۳۴، ۶۷۵-۶۸۵، ج ۳۵، ۶۸۵-۶۹۵، ج ۳۶، ۶۹۵-۷۰۵، ج ۳۷، ۷۰۵-۷۱۵، ج ۳۸، ۷۱۵-۷۲۵، ج ۳۹، ۷۲۵-۷۳۵، ج ۴۰، ۷۳۵-۷۴۵، ج ۴۱، ۷۴۵-۷۵۵، ج ۴۲، ۷۵۵-۷۶۵، ج ۴۳، ۷۶۵-۷۷۵، ج ۴۴، ۷۷۵-۷۸۵، ج ۴۵، ۷۸۵-۷۹۵، ج ۴۶، ۷۹۵-۸۰۵، ج ۴۷، ۸۰۵-۸۱۵، ج ۴۸، ۸۱۵-۸۲۵، ج ۴۹، ۸۲۵-۸۳۵، ج ۵۰، ۸۳۵-۸۴۵، ج ۵۱، ۸۴۵-۸۵۵، ج ۵۲، ۸۵۵-۸۶۵، ج ۵۳، ۸۶۵-۸۷۵، ج ۵۴، ۸۷۵-۸۸۵، ج ۵۵، ۸۸۵-۸۹۵، ج ۵۶، ۸۹۵-۹۰۵، ج ۵۷، ۹۰۵-۹۱۵، ج ۵۸، ۹۱۵-۹۲۵، ج ۵۹، ۹۲۵-۹۳۵، ج ۶۰، ۹۳۵-۹۴۵، ج ۶۱، ۹۴۵-۹۵۵، ج ۶۲، ۹۵۵-۹۶۵، ج ۶۳، ۹۶۵-۹۷۵، ج ۶۴، ۹۷۵-۹۸۵، ج ۶۵، ۹۸۵-۹۹۵، ج ۶۶، ۹۹۵-۱۰۰۵، ج ۶۷، ۱۰۰۵-۱۰۱۵، ج ۶۸، ۱۰۱۵-۱۰۲۵، ج ۶۹، ۱۰۲۵-۱۰۳۵، ج ۷۰، ۱۰۳۵-۱۰۴۵، ج ۷۱، ۱۰۴۵-۱۰۵۵، ج ۷۲، ۱۰۵۵-۱۰۶۵، ج ۷۳، ۱۰۶۵-۱۰۷۵، ج ۷۴، ۱۰۷۵-۱۰۸۵، ج ۷۵، ۱۰۸۵-۱۰۹۵، ج ۷۶، ۱۰۹۵-۱۱۰۵، ج ۷۷، ۱۱۰۵-۱۱۱۵، ج ۷۸، ۱۱۱۵-۱۱۲۵، ج ۷۹، ۱۱۲۵-۱۱۳۵، ج ۸۰، ۱۱۳۵-۱۱۴۵، ج ۸۱، ۱۱۴۵-۱۱۵۵، ج ۸۲، ۱۱۵۵-۱۱۶۵، ج ۸۳، ۱۱۶۵-۱۱۷۵، ج ۸۴، ۱۱۷۵-۱۱۸۵، ج ۸۵، ۱۱۸۵-۱۱۹۵، ج ۸۶، ۱۱۹۵-۱۲۰۵، ج ۸۷، ۱۲۰۵-۱۲۱۵، ج ۸۸، ۱۲۱۵-۱۲۲۵، ج ۸۹، ۱۲۲۵-۱۲۳۵، ج ۹۰، ۱۲۳۵-۱۲۴۵، ج ۹۱، ۱۲۴۵-۱۲۵۵، ج ۹۲، ۱۲۵۵-۱۲۶۵، ج ۹۳، ۱۲۶۵-۱۲۷۵، ج ۹۴، ۱۲۷۵-۱۲۸۵، ج ۹۵، ۱۲۸۵-۱۲۹۵، ج ۹۶، ۱۲۹۵-۱۳۰۵، ج ۹۷، ۱۳۰۵-۱۳۱۵، ج ۹۸، ۱۳۱۵-۱۳۲۵، ج ۹۹، ۱۳۲۵-۱۳۳۵، ج ۱۰۰، ۱۳۳۵-۱۳۴۵، ج ۱۰۱، ۱۳۴۵-۱۳۵۵، ج ۱۰۲، ۱۳۵۵-۱۳۶۵، ج ۱۰۳، ۱۳۶۵-۱۳۷۵، ج ۱۰۴، ۱۳۷۵-۱۳۸۵، ج ۱۰۵، ۱۳۸۵-۱۳۹۵، ج ۱۰۶، ۱۳۹۵-۱۴۰۵، ج ۱۰۷، ۱۴۰۵-۱۴۱۵، ج ۱۰۸، ۱۴۱۵-۱۴۲۵، ج ۱۰۹، ۱۴۲۵-۱۴۳۵، ج ۱۱۰، ۱۴۳۵-۱۴۴۵، ج ۱۱۱، ۱۴۴۵-۱۴۵۵، ج ۱۱۲، ۱۴۵۵-۱۴۶۵، ج ۱۱۳، ۱۴۶۵-۱۴۷۵، ج ۱۱۴، ۱۴۷۵-۱۴۸۵، ج ۱۱۵، ۱۴۸۵-۱۴۹۵، ج ۱۱۶، ۱۴۹۵-۱۵۰۵، ج ۱۱۷، ۱۵۰۵-۱۵۱۵، ج ۱۱۸، ۱۵۱۵-۱۵۲۵، ج ۱۱۹، ۱۵۲۵-۱۵۳۵، ج ۱۲۰، ۱۵۳۵-۱۵۴۵، ج ۱۲۱، ۱۵۴۵-۱۵۵۵، ج ۱۲۲، ۱۵۵۵-۱۵۶۵، ج ۱۲۳، ۱۵۶۵-۱۵۷۵، ج ۱۲۴، ۱۵۷۵-۱۵۸۵، ج ۱۲۵، ۱۵۸۵-۱۵۹۵، ج ۱۲۶، ۱۵۹۵-۱۶۰۵، ج ۱۲۷، ۱۶۰۵-۱۶۱۵، ج ۱۲۸، ۱۶۱۵-۱۶۲۵، ج ۱۲۹، ۱۶۲۵-۱۶۳۵، ج ۱۳۰، ۱۶۳۵-۱۶۴۵، ج ۱۳۱، ۱۶۴۵-۱۶۵۵، ج ۱۳۲، ۱۶۵۵-۱۶۶۵، ج ۱۳۳، ۱۶۶۵-۱۶۷۵، ج ۱۳۴، ۱۶۷۵-۱۶۸۵، ج ۱۳۵، ۱۶۸۵-۱۶۹۵، ج ۱۳۶، ۱۶۹۵-۱۷۰۵، ج ۱۳۷، ۱۷۰۵-۱۷۱۵، ج ۱۳۸، ۱۷۱۵-۱۷۲۵، ج ۱۳۹، ۱۷۲۵-۱۷۳۵، ج ۱۴۰، ۱۷۳۵-۱۷۴۵، ج ۱۴۱، ۱۷۴۵-۱۷۵۵، ج ۱۴۲، ۱۷۵۵-۱۷۶۵، ج ۱۴۳، ۱۷۶۵-۱۷۷۵، ج ۱۴۴، ۱۷۷۵-۱۷۸۵، ج ۱۴۵، ۱۷۸۵-۱۷۹۵، ج ۱۴۶، ۱۷۹۵-۱۸۰۵، ج ۱۴۷، ۱۸۰۵-۱۸۱۵، ج ۱۴۸، ۱۸۱۵-۱۸۲۵، ج ۱۴۹، ۱۸۲۵-۱۸۳۵، ج ۱۵۰، ۱۸۳۵-۱۸۴۵، ج ۱۵۱، ۱۸۴۵-۱۸۵۵، ج ۱۵۲، ۱۸۵۵-۱۸۶۵، ج ۱۵۳، ۱۸۶۵-۱۸۷۵، ج ۱۵۴، ۱۸۷۵-۱۸۸۵، ج ۱۵۵، ۱۸۸۵-۱۸۹۵، ج ۱۵۶، ۱۸۹۵-۱۹۰۵، ج ۱۵۷، ۱۹۰۵-۱۹۱۵، ج ۱۵۸، ۱۹۱۵-۱۹۲۵، ج ۱۵۹، ۱۹۲۵-۱۹۳۵، ج ۱۶۰، ۱۹۳۵-۱۹۴۵، ج ۱۶۱، ۱۹۴۵-۱۹۵۵، ج ۱۶۲، ۱۹۵۵-۱۹۶۵، ج ۱۶۳، ۱۹۶۵-۱۹۷۵، ج ۱۶۴، ۱۹۷۵-۱۹۸۵، ج ۱۶۵، ۱۹۸۵-۱۹۹۵، ج ۱۶۶، ۱۹۹۵-۲۰۰۵، ج ۱۶۷، ۲۰۰۵-۲۰۱۵، ج ۱۶۸، ۲۰۱۵-۲۰۲۵، ج ۱۶۹، ۲۰۲۵-۲۰۳۵، ج ۱۷۰، ۲۰۳۵-۲۰۴۵، ج ۱۷۱، ۲۰۴۵-۲۰۵۵، ج ۱۷۲، ۲۰۵۵-۲۰۶۵، ج ۱۷۳، ۲۰۶۵-۲۰۷۵، ج ۱۷۴، ۲۰۷۵-۲۰۸۵، ج ۱۷۵، ۲۰۸۵-۲۰۹۵، ج ۱۷۶، ۲۰۹۵-۲۱۰۵، ج ۱۷۷، ۲۱۰۵-۲۱۱۵، ج ۱۷۸، ۲۱۱۵-۲۱۲۵، ج ۱۷۹، ۲۱۲۵-۲۱۳۵، ج ۱۸۰، ۲۱۳۵-۲۱۴۵، ج ۱۸۱، ۲۱۴۵-۲۱۵۵، ج ۱۸۲، ۲۱۵۵-۲۱۶۵، ج ۱۸۳، ۲۱۶۵-۲۱۷۵، ج ۱۸۴، ۲۱۷۵-۲۱۸۵، ج ۱۸۵، ۲۱۸۵-۲۱۹۵، ج ۱۸۶، ۲۱۹۵-۲۲۰۵، ج ۱۸۷، ۲۲۰۵-۲۲۱۵، ج ۱۸۸، ۲۲۱۵-۲۲۲۵، ج ۱۸۹، ۲۲۲۵-۲۲۳۵، ج ۱۹۰، ۲۲۳۵-۲۲۴۵، ج ۱۹۱، ۲۲۴۵-۲۲۵۵، ج ۱۹۲، ۲۲۵۵-۲۲۶۵، ج ۱۹۳، ۲۲۶۵-۲۲۷۵، ج ۱۹۴، ۲۲۷۵-۲۲۸۵، ج ۱۹۵، ۲۲۸۵-۲۲۹۵، ج ۱۹۶، ۲۲۹۵-۲۳۰۵، ج ۱۹۷، ۲۳۰۵-۲۳۱۵، ج ۱۹۸، ۲۳۱۵-۲۳۲۵، ج ۱۹۹، ۲۳۲۵-۲۳۳۵، ج ۲۰۰، ۲۳۳۵-۲۳۴۵، ج ۲۰۱، ۲۳۴۵-۲۳۵۵، ج ۲۰۲، ۲۳۵۵-۲۳۶۵، ج ۲۰۳، ۲۳۶۵-۲۳۷۵، ج ۲۰۴، ۲۳۷۵-۲۳۸۵، ج ۲۰۵، ۲۳۸۵-۲۳۹۵، ج ۲۰۶، ۲۳۹۵-۲۴۰۵، ج ۲۰۷، ۲۴۰۵-۲۴۱۵، ج ۲۰۸، ۲۴۱۵-۲۴۲۵، ج ۲۰۹، ۲۴۲۵-۲۴۳۵، ج ۲۱۰، ۲۴۳۵-۲۴۴۵، ج ۲۱۱، ۲۴۴۵-۲۴۵۵، ج ۲۱۲، ۲۴۵۵-۲۴۶۵، ج ۲۱۳، ۲۴۶۵-۲۴۷۵، ج ۲۱۴، ۲۴۷۵-۲۴۸۵، ج ۲۱۵، ۲۴۸۵-۲۴۹۵، ج ۲۱۶، ۲۴۹۵-۲۵۰۵، ج ۲۱۷، ۲۵۰۵-۲۵۱۵، ج ۲۱۸، ۲۵۱۵-۲۵۲۵، ج ۲۱۹، ۲۵۲۵-۲۵۳۵، ج ۲۲۰، ۲۵۳۵-۲۵۴۵، ج ۲۲۱، ۲۵۴۵-۲۵۵۵، ج ۲۲۲، ۲۵۵۵-۲۵۶۵، ج ۲۲۳، ۲۵۶۵-۲۵۷۵، ج ۲۲۴، ۲۵۷۵-۲۵۸۵، ج ۲۲۵، ۲۵۸۵-۲۵۹۵، ج ۲۲۶، ۲۵۹۵-۲۶۰۵، ج ۲۲۷، ۲۶۰۵-۲۶۱۵، ج ۲۲۸، ۲۶۱۵-۲۶۲۵، ج ۲۲۹، ۲۶۲۵-۲۶۳۵، ج ۲۳۰، ۲۶۳۵-۲۶۴۵، ج ۲۳۱، ۲۶۴۵-۲۶۵۵، ج ۲۳۲، ۲۶۵۵-۲۶۶۵، ج ۲۳۳، ۲۶۶۵-۲۶۷۵، ج ۲۳۴، ۲۶۷۵-۲۶۸۵، ج ۲۳۵، ۲۶۸۵-۲۶۹۵، ج ۲۳۶، ۲۶۹۵-۲۷۰۵، ج ۲۳۷، ۲۷۰۵-۲۷۱۵، ج ۲۳۸، ۲۷۱۵-۲۷۲۵، ج ۲۳۹، ۲۷۲۵-۲۷۳۵، ج ۲۴۰، ۲۷۳۵-۲۷۴۵، ج ۲۴۱، ۲۷۴۵-۲۷۵۵، ج ۲۴۲، ۲۷۵۵-۲۷۶۵، ج ۲۴۳، ۲۷۶۵-۲۷۷۵، ج ۲۴۴، ۲۷۷۵-۲۷۸۵، ج ۲۴۵، ۲۷۸۵-۲۷۹۵، ج ۲۴۶، ۲۷۹۵-۲۸۰۵، ج ۲۴۷، ۲۸۰۵-۲۸۱۵، ج ۲۴۸، ۲۸۱۵-۲۸۲۵، ج ۲۴۹، ۲۸۲۵-۲۸۳۵، ج ۲۵۰، ۲۸۳۵-۲۸۴۵، ج ۲۵۱، ۲۸۴۵-۲۸۵۵، ج ۲۵۲، ۲۸۵۵-۲۸۶۵، ج ۲۵۳، ۲۸۶۵-۲۸۷۵، ج ۲۵۴، ۲۸۷۵-۲۸۸۵، ج ۲۵۵، ۲۸۸۵-۲۸۹۵، ج ۲۵۶، ۲۸۹۵-۲۹۰۵، ج ۲۵۷، ۲۹۰۵-۲۹۱۵، ج ۲۵۸، ۲۹۱۵-۲۹۲۵، ج ۲۵۹، ۲۹۲۵-۲۹۳۵، ج ۲۶۰، ۲۹۳۵-۲۹۴۵، ج ۲۶۱، ۲۹۴۵-۲۹۵۵، ج ۲۶۲، ۲۹۵۵-۲۹۶۵، ج ۲۶۳، ۲۹۶۵-۲۹۷۵، ج ۲۶۴، ۲۹۷۵-۲۹۸۵، ج ۲۶۵، ۲۹۸۵-۲۹۹۵، ج ۲۶۶، ۲۹۹۵-۳۰۰۵، ج ۲۶۷، ۳۰۰۵-۳۰۱۵، ج ۲۶۸، ۳۰۱۵-۳۰۲۵، ج ۲۶۹، ۳۰۲۵-۳۰۳۵، ج ۲۷۰، ۳۰۳۵-۳۰۴۵، ج ۲۷۱، ۳۰۴۵-۳۰۵۵، ج ۲۷۲، ۳۰۵۵-۳۰۶۵، ج ۲۷۳، ۳۰۶۵-۳۰۷۵، ج ۲۷۴، ۳۰۷۵-۳۰۸۵، ج ۲۷۵، ۳۰۸۵-۳۰۹۵، ج ۲۷۶، ۳۰۹۵-۳۱۰۵، ج ۲۷۷، ۳۱۰۵-۳۱۱۵، ج ۲۷۸، ۳۱۱۵-۳۱۲۵، ج ۲۷۹، ۳۱۲۵-۳۱۳۵، ج ۲۸۰، ۳۱۳۵-۳۱۴۵، ج ۲۸۱، ۳۱۴۵-۳۱۵۵، ج ۲۸۲، ۳۱۵۵-۳۱۶۵، ج ۲۸۳، ۳۱۶۵-۳۱۷۵، ج ۲۸۴، ۳۱۷۵-۳۱۸۵، ج ۲۸۵، ۳۱۸۵-۳۱۹۵، ج ۲۸۶، ۳۱۹۵-۳۲۰۵، ج ۲۸۷، ۳۲۰۵-۳۲۱۵، ج ۲۸۸، ۳۲۱۵-۳۲۲۵، ج ۲۸۹، ۳۲۲۵-۳۲۳۵، ج ۲۹۰، ۳۲۳۵-۳۲۴۵، ج ۲۹۱، ۳۲۴۵-۳۲۵۵، ج ۲۹۲، ۳۲۵۵-۳۲۶۵، ج ۲۹۳، ۳۲۶۵-۳۲۷۵، ج ۲۹۴، ۳۲۷۵-۳۲۸۵، ج ۲۹۵، ۳۲۸۵-۳۲۹۵، ج ۲۹۶، ۳۲۹۵-۳۳۰۵، ج ۲۹۷، ۳۳۰۵-۳۳۱۵، ج ۲۹۸، ۳۳۱۵-۳۳۲۵، ج ۲۹۹، ۳۳۲۵-۳۳۳۵، ج ۳۰۰، ۳۳۳۵-۳۳۴۵، ج ۳۰۱، ۳۳۴۵-۳۳۵۵، ج ۳۰۲، ۳۳۵۵-۳۳۶۵، ج ۳۰۳، ۳۳۶۵-۳۳۷۵، ج ۳۰۴، ۳۳۷۵-۳۳۸۵، ج ۳۰۵، ۳۳۸۵-۳۳۹۵، ج ۳۰۶، ۳۳۹۵-۳۴۰۵، ج ۳۰۷، ۳۴۰۵-۳۴۱۵، ج ۳۰۸، ۳۴۱۵-۳۴۲۵، ج ۳۰۹، ۳۴۲۵-۳۴۳۵، ج ۳۱۰، ۳۴۳۵-۳۴۴۵، ج ۳۱۱، ۳۴۴۵-۳۴۵۵، ج ۳۱۲، ۳۴۵۵-۳۴۶۵، ج ۳۱۳، ۳۴۶۵-۳۴۷۵، ج ۳۱۴، ۳۴۷۵-۳۴۸۵، ج ۳۱۵، ۳۴۸۵-۳۴۹۵، ج ۳۱۶، ۳۴۹۵-۳۵۰۵، ج ۳۱۷، ۳۵۰۵-۳۵۱۵، ج ۳۱۸، ۳۵۱۵-۳۵۲۵، ج ۳۱۹، ۳۵۲۵-۳۵۳۵، ج ۳۲۰، ۳۵۳۵-۳۵۴۵، ج ۳۲۱، ۳۵۴۵-۳۵۵۵، ج ۳۲۲، ۳۵۵۵-۳۵۶۵، ج ۳۲۳، ۳۵۶۵-۳۵۷۵، ج ۳۲۴، ۳۵۷۵-۳۵۸۵، ج ۳۲۵، ۳۵۸۵-۳۵۹۵، ج ۳۲۶، ۳۵۹۵-۳۶۰۵، ج ۳۲۷، ۳۶۰۵-۳۶۱۵، ج ۳۲۸، ۳۶۱۵-۳۶۲۵، ج ۳۲۹، ۳۶۲۵-۳۶۳۵، ج ۳۳۰، ۳۶۳۵-۳۶۴۵، ج ۳۳۱، ۳۶۴۵-۳۶۵۵، ج ۳۳۲، ۳۶۵۵-۳۶۶۵، ج ۳۳۳، ۳۶۶۵-۳۶۷۵، ج ۳۳۴، ۳۶۷۵-۳۶۸۵، ج ۳۳۵، ۳۶۸۵-۳۶۹۵، ج ۳۳۶، ۳۶۹۵-۳۷۰۵، ج ۳۳۷، ۳۷۰۵-۳۷۱۵، ج ۳۳۸، ۳۷۱۵-۳۷۲۵، ج ۳۳۹، ۳۷۲۵-۳۷۳۵، ج ۳۴۰، ۳۷۳۵-۳۷۴۵، ج ۳۴۱، ۳۷۴۵-۳۷۵۵، ج ۳۴۲، ۳۷۵۵-۳۷۶۵، ج ۳۴۳، ۳۷۶۵-۳۷۷۵، ج ۳۴۴، ۳۷۷۵-۳۷۸۵، ج ۳۴۵، ۳۷۸۵-۳۷۹۵، ج ۳۴۶، ۳۷۹۵-۳۸۰۵، ج ۳۴۷، ۳۸۰۵-۳۸۱۵، ج ۳۴۸، ۳۸۱۵-۳۸۲۵، ج ۳۴۹، ۳۸۲۵-۳۸۳۵، ج ۳۵۰، ۳۸۳۵-۳۸۴۵، ج ۳۵۱، ۳۸۴۵-۳۸۵۵، ج ۳۵۲، ۳۸۵۵-۳۸۶۵، ج ۳۵۳، ۳۸۶۵-۳۸۷۵، ج ۳۵۴، ۳۸۷۵-۳۸۸۵، ج ۳۵۵، ۳۸۸۵-۳۸۹۵، ج ۳۵۶، ۳۸۹۵-۳۹۰۵، ج ۳۵۷، ۳۹۰۵-۳۹۱۵، ج ۳۵۸، ۳۹۱۵-۳۹۲۵، ج ۳۵۹، ۳۹۲۵-۳۹۳۵، ج ۳۶۰، ۳۹۳۵-۳۹۴۵، ج ۳۶۱، ۳۹۴۵-۳۹۵۵، ج ۳۶۲، ۳۹۵۵-۳۹۶۵، ج ۳۶۳، ۳۹۶۵-۳۹۷۵، ج ۳۶۴، ۳۹۷۵-۳۹۸۵، ج ۳۶۵، ۳۹۸۵-۳۹۹۵، ج ۳۶۶، ۳۹۹۵-۴۰۰۵، ج ۳۶۷، ۴۰۰۵-۴۰۱۵، ج ۳۶۸، ۴۰۱۵-۴۰۲۵، ج ۳۶۹، ۴۰۲۵-۴۰۳۵، ج ۳۷۰، ۴۰۳۵-۴۰۴۵، ج ۳۷۱، ۴۰۴۵-۴۰۵۵، ج ۳۷۲، ۴۰۵۵-۴۰۶۵، ج ۳۷۳، ۴۰۶۵-۴۰۷۵، ج ۳۷۴، ۴۰۷۵-۴۰۸۵، ج ۳۷۵، ۴۰۸۵-۴۰۹۵، ج ۳۷۶، ۴۰۹۵-۴۱۰۵، ج ۳۷۷، ۴۱۰۵-۴۱۱۵، ج ۳۷۸، ۴۱۱۵-۴۱۲۵، ج ۳۷۹، ۴۱۲۵-۴۱۳۵، ج ۳۸۰، ۴۱۳۵-۴۱۴۵، ج ۳۸۱، ۴۱۴۵-۴۱۵۵، ج ۳۸۲، ۴۱۵۵-۴۱۶۵، ج ۳۸۳، ۴۱۶۵-۴۱۷۵، ج ۳۸۴، ۴۱۷۵-۴۱۸۵، ج ۳۸۵، ۴۱۸۵-۴۱۹۵، ج ۳۸۶، ۴۱۹۵-۴۲۰۵، ج ۳۸۷، ۴۲۰۵-۴۲۱۵، ج ۳۸۸، ۴۲۱۵-۴۲۲۵، ج ۳۸۹، ۴۲۲۵-۴۲۳۵، ج ۳۹۰، ۴۲۳۵-۴۲۴۵، ج ۳۹۱، ۴۲۴۵-۴۲۵۵، ج ۳۹۲، ۴۲۵۵-۴۲۶۵، ج ۳۹۳، ۴۲۶۵-۴۲۷۵، ج ۳۹۴، ۴۲۷۵-۴۲۸۵، ج ۳۹۵، ۴۲۸۵-۴۲۹۵، ج ۳۹۶، ۴۲۹۵-۴۳۰۵، ج ۳۹۷، ۴۳۰۵-۴۳۱۵، ج ۳۹۸، ۴۳۱۵-۴۳۲۵، ج ۳۹۹، ۴۳۲۵-۴۳۳۵، ج ۴۰۰، ۴۳۳۵-۴۳۴۵، ج ۴۰۱، ۴۳۴۵-۴۳۵۵، ج ۴۰۲، ۴۳۵۵-۴۳۶۵، ج ۴۰۳، ۴۳۶۵-۴۳۷۵، ج ۴۰۴، ۴۳۷۵-۴۳۸۵، ج ۴۰۵، ۴۳۸۵-۴۳۹۵، ج ۴۰۶، ۴۳۹۵-۴۴۰۵، ج ۴۰۷، ۴۴۰۵-۴۴۱۵، ج ۴۰۸، ۴۴۱۵-۴۴۲۵، ج ۴۰۹، ۴۴۲۵-۴۴۳۵، ج ۴۱۰، ۴۴۳۵-۴۴۴۵، ج ۴۱۱، ۴۴۴۵-۴۴۵۵، ج ۴۱۲، ۴۴۵۵-۴۴۶۵، ج ۴۱۳، ۴۴۶۵-۴۴۷۵، ج ۴۱۴، ۴۴۷۵-۴۴۸۵، ج ۴۱۵، ۴۴۸۵-۴۴۹۵، ج ۴۱۶، ۴۴۹۵-۴۵۰۵، ج ۴۱۷، ۴۵۰۵-۴۵۱۵، ج ۴۱۸، ۴۵۱۵-۴۵۲۵، ج ۴۱۹، ۴۵۲۵-۴۵۳۵، ج ۴۲۰، ۴۵۳۵-۴۵۴۵، ج ۴۲۱، ۴۵۴۵-۴۵۵۵، ج ۴۲۲، ۴۵۵۵-۴۵۶۵، ج ۴۲۳، ۴۵۶۵-۴۵۷۵، ج ۴۲۴، ۴۵۷۵-۴۵۸۵، ج ۴۲۵، ۴۵۸۵-۴۵۹۵، ج ۴۲۶، ۴۵۹۵-۴۶۰۵، ج ۴۲۷، ۴۶۰۵-۴۶۱۵، ج ۴۲۸، ۴۶۱۵-۴۶۲۵، ج ۴۲۹، ۴۶۲۵-۴۶۳۵، ج ۴۳۰، ۴۶۳۵-۴۶۴۵، ج ۴۳۱، ۴۶۴۵-۴۶۵۵، ج ۴۳۲، ۴۶۵۵-۴۶۶۵، ج ۴۳۳، ۴۶۶۵-۴۶۷۵، ج ۴۳۴، ۴۶۷۵-۴۶۸۵، ج ۴۳۵، ۴۶

لکھا تھا [رسالة المنسوبة الى ابي بكر وعمر مع ابي عبيدة الى عليؓ]، لیکن جس کے بارے میں شبہ کیا جاتا ہے کہ خود ابوحیان کی تصنیف ہے؛ ۲۔ رسالة الحياة، فلسفیانہ زاویہ نگاہ سے اور ۳۔ حذکر صدر رسالہ علم انشا پر کوکیلائی (I. Keilani) نے بعنوان ثلث رسائل طبع کیا ہے، دمشق ۱۹۵۲ء۔ الزلفی سے ایک اقتباس الروڈراوری، ص ۷۵، میں موجود ہے؛ (۱۳) میزان الاعتدال، ۳: ۳۵۵؛ (۱۴) السبکی، طبقات، ۴: ۲؛ (۱۵) روضات الجنات، ۴: ۴۰۵؛ (۱۶) مفتاح السعادة، ۱: ۱۸۸؛ (۱۷) امرامہ البیان، ص ۳۸۸-۵۴۵]۔

(S. M. STERN)

ابوحیان [تخوی]: اشمہ الذین محمد بن یوسف الفربانی [البجانی، التفری]، ۱۰۰
چودھویں صدی عیسوی کے نصف اول کا ممتاز ترین عرب نحوی، جو فربانی میں سوال
۶۵۴ھ/نومبر ۱۲۵۶ء میں پیدا اور صفر ۷۴۵ھ/جولائی ۱۳۴۳ء میں قاہرہ میں
فوت ہوا، جہاں دس سال کے پُر حاصل مطالعات اور ساری دنیا کے عرب کی
سیاحت کے بعد وہ جامع طولونیہ میں علوم قرآنیہ کے مدرس کی خدمت انجام دیتا رہا
تھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس عالم نے بیسٹھ کتابیں عربی اور دوسری زبانوں (خصوصاً
ترکی، حبشی اور فارسی) میں علوم قرآنیہ، حدیث، فقہ، تاریخ، سیر اور شعر و سخن پر
تصنیف کی تھیں، جن میں بہت سی کئی کئی جلدوں میں تھیں۔
اس کی ان پندرہ تصنیفات میں سے جو اس وقت موجود ہیں مندرجہ ذیل
سب سے اہم ہیں:

(۱) مہج السالک، یعنی شرح الفیہ ابن مالک، طبع کلینر (Sidney
Glazer)، نیویون ۱۹۴۷ء، جس میں متن کے علاوہ ابوحیان کے سوانح حیات،
اس کی تصانیف کی فہرست اور مقامی عربی علم نحو کا ایک تاریخی خاکہ بھی شامل ہے؛
(۲) الإذراک للسان الأتراک، ترکی علم نحو کی قدیم ترین کتاب، جو اس وقت
موجود ہے (استانبول ۱۳۰۹ھ، نیز جعفر اولغوا استانبول ۱۹۳۱ء، قتب نیز JA،
۱۸۹۲ء، ص ۳۲۶-۳۳۵)؛ (۳) البحر المحيط، قرآن کی ایک مبسوط تفسیر
(قبّ Gesch. des Qur.، ۲۴۳: ۳، براکلمن: تکملہ، ۱۳۶: ۲)؛ [مطبوعہ
مصر ۱۳۲۸-۱۳۲۹ھ، ابن مکتوم نے الدر اللقیط من البحر المحيط کے نام سے
اس کی تلخیص کی تھی اور خود ابوحیان نے النہر المعادن البحر کے نام سے
خلاصہ لکھا۔ یہ دونوں ملفّعات مندرجہ بالا طبع کے حاشیے میں چھپ چکے ہیں]۔

ایک نحوی کی حیثیت سے ابوحیان کی عظمت نہ صرف اس وجہ سے تھی کہ
اسے لسانی مواد پر پورا عبور اور اپنے پیش روؤں کی مساعی سے مکمل واقفیت حاصل
تھی (چنانچہ سیبویہ کی کتاب اسے زبانی یاد تھی اور علم نحو میں وہ اس کا وہی مرتبہ سمجھتا
تھا جو علم دین میں حدیث کا ہے)، بلکہ اس لیے بھی کہ توسنی اور قیاسی نحو میں اس کا
نقطہ نظر نمایاں طور پر جدید تھا (قبّ S. Glazer، JAOS، ۱۹۴۲ء)۔ یہ
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی عربی نحوی تصور کی توجیح دوسری زبانوں کی مثالیں

تھا، جس کی تعریف میں اس نے ایک مخصوص رسالہ بنام تقریظ الجاحظ لکھا
(اقتباس در یا قوت، ۱: ۱۲۴ و ۳: ۸۶ و ۶: ۵۸، ۶۹؛ ابن ابی الحدید: شرح نہج
البلاغۃ، ۳: ۲۸۲، بعد) اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ وہ اس عظیم المرتبہ نثر نویس کی
بیرونی کرنے کا خواہاں تھا۔ اس کی طبعی سب سے زیادہ ان عبارتوں میں نمایاں
ہے جن میں وہ لوگوں کے کردار کا نقش کھینچتا ہے اور جو اس کی کتابوں میں بکثرت
ملتی ہیں۔ جہاں تک اس کے حکیمانہ عقائد کا تعلق ہے وہ کسی نئے نظام کا موجد
معلوم نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے کہ وہ ابوسلیمان کے نو افلاطونی نظام سے بہت متاثر تھا
اور اس دور میں بغداد کے دیگر معاصر حکما بھی اس طرز فکر میں ابوسلیمان کے شریک
تھے۔ اس حلقہ فکر کے دیگر ارکان کی طرح ابوحیان بھی تصوف سے دلچسپی رکھتا تھا،
لیکن اتنی نہیں جو اسے باقاعدہ صوفی بنا دیتی۔ اس کی کتاب الاشارات الالہیہ
(طبع علی البدوی، قاہرہ ۱۹۵۱ء) ”اوعیدہ و مواہظہ پر مشتمل ہے اور اس میں صرف
کہیں کہیں تصوف کی اصطلاحیں مذکور ہیں“۔ ابوحیان کو ابن الرادونی اور المعز
کے ساتھ زناوۃ اسلام میں شمار کیا جاتا تھا (JRAS، ۱۹۰۵ء، ص ۸۰)، لیکن اس
کی ان تصانیف سے جواب تک موجود ہیں اس کی تصدیق نہیں ہوتی (قبّ D. S. Margoliouth)،
[التبکی: طبقات، ۳: ۳، نے ابوالفرج ابن الجوزی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ زناوۃ
اسلام تین ہیں: ابن الرادونی، ابوحیان التوحیدی اور ابوالعلاء، زیر مآذہ زندگی۔
اس کے بعد التبکی نے کہا ہے کہ مجھے تو اب تک ابوحیان کے احوال میں ایسی کوئی
بات نہیں ملی جس کی بنا پر اس کی کوئی مذمت واجب ہو جائے۔ مناظرۃ ابن یونس
القناتی و ابی سعید السیرافی، ابوحیان کی روایت سے بھی چھپ چکا ہے، طبع
مرطبوط، مع انگریزی ترجمہ، لندن ۱۹۰۵ء]۔

مآخذ: (۱) یا قوت: ارشاد، ۵: ۳۸۰، بعد؛ (۲) ابن خلکان، شمارہ ۷۰
(طبع مصر، ۵۹: ۲، بعد)؛ (۳) السبکی، ۴: ۲؛ (۴) البغدادی: وافی، در JRAS،
۱۹۰۵ء، ص ۸۰، بعد؛ (۵) الذہبی: میزان، ۳: ۵۳؛ (۶) ابن حجر: لسان میزان،
۳: ۳۹؛ (۷) البیہقی: بغیۃ، ص ۳۴۸؛ (۸) Brockelmann، ۲۸۳: ۱، ونکملہ،
۱: ۲۳۵؛ (۹) محمد بن عبدالوہاب قزوینی: شرح حال ابوسلیمان منطقی مسجستانی،
Chalon-sur-Saone، ۱۹۳۳ء، ص ۳۲، بعد (نیز در پشت مقالہ، تہران ۱۹۳۳ء)،
[منتخب صوان المحکمۃ، نسخہ بشری آغا، نقل در کتاب خانہ دانش گاہ نجف، میں اس کا
ذکر ص ۱۱۶، ۱۲۷، ۱۲۸ اور ۱۳۱ پر آیا ہے]؛ (۱۰) عبدالرزاق محی الدین: ابوحیان
التوحیدی (زبان عربی)، قاہرہ ۱۹۴۹ء، (۱۱) کیلائی (I. Keilani): Abu
Hayyān al-Tawhīdī (زبان فرانسیسی)، بیروت ۱۹۵۰ء، (۱۲) علم انشا پر
ابوحیان کا ایک چھوٹا سا رسالہ، طبع روزنٹھال (F. Rosenthal): Ars Islamica،
۱۹۳۸ء، ص ۱، بعد؛ اس کے تین رسائل (یعنی ۱۔ رسالة الامامة، اقتباس در ابن
العربی: مسامرات، ۲: ۷۰ و ابن ابی الحدید: شرح نہج البلاغۃ، ۲: ۵۹۲، بعد وغیرہ،
جس میں ایک ایسا غلط بھی ہے جو کہا جاتا ہے کہ [حضرت] ابوبکرؓ نے [حضرت] علیؓ کو

Diwane- iliten، ج ۲، لاپزگ ۱۹۳۳ء، (۲) سوانح حیات کے متعلق حواشی اور اشعار، در الجاحظ: الحيوان، طبع ثانی، ۳: ۲۶۷-۳۵۱؛ (۳) ابن قتیبہ: الشعر، ص ۳۱۷-۳۱۸؛ (۴) ابو جهم: الحماسة، طبع فریٹاغ (Freytag)، ص ۳۶۵؛ ۳۷۰؛ (۵) الأغاني، ۲۱: ۵۳-۷۰؛ (۶) ابن حجر: الاصابة، شمارہ ۲۳۳۵؛ [۷] ابن کثیر: البداية والنهاية، ۷: ۱۳۴؛ (۸) البغدادي: خزائن، قاهرہ ۱۳۳۷ھ؛ ۳۰۰؛ (۹) عسکری: دیوان المعانی، ۱: ۱۳۱ و ۲: ۷۲-۷۳؛ (۱۰) Scritti: Nallino؛ ج ۶ = Letteratura، ص ۳۶۶ (فرانسیسی ترجمہ، ص ۷۷)۔

(CH. PELLAT) (چیلہ)

ابو الخصیب: بصرے کے جنوب میں ایک نہر (خلیفہ المنصور کے ایک مولیٰ کے نام سے موسوم)؛ یہ ان نہروں میں سب سے زیادہ اہم تھی جو قرون وسطیٰ میں مغرب سے بہتی ہوئی دریائے دجلہ کے بڑے دھارے میں جا گرتی تھیں، جسے عرب مصنفین دجلۃ الخوراء کہتے تھے، یعنی جدید خط العرب۔ اس کی گزرگاہ ابھی تک موجود ہے۔ اسی نہر کے کنارے پر زنجی باغیوں نے تیسری صدی ہجری / نویں صدی عیسوی میں الخارہ کا بڑا قلعہ تعمیر کیا تھا۔

مآخذ: (۱) Le Strange، ص ۷۷؛ (۲) M. Streck - Baby - lonien nach den arab. Geogr.، لاٹزن ۱۹۰۰ء، ص ۳۲۔

(M. STRECK) (سٹرک)

ابو الخطاب الاسدی: محمد بن ابی زینب مخلص الأجدع ایک مسلم بانی * رفض و بدعت۔ الکُفّی کے بیان کے مطابق اس کے باپ کا نام مخلص بن ابی الخطاب تھا اور وہ خود ابو اسحاق یا ابو یحییٰ کی کنیت استعمال کرتا تھا۔ وہ کوفے کا رہنے والا اور قبیلہ اسد کا مولیٰ تھا۔ فرقہ نصیریہ کی کتابوں میں اسے الکافلی بھی کہا گیا ہے۔ ابو الخطاب امام جعفر صادق علیہ السلام کے بڑے داعیوں میں سے ایک تھا، لیکن گمراہ ہو گیا اور عقائد کا ذہنی تلقین کرنے لگا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امام نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ اس کے شریعوں پر، جو کوفے کی ایک مسجد میں جمع تھے، والی شہر عیسیٰ بن موسیٰ کے حکم سے حملہ کیا گیا اور شدید آویزش کے بعد وہ سب قتل کر دیے گئے۔ خود ابو الخطاب گرفتار ہوا اور حاکم کے سامنے لایا گیا، جس نے اسے اس کے معتقد و معتقدین سمیت دریائے فرات کے کنارے دار البرزق کے مقام پر قتل کر کے سولی پر لٹکا دیا۔ ان کے سر خلیفہ المنصور کی بارگاہ میں بھیج دیے گئے اور بغداد کے ایک دروازے کے پاس تین دن تک نیزوں پر لگے رہے۔ ان واقعات کی تاریخ صحیح طور پر معلوم نہیں، لیکن الکُفّی کے ہاں ایک مکالمہ ملتا ہے، جو ۱۳۸ھ / ۷۵۵ء میں ہوا تھا اور بظاہر ابو الخطاب اور اس کے پیروں کے تازہ قتل و قلع سے متعلق ہے ("فانقطعوا انا و هم و فینا آجالهم"، الکُفّی، ص ۱۹۱، قُب Lewis، ص ۳۳)، لیکن ایوانوف (Ivanow) (ص ۱۱۷) کا خیال یہ ہے کہ

لے کر کرنے اور اس کے ساتھ ہی اس قسم کے عملی (operational) اصولوں کی پابندی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا تھا کہ "عربی قواعد کو کثرت و تنوع پر مبنی کرنا ضروری ہے" اور یہ کہ "ایسے قیاسی مشتقات کو جو فصیح کلام میں پائے جانے والے مستند مواد کے نقیض ہوں جائز نہیں سمجھنا چاہیے"۔ خارجیت پسندی کے اسی غیر معمولی جذبے اور احترام حقائق کی بدولت مہج السالک ایک بہت ممتاز تصنیف بن گئی ہے۔ ابن مالک کی درخشاں، اگرچہ کہیں کہیں غلط آمیز، تمام مجموعہ فحویٰ کا ایک ہزار اشعار پر مشتمل تفسیر کی توضیح و تفسیح کے علاوہ منہج میں چھوٹے پیمانے پر علم خود سے متعلق فہرست مآخذ اور اس علم کے بعض دشوار ترین مسائل پر مختلف اقوال کا ایک مرقع بھی موجود ہے اور ان مسائل کے ضمن میں سینکڑوں تحریروں، قاریوں اور لغات نویسوں کے اقوال سے استشہاد کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ابو حنیان کے شاگردوں ابن عقیل اور ابن وھام کی نسبت ابتدائی تصانیف کی وجہ سے زیادہ بغول میں چلی گئی۔

مآخذ: (۱) المشری: Analectes، ۱: ۸۲۳-۸۶۲ [نفع الطیب، ۱: ۵۹۸]؛ (۲) الکُفّی: فوات، ۲: ۲۸۲، ۳۵۲-۳۵۶؛ (۳) ابن حجر العسقلانی: الدرر الكامنة، حیدرآباد ۱۳۵۰ھ / ۱۹۳۱ء، ۳: ۳۰۳-۳۰۸؛ (۴) السیوطی: بغیۃ الوعاة، ص ۱۲۱-۱۲۲؛ (۵) ابن مصطفیٰ: النجوم الزاهرة، ۱۰: ۱۱۱؛ (۶) السبکی: طبقات، ۶: ۳۱۰؛ (۷) ابن العمامہ: شذرات الذهب، ۶: ۱۳۵؛ (۸) ابو الفداء، ۳: ۳۲؛ (۹) جلال العینین، ص ۱۷؛ (۱۰) نکت الهمیان، ص ۲۸۰؛ (۱۱) فہرست الفہارص، ۱: ۱۰۸؛ (۱۲) غایۃ النہایۃ، ۲: ۲۸۵؛ (۱۳) خزائن الکتاب القدیمۃ فی العراق، ص ۱۳۵؛ (۱۴) الفوائد البیہ، ص ۱۹۵؛ (۱۵) روضات الجنات، ۳: ۲۰۳؛ (۱۶) زکشی: تاریخ الدولین، تونس ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء، ص ۶۳؛ (۱۷) البرکلمان، ۲: ۱۰۹ و تکملہ، ۲: ۱۳۶؛ (۱۸) گولڈزیہر (I. Goldziher): Die Zähriten، لاہور ۱۸۸۳ء، ص ۱۸۸؛ (۱۹) جہد۔

(S. GLAZER)

* ابو خراش: خویلد بن مرثدہ البھذلی، مختصر عرب شاعر، جس نے اسلام قبول کر لیا تھا اور [حضرت] عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں فوت ہوا۔ وہ یعنی حاجیوں کے لیے کنوئیں سے پانی نکال رہا تھا کہ سانپ نے اسے ڈس لیا (اس پر [حضرت] عمر رضی اللہ عنہ نے ان حاجیوں سے اس کی دیت دلائی)۔ ابو خراش زمانہ جاہلیت کے ان نامور سوراؤں میں شمار ہوتا ہے جو گھوڑوں سے بھی زیادہ تیز دوڑ سکتے تھے اور یہی امتیاز اس کے نو بھائیوں ابو جحظب، عمرو، الأرخ، الأسود، ابو الأسود، عمرو، ذہیر، جٹا اور سفیان کو بھی حاصل تھا۔ یہ سب بلند پایہ شاعر بھی تھے۔ [ابن عبد البر] اور ابن الاثیر نے اس کا ذکر صحابہ میں کیا ہے، لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ وہ کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔

مآخذ: (۱) دیوان ابو خراش، J. Hell نے شائع کیا تھا: Neue Huda-

ہوئیں اور ولایت طرابلس کے اباضی سرداروں نے ۱۳۰ھ/ ۷۵۷-۷۵۸ء میں شہر طرابلس کے قریب صیاد کے مقام پر ایک اجتماع منعقد کر کے ابوالخطاب کو امام منتخب کر لیا۔ اباضی بربری قبائل ہزارہ، نفوسہ وغیرہ نے نئے امام کے زیر قیادت ”لاحکم الا للہ ولا طاعة الا طاعة ابی الخطاب“ کا نعرہ بلند کر کے طرابلس کا سارا ملک، جس میں شہر طرابلس بھی شامل تھا، فتح کر لیا اور ان کا امیر اس شہر میں رہنے لگا۔ ماہ صفر ۱۳۱ھ/ جون۔ جولائی ۷۵۸ء میں ابوالخطاب کی افواج نے افریقیہ کا صدر مقام قیروان سر کر لیا، جو اس وقت بربری قبیلہ و زنگوہ کے صغریہ کے قبضے میں تھا۔ عبدالرحمن بن رستم، جس نے بعد میں تاہرت کی اباضی امامت کی بنیاد لی تھی، اس شہر کا حاکم مقرر ہوا۔

ابوالخطاب کی فتوحات کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک ایسی اباضی سلطنت قائم ہوئی جس میں تمام افریقیہ یعنی طرابلس، تونس اور الجزائر کا مشرقی حصہ شامل تھا، بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابوالخطاب کا کچھ نہ کچھ اثر جہلم سے صغریوں پر بھی تھا۔

ذوالحجہ ۱۳۱ھ/ اپریل ۷۵۹ء میں مصر کے عباسی حاکم محمد بن الاشعث الخوافی نے العوام بن عبدالعزیز الجبکی کے زمر قیادت اس صوبے کو از سر نو فتح کرنے کے لیے ایک لشکر بھیجا۔ اباضیہ نے اس لشکر کو ابوالخطاب کے مقبوضات کی مشرقی سرحد کے قریب سرت کے علاقے میں شکست دی۔ ایک اور عباسی لشکر کو، جو ابوالاخوص عمر بن الاحوص الجبکی کے زیر کمان تھا، منقذہ اس (Macomades Syrtis، موجودہ مزنہ ڈفرن) کے مقام پر شکست ہوئی۔ اس اثنا میں ابن الاشعث (دالی مصر) کو بارگاہ خلافت سے احکام ملے کہ وہ خود بربروں کے خلاف لشکر کشی کرے اور افریقیہ کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لے۔ یہ سن کر ابوالخطاب ایک خاصی بڑی فوج لے کر مقابلے کے لیے نکلا، لیکن ابوالاشعث کی ایک جنگی چال سے دھوکا کھا گیا۔ ابوالاشعث نے یہ ظاہر کیا کہ وہ مشرق کی طرف واپس جا رہا ہے، چنانچہ ابوالخطاب نے اپنے لشکر کو منتشر ہونے کی اجازت دے دی۔ کچھ عرصے کے بعد جب ابوالاشعث طرابلس کے قرب و جوار میں جا پہنچا تو ابوالخطاب نے جلدی جلدی قریب کے قبائل کو جمع کیا تاکہ اس کی چشم قدمی کو روکے۔ صفر ۱۳۳ھ/ مئی۔ جون ۷۶۱ء میں تاؤزہ (سمندر کے کنارے طرابلس کے مشرق میں پانچ دن کی مسافت پر) کے مقام پر جنگ ہوئی۔ یہ لڑائی بڑی ہی خونریز تھی۔ ابوالخطاب اپنے بارہ یا چودہ ہزار پیروؤں کے ساتھ میدان میں کھیت رہا اور جمادی الاولیٰ ماہ اگست میں ابن الاشعث نے القیروان پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔

ماخذ: (۱) ابو زکریا: التیسرة واخبار الائمة (مخطوطہ در مجموعہ S. Smo-gorzewski)، ورق ۱۵ب، ۶، ۱۳۲؛ (۲) E. Masqueray: Chronique d'Abou Zakaria، الجزائر ۱۸۷۸ء، ص ۱۸-۳۸؛ (۳) البیہقی: سیر، قاہرہ ۱۳۰۱ء، ص ۱۳۲-۱۳۳؛ (۴) البکری: Descript del' Afr. sept. de Slane، طبع ۱۸۷۸ء، ص ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷؛ (۵) ابن خلدون: Hist. des Berb.، ۱۰، ۲۲۰، ۳۷۳-۳۷۵؛ (۶) H. Fournel:

اس روایت میں امام جعفر الصادق کے ابوالخطاب سے قطع تعلق کا حوالہ ہے اور وہ اس کی موت کی تاریخ ۱۳۵ھ/ ۷۶۲ء کے قریب بتاتا ہے۔ (نصیری، جواب بھی ابوالخطاب کو احترام کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں، بیان کرتے ہیں کہ اس نے دار البرزق میں ۱۱ یا ۱۰ محرم کو اظہار دعوت کیا اور وہ اس تاریخ کو نیز اس تاریخ کو جب امام جعفر نے اسے داعی مقرر کیا تھا (۱۱ ذوالحجہ) مقدس سمجھتے ہیں اور ہر سال ان کی یاد مانتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ غالی شیعوں کے عقائد کی ابتدائی نشوونما میں اس کا خاصا اہم حصہ ہے، چنانچہ وسط ایشیا کے اسمعیلیوں کی کتاب ام الکتاب، (Isl.، ۱۹۳۶ء، ج ۱، ۲۰۱؛ قتب ایوانوف (W. Ivanow)، در ۱۹۳۲ء، ص ۲۲۸-۲۲۹) نیز سستیوں اور اثنا عشریوں کے متفقہ مآخذ اسے اسمعیلی مذہب کا بانی بتاتے ہیں، لیکن فاطمی دور کی تحریروں میں اس کی مذمت تقریباً انھیں الفاظ میں کی گئی ہے جن میں اثنا عشری کتابوں میں: اس کے عقائد کی بحث کے لیے رت بہ مذہب خطابیہ۔

مآخذ: (۱) ابوالخطاب کی زندگی اور موت کے بارے میں بہترین بیانات اثنا عشریوں کی تصانیف، بالخصوص الکشی کی معرفة الرجال، یعنی ۱۳۱۷ھ، ص ۱۸۷ء، میں ملتے ہیں: (۲) توبختی: فرق، ص ۵۸۳، ۵۸۴ء، ج ۳؛ (۳) ایک اسمعیلی بیان قاضی نعمان کی دعائم الاسلام (طبع آصف علی اصفہانی)، قاہرہ ۱۹۵۱ء، ۶۲؛ ج ۲، ص ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۲۰۲، میں بھی دلچسپ حوالے موجود ہیں: (۵) عمومی بحث کے لیے دیکھیے Henry Corbin: Etude préliminaire pour le Livre réunissant les deux sagesses de Nâsir-e Khosraw، تہران ۱۹۵۳ء، ص ۱۳، ج ۶؛ (۶) ایوانوف (W. Ivanow): The Alleged Founder of Ismailism، یعنی ۱۹۳۶ء، ص ۱۱۳، ج ۷؛ (۷) B. Lewis: The Origins of Ismā'ilism، یکمبرج ۱۹۳۰ء، ص ۳۲، ج ۸؛ محمد قزوینی، در جوینی، ۳: ۳۲۴، ج ۸۔

(B. LEWIS)

✽ ابوالخطاب الكلّوْذَانِي: رت بہ الكلّوْذَانِي AL-KALWADHĀNĪ در (آء لائن، طبع ثانی۔)

✽ ابوالخطاب المعافری: عبدالاعلیٰ بن الشیح الحمیری البیہقی، المغرب کے اباضیوں کا پہلا انتخاب کردہ امام۔ ان پانچ مبلغین (مخلّو العلم: ”حاطان علم“) میں سے تھا جنھیں فرقہ اباضیہ کے روحانی پیشوا ابو عبیدہ البیہقی الحمیری نے اباضی عقیدے کی اشاعت کے لیے المغرب کو بھیجا تھا [رت بہ مذہب اباضیہ]۔ ان مبلغین کو ابو عبیدہ کی طرف سے حکم ملا تھا کہ وہ طرابلس کے اباضیوں میں امامت قائم کریں اور ابوالخطاب کو امام بنائیں۔ ان ”مخلّو العلم“ کی کوششیں کامیاب

Les Berbers، ۳۵۱:۱، ۳۶۰۔

(T. LEWICKI و A. DE MOTVLINSKI)

* ابوالخاطر: الخصام بن خمر الانگلی، اندلس کا والی، جو ۱۲۵ھ/۷۴۳ء میں والی [اندلس] اعلیٰ بن علامہ العاصمی کی جگہ جتین ہو کر افریقیہ سے آیا۔ اس نے فیاضانہ حکمت عملی اختیار کی اور شامی اجناد (عساکر) کے نمائندوں کو، جو بیج بن بفر [رتک بان] کے زیر قیادت اندلس میں آئے تھے، بڑی ہوشیاری کے ساتھ قرطبہ سے نکال دیا۔ غوطی امیر وجرہ (Witiza) کے بیٹے کاؤنٹ ازطوباس (Ardabast) کے مشورے سے اس نے ان چند یوں کو جاگیروں پر آباد کر دیا اور اس کے بدلے ان پر یہ قید عائد کی کہ بوقت ضرورت وہ فوجی خدمات سر انجام دیں گے۔ اس طرح اجناد کا شامی نظام اندلس میں بھی رائج ہو گیا۔ جبر دمشق کے نمائندوں کو البیرہ (Elvira) کے ضلع میں، جبر اردن کے لوگوں کو ربیہ اڑشدونہ (Archidona) اور مالقہ (Malaga) میں، جبر فلسطین والوں کو شذونہ (Sidona) کے ضلع میں، جبر تھص والوں کو اشبیلیہ (Seville) اور مبلہ (Niebla) کے اضلاع میں، جبر فشرین کو جتان (Jaen) کے ضلع میں اور جبر مصر کے آدمیوں کو الغرب (Algarve) اور ہزمیر (Murcia) کے علاقے میں جاگیریں دی گئیں۔ کچھ عرصے بعد ابوالخاطر کی فکر جبر فشرین کے طاقت ور سردار الشمیل [رتک بان] بن حاتم الکلابی سے ہو گئی، جس نے لشکر جمع کر کے رجب ۱۲۷ھ/اپریل ۷۴۴ء میں والی مذکور کو وادی لٹ (Guadlete) پر شکست دی۔ بعد ازاں ابوالخاطر نے اپنا منصب دوبارہ حاصل کرنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارے، لیکن بے سود۔ اس منصب پر جذامی سردار ثوابہ بن علامہ نے قبضہ جمالیا۔ جو خود اگلے سال فوت ہو گیا۔

ماخذ: His. Esp. mus. :E. Lévi-Provençal: ۴۸:۱، ۵۰۔

(E. LÉVI PROVENÇAL)

ابوالخیر: ازبک حکمران [رتک بہ اڑبک]، اس قوم کے اقتدار کا بانی، جو چچی کے سب سے چھوٹے بیٹے خشیان [رتک بہ شیبانی] کی اولاد سے تھا۔ سال ۱۲۱۲ء: چونکہ سن ہجری ۸۱۶ھ/۱۳۱۳-۱۳۱۴ء قلعی سے بتایا گیا ہے) میں پیدا ہوا۔ کہتے ہیں کہ وہ پہلے شیبان کے ایک اور خلف محمد ق خان کا ملازم تھا۔ محمد ق ایک بغاوت کے دوران میں مارا گیا، ابوالخیر گرفتار ہوا، لیکن کچھ عرصے بعد اسے ۱۷ سال کی عمر میں (سال بوزندہ-۱۳۲۸ء: چونکہ سن ہجری ۸۳۳ھ/۱۳۲۹-۱۳۳۰ء مذکور ہے) علاقہ ثرا (سائے پیریا) کا خان بنادیا گیا۔ خاندان جو چچی کے ایک اور خان کو شکست دینے کے بعد قنچاق کے زیادہ تر لوگ اس کے مطیع ہو گئے۔ ۸۳۴ھ/۱۳۳۰-۱۳۳۱ء میں اس نے خوارزم کی مملکت اس کے صدر مقام اُزجسٹ سمیت سر کر لی اور اسے تاراج کیا گیا، لیکن جلد ہی اس نے یہ

مملکت واپس کر دی۔ اس کے سواغ نگار لکھتے ہیں کہ اس کے بعد ابوالخیر نے دو اور امیروں محمود خان اور احمد خان کو شکست دی، اُردو بازار کا شہر سر کیا اور کچھ عرصے کے لیے ”صاحب خان“ (یعنی باتو) کے تخت پر بھی قبضہ جمالیا۔ سلطان شاہ رخ کی وفات (۸۵۰ھ/۱۲۴۷ء سے کچھ پہلے ابوالخیر نے دریائے آمو کے کنارے کے شفق (آج کل شفق قرغزن کے آثار)، آرتوق، سوزق، آق قرغزن اور اُزکند نامی قلعوں کو سر کر کے اپنا اقتدار اچھی طرح قائم کر لیا۔ اس کا یہ کارنامہ ازبکوں کی آئندہ تاریخ کے لیے اس کے عہد حکومت کا اہم ترین واقعہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سے شفق اس کا صدر مقام قرار پایا۔ ابوالخیر نے اس علاقے کے جنوب میں کوئی پانچ نہیں کی، چٹی کہ قریب کا شہر مینی (موجودہ ترکستان) بھی تیموریوں کے زیر نگین رہا، البتہ لوٹ مار کی نہیں بخارا اور سمرقند جیسے دور افتادہ اضلاع تک بھی کئی بار روانہ کی گئیں۔ ابوالخیر ۸۵۵ھ/۱۳۵۱-۱۳۵۲ء میں پہلے سے بھی زیادہ بھاری لشکر لے کر امیر ابوسعید کے حلیف کی حیثیت سے سمرقند کے حکمران عبداللہ کے خلاف ایک مہم میں شامل ہوا۔ اس کی مدد سے عبداللہ کو شکست ہوئی، وہ مارا گیا اور ابوسعید کو سمرقند کا حکمران بنا دیا گیا۔ الف بیگ کی بیٹی رابعہ سلطان بیگم ابوالخیر کے عقد میں آئی۔ ابوالخیر نے آل تیمور کے باہمی جھگڑوں میں دخل دینے کی ایک اُور کوشش کی، جس کا نتیجہ چنداں اچھا نہ نکلا۔ محمد جوئی کو، جسے ابو سعید کے خلاف ابوالخیر کی حمایت حاصل تھی، شروع میں تو کچھ کامیابی ہوئی، لیکن اپنے دشمن [ابوسعید] کی آمد پر ۸۶۵ھ/۱۳۶۰-۱۳۶۱ء میں اسے سمرقند کا محاصرہ اٹھانا اور اس علاقے کو چھوڑنا پڑا جسے ابوالخیر کی امدادی افواج (زیر قیادت بزرگ سلطان) نے تاراج کر ڈالا تھا اور آخر کار ۸۶۸ھ/۱۳۶۳ء میں، غالباً ابوالخیر کی طرف سے کوئی امداد نہ ملنے پر، اسے اپنے حریف کے سامنے ہتھیار ڈال دینا پڑے۔ اس واقعے سے کچھ عرصہ پہلے، غالباً ۸۶۱ھ/۱۳۵۶-۱۳۵۷ء کے قریب (کہا جاتا ہے کہ ابوالخیر کا پوتا محمود، جو ۸۵۸ھ/۱۳۵۳ء میں پیدا ہوا تھا، اس وقت تین سال کا تھا) ابوالخیر کے اقتدار کو قلعوں (کلکوں) کے ہاتھوں زبردست دھکا لگا۔ ابوالخیر نے کھلے میدان میں شکست کھائی اور شفق کی طرف بھاگ نکلا۔ دشمن نے سیردریا تک اس کا سارا علاقہ تاراج کر ڈالا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۸۷۰ھ/۱۳۶۵ء کے قریب ازبکوں کے درمیان ۱۱ مشہور افتراق رونما ہوا جس کے باعث گیاہستان کے اصلی باشندے، جو اسی وقت سے قازق کہلاتے ہیں، قوم کے باقی ماندہ حصے سے الگ ہو گئے۔ سال ۸۶۸ھ (جسے غلط طور پر ۸۷۴ھ/۱۳۶۹-۱۳۷۰ء کے مطابق سمجھ لیا گیا ہے) ابوالخیر کی وفات کا سال بتایا جاتا ہے۔ جس سلطنت کی بنیاد ابوالخیر نے رکھی تھی اسے ایک مختصر سے وقفے کے بعد اس کے پوتے محمد شیبانی نے بحال کر لیا اور اسے مزید وسعت دے دی۔

ماخذ: (۱) ابوالخیر کے سواغ حیات، جو مسعود ابن عثمان الکوتستانی نے ۹۵۰ھ/

۱۵۴۳-۱۵۴۴ء کے قریب لکھے تھے (تاریخ ابو الخیر خانی: Howorth:

Hist. of the Mongols، ۶۸۷:۲، میں جو بیانات دیے ہیں وہ، جہاں تک برٹش

حوالے دیتا ہے: ابو حنیفہ الدینوری کی کتاب النبات (جس کی شرح ابن اُخت غنم نے ساٹھ جلدوں میں لکھی تھی؛ قُب المرقی: [نفع الطیب]، *Analectes*، ۲۰: ۲)، ارسطو، اناطولیوس، "فلسطوس" (Cassianus Bassus Scho- lasticus)، الفلیمو (Philemo) - *Geoponica* کی مختلف قراءتوں اور ابن وحشہ [رث بآن] کی الفلاحہ التبطنیہ کے واسطے سے۔ [ان زرعیات کاخذ کے لیے دیکھیے مادہ "علم فلاحت"، در اردو دائرۃ معارف اسلامیہ۔] بالعموم یہ کتاب ایک ایسی علمی تصنیف ہے جو تجربات پر مبنی ہے، لیکن زرعیات سے متعلق عام ادب کی طرح یہ بھی توہمات عامہ سے خالی نہیں، چنانچہ اس میں تعویذوں کے کلمات اور طلسماتی نقوش بھی درج ہیں۔

مآخذ: (۱) کتاب الفلاحہ، فاس ۱۳۵۷-۱۳۵۸ھ، جو غلطی سے ابوالخیر کی طرف منسوب کر دی گئی ہے؛ اس مقالے کا راقم اس کتاب کو مغرب فرامیسی ترجمے کے ساتھ طبع کرنے کی تیاری کر رہا ہے؛ شربوٹو (A. Cherbonneau) اور بے (H. Pères) نے اس کے کچھ اقتباسات شائع کیے تھے: *K. al-Filāha ou livre de la Culture*، در *Bibl. Arabe-Française*، ج ۵، الجزائر ۱۹۴۶ء، نیز دیکھیے احمد ابوالقاسم، در *MMLA*، ۱۹۵۳ء، ص ۵۵۷: (۲) *J. J. Clément-Mullet*، دیکھیے احمد ابوالقاسم، در *MMLA*، ۱۹۵۳ء، ص ۵۵۷: (۳) *Livre de l'Agriculture d'Ibn al-Awam*، در *Le Livre de l'Agriculture d'Ibn al-Awam*، ج ۱، ۱۸۶۴ء؛ (۴) *And.*، در (C. E. Dubler)، ۱۹۴۱ء، ص ۱۳۷-۱۳۹: (۵) لیوی (Gercia Gómez)، در *And.*، ۱۹۴۵ء، ص ۱۳۲-۱۳۴، ۱۳۷-۱۳۹: (۶) *Hist. Esp. mus.*، (E. Lévi-Provençal)، ۲۴: ۳۳: (۷) دالی کروما (J. M. Vallicrosa)، در *And.*، ۱۹۴۳ء، ص ۲۸۷-۲۸۸، ۱۹۴۸ء، ص ۳۵۲-۳۵۱: (۸) *Tamuda*، در *طیوان*، ۱۹۵۳ء، ص ۴۸: (۹) *La poésie andalouse en arabe classique*، در *Pères*، ج ۱، ۱۹۳۷ء، ص ۱۹۷: (۱۰) *Bull. des Études Arabes*، الجزائر ۱۹۳۶ء، ص ۱۱-۱۰: *K. al-Filāha ou Livre de la Culture*، مصنفہ ابوالخیر السجستانی، الجزائر ۱۹۳۶ء، ص ۷-۱۱۔

ابوداؤد السجستانی: سنیان ابن الاخشث، ایک محدث، جو ۲۰۲ھ/ ۸۱۷ء میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے تحصیل علم کے سلسلے میں دور دراز کے سفر اختیار کیے اور علم و تقویٰ کے باعث شہرت حاصل کی۔ بالآخر انھوں نے مصر میں قیام اختیار کر لیا اور اسی وجہ سے بعض لوگ غلطی سے یہ خیال کرتے ہیں کہ ان کی نسبت ایک گاؤں بختان (یا بختانہ) سے ہے جو مصر کے قریب واقع ہے نہ کہ ولایت بختان سے۔ انھوں نے شوال ۲۷۵ھ/ فروری ۸۸۹ء میں وفات پائی۔

ابوداؤد کی اہم تالیف ان کی کتاب السنن ہے، جو حدیث کی ان چھ فقہی کتابوں [صحاح ستہ] میں شمار ہوتی ہے جنھیں سنی مستند تسلیم کرتے ہیں۔ کہا جاتا

میزیم کے نسخے کا تعلق ہے، صحیح ہیں، لیکن خود اس کتاب کے بارے میں صحیح نہیں ہیں؛ قُب *Cat. of Pers. MSS.*، ۱۰۲: ۱؛ لیکن گراؤ کے مخطوطات میں، جن میں یونیورسٹی لائبریری کا مخطوطہ Or. ۸۵۲ بھی شامل ہے اور جنھیں یہاں استعمال کیا گیا ہے، سوانح حیات کا ابتدائی حصہ بھی دیا گیا ہے۔ مسود نے ابوالخیر کے بیٹے سلیمان خان (۱۳۱۴-۱۵۲۵ء) سے سنے ہوئے زبانی بیانات سے بھی فائدہ اٹھایا ہے، جس نے اپنی معلومات بظاہر تحریری مآخذ، مثلاً ابو الرزاق سمرقندی کی مطلع السعدین، سے حاصل کی تھیں۔ ابوالخیر کے متعلق مزید معلومات ان تواریخ میں مل سکتی ہیں جو اس کے پوتے شیانی اور اس کے جانشینوں کے متعلق لکھی گئیں، بالخصوص تواریخ نصرت نامہ میں (قُب *Cat. of Turkish MSS.*، ۲۷۶: ۲، ج ۲) اور ان تحریرات میں جو اس تصنیف پر مبنی ہیں۔

(W. BARTHOLD)

ابوالخیر السجستانی: مصنفہ ابوالخیر (ماہر تربیت اشجار)، فن زراعت پر ایک کتاب کا مصنف، جو اشبیلیہ (Seville) کا باشندہ تھا۔ اس کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات معلوم نہیں۔ صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ ابن العوام [رث بآن] نے، جو چھٹی صدی ہجری/ بارہویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں زندہ تھا، اس کی کتاب سے اقتباس کیا ہے اس لیے وہ اس سے پہلے گزرا تھا۔ وہ غالباً پانچویں صدی ہجری/ گیارہویں صدی عیسوی کے ان اہلنا کا معاصر تھا جو علم نباتات اور فن باغبانی کے بھی فاضل تھے، مثلاً ابن واند اللہی، ابن بصال، ابن حجاج الاشبیلی الطغری۔ اس کی تصنیف کتاب الفلاحہ مخطوط کی شکل میں بیونس آئینس کے کتب خانہ الہیہ (Bibliothèque Nationale) نیز ٹولس کی مسجد بیونس آئینس اور شمالی افریقہ کے بعض نجی کتب خانوں میں محفوظ ہے۔

ابوالخیر کی کتاب کے خاص مضامین حسب ذیل ہیں: (۱) غراست، یعنی پودے لگانے کے متعلق عام باتیں: موزوں مینے، چاند کا اثر، وہ عرصہ جو پودوں کے بڑھنے اور پھلنے میں درکار ہوتا ہے، اشجار کی عمریں، نقصانات (موسم، جانور، آگ اور پانی سے) اور زیتون، انگور، انجیر اور کھجور کی مخصوص خورد پر داحت؛ (۲) خود غراست کا کام، مثلاً اشجار، جھاڑیاں، غلہ، بیج، ٹہنی لگانا، کاٹ چھانٹ، پیوند کرنا، پھلوں اور سبزیوں کو محفوظ رکھنے کے طریقے، خوشبودار پودے، پھول، سن اور کپاس، کیلا اور گنا؛ (۳) جانور: پائین باغ کے، بالخصوص کیوتر، شہد کی مکھی اور جنگلی جانور، ضرر رساں جانور (ریٹکے والے، کترنے والے جانور، کیڑے کوڑے)؛ (۴) بالآخر "تجارب العالم" پر دو صفحات، جن میں موسم اور جوئش کی پیش گوئیاں درج ہیں۔

ابوالخیر کی تحریرات ان ذاتی تجزیوں اور مشاہدوں پر مبنی ہیں جو اس نے مصلح اشبیلیہ کے علاقہ اشرف (Aljorafe) کے باغوں، خیابانوں، کھیتوں، تاکستانوں اور جنگلوں میں کیے تھے۔ ادبی اسناد میں وہ غالباً بالواسطہ حسب ذیل کتابوں کے

المعبود، از اشرف الحق عظیم آبادی، ہند ۱۳۲۳ھ؛ شرح از ابو الحسنات محمد، لکھنؤ ۱۳۱۸ھ؛ از الخطابی (م ۳۸۸ھ)؛ معالم السنن؛ السیوطی؛ مرقاة الصعود؛ صحیحین پر سنن ابو داؤد کے زوائد کی شرح از ابن المقلن (م ۸۰۴ھ)؛ حافظ الخطاطی کی شرح، لیکن یہ مکمل نہیں ہو سکی۔ ابو داؤد کے بیٹے ابو بکر عبد اللہ (م ۳۱۶ھ) بھی اکابر محدثین میں سے تھے، انھوں نے کتاب المصابیح لکھی۔
 مآخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۱۶۸؛ ۲: ۲۶۶؛ ۳: ۱۷۹؛ ۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۲۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۳۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۴۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۵۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۶۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۷۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۸۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۹۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۰۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۱۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۲۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۳۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۴۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۵۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۶۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۰: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۱: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۲: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۳: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۴: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۵: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۶: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۷: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۸: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۷۹: ۱۷۹-۱۷۳؛ ۱۸۰: ۱۷۹-

(J. ROBSON ڄروڊسن)

ابو داؤد الطیالسی: سلیمان دلاؤ ابن الجازؤ المصری، ایک بلند پایہ محدث، ۱۳۳ھ/۷۵۰ء میں پیدا اور مصر (بروایت دیگر ریح الاؤل) ۲۰۴ھ/۸۱۹ء کو مصرے میں فوت ہوئے۔ (۲۱۴ھ) جو ان کی تاریخ وفات بتائی گئی ہے، غلط ہے۔ ابن عساکر۔ یحییٰ بن عبد اللہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ وہ ایرانی الاصل تھے، پھر مصرے میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی طرف منسوب مسند دراصل ان کی اپنی ترتیب داوہ نہیں ہے بلکہ خراسانیوں میں سے کسی نے اس میں وہ احادیث جمع کی تھیں جو امام الطیالسی سے یوسف بن حبیب نے بیان کی ہیں۔ کشف الظنون میں جو یہ لکھا ہے کہ ”هو اؤل من صنف فی المسانید“ کہ سب سے پہلی مسند انھوں ہی نے مرتب کی، درست نہیں۔ اس مجموعے کے علاوہ الطیالسی کی اور مرویات بھی ہیں، جن میں سے بعض کا ذکر البقاعی نے الاثفیع کے حاشیے میں کیا ہے۔ روایت ہے کہ ان سے چالیس ہزار حدیثیں اصنافیوں نے لکھی تھیں۔ مسند الطیالسی، حیدر آباد سے ۱۳۲۱ھ میں چھپ چکی ہے؛ فقہی ابواب کی ترتیب سے اس کی جو یہ بھی ہو چکی ہے، از امامہ الرحمن عمر، مخطوطہ در کتب خانہ نور۔ ان سے روایت کرنے والوں میں ذیل کے نام بھی ہیں: احمد بن حنبل، جریر بن عبد الحمید، ابن النعمانی، ابن ابی شیبہ، یزید، ابن سعد، محمد بن بشار، محمد بن مثنی۔

ماخذ: (۱) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، ۲۲: ۹-۲۳: ۲۹؛ (۲) اللہبی:

ہے کہ انھوں نے یہ کتاب امام احمد بن حنبلؒ کی خدمت میں پیش کی اور امام موصوف نے اسے پسند کیا۔ ابن داسہ کہتا ہے کہ ابو داؤدؒ نے دعویٰ کیا تھا کہ انھوں نے ۱۲۸۰۰ احادیث کی یہ کتاب پانچ لاکھ روایوں کے طومار میں سے جن کرمش کی تھی اور اس میں انھوں نے صرف ایسی احادیث درج کی ہیں جو ”صحیح“ ہیں یا ”بظاہر صحیح“ ہیں یا ”صحیح“ احادیث کے قریب ہیں۔ ابو داؤدؒ نے یہ بھی کہا تھا کہ ”میں نے اپنی اس کتاب میں ان احادیث کی وضاحت کر دی ہے جو بہت ضعیف ہیں اور جن کے بارے میں میں نے کچھ نہیں لکھا وہ اچھی (“صالح”) ہیں اگرچہ ان میں سے بعض دوسروں کی بہ نسبت زیادہ مستند ہیں۔“ یہ قول ان حواشی کے متعلق ہے جن میں انھوں نے احادیث کے متعلق اپنی رائے دی ہے۔ مسلمؒ نے اپنی صحیح کے آغاز میں ایک مقدمہ لکھا ہے، جس میں جرح و تعدیل کے عام مسائل پر بحث کی ہے، لیکن ابو داؤدؒ پہلے حدیث ہیں جنھوں نے ایسے مفصل حواشی لکھے جن سے ان کے شاگرد ترمذیؒ کے لیے ان احادیث پر فرقا فرقا زیادہ منظم طریقے پر نقد و تبصرے کا راستہ کھل گیا جو انھوں نے اپنی جامع میں درج کی ہیں۔ ابو داؤدؒ بعض ایسے راویوں سے بھی احادیث نقل کرتے ہیں جن کا ذکر صحیحین میں نہیں ملتا، کیونکہ ان کا اصول یہ ہے کہ تمام ایسے راویوں کو ثقہ سمجھنا چاہیے جن کے غیر ثقہ ہونے کا کوئی باقاعدہ ثبوت نہ ہو۔ ان کی تالیف، جس کا نوعی عنوان شنن ہے اور جس میں زیادہ تر مفروض، مباح اور موضوع چیزوں کا ذکر ہے، بہت پسند کی گئی، مثلاً ابوسعید بن الاعرابی کا قول ہے کہ جو شخص قرآن اور اس کتاب کے سوا اور کچھ بھی نہیں جانتا وہ بھی ایک بڑا عالم ہے۔ محمد بن خالد کہتا ہے کہ محدثین اس کتاب کو اسی طرح بلا چون و چرا مانتے ہیں جس طرح قرآن کو؛ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ گو چوتھی صدی ہجری میں بہت سے اشخاص نے اس کتاب کی تعریف کی لیکن الفہرست میں اس کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ واقعہ یہ ہے کہ الفہرست میں ابو داؤدؒ کا ذکر محض اپنے بیٹے کے والد کی حیثیت سے آیا ہے۔ متاخرین نے اس کتاب پر کچھ تنقید کی ہے، مثلاً الخضری [۶۵۶ھ / ۱۲۵۸ء]، جس نے اس کتاب کا خلاصہ المعجنی کے نام سے تیار کیا تھا، بعض ایسی احادیث پر جن کے ساتھ حواشی نہیں جرح کرتا ہے [السیوطی نے المعجنی پر زہر الری کے نام سے ایک کتاب لکھی؛ ابن قیم الجوزیہ (م ۷۵۱ھ) نے اس کی تہذیب و شرح کی؛ ایک تخلص المتحدی (م ۶۵ھ) نے عجالۃ العالم من کتاب المعالم کے نام سے کی] اور ابن الجوزیہ نے کچھ مزید تنقید کی ہے؛ اگرچہ اس کتاب میں بعض خامیاں بتائی جاتی ہیں تاہم اسے اب بھی قدرہ منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ سنن کئی سلسلوں سے روایت کی گئی تھی اور بعض نسخوں میں ایسی احادیث ملتی ہیں جو دیگر نسخوں میں موجود نہیں۔ الملوکی کا نسخہ سب سے زیادہ مقبول ہے۔ مشرق میں سنن کئی بار چھپ چکی ہے (دیکھیے براکھان)۔ ابو داؤدؒ کا ایک اور مختصر مجموعہ، جو مرسل احادیث پر مشتمل ہے، کتاب المراسیل کے عنوان سے قاہرہ میں ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء میں طبع ہوا۔ [سنن ابو داؤدؒ کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں، مثلاً عون

تذکرۃ الحفاظ، ۱: ۳۲۲؛ (۳) وہی مصنف: میزان الاعتدال، ۱: ۳۱۳؛ (۴) الیاقبی: مزاۃ الجنان، ۲: ۲۹۶؛ (۵) ابن حجر: تہذیب، ۳: ۱۸۲؛ (۶) شاہ عبدالعزیز: ہستان المحدثین، ص ۳۳؛ (۷) خلاصۃ تہذیب الکمال، ص ۱۳۸؛ (۸) اللباب، ۲: ۹۶؛ (۹) المکتبۃ الأزہریہ، ۱: ۵۶۲؛ (۱۰) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، طبع یاقایا، عمود ۱۶۷۹؛ (۱۱) ابن العماد: شذرات الذهب، ۲: ۱۴؛ (۱۲) براکلمان: تکملہ، ۱: ۲۵۷۔

(عبدالکمان عمر)

ابو الذر ذوال الانصاری الخزرجی: ان کا نام و نسب یوں بیان کیا جاتا ہے: عذیر بن زید بن قیس بن عائشہ بن امیہ بن مالک بن عدی بن کعب بن الخزرج بن الحارث [۔ الثوری]، قبیلہ خزرج کے خاندان بخاریث کے ایک فرد۔ بعض مآخذ میں ان کا نام عذیر کی جگہ عامر بیان کیا گیا ہے اور ان کے والد کا نام بجائے زید کے مختلف طور پر عامر، عبداللہ، مالک یا غنبلہ بتایا گیا ہے۔ اسی طرح بعض نے ان کی نسبت الزہادی لکھی ہے۔ [ان کی والدہ کا نام عہد یا واقعہ تھا۔] وہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کے ہم عصر تھے اور عمر میں آپ [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] سے چھوٹے۔ انھوں نے جنگ بدر کے دن یا اس کے بعد اسلام قبول کیا تھا اور اس کا ذکر کیا جاتا ہے کہ اپنے گھرانے میں وہ سب سے آخر میں ایمان لائے تھے [حضرت عمرؓ نے اپنے عہد میں صحابہؓ کے جو وظائف مقرر کیے تھے ان میں ان کا وظیفہ اصحاب بدر کے برابر تھا]۔ بعض انھیں ان لوگوں میں شمار کرتے ہیں جو غزوہ اُحد میں شریک ہوئے تھے۔ [میدان جنگ میں ان کی جانبازی کو دیکھ کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”نعم الفارس عویمر“، یعنی عویمر کیا ہی اچھا سوار ہے۔] جب آنحضرتؐ نے مہاجرین اور انصار کے درمیان عقیم مواخات قائم کیا تو وہ سلمان الفارسی کے بھائی کے طور پر منتخب ہوئے۔ ان سے کچھ احادیث بھی مروی ہیں، جو ذخائر (براکلمان: ذخیر) الموارث، ۳: ۱۵۸-۱۶۲ میں درج ہیں۔ صوفیہ انھیں اصحاب اللہ [رکبان] میں شمار کرتے ہیں اور ان کے زہد و تقویٰ کے مضمون پر مشتمل بہت سے اقوال نقل کرتے ہیں [مثلاً دیکھیے طبری، ۱: ۲۷۷، العقد الفرید، ۲: ۱۱۱، ۱۱۰؛ (۱۳) وہی مصنف: لسان المیزان، ۶: ۳۷۵؛ (۱۴) وہی مصنف: تہذیب التہذیب، ۸: ۱۷۵-۱۷۷؛ (۱۵) ابن العماد: شذرات، ۱: ۳۹۰؛ (۱۶) الفہرست، ص ۲۷؛ (۱۷) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۱: ۲۱۱؛ ۲۲ [۳۶۶]؛ (۱۸) الخزرجی: خلاصۃ، ص ۲۵۳؛ (۱۹) عبداللہ بن النبی: ذخائر، ۳: ۱۵۸-۱۶۲؛ (۲۰) Caetani: Annali، اشاریہ، بذیل مادہ؛ (۲۱) سعید انصاری: سیر الانصار، اعظم گڑھ ۱۹۲۸ء، ۱: ۱۸۹-۲۰۵]۔

(A. JEFFERY)

ابو داؤد: زہد بن النجوان، ایک حبشی غلام، جو کوفے کے بنو اسد کا مولیٰ تھا۔ اگرچہ اس کا ذکر آخری اموی خلیفہ کی تاریخ میں بھی ملتا ہے تاہم بحیثیت ”شاعر“ وہ عباسیوں کے عہد میں نمودار ہوتا ہے اور السلفاح کے اور بالخصوص المنصور اور المہدی کے محلات میں ایک درباری سخنرے کا کردار ادا کرتا نظر آتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے ابو مسلم کی وفات (۱۳۷ھ/ ۷۵۴-۷۵۵ء) پر جو نظم لکھی وہ اس کی پہلی تصنیف تھی، جس سے اس نے نام پیدا کیا۔ اس کی نظموں

سیدستان میں اپنا سرپرست ظاہر کرتا ہے، ۳۳۱-۳۵۲ھ/۹۴۲-۹۶۳ء تک حکمران رہا۔ الفہرست (جو ۷۷۳ھ/۹۸۷ء میں مکمل ہوئی) کا مصنف اسے ”جوالہ“ (جہاں گرد) اور اپنا ذاتی دوست بتاتا ہے۔ الشعالی اپنی کتاب بیتمہ الدھر، مطبوعہ دمشق، ۱۷۶۳-۱۹۳ء میں اسے صاحب السعیل بن عباد (۳۲۶-۳۸۵ھ/۹۳۸-۹۹۵ء) کے حلقہ مصاحبین میں شمار کرتا ہے۔ یہ تعلق غالباً صاحب کی زندگی کے آخری دور میں قائم ہوا تھا۔ الشعالی لکھتا ہے کہ ابو دلف کے اشعار کے ناقلین زیادہ تر ہمدان کے باشندے تھے، جن میں بدیع الزمان (م ۳۹۸ھ/۱۰۰۷ء) بھی شامل ہے۔ ابودلف کا وہ طویل قصیدہ جو اس نے عقیل الغبری کے متبع میں لکھا تھا اور جس میں خمدوں (خوساسان) کی خاص زبان استعمال کی تھی، صاحب کو بہت پسند آیا۔ عقیل بھی رنے کے اس ادبی حلقے سے تعلق رکھتا تھا (بیتمہ، ۲: ۲۸۵-۲۸۸)۔ اس قصیدے کی مشکل تعبیرات کی شرح بھی ابودلف نے خود ہی کر دی ہے۔

ابودلف کے ان سرپرستوں کا حال معلوم نہیں ہو سکا جن کے نام سے اس نے دو جغرافیائی رسالے منتسب کیے تھے اور جنہوں نے ان رسالوں میں اپنی طرف سے کچھ حواشی کا اضافہ کیا تھا۔ پہلے رسالے میں ابودلف کی اس سیاحت کا حال درج ہے جو اس نے ترک بادشاہ قائلین بن کھیرہ کے ان سفیروں کی معیت میں کی تھی جو بخارا سے سغداہل کو لوٹ رہے تھے۔ مارکو ارٹ (Marquart): *Streifzüge*، ص ۸۸-۹۰ نے سغداہل کو کافحہ تھیں کیا ہے، جو مغربی اویغور حکمران کا دارالخلافہ تھا۔ ابودلف نے اس راستے کے ان ترک قبائل کے نام بڑی بے ترتیبی سے دیے ہیں جن کے ہاں وہ جانے کا دغلی کرتا ہے۔ سغداہل سے وہ اچانک بگلہ (گڑھ، ملا یا میں) پہنچ جاتا ہے۔ بعد ازاں وہ ہندوستان کے بعض مقامات کا ذکر کرتے ہوئے تعلق کے بغیر کرتا ہے اور بالآخر سیدستان پہنچ جاتا ہے۔ گریگوریف (Grigoriev)، مارکو ارٹ اور فان مزیک (von Mzik) کو بھی اس سفر کی بخارا تا سغداہل اور سیدستان کے سیدھے راستے کے سوا) جعلی نوعیت کا احساس ہوا تھا۔ بعد ازاں (۱۹۳۵ء میں) مارکو ارٹ کو خیال آیا کہ شاید حقیقی ابودلف کا سراغ ان حوالوں سے مل جائے جو الفہرست میں درج ہیں۔ مغلوطہ مشہد کے متن کے تجزیے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں رسالے، جہاں تک کہ ان کے مصنف کا تعلق ہے، یکساں طور پر مستند ہیں، لہذا ان کے جعلی پن کو خود ابودلف ہی کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے۔ الفہرست کے اقتباسات اگرچہ پہلے رسالے [مطبوعہ برلن ۱۸۳۵ء، طبع شلوزر (C. Schlözer)، مع لاطینی ترجمہ] سے مختلف ہیں، لیکن صداقت کے لحاظ سے یہ بھی قابل اعتنا نہیں۔ اس کے برعکس دوسرے رسالے میں، جس میں ایسے اقطاع میں ابودلف کے سفر کا حال بیان کیا گیا ہے جہاں آمد و رفت زیادہ سہل تھی (یعنی مغربی اور شمالی ایران اور آرمینیا)، راستے کی جگہوں کے نام بہت وضاحت سے دیے گئے ہیں اور اس میں متعدد ایسی دلچسپ تفصیلات موجود ہیں جن کی تصدیق کی جاسکتی ہے۔

سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بڑا طباع اور حاضر جواب نظم گو تھا، مبتذل تعبیرات کو جلدی سے اپنا لیتا تھا اور ہر قسم کی غلاطی اچھالنے میں اس کی کبھی (cynical) ذہنیت مسرت محسوس کرتی تھی، لیکن اگر اس طرح کی گداگری سے صلے کی توقع ہو تو نہایت بے لطف اور مبالغہ آمیز مدح سرائی سے بھی گریز نہ کرتا تھا۔ وہ عوام کی تعریف پر ہنستا تھا اور اس کی کینہ تو ز زبان سے سب ڈرتے تھے۔ یہ سچ ہے کہ اس نے اپنے آپ کو بھی نہیں چھوڑا اور اس سے کم اپنے قریبی رشتہ داروں کو۔ امرا اس سے جو ریک اور سوتیانہ مذاق کرتے اس کا انتقام بھی وہ اس وقت لے لیتا تھا جب اس کا کوئی سرپرست اس کے ذریعے کسی دوسرے امیر کی تضحیک کرنا چاہتا تھا۔ مسخرگی کی آڑ میں وہ شریعت اسلامی کا بھی احترام نہیں کرتا تھا اور احکام شرعیہ کو اپنے گستاخانہ استہزا کا نشانہ بناتا تھا۔ اس کا خچر بے شمار محبوب سے واغدا کرتا تھا، لیکن اس نے اس کی مدح میں ایک قصیدہ لکھ کر اسے ضرب الملش بنا دیا تھا۔

ابودلف بے لگام، عامیانہ اور اوباشانہ مسخرے پن کا مجسمہ تھا اور اس لیے جو کہانیاں اس کے اور ابونواس کے متعلق مشہور ہیں وہ تاریخی اعتبار سے کسی قدر مشکوک ہیں۔

اس کی وفات کے متعلق بیانات میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک اس کی وفات ۱۶۰ھ/۷۷۷-۷۷۸ء میں ہوئی تھی اور بعض اس کا سن وفات ۱۷۰ھ/۷۸۶-۷۸۷ء بتاتے ہیں۔ پہلی تاریخ زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔

ماخذ: (۱) ابن قتیبہ: کتاب الشعر والشعراء، ص ۳۸۷، ج ۲: الاغانی، (طبع اول، ۱۲۰-۱۳۰ھ/۷۳۰-۷۴۰ء: ۸۵: ۱۵) (۳) ابن خلکان، شمارہ ۲۴۳: (۴) الحریری: مقامات (طبع ثانی)، ص ۵۱۸ (مقامہ ۴۰)؛ (۵) الشرنشبی: شرح مقامات الحریری، ۲۳۶: ۲ (۶) النجفی: محاسن، طبع Schwally، ص ۶۴۵: (۷) تاریخ بغداد، ۸: ۳۸۸-۳۹۳: (۸) التوزیری: نہایۃ الارباب، ۳: ۳۷۸-۳۷۹: (۹) الیافعی: مرآة، ۱: ۳۴۱-۳۴۵: (۱۰) R. Basset: *Revue des traditions populaires*، ۱۶: ۸۷: (۱۱) Brockelmann، ۱: ۷۲: (۱۲) Abriss: O. Rescher، ۱: ۳۰۳-۳۰۷: (۱۳) الف - رفاقی: عصر المأمون، ۲: ۳۰۰-۳۱۶: (۱۴) عمر بن حبیب: *Abū Dolāma, Poète bouffon de la cour des premiers califes abbassides* (جس میں جمع کردہ نغموں اور قطعات کا ایک مجموعہ شدہ متن اور ان کا جزوی ترجمہ شامل ہے)، الجزائر ۱۹۲۲ء۔ (J. HOROVITZ)

* ابودلف: مسخر بن مہملہ الخزرجی المصنوعی، عرب شاعر، سیاح اور ماہر معنیات۔ نصر بن احمد (م ۳۳۱ھ/۹۴۳ء) کے عہد حکومت کے آخر میں بخارا پہنچا اور یہیں سے اس کے سوانح حیات کا سراغ ملتا ہے۔ اس کی سیاحت ایران کے تذکرے میں جن سالوں کے متعلق اشارے ملتے ہیں ۳۳۱-۳۴۱ھ/۹۴۳-۹۵۲ء ہیں۔ ابو جعفر محمد ابن احمد (احمد بن محمد پڑھو)، جسے ابودلف

المیزان، ۴: ۱۳۳-۱۳۰، ۱۹۱، ۱۹۲)۔ یہ سارا قصہ محض کسی بھونڈے جمل ساز کا ساختہ ہے۔ تاہم الجاحظ: تزییع (طبع Pellat)، ۱۳۶ میں السغیان [رکت بان] اور الاصغر الخطاطی کے ساتھ ایک ارج بن عمرو (الحمز پڑھیے؟) کا ذکر بھی کرتا ہے۔ اور حضرت وانیال^[۱] کی پیش گوئیوں میں بھی ایک ارج (خراس دار چہرے والے) کا ذکر آیا ہے، جو دنیا کو عدل سے معور کر دے گا۔ بعض اوقات اس ارج کو عمر بن عبدالعزیز تصور کیا جاتا تھا (ابن کثیر: المعارف، قاہرہ ۱۳۵۳ء، ص ۱۵۸؛ Recherches: G. van Vloten، ۵۵-۵۶، ۷۹، نیز حوالہ جات)، اس لیے ممکن ہے تیسری صدی ہجری ہی سے سنی کسی راج کی آمد کا انتظار کرنے لگے ہوں، کیونکہ شبیہ ابن بکائنیہ نے ان لوگوں کے لیے ”ہمارے مخالفین“ کا لفظ استعمال کیا ہے جو امام ”قائم“ کی موجودگی کے تو مکر ہیں، مگر ابو الدنیا کی درازی عمر پر یقین رکھتے ہیں۔

(CH. PELLAT)

ابوؤاد الیادی: مجوزہ، مجوزہ یا حارشا بن الحاج (یا پھر حنظلہ بن الشرقي، جو اغلباً ابو الطحان القنیی کا نام تھا، دیکھیے الشعر، ص ۲۲۹)، زمانہ جاہلیت کا ایک شاعر، جو ابھرہ کا رہنے والا اور المندر بن ماء السماء (تقریباً ۵۰۶-۵۵۴ء) کا معاصر تھا، جس نے اسے اپنے گھوڑوں کی دیکھ بھال پر مامور کر رکھا تھا۔ قیس بن زہیر کے ایک شعر میں ”جاء کجارج ابی دؤاد“ کے جو الفاظ استعمال ہوئے اور ضرب المثل بن چکے ہیں ان سے متقدروائتیں معرض وجود میں آگئی ہیں، جن میں ابوؤاد کو ایک شریف اور قیاض ”جار“ کا ”صنّیع“ (Protégé) بتایا گیا ہے، جو یا تو المندر تھا یا الحارث بن حاتم اور یا کعب بن مامہ۔ بحیثیت شاعر ابوؤاد گھوڑوں کے وصف کے لیے مشہور ہے اور اس صعب کلام میں تقادان سخن اسے طفیل النحوی اور تلمذ النجفی سے برتر خیال کرتے ہیں، تاہم تذکرہ نویسوں نے نہ تو اس کی نظموں کو باقاعدہ جمع کیا اور نہ عدی بن زید کی نظموں کو، جس کی وجہ یہ تھی کہ اس کی زبان محمّدی نہ تھی اور نہ وہ روایات شعری کا پابند تھا۔ مزید براں الاصمعی نے خلف الاحمر پر یہ الزام لگایا ہے کہ اس نے چالیس ایسے قصیدے ابوؤاد کی طرف منسوب کر دیے ہیں جو اس نے خود لکھے تھے (المرزبانی: فتوح، ص ۲۵۲)۔

مآخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann): تکملہ، ۱: ۵۸؛ (۲) Caussin: Essai sur l'Histoire des Arabes: de Perceval، ۱۱۰: ۲-۱۱۳، جہاں روایات کو یکجا کر دیا گیا ہے؛ بنیادی مقالہ الاغانی، طبع ازل، ۱۵: ۹۵-۹۹ کا ہے؛ دیکھیے (۳) ابن قتیبہ: الشعر، ص ۱۲۰-۱۲۳؛ (۴) النیدانی: امثال، قاہرہ ۱۳۵۲ء، ۱: ۵۰۳؛ (۵) سلسلہ ”جاء کجارج ابی دؤاد“ اور ”انا الذئیر الغریبان“؛ (۵) المرزبانی: فتوح، ص ۴۳-۴۴، ۸۸؛ (۶) ابن مصطفیٰ: فتوح، ص ۱۱۵؛ (۷) ابن زبیر: الاشقیاق، ص ۱۰۳؛ (۸) المصطفوی، ۱: ۲۵۹-۳۰۶؛ (۹) W. Ahlwardt

مآخذ: (۱) ڈیٹنفلڈ (Wüstenfeld): Des Abu dolef Misar: Zeitschr. f. vergl. Bericht über die türkischen Horden، ۱۸۴۲ء، (متن حسب بیان خودی): (۲) C. Schlözer: Abu: Erdkunde، ۱۸۴۲ء، (متن حسب بیان یاقوت): (۳) V. Grigoriev: Ob arab. pute-: Jurnal Min. Narod. Prosv.، Shestvennik... Abu Dulaf، ۱۸۴۲ء، ۱-۲: ۴۵-۴۴، ۱۹۰۳ء، Streifzüge: Marquart (۴): ۴۵-۴۴، ۱۹۰۳ء، Festchrift E. Sachau، ۱۹۱۵ء، (۵) A. Z. Validi-Togan: Bericht über seine Reise nach Turkestan, China und Indien، ۱۹۳۹ء، (اس میں مخطوطہ مشہد کا ترجمہ کیا گیا ہے، جسے ولیدی طوقان نے دریافت کیا تھا): H. von Mzik: A. Z. Validi-Togan: OLZ، ۱۹۳۲ء، ص ۲۳۰-۲۳۲ کرتے ہوئے Rohr-Sauer کے تراجم سے بھی بحث کی ہے؛ (۷) V. Minorsky: La deuxième risala d'، ۱۹۵۲ء، ۲۳-۲۴: (۸) ابو مصطفیٰ: Oriens، ۱۹۵۲ء، ۲۳-۲۴: (۹) Dulaf's travels in Iran، (قاہرہ میں زیر طبع، ۱۹۵۴ء)، جس میں دوسرے رسالے کا مشہدی متن مفصل شرح کے ساتھ درج ہے۔ (منورسکی V. MINORSKY)

* ابو الدنیا: ابوالحسن علی بن عثمان بن الخطاب (یا عثمان بن الخطاب)، ان اشخاص میں سے ایک جن سے غیر معمولی درازی عمر منسوب کی گئی ہے (رکت بہ مخمرن) در (آ، لائڈن، طبع دوم)۔ اسے الحمز الممرنی یا الارج الممرنی بھی کہتے ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ۶۰۰ء کے قریب پیدا ہوا اور ۳۱۶ھ/۹۳۸ء یا ۳۲۷ھ/۹۳۸-۹۳۹ء، بلکہ ۴۶ھ/۱۰۸۳-۱۰۸۴ء تک زندہ رہا۔ خلیفہ ہندوان کا ایک فرد تھا، جس نے لڑکپن میں [حضرت] خضر^[۱] [رکت بان] کے سامنے حیات کے چشمے سے پانی پیا۔ ازاں بعد وہ [حضرت] علی ابن ابی طالب سے جا ملا اور جنگ جھن میں ان کی طرف سے لڑا۔ انھوں نے اسے ابوالدنیا کا لقب دیا اور جب اس کے گھوڑے نے اس کے چہرے کو زخمی کیا، جس سے خراش آگئی، تو وہ (الارج = خراش دار چہرے والا) کہلانے لگا۔ خلیفہ موصوف کے بعد وہ طبرجہ چلا گیا۔ چوتھی صدی ہجری ردوسویں صدی عیسوی کے آغاز میں حج بیت اللہ کے ارادے سے، نیز وہ احادیث بیان کرنے کے لیے جنھیں وہ براہ راست [حضرت] علی^[۲] کے دہن مبارک سے سننے کا دعویدار تھا، واپس آیا۔ اس کے بارے میں معلومات چوتھی صدی ہجری تک پہنچتی ہیں (دیکھیے ابن بکائنیہ: اكمال، ص ۲۹۷-۳۰۳، قبہ گوشت نسیر (I. Goldziher): Abhandlung، ۲: Ixviii، شمارہ ۴: الذہبی: میزان الاعتدال، ۲: ۶۴؛ ابن حجر: لسان

اسلوب کا ابتدائی خاکہ صاف صاف نظر آتا ہے جو آگے چل کر مدینے کے دبستان شعر کا مخصوص طرز نگارش بنا۔ اس کے کلام کی ایک اور نمایاں خصوصیت، جو مستقبل کے طریق کا پیش خیمہ نظر آتی ہے، اس کا ۱۱ و ۲ شمارہ ۱۱ جہاں دیگر مضامین کو یا 'تسبیب' ہی کی لپیٹ میں آگئے ہیں۔ ابو ذؤیب اپنے اُستاد ساعدہ کی طرح ہتھیاروں اور شکار کے مناظر کا نقشہ کھینچنے کا بہت شائق ہے اور اس میں کمال دکھاتا ہے، لیکن گھوڑوں کی کیفیت لکھنے میں کمزور ہے (اضمنی پہلے ہی اس طرف اشارہ کر چکا ہے)۔ اس کے محفوظ اشعار میں سے تقریباً آدھے مرثیہ پر مشتمل ہیں، جن میں بے شبہی عالم کے مستقل احساس کی بلکی سی افسردگی ایک موزوں و مناسب پس منظر کا کام دیتی ہے۔ اس کا شاہکار، یعنی وہ مرثیہ جو اس نے اپنے بیٹوں کی موت پر لکھا ہے (دیوان کی پہلی نظم) فکر اور حراچی کیفیت کی وحدت کا مظہر ہے۔ اس میں مرثیہ لکھنے کے موقع کو خوشہ تقدیر کے ناگزیر ہونے کے موضوع کے ساتھ مربوط کیا گیا ہے اور اس کی جمیل تین دلدوز مناظر سے کی گئی ہے۔ ازاں بعد آخری شعر میں اس مضمون کو کمال ایجاز کے ساتھ دہرایا گیا ہے۔ قدیم شاعری میں اس سے بہتر کوئی مثال نہیں ملتی۔ [اس کے دیوان کا ایک حصہ چھپ چکا ہے]۔

مآخذ: (۱) براکلمان (Broekelmann)، ۳۶:۱، ۳۷-۳۸، مکملہ، ۱: ۷۲؛ (۲) ابن خلیفہ: کتاب الشعر، ص ۳۱۳-۳۱۶؛ (۳) یاقوت: الارشاد، ۳: ۱۸۵-۱۸۸؛ (۴) الأغاني، ۶: ۵۸-۶۹؛ (۵) السیوطی: شواہد المغنی، ص ۱۰؛ (۶) معاهد التنصيص، ۲: ۱۶۵؛ (۷) الآدمی: ص ۱۱۹؛ (۸) ابن الأثير: الکامل، ۳: ۳۵؛ (۹) البیرونی: ص ۱۳۱؛ (۱۰) J. Hell: Der Diwan des Abu Du'aib؛ (۱۱) E. Bräunlich: Abu Du'aib- Studien؛ (۱۲) H. Honover: Versuch einer Literargeschicht lichen Betrachtungsweise altarabischer Poesien، ص ۱-۲۳؛ (۱۳) وی مصنف: Versuch einer Literargeschicht lichen Betrachtungsweise altarabischer Poesien، ص ۲۰۱-۲۶۹۔

(G. E. VON GRÜNEBAUM)

ابو رغال: ایک اسطوری شخصیت، جس کے بارے میں دو سراسر مختلف روایات میں آسانی سے تمیز کی جاسکتی ہے۔ پہلی روایت یہ ہے کہ وہ طائف کے قبیلہ ثقیف کا ایک شخص تھا جس نے اُمّیہ [رت بآن] کی کنے کی جانب رہبری کی۔ وہ ثقیف [رت بآن] کے مقام پر فوت ہوا اور وہیں دفن کیا گیا۔ اس کی قبر پر پتھر اُڑ کر ایک عام رسم بن گئی (اس قسم کی رسم کے لیے رت بہ ماذہ الحمر)۔ یہ حکایت بعض اوقات بتوثیق کی ہجک کرنے کے لیے بیان کی جاتی ہے اور اس کا اولین ذکر کستان بن ثابت کے ایک شعر میں مل سکتا ہے (طبع Hirschfeld، I، ۱۷۱)، بشرطیکہ اس شعر میں بتوثیق کے حقائق کی تحریف شامل نہ ہو۔ یہ بات کہ ابو رغال کی قبر پر کنکر مارنے کی رسم قدیم ہے جریر کے ایک شعر سے ثابت ہوتی

الاستیعاب، حیدر آباد ۱۳۳۶ھ، ص ۸۲، ج ۲، ۶۳۵، ج ۵؛ ابن الأثير: ائند، ۵: ۱۸۶-۱۸۸؛ [۶] ابن کثیر: البدایہ، ۷: ۱۵۵، ۱۶۳؛ [۷] التووی: تہذیب الاسماء (طبع Wüstenfeld)، ص ۱۳، ج ۸؛ (۸) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۱: ۷۱، ج ۹؛ ابن حجر: الاصابہ، قاهرہ ۱۳۵۸ھ/۱۹۳۹ء، ص ۱۳؛ (۱۰) تہذیب التہذیب، ۱۳: ۹۰، ج ۱۱؛ (۱۱) الدیلمیری: تاریخ الخلفاء، طبع اول، ۱۳۰۲ھ، ص ۲: ۲۸۸؛ [۱۲] Handbook: Wensinck، ص ۷ (باضافہ ابن سعد، ۲: ۱۱۲)؛ Das Leben und die Lehre des Moha: A. Sprenger (۱۳)؛ mmad، ۱: ۵۳، ج ۱۳؛ (۱۴) شاہ معین الدین: مہاجرین، ۲: ۶۸-۹۰۔ [J. ROBSON] و ادارہ

● ابو ذؤیب الہمدانی: خولید بن خالد [بن حمر]، ایک عرب شاعر، جس نے [حضرت] رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کا متاخر زمانہ پایا۔ روایت ہے کہ اس نے رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کا شرف باریابی حاصل کرنے کے لیے مدینے کا سفر اختیار کیا، لیکن جس روز رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] نے رخصت فرمائی، عین اس کی دوسری صبح مدینے پہنچا۔ یہ قیاس کہ ابو ذؤیب [حضرت] عمر کے عہد میں مصر بلا گیا تھا کسی قدر حق بجانب ہے۔ وہاں سے اس نے افریقیہ پر ابن ابی سرح کی مہم (۲۶ھ/۶۴۷ء) میں شرکت کی۔ وہ عبداللہ ابن زبیرؓ کی محبت میں، جنھیں ابن ابی سرح نے [حضرت] عثمانؓ کی خدمت میں اپنی افواج کی فتوحات کی اطلاع دینے کے لیے بھیجا تھا، مدینے جاتے ہوئے فوت ہو گیا۔ اس کے سوانح حیات کا دوسرا واحد واقعہ اس اطلاع میں مذکور ہے کہ قیام مصر کے دوران میں ایک سال کے اندر اندر اس کے پانچ لڑکے طاعون کی نذر ہو گئے۔ یہ بیان حقیقت واقعی کے لحاظ سے غالباً درست ہے، لیکن ممکن ہے اسے اس کی پہلی نظم کے ابتدائی اشعار سے تیار کر لیا گیا ہو۔

عرب کے ثقافتی ابو ذؤیب کو اس کے اپنے قبیلے کا مقدم ترین شاعر تسلیم کرتے ہیں، جسے عصر حاضر کا ہر مطالعہ کرنے والا بلا تامل مان لے گا۔ اپنے قصائد کی چست بندش کے اعتبار سے وہ درجہ اولیت کے شعرا پر فوقیت رکھتا ہے۔ اس نے اپنے قصائد کی بندش میں جس احتیاط سے کام لیا ہے اس سے اس ریحان کا تسلسل ظاہر ہوتا ہے جس کا سراغ حقدوم ہمدانی شاعر ساعدہ بن جحیفہ کے کلام میں پہلے سے موجود ہے۔ ابو ذؤیب اس شاعر کا راوی تھا اور یہ دونوں شاعر جنگی شہداء اور اسے جمع کرنے والے سے متعلق مضامین بیان کرنے میں مشترک ہیں۔ وہ دونوں شہد کی مکیموں اور شہد جمع کرنے والوں کے طریق کار کا گہری واقفیت اور صحت کے ساتھ ذکر کرنے میں خاص مسرت محسوس کرتے ہیں، حالانکہ یہ خاص موضوع دراصل دیگر ہمدانی شعرا کے ہاں بالکل مقبول نہیں۔ ساعدہ اور اس کے راوی کے کلام کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ وہ بادلوں کے گھر کر آنے اور موسلا دھارینہ برسانے کا نقشہ خاص انداز سے کھینچتے ہیں۔ ابو ذؤیب کے عاشقانہ کلام میں اس

بعد ازاں اس کے انتقام میں دیاب بھی مارا جاتا ہے۔ ابھی تک کوئی ایسی تحریری شہادت دستیاب نہیں ہوئی جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ ابوزید کوئی تاریخی شخص تھا۔
تفصیلات اور مآخذ کے لیے رکت بہ ماڈہ ہلال۔

ابوزید: رکت بہ البلیخی۔

ابوزید: رکت بہ البخری۔

ابوزید الانصاری: سعید بن اوس، دبستان بصرہ کا ایک عرب نحوی اور لغت نویس، جو مدینے کے قبیلہ خزرج سے تعلق رکھتا تھا۔ وہ ابو عمرو ابن العلاء [رکت بان] کا شاگرد اور بصرے کے اُن محدودے چند آدمیوں میں سے تھا جو کوفے گئے۔ کوفے میں اس نے الفضل البلیخی [رکت بان] سے شعر و سخن کے اس مواد کا بیشتر حصہ جمع کیا جو اس نے اپنی کتاب النوادر میں استعمال کیا ہے۔ خلیفہ المہدی نے اسے بغداد آنے کی دعوت دی تھی۔ [وہ ۱۲۲ھ/۷۴۰ء یا ۱۱۹ھ/۷۳۷ء میں پیدا اور بصرے میں ۲۱۴-۲۱۵ھ/۸۳۰-۸۳۱ء میں فوت ہوا۔] ابوعبیدہ اور الاشعثی کا ہم عصر تھا اور علم خویش اُن سے برتر خیال کیا جاتا ہے، لیکن اس کے متعدد مسائل میں سے صرف دو [چار] رسالے محفوظ ہیں: ایک کتاب المطر، جس میں بارش کے متعلق عربی تعبیرات و الفاظ جمع کر دیے گئے ہیں [طبع R. Gottheil، JAOS، ۱۶: ۲۸۲-۳۱۲، نیویارک ۱۸۹۵ء]، طبع شیخو (L. Cheikho)، در مشرق، ۱۹۰۵ء؛ دوسرا النوادر فی اللغة، جو شاذ نظموں اور جملوں کا مجموعہ ہے۔ اس تصنیف کو اُس کے شاگردوں ابو حاتم السجستانی اور ابوالحسن الأشعثی نے روایت کیا۔ اسے سعید شرثونی (بیروت ۱۸۹۳ء) نے شائع کر دیا ہے۔ علی بن حمزہ المصری نے ایک کتاب بعنوان التنبیہ علی اغلاط ابی زید فی نوادرہ لکھی ہے (قُب البغدادی: خزائن، ۴: ۳۹، Th: H. L. Fleischer، ZDMG، ۱۸۹۵ء، ص ۳۱۸، بعد: Nöldeke، Kleinere Schriften، ۳: ۴۷۱، بعد: [تیسرا کتاب اللہ واللبن، طبع شیخو وغیرہ، مطبوعہ بیروت؛ چوتھا کتاب الهمز، طبع شیخو، مطبوعہ بیروت]۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبہ: کتاب المعارف، ص ۴۷۰؛ (۲) الأنباری: نزہة الالبتہ، ص ۱۷۳-۱۷۹؛ (۳) زبیدی: طبقات (طبع Krenkow)، در RSO، ۱۹۱۹ء، ص ۱۴۱؛ (۴) البیروانی: اخبار التوحیدین طبع (Krenkow)، ص ۵۲-۵۷؛ (۵) ابن خلکان: وفیات، شمارہ ۲۶۲: (۶) فلڈگل (G. Flügel)، Die gram. Schulen، ص ۷۰، بعد: (۷) براکلمان (Brockelmann)، تکملہ، ۱: ۱۶۲؛ (۸) جمہورۃ الانساب، ص ۳۵۲؛ (۹) انباء الرواة، ۲: ۳۰؛ (۱۰) تاریخ بغداد، ۹: ۷۷-۸۰۔

(براکلمان C. BROCKELMANN)

جہنبل نفوسہ کے مشرقی حصے میں جادو کے پاس واقع ہے (قُب J. Despois: La Djebel Nefousa، پیرس ۱۹۳۵ء، ص ۲۱۳ و مواضع کثیرہ)۔ الغسانی چھٹی صدی ہجری/بارہویں صدی عیسوی کے مشاہیر میں اس کا تذکرہ کرتا ہے۔ وہ جہنبل نفوسہ کے ایک اور اباضی عالم ابوالخیر مؤزین الجناونی کا پوتا تھا، جو شیخ ابوالخیر مؤزین الزواغی کا معاصر گزر رہا ہے۔ مؤخر الذکر نے زیری خانمان کے حکمران البیڑ بن باویس کے عہد (۴۰۶-۴۵۴ھ/۱۰۱۶-۱۰۶۲ء) دیکھے الغسانی: البیڑ، ص ۳۳۵-۳۳۹ میں زندگی گزاری تھی۔ اس لیے ابوزکریا کے لیے غالباً چھٹی صدی ہجری/بارہویں صدی عیسوی کے نصف اول کا دور معین کیا جاسکتا ہے۔ اس نے (جہنبل نفوسہ میں) ایتنان کی مسجد میں شیخ ابوالبرج سلیمان بن ابی ہازون سے تعلیم حاصل کی اور اپنی وسعت علمی اور اپنی تصانیف کی وجہ سے، جو بیشتر فقہی اصول کے متعلق تھیں، اباضی ادبیات میں شہرت حاصل کی۔ البیڑی نے اباضی کتابوں کی فہرست میں، جو ۷۷۵ھ/۱۳۷۳-۱۳۷۴ء کے قریب عرصے بعد تیار کی گئی تھی، کتاب کا نام دیے بغیر ابوزکریا کی ایک تصنیف کا ذکر کیا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ یہ کتاب سات حصوں میں حسب ذیل مضامین پر مشتمل تھی: روزہ، نکاح و طلاق، وصایا، نفقات، قنای، شفعہ اور کفالت۔ کتاب الضوم کے قلمی نسخے کا عکس قاہرہ میں ۱۳۱۰ھ میں چھپ چکا ہے اور نکاح و طلاق کے متعلق کتاب النکاح مصر میں شائع ہو چکی ہے، جس پر محمد ابورسہ القفصی کے حواشی درج ہیں۔ دیگر حصے شائع نہیں ہوئے۔ ابوزکریا نے اللّٰع (یا الوضیع) بھی لکھی، جو ۱۳۰۵ھ میں قاہرہ میں چھپ چکی ہے (اس پر بھی محمد ابورسہ القفصی کے حواشی ہیں)۔ اس کتاب میں عقائد (ص ۱-۱۱۶) اور رسوم شریعہ یعنی وضو، طہارت، نماز، صدقات، حج وغیرہ (ص ۱۱۷-۶۹۲) کا بیان ہے۔

مآخذ: (۱) الغسانی: البیڑ، قاہرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۵۳۵-۵۳۷؛ (۲) A. de Motylinski: Bibliographie du Ma'rib، در Bull. de Corr. Afr.، ۱۸۸۵ء، ص ۲۲؛ (۳) وی مصنف: La Djebel Nefousa، پیرس ۱۸۹۹ء، ص ۸۹، ملاحظہ: R. Basset، Les sanctuaires du Djebel Nefousa، ۴: ۹۸، JA، ۱۸۹۹ء، ۲: ۹۸۔

(T. LEWICKI و A. DE MOTYLINSKI)

ابوزکریا ابن خلدون: [بیلجی بن محمد] رکت بہ ابن خلدون۔

ابوزید: بنو ہلال کا ایک اساطیری بطل۔ بنو ہلال کے افسانوں کے سلسلے میں اسے بلاد الشرو کے حکمران رزق اور شریف مکہ کی بیٹی خضرہ کا بیٹا کہا گیا ہے۔ وہ سیاہ قام تھا اور اس کا اصلی نام بزکات تھا۔ عرب میں مختلف پُرخطر واقعات سے گزرنے کے بعد وہ اپنی قوم کے ساتھ المغرب کو جاتا ہے، جہاں اسے ان افسانوں کا ایک اور اہم کردار دیاب (یا ذباب) دھوکے سے قتل کر دیتا ہے، مگر

ابو زینان اول: محمد بن ابی سعید عثمان بن نفیس، خاندان عبدالواد کا تیسرا حکمران، [جو ۶۵۹ھ/۱۲۶۱ء میں پیدا ہوا۔] اس کی بادشاہت کا اعلان ۲ ذوالقعدہ ۷۰۳ھ/۶ جون ۱۳۰۴ء کو طرابلس میں ہوا۔ اس نے اپنے دارالحکومت سے مرینی افواج کا محاصرہ اٹھادینے میں کامیابی حاصل کی۔ ازاں بعد اس نے اپنی مملکت کے مشرقی علاقوں کے قبائل کی سرزنش کی، جنہوں نے دشمن کو مدد دی تھی، جو چین بربروں کو اطاعت قبول کرنے اور خراج دینے پر مجبور کیا۔ عرب قبائل کی بڑی طرح خبر لی اور انھیں پھر صحرائی طرف بھگا دیا۔ طلمسان میں واپس آنے کے بعد اس نے ان نقصانات کی تلافی میں کمال انہماک دکھایا جو شہر کو محاصرے کے دوران میں پہنچے تھے، لیکن اس کے بعد وہ جلد ہی ۲۱ شوال ۷۰۷ھ/۱۴ اپریل ۱۳۰۸ء کو فوت ہو گیا۔

ماخذ: دیکھیے بزیل ماذہ عبدالواد۔

(A. COUR)

ابو زینان: رتک بہ (نور مرین)

ابوالساج ویلہ داد: (ویلہ داد) بن ویلہ دست، خاندان ابوساج کا بانی، جو اشرفیہ کے ایک شریف ایرانی خاندان کا فرد تھا اور وہاں کے حکمران (الافشین [رتک بان] حیدر [خیزر] بن کاؤس کا قربت دار تھا، جس کے زیر قیادت اس نے اس مہم میں حصہ لیا جو بابک کے خلاف بھیجی گئی تھی (۲۲۱-۲۲۲ھ/۸۳۶-۸۳۷ء)۔ ۲۲۲ھ/۸۳۹ء میں اس نے الافشین کے باغی نائب مختار کے مقابلے میں آذربائیجان کی طرف لشکر کشی کی۔ ۲۲۲ھ/۸۵۶ء میں یا ۲۲۴ھ/۸۵۸ء میں (دیکھیے الطبری، ۱۳۳۶:۳) خلیفہ المتوکل نے اسے شاہراہ مکہ کا حاکم مقرر کیا اور وہ اس منصب پر ۲۵۱ھ/۸۶۵ء تک، جب کہ المستعین اور المعتز کے درمیان جنگ چھڑ گئی، قائم رہا۔ ۲۵۲ھ/۸۶۶ء میں وہ اپنے سات مسواریوں کی فوج لے کر بغداد میں المستعین کے ساتھ جا ملا، جس نے اسے المدائن کے مورچے کو کمک پہنچانے اور جنوب مشرق میں ترکوں کی غارت گرد فوجوں سے لڑنے پر مامور کیا۔ قیام امن کے بعد پہلے اسے السواد میں دریائے فرات کے اضلاع کے محاصل جمع کرنے پر لگایا گیا اور بعد میں اسے پھر شاہراہ مکہ کی حفاظت اور کوفے کی حکومت کا کام تفویض کر دیا گیا، جہاں اس کا نائب ایک چال سے ابوالواحد محمد بن جعفر علوی کو، جس نے علم بغاوت بلند کر رکھا تھا، گرفتار کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ (بیان کیا جاتا ہے کہ) بعد ازاں وہ شاہراہ خراسان پر مامور کیا گیا اور ۲۵۴ھ/۸۶۸ء میں شام اور عوام کی حکومت میں اسے حلب میں صالح بن واصل کا نائب بنایا گیا، مگر ایک یا دو سال کے بعد احمد بن یحییٰ بن شیخ نے اسے وہاں سے نکال دیا۔ ۲۶۱ھ/۸۷۴-۸۷۵ء میں وہ الہواز میں والی مامور ہوا، جہاں تھوڑے عرصے کے بعد اس کی افواج نے رتک بان کے ہاتھوں شکست کھائی اور الہواز تاراج ہوا۔ اگلے سال الموفق اور یعقوب بن لیہ

ابو زینان ثانی: محمد بن ابی تنوخی، خاندان عبدالواد کا ایک حکمران۔ اپنے باپ کی زندگی میں وہ الجزائر کا والی تھا اور باپ کی وفات پر اس نے حکومت حاصل کرنے کی ناکام کوشش کی۔ اس نے مرینی سلطان ابوالعجاج احمد کے ہاں جا کر پناہ لی، جس نے طلمسان پر چڑھائی کی اور ابو زینان کے لیے محرم ۷۹۶ھ/نومبر-دسمبر ۱۳۹۳ء میں اپنی بادشاہت کا اعلان کرنے کا امکان پیدا کر دیا۔ وہ مرینی سلاطین کا وفادار باجگزار رہا اور ادیبوں اور شاعروں کا سرپرست تھا۔ اس کے بھائی ابو محمد عبداللہ نے اسے تخت سے بے دخل کر دیا اور اس کے بعد ۸۰۱ھ/۱۳۹۸ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔

ماخذ: دیکھیے بزیل ماذہ عبدالواد۔

(A. COUR)

ابو زینان ثالث: احمد بن ابی محمد عبداللہ، طلمسان کے خاندان عبدالواد کا فرمانروا، جو آخری حکمران سے پہلے گزرا ہے۔ الجزائر کے ترکوں کی مدد سے اس نے حکومت پر قبضہ کر لیا اور ۹۴ھ/۱۵۴۰ء میں اس کی بادشاہت کا اعلان کر دیا گیا۔ وهران (Oran) کے ہسپانویوں نے، جو اس کے بھائی ابو عبداللہ محمد کے طرفدار تھے، [Don Alfonso de Martiviz کی قیادت میں] طلمسان پر چڑھائی کی، لیکن شکست کھائی (۹۴ھ/۱۵۴۳ء)؛ مگر ہسپانویوں کی دوسری فاتحانہ مہم سے ابو عبداللہ محمد کے لیے اقتدار شامی کا حصول ناممکن ہو گیا (۳۰ ذوالقعدہ ۹۴ھ/مارچ ۱۵۴۳ء)، تاہم اس کی اپنی رعایا نے اُسے جلد ہی باہر نکال دیا اور ابو زینان کو پھر تخت پر بٹھا دیا۔ ابو زینان نے خود کو ترکوں کا باجگزار قرار دیا اور اپنی وفات یعنی ۹۵ھ/۱۵۵۰ء تک برسر حکومت رہا۔

ماخذ: (۱) Marmol Caravajal: Description Générale

ایک کمین گاہ سے اس پر اچانک حملہ کر دیا تھا۔ اسلحہ بن کنڈاجی سے بگاڑ کے بعد محمد نے ٹھارہ یہ سے رجوع کیا اور اپنے سابق حلیف (کنڈاجی) کو دریائے فرات پر شکست دے کر موصل فتح کر لیا۔ ۸۸۸ھ/۲۷۴ھ میں مصریوں سے اس کی ان بن ہوئی۔ محرم ۴۷۵ھ/مئی۔ جون ۸۸۸ھ میں دمشق کے قریب ایک جنگ میں اس نے شکست کھائی اور جمص، حلب اور الرقة اس کے ہاتھ سے نکل گئے۔ پھر وہ بحریہ چلا گیا، لیکن کچھ عرصے بعد اس نے دوبارہ جنگ کا آغاز کیا اور موصل کے سامنے اسلحہ بن کنڈاجی کو، جو اس کا تعاقب کر رہا تھا، شکست دی۔

۸۸۹ھ/۲۷۴ھ میں خلیفہ الموفق نے اسے آذربائیجان کا والی مقرر کر دیا۔ ۲۸۰ھ/۸۹۳ھ میں اس نے عبداللہ بن حسن البہزانی سے مراغہ چھین لیا اور خلیفہ نے اسے ارمینیہ کے بغراتی خاندان کے بادشاہ سمنپد (Sempad) کے پاس ایک شاہی تاج اور دیگر تحائف دے کر بھیجا۔ ۲۸۳ھ/۸۹۷ھ میں المصنف کے خلاف اس نے مختصر بغاوت کی، مگر فوراً اطاعت اختیار کر لی اور اسے کسی قسم کا گزند نہ پہنچا۔ اس نے قارص پر، جو سمنپد کی عملداری میں تھا اور اس کے دارالسلطنت طون پر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد انھوں نے مصالحت کر لی۔ محمد المصنفین طامون کی بیماری سے یکم ربیع الاول ۲۸۸ھ/مارچ ۹۰۱ء کو بزدلہ میں فوت ہو گیا۔

(۳) محمد المصنفین کے بھائی یوسف نے اپنے بچپن (شمارہ ۲ کے بیٹے) دیوداد کو خلیفہ کے دربار میں چلے جانے پر مجبور کیا اور خود سمنپد سے دوستانہ تعلقات قائم کر کے اس کے ساتھ معاہدہ کر لیا۔ وہ گلگ آردژ زونی (Kakig Ardzruni) کا طرفدار بن گیا، کئی قلعوں پر قبضہ کر لیا، سمنپد کو، جس نے اس کے سامنے ہتھیار ڈال دیے تھے، موت کے گھاٹ اتارا اور سامانی نصر بن احمد کے والی محمد بن علی سلوک سے رنے، قزوین، زنجان اور آئمبر چھین لیے۔ اس نے ان فوجوں کو بھی شکست دی جو خلیفہ نے ۳۰۵ھ/۹۱۷-۹۱۸ء میں اس کی سرکوبی کے لیے بھیجی تھیں، مگر اسے رنے سے دست بردار ہونا پڑا۔ اس نے مونس کو، جو زنجان میں پناہ گزین تھا، ۳۰۷ھ/۹۱۹ء میں دک دی، لیکن مونس نے آردژیل کے سامنے اس پر قابو پا کر اسے قید کر لیا۔ وہ اس سے نرمی سے پیش آیا اور اسے بخدا دلے آیا۔ ۳۱۰ھ/۹۲۲ء میں اسے رہا کر دیا گیا اور اسے دوبارہ رنے اور آذربائیجان کا والی مقرر کیا گیا۔ خلیفہ نے اسے قرامطہ سے جنگ کرنے پر مامور کیا، لیکن اس نے شکست کھائی۔ وہ اپنی شجاعت کے باوجود پہلی ہی لڑائی میں قید کر لیا گیا اور تمام قیدیوں کے ساتھ اسے بھی قتل کر دیا گیا۔

(۴) ذوالحجہ ۳۱۵ھ/فروری ۹۲۸ء میں محمد المصنفین کے بیٹے ابوالساج فرخ کو اس کے چچا کا عہدہ ولایت ملا اور وہ تادم مرگ اس عہدے پر فائز رہا۔ اس کو شعبان ۳۱۷ھ/ستمبر ۹۲۹ء میں اردوخیل میں اس کے ایک غلام نے زہر دے دیا۔ (۵) اس کا بیٹا ابوالفرخ خلفا [یعنی عباس] کا سپہ سالار اور پہلے امیر الامراء ابن رائق کا دوست تھا۔

المصنف کے درمیان فیصلہ کن جنگ سے کچھ پہلے وہ یعقوب سے جا ملا اور اس کی شکست کا حقدار بنا اور اپنی جاگیر سے محروم کر دیا گیا۔ اس نے ۲۶۶ھ/۸۷۹-۸۸۰ء میں صفاریوں کے ختم سے واپس آتے ہوئے بخجری سانگور کے مقام پر وفات پائی۔

ابوالساج تاریخ میں بے قاعدہ رسالے کی ایک مختصر جمعیت (اصحاب ابی الساج) کے ایسے قاصد کے طور پر نمودار ہوتا ہے جس کے تعلقات سامرا کی مرکزی حکومت کے ساتھ غیر محققین سے تھے اور اسے سرحدوں پر مختلف نوعیت کے کاموں پر لگایا جاتا تھا، جہاں محترم فوج کی ضرورت ہوتی تھی۔ اس کا بیٹا محمد المصنفین، جو الموفق کی ملازمت میں رہا، باپ کی وفات کے سال شاہراہ مکہ پر مامور ہوا اور اس کے رسالے کی سرداری کا وارث ہوا۔ اس خاندان کی مزید تاریخ کے لیے رتہ بہ مادہ ابوالساج [آل]۔

ماخذ: (۱) الکبری، ج ۳: اشاریہ: (۲) ابن الاثیر، ۵: ۵۵، ۱۰۰-۱۰۳، ۱۱۳، ۱۱۸، ۱۲۷ (مصر کی جگہ مقرر پڑھے)، ۱۹۰، ۲۰۰-۲۰۲، ۲۳۱، ۲۵۳، ۲۶۰؛ (۳) ابن الصمیم: تاریخ حلب (طبع دہان)، ۴: ۷۳؛ (۴) Defrémery: Mémoire sur la famille des Sadjides، (مئی) ۱۸۴۷ء، ص ۳۰۹-۳۱۳۔ (H. A. R. GIBB)

ابوالساج [آل]: ایک خاندان، جو اپنے بانی ابوالساج [رتہ بان] کے نام پر آل ابی الساج کہلاتا ہے۔ یہ خاندان خلفائے عباسیہ کی برائے نام ناجی میں تیسری صدی ہجری نوویں صدی عیسوی کے آخر اور چوتھی صدی کے آغاز میں حکمران تھا۔ اس کے پانچ حکمران ہوئے:

(۱) ابوالساج دیوداد بن یوسف دیوداد، رتہ بہ مقالہ، ابوالساج۔ فارسی میں دیوداد کے معنی ہیں ”شیطان کا دیا ہوا“ اور دیوداد سے کہتے ہیں ”جس کے ہاتھ شیطان کے سے ہوں“۔ [لفظ دیو سے اسم کبتر بھی بنایا جاتا ہے اس طرح دیوداد کے معنی بڑے بڑے ہاتھوں والا ہوں گے۔] (ان ناموں میں) یا سے معروف اور یا سے مجھول کے باہم بدل جانے سے ایک قدم تر تلفظ دیوداد اور دیو دست (ہر دو بے یا سے مجھول) کا پتا چلتا ہے۔

(۲) اس کے بیٹے محمد المصنفین ابو عبید نے ذکی سردار کے نائب ابوالمغیرہ عیسیٰ بن محمد الخجری سے ۲۶۶ھ/۸۸۰ء میں مکہ چھین لیا۔ اس کے تین سال بعد اس نے جدے پر حملہ کیا اور الخجری کے مال و زر اور اسلحہ سے بھرے ہوئے دو جہازوں پر قبضہ کر لیا۔ اسے الانکار، طریق الفرات اور زخید کا والی بنا دیا گیا۔ احمد بن طولون [رتہ بان] کی وفات پر اس نے اسلحہ بن کنڈاجی کے ساتھ مل کر ۲۷۰ھ/۸۸۳-۸۸۴ء میں شام کو فتح کرنے کی کوشش کی۔ اس مہم میں خلیفہ کے لشکر نے ان کی معاونت کی، جس نے المصنفین کے مقام پر مصری فوجوں کو ہزیمت دی تھی، لیکن جنگ طوابعین میں اس وجہ سے شکست کھائی تھی کہ دشمن نے

سے باہر بہت مقبول ہوئی۔ اس کی کئی شرحیں لکھی گئیں اور متعدد بار طبع ہوئی۔ اس کی دوسری مختصر تالیفات میں سے دعاؤں کی ایک کتاب قابل ذکر ہے، جس کی دعائیں حدیثوں سے ماخوذ اور حفظ کرنے کے لیے جمع کی گئی ہیں (دعا نامہ یا رسالۃ فی ادعیۃ المائورہ)۔ اس نے عربی، فارسی اور ترکی میں اشعار بھی کہے ہیں۔

مآخذ: (۱) علی احمدی مَنُوق (م ۹۹۲ھ / ۱۵۸۳ء): العقد المنظوم، قاہرہ ۱۳۱۰ھ (ابن خلکان: وفیات، ج ۲ کے حاشیے پر)، ص ۲۸۲، بیحد: (۲) عطائی: ذیل شقائق، استانبول ۱۲۶۸ھ، ص ۱۸۳، بیحد: (۳) بچوی: تاریخ، استانبول ۱۲۸۱ھ: ۵۲، بیحد: (۴) ابن النعمان: شلرات الذهب، ۸: ۳۹۸، بیحد: (۵) براکلمان: Broc- (۶) M. Hartmann: Isl.، ۲: ۵۷۹، بیحد: (۷) ۶۵: ۲، Isl.، ۱۹۱۸ء، ص ۱۳۳، بیحد: (سلیمان کے قانون نامہ جدید کی اشاعت پر، جس میں ابوالسعود کے فتاویٰ بھی شامل ہیں، نیز ابوالسعود کی معروضات، یعنی اس کے فتاویٰ کے ایک اور مجموعے پر دیکھیے ملی تنہلر مجموعہ سی (MTM)، ۱: ۱۰۱، ۲: ۴، P. Horster: Zur Anwendung des Islamischen Rechts im 16. Jahrhundert، خٹٹ گارٹ ۱۹۳۵ء (معروضات کی طبع ثانی اور اس کا ترجمہ): (۸) Ottoman Poetry: Gibb، ۳: ۱۱۶، (۹) غر لطفی برکن: ۵ و ۶، عصر نوذہ عثمانلی امیر اطوار لغتہ ایکونومنگ حقوقی و مالی اساسلر، استانبول ۱۹۳۵ء: (۱۰) جاوید بیرون (M. Cavid Baysun)، ۳: ۹۲، بیحد: (۱۱) M. Tayyib، Okiç، در انقرہ یونیورسٹی سی الہیات فاکولتہ سی در گیس (Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi)، ۱: ۳۸، بیحد: (۱۲) Yasuf Ziya Yörükân: دینی کتاب، ص ۱۳، بیحد: (۱۳) Okiç: دینی کتاب، ۲: ۲۱۹، بیحد: (۱۴) الباشات والقضاۃ فی دمشق، ص ۱۸: (۱۵) عبدالحی لکسوی: الفوائد البہیہ، طبع اول ۱۳۲۴ھ، ص ۸۱: (۱۶) العیدردی احمد آدنی: النور السافر، طبع محمد رشید، بغداد ۱۹۳۴ء، ص ۲۳۹]۔

(J. SCHACHT شاخت)

ابوسعید: الالفتح بن عبدالوہاب، رت بہ الزستہ۔

ابوسعید اٹلخان: رت بہ اٹلخانہ۔

ابوسعید: بن محمد بن میران شاہ بن تیمور، تیموری خاندان کا ایک سلطان،

جو پہلے اٹل بیگ کے دربار میں رہتا تھا، مگر ۸۵۳ھ / ۱۴۴۹ء میں جب وہ پچیس سال کا ہوا تو اس نے اٹل بیگ کی خراب حالت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ماوراء النہر میں قسمت آزمائی شروع کی؛ چنانچہ اس نے پہلے سمرقند کا محاصرہ کیا (۱۳۳۹ء) اور ازاں بعد بخارا میں علم بغاوت بلند کیا (۱۳۵۰ء)، مگر دونوں

۹۵۲ھ / ۱۵۴۵ء میں سلطان سلیمان اول نے اسے مغنی اعظم یا شیخ الاسلام بنا دیا۔ وہ اپنی بقیہ زندگی میں سلطان سلیمان اور اس کے جانشین سلطان سلیم ثانی کے عہد میں اس عہدے پر فائز رہا۔ ابوالسعود اور سلطان سلیمان کے درمیان حقیقی دوستی تھی۔ سلطان سلیم کے زمانے میں اگرچہ وہ اپنے اس بلا شرکت غیرے اثر و زور کو برقرار نہ رکھ سکا، تاہم یہ سلطان بھی اسے بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ صرف ایک الزام جو اس پر لگایا جاتا ہے یہ ہے کہ اسے جوڑ توڑ کرنے اور بڑے آدمیوں کے ساتھ ربط و ضبط پیدا کرنے کا شوق تھا۔ سلیمان کے لیے اس نے مزید یوں کا قتل اور سلیم کے لیے ویش سے صلح کے معاہدے تو ذکر قبرص پر چڑھائی کرنے کو جائز قرار دیا۔ وہ استانبول کے محلہ ابوالقوب میں دفن ہوا، جہاں اس کا مزار اب تک موجود ہے۔ جب الحرمین الشریفین میں اس کی وفات کی خبر پہنچی تو اس کے لیے غائبانہ نماز جنازہ پڑھی گئی۔ سلیم ثانی، مراد ثالث اور محمد ثالث کے عہد حکومت میں اس کے متعدد شاگرد بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے۔

شیخ الاسلام کی حیثیت میں ابوالسعود سلطنت عثمانیہ کے قانون یعنی نظم و نسق کے ضابطے کو شریعت اسلام کے ساتھ تطبیق دینے میں کامیاب رہا۔ اس کا کام، جو محمد ثانی ہی کے عہد سے شروع ہو چکا تھا، اس نے سلیمان کی تائید سے پایہ تکمیل و استحکام کو پہنچایا۔ اس نے جان بوجھ کر اور بلا قید و استثناء اصول وضع کیا کہ قاضیوں کے اختیارات اس بات پر مبنی ہیں کہ سلطان انہیں مامور کرتا ہے، لہذا ان پر لازم ہے کہ احکام شریعہ کے نفاذ و اطلاق میں وہ اس کی ہدایت کے مطابق چلیں۔ اس سے پہلے ہی قاضی عسکر کی حیثیت سے اس نے سلطان کے حکم سے یورپی صوبوں کے قوانین اراضی پر نظر ثانی کرنے اور انہیں اصول شریعت کے مطابق بنانے کا کام شروع کر دیا تھا۔ (اس نظر ثانی کے اثرات کے لیے دیکھیے P. Lemerle و Archives d' Histoire de droit oriental: P. Wittek، ۱۹۳۸ء، ص ۳۶۶، بیحد)۔ اس کے فتاویٰ، جن میں سے بعض اصلی حالت میں اب بھی موجود ہیں، نیم سرکاری اور نجی طور پر متعدد مجموعوں میں جمع کر لیے گئے تھے۔ اپنے عام مقصد کے مطابق اس نے اموال منقولہ بالخصوص نقدی کے وقف اور درس و تدریس اور دوسرے وظائف دینی کا معاوضہ لینے اور دینے کو جائز قرار دینے (ان دو مسئلوں پر اسے مناظرے بھی کرنے پڑے)، نیز قرہ گوڑ (Karagöz) کے تماشے کی اجازت دینے میں بھی رواج کو مد نظر رکھا اور اسی طرح قبوے کے استعمال کے خلاف فتویٰ صادر کرنے سے محترز رہے میں بھی۔ وہ راجح العقیدہ تصوف کا قدر شناس تھا، تاہم اس نے انتہا پسند صوفیوں کے لیے قتل کی سزا کو جائز قرار دینے میں کبھی تاہل نہیں کیا۔

اپنے اوقات فرصت میں ابوالسعود نے قرآن [پاک] کی تفسیر لکھی، جو زیادہ تر البیضاوی اور ابن کثیر سے ماخوذ ہے اور جس کا نام ارشاد العقل السلیم [الی مزایا الكتاب الکریم] ہے۔ یہ تفسیر سلطنت عثمانیہ کے اندر اور اس کی حدود

محمد بن بلقرانے ازبک سلطان ابوالخیر کی مدد سے اترار میں بغاوت کردی تھی اور ابوسعید کو شکست فاش دی تھی۔ ۸۶۵ھ/۱۳۶۱ء میں محمد نجی بن عبداللطیف بن الخ بیگ نے ماوراء النہر کو تاراج کرنے کے بعد شاہزنجیر (تاشقند) میں پناہ لی۔ ابوسعید نے اس قلعے کا محاصرہ دس ماہ تک کیا (نومبر ۱۳۶۲ء - ستمبر ۱۳۶۳ء)۔ ازبک ہر سال ماوراء النہر میں تاخت و تاراج کرتے رہتے تھے۔ ادھر ۸۶۸ھ/۱۳۶۳ء میں سلطان حسین نے جو خوارزم میں پناہ گزین تھا، خراسان کو ایبورو اور مشہد سے لے کر ٹون تک بے باکی سے تاراج کیا۔

شمال مشرقی سرحد پر ابوسعید زیادہ خوش قسمت ثابت ہوا؛ چنانچہ اپنی سرحدوں پر مغلوں کے حملے کے خطرے کو ٹالے رکھنے میں کامیاب رہا۔ اپنے سمرقند کے دور حکمرانی میں وہ مغل خان یسین بغا کے دھوکے کو پسپا کر چکا تھا۔ ۱۳۵۶ء میں اُس نے یسین بغا کے بڑے بھائی یونس کو مغلوں کا خان تسلیم کر لیا اور مغولستان کے مغربی حصے میں اپنے قدم جمائے میں اسے کئی بار مدد دی۔ ۸۶۸ھ/۱۳۶۳ء میں یونس نے ایک دفعہ پھر ابوسعید کے پاس پناہ لی اور ابوسعید نے اسے فوج مستعار دی۔

ابوسعید اگرچہ فی الواقع اچھے اوصاف رکھتا تھا، لیکن اس کی ستائش کرنے میں بہت کچھ مبالغے سے کام لیا گیا ہے اور اس کے عہد حکومت میں چنداں اثر انگیز رجحانات کا پتا نہیں چلتا۔ اس کی مصاحبت میں جو اعلیٰ ترک خاندان تھے ان میں سے قبیلہ آرخون نے خاص امتیاز حاصل کر لیا، جو ابتداء ہی سے ابوسعید کا مددگار تھا اور جس کے سردار عہدوں اور شاہی عنایات سے سرفراز ہوتے رہے تھے۔ اپنے پیروں کی طرح ابوسعید نے بھی اکثر اوقات اپنے بیٹوں کو جاگیریں (شیوزغال) بخشنے کے رواج پر عمل کیا (سلطان محمود کو زاندان اور عمر شیخ کو فرغانہ وغیرہ)۔ اس کے علاوہ وہ مقامی روسا (سیستان) اور سربراہان و عہدہ دار کو بھی خواہ وہ ترک ہوں یا تاجیک، مذہبی اعیان سے ہوں یا منکلی، اس قسم کی جاگیریں دیتا رہتا تھا۔ بارٹولڈ (Barthold) نے خواجہ احرار (ارت بآن) کے اہم کام کو، جو انھوں نے ابوسعید کے عہد حکومت میں سرانجام دیا، نمایاں کیا ہے۔ خواجہ احرار سمرقند میں بلا شرکت غیرے صاحب اقتدار تھے اور ماوراء النہر کے علاوہ شیوخ کے سرخیل تھے؛ چنانچہ ابوسعید نے مغرب کی طرف اپنی بڑی مہم شیخ بلی کے تائیدی مشورے سے اختیار کی تھی اور وہ اپنے آپ کو ان کا مرید کہتا تھا۔

ابوسعید نے زراعت میں جیسی دلچسپی لی وہ چند عرصوں صدی بیسوی کے ایران کی ایک اور امتیازی خصوصیت ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابوسعید کو زراعت میں ذاتی طور پر دلچسپی تھی، چنانچہ اس نے کسانوں کی امداد کے لیے کئی تدبیریں اختیار کیں۔ ۸۶۰ھ/۱۳۶۵ء میں اس نے خواجہ احرار کی فرمائش پر یہ حکم جاری کر دیا کہ فصل تیار ہونے سے پہلے کسی حال میں بھی ایک تہائی سے زیادہ خراج وصول نہ کیا جائے اور خراج موصول تین قسطوں میں لیا جائے۔ سمرقند، بخارا اور ہرات میں ”تمغہ“ کا دستور منسوخ کر دیا گیا یا اس کی مقدار کو کم کر دیا گیا۔ ۸۷۰ھ/۱۳۶۶ء

مرتبہ ناکام رہا۔ کچھ عرصے کے بعد اس نے ملکی (ترکستان) کو سر کر لیا اور اس پر عبداللہ بن ابراہیم سلطان بن شاہ رخ کی افواج کے مقابلے میں قبضہ جمائے رکھا۔ جمادی الاولیٰ ۸۵۵ھ/جون ۱۳۵۱ء میں اس نے عبداللہ بن ابراہیم کو ازبک خان ابوالخیر کی مدد سے سمرقند سے بھگا دیا۔ ۸۵۸ھ/۱۳۵۳ء کے موسم بہار میں ابوسعید نے دریائے سیحون (Oxus) کو عبور کر کے بلخ کا شہر لے لیا۔ خراسان کے حکمران ابوالقاسم بائرنے ماوراء النہر پر چڑھائی کی اور سمرقند کا محاصرہ کر لیا (اکتوبر - نومبر)، جہاں مشہور نقشبندی شیخ عبید اللہ احرار نے مقابلے کا انتظام کیا۔ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے ابوسعید کو اپنا دار الحکومت چھوڑ کر چلے جانے سے روکا تھا۔ بالآخر صلح ہو گئی اور ابوسعید دریائے سیحون کے دائیں کنارے پر قابض رہا۔ بابر کی وفات (ربیع الثانی ۸۶۱ھ/مارچ ۱۳۵۷ء) تک ان دونوں امیروں کے تعلقات مخلصانہ رہے۔

ازال بعد ابوسعید نے ہرات لینے کی کوشش کی، جہاں ابراہیم بن علاء الدولہ بن یسینغری اپنی بادشاہی کا اعلان کرنے میں کامیاب ہو چکا تھا۔ ابوسعید نے محاصرہ (جولائی - اگست ۱۳۵۷ء) اٹھایا اور اس کا کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ اس محاصرے کا اہم واقعہ گوہر شاد کا قتل ہے، جس پر ابراہیم کے ساتھ ساز باز کرنے کا الزام لگایا گیا تھا۔ ابراہیم نے قرہ قویونلو جہاں شاہ کے ہاتھوں شکست کھانے کے بعد ابوسعید سے اتحاد قائم کرنے کی کوشش کی (آغاز ۸۶۲ھ/سرمایہ ۱۳۵۷-۱۳۵۸ء)؛ چنانچہ فریقین کے درمیان دفاعی اتحاد کا معاہدہ طے ہو گیا۔ جون ۱۳۵۸ء کے آخر میں جہاں شاہ نے ہرات پر قبضہ جمالیا۔ ابوسعید نے، جو واقعات کی رفتار کا جائزہ لینے کے لیے اپنے لشکر کے ساتھ دریائے غرغاب پر مقیم تھا، یہ دیکھ کر کہ جہاں شاہ مشکلات میں مبتلا ہے فائدہ اٹھایا اور بغیر جنگ کے ہرات پر قبضہ کر لیا (نومبر ۱۳۵۸ء) اور اس طرح خراسان کا مالک بن گیا، جس کی اُسے ہمیشہ سے تمنا تھی۔ جمادی الاولیٰ ۸۶۳ھ/مارچ ۱۳۵۹ء میں اس نے سمرقند کے مقام پر تین جمہوری شہزادوں، علاء الدولہ، ابراہیم بن علاء الدولہ اور سلطان شہر کو شکست دی۔

۱۳۵۹ء کا سال خراسان کو مخالفت کی آلائشوں سے پاک کرنے میں گزارا۔ ۱۳۶۰ء میں ابوسعید نے مازندران پر قبضہ جمایا۔ اس کے عقب میں امیر غلیل نے سیستان سے نکل کر ہرات کا محاصرہ کر لیا (موسم گرما ۱۳۶۰ء) اور جب سیستان میں امن وامان قائم ہو گیا (خزاں ۱۳۶۰ء) تو ابوسعید کو ماوراء النہر کی ایک بغاوت سے نپٹنا پڑا (موسم سرما ۱۳۶۰ء)۔ سلطان حسین نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر پھر مازندران پر قبضہ کر لیا اور ہرات کا محاصرہ کیا (ستمبر ۱۳۶۱ء)؛ لیکن ابوسعید نے اسی سال مازندران کو دوبارہ فتح کر لیا۔

ابوسعید کا اقتدار کہتے کو تو ماوراء النہر، ترکستان (ایک طرف کا شغور اور دوسری طرف دشت چقچاق کی سرحدوں تک)، کابلستان، زابلستان، خراسان اور مازندران پر قائم تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ دریائے سیحون کے جنوب میں ازبکوں کی پوریشیں روکنے میں بے بس تھا۔ ۱۳۵۳-۱۳۵۵ء میں تیموری امیر آؤنس بن

مطبوعہ تاشقند لکھنؤ: (۴) الأوقی رومی نروضة السالکین (مخطوطہ) وغیرہ۔
 دستاویزیں: دیکھیے (۱) مجموعات انشا - مخطوطات (بالخصوص کتب
 خانہ ملیہ، پیرس، جیمیرے فارسی، ۱۸۱۵ء)؛ (۲) A. N. Kurat : Topkapi
 Sarayi müzesi arşivindeki... yarlık ve bitikler، استانبول ۱۹۳۰ء
 (ایک خط)؛ قتب نیز (۳) فریدوں بک: منشآت۔
 مطالعات: چونکہ اس عہد کے حقائق مخصوص تصنیفات نہیں ہیں اس لیے اس عہد
 کے مسائل اور اس کے قریب کے ادوار سے حقائق کتابیں دیکھنا چاہئیں، بالخصوص: (۱)
 بارٹولڈ (V. V. Barthold) : Ulug Beg i ego vremja، ۱۹۱۸ء
 (جرمن ترجمہ از ہنز: (Hinz) : Ulug Beg und seine Zeit، ۱۹۳۵ء) اور Mir
 Ali Shir i političeskaja zizn' (ترجمہ از ہنز: (Hinz) : Herat
 Molčanov Yakubov- (۲) مقالات (۱) : Belenitskij, skij (i) : Rodonačal'nik uzb-
 ekskoj literetury، تاشقند ۱۹۳۰ء؛ (ii) : Ali Shir Navoj Sbornik
 K istorii feodal'nago zemle- : Belenitskij (۳) : ۱۹۳۶ء
 Istorik- Mar- vladenija Srednej Azii pri Timuridakh، ۱۹۳۱ء
 ksist : I. P. Petrushevskij (۴) : ۱۹۳۱ء؛ (۵) : W. Hinz : Irans Aufstieg zum Nationalstaat، ۱۹۳۶ء
 سفارت ۱۳۶۳ء کے لیے قتب ZVO، ۳۰۱ء؛ (۷) نیز دیکھیے Browne، ج ۳ :
 Empire des Steppes : Grousset (۸) : Essai sur : Bouvat (۹) : la civilisation timouride، ۱۹۲۶ء
 (۲۰ phase)، پیرس ۱۹۲۷ء کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

(J. AUBIN)

ابوسعید فضل اللہ بن ابی الخیر: ایران کے ایک صوفی، جو حکیم محرم
 ۳۵۷ھ/۷ دسمبر ۹۶۷ء کو خراسان میں آؤیہ زور سرخس کے درمیان میں
 (مہمانہ، مہند) کے مقام پر پیدا ہوئے، جسے آج کل میمانہ کہتے ہیں اور ۴ شعبان
 ۴۳۰ھ/۱۲ جنوری ۱۰۳۹ء کو اسی جگہ فوت ہوئے۔ ان کے حالات زندگی ان
 کے اخلاف میں سے محمد بن ابی زورح لطف اللہ بن ابی سعید ابن ابی طاہر بن ابی
 سعید بن ابی الخیر نے حالات و سخنان شیخ ابی سعید بن ابی الخیر کے عنوان
 سے لکھے تھے، طبع V. Zhukowski، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۹۹ء (ایک مخطوطہ
 بعنوان چہل مقام، در آیا صوفیا، شمارہ ۲۹ء ۹۲ء اور شمارہ ۴ء ۸۱۹ء؛ ترکی
 ترجمہ در کتاب خانہ استانبول یونیورسٹی پبلشرز، شمارہ ۹۵۸) اور اس سے بھی زیادہ
 شرح و بسط کے ساتھ مذکور الصدر کے عم زاد بھائی محمد بن المتور ابن ابی سعید نے
 بعنوان اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید؛ طبع V. Zhukowski،
 سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۹۹ء، دو ناقص مخطوطوں کی مدد سے؛ طبع ثانی، تہران

میں، جب کہ موسم بہار میں سردی رہی، ابوسعید نے شردار درختوں کا محصول معاف
 کر دیا۔ اس نے خاصہ کی اراضی کو سیراب کرنے کے لیے گلستان (مشہد کے
 قریب) کا مشہور بند تعمیر کرایا تھا۔ اُن اعلیٰ قابلیت کے افراد میں سے جو وزیر
 کے عہدے پر فائز ہوئے نمایاں ترین شخص قطب الدین طاووس سنمائی تھا، جو
 زرعی امور کا خصوصی ماہر تھا۔ اس نے ہرات کے شمال میں جو سلطان کی کھدوائی،
 یہ معلوم نہیں کہ اس کے عہد میں آبادی کے خانہ بدوش عناصر کا حال کیسا
 تھا۔ ۸۷۰ھ/۱۴۶۵-۱۴۶۶ء میں ابوسعید نے خراسان میں خانہ بدوشوں کے
 چند ہزار خاندان آباد کرائے، جو قرہ قویونلو کے علاقوں سے بھاگ کر آئے تھے۔
 عام طور پر تیموری سلطنت اپنے مغربی مساویوں کے مقابلے میں خانہ بدوشوں کی
 تعداد کے اعتبار سے کمزور رہی اور اس کی فوجی مہموں کی نااہلیت کی وجہ یہی تھی۔
 ۱۴۶۸ء کی جہم: ابوسعید ترکمانوں سے وہ علاقے واپس لینے کی امید میں جو
 شاہ رخ کی وفات کے بعد تیموریوں کے ہاتھ سے نکل گئے تھے تیموریوں کے
 قدیم اتحادی آق قویونلو کے خلاف قرہ قویونلو حسن علی بن جہان شاہ کی مدد کے لیے
 روانہ ہوا۔ بڑے بڑے شہروں کے لیے، جنہیں فتح کرنا مقصود تھا، پہلے سے حاکم
 ناحر کر دیے گئے، لیکن ابوسعید کی سلطنت نسبتاً پرامن تھی اور جہم کے لیے، جس کا
 فیصلہ مجلت میں کیا گیا تھا، عسکری اعتبار سے اچھی طرح تیاری نہ کی جاسکی تھی۔
 ابوسعید سوار فوج لے کر چل پڑا اور ان ہزار ہا گازیوں کا انتظار تک نہ کیا جو فوج کا
 سامان اٹھانے کے لیے خراسان اور مازندران سے حکما حاصل کی گئی تھیں۔ خراسانیوں
 کی پیادہ فوج پر، جو عقب میں تھی، فوج کے فراریوں نے حملہ کر دیا۔ جب ابوسعید
 کے فوت ہو جانے کی خبر ہرات پہنچی تو اس وقت تک وہ عسا کر جو ہندوستان (یعنی
 افغانستان) میں بھرتی کیے گئے تھے منظم نہیں ہوئے تھے۔ ان ناقص تیاریوں
 کے باوجود ابوسعید نے غلطی یہ کی کہ سردی آ جانے پر وہ آذربائیجان کے ملک میں دور
 تک بڑھتا چلا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آوزون حسن نے اس کا سلسلہ مواصلات منقطع
 کر کے اسے گرفتار کر لیا۔ چند روز بعد ایک تیموری امیر یا داگار محمد نے، جو آوزون
 حسن کے متوسلین میں سے تھا، اپنی دادی گوہر شاد کے قتل کا انتقام لینے کے لیے
 ابوسعید کو قتل کر دیا (فروری ۱۴۶۹ء)۔

ماخذ: (۱) عبدالرزاق سرقندی کی مطلع السعدین سب سے بڑا ماخذ ہے
 (طبع محمد شفیع، لاہور ۱۹۳۱-۱۹۳۹ء)؛ مزید مرآا (۲) روضۃ الصفاء؛ (۳) حبیب التیبر
 (۴) معز الانساب؛ (۵) باور نامہ، طبع و ترجمہ ہیرج (Beveridge)؛ (۶)
 الاسفوری: روضۃ الجنات فی تاریخ ہرات (قتب Barbier de Meynard،
 J.A.، ۱۸۶۲ء، ج ۱۱)؛

مغول کے بارے میں ابوسعید کی حکمت عملی: (۱) تاریخ رشیدی، طبع Elias و
 ترجمہ از E. D. Ross۔

سیر: (۱) سیف الدین حاجی: آثار الوزراء (مخطوطہ)؛ (۲) خواجہ امیر: دستور
 الوزراء، تہران ۱۳۱۷ھ؛ اور نقشبندی مجموعات؛ (۳) کاشفی: ز شحات عین الحیات،

ہو۔ بعض اوقات انھیں اپنے ہم جنس انسانوں کو دیکھنے سے بھی سخت دشت ہوتی اور وہ کئی کئی مہینے پہاڑوں یا قریب کے صحرائیں غائب رہتے تھے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ نفس کشی اور علاقہ بندی کو مکمل طور پر ترک کرنے کی غرض سے مشقت و ریاضت کے ذریعے اپنی تربیت کرنے اور چھوٹی چھوٹی باتوں میں بھی [حضرت] رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کے اسوۂ حسنہ پر چلنے کی کوشش کا یہ دور چالیس سال کی عمر تک جاری رہا۔ اس وقت بھی ابوسعید پر طریقت کے معاشرتی محرک یعنی ”خدمت درویشاں“ کی اہمیت منکشف ہونے لگی تھی؛ چنانچہ وہ مساکین کے لیے خود بھیک مانگتے، مسجدوں میں جھاڑو دیتے، طہارت خانوں کو صاف کرتے، وغیرہ وغیرہ۔ غریبوں کی خدمت کا یہ جذبہ جس سے ابتدا میں شکست خوردہ مقصود و مصبور تھی، ابوسعید کی زندگی میں آگے چل کر اور نمایاں ہوتا چلا گیا؛ چنانچہ ایک دفعہ انھوں نے کہا کہ اللہ تک پہنچنے کا نزدیک ترین راستہ کسی مسلمان کی جان کو آرام پہنچانے میں ہے۔ ”راحت بادل مسلمان را ساندن“۔ اسرار التوحید، ص ۲۳۲۔ زندگی کا یہ طریق اپنی مکمل صورت میں خراسان کے صدر مقام نیشاپور میں نمایاں ہوا، جہاں وہ عذنی کو بان کے محلے میں ابوبلی طرعی کی خانقاہ میں ایک سال مقیم رہے۔ یہاں نوجوان لوگ جوق در جوق ان کے پاس آتے تھے۔ وہ بڑے بڑے جمعوں کو تلقین فرماتے اور ان کے سامنے روحانی غرشد کی صورت میں ظاہر ہوتے (صدق مع الحق، رفق مع الخلق)۔ اس موقع پر ان کا خاص ملکہ کشف قلوب ”فرست“، جسے ان کے پیرو کرامت یا خرق عینی سے مخفی حرکت کا ان پر منکشف کر دیتا تھا۔ مخالف بھی اس کے سامنے عاجز رہ جاتے اور اکثر مخالفت چھوڑ کر ان کی پیروی اختیار کر لیتے۔ بہت فرخندگی سے، بلکہ مسرفانہ حد تک، اپنے مریدوں کی ضیافتیں کرنا پسند کرتے، جن کا خاتمہ محفل سماع پر ہوتا تھا۔ ان سماع کی محفلوں میں، جیسا کہ اس زمانے کا معمول تھا، قص اور ہائو (نعرہ زدن) کا ہنگامہ برپا ہوتا۔ وجد کی حالت میں جیسے اتار کر پھینک دیے جاتے یا پھاڑ دیے جاتے اور ان کے گلے سب کو تقسیم کیے جاتے تھے۔ ایسی پر تکلف تقریبات کے لیے، جن پر ایک دن میں تقریباً ایک ہزار دینار تک صرف ہو جاتے تھے، شیخ قرض لینے میں بھی تامل نہ کرتے تھے، عموماً نے یہی حال دیکھ کر لکھا ہے کہ آخری دور میں ابوسعید کو زاہد مرتاض کی زندگی سے بہ مشکل کوئی مناسبت تھی، بلکہ وہ ایک سلطان کی طرح رہتے تھے (بارتولڈ (Barthold):

Turkestan، ص ۳۱۱)۔ اُن کے قرضے ان کے امور خانہ داری کے منصرم حسن مؤدب کے لیے بسا اوقات پریشانی کا موجب بن جاتے تھے، مگر بہر حال کوئی نہ کوئی باثروت مرید ایسا مل جاتا تھا جو اکثر آخری لمحے پر مطلوب رقم پیش کر دیتا تھا۔ بعض اوقات وہ حسن کو اپنے مریدوں کے پاس، بلکہ اپنے مخالفین کے پاس بھی، جن کے ہاں وہ ٹھہرتے، روپیہ مانگتے کے لیے بھیج دیتے اور اس بارے میں بالکل بے تکلفی سے کام لیتے۔ یہ روپیہ فی الفور خرچ کر دیا جاتا تھا، کیونکہ دانستہ املاک

۱۳۱۳ھ ش: طبع تازہ، تہران ۱۳۳۲ھ ش (مخطوطات نیز در ستوری، ہدائی، تاش ۲۳۸، اور استانبول میں شہید علی پاشا، ۱۳۱۶)۔ عطار نے تذکرۃ الاولیاء اور جامی نے نفحات الانس میں اسی تصنیف کو ماخذ کے طور پر استعمال کیا۔ ابو سعید کے والد دو افروش تھے اور بابو (بابا) ابو الخیر کے نام سے مشہور تھے۔ وہ کبھی کبھی اپنے بیٹے کو ان قص و سماع کی محفلوں میں لے جاتے تھے جو قصبے کے صوفی باری باری اپنے گھروں میں منعقد کیا کرتے تھے۔ ابوسعید نے طریقت کا پہلا سبق ابوالقاسم بشار یاسین (۳۸۰ھ/۹۹۰ء) سے لیا، جو شعر و سخن کا ذوق بھی رکھتے تھے اور وہ اشعار جو ابوسعید بعد میں اپنے مواظ میں سنایا کرتے تھے بیشتر انھیں کی تصنیف ہوتے تھے۔ جوان ہونے پر ابوسعید نے مرو میں شافعی فقہ کی تعلیم ابو عبد اللہ الخضر اور ابو بکر الفکار (۴۱۷ھ/۱۰۲۷ء، الشیخ: طبقات، ۱۹۸:۳-۲۰۰) سے حاصل کی۔ ان کے ہم سبقوں میں امام الحرمین کے والد ابو محمد الجونی (۴۳۸ھ/۱۰۴۷ء، الشیخ: الطبقات الشافعیہ، ۲۰۸:۳-۲۱۹) بھی تھے۔ بعد ازاں انھوں نے تفسیر قرآن، عقائد اسلام اور حدیث نبوی کی تعلیم سر نخس میں ابوبلی ظاہر (۴۸۹ھ/۱۰۹۶ء، الشیخ، ۲: ۲۲۳) سے پائی، جنھوں نے سر نخس سے معتزلہ عقائد کا استحصال کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

سر نخس میں اتمان السرخسی نامی مجذوب ولی نے ابوسعید کا صوفی ابوالفضل محمد بن حسن السرخسی سے تعارف کرایا اور انھیں نے ابوسعید کو علوم ظاہری کی تحصیل ترک کر کے تمام تر توجہ علوم باطنی پر صرف کرنے کی ترغیب دی۔ ابوسعید ان کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گئے اور جملہ مشکلات میں اپنے انھیں مرشد کی طرف رجوع کرتے تھے، بلکہ ابوالحسن کی وفات کے بعد بھی ابوسعید کی عادت یہ تھی کہ مایوسی (قبض) لاحق ہونے پر وہ اپنے مرشد کے مزار پر سر نخس جایا کرتے تھے۔ شیخ ابوالفضل کے حکم کے مطابق انھوں نے مشہور صوفی الشیخ سے خرقہ حاصل کیا۔ ابوالفضل کی وفات کے بعد وہ نسا ہوتے ہوئے آمل گئے اور کچھ عرصہ ابوالعباس القصاب کی صحبت میں گزارا۔ انھوں نے بھی ابوسعید کو خرقہ عطا کیا۔ مہینہ میں لوٹ آنے کے بعد اس دور کے تاریخ دار حالات کا تعین بہت مشکل ہے۔ شیخ ابوسعید پورے ذوق و شوق کے ساتھ سخت زاہدانہ اور صوفیانہ ریاضتوں میں مشغول ہو گئے۔ وہ اپنے وقت کا بیشتر حصہ اپنے والد کے گھر پر ایک حجرے میں کھنکھائی میں گزارتے تھے، لیکن کچھ وقت گرد و نواح کی خانقاہوں، خاص کر رباط کهن نامی خانقاہ میں بھی بسر کرتے رہے۔ یہاں ان کے والد نے انھیں بعض اوقات تعقیب نفس کی غیر معمولی حالت میں پایا۔ طہارت کے بارے میں فراموش شرعیہ سے بہت آگے چلے جاتے اور اپنے حجرے کے در و دیوار تک کو دھویا کرتے تھے؛ جیسے کے سہارے ٹپک لگا کر کبھی نہ بیٹھتے، دن کے وقت کچھ نہ کھاتے اور رات کے وقت بھی صرف ایک ٹھہر نان پر کفایت کرتے تھے؛ لوگوں سے وہ صرف اسی وقت گفتگو کرتے جب بات کرنا ناگزیر ہو؛ ذکر کے وقت اپنے آپ کو حجرے میں بند کر لیتے اور کانوں میں روئی ٹھوس لیتے تاکہ کوئی خلل واقع نہ

(التوحید، ص ۱۷۰-۱۷۱)۔ ابن خزم شیخ کو کافر قرار دیتا ہے، کیونکہ وہ کبھی صوف پہنتے، کبھی ریشم، کبھی روزانہ ہزار رکعت نماز پڑھتے اور کبھی بالکل نہ پڑھتے تھے (فصل، ۱۸۸:۴)۔ بہر حال ان کی زندگی کے دوسرے دور میں انفرادی سیر و سلوک کی بہ نسبت خدمت خلق کا معاشرتی پہلو بہت زیادہ غالب تھا اور اس نقطہ نگاہ سے ان کا موازنہ ابو اہلن اکاذرونی [رتک بان] سے کیا جاسکتا ہے (اگرچہ ان دونوں میں اہم فرق پائے جاتے ہیں)، مگر شیخ ابوسعید نے اہلن کے 'انا الحق' کی طرح کا ایک شیطانی بھی ایک بار زبان سے نکالا تھا۔ ایک وعظ کے دوران میں ان پر باطنی جوش کا ایسا غلبہ ہوا کہ وہ پکار اٹھے: لیس فی الحجة الا اللہ (اس جے کے اندر اللہ کے سوا کوئی نہیں) اور یہ کہتے ہوئے انگشت شہادت اپنے تجھے میں سے گزاری دی۔ یہ جذبہ تقسیم کیا گیا اور جس حصے میں انھوں نے انگلی سے سوراخ کر دیا تھا اسے محفوظ کر لیا گیا۔

نیشاپور میں شیخ نے حکیم ابن سینا سے بھی ملاقات کی اور خیال کیا جاتا ہے کہ اس حکیم کے ساتھ طویل مذاکرات ہوئے۔ دونوں کی خط و کتابت محفوظ ہے۔ ابو سعید نے حکیم سے دریافت کیا تھا کہ اس کے تجربے کے مطابق اللہ تک پہنچنے کی راہ کیا ہے؟ اس خط کا جواب انھیں موصول ہوا (طبع Ethel S.B. Bayr. Ak. H. ۱۸۷۸ء، ص ۵۲؛ ابن سینا: النجات، قاہرہ ۱۳۳۱ھ، ص ۱۲-۱۵؛ ابن ابی اصیہ، ۹:۲-۱۰؛ العاظمی: الکشف کل، قاہرہ ۱۳۱۸ھ، ص ۲۶۴-۲۶۵)۔ قیام نیشاپور کے آخر میں وہ اپنے بیٹے ابوطاہر کے ساتھ حج کو جانا چاہتے تھے، لیکن مشہور و معروف صوفی ابوالحسن خرقانی نے انھیں خرقان میں روک لیا۔ ازاں بعد وہ بسطام گئے، جہاں ابویزید (بایزید) کے مزار کی زیارت کی، وہاں سے دامغان ہوتے ہوئے بالآخر رتے پہنچے اور وہاں سے اپنے بیٹے کے ساتھ وطن واپس آئے اور بقیہ زندگی اپنے وطن قصبہ منہنہ میں گزاری۔

ابوسعید کو بہت سی رباعیات کا مصنف خیال کیا جاتا ہے (مختلف طباعتوں کے لیے قب: نکلسن، ص ۲۴، حاشیہ: نیز مطبوعہ ممبئی ۱۲۹۴ھ و لاہور ۱۹۳۴ء)، لیکن صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ انھوں نے صرف ایک شعر اور ایک رباعی لکھی تھی (نکلسن، ص ۴)۔ اگر یہ صحیح ہے تو رباعیات کو ان سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ ایک رباعی کی، جس کے ذریعے خیال کیا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنے قرآن مجید کے معلم ابوصالح کی پیاری کا علاج کیا تھا (اسرار التوحید، ص ۲۲۹) اور جو "خوراء" کے لفظ سے شروع ہوتی ہے؛ اس کی شرح عبد اللہ بن محمود الغاشی نے رسالۃ خوراء فیہ کے نام سے لکھی تھی (اسرار التوحید، ص ۳۲۲-۳۲۵)۔

ابوسعید نے اپنے پس ماندگان کی ایک بڑی تعداد چھوڑی۔ وہ ایک سوسال سے زیادہ مدت تک ان کے مزار کی دیکھ بھال کرتے رہے اور انھیں منہنہ میں بڑے احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ شیخ کے سب سے بڑے بیٹے ابوطاہر سعید (م ۳۸۰ھ) نے "مساکین کی خدمت" کا سلسلہ جاری رکھا، جس کی وجہ سے وہ قرض دار بھی ہو گئے۔ یہ قرضہ نظام الملک نے ادا کیا۔ زیادہ پڑھے لکھے نہ

(معلوم) کا نہ رکھنا اور کچھ جمع نہ کرنا ان کا طے شدہ اصول تھا۔ ان کے طرز زندگی نے کزلمیہ فرقے کے ابو بکر محمد بن اہلن بن خنھاؤ کو ناراض کر دیا جس نے حنفی قاضی صابہ بن محمد الأسثوائی (م ۳۳۲ھ؛ دونوں کے حالات کے لیے دیکھیے (۱) غشی، منتخب، ۳۰۹:۲، بعد، قاری ترجمہ از جبر قادیانی، تہران ۱۴۷۲ھ، ص ۳۲۷؛ (۲) بارٹولڈ (W. Barthold): *Turkestan*، ص ۲۸۹-۲۹۰، ۳۱۱؛ مؤثر الذکر کے لیے دیکھیے ابن ابی الوقاء: الجواهر الضعیفة، شمارہ ۶۸۵ اور التمثالی: الانساب، تحت ماؤۃ الأسثوائی) کے ساتھ ہم نوا ہو کر سلطان محمود بن سبکتگین کے سامنے ابوسعید کے متعلق عرضداشت پیش کی۔ سلطان نے تحقیقات کا حکم صادر کر دیا۔ یہ حکم غالباً ملاحدہ کی اس عمومی دار و گیر سی کے سلسلے میں ہوگا جو مذکورہ بالا کزلمیہ والی ابوبکر نے جاری کر رکھی تھی (*Turkestan*: Barthold، ص ۲۹۰)۔ مگر ابوسعید نے مہارت کشفی سے کام لے کر کسی نہ کسی طرح دونوں کی کوششیں ناکام کر دیں اور انھوں نے ابوسعید سے مواخذے کا خیال چھوڑ دیا۔ ان کے خلاف الزامات یہ تھے کہ شیخ منبر پر کھڑے ہو کر قرآن وحدیث کے بجائے شعر پڑھتا ہے، مفسر قانہ ضیافتیں کرتا ہے اور نوجوانوں کو رقص کرتا ہے۔ امام الفقیری نے، جس کی عیثاپور میں ابوسعید سے ملاقات ہوئی، شیخ کے انتہائی آزادانہ طریق زندگی پر اور ان کے رقص وسامع پر اعتراض کیا۔ ان دو بزرگوں کے اخلاق کا فرق ایک بر محل قصبے سے ظاہر ہوتا ہے۔ الفقیری نے ایک درویش سے قطع تعلق کر کے اسے شہر بدر کر دیا تھا۔ ابوسعید نے ایک ضیافت کے موقع پر دکھایا کہ کس طرح زیادہ نرم طریقہ اختیار کر کے بھی درویش کو سفر پر بھیجا جاسکتا ہے (نکلسن، ص ۳۵-۳۶)۔

طبیعت کی انتہائی نرمی اور مہربانی اور بنی نوع کے ساتھ محبت و شفقت کے اوصاف ابوسعید کی نمایاں خصوصیات تھیں۔ وہ توبہ واستغفار کے داعی نہ تھے۔ انھوں نے اپنے وعظوں میں قرآن پاک کی اُن آیات کا جن میں جہنم کے عذاب کا ذکر ہے شاید ہی کبھی حوالہ دیا ہوگا۔ اس مضمون کی بہت سی حکایتیں بیان کی گئی ہیں کہ کس طرح وہ اپنی فراست کے ذریعے گنہگاروں اور مخالفوں کے دل کے بید معلوم کر لیتے اور انھیں پوری طرح شرمسار کر دیتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے اس حدیث کو بنیادی طور پر اپنی زندگی کا اصول بنا رکھا تھا: *جِبِلٌ مِّنْ قَطْلَتِكَ وَأَعْطِ مَنْ حَزَمَكَ وَأَغْفِرْ مَنْ ظَلَمَكَ* (جو تجھ سے قطع تعلق کرے تو اس سے تعلق رکھ، جو اپنا ہاتھ تجھ سے روکے تو اسے دے اور جو تجھ پر ظلم کرے تو اسے معاف کر دے، اسرار التوحید، ص ۳۱۱)۔ مشہور صوفی ابن باکویہ (م ۴۴۲ھ/۱۰۵۰ء) نے ابوسعید کو اس پر ملامت کی کہ انھوں نے نوجوانوں کو محترم لوگوں کے ساتھ بیٹھنے کی اجازت دے رکھی ہے، نوجوانوں کے ساتھ بھی اسی قسم کا سلوک کرتے ہیں جیسا بزرگوں کے ساتھ اور انھیں رقص کی اجازت دیتے ہیں، متروک خرقہ اس کے مالک کو واپس دے دیتے ہیں حالانکہ متروک ہونے کے باعث اسے مشترکہ سمجھنا چاہیے۔ ابوسعید نے ان بدعات کے لیے بظاہر معقول دلائل پیش کیے (اسرار

Littmann (دیکھیے آخذ): (۵) M. van Berchem: Voyage en Syrie, ۱۹۶۱: ۲۰۰ (۶) R. Dussand: Topogr. hist. de la Syrie, ص ۱۸۱ (واشاریہ)۔ [اس سلسلے میں ایک افسانہ یوں بیان کیا جاتا ہے کہ] یہ قلعہ زمانہ قبل از اسلام میں تعمیر ہوا تھا اور اس میں ایک یہودی بادشاہ ابوسفیان حکمران تھا۔ [حضرت] ابوبکر صدیق ^[۱] کے بیٹے عبدالرحمن اس کی بیٹی لہبہ پر عاشق ہو گئے اور اسی قلعے میں مقیم تھے کہ ان کے والد [حضرت] ابوبکر ^[۲] نے انہیں اسلام لانے کی دعوت دی۔ عبدالرحمن اور لہبہ دونوں مسلمان ہو گئے اور قلعے سے بھاگ نکلے۔ ابوسفیان نے ان کا تعاقب کیا۔ ان کے درمیان جو جنگ ہوئی اس میں اسلام کے غازی بالخصوص [حضرت] عمر ^[۳] اور [حضرت] خالد بن الولید ^[۴] آچھپے، جنہیں [حضرت] جبرائیل ^[۵] نے عبدالرحمن اور لہبہ کی مدد کے لیے بلایا تھا۔ [حضرت] عمر ^[۶] نے ابوسفیان کو قتل کر دیا اور اسرار علاقہ مسلمانوں کے زیر نگین آ گیا۔

آخذ: (۱) E. Littmann: Semitic Inscriptions, ص ۱۹۱، ۱۹۳ء۔

(E. LITTMANN)

ابوسفیان بن حرب بن امیہ: قریش کے ایک کنے ”عبد شمس“ کے * فرد، جو کنے کے ایک ممتاز تاجر اور سرمایہ دار تھے [انہیں] حضرت [رسول] اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عم زاد بھائی ابوسفیان بن الحارث بن عبدالمطلب سے ملحق نہ کرنا چاہیے۔ ان کا نام مخمر تھا اور ان کی کنیت بعض اوقات ابوحنظلہ بیان کی جاتی ہے۔ [ان کی ولادت عام الفیل سے دس سال قبل تھے میں ہوئی]۔ عبد شمس کا کنہ پہلے تھے کے سیاسی جلف معروف بہ ”مطہون“ میں شامل تھا یعنی ہاشم کا کنہ بھی اسی جلف میں شامل تھا، لیکن [حضرت] رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی بعثت کے وقت وہ اس جلف کو چھوڑ کر بعض معاملات میں جلف مخالف، یعنی مخزوم، مخج، بنم وغیرہ، کے ساتھ اشتراک عمل کرنے لگا تھا۔ [حرب ثیام میں ابوسفیان اپنے باپ کے چھندے تلے لڑے تھے (المختبر، ص ۱۶۹ء بعد)۔] خاندان عبد شمس کا سردار ہونے کی حیثیت سے ہجرت سے پہلے کے سالوں میں ابوسفیان [حضرت] رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں شریک تھے، لیکن ان کی مخالفت اتنی شدید نہ تھی جتنی کہ ابو جہل کی۔ متعدد مواقع پر وہ بذات خود قافلوں کی قیادت کرتے تھے، بالخصوص ۲ھ/۶۲۴ء میں، جب کہ انہیں کی قیادت میں ایک ہزار اونٹوں کا وہ قافلہ شام سے مکہ کو لوٹ رہا تھا، جس پر مسلمانوں کی طرف سے انہیں حملے کا خیال پیدا ہوا۔ اہل مکہ نے ابوسفیان کی مدد کی درخواست پر ایک ہزار نفوس کا لشکر ابو جہل کی سرکردگی میں بھیجا۔ ابوسفیان قافلے کو اپنی ہشیاری اور مستعدی کی بدولت مسلمانوں کے ہاتھوں سے بچا لے گئے، لیکن ابو جہل مسلمانوں کے ساتھ لڑنے پر مصر تھا؛ چنانچہ وہ اہل مکہ پر جنگ بدر کی تباہی لانے کا موجب بنا۔ ابوسفیان کے بیٹوں میں سے حنظلہ اس جنگ میں مارا گیا اور مخمر گرفتار ہوا، جو بعد میں رہا کر دیا گیا۔ ابوسفیان کی بیوی و غنہ کا باپ غنہ بھی مارا

تھے۔ انہوں نے دس سال کی عمر سے پہلے ہی مکتب کو خیر باد کہہ دیا تھا اور انہیں قرآن پاک کی صرف ۳۸ ویں سورۃ [التغ] حفظ تھی۔ وہ اتنی شخص و جاہت نہ رکھتے تھے کہ باپ کی وفات کے بعد (جیسا کہ جلال الدین رومی کے بیٹے سلطان ولد نے کیا) ایک سلسلہ طریقت کی بنیاد رکھ سکتے، حالانکہ ابوسعید ایسا سلسلہ بنانے کے لیے ایک قسم کا دستور العمل چھوڑ گئے تھے (نفس، ص ۳۶)، لیکن ملک کے سیاسی واقعات نے یہ روایت منقطع کر دی۔ جب سلجوقی خراسان میں داخل ہوئے تو ابوسعید بقیہ حیات تھے۔ سلجوقیوں نے منیہ پر قبضہ نہ کیا۔ ابوسعید طغرل اور چغری بیگ کے ساتھ دوستانہ تعلقات رکھتے تھے۔ سلطان مسعود نے شہر کا محاصرہ کیا اور اسے سر کر لیا، لیکن تھوڑے ہی عرصے بعد ۳۳۱ھ/۱۰۴۰ء میں اس نے وہ انتھان کے مقام پر فیصلہ کن شکست کھائی۔ ۵۳۸ھ/۱۱۵۳ء میں جب غوروں نے خراسان کو تاراج کیا تو منیہ بالکل اجڑ گیا اور ابوسعید کے خاندان کے ایک سو پندرہ افراد کو طرح طرح کی عتوبتیں دے کر قتل کر دیا گیا۔ ابوسعید کے ایک مرید مسٹی دوست ابوسعید دہ کو شیخ نے اپنی موت سے کچھ عرصہ پہلے غزنی بھیجا تھا کہ سلطان سے شیخ کے جمع شدہ قرضوں کا بار پڑکانے کے لیے کہے۔ وہ واپس آیا تو شیخ کا انتقال ہو چکا تھا۔ دوست ابوسعید بغداد چلا گیا اور وہاں اس نے منیہ کی خانقاہ کی ایک شاخ کھول دی۔ ابن النور کے زمانے تک اس کا خاندان بغداد میں شیخ الغیوث کے رتبے پر فائز تھا، مگر اس شاخ کے بعد کے حالات کا ہمیں کچھ علم نہیں (اسرار التوحید، ص ۲۹۴-۳۰۰)۔

آخذ: ان کے علاوہ جو مقالے میں مذکور ہو چکے ہیں: (۱) انسکی: الطبقات الشافعیۃ الکبریٰ، ۱۰: ۳ (۲) R. A. Nicholson: Studies in Islamic Mysticism، یکم جون ۱۹۲۱ء، ص ۱-۷۶۔

(H. RITTER)

* ابوسعید الجعفی: رتبہ برائے جعفی۔

* ابوسفیان: مقبول عام روایت کے مطابق ابوسفیان زمانہ قبل از اسلام میں جبل الزاویہ میں البارہ کا بادشاہ تھا، جو قدیم اپامیہ (Apamea) کے شمال اور مخزوم اشعمان کے مغرب میں واقع ہے۔ البارہ کے کھنڈر اس علاقے میں سب سے زیادہ نمایاں ہیں۔ جس دور میں یہ شہر، جو عریانی زبان میں گفراؤ باؤتا کہلاتا تھا، اپنی خوشحالی کے معراج کمال پر تھا وہ پانچویں صدی سے لے کر ساتویں صدی عیسوی تک کا زمانہ ہے۔ اسلام کی عمل داری میں یہ شہر ایک عرصے تک خوشحال رہا۔ اس میں یہودیوں کی ایک بستی بھی تھی۔ صلیبی جنگوں کے دوران میں یہ مقام جنگ و جدال کا ایک مرکز بن گیا۔ غالباً اسی زمانے میں شہر کے شمال میں مسلمانوں کا ایک قلعہ بنا، جو آج کل قلعہ ابوسفیان کے نام سے موسوم ہے (البارہ کے لیے دیکھیے (۱) ابن خردادبہ، ص ۶۷؛ (۲) البیہقی، ص ۳۲۴؛ (۳) یاقوت، ۱۰: ۳۶۵؛ (۴)

یرمک (۱۵ھ/۶۳۶ء) میں وہ حاضر و شامل تھے، لیکن [بظاہر] اس لڑائی میں انھوں نے جوانوں کو ہمت دلانے سے زیادہ اور کچھ کام نہیں کیا ہوگا، کیونکہ اس وقت ان کی عمر ستر سال کے قریب تھی۔ [اس جنگ میں ان کی دوسری آنکھ بھی جاتی رہی۔] کہا جاتا ہے کہ انھوں نے ۳۲ھ/۶۵۳ء میں وفات پائی جب کہ ان کی عمر ۸۸ سال کی تھی اور ان کے بیٹوں میں سے یزید نے ۱۸ھ/۶۳۹ء میں فلسطین میں ایک مسلمان سپہ سالار کی حیثیت سے وفات پائی اور معاویہؓ بنو اُمیہ کے پہلے خلیفہ بنے۔

ماخذ: (۱) ابن ہشام، واقدی، ابن سعد، طبری، دیکھیے اشاریات: (۲) ابن حجر: الاصابہ، ۲: ۴۷۷-۴۸۰؛ (۳) ابن الاثیر: ائبد، ۳: ۱۲-۱۳؛ ۵: ۳۱۶؛ [۴] الاغانی، ۶: ۸۹؛ (۵) ابن عساکر، ۶: ۳۸۸؛ (۶) نکات المہمیان، ص: ۱۷۲؛ (۷) المعجز، ص: ۲۴۶؛ (۸) البدع و التاريخ، ۵: ۱۰۷؛ [۹] Caetani: Annali، ج ۱ و ۲ (حصہ اول)۔

(W. MONTGOMERY WATT)

ابوسفیہ: شخص بن سلیمان [الہمدانی] الخلال، [بنو عباس کا] وزیر، بلکہ کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے عباسی خلیفہ کا سب سے پہلا وزیر بھی تھا۔ وہ کوفے کا ایک آزاد شدہ غلام تھا اور اسے ۱۲ھ/۷۴۴ء-۱۵ھ/۷۴۷ء میں عباسیوں کے ایک بڑے داعی کے طور پر وسیع اختیارات دے کر خراسان بھیجا گیا۔ اس نے اس جنگی بغاوت میں حصہ لیا جس نے بنو اُمیہ کے اقتدار کا خاتمہ کر دیا اور اسے کوفے کا والی بنا دیا گیا۔ انقلاب کے آخری مرحلے پر وہ علویوں کی طرف ٹھک گیا اور معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ایک علوی خلافت قائم کرنے کے لیے کچھ کوشش بھی کی۔ یہ شاید حقوق "اہل بیت نبوی" کے بارے میں اس ابہام کا نتیجہ تھے جسے عمداً دعوت انقلاب میں شامل کر دیا گیا تھا۔ بہر کیف السفاق خلیفہ منتخب ہو گیا اور ابوسفیہ نے اس کی بیعت کر لی (۳۲ھ/۷۴۹ء)۔ خلیفہ نے ابوسفیہ کو وزیر بنا دیا، لیکن اس کے متعلق دل میں شبہات بدستور رہے؛ چنانچہ اسی سال اسے برطرف کرنے کی تدابیر سوچنے لگا۔ اس خوف سے کہ شاید خراسان کا طاقتور والی ابوسفیہ، جو دعوت میں ابوسفیہ کا ساتھی تھا، اس کے ساتھ متعلق الرامے ہو اور اس کی برطرفی سے چڑ جائے، خلیفہ نے اپنے بھائی ابوجعفر (المصور) کو ابوسفیہ سے مشورہ کرنے کے لیے بھیجا۔ ابوسفیہ نے اس تجویز کی راہ میں کسی قسم کی مشکلات پیدا نہ کیں، بلکہ ابوسفیہ کو قتل کرنے کے لیے خود ایک اجیر [الغصی] قاتل بھیج دیا، جس نے اسے ۱۳۳ھ/۷۵۰ء میں قتل کر دیا [ابوسفیہ کا قتل بعد میں خوارج کے سر قحوب دیا گیا۔ ابوسفیہ کو تعلیم یافتہ اور قابل شخص بیان کیا گیا ہے اور عباسیوں کی طرفداری میں اس کی خدمات مسلم ہیں۔ تاہم ماخذ کی متفقہ شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے بارے میں خلیفہ کے شبہات درست تھے۔

ماخذ: (۱) الدنوری: الاخبار الطوال (طبع Guirgass)؛ (۲) البغوی؛

گیا۔ جنگ بدر کا انتقام لینے کے لیے اہل مکہ نے جو تیاریاں کیں ان کے نگران بظاہر ابوسفیان ہی تھے اور اس کثیر لشکر کی جو ۳۳ھ/۶۲۵ء میں مدینے پر بھیجا گیا، سپہ سالاری غالباً موروثی حق (قیادہ) کی بنا پر انھیں کو دی گئی۔ ابوسفیان جانتے تھے کہ جنگ اُحد کا نتیجہ قریش کے لیے تسلی بخش نہیں نکلا، لیکن صفوان بن اُمیہؓ بھی نے ممکن ہے حد کی وجہ سے انھیں مدینے کی خاص ہستی پر حملہ کرنے سے روک دیا۔ ابوسفیان نے اس بڑے وفاق (الاحزاب) کی تنظیم بھی کی تھی جس نے ۵ھ/۶۲۷ء میں مدینے کا محاصرہ کیا تھا۔ اس ہمہ کی ناکامی سے شاید ابوسفیان کی ہمت ٹوٹ گئی؛ کم از کم کے میں رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی مخالفت کی آئندہ قیادت مقابل جھٹے کے رہنماؤں صفوان بن اُمیہؓ، سہیل بن عمرو اور عکرمہ ابن ابی جہل کے ہاتھوں میں پھنسل گئی۔ صلح حدیبیہ کے سلسلے میں ابوسفیان کا نام کہیں مذکور نہیں۔ ۸ھ/۶۳۰ء میں قریش [اور ان کے] حلیفوں نے علی الاعلان عہد شکنی کی [اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش کردہ شرائط کے جواب میں معاہدہ حدیبیہ کی تصفیج کا اعلان کر دیا۔ بعد ازاں جب قریش کو اپنے اس فیصلے پر عداوت محسوس ہوئی تو انھوں نے ابوسفیان کو حضورؐ کی خدمت میں بھیجا تا کہ معاہدے کی تجدید ہو جائے، لیکن ابوسفیان کو اس کوشش میں کامیابی نصیب نہ ہوئی اور وہ اگلے واپس آ گئے۔ یہ یقینی بات ہے کہ جب رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] نے اس کے بعد جلد ہی مکے پر چڑھائی کی تو ابوسفیان اور حکیم بن جوام نے شہر سے باہر آ کر (اور علی الاعلان مسلمان ہو کر) اطاعت قبول کر لی۔ [بارگاہ رسالت سے] اعلان کر دیا گیا کہ جو [شخص ہتھیار ڈال دے گا یا] ابوسفیان کے ہاں پناہ لے گا [یا دروازہ بند کر لے گا یا خانہ کعبہ میں داخل ہو جائے گا] اسے اسن دیا جائے گا۔ اس طرح مکے کی پرامن تسخیر [عمل میں آئی]۔ ازاں بعد ابوسفیان نے غزوہ خنین اور پھر محاصرہ طائف میں شرکت کی، جس میں ان کی ایک آنکھ جاتی رہی۔ معلوم ہوتا ہے کہ دیگر اہل مکہ کی طرح وہ بھی اس حقیقت سے بخوبی آگاہ تھے کہ بنو اُمیہ اور شعیف کے قبائل [ہی کو قریش کے بعد عرب کی سیادت کا دھڑی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم] نے ثقیف کا محاصرہ اٹھا کر مراجعت فرمائی اور جمرانہ پہنچ کر مال قیمتی تقسیم فرمایا۔ اس موقع پر مکے کے اکثر نو مسلم رؤسا کو، جن میں ابوسفیان بھی شامل تھے، [گرانقدر عطیات ملے۔ جب اہل طائف نے ہتھیار ڈالے تو ابوسفیان نے، جن کے اس شہر سے خاندانی اور کاروباری تعلقات رہے تھے، اللات کا بت توڑنے میں مدد دی۔ روایت ہے کہ انھیں نجران اور شاید حجاز کا بھی والی مقرر کیا گیا تھا، مگر یہ امر متنازعہ فیہ ہے کہ یہ تقرر خود آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] نے کیا تھا یا [حضرت ابوبکر صدیقؓ] نے۔ اگر یہ بات درست ہے کہ وہ [حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم] کی وفات کے وقت مکے میں موجود تھے اور انھوں نے [حضرت ابوبکرؓ] کے خلاف تقریر کی تھی تو وہ اس وقت نجران کے والی نہیں ہو سکتے، لیکن ممکن ہے کہ یہ محومہ تقریر ابوسفیان کے متعلق دوسرے بیانات کی طرح اسی مخالفانہ تبلیغ کا حصہ ہو جو بنو اُمیہ کے خلاف کی جاتی رہی ہے۔ جنگ

(Brockelmann)، ۲۳۶:۱، و تکملہ، ۳: ۷۷۷:۳ (۹) محمد بن عبد الوہاب قزوینی: شرح حال ابو سلیمان منطقى مسجستانى، (طبع: Société des Études Ira-niennes، ۵۵)، Chalon-sur-Saone ۱۹۳۳ء = بیست مقالہ، تہران ۱۹۳۳ء، ص ۹۳، مج ۲۔

(S. M. STERN)

(۳) الطبری: (۴) المسعودی: خروج، بعد اثار یات: (۵) ابن خلکان، شمارہ ۲۰۰: (۶) ابن القسطلی: فخری (طبع: Dénenbourg)، ص ۲۰۵-۲۱۰: (۷) ابن کثیر: البداية و النہایہ، ۱۰: ۵۵: (۸) ابن عساکر: تہذیب، ۳: ۷۷۷: (۹) ابن العماد: شذرات الذهب، ۱۹: ۱۹۱: (۱۰) S. Moscati، در: Rend. Linc.، ۱۹۴۹ء، ص ۳۲۲-۳۳۱۔

(S. MOSCATI)

ابوشامہ: شہاب الدین ابوالقاسم [ابو محمد] عبدالرحمن بن اسماعیل النخعی، * ایک عرب مؤرخ، جو ۲۳ ربیع الثانی ۵۹۹ھ/ ۱۰ جنوری ۱۲۰۳ء کو دمشق میں پیدا ہوا۔ اس کی ساری زندگی دمشق ہی میں بسر ہوئی، اس کے سوا کہ وہ حصول تعلیم کے لیے ایک سال مصر میں رہا، چودہ دن کے لیے القدس گیا اور دو مرتبہ حج کے لیے حجاز۔ اسے اپنی وفات، بتاریخ ۱۹ رمضان المبارک ۶۶۵ھ/ ۱۳ جون ۱۲۶۸ء، سے صرف پانچ سال پہلے دمشق کے المدرسة الکبیرہ اور المدرسة الاشرفیہ میں مدرس کا عہدہ ملا تھا۔ اپنے زمانے کے اکثر و بیشتر علما کی طرح اس نے سنی عقائد کی بنیاد پر مختلف علوم کی تعلیم پائی، لہذا اس کی تصانیف میں متعدد موضوعات سے بحث ملتی ہے، لیکن اس کی شہرت تاریخی کتابوں کی وجہ سے ہے۔

اس کی اہم تصانیف حسب ذیل ہیں:-

(۱) کتاب الزوہدین فی اخبار الدولتین، نور الدین اور صلاح الدین کی تاریخ (قاہرہ ۱۲۸۸ھ، ۱۲۹۲ھ: اقتباسات مع فرانسیسی ترجمہ از ہاربیہ دینار (Barbier de Meynard)، در: Recueil des historiens des Hist. Or. croises، ج ۴، ۵، پیرس ۱۸۹۸ء، ۱۹۰۶ء: ترجمہ جرمن زبان میں، جو بے احتیاطی سے کیا گیا ہے اور نامکمل ہے، از E. P. Goergens، بعنوان Buch der beiden Garten، ۱۸۷۹ء)۔ یہ تاریخ ہم عصر استاد سے ماخوذ ہے اور اس میں عماد الدین الکاتب کی التبرق الشامی، ابن ابی طیب کی سیرۃ صلاح الدین اور القاضی الفاضل کے متعدد رسائل جیسی اہم تصانیف کے متون جزوی طور پر محفوظ ہیں۔ واقعات تاریخ وار ضبط تحریر میں لائے گئے ہیں اور بیان کی تائید میں دستاویزی شہادتیں زیادہ تر الفاضل اور العماد سے لے کر پیش کی گئی ہیں۔ اس کتاب میں اقتباس دیتے وقت وہ اپنے آخذ کا نام لکھتا ہے اور العماد کے سوا انھیں کے الفاظ نقل کر دیتا ہے۔

(۲) الذیل علی الروضتین، مذکورہ بالا کتاب کا ذیل۔ اس کتاب کے پہلے حصے میں وہ زیادہ تر سبط ابن الجوزی کی مرآۃ الزمان سے اقترا مطالب کرتا ہے۔ آخری حصے میں وہ خود واقعات کا معنی شاہد ہے۔ یہ کتاب تاریخ سے زیادہ سیر پر مشتمل ہے، بالخصوص دوسرے حصے میں اور کتاب الروضتین ایسی اہم نہیں (مطبوعہ قاہرہ ۱۹۴۷ء، بعنوان تراجم رجال القرنین السادس و السابع: Recueil des historiens des، در: croises)،

ابو سلیمان النخعی: محمد بن طاہر بن بہرام النخعی، فلسفی، جو ۳۰۰ھ/ ۹۱۲ء کے قریب پیدا ہوا اور ۷۳۷ھ/ ۹۸۵ء میں انتقال کر گیا۔ وہ متی بن یونس (م ۳۲۸ھ/ ۹۳۹ء) اور یحییٰ بن عدی (م ۳۶۴ھ/ ۹۷۴ء) کا شاگرد تھا اور بغداد میں رہتا تھا۔ (عقد الدولہ اس کا مرتبی تھا، جس کے نام سے اس نے اپنے بعض رسائل کا انتساب کیا ہے) اور بغداد کے فلسفیوں میں اسے ممتاز مقام حاصل تھا۔ اس کا نظام فلسفہ اپنے ماحول کے اکثر دیگر افراد کے فلسفے کی طرح نو افلاطونیت (اشراقیت) کا گہرا رنگ لیے ہوئے ہے۔ اس کی تعلیم کے ماحصل کے لیے ہم زیادہ تر ابوحیان الخوجی [رتک بان] کے مرہون منت ہیں، جس کی تصانیف بالخصوص العقائدات اور الامتاع و الفوائسہ حکمت، فلسفہ اور دیگر موضوعات پر ابو سلیمان کے ملفوظات و اقوال سے بھری پڑی ہیں، اگرچہ ان کا انداز بیان عام طور پر پیچیدہ اور مغلط ہے۔ ابو سلیمان کے مختصر رسائل میں سے چند ایک ملفوظات کی شکل میں محفوظ ہیں۔ یونان اور اسلام کے حکما کی تاریخ پر اس کے رسالے صوان الحکمة کا صرف خلاصہ چند ملفوظات کی صورت میں موجود ہے (ق: M. Plessner، در: Islamica، ۱۹۳۱ء، ص ۵۳۲-۵۳۸: اضافہ کریں Brit. Mus. شمارہ ۹۰۳۳: Bodl. Marsh Or. ۵۳۹: کوکاٹ دیں: لائن، شمارہ ۱۳۳، الغنفر التبریزی کے مختصر خلاصے پر مشتمل ہے)۔ الشہرستانی نے الملل والنحل میں حکماء یونان کا جو حال لکھا ہے اس کے مآخذ میں یہ رسالہ صوان الحکمة بھی شامل تھا (ق: P. Kraus، در: BIE، ۱۹۳۷ء، ص ۲۰۷ = IC، ۱۹۳۸ء، ص ۱۳۶)۔ تاریخ فلسفہ کے بارے میں معلومات کے لیے بعض دوسرے مصنفوں نے بھی ابو سلیمان سے اقتباسات کیے ہیں، یعنی ابن القدیم نے (جو اس کا شاگرد تھا)، الفہرست، ص ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۴۸: ابن مضر ان نے، دیکھیے P. Kraus: Jābir Ibn Hayyān، I: ۱۳۱: ابن ابی اسنیجہ نے، ۱۵: ۹: ۱۵، ۵۷، ۱۰۴، ۱۸۶-۱۸۷۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ص ۲۶۴، ۳۱۶: (۲) ابو شجاع: ذیل تجارب الامم (طبع: اندروز Amedroz و مرطوطات Margoliouth)، ص ۷۵-۷۷: (۳) النخعی: تكملة صوان الحکمة (طبع: محمد شفیع)، ص ۷۳-۷۵: (۴) یاقوت: ارشاد الارباب، ۲: ۸۹ و ۱۰۰: ۵۱۰: ۳۶۰: ۳۹۸ (بہتج ابوحیان): (۵) صاعد الاندلسی، ص ۸۱: (۶) ابن القسطلی، ص ۲۸۲-۲۸۳: (۷) ابن ابی اسنیجہ، ۱: ۳۲۱-۳۲۲: (۸) براکلمان

(۳) تاریخ دمشق (دو نسخوں میں)، اسی نام کی ابن عساکر کی نہایت ضخیم کتاب کا خلاصہ ہے (Verz. arab. Hs. Berlin: Ahlwardt) شمارہ ۹۷۸۔
(۴) [ابرز المعانی] قصیدۃ الشاطیئۃ کی شرح (مطبوعہ قاہرہ)۔
(۵) اپنے استاد عظیم الدین الشکاوی (م ۶۳۳ھ / ۱۲۳۵ء) کی سات نعتیہ نظموں کی شرح، مخطوطہ (میرس، شمارہ ۱۳۱۴) کی شکل میں باقی ہے۔
(۶) الباعث علی انکار البدع والحوادث، مصر ۱۳۱۰ھ۔
(۷) مختصر کتاب المؤمل للرد الی الامر الاول، چھپ چکی ہے۔
(۸) المرشد الوجیز، مخطوطے کی شکل میں مکتبۃ البدریہ، بیت المقدس میں موجود ہے۔

اس کی دیگر تصانیف، جو مختلف موضوعات پر لکھی گئی تھیں، ضائع یا ناپید ہو چکی ہیں۔ بعض سوانح نگار کہتے ہیں کہ وہ تصانیف اس کے کتب خانے کے ساتھ آگ کی نذر ہو گئی تھیں۔
ماخذ: (۱) الکفی: فوات، ۱: ۲۵۲؛ (۲) ایسیوطی: طبقات الحفاظ، ۱۹: ۱۰؛ (۳) دی مصنف: بغیۃ الوعاة، ص ۲۹۷؛ (۴) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد، ۲۵۱: ۴؛ (۵) السبکی: طبقات الشافعیہ، ۵: ۶۱؛ (۶) المقریزی: خطط، ۱: ۴۶؛ (۷) المقری: نفع الطب، ۱: ۴۶؛ (۸) ابن کثیر: البدایہ و النہایہ، ۱۳: ۲۵۵؛ (۹) غایۃ النہایہ، ۱: ۳۶۵؛ (۱۰) النجاشی، ۱: ۲۳؛ (۱۱) Orientalia، طبع جوبنول (Juynboll)، ۲: ۲۵۳؛ (۱۲) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۳۸۶؛ تکملہ، ۱: ۵۵۰۔

(J. SCHACHT)

ابوشجاع محمد بن الحسن بن رکن بن الرزؤذری

ابو الشمعون: ابو محمد مروان بن محمد [البحرانی، اس کی کنیت ابو محمد تھی، مگر وہ ابو الشمعون کے نام سے مشہور ہوا] (ابن خلکان، ۲: ۲۸۹) [آخری خلیفہ کے] مولیٰ [کوئی] شاعر، جو بصرے کے محلہ بنو سعد میں بنو امیہ کے [آخری خلیفہ کے] مولیٰ کی حیثیت سے پیدا ہوا۔ اس کی تاریخ ولادت کہیں مذکور نہیں۔ اس کے لقب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ناک لمبی اور منہ بہت چوڑا تھا [لسان العرب کی رو سے الشمعون بمعنی طویل یا طویل جسم یا غیظ یعنی چست و مستعد ہے]۔ وہ ہارون الرشید کی تخت نشینی (۱۷۰ھ / ۷۸۶ء) سے خاصے عرصے پہلے نقل مکانی کر کے بغداد چلا چکا ہوگا۔ ابن المقرئ نے طبقات الشعراء المحدثین، طبع عباس اقبال، ص ۵۵، میں اس کی تاریخ وفات تخمیناً ۱۸۰ھ / ۷۹۶ء بتائی ہے [مگر خزائن الادب، ۳: ۵۳، میں مذکور ہے کہ اس نے یزید بن عزیذ الشیبانی (م ۱۸۵ھ) کا مرثیہ لکھا اور بقول ابن المقرئ خالد بن یزید بن عزیذ کو مامون نے والی موصل مقرر کیا تو ابو الشمعون اس کے ساتھ گیا تھا۔ عباس اقبال نے حواشی طبقات الشعراء، ص ۱۵، میں ابو الشمعون کی تاریخ وفات ۲۰۳ھ کے بعد قرار دی ہے اور متن کی عبارت کو الحاقی تصور کیا ہے]۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اپنے عہد کے دیگر شعرا کی طرح ابو الشمعون کو کبھی کبھی کوئی سرکاری کام سپرد ہو جاتا تھا؛ چنانچہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مدینہ ساؤر کا خراج خلیفہ کی بارگاہ تک پہنچانے پر مامور تھا؛ تاہم بحیثیت مجموعی وہ اپنی غیر یقینی معاشی مدحیہ اور ہجو یہ اشعار کے ذریعے حاصل کرتا تھا۔ متفقہ حکایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا مقام اپنے وقت کی دنیاے ادب میں ایک حاشیہ نشین کا

ابوشجاع: احمد بن حسن (یا حسین) بن احمد، ایک مشہور شافعی فقیہ اور مفتی، جس کا خاندان اصفہان سے آیا تھا۔ اس کا باپ عبدا دان میں اور وہ خود ۳۳۳ھ / ۱۰۴۲-۱۰۴۳ء میں بصرے میں پیدا ہوا۔ بصرے ہی میں اس نے چالیس سال سے زیادہ مدت تک فقہ شافعی کی تعلیم دی۔ وہ ۵۰۰ھ / ۱۱۰۶-۱۱۰۷ء میں زندہ تھا، لیکن اس کی تاریخ وفات معلوم نہیں۔ ایک زمانے میں وہ قاضی بھی مقرر ہوا تھا۔ اس نے فقہ شافعی کا ایک چھوٹا سا خلاصہ تصنیف کیا، جس کا نام الغایۃ فی الاختصار یا المختصر یا التفریب ہے۔ اس کتاب سے شافعی مذہب کی ادبی روایات کا ایک بڑا سلسلہ شروع ہو گیا اور اس پر ساتویں صدی ہجری و تیرھویں صدی عیسوی سے لے کر تیرھویں صدی ہجری و انیسویں صدی عیسوی تک بہت سی شرحیں اور حواشی لکھے گئے، جن میں سے اکثر چھپ چکے ہیں۔ اس کا متن پہلی بار S. Keyser کے [ناقابل اعتماد] ترجمے کے ساتھ، بعنوان Précis de juri-sprudence musulmane، لاہن میں ۱۸۵۹ء میں چھپا [یعنی ۱۲۹۷ھ]؛ (۲) متن کا ترجمہ، از G. H. Bousquet، Abregé de la

(طی احمد)

ابوشجاع: احمد بن حسن (یا حسین) بن احمد، ایک مشہور شافعی فقیہ اور مفتی، جس کا خاندان اصفہان سے آیا تھا۔ اس کا باپ عبدا دان میں اور وہ خود ۳۳۳ھ / ۱۰۴۲-۱۰۴۳ء میں بصرے میں پیدا ہوا۔ بصرے ہی میں اس نے چالیس سال سے زیادہ مدت تک فقہ شافعی کی تعلیم دی۔ وہ ۵۰۰ھ / ۱۱۰۶-۱۱۰۷ء میں زندہ تھا، لیکن اس کی تاریخ وفات معلوم نہیں۔ ایک زمانے میں وہ قاضی بھی مقرر ہوا تھا۔ اس نے فقہ شافعی کا ایک چھوٹا سا خلاصہ تصنیف کیا، جس کا نام الغایۃ فی الاختصار یا المختصر یا التفریب ہے۔ اس کتاب سے شافعی مذہب کی ادبی روایات کا ایک بڑا سلسلہ شروع ہو گیا اور اس پر ساتویں صدی ہجری و تیرھویں صدی عیسوی سے لے کر تیرھویں صدی ہجری و انیسویں صدی عیسوی تک بہت سی شرحیں اور حواشی لکھے گئے، جن میں سے اکثر چھپ چکے ہیں۔ اس کا متن پہلی بار S. Keyser کے [ناقابل اعتماد] ترجمے کے ساتھ، بعنوان Précis de juri-sprudence musulmane، لاہن میں ۱۸۵۹ء میں چھپا [یعنی ۱۲۹۷ھ]؛ (۲) متن کا ترجمہ، از G. H. Bousquet، Abregé de la

خلع الصبا عن منكبیه مشیب

فطوی الذواب رأسه المخبوب

ابن المعتز: طبقات الشعراء، ص ۲۷ [اسی طرح جب وہ خود اپنی یا ان شاعروں کی ہنسی اڑاتا ہے جو صحرائی شاعری کی نقالی کرتا چاہتے ہیں (مثلاً ابن قتیبہ: کتاب الشعر، ص ۵۳۶، غراب البین کے متعلق) تو اس کا کلام لطیف مزاح سے خالی نہیں ہوتا۔

ماخذ: ابوالفضل کے کلام کے اجزا اور اس کے متفرق اشعار متفقہ کتابوں میں موجود ہیں، مثلاً (۱) ابن قتیبہ: کتاب الشعر، ص ۵۳۵-۵۳۹؛ (۲) الأغانی، طبع اول، ۳۶: ۵ و ۱۵: ۱۰۸-۱۱۳؛ (۳) الجلیح: العیون، طبع دوم، ۳: ۵۱۸ و ۴: ۳۴۵ و ۵: ۱۸۳؛ (۴) نقل جلیح: محاسن (طبع Van Vloten)، ص ۶۸؛ (۵) ابن المعتز: طبقات الشعراء، ص ۲۶-۳۳؛ (۶) التنبی: محاسن، ص ۳۵۸؛ (۷) الطبری، ۳: ۶۳؛ (۸) ابن الأثیر، ۶: ۱۳۵؛ (۹) النجاشی: وزرہ، ص ۹۶؛ (۱۰) الخطیب: تاریخ بغداد، ۱: ۳۰۱-۳۰۲؛ (۱۱) الصغری: نکت الہمیان، ص ۲۵۷-۲۵۸؛ (۱۲) ابن خلکان، ۴: ۲۳۲؛ (۱۳) الکلی: نفحات، ۲: ۲۸۱؛ (۱۴) عسکری: دیوان المعانی، قاہرہ ۱۳۵۲ھ، ۱: ۲۵۵؛ (۱۵) ۲: ۱۲۳-۱۹۸، ۱۹۹-۲۵۲؛ نیز دیکھیے (۱۵) Abriss: O. Rescher، ۲۸: ۲۹-۲۸؛ (۱۶) براکلمان (Broc-kelmann)، ۱: ۸۳ و تکملہ، ۱: ۱۳۳۔

(CH. PELLAT و A. SCHAADE)

ابوالفضل اُمیہ: بن عبدالعزیز بن ابی الفضل الاندلسی، ۴۶۰ھ/۱۰۶۷ء میں دانیہ (Denia) میں پیدا ہوا۔ قاضی [ابوالولید] الویشی کا شاگرد ہے اور اس کی معلومات جملہ علوم و فنون پر حاوی تھیں۔ [اس نے شعر و ادب، طب، فلسفہ، موسیقی اور دوسرے علوم میں کمال پیدا کیا؛ لہذا اس کا شمار فضلاء زمانہ میں ہوتا تھا۔] ۳۸۹ھ/۱۰۹۶ء کے قریب ہم اسے اسکندریہ اور قاہرہ میں موجود پاتے ہیں، جہاں [تاج المعانی کی وساطت سے اسے وزیر مملکت الفضل کا قرب حاصل ہو گیا۔] اس نے ایک ڈوبے ہوئے جہاز کو نکالنے کی کوشش کی، مگر ناکام رہا؛ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وزیر الفضل نے اسے قید کر دیا۔ یہ روایت متفقہ مآخذ میں مذکور نہیں؛ قُب یا قوت، جس نے اس کی ایک دوسری وجہ بتائی ہے۔ تین سال اور کچھ ہفتے قید رہنے کے بعد اسے رہائی مل گئی، لہذا ۵۰۵ھ/۱۱۱۱-۱۱۱۲ء میں اس نے مصر کو خیر باد کہا اور المہدیہ چلا گیا، جہاں زیری خاندان کے امیر یحییٰ بن نجم اور اس کے بیٹے علی بن یحییٰ نے اس کا خیر مقدم کیا۔ ازاں بعد وہ اپنی وفات، یعنی یکم محرم ۵۲۹ھ/۱۱۳۴ء (بعض دیگر تاریخیں بھی مذکور ہیں)، تک المہدیہ میں معرت و احترام زندگی بسر کرتا رہا۔

ابوالفضل کی متفقہ تصانیف میں سے حسب ذیل قابل ذکر ہیں:-

(۱) تقویم الذہن، ارسطو کی منطق پر ایک چھوٹا سا رسالہ، جسے A.

تھا۔ ابن عبد ربہ: العقد الفرید، قاہرہ ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۵ء، ۴: ۲۵۵ [طبع ۱۳۲۱ھ/۲۸۱] اسے اچھے لیکن بد نصیب طباعوں میں شمار کرتا ہے [”مکان ادینا ظریفاً محارفاً وکان صعلو کثافاً فینا بالناس“۔ العقد میں ہے کہ اس نے مروان بن ابی حفصہ شاعر کی مدح بھی لکھی تھی]۔ اس کی جدت پسندی، جو نقل (Parody) کے لیے کارآمد تھی اور جس نے شاید عربی شاعری کو اس ”گرہ ناطق“ کا مضمون دیا جو اپنے افلاس زدہ مالک کو چھوڑ کر چلی گئی تھی، صلہ اور انعام حاصل کرنے میں ناکام رہی اور مستقل و مسلسل شکست دلی اسے اکثر مبتذل اور ساقی نہ کلام لکھنے پر مجبور کر دیتی تھی۔ [ابن الندیم، ص ۱۶۳، نے اس کے کلام کا حجم ستر ورق بتایا ہے۔]

ماخذ: (۱) G. E. von Grunebaum نے Orientalia، ۱۹۵۳ء، ص ۲۶۲-۲۸۳، میں اس کے قطعات کا مجموعہ تنقیدی تمہید اور سوانح حیات کے ساتھ شائع کیا ہے؛ (۲) الرزبانی، ص ۳۹۷؛ (۳) الأغانی، ۳: ۱۹۳؛ (۴) تاریخ بغداد، ۱۳: ۱۳۶۔

(G. E. VON GRUNEBAUM)

ابوالشوق نرت بہ نوعکاز۔

ابو فہم: نرت بہ بو فہم۔

ابوالفضل: محمد (بن عبد اللہ) بن رزین الخوافی، ایک عرب شاعر، جس نے ۲۰۰ھ/۹۱۵ء کے قریب وفات پائی۔ اپنے ابن عم وکیل [نرت بان ابن رزین] بن علی کی طرح وہ بھی ہارون الرشید کے متوسلین میں سے تھا، جس کی شان میں اس نے مدحیہ قصائد اور پھر مرثیے بھی لکھے۔ بعد میں وہ الزرقہ چلا گیا اور وہاں امیر عتقہ بن الاغطف کا قرب حاصل کر لیا، تا آنکہ ۱۹۶ھ/۸۱۱ء تک وہ اس کا ندیم بھی تھا اور درباری شاعر بھی۔ اس کی شاعری کے ان چند اجزا سے جو محفوظ ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ابوالفضل نے اپنے قصائد اور شراب اور شکار کی نظموں میں کوئی جدت پیدا نہیں کی، گو اس کے معاصر شعرا اس کی نظموں کو قدر دانی کی نگاہوں سے دیکھتے تھے، بالخصوص ابونواس، جس نے اس کے مضامین کے سرفے میں بھی تاثر نہیں کیا (دیکھیے مثلاً ابن المعتز: طبقات الشعراء، ص ۷۷)۔ اپنی عمر کے آخری حصے میں اس نے پیرانہ سالی کے ضعف و اضمحلال کے بارے میں جو نوے اس وقت لکھے ہیں جب اس کی پینائی جواب دے چکی تھی وہ بڑے قابل قدر ہیں، کیونکہ ان سے اس کے حقیقی جذبات و احساسات کا اظہار ہوتا ہے [مثلاً اس کا قصیدہ

ابقی الزمان بہ ندوب عضاض

و رمی سواد قرونہ ببیاض

اور

ابو ضمیر: رت بہ یومیر۔

■ ابو ضمیر الہمدانی: عبداللہ بن سلمہ، پہلی صدی ہجری رساتویں صدی عیسوی کے نصف آخر کا عرب شاعر، جس کا تعلق حجاز کے قبیلہ ہمدانی کی شاخ تنیم سے تھا۔ اس نے آل مروان کی حمایت کی، جس پر عبداللہ بن الزبیرؓ نے اسے قید کر دیا؛ لیکن جب انھوں نے وفات پائی تو اسے دوبارہ آزادی مل گئی۔ وہ کہتا ہے کہ ۶۹۲ھ/۷۱۲ء میں اس نے خود بھی مکہ معظمہ کو سر کرنے میں حصہ لیا۔ اس نے اگرچہ خلیفہ عبدالملک اور اس کے بھائی عبدالعزیز کی مدح کی (دیکھیے الاغانی، طبع اول، ۱۴۴:۲۱)، لیکن سب سے بڑھ کر اُسید خاندان کے امیر ابو خالد عبدالعزیز کی مدح کی، جس کا بھائی اُمیہ ۶۹۰ھ/۷۱۰ء سے لے کر ۷۴۳ھ/۷۶۲ء تک البصرہ کا والی تھا، دیکھیے الطبری، اشاریہ: اس خاندان پر خلیفہ وقت کی عنایات کے لیے دیکھیے ابن عبدبرہ: العقد الفرید، قاہرہ ۱۳۵۹ھ/۱۵۵:۸۔

ابو ضمیر کے کلام میں سے تقریباً بیس قطعات اور نظموں کا ہمیں علم ہے، جنہیں الفکری نے اپنی تصنیف دیوان ہذیل [الہذلیین] میں جمع کر دیا ہے۔ ان میں بعض قدیم طرز کے قصائد ہیں، اور بعض غزل اور رثا آمیز نظمیں، جن سے عمر بن ابی ربیعہ کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔

مآخذ: (۱) الاغانی، طبع اول، ۱۴۴:۲۱-۱۵۳: (۲) J. Wellhausen: Letzter Teil der Lieder der Hudhailiten، برلن ۱۸۸۴ء، ج ۱، متن عربی، شمارہ ۲۵۰-۲۶۹: (۳) الفکری: الحماسة، شمارہ ۱۰۰۹: (۴) قدامہ بن جعفر: نقد الشعر، ص ۱۳، ۳۴-۳۵۔

(R. BLACHÈRE)

■ ابو فہمضم: حکایات کے ایک مجموعے کا بطل، جو دسویں صدی عیسوی ہی میں مشہور ہو گئی تھیں۔ ابو فہمضم سے ہر قسم کے احقاقق احوال، بالخصوص فقہی مسائل پر متعلقہ خیر فتاویٰ، منسوب ہیں، جیسے بعد میں قرآنوش [گوز] کے نام سے منسوب کیے گئے۔ یہ ابو فہمضم غالباً وہی مرد زاہد ہے جس نے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کی زندگی میں یا آپؐ سے پہلے زکوٰۃ کی جگہ اپنی عزت اللہ کے بندوں کی نذر کر دی تھی، لہذا اپنے ہم جنسوں کے احترام کی اس بدیہی قربانی کی تعبیر یونہی کی جاسکتی ہے کہ اس مرد زاہد نے گویا اس امر کی اجازت یا دعوت دے دی تھی کہ اسے حماقت کا نمونہ قرار دے کر بدنام کیا جائے۔ اسی نام کے ایک اور شخص کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اسے قدیم اشعار کا غیر معمولی علم تھا، لیکن اس امر کے فیصلے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ وہ بھی ابو فہمضم تھا یا کوئی اور۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبہ: ادب الکاتب (طبع Grünert)، ص ۳-۴: (۲) وہی مصنف: کتاب الشعر، ص ۳: (۳) الفہرست، ص ۳۱۳: (۴) ابن عبدبرہ:

González Palencia نے میڈرڈ سے ۱۹۱۵ء میں ہسپانوی ترجمے کے ساتھ شائع کیا (اور مقدمے میں اس کے حالات زندگی بھی لکھے)۔

(۲) رسالة فی العمل بالاضطرار لاب، اصطرلاب کے استعمال کے بارے میں مختصر سا تجزیہ فہرست ابواب کے ساتھ، در Assaig: Millás۔

(۳) علم طبیعیات، کائنات اور ریاضی کے مختلف مسائل کے جوابات، مختصر خلاصہ در کتاب مذکور۔

(۴) علم ہیئت کا خلاصہ، جو مصر کے وزیر الافضل کے لیے مرتب کیا گیا۔ یہ کتابچہ معاصرین کی نگاہ میں تعلیمی لحاظ سے لا طائل اور سادہ کے لیے بے کار تھا۔

(۵) الادویۃ المفردۃ، جڑی بوٹیوں کے بارے میں: اس رسالے کا ترجمہ مشہور طبیب Arnaldo de Vilanova نے لاطینی میں اور Yehuda Natan نے عبرانی میں کیا۔

(۶) الرسائل المصرية، یہ کتاب ابو الطاہر یحییٰ بن قسیم کے نام سے منسوب ہے اور اس میں مصر کے معاملات اور رسم و رواج کے متعلق واضح معلومات درج ہیں، طبع عبدالسلام ہارون، در نوادر المخطوطات، طبع قاہرہ۔

(۷) رسالة فی الموسيقى، اصلی عربی متن شائع ہو چکا ہے، مگر کسی گرامر شخص کا عبرانی ترجمہ جیرس (کتاب خانۃ الملیہ، عبرانی مخطوطات، شمارہ ۱۰۳۶) میں محفوظ ہے۔

مآخذ: ابن القفطی، ص ۸۰: (۲) ابن ابی اصیْحٰہ: [عبود الانباء، ۵۴:۲ بعد: (۳) یاقوت: ارشاد، ۳۶۱:۲: (۴) ابن خلکان: وفیات، ص ۱۰۱: (۵) الفکری: [نفع الطوبی] Analectes، ص ۵۳۰: بعد و ۲۱۸:۳-۲۱۹: (۶) براکلمان (Bro-ckelmann)، ۱: ۶۳۱ و تکملہ، ۱: ۸۸۹: (۷) Suter، ص ۱۱۵: (۸) M. Die Hebräische Übersetzungen: Steinschneider، ص ۷۳۵، J. M. (۱۰): ۷۵-۷۴: ۲، Médecine arabe: L. Leclerc (۹): ۸۸۵ Assaig d'História de les idees: Millás Vallicrosa، ۱: ۷۵-۷۴: ۱، fisiques i matematiques ■ la Catalunya medieval، Introduction to the Hist. of Science: G. Sarton (۱۱): ۸۱، ۲۳۰: ۱۔

(J. M. MILLÁSS)

ابوالصلت نے علی بن یحییٰ کے بیٹے الحسن کے لیے تاریخ کی ایک کتاب بھی لکھی، یعنی ابن الرقیس کی تاریخ افریقیہ کا ذیل، جس کا سلسلہ ۵۱۷ھ/۱۱۲۳ء تک پہنچایا گیا ہے۔ اس کے اقتباسات ابن الجذاری: البیان المغرب، ۱: ۲۷۴: ۲ بعد: ۲۹۲ بعد: ۱۱۲: ۱: رحلة، تونس ۱۹۲۷ء، ص ۵۱: بعد (JA=)، ۱۸۵۲ء، ۱۳۱: ۲، ۹۰ (= کتاب مذکور، ص ۱۷۶)، ۲۳۷ (= ۱۸۵۳ء، ص ۳۷۵: ۲ بعد: ۱۸۵۳ء، Centenario di Michele Amari، ۱: ۳۵۵-۳۵۹) میں موجود ہیں۔

(S. M. STERN)

العقد، قاهرہ ۱۳۰۲ھ، ۳: ۳۴۵؛ (۵) ابن الأثیر: أُنشد، ۵: ۲۳۲؛ (۶) ابن حجر: الاصابة، ۴: ۲۰۳؛ (۷) M. Hartmann، در. Zeitschr. d. Vereins f. Spuren griechischer Mimen، ص ۳۱، حاشیہ.

(J. HOROVITZ)

* ابویضاع توفیق پک: رت بہ Tewfik Bey در [ژ، لائن، طبع دوم].

* ابوطالق: رت بہ رتک.

⊗ ابوطالب: عبد مناف بن عبد المطلب الهاشمی القرشی، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عم محترم اور حضرت علیؑ کے والد، حدود ۸۵ ق ھ / ۵۳ء میں مکہ میں پیدا اور ۳ ق ھ / ۶۲ء میں وہیں فوت ہوئے۔ الاصابة میں حاکم کے حوالے سے لکھا ہے کہ اکثر متقدمین کا خیال تھا کہ ان کا نام ہی کنیت ہے، پھر دو نام اور لکھے ہیں۔ عبد مناف، جو مشہور ہے اور عمران۔ ایک نام شیبہ بھی بتایا گیا ہے۔

ان کا سلسلہ نسب دو حیاں اور تنحیال کی طرف سے قریش کے دو نامور موروثوں تک پہنچتا ہے، یعنی قضیٰ اور مخزوم۔ والدہ کا نام فاطمہ بنت عمرو تھا۔ ان کی دو حیاں میں سقایہ اور تنحیال میں قبہ کے مناصب تھے۔ خطابت و شعر میں بھی ابوطالب کا ایک مقام ہے۔ ان کی طرف ایک چھوٹا سا دیوان بھی منسوب ہے۔ دیوان شیعہ الا باطح ابی طالب، جو طبع ہو چکا ہے۔ چار سو اکیس اشعار پر مشتمل اس دیوان کی ترتیب عبد اللہ بن احمد کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ دیوان کے ساتھ ایک لامیہ قصیدہ بھی شامل ہے، طبع محمد صادق، نجف ۱۳۵۶ھ؛ لیکن اس میں شعری سقم اتنے ہیں کہ ابوطالب ایسے قادر الکلام کی طرف اس پورے مجموعے کا اعتبار محلی نظر ہے۔ سیرۃ النبی از ابن ہشام، حماسۃ از ابن شجرى اور شرح نہج البلاغۃ از ابن ابی الحدید میں بعض ایسے اشعار بھی ہیں جو دیوان میں نہیں۔ یہ اشعار حماسہ، مراثی وغیرہ پر مشتمل ہیں۔ شرح ابن ابی الحدید (طبع بیروت، ۶۸۹:۳) میں لکھا ہے کہ ان کا پہلا راوی مسافر بن ابی عمرو تھا، جو حیرہ میں فوت ہوا۔ اس کے بعد عمرو بن عبد بن ابی قیس راوی بنا۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق سے ابوطالب کا ذکر سب سے پہلے اس وقت آتا ہے جب آپؐ کی عمر آٹھ سال کی تھی۔ عبد المطلب نے اپنی وفات کے وقت آپؐ کی تربیت ابوطالب کے سپرد کی۔ ابوطالب نے اس فرض کو ادا کرنے میں وہ بے مثال کردار ادا کیا کہ تاریخ اسلام ہمیشہ ان کی مداح رہے گی۔ وہ آپؐ سے اس قدر محبت رکھتے تھے کہ آپؐ کے مقابلے میں اپنے بچوں کی بھی پروا نہیں

کرتے تھے۔ تقریباً بارہ برس کی عمر میں آپؐ نے ابوطالب کے ساتھ شام کا سفر کیا۔ ابوطالب سفر کی تکلیف یا کسی اور وجہ سے نہیں چاہتے تھے کہ آپؐ سفر میں ساتھ جائیں، لیکن آپؐ کو ان سے اس درجہ محبت تھی کہ جب ابوطالب چلنے لگے تو آپؐ لپٹ گئے۔ ابوطالب نے آپؐ کی دل شکنی کو ارا نہ کی اور ساتھ لے لیا۔ ابوطالب ہی نے حضرت خدیجہؓ کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نکاح کا خطبہ پڑھا (البیہقی، ۲: ۱۲، نے یہ خطبہ نقل کیا ہے) اور آنحضرتؐ کے اعلان نبوت کے بعد ہمیشہ مخالفوں کے مقابلے میں سینہ سپر رہے۔ یکے بعد دیگرے قریش کی تین سفارشیں ان کے پاس آئیں کہ یا تو اپنے بھتیجے کو تبلیغ اسلام سے روکو یا میدان میں آجاؤ، ہم اس سے اور تم سے نپٹ لیں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ جواب سن کر کہ بخدا اگر یہ لوگ میرے واسطے ہاتھ میں سورج اور بائیں میں چاند لا کر رکھ دیں تب بھی میں اس کام کو نہیں چھوڑ سکتا، ابوطالب نے کہا: ”بھتیجے! جاؤ اور جس کام میں لگے ہوئے ہو اسے سرانجام دو۔ میں بھی تمہارا ساتھ نہیں چھوڑوں گا“ اور قریش مکہ کو بھی ان کی تمام تر ترغیب و ترہیب کے باوجود یہی جواب دیا۔ اب قریش نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خاندان ہاشم عبد المطلب کے مقابلے کا باہم معاہدہ کیا۔ یہ معاہدہ منصور بن عکرمہ نے لکھا جو عبدالدار بن قسح کی اولاد میں سے تھا اور در کعبہ پر آویزاں کر دیا گیا۔ ابوطالب تمام خاندان ہاشم و عبد المطلب کے ساتھ ابوفہس کی پہاڑی کے ایک دڑے میں محصور ہو گئے، جو شعب ابی طالب کے نام سے موسوم ہے۔ تین سال تک وہ اس میں محصور رہے۔ یہ زمانہ ایسا سخت گزرا کہ افراد خاندان درختوں اور چھاڑیوں کے پتے کھانے پر مجبور ہو گئے۔ ابن سعد نے لکھا ہے کہ بچے جب بھوک سے روتے تھے تو کفار کو اس سے خوشی ہوتی تھی، لیکن بعض رحم دلوں کو ترس آ جاتا تھا اور وہ چوری چھپے کچھ اشیاء خورد و نوش بھیج دیتے تھے۔ آخر خود کفار ہی میں سے ہشام بن عمرو، زبیر بن ابی امیہ، مطعم بن عدی، ابوالہجری ابن ہشام اور زبیر بن الاسود وغیرہ کی تحریک سے یہ مقابلہ ختم ہوا اور مطعم بن عدی نے مقابلے کی دستاویز چاک کر دی۔ اس وقت ابوطالب بھی حرم کعبہ میں بیٹھے ہوئے تھے۔ اس کے بعد مؤید بن بنو ہاشم کے پاس گئے اور انھیں دڑے سے نکال لائے۔ اس کے جلد ہی بعد ابوطالب کا انتقال ہو گیا۔ خرزبانی لکھتا ہے کہ یہ سن ۱۰ نبوی تھا اور ابن سعد نے واقعی سے روایت کی ہے کہ شوال کی پندرہ تاریخ تھی۔ بعض روایتوں میں ذوالقعدہ کا مہینہ بیان ہوا ہے (الخمس)۔ تاریخ الخمیس ہی میں ہے کہ جب ابوطالب فوت ہوئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۳۹ سال ۸ ماہ اور ۱۱ دن تھی۔ ابن قتیبہ نے لکھا ہے کہ ابوطالب ہجرت نبوی سے تین سال اور چار ماہ پہلے فوت ہوئے (المعارف، مصر ۱۹۳۵ء، ص ۵۳) اور الجون کے آبائی قبرستان میں دفن کیے گئے۔ [ان کی قبر پر ۱۹۲۵ء تک ایک خوبصورت قبہ بھی تھا]۔ بخاری (کتاب مناقب الانصار، ب ۳۰) میں حضرت مسیبؓ کی یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ ابوطالب کی وفات سے پہلے ان کے پاس اعزہ کا مجمع تھا۔ آنحضرت صلی

الصباح الأعظمی، ۱: ۳۵۹-۳۶۰ (۸) ابن حجر: الاصابة، ۳: ۲۱۱-۲۱۹؛ (۹) الدیار بکر: الخميس، ۱: ۲۹۹؛ (۱۰) البغدادی: خزائن، ۱: ۳۶۱؛ (۱۱) (آراء لائٹن، طبع دوم، ۱: ۱۵۲؛ (۱۲) ذاکر حسن: ففتح الغالب فی ایمان ابی طالب، لکھنؤ ۱۳۳۱ھ؛ (۱۳) الاذنی: الغدير، تهران ۱۳۷۲ھ-ش، جلد ۷، ۸؛ (۱۴) علی حیدر: تاریخ ائمة، طبع کجوا (ہند) ۱۳۵۶ھ؛ (۱۵) محمد بن علی: مناقب آل ابی طالب؛ (۱۶) شرح الشواهد، ۱۳۵ھ؛ (۱۷) محمد بن علی، ج ۶۰۔

(عبدالرحمان عمر)

ابوطالب خان: (۱۷۵۲-۱۸۰۶ء) حاجی محمد بیگ کا بیٹا، جو سلا ترک تھا اور لکھنؤ میں پیدا ہوا۔ اس کی زندگی کے ابتدائی سال مرشد آباد میں مظفر جنگ کے دربار میں گزرے۔ آصف الدولہ کے مسند نشین ہونے پر (۱۷۷۵ء) وہ اودھ واپس آگیا اور اٹاودھ اور بعض دوسرے اضلاع کا "عمل دار" مقرر ہوا۔ اس نے کرل بیٹے (Hannay) کے ماتحت، جس نے سردار کے علاقے کا زرعی بندوبست کیا تھا، ایک تحصیلدار کی حیثیت سے بھی کام کیا۔ بعد میں انگریز ریزیڈنٹ میڈلین (Nathaniel Middleton) نے اسے ایک ملازمت دے دی۔ نیگمات اودھ کی ضبط شدہ جاگیروں کے انتظام میں رچرڈ جانسن (Richard Johnson) سے بھی منسلک رہا۔ ۱۷۹۶ء تک وہ اودھ میں مقیم تھا۔ فروری ۱۷۹۹ء میں کلکتے سے جہاز پر سوار ہو کر یورپ گیا اور انگلستان، فرانس، ترکیہ اور دوسرے ملکوں کی سیاحت کی۔ اگست ۱۸۰۳ء میں وہ ہندوستان واپس آیا۔ اس کا سفر نامہ مسیئر طالبی فی بلاد افرنجی کے نام سے ۱۸۱۲ء میں طبع ہوا۔ سٹوارٹ (C. Stewart) نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا (۱۸۱۳ء) اور مالو (Ch. Malo) نے فرانسیسی میں (۱۸۱۹ء)۔ اس نے لب البیتر وجہاں نما اور خلاصۃ الافکار بھی تصنیف کیں۔ اس کی کتاب تفضیح الغافلین عہد آصف الدولہ میں اودھ کی تاریخ ہے اور حیدر بیگ اور مختلف انگریزی ریزیڈنٹوں کے حالات کا ایک اہم ماخذ۔ اس میں کرل بیٹے (Hannay) کے انتظامات، مالگاری کی حمایت بڑے شد و مد سے کی گئی ہے۔ (ترجمہ انگریزی از W. Hoey، ۱۸۸۸ء)۔ ابوطالب خان نے دیوان حافظ کا پہلا ایڈیشن بھی طبع کرایا (کلکتہ ۱۷۹۱ء)۔ [اس کا ایک دیوان بھی موجود ہے، جس میں زیادہ تر لٹرن کے قابل دید مقامات اور وہاں کے ان امرا و خواتین کی تعریف و توصیف کی گئی ہے جن سے اس کی ملاقات ہوئی]۔

ماخذ: (۱) Elliot and Dowson: *History of India*۔

۸: ۲۹۸، رچرڈ (۲) Rieu: *Cat. of Persian Mss.*، ۱: ۳۷۸، ج ۱۔

(C. COLLIN DAVIES)

ابوطالب کلیم: رت بہ کلیم۔

اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا: "چچا! کلمہ لا الہ الا اللہ پڑھ لیجیے، لیکن ان کے آخری الفاظ یہ تھے: "عبدالطلب کے مذہب پر"۔ ابن حجر (اصابة، ص ۱۱۶-۱۱۹) کا بیان ہے کہ ابن عساکر نے ابوطالب کے حالات کے ابتدائی حصے میں لکھا ہے کہ وہ اسلام لائے تھے، لیکن یہ بات صحیح نہیں۔ بخاری میں حضرت عباسؓ اور حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایتوں میں آخرت میں ابوطالب کی سزا اور اس میں امداد رسول کی وجہ سے تخفیف کا ذکر ہے۔ علامہ ابن حجر کے نزدیک بھی گوا ابوطالب کا اسلام ثابت نہیں لیکن ابوطالب کی عظمت اور قربانی ان کی نظر میں تھی اور وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے مصطفیٰ رجال کی روش کے خلاف قدم اٹھایا اور صحابہ کے حالات میں جو کتاب الاصابة لکھی اس میں حرف الظاک قسم رابع میں ان کا ذکر کیا تاکہ کتاب میں شامل بھی رہیں اور صحابہ سے علیحدہ بھی۔

ابن ہشام نے لکھا ہے کہ نبی اکرمؐ نے جب ابوطالب کو تبلیغ اسلام کی تو انہوں نے کہا: "اگر مجھے یہ ڈر نہ ہوتا کہ میرے بعد تم پر اور تمہارے آباؤ اجداد پر گالیاں پڑیں گی اور یہ کہ قریش سمجھیں گے کہ میں نے موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ دیا ہے تو میں پڑھ دیتا"۔ اس کے بعد یہ الفاظ ہیں: "میں وہ کلمہ تمہیں خوش کرنے کے لیے پڑھتا ہوں"۔ اب جو عباسؓ نے ان کی طرف دیکھا تو ان کے ہونٹ مل رہے تھے۔ حضرت عباسؓ نے کان لگا کر سنا، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: "برادر زادے! بخدا میرے بھائی نے وہ کلمہ پڑھ دیا جو تم پڑھانا چاہتے تھے"۔ ابوطالب کے متعلق شیعی مسلک یہی ہے اور یہی نقطہ نگاہ شیعہ انہما کی کا تھا، بلکہ عبدالحسین احمد امینیؒ نے تو لکھا ہے کہ ائمہ اہل بیت ابوطالب کے ایمان پر متفق القول ہیں (الغدير، ۷: ۳۸۵)۔ بہر حال ابوطالب نے آنحضرتؐ سے جو جاں نثاریاں کیں ان سے انکار نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنے جگر گوشوں پر آپؐ کو ترجیح دیتے تھے، آپؐ کی تائید میں کافروں کو اپنا دشمن بنالیا تھا، آپؐ کی خاطر شعب ابی طالب میں محصور ہوئے اور فاقے برداشت کیے، یہ محبت، یہ جوش، یہ جان نثاریاں بالیقین ضائع نہیں جاسکتیں۔

ابوطالب نے دو شادیاں کیں۔ پہلی بیوی، جن کا نام حضرت فاطمہ بنت اسد بن ہاشم تھا، مشرف بہ اسلام ہوئیں۔ ان سے ابوطالب کی حسب ذیل اولاد ہوئی: ۱- طالب؛ ۲- ام ہانی فاختہ؛ ۳- عقیل؛ ۴- جعفر؛ ۵- نجارہ؛ ۶- علی؛ ۷- ام طالب رقیہ؛ دوسری بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا طلحہ (دیکھیے ابن سعد)۔ ان آٹھ بچوں میں پیدائش کے لحاظ سے جو ترتیب تھی اس کا اجمالی حال الاستیعاب (حالات حضرت عقیلؓ) اور المسعودی سے معلوم ہوتا ہے۔

ماخذ: (۱) ابن ہشام: سيرة رسول الله، ص ۱۱۳، ۱۱۷، ۱۶۷-۱۷۷؛

(۲) ابن سعد: طبقات، ۱: ۷۵-۷۹، ۱۳۳، ج ۱، ۱۳۹، ج ۲؛ (۳) المعقولي: تاریخ،

بیروت ۱۹۶۰ء، ۱: ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷

طول بلد مشرقی، ۲۴ درجے ۲۹ ثانیہ عرض بلد شمالی) اور عرب کے زیر معاہدہ (Trucial) ساحل پر ایک شیخ کے زیر حکومت علاقہ، جس میں ابوطالبی ہی ایک بڑی بستی ہے اور اس کی آبادی چند ہزار سے زیادہ نہیں۔ یہاں سب سے زیادہ نمایاں عمارت حکمران کا قلعہ نما محل ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس قصبے کی بنیادی یاس نے ۱۱۷۳-۱۱۷۵ھ/۱۷۶۱ء میں رکھی تھی اور اس وقت یہ قبیلہ الظفرہ کے اندرونی حصوں میں پھیل رہا تھا۔ اس امر کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ یہاں پہلے بھی کوئی بستی آباد تھی۔ ابوطالبی ایک نکلنے جزیرے پر سمندر کی جانب واقع ہے اور اس کے اور خشکی کے درمیان ایک چھوٹی سی آبائے (المنقطع) حائل ہے، لہذا خشکی کی طرف سے اس پر حملوں کا نہ بہت کم خطرہ ہے۔ اس میں چھوٹی کشتیوں کی آمد و رفت کے لیے بھی ایک حد تک محفوظ بندرگاہ موجود ہے، لیکن پینے کے پانی کی قلت ہے۔

سرداران بنی یاس اندرون ملک میں رہتے رہے، تا آنکہ ۱۲۰۹-۱۲۱۰ھ/۱۷۶۵ء کے قریب حکمران قبیلہ آل یوفلاح کا خلیفہ بن ذیاب تحت نشین ہوا۔ پھر یہ تقریباً ۱۲۱۳-۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء کا زمانہ تھا جب مجد کے وہابی اس کے سواحل پر نمودار ہوئے، لیکن انھوں نے ابوطالبی کے بجائے القواسم اور الجرجی سے لوگوں سے قریبی تعلقات قائم کیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ بن خلیفہ کی تحت نشین (۱۲۳۸ھ/۱۸۳۳ء) تک بنو یاس وہابیوں کے زیر اثر نہیں آئے تھے۔

خلیفہ نے اس عام صلح نامے پر دستخط کر دیے جو برطانیہ نے ۱۲۳۵ھ/۱۸۲۰ء میں راس النخبدہ کے خلاف برطانوی ہم کے بعد تیار کیا تھا۔ ۱۲۵۱ھ/۱۸۳۵ء میں ابوطالبی نے اس عارضی بحری صلح نامے (Maritime Truce) کو بھی تسلیم کر لیا جس کی بنا پر ساحل زیر معاہدہ (Trucial Coast) کی اصطلاح وضع ہوئی (قب بحر فارس)۔ ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۲ء میں ایک اور الگ تھلگ معاہدہ ہوا، جس کی زد سے برطانیہ عظمیٰ نے ابوطالبی میں خاص حقوق حاصل کر لیے۔ ابوطالبی دیگر زیر معاہدہ (Trucial) ریاستوں کی طرح آزاد، لیکن برطانیہ کے زیر حمایت تصور کیا جاتا ہے۔ ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۹ء میں ابوطالبی کے شیخ نے ۷۵ برس کے لیے تیل کی رعایت دے دی، جسے Petroleum Development (Trucial Coast) Ltd. کام میں لاری ہے اور عراق پٹرولیم کمپنی کے شرکا میں سے ہے، گو ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء تک تیل دریافت نہیں ہوا تھا۔ ساحل سے دور کھدائی کے حقوق بعض دوسری شرکتوں کو حاصل ہیں۔

زاہد بن خلیفہ (م ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) کے تین سالہ عہد حکومت میں ابوطالبی ساحل کے زیر معاہدہ علاقے میں سب سے بڑی طاقت بن گیا، لیکن جب اس کے چار بیٹے یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے تو ایشادہ اور دُبئی اس سے سبقت لے گئے، کیونکہ انھوں نے جدید دنیا سے نسبت زیادہ تیزی کے ساتھ اپنے روابط قائم کیے۔ ابوطالبی کا موجودہ حکمران (۱۹۵۲ء) خلیفہ بن سلطان (سن جلوس ۱۳۳۶-۱۳۳۷ھ/۱۹۲۸ء) ہے۔ وہ زاہد کا پوتا ہے۔

* ابوطالب محمد: بن علی الحارثی المکی، ۳۸۶ھ/۹۹۶ء میں بغداد میں فوت ہوئے۔ وہ محدث اور صوفی تھے اور بصرے کے محکم فرے موسوم بہ سالیہ [رک بان] کے پیشوا۔ ان کی اہم ترین کتاب ہے ثبوت القلوب (قاہرہ ۱۳۱۰ھ)، جس کے صفحے کے صفحے انھوں نے احیاء علوم الدین میں نقل کر دیے ہیں۔

ماخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann)، ۲۰۰:۱، و تکملہ، ۳۵۹:۱۔ (۲) سید مرتضیٰ: اتحاد (مطبوعہ قاہرہ)، ۶۷:۲-۶۹:۲ و مواضع کثیرہ: (۳) شخروی: لطائف (مطبوعہ قاہرہ)، ۲:۲۸؛ (۴) ابن عساکر ندی، الر سائل الکبریٰ، چاپ نگی، قاس ۱۳۲۰ھ، ص ۱۳۹، ۲۰۰-۲۰۱: (۵) L. Massignon: Essai sur les origines du lexique technique de la mystique musulmane، طبع دوم، بعد اشاریہ و مذکورہ حوالہ جات۔

(L. MASSIGNON)

* ابوطاہر سُبَیْمَان الْقُرْمَطِی: رکت بہ ابجائی۔

* ابوطاہر طَرَسُوسِی: (طَرَسُوسِی، طُوسِی) محمد بن حسن بن علی بن موسیٰ، ایک غیر معروف شخص، جس سے نثر میں کئی ایسے طویل قصص اور حکایات کی تالیف منسوب ہے جن کے اسلوب بیان میں بڑے اطناب سے کام لیا گیا ہے۔ یہ قصبے عرب و ایران کی اساطیری روایات کا ایک پریشان مجموعہ ہیں، جو فارسی زبان میں قلم بند ہوئے اور جن کا ترجمہ آگے چل کر ترکی میں بھی ہو گیا تھا۔ ان میں ذیل کے افسانے شامل ہیں: قَبْزِمان نامہ (ایران کے نیم افسانوی تاجدار ہوشنگ کے عہد کے ایک دلاور سورما سے متعلق)؛ قرآن حبشی (کیانی بادشاہ کیقباد کے عہد کے ایک پہلو کی کہانی)؛ داراب نامہ (دارا اور اسکندر کی تاریخ)۔

ماخذ: (۱) فردوسی: Livre des rois، طبع و ترجمہ J. Mohl، ۱: مقدمہ، ۱۷۷:۲، H. Ethé، در Grundr. d. iran. Philol.، ۳:۳۱۸؛ (۲) Cat. mss. persans Bibl. Nat. Paris: E. Blochet، شمارہ ۱۲۰۱-۱۲۰۲؛ (۳) Cat. mss. turcs, anc. fonds، شمارہ ۳۳۵-۳۳۷؛ (۴) Cat. Turkish MSS Brit. Mus.، Ch. Rieu، ص ۲۱۹۔

(H. MASSÉ)

* ابوطالبی: رکت بہ الفضل۔

* ابوطالبی: رکت بہ (۱) الطبری؛

(۲) التنبیجی۔

* ابوطالبی: (عموماً ابو ذبی لکھا جاتا ہے)، ایک قصبہ (۵۴ درجے ۲۲ ثانیہ

عباسی خلیفہ، لقب السفاح، جس کے معنی ”خنخوار“ بھی ہیں اور ”قباض“ بھی۔ الحسن بن فطح نے جب کوہ قبیضہ کر لیا تو اس سے کچھ ہی دنوں بعد مفر ۱۳۲ھ / ستمبر۔ اکتوبر ۷۴۹ء میں السفاح نے آل عباس کے دوسرے افراد کے ساتھ یہاں پناہ لی اور پچیس ۱۲ رجب الثانی ۲۸ نومبر کو شہر کی جامع مسجد میں اس کی خلافت کا اعلان کیا گیا۔ اس موقع پر اس نے ایک مشہور خطبہ دیا۔

ابوالعباس کا پہلا کام یہ تھا کہ امویوں کو کھلی طور پر شکست دے، چنانچہ عباسی فوجیں جب اس کے چچا عبداللہ بن علی کے زیر قیادت بالائی زاب پر مکمل طور پر فتح یاب ہو چکیں (نجدی الاثری ۱۳۲ھ / جنوری ۷۵۰ء) اور پھر عراق، شام اور فلسطین سے گزرتے ہوئے مروان ثانی کے تعاقب میں معروف ہو گئیں، تا آنکہ مروان بھی مصر میں مارا گیا (ذوالحجہ ۱۳۲ھ / اگست ۷۵۰ء)، تو یوں سمجھنا چاہیے کہ اصل جنگ کا خاتمہ ہو گیا، اس لیے کہ الواسطہ میں ابن ہبیرہ [رت بآن] کی انفرادی مزاحمت پر پہلے ہی دھوکے سے قابو پایا گیا تھا۔ عراق اور شام میں جو بغاوتیں رونما ہوئیں وہ بھی خوزیری سے دبا دی گئیں۔ قاصدین شدید انتقامی حرکتوں پر اتر آئے تھے، جن میں سب سے اہم واقعہ مہربانی فطرس [رت بآن] کا تھا، جہاں عبداللہ بن علی نے بنو امیہ کے کوئی اشی امرا اور شیوخ قتل کیے اور ان کی لاشوں پر دسترخوان بچھایا؛ بعد ازاں ان لاشوں کو کتوں کے آگے پھینکا دیا گیا۔ اکلوفہ، المہمرہ اور حجاز میں بھی ایسے ہی مناظر دیکھنے میں آئے۔ خلفائے بنو امیہ کے مقابر کی بے حرمتی بھی کی گئی۔ اسی طرح علویوں کی بے چینی کا بھی، جو بنو امیہ کے خلاف دعوت خروج کی تائید و حمایت کے بعد اس خروج کے ثمرات سے محروم ہو رہے تھے، خوزیری سے خاتمہ کر دیا گیا؛ چنانچہ ۱۳۳ھ / ۷۵۰-۷۵۱ء میں اس بغاوت کو بھی فرو کر دیا گیا جو ابو مسلم [خراسانی] حاکم خراسان نے علویوں کی تائید میں کی تھی۔

یوں سررہہ خلافت جب عباسیوں کے ہاتھ میں آ گیا تو پھر تھوڑے ہی دنوں میں مخالفت کے بڑے بڑے سرچشموں، یعنی ان کے پرانے حریف امویوں اور علویوں کا خاتمہ ہو گیا، مگر عباسی تو اس سے بھی آگے بڑھتے ہوئے خود اپنے اہل و انصار میں ان سیاسی اور فوجی امرا کا خاتمہ کر دینے کے درپے تھے جنہوں نے حد سے زیادہ طاقت حاصل کر لی تھی یا جن سے صحیح یا غلط طور پر سرکشی کا خطرہ تھا؛ چنانچہ ابو مسلم سے ساز باز کر کے انہوں نے ابو سلمہ [رت بآن] اور سلیمان ابن کثیر [رت بآن] کی سرکوبی کی۔ ازاں بعد خود ابو مسلم کی باری آ گئی۔ اس کے خلاف پہلی کوشش تو ناکام رہی، جو ماوراء النہر میں زیادہ بن صالح کی بغاوت کے سلسلے میں کی گئی تھی، لیکن دوسری کوشش میں، جو ابو العباس کی وفات کے فوراً بعد اس کے جانشین المنصور [رت بآن] نے کی، خاطر خواہ کامیابی ہوئی۔

ابوالعباس نے ذوالحجہ ۱۳۶ھ / جون ۷۵۴ء میں الانبار میں وفات پائی، جہاں اس نے سکونت اختیار کر رکھی تھی۔ اس کے شخصی کردار کے بارے میں کسی قطعی رائے کا اظہار مشکل ہے، اس لیے کہ ہمیں ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں کہ اس کے

ابوعلی زیر معاہدہ ریاستوں میں دوسروں سے کہیں بڑی ہے، گو اندرونی علاقے میں اس کی بیشتر سرحدیں غیر متعین ہیں۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ اس کی بڑی سرحد الخزندہ کے قریب فطر سے جالقی ہے اور الفطرہ کا بہت سا علاقہ بھی اسی کا ہے، جہاں الجواء کے چھوٹے قریوں میں بنی یاس کے بعض افراد اب بھی آباد ہیں۔ البرٹھی کے متفقہ گائوں بھی آل بوطلاح کی ملکیت ہیں۔ بنی یاس بعض ایسے جزیروں میں بھی آباد ہیں جو زیر معاہدہ ساحلی علاقے اور قطر کے درمیان خلیج فارس میں واقع ہیں اور جن کی صدف گیری، مانی گیری اور ہیڑم کشی کے سلسلے میں دوسرے جزیروں میں آمد و رفت رہتی ہے۔ عقی علاقے کے اکثر بدویوں سے بھی آل بوطلاح کے دوستانہ تعلقات ہیں، گو زمانہ حال میں مناصیر سے ان کے روابط میں، جو کبھی بڑے استوار تھے، فرق آ گیا ہے۔

(G. RENTZ)

* ابو العالیہ: رُفُج بن ہمران الریاحی، بنو ریاح کے آزاد کردہ غلام، قرن اول میں بصرے میں مقیم تابعین میں سے ایک (م ۹۰ھ / ۷۰۸-۷۰۹ء یا ۹۶ھ / ۷۱۳ء)۔ ان سے قرآن پاک کی ایک تفسیر منسوب ہے (حاجی خلیفہ، طبع فلوجل (Flügel)، ۳: ۵۲۲)، لیکن زیادہ تر وہ ایک محدث اور قرآن پاک کے قاری کی حیثیت سے معروف ہیں۔ انہوں نے بصرے اور مدینے میں حدیثیں جمع کیں، خصوصاً وہ حدیثیں جن کی روایت [حضرت] عمر^[۱] اور ابی بن کعب نے کی ہے۔ انہیں فقہ مانا گیا ہے اور انہوں نے فکاہ، داؤد بن ابی ہند، حاکم الاخوان اور دوسرے مشہور محدثین کی تعلیم و تربیت میں حصہ لیا۔ ان کا نام احادیث کے ان اسنادی سلسلوں میں بار بار آتا ہے جو بڑے بڑے مجموعوں میں شامل ہیں، چنانچہ الطبری نے بھی ان سے منسوب شدہ معلومات کو صحیح تسلیم کیا ہے، نفسیر، مواضع کثیرہ، مثلاً ۱: ۲۲۸؛ قَب البیضاوی: انوار التنزیل (طبع Fleischer)، ۱: ۱۲، سطر ۲۴۔ ان سے ان کا طریق قراءت الاغش اور بصرے کے قاریوں ابو عمرو بن العلاء [رت بآن] اور شعیب بن الحجاب الازدی (م ۱۳۰ھ / ۷۴۷ء) کو منتقل ہوا۔ انہوں نے سیاست میں کوئی حصہ نہیں لیا اور وہ [حضرت] علی^[۲] و شعیبان علی^[۳] اور بنو امیہ کے نزاع سے بھی الگ رہے۔

مآخذ: (۱) ابن سعد، ۷: ۸۱-۸۵؛ (۲) ابن قتیہ، المعارف، قاہرہ ۱۳۵۳ھ / ۱۹۳۴ء، ص ۲۰۰؛ (۳) الطبری، ۱: ۱۰۸-۱۲۵؛ (۴) ابونعیم، حلیۃ، قاہرہ ۱۳۵۱-۱۳۵۶ھ / ۲۱۷-۲۲۴؛ (۵) ابن عساکر، تاریخ، دمشق ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۳-۱۹۱۴؛ (۶) اتھووی، تہذیب الاسماء، (طبع Wüstenfeld)، ص ۷۳۸-۷۳۹؛ (۷) عثمانی، طبقات الفقہاء، مخطوطہ بیروت، شمارہ ۲۰۹۳، ورق ۲۳؛ (۸) ابن الأثیر: أئند، ۲: ۱۸۶-۱۸۷؛ (۹) ابن الجوزی، فتاویٰ، شمارہ ۷۲: ۱۲؛ (۱۰) A. Sprenger: *Leben des Mohammed*, ۳، cxvi-cvii.

(R. BLACHÈRE)

* ابو العباس السفاح: عبداللہ بن محمد بن علی ابن عبداللہ بن العباس، پہلا

اختیار کی۔ وہ چاہتا تھا کہ کسی طرح ابوعبداللہ سے جا ملے، لیکن اسے مجبوراً بھٹانہ میں پناہ لینا پڑی، جہاں اسے قید کر لیا گیا۔ اس اثنا میں ابوعبداللہ کے بھائی ابوالعباس محمد کو، جو اس کے ہمراہ تھا، اعلیٰوں نے گرفتار کر لیا اور ابوعبداللہ نے سبطیف، طبرستان (۲۹۳ھ/۹۰۶ء) اور (اسی سال) دکنہ کے مقامات سر کر لیے۔ دارمکول کی جنگ میں فتح پائی، تنجس اور باغابہ پر قبضہ جمایا، دارمکول کے قریب اعلیٰوں کی فوج کو شکست دی اور قسطنطینیہ پر بھی قابض ہو گیا (۲۹۶ھ/۹۰۹ء)۔ پھر جب اس نے ولایت افریقیہ کے کلیدی شہر الازنس (Laribus) کو بھی فتح کر لیا (۲۳ جمادی الاولیٰ ۲۹۶ھ/۱۹ مارچ ۹۰۹ء) تو اعلیٰ امیر زیادۃ اللہ زرقادہ سے بھاگ نکلا۔ یکم رجب ۲۹۶ھ/۲۵ مارچ ۹۰۹ء کو ابوعبداللہ اعلیٰوں کے دارالحکومت میں داخل ہوا اور اس نے اپنے بھائی ابوالعباس کو نائب مقرر کر کے ایک لشکر کے ساتھ بھٹانہ پر حملہ آور ہو کر امام [ابوعبداللہ] کو قید سے رہائی دلائی۔ ۲۰ ربیع الثانی ۲۹۷ھ/۶ جنوری ۹۱۰ء کو وہ ایک فوج کی حیثیت سے زرقادہ میں داخل ہوا اور ابوعبداللہ اور ابوالعباس کو بڑے بڑے اعزاز مرحمت کیے، لیکن پھر تھوڑے ہی دنوں میں حکمران اور اس کے یہ طاقت ور ملازم ایک دوسرے کے مخالف ہو گئے، چنانچہ یکم ذوالحجہ ۲۹۸ھ/۳۱ جولائی ۹۱۱ء کو دونوں بھائیوں کو قتل کر دیا گیا۔

ماخذ: (۱) اہم سند اور بعد کے مؤرخین کے لیے تقریباً واحد ماخذ القاسمی العثمان کی افتتاح الدعوة ہے (مخطوطات بوہروں کے پاس محفوظ ہیں)۔ یہ کتاب، ۳۳۶ھ/۹۵۷-۹۵۸ء میں لکھی گئی، زیادہ تر ابوعبداللہ کی سرگرمیوں کے بہت تفصیلی بیان پر مشتمل ہے؛ (۲) اس کے اقتباسات المقریزی کی المقفی، ترجمہ از E. Fagnan: Centenario Michele Amari، ۳۵:۱، بعد میں موجود ہیں؛ (۳) اصلی کتاب کا ایک ضخیم خلاصہ، درعنا الدین اور لیس: عیون الاخبار، جلد پنجم کا نصف اول؛ (۴) ابن الریق نے اپنی گم شدہ تاریخ افریقیہ میں العثمان کے بیان کا نتیجہ کیا تھا (دیکھیے اقتباس از الثوری، قاطبیوں کے حالات سے متعلق حصے کے آغاز میں؛ قب: Exposé de la religion des Druzes: J. A. Silvestre de Sacy، ۳۰:۱)۔ ابن شداد کی تاریخ قیروان میں، جس کا علم ان اقتباسات سے ہوا ہے جو ابن الاثیر، ۲۳:۸، بعد، الثوری، المقریزی: المقفی، ترجمہ از Fagnan، ص ۳-۵۳، ۷۶-۷۸ء، میں آئے ہیں، متعلقہ باب ابن الریق ہی پر مبنی ہے۔ اس طرح العثمان کا بیان عام تاریخ اسلام کے بڑے دھارے میں داخل ہو گیا (نیز قب: ابن نماؤ (Vonderheyden)، ص ۷: ابن خلدون: Hist. des Berb.، ۲: ۵۰۹، بعد؛ المقریزی: جسطط، ۳۹۹: ۳۵۰-۱۰۲؛ ابن خلکان، شمارہ ۱۷:۱)۔ عرب کا بیان (جو ابن عذاری: البیان المغرب کی طبقات میں چھپا ہے، یعنی Dozy، ۱۴۹:۱، بعد؛ Colin و Lévi-Provençal، ۱۳۳:۱، بعد) العثمان سے ماخوذ نہیں ہے۔ ابن العذاری (طبع Dozy، ۱۱۸:۱، بعد، طبع Lévi-Provençal و Colin، ۱۲۳:۱، بعد) ابو مردان الوزان، چھٹی صدی ہجری رگیا رھویں صدی عیسوی

مختصر سے عہد خلافت میں جو واقعات رونما ہوئے ان میں اس کا ذاتی حصہ کتنا تھا؛ البتہ اتنا یقینی ہے کہ اس کے عہد میں عباسی تحریک نہ صرف انقلابی دور سے گزر کر آئینی منزل میں داخل ہو گئی، بلکہ اس نے اپنے پاؤں بھی مضبوطی سے جمالیے حتیٰ کہ اس سیاسی اور معاشی طاقت کے پہلے قرائن بھی ظہور پذیر ہو چکے تھے جن کی توثیق خلیفہ النصور کے عہد خلافت نے کر دی۔

ماخذ: (۱) المدیجوری: الاخبار الطوال (طبع Guirgass)؛ (۲) البتھولی؛ (۳) الطبری؛ (۴) السعوی: فروج، ۲-۳۔ اہلاد اشاریہ؛ (۵) الاغانی، بہ اہلاد Tables؛ (۶) ڈلڈک: (Th. Nöldeke): Orientalische Skizzen، ص ۱۱۸-۱۳۸۔ Das arabische Reich: J. Wellhausen، ص ۳۳۸-۳۵۲۔ لقب السلفاح کے بارے میں دیکھیے: (۸) H. F. Amedroz: On the "Meaning of the Laqab "al-Saffāh"، JRAS، ۱۹۰۷ء، ص ۶۱۰-۶۱۳۔ ابن ہریرہ [کذا، ابن ہریرہ] کے بارے میں دیکھیے: (۹) S. Moscati: Il "tradimento" di Wāsil، Muséon، ۱۹۵۱ء، ص ۱۷۷-۱۸۶؛ بنوامیر کے قتل عام کے بارے میں دیکھیے: (۱۰) کوئی مصنف: Le massacre des Uma-yyyades، ArO، ۱۹۵۰ء، ص ۸۸-۱۱۵؛ ابو مسلم کے بارے میں دیکھیے: (۱۱) وی مصنف: Studi su Abū Muslim، حصہ اول و دوم، Rend. Lin، ۱۹۲۹ء، ص ۳۳۳-۳۳۵، ۴۴۲-۴۴۳، ۴۹۵-۴۹۶، ۸۹-۱۰۵ اور ماڈو ابومسلم۔

(S. MOSCATI)

ابوعبداللہ القسبی: احسین بن احمد بن محمد بن زکریا، جسے کبھی کبھی الحسب بھی کہہ دیا جاتا ہے (کیونکہ کہا جاتا ہے کہ وہ عراق میں الحسب یعنی نحاس کا نگران چکا تھا)، شمالی افریقہ میں دولت قاطبیہ کا بانی۔ وہ اصل میں صنعا کا رہنے والا تھا اور عراق میں جب اسماعیلی تحریک میں شریک ہوا تو اسے یمن میں بھیج دیا گیا، چنانچہ یہیں اس نے اپنی شاگردی کا زمانہ یمن کے اسماعیلی سلسلے کے رئیس منصور النمن (ابن خوف) کے ساتھ بسر کیا۔ ۲۷۹ھ/۸۹۲ء کے حج میں اس کی ملاقات کدہ معظمہ میں کتامہ کے چند حاجیوں سے ہوئی؛ چنانچہ وہ ان کے ساتھ ان کے وطن کو روانہ ہو گیا، جہاں یہ لوگ ۱۳ ربیع الاول ۲۸۰ھ/۳ جون ۸۹۳ء کو پہنچے۔ اس نے اول سبطیف کے قریب ایک جان میں سکونت اختیار کی، مگر پھر جب کتامہ قبائل کے ایک محالے نے اس کی مخالفت شروع کی تو ابوعبداللہ نے اپنا مستقر تازووت میں منتقل کر لیا اور وہاں بتدریج اپنی طاقت کو مستحکم کرتا رہا، حتیٰ کہ جب میلہ (قبیلہ) اس کا گرویدہ ہو گیا تو اس نے اُن دو مہموں کے حملوں کا بڑی کامیابی سے مقابلہ کیا جو اعلیٰ حکومت نے ۲۸۹ھ/۹۰۲ء اور ۲۹۰ھ/۹۰۳ء میں اس کے خلاف بھیجیں، مگر پھر ایک عارضی ناکامی کے بعد اس نے ایک جان کو دوبارہ اپنا مستقر بنایا اور یہی مقام آئندہ چل کر اس کے اقدامات کا مرکز بنا رہا۔ ۲۸۹ھ/۹۰۲ء میں الامام المہدی عبید اللہ [نک بان] نے شام سے راہ فرار

الادریسی [رت بان] اسلامی مغرب کے سب سے بڑے جغرافیہ نگار ہیں۔ البرکی کا شمار پانچویں صدی ہجری رکھتا ہے۔ ۱۱ویں صدی عیسوی میں اندلس کے عربی علم و فضل کے مخصوص ترین نمائندوں میں ہوتا ہے۔

ہمیں اس کی زندگی کے بہت کم حالات معلوم ہیں، لیکن اس کے باوجود ممکن ہے کہ اس کے علمی مشاغل کے مختلف پہلوؤں کو، جن میں بظاہر وہ تمام و کمال اپنے ہی ملک میں منہمک رہا، بیان کر سکیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے بلاؤ مشرق، حتیٰ کہ شمالی افریقہ کی بھی کبھی سیاحت نہیں کی تھی، حالانکہ اس نے ان کے حالات بڑی تفصیل سے بیان کیے ہیں۔ پھر ان معلومات کی زد سے جو ہم تک پہنچی ہیں اس کی زندگی کے بڑے بڑے واقعات یہ ہیں: اس کا باپ عبداللہ عبدالعزیز البرکی، وئہ (Huelva) [رت بان] اور غلٹیش (Saltes) [رت بان] کی اس چھوٹی سی ریاست کا ایک ہی (یا شاید اپنے باپ ابو مصعب محمد بن ابوبکر کے بعد دوسرا) رئیس بنی ہرثما، جس کی بنیاد ۴۰۳ھ/۱۰۱۲ء میں قرطبہ کی مروانی [اموی] خلافت کے زوال پر جزیرہ نما آئی بیرو یا کے جنوبی اوقیانوسی ساحل پر لکھ (Niebla) کے مغرب میں تھوڑے ہی فاصلے پر رکھی گئی۔ ۴۳۳ھ/۱۰۵۱ء میں عبداللہ ابو مصعب بن عبداللہ [رت بان] کے سیاسی دباؤ کے ماتحت وہ مجبور ہو گیا کہ اپنی ریاست تاجدار اشبیلیہ (Seville) کے حوالے کر دے۔ ابن عبداللہ نے اس کا الحاق اپنے مقبوضات سے کر لیا۔ ہمیں ابو عبدی کی تاریخ ولادت ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں، لیکن خیال یہ ہے کہ اس وقت اس کی عمر کم از کم تیس سال ہوگی۔ اپنے باپ کے ساتھ قرطبہ چلا گیا۔ یہی جگہ پناہ اس نے اس لیے منتخب کی تھی کہ وہ کم و بیش مؤثر طریق پر وہاں کے فرمانروا ابوالولید محمد بن جوہر (قب بنو جوہر) کی پناہ میں آجائے۔ بہر حال یہی کچھ ابن حیان کی بیان کردہ تفصیلات ہیں (المعتین، در ابن یسار، الذخیرۃ، ج ۲، نقل کردہ ابن العذاری: البیان، ۳: ۲۴۰-۲۴۲؛ اور Dozy: Abbad، ۱: ۲۵۲-۲۵۳) اور جن کی صحت تسلیم نہ کرنے کی کوئی وجہ بھی نہیں، گو ایک دوسرے ماخذ (ضمیمہ البیان، ۳: ۲۹۹) کی زد سے ابو عبدی اور اس کا باپ، جس کا انتقال ۴۵۶ھ/۱۰۶۴ء میں ہوا تھا، اشبیلیہ ہی چلے گئے تھے، یہ امر بھی بعید از قیاس نہیں۔ بہر حال ابو عبدی نے تھوڑے ہی دنوں میں بطور ایک ممتاز انشا پرداز کے شہرت حاصل کر لی۔ اسے [اندلس کے مشہور] وقائع نگار ابومروان بن حیان اور بعض دوسرے نامور اساتذہ سے تلمذ حاصل تھا۔ طوائف الملوک، خصوصاً المیرہ (Almeria) کے بنو صمدوح کے دربار میں بھی اس کا آنا جانا تھا۔ آگے چل کر جب وہ اپنی متعدد تصنیفات میں سے، جن کی تیاری کے لیے اس نے بے شمار یادداشتیں فراہم کر رکھی تھیں، بیشتر مکمل کر چکا تھا، اس نے اندلس میں المرابطون کی عسکری اور سیاسی مداخلت، علیٰ ہذا "ملوک الطوائف" کی یکے بعد دیگرے معزولیتوں کو دیکھا تو اس نے قرطبہ ہی میں، جسے سلطان یوسف بن تاشفین نے دوبارہ اندلس کا دار الحکومت مقرر کر دیا تھا، مستقل سکونت اختیار کر لی اور وہیں طویل عمر پا کر شوال ۴۸۷ھ/اکتوبر-نومبر ۱۰۹۴ء میں (بقول الغنی، جو کہتا ہے کہ اسے

سے) (جو بالآخر لعمان ہی پر استقامت کرتا ہے) اور عرب کا تہنیت کرتا ہے۔ عصر حاضر کے بیانات میں سے جو انتساب کی بازیابی کی وجہ سے متروک ہو چکے ہیں: (F. Wüstenfeld: Gesch. d. Fatimiden-Chalifen، کوٹنگن ۱۸۸۱ء، ص ۸، کا بیان دیکھنے کی سفارش کی جاسکتی ہے۔ ابو عبد اللہ کی زندگی کے ان پہلوؤں کے لیے جو امام کی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں: (۶) W. Ivanow: Rise of the Fatimids، اشاریہ و مادہ المہدی عبید اللہ۔

(S. M. STERN)

* ابو عبد اللہ یعقوب: بن داؤد، وزیر اور حجام علی کے ایک خاندان کا فرد۔ ۱۳۵ھ/۷۶۳-۷۶۳ء میں اس نے اپنے بھائی علی کے ساتھ خلیفہ المنصور کے خلاف [امام] ابراہیم اور محمد بن عبداللہ [الغنی الزکیہ] کے خروج میں حصہ لیا، جس کی پاداش میں اسے قید کر دیا گیا، لیکن ۱۵۹ھ/۷۷۵-۷۷۶ء میں خلیفہ المہدی نے اس کا قصور معاف کر دیا اور وہ خلیفہ کا لطف و کرم حاصل کرنے میں بھی کامیاب ہو گیا، جس کی وجہ از روئے روایت یہ تھی کہ اس نے علویوں کے ایک اور حامی کے فرار کا خفیہ منصوبہ آشکار کر دیا۔ یوں خلیفہ کا مستند علیہ اور شیر بنی کے بعد ۱۶۳ھ/۷۷۹-۷۸۰ء میں اسے ابو عبید اللہ کی جگہ منصب وزارت عطا ہوا، لیکن جب اس اقتدار کی بدولت اس نے اپنے علوی دوستوں کو نوازنا شروع کیا تو خلیفہ اس کی روش سے بدگمان ہو گیا۔ یوں بھی دربار خلاف میں پہلے ہی اس قسم کی افواہیں مشہور تھیں [کہ وہ درپردہ علویوں کی حمایت کر رہا ہے]؛ چنانچہ کہا جاتا ہے المہدی نے اس کی آزمائش کے لیے ایک علوی کو اس کی تحویل میں دے دیا اور کہا کہ اسے خفیہ طور پر قتل کر دے، لیکن وہ اس کے اشارے سے جان بچا کر بھاگ نکلا۔ جب یہ بات مکمل گئی تو خلیفہ نے اسے وزارت سے الگ کرتے ہوئے زندان میں ڈال دیا، جس سے اسے ہارون الرشید ہی نے رہائی دی، مگر اب وہ بالکل اندھا ہو چکا تھا اور اس کی واحد آرزو یہ تھی کہ اسے مکہ [مظفر] بھیج دیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے اس نے وہیں غالباً ۱۸۶ھ/۸۰۲ء میں وفات پائی۔ ممکن ہے کہ اس کی حکمت عملی فی الحقیقت ایک کوشش ہو عباسیوں اور علویوں میں مصالحت پیدا کرنے کی، جسے اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اس کا یہ اقدام، جیسا کہ اسے اپنی زندگی ہی میں معلوم ہو گیا، کیسا خطرناک تھا، اس لیے کہ وہ خود ہی اس کا شکار ہو گیا۔

ماخذ: (۱) الطبری، اشاریہ: (۲) الحمیری، الوزر، الکتاب، قاہرہ ۱۹۳۸ء، ص ۱۱-۱۲؛ (۳) ابن خلکان، شمارہ ۸۴۰؛ (۴) ابن الطقطوطی، الفخری (طبع Derenbourg)، ص ۲۵۰-۲۵۵، ۲۵۷؛ (۵) S. Moscati، Orientalia، ۱۹۳۶ء، ص ۱۶۷-۱۶۸۔

(S. MOSCATI)

* ابو عبد اللہ الغنی: عبد اللہ بن عبد العزیز بن محمد بن لؤب۔ وہ اور الشریف

Esquisse d'histoire de la pharmacologie et: erhof al-botanique chez les Musulmans d'Espagne And. ۱۹۳۵ء، ص ۱۳، وی مصنف: *Un glossaire de matière médicale de Maïmonide*، ج ۳۱، ۱۹۳۰ء، ص (xxvii)، ابن عبدون کی تصنیف کی طرح زیادہ تر جزیرہ نماے اندلس کی نباتات پر مرکوز تھی۔ اس سے نہ صرف مؤثر الذکر نے بلکہ طبیعیات دان الحنفی اور ابن البیطار نے بھی فائدہ اٹھایا۔

ابوعبید الحکری کی جغرافیہ تصنیف، جس سے دراصل عربی دنیا میں اسے شہرت ہوئی، دو کتابوں پر مشتمل ہے، لیکن ان کا نہ حجم مساوی ہے نہ اہمیت یکساں: معجم ما استعجم اور المسالک والممالک۔ معجم، جسے *Wüstenfeld* (۱۸۷۶-۱۸۷۷ء، ج ۴، قاعدہ ۱۹۲۵-۱۹۵۱ء)، دراصل ایک فہرست ہے زیادہ تر جزیرہ العرب کے مقامات کے ناموں کی، جن کا ذکر زمانہ جاہلیت کی شاعری یا کتب احادیث میں آیا ہے اور جن کا تلفظ متنازعہ فیہ تھا۔ اس فہرست کی ابتدا میں عرب قدیم کی جغرافیہ وضع قطع اور اہم ترین قبائل کے مخصوص مساکن پر ایک دلچسپ مقدمہ بھی موجود ہے۔

جہاں تک المسالک کا تعلق ہے، جو الحکری کی سب سے بڑی تصنیف ہے، ابھی تک اس کا صرف ایک ہی حصہ دستیاب ہوا ہے۔ یہ بڑے بڑے طویل اجزاء پر مشتمل ہے، جو سب کے سب شائع بھی نہیں ہوئے ہیں۔ مقدمے کی جلد کا بیشتر حصہ بھی، جس میں عام جغرافیہ اور مسلم اور غیر مسلم اقوام سے بحث کی گئی ہے (مخطوطہ بیروں، مکتبہ اہلیہ، شمارہ ۵۹۰۵)، هنوز اشاعت طلب ہے (روسیوں اور سلاویوں پر ایک جزو سینٹ پیٹرز برگ میں ۱۸۷۸ء میں شائع ہوا تھا، از: A. Izvestiya al-Bekri i drugikh avtorov: V. Rosen و Kunik Rerum: A. Seippel، جلد اول، قتب نیز *Normannicorum Fontes Arabici*، اوسلو (Oslo) ۱۸۹۶ء)۔

لیکن ۱۹۲۸ء، حصہ جو بلاشبہ سب سے زیادہ اہم ہے اور جس میں اسلامی مغرب سے بحث کی گئی ہے اس کا، جہاں تک افریقہ کا تعلق ہے، اس کے فرانسیسی نسخے اور ترجمے کی بدولت (دونوں فرسودہ ہو چکے ہیں) مدت سے علم ہو چکا تھا، یعنی *Description de l'Afrique septentrionale*: MacGuckin de Slane، عربی متن، الجزائر ۱۸۵۷ء، طبع دوم، الجزائر ۱۹۱۰ء، فرانسیسی ترجمہ، *JA*، ۱۸۵۷-۱۸۵۸ء، طبع دوم، الجزائر ۱۹۱۰ء)۔ ایک شخص ترجمہ اس سے پیشتر ۱۸۳۱ء میں کا تریمیر (Quatremère) بیروں میں شائع کر چکا تھا (Not. xii 'et extraits'۔ راقم الحروف نے بھی المسالک کے بعض غیر مطبوعہ حصے، جو الاندلس کے متعلق ہیں، شائع کیے اور ان اقتباسات کی شناخت کی جو تاریخی جغرافیہ تالیف، بعنوان التوضیح المغطار، از النظم الحکری الشنفی میں شامل ہیں

”ذوالوزارتین“ کا خطاب حاصل تھا، ۱۲۹۶ھ میں) انتقال کر گیا۔

ابوعبید الحکری کو اگر اس کی تصنیفات کی بولگونی سے جانچا جائے تو وہ ایک مکمل قسم کا ”مشارک“ (ہمدان) نظر آئے گا، جسے علم و حکمت کی مختلف شاخوں میں بڑی وسیع معلومات حاصل تھیں۔ اس کی زیادہ تر حیثیت ایک جغرافیہ نگار ہی کی ہے، لیکن علاوہ اس کے وہ عالم الہیات، ماہر لسانیات اور عالم نباتات بھی تھا، بلکہ اس نے فن شاعری میں بھی دسترس حاصل کر لی تھی، کیونکہ اس کے بعض سوانح نگاروں نے اس کے کچھ غریب اشعار نقل کیے ہیں اور اسے پکا شرابی مشہور کر دیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ کتابوں کا بڑا شوقین تھا اور اپنے قیمتی مخطوطے بڑے نفیس کپڑے کے غلافوں میں محفوظ رکھتا تھا۔

مذہبیات کے دائرے میں ابن بنگالوال نے اس سے ایک کتاب منسوب کی ہے لیکن یہ نہیں بتایا کہ اس کا نام کیا تھا۔ اس کا موضوع تھا بغیر اسلام کی رسالت کی نشانیاں (”فی اعلام نبوة نبینا“)۔ عالم لسانیات کی حیثیت سے ابن خیر نے (فہرستہ، BAH، ج ۹، ص ۱۰: ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۴۳، ۳۴۴) اس سے چار تصنیفات منسوب کی ہیں: (۱) ابوی القالی [رکت بان] کی تحقید التنبیہ علی اوہام ابی علی فی کتاب النوادر، طبع اے۔ صفحہ ۱۳۲۲ھ/۱۹۲۶ء، دیکھیے براہکمان: تکملہ، ۱: ۲۰۲؛ (۲) اسی مصنف کی امالی کی شرح، بعنوان مسقط الدلکی فی شرح الامالی، طبع عبدالعزیز المکی، قاہرہ ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۶ء، قتب براہکمان، مقام مذکور؛ (۳) ان اشعار کی شرح جو ابوعبید القاسم بن سلام کی کتاب الغریب المصنف میں نقل کیے گئے ہیں، بعنوان صلیۃ المفضل، (۴) اسی ابو عبید بن سلام کے مجموعہ امثال کی شرح، بعنوان فضل المقال فی شرح کتاب الامثال (مخطوطات در استانبول، قتب MO، ۴: ۱۲۳، ZDMG، ۱۹۱۰ء؛ براہکمان: تکملہ، ۱: ۱۶۶، حاشیہ)؛ آخر الامر ہم ایک اور تصنیف کا ذکر کر سکتے ہیں، جو نیم تاریخی، نیم لسانیاتی ہے اور بظاہر ضائع ہو چکی ہے: المؤلف والمختلف، قبائل عرب کے ناموں پر۔

الحکری کی نباتاتی تصنیف کتاب النبات کا ذکر بھی ابن خیر (فہرستہ، ۳۷۷) نے کیا ہے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کوئی مخطوطہ ابھی تک دریافت نہیں ہو سکا؛ بہر حال اسے بھی بیانی (descriptive) نباتیات کے موضوع پر اندلسی تصنیفات کے اس سلسلے میں شامل کرنا پڑے گا جنہیں باعتبار حروف تہجی مرتب کیا گیا ہے اور جس سے چھٹی صدی ہجری یا بارہویں صدی عیسوی کے ”مختسب“ اور عالم طبیعیات ابن عبدون [رکت بان] الاشجلی نے اپنی تصنیف عمدة الطیب فی شرح الاعشاب کی تیاری میں بلا واسطہ استفادہ کیا (قتب *Glosario de voces romances*: M. Asín Palacios registradas por un botánico anónimo hispanomusulmán، میڈرڈ و غرناطہ ۱۹۳۳ء، ج ۲، حاشیہ ۱)۔ یہ نباتاتی تصنیف بھی، جس کا حال ابن ابی اصیبعہ نے چند سطروں میں بیان کیا ہے (قتب M. Mey-

معلوم ہوتا ہے تاچید ہو چکی ہے، اس قابل ہوا کہ ہمیں وہ معلومات بہم پہنچائے جن کا سلسلہ دسویں صدی عیسوی تک پہنچتا ہے، علیٰ ہذا یہ کہ اپنے لیے حسب مطلب مواد فراہم کرے۔ مزید برآں قرطبہ کے حافظ خانوں (Archives) کی سرکاری دستاویزات بھی بلاشبہ اس کے سامنے تھیں (مثلاً بزغواطلہ [رکت بان] کے طہر فرقے کے متعلق)۔ پھر چونکہ اس نے اندلس میں المرابطون کی مداخلت کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا، لہذا اس خیال کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ اپنی کتاب المسالک کو الکبریٰ ۳۶۰ھ/۱۰۶۸ء ہی میں ختم کر چکا تھا، یعنی جنگ الزلاطہ سے اٹھارہ برس پیشتر۔

لیکن ایک اور ماخذ بھی ہے، جس کی اہمیت الوزاق کی کتاب سے کم نہیں، یعنی ابوسعید کے اپنے ایک استاد احمد بن عمر العذری کی جغرافیہ تصنیف، جو ذلایہ (Daliya) کا رہنے والا تھا (اور ای نسبت سے ابن الدلائی کے نام سے مشہور ہے) اور ۴۸۷ھ/۱۰۸۵ء میں المریہ (Almeria) میں فوت ہو گیا (قب۔ Pén. ibér. ج ۲، عدد ۲)۔ اس تصنیف میں، جس کا عنوان نظام الخزرجان تھا اور جسے بعد میں القزوینی نے بھی بطور ماخذ کے استعمال کیا، عجائب [رکت بان] کو بڑی جگہ دی گئی تھی اور جنہیں الکبریٰ نے بھی نظر انداز نہیں کیا۔ آخر الامر ایک اور ماخذ کا بھی ذکر کر دینا ضروری ہے، یعنی ایک ایسی تصنیف جس کے متعلق اب تک معلوم نہیں ہو سکا کہ اسے کس نے لکھا، لیکن جو بالکل ممکن ہے ابوسعیدی کی اپنی لکھی ہوئی کوئی کتاب ہو، یعنی مجموع الفتاویٰ، جس سے آگے چل کر ابن العذاری اور المقرئ دونوں نے بہت سی معلومات مستعار لیں۔ جہاں تک مسیحی اندلس اور یورپ کے باقی ماندہ حصے کے متعلق اس کے تحریری ماخذ کا تعلق ہے، اس میں قابل لحاظ امر یہ ہے کہ اس سلسلے میں ابوسعید نے ہمیشہ (گو بلاشبہ بوساطت العذری، اس لیے کہ القزوینی نے بھی بالواسطہ اس کا حوالہ دیا ہے) طرطوش (Tortosa) کے ایک یہودی ابراہیم بن یعقوب اسرائیلی الطرطوشی کا حوالہ دیا ہے، جو چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی کے شروع میں گزرا ہے، لیکن جس کی تصنیف (جو شاید عبرانی میں ظلم بند ہوئی اور پھر اس کا ترجمہ عربی یا لاطینی میں ہو گیا) معلوم ہوتا ہے ضائع ہو چکی ہے۔

الکبریٰ کی المسالک کے جو اجزاء محفوظ ہیں ان کے ایک مکمل تنقیدی نسخے کی ترتیب اور باقاعدہ مطالعہ از بس ضروری ہے۔ مصنف کی زبان بھی محتاج مطالعہ ہے۔ وہ ایسا ہی اندلسی مصنف ہے جیسے وہ مصنفین جنہوں نے رسائل ”جسبہ“ پر قلم اٹھایا، مثلاً ابن عبدون الاشجلی، ابن عبد الرؤف اور الشعلی اللخانی، یا رسائل زراعت پر؛ لہذا اس کے ذخیرۃ الفاظ میں سب سے زیادہ ہسپانوی محاورات اور کلمات ہی شامل ہیں۔ دسویں اور گیارہویں صدیوں میں مغرب کی معاشی حالت کے نقطہ نظر سے (وہ معلومات جن کا تعلق نظام وزن و پیمائش، اخراجات زندگی، تجارتی روابط، عام اشیاء اور سامانِ تعمیر کے کاروبار سے ہے) بمصورت اجزاء بھی یہ تصنیف اتنی کثیر الاطلاعات ہے کہ اس کی بنا پر تخلیقی فہرستیں اور نقشے مرتب کیے

La péninsule ibérique au Moyen-Age، لا ندن ۱۹۳۸ء، ص ۲۳۵-۲۴۲: [قب۔ نیز احمد الرازی: La description de l'Espagne، در. And. ۱۹۵۳ء، ص ۱۰۰-۱۰۳]، جس میں اس مخطوطے سے بھی استفادہ کیا گیا جو فاس میں جامع المقرئین کے کتب خانے میں موجود ہے اور جس میں جزیرہ نماے آئی بیریہ کے بیان میں وہ سب سے بڑا جزو دستیاب ہوا جس کا اب تک پتا چل سکا ہے۔

ابوسعید الکبریٰ نے بھی ازمنہ سابقہ اور خود اپنے عہد کے جغرافیہ نگاروں کے عام اسلوب کے تتبع میں سب سے پہلے اپنی تصنیف کو، جیسا کہ اس کے نام ”مسالک و ممالک“ ہی سے ظاہر ہوتا ہے، بطور ایک راہ نامے (road book) کے تیار کیا، جس میں مختلف شہروں یا منزلوں کی درمیانی مسافتوں کے تخمینے بھی شامل تھے اور جس کا نتیجہ، اگر اس پر اس کی شخصیت کا نقش نہ ہوتا اور جزئیات کے اس انبار سے جو خدا جانے اس نے کس کس طرح جمع کی تھیں خاص خاص چیزوں کا بالاتماز انتخاب نہ کر لیتا، ہجرت ناموں کی ایک بے کیف فہرست کے اور کچھ نہ ہوتا، گو اپنی جگہ پر دلچسپ، لیکن محض ایک خاکے پر مشتمل۔ پھر یہ جزئیات محض جغرافیہ نہیں ہیں۔ ان کا تعلق بڑی حد تک سیاسی اور اجتماعی تاریخ، بلکہ نسل نگاری (ethnography) بھی ہے اور یہی وہ بات ہے جس سے الکبریٰ کی المسالک نے اور نہیں تو کم از کم مغرب میں ناقابل اندازہ مقبولیت حاصل کر لی تھی۔ وہ ایک مجتہد اور باقاعدگی پسند انسان تھا، لہذا اس نے بعض تاریخی خاکے اس خوبی سے کھینچے ہیں کہ ان کا کوئی مقابلہ نہیں ہو سکتا؛ مثلاً بنو ادریس یا المرابطون کے متعلق اس کے بیانات ابھی تک سب سے معتبر اساس ہیں ان تاریخی دستاویزات کی جو اذیل الذکر کے بارے اور مؤخر الذکر کی ابتدا و آغاز کی بحث میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اس نے شہروں کے جو حالات بیان کیے ہیں وہ اکثر و بیشتر نہایت صحیح ہیں۔ المغرب، افریقیہ اور بلاد السودان کی اسم نگاری (toponymy) ایسی مکمل ہے کہ اس کی افادیت سے انکار کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔

یہ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ الکبریٰ جب شمالی افریقہ کی گرائفد کیفیت بیان کر رہا تھا تو اس کے پاس قرطبہ یا اشبیلیہ میں اپنے گھر میں نہ صرف وہ زبانی معلومات موجود تھیں جو افریقیہ یا مغرب سے آنے والوں نے اسے مہیا کیں، بلکہ اس کی نظر ان تصنیفات پر بھی تھی جو بعض دوسرے مصنفین ان اقطار کے بارے میں لکھ چکے تھے؛ البتہ وہ بنیادی ماخذ جس کا اس نے بالصراحت اپنی تصنیف میں کئی بار ذکر کیا ہے محمد بن یوسف الوزاق کی المسالک و الممالک ہے، جس کا موضوع تھا افریقیہ کا جغرافیہ (دیکھیے ماذہ الوزاق اور R. Brunsc-hvig، در. Mélanges Gaudefroy Demombynes، قاہرہ ۱۹۳۵ء، ص ۱۵۱-۱۵۲)؛ خلیفہ الحکم ثانی کی دعوت پر مستقلاً قرطبہ میں سکونت اختیار کرنے سے قبل وہ دیر تک القیروان میں مقیم رہ چکا تھا، لہذا یہ الوزاق ہی تھا جس کی بدولت الکبریٰ، جس نے اس کی تصنیف سے استفادہ کیا تھا اور (جواب

جاسکتے ہیں، بعینہ جیسے الشریف الادریسی کی نثرۃ العسکری میں، جو قدرے متاخر زمانے کا ایک دوسرا شاہکار ہے، وہ معلومات فراہم کی جاسکتی ہیں جن کا تعلق قرون وسطیٰ میں اسلامی دنیا کے تاریخی جغرافیے سے ہے۔

ماخذ: الکبریٰ کے سیرتی حالات مختصر اور تفصیلات بہت کم ہیں: (۱) ابن بطوطہ: ص ۶۲۸؛ (۲) القسطنطینی: بغیۃ، ص ۹۳۰؛ (۳) ابن الأثیر: الحلة السیویہ (Corrections... Dozy)، لاٹزن ۱۸۸۳ء، ص ۱۱۸-۱۲۳؛ (۴) الفتح بن خاقان: قلائد البقیان، ص ۲۱۸؛ (۵) ابن سعید: مغرب، جلد ۱، قاہرہ ۱۹۵۳ء، ص ۳۳۸-۳۴۸؛ (۶) ابن رستم: ذخیرۃ، جلد ۲، (اس کا بیان سابق الذکر نے نقل کیا ہے)؛ (۷) السیوطی: بغیۃ، ص ۲۸۵؛ (۸) ابن ابی اصفیہ: ص ۵۲۰؛ (۹) الکبریٰ: نفع (Analectes)، ص ۱۲۵؛ (۱۰) نیز دیکھیے: Ensayo: Pons Boigues؛ حاشیہ ۱۲۵؛ (۱۱) J. Alemany Bolufer: La geografia de la Peninsula ibérica en los escritores árabes Extrats des principaux: R. Blachère (۱۲) ص ۳۶-۳۵؛ géographes arabes، ص ۱۹۳۲ء، ص ۲۵۵، ۱۸۳؛ (۱۳) الکبریٰ کی دستاویزی قدر قیمت اور اسلوب پر ایک ہم تنقید کے ساتھ: La: Lévi-Provençal؛ (۱۴) péninsule ibérique au Moyen Age، لاٹزن ۱۹۳۸ء، ص ۲۲۱-۲۲۴؛ (۱۵) Intr. à la Géogr. d' Aboulféda: Reinaud؛ (۱۶) M.G. de Slane، جس کی بکمل طبع کے دیباچے میں ہیں، آج کل بہت فروغ ہو چکے ہیں۔ ان معلومات کے لیے جو الکبریٰ کی تصانیف میں مشرقی یورپ کے متعلق مذکور ہیں اور اس نے ابراہیم بطریقوشی سے مستعار لیں دیکھیے (۱۷) C. E. Dubler: Abū Hāmid al-Granadino y su relación de viaje por tierras eurasiáticas، میڈرڈ ۱۹۵۳ء، ص ۱۶۱-۱۶۲۔

(E. LÉVI - PROVENÇAL)

⊗ ابو عبید اللہ بن حمزہ: بن سلام الہروی، نحوی، فقیہ اور عالم قرآن۔ ۱۵۳ھ/ ۷۷۰ء یا اس کے کچھ بعد خراسان کے شہر ہرات میں پیدا ہوا۔ اس کا باپ ایک رومی غلام تھا، جو خود بھی اچھی طرح عربی نہیں بول سکتا تھا اس نے اپنے آبائی وطن میں ابو عبید کو پہلا سبق دیا۔ ابو عبید ابھی نوجوان ہی تھا جب اس نے بصرے اور کوفہ کا سفر کیا تاکہ خلافت اسلامیہ کے ابتدائی دور کے علما کی زیر نگرانی ادب، فقہ، حدیث اور دینی علوم کی تحصیل کرے (یا قوت: ارشاد، ۶: ۱۶۲)۔ یہیں سرزمین عراق میں اوّل اوّل اس کے وہ عالمانہ مناظرات ہوئے جن سے تفتیح کے خلاف اس کے سنی عقائد مظہر عام پر آئے۔ یہ امر کہ ابو عبید نے اپنے اس ارتقائی ماحول اور اس کے ساتھ ہی اپنی شروع شروع کی آزادانہ علمی کاوشوں کو کب خیر باد کہا، ہم اس کے متعلق قطعی طور پر کچھ نہیں کہہ سکتے۔ بہر حال ابو عبید پھر

خراسان واپس آ گیا (ابن الندیم: الفہرست، ۷۰) اور مشہور سپہ سالار ہزفہ کے خاندان میں اتالیقی اختیار کی، جو ۱۹۱ھ/ ۸۰۶ء (طبری، ۳: ۱۳۷) میں اس صوبے کا والی مقرر ہوا تھا، جس کا دار الخلافہ نیشاپور تھا۔ بایں ہمہ ابو عبید کا قیام یہاں زیادہ دیر تک نہیں رہا، گو اس کی وجہ یہ تھی کہ اس وقت ملک میں سیاسی اضطراب رونما تھا، اس لیے کہ ۱۹۲ھ/ ۸۰۷-۸۰۸ء ہی میں اسے شاید طاہر بن الحسن کی سفارش پر، جس کی خوشنودی وہ مروی میں ایک ملاقات پر حاصل کر چکا تھا (خطیب: تاریخ بغداد، ۱۲: ۴۰۵)، طرسوس کا قاضی مقرر کر دیا گیا (ابن قتیبہ: المعارف، ص ۲۷۲) اور جہاں اس عہدے کے دوران میں، جس کی مدت اٹھارہ سال تھی، اس کے تعلقات وہاں کے والی ثابت بن نصر سے اتنے دوستانہ تھے کہ اس کی وفات (۲۰۸ھ/ ۸۲۳ء) پر بھی وہ اس کے بیٹے کا مخلص دوست اور مشیر رہا (الہسکی: طبقات، ۱: ۱۷۱)؛ لیکن اس زمانے میں وہ کوئی علمی کام نہیں کر سکا (خطیب، ۲: ۴۱۳) اور شاید یہی وجہ تھی کہ وہ اپنے عہدے سے (نواح ۲۱۰) سبکدوش ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے اس کے فورا بعد وہ مصر چلا گیا۔ بہر حال ابن حجر (تہذیب، ۸: ۳۱۵) نے ۲۱۳ھ/ ۸۲۸-۸۲۹ء میں یہاں اس کی درس و تدریس میں مصروفیت کا ذکر کیا ہے۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد ابو عبید دار الخلافہ بغداد میں، جو اس وقت اسلامی دنیا کا سیاسی ہی نہیں بلکہ ثقافتی مرکز بھی تھا، واپس آ گیا، جہاں خراسان کے مشہور والی عبداللہ بن طاہر کے حلقے میں اس کا بہ عزت خیر مقدم کیا گیا، اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ ابو عبید اپنے علمی غربی عبداللہ کے پاس نیشاپور چلا گیا ہو، کیونکہ یہیں کرج میں ابو دلف نے اس سے ملاقات کی ہوگی (ابن الاثیر: نزہۃ، ص ۱۹۰)۔ زندگی کے آخری ایام میں (۲۱۹ھ/ ۸۳۴ء، القوی: تہذیب، ص ۷۴۶) اس کہن سال متقی نے، جو رات کا ایک تہائی حصہ عبادت، ایک تہائی استراحت اور ایک تہائی اپنی تصنیف و تالیف میں صرف کرتا تھا (ابن خلکان، ۳: ۴۸۸) ایک بار پھر سفر حج اختیار کیا اور وہ ایک خواب کی بنا پر، جس میں اسے رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی زیارت ہوئی، تادم وفات، جو محرم ۲۲۳ھ/ ۸۳۴ء میں واقع ہوئی، مکہ [مغفرہ] ہی میں مقیم رہا۔

بقول صاحب الفہرست (ص ۷۱) ہمیں ابو عبید کی جن بیس کتابوں کے نام معلوم ہیں ان میں سے کچھ دستیاب بھی ہوئی ہیں اور کچھ شائع بھی ہو چکی ہیں، مثلاً فقہ میں اس کی اہم تصنیف کتاب الاموال (قاہرہ ۱۳۵۳ھ) اور ایسے ہی اس کی کتاب الامثال، جسے ادب میں ایک معیاری حیثیت حاصل ہے (الخطیب، ۱۲: ۴۰۴)؛ ابن القسطنطینی: انباء، ۱: ۱۰۸)۔ اس کتاب میں، جیسا کہ اس قسم کی دوسری تصنیفات (کتاب غریب الحدیث اور غریب المصنف) میں اس کا معمول رہا ہے، اس نے ایسی معلومات استعمال کی ہیں جنہیں نقل از بس لغت اور دوسرے علوم کے ماہر یک جا کر چکے تھے؛ لہذا اس کا یہ طریق کار اس امر کا ثبوت ہے کہ اس نے اپنے آپ کو کسی خاص مسلک کا پابند نہیں کیا، بالفاظ دیگر اس کی نظر انتہائی تھی۔ عام طور پر لوگ اس کا شمار پھر ی نحویوں میں کرتے ہیں، لیکن الا بنی

بن عوف اور ان کے رفقاء کے ساتھ اسلام قبول کیا۔ یہ دعوے شاید صحیح نہیں کہ وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی دعوت پر ایمان لائے۔ یہ امر بھی کہ وہ ارض حبشہ کی دوسری ہجرت میں شریک تھے محل نظر ہے۔ اس سلسلے میں مختلف روایات ملتی ہیں۔ انھوں نے مکہ معظمہ میں وہ سب اذیتیں برداشت کیں جو حلفہ بنو شامان اسلام کو کفار کے ہاتھوں پہنچیں۔ انھوں نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی تو جیسا کہ ابن سعد نے روایت کی ہے (بحوالہ واقدی) حضرت کلثومؓ بن ہدم کے یہاں قیام فرمایا۔ پھر اگرچہ اس بارے میں روایات مختلف ہیں، لیکن ان میں سے ایک کی رو سے ان کا روضہ مواخات حضرت ابو طلحہؓ سے جوڑا گیا اور ہمارے نزدیک یہی روایت سب سے زیادہ صحیح ہے۔ صحیح بخاری میں اگرچہ ان کا نام اصحاب بدر میں شامل نہیں، لیکن اس کے باوجود ابن عبدالبر (الاستیعاب) کا یہ بیان نظر امداد نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت ابوعبیدہؓ کی شرکت بدر وحدیبیہ میں کسی کو اختلاف نہیں۔ فدویہ اسلام کا یہی جذبہ تھا جو غزوہ احد میں بھی پوری شان کے ساتھ نمایاں ہوا، جس میں ان کے پائے استقلال کو مطلق جیش نہیں ہوئی۔ ربیع الثانی ۶ھ میں انھیں قبیلہ غنڈہ و انصار کی سرکوبی پر مامور کیا گیا۔ یہ لوگ اطراف مدینہ میں غارت گری کیا کرتے تھے۔ انھوں نے ان کے مرکزی مقام ذی القفصہ پر چھاپا مارا، جس سے غارت گروں کی یہ جمعیت پہاڑوں میں منتشر ہو گئی، البتہ ایک شخص گرفتار ہوا اور اس نے بطیب خاطر اسلام قبول کر لیا (ابن سعد)۔ حدیبیہ (۶ھ) کے صلح نامے میں بھی ان کے دستخط بطور گواہ شامل تھے۔ انھوں نے ذات السلاسل (۷ھ)، سیف المحر (رجب ۸ھ) اور غزوہ الفتح (رمضان ۸ھ) میں بھی حصہ لیا۔ اس آخری غزوے میں فوج کے ایک حصے کی امارت ان کے سپرد تھی۔ ۹ھ میں جب وفد خیران یمن واپس گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں بھی تبلیغ اسلام اور صدقات کی وصولی کے لیے اس کے ساتھ روانہ کیا۔ یہی موقع تھا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، جیسا کہ روایات سے مترشح ہوتا ہے، ان کو امین الائمۃ کہا۔ پھر اسی سال ۹ھ میں انھوں نے جزیہ کی وصولی کے لیے بحرین کا سفر کیا (بخاری)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر جب انصار نے سقیفہ بنی ساعدہ میں خلافت کا سوال اٹھایا اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ ان سے گفتگو کرنے کے لیے تشریف لے گئے تو حضرت ابوعبیدہؓ بھی ان کے ساتھ تھے (بخاری)۔ یہیں سقیفہ میں تقریر کرتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا تھا: ”تم لوگ عمر بن الخطاب یا ابوعبیدہؓ میں سے کسی کی بیعت کر لو“ (حوالہ مذکورہ)۔ یہی روایت کتاب اللحد و ذب ۳۱، میں بھی موجود ہے اور اس کے الفاظ ہیں: ”اور میں تمھارے لیے ان دو شخصوں میں سے کسی ایک کو پسند کرتا ہوں۔ تم ان دونوں میں سے جس سے چاہو بیعت کر لو“۔ پھر انھوں نے حضرت عمرؓ کا اور ابوعبیدہؓ بن الجراح کا ہاتھ پکڑ لیا اور خود بیٹھ گئے۔ البتہ (۲: ۱۳۷) میں حضرت ابوعبیدہؓ کی یہ گفتگو بھی منقول ہے کہ جب زیادہ اختلاف پیدا ہوا اور شور و شغب بڑھا تو وہ اٹھے اور انصار سے فرمایا: ”اے گروہ انصار! تم نے سب سے پہلے امداد و اعانت کا ہاتھ بڑھایا تھا،

اس لیے تمھیں اختلاف و افتراق کی طرح نہ ڈالو“۔ بالآخر جب حضرت ابو بکرؓ کی بیعت پر اجماع ہوا تو حضرت ابوعبیدہؓ نے ہاتھوں سے آگے تھے، چنانچہ بخاری: کتاب اللحد و ذب میں حضرت عمرؓ کی جو تقریر منقول ہے اس میں تصریح کیا گیا ہے کہ سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے بیعت کی تھی، پھر ان کے بعد مہاجرین اور پھر انصار نے۔ ۱۳ھ کے آغاز میں جب حضرت ابو بکر صدیقؓ نے شام پر لشکر کشی کی تو حضرت ابوعبیدہؓ نے بھی سات ہزار سپاہیوں کے ساتھ (الطبری) سفر کوہے راستے (حوالہ سابق) شام کا رخ کیا۔ حضرت ابو بکرؓ نے انھیں حصص کی فتح کے لیے نامزد فرمایا تھا۔ انھوں نے تھوڑی دور تک پیدل ان کی مشایعت بھی کی۔ حضرت ابوعبیدہؓ نے یرموک سے گزرتے ہوئے اول تقریر کو محاصرے میں لے لیا اور پھر ادا نکلی جزیہ پر صلح کے بعد دمشق روانہ ہوئے، جہاں سب اسلامی فوجیں جمع ہو رہی تھیں تاکہ قیصر کی جنگی تیاریوں کا مقابلہ کریں۔ اول اجنادین کا محاصرہ پیش آیا، جس میں حضرت خالدؓ بن الولید بھی حضرت ابوعبیدہؓ کے ساتھ شریک تھے اور جس میں رومیوں کی شکست فاش کے بعد (۱۳ھ) اسلامی فوجوں نے دمشق کا محاصرہ کر لیا۔ یہ محاصرہ جاری تھا کہ حضرت ابو بکرؓ نے وفات پائی (۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳ھ) (ابن سعد)؛ گویا دمشق حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں فتح ہوا۔ دوران محاصرہ میں جب ایک روز حضرت خالدؓ کھنڈ کے ذریعے فسیل شہر پر چڑھ گئے تو حضرت ابوعبیدہؓ شہر کے دروازے پر فوج لیے کھڑے تھے۔ ادھر حضرت خالدؓ نے نیچے اتر کر دروازہ کھولا اور ادھر حضرت ابوعبیدہؓ شہر میں داخل ہو گئے۔ اب ان کی فوج سارے شہر میں پھیل رہی تھی۔ اہل شہر نے یہ حالت دیکھی تو باقی دروازے بھی کھول دیے اور اطاعت تسلیم کر لی (۱۴ھ)۔ حضرت عمرؓ کی خلافت کا آغاز رجب ۱۳ھ میں ہوا تھا۔ انھوں نے زمام خلافت ہاتھ میں لیتے ہی ایک فرمان جاری کیا جس کی رو سے حضرت ابوعبیدہؓ شام کے سپہ سالار اعظم مقرر ہوئے اور حضرت خالدؓ کو، جو اب تک اسلامی لشکروں کی قیادت فرما رہے تھے، اس عہدے سے معزول کر دیا گیا۔ ان کی معزولی کے بارے میں کوئی بھی رائے قائم کی جائے اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت ابوعبیدہؓ نے اس منصب کے فرائض، جو اب ان کے ذمے کیا گیا تھا، بڑی خوبی سے سرانجام دیے۔ انھوں نے ثابت کر دیا کہ ان میں ویسی ہی جنگی اور انتظامی قابلیت اور وہی صفات موجود ہیں جو قیادت کا خاصہ ہیں۔ بحیثیت سپہ سالار شام انھوں نے سب سے پہلے اس رومی لشکر کو شکست فاش دی جو فیل میں جمع ہو رہا تھا اور پھر آگے بڑھ کر مزین الزوم پر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد انھوں نے حصص کا رخ کیا اور باوجود شدید سردی اور برف باری کے اسے محاصرے میں لے لیا۔ رومیوں کا خیال تھا کہ محاصرین شاید جاڑے کی تاب نہیں لاسکیں گے اور اس لیے وہ قلعہ بند ہو کر بیٹھ گئے۔ بایں ہمہ حضرت ابوعبیدہؓ کے پائے استقامت میں فرق نہیں آیا اور انھوں نے محاصرہ جاری رکھا۔ یہی وجہ ہے کہ بہار کا آغاز ہوا تو محصورین کے دل ٹوٹ گئے اور انھوں نے ادا نکلی جزیہ پر صلح کر لی (۱۴ھ)۔ حصص فتح ہوا تو حماد بن عتیر اور معرقہ القحمان نے

حضرت ابوعبیدہؓ بیت المقدس روانہ ہو گئے، جس کا حضرت عمرو بن عاص نے ان کی آمد سے پہلے حاصرہ کر رکھا تھا۔ بیت المقدس، جیسا کہ سب کو معلوم ہے، حضرت عمرؓ کی تشریف آوری پر مسلمانوں کے حوالے کیا گیا۔ ۱۷ھ میں عیسائیوں نے حمص پر دوبارہ فوج کشی کی، لیکن ناکام رہے۔ یہ آخری محرکہ تھا جو حضرت ابوعبیدہؓ کو اپنی زندگی میں پیش آیا۔ بحیثیت امیر لشکر انھوں نے اپنی فوجی اور انتظامی ذمہ داریوں کے علاوہ اس امر کا بھی بالخصوص خیال رکھا کہ اسلام کی اشاعت کے ساتھ ساتھ لوگوں کی تعلیم و تربیت سے غافل نہ رہیں! چنانچہ ان کے اشارے سے بعض مفتوحہ شہروں میں حلقہ ہائے درس قائم ہوئے، جن میں صحابہؓ قرآن پاک کی تعلیم دیتے اور فقہی مسائل حل کرتے تھے۔ عام الزامہ میں جب حضرت عمرؓ نے ہر طرف سے امداد طلب کی تو سب سے پہلے حضرت ابوعبیدہؓ ہی نے ان کی آواز پر لبیک کہا اور غلے سے لدے ہوئے چار ہزار اونٹ لے کر خود بارگاہ خلافت میں حاضر ہوئے۔ اسی سال (۱۸ھ) جب حمص کی دبا بھیلی تو حضرت عمرؓ شام تشریف لے گئے تاکہ حضرت ابوعبیدہؓ بن الجراح اور ان کے رفقا سے مشورے کے بعد یہ طے کر سکیں کہ دبا سے بچنے کے لیے کیا اقدام کرنا چاہیے اور حضرت ابوعبیدہؓ کہاں قیام پذیر ہوں۔ رائے یہ ہوئی کہ بہتر ہوگا اگر اسلامی فوجیں طاعون زدہ علاقے سے ہٹ جائیں۔ حضرت عمرؓ کو اس رائے سے اتفاق تھا، لیکن حضرت ابوعبیدہؓ کو اختلاف انھوں نے کہا: ”کیا آپ تقدیر الہی سے بھاگ رہے ہیں؟“ حضرت عمرؓ نے جواب دیا: ”ابوعبیدہؓ! کاش تمہارے علاوہ کسی اور نے یہ بات کہی ہوتی! ہم تقدیر الہی سے تقدیر الہی ہی کی طرف بھاگ رہے ہیں۔ تمہیں کہو اگر تمہارے پاس کچھ اونٹ ہوں اور تم کسی ایسی وادی میں جاؤ جس کے دو کنارے ہوں۔ ایک سرسبز و شاداب، دوسرا بے آب و گیاہ۔ تو کیا سرسبز حصے میں اونٹ چراگاہا فقارے الہی کے موافق نہ ہوگا؟“ بایں ہمہ حضرت ابوعبیدہؓ اپنی رائے پر قائم رہے۔ حضرت عمرؓ مدینہ منورہ واپس آ گئے اور حضرت ابوعبیدہؓ کو لکھا کہ وہ لشکر کو کسی بلند مقام پر لے جائیں، لیکن اسی اثنا میں خود ان پر دبا کا حملہ ہو چکا تھا اور انھوں نے اسی میں انتقال فرمایا۔ ان کی عمر اس وقت اٹھاون برس تھی۔ حضرت معاذؓ ابن جبل نے تجویز و تکفین کا سامان کیا اور ایک بڑی پروردگار کی۔ حضرت معاذؓ نے کہا: ”آج ہم میں سے ایک ایسا شخص اٹھ گیا ہے جس سے زیادہ صاف دل، زیادہ بے کینہ، زیادہ سیر چشم اور خلق خدا کے لیے زیادہ خیر خواہ، خدا کی قسم! میں نے کسی کو نہیں دیکھا! آپ سب اس کے لیے رزم اور مشقت کی دعا کریں!“ (الاصابة)۔ حضرت ابوعبیدہؓ کہاں دفن ہوئے؟ اس کے متعلق اختلاف ہے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ وہ غل میں، جو اردن کے نواح میں ہے، دفن ہوئے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان کی قبر پٹسان میں ہے۔ الاصابة میں دونوں روایتیں منقول ہیں۔ اسد الغابہ میں عمرو اس کا نام بھی آیا ہے، جو زحلہ سے بیت المقدس کی جانب چار فرسخ کی مسافت پر واقع ہے۔

حضرت ابوعبیدہؓ کا تقویٰ، ان کی سادگی اور زہد، تواضع اور انکسار، شجاعت

بھی یکے بعد دیگرے اطاعت قبول کر لی۔ لاذ قیر بھی ایک معمولی سی مہم کے بعد فتح ہو گیا، جس کی سرداری خود حضرت ابوعبیدہؓ نے کی۔ ان کا خیال تھا کہ کیوں نہ ہر قل کے پائے تخت پر حملہ کر دیا جائے، لیکن بارگاہ خلافت سے حکم پہنچا کہ اس سال مزید پیش قدمی نہ کی جائے؛ لہذا حضرت ابوعبیدہؓ حمص واپس آ گئے اور ۱۵ھ جب تک، جب یرموک کی فیصلہ کن جنگ پیش آئی، وہیں مقیم رہے۔ اس جنگ میں، جیسا کہ سب کو معلوم ہے، شام کی قسمت کا فیصلہ ہو گیا۔ بات یہ ہے کہ ردی جب شکست پر شکست کھا کر انطاکیہ پہنچے تو انھوں نے ہر قل سے فریاد کی کہ عربوں نے سارا شام فتح کر لیا ہے، انھیں روکنے کی کوئی تدبیر کی جائے۔ اس پر قیصر نے جملہ مقبوضات سلطنت مثلاً قسطنطنیہ، الجزائرہ، ارمینیا، وغیرہ، غرض یہ کہ ہر کہیں سے فوجیں طلب کیں تاکہ حملہ آوروں کی طاقت کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا جائے۔ ہر قل کا خیال شاید یہ تھا کہ عربوں کے قبضہ شام کی نوعیت محض فوجی ہے اور متعدد صرف غارت گری۔ لہذا یہ ممکن ہے کہ انھیں شکست دے کر پھر حمص میں واپس دھکیل دیا جائے۔ وہ گویا واقعات کا قیاس اس آویزش کی بنا پر کر رہا تھا جو ایران و روم میں صدیوں سے جاری تھی اور جس میں قبائل عرب کو اکثر عراق و شام پر یورش کا موقع ملتا۔ وہ نہیں سمجھا کہ تاریخ اپنا ورق الٹ چکی ہے اور امور عالم میں اب ایک نئے دور کا آغاز ہے۔ بہر حال حضرت ابوعبیدہؓ حمص ہی میں تھے جب انھیں ہر قل کے اس ارادے کی خبر پہنچی، لہذا باہم مشورہ ہوا اور طے پایا کہ جملہ اسلامی فوجیں دمشق میں جمع ہوں؛ چنانچہ حمص خالی کر دیا گیا اور حضرت ابوعبیدہؓ دمشق روانہ ہوئے۔ یہی موقع تھا جب اہل حمص کو جزیہ کی وہ ساری رقم واپس کر دی گئی جو ان سے وصول کی گئی تھی اور ایسے ہی ان شہروں کو بھی جو خالی کیے جا رہے تھے، اس لیے کہ جزیہ کی وصولی کے باوجود شہروں کو بے حفاظت چھوڑ دینا نقص عہد کے مرادف ہوتا۔ شرائط معاہدہ کی پابندی اور رواداری کی ایسی کوئی دوسری مثال تاریخ عالم میں شاید ہی ملے، لہذا کوئی تعجب نہیں اگر باوجود اختلاف مذہب اہل شام نے مسلمانوں کو اپنے جاہل اور مستبد حکمرانوں کے مقابلے میں نجات دہندہ تصور کیا اور جب ہر قل کی جنگی تیاریوں کی خبر پھیلی تو اردن کے بعض اضلاع نے بغاوت کر دی۔ حضرت ابوعبیدہؓ نے جب ان سب واقعات کی اطلاع حضرت عمرؓ کو دی تو جواب ملا کہ اسلامی فوجیں ثابت قدم رہیں۔ انھوں نے حضرت ابوعبیدہؓ کو اطمینان دلایا کہ کمک آ رہی ہے یہ یہ کمک اس وقت پہنچی جب اسلامی فوجیں دمشق سے ہٹ کر دریائے یرموک پر صرف آرا تھیں اور طرفین میں جنگ جاری تھی۔ بالآخر، جیسا کہ ہر کوئی جانتا ہے، جنگ یرموک کا خاتمہ مسلمانوں کی فتح پر ہوا اور ہر قل رومیوں کی شکست فاش اور مسلمانوں کی اس فتح عظیم کی خبر سن کر شام کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر قسطنطنیہ روانہ ہو گیا۔ حضرت ابوعبیدہؓ نے بارگاہ خلافت میں نامہ فتح ارسال کیا اور ایک سفارت بھی بھیجی جس میں حضرت عذرا بنہ بھی شامل تھے۔

یرموک کے بعد قنسرین فتح ہوا، پھر حلب اور پھر انطاکیہ۔ اس کے بعد

سے ادا کرتا تھا [اس باب میں دیکھیے اس کا اہنایان، الاغانی، طبع دوم، ۱۵۵:۳]۔ یہ اس کی خوش قسمتی تھی کہ اسے الموصلی کی صحبت حاصل ہوگئی [الاغانی، ۱۲۳:۳]، جو اس عہد کا ممتاز ترین ماہر موسیقی تھا اور جس نے اس کی بہت سی نظموں کو موسیقی کے سانچے میں ڈھال دیا [جیسے اس کے دوست مخارق المغنی نے بھی اس کے اشعار کے لیے کچھ ڈھنیں تیار کیں، الاغانی، طبع دوم، ۱۵۸:۳]۔ ابوالعربیہ اور اس کا نوجوان ہم عصر ابان بن عبد الحمید [رث بان] پہلے شاعر ہیں جنہوں نے ”مزدوج“ میں اشعار کہے [اس قسم کی نظم کے ہر بیت میں دو قافیے ہوتے ہیں۔ ابوالعربیہ کے اردوزہ مزدوجہ ”ذات الامثال“ کے لیے دیکھیے الاغانی، طبع دوم، ۱۳۸:۳]۔ پھر المعری کے نزدیک بحر مضارع کو بھی ابوالعربیہ ہی نے ایجاد کیا (الفصول والغايات، ۱۳۱:۱)۔ وہ ایک ایسی بحر بھی استعمال کرتا تھا جو آٹھ اسباب ثقیلہ پر مشتمل تھی۔ وہ بڑا بڑا گوتھا اور اس لیے اس کے کلام کی تمام وکال کبھی تدوین نہیں ہو سکی، البتہ اندکی عالم ابن عبد البر (م ۴۶۳ھ/۱۰۷۱ء) نے اس کی ”زہدیات“ کو مدقن کیا ہے۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان، شمارہ ۹۱، مطبوعہ قاہرہ، شمارہ ۱۳۱، ص ۷۱؛ (۲) الاغانی، طبع ثانی، ۱۲۶:۳-۱۸۳ (طبع ثالث، ۱:۳-۱۱۲)؛ دوسرے حوالوں کے لیے دیکھیے نیز (۳) کھارس الاغانی (Tuhles)، از گوڈی (Guidi)؛ (۴) تاریخ بغداد، ۶: ۲۵۰-۲۶۰؛ (۵) Goldziher: IX Congress of Orientalists، ص ۱۱۳؛ (۶) G. Vajda، در RSO، ۱۹۳۷ء، ص ۲۱۵؛ (۷) Brockelmann، ۶: ۱۰۷-۱۱۹؛ (۸) دیوان ابی العریبہ کے بعض اجزا بیروت میں طبع ہوئے، ۱۸۸۷ء، ۱۹۰۹ء [و ۱۹۱۴ء]؛ نیز دیکھیے (۹) مجموعۃ، طبع بیانی، بیروت ۱۹۲۷ء؛ (۱۰) زہدیات، ترجمہ از O. Rescher، شنت گارٹ ۱۹۲۸ء۔

(A. GUILLAUME) (غیم)

ابوالعرب: محمد بن قسیم بن تمام التیمی۔ ایک مالکی فقیہ، محدث، مؤرخ اور شاعر، قیروان کا باشندہ اور ایک اونچے عرب خاندان کا چشم و چراغ (اس کا پردادا تونس کا حاکم تھا، جس نے ۱۸۳ھ/۷۹۹ء میں قیروان پر قبضہ کر لیا اور آگے چل کر بغداد کے زندان میں جان دی)۔ ابوالعرب قیروان میں ۲۵۰ھ/۸۶۳ء اور ۲۶۰ھ/۸۷۳ء کے درمیان کسی سال میں پیدا ہوا۔ اس نے مختلف اساتذہ سے تحصیل علم کی اور بعد ازاں خود بھی بہت سے شاگردوں (بالخصوص ابن ابی زید القیروانی) کی تعلیم و تربیت میں حصہ لیا۔ وہ قاطبیوں کے خلاف ابو یزید کی بغاوت میں شریک تھا، جس کی پاداش میں اسے قید کر دیا گیا۔ اس نے ۳۳۳ھ/۹۴۵ء میں وفات پائی۔ فقہ، حدیث اور تاریخ کے موضوعات میں جو تصنیفات اس سے منسوب ہیں ان میں سے بظاہر صرف طبقات علماء افریقیہ ہی زمانے کی دست برد سے محفوظ رہی۔ یہ قیروان اور تونس کے علما کے حکایات آمیز سوانح

چل کر جب اسے خلیفہ کی خوشنودی حاصل ہوگئی تو اس نے اپنے عشق کلام سے اس کا دل موہ لیا، مگر پھر دفعۃً اس نے غزل گوئی ترک کر کے راہبانہ انداز کی نظمیں لکھنا شروع کر دیں (حدود ۷۸ھ)۔ ہارون الرشید کو شروع شروع میں تو اس کی یہ جدیدی روش پسند نہیں آئی اور اس نے اسے قید کر دیا، لیکن بعد میں الفضل بن الربیع کی سفارش پر اور یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ ایک حد تک عوام میں اس کی مقبولیت کی بنا پر اسے معاف کر دیا۔ ابوالعربیہ نے بڑی کثرت سے چھوٹی بڑی نظمیں کہیں جن میں موعظ کی بھرمار ہے اور موت کے بھیا تک مناظر کا نقشہ کھینچا گیا ہے، جو امیر و غریب سب کو یکساں کر دیتی ہے۔ اس کا روئے سخن خاص طور پر ارباب ثروت و اقتدار کی طرف تھا اور اس کی زد سے خلیفہ بھی محفوظ نہیں رہا۔ ابوالعربیہ کا یہ انداز شاعری اس قدر نفع بخش ثابت ہوا کہ جب ابوالواس نے بھی ”زہدیات“ میں طبع آزمائی شروع کی تو اس نے اسے حمیہ کی کہ وہ اس سرزمین میں مدخلت نہ کرے جس پر طے ہو چکا ہے کہ اس کا حق قائم ہے (اخبار ابی نواس، قاہرہ ۱۹۲۳ء، ص ۷۰)۔ پھر متاخرین میں بعض نقادوں نے ابوالعربیہ کے اس زہد کو غلوں پر مبنی سمجھنے میں جو تاثر کیا ہے وہ بلاوجہ نہیں ہے۔ اس سلسلے میں اس حقیقی زاہد ابوالعلاء المعری کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے جو اس کا ذکر بطور ایک دایہ [بہت ہوشیار اور چالاک شخص] کے کرتا ہے (ابن فضل اللہ: مسالک الابصار، ج ۱۵، مخطوطہ موزہ بریطانیہ، شمارہ ۵۷۵، ورق ۱۳۶)۔

ایک دوسرا الزام، جو ابوالعربیہ پر اکثر عائد کیا جاتا ہے، زندقہ یا الحاد کا ہے، جو اس زمانے میں ایک بڑا عام حربہ تھا۔ گولٹ تسیر (Goldziher) کا یہ خیال ہے کہ ابوالعربیہ کو قید کیا گیا تو شاید اس لیے بھی کہ اس کی کچھ نظموں کا لب و لہجہ کبھی مسلمہ عقائد کے خلاف ہو جاتا تھا اور یہ اس لیے کہ اس نے دیہات کی تعلیم نہیں پائی تھی [دیکھیے الاغانی، طبع دوم، ۱۹۰:۳، ص ۹]۔ وہ شاید ان مائوی عقائد، یا ان کے ترمیم شدہ بچا سے، جو اس وقت عراق میں رائج تھے، متاثر ہو گیا تھا۔ ان عقائد کی رو سے دنیا کی ساری بد نظمیوں کی علت خیر و شر کے دو بنیادی اصول ہیں، گو ابوالعربیہ کا خیال تھا کہ دونوں کو اللہ تعالیٰ ہی نے پیدا کیا ہے۔ پھر اس نے اس طرح کے اشعار بھی کہے ہیں کہ ”اگر تم کسی شریف انسان کو دیکھنا چاہتے ہو تو کوئی ایسا بادشاہ تلاش کرو جس نے درویش کا لباس پہن رکھا ہو“:

[اذار دت شریف الناس کلہم

فا نظر الی ملک فی ذی مسکین]

ہوسکتا ہے ابوالعربیہ کا اشارہ اس قسم کے اشعار میں [امام] موٹی کاظم اور دوسرے شیعی اماموں کی طرف ہو جن سے اسے دل ہی دل میں ارادت تھی اور جن کے حقوق کا اس وقت کو نے میں بڑا چرچا تھا۔

بحیثیت شاعر ابوالعربیہ کی حیرت انگیز کامیابی کا راز اس کی زبان کی سادگی، قادر الکلامی، سہولت ادا اور بے ساختہ گوئی میں مضمر ہے۔ برعکس اس کے ابوالعربیہ کے ہم عصر شاعر پر تکلف، تصنع اور آرد کا غلبہ تھا۔ وہ عوام کے احساسات بڑی خوبی

مشتمل ہے اور اس کے آس پاس وسیع کھنڈر موجود ہیں۔ باشندے (تقریباً بارہ ہزار) مل اور باجرے کی کاشت کرتے ہیں۔ تاجر پیشہ حصری نسل کے ہیں۔

یہ قصبہ سب سے پہلے ایک شیخ نے آباد کیا تھا (ساتویں صدی ہجری) تیرہویں صدی عیسوی میں زیدی اماموں کے عہد میں، جو ۱۰۳۶ھ/۱۶۲۷ء میں اس پر قابض ہوئے، اس نے خوب ترقی کی، لیکن اگلی ہی صدی میں مقامی اشراف (رؤسا) آزاد ہو گئے۔ ۱۲۱۷ھ/۱۸۰۲-۱۸۰۳ء میں انھوں نے کچھ دنوں کے لیے دہائیوں کی اطاعت قبول کر لی اور بعد ازاں مصریوں کی، مگر جب مصریوں نے حذیفہ کو خالی کر دیا (۱۲۵۶ھ/۱۸۴۰ء) تو شریف حسین نے تہامہ پر قبضہ کر لیا اور [ترکی حکومت نے] اسے پاشا کا منصب عطا کیا، جس سے عدن [میں برطانوی اقتدار] کے لیے خطرہ پیدا ہو گیا۔ اس پر برطانیہ نے احتجاج کیا تو ترکوں نے شریف حسین کو عمیر کی طرف واپس ہٹا دیا اور اشراف کا اقتدار، جو خاندان جیکی اور محمد بن عائض کے حلوں کے باعث کمزور ہو گیا تھا، اس وقت بالکل ختم ہو گیا جب ترکوں نے دوبارہ عمیر پر قبضہ کر لیا۔ یہی وجہ ہے کہ لٹنی کو ان کا کوئی سراغ ذیل رکا۔ اس کے بعد ابو عریش باری باری سے ترکوں اور لٹنی [ائمہ] اور ابن سعود کے قبضے میں رہا۔

ماخذ: حالات کے لیے (۱) C. Niebuhr: *Beschreibung von Arabien*, ص ۲۹۶؛ (۲) Tamisier: *Voyage en Arabie*, ص ۳۸۳-۳۹۱؛ (۳) H. St. J. Philby: *Arabian Highlands*؛ تاریخ کے لیے: (۴) Tamisier، وہی کتاب، ص ۳۶۵-۳۷۳؛ (۵) Philby: وہی کتاب، ص (۶) H. F. Jacob: *Rise of the Imams of Sanaa*؛ A. S. Tritton: *Kings of Arabia*، ص ۵۱-۵۳؛ (۸) محمد بن علی الشوکانی: *البدیع الطالع*، قاہرہ ۱۳۲۸ھ، ص ۲۳۰؛ ۲۳۱-۲۳۲؛ (۹) عثمان بن بشر الخدی الحنبلی: *غٹوان المتجدد*، مکہ ۱۳۳۹ھ، ص ۱۴۳-۱۴۵، ۲۱۱۔

(C. F. BECKINGHAM)

ابوعطاء السندی: *آلخ* (یا *مزروق*) بن یسار، عربی زبان کا شاعر۔ وہ السندی کے نام سے اس لیے معروف ہے کہ اس کا باپ سندھ سے آیا تھا، لیکن ابو عطاء خود کوفے میں پیدا ہوا اور بنو اسد کے مولیٰ کی حیثیت سے اس نے وہیں زندگی بسر کی۔ وہ اپنے قلم اور اپنی تلوار دونوں کی مدد سے بنو امیہ کے زوال پذیر خاندان کی حمایت میں لڑتا رہا۔ اس نے ان کی مدح اور ان کے حریفوں کی مذمت کی، مگر پھر یہ بھی صحیح ہے کہ جب بنو عباس نے اقتدار حاصل کر لیا تو اس نے کوشش کی کہ ان نئے حکمرانوں کی قصیدہ خوانی سے ان کے دلوں میں وہی جگہ پیدا کر لے۔ یہ دوسری بات ہے کہ فولاد سیرت السفاح اس قسم کی چالپوسی سے متاثر نہیں ہو سکا۔ اس کے جانشین المنصور کے عہد حکومت میں بھی ابوعطاء روپوش ہی رہا اور پھر ظاہر ہوا تو ۵۸ھ/۷۷۷ء میں خلیفہ المنصور کی وفات پر، لیکن اس کے بعد

حیات کا مجموعہ ہے (طبع وترجمہ از محمد بن حبیب، بعنوان *Classes des savants de l'Ifrīqiya*، الجزائر ۱۹۱۵-۱۹۲۰ء)۔

ماخذ: (۱) الذہبی: تذکرہ، ص ۱۰۵؛ (۲) ابن خرقون: دیباج، ص ۲۳۳؛ (۳) ابن نادی: معالم، ص ۳۲۳؛ (۴) ابن خیر: *فہرستہ BAH*، ج ۹، ص ۲۹۷، ص ۳۰۱؛ (۵) ایچ۔ ایچ۔ عبدالوہاب: المنتخب المدرسی، طبع دوم، قاہرہ ۱۹۳۴ء، ص ۳۸-۳۷۔

(CH. PELLAT)

* ابو عروہ بن الحسین بن ابی مسر محمد بن مودود الشافعی الحزانی، حزان کا عالم حدیث (ولادت: جمعہ ۲۲۲ھ/۸۳۷ء؛ وفات: ۳۱۸ھ/۹۳۰-۹۳۱ء)۔ ہم اس کی زندگی کے بارے میں بجز اس کے شیوخ اور طلبہ کے ناموں کے، جن میں سے بعض نے بڑی شہرت اور نام پایا، کچھ بھی نہیں جانتے۔ کہا جاتا ہے وہ حزان کا قاضی یا مفتی تھا۔ ایک ماخذ (ابن عساکر، منقولہ الذہبی) میں یہ بھی مذکور ہے کہ وہ بنو امیہ کا طرفدار تھا۔

الفہرست، ص ۲۳۰ کے مطابق ابو عروہ نے صرف ایک کتاب لکھی اور یہ ان احادیث پر مشتمل تھی جو اس کو اپنے اساتذہ سے ملیں۔ معلوم ہوتا ہے یہ وہی تالیف ہے جو طبقات کے نام سے موسوم ہے اور جسے الذہبی نے ابو عروہ کی تالیف بتایا ہے۔ طبقات کا ایک اقتباس، جس میں [حضرت] نبی [کریم صلی اللہ علیہ وسلم] کے صحابہ اور ان کی روایت کردہ احادیث سے بحث کی گئی ہے، دمشق میں محفوظ ہے (قب یوسف الحش: فہرست مخطوطات دار الکتب الظاہریہ، دمشق ۱۹۳۷ء، ص ۱۶۹)۔ کہا جاتا ہے ابو عروہ نے حزان کی ایک تاریخ (یا الجزیرہ کے علاقے سواح کا مجموعہ) اور کتاب الاوائل بھی تصنیف کی۔

ماخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann)، ص ۶۶۳؛ (۲) الفہرست، ص ۳۲۲؛ (۳) ستمانی: الانساب، ورق ۱۶۱ الف ومواضع کثیرہ؛ (۴) یاقوت، ص ۲۳۲؛ (۵) ابن العدیم: بقیۃ، مخطوط درمختف طوب قبوسراے، احمد ثالث، شمارہ ۲۹۲۵، ج ۴، ورق ۱۷۸ اب ۱۷۹ الف؛ (۶) الذہبی: نبلا، مخطوط درمختف طوب قبوسراے، احمد ثالث، شمارہ ۲۹۱۰، ص ۵۳۵-۵۳۷؛ (۷) وہی مصنف: تاریخ الاسلام، سال ۳۱۸ھ؛ (۸) ابن العساکر: شذرات، ص ۲۹۲؛ (۹) F. Rosenthal: *A History of Muslim historiography*، لائڈن ۱۹۵۲ء، ص ۳۱۰، ص ۳۸۹، ۳۹۳۔

(F. ROSENTHAL)

* ابو عریش: ولایت عمیر کا ایک قصبہ، جو جیزان سے بیس میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ لٹنی (Philby) کے نزدیک یہ چنگ نما قصبہ تقریباً ایک میل تک چلا گیا ہے۔ یہ زیادہ تر عرائش (جھاڑیوں کی ٹہنیوں سے بنی ہوئی جھوپڑیوں) پر

جو اس وقت یوزنطیوں کے قبضے میں تھا اور یہاں راہبوں سے دین منیگی کے بارے میں بہت سی معلومات حاصل کیں۔

لیکن تحصیل علم سے ابو العلاء کا مقصد یہ نہیں تھا کہ شاعر بنے۔ وہ دراصل اپنے ذہن اور اپنی روح کی تسکین کا سہارا ڈھونڈ رہا تھا۔ پھر جب تقریباً بیس سال کی عمر میں وہ معرۃ النعمان واپس آیا ہے تو اسے کسی کے سامنے زانوئے تلمذ طے کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ اس کی گزراوقات تیس دینار سالانہ کی آمدنی پر تھی۔ جو ایک وقف سے اسے بطور وظیفہ حاصل ہوتی اور جس کا نصف حصہ وہ اپنے خادم کو دے دیتا تھا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب فاطمی خلفائے مصر اور حلب کے حمزائی فرمانرواؤں کے درمیان زبردست چپقلش جاری تھی۔ ہمیں ابو العلاء المعری کے دو مکتوب ملے ہیں، جو اس نے الوزیر المعری کے بیٹے ابو القاسم المعری کے نام لکھے تھے اور جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ ابو العلاء فاطمیوں کا طرفدار تھا، لیکن اس امر کے ثبوت کے لیے صرف یہ دو مکتوب کافی نہیں ہیں، اس لیے کہ ابو العلاء نے اپنی تصانیف میں باطنی [اسماعیلی] افکار کا مستحکم اڑایا ہے۔

۳۹۸ھ/۱۰۰۸ء کے اواخر میں ابو العلاء نے بغداد کا سفر کیا، جس کا سبب اگرچہ واضح طور پر معلوم نہیں ہو سکا، لیکن ہو سکتا ہے کہ اس کا مقصد اپنی معلومات میں اضافہ اور اہل بغداد سے حصول تعارف ہو، یا شاید اس لیے کہ فاطمی، جو باطنی [اسماعیلی] عقائد کے پابند تھے، اب (معرۃ النعمان کے) بالکل قریب آ گئے تھے۔ اس سفر کے حالات ابو العلاء نے اس قصیدے میں لکھے ہیں جو اس نے ابو احمد سمرانی کی مدح میں کہا تھا (شرح التنویر، مطبوعہ قاہرہ ۱۰۹۰: ۲۱۹)۔ بغداد میں اس کا قیام ایک سال اور سات مہینے رہا۔ یہاں بھی وہ ہمیشہ کتاب خانوں میں اپنا وقت صرف کرتا، البتہ اس نے یہاں کسی سے درس نہیں لیا؛ برعکس اس کے اس نے ایک مسجد میں گوشہ گزریں ہو کر سقط الزند کی شرح لکھی۔ اس کا اپنا بیان ہے کہ اس نے صرف عبدالسلام بصری کی مجالس میں باقاعدہ شرکت کی۔ کہا جاتا ہے کہ بغداد میں اس نے چند عقائد اور فلسفے کے بارے میں کچھ معلومات حاصل کیں، جن کا اثر اس کی بعد کی زندگی میں صاف نمایاں ہے؛ لیکن یہ امر یقینی نہیں ہے، اس لیے کہ مذہب عالم کے متعلق آزادی خیال کے آثار اس مرحلے میں بھی موجود ہیں جو اس نے چودہ سال کی عمر میں اپنے باپ کی وفات پر لکھا تھا۔

ابو العلاء کے اپنے بیان کے مطابق وہ ماہ رمضان ۴۰۰ھ [اپریل-مئی] ۱۰۱۰ء میں معرۃ النعمان واپس آ گیا تھا۔ اس کی وجہ تھی اس کا افلاس اور ناداری اور اس کی والدہ کی علالت؛ لیکن بغداد کی یاد اس کو آخر دم تک نہ بھولی۔ اہل بغداد کو الوداع کہتے وقت اس نے ایک قصیدہ بھی لکھا، جس میں وہ اس رنج و غم کا اظہار کرتا ہے جو اس خوب صورت شہر سے جدا ہوتے وقت اس کے دل میں پیدا ہوا (شرح التنویر، ۹۵: ۲)۔ وہ ابھی راستے ہی میں تھا کہ اسے والدہ کی موت کی خبر ملی جس سے اسے بڑا دکھ ہوا اور جس نے گویا گوشہ نشینی اور عزلت گزینی کی طرف اس

وہ خود بھی جلد ہی فوت ہو گیا، گو اس کی وفات کی صحیح تاریخ معلوم نہیں۔ ابو عطاء کو ایک اچھا شاعر سمجھا گیا ہے۔ اس نے ابو ہبیرہ [رتک بان] کا جو مرثیہ لکھا ہے ۱۱ بہت مشہور ہے۔ اس کا عربی حلفظ ناقص تھا اور اس کی زبان میں بھی لکنت تھی، لہذا وہ مجبور تھا کہ اپنی نظمیں دوسروں سے پڑھوایا کرے۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبہ: الشعر، ص ۳۸۲-۳۸۳؛ (۲) ابو حاتم: الحماسة، ۱: ۳۷۲؛ (۳) الاغانی، طبع ازل، ۱۶: ۸۱-۸۷؛ (۴) التزنی: الفہم، ص ۳۸۰؛ (۵) الفہم: بسط الملاہی (طبع شیمی)، ص ۸۰۲؛ (۶) الکنتی: فوات، قاہرہ ۱۲۸۳ھ: ۱۰۷؛ (۷) مجموعہ اجزاء از بلوچ نجف خان، در C، ۱۹۳۹ء، ص ۱۳۷، ج ۱۔ (A. SCHAADÉ)

⊗ ابو العلاء المعری: احمد بن عبداللہ بن سلیمان (۳۶۳-۳۹۳ھ/۹۷۳-۱۰۵۷ء)، ایک عرب شاعر اور حکیم، ۳۶۳ھ میں معرۃ النعمان میں پیدا ہوا۔ وہ خوارج کے مشہور قبیلے سے تھا (اس قبیلے کی مشہور و معروف شخصیتوں کے حالات کے لیے دیکھیے یا قوت: معجم الادباء، طبع قاہرہ، ۱۰۸: ۳، ج ۱)۔ المعری چار برس کا تھا کہ چچک کے حملے سے اس کی بائیں آنکھ جاتی رہی اور پھر کچھ مدت کے بعد دوسری آنکھ سے بھی محروم ہو گیا۔ یہ ایک ایسا حادثہ تھا جس سے اس کے افکار اور اشعار نے گہرا اثر قبول کیا۔ بصارت سے محرومی کے باعث اسے دوسروں پر اعتماد نہ رہا۔ وہ اس سے احساس کمتری کا شکار ہو گیا اور ہمیشہ اپنے آپ کو دوسروں سے کمزور اور کمتر سمجھتا رہا، لیکن اس کا حافظہ بلا کا تھا اور ایسا فوق العادہ کہ اس پر حیران ہونے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔ یہ اس کا حافظہ ہی تھا جس نے بصارت سے محرومی کے باوجود اس کی تصانیف میں حد سے زیادہ وسعت اور تنوع پیدا کر دیا تھا۔ ابو العلاء نے معصیت اور کفکش کا زمانہ پایا تھا۔ حمدانی حکومت، جس میں معرۃ النعمان بھی شامل تھا، جنوب میں فاطمیوں اور شمال میں یوزنطیوں کے حملوں کے باعث اپنی شان و شوکت اور عظمت کھو چکی تھی۔ صالح بن مرزواس نے اس موقع کو قیمت جانا، بغاوت کی اور حلب کو ۳۰۲ھ/۱۰۱۲ء میں تاخت و تاراج کر دیا۔ اس نے معرۃ النعمان کا بھی محاصرہ کیا تھا (۳۱۷-۳۱۹ھ/۱۰۲۶-۱۰۲۸ء)۔ اس زمانے میں بغداد کی حالت بھی، جو عباسی خلافت کا مرکز تھا، کچھ اچھی نہیں تھی۔ سارا اقتدار آل بویہ کے ہاتھ میں تھا۔ عقائد کے لحاظ سے حکمران شیعہ تھے۔

ابو العلاء نے لسانی اور دینی علوم کی تحصیل بچپن ہی میں اپنے والد سے کی۔ دس سال کی عمر میں وہ حلب چلا گیا۔ جہاں محمد بن عبداللہ سے ادب اور لسانیات اور یحییٰ بن مسعر سے حدیث میں درس لیا اور شعر کہنا شروع کر دیا۔ وہ ابھی چودہ برس کا تھا کہ اس کے والد کا انتقال ہو گیا۔ علوم و فنون میں تحقیق و مطالعہ کا شوق اسے سب سے پہلے انطاکیہ لے گیا تاکہ وہاں کے مشہور کتب خانے سے فائدہ اٹھائے۔ بعد ازاں اس نے طرابلس کا رخ کیا۔ اثنائے سیاحت میں آخر الامر وہ لاؤقیہ پہنچا،

نویسندہ) تھا۔ اس نے اس کی تصنیفات کی فہرست بھی تیار کی (دیکھیے - Margo-
Index librorum Abul-Alae Ma'arren Cent. de liouth
Amari، طر مو ۱۹۱۰ء، ۱: ۲۱۷، ۲۱۸)۔ ناموں کی اس فہرست کا پورا متن جمال
الدین ابوالحسن علی بن یوسف القفطی کی کتاب انباء الرواة علی انباء النحاة، طبع محمد
بن ابی الفضل ابراہیم، قاہرہ ۱۹۵۰ء، ۱: ۵۶-۶۷، میں موجود ہے۔ اس رسالے
میں تین کتابوں یا رسالوں کا ذکر ہے جن میں سے اکثر نایاب ہیں۔

منظوم تصانیف: (۱) سقط الزند، قاہرہ ۱۳۰۲ھ و ۱۳۱۹ھ۔

اس کی شروح: ابوالعلاء کی اپنی لکھی ہوئی شرح ضوء السقط، تبریزی اور
بطنیوسی کی شرح (قاہرہ ۱۲۷۳ھ)، القاسم بن النحسین الخوارزمی کی شرح (ضرام
السقط، تبریز ۱۲۸۶ھ)، ابویقوب یونس بن طاهر کی شرح (شرح التنویر علی
سقط الزند، بولاق ۱۲۸۶ھ، قاہرہ ۱۳۰۴ء و ۱۳۲۴ء، تبریز ۱۲۷۶ھ) تبریزی،
بطنیوسی اور خوارزمی کی شرحیں یکجا دیدہ زیب صورت میں چھپ چکی ہیں، شروح
سقط الزند، ج ۱-۲، قاہرہ ۱۹۳۵-۱۹۳۸ء، (لجنۃ احیاء آثار ابی العلاء، عدد ۲)۔

ابوالعلاء کے اپنے قول کے مطابق یہ دیوان اس کے عہد شباب کا ہے۔ اس
دیوان میں اس کا وہ مرثیہ، جو اس نے چودہ سال کی عمر میں اپنے والد کی وفات پر کہا
تھا اور بغداد سے واپسی پر کہے ہوئے اشعار بھی موجود ہیں۔ یہ دیوان قصائد، مرثی
اور بعض دوسرے اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کا جوانی کا کلام بلحاظ موضوع تو سادہ
ہے، لیکن بلحاظ اسلوب پُر تکلف۔ بعد کے کلام میں نادر کلمات زیادہ ملتے ہیں اور
اس اعتبار سے دیکھیے تو دور جاہلیت کے اشعار اور ان میں زیادہ فرق نہیں ہے۔
مدحیہ قصائد کسی نہ کسی شاعر یا ادیب کے مدحیہ قصیدے کے جواب میں ہیں۔ چند
ایک قصائد ایسے بھی موجود ہیں جو بعض موہوم اشخاص کی شان میں لکھے گئے ہیں یا
پھر ممکن ہے کہ ابوالعلاء نے یہ قصیدے مشق کے طور پر کہے ہوں۔ ان قصائد میں
مثنوی کا رنگ صاف جھلکتا نظر آتا ہے۔ مرثیوں میں وہ اپنے دکھ اور مصائب کا حال
بیان کرتا ہے، لیکن چونکہ اسے یوم آخرت پر ایمان نہ تھا یا اس کے بارے میں
اسے شکوک و شبہات تھے، اس لیے یہ دکھ درد اور بھی بڑھ جاتا ہے۔ ابوالعلاء
نے وہ سب کلمات استادانہ مہارت اور قوت سے استعمال کیے ہیں جن کا تعلق
عالم فانی اور موجودات کی بے مانگی اور بے بضاعتی سے ہے اور جو اس کے
ذہن میں موجود ہیں۔ لہذا ہم بھی اس کے ایک مرثیے کو طحسین (شرح
التنویر، قاہرہ ۱۳۲۳ھ، ۱: ۲۳-۲۴) کے ہم نوا ہو کر ادبیات عربی میں بے مثل
شمار کر سکتے ہیں۔

(۲) الذرعیات: ابوالعلاء نے خود اسے ایک الگ تصنیف قرار دیا ہے،
لیکن سقط الزند کے آخر میں کتاب کے ایک حصے کے طور پر مع شرح چھپ چکی
ہے (مثلاً دیکھیے شروح سقط الزند، ۴: ۱۷۴-۱۷۳)۔ اس کتاب میں ابوالعلاء
نے وہ سب اشعار جمع کر دیے ہیں جو اس نے درج [زمرہ] کی صفت میں لکھے ہیں۔

(۳) اللزومیات یا لزوم مالا یلزم: قاہرہ ۱۸۹۱ء، پہلی ۱۳۰۳ھ، قاہرہ

کے رحمان کو اور پختہ کر دیا؛ چنانچہ ابوالعلاء اپنے اس ارادے کو اپنے اس مکتوب
میں بیان کرتا ہے جو راستے ہی میں اس نے اپنے ہم وطنوں کو لکھا تھا (رسائل،
بیروت ۱۸۹۳ء، ص ۸۱)۔ بہر حال اس وقت کے بعد ابوالعلاء نے عزلت اور
گوشہ نشینی اختیار کر لی، گوشت، انڈے اور دودھ کا استعمال چھوڑ دیا اور اس لیے
اپنے آپ کو "رُحْنُ الْحَشِیَّتِین" کے لقب سے ملقب کیا، جس کا اشارہ اس کے
اندھے پن اور خلوت گزینی کی طرف ہے، گو اسے کامل انزوا اور علیحدگی کی زندگی
کبھی نصیب نہ ہوئی، کیونکہ ادب اور علم و حکمت کے شائق عالم اسلام کے کوئے
کوئے سے اس کے پاس آتے اور اس سے شعر گوئی اور ادب کا فن سیکھتے۔

۳۱۷ھ/۱۰۲۶ء اور ۳۱۹ھ/۱۰۲۸ء کے درمیانی عرصے میں صالح بن
مرداس نے محرة النعمان کا محاصرہ کیا تو اہل شہر نے ابوالعلاء کو سفارش کے لیے
اس کے پاس بھیجا۔ صالح بن مرداس نے بظاہر اس احترام کے باعث جو اس کی
ذات کے لیے تھا محاصرہ اٹھالیا اور شہر کا نظم و نسق اس کے سپرد کر دیا۔ ممکن ہے
اس روایت کا پہلا حصہ درست ہو البتہ اس امر کے بارے میں کہ وہ فی الواقع
شہر کا والی مقرر ہوا تھا کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ مشہور باطنی [اسامیلی] شاعر ناصر خسرو کا
گزر ۳۳۸ھ/۱۰۴۶ء میں محرة النعمان سے ہوا تھا۔ وہ اپنے سفر نامہ
شیفر (Ch. Schefer)، ج ۱، ص ۱۸۸، متن ص ۱۰۱، میں لکھتا ہے:

"وہاں ایک شخص تھا جسے ابوالعلاء محزنی کہتے تھے۔ وہ شہر کا رئیس تھا،
بہت سی نعمتوں کا مالک۔ اس کے بے شمار نوکر چاکر تھے اور پورا شہر گویا اس کا غلام
تھا، لیکن وہ زاہدانہ زندگی بسر کرتا تھا، بگیم پہننے گھر میں بیٹھا رہتا، کھانے کو نصف من
(ایک رطل) جو کی روٹی مقرر کر رکھی تھی۔ اس کے علاوہ کچھ نہیں کھاتا تھا۔ شہر
کے نظم و نسق کی نگرانی اس کے نابینوں اور ملازموں کے ہاتھ میں تھی۔ وہ اس سے
رجوع کرتے تھے تو صرف بڑی بڑی باتوں میں۔" ممکن ہے ناصر خسرو کو اشتباہ ہوا
ہو اور اس نے ابوالعلاء کے حق میں محض اس کے ہم وطنوں کی غیر معمولی عزت و
احترام کو حقیقی اقتدار سمجھ لیا ہو۔

اس زمانے میں ابوالعلاء اگرچہ عمر رسیدہ ہو چکا تھا لیکن اس کے باوجود اس
کے قوائے ذہنی میں کوئی انحطاط نہیں آیا، جیسا کہ ان رسائل سے معلوم ہوتا ہے جو
اس نے اس دور میں لکھے۔ برعکس اس کے کیا باعتبار محض اور کیا باعتبار اسلوب یہ رسائل
اس کے دوسرے رسائل سے کہیں زیادہ پُر زور ہیں۔ اس نے ۱۳ ربیع الاول
۳۴۹ھ [۲۰ مئی ۱۰۵۷ء] کو تین روز بیمار رہنے کے بعد وفات پائی۔ قبر کے
کتبے اور لوح کے لیے دیکھیے Semitic Inscriptions: E. Littman،
نیویارک ۱۹۰۲ء، ص ۱۸۹، بعد۔ از دواج اور سلسلہ توالد و تناسل کے خلاف اس
کے اشعار، جو کہا جاتا ہے کہ اس کی لوح حزار پر کندہ تھے، مٹ چکے ہیں۔ وہ سپرد
خاک کیا گیا تو شہر سے زائد شاعروں نے اس موقع پر مرثیے پڑھے۔

تصانیف: ابوالعلاء کی تصنیفات بے شمار ہیں، جو اس نے املا کرائیں۔ یہ
خدمت ابوالحسن علی بن عبداللہ صفہانی نے سرانجام دی، جو گویا اس کا مستملی (منشی یا

ہر وہ اپنے دین کے حق میں پیش کرتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ باطنیوں کی تکنیک (Scepticism) سے بے خبر ہو۔ ان سب عوامل نے اس کو مذہب کے بارے میں حیرت زدہ کر دیا تھا جیسا کہ اپنی زندگی کے ابتدائی حصے میں المغزائی کی حالت تھی (دیکھیے العنقذ من الضلال)۔

ابوالعلاء بلا شک و شبہ خدا کی وحدانیت کا قائل ہے، لیکن اس کے نزدیک اللہ [تعالیٰ] کی ہستی جملہ محتویات سے مبرا ہے، گویا ابوالعلاء کے اعتراضات کا تعلق دین کے اساسی اور بنیادی مسائل سے نہیں، بلکہ ان فرعی عناصر اور افکار باطلہ سے ہے، جو دین میں داخل ہو گئے ہیں۔

ابوالعلاء کے افکار کی بنیاد بڑی تلخ قنوطیت پر ہے۔ اس کے خیال میں زندگی کی ناپائیداری، مصائب و آلام اور طرح طرح کی بیماریوں، موت اور بدبختی نے ہر طرف سے انسان کو گھیر رکھا ہے۔ بسبب اپنی معذوری کے وہ اس قابل نہیں رہا تھا کہ اپنی مشکلات پر قابو پانے کی کوشش کرے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کا محبت بھرا اور نیک دل شک کی طرف مائل رہتا تھا۔ وہ ہر وقت ان مصائب سے نالاں نظر آتا ہے۔ اس کا استدلال ہے [اور سرتا سر غلط ہے] کہ اگر عالم شر سے معذور ہے اور خدا اس شر کو خیر میں تبدیل نہیں کرتا تو یوں اس کے قادر المطلق ہونے میں کچھ شک سا پیدا ہو جاتا ہے [حالانکہ نہ عالم شر سے معذور ہے نہ اس شر کو دور کرتا، جس سے انسان کو سابقہ پڑتا ہے، اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اس کی ذمہ داری انسان پر ہے]۔ اندریں حالات ابوالعلاء نے اس بارے میں جو کچھ کہا ہے لفظی معنوں میں قبول کرتے ہوئے اس پر الحاد کی تہمت لگانا غلط ہے [بائیں ہمہ یہ صحیح ہے کہ وہ اسلام کی صحیح روح سے بے خبر تھا]۔ وہ خود کہتا ہے کہ ان آیات کے دوسرے معنی بھی ہیں، لیکن ہو سکتا ہے یہ بات بھی درست نہ ہو، کیونکہ ان اشعار کے معانی واضح ہیں، البتہ یہ ممکن ہے کہ ان آیات کو، جیسا کہ اس سے پہلے واضح کر دیا گیا ہے، بے معنی اور محض شکایت اور فریاد و فغاں پر محمول کیا جائے اور اس کے علاوہ ہم ان کو کوئی دوسرے معنی نہ پہنچائیں۔

ابوالعلاء نے اپنی زندگی کے آخری حصے میں گوشت، انڈے اور دودھ کا استعمال ترک کر دیا تھا، لیکن الحاد یا ہندو برہمنوں کے زیر اثر نہیں، بلکہ اس کے اپنے قول کے مطابق وہ نتیجہ تھا اس کے اس جذبہ پر حرم کا جو اسے حیوانات کے ساتھ تھا۔ ابوالعلاء نے شادی بھی نہیں کی۔ اس کا خیال تھا کہ اولاد پیدا کرنا گناہ ہے، کیونکہ دوسرے انسانوں کی طرح اولاد کی قسمت میں بھی بدبختی ہی لکھی ہوگی۔ [یہ خیال اسلام ہی کے نہیں، حقائق کے بھی خلاف ہے اور المصطفیٰ کی قنوطیت پر مبنی]۔

موت چونکہ زندگی کے بارگراں سے رہائی کا ذریعہ ہے، لہذا اسے ایک مبارک حادثہ شمار کرنا چاہیے۔ وہ عورتوں کے بارے میں بھی اچھی رائے نہیں رکھتا تھا۔ اس کی نظر میں عورت بھی مرد ہی کی طرح بد فطرت ہے۔ وہ تعدد ازواج کا بھی قائل نہیں تھا۔ وہ کہتا تھا عورت کو صرف گھریلو کاموں میں مصروف رہنا چاہیے۔ اسے چاہیے خاوند سے محبت اور احترام کا تعلق قائم رکھے۔ [ظاہر ہے یہ سب ایک

(د) رسالۃ الاغریض (متن در کامل گیلانی، ص ۵۷۳-۶۱۰) الوزیر المغربی کے بیٹے ابوالقاسم المغربی کے خط کا جواب ہے، جس نے ابن السکیت کی کتاب اصلاح المنطق کا اختصار کیا تھا۔ یہ رسالہ اسی کے متعلق ہے۔

(ه) یہ خط داعی الدعاة المؤید ابو نصر بن ابی عمران کے نام گوشت نہ کھانے کے بارے میں لکھا گیا ہے (متن کے لیے دیکھیے یا قوت: معجم الادباء، ۱۷: ۳۳۳-۳۳۴، D. S. Margoliouth: Abul 'Ala al-Ma'arri's، Correspondence on Vegetarianism، J.R.A.S.، ۱۹۰۲ء، ص ۲۹۸، ج ۱)۔

۳۔ ملقی السبیل فی الوعظ والزهد (طبقات: حسن حسنی عبدالوہاب، در المقتبس، سال ۳۲۹-۳۳۰ھ، رسائل البلغاء، طبع مذکور، ص ۲۸۰-۲۹۹)۔ نظم و نثر پر مشتمل یہ رسالہ دنیا کی بے ثباتی، انسان کی غفلت اور نصائح کے بارے میں ہے۔

ابوالعلاء کی نثر بھی نظم کی طرح پر تکلف اور پُر تصنع ہے۔ اس کی تمام نثری تصانیف میں چند غیر مستقیم جملوں کا ملنا بھی ممکن نہیں۔ اس نے اسی پر بس نہیں کی، بلکہ اپنی تصانیف نثر کو نادر کلمات اور مختلف قسم کی علمی اصطلاحات سے بھر دیا ہے۔ صرفی مسائل کی تحقیق وہ بڑی دقت نظر سے کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی نثر کو سمجھنے سے پہلے ہمیں ان مشکلات اور دشواریوں سے نہٹ لینا چاہیے اور یہی وجہ ہے کہ اس کے اس مزاج اور تسخر کا، جو رسالۃ الغفران میں پایا جاتا ہے، صدیوں تک احساس نہ ہو سکا۔

ابوالعلاء نے بعض شعرا کے دیوانوں کی شرحیں بھی لکھی ہیں، جن میں سے مندرجہ ذیل آج تک موجود ہیں:-

(۱) شرح دیوان الحماسة: (۲) عبث الولید، شرح دیوان ابی الولید المصطفیٰ (طبع محمد عبداللہ المدنی، دمشق ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۶ء)۔ عبدالقادر البغدادی: خزائنہ (۲: ۸۳) میں دیوان المصطفیٰ کی جس شرح کا ذکر کرتا ہے ممکن ہے وہ یہی ہو۔ ابوالعلاء کے ایمان اور عقائد کے مسئلے پر بھی بڑی طول طویل بحثیں ہوتی رہیں۔ بعض لوگ اس کی حمایت کرتے ہیں، بعض اسے زندیق اور طرد گردانتے ہیں۔ بیشتر اسلامی تصانیف مؤخر الذکر رائے پر متفق ہیں، لیکن اس کی تصانیف میں جو بھی دلائل موجود ہیں ذومعنی ہیں، بلکہ کبھی کبھی یہ دلائل ایک دوسرے سے متناقض بھی ہو جاتے ہیں۔ یہاں اس امر کو، جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں، پھر بیان کر دینا ضروری ہے کہ اس کی کتاب الفصول والغايات، قرآن [کریم] کے مقابلے میں نہیں لکھی گئی اور اللزومیات میں تو وہ ایک زاہد اور پرہیزگار مسلمان معلوم ہوتا ہے؛ لیکن کہا جاتا ہے کہ جہاں کہیں وہ اپنے کو ایک راسخ الاعتقاد مسلمان ظاہر کرتا ہے وہاں اس کا مقصد دراصل یہ ہوتا ہے کہ اپنے دشمنوں کو خاموش کر دے۔ بائیں ہمہ اگر کوئی خیال حقیقت سے نزدیک تر ہے تو بظاہر یہی کہ ابوالعلاء نے اکثر ادیان و مذاہب سے واقفیت حاصل کر لی تھی۔ وہ ان دلائل سے واقف تھا جو ہر مذہب کا

ادیب اور شاعر کے خیالات ہیں اور اس کی اپنی ذات سے مختص]۔

ان سلیبی افکار کے ساتھ ساتھ ابوالعلاء کے ہاں کچھ مثبت افکار بھی ملتے ہیں۔ ہر وقت اور ہر حال میں نیکی اور راست بازی پر زور دیتا ہے اور ان فضیلتوں کو دوسرے باقی جملہ فضائل سے بلند تر سمجھتا ہے۔ وہ اس امر کے لیے کوشاں ہے کہ نظام اجتماعی میں ظلم کو اقتدار اور غلبہ حاصل نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اسے حکام وقت، علماء اور قاضیوں پر تنقید کرنے سے کبھی فرصت نہیں ملی۔

مآخذ: (متن مقالہ میں مندرجہ مآخذ کے علاوہ) اس کی زندگی کے لیے مآخذ کے متون (۱) الشاعری کی تصنیف النبیمة سے لے کر (۲) عباس الہکی کی نزہۃ الجلیس تک اس کتاب میں طبع ہو چکے ہیں: (۳) تعریف القدماء بابی العلاء، جسے طہ حسین کی نگرانی میں وزارت معارف عمومی کے ارکان کی ایک جماعت نے جمع کیا اور اس پر تحقیق کی، طبع قاہرہ ۱۳۶۳ھ/ ۱۹۴۴ء (انٹارابی العلاء المعزى، ج ۱)، اس کتاب میں ابن ہدیم کی کتاب الانصاف والنحو کی ماقبل بھی درج ہے (ص ۸۳-۵۷۸)؛ (۴) یوسف البدیع: اوج النحو عن حیثیۃ ابی العلاء المعزى، طبع ابراہیم اگیلانی، دمشق ۱۹۴۴ء (المحمد الافرنسی، دمشق، مجموعۃ القصص الشرقیہ)؛ تحقیقی تصنیفات میں اہم ترین یہ ہیں: (۵) الزحاکوی: ابوالعلاء وما لیه، قاہرہ ۱۳۲۸ھ؛ (۶) احمد تیمور پاشا: ابوالعلاء المعزى نسبه، شعره و معتقده، قاہرہ ۱۳۵۹ھ؛ (۷) عمر فرخ: حکیم المعزى، بیروت ۱۹۴۴ء؛ (۸) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۲۵۴-۲۵۵ و تکملہ، ۱: ۳۴۹-۳۵۴؛ (۹) H. Laoust: La vie et la philosophie d'Abū-l'Āla al-Ma'rri، Bulletin d' Etudes Orientales، ج ۱۰، ۱۹۴۴ء، ص ۱۱۹-۱۵۷۔

(احمد آتش)

* ابوعلی (AL BOHALI): رت بہ الخیاط۔

* ابوعلی بن سینا: رت بہ ابن سینا۔

* ابوعلی القالی: رت بہ القالی۔

* ابوعلی (بوعلی) قلندر: شیخ شرف الدین پانی پتی، ہندوستان کے بزرگ ترین اولیاء اللہ میں سے ایک، جن کے متعلق خیال ہے کہ انھوں نے ۷۲۴ھ/ ۱۳۲۴ء میں وفات پائی۔ شیخ موصوف کے سوانح حیات کے بارے میں معتبر اطلاعات کی اتنی کمی ہے کہ ان کے عہد کی ان تصنیفات میں جواب تک سلامت ہیں، ان کا نام تک مذکور نہیں۔ سب سے پرانا حوالہ جو ان کے متعلق ملتا ہے، عقیف کی تاریخ فیروز شاہی (محررہ ۸۰۰ھ/ [۱۳۹۷-۱۳۹۸ء]) میں ہے، جس میں سلطان غیاث الدین تغلق کی ان سے ملاقات کا حال بیان کیا گیا ہے؛

البتہ گیارہویں صدی ہجری و سترہویں صدی عیسوی میں ان کی زندگی کے جو حالات قلم بند ہوئے ان میں بتایا گیا ہے کہ وہ پانی پت کے رہنے والے تھے، جہاں ان کے والد ماجد سالار فخر الدین عراق سے آکر آباد ہوئے تھے۔ ابتدا میں ان کی تعلیم و تربیت بطور ایک عالم دین کے ہوئی، لیکن آخر الامر انھوں نے اہل مدرسہ کو خیر باد کہی، اپنی کتابیں دریا میں پھینک دیں اور قلندر بن گئے۔ عشق الہی کے جذبے میں انھوں نے احکام الہیہ اور سنت نبویؐ کی پابندی بھی چھوڑ دی، تاہم بڑی سخت ریاضتیں اور انتہائی نفس کشی کرتے رہے۔ ان کا شمار حضرت قطب الدین بختیار کاکی [رت بان] کے روحانی شاگردوں میں ہوتا ہے، لیکن یہ امر کہ وہ صوفیہ کے کسی منظم سلسلے سے تعلق رکھتے تھے، بہت مشتبہ ہے۔ ان کی زندگی، کرامات اور وفات کے بارے میں بے شمار روایتیں مشہور ہیں، جی کہ یہ کہنا بھی مشکل ہے کہ پانی پت یا کرنال کا حزارنی الواقع انھیں کا ہے، اگرچہ پانی پت کا حزار زیادہ مشہور ہے۔ ذیل کی تصانیف ان سے منسوب کی جاتی ہیں: عشق الہی (حقیقی) کے موضوع پر ان کے مکتوبات، جو انھوں نے اختیار الدین کو لکھے (ذخیرۃ سلیمان، علی گڑھ یونیورسٹی)؛ حکم نامہ (طبع As. Soc. Bengal, Ivanow، شماره ۱۱۹۶)، جو قطعی طور پر جعلی ہے اور دو مثنویاں: کلام قلندر (طبع میرٹھ) اور مثنوی بوعلی شاہ قلندر (طبع لکھنؤ ۱۸۰۱ء)۔

مآخذ: (۱) اخبار الاخبار: (۲) گلزار ابرار (طبع As. Soc. Bengal، شماره ۲۵۹، ورق ۳۲-۳۳)؛ (۳) مصباح صادق (ذخیرۃ سلیمان، علی گڑھ یونیورسٹی، ج ۳، ورق ۳۱۱ الف)؛ (۴) سیر الاقطاب: (۵) مرآۃ الاسرار (مکتب برطانیہ، شماره ۲۱۶، Or.، ورق ۳۸۶ الف)، (۶) معارج الولاية (مخطوطہ نظامی، ملی گڑھ یونیورسٹی، ص ۲۳۰-۲۳۵)؛ (۷) اشرف المجالس (ذخیرۃ سلیمان، علی گڑھ یونیورسٹی)؛ (۸) Punjab Dist. Gazetteer، [مختلص طبع] کرنال ۱۹۱۸ء، ص ۷۶، ۲۱۰-۲۱۱، ۲۲۳-۲۲۴؛ (۹) Proc. As. Soc. Bengal، ۱۸۷۰ء، ص ۱۲۵؛ ۱۸۷۳ء، ص ۹۷۔

(نورالحسن)

* ابوعلی محمد بن الیاس: رت بہ الیاسیہ۔

* ابوعمر و زبان بن العلاء: [شذرات الذہب میں ابوعمر و بن العلاء بن حمار التیمی المازنی المہری]، قرآن پاک کا نامور قاری، جسے نحو میں دبستان بصرہ کا بانی تصور کیا جاتا ہے، م نوامح ۱۵۴ھ/ ۷۷۰ء۔ معلوم ہوتا ہے اسے تمیم کے حلیف قبائل میں سے قبیلہ مازن سے نسبت کا دعویٰ تھا۔ دیکھیے ابن خلکان اور دوسرے سوانح نگار بشمول ابن الجوزی، جس نے ایک علیحدہ و منفرد بیان میں اسے [بنو] حنیفہ [شمالی عرب میں قبیلہ بکر بن وائل کی ایک شاخ؟] سے منسوب کیا ہے۔ یہ امر کہ اس کا نام ”زبان“ تھا پورے طور پر کبھی ثابت نہیں ہو سکا اور اسے

نے تاریخ وقات ۱۵۹ھ/۷۷۵ء بھی دی ہے)۔

معلوم ہوتا ہے ابو عمرو نے کوئی تصنیف نہیں چھوڑی، لہذا ابن الندیم (ص ۳۱) جب یہ کہتا ہے کہ اس نے ۷۷۵ء میں ابو عمرو کے خطوط چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی میں دیکھے تھے اور پھر جب یہی مصنف ص ۸۸ پر لکھتا ہے کہ کتاب النوادر کا ایک نسخہ جو ابو عمرو نے چھوڑا تھا، بچہم باقی ہے تو اس سے اس کی مراد یقیناً وہی تحریریں ہوں گی جو اس کے شاگردوں نے اس کے درسی خطبات کی بنا پر تیار کی تھیں۔

ابو عمرو کا تعلق اس قرن کے علما سے ہے جن کا خیال تھا کہ عربی زبان کی تحصیل کا دار و مدار قرآن پاک کے مطالعے پر ہے، لہذا اگر کوئی شخص ابو عمرو قاری کو ابو عمرو فحوی اور ابو عمرو راوی اشعار سے الگ کر کے دکھانے کی کوشش کرے تو یہ امتیاز محض اس کی ذاتی رائے پر مبنی ہوگا۔

قیام حجاز کے دوران میں ابو عمرو نے مکہ [معظمہ] اور مدینہ [متورہ] کے طریق قراءت سے، جن کی اس وقت تکمیل ہو رہی تھی، آگاہی حاصل کی اور بالخصوص ابو العالیہ [رت بآن] اور ابن کثیر کا تتبع اختیار کیا۔ عراق میں اس نے ابی اطلق الحضری اور دوسرے قاریوں کے (بصرے میں) اور عاصم کے (کوفہ میں) اصولی قراءت کا مطالعہ کیا۔ ابن الجزری، ص ۲۸۹، نے اس کے اساتذہ کی ایک فہرست بھی دی ہے: قَبْ نِيز السَّيْوِي: فزهر، ۳۹۸:۲ والفهرست، ص ۳۹۔ آخر الامر اس نے اپنا ایک مستقل طریق قراءت مرتب کیا، جس پر مکہ [معظمہ] اور مدینہ [متورہ] کے اثرات غالب ہیں اور جس کے ماخذ کی (C. Pellat) Milieu Basrien، ص ۷۷، بعد) نے ایک مکمل فہرست تیار کی ہے۔ ابو عمرو کی قراءت نے باقی سب قراءتوں، بالخصوص الحسن البصری کی قراءت کی، جو بصرے میں رائج تھی، جگہ لے لی؛ دیکھیے Pellat: وہی کتاب، ص ۷۶؛ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ اس قراءت کی کوفہ کے قاری الثعبہ (م ۱۹۳ھ/۸۰۸ء) نے بھی سفارش کی تھی؛ دیکھیے ابن الجزری، ص ۲۹۲، اور ابو عمرو کے شاگردوں نے جو بعد میں بہت مشہور ہوئے دوسروں کو اسی قراءت کی تعلیم دی؛ مثلاً یونس بن حبيب، الاصمعی اور دوسرے قراء نے؛ دیکھیے ان کی فہرست کے لیے وہی کتاب، ص ۲۸۹۔ چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی میں، جب ابن الجاہد کی اصطلاحات رائج ہوئیں تو ابو عمرو کے طریق کو بھی سات مستند قراءتوں میں جگہ مل گئی۔ ابن الجزری (م ۸۳۳ھ/۱۴۲۹ء) کے زمانے میں قراءت کا یہ طریق یمن، حجاز اور شام میں رائج و مسلم تھا اور شام ہی کی ولایت میں اس کی بدولت پانچویں صدی ہجری ر گیارہویں صدی عیسوی میں ابن عامر کا طریق بالآخر کلیۃً متروک ہو گیا، دیکھیے ابن الجزری، ص ۲۹۲۔ ابن الجاہد نے قراءت کے اس طریق پر ایک رسالہ بھی تصنیف کیا، دیکھیے الفہرست، ص ۳۱۱: ۱۸؛ تاہم اسی طرح کی دوسری تالیفات اس دور سے پہلے بھی لکھی جا چکی تھیں؛ فہرست کے لیے دیکھیے وہی کتاب، ص ۲۸۔ ہمیں ایک اور خلاصہ کا بھی علم ہے، یعنی عمر بن القاسم النخار (م ۹۰۰ھ/۱۴۹۵ء)

اگر ترجیح حاصل ہے تو محض دوسرے ناموں کے مقابلے میں (شذرات الذهب میں یہ نام مذکور نہیں)۔ خیال یہ ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ ۷۷۵ھ/۶۸۹ء کے قریب مکہ [معظمہ] میں، یا ایک عام طور پر مسلمہ روایت کی رو سے (شمول ابن الجزری، ص ۲۹۲: ۱) (ابو عمرو کے ایک شاگرد قاری عبدالوارث، م ۸۰۰ھ/۹۱۶ء کے حوالے سے) جنوبی ایران کے شہر کازرون میں پیدا ہوا، جیسا کہ ابن الجزری، ص ۲۸۹، کی واحد شہادت سے پتا چلتا ہے۔ اگر پہلی روایت صحیح ہے تو عراق جانے سے پہلے اس نے بچپن کا زمانہ حجاز میں گزارا ہوگا اور اگر دوسری صحیح ہے تو معاملہ اس کے برعکس ہوگا۔ بہر حال امر طے شدہ یہ ہے کہ جب اس کے باپ نے حجاج کی شرط (پولیس) سے نکل آ کر عراق سے بھاگ کر جنوبی عرب میں پناہ لی تو ابو عمرو اس کے ساتھ تھا؛ دیکھیے ابن الجزری، ص ۲۸۹: ۱ (بظاہر متن میں کچھ خلل رہ گئے ہیں) اور ابن خلکان، ص ۳۸۶: ۱ تا اختتام۔ (ابن الانباری، ص ۳۲، محض یہ کہتا ہے کہ ابو عمرو کو الحجاج سے بھاگنا پڑا۔ وہ کوئی تفصیل بیان نہیں کرتا)۔ ابو عمرو کی اپنی یادداشت کے مطابق اس کی عمر اس وقت بیس سال سے کسی قدر زیادہ تھی (یوں ان بیانات کا وزن کسی قدر بڑھ جاتا ہے جو اس کی تاریخ ولادت ۷۷۵ھ/۶۸۹ء بتاتے ہیں؛ دیکھیے ابن خلکان، ص ۳۸۷: ۱)۔ ابن الجزری کی ایک عبارت، ص ۲۸۹: ۱، کی بنا پر ہم بجا طور پر فرض کر سکتے ہیں کہ اس سفر کی بدولت اسے مکہ [معظمہ] اور مدینہ [متورہ] میں قراءت قرآنی کو جاری رکھنے کا موقع مل گیا اور یہ سلسلہ بظاہر عراق واپس آنے پر بھی قائم رہا؛ لیکن ابن الجزری کے اس دعوے کو ابن خلکان، ص ۳۸۷: ۱، کے اس بیان سے تطبیق «بنا مشکل ہے کہ ابو عمرو اور اس کا باپ ۹۵ھ/۷۱۳ء میں الحجاج کی وفات کے فوراً بعد عراق لوٹ آئے تھے۔ بہر حال معلوم ہوتا ہے کہ عراق میں سکونت کے بعد ابو عمرو پھر شاذی بصرے سے باہر گیا۔ فردوق (م ۱۱۳ھ/۷۳۲ء-۷۳۳ء) نے اپنے ایک شعر میں جس شخص کی تعریف کی ہے اس کا اشارہ اگر فی الواقع ابو عمرو کی طرف ہے (دیکھیے السیوطی: بغیۃ، ص ۳۶) تو ماننا پڑے گا کہ ابو عمرو اس تاریخ سے پہلے ہی اپنے اختیار کردہ مسکن میں بہت کافی شہرت حاصل کر چکا تھا، قَبْ اس کے بارے میں وہ تحریری جملہ، جسے الحسن البصری (م ۱۱۰ھ/۷۲۸ء) سے منسوب کیا جاتا ہے اور جسے ابن الجزری، ص ۲۹۱، نے آگے نقل کیا ہے؛ تاہم ایسی کوئی شہادت موجود نہیں جس سے بنو امیہ کے حکام سے اس کے تعلقات کا اظہار ہو۔ اس کے برعکس جب بنو عباس برسر اقتدار آئے تو معلوم ہوتا ہے بسبب اپنی شہرت کے وہ سرکاری حلقوں میں بھی روشناس ہو چکا تھا، کیونکہ بیان کیا جاتا ہے کہ خلیفہ السفاح کے چچا سلیمان (ابن خلکان، ص ۳۸۷: ۱) اور اسی طرح خلیفہ المہدی کے چچا یزید (دیکھیے الفہرست، ص ۵۰، ص ۱۵)، نیز عبدالوہاب حاکم شام سے اس کے تعلقات تھے۔ مؤخر الذکر سے ملاقات کرنے کے بعد ابو عمرو واپس آیا تھا کہ ۱۵۴ھ/۷۷۱ء (یا ۱۵۵ھ/۷۷۱ء یا ۱۵۷ھ/۷۷۳ء) کے لگ بھگ اس کی وفات ہو گئی اور وہ کوفہ میں دفن ہوا؛ دیکھیے ابن الجزری، ص ۲۹۳ (ابن خلکان

کی تالیف القطر المصري فی قراءة ابی عمرو بن العلاء البصری، جو برلن میں محفوظ ہے، دیکھیے Ahlwardt، شمارہ ۶۳۹۔ ہمارے پاس قرآن پاک کے اصول اطا پر ایک مختصر تصنیف بھی موجود ہے، جو زبانی روایات پر مبنی ہے، دیکھیے WZKM، O. Rescher، ۱۹۱۲ء، ص ۹۴ (یہ مختصر تصنیف آیا صوفیا کے مجموعہ متفرقات میں شامل ہے، شمارہ ۸۱۳)۔ بصرے میں لغت نویسی اور صرف و نحو کا جس طرح نشوونما ہوا اس میں ابو عمرو کے اثر کو اولین اہمیت حاصل تھی؛ گو بہ نسبت اس اثر کے جو اس کے اصول قراءت سے مترتب ہوا، اس کا مشکل ہی سے پتا چلتا ہے۔ ابو عمرو کے شاگردوں میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں: یونس بن حبیب، الاعمی (دیکھیے السیوطی: خزیر، ۳۲۳: ۳۲۹؛ الفہرست، ص ۴۲؛ ابن الانباری، ص ۳۰)، ابوعبیدہ (دیکھیے ابن خلکان، ص ۳۸)، خلف الاحمر (دیکھیے السیوطی، ۲: ۴۸۸: ۴۰۳) اور دبستان کوفہ کا آئندہ بانی الزکاسی (دیکھیے وہی مصنف، ۲: ۴۰۰)۔ بہت ممکن ہے ابو عمرو کی تحریک کے زیر اثر ان دونوں بصرے میں صرف و نحو اور مسائل لغت میں بدویوں سے معلومات حاصل کرنے کا طریق رواج پا چکا ہو (دیکھیے وہ حکایت جو اسی مصنف، ۲: ۴۸۸: ۳۰۴ نے نقل کی ہے)۔

اس کے شاگردوں، بالخصوص ابوعبیدہ اور الجاحظ ایسے فاضل اشخاص نے ابو عمرو کو تمام ایسی باتوں میں جن کا تعلق عربوں سے ہے سب سے بڑا عالم ٹھہرایا ہے، جس میں صحبت روایت سامی اور صحبت بیان دونوں خوبیاں مجتمع تھیں (دیکھیے الجاحظ: البیان، ۱: ۲۵۶، ۲۵۵؛ قبّ ابوالطیب، جو خزیر، ۳۹۹: ۴۰۰، میں اسی قسم کی رائے کا اظہار کرتا ہے)؛ لیکن اس ضمن میں ایک نازک مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے متعدد دیگر معاصرین کی طرح ابو عمرو بھی اشعار جاہلیت اور "ایام العرب" کے حالات جمع کرنے کا بے حد شائق تھا، دیکھیے Blachère: Histoire de la littérature arabe، ج ۲، ۱۹۵۲ء، ۱۰۱: ۱۰۱۔ ایک بیان کے مطابق، جو الجاحظ نے ابوعبیدہ سے نقل کیا ہے، البیان، ۱: ۲۵۶ (اور جسے ذرا مختلف شکل میں ابن الجزری، ص ۲۹۰؛ ابن خلکان، ۱: ۳۸۶ اور الکلیسی، ۱: ۱۶۳ نے دہرایا ہے)، "ابو عمرو نے جو کتابیں ان عربوں سے قلمبند کیں جو اس قابل تھے کہ معلومات فراہم کر سکیں ان سے اس کے مکان کا ایک کمرہ بھر گیا تھا، لیکن بعد میں جب اس نے اپنے آپ کو قرآن [پاک] کی قراءت کے لیے وقف کیا تو یہ سب کتابیں نذر آتش کر دیں"؛ لیکن اس شہادت میں، جس کی صحت یا عدم صحت کی تحقیق کا ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں، یہ نہیں بتایا گیا کہ ابو عمرو نے اس ذخیرہ شاعری کو بھی تلف کر دیا جو اس نے خود جمع کیا تھا، جیسا کہ اکثر وثوق سے بیان کیا جاتا ہے۔ دراصل ایک بہت بڑی بات جس کا ہمیشہ خیال رکھنا چاہیے، یہ ہے کہ اس اصناف کے باوجود بشرطیکہ واقعہ ایسا ہوا ہو، ابو عمرو و دستاویزی شواہد جو اس کے حافظے میں محفوظ تھے زبانی دوسروں تک پہنچاتا رہا۔ ایسی بہت سی حکایتیں موجود ہیں جن سے قدیم شاعری کے بارے میں اس کے علم کا پتا چلتا ہے، مثلاً دیکھیے الجاحظ: البیان، ۱: ۲۵۶: ۲۵۱؛ السیرانی، ص ۳۰؛ ابن الانباری، ص

۳۱، ۳۲۔ پھر یہ بات بھی معلوم ہے کہ ایک موقع پر اس نے ایک جعلی شعر گھڑنے میں بھی تامل نہ کیا، رتک پہ السیوطی: خزیر، ۲: ۴۱۵؛ مگر اس واقعے سے، جس کا اس نے خود اعتراف کیا ہے، بحیثیت ایک مستند راوی کے اس کے درجے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ عربی زبان کے لغت نویسوں کی صف میں اس کا مقام بڑا اہم رہا ہوگا، کیونکہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس فن میں وہ بالکل [رتک بان] کا استاد تھا، دیکھیے وہی کتاب، ۲: ۱۲۹۸؛ نیز دیکھیے ابو عمرو سے لغوی استشادات کے کثیر التعداد حوالے، وہی کتاب، ۲: ۴۳، ۱۱۱، ۲۹۱، ۳۶۰۔ علاوہ ازیں ایسے سب مصنفوں نے، جنہوں نے ادب پر قلم اٹھایا یا دواوسن اشعار مرتب کیے: شعرا کے سلسلے میں ابو عمرو ہی کی رائے جگہ جگہ نقل کی ہے، مثلاً وہی کتاب، ۲: ۴۷۹، ۴۸۳، ۴۸۶۔

لہذا یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ اس دور میں، جبکہ بصرے میں الکلیل، الاعمی اور ابوعبیدہ ایسے علما کا طبقہ نشوونما پا رہا تھا جو اس شہر کے مخصوص دبستان نحو و لسانیات میں استاد بن کر چمکنے والے تھے، ابو عمرو بن العلاء کی شخصیت ان کی علمی اور ذہنی سرگرمیوں پر چھائی ہوئی تھی۔

مآخذ: (۱) الجاحظ: البیان (الستودی)، قاہرہ ۱۳۵۱ھ، ۱: ۲۵۵، ۲۵۶ و مواضع کثیرہ: (۲) السیرانی: اخبار التحوین البصرین، (طبع Krenkow و مکرر در ابن الانباری: فوہ الاہلب، ص ۲۹-۳۸؛ (۳) الفہرست، ص ۳۵، ۳۹، ۸۸ و مواضع کثیرہ، جس کو فلڈوگل (Flügel): Die grammatischen Schulen، ص ۳۲، ج ۲، نے بھی استعمال کیا ہے؛ (۴) ابن خلکان، ص ۴۸، مکرر در الیافعی: مرآة الجنان، ۱: ۳۲۵، ج ۲؛ (۵) الکلیسی: فوات، ۱: ۱۶۳؛ (۶) ابن الجزری: غایۃ النہایۃ، طبع Bergsträsser، قاہرہ ۱۹۳۳ء، ۱: ۲۸۸-۲۹۲ و مواضع کثیرہ؛ (۷) السیوطی: بغیۃ الوعاة، ص ۳۶ و (۸) خزیر (المجاہد)، قاہرہ ۱۹۴۲ء، ۲: ۳۹۸، ج ۲ و مواضع کثیرہ؛ (۹) C. Pellat: Le milieu basrien dans la formation، de Gähiz، ج ۲، ۱۹۵۳ء، ص ۷۶-۷۸؛ (۱۰) Brockelmann: ۹۹ و تکملہ، ۱: ۱۵۸؛ (۱۱) شذرات الذهب، قاہرہ ۱۳۵۰ھ، ۱: ۲۳۔

(R. BLACHÈRE)

ابو عمرو زبان بن العلاء: قاس کے بنو مرین [رتک بان] خاندان کا گیارھواں *

تاجدار، جو ۴۲۹ھ/۱۳۲۹ء میں پیدا ہوا اور جس نے ۴۷۹ھ/۱۳۴۸ء میں ۱۳۳۹ء میں، جبکہ اس کا باپ ابوالحسن علی قیروان میں شکست کھا کر مراکش کی طرف فرار ہو رہا تھا؛ اپنی تخت نشینی کا اعلان کیا۔ ابن الاحرار لکھتا ہے کہ اس کا قد بہت بلند اور رنگ گورا تھا (اس کی ماں ایک عیسائی کنیز تھی)؛ اس کی داڑھی بھی لمبی تھی۔ بے دھڑک شاہسوار ہونے کے علاوہ ادب اور فقہ پر اس کی بڑی اچھی نظر تھی اور اپنے باپ کی طرح اسے بھی تعمیرات کا انتہائی شوق تھا؛ چنانچہ اس نے متعدد ایسی عمارتوں کی تکمیل کرائی جن کی ابتدا اس کے باپ نے کی تھی اور جن میں سے

ابوالعیناء: محمد بن القاسم بن مخلد بن یاسر بن سلیمان الباشی، عربی زبان کا ایک ادیب اور شاعر، ۱۹۰ھ/۸۰۵ء میں الازہار میں پیدا ہوا (اس کا خاندان الیہامہ سے آیا تھا) اور مصر میں پروان چڑھا، جہاں اس نے مشہور و معروف ماہرین لسانیات، ابو عبیدہ الاسمعی، ابو زید الانصاری وغیرہم سے تعلیم و تربیت پائی۔ اپنے معاصرین میں بحیثیت ایک ماہر زبان دان ہی کے نہیں بلکہ اپنی حاضر جوابی کی وجہ سے بھی مشہور تھا۔ ابن ابی طائر نے ایک مخصوص تالیف بعنوان اخبار ابی العیناء میں اس کے متعلق بہت سی حکایات جمع کر دی تھیں، جن میں سے اکثر الاغانی میں موجود ہیں۔ اصل کتاب اور ابوالعیناء کی نظموں کا مجموعہ محفوظ نہیں رہا۔ [ابن الندیم اس کتاب کو دیکھ چکا تھا جس کا نسخہ ابو علی ابن مقفع نے تیار کیا تھا۔] وہ چالیس سال کی عمر میں نابینا ہو گیا تھا، اس کے بعد بغداد چلا گیا، پھر مصر میں واپس آ گیا اور وہیں ۲۸۲ھ یا ۲۸۳ھ/۸۹۶ء میں فوت ہوا۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ص ۱۲۵؛ (۲) ابن خلکان، شمارہ ۶۱۵۔

(C. BROCKELMANN برکلمان)

ابوالغازی بہادر خان: خلیفہ کا حاکم اور چٹائی مؤرخ، غالباً ۱۶ ربیع الاول ۱۰۱۲ھ/۲۳ اگست ۱۶۰۳ء کو پیدا ہوا۔ شیبانی ازبکوں کے خاندان میں سے عرب محمد خاں کا بیٹا تھا اور اس کی ماں بھی اسی خاندان کی ایک شہزادی تھی۔ ابوالغازی نے اپنی جوانی کے دن اُزبک میں گزاریے (جوان دنوں دریائے نیجوں کا رخ تبدیل ہو جانے سے بڑی حد تک غیر آباد ہو گیا تھا)، جس کا حاکم (خان) اس کا باپ تھا۔ ۱۰۳۹ھ/۱۶۱۹ء میں اس کے باپ نے اسے کاش میں اپنا نائب مقرر کیا، لیکن کچھ دنوں کے بعد اپنے دو بیٹوں کی سرکشی کے استیصال میں اس کی جان جاتی رہی تو ابوالغازی کو مجبوراً سرقد میں امام قلی خاں کے یہاں پناہ لینا پڑی اور پھر ایک طویل جنگ کے بعد وہ اور اس کا بھائی اسفندیار باہم مل کر بعض ترکمانی قبیلوں کی مدد سے اپنے سرکش بھائیوں کو حکومت سے برطرف کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۳ء میں وہ اُزبک میں اپنے بھائی کا نائب بنا، لیکن بعد میں بعض ترکمانی قبائل سے نزاع و جدال کے باعث اپنے بھائی سے لڑ پڑا اور ۱۰۳۶ھ/۱۶۲۶ء میں ناچاراً تاشقند بھاگ گیا، جہاں اس نے دو برس قازقوں (Kazakhs) کے دربار میں گزاریے۔ خلیفہ کا تخت و تاج حاصل کرنے کی ایک مزید کوشش کے بعد اس نے بحالت جلاوطنی دس سال (۱۰۳۹ھ/۱۶۲۹ء سے) صفویوں کے دربار میں گزاریے۔ اس زمانے میں اس کا قیام زیادہ تر اصفہان میں رہا، جہاں بیٹھ کر اس نے ان معلومات کو فارسی مآخذ کے ذریعے اور زیادہ وسیع کیا جو اس نے قازقوں کے دربار میں اپنی قوم کے ماضی کے متعلق حاصل کی تھیں۔ اس کے ترجموں کو دیکھیے تو ماننا پڑتا ہے کہ اسے عربی اور فارسی میں بڑی مہارت حاصل تھی۔ پھر جب ایران سے فرار ہو کر وہ قلمقوں (Kalmtiks) کے دربار میں پہنچا تو وہاں مغولی روایات کی فراہمی سے اس نے اپنی معلومات کو اور زیادہ

انسان“ تھا (L. Massignon)۔ وہ دلچسپ اقتباسات جن سے رائج الوقت مذہبی عقائد پر اس کے اندازِ تنقید کا پتا چلتا ہے اور جو اس کی کتاب الغریب المشرقی (یعنی ”مشرق کا اجنبی“) سے ماخوذ ہیں (الفہرست، ص ۷۷، ۷۸ اور الطوسی، ص ۹۹) میں اس کا پورا نام یونہی نہیں مذکور ہے: ”مشرق کا ایک اجنبی“ ظاہر ہے الحاد و زندقہ کے نقیب کے طور پر پیش کیا گیا ہے (ابو حیان التوحیدی کی الامتاع و الموائس، ۱۹۲: ۳، میں بھی موجود ہیں)۔

اس کی سب سے بڑی تصنیف کا موضوع بحث مذہب اور مذہبی فرقے اور عنوان المقالات ہے، جو الاشعری (مقالات الاسلامیہ، ص ۳۳، ۳۴)۔ ”شیخہ“ (قبّ نیز اشاریہ ص ۷۳)، المسعودی (مروج، ۵: ۲۳، ۲۴، ۲۵)۔ ”زید“، البخاری (تذکر، ص ۳۹، ۵۱)، البیرونی (الانوار الباقیہ، ص ۲۷۷، ۲۸۲)۔ ”یہودی فرقہ“ سامریتین (Samaritans)، ابوالحالی (بیان الادیان، طبع اقبال، ص ۱۰)۔ ”جالی عربوں کا مذہب“، جیسا کہ طالع نے ص ۵۴، ۵۵ پر اشارہ کیا ہے: اسی قبیل کی عبارتیں ابن ابی الحدید: شرح نہج البلاغہ، ۳۹: ۱، ۴۳: ۴، ۴۳: ۴، میں بھی ملیں گی؛ ابن ابی الحدید نے بعض دوسری عبارتوں میں بھی ابو عیسیٰ کے اقوال نقل کیے ہیں)، البہرستانی (ص ۱۳۱، ۱۳۲)۔ ”شیخہ“، ص ۱۶۲)۔ ”مزدک“، ص ۱۸۸)۔ ”مائی“، ایسے مصنفین کا اجماع مآخذ ہے۔ ابوعلیٰ کی معتزلی جٹائین نے اس پر اشارہ یہ لازم بھی لگایا ہے کہ اسے اپنی کتاب میں مانیوں کے دلائل کو نقل کرنے کا بڑا شوق تھا۔

ابوعلیٰ نے شیعہوں کی موافقت میں بھی کتابیں لکھیں (الامامہ: السقیفہ، جس کا حوالہ المفید نے دیا ہے، قبّ اقبال: خاندان نویختی، ص ۸۶)۔ اسی لیے شیعہ مصنفین اس کی طرف ردا کرتے ہیں۔

عیسائیت کی تین شاخوں، کلیسائے قدیم (Orthodox)، یعقوبی (Jaco-bite) اور نسطوری (Nestorian)، پر بھی بن صدی کی تردید میں اس کا نادرہ استدراک محفوظ ہے (قبّ A. Perier: Yahya ben 'Adi، ص ۶۷، ۱۵۰، ۱۵۱)۔ بعد: L. Massignon: Textes inédits concernant l'hist. de la mystique، ص ۱۸۲-۱۸۵؛ A. Abel: Abū 'Isā al-Warrāq، ص ۱۹۳-۱۹۹)۔

مآخذ: (۱) الخیاط: انصار (ناہرگ)، ص ۶۷، ۱۳۶، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۵، اور حاشیہ ۲۰۵؛ (۲) المسعودی: مروج، ۶: ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰؛ (۳) الفہرست، ص ۳۸؛ (۴) الطوسی: الفہرست، ص ۵۸، ۵۹، ۶۰؛ (۵) البخاری: رجال، ص ۴۷، ۴۸؛ (۶) Th. M. Houtsma، در WZKM، ص ۱۸۹، ۱۹۱؛ (۷) رُز (H. Ritter)، در Isl.، ص ۳۵، ۳۶؛ (۸) عباس اقبال: خاندان نویختی، تہران ۱۹۳۳ء، ص ۸۴، ۸۵؛ (۹) P. Kraus، در RSO، ص ۱۹۳، ۱۹۴؛ (۱۰) G. Vajda، در RSO، ص ۱۹۳، ۱۹۴؛ (۱۱) J. Schacht، در Studia Islamica، ص ۴۱، ۴۲، ۱۹۵۳ء، ص ۴۱-۴۲)۔

(S. M. STERN)

مکمل کر لیا۔

۱۰۵۲ھ/۱۶۳۲ء میں اسفند یار کے انتقال کے بعد ۱۰۵۴ھ/۱۶۳۴ء۔
۱۶۳۵ء میں ابوالغازی آخر کار رنجیوا کا فرمانروا بن سکا۔ یہاں کے خان کی حیثیت سے اس نے بشمول روس سارے ہمسایہ ممالک سے سفارتی تعلقات قائم رکھے، گوان تعلقات میں باربار کی جنگوں سے خلل بھی آتا رہا۔ ترکمان قبائل کے خلاف ۱۰۵۴ھ/۱۶۳۴ء، ۱۰۵۶ھ/۱۶۳۶ء، ۱۰۵۸ھ/۱۶۳۸ء، ۱۰۶۲ھ/۱۶۵۱ء، ۱۰۶۳ھ/۱۶۵۳ء کی مہموں سے بالآخر یہ نتیجہ مرتب ہوا کہ قرہ قوم اور منغیہ علاقہ کے بعض قبائل نے بھی اس کی اطاعت قبول کر لی۔ ۱۰۵۹ھ/۱۶۳۹ء، ۱۰۶۳ھ/۱۶۵۳ء اور ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۶ء میں بھی وہ قلمقوں کے خلاف صف آرا ہوا اور پھر ۱۰۶۶ھ/۱۶۵۵ء اور ۱۰۷۳ھ/۱۶۶۲ء میں بخارا کے خلاف۔ کبھی کبھی وہ ان روسی قافلوں کو بھی، جو اس کے علاقے سے گزرتے تھے، لوٹ لینے کی اجازت دے دیتا تھا، مگر کسی اور بنا پر نہیں تو اپنے ملک کے تجارتی مفاد ہی کے پیش نظر اس قسم کی لوٹ مار کا ہر جہان بھی ادا کر دیتا۔ باقی سب امور میں وہ اپنے ملک کی بہبود کے ساتھ ساتھ وہاں علم و فضل کی ترقی کے لیے بھی کوشاں رہا۔ اس کی عسکری صلاحیتیں، جو اس نے اپنے آپ سے منسوب کی ہیں، غیر جانب دار آغذ کی رو سے معمولی درجے کی تھیں۔ اپنے بیٹے کے حق میں دستبردار ہونے کے تھوڑے ہی دنوں بعد وہ ۱۰۷۴ھ/۱۶۶۳ء میں فوت ہو گیا۔

ابوالغازی کی تصانیف میں سے مندرجہ ذیل محفوظ ہیں:

۱۔ شجرۂ تیر اکبہ، تصنیف ۱۰۷۰ھ/۱۶۵۹ء، یہ کتاب زیادہ تر رشید الدین کی تاریخ اور اورغوز نامہ سے ماخوذ ہے، مگر اس میں بعض ایسے اضافے بھی موجود ہیں جن کی اپنی ایک مستقل قدر و قیمت ہے۔ چھپائی متن کا عکس (facsimile) ایڈیشن ۱۹۳۷ء میں تورک دل کورومو نے انقرہ سے شائع کیا۔ کتاب کا ایک روسی ترجمہ بھی ہے، جسے ۱۸۹۲ء میں تو مانسکی (A. Tumanski) نے اشکاباد سے شائع کیا۔

۲۔ شجرۂ الا توک (شجرۂ تورک)، جسے ابوالغازی مرتے وقت نام تمام چھوڑ گیا۔ ۱۰۵۴ھ/۱۶۳۴ء سے اگلے حصے کی تکمیل اس کے بیٹے ابوالظفر آغوز شہ محمد بہادر نے ۱۰۷۶ھ/۱۶۶۵ء میں کی۔ یہ تالیف پندرہویں صدی عیسوی کے وسط سے شیبانیوں کی تاریخ پر مشتمل ہے اور ۱۰۷۴ھ/۱۶۶۳ء تک اس خاندان کی تاریخ کے لیے سب سے اہم ماخذ، جسے زیادہ تر حافظے کی مدد سے لکھا گیا اور ماخذ سے براہ راست استفادہ بھی نہیں ہوا، لہذا ابتدائی ادوار کا بیان ناقص رہ گیا ہے اور اس کی تاریخیں بھی عموماً غلط ہیں۔ دیباچے کی نوعیت، جس میں چنگیز خان اور اس کے اولین جانشینوں کے متعلق روایات درج ہیں، تقریباً اساطیری ہے۔ یہ تصنیف چونکہ بڑے قدیم زمانے میں یورپ پہنچی تھی، لہذا مغلوں کی تاریخ پر اہم ترین سند تصور ہوتی رہی۔ سویڈن کے دو با شہرے -Tabbert von Strahl اور enberg Schenström جب Poltava کی جنگ (۱۷۰۹ء) میں اسیر

ہو کر سائی بیریا پہنچے تو انہیں اس کتاب کا علم ہوا اور ایک امام کے روسی ترجمے کی مدد سے انہوں نے اس کا جرمن میں ترجمہ کیا۔ v. Bentinck کا فرانسیسی ایڈیشن *Histoire généalogique des Tartars*، طبع لاٹزن ۱۸۲۶ء، اسی ترجمے پر مبنی ہے۔ اس کتاب کا روسی ایڈیشن بھی تھوڑے ہی دنوں میں تیار ہو گیا۔ ۱۷۸۰ء میں انگریزی ایڈیشن شائع ہوا۔ ۱۷۱۶-۱۷۱۷ء کے اصل جرمن ایڈیشن کو ۱۷۸۰ء میں Messerschmid نے گوتینگن (Göttingen) سے بعنوان *Geschlechtsbuch der mungalis-mogulis-chen Chanen*، Ch. M. v. Frähn نے ۱۸۲۵ء میں قازان سے اس کا ایک لاطینی ترجمہ شائع کیا۔ بایں ہمہ اس کے متن سے ناقدانہ استفادہ اس وقت ممکن ہوا جب J. J. P. Baron Desmaisons نے چھپائی متن مع فرانسیسی ترجمہ، بعنوان *Histoire des Mogols et des Tatars*، شائع کیا، لیکن یہ تالیف بجائے خود جدید تر مطالعے کی روشنی میں نظر ثانی کی محتاج ہے۔

ماخذ: (۱) Desmaisons؛ (۲) A. Strindberg؛ *Notice sur le MS. de la première traduction de la chronique d' Abulghasi- Behader* (Stockholm)؛ ۱۸۸۹ء؛ (۳) I. N. Berezin؛ *Biblioteka vostochnykh istorikov*؛ ۱۸۵۲ء؛ (۴) احمد زکی ولیدی طوغان، درآر ج ۳ (روسی ترجمہ از G. Sablukov)، ۱۸۵۲ء؛ (۵) احمد زکی ولیدی طوغان، درآر ج ۳، ۷۹: ۸۳۔

(B. SPULER)

ابو غانم بشر بن غانم الخراسانی: دوسری صدی ہجری/آٹھویں صدی عیسوی کے آخر اور تیسری صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی کے شروع کا ایک اباضی فقیہ، جس کا وطن خراسان تھا اور جو زعمی امام عبدالوہاب (۱۶۸ھ/۷۸۳ء۔ ۲۰۸ھ/۸۲۳ء) کی خدمت میں اپنی کتاب المدونۃ پیش کرنے کی غرض سے تہرت جاتے ہوئے راستے میں جبل نفوسہ کے اباضی شیخ ابو حنظل عمر بن حج کے پاس ٹھہرا تو شیخ موصوف نے اس کی ایک نقل المغرب میں محفوظ کر لی جو اباضی کتب کی ایک گراں قدر خدمت تھی۔

ابو غانم کی المدونۃ عام اصولی فقہ پر اباضیہ کا قدیم ترین رسالہ ہے، جسے ابو عبیدہ مسلم النخعی (وفات بعد المنصور ۱۳۶ھ/۷۵۴ء۔ ۱۵۸ھ/۷۷۵ء، قب ماؤۃ اباضیہ) کی ان تعلیمات کے مطابق ترتیب دیا گیا، جو اس کے شاگردوں سے منقول ہوئیں۔ المدونۃ کا وہ مسودہ، جس کی نقل عمرو بن حج نے تیار کی، بارہ حصوں پر مشتمل تھا، ابو القاسم البزادی (آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی) نے اباضی کتب کی جو فہرست مرتب کی ہے اس میں ان حصوں کے عنوانات بھی درج ہیں۔ یہ کتاب بڑی نایاب ہے اور S. Smogorzewski

ابوالفداء: السليخ (الافضل) علي بن (المظفر) محمود بن (المنصور) محمد بن *
 تقي الدين عمر بن شادشاہ بن ایوب، الملک الموحید عماد الدین، شامی امیر، مؤرخ
 اور جغرافیہ دان، آل ایوب [رتک بان] میں سے تھا۔ ۱۱۷۲ھ [جمادی الاولیٰ ۶۷۲ھ]
 نومبر ۱۲ء میں دمشق میں پیدا ہوا۔ بارہ سال کی عمر میں وہ اپنے باپ اور ابن
 عم الملک المظفر محمود ثانی امیر حماہ کے ساتھ مرزق (Margat) کے محاصرے
 اور شہر میں شریک تھا (۶۸۳ھ / ۱۲۸۵ء)۔ صلیبیوں کے خلاف اس نے بعد
 کے معرکوں میں بھی شرکت کی۔ ۶۹۸ھ / ۱۲۹۹ء میں جب حماہ کی ایوبی ریاست
 ختم کر دی گئی تو ابوالفداء نے اس ریاست کے مملوک عمال کی ملازمت اختیار کر لی
 اور اس کے ساتھ ہی مملوک بادشاہ الملک الناصر [رتک بان] محمد بن قلاؤن کی
 خوشنودی حاصل کرنے میں بھی ساعی رہا۔ حماہ کی حکومت کے حصول میں متعدد
 ناکام کوششوں کے بعد بالآخر ۱۸ جمادی الاولیٰ ۷۱۰ھ / ۱۲۱۰ء کو امیر
 العرب، مہمنا، شیخ آل فضل، کے کہنے پر اسے حماہ کا عامل مقرر کیا گیا اور پھر
 ۷۱۲ھ / ۱۳۱۲ء میں اس کی یہ حکومت تاحین حیات ایک ریاست میں تبدیل
 کر دی گئی، لیکن اس واقعے کے دو سال بعد اسے دوسرے والیوں کے ساتھ براہ
 راست نائب السلطنت شام تنکیز (Tankiz) کے ماتحت کر دیا گیا، جس سے اس
 کے تعلقات کچھ دنوں تک کشیدہ رہے۔ آگے چل کر، بالخصوص ان موقعوں پر جب
 مصر کا سفر پیش ہوا، بسبب فیاضانہ داد و بخشش اور عطیات کے اس نے اپنی
 حیثیت مستحکم کر لی۔ ۷۱۹ھ / ۱۳۱۹ء میں اس نے سلطان محمد کی معیت
 میں حج بیت اللہ کی غرض سے مکہ [مظفر] کا سفر کیا۔ جب یہ دونوں قاہرہ واپس
 آئے تو ۷۲۰ھ / ۲۸ فروری ۱۳۲۰ء کو اسے نشانات سلطنت اور الملک
 الموحید کا لقب عطا کیا گیا، نیز شام کے سب حاکموں سے اس کا درجہ مقدم قرار پایا؛
 چنانچہ اپنی تاریخ وفات، یعنی ۲۳ محرم ۷۳۲ھ / ۲۷ اکتوبر ۱۳۳۱ء تک جو حماہ
 ہی میں واقع ہوئی، ابوالفداء نے اس شہر کو برقرار رکھا جو اسے ایک بہت بڑے
 عربی علم اور ادب کی حیثیت سے حاصل تھی۔ اس پر سلطان کی عنایات کا سلسلہ
 بھی تادم آخر جاری رہا۔ تنکیز (Tankiz) کی حمایت سے اس کا بیٹا الافضل محمد اس
 کا جانشین نامزد ہوا اور اسے بھی نشانات سلطنت مرحمت ہوئے۔ (ابوالفداء کے
 حوازی کے لیے قتب ZDMG، ۶۲: ۶۵-۶۶، ۶۷۰-۶۷۳ و ۳۲۹-۳۳۰، ۸۵۳، ۳۳۰-۳۳۱)۔

بہد: Bull. d' Etudes Orient. ۱۹۳۱ء، ص ۱۴۹)۔

عربی کتب سیر میں ابوالفداء کے حالات میں اس کے منظوم کلام کے نمونے
 بھی دیے گئے ہیں، جن میں الماوردی [رتک بان] کی فقہی تصنیف الحاوی کی
 منظوم شکل بھی شامل ہے۔ دینی اور ادبی مباحث پر اس کی متعدد تصانیف تقریباً
 سب کی سب تلف ہو چکی ہیں، لہذا اس کی شہرت کا دار و مدار دو تصنیفوں پر ہے،
 جن کا مواد زیادہ تر آوروں سے لیا گیا ہے، گو اس نے انھیں از سر نو ترتیب دیا اور
 ان میں اضافے بھی کیے۔ اس کی مختصر تاریخ البشر، جو ایک عمومی تاریخ
 ہے، عہد قبل از اسلام اور ۷۲۹ھ / ۱۳۲۹ء تک کی اسلامی تاریخ پر مشتمل ہے۔

کی اطلاع کے مطابق اس کا ایک واحد مخطوطہ مزاب (Guerrara) کے ایک
 اباضی شیخ کے پاس موجود تھا۔ البرزادی کی فہرست میں ابوقاسم کی فقہ پر ایک اور
 کتاب کا نام بھی مذکور ہے۔

مآخذ: (۱) التتائی: السیتر، قاہرہ ۱۳۰۱ھ، ص ۲۲۸؛ (۲) السامی: التلخیص،
 اباضیہ کی جیسے کتابوں کے مجموعے میں، الجزء ۱۳۲۶ھ، ص ۱۸۳، ۱۹۷، ۱۹۸؛ (۳)
 Bull. Corr. Afr. de A. de Motylinsky، ۱۸۸۵ء، ص ۱۸، شماره ۱۲، ۱۳۔
 (T. LEWICK)

* ابوالفتح: رتک بہ ابن العید، ابن القرات، المظفر۔

* ابوالفتوح حسن: رتک بہ مکہ (MECCA) [در (آ)، لا یمن، طبع
 دوم]۔

* ابوالفتوح الرازی: ایرانی مفسر قرآن، اس کا زمانہ قیاساً ۷۸۰ھ
 ۱۰۸۷ء اور ۵۲۵ھ / ۱۱۳۱ء کے درمیان ہے اور اس کے علاوہ میں شیعہ مذہب
 کے مشہور عالم دین امین شہر آشوب اور امین بابویہ [رتک بان] شامل ہیں۔ ابن
 بابویہ نے اپنے استاد کو ایک عالم، واعظ، مفسر اور بڑے پارسا انسان کی حیثیت
 سے پیش کیا ہے۔ المششری (مجالس المؤمنین) کا بیان ہے کہ ابوالفتوح
 الرازی مششری کا معاصر تھا اور وہ اس کا ذکر بطور اس کے استاد کے کرتا ہے، جس سے
 ابوالفتوح کی تفسیر کے معتزلی رجحانات کی توجیہ بھی ہو سکتی ہے۔ محمد قزوینی نے ثابت
 کیا ہے کہ تفسیر ابوالفتوح کا زمانہ ۵۱۰ھ / ۱۱۱۶ء سے مقدم نہیں ہو سکتا۔ ابوالفتوح
 کا دعویٰ تھا کہ وہ تابع بن بکر، صحابی رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم]، کی اولاد
 میں سے ہے۔ اس کی روض الجنان و روض الجنان (تہران ۱۹۰۵ء، در دو جلد؛
 ۱۹۳۷ء، در سہ جلد) ان تفاسیر میں جو ایران کے شیعہ علمائے فارسی میں لکھیں، اگر
 قدیم ترین نہیں تو قدیم ترین میں سے ایک ضرور ہے۔ روض الجنان کے دیباچے
 میں اس نے لکھا ہے کہ اس نے فارسی زبان کو ترجیح دی تو اس لیے کہ عربی جاننے
 والے بہت کم ہیں۔ تفسیر میں، جس کے شروع میں تفسیر قرآن پر ایک مقدمہ بھی
 موجود ہے، نحو، بیان و بدیع، شرعی اور مذہبی احکام کے علاوہ ان احادیث سے بھی
 بحث کی گئی ہے جو آیات کی شان نزول سے متعلق ہیں اور اس میں تفسیر طبری کا اثر
 صاف نمایاں ہے۔ بعد کی تفاسیر کی بہ نسبت اس میں شیعہ رجحانات اتنے زیادہ
 واضح نہیں۔ علاوہ اس تفسیر کے روایت ہے کہ ابوالفتوح نے محمد بن سلامہ القضاہ
 کی شہاب الاخبار کی بھی شرح کی (براہلکان (Brockelmann)، ۱: ۳۳۳)۔

مآخذ: (۱) ستوری (Storey)، حصہ ۱، عدد ۶: (۲) ماسہ (H. Massé)،

در Mélanges W. Marçais، ص ۴۲۳۔

(H. MASSÉ)

۱۹۵۱ء)؛ ۱: ۷۰-۷۱؛ (۳) ابن حجر: الذرر الکامنة، حیدرآباد ۱۳۳۸ھ، ۱: ۷۱-۷۲-۷۳؛ (۵) النسخی: طبقات الشافعیة، ۶: ۸۳-۸۵؛ (۶) ابن ترقی: پردی، مطبوعہ قاہرہ، ۹: ۱۶، ۲۳، ۲۴، ۳۹، ۵۸، ۶۲، ۷۳، ۹۳، ۱۰۰، ۲۹۲-۲۹۳ (پیشتر مقتول در المقری: سلوک، قاہرہ ۱۹۳۱ء، ۱: ۸۷، ۸۹، ۹۰، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۶۶، ۱۹۶، ۲۰۲، ۲۳۸)؛ (۷) وی مصنف: *Les Biographies du Manhal Sāfi* (طبع G. Wiet، قاہرہ ۱۹۳۲ء، شمارہ ۳۳۲؛ (۸) ویشتنفیلڈ (F. Wüstenfeld): *Geschichtsschreiber der Araber*، ۱۸۸۱ء، ۱۶۱-۱۶۶؛ (۹) Broc-*Das*: M. Hartmann، ۲۴: ۲۶-۲۷ و تکملہ، ۳: ۴۳؛ (۱۰) *Mirwaššah*، ۱۸۹۶ء (Weimar)؛ (۱۱) Carra de Vaux: *Les Penseurs de l' Islam*، مطبوعہ پیرس، ۱۰: ۱۳۹-۱۴۶؛ (۱۲) سارٹن (G. Sarton): *Introduction to the History of Science*، بالٹی مور، ۱۹۳۷ء، ص ۲۰۰، ۲۰۸، ۳۰۸، ۴۹۳-۴۹۹؛ (۱۳) احمد آتش، در *Oriens*، ۱۹۵۲ء، ص ۴۴.

(H. A. R. GIBB گیب)

ابو فدیہ: عبد اللہ بن ثور، بنو قیس بن ثعلبہ کا ایک خارجی شورش پسند، * ابتدا میں نافع بن الازرق [رت بآن] کا رفیق تھا اور جسے چھوڑ کر وہ نجد، بن عامر [رت بآن] سے جا ملا، گو بعد میں چند نظریاتی اختلافات کی بنا پر، جو اس کے اور نجد کے درمیان رونما ہوئے، اس نے اسے قتل کرنے میں بھی تامل نہیں کیا۔ اس کے بعد وہ بحرین پر مسلط ہو گیا (۲۷۱ھ/۶۹۱ء) حتیٰ کہ عبد الملک نے جب اس کے خلاف مصر سے ایک فوج بھیجی تو اس نے اس کا مقابلہ کامیابی سے کیا؛ لیکن اس کے کچھ دنوں بعد ۷۳ھ/۶۹۳ء میں دس ہزار سپاہیوں پر مشتمل ایک دوسری فوج مصر سے عمر بن عبد اللہ ابن مخرم کی قیادت میں بھیجی گئی جو اسے شکست دینے اور قتل کرنے میں کامیاب ہو گئی۔

مآخذ: (۱) النجاشی، قصیدہ ۱۱؛ (۲) البرز: الکامل، ص ۶۶۲؛ (۳) البلاذری: انساب، ۱۱ و ۱۲؛ (۴) *Anonyme arab. Chronik*، طبع ابوارٹ (Ahlwardt): ۱۳۳؛ (۵) الطبری، ۱: ۸۲۹، ۸۵۲؛ (۶) الاشرعی، مقالات، ص ۱۰۱؛ (۷) الطبرستانی، (برجاء) ابن حزم: الفصل ۱۰، ۱۶۲-۱۶۷؛ (۸) *Die Charidschiten*: R. Brünnow، ص ۴۷؛ (۹) *Die religiös-politischen Opposition paraien*: hausen، ص ۳۲ نیز رت بہ ماڈہ خوارج.

(M. TH. HOUTSMA ہوتسما)

ابو فراس الحمدانی: الحارث بن ابی الاصلیٰ سعید بن حمد ابن الحنفی کا شاعرانہ * نام، عرب شاعر، جو ۳۲۰ھ/۹۳۲ء میں غالباً عراق میں پیدا ہوا۔ اس کا باپ

اس کے ابتدائی حصے زیادہ تر ابن الاثیر سے ماخوذ ہیں۔ اس تاریخ کو اپنے زمانے میں جو مقبولیت حاصل تھی اس کا اندازہ ان ذیلوں سے ہو سکتا ہے جن کا اضافہ آگے چل کر ابن الوزدی [رت بآن]، ابن حبیب الدمشقی اور ابن الجوزی کی طبع [رت بآن] نے کیا۔ انھارویں صدی عیسوی میں یہ کتاب J. Gagnier کی طبع *De vita... Mohammedis*، (اکسفورڈ ۱۷۲۳ء) اور J. J. Reiske اور J. G. Chr. Adler کی طبع *Annales Moslemici*، (لایپزگ ۱۷۵۳ء) و کوپن ہیگن ۱۷۸۹ء-۱۷۹۳ء کے توسط سے خاورشاسی کا سب سے اہم ماخذ تھی۔ اس کا مکمل متن پہلی بار استانبول سے دو جلدوں میں ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء-۱۸۷۰ء میں شائع ہوا۔

تقریب البلدان و صفی جغرافیہ کی کتاب ہے جس میں طبیعی اور ریاضی معلومات کا اضافہ جدولوں کی شکل میں کیا گیا ہے (جو زیادہ تر بطلمیوس کے عربی ترجمے، دسویں صدی کی کتاب الاطوال، الجیرونی اور ابن سعید المخری [رت بآن] سے ماخوذ ہے اور اس میں ان ماخذ کے اختلافات کا ذکر کر دیا گیا ہے)۔ یہ کتاب ۷۲۱ھ/۱۳۲۱ء میں اتمام کو پہنچی اور بڑی حد تک اس نے پہلے کی سب جغرافیائی تصنیفات کی جگہ لے لی۔

اللقطندری [رت بآن] نے اس کتاب کا بڑی کثرت سے حوالہ دیا ہے۔ بعد میں اس کے متعدد مخلص بھی تیار کیے گئے، جن میں محمد بن علی سپاہی زادہ (۹۹۷ھ/۱۵۸۹ء) کا ترکی مخلص بھی شامل ہے۔ یورپ کے علما نے اس کے بعض منفرد اجزاء کی طبع اور ترجمے کا کام سترھویں صدی میں شروع کیا (John Greaves، لنڈن ۱۶۵۰ء؛ J. B. Koehler، لایپزگ ۱۷۶۶ء؛ وغیرہ)۔ J. T. Reinaud اور MacGuckin de Slane نے نل کرپوری کتاب کو طبع کیا (پیرس ۱۸۳۰ء)؛ اور Reinaud (پیرس ۱۸۳۸ء) اور Stanislas Guyard (پیرس ۱۸۸۳ء) نے اس کا ترجمہ کیا۔ اس ترجمے کی پہلی جلد ایک بلند پایہ تہرے، بعنوان *Introduction générale à la géographie des Orientaux*، پر مشتمل ہے۔ ابوالفداء کی اس جغرافیائی تصنیف کے متعلق علما کی رائیں ایک دوسرے سے بڑی مختلف ہیں۔ اگر ایک طرف اسے "پہلے کے ماخذ پر مبنی ایک ناقص سی تالیف" ٹھیرایا گیا ہے (I. H. Kramers، در *Legacy of Islam*، اکسفورڈ ۱۹۳۱ء، ص ۹۱؛ *Abū: C. E. Dubler*، *Hāmid el Granadino*، میڈرڈ ۱۹۵۳ء، ص ۱۸۲) تو دوسری جانب سارٹن (G. Sarton) (دیکھیے مآخذ) کی رائے ہے کہ ابوالفداء "اپنے زمانے کا سب سے بڑا جغرافیہ دان" تھا، نیز رت بہ ماڈہ جغرافیہ۔

مآخذ: (۱) خودنوشت سیرت (مقتبس از [مختصر تاریخ البشر])، ترجمہ دیسلان (de Slane)، در *Recueil des Historiens des Croisades*، ۱: ۱۶۶-۱۸۶ (دیکھیے نیز *Appendice*، ص ۷۴۳-۷۵۱)؛ (۲) الذہبی: تاریخ الاسلام، مکتبہ، مخلوطہ، لنڈن، ورق ۷۱۵؛ (۳) الکلبی: فوات (قاہرہ

لیکن غیر اہم، رسی اور جدت سے معزاً۔ اس کے وہ قصائد بھی جن میں شیعہ رجحانات کا نہایت واضح طور پر اظہار ہوتا ہے قابل ذکر ہیں۔ ان میں اس نے عباسیوں کی جھوکی ہے؛ لیکن اس کی شہرت کی بنیاد بالخصوص اس کے زمانہ قید کی نظموں پر ہے جو روایات کے نام سے مشہور ہیں۔ ان میں ابو فراس نے بڑے مؤثر اور تبلیغ انداز میں اس احساس اور تڑپ [فرط حین] کا اظہار کیا ہے جو ایک قیدی کے دل میں اپنے اہل و عیال اور احباب کے لیے ہو سکتی ہے؛ مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ اپنی خود ستائی کے علاوہ زرفندیہ کی ادائیگی میں تاخیر کی بنا پر سیف الدولہ کی مذمت اور اپنی کس چہری کی تحشکایت بھی کرتا ہے۔

اس کی موت کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد اس کا دیوان اس کے استاد اور دوست ابن خالوہ نحوی (م ۹۸۰ھ/ ۷۰۰م) نے ترتیب دیا اور اس میں ایک شرح کا اضافہ بھی کیا (جو بیشتر ابو فراس ہی سے ماخوذ تھی)۔ بایں ہمہ اس کے فلمی نسخوں میں متن اور ترتیب کے اتنے اختلافات موجود ہیں کہ بعض دوسری روایات پر جتنی کچھ دوسرے نسخے بھی ضرور متداول ہوں گے جن میں غالباً البیضا (م ۳۹۸ھ/ ۱۰۰۸م) کی روایت بھی شامل ہوگی۔ پچھلے سب ناقص نسخوں کی جگہ (بیروت ۱۸۷۳ء، ۱۹۰۰ء، ۱۹۱۰ء) دہان (S. Dahhan) کے تنقیدی نسخے نے لے لی ہے جو ۱۹۴۴ء میں مآخذ کی مکمل فہرست کے ساتھ بیروت سے شائع ہوا۔

مآخذ: (۱) التوثیق: نشوار المحاضرة، لندن ۱۹۲۱ء، ۱۱۰: ۱۱۲؛ (۲) النحالہ: بیحدہ ۱: ۲۲-۲۳؛ (۳) مطبوعہ قاہرہ ۱: ۲-۷؛ (۴) نیز طبع مع مقدمہ از Abū Firās, ein arab. Dichter und Held: R. Dvofak, لاہن ۱۸۹۵ء؛ (۵) ابن خلکان، عدد ۱۳۶؛ (۶) براکلان، ۸۸: ۱ و تکملہ، ۱: ۱۳۴-۱۳۳؛ (۷) M. Canard: Sayf al-Daula (recueil de textes), الجزائر-پیرس ۱۹۳۳ء، اشاریہ: (۸) وی مصنف: Hist. de la Dynastie des Hamdānides، الجزائر ۱۹۵۱ء، ۳۹: ۳، ۴۹: ۳، ۵۹: ۳، ۶۳: ۷، ۷۲: ۷، ۷۳: ۷، ۷۴: ۷، ۷۵: ۷، ۷۶: ۷، ۷۷: ۷، ۷۸: ۷، ۷۹: ۷، ۸۰: ۷، ۸۱: ۷، ۸۲: ۷، ۸۳: ۷، ۸۴: ۷، ۸۵: ۷، ۸۶: ۷، ۸۷: ۷، ۸۸: ۷، ۸۹: ۷، ۹۰: ۷، ۹۱: ۷، ۹۲: ۷، ۹۳: ۷، ۹۴: ۷، ۹۵: ۷، ۹۶: ۷، ۹۷: ۷، ۹۸: ۷، ۹۹: ۷، ۱۰۰: ۷، ۱۰۱: ۷، ۱۰۲: ۷، ۱۰۳: ۷، ۱۰۴: ۷، ۱۰۵: ۷، ۱۰۶: ۷، ۱۰۷: ۷، ۱۰۸: ۷، ۱۰۹: ۷، ۱۱۰: ۷، ۱۱۱: ۷، ۱۱۲: ۷، ۱۱۳: ۷، ۱۱۴: ۷، ۱۱۵: ۷، ۱۱۶: ۷، ۱۱۷: ۷، ۱۱۸: ۷، ۱۱۹: ۷، ۱۲۰: ۷، ۱۲۱: ۷، ۱۲۲: ۷، ۱۲۳: ۷، ۱۲۴: ۷، ۱۲۵: ۷، ۱۲۶: ۷، ۱۲۷: ۷، ۱۲۸: ۷، ۱۲۹: ۷، ۱۳۰: ۷، ۱۳۱: ۷، ۱۳۲: ۷، ۱۳۳: ۷، ۱۳۴: ۷، ۱۳۵: ۷، ۱۳۶: ۷، ۱۳۷: ۷، ۱۳۸: ۷، ۱۳۹: ۷، ۱۴۰: ۷، ۱۴۱: ۷، ۱۴۲: ۷، ۱۴۳: ۷، ۱۴۴: ۷، ۱۴۵: ۷، ۱۴۶: ۷، ۱۴۷: ۷، ۱۴۸: ۷، ۱۴۹: ۷، ۱۵۰: ۷، ۱۵۱: ۷، ۱۵۲: ۷، ۱۵۳: ۷، ۱۵۴: ۷، ۱۵۵: ۷، ۱۵۶: ۷، ۱۵۷: ۷، ۱۵۸: ۷، ۱۵۹: ۷، ۱۶۰: ۷، ۱۶۱: ۷، ۱۶۲: ۷، ۱۶۳: ۷، ۱۶۴: ۷، ۱۶۵: ۷، ۱۶۶: ۷، ۱۶۷: ۷، ۱۶۸: ۷، ۱۶۹: ۷، ۱۷۰: ۷، ۱۷۱: ۷، ۱۷۲: ۷، ۱۷۳: ۷، ۱۷۴: ۷، ۱۷۵: ۷، ۱۷۶: ۷، ۱۷۷: ۷، ۱۷۸: ۷، ۱۷۹: ۷، ۱۸۰: ۷، ۱۸۱: ۷، ۱۸۲: ۷، ۱۸۳: ۷، ۱۸۴: ۷، ۱۸۵: ۷، ۱۸۶: ۷، ۱۸۷: ۷، ۱۸۸: ۷، ۱۸۹: ۷، ۱۹۰: ۷، ۱۹۱: ۷، ۱۹۲: ۷، ۱۹۳: ۷، ۱۹۴: ۷، ۱۹۵: ۷، ۱۹۶: ۷، ۱۹۷: ۷، ۱۹۸: ۷، ۱۹۹: ۷، ۲۰۰: ۷، ۲۰۱: ۷، ۲۰۲: ۷، ۲۰۳: ۷، ۲۰۴: ۷، ۲۰۵: ۷، ۲۰۶: ۷، ۲۰۷: ۷، ۲۰۸: ۷، ۲۰۹: ۷، ۲۱۰: ۷، ۲۱۱: ۷، ۲۱۲: ۷، ۲۱۳: ۷، ۲۱۴: ۷، ۲۱۵: ۷، ۲۱۶: ۷، ۲۱۷: ۷، ۲۱۸: ۷، ۲۱۹: ۷، ۲۲۰: ۷، ۲۲۱: ۷، ۲۲۲: ۷، ۲۲۳: ۷، ۲۲۴: ۷، ۲۲۵: ۷، ۲۲۶: ۷، ۲۲۷: ۷، ۲۲۸: ۷، ۲۲۹: ۷، ۲۳۰: ۷، ۲۳۱: ۷، ۲۳۲: ۷، ۲۳۳: ۷، ۲۳۴: ۷، ۲۳۵: ۷، ۲۳۶: ۷، ۲۳۷: ۷، ۲۳۸: ۷، ۲۳۹: ۷، ۲۴۰: ۷، ۲۴۱: ۷، ۲۴۲: ۷، ۲۴۳: ۷، ۲۴۴: ۷، ۲۴۵: ۷، ۲۴۶: ۷، ۲۴۷: ۷، ۲۴۸: ۷، ۲۴۹: ۷، ۲۵۰: ۷، ۲۵۱: ۷، ۲۵۲: ۷، ۲۵۳: ۷، ۲۵۴: ۷، ۲۵۵: ۷، ۲۵۶: ۷، ۲۵۷: ۷، ۲۵۸: ۷، ۲۵۹: ۷، ۲۶۰: ۷، ۲۶۱: ۷، ۲۶۲: ۷، ۲۶۳: ۷، ۲۶۴: ۷، ۲۶۵: ۷، ۲۶۶: ۷، ۲۶۷: ۷، ۲۶۸: ۷، ۲۶۹: ۷، ۲۷۰: ۷، ۲۷۱: ۷، ۲۷۲: ۷، ۲۷۳: ۷، ۲۷۴: ۷، ۲۷۵: ۷، ۲۷۶: ۷، ۲۷۷: ۷، ۲۷۸: ۷، ۲۷۹: ۷، ۲۸۰: ۷، ۲۸۱: ۷، ۲۸۲: ۷، ۲۸۳: ۷، ۲۸۴: ۷، ۲۸۵: ۷، ۲۸۶: ۷، ۲۸۷: ۷، ۲۸۸: ۷، ۲۸۹: ۷، ۲۹۰: ۷، ۲۹۱: ۷، ۲۹۲: ۷، ۲۹۳: ۷، ۲۹۴: ۷، ۲۹۵: ۷، ۲۹۶: ۷، ۲۹۷: ۷، ۲۹۸: ۷، ۲۹۹: ۷، ۳۰۰: ۷، ۳۰۱: ۷، ۳۰۲: ۷، ۳۰۳: ۷، ۳۰۴: ۷، ۳۰۵: ۷، ۳۰۶: ۷، ۳۰۷: ۷، ۳۰۸: ۷، ۳۰۹: ۷، ۳۱۰: ۷، ۳۱۱: ۷، ۳۱۲: ۷، ۳۱۳: ۷، ۳۱۴: ۷، ۳۱۵: ۷، ۳۱۶: ۷، ۳۱۷: ۷، ۳۱۸: ۷، ۳۱۹: ۷، ۳۲۰: ۷، ۳۲۱: ۷، ۳۲۲: ۷، ۳۲۳: ۷، ۳۲۴: ۷، ۳۲۵: ۷، ۳۲۶: ۷، ۳۲۷: ۷، ۳۲۸: ۷، ۳۲۹: ۷، ۳۳۰: ۷، ۳۳۱: ۷، ۳۳۲: ۷، ۳۳۳: ۷، ۳۳۴: ۷، ۳۳۵: ۷، ۳۳۶: ۷، ۳۳۷: ۷، ۳۳۸: ۷، ۳۳۹: ۷، ۳۴۰: ۷، ۳۴۱: ۷، ۳۴۲: ۷، ۳۴۳: ۷، ۳۴۴: ۷، ۳۴۵: ۷، ۳۴۶: ۷، ۳۴۷: ۷، ۳۴۸: ۷، ۳۴۹: ۷، ۳۵۰: ۷، ۳۵۱: ۷، ۳۵۲: ۷، ۳۵۳: ۷، ۳۵۴: ۷، ۳۵۵: ۷، ۳۵۶: ۷، ۳۵۷: ۷، ۳۵۸: ۷، ۳۵۹: ۷، ۳۶۰: ۷، ۳۶۱: ۷، ۳۶۲: ۷، ۳۶۳: ۷، ۳۶۴: ۷، ۳۶۵: ۷، ۳۶۶: ۷، ۳۶۷: ۷، ۳۶۸: ۷، ۳۶۹: ۷، ۳۷۰: ۷، ۳۷۱: ۷، ۳۷۲: ۷، ۳۷۳: ۷، ۳۷۴: ۷، ۳۷۵: ۷، ۳۷۶: ۷، ۳۷۷: ۷، ۳۷۸: ۷، ۳۷۹: ۷، ۳۸۰: ۷، ۳۸۱: ۷، ۳۸۲: ۷، ۳۸۳: ۷، ۳۸۴: ۷، ۳۸۵: ۷، ۳۸۶: ۷، ۳۸۷: ۷، ۳۸۸: ۷، ۳۸۹: ۷، ۳۹۰: ۷، ۳۹۱: ۷، ۳۹۲: ۷، ۳۹۳: ۷، ۳۹۴: ۷، ۳۹۵: ۷، ۳۹۶: ۷، ۳۹۷: ۷، ۳۹۸: ۷، ۳۹۹: ۷، ۴۰۰: ۷، ۴۰۱: ۷، ۴۰۲: ۷، ۴۰۳: ۷، ۴۰۴: ۷، ۴۰۵: ۷، ۴۰۶: ۷، ۴۰۷: ۷، ۴۰۸: ۷، ۴۰۹: ۷، ۴۱۰: ۷، ۴۱۱: ۷، ۴۱۲: ۷، ۴۱۳: ۷، ۴۱۴: ۷، ۴۱۵: ۷، ۴۱۶: ۷، ۴۱۷: ۷، ۴۱۸: ۷، ۴۱۹: ۷، ۴۲۰: ۷، ۴۲۱: ۷، ۴۲۲: ۷، ۴۲۳: ۷، ۴۲۴: ۷، ۴۲۵: ۷، ۴۲۶: ۷، ۴۲۷: ۷، ۴۲۸: ۷، ۴۲۹: ۷، ۴۳۰: ۷، ۴۳۱: ۷، ۴۳۲: ۷، ۴۳۳: ۷، ۴۳۴: ۷، ۴۳۵: ۷، ۴۳۶: ۷، ۴۳۷: ۷، ۴۳۸: ۷، ۴۳۹: ۷، ۴۴۰: ۷، ۴۴۱: ۷، ۴۴۲: ۷، ۴۴۳: ۷، ۴۴۴: ۷، ۴۴۵: ۷، ۴۴۶: ۷، ۴۴۷: ۷، ۴۴۸: ۷، ۴۴۹: ۷، ۴۵۰: ۷، ۴۵۱: ۷، ۴۵۲: ۷، ۴۵۳: ۷، ۴۵۴: ۷، ۴۵۵: ۷، ۴۵۶: ۷، ۴۵۷: ۷، ۴۵۸: ۷، ۴۵۹: ۷، ۴۶۰: ۷، ۴۶۱: ۷، ۴۶۲: ۷، ۴۶۳: ۷، ۴۶۴: ۷، ۴۶۵: ۷، ۴۶۶: ۷، ۴۶۷: ۷، ۴۶۸: ۷، ۴۶۹: ۷، ۴۷۰: ۷، ۴۷۱: ۷، ۴۷۲: ۷، ۴۷۳: ۷، ۴۷۴: ۷، ۴۷۵: ۷، ۴۷۶: ۷، ۴۷۷: ۷، ۴۷۸: ۷، ۴۷۹: ۷، ۴۸۰: ۷، ۴۸۱: ۷، ۴۸۲: ۷، ۴۸۳: ۷، ۴۸۴: ۷، ۴۸۵: ۷، ۴۸۶: ۷، ۴۸۷: ۷، ۴۸۸: ۷، ۴۸۹: ۷، ۴۹۰: ۷، ۴۹۱: ۷، ۴۹۲: ۷، ۴۹۳: ۷، ۴۹۴: ۷، ۴۹۵: ۷، ۴۹۶: ۷، ۴۹۷: ۷، ۴۹۸: ۷، ۴۹۹: ۷، ۵۰۰: ۷، ۵۰۱: ۷، ۵۰۲: ۷، ۵۰۳: ۷، ۵۰۴: ۷، ۵۰۵: ۷، ۵۰۶: ۷، ۵۰۷: ۷، ۵۰۸: ۷، ۵۰۹: ۷، ۵۱۰: ۷، ۵۱۱: ۷، ۵۱۲: ۷، ۵۱۳: ۷، ۵۱۴: ۷، ۵۱۵: ۷، ۵۱۶: ۷، ۵۱۷: ۷، ۵۱۸: ۷، ۵۱۹: ۷، ۵۲۰: ۷، ۵۲۱: ۷، ۵۲۲: ۷، ۵۲۳: ۷، ۵۲۴: ۷، ۵۲۵: ۷، ۵۲۶: ۷، ۵۲۷: ۷، ۵۲۸: ۷، ۵۲۹: ۷، ۵۳۰: ۷، ۵۳۱: ۷، ۵۳۲: ۷، ۵۳۳: ۷، ۵۳۴: ۷، ۵۳۵: ۷، ۵۳۶: ۷، ۵۳۷: ۷، ۵۳۸: ۷، ۵۳۹: ۷، ۵۴۰: ۷، ۵۴۱: ۷، ۵۴۲: ۷، ۵۴۳: ۷، ۵۴۴: ۷، ۵۴۵: ۷، ۵۴۶: ۷، ۵۴۷: ۷، ۵۴۸: ۷، ۵۴۹: ۷، ۵۵۰: ۷، ۵۵۱: ۷، ۵۵۲: ۷، ۵۵۳: ۷، ۵۵۴: ۷، ۵۵۵: ۷، ۵۵۶: ۷، ۵۵۷: ۷، ۵۵۸: ۷، ۵۵۹: ۷، ۵۶۰: ۷، ۵۶۱: ۷، ۵۶۲: ۷، ۵۶۳: ۷، ۵۶۴: ۷، ۵۶۵: ۷، ۵۶۶: ۷، ۵۶۷: ۷، ۵۶۸: ۷، ۵۶۹: ۷، ۵۷۰: ۷، ۵۷۱: ۷، ۵۷۲: ۷، ۵۷۳: ۷، ۵۷۴: ۷، ۵۷۵: ۷، ۵۷۶: ۷، ۵۷۷: ۷، ۵۷۸: ۷، ۵۷۹: ۷، ۵۸۰: ۷، ۵۸۱: ۷، ۵۸۲: ۷، ۵۸۳: ۷، ۵۸۴: ۷، ۵۸۵: ۷، ۵۸۶: ۷، ۵۸۷: ۷، ۵۸۸: ۷، ۵۸۹: ۷، ۵۹۰: ۷، ۵۹۱: ۷، ۵۹۲: ۷، ۵۹۳: ۷، ۵۹۴: ۷، ۵۹۵: ۷، ۵۹۶: ۷، ۵۹۷: ۷، ۵۹۸: ۷، ۵۹۹: ۷، ۶۰۰: ۷، ۶۰۱: ۷، ۶۰۲: ۷، ۶۰۳: ۷، ۶۰۴: ۷، ۶۰۵: ۷، ۶۰۶: ۷، ۶۰۷: ۷، ۶۰۸: ۷، ۶۰۹: ۷، ۶۱۰: ۷، ۶۱۱: ۷، ۶۱۲: ۷، ۶۱۳: ۷، ۶۱۴: ۷، ۶۱۵: ۷، ۶۱۶: ۷، ۶۱۷: ۷، ۶۱۸: ۷، ۶۱۹: ۷، ۶۲۰: ۷، ۶۲۱: ۷، ۶۲۲: ۷، ۶۲۳: ۷، ۶۲۴: ۷، ۶۲۵: ۷، ۶۲۶: ۷، ۶۲۷: ۷، ۶۲۸: ۷، ۶۲۹: ۷، ۶۳۰: ۷، ۶۳۱: ۷، ۶۳۲: ۷، ۶۳۳: ۷، ۶۳۴: ۷، ۶۳۵: ۷، ۶۳۶: ۷، ۶۳۷: ۷، ۶۳۸: ۷، ۶۳۹: ۷، ۶۴۰: ۷، ۶۴۱: ۷، ۶۴۲: ۷، ۶۴۳: ۷، ۶۴۴: ۷، ۶۴۵: ۷، ۶۴۶: ۷، ۶۴۷: ۷، ۶۴۸: ۷، ۶۴۹: ۷، ۶۵۰: ۷، ۶۵۱: ۷، ۶۵۲: ۷، ۶۵۳: ۷، ۶۵۴: ۷، ۶۵۵: ۷، ۶۵۶: ۷، ۶۵۷: ۷، ۶۵۸: ۷، ۶۵۹: ۷، ۶۶۰: ۷، ۶۶۱: ۷، ۶۶۲: ۷، ۶۶۳: ۷، ۶۶۴: ۷، ۶۶۵: ۷، ۶۶۶: ۷، ۶۶۷: ۷، ۶۶۸: ۷، ۶۶۹: ۷، ۶۷۰: ۷، ۶۷۱: ۷، ۶۷۲: ۷، ۶۷۳: ۷، ۶۷۴: ۷، ۶۷۵: ۷، ۶۷۶: ۷، ۶۷۷: ۷، ۶۷۸: ۷، ۶۷۹: ۷، ۶۸۰: ۷، ۶۸۱: ۷، ۶۸۲: ۷، ۶۸۳: ۷، ۶۸۴: ۷، ۶۸۵: ۷، ۶۸۶: ۷، ۶۸۷: ۷، ۶۸۸: ۷، ۶۸۹: ۷، ۶۹۰: ۷، ۶۹۱: ۷، ۶۹۲: ۷، ۶۹۳: ۷، ۶۹۴: ۷، ۶۹۵: ۷، ۶۹۶: ۷، ۶۹۷: ۷، ۶۹۸: ۷، ۶۹۹: ۷، ۷۰۰: ۷، ۷۰۱: ۷، ۷۰۲: ۷، ۷۰۳: ۷، ۷۰۴: ۷، ۷۰۵: ۷، ۷۰۶: ۷، ۷۰۷: ۷، ۷۰۸: ۷، ۷۰۹: ۷، ۷۱۰: ۷، ۷۱۱: ۷، ۷۱۲: ۷، ۷۱۳: ۷، ۷۱۴: ۷، ۷۱۵: ۷، ۷۱۶: ۷، ۷۱۷: ۷، ۷۱۸: ۷، ۷۱۹: ۷، ۷۲۰: ۷، ۷۲۱: ۷، ۷۲۲: ۷، ۷۲۳: ۷، ۷۲۴: ۷، ۷۲۵: ۷، ۷۲۶: ۷، ۷۲۷: ۷، ۷۲۸: ۷، ۷۲۹: ۷، ۷۳۰: ۷، ۷۳۱: ۷، ۷۳۲: ۷، ۷۳۳: ۷، ۷۳۴: ۷، ۷۳۵: ۷، ۷۳۶: ۷، ۷۳۷: ۷، ۷۳۸: ۷، ۷۳۹: ۷، ۷۴۰: ۷، ۷۴۱: ۷، ۷۴۲: ۷، ۷۴۳: ۷، ۷۴۴: ۷، ۷۴۵: ۷، ۷۴۶: ۷، ۷۴۷: ۷، ۷۴۸: ۷، ۷۴۹: ۷، ۷۵۰: ۷، ۷۵۱: ۷، ۷۵۲: ۷، ۷۵۳: ۷، ۷۵۴: ۷، ۷۵۵: ۷، ۷۵۶: ۷، ۷۵۷: ۷، ۷۵۸: ۷، ۷۵۹: ۷، ۷۶۰: ۷، ۷۶۱: ۷، ۷۶۲: ۷، ۷۶۳: ۷، ۷۶۴: ۷، ۷۶۵: ۷، ۷۶۶: ۷، ۷۶۷: ۷، ۷۶۸: ۷، ۷۶۹: ۷، ۷۷۰: ۷، ۷۷۱: ۷، ۷۷۲: ۷، ۷۷۳: ۷، ۷۷۴: ۷، ۷۷۵: ۷، ۷۷۶: ۷، ۷۷۷: ۷، ۷۷۸: ۷، ۷۷۹: ۷، ۷۸۰: ۷، ۷۸۱: ۷، ۷۸۲: ۷، ۷۸۳: ۷، ۷۸۴: ۷، ۷۸۵: ۷، ۷۸۶: ۷، ۷۸۷: ۷، ۷۸۸: ۷، ۷۸۹: ۷، ۷۹۰: ۷، ۷۹۱: ۷، ۷۹۲: ۷، ۷۹۳: ۷، ۷۹۴: ۷، ۷۹۵: ۷، ۷۹۶: ۷، ۷۹۷: ۷، ۷۹۸: ۷، ۷۹۹: ۷، ۸۰۰: ۷، ۸۰۱: ۷، ۸۰۲: ۷، ۸۰۳: ۷، ۸۰۴: ۷، ۸۰۵: ۷، ۸۰۶: ۷، ۸۰۷: ۷، ۸۰۸: ۷، ۸۰۹: ۷، ۸۱۰: ۷، ۸۱۱: ۷، ۸۱۲: ۷، ۸۱۳: ۷، ۸۱۴: ۷، ۸۱۵: ۷، ۸۱۶: ۷، ۸۱۷: ۷، ۸۱۸: ۷، ۸۱۹: ۷، ۸۲۰: ۷، ۸۲۱: ۷، ۸۲۲: ۷، ۸۲۳: ۷، ۸۲۴: ۷، ۸۲۵: ۷، ۸۲۶: ۷، ۸۲۷: ۷، ۸۲۸: ۷، ۸۲۹: ۷، ۸۳۰: ۷، ۸۳۱: ۷، ۸۳۲: ۷، ۸۳۳: ۷، ۸۳۴: ۷، ۸۳۵: ۷، ۸۳۶: ۷، ۸۳۷: ۷، ۸۳۸: ۷، ۸۳۹: ۷، ۸۴۰: ۷، ۸۴۱: ۷، ۸۴۲: ۷، ۸۴۳: ۷، ۸۴۴: ۷، ۸۴۵: ۷، ۸۴۶: ۷، ۸۴۷: ۷، ۸۴۸: ۷، ۸۴۹: ۷، ۸۵۰: ۷، ۸۵۱: ۷، ۸۵۲: ۷، ۸۵۳: ۷، ۸۵۴: ۷، ۸۵۵: ۷، ۸۵۶: ۷، ۸۵۷: ۷، ۸۵۸: ۷، ۸۵۹: ۷، ۸۶۰: ۷، ۸۶۱: ۷، ۸۶۲: ۷، ۸۶۳: ۷، ۸۶۴: ۷، ۸۶۵: ۷، ۸۶۶: ۷، ۸۶۷: ۷، ۸۶۸: ۷، ۸۶۹: ۷، ۸۷۰: ۷، ۸۷۱: ۷، ۸۷۲: ۷، ۸۷۳: ۷، ۸۷۴: ۷، ۸۷۵: ۷، ۸۷۶: ۷، ۸۷۷: ۷، ۸۷۸: ۷، ۸۷۹: ۷، ۸۸۰: ۷، ۸۸۱: ۷، ۸۸۲: ۷، ۸۸۳: ۷، ۸۸۴: ۷، ۸۸۵: ۷، ۸۸۶: ۷، ۸۸۷: ۷، ۸۸۸: ۷، ۸۸۹: ۷، ۸۹۰: ۷، ۸۹۱: ۷، ۸۹۲: ۷، ۸۹۳: ۷، ۸۹۴: ۷، ۸۹۵: ۷، ۸۹۶: ۷، ۸۹۷: ۷، ۸۹۸: ۷، ۸۹۹: ۷، ۹۰۰: ۷، ۹۰۱: ۷، ۹۰۲: ۷، ۹۰۳: ۷، ۹۰۴: ۷، ۹۰۵: ۷، ۹۰۶: ۷، ۹۰۷: ۷، ۹۰۸: ۷، ۹۰۹: ۷، ۹۱۰: ۷، ۹۱۱: ۷، ۹۱۲: ۷، ۹۱۳: ۷، ۹۱۴: ۷، ۹۱۵: ۷، ۹۱۶: ۷، ۹۱۷: ۷، ۹۱۸: ۷، ۹۱۹: ۷، ۹۲۰: ۷، ۹۲۱: ۷، ۹۲۲: ۷، ۹۲۳: ۷، ۹۲۴: ۷، ۹۲۵: ۷، ۹۲۶: ۷، ۹۲۷: ۷، ۹۲۸: ۷، ۹۲۹: ۷، ۹۳۰: ۷، ۹۳۱: ۷، ۹۳۲: ۷، ۹۳۳: ۷، ۹۳۴: ۷، ۹۳۵: ۷، ۹۳۶: ۷، ۹۳۷: ۷، ۹۳۸: ۷، ۹۳۹: ۷، ۹۴۰: ۷، ۹۴۱: ۷، ۹۴۲: ۷، ۹۴۳: ۷، ۹۴۴: ۷، ۹۴۵: ۷، ۹۴۶: ۷، ۹۴۷: ۷، ۹۴۸: ۷، ۹۴۹: ۷، ۹۵۰: ۷، ۹۵۱: ۷، ۹۵۲: ۷، ۹۵۳: ۷، ۹۵۴: ۷، ۹۵۵: ۷، ۹۵۶: ۷، ۹۵۷: ۷، ۹۵۸: ۷، ۹۵۹: ۷، ۹۶۰: ۷، ۹۶۱: ۷، ۹۶۲: ۷، ۹۶۳: ۷، ۹۶۴: ۷، ۹۶۵: ۷، ۹۶۶: ۷، ۹۶۷: ۷، ۹۶۸: ۷، ۹۶۹: ۷، ۹۷۰: ۷، ۹۷۱: ۷، ۹۷۲: ۷، ۹۷۳: ۷، ۹۷۴: ۷، ۹۷۵: ۷، ۹۷۶: ۷، ۹۷۷: ۷، ۹۷۸: ۷، ۹۷۹: ۷، ۹۸۰: ۷، ۹۸۱: ۷، ۹۸۲: ۷، ۹۸۳: ۷، ۹۸۴: ۷، ۹۸۵: ۷، ۹۸۶: ۷، ۹۸۷: ۷، ۹۸۸: ۷، ۹۸۹: ۷، ۹۹۰: ۷، ۹۹۱: ۷، ۹۹۲: ۷، ۹۹۳: ۷، ۹۹۴: ۷، ۹۹۵: ۷، ۹۹۶: ۷، ۹۹۷: ۷، ۹۹۸: ۷، ۹۹۹: ۷، ۱۰۰۰: ۷، ۱۰۰۱: ۷، ۱۰۰۲: ۷، ۱۰۰۳: ۷، ۱۰۰۴: ۷، ۱۰۰۵: ۷، ۱۰۰۶: ۷، ۱۰۰۷: ۷، ۱۰۰۸: ۷، ۱۰۰۹: ۷، ۱۰۱۰: ۷، ۱۰۱۱: ۷، ۱۰۱۲: ۷، ۱۰۱۳: ۷، ۱۰۱۴: ۷، ۱۰۱۵: ۷، ۱۰۱۶: ۷، ۱۰۱۷: ۷، ۱۰۱۸: ۷، ۱۰۱۹: ۷، ۱

۱۳۵-۱۵۱ء، کتاب کے فہارس (Tables) گوئیڈی (I. Guidi) نے مرتب کیے (طبع لائڈن ۱۸۹۵-۱۹۰۰ء)۔ ایک دوسرے ایڈیشن، یعنی بولاٹ والے ایڈیشن کی دوسری طباعت میں ایک سو بیس جلد نیز گوئیڈی (I. Guidi) کے فہارس بھی شامل ہیں [مگر بخلاف زیادات و تصحیحات، و باسقاط اعراب ہائے قوائی و حرکات اعلام]؛ طبع قاہرہ ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵-۱۹۰۶ء؛ قتب نیز محمد محمود الفقیہی: تصحیح، قاہرہ ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵-۱۹۱۶ء؛ الأغانی کی ایک تیسری، اور پہلی دو طباعتوں سے بہت بچتر، طباعت کی اشاعت قاہرہ میں ۱۹۲۷ء میں شروع ہوئی: [نیز تجدید ۱۹۵۶ء و ۱۹۵۷ء]۔

ابوالفرج کی دوسری کتاب، جو ہم تک پہنچی ہے، مقاتل الطالبین و اخبارہم ہے۔ یہ ایک تاریخی کتاب ہے، جو ۳۱۳ھ/۹۲۵ء میں شروع ہوئی اور اس میں آل ابی طالب میں سے ان صاحب افراد کے سوانح و رنج ہیں [جو اپنے اسلاف کے مذہب پر قائم تھے، مگر سیاسی وجوہ کی بنا پر قتل یا زہر خورانی یا بحالت قید یا روپوشی ہلاک ہو گئے]۔ مصنف نے اس کی ابتدا [حضرت] جعفر بن ابی طالب کے ذکر سے کی ہے اور ان اشخاص سے زیادہ افراد کے حالات پر ختم کیا ہے جنہوں نے مقتدر باللہ (۲۹۵-۳۲۰ھ/۹۰۷-۹۳۲ء) کے عہد میں دنیا سے کوچ کیا۔ کتاب مذکور بمقام تہران لیتھو میں (۱۳۰۷ھ) اور بمقام نجف ٹائپ میں (۱۳۵۳ھ) طبع ہوئی [اور ۱۳۶۸ھ/۱۹۴۹ء میں السید احمد صفحہ کی شرح و تحقیق کے ساتھ قاہرہ میں]؛ طبع بمبئی (۱۳۱۱ھ)، جو فخر الدین انجلی کی کتاب منتخب فی العرائی والخطب کے حاشیے پر ہے، اس کے محض نصف اول پر مشتمل ہے۔

ابوالفرج کی جو کتابیں ناپید مگر قابل ذکر ہیں، ان میں بعض انساب سے متعلق تھیں اور ایک کا عنوان تھا ایام العرب، جس میں سترہ سو معرکوں (ایام) کا ذکر کیا گیا تھا۔ اس نے ابوقمام، البحرتری اور ابونواس کے دواوین بھی مرتب کیے۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان، عدد ۴۵۱، [طبع قاہرہ، ۱: ۲۳۳]؛ (۲) یاقوت:

ارشاد، ۱۳۹۵-۱۶۸؛ (۳) ابن الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، ۱۱: ۳۹۸-

۴۰۰؛ (۴) براکلمان (Brockelmann)، ۱۲: ۱۲۶، و تکملہ، ۱: ۲۲۶، ۲۲۷؛ (۵)

ابوالفرج کا ایک عمدہ تذکرہ احوال، جس میں اس کے شعر کے اقتباسات اور الأغانی کے

متعلق معلومات دی گئی ہیں، الأغانی، طبع ثالث، کے مقدمے (۱: ۱۵-۲۷)

میں موجود ہے (المہذب کے متعلق جو معلومات درج ہیں وہ بھی طلب ہیں)؛ (۶)

الأغانی کے مخطوطات کے متعلق دیکھیے ریڈر (H. Ritter)، Oriens، ۱۹۳۹ء،

ص ۲۷۶، بعد [ابن منظور الانصاری، صاحب لسان العرب، نے مختار الأغانی

مرتب کی، جس میں شعر کے تراجم الأغانی سے لے کر ترتیب تہجی درج کیے، ابن منظور کا

خود نگاشت ناتمام نسخہ چار جلدوں میں کتاب خانہ کوپر ڈاؤ استانبول میں موجود ہے (شمارہ

۱۳۸۲-۱۳۸۵)، مگر جز ۱، ۶، ۵، ۱ اور ۱۸ جز ۱ اے (بشرطیکہ)۔ نئے بھی) کی جلدیں

موجود نہیں ہیں؛ خط عالمانہ ہے، مگر نقطہ کم؛ بعض کلمات پر حرکات دے دی گئی ہیں؛

سب جلدوں کے ورق دائیں سے بائیں نہیں، بلکہ نیچے سے اوپر لٹے جاتے ہیں؛ الحسن

الجنات، ص ۷۸-۴]۔ اس نے بغداد میں تعلیم حاصل کی اور اپنی عمر کا زیادہ تر حصہ وہیں گزارا۔ اسے آل بویہ (بالخصوص ان کے وزیر الکنتی کی [جس کا وہ مدیم تھا]) سرپرستی حاصل تھی۔ حلب میں سیف الدولہ حمدانی کے دربار میں بھی اس کی بڑی آؤ بھگت رہی۔ اس نے ۱۳ ذوالحجہ ۳۵۶ھ/۲۰ نومبر ۹۶۷ء کو بغداد میں وفات پائی۔ [مرنے سے پہلے وہ دیوانگی میں مبتلا ہو گیا تھا۔ اس کے استادوں اور شاگردوں کی فہرست الأغانی، طبع سوم، دیباچہ، ص ۱۵-۱۷ پر دیکھیے۔] التوتخی کا بیان ہے کہ اس کے ذہن میں مختلف علوم مستحضر رہتے اور کئی ایسی چیزیں بھی جو ایک عذیم کے لیے کارآمد ہوتی ہیں۔ وہ شعر بھی لطیف اور استادانہ کہتا تھا۔ بعض مصنفین نے یہ بھی لکھا ہے کہ اسے جسم اور لباس کی صفائی کا مطلق خیال نہ تھا۔ [اس کا شاہکار جس پر اس کے اپنے بیان کے مطابق اس نے اپنی زندگی کے پورے پچاس سال صرف کیے، کتاب الأغانی، ("نغموں کی کتاب") ہے جس میں اس نے وہ سب اصوات یا نغمے کجا کر دیے ہیں جو معروف مغنیوں ابراہیم الموصلی، اسعیل بن جامع اور فلح بن العوراء نے خلیفہ ہارون الرشید کے حکم سے منتخب کیے اور جن پر آگے چل کر اطلق بن ابراہیم الموصلی نے نظر ثانی کی تھی۔

ابوالفرج نے اس مجموعے میں مستفید اور ان مزین اور کئی اور گونوں کے علاوہ خلفا اور ان کے چانشینوں کے نغموں کا بھی اضافہ کیا اور پھر ہر نغمے کے ساتھ ساتھ اس کی دھن بھی بتائی؛ لیکن یہ سب باتیں اس کتاب کا وہ حصہ ہیں جس کی اہمیت نہایت کم ہے۔ برعکس اس کے ابوالفرج نے ان شاعروں کے متعلق جن کے نغمے اس مجموعے میں شامل ہیں بڑی سیر حاصل معلومات مہیا کی ہیں اور ان کے حالات زندگی کے ساتھ ان کے کلام کا بہت سا نمونہ دیا ہے؛ اسی طرح مؤلفین (Composers) کے حالات بھی تفصیل سے بیان کیے ہیں۔ وہ اس میں قدیم عرب قبائل، ان کے ایام، ان کی معاشرت، بنو امیہ کے درباری طور طریقے، خلفائے عباسیہ کے دور، بالخصوص ہارون الرشید کے زمانے کے معاشرے اور موسیقی دانوں اور موسیقاروں کے ماحول کا ذکر بھی تفصیل سے کرتا ہے۔ مختصر یہ کہ الأغانی کا مطالعہ کیجیے تو دور جاہلیت سے لے کر تیسری صدی ہجری رنویں صدی عیسوی تک پوری عربی ثقافت [کے ایک پہلو] کی تاریخ ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔ مصنف نے ایک اور جہت سے بھی ہماری خدمت کی ہے اور وہ یہ کہ عرب مصنفین کا انتخاب کرتے ہوئے وہ ان قدیم مصنفوں کی تصنیفات سے بڑے طویل اقتباسات بھی دے دیتا ہے جو ہم تک نہیں پہنچیں۔ اس لحاظ سے یہ کتاب عربی اسلوب نگارش کی گونا گوں تبدیلیوں کی تاریخ کے متعلق بھی ہمارا ایک عمدہ ماخذ ہے۔

الأغانی کا پہلا ایڈیشن بولاٹ سے ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸-۱۸۶۹ء میں تیس جلدوں میں شائع ہوا تھا، جس میں برونو (R. Brünnow) کی شائع کی ہوئی ایک سو بیس جلد کا اضافہ کر لیا چاہیے (The Twenty-first Volume of the Kitāb al-Aghānī، لائڈن ۱۸۸۸ء)۔ کتاب کے ایک غلا (lacuna) کے لیے دیکھیے ویلہاؤزن (J. Wellhausen): ZDMG، ۱۸۹۶ء، ص

وامرا کی طرح پر مشتمل ہے، بیرونی مشاہیر سے اسے کوئی تعلق نہیں۔ بایں ہمہ تذکروں کی غلط روایت زمانہ دراز تک نقل ہوتی رہی۔ عہد حاضر میں ایران پرست مرزا محمد قزوینی کو دو تین بار اس کی تردید کرنا پڑی (لیباب الالباب، حواشی جلد دوم؛ چہار مقالہ، ص ۱۰۴؛ قُب راحة الصدور، طبع محمد اقبال، ص ۵۷، حاشیہ)۔

مولد معدوم ہو گیا، لیکن اپنے سخن ورمولود کی بدولت اس کا نام زندہ ہے، تاہم شین ولادت و وفات کے متعلق ہمیں کوئی سراغ نہیں ملتا۔ محمد علی صاحب، جس نے دیوان رونی (طبع چابکین، تہران) کی تصحیح و تفسیر کی خدمت سرانجام دی ہے، خاتمہ کتاب پر شاعر کے مختصر حالات فراہم کرتا ہے۔ اس نے مختلف قرآن سے رونی کی عمر چوتھ سھ سال اور سال وفات ۱۰۹۰ھ/۱۰۹۷ء تخمین کیا ہے۔ اس حساب سے اس کی پیدائش ۱۰۲۶ھ/۱۰۳۵ء میں ہوئی۔ یہاں یہ یاد دلانا مناسب ہوگا کہ گولاہور کا سلطنت غزنویں سے مستقل الحاق سلطان محمود کے آخر عہد میں ہو چکا تھا (تقریباً ۱۰۲۳ھ/۱۰۳۲ء)، لیکن "ابن دوسے سندھ و لایت ہند" کا صحیح معنی میں دارالامارت یہ شہر سلطان مسعود اول ("شہید") کے عہد حکومت میں بنایا گیا، یعنی جب شہزادہ محمود کے ساتھ ابوالختم ایاز بطور اتالیق اور شاعر مسعود کا باپ سعد سلیمان لاہور بھیجے گئے (ذوالقعدہ ۴۲۷ھ/اگست ۱۰۳۶ء؛ حسب تحریر البیہقی، ص ۳۹) اور وہ جدید تعمیر و توسیع سے مسلمانوں کا شمالی ہند میں ملی اور تہذیبی مرکز بننا شروع ہوا۔ تاہم بالکل ممکن ہے کہ رونی کا خاندان سال مذکور سے بھی کچھ پہلے نواح لاہور میں سکونت اختیار کر چکا ہو، اگرچہ ہم باپ کے نام کے سوا اس کے احوال و اشغال سے ناواقف ہیں۔

بہر حال استاد رونی کے فروغ کا زمانہ بیش تر سلطان ابراہیم ابن مسعود (۳۵۱-۳۹۲ھ/۱۰۵۹-۱۰۹۹ء) کے دور میں واقع ہے، جس میں لاہور کی مسجد امارت پر نجم الدین زریں شیبانی اور کچھ وقفے کے بعد سلطان کے دو فرزند، سیف الدولہ محمود اور علاء الدولہ مسعود، مشترک رہے (دیکھیے ضمیمہ مائثر لاہور، جلد اول)۔ رونی کے قصائد کا لفظ زیادہ تر سلطان موصوف اور انھیں نائبان سلطنت کی طرح میں نظم ہوئے ہیں۔ ان عالی مقام حکمرانوں کے علاوہ بہت سے قصائد قطعات دوسرے عمائد و اراکین دولت سے منتسب ہیں، جن میں سے ان چند کا ذکر کر دینا بے گل نہ ہوگا: (۱) دربار غزنویں کے شہزاد آفاق محمدی خاندان کے تین افراد، عبد الحمید، بہروز احمد اور منصور بن سعد، جن میں سے پہلا ۲۸ برس تک ابراہیم اور اس کے چائشین فرزند مسعود جانی (۳۹۲-۵۰۸ھ/۱۰۹۹-۱۱۱۳ء) کا وزیر سلطنت رہا اور ابتداء لاہور میں غالباً صدر دیوان تھا۔ رونی کے دو (شمارہ ۲۰ و ۴۷) اور مسعود کے بھی کم سے کم دو قصیدے (دیوان، طبع یامی، ص ۵۳) اس کی طرح میں محفوظ ہیں۔ رونی کا یہ برجستہ مطلع فرشتہ تک بعد کی تاریخوں میں نقل ہوتا رہا ہے: "توتیب ملک وقاعدۃ علم و رسم داد - عبد الحمید احمد عبد الصمد نہاد"۔ اس کے عم زاد بہروز احمد کی توصیف میں استاد نے مثالی

بن ہائی کا ترجمہ چونکہ الاصبہانی نے مرتب نہیں کیا، ابن منظور نے خود لکھا ہے اور پوری جلد سوم میں یہی ترجمہ ہے۔ مختار الاغانی کی جلد اول قاہرہ میں ۱۹۲ء میں طبع ہوئی۔ [الاغانی کے نسخے کی تصویروں کے متعلق دیکھیے D. S. Rice: Burlington Magazine، بابت ۱۹۵۳ء، ص ۱۲۸۰، جلد ۷] (مفتاح السعادة، ۱: ۱۸۳)۔

(M. NALLINO)

⊗ ابوالفرج رونی: (ابن مسعود)، غزنوی، لاہور کا اور دوسرے نقطوں میں برصغیر پاکستان و ہند کا سب سے پہلا ممتاز شاعر، جسے فارسی زبان کے اساتذہ سخن میں شمار کیا جاتا ہے، اگرچہ وہ خود اپنے وطن میں قریب قریب گم نام ہو چکا ہے۔ وہ اپنی کثرت بطور مختص اور حقیقتاً "ابوالفرج" لکھتا ہے (دیوان، ص ۱۲۳ء: "بلفرج راد رین بنا کہ در آن - الخ" ص ۱۳۹ء، رباعی: "یارب تو کنی عید کہ مگرداند عید - برفرج رونی منصور سعید - الخ")، اس کا نوجوان معاصر اور ہم وطن مسعود سعد (دیوان مسعود، طبع یامی، ص ۱۰۴، ۲۸) اور استاد انوری (خ: "از متانت خیل اقبالت جو شعر بلفرج" متقولہ لیباب الالباب، ۲: ۲۴۱) بھی اسے اسی کنیت سے یاد کرتے ہیں۔ اس کے وطن کے نام کی اطا "رون"، "رونہ"، "رون" میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے، لیکن یہ مسلم ہے کہ غزنوی دور میں یہ لاہور کی ایک مضافاتی بستی یا محض بیرونی محلے کا نام تھا، چنانچہ قریب العصر صاحب لیباب الالباب، رونی کے ترجمے میں "مولد و منشای او خطۃ لاہور" (۲: ۲۴۱) لکھنے پر اکتفا کرتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کسی وقت - مثلاً مغللوں کی تاراجی لاہور (۳۳۹ھ/اواخر ۱۲۴۱ء) کے سلسلے میں - یہ بستی ایسی برباد ہوئی کہ عہد اکبری میں صاحب منتخب التواریخ (طبع کلکتہ، ۱: ۳۷۷) طبع نو لکھور (ص ۱۲) کو اس کا نام و نشان تک نہ مل سکا۔ واضح رہے کہ ہندوستان کی متداول فارسی تاریخوں میں یہی فاضل مؤرخ رونی کے کلام اور زمانے کا واقفیت کے ساتھ ذکر کرتا ہے، بخلاف ابوالقاسم فرشتہ کے، جس نے اپنی تاریخ (طبع برگز (Briggs)، ۸۵: ۱، طبع نو لکھور، ۱: ۳۹) میں رونی کے متعلق بظاہر سماعی اور بعض بے گلی باتیں لکھ دی ہیں۔ شاعر کے گم شدہ وطن کو اتنی اہمیت اس لیے حاصل ہوئی کہ دسویں - گیارہویں صدی ہجری کے ایرانی تذکرہ نویسوں نے "رون" یا "رونہ" کو ایران و توران میں ڈھونڈنا شروع کیا۔ صاحب مجمع الفصحا نے نیشاپور کے نواح میں اس کی نشان دہی کی، حالانکہ اسی زمانے کی فارسی کتب لغت میں "رون" یا "رونہ" کو ہندوستان میں اور صراحتہ استاد ابوالفرج کا مولد لکھا ہے (جیسے برہان قاطع، فرهنگ رشیدی، منتخب اللغات، تحت ماژہ)۔ یہ لغات ہند میں تالیف ہوئیں، لیکن ایرانی اہل علم و قلم کا ان سے بے خبر رہنا باعث حیرت ہے اور مزید تاسف اس پر ہے کہ شاعر کا تذکرہ لکھنے والوں نے کلام رونی کا بلاستیجاب مطالعہ ہی نہیں کیا۔ ورنہ ضرور دیکھ لیتے کہ یہ کلام سر تا پا غزنوی لاہور کے ملک

نئی تعمیرات کی مبارک بادوں میں ایک قطعہ وہ ہے جو استاد نے اپنے نوخیز ہم وطن مسعود سعد کے نیا محل بنوانے پر لکھا (شمارہ ۷۷) اور مسعود نے اس پر اظہارِ فخر اور مودتاً نہ شکر یہ ادا کیا تھا (دیوان مسعود، ص ۷۲۸)۔ وہ اور بھی دو تین مقام پر رونی کی فضیلت اور اپنی شاگردی کا اعتراف کرتا ہے (وہی کتاب، ص ۱۰۴، ۱۰۳ و غیرہ)، لیکن جیسا کہ آگے آتا ہے یہ دوستانہ تعلقات ان میں آخر تک قائم نہ رہ سکے۔

استاد کے کلام پر مختصر تبصرہ کرنے سے قبل مناسب ہوگا کہ اس کی زندگی کے متعلق جو کچھ قلمی معلومات فراہم ہو سکی ہیں انہیں چند سطروں میں دہرایا جائے۔ وہ کسی ذی وجاہت خاندان کا فرد نہ تھا اور اس اعتبار سے بھی کہ اسلامی لاہور کی بالکل ابتدائی آبادکاری کے وقت یہاں سکونت پذیر ہوا، اس کا علم و فضل تحسین و تعجب کے قابل ہے۔ ممکن ہے نو جوانی میں وہ اعلیٰ تعلیم کے لیے غزنین گیا ہو اور وہیں شعراے محمودی کے آواز و شہرت نے اسے شعر گوئی کا شوق دلایا ہو۔ متحد قہائد سلطان ابراہیم غزنوی اور اس کے درباریوں کی مدح میں اس دور کی یادگار مانے جاسکتے ہیں۔ بایں ہمہ معلوم ہوتا ہے کہ معاشی اعتبار سے وہ کبھی خوش حال نہیں رہا اور کسی اونچے منصب اور اعزاز سے بہرہ مند نہ ہو سکا۔ ایک قصیدے (شمارہ ۴۳) میں سلطان ابراہیم کی مدح و ثنا کے بعد اپنے مصائب اور کسی عہدے سے معزول ہونے کی شکایت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ معزولی کا یہ حکم اس طرح اچانک آیا جس طرح کسی ”بے گناہ قندیل پر پتھر آ کر گئے“۔ طاہر ابن علی کے نام قصیدے (شمارہ ۴۴) میں، جس کا اوپر حوالہ اور ایک شعر نقل ہوا، بے تابانہ آرزو کرتا ہے کہ شاید محمود کی توجہ سے اسے کوئی کام مل جائے اور اس کی اندھیری رات بھی دن ہو جائے، ایک قصیدے (۶۳) میں شہزادہ سیف الدولہ محمود، نائب السلطنت لاہور (م ۳۶۹-۳۸۰ھ/ ۱۰۷۷-۱۰۸۸ء)، سے بادشاہ کی جناب میں سفارش کی التجا کی ہے کہ وہ تنخواہ جو ”مسودی“ کو دی جاتی تھی میرے نام کرا دی جائے، جس سے بلاشبہ مسعود سعد ہی مراد ہوگا، جو اس شہزادے کا ندیم اور درباری شاعر تھا اور کم سے کم دو مرتبہ معزوب ہو کر لاہور سے نکال دیا گیا تھا (ماتر لاہور، ۱۰۵:۲-۱۱۱)۔ پہلی فریاد و فغاں اور بعد کی التجا کے نتیجے سے ہمیں آگاہی نہیں ہو سکی، لیکن آگے چل کر مسعود سعد کو بدظنی بلکہ شاید تعین ہو گیا کہ استاد رونی بھی اس کے (اور اس کے آقا کے؟) خلاف سازش میں شریک تھا، جو مسعود کے قید میں ڈالے جانے کا باعث ہوئی۔ اس پر مسعود نے بکڑ کر قطعہ لکھا (دیوان، ص ۶۳۵) جس میں ابوالفرج کا نام لے کر اس کی احسان فراموشی پر نفیر کیا اور آخر میں تمبیہ کی ہے کہ جو بچ تو نے بویا ہے بہت جلد اس کا پھل تو خود چکھ لے گا۔ اس بات کے ثبوت میں کہ یہاں اس کا مخاطب رونی تھا آخر الذکر کا ایک جھوپہ قطعہ (ص ۱۳۴) پیش کیا جاتا ہے، جس میں وہ مسعود کی دھمکیوں کے جواب میں لکھتا ہے کہ تو مجھے حقیر سمجھتا ہے، مگر تیرے اور بہت سے قوی دشمن موجود ہیں۔ ان میں سے کسی چیتے کا پنجہ لگ گیا تو اسی زخم پر مجھ جیسا جو با بھی ناخن مار کر

وزارت کی تعریف یوں کی ہے کہ وہ دنیا کی آسودگی کے لیے تھی اپنی ذاتی آسودگی کے لیے نہ تھی۔ (۲) منصور بن سعید بن احمد، جو بظاہر اوّل الذکر کا بھتیجا تھا اور بہت دن لاہور میں عہدہ صدارت پر فائز رہا، تین قصائد (۵ و ۷ و ۱۱) کا مدوح ہے۔ (۳) ایک بزرگ صفت جوان امیر تھیں الملک طاہر ابن علی کہ وہ بھی اسی عہدے پر لاہور بھیجا گیا تھا اور سلطان محمود کے نامور دبیر ابوالنصر مشکان کا بھتیجا تھا (مقدمہ دیوان مسعود سعد، طبع یاسی: سیکلی خوانساری: حصار نای، ص ۶۳)، جس کے درود نے ”لوہادور“ کو مصر سے بڑھ کر مصر بنا دیا (قصیدہ، شمارہ ۶۵)۔ اسی کے نام ایک قصیدہ لامیہ (شمارہ ۴۴) میں استاد نے اپنی پریشان حالی کی فریاد صیغہ واحد غائب میں کرتے ہوئے یہ تبلیغ و پراثر شعر کہا ہے: ”صیداویہ نوا جو صید حرم۔ کسب او کم بھا جو کسب حلال“۔ (۴) ابوسعد ہایو، خاص لاہوری امیر، ”دیوان رسائل“ کے عہدے پر مامور تھا (ماتر لاہور، ۱۱۰:۱ و ۱۲۱:۲)۔ اس کی شان میں تین قصیدے ہیں۔ (۵) ابو الحسن علی کوی لاہوری، سپہ سالار، جو جالندھر سے آگے ایک جنگی ہم لے گیا تھا (قصیدہ ۷: قبّ و ہی کتاب، ۱۱۳:۱، حاشیہ)؛ مگر جالندھر کی ایک بڑی لڑائی کا فاتح مسعود سعد کا سر پرست ابوالنصر مہمہ اللہ گزرا ہے، جس کی علم پروری اور اعمالِ خیر کے قصے عونی کے زمانے تک زبان زد تھے (لیاب الالباب، ۷۲:۱، ۷۳)۔ وہ سلطان مسعود ثانی کے نو جوان فرزند شہزادہ شیر زاد کے زمانہ امارت لاہور (۴۹۳ھ/ ۱۰۹۹ء) میں کد خدا، یعنی مختار کار، بنا کر بھیجا گیا تھا۔ اس کی مدح میں رونی کا صرف ایک قصیدہ شامل دیوان ہے اور یہ بھی شاید اس امیر کے لاہور آنے سے پہلے لکھا گیا تھا۔ (۶) ابوالشہر شہید محتاج سلطان ابراہیم کا ندیم خاص تھا، جو لاہور میں صدر دیوان کے عہدے پر فائز اور پھر بظاہر یہیں موطن ہو گیا تھا اور جس کا فرزند شہاب الدین محمد بہت زمانے تک ”فاضل لاہور“ میں شمار ہوا (لیاب الالباب، ۱۰۲:۱)۔ رشید محتاج کی مدح میں دو قصیدوں (شمارہ ۷۲ و ۷۳) میں سے آخری اس کے نو تعمیر لاہوری محل کی تحسین و تہنیت میں نظم کیا گیا تھا اور جذبت و حسن بیان کے اعتبار سے ادبی جواہر پارہ ہے۔ اس میں شروع سے خود مختارت کو مخاطب کیا گیا ہے: (مطلع) ”اے ہمایوں بنائے آہن ہائے۔ آہوے ناناہادہ در تو خداے“ محل کی وسعت و ارتفاع اور محض دیواروں کے بیان کے ساتھ ایک شعر میں در کھلنے کی آواز کو صدائے خیر مقدم سے تشبیہ دی ہے: ”گفت باز اثران صریر درت۔ مرحبا مرحبا در آئے در آئے“۔ اسی نادر مضمون کا سر قہ کرنے کا انوری جیسے بادشاہ سخن پر الزام لگایا گیا تھا۔ فاضل نقاد شمس الدین رازی دونوں شعر نقل کر کے لکھتا ہے (المعجم فی معایر اشعار المعجم، ص ۴۴۰) کہ جب کوئی شاعر اپنے پیش رو کے مضمون کو لے اور اس میں کوئی مزید خوبی نہ پیدا کر سکے تو یہ محض چوری سمجھی جائے گی۔ اسی طرح رونی کا ایک اور شعر (جو مطبوعہ دیوان میں موجود نہیں) صاحب المعجم نے نقل کیا ہے اور ظہیر قاریابی کا ہم مضمون شعر لکھ کر دکھایا ہے کہ لاہوری استاد سے بعد کایرانی سخن طراز بازی نہیں لے جاسکا۔

از خواب گران فتنہ سبک برونہ کند سر
تادیدہ حزم تو بود روشن و بیدار
دوسرے تذکروں اور عروض و لغت کی کتابوں میں چھان بین کی جائے تو
عجب نہیں رونی کے کچھ اور گم شدہ اشعار مل جائیں۔ ہم نے اس غرض سے
فرہنگ جہانگیری از حسین انجو پر ایک نظر دوڑائی۔ ٹیٹ یا نامانوس قدیم فارسی
الفاظ کی سند میں چالیس کے قریب استاد رونی کے ایسے اشعار ملے جن میں نصف
سے زیادہ مطبوعہ دیوان میں نہیں آئے۔ ظاہر ہے کہ ہر شعر کی تلف شدہ قطعہ نظم یا
قصیدے کا جزو ہوگا۔ اس طرح اندازاً ہوتا ہے کہ استاد کا معتد بہ کلام ضائع ہو گیا۔
رونی کے شعر میں گہری معنویت اور بقول انوری بڑی ستائش پائی جاتی ہے
جو اس کے ہم وطن اور مشہور تر حریف معاصر مسعود سعد کے ہاں نہیں ملے گی۔ البتہ
مضوع، روائی، بلکہ طغیانی میں مسعود کے قصائد بڑے چڑھے ہیں۔ رونی محدود
میدان میں جولانی دکھاتا ہے۔ اس کی رباعیات اور گنتی کی تین غزلیں، جو مطبوعہ
دیوان میں شامل ہیں، کوئی امتیازی خصوصیت نہیں رکھتیں۔ درحقیقت فارسی غزل
کے اس بلند معیار کی جو عہد سعدی میں قائم ہوا قرون سابقہ میں توقع کرنا بھی نہ
چاہیے۔ بہر کیف ابوالفرج رونی مسلم لاہور کا پہلا ممتاز بزرگ شاعر تھا۔
مآخذ: (۱) دیوان ابوالفرج ابن مسعود رونی، طبع چالکین، گج و خاترا از محمد علی
نامح، تہران ۱۳۰۳ھ، فصلی: (۲) دیوان مسعود سعد، مع مقدمہ آقائے رشید یامی،
تہران ۱۳۱۸ھ، فصلی: (۳) حصار نای، تالیف سہیلی خوانساری، تہران ۱۳۱۵ھ، فصلی:
(۴) عونی: لباب الالباب، طبع وحشیہ براؤن و قزوینی، دو جلد، لنڈن ۱۹۰۶ء و ۱۹۰۷ء:
(۵) شمس الدین رازی: المعجم فی معایر اشعار العجم، طبع براؤن و قزوینی، لنڈن
۱۹۰۹ء: (۶) مجمع الفصحاء، تہران ۱۲۷۰ھ، فصلی: (۷) چہار مقالہ، تہران ۱۳۳۳ھ
فصلی: (۸) راحة الصلور، طبع محمد اقبال، لنڈن ۱۹۲۱ء: (۹) ہدایونی: منتخب
التواریخ، طبع کلکتہ ۱۸۸۰ء: نول کشور ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۸ء: (۱۰) تاریخ فرشتہ، طبع
برغٹو (Briggs)، بمبئی ۱۸۳۰ء: نول کشور ۱۳۸۱ھ/۱۸۶۳ء: (۱۱) تاریخ بیہقی
(عہد مسعود)، طبع ایشیا ٹک سوسائٹی، کلکتہ ۱۸۶۷ء: (۱۲) سید ہاشمی: مآثر لاہور، لاہور
۱۹۵۶ء: لغات: (۱۳) عبدالرشید: منتخب اللغات: (۱۴) برہان قاطع (طبع
معین): (۱۵) فرہنگ رشیدی: (۱۶) حسین انجو: فرہنگ جہانگیری، طبع ثمر
ہندوستان۔

(سید ہاشمی فرید آبادی)

ابوالفضل: رت بہ التمجید۔

ابوالفضل بہتیمتی: رت بہ بہتیمتی، ابوالفضل۔

ابوالفضل عُلّامی: شیخ ابوالفضل، اپنے زمانے کے مشہور عالم شیخ مبارک

تھے ہلاک کر سکتا ہے۔ اس تمام قصبے کے چند پہلو غیر واضح ہیں (تفصیل کے لیے
دیکھیے مآثر لاہور، ۹۲:۲، بیحد)؛ لیکن یہاں بھی رونی کی دنیوی کہتری اور ناکامی
ہی کی شہادت ملتی ہے۔ غرض مجموعی طور پر ہمارا شاعر اپنی زندگی سے ناخوش اور
مایوس رہا۔ ایسی فریاد، جس کی نوک دل میں جھپتی محسوس ہوتی ہے، محض شاعرانہ
خیال آفرینی نہیں ہو سکتی: رباعی

”ہر نیم کہ در جعبہ افلاک بود

آماج گہشس این دل غم ناک بود

تا جرخ چنین ظالم و بے باک بود

آسودہ کسے بود کہ در خاک بود“

(دیوان رونی، ص ۱۳۲)۔

فارسی شاعری پر ساتویں و تیرہویں صدی کی دو معتبر کتابوں، یعنی تذکرہ
لباب الالباب عونی اور المعجم فی معایر اشعار العجم کے مطالعے سے عیاں
ہوتا ہے کہ استاد ابوالفرج رونی کا کلام اس کے دو سو برس بعد تک مقبول و متداول
رہا۔ انوری جیسا اوّل درجے کا قصیدہ نگار بھی، ہمیشہ اس کے کلام کا تسبیح کرتا تھا اور
اس کا دیوان برابر دیکھتا رہتا تھا“ (لباب، ۲: ۲۴۱)۔ اہل ذوق اس کے انتخابات
محفوظ رکھتے تھے۔ حنائی بدائع کی نظیر میں رونی کے اشعار بہ کثرت لائے جاتے تھے۔
اس کی شہرت اور وقعت کسی ایرانی سنخوڑ سے کم نہ تھی۔ اسی کی صدائے بازگشت بعد
کے تذکروں (مثلاً مجمع الفصحاء، آتش کدہ، وغیرہ) میں سنی جاسکتی ہے؛ لیکن
گزشتہ دو صدی سے یہ کلام رفتہ رفتہ غیر معروف اور ہندوستان میں تقریباً کیا ب
ہو گیا ہے، پھر بھی کوئی چالیس برس قبل ایک روسی قدر شناس چالکین، مترجم سفارت
خانہ روس شوروی، نے اسے طبع کرانا چاہا تو صرف تہران میں سات قلمی نسخے
دستیاب ہو گئے، اگرچہ سب اغلاط سے پرے تھے۔ تصحیح کرنے والا فاضل محمد علی صالح
غزنوی لاہور کی دہندہ تاریخ سے چنداں واقف نہ تھا۔ بہر حال ان صاحبوں کا
احسان ہے کہ کلام رونی جیسا اور جتنا کچھ بھی مل سکا جلد ار مغان، تہران کا ضمیمہ بنا
کے ۱۳۰۵ھ فصلی ۱۳۴۵ء میں نایب میں طبع کرادیا۔ اس میں ۱۳۴ قصائد و
قطعات، ۷۵ رباعیاں اور صرف تین غزلیں ہیں جو سب ملا کر ۱۴۵ صفحات پر
محتوی ہیں؛ لیکن، جیسا کہ مجمع اور کچھ عرصے بعد آقائے رشید یامی نے دیوان
مسعود سعد کے مقدمے میں واضح کیا، رونی کے کلام کا ایک حصہ تلف یا دوسرے
شعرا کے مجموعوں میں مخلوط ہو گیا ہے۔ عونی نے اپنے انتخاب میں دو شعر جن
قصیدوں سے نقل کیے ہیں وہ اب دیوان میں موجود نہیں، یعنی (۱) ع: ”نعل
اسپ تو ہلال است و ستامش کو کب است.....“ اور (۲) ”مال
دادن جز بہ حق اسراف دان.....“ اسی طرح المعجم میں دو بیت اور تین شعر کا
ایک ممتا منقول ہیں (ص ۴۰۱)، جن میں سے کوئی ہمارے مطبوعہ ذخیرہ میں
نہیں۔ انہیں میں ایک وہ شعر ہے جس کا مضمون لینے پر ظہیر قاریابی مطعون ہوا:

اکبر کے چھالیسویں سال حکومت تک لاتی ہے۔ اس کے دو دفتر یا جلدیں ہیں۔ پہلا دفتر اکبر کے اکتالیسویں سال حکومت، یعنی شعبان ۱۰۰۴ھ/ ۱۵۹۶ء، میں مکمل ہوا تھا۔ اس کے دو حصے ہیں: پہلے حصے میں تیموریوں کا شجرہ نسب اور برابر اور ہمایوں کے عہد کے حالات درج ہیں؛ دوسرے حصے میں اکبر کے پہلے سال حکومت سے لے کر سترھویں سال کے وسط تک کے حالات درج ہیں۔ دوسرے دفتر میں سترھویں سال کے نصف آخر سے چھالیسویں سال تک کے واقعات کا ذکر ہے۔

۲۔ آئین اکبری: بعض لوگ اسے اکبر نامہ کا تیسرا دفتر قرار دیتے ہیں، لیکن یہ تالیف ایک الگ کتاب ہے، جس میں سلطنت کے نظم و نسق اور اعداد و شمار کا ذکر ہے۔ اس کتاب کے پانچ دفتر ہیں، جن میں مندرجہ ذیل موضوعات زیر بحث آئے ہیں: (۱) دربار اور حرم سرا؛ (۲) متوطنین و متعلقین دربار؛ (۳) سال الہی، مالیات اور آمار صوبہ جات؛ (۴) ہنود، ان کا ادب، ان کے ادارے، ہندوستان پر خارجی حملہ آور، سیاح اور مسلمان صوفیہ؛ (۵) لطفیات اکبر، جو ابوالفضل نے جمع کیے ہیں۔

۳۔ عیار دانش: انوار سبیلی کا اختصار ہے؛ تاریخ تکمیل ۹۹۶ھ۔

۴۔ دیباچہ رزم نامہ: مہابھارت کے فارسی ترجمے کا دیباچہ ہے؛ تاریخ تالیف ۹۹۵ھ/ ۱۵۸۷ء۔

۵۔ انجیل: ”بائبل“ کا فارسی ترجمہ ہے؛ تاریخ ترجمہ ۹۸۶ھ۔

۶۔ مناجات: ایک طویل نظم جو ۹۹۳ھ/ ۱۵۸۵ء میں لکھی گئی (یہ Medieval India Quarterly، علی گڑھ، جلد اول، شمارہ سوم، میں شائع ہو چکی ہے)۔

۷۔ انشاء ابوالفضل یا مکاتبات ابوالفضل: ابوالفضل کے بھانجے عبدالصمد نے ابوالفضل کی وفات سے کچھ ہی عرصے بعد ۱۰۱۱ھ/ ۱۶۰۲ء میں ابوالفضل کے خطوط کا مجموعہ چار دفاتر میں جمع کرنا شروع کیا اور ۱۰۱۵ھ/ ۱۶۰۶ء میں یہ کام ختم کیا۔ تاریخی نام مکاتبات علامی (۱۰۱۵ھ) ہے۔ دفتر اول میں وہ مراسلات ہیں جو ابوالفضل نے اکبر کی طرف سے بادشاہوں اور امرا کو لکھے ہیں۔ دفتر دوم میں وہ مراسلات ہیں جو ابوالفضل نے اپنی طرف سے بادشاہوں اور امرا کو لکھے ہیں۔ تیسرے دفتر میں بعض کتابوں کے دیباچے، اقتباسات اور نثر کے غیر مربوط کٹڑے درج ہیں۔ چوتھے دفتر میں ہاون خطوط ہیں، جن میں سے پہلا اکبر کی طرف سے عبداللہ خان اوزبک کے نام لکھا ہے اور باقی ابوالفضل نے اپنی طرف سے اور لوگوں کو لکھے ہیں۔ چوتھا دفتر بہت کیاب ہے؛ اس کا ایک نسخہ کتاب خانہ یاقی پور میں موجود ہے (فہرست، ۸۶۹: ۸)۔

۸۔ رقعات ابوالفضل: ابوالفضل کے نجی خطوط کا مجموعہ، جو اس کے بیٹے نور الدین محمد نے ترتیب دیا ہے۔

۹۔ دیباچہ تاریخ الفی: روایت ہے کہ ابوالفضل نے تاریخ الفی کا

ناگوری (م ۱۰۰۱ھ/ ۱۵۶۳ء) کا دوسرا بیٹا اور شیخ فیضی [رکت بان] کا چھوٹا بھائی، ۶ محرم ۹۵۸ھ/ ۱۳ جنوری ۱۵۵۱ء کو آگرے میں پیدا ہوا، جہاں اس وقت اس کے والد ایک معلم دینیات کی حیثیت سے مقیم تھے۔ اس نے ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی اور پندرہ برس کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گیا۔

منفل بادشاہ اکبر اعظم کے دربار میں ابوالفضل کی رسائی ۱۵۷۳ء میں اپنے بھائی فیضی کی وساطت سے ہوئی۔ رفتہ رفتہ اسے اس قدر قرب سلطانی نصیب ہوا کہ تمام اہل دربار کی بہ نسبت وہ بادشاہ کے بہت قریب تر ہو گیا۔ ابتدا میں اسے فنی گری کی خدمت سپرد ہوئی، لیکن پھر مصدق وزارت ہو گیا اور ترقی کرتا ہوا بالآخر صدر الصدور کے منصب کو پہنچ گیا۔

ابوالفضل نے اکبر کے مذہبی عقائد میں بھی اچھا خاصا دخل پیدا کیا، چنانچہ جب اکبر نے ۹۸۲ھ/ ۱۵۷۵ء میں فتح پور سیکری میں مذہبی علما کے مباحثے سننے کے لیے ”عبادت خانہ“ قائم کیا تو ابوالفضل علما کے ان باہمی مباحثوں میں شریک ہوتا اور ہمیشہ اکبر کے عقائد کی طرفداری کرتا، یہاں تک کہ اس نے اکبر کو یہ سمجھایا کہ مذہب کے متعلق اس کے نظریات محاصر علما سے کہیں افضل و برتر ہیں اور ۱۵۷۹ء میں وہ بار شاہی سے ایک محضر جاری کیا جس کی رو سے مذہبی علما کے اختلافات نبھانے کے لیے آخری حکم اکبر کو بنا دیا گیا؛ ”عبادت خانے“ کے مناظروں کے دوران ہی میں اکبر کو ایک نیا مذہب ایجاد کرنے کا شوق چڑا یا اور اس نے ۱۵۸۲ء میں ”دین الہی“ کی بنیاد رکھی، جسے ابوالفضل نے بھی قبول کیا [رکت بہ ماؤدہ دین الہی]۔

دربار اکبری میں ابوالفضل کا اثر و نفوذ اس قدر بڑھا کہ محاصر درباری اس سے حسد کرنے لگے اور امرا کے تقاضے سے ۱۵۹۹ء میں اسے دکن بھیج دیا گیا۔ وہاں اس نے ایک حاکم اور سپہ سالار کی حیثیت سے بہت عمدہ کام کیا اور اس کام کے صلے میں ۱۶۰۰ء میں اسے چار ہزاری اور دو سال بعد پانچ ہزاری کا منصب عطا کیا گیا۔ ۱۶۰۲ء میں جب [شہزادہ سلیم نے سرکشی اختیار کی اور] ابوالفضل کو دارالسلطنت میں واپس بلایا گیا تو راستے میں بندیلہ [راجپوت] سردار راجہ بیر سنگھ دیو نے گوالیار سے تین کوس کے فاصلے پر قصبہ انتری میں اس پر حملہ آور ہو کر اسے ۳ ربیع الاول ۱۰۱۱ھ/ ۲۲ اگست ۱۶۰۲ء کو قتل کر دیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ کام شہزادہ سلیم کے ایما سے کیا گیا۔ راجہ بیر سنگھ دیو سلیم کا حامی تھا، چنانچہ راجہ نے ابوالفضل کا سر کاٹ کر شہزادہ سلیم کے پاس الہ آباد بھیج دیا اور باقی لاش قصبہ انتری ہی میں دفن کر دی۔ [اکبر کو اس واقعے سے سخت صدمہ پہنچا اور اس کے دل میں شہزادہ سلیم کی طرف سے ہمیشہ کدورت باقی رہی۔ ابوالفضل کا ایک بیٹا عبدالرحمن خان (م ۱۶۱۳ء) اس کے انتقال کے بعد زندہ رہا اور صوبہ بہار کا حاکم مقرر ہو گیا]۔

تصنیفات: ۱۔ اکبر نامہ: ابوالفضل کی سب سے اہم تصنیف اکبر نامہ ہے، جو اکبر کے بزرگوں کی مختصر اور عہد اکبری کی مبسوط تاریخ ہے اور واقعات کو

(C. Brockelmann), در *Literarisches Centralblatt*, ۱۹۰۲ء، ص

۱۵۶۸ء۔

(J. HOROVITZ)

ابوالقاسم: رت بہ الزہراوی [در (آ)، لائڈن، طبع دوم]۔

ابوالقاسم بابر: رت بہ تیمور (نو)۔

ابوقیس: مکہ معظمہ کے مشرقی کنارے پر وہ پہاڑ جو مسجد حرام سے چند سو میٹر کے فاصلے پر سطح وادی سے ایک بیک اس طرح بلند ہو گیا ہے کہ اس سے ساری مسجد نظر آ جاتی ہے؛ چنانچہ خانہ کعبہ کے رکن الاسود کا رخ ابوقیس ہی کی جانب ہے اور اہلسنی کے جنوبی کنارے میں کوہ صفا بھی اسی کے دامن میں واقع ہے۔ ابوقیس کو اب ہر طرف سے عمارتوں نے گھیر رکھا ہے۔ دراصل مکہ معظمہ ابوقیس اور فحیحقان کے درمیان آباد ہوا۔ جبل فحیحقان مغرب میں ہے اور ابوقیس مشرق میں۔ ابوقیس کی وجہ تسمیہ کے بارے میں بہت سی روایات منقول ہیں (یا قوت بذیل مادہ: الا زرقی، ص ۷۷-۷۸-۷۹)۔ بظاہر یہ قیس النار کا اسم تصغیر ہے (یا قوت بذیل مادہ)۔ ۶۳۴ھ/۶۸۳ء میں خانہ کعبہ پر جس مخفیق سے آگ برساتی گئی تھی وہ ابوقیس ہی پر نصب تھی۔ ازمنہ متوسطہ میں اس پہاڑ کی چوٹی پر ایک قلعہ بھی بنا ہوا تھا، گواب یہاں ایسے کوئی استحکامات موجود نہیں۔ سنوی سلسلے کا پہلا زاویہ ۱۲۵۲-۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء میں ابوقیس ہی پر تعمیر ہوا تھا۔ سنوک ہر خرونیہ (Snouck Hurgronje) کے زمانے میں اس کی ڈھلوانوں پر ایک نقشبندی ادارہ بھی موجود تھا (Mekka، ۲: ۲۸۵؛ نیز دیکھیے النوی: تہذیب، ۲: ۱۰۸-۱۱۰)۔

(G. RENTZ) [و ادارہ]

ابو قرقہ: تھیوڈور (Theodore)، حران کے عیسائی ملکی (Melkite) فرقے کا اسقف، جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ اولیں نامور عیسائی ادیب ہے جس نے عربی زبان میں کچھ کتابیں تصنیف کیں۔ وہ ۷۴۰ء کے قریب الرعا (اورف، Bdesa) میں پیدا ہوا اور فوت۔ ۸۲۰ء کے قریب ہوا ہوگا۔ اپنی تصنیفات میں اپنے آپ کو یوحنا [یعنی] الدمشقی (م ۷۴۹ء) کا شاگرد ظاہر کرتا ہے، لیکن اس امر کے باوجود کہ اس نے نو عمری میں فلسطین کی خانقاہ سینٹ سبا (St. Saba) ہی میں تعلیم حاصل کی تھی یہ باور کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ فی الواقع یوحنا دمشقی کا شاگرد تھا، تاہم یوحنا کی طرح اس کا نام بھی ان شروع کے عیسائی مصنفوں میں شامل ہے جنہوں نے کوشش کی کہ اپنی تصنیفات میں اسلام کے مقابلے میں عیسائیت کی حمایت کریں۔ اس نے اپنی مادری زبان سریانی

دیباچہ لکھا تھا، لیکن یہ دیباچہ ناپید ہے اور کسی کتاب خانے میں محفوظ نہیں۔

[ابوالفضل قاری کا ایک بلند پایہ اور صاحب اسلوب انشا پرداز تھا۔ اس کے مخصوص اسلوب نگارش کی نقل کرنے کی کوشش بہت سے لوگوں نے کی ہے، لیکن کسی کو اس میں کامیابی نہیں ہوئی۔]

مآخذ: (۱) ابوالفضل: آئین اکبری، دہلی ۱۲۷۲ھ؛ (۲) نظام الدین احمد بخشی: طبقات اکبری، کلکتہ ۱۹۱۳ء؛ (۳) شاہنواز خان: مآثر الامراء، کلکتہ ۱۳۰۹ھ؛ (۴) ایلیٹ و ڈاؤسن (Elliot and Dowson): *History of India*، ج ۶، لندن ۱۸۷۳ء؛ (۵) عبدالقادر بدایونی: منتخب التواریخ، ج دوم (انگریزی ترجمہ از Lowe)، کلکتہ ۱۹۲۴ء؛ (۶) محمد علی مدنی: ترجمہ: ریحانۃ الادب، ج ۲، تہران ۱۳۶۹ھ؛ (۷) سنوری (Storey): *Persian Literature*، ج ۱، ج ۲، لندن ۱۹۳۹ء؛ (۸) محمد حسین آزاد: دربار اکبری [۔]

(محمد باقر)

ابوالفضل عیاض: رت بہ عیاض۔

ابوفطرس: (Antipatris) رت بہ نہراہی فطرس۔

ابوالقاسم: ایک عرب زبان مفت خورے (طفلی) کا نام، جسے ابوالمطہر محمد بن احمد الازدی نے اپنی حکایۃ ابی القاسم البغدادی میں ایک بغدادی نمونے کے طور پر پیش کیا ہے۔ یہ کتاب غالباً پانچویں صدی کے نصف اول میں لکھی گئی تھی اور اس کا مقصد یہ تھا کہ اس بطل (hero) کی زندگی کے ایک دن کا حال بے کم و کاست بیان کر دیا جائے۔ ابوالقاسم ایک ضیافت میں لوگوں کے مجمع کو اپنی واعظانہ خوش بیانی کے ذریعے اپنی طرف متوجہ کر لیتا ہے، مہمانوں اور میزبان کو جلی کٹی سناٹا ہے اور بغداد و اصفہان کی خوبیاں ایک دوسرے کے مقابلے میں تفصیل سے پیش کرنے میں اپنی لسانی مہارت کا مظاہرہ کرتا ہے۔ جیسے جیسے کھانے کے متعدد دور چلتے ہیں، ہر بار کوئی نہ کوئی چٹکلا چھوڑ دیتا ہے۔ جب اسے شراب کا نشہ چڑھ جاتا ہے تو لوگوں کے پیچھے پڑ جاتا ہے اور بدتمیزی کرنے لگتا ہے۔ لوگ اسے اور زیادہ شراب پینے پر مجبور کرتے ہیں، یہاں تک کہ آخر کار وہ سو جاتا ہے اور جب نشہ دور ہو جاتا ہے تو وہ پھر ایک متحی مومن کا کردار ادا کرتا ہے۔ مصنف نے اس خاکے میں اپنے لسانیاتی میلانات کا تسبیح کرتے ہوئے عربی ادب، مختلف پیشوں کی اصطلاحات اور عریاں شاعری—اس نے ابن الجحان کے بہت سے اشعار نقل کیے ہیں—کے متعلق اپنی وسیع معلومات کو اس طرح خلط ملط کر دیا ہے کہ قفسے کی اصل حقیقت اور وحدت میں بڑی حد تک فرق آ گیا ہے۔

مآخذ: (۱) ابوالمطہر الازدی: حکایۃ ابی القاسم، طبع A. Mez، ہانڈل برگ ۱۹۰۲ء؛ (۲) وغیرہ (J. M. de Goeje)، GGA، ۱۹۰۲ء، ص ۷۲۳؛ (۳) براکلمان

کے علاوہ یونانی اور عربی میں بھی قلم اٹھایا۔ اس کی تصنیفات کی حیثیت زیادہ تر مناظرانہ ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں حوان کا شہر زبردست علمی اور ثقافتی سرگرمیوں کا مرکز تھا، جن میں اصنام پرست، مانی کے پیرو، یہودی، مسلمان، اور راسخ العقیدہ اور غیر راسخ العقیدہ عیسائی، سب ہی حصہ لیتے تھے۔ اس کے جو رسالے موجود ہیں ان میں جملہ مخالفانہ تعلیمات کے مقابلے میں اپنے قدم سبکی عقائد کی حمایت کرتا ہے۔ اس کے یونانی رسائل کی تدوین Migne نے کی ہے (Patr. Gr. ج ۹۷) اور عربی رسائل کو Constantine Bacha نے مرثبہ کیا ہے (Oeuvres arabes de Théodore Aboucara, éve- que de Haran، بیروت، بدون تاریخ)، اگرچہ جو رسائل ان سب مجموعوں میں شامل کیے گئے ہیں ان کے معتبر ہونے میں کلام ہے (دیکھیے Peeters، در Acta Bollandiana، ۱۹۳۰ء، ص ۹۲ و H. Beck، در Orientalia christiana analecta، ۱۹۳۷ء، ص ۳۰-۳۳)۔

ماخذ: (۱) Michael Syrus: Chronique (۲): ۳۴-۲۹: ۳، C. Bacha، در مشرق، ۱۹۰۳ء، ص ۱۳۳-۱۳۶: ۳، G. Graf: Gesch. Die arabischen: ۲۶-۷: ۲، d. christl. arab. Lit. Paderborn، ۱۹۱۰ء، Schriften des Theodor Abu Qurra، مسلمانوں کے خلاف مذہبی مباحثوں میں اس نے جو حصہ لیا اس کا تذکرہ ذیل کی کتابوں میں آیا ہے: (۶) Die Polemik des Islam: A. Palmieri، ۱۸۸۰ء، Der Islam im Licht der byzantin- ischen polemik، ۱۹۱۲ء، ص ۱۵، I. Kratschkovsky، ۱۹۱۶ء، Khristianskij Vostok، ۳۰۹-۳۰۱: ۹، A. Guillaume، در صد سالہ خمیر، JRAS، ۱۹۲۲ء، ص ۲۳۳-۲۳۴: ۱۰، C. H. Becker، ۱۹۳۶ء، Isl. studien، ۳۳۳: ۱، W. Eichner، ۱۹۳۶ء، Isl. studien، ۱۳۶ء۔

(جیمز جیفری (A. JEFFERY)

ابو قلنس: رت بہ قلنس۔

* ابو قلنوں: اصل میں اس کے معنی ایک ایسے کپڑے کے ہیں جس میں ایک مخصوص چمک ہوتی تھی؛ اس کے بعد ایک قیمتی پتھر کے معنی ہوئے، پھر ایک پرندے کے اور پھر ایک گھوگھے کے۔ اس لفظ کی اصل قیمتی طور پر معلوم نہیں۔ عرب ماہرین کا بالاتفاق یہ کہنا کہ ابو قلنوں یونانی مصنوعات میں سے تھا ظاہر کرتا ہے کہ یہ کسی یونانی لفظ سے مشتق ہے۔ کتاب التبشیر بالتجارة (MMLA)، ۱۹۳۲ء، ص ۳۳: Arabica، ۱۹۵۴ء، ص ۱۵۸، ۱۶۲) میں ابو قلنوں کو ایک قیمتی یونانی کپڑا بتایا گیا ہے۔ Hab- H. L. Fleischer، De Glossis

ماخذ: متن مقالہ میں جو حوالہ جات دیے گئے ہیں ان کے علاوہ (۱) الاسطرخی، ص ۳۲: ۲، Studien in arab. Geog.، G. Jacob، ۱۹۱۲ء، اور وہ حوالے جو (۳) Jābir ibn Ḥayyān: P. Kraus، ۱۰۹: ۲، میں دیے ہوئے ہیں۔ (A. J. W. HUISMAN)

ابو قیر: یا ابو قیر، بحیرہ روم کے ساحل پر ایک چھوٹا سا قصبہ، جو اسکندریہ سے رشید (Rosette) جانے والی ریلوے لائن پر اسکندریہ سے ۱۵ میل مشرق میں واقع ہے۔ الادریسی اولین عرب جغرافیہ نویس تھا جس نے ابو قیر کا محل وقوع بیان کیا ہے، لیکن اس سے پہلے مصر قدیم کے متعلق عربی میں جو کتابیں تصنیف ہوئیں ان میں اس مقام پر روشنی کے ایک منار کی تعمیر کا ذکر آتا ہے۔ یورپ کے

کاشت ہونے لگی۔

مأخذ: ابن عبد القلم (طبع ثوري Torrey) ص ٣٠: (٢) سعيد بن الطريق
 (Eutychius)، ٢: ٨١: (٣) أنطوني: خطط، MIFAQ، ٣٦: ٨٢: (٣)
 :Amélineau (٥) ٣: ٢٠٢: ٣، *Synaxaire, Pátrologia orientalis*
 U. Monneret de Villard (٦) ٦: ٥٨١، ٥٤٩، *Géographie*
 :٤٦، ٤٣: ١٣، *Bulletin de la société de géographie d'Égypte*
Bulletin de la ، *Alexandrie musulmane* :B. Combe (٧)
 -٢٦٩، ١٤١- ١١١: ١٦، ٢٣٨، ٢٠١: ١٥، *société géographie d'Égypte*
L'Égypte turque, Hist. de la nation :Dehéraïn (٨) :٢٩٢
 ، ٥١٩-٥١٨، ٢٢٥، ٢٢٠، ٢٢٣، ٢٨٥-٢٨١، ٢٤٤، ٢٤٥: ٥، *égyptienne*
Les campagnes navales de Moha :Viel، Durand (٩) : ١١: ١٩، ١٣، ١١، ١٠، ١٩، ١٣، ٢٩: ١، *mmed Aly*

مصر میں بعض دوسرے غیر اہم مقامات کا نام بھی البوقیر ہے، تاہم ان میں جبل الطیر ("پرندوں کا پہاڑ") کا ٹک ڈرہ (بوقیران، بوقیرات) قابل ذکر ہے، جو وسطی مصر میں مینہ کے شمال میں واقع ہے۔ عرب مصنف اس مقام کے بارے میں ایک تعجب خیز کہانی بیان کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ سال کے ایک مقررہ دن اس پہاڑ پر بوقیر نام کے پرندے اکٹھے ہوا کرتے تھے اور اپنے اپنے سر اس پہاڑ کی ایک درز میں ڈال دیتے، جو آپ ہی آپ کسی ایک پر بند ہو جاتی۔ یوں وہ پرندہ وہیں لٹکا رہتا اور آخر کار مر جاتا [ماقوت: معجم، ۲: ۲۱-۲۳]۔

Matériaux pour servir à: Wiet, J. Maspero (1): ١٢٤
١٩١-١٩٣١, MIFAO, la géographie de l'Égypte
(G. WIET)

ابو کالیجار: المرزبان بن سلطان الدوله، یو یی خاندان [رت بان] کا *

ایک شاہزادہ، جو شوال ۴۰۰ھ / مئی - جون ۱۰۰۹ء میں مصر میں پیدا ہوا۔ ۴۱۲ھ / ۱۰۲۱ء میں جب امیر مشرف الدولہ کی وطنی فوج نے اس کے وزیر کو الہواز کے مقام پر قتل کر ڈالا اور مشرف الدولہ کے بھائی سلطان الدولہ کی امارت کا اعلان کر دیا تو سلطان الدولہ کی، جسے مشرف الدولہ نے ایک سال پہلے عراق کی حکومت سے نکال دیا تھا، ہمت بندھ گئی اور اس نے اپنے بیٹے ابوبکالیحار کو، باوجودیکہ اس کی عمر اس وقت صرف بارہ برس تھی، ان کے پاس بھیج دیا تاکہ وہ اس کے نام پر شہر کو اپنے قبضے میں لے لے، لیکن اگلے سال مشرف الدولہ اور سلطان الدولہ میں سمجھوتہ ہو گیا۔ مشرف الدولہ نے صرف عراق پر اپنا قبضہ رکھا اور فارس اور خوزستان سلطان الدولہ کے ہاتھ آ گئے؛ سلطان الدولہ نے شوال ۴۱۵ھ / دسمبر ۱۰۲۳ء - جنوری ۱۰۲۴ء میں وفات پائی، جس پر آئندہ دو سال تک ان صوبوں کی حکومت ابوبکالیحار (جس کی عمر اس وقت سولہ سال سے بھی تجاوز

سیاحوں نے اس قسم کے برجوں کا ذکر کیا ہے جو اس راستے میں جگہ جگہ قائم تھے اور مسافروں کی رہنمائی کرتے تھے۔ سعید بن البطریق (Butychius) نے اس بحری بیڑے کا ذکر بھی کیا ہے جو قاطبیوں کے خلاف مصر کی حفاظت کے لیے طرغوس سے بطور ملک ابوقیر روانہ کیا گیا تھا۔ علی پاشا مبارک نے بھی ایک مآخذ کے حوالے سے، جس کا پتا نہیں چل سکا، لکھا ہے کہ ۲ شعبان ۶۱۳ھ/ ۱۱ جون ۱۳۶۳ء کو یورپ کے بحری قزاقوں نے ابوقیر پر حملہ کیا اور ساٹھ باشندوں کو پکڑ کر لے گئے، جنہیں انھوں نے صید میں بیچ دیا۔ ابوقیر کی شہرت [نپولین] بونا پارٹ کی مہم سے وابستہ ہے: ایک تو اس فتح کے باعث جو انگریز امیر البحر نیلن (Nelson) نے یکم اگست ۱۷۹۸ء کی بحری جنگ میں حاصل کی اور دوسرے اس لیے کہ ۲۵ جولائی ۱۷۹۹ء کو ساری کی ساری ترکی فوج تباہ ہو گئی۔ ابوقیر ہی میں ۸ مارچ ۱۸۰۱ء کو وہ انگریزی فوج اتاری گئی جس نے مصر میں فرانسیسی قبضے کا خاتمہ کیا۔ مارچ ۱۸۰۷ء میں ابوقیر پھر انگریزی افواج کے اقدامات کا مرکز بنا۔ اس وقت ابوقیر میں جہازوں کی نگرانی کا نہایت عمدہ موقع تھا اور ٹھہرنے کے لیے بھی یہ جگہ محفوظ تھی، لیکن خود قصہ بڑی خراب اور سخت حالت میں تھا۔

Amélineau) کا غلطی سے یہ خیال تھا کہ اس نے [الیعقوبی کی کتاب الاسباق] *Jacobite Synaxary* میں ابو قیر کا نام دیکھا ہے؛ لیکن اس کتاب میں جس چیز کا ذکر ہے وہ قدیم قاہرہ کا ایک گر جاتھا، جسے آپا کیروس (Apa Kyros) کی نذر کیا گیا تھا۔

کوم (Étienne Combe) نے اسکندریہ سے رشید جانے والی شاہراہ اور ساحلی جھیلوں کا بھی تفصیلی مطالعہ کیا ہے اور عرب مصنفوں اور مغربی سیاحوں کی لکھی ہوئی کتابوں کی ایک طویل فہرست دی ہے۔ اس کی تصنیف میں البوقیر کا نام مختلف شکلوں میں ملتا ہے اور اس کے دشوار گزار سفر کا رکھا پھیکا بیان بھی، یعنی مسافر کو ایک بے آب و گیاہ اور غیر آباد ریگستانی علاقے سے گزرنا پڑتا تھا، جس میں کہیں کہیں کھجوروں کے کچھ بونڈ دیکھ کر طبیعت میں ہلاکت پیدا ہو جاتی ہے۔ مغرب سے مشرق آتے ہوئے جو تین جھیلیں راستے میں پڑتی ہیں ان کے نام علی الترتیب منڑیوط، البوقیر، اور انکلوتھے۔ البوقیر کی جھیل کا واحد بیان، جو ذرا مفصل ہے، اٹلی کے ایک کتاب صبیح الاعلیٰ میں آیا ہے، لیکن اس علاقے کی خوشحالی کا ذکر محض ایک قصہ پارینہ کے طور پر کرتا ہے۔ جھیل کے کنارے کچھ پرندوں نے اپنا مسکن بنا رکھا تھا اور اس کے پانی کے اندر جھیلیاں بھری پڑی تھیں۔ لوگ یہاں بُوری مچھلی (mullet) پکڑتے اور اسکندریہ لے جاتے تھے، جو گویا اسکندریہ کی غذا کا ایک جوڑی تھا۔ کناروں پر نمک سازی کے کچھ بڑے بڑے قطعات تھے، جن کی پیداوار یورپ کو بھیجی جاتی تھی۔

جھیل ابوقیر اور جھیل مروٹ کے درمیان ایک مضبوط سنگ بستہ راستہ حائل تھا؛ محمودیہ کے شہر اقا قہرہ سے اسکندریہ جانے والی ریلوے لائن اسی راستے کے ساتھ ساتھ تعمیر ہوئی۔ ۱۸۸۷ء سے جھیل ابوقیر کا بانی خشک کر دیا گیا اور زمین پر

نہیں ہوں گے۔

۴۳۱ھ/۱۰۳۹ء میں ابو کا لیجار والی بصرہ کی سرکوبی میں مشغول رہا؛ ابن مکرزم والی عمان بھی، جسے والی مذکور نے تنگ کر رکھا تھا، اس کا شریک تھا۔ اسی سال کے آخر میں اور پھر ۴۳۳ھ/۱۰۴۱ء میں ابو کا لیجار مجبور ہو گیا کہ عمان پر لشکر کشی کرے تاکہ ان قتلوں کا سبب باب ہو سکے جو مکرزم کی موت کے بعد رونما ہو گئے تھے۔ ۴۳۳ھ میں جب ابو کا لیجار نے اس نزاع میں جو کا گویہ (کا گویہ) خاندان کے حکمران علاء الدولہ کے بیٹوں کے درمیان رونما تھا دخل دینے کی کوشش کی تو اس میں اسے کامیابی نہیں ہوئی، البتہ ۴۳۴ھ/۱۰۴۲ء۔ ۴۳۳ھ میں وہ کرمان پر سلجوقوں کا اولس حملہ روکنے میں کامیاب رہا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد ۴۳۵ھ/۱۰۴۳ء میں جلال الدولہ کا انتقال ہو گیا۔ ابتدا میں اگرچہ بغداد کی قلعہ نشین فوج نے اس کے بیٹے الملک العزیز [رت بآن] کو اپنی وفاداری کا یقین دلایا، لیکن ابو کا لیجار کی طرف سے پیش قدمیوں اور انعام و اکرام کے وعدے پر یہ فوج اس کی طرفدار ہو گئی۔ چنانچہ صفر ۴۳۶ھ/ستمبر ۱۰۴۴ء میں وہ بغداد ہی میں نہیں بلکہ خلوان، فرات کے علاقوں اور دیار بکر میں بھی امیر تسلیم کر لیا گیا، جہاں اب اسی کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا۔ ابو کا لیجار اب واحد یو بھی حکمران تھا اور خلیفہ کی طرف سے اسے محی الدین کا لقب عطا ہوا۔

آئندہ چار سال ابو کا لیجار کی توجہ زیادہ تر اس پر رہی کہ سلجوق ترکوں کی یورشوں کے خلاف اپنی طاقت برقرار رکھے، جس کے پیش نظر اس نے پہلے ہی سے دار الخلافہ شیراز کے ارد گرد پہلی مرتبہ ایک فوج کی تعمیر شروع کر دی تھی؛ ۴۳۷ھ/۱۰۴۵ء میں البتہ وہ جنوب مغربی جبال میں سلجوقی حملے کا سبب باب کرنے سے محض اس لیے قاصر رہا کہ اس کے گھوڑے وبا کی نذر ہو گئے تھے؛ لیکن اس سے دو سال بعد اس نے سلاجقہ سے اتحاد کا فیصلہ کر لیا، جس پر طغرل [رت بآن] بھی رضامند تھا؛ لہذا باہم ایک معاہدہ ہوا اور اس کی توثیق یوں کر دی گئی کہ طغرل کی شادی ابو کا لیجار کی بیٹی سے اور ابو کا لیجار کے دوسرے بیٹے کی طغرل کی بیٹی سے ہو گئی۔ اس اتحاد سے ابو کا لیجار کے شمال مغربی مقبوضات سلجوقوں کے مزید حملوں سے محفوظ ہو گئے، لیکن ۵۴۴ھ/۱۰۴۸ء میں پھر ایک سلجوقی فوج نے کرمان پر حملہ کر دیا جہاں ابو کا لیجار کا صوبہ دار بجائے مدافعت کے حملہ آوروں سے مل گیا؛ لہذا ابو کا لیجار کو اپنی حکومت بحال کرنے کی غرض سے خود کرمان کا رخ کرنا پڑا، لیکن ابھی وہ منزل مقصود پر نہیں پہنچا تھا کہ جمادی الاولیٰ ۴۴۱ھ/اکتوبر ۱۰۴۸ء میں اس کا انتقال ہو گیا۔

ابو کا لیجار نے کم از کم نو بیٹے چھوڑے، جن میں سے سب سے بڑا، جس کا لقب الملک الرحیم [رت بآن] تھا، بطور امیر الامراء اس کا جانشین ہوا۔ وہ اس خاندان کا آخری بادشاہ تھا، جس نے بغداد اور عراق پر حکومت کی؛ دوسرا بیٹا فولاد سلطان فارس میں اس کا جانشین ہوا، لیکن ۴۵۴ھ/۱۰۶۲ء میں ایک باغی کے ہاتھوں قتل ہو گیا۔

نہجی) اور اس کے ایک دوسرے چچا ابو الفوارس حاکم کرمان کے درمیان بنائے محاصرت بنی رہی۔ بالآخر فتح ابو کا لیجار کی ہوئی، گو جہاں تک ابو الفوارس کو کرمان سے خارج کرنے کا تعلق تھا وہ اس میں ناکام رہا؛ لہذا ۴۱۸ھ/۱۰۲۷ء میں جب ان میں باہم صلح ہو گئی تو اسے مجبوراً ابو الفوارس کو ۲۰,۰۰۰ درہم سالانہ بطور خراج ادا کرنا پڑا۔

یہ مصر و شام میں جن کی وجہ سے ابو کا لیجار لشکر بغداد کی اس دعوت کو قبول نہ کر سکا تھا کہ اپنے تیسرے چچا جلال الدولہ [رت بآن] کو، جو مشرق الدولہ کی وفات (ربیع الثانی ۳۱۶ھ/جون ۱۰۲۵ء) پر دار السلطنت میں حاضر ہونے سے قاصر رہا تھا، بغداد سے نکال دے اور خود امیر الامراء بن جائے، پانچ ہزار ہمارہ ماہ تک (شوال ۳۱۶ھ/دسمبر ۱۰۲۵ء تا جمادی الاولیٰ ۳۱۸ھ/جون۔ جولائی ۱۰۲۷ء) بغداد میں اسی کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا رہا۔ ۴۱۷ھ/۱۰۲۶ء میں کوفے میں بھی اس کا نام خطبے میں شامل ہو گیا۔ اگلے سال اس نے اپنے وزیر ابن بابشاؤ کو عراق بھیجا کہ فرات کے دلدلی علاقوں پر اس کی حکومت قائم کر دے، لیکن اس اقدام کا نتیجہ بجز اس کے کچھ نہ ہوا کہ مقامی باشندے وزیر مذکور کی دست درازیوں سے تنگ آ گئے اور انھوں نے بغاوت کر دی۔ ۴۱۹ھ/۱۰۲۸ء میں ابو کا لیجار نے دلمیوں اور جلال الدولہ کی محافظ قلعہ ترکی فوج کی باہم کشمکش میں بروقت مداخلت سے بصرے پر قبضہ کر لیا۔ پھر جب ابو الفوارس فوت ہو گیا تو اس نے کرمان کو بھی اپنی مملکت میں شامل کر لیا؛ البتہ ۴۲۰ھ/۱۰۲۷ء میں جب اس نے واسطہ پر قبضہ کیا تو جلال الدولہ نے انتقام کے طور پر والا ہوا زکوات و تاراج کر ڈالا اور پھر ربیع الاول ۴۲۱ھ/اپریل ۱۰۳۰ء میں تین دن کی لڑائی کے بعد جب ابو کا لیجار کو شکست فاش ہوئی تو جلال الدولہ نے از سر نو واسطہ اور دلدلی علاقے بھی واپس لے لیے بلکہ کچھ دنوں کے لیے اس کی فوجیں بصرے پر بھی قابض رہیں، گو ابو کا لیجار کی فوج نے اسے جلد ہی واپس لے لیا اور پھر اسی سال شوال/اکتوبر میں اس نے انداز کے مقام پر جلال الدولہ کو جانی شکست دی۔

آئندہ پانچ سال کے دوران میں جلال الدولہ کو اپنے ترکی سپاہیوں کی پے در پے بغاوتوں کے باعث کئی بار بغداد سے بھاگ جانا پڑا، چنانچہ اس قسم کے دو موقعوں پر (۴۲۳ھ/۱۰۲۳ء اور ۴۲۸ھ/۱۰۳۷ء) میں ان کے ایما پر دار السلطنت میں بجائے جلال الدولہ کے ابو کا لیجار ہی کے نام کا خطبہ پڑھا گیا۔ ان میں سے دوسرے موقع پر ابو کا لیجار نے ترکی سپہ سالار رطلی کی مدد کے لیے اپنی فوج کا ایک دستہ بھی بھیجا، جس نے واسطہ کو پھر سے فتح کیا اور چند مہینے اس پر قابض بھی رہا۔ دوسری جانب ۴۲۴ھ/۱۰۲۳ء کے بیشتر حصے میں بصرے پر جلال الدولہ ہی کی فوجیں قابض تھیں، جہاں اسی کے نام کا خطبہ بھی پڑھا جاتا رہا، لیکن اس قسم کے جارحانہ اقدامات سے چونکہ کسی فریق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا، لہذا ۴۲۸ھ/۱۰۳۷ء میں جب جلال الدولہ نے واسطہ دوبارہ فتح کیا تو چچا اور بیٹے میں باقاعدہ صلح ہو گئی اور انھوں نے عہد کیا کہ آئندہ ایک دوسرے کے درپے آزار

صورت ۱۱۵۰ء کے قریب ہی بھاسکر کی ویجگنیتا (Vijaganita) میں ہمارے سامنے آ جاتی ہے (قُب Colebrooke: *Algebra with arithmetic and mensuration*، لنڈن ۱۸۱۷ء، ص ۲۳۳-۲۳۵)، مگر آریہ بھٹ (پیدائش ۷۶۱ء) تو اس سے پہلے بھی اس مسئلے کی طرف اشارہ کر چکا تھا، بلکہ اس نے اس کے حل کے لیے کسور جا ریہ (continued fractions) کے قاعدے کا بھی تصور قائم کر لیا تھا۔ بھاسکر نے اس کے لیے گنگا (dispersion) کی اصطلاح استعمال کی ہے (قُب *Gesch. d. Math.*: M. Cantor، طبع دوم، ۵۸۸ء بعد)۔ ابو کمال کے طریق میں نسبت کم باقاعدگی ہے اور اس لیے ہندوستانی طریق سے ادنیٰ ہے، کیونکہ ابو کمال اپنے حل زیادہ تر بطریق آزمائش معلوم کرتا ہے، گو اس طرح جو دشواریاں پیش آتی ہیں وہ ان پر غالب آنے میں خاصی مہارت ظاہر کرتا ہے، البتہ یہ طے کرنا دشوار ہے کہ آیا اسے ”گنگا“ طریقے کا علم تھا یا نہیں۔ بہر کیف یقینی بات یہ ہے کہ الطوائف کی ایک شرح کا گنام مصنف، جس کا صرف ایک کٹرا لائڈن کے مخطوطے میں موجود ہے (ورق ۱۰۱-۱۰۲)، طریق مذکور سے واقف تھا، کیونکہ وہ صاف طور پر تکلی حل معلوم کرنے کے ایک قاعدے کے ثبوت کی طرف اشارہ بھی کرتا ہے اور یہ مشکل ہی سے گنگا قاعدے سے مختلف ہو سکتا ہے۔

پھر ایک اور جزئی مگر عجیب بات، جس سے ابو کمال اور اہل ہند کے باہمی تعلق کا اظہار ہوتا ہے، یہ ہے کہ دونوں اپنے مسائل میں پرندوں کی ایک ہی یا کم از کم ملتی جلتی انواع کی مثالوں سے رجوع کرتے ہیں، چنانچہ یورپ میں بھی جب غیر مقطع مساوات ہمارے سامنے آتی ہیں (پیزا (Pisa) کے لیونارڈ (Leonard) کی *Liber abaci*، مخطوطہ عدد ۱۲۰۲؛ طبع Boncompagni، روم ۱۸۵۷ء۔ ۱۸۶۲ء، جلد ۱) تو یہاں بھی پرندوں کا حوالہ ملتا ہے۔ یہاں اس مسئلے کا علم اوّل اوّل اس مخطوطے کے ذریعے ہوا جسے سنہ ۱۰۰۰ عیسوی کے قریب Reichenau کی خانقاہ میں تالیف کیا گیا تھا۔ متاخر جبر و مقابلہ دان، خصوصاً جرمن ”Cossists“ (Adam Riese، وغیرہ) پرندوں کے بجائے عموماً مردوں، عورتوں یا کنواریوں کی مثالیں پیش کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اس قسم کے مسائل کے اظہار کے لیے ”regula virginum“ (یا ”r. potatorum“ یا ”r. coeci“ یا ”r. coeti“) کی اصطلاح اختیار کی ہے (قُب *Bibl. Math.*، ۱۹۰۵ء، ص ۱۱۲)۔

ابو کمال کا جبر و مقابلہ لاطینی (مخطوطہ پیرس، ۷۷۷، الف، ورق ۷۷ ب۔ ۹۳ ب) اور عبرانی (پیرس ۱۰۴۹ء، ۷۷ اور میونخ ۵۲۲۵ء) ترجموں ہی میں محفوظ ہے۔ براکلمان (Brockelman) نے اصل عربی میں جن دو مخطوطوں کا ذکر کیا ہے ان کی ابھی تک جانچ پڑتال نہیں کی گئی ہے۔ ابو کمال کی شہرت کا انحصار سب سے بڑھ کر اسی تصنیف پر تھا۔ پھر الاضطری اور البخرانی نے اس کی شرحیں لکھی ہیں، لیکن وہ بھی ناپید ہیں۔ L. C. Karpinski کی مفصل تصنیف *The*

Bibl. Algebra of Abu Kamil Shoja' ben Aslam، ۱۹۱۱-۱۹۱۲ء، ص ۴۰-۵۵، لاطینی کے مخطوطہ پیرس پر مبنی ہے۔ اس تصنیف کے تاریخی پس منظر کے لیے حسب ذیل کتابیں ملاحظہ ہوں: O. Neu: *Zur geometrischen Algebra, Quellen und gebauer*، ۱۹۳۶ء، ص ۲۴۵-۲۵۹ اور S. Gandz: *The Mishnat ha-Middot and the*، *Geometry of Muh. b. Musā al-khawārizmī*، دہلی کتاب، (Quellen)، ۱۹۳۲ء، خصوصاً ص ۸۳، ۸۸، ۳۷۔ ابو کمال ”جذر“ (radix، root)، ”مال“ (capital، census) اور ”عدد مفرد“ (numerus، absolute number) کی تعریف میں الخوارزمی کا پابندی سے تتبع کرتا ہے، لیکن بعض صورتوں میں وہ اپنے پیشرو سے بہت آگے بھی نکل جاتا ہے، چنانچہ وہ جذور (square roots) کی جمع اور تفریق کو، جن میں صرف مقادیر اسم سے سابقہ پڑتا ہے، ان تناسبات کے ذریعے عمل میں لاتا ہے جو ہمارے جدید قاعدے کے مطابق ہیں $L = \overline{L + p} + \overline{L + q}$ مثلاً: ۸ کے جذور کو ۱۸ کے جذور سے تفریق کرنے کا قاعدہ وہ یہ بتاتا ہے: ”۲۳ کو ۲۶ میں سے تفریق کیجیے تو ۲ باقی بچتے ہیں۔ اس کا جذور ۱۸ سے تفریق شدہ ۸ کا جذور ہے“۔ بالکل یہی مثال الکرجی [رت بآن] (محدود ۱۰۲۹ء) کے جبر و مقابلہ پر رسالے، موسومہ الفخری، میں پائی جاتی ہے (دیکھیے *Extrait du Fakhri*: F. Woepcke، پیرس ۱۸۵۳ء، ص ۵۷-۵۹)، جب کہ پیزا (Pisa) کا لیونارڈ (Leonard) (Scritti)، ۱۳۳۳-۱۳۶۵ء اس قاعدے کی مثال کے ذریعے تفریق کرتے ہوئے ۲۸ اور ۳۲ کے ہند سے استعمال کرتا ہے۔ مکعب جذور کے لیے اسی قسم کا عمل، جیسا کہ الکرجی نے دیا ہے، ابو کمال کے ہاں ابھی تک نہیں ملا۔

”بیج اضلاع اور درہ اضلاع اشکال“ پر رسالہ، لاطینی ترجمہ، مخطوطہ پیرس A؛ جرمن ترجمہ از زوتھر (Suter)، قُب سطور بالا؛ (عبرانی ترجمہ، میونخ ۳۲۲۵ء؛ اطالوی ترجمہ از Sacerdote، قُب سطور بالا)۔ اس رسالے میں جو مسائل بھی آئے ہیں انھیں جبر و مقابلہ کے قاعدوں کو علم ہندسہ پر منطبق کرتے ہوئے صاف اور آسان پیرائے میں حل کیا گیا ہے۔ مفروضہ کمیت کے لیے ابو کمال اپنے سارے رسالے میں خاص مقادیر منتخب کرتا ہے۔ بیشتر مسائل میں یہ مقدار ۱۰ ہے۔ اس کے بجائے کہ اسے کسی حرف کے ذریعے ظاہر کرے یا ایک (۱) ہی کے مساوی قرار دے۔ اس باب میں اس نے اپنے آپ کو الخوارزمی کے قاعدے سے آزاد تو نہیں کیا، لیکن مسئلے کے حل میں جو طریقہ اختیار کیا ہے اس میں اپنے پیشرو سے آگے نکل گیا ہے؛ لہذا اس کی تصنیف جبر و مقابلہ کے نشوونما میں قطعی طور پر ایک اہم مرحلہ ہے [اس نے گویا اس علم میں الخوارزمی کے کام کی تکمیل کی]۔ سا کرووٹے (Sacerdote) نے ثابت کیا ہے کہ پیزا (Pisa) کا لیونارڈ (Leonard) اس رسالے سے واقف تھا اور اس نے اپنی *Practica geo-*

ماتا ہے۔ المعری کے نزدیک اس کی نظر بڑی محدود ہے، بایں ہمہ وہ بھی اس کے بعض اشعار کا معترف ہے۔ رہا عوف بن نخلم (در یاقوت: ارشاد الأریب، ۹۷: ۶) سواس نے اسے یہاں تک بڑھایا ہے کہ بقول اس کے وہ ہڈیوں کا سب سے بڑا شاعر ہے۔

مآخذ: (۱) دیوان الہذلی، قاہرہ ۱۹۳۸ء، ۸۸: ۲، ۱۱۵: (۲) الحماسة، طبع فرایتاغ (Freytag)، ۳۶: ۱، بعد: (۳) ابن قتیبة: کتاب الشعر (طبع دغویہ de Goeje)، ص ۳۲۰-۳۲۵: (۴) ابو الطاء المعری: رسالة الغفران، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ص ۱۰۰-۱۰۱ (انگریزی ترجمہ از نکلسن)، در JRAS، ۱۹۰۰ء، ص ۷۰۸-۷۰۹: (۵) السیوطی: شرح شواہد المغنی، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ص ۸۱-۸۳: (۶) عبدالقادر البغدادی: خزائن الادب، بولاق ۱۲۷۷ھ، ۳: ۲۶۶-۳: ۲۷۵: (۷) ۱۶۷-۱۶۸: (۸) النخلی: المقاصد النحویة (بر حاشیہ خزائن الادب)، ۳: ۵۳-۵۴، ۵۷-۵۸، ۳۶۳-۳۶۴: (۹) اسکندر آغا ابکار یوس: روضة الادب فی طبقات شعراء العرب، بیروت ۱۸۵۸ء، ص ۱۹۲-۱۹۶: (۱۰) محمد باقر: جامع الشواہد، قم ۱۳۰۸ھ، ص ۶۷-۶۸، ۱۶۷-۱۶۸، ۲۷۸-۲۷۹: (۱۱) محمد عبدالقادر القاسی: تکمیل الفرام بشرح شواہد ابن هشام، قاس ۱۳۱۰ھ، ص ۸۱۸-۸۲۳: (۱۲) La Lamiyya d' Abū Kabīr al-F. Bajraktarevic (۱۱): ۳-۱۳: Hudali, Publiée avec le commentaire d' as-Sukkari, tra- Le Dīwān: وی معصف: (۱۳) ۱۱۵-۵۹: (۱۴) دبی معصف: d' Abū Kabīr al-Hudali, publié avec le commentaire d' as-Sukkari, traduit et annoté (۱۳): ۹۳-۵: ۵۹، ۱۹۲ء، ص ۵-۹۳: (۱۵) براکلمان: تکملہ، ۱: ۳۳.

(FEHIM BAJRAKTAREVIC)

ابو الکسینیس: (Abulcasis = ابو القاسم)، رتہ بہ الزہرادی۔

ابو کلثب: رتہ بہ رستہ۔

ابو کلی: (Abu klea) ابو کلج کی مخفف شکل، جس کا یہ نام ببول (طبع Acacia Seyal) کے ایک بیڑ کی وجہ سے ہوا۔ یہ کنوؤں کا ایک مرکز ہے اور اس شاہراہ پر واقع ہے جو دشت بخوسف سے گزر کر دریائے نیل کے اس موڑ کو جو اب دنگلہ (Dangola) کے نام سے مشہور ہے ایک طرف چھوڑتے ہوئے دنگلہ (Korti) کے جنوب میں قرتی (Korti) سے ابتر تک ۱۹۱ میل کا فاصلہ طے کر لیتی ہے۔ ابو کلی کی شہرت ۱۷ جنوری ۱۸۸۵ء کی اس جنگ کے باعث ہوئی جو یہاں محمد احمد [رتہ بان] کے درویشوں اور ۱۸۰۰ سپاہیوں پر مشتمل ایک برطانوی ”صحرائی دستے“ کے درمیان ہوئی۔ یہ دستہ قرتی سے خرطوم جارہا تھا تاکہ جنرل چارلس گورڈن

metriae (Scritti، ج ۲) میں اس سے بہت زیادہ کام لیا ہے۔

مآخذ: (۱) روتہ (Suter)، ص ۴۳: (۲) براکلمان: تکملہ، ۱: ۳۹۰: (۳) Hebräische Übersetzungen: M. Steinschneider، ص ۵۸۲-۵۸۸.

(W. HARTNER حائر)

ابو کبیر الہذلی: عرب کا ایک قدیم شاعر اور ابو ذؤنب کے بعد قبیلہ ہذیل [رتہ بان] کا سب سے بڑا شاعر۔ وہ بنو سخذ یا بقول بعض بنو جریب سے تھا۔ اس کا اصل نام عامر (یا عوف بن) بن النخلیس (بغیر الف لام کے بھی) تھا۔ بعض کے نزدیک اس کا نام عامر بن مخمر ہے، لیکن وہ مشہور اپنی کنیت ہی سے ہوا۔ بعض شارحین کا خیال ہے (قب التمریزی، در شرح الحماسة) کہ ابو کبیر نے مشہور شاعر تائبہ شرا [رتہ بان] کی ماں سے شادی کر لی تھی، لیکن تائبہ شرا کو یہ رشتہ پسند نہیں تھا، لہذا کہا جاتا ہے کہ اس کی ماں نے ابو کبیر کو مشورہ دیا کہ جب بھی موقع ملے تائبہ شرا کو قتل کر دے۔ یہ دوسری بات ہے کہ تائبہ شرا کی دلیری اور بے باکی کے آگے ابو کبیر کی کچھ پیش نہ چلی؛ لیکن اس کہانی کو مشکل ہی سے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہ حکایت وضع ہوئی تو اس لیے کہ الحماسة میں مندرج ابو کبیر کے ان اشعار کی تاویل کی جائے جو زبان زد خاص و عام ہیں اور جن میں وہ ایک رفتی جنگ یا جیسا کہ عربوں کا تصور تھا ایک مثالی بطل کا وصف بیان کرتا ہے۔ پھر بعض روایتیں ایسی بھی ہیں جن میں ان کا کردار ادل بدل کر دیا گیا ہے (قب ابن قتیبة: کتاب الشعر، ص ۴۲۲) اور وہ یوں کہ ابو کبیر نے نہیں بلکہ تائبہ شرا نے ابو کبیر کی ماں سے شادی کر لی تھی، الخ۔ اسی طرح وہ قصہ بھی جس میں تائبہ شرا اور ابو کبیر کو دائمی رفتی بتایا گیا ہے ناقابل اعتبار ہے، کیونکہ ابو کبیر کا قبیلہ [تائبہ شرا کے قبیلے] بنو فہم سے ہمیشہ برسر پیکار رہتا تھا۔ ابو کبیر کا زمانہ چھٹی صدی عیسوی کا اختتام اور ساتویں صدی کا آغاز ہے، چنانچہ عرف الدین ابن الاثیر (أشد الغابة، قاہرہ ۱۲۸۰ھ، ۶: ۲۷۲) اور ابن حجر الحسقلانی (الإصابة، قاہرہ ۱۳۲۵ھ، ۷: ۱۶۲) نے تو اسے اصحاب رسول [صلی اللہ علیہ وسلم] میں شمار کیا ہے۔

بایں ہمہ، جہاں تک اس کی نظموں اور ان کے موضوع کا تعلق ہے، ابو کبیر کا شمار قطعی طور پر شعراء جاہلیت میں ہوگا۔ اس کا دیوان، جسے پہلی مرتبہ F. Bajraktarevic نے طبع و ترجمہ کیا، صرف چار طویل قصیدوں اور انیس مختصر قطعات پر مشتمل ہے، جن میں سے بیشتر غلطی سے اس سے منسوب کر دیے گئے ہیں لیکن جو کی لحاظ سے بہت دلچسپ اور بیش قیمت ہیں۔ قصیدوں کی ایک ہی بحر (کامل) ہے۔ تمہید بھی سب کی، جیسا کہ ابن قتیبة (الشعر، ص ۴۲۰) نے صراحتاً کہا ہے، یکساں ہے۔ پھر ایک خاص بات یہ ہے کہ اس کے قصیدوں میں اونٹ کا کہیں ذکر نہیں آیا۔ عرب نقادان سخن نے ابو کبیر کو اکثر بہت اونچے درجے کا شاعر

بارے میں مقبول حنفی خیالات کی ترجمانی ہوتی ہے (Schacht، در *Studia Islamica*، ج ۱)۔

مآخذ: (۱) عبدالقادر القرشی: الجواهر الخفیة، حیدرآباد ۱۳۳۲ھ، ۱۹۶۲ء، ۲۶۱۳
 ۲۶۱۳، ج ۲: (۲) G. Flügel: *Die Krone der Lebensbeschreibungen*، لاہر ۱۸۶۲ء، ص ۵۸، ج ۱۵۲، ج ۳: محمد عبدالحی لکھنوی: الفوائد البہیة، قاہرہ ۱۳۲۳ھ، ص ۲۲۰، ج ۱۳: فقیر محمد لکھنوی: حقائق الحنفیة، لکھنؤ ۱۳۲۳ھ، ص ۱۸۰-۱۸۱: (۵) براکلمان (Brockelmann)، ۲۱۰:۱، ج ۲، تکملہ، ۱: ۳۴۷، ج ۲، (شمارہ ۶ و ۷ میں ایک ہی تصنیف کا حوالہ ہے)۔

(J. SCHACHT شاخت)

ابوالحی سن: جمال الدین یوسف بن تھری بردوی بن عبد اللہ الظاہری ⓧ
 الجونی، رتہ بہ ابن تھری بردوی۔

ابوالحی سن یوسف بن محمد بن یوسف الفاسی، مراکش کا ایک عالم دین ⓧ
 اور مشہور صوفی شیخ، جو ۹۳۸ھ/۱۵۳۱-۱۵۳۲ء میں پیدا ہوا۔ قاسیون (مقانی زبان میں قاسین) کے اس خاندان کا جد امجد تھا جس سے سولہویں صدی عیسوی میں پشت پاشت تک شہر فاس میں علما و فقہا کا ایک طویل سلسلہ جاری رہا۔
 ابوالحی سن الفاسی کا تعلق قبیلہ بنو الحنظلہ کی فہری شاخ سے تھا۔ یہ قبیلہ ۸۸۰ھ/۱۴۷۵ء کے قریب اندلس کے شہر مالطہ (Malaga) سے نقل مکان کر کے مراکش چلا آیا تھا۔ وہ القصر الکبیر (ہسپانوی شکل Alcázarquivir) میں پیدا ہوا، جہاں اس کے دادا یوسف نے فاس میں سات سال قیام کے بعد سکونت اختیار کر لی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی نسبت الفاسی ہوئی اور ایسے ہی اس کے اخلاف کی؛ لیکن یہ شمالی مراکش کا دار الحکومت تھا جہاں ابوالحی سن کو حصول تعلیم کے لیے جانا پڑا، حتیٰ کہ ۹۸۸ھ/۱۵۸۰ء کے بعد سے وہ وہیں آباد بھی ہو گیا اور پھر تھوڑے ہی دنوں میں علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں غیر معمولی شہرت حاصل کر لی۔ اس نے ایک زاویہ بھی تعمیر کیا، جو اسی زمانے سے مرجع انام بنا ہوا ہے۔
 ۹۸۶ھ/۱۵۷۸ء میں اس نے پرہیزگاروں کے خلاف وادی الحناظن کی مشہور لڑائی میں حصہ لیا (رتہ بہ ماؤکسغہ، بنو)۔ اس نے ۱۸ ربیع الاول ۱۰۱۳ھ/۱۱۴ اگست ۱۶۰۴ء کو وفات پائی۔ اس کے اخلاف میں جن علما نے سب سے زیادہ شہرت حاصل کی ان میں اس کے بیٹے محمد العری الفاسی کا ذکر کر دینا ضروری ہے، جس نے ابوالحی سن پر ایک مخصوص کتاب بیوۃ المحاسن کے عنوان سے تصنیف کی (طبع سبکی، فاس ۱۳۲۳ھ)؛ ایسے ہی اس کے پوتے عبدالقادر بن علی [رتہ بآن] اور مؤرخ الذکر کے بیٹے عبدالرحمن [رتہ بآن] کا۔ خاندان قاسیون کا نسب نامہ
 Hist. Chorfa (تاریخ شرفاء)، ص ۲۴۲ پر ملے گا۔

مآخذ: (۱) E. Lévi Provençal: *Hist. Chorfa*، ص ۲۴۰۔

(۴) مصعب الزبیری: نسب قریش، ص ۸۹-۹۰: (۵) البلاذری: الانساب، قاہرہ ۱۹۵۹ء، ص ۱۲۳، ۴۰: (۶) ابن حبیب: الصحیح، ص ۱۱، ۵۳، ۳۰۳: (۷) الواقدی، طبع ولہا ورن (Wellhausen)، ص ۳۵۱، ۴۲: (۸) الطبری، بہ اعداد اشاریہ: (۹) القودی: تہذیب الاسماء، قاہرہ ۱۹۶۷: (۱۰) الاصابہ، شمارہ ۵۴۱۳، ۸۱۴۰: (۱۱) مختلف تفاسیر، سورۃ [الحج]: (۱۲) Caetani: *Annali*، ۳۰۸-۳۰۹، ۳۰۹: A. Fischer: *Ber. u. d. verh. d. Sach. Ak. Wiss.*، ۱۳: ۱۳۹۶، ج ۲، ۸۹: ۲۔

واٹ W. M. WATT [و احسان الہی رانا]

* ابو اللیث سمرقندی: نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم المعروف بہ امام الہدی، چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی کا ایک حنفی عالم اور مفتی۔ اس کی وفات کی تاریخ بالا اختلاف ۳۷۳ھ/۹۸۳-۹۸۴ء اور ۳۹۳ھ/۱۰۰۲-۱۰۰۳ء کے درمیان بتائی جاتی ہے۔ ابو اللیث کو اس کے ہم عصر الحافظ سمرقندی سے ملتحمس نہیں کرنا چاہیے، جو عمر میں اس سے کچھ بڑا تھا اور جس کا نام بھی ابو اللیث نصری تھا۔ سیرت نگاری کے قدیم ترین مصنف عبدالقادر (م ۷۵۷ھ/۷۷۳ء) نے بعض اہم کتابوں کو، جو عام طور پر امام الہدی کی تصنیف ٹھہرائی جاتی ہیں، مؤخر الذکر ہی سے منسوب کیا ہے؛ لیکن معلوم ہوتا ہے یہ بات غلط ہے۔ ابو اللیث نے علوم اسلامیہ کی متعدد شاخوں میں بڑی کامیابی سے قلم اٹھایا؛ چنانچہ اس کی تصنیفات کو مراکش سے لے کر انڈونیشیا تک قبول عام حاصل ہوا، جن میں اہم یہ ہیں: (۱) ایک تفسیر، طبع قاہرہ ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۲-۱۸۹۳ء، جس کا ابن عرب شاہ (م ۸۵۴ھ/۱۲۵۰-۱۳۵۱ء) نے قدیم عثمانی ترکی زبان میں ترجمہ کیا اور اس کے معاصر ابو الفضل مؤئی الاذنی نے انفس الجواهر کے نام سے اس ترجمے کی مزید شرح و بسط کی۔ ان ترکی تصنیفات کے مخطوطات عثمانی ترکی کے ان قدیم ترین قلمی نسخوں میں شمار ہوتے ہیں جن پر ان کی تاریخ کتابت درج ہے: (۲) خزائن الفقہ، فقہ حنفی کا ایک مختصر رسالہ: (۳) مختلف الروایۃ، قدیم حنفی فقہا کے اختلافی عقائد کے بارے میں، اس کے تین نسخے ہیں: (۴) المقدمة فی الصلوۃ، فریضہ نماز پر، جس کی متعدد شرحیں لکھی گئیں: (۵) تنبیہ الغافلین اور (۶) بیستان العارفین یہ دونوں کتابیں اخلاق اور تقویٰ کے موضوع پر لکھی گئیں اور متعدد بار چھپ چکی ہیں: (۷) عقیدۃ، سوال و جواب کی شکل میں (طبع A. W. T. Juynboll، در BTLV، ۱۸۸۱ء، ص ۲۱۵، ج ۲، ۲۶۷، ج ۲)، مع شرح از محمد بن عمر الشوی (م ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۸ء کے بعد)، بعنوان قَطْرُ الْغَيْث (براکلمان: تکملہ، ۸۱۴: ۲، C. H. Becker، در *Isl.*، ۱۹۱۱ء، ص ۲۳): یہ کتاب کئی بار چھپی ہے اور اس کے ملائی اور جاوی زبانوں میں بین السطور ترجمے بھی موجود ہیں۔ یہ عقیدۃ مستمّر ہے (Juynboll، محل مذکور اور F. Kern، در *ZA*، ۱۹۱۲ء، ص ۱۷۰، کی رائے کے برعکس)۔ اس سے مذہب کے

ہے۔ مشہور شعر:

[اذا دُتْ فادفین الی جنبِ کُومِ]

[نُورِی عظمی بَغْدَ مَوْنِی غُرُوفِہَا]

”میں مرجاؤں تو میری قبر انور کی کسی تیل کے پہلو میں ہے“ [ابن قتیبہ: کتاب الشعر، ص ۲۵۳، ۵] اسی سے منسوب کیا جاتا ہے۔ [الاصابة اور شاعر کے مطبوعہ دیوان میں یہ بیت اس کے بیٹے عبید بن ابی معن کی طرف منسوب ہے]۔ اس کی چند نظمیں، جن میں اس نے قرآن پاک کے حکم تحریم خمر کے خلاف اظہار خیال کیا ہے، بقیہ قابل تامل و مواخذہ ہیں اور اس کی یہی روش تھی جس کی بنا پر [حضرت] عمرؓ نے اسے کئی دفعہ جلا وطنی کی سزا دی۔

ابو معن کو اس کے ہم نام ابو معن [بلکہ ابو الجنا - ابن قتیبہ: کتاب الشعر، ص ۲۴۲] نصیب بن زہاح سے ملتے نہ کرنا چاہیے، جس کے لیے رت بہ ملاؤ نصیب۔

مآخذ: (۱) ابو معن کا دیوان C. Landberg نے *Primeurs arabes*، ج ۱، لاہن ۱۸۸۶ء میں طبع کیا (ایک اور طباعت قاہرہ کی بلا تاریخ ہے، جس میں انگلری کی شرح بھی شامل ہے)؛ اے A. Bel نے بھی (سوانح حیات اور لاطینی ترجمے کے ساتھ) طبع کیا ہے، لاہن ۱۸۸۷ء؛ حالات کے لیے دیکھیے: (۱) انجی: طبقات الشعراء (مطبوعہ قاہرہ)، ص ۱۰۵-۱۰۶؛ (۲) ابن درید: الاشتقاق، ص ۱۸۵؛ (۳) الآمدی: المؤلف، ص ۹۵-۹۶؛ (۴) ابن قتیبہ: الشعر والشعراء، ص ۲۵۱-۲۵۳؛ (۵) الطبری: تاریخ؛ (۶) المسعودی: مروج الذهب، ص ۲۱۳-۲۱۹؛ (۷) الاغانی، طبع اول، ۱۱: ۱۳-۱۳۳-۲۱۰؛ (۸) ابن حجر: الاصابة، ج ۴، شمارہ ۱۰۱؛ (۹) النبی: شواہد، ص ۳۸۱-۳۸۲؛ (۱۰) البخاری: خزائن الادب (مطبوعہ بولاق)، ص ۵۵۰-۵۵۱؛ (۱۱) Cactani: *Annali*، ص ۲۲۳؛ (۱۲) براکمان، ص ۱۰۰؛ (۱۳) و تکملہ، ص ۷۰؛ (۱۴) *Abriss*: O. Rescher، ص ۷۰؛ (۱۵) سرکیس: معجم المطبوعات، قاہرہ ۱۹۲۵ء۔

(CH. PELLAT و N. RHODOKANAKIS)

ابومحمد صالح: بن یحنا بن عقیل الذکالی الماجری، چھٹی، ساتویں صدی ہجری کے مشہور مراکشی صوفی بزرگ اور شہر آشلی [رت بان]، یعنی آج کل کے سنی، کے ”حافظ ولی“، ۵۵۰ھ/۱۱۵۵ء میں پیدا ہوئے۔ ان کے اصل مرشد تلمسان کے ”حافظ ولی“ مشہور و معروف [صوفی بزرگ] ابو مندین [رت بان] الغوث تھے۔ وہ فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے مکہ معظمہ گئے تو خیال یہ ہے کہ میں برس اسکندریہ میں گزارے تاکہ صوفی عبدالرزاق الجردی کی تعلیمات کی پیروی کریں، جو خود بھی مراکشی الاصل تھے۔ مراکش واپس آ کر وہ اپنے اہل ملک کو طلب علم کے لیے مشرق جانے کی تلقین کرتے رہے اور خود اسنی کی رباط میں گوشہ

[۲۴۱]؛ نیز متعدد حوالے اسی کتاب کے ص ۲۴۰، حاشیہ ۴ میں، جن میں سے یہاں صرف حسب ذیل درج کیے جاتے ہیں: (۲) الإفرانی: صفوة من انشور، قاس، بدون تاریخ، ص ۲۷؛ (۳) القادری: نشر المثنائی، قاس ۱۳۱۰ھ، ۸۹: ۱؛ (۴) انجی: خلاصة الأثر، قاہرہ ۱۲۸۳ھ، ۴: ۵۰۷؛ (۵) الککائی: شلوة الانفاس، قاس ۱۳۱۶ھ، ۲: ۳۰۶؛ (۶) M. Bencheneb: *Étude sur les personages mentionnés dans l'idjâza du cheikh Abd el-Actes XVI^e Cong. Int. Or.*، Qâdir el Fâsy، ج ۲، ص ۴۲، ۱۹۰۸ء، فصل ۱۹ مکرر۔

(E. LÉVI PROVENÇAL پراونسال)

ابو معن: عبداللہ (یا مالک یا عمرو) بن حبیب، توثیق کا ایک عرب شاعر، جس کا شمار مخضرمون میں ہوتا ہے۔ [وہ بڑا شجاع، مرو میدان اور اعلیٰ پائے کا شاعر تھا]۔ طائف کا عاصروہا تو شہر کی مدافعت میں وہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کے خلاف لڑائی میں شریک تھا، بلکہ اس نے [حضرت] ابو بکرؓ کے فرزند عبداللہ کو تیر سے زخمی بھی کیا (۸ھ/۶۳۰ء)، لیکن اس کے بعد ۹ھ/۶۳۱-۶۳۲ء میں اسلام قبول کر لیا اور [آگے چل کر] القادیسیہ کی لڑائی میں حصہ لیا۔ روایت ہے کہ اس لڑائی میں شامل ہونے کے لیے وہ اپنے پیروکاروں کی نگرانی سے بھاگ نکلا (کیونکہ [حضرت] عمرؓ نے اسے جلاوطن کر کے حضور نبیؐ بھیج دیا تھا، دیکھیے گوشت سمیر: *Abhandl.*، ج ۱)، مگر پھر جوں توں کر کے [حضرت] سعد بن ابی وقاصؓ کے اس لشکر سے جامل، جس نے قادیسیہ میں ایرانیوں پر فیصلہ کن فتح حاصل کی۔ [حضرت] سعدؓ نے اسے شراب نوشی کی پاداش میں قید کر دیا تھا۔ [وہ بار بار یہ اشعار پڑھتا تھا:

کفی خزنا ان نردی الخیل بالقنا

و اترک مشلوفا علی وثاقها

اذا قمت عنانی الحدید و اغلقت

مصاریع من دونی فصم المنادیا]

[حضرت] سعدؓ کی حرم محترم کی بدولت اس نے عارضی رہائی حاصل کر لی اور [حضرت سعدؓ] میدان جنگ میں اس کی کارگزاری کو دیکھ کر اس قدر خوش ہوئے کہ انھوں نے اس کا قصور معاف کر دیا..... یہ بھی ممکن ہے کہ ابو معن نے اُلیس (Vologasias) کی جنگ میں حصہ لیا ہو، لیکن ۱۶ھ/۶۳۷ء میں [حضرت] عمرؓ نے اسے پھر جلاوطن کر دیا اور تاسیج بھیج دیا، جہاں کچھ عرصے کے بعد اس کا انتقال ہو گیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس کا مزار آذربائیجان یا جرجان کی سرحد پر موجود ہے۔

ابو معن کی شاعری کے جو نمونے محفوظ ہیں ان سے کسی جدت آفرینی کا ثبوت تو نہیں ملتا، تاہم شاعر کی حیثیت سے اس کی شہرت زیادہ تر اس کی خمریات پر مبنی

رسائل اس سے منسوب ہیں، جن کے مضامین کا بہت سلیختہ البلاذری اور الطبری کی تواریخ میں محفوظ ہو گیا ہے۔ جداگانہ تصنیفات، جو ابوحنیفہ کے نام سے ہم تک پہنچی ہیں، بعد کی ہیں اور جعلی طور پر اس کے نام سے لکھ دی گئیں۔ اس کا پردادا حنفی گواہ میان علی کی صف میں عراق کے آذویوں کا سردار تھا (اس کے حالات کے لیے دیکھیے ابن سعد، ۲۲: ۶، ونصر بن عزم، وقعة صفین، قاہرہ ۱۳۶۵ھ، اشاریہ)، لیکن ابوحنیفہ نے اپنے تاریخی بیانات میں خالص شیعہ نقطہ نظر کی جگہ زیادہ تر عراقی یا کوئی نقطہ نظر پیش کیا ہے۔ بحیثیت محدث اس کا شمار ضعیف اور غیر ثقہ راویوں میں ہوتا ہے۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ص ۹۳؛ (۲) طوسی: الفہرست، شمارہ ۵۷۵: (۳) الکشی: فوات الوفیات، ۱۷۵: ۲ (طبع قاہرہ ۱۹۵۱ء، شمارہ ۳۶۰: (۴) براکلمان (Brockelmann)، ۶۵: ۱۰، تکملہ، ۱۰۱: ۱۰۲-۱۰۳؛ (۵) Storey، ۲: ۲۲۹؛ (۶) Ar. Reich: J. Wellhausen، دیاچہ، ص ۳-۵ (جہاں اس کے مواد اور منج کی خصوصیات بالاختصار بیان کی گئی ہیں)؛ (۷) ویشنفلڈ (F. Wüstenfeld): Der Tod Husains und die Rache (۸) بارٹولڈ Zapiski Vostoch. otd. imper. arkheol. (Barthold)، در Die Charidsch: R. E. Brünnow (۹)؛ (۱۰) obshch. ۱۴۷: ۷، ۱۸۸۴ء، iten، لائڈن ۱۸۸۴ء۔

(H. A. R. GIBB (ترجمہ)

ابومدین شعیب: رت بہ سکہ۔

ابومدین شعیب: بن الحسین الأندلسی، اندلس کے مشہور صوفی ۵۲۰ھ/۱۱۲۶ء میں قنطاریہ (Contillana) میں پیدا ہوئے، جو اشبیلیہ سے شمال مشرق کی جانب بیس میل کے فاصلے پر واقع ایک چھوٹا سا قصبہ ہے۔ ان کا خاندان معمولی حیثیت کا تھا، چنانچہ ابتدا میں انھوں نے کپڑا بننے (باقندگی) کا پیشہ اختیار کیا، لیکن علم کے بے پناہ شوق میں انھوں نے اول قرآن پاک پڑھا اور پھر جیسے ہی موقع ملا تکمیل علم کے لیے شمالی افریقہ چلے گئے۔ فاس میں انھیں ان مشہور معروف اساتذہ سے تلمذ حاصل رہا جن کی شہرت کا انحصار بجائے الہیات میں علم و فضل کے زیادہ تر ان کے زہد و تقویٰ اور درویشانہ زندگی پر تھا، مثلاً ابو یعزٰی الہزیمی، علی بن جریر، زہم اور الذقاق۔ مؤخر الذکر نے انھیں خرقہ عطا کیا اور یہ گویا علامت تھی صوفیانہ زندگی میں ان کے باقاعدہ قدم رکھنے کی، گو معلوم ہوتا ہے کہ انھیں مسائل تصوف سے روشناس کرانے کا سہرا ابو یعزٰی کے سر ہے۔ شیخ موصوف ہی کی اجازت سے ابومدین نے مشرق کا سفر کیا اور انصاریؒ اور دوسرے بڑے بڑے صوفیہ کی روایات کو اخذ و جذب کرنے میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔ ممکن ہے کہ مکہ معظمہ میں انھوں نے مشہور [بزرگ] شیخ عبدالقادر الجیلانیؒ

نشین ہو گئے۔ یہیں ۲۵ ذوالحجہ ۶۳۱ھ/۲۲ ستمبر ۱۲۳۳ء کو انھوں نے وفات پائی۔ ان کے پر پوتے احمد بن ابراہیم بن احمد بن ابی محمد صالح نے ان کے حالات میں ایک مخصوص رسالہ بعنوان المنہاج الواضح فی تحقیق کرامۃ ابی محمد صالح لکھا ہے۔

مآخذ: (۱) ابن فرخلون: دیباج، قاہرہ ۱۳۲۹ھ، ص ۱۳۲؛ (۲) البادی: مقصد، ترجمہ از G. S. Colin، در AM، ۱۹۲۶ء، ص ۹۲، ۱۹۵، (حاشیہ ۲۹۵)؛ (۳) لکائی: سلوة الانفاس، فاس ۱۳۱۶ھ، ۲: ۴۳-۴۴؛ (۴) Lévi-Provençal: Fragments historiques sur les Berbères au Moyen Age، رباط ۱۹۳۳ء، ص ۷۷-۷۸؛ (۵) وی مصنف: Hist. Chorfa، ص ۲۲۱، حاشیہ ۳۔ (لیوی پروونسال (E. Lévi-Provençal)

ابو محمد عبداللہ: بن محمد بن زکریا الشعمانی، عام طور پر ابن زکریا کے نام سے معروف ہے، عمان کے قصبہ بنی کا ایک اباضی مصنف تھا، جس کی زندگی کے متعلق صحیح صحیح تاریخیں تو معلوم نہیں، البتہ عمان کے ایک اباضی مصنف ابن ہداد کے نزدیک وہ امام سعید بن عبداللہ بن محبوب کا خرید اور حامی تھا۔ امام مذکور ۳۲۸ھ/۹۳۹-۹۴۰ء میں قتل ہوا۔ عمان کی سیاسی زندگی میں ابو محمد نے بہت بڑا حصہ لیا اور متعدد تاریخی اور فقہی کتابیں تالیف کیں، جن میں صرف حسب ذیل باقی ہیں: (۱) الجامع، اصول فقہ پر؛ (۲) الموازنة، امام الفضل بن مالک کے عہد میں عمان کی حالت پر، جس میں بعض اصولی مسائل اور ان کے فقہی حل بھی دیے گئے ہیں؛ (۳) التبیئة، مقدمہ الذکر کی طرز ہی کی ایک کتاب؛ (۴) مدح العلم، علم اور طالبان علم کی تعریف میں؛ (۵) التقييد؛ (۶) التعارف؛ (۷) الشرح لجامع ابن جعفر، بلاشبہ الجامع کی شرح، جو ابو جابر محمد بن جعفر الازدکوی الشعمانی کی تصنیف ہے اور جس میں فقہی اصول کے اطلاق سے بحث کی گئی ہے۔

مآخذ: (۱) السامی: تحفة الاعیان فی سيرة اهل عمان، قاہرہ ۱۳۳۲ھ، ۱: ۱۵۳، ۱۶۶، ۱۶۷؛ (۲) وی مصنف: اللعنة (جسے اباضی کتابوں کے مجموعے، مطبوعہ الجزائر ۱۳۲۶ھ، میں شامل ہے)، ص ۲۱۰-۲۱۱؛ (۳) السیر العمانيہ، مخطوطہ، Lwow، ورق ۱۸۳ اب ۱۹۸۳ء، ۲۷۱؛ (۴) Chron-: E. Masqueray، A. de (۵) ique d' Abou Zakaria، الجزائر ۱۸۸۵ء، ص ۱۹ و ۲۰، Bull. de Corr. Afr.، در Bibliographie du Mzab: Motylinski، (T. LEWICKI)

ابوحنیفہ: لوط بن یحییٰ بن سعید بن حنفی الازدی، دور ازل کے عرب محدثین اور مؤرخین میں سے ایک (م ۱۵۷ھ/۷۷۴ء)۔ الفہرست میں عربوں کی تاریخ کے مختلف واقعات پر، جو زیادہ تر عراق سے متعلق ہیں، بتیس جداگانہ

مخاطب تھا۔ ”ان کی اصل خوبی اور عظیم الغان کامیابی کی وجہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے اپنی واردات کو مجموعی طور پر ایک ایسی شکل دی جو ان کے سامعین خوب سمجھ سکتے تھے۔ وہ معتدل تصوف جس کی بنا لغزالیؒ نے ڈالی تھی اور جو دراصل بعض منتخب اور مستغنی ہستیوں کی خاطر اسلام کے صحیح عقائد کا جزو تسلیم کر لیا گیا تھا، اب شمالی افریقہ اور مسلمانوں کے حراج کے مطابق ڈھل رہا تھا، خواہ وہ عوام سے ہوں یا تعلیم یافتہ۔۔۔ یوں ابو مدین۔۔۔ ہی تھے جنھوں نے شمالی افریقہ کے تصوف کی مخصوص نوعیت کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے متعین کر دیا“ (R. Brunschvig)۔

اولیاء اللہ کی سیرت کی کتابوں میں ان سے کئی ایک کراشیں بھی منسوب ہیں۔ شہر تلمسان نے تو، جہاں وہ فوت ہوئے تھے، انھیں اپنا ”سرپرست اور محافظہ دلی“ بنالیا ہے۔ ان کا حزار، جو فن تعمیر کے گونا گوں نمونوں کا مرکز بن گیا ہے (الکتبہ کی مسجد: ۷۳۷ھ [۱۳۳۶ء]، مدرسہ: ۷۴۷ھ [۱۳۴۷ء] اور ایک چھوٹا سا قصر اور حمام) اور جسے زیادہ تر فاس کے مرینی خاندان کے بادشاہ ابوالحسن والی تلمسان نے تعمیر کرایا تھا، اب تک صوبہ وهران (Oran) اور مشرقی مراکش کے دیہاتیوں کی زیارت گاہ ہے۔

ماخذ: (۱) ابن مریم: البستان، طبع محمد بن حبیب، الجزائر ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء؛ ترجمہ از پروڈالی (Provenzali)، الجزائر ۱۹۱۰ء، ص ۱۱۵ء؛ (۲) المغربی: عنوان الذریۃ (طبع محمد بن حبیب)، الجزائر ۱۹۱۰ء؛ (۳) ابن طلحہ (یحییٰ): تاریخ بنی عبدالواد (Hist. des b. 'Abd al-Wād)، ترجمہ از A. Bel، الجزائر ۱۹۰۳ء، ۸۰: ۸۳؛ (۴) احمد بابا: نیل الابھاج، فاس ۱۹۱۷ء، ص ۱۰۷-۱۱۲؛ (۵) J. J. J. Bargès: Vie du célèbre marabout Cidi Abou Medien، ۱۸۸۴ء؛ (۶) Brosselard: Les inscriptions arabes de Tlemcen، ۱۸۵۹ء؛ (۷) A. Bel: La religion musulmane en Berbérie، ۱۹۳۸ء؛ (۸) وی مصنف: Sidi Bou Mela، ۱۹۲۳ء؛ (۹) R. Brunschvig: La Berbérie orientale sous les Hafsides، ۱۹۲۷ء، ص ۳۱۷-۳۱۹؛ (۱۰) M. Asin Palacios: El mistico murciano Abenarabi، ۱۹۲۵ء، ص ۳۲؛ (۱۱) شذرات الذهب، مصر ۱۳۰۵ھ، ۵: ۲۰۳۔ (G. MARÇAIS)

ابومرؤان (Abumeron): رات بہ امن ڈہر۔

ابو مسلم: خراسان میں عباسیوں کی انقلابی تحریک کا رہنما، جس کے ابتدائی حالات تاریخی میں ہیں۔ وہ غالباً ایرانی النسل غلام تھا اور کوفے میں بنو عیسیٰ کے یہاں ملازم، جہاں اس نے فرقہ شیعہ سے تعلقات پیدا کیے؛ چنانچہ ۱۱۹ھ

(۱۱۶۱ھ/۱۱۶۶ء) سے بھی ملاقات کی ہو۔ المغرب واپس آ کر انھوں نے بجایہ (Bougie) میں سکونت اختیار کی اور اپنے رشد و ہدایت اور مثالی زندگی کی وجہ سے خوب خوب شہرت پائی۔ بنو مؤمن [یعنی الموحدون] کے حکمران ابو یوسف یعقوب المنصور کے کانوں تک ان کا شہرہ پہنچا تو اس نے انھیں مراکش میں اپنے دربار میں بلا بھیجا، جس کی وجہ بلاشبہ اس کا یہ خوف تھا کہ فرقہ الموحدون کے باہر کسی شخص کو مذہب احترام کی نظر سے نہ دیکھا جائے؛ مگر عین اس وقت جب تلمسان کا شہر ان کے سامنے تھا، ابو مدین کو بیماری نے آلیا اور اسی حالت میں ان کا انتقال ہو گیا (۵۹۴ھ/۱۱۹۷ء)۔ شذرات الذهب میں ان کے حالات ۵۹۰ھ کے تحت مذکور ہیں۔ شیخ اکبر ابن عربی نے انھیں شیخ الشیوخ کہا ہے۔ بڑے بڑے علما و فضلاء، مثلاً ابو عبد اللہ القرطبی، نے ان سے استفادہ کیا۔ انھیں التبتاد میں، جو تلمسان کے نواح میں ایک گاؤں ہے، دفن کیا گیا، جیسا کہ واضح طور پر ان کی وصیت تھی۔ بظاہر یہ مقام شروع ہی سے ڈنڈا اور فقرا کا مرجع رہا تھا، لیکن ابو مدین کے مدفن کی حیثیت سے اب اسے خاص شرف حاصل ہونے والا تھا۔

شیخ موصوف کو مسلمانوں کی ممتاز ترین شخصیتوں میں جو مقام حاصل ہے اس کی وجہ صحیح معنوں میں ان کی تصنیفات نہیں، کیونکہ ان میں سے بقول A. Bel، ”چند صوفیائہ نظمیں، ایک وصیہ اور ایک عقیدہ ہی باقی ہے۔ ان کی قدر و منزلت کی بنا اس یاد پر ہے جو ان کے مریدوں کے دل میں اب تک چلی آتی ہے؛ علی ہذا وہ اقوال جو ان سے منسوب ہیں اور جنہیں دیکھتے ہوئے انھیں قطب، غوث اور ولی اللہ ٹھہرایا گیا۔ وہ اپنے اقوال میں زہد و ریاضت، ترک دنیا، عجز و انکسار اور اللہ پر کامل توکل کی فضیلت پر زور دیتے ہیں۔ ان کا قول تھا کہ ”عمل میں غرور کا ذرا سا شائبہ بھی ہے تو یہ بے کار ہے؛ بعینہ ایسی بے عملی جس میں عجز شامل ہو کسی کو نقصان نہیں پہنچاتی“۔ وہ کہتے تھے: ”جو شخص غرور و فکر اور اختیار کو ترک کر دیتا ہے بہتر زندگی گزارتا ہے“۔۔۔ [وہ صاحب عمل اور صاحب اجتہاد تھے، طبیعت پر زہد و تقشف کا غلبہ تھا، چنانچہ اشعار میں بھی یہی رنگ ہے:

یا من علا فرأی ما فی الغیوب وما
تحت الثری و ظلام اللیل منسلد
انت الغیاث لمن ضاقت مذاہبہ
انت الدلیل لمن جارت بہ الحیل
انا قصدناک و الاثمال واثقہ
والکل یدعوک ملہوف و مبتہل
فان عفوت فذو فضل و ذو کرم
و ان سطوت فانت الحاکم العدل]

در اصل تصوف کے بارے میں ان کے تصورات میں کوئی ایسی بات نہیں جو انوکھی ہو، لیکن ان کی تعلیم کی کامیابی اور اس کے دیر پا اثر کا راز مختلف رجحانات سے ان کی رواداری اور اس معاشرے کی حالت میں مل سکتا ہے جو اس تعلیم کا

اور (۳) الطبری، اشاریات: (۴) الأغانی، جداول (Tables): (۵) G. van Vloten: *De Opkomst der Abbasiden in Chorasān*, لاہن ۱۸۹۰ء، ص ۷۰-۱۳۱: (۶) J. Wellhausen: *Das arabische Reich und sein Sturz*, ۱۹۰۷ء، ص ۳۲۳-۳۵۲: (۷) R. N. Frye: *The role of Abū Muslim in the 'Abbāsid Revolt*, *MW*, ۱۹۳۷ء، ص ۲۸-۳۲: (۸) S. Moscati: *Studi su Abū Muslim*, ج ۱، ص ۳-۲۸، *Rend. Linc.*, ۱۹۳۹ء، ص ۳۲۳-۳۳۵، ۴۷۴-۴۹۵: ۱۹۵۰ء، ص ۸۹-۱۰۵.

(S. MOSCATI)

ابوالمعالی عبدالملک: رت بہ الخونی.

ابوالمعالی محمد بن عبید اللہ: ایک ایرانی مصنف، جن کے چھ مورث اہل [امام زین العابدین] کے بیٹے حسین الاصغر المحدث تھے۔ ان کا خاندان مدقوں بن میں منظم رہا۔ وہ ناصر خسرو کے محاصرہ اور اس سے متعارف بھی تھے، اس لیے کہ ناصر خسرو کے متعلق قدیم ترین معلومات ہمیں انھیں کی وساطت سے ملی ہیں۔ ان کی ایک ہی تصنیف ہے، جس کی دو عبارتوں سے شیفر (Ch. Schefer) نے یہ رائے قائم کی ہے کہ جب انھوں نے بیان الادیان (مؤرخہ ۳۸۵ھ/۱۰۹۲ء) تصنیف کی تو وہ اس وقت سلطان مسعود غزنوی سوم کے دربار میں موجود تھے۔ جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے یہ اولین کتاب ہے جو فارسی زبان میں مذاہب کے بارے میں لکھی گئی۔ اس کے پہلے دو باب ان مذاہب کے لیے مخصوص ہیں جو اسلام سے پہلے موجود تھے، لیکن ان میں بعض الحادات کا ذکر بھی آگیا ہے؛ تیسرا اور چوتھا باب سنی اور شیعہ عقائد کی وضاحت نیز اسلامی فرقوں (بالخصوص اہل علیہ) کے بیان کے لیے وقف ہیں؛ پانچواں باب، جو غلات اور انتہا پسندوں کے بارے میں تھا (اور جو اس وجہ سے شاید بڑا اہم ہو) ناپید ہے۔ انھوں نے اپنے بڑے بڑے مآخذ کا ذکر کر دیا ہے۔ یہ کتاب اتنی ضخیم نہیں ہے جتنی شریف مرتضیٰ (بارہویں صدی کے نصف آخر کے مصنف) کی تبصرۃ العوام، لیکن صحت و وضاحت اور زور بیان کے اعتبار سے بہت قابل تعریف ہے۔ اس کا شمار ان بہترین تصنیفات میں ہوتا ہے جو غزنوی عہد میں فارسی نثر میں لکھی گئیں۔ طبغات از Ch. Schefer (در *Chrestomathie persane*، ۱۳۱۱-۱۳۱۲ء) اور عباس اقبال، تہران ۱۳۱۲ھ/۱۹۳۳ء (دیباچے میں ابوالمعالی کا مفصل نسب نامہ ملے گا)؛ ترجمہ از H. Massé، *RHR*، ۱۹۲۶ء، ص ۱۷-۷۵۔ (H. MASSE)

ابوالمعالی ویرتہ اللہ: بن محمد بن الخطیب، رت بہ ویرتہ اللہ.

۷۳۷ء میں غالی شیعہ النخبرہ بن سعید کے پیروں میں شامل تھا۔ ۱۲۳ھ/۷۴۱-۷۴۲ء میں عباسیوں کے خراسانی نقبانے، جو مکہ معظمہ جا رہے تھے، اُسے زنداں میں محبوس پایا۔ انھوں نے اسے رہائی دلائی اور امام ابراہیم بن محمد کے پاس لے گئے۔ امام موصوف نے ۱۲۸ھ/۷۴۶ء میں اسے ضروری ہدایات کے بعد خراسان بھیج دیا تاکہ اس صوبے میں باغیانہ تحریک کی رہنمائی کرے۔

خراسان پہنچ کر اُسے ابتدا میں تحریک کے مقامی سرداروں (بالخصوص سلیمان بن کثیر) کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا، لیکن اس نے اس پر قابو پایا اور پھر بڑی مستعدی اور سرگرمی سے اس امر میں کامیاب ہو گیا کہ عباسیوں کی اس دعوت کے شرعات سے بہرہ ور ہو سکے جو مدت سے جاری تھی؛ چنانچہ یکم شوال ۱۲۹ھ/۱۵ جون ۷۴۷ء کو اس نے بغاوت کا سیاہ علم برسر عام بلند کر دیا۔ اموی لشکر کے اندرونی اختلافات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ابو مسلم نے یمنی گروہ کی تائید حاصل کر لی اور ربیع الثانی یا جمادی الاولیٰ ۱۳۰ھ/دسمبر ۷۴۷ء یا جنوری ۷۴۸ء میں اس نے مرو پر قبضہ کر لیا اور یہیں سے اس کے فوجی سرداروں نے گرد و نواح کے تمام علاقوں میں لشکر کشی شروع کر دی۔ ان میں سے ایک فخر بن شیبہ [رت] بآن [انے مغرب کی طرف پسپا ہوتی ہوئی اسوی افواج کا تعاقب اپنے ذمے لیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انجام کار بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا۔

انشراح کی خلافت کا اعلان ہوا تو ابو مسلم بدستور اندرون ملک میں والی کی حیثیت سے برقرار رہا۔ اس نے اندرون ملک میں امن و امان قائم کیا، بخارا میں شیعہ باغیوں کی سرکوبی کی (۱۳۳ھ/۷۵۰-۷۵۱ء) اور اس کے ساتھ ساتھ مشرق کی طرف اسلامی فتوحات کو وسعت دی (ابوداؤد کی مہم اسی سال پیش آئی)؛ بایں ہمہ نئے حکمران خاندان سے، جس کی کامیابی بہت کچھ اسی کی مرہون منت تھی، اس کے تعلقات روز بروز کشیدہ ہوتے گئے۔ بظاہر اس کی طرف سے بغاوت کا کوئی منصوبہ تیار نہیں ہو رہا تھا، ایسے ہی ان مصنفین کا جنھوں نے ملاحظہ پر قلم اٹھایا یہ دعویٰ، جسے عصر حاضر کے علما نے بھی تسلیم کیا ہے، صداقت سے خالی نظر آتا ہے کہ ابو مسلم اسلام میں کسی بڑے الحاد کی داغ بیل ڈال رہا تھا؛ البتہ یہ ضرور ہے کہ اس کا ذاتی وقار اور اقتدار اس حد تک بڑھ چکا تھا کہ بجائے خود بنو عباس اس سے خائف تھے، چنانچہ ۱۳۶ھ/۷۵۳ء میں منصور جنت نشین ہوا تو صورت حالات اور نازک ہو گئی۔ منصور نے پہلے تو اپنے چچا عبداللہ بن علی [رت بآن] کے خلاف اس سے کام لیا اور پھر اسے دربار میں حاضری کے لیے بلا بھیجا۔ ابو مسلم کے دل میں خطرات اور شبہات تو تھے، لیکن اسے آنے والی آفت کا خیال تک نہ تھا۔ بایں ہمہ کچھ دنوں کے تردد اور تاہل کے بعد اس نے تعمیل حکم کا فیصلہ کیا اور انجام کار دھوکے سے قتل کر دیا گیا (۱۳۷ھ/۷۵۴-۷۵۵ء)۔ مشرقی صوبوں نے اس کی یاد دیر تک قائم رکھی اور اس طرح المصحح [رت بآن] کی تحریک سے جس سیاسی اور مذہبی شورش کی ابتدا ہوئی وہ ساہا سال تک قائم رہی۔

مآخذ: (۱) البیہقوری: الاخبار الطوال (طبع Guirgass)؛ (۲) البیہقوری

ہیں، مثلاً یہ کہ چاند کا اثر ہواؤں، بارش، بلکہ سارے عالم تحت القمری پر ہوتا ہے۔
(۳) احکام تحاویل سینی الموائید، جس کا ترجمہ Johannes Hispalensis نے بعنوان *De magnis coniunctionibus et annorum revolutionibus eorum profectionibus* octo continens tractatus میں کیا، جو ۱۲۸۹ء میں آگسبرگ (Augsburg) میں اور ۱۵۱۵ء میں وینس (Venice) میں طبع ہوا۔ عربی متن اسکور یال کے مخطوطے، شمارہ ۹۱۷، میں موجود ہے (براہکلمان، ۲۲۱:۱، کا فلتی سے یہ خیال ہے کہ یہ مخطوطہ مقدم الذکر کتاب کا نسخہ ہے)۔ علاوہ ازیں یہ پیرس کے قومی کتب خانے کے مخطوطے، شمارہ ۲۵۸۸، میں بھی مل سکتا ہے۔ نالینو (Nallino) کی رائے میں *De magnis coniunctionibus* ایک عربی کتاب دلائل الاشخاص الغلوۃ کا ترجمہ ہے مگر ڈوٹر (Suter) لکھتا ہے کہ *De magnis coniunctionibus*، اور کتاب القیرانات کے درمیان، کہا سے بھی ابومنشخر سے منسوب کیا جاتا ہے، کوئی تعلق نہیں، لیکن، جیسا کہ جے ورنیٹ (J. Vernet) نے حال ہی کے ایک مقالے میں دکھایا ہے، دونوں کتابوں کے درمیان بہت کچھ مطابقت پائی جاتی ہے۔

(۴) الفکک، سابقہ رسالے کا ایک طرح کا خلاصہ، جسے جونز (Johannes Hispalensis) نے بعنوان *Flores astrologiae* ترجمہ کیا۔ عربی متن اسکور یال کے مخطوطوں، شمارہ ۹۱۸، ۱، ۹۳۸، ۵، میں، نیز پیرس کے قومی کتب خانے کے مخطوطے، شمارہ ۲۵۸۸ کے اوراق ۱-۲۹، میں موجود ہے۔ لاطینی ترجمہ ۱۲۸۸ء میں آگسبرگ میں اور ۱۳۸۸ء، ۱۳۹۵ء اور ۱۵۰۶ء میں وینس میں طبع ہوا تھا۔

(۵) الاغلو فی ہیوت العبادات، یہ کتاب، جیسا کہ اس کے اقتباسات سے، جو بعد کے مصنفین نے دیے ہیں، اندازہ ہوتا ہے، ان عبادت گاہوں کے حالات پر مشتمل تھی جو ہر ہزار سالہ دور میں دنیا میں تعمیر ہوئے۔

(۶) موالید الرجال والنساء، مردوں اور عورتوں کے زائچوں پر ایک رسالہ، جو بارہ ابواب میں منقسم ہے اور مخطوطہ برلن، شمارہ ۵۸۸۱، میں محفوظ ہے۔ بعض دوسری کتابیں بھی ابومنشخر سے منسوب کی جاتی ہیں، لیکن ان کا مستند ہونا ابھی تک پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ بہر کیف ان کتابوں سے ابومنشخر کے علمی کردار کا، جس کا انداز کلی طور پر جو میاں ہے، کوئی دوسرا پہلو نمایاں نہیں ہوتا۔

مآخذ: (۱) براہکلمان (Brockelmann)، ۲۲۱:۱، ۳۹۳:۱ (۲) *Die Mathematiker und Astronomen der Araber*: H. Suter، ص ۲۸، تصہید، ص ۱۶۲؛ (۳) ابن النبطی: تاریخ الحکماء، طبع لپرٹ (Lippert)، ص ۱۵۲؛ (۴) لپرٹ (J. Lippert): *Abū Ma'shars*، ص ۱۵۲؛ (۵) *Kitāb al-ulūf*، WZKM، ۱۸۹۵ء، ص ۳۵۱-۳۵۸؛ (۶) *Die europäischen Übersetzungen*: Schneider، ص ۳۵-۳۸؛

* ابومنشخر جعفر بن محمد بن محمد بن محمد البکلی: ایک ماہر علم ہیئت و نجوم، جو مغربی یورپ میں عام طور پر Albumasar کے نام سے مشہور ہے، مشرقی خراسان کے شہر بلخ میں پیدا ہوا اور بغداد میں تعلیم حاصل کی۔ وہ مشہور فلسفی الکلیدی [حدود ۲۳۷ھ/۸۶۲ء] کا ہم عصر تھا۔ اسلامی اخبار و روایات کے مطالعے کے بعد اس نے ہیئت اور نجوم پر بالخصوص توجہ کی؛ چنانچہ اس کی شہرت زیادہ تر علم نجوم ہی کی وجہ سے ہے۔ علم ہیئت کی تحقیقات اس وقت بغداد میں بڑے عروج پر تھیں، جس سے اس نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ لیکن وہ ہیئت پر بھٹکا نجوم کو ترجیح دیتا تھا۔ بہر کیف علم نجوم پر اس کی متعدد تصانیف سے علم ہیئت کے وہ اصول و قوانین باسانی اخذ کیے جاسکتے ہیں جو اس نے معاصر علم سے حاصل کیے۔ اس نے تقریباً سوسال کی عمر یا کر ۲۷۲ھ/۸۸۶ء میں بمقام وابط وقات پائی۔ [ابن النبطی اس کی عمر سے زیادہ بتاتا ہے، ص ۱۰۳]۔

ابومنشخر کی تصنیفات میں وہ سب اثرات نمایاں ہیں جو (بزبان پہلوی) ایران اور زیادہ بالواسطہ ہند کی ثقافتی تحریکات سے عربی علم و فضل پر مترب ہو رہے تھے، لیکن ابومنشخر نے اپنے معاصرین کے علم و فضل سے محض استفادہ ہی نہیں کیا؛ وہ اپنے زمانے میں بھی چور مضمت مشہور تھا، چنانچہ صاحب الفہرست نے ابن النبطی کی سند پر بیان کیا ہے کہ ابومنشخر نے متعدد مصنفوں، خصوصاً ہند بن علی سے سرقہ کیا۔ عصر حاضر کی تنقیدات سے بھی ان الزامات کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس کی متعدد تصانیف میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں:-

(۱) علم ہیئت کے فلکی جداول کا ایک مجموعہ (زیجات)، جو ہدسمتی سے ضائع ہو چکا ہے۔ اس میں گلفہ ز (پہلوی رنگ وز) کے دائرہ نصف النہار کے پیش نظر علی بنہ اہل ہند کے نظریہ ادوار ہزار سالہ کے مطابق، ستاروں کی حرکات کا حساب لگایا گیا ہے۔

(۲) الخذل الکبیر (علم نجوم کا عظیم مقدمہ): یہ عربی زبان کی ایک تالیف ہے اور آٹھ اجزا پر منقسم، لیکن ابھی تک عربی میں شائع نہیں ہوئی۔ لاطینی میں اس کتاب کا ترجمہ دوسریہ ہو چکا ہے: اوئل جونز (Johannes Hispalensis) نے ۱۱۳۰ء میں کیا اور پھر ہرمس سیکندس (Hermannus Secundus) نے ۱۱۵۰ء میں، جس کا آگے چل کر سبھی یورپ نے بڑا اثر قبول کیا۔ اس کے لاطینی مخطوطات کثرت سے ہیں اور ہرمین (Hermann) کا ترجمہ تو بہت پہلے، یعنی ۱۳۸۹ء میں، *Introductorium in astronomiam Albumasaris Abalachii octo continens libros partiales* کے نام سے چھپ چکا تھا۔ یہ ترجمہ وینس میں بھی پہلے ۱۴۹۵ء میں اور پھر ۱۵۰۶ء میں طبع ہوا۔ یہاں قابل ذکر امر یہ ہے کہ اس نے علم نجوم کے اس مخزن میں مدو جز کا ایک نظریہ بھی پیش کیا ہے، بلکہ ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ازمنہ و سلی میں یورپ نے مدو جز کے قوانین اسی کتاب سے اخذ کیے؛ لیکن اس میں بعض صحیح مشاہدات کے پہلو بہ پہلو ایسی تشریحات بھی شامل ہیں جو سراسر خیالی

کے، جو اس وقت بنو اغلب کے قبضے میں تھا، طرابلس کا سارا علاقہ اس کی عملداری میں شامل تھا، جہاں اسے اپنے تقرر کے فورا ہی بعد بربر یا ضی قبیلہ زواغہ سے اٹھنا پڑا، جو طرابلس سے چربہ تک کے ساحلی علاقے میں پھیلا ہوا اور قبیلہ نقوسہ کے اقتدار سے نجات حاصل کرنا چاہتا تھا؛ چنانچہ اس قبیلے نے خلف بن النخ کے اختلافی عقائد قبول کر لیے اور اس کے بیٹے کے زیر قیادت، جو ان کے ہاں پناہ گزین تھا، ابو منصور کے خلاف بغاوت کردی۔ زواغہ نے ابو منصور پر حملہ کیا، لیکن بھاری نقصانات کے ساتھ شکست کھائی، جس پر اس کا سرغنہ جزیرہ جربہ میں قلعہ بند ہو کر بیٹھ گیا، لیکن اس کے پیروں نے رشوت لے لی اور اُسے ابو منصور کے حوالے کر دیا۔

ابن الرقیق کے بیان کے مطابق، جس کا حوالہ الشماخی نے دیا ہے، ۲۶۶ھ/ ۸۷۹ء میں جب ابو العباس احمد بن طولون طرابلس کے اٹلی والی محمد بن قزنب پر حملہ آور ہوا اور اسے شکست دے کر تینتالیس دن تک شہر طرابلس کا محاصرہ کیے رکھا تو وہاں کے باشندوں نے ابو منصور سے امداد چاہی۔ ابو منصور بارہ ہزار (سپاہیوں کے ایک) لشکر کے ساتھ شہر پر چڑھ آیا، ابن طولون پر حملہ کیا اور اسے مار بھاگا۔

ماخذ: (۱) *Chronique d' Abou Zakaria* : E. Masqueray، الجرائز ۱۸۷۸ء، ص ۱۸۸-۱۹۳؛ (۲) *الذریعۃ: طبقات المشائخ (مخطوط)*؛ (۳) *الخشی: سیر، قاہرہ* ۱۳۰۱ھ، ص ۲۲۴-۲۲۵؛ (۴) *Le A. de Motylinski*، *Djebel Nefousa*، ج ۱، ص ۹۱، حاشیہ ۳؛ (۵) *Les : R. Basset*، *sanctuaires Djebel Nefousa*، ۱۸۹۹ء، ص ۳۳۲، (T. LEWICKI)

ابو منصور ر: [عبدالملک] رت بہ الخالی۔

ابو الکوش المصلّت: بن خمیس البہلولی العمانی، ایک باضی مورخ اور نقیہ، جو عمان کے شہر بنہاء کا باشندہ تھا اور جس کی زندگی کے ٹھیک ٹھیک سنیں معلوم نہیں، گو اس کا شمار تیسری صدی ہجری/ نویں صدی عیسوی کے نصف آخر کے باضی علما میں ہوتا ہے۔ اس نے جو ادبی مواد چھوڑا ہے وہ بالخصوص تاریخ میں بڑا قابل قدر ہے۔ علاوہ ازیں اس نے اپنے زمانے کی سیاسی زندگی میں بھی بڑی سرگرمی سے حصہ لیا، اس لیے کہ وہ امام المصلّت بن مالک کا، جو ۲۷۳ھ/ ۸۸۶-۸۸۷ء میں معزول ہوا، پر جوش حامی تھا۔

اس کی تصانیف میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں: (۱) *الاحداث والصفات*، جس میں المصلّت بن مالک کے عہد میں عمان کے واقعات اور اس کی معزولی کے حالات مذکور ہیں؛ (۲) *البيان والبرهان*، جس میں المصلّت ہی کے سلسلے میں اصول امانت سے بحث کی گئی ہے؛ (۳) *السيرة*، جس میں باضی تحریک کی قدیم ترین ممتاز شخصیتوں کے متعلق معلومات جمع کی گئی ہیں۔ ان تین کتابوں

(۶) *Le système du monde* : P. Duhem، ۳۶۹:۲-۸۶۰: (۷) *Intro. to the* : G. Sartori، ۳۳۱-۳۳۲؛ (۸) *Scrirti* : Nallino، ۵۶۸:۱؛ (۹) *Hist. of Science Problemas Biblio-* : J. Vernet، *gráficos en torno a Albusasar*، ۱۹۵۲ء، (J. M. MILLAS)

ابو منشر بن محمد: بن عبدالرحمن السندی المدنی، ملک یمن کا ایک غلام، جو ممکن ہے ہندی الاصل ہو اور جس نے اداہلی فدیہ کے بعد آزادی حاصل کی اور مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کر لی۔ اسے حدیث کا کسی قدر ضعیف راوی خیال کیا جاتا تھا، لیکن اپنی تصنیف کتاب المغازی کی بدولت وہ بجا طور پر شہرت کا مستحق ہے، جس کے کئی ایک اجزاء اقدی اور ابن سہد کی کتاب المغازی میں محفوظ ہیں۔ اسناد کے سلسلے میں وہ ابن عمر مولیٰ نافع، محمد بن کعب القرظی اور مدینہ منورہ کے دوسرے علما کا حوالہ دیتا ہے۔ ۱۶۰ھ/ ۷۷۶ء میں وہ مدینے سے رخصت ہو گیا اور اپنی وفات (ماہ رمضان) ۱۷۰ھ/ ۷۸۷ء تک بغداد میں مقیم رہا، جہاں اسے عباسی دورِ خلافت کے متعدد امراء و اعیان کی عنایات حاصل تھیں۔ اسرائیلی تاریخ اور آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کی حیات طیبہ کے علاوہ شین و توارخ کے بارے میں، بالخصوص جن کا سلسلہ اس کے سال وفات تک پہنچتا ہے، الطبری کی معلومات اسی سے ماخوذ ہیں۔

ماخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann) : تکملہ، ۱: ۲۰۷؛ (۲) بخاری: تاریخ، حیدرآباد ۱۳۶۰ھ، ص ۱۱۳؛ (۳) ابن جہان: معروجین (مخطوطہ آیا صوفیاء، شمارہ ۳۹۶، ورق ۲۳۳)؛ (۴) ابن عری: ضغفاد (مخطوطہ طوط پورسراے، احمد ثالث، شمارہ ۲۹۴۳، ج ۳: ورق ۱۸۳-۱۸۵)؛ (۵) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، قاہرہ ۱۳۴۹ھ/ ۱۹۳۱ء، ۱۳: ۴۵۷-۴۶۳؛ (۶) ابن حجر: تہذیب، حیدرآباد ۱۳۲۵-۱۳۲۷ھ، ۱۰: ۳۱۹-۳۲۲؛ (۷) الذہبی: تہذیب (مخطوطہ طوط پورسراے، احمد ثالث، شمارہ ۲۹۱۰، ج ۶: ورق ۱۸۸-۱۹۰)؛ (۸) وہی مصنف: تاریخ الاسلام، مرقیوں طبقے کے متونیوں کی کتبوں کے ذیل میں؛ (۹) ابن خلیفہ: المعارف (طبع و شیعہ)، ص ۲۵۳؛ (۱۰) المصنف: تاریخ، ۲: ۵۲۳؛ (۱۱) یاقوت: معجم الادباء، ۳: ۱۶۶؛ (۱۲) وہی مصنف: مشترک، ص ۲۵۶؛ (۱۳) J. Horovitz، *JC*، ۱۹۲۸ء، ص ۳۹۵-۳۹۸، (F. ROSENTHAL و J. HOROVITZ)

ابو منصور الیاس النقفوسی: تاہرت کے تہسی (خاندان) کے امام ابوالمظان محمد بن الفح (م ۲۸۱ھ/ ۸۹۳-۸۹۵ء) کی طرف سے بچل نقوسہ اور طرابلس کا والی۔ وہ بچل نقوسہ کے ایک گاؤں جند میرہ کا رہنے والا تھا، لیکن اس کی پیدائش اور وفات کی تاریخیں صحیح طور پر معلوم نہیں ہو سکیں۔ بجز شہر طرابلس

محل لفظ کے استعمال سے ہشام غضبناک ہو گیا تھا؛ تاہم جلد ہی وہ ابوالختم پر مہربان ہو گیا اور اسے سواؤ کو فیس صحافی کی ایک زمین بھی عطا کی۔

مآخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann): مکملہ ۱: ۹۰: ۲؛ Reacher: ۲۲۳: ۱؛ Nallino: ۳؛ Scritti: ۶: ۹۸؛ حالات زندگی اور کچھ اشعار (۲) ابن سلام: طبقات (طبع Hell) ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۵۰، میں مل سکتے ہیں: (۵) ابن قتیبة: الشعر والشعراء، ص ۳۸۱-۳۸۶؛ (۶) الاغانی، طبع اول، ۹: ۷۷-۸۳؛ (۷) البغدادی: خزائن الأدب، ۱: ۱۰۳ و ۲: ۳۳۰-۳۵۳؛ (۸) MMLA، ۱۹۲۸ء، میں سوانح حیات کے بارے میں مواد کو یکجا (ص ۳۸۵-۳۹۴) تم التوجز کو شائع کیا گیا ہے (ص ۴۷۲-۴۷۹)؛ (۹) یحییٰ نے الطرائف الادبیہ میں ایک لایہ تصیدہ شائع کیا ہے، قاہرہ ۱۹۳۷ء، ص ۵۵-۷۱؛ اور متحدہ کتابوں میں اس کے منتشر اشعار درج ہیں، بالقصص (۱۰) الجاحظ: البیان والحيوان، طبع دوم (بہ امداد اشاریہ): (۱۱) الاضنی، فخریہ، در ZDMG، ۱۹۱۱ء، ص ۴۹۹، ۵۰۳، ۵۱۱، ۵۱۵؛ (۱۲) ابوتام: الحماسة (طبع فریٹاغ Freytag) ص ۳۵، ۱۳۴، ۵۱۳، ۷۵۵؛ (۱۳) الرزبانی: المعجم، ص ۳۱۰؛ (۱۴) الشکری: دیوان المعانی، ۱: ۱۱۳، ۷۷۹، ۲۷۹.

(CH. PELLAT)

(CH. PELLAT)

ابونصر: رکت پہ القاری۔

ابو نظارہ: یعقوب بن زکریا بنیل صنّوع (نیز James Sanua)، مصر کا ایک پرنس، یہودی صحافی اور ٹیلی ویژن کارکن (۱۸۳۹-۱۹۱۲ء)، اس نے تعلیم و تقریر، نیز طنز و تمثیلات لکھ کر اور انھیں سٹیج پر دکھا کر اور سب سے پہلے ابو نظارہ زوّقاہ (= "نیل عینک والا آدمی") کے نام سے ایک پرچہ جاری کر کے غربائی کی شورش پر بالواسطہ اثر ڈالا۔ یہ ایک گناہ پرچہ تھا، جو پتھر پر چھپتا تھا اور جس میں مصری فلاسین کی عام بولی استعمال کی جاتی تھی، نیز مضحکہ خیز تصاویر (cartoons) سے اسے دلچسپ بنایا جاتا تھا۔ چونکہ یعقوب نے خود یو اور اس کے مشیروں کی تنقید کی تھی، اس لیے ۱۸۷۸ء میں اسے مصر چھوڑنا پڑا لیکن اس نے پیرس سے عربی اور فرانسیسی میں اپنے پرچے کی اشاعت کچھ دفعوں کے ساتھ جاری رکھی اور مختلف ناموں [مثلاً الحواوی اور الوطنی المصری] سے اسے خفیہ طور پر مصر بھیجتا رہا۔ اس کے پرچے شمالی افریقہ، شام اور ہندوستان بھی پہنچتے تھے۔ اس کے اخباروں میں "ابو نظارہ" کے علاوہ مصری زندگی کے دیگر کردار مثلاً حریص "شیخ الخارہ" (خدیو السخیل)، سرکاری ملازمین، تاجر، دلال، گداگر وغیرہ بھی نمودار ہوتے تھے۔ یہ کردار اپنے خیالات کا اظہار مکالمات، خطوط، مختصر تمثیل اور جلسوں کی روداد کی صورت میں بھی کرتے تھے۔ یعقوب فرانس کے مختلف اخبارات میں بھی مضامین لکھا کرتا تھا۔ تمثیلات کے علاوہ، جن کے متعلق اس کا دعویٰ ہے کہ تیس سے زیادہ لکھیں (ایک تمثیل عربی زبان میں محفوظ ہے)، اس نے کچھ افسانے اور

کے قلمی نسخے (S. Smogorzewski) کے پاس موجود تھے؛ (۴) تفسیر
الخمس مائة آية، ان چیزوں کے محقق جو حرام یا حلال ہیں قرآن پاک کی پانچ سو
آیات کی تفسیر۔

مأخذ: (۱) السامی: تحفة الاعیان فی سیرة اهل عمان، ۱۳۳۲ھ، ۱: ۶۵۔
 ۶۶، ۱۵۳: (۲) وبی مصنف: اللّمة (باختیار کی گئے کتابوں کے مجموعے میں، طبع
 الجزائر ۱۳۲۶ھ)، ص: ۲۱۹: (۳) E. Masqueray: *Chronique*
d'Abou Zakaria، الجزائر ۱۸۷۸ء، ص: ۱۳۹، حاشیہ: (۴) المیر العثمانیہ، مخطوطہ در
 Lwow University، ورق ۳ الف ۱۶۲ ب، ۱ الف ۲۵ تا ۱ الف ۱۳۷
 ب، ۲ ب، ۱۱۵ ب تا ۱۱۰ الف، ۲۶۸ الف تا ۲۷۰ ب: (۵) A. de Motylinski:
Bibliographie du Mzab، Bull. de Corr. Afr.، ۱۸۸۵ء، ص: ۲۰،
 شمارہ ۲۷: (۶) S. Smogorzewski: *Matériaux pour servir à la bio-bibliographie ibādite*
 (غیر مطبوعہ)۔

(T. LEWICKI)

ابوموسیٰ الاشعریؓ: رکت پہ الاٹھری۔

☆ ابو النجم افضل (المفضل) بن قدامہ البجی: پہلی صدی ہجری رسالتوں۔
 آٹھویں صدی عیسوی کا ایک عرب شاعر (جو ۱۰۵ھ ۷۲۴ء کے بعد فوت ہوا)۔
 اس نے اگرچہ کئی قصیدے بھی لکھے ہیں، لیکن اس کی شہرت زیادہ تر اس کے رجز پر
 اشعار پر مبنی ہے، جن میں اس نے بدی موضوعات سخن (اونٹ، گھوڑے، سیاح
 گوش وغیرہ کی کیفیت) اختیار کیے اور اموی [خلفا] عبدالملک اور ہشام
 [اموی مشاہیر] عبدالملک بن بشر اور الحجاج کی مدح کی۔ نقادان سخن، جو اسے
 عربی زبان کے چار بہترین رنجا (رجز کہنے والوں) میں شمار کرتے ہیں (اس کے
 ہم قبیلہ الاغلب اور دو تیسری شاعروں الحجاج اور اس کے بیٹے رُؤبے کے ساتھ
 ساتھ)، محاکات میں اسے سب سے اونچا درجہ دیتے ہیں اور بدیہ گوئی میں بھی
 اس کی قادر الکلامی کے معترف ہیں۔ الحجاج سے اس کی رقابت (مُعر اور ربیعہ کی
 مخالفت) مشہور ہے۔ سوانح نگاروں نے ایک مضحکہ خیز منظر کا نقشہ بھی کھینچا ہے کہ
 جب جریر (اونٹوں کے باڑے) میں ابو النجم ایک شتر پر سوار تھا تو اس نے اپنے
 حریف اور اس کی سامنے لی کو بھگا دیا اور یہ شعر اس کی زبان پر تھا:

[أتى و كل شاعر من البشر

شیطانہ انٹی و شیطان ذکرا

”میں کیا انسانوں میں ہر شاعر کو شیطان اکساتے ہیں، لیکن میرا شیطان نہ ہے اور اس کا مادہ“۔ [اس نے یہ شعر پڑھا اور اپنا اونٹ اس کی اونٹنی پر ڈال دیا (ابن قتیبہ، ص ۳۸۲)]۔ بایں ہمہ یہ رُبوبہ ہی تھا جس نے الجوانجم کے ایک طویل اور جڑو کو، جو ہشام کے سامنے پڑھا گیا، ائمہ الرجز کا نام دیا اور جس میں ایک بے

اپنے پیشرو کی حیثیت سے کیا ہے۔ اس کے باپ نے، جو خود بھی ایک عالم تھا، (یا قوت: البلدان، ۳: ۳۳۴)، اسے چھ سال کی عمر ہی سے بعض اہم اساتذہ، مثلاً جعفر الخفادی اور الامام، سے تعلیم دلائی۔ ۳۵۶ھ/۹۶۷ء سے اس نے عراق، حجاز اور خراسان کا سفر کیا اور تحصیل علم کرتا رہا۔ چودہ سال تک اسے حدیث کے بہترین اساتذہ میں شمار کیا جاتا تھا۔ یہ بات اس کے ہم عصر الخطیب البغدادی نے، جس نے اس کے اقتباسات بھی نقل کیے ہیں (تاریخ بغداد، ۱۲: ۴۰۷، ۴۱۲)، نیز الذہبی اور النسکی نے بیان کی ہے۔ لیکن نہ تو الخطیب نے اور نہ یا قوت نے اسے ان علامات شامل کیا ہے جن کے تراجم انھوں نے لکھے ہیں۔ ان لوگوں کی تعداد جنھوں نے ابونعیم سے حدیث روایت کی ہے اسی کے قریب بیان کی جاتی ہے۔ اس کے ایک محاصرہ بھی نے، جو عمر میں اس سے بڑا تھا، ایک واسطے کے ساتھ اس کی سند پر ایک حدیث روایت کی ہے (طبقات الصوفیہ، بذیل ابو العباس بن عطاء)۔ بقول النسکی، جو اس کے قریب ترین شاگردوں میں تھا، الخطیب کو یہ اعتراض ہے کہ ابونعیم اجازات کے معاملے میں ہل انگاری برتا تھا [انہ بقول فی الاجازۃ "أخبرنا" من غیر ان یثبتین، طبقات، ۱۰: ۳۰۳] لیکن الذہبی جس ۲۷۸ھ میں اس بارے میں اس کی تردید کرتا ہے [اور خود النسکی نے بھی اس الزام کا جواب دیا ہے]۔ حلیوں اور شافعیوں کے جھگڑے کے باعث اس کے ہم شہر ابو عبد اللہ بن مؤلف نے اس پر شدید تنقید کی (قب بر اہلکان: تکملہ، ۲۸۱: ۱) اور اسے زودکوب کیا گیا، یہاں تک ہوا کہ لوگوں نے اسے اصفہان کی مسجد سے نکال دیا، لیکن اس سے اس کی جان بچ گئی، کیونکہ روایت ہے کہ جب امیر سیستان نے اس شہر کو سر کیا تو ان تمام لوگوں کے قتل عام کا حکم دے دیا جو اس مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنے کے لیے جمع ہوئے تھے۔ اس واقعے کو اس کی کرامات میں شمار کیا جاتا ہے۔ النجاشی (قب بر اہلکان: تکملہ، ۲: ۶۱۳) بعد لکھتا ہے کہ مسجد دودھہ گری اور اس کے نیچے جمع ہوا گیا، کیونکہ ابونعیم نے اسے بد دعا دی تھی۔ ابونعیم کی کتاب حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء (قاہرہ ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۲ء-۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء) ۴۲۲ھ/۱۰۳۱ء میں پایہ تکمیل کو پہنچی (دیکھیے ۱۰: ۴۰۸)۔ یہ کتاب اس نظریے کو جسے وہ حقیقی تصوف سمجھتا تھا تقویت پہنچانے کے لیے لکھی گئی تھی (۱: ۴)۔ تصوف کے عمومی بیان کے بعد اس نے اس لفظ کے مختلف اشتقاقیات کا ذکر کیا ہے اور بالخصوص اس کے باذہ صوف سے مشتق ہونے کا جس پر اس نے ایک کتاب فیس الصوف کے نام سے لکھی ہے اور اس میں صوف کے اضافی معنی عجز و انکسار پر بہت زور دیا ہے (۱: ۲۰، ۲۳)۔ باقی کتاب چھ سو انچاس منجھی اشخاص (لٹاک) کے حالات و اقوال پر مشتمل ہے، جن میں صوفی شمار کیا گیا ہے اور جن کی ابتدا چہار خلفائے راشدین سے کی گئی ہے۔ اس سے تصوف اور دین راسخ کے ایک دوسرے میں نفوذ کرنے کی شہادت ملتی ہے۔ ہر باب اس فقرے سے شروع ہوتا ہے: "قال الشیخ (ابونعیم)۔" یہ کتاب النسکی کی طبقات سے مختلف ہے، جس میں صرف اقوال درج کیے گئے ہیں اور حکایات بہت کم بلکہ کلیہً نہیں ہیں۔ کہا جاتا

رسالے بھی شائع کیے، مگر ان کی ادبی قدر و قیمت بہت کم ہے۔ جلاوطنی کے زمانے میں اس کی سیاسی اور صحافی سرگرمی کے دو دور ہیں۔ پہلے دور میں ۱۸۸۲ء تک وہ خود یاسلیل اور خدیو توفیق پر حملے کرتا رہا اور حزب الوطنی اور اس کے حامیوں کی حوصلہ افزائی۔ دوسرے دور میں غربائی کی بغاوت کی ناکامی اور اس تحریک کے رہنماؤں کی جلاوطنی کے بعد وہ برطانیہ اور اس کے مصری مؤیدین پر برستا اور فرانس اور ترکی کو دعوت دیتا رہا کہ وہ برطانیہ کو مصر سے نکال دیں۔ اس نے محمد علی کے بیٹے شہزادہ حلیم کو مصر کے تخت پر بٹھانے کی تجویز پیش کی۔ اس نے فلا صین مصر کی حالت کو بہتر بنانے کی بھی سرسری طور پر ہم جاری رکھی۔ بہر حال مجموعی طور پر وہ عربی زبان میں مزاحیہ اخبار نویس اور طنزیہ تمثیل نگاری کا بانی تھا۔ [اس کے مندرجہ ذیل رسائل بھی چھپ چکے ہیں: (۱) حسن الاشارة فی مسامرات ابی نظارة مصر ۱۳۲۸ھ؛ (۲) رحلة ابی نظارة، ۱۳۰۸ھ میں استانبول کا سفر نامہ، چاپ سنگی ۱۳۰۹ھ، مع فرانسیسی ترجمہ؛ (۳) محامد الفرسیس و وصف باریس، پیرس ۱۸۹۰ء]۔

ماخذ: (۱) بر اہلکان (Brockelmann): تکملہ، ۳: ۲۶۵-۲۶۶؛ (۲) یوسف الیمان سرکیس: معجم المطبوعات العربیة، عمود ۳۴۹-۳۵۰؛ (۳) ف۔ طراز: تاریخ الصحافة العربیة، ۲۳۸، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴

کے بارے میں روایات نقل کی ہیں (قب مثل ابن سعد، ۳: ۱۶۰ و ۴: ۲۳۱، بعد، ۳۰ و ۵: ۶۶، بعد، ۲۳۶ - ۲۳۸؛ (۲) ابوالفرج الاصفہانی: مقاتل الطالبیین، قاہرہ ۱۳۶۸ھ/۱۹۴۰ء، ص ۴۶)۔ وہ شیعوں اور عباسیوں دونوں میں مقبول و محترم تھا۔ جب وہ فوت ہوا تو سب سے پہلے ابوطالب کی اولاد میں سے ایک آدمی نے اس کی نماز جنازہ پڑھائی۔ بعد ازاں کوفہ کے عباسی والی نے، جو پانچویں واسطے سے حاکم وقت خلیفہ المصم کا چچا زاد بھائی تھا، دوبارہ نماز جنازہ پڑھانے پر اصرار کیا۔

ابونعیم کی تصانیف میں سے کوئی چیز ابھی تک روشنی میں نہیں آئی، البتہ مؤرخوں نے کثرت سے اس کے حوالے دیے ہیں۔ اس نے زیادہ تر مشاہیر کی سیرت کے متعلق معلومات بہم پہنچائی ہیں اور کسی قدر عام تاریخی معلومات کو بھی نقل کرتا ہے۔ تاریخ کے موضوع پر غالباً اس کی اپنی کوئی تالیف نہیں ہے۔ الفہرست، ص ۲۲، میں اسے عبادات اور فقہی مسائل کے متعلق دو کتابوں کتاب المناسک اور کتاب المسائل فی الفقہ کا مصنف بتایا گیا ہے۔

ماخذ: (۱) ابن سعد: طبقات، ۶: ۲۷۹، بعد، مواضع کثیرہ؛ (۲) البلاذری: انساب الاشراف (طبع Goitein)، ج ۵، اشاریہ؛ (۳) بخاری: تاریخ، حیدر آباد ۱۳۱۶ھ، ۱/۱۸۸؛ (۴) ابن خلیفہ: المعارف، ص ۲۶۲؛ (۵) الطبری: اشاریہ؛ (۶) ابن حبان: نقباء، مخطوط طوط، قہرہ، شمارہ ۲۹۹، ورق ۲۹۲ ب؛ (۷) الأغانی، طبع اول، ۱۱: ۱۴؛ (۸) الفہرست، ص ۲۲؛ (۹) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، قاہرہ ۱۳۴۹ھ/۱۹۳۱ء، ۱۲: ۳۴۶ - ۳۵۷؛ (۱۰) عبدالحی البکاءعی: کمال، در MSOS As، ۱۹۰۳ء، ص ۱۸۹ - ۱۹۳؛ (۱۱) الذہبی: حفاظ، (طبع ڈیٹنفلٹ)، ۸۲: ۱۰؛ (۱۲) وہی مصنف: نقباء، مخطوط طوط، قہرہ، شمارہ ۲۹۱۰، ورق ۱۷۸ الف تا ۱۷۸ الف؛ (۱۳) ابن حجر: تہذیب، حیدر آباد ۱۳۲۵ - ۱۳۲۷ھ، ۸: ۲۷۰ - ۲۷۶؛ (۱۴) ابن الاثیر: الکامل، مصر ۱۳۰۱ھ، ۶: ۱۸۱؛ (۱۵) مناقب الامام احمد، ص ۳۹۵۔

(Fr. Rosenthal روزنٹھال)

ابونعیم اول و ثانی: شرقاے مکہ (رکت بہ مکہ)۔

ابو اس: الحسن بن ہانی الحلی، عباسی دور کا مشہور ترین عربی شاعر، الاہواز ۸۱۳۰ھ/۷۷۷ء اور ۸۱۳۵ھ/۷۷۲ء کے درمیان پیدا ہوا اور ۱۹۸ھ/۸۱۳ء اور ۲۰۰ھ/۸۱۵ء کے درمیان بغداد میں فوت ہوا (عزہ الاصفہانی، مخطوطہ فاج، شمارہ ۳۷۷، ورق ۱۱ الف، کا بیان بھی یہی ہے)۔ چونکہ اس کے دیوان میں الامین (م ۱۹۸ھ/۸۱۳ء) کا ایک مرثیہ بھی شامل ہے، اس لیے اس سے پہلے کی تاریخیں غیر اغلب ہیں۔ اس کا باپ آخری اموی خلیفہ مروان ثانی کی فوج میں ملازم اور الجراح بن عبداللہ الحلی کا مولیٰ تھا، جو جنوبی عرب کے ایک قبیلے

ہی اس تصنیف کو پیشاپور لایا، جہاں اس نے اسے چار سو درہم میں بیچ ڈالا۔ ابن الجوزی نے صفۃ الصفوة میں اس کے اقتباسات استعمال کیے ہیں۔ اس کی دوسری بڑی تصنیف ذکر اخبار اصفہان (طبع ویرنگ - S. Deding)، لائڈن ۱۹۳۱ء) ہے، جس میں اصفہان کی مختصر تاریخ اور مقامی جغرافیہ بیان کرنے کے ساتھ اس شہر کے اشخاص - زیادہ تر علمائے کرام - کے سوانح حیات درج کیے گئے ہیں۔ اس موضوع پر چند مصنفین اس سے پہلے بھی لکھ چکے تھے (قب ویرنگ Deding، ۲: xlviii)۔ اس کے علاوہ اس نے اثبات نبوت، طب نبوی اور رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کے اولین متبعین کے فضائل پر چھوٹی چھوٹی کتابیں بھی لکھی ہیں، جن میں بخاری اور مسلم سے اقتباسات دیے گئے ہیں۔ [اس کی تصنیف دلائل النبوة شائع ہو چکی ہے، حیدر آباد دکن ۱۳۲۰ھ -] اس نے اصفہان میں وفات پائی اور یا قوت (۲۹۸: ۱) کا بیان ہے کہ اس کا مزار مرز باب میں ہے۔

ماخذ: (۱) Brockelmann: تکملہ، ۱: ۶۱۶، بعد؛ (۲) یا قوت، اشاریہ؛ (۳) ابن خلکان: نبویات، مطبوعہ قاہرہ، شمارہ ۳۲؛ (۴) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، حیدر آباد ۱۳۳۴ھ، ۳: ۲۷۵ - ۲۷۹؛ (۵) وہی مصنف: میزان الاعتدال، ۱: ۵۲؛ (۶) النجلی: طبقات الشافعیہ، قاہرہ ۱۳۲۴ھ، ص ۷ - ۹؛ (۷) ابن حجر: لسان المیزان، ۱: ۲۰۱؛ (۸) الفخرانی: الطبقات الکبریٰ، قاہرہ ۱۳۱۵ھ، ۱: ۵۶؛ (۹) ابن الجواد: شذرات الذهب، ۳: ۲۴؛ (۱۰) الفتنانی: جامع کرامات الاولیاء، قاہرہ ۱۳۲۹ھ، ۱: ۲۹۳؛ (۱۱) الخوانساری: روضات الجنات، ۱: ۷۵۔

(J. PEDERSEN)

ابونعیم الفضل: بن ذکین الحکامی عالم حدیث اور تاریخی اخبار کا ناقل (ولادت ۱۳۰ھ/۷۷۸ء، وفات ۲۹ شعبان ۲۱۹ھ/۸۳۴ء) جو [حضرت] رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کے صحابی طلحہ کے خاندان کا مولیٰ تھا۔ وہ کوفہ میں رہتا تھا، مگر کبھی کبھی بغداد بھی جایا کرتا تھا، جہاں ایک دفعہ وہ خلیفہ المأمون کے ہاں باریاب ہوا۔ ذکین کا اصلی نام عمرو بیان کیا جاتا ہے۔ ابونعیم کے ایک بیٹے عبدالرحمن (غالبا مصنف تفسیر قرآن، جو الفہرست، ص ۳۴، میں مذکور ہے) اور ایک پوتے احمد بن یحیٰم کا ذکر بھی آیا ہے۔

ابونعیم کو احادیث کا نہایت عمدہ راوی خیال کیا جاتا ہے اور اس وجہ سے بھی اس کی بہت ستائش کی جاتی ہے کہ اس نے قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے عقیدے کی حمایت میں معتزلہ کے مذہبی احتساب کا مقابلہ بڑی جرأت کے ساتھ کیا، لیکن اس کے برخلاف اس پر شیعہ ہونے کا شبہ کیا جاتا تھا۔ وہ [حضرت] علیؑ کے لیے اپنے دل میں عقیدت و احترام کا جذبہ رکھنے کا معترف تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی بیان کرتا تھا کہ اس معاملے میں وہ ایک معتدل روش رکھتا ہے۔ وہ حامیان علیؑ کے حلقوں میں آمد و رفت رکھتا تھا اور اس نے بسا اوقات آل ابی طالب اور علویوں

ابن جنی نے ایک مفصل شرح لکھی ہے؛ تاہم دوسری اصناف سخن، خصوصاً نسیب کا اس نے مذاق اڑایا ہے۔ ایک جگہ وہ یک لخت [آداب قصیدہ کو ملحوظ رکھے بغیر] یوں آغاز کرتا ہے: ”میں اس لیے نہیں روتا ہوں کہ [محبوبہ کا] مسکن صحراے بے آب و گیاہ بن گیا ہے۔“ (فاتح، شمارہ ۵۷۳، ورق ۱۲ الف)۔ محبوبہ کی ساقیہ جائے سکونت کے بجائے وہ ان سے خانوں پر آنسو بہاتا ہے جو اڑ گئے اور ان یاران ہم پیالہ کے لیے روتا ہے جو دور دور بکھر گئے (قبّ نیز نظم، جس کا ترجمہ H. Ritter، Orientalia، ج ۱، استانبول ۱۹۳۲ء، نے کیا ہے)۔

ابوئاس کے بہترین اشعار میں جو اس نے شراب اور امر پرستی کے موضوع پر لکھے ہیں۔ وہ نہ صرف تازہ بہ تازہ ثرووں میں ان ہر دو قسم کی لذتوں کے گیت گانے کا سکہ ہے بلکہ مزاح آمیز حقیقت نگاری کے ساتھ اس میدان میں اپنے تجربوں اور کارناموں کا نقشہ بھی کھینچتا ہے۔ ایک موقع پر جب ان نو جوانوں نے جنھیں اس نے اس غرض سے شراب پلا کر مدد و ہوش کر دیا تھا کہ ان سے دل لگی کر سکے اس کی خوب مرمت کی تو وہ اپنے آپ پر طنز کرنے سے بھی نہیں پٹکا (قبّ مثلاً فاتح، شمارہ ۵۷۳، ورق ۲۱)۔ اسی طرح کی طنز اس کے ان نوحوں میں بھی موجود ہے جو اس نے اپنے جسم کے بارے میں، جسے بیماری نے مضلل کر دیا تھا، لکھے ہیں (دیوان، ۱۳۱، بعد)۔ ابوئاس اپنے گناہوں کا اعتراف پوری کشادہ دلی اور صاف بیانی کے ساتھ کرتا ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی دعوت دیتا ہے کہ وہ بھی اسی طریق سے پشیمانی کا اظہار کریں۔ وہ اپنے ناصحین سے، جو اسے ملامت کرتے ہیں، کہتا ہے کہ وہ اسے اپنے حال پر چھوڑ دیں، کیونکہ ان کی ملامت اسے اور بھی گناہ پر ابھارتی ہے اور نہ وہ قبر میں جھپٹنے سے پہلے اپنی اصلاح کرنے کا ارادہ ہی رکھتا ہے۔ وہ اس بات پر فخر کرتا ہے کہ اس نے شرک کے سوا کسی ایسی حرکت سے اجتناب نہیں کیا جو اللہ کو ناراض کرنے والی ہو (دیوان، ص ۲۸۱)۔ وہ اسلام کے جملہ آئین و شعائر کی اڑاتا ہے، مگر اسلام کے خلاف اس کے اشعار کسی فکری اصول کی پیداوار نہیں، بلکہ ان لاذکر و نبوی کی محبت پر مبنی ہیں جن سے اسلامی اور مردوکتے ہیں۔ بالآخر وہ بھی اللہ کی مغفرت کا امیدوار ہے اور اپنی ہستی کو اس قدر حقیر خیال کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے اعمال کا حساب لینے کی پروا نہ ہوگی۔ (فاتح، شمارہ ۵۷۳، ورق ۱۶) اس کی ڈھپتیاں اس بات کا ثبوت نہیں کہ بڑھاپے میں وہ تائب ہو گیا تھا۔ ایسی نظمیں غالباً اس نے عارضی نفسیاتی کیفیت کے دوران میں لکھی ہوں گی یا انھیں ایسی اتفاقی نظمیں سمجھا جاسکتا ہے جو مخصوص جذبات کے ماتحت لکھی گئیں۔ اس کے علاوہ بھی دیوان میں کثرت سے متضاد باتیں موجود ہیں۔ انھیں ذہنی تبدیلی کا ثبوت یا ریاکاری نہ سمجھنا چاہیے، کیونکہ ابوئاس کو نفس مضمون کی جگہ اس بات سے زیادہ دلچسپی تھی کہ کسی مضمون کو پر لطف انداز میں کس طرح باندھا جائے۔

ابوئاس کی ایسی نظمیں جن میں عورتوں کے ساتھ عشق کا تذکرہ ہے لڑکوں سے عاشقہ والی نظموں کی بہ نسبت بہت کم ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ابوئاس

سعد بن غنیمہ میں سے تھا۔ ابوئاس کی نسبت [”الکلی“] اور شمالی عربوں سے اس کے شعر کی وجہ یہی تھی۔ اس کی ماں گلبان (= گلبان) ایرانی تھی۔

ابوئاس ابھی خورد و سال تھا کہ بصرے آیا اور بعد ازاں کوفے چلا گیا۔ اس کا پہلا استاد والہ بن النجاشی شاعر تھا، جس کے حلقے کہا جاتا ہے کہ ابوئاس کے ساتھ اس کے تعلقات عاشقانہ تھے۔ والہ کی وفات کے بعد (قبّ مرثیہ، دیوان، قاهرہ ۱۸۹۸ء، ص ۱۳۲) اس نے شاعر اور ”راوی“ خلف الاحمر کی شاگردی اختیار کی۔ اس نے قرآن اور حدیث کا کچھ علم بھی حاصل کیا اور ابوحنیفہ = ابو زید وغیرہ نحو کی درس میں شرکت کی۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس نے پرانے دستور کے مطابق زبان دانی کو بہتر بنانے کے لیے کچھ زمانہ بدوی لوگوں میں بھی گزارا۔ تحصیل علم کی تکمیل کے بعد ابوئاس بغداد پہنچا تا کہ مدحہ قصیدے پیش کر کے خلیفہ کی خوشنودی حاصل کرے۔ لیکن دربار خلافت میں اس کی طرف زیادہ التفات نہ ہوا، البتہ بزمک [خاندان وزرا] نے اس کی زیادہ قدر کی۔ بزمک کے زوال پر اسے مصر کی طرف بھاگنا پڑا، جہاں اس نے دیوان الخراج کے رئیس الخطیب بن عبد الحمید، کی شان میں قصائد لکھے، مگر قحطی عرصے بعد ہی اسے اپنے محبوب شہر بغداد کو لوٹ آنے کا موقع مل گیا اور یہیں اس نے الامین کے منظور نظر مصاحب کی حیثیت سے اپنی زندگی کے درخشندہ ترین سال بسر کیے؛ تاہم الامین نے بھی اسے ایک دفعہ شراب نوشی سے منع کیا، بلکہ اس بنا پر اسے قید بھی کر دیا۔

اس کی موت کے بارے میں مختلف روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ایک روایت یہ ہے کہ اس کی موت زندان میں واقع ہوئی، جہاں وہ ایک ایسا شعر کہنے کی پاداش میں قید کر دیا گیا تھا جس میں مذہب کی توہین پائی جاتی تھی، دوسرا بیان یہ ہے کہ اس نے ایک سے خانے کی مالکہ کے گھر میں وفات پائی اور ایک تیسری روایت کی زد سے وہ آل نبخت کے علم دوست شیعہ خاندان کے گھر میں فوت ہوا۔ اس خاندان، بالخصوص اسطیل ابن ابی ہل التوبختی سے اس کے گھرے دوستانہ مراسم تھے، اگرچہ یہ بات اسے اسطیل کی شان میں دل آزار جھوٹے اشعار لکھنے سے مانع نہ ہوئی (دیوان، ص ۱۷۱ بعد)؛ اس لیے یہ بیان کہ اسے نو بختوں نے مروایا تھا غالباً محض بہتان ہے، خصوصاً اس وجہ سے کہ اس خاندان نے ابوئاس کی وفات کے بعد بھی اس کی نظموں کو جمع کرنے میں دلچسپی لی اور حمزہ الاصغہانی نے ان سے اخذ کردہ معلومات کو استعمال کیا ہے (قبّ مخطوطہ فاتح، شمارہ ۵۷۳، ورق ۳ ب)۔

خود عرب نقادان سخن ابوئاس کو جدید دبستان شعر کا نمائندہ خیال کرتے تھے۔ قدما میں امرؤ القیس کا جو مقام تھا وہی نئے شاعروں [محدثین] میں ابوئاس کو حاصل ہے (مخطوطہ فاتح، شمارہ ۵۷۳، ورق ۷ الف)۔ زیادہ سے زیادہ بشار بن برد شاید اس کے مرتبے کو پہنچ سکتا ہے۔ اگرچہ ابوئاس اپنے قصیدوں میں عام طور پر قدیم طرز ہی کی پیروی کرتا ہے (دیکھیے مثلاً دیوان، ص ۷۷، قصیدہ جو ”معموکہ“ کے نام سے مشہور ہے اور فضل بن الریح کی شان میں لکھا گیا تھا؛ اس پر

تو اس کے کلام کا بہت سا حصہ ضائع ہو گیا، خصوصاً اس کی وہ نظمیں جو اس نے مصرع میں لکھی تھیں اور جو عراق میں غیر معروف رہیں (قبّ فاتح، شمارہ ۳۷۳، ورق ۴ الف)، دوسری جانب بہت سی نظمیں، بالخصوص وہ جوے نوشی اور امرد پرستی کے متعلق ہیں، اس سے غلط طور پر منسوب کر دی گئیں۔ اس کا دیوان متعدد تصحیح شدہ روایتوں کی صورت میں موجود ہے، جن میں سے دو اہم نسخے الشّولی اور حمزہ الاصمہانی کی روایت پر مبنی ہیں (مؤخر الذکر کے لیے دیکھیے E. Mittwoch، MSOS، ۱۹۰۹ء، ص ۱۵۶ بیحد)۔ الشّولی نے اس بات کو ملحوظ رکھا ہے کہ تمام جعلی نظمیں خارج کر دی جائیں اور اس نے نظموں کو مختلف ابواب میں حروف ہجا کے مطابق مرتب کر دیا ہے۔ حمزہ اتنی ناقدانہ نظر سے کام نہیں لیتا، کیونکہ یقین کے ساتھ کون کہہ سکتا ہے کہ کوئی مشکوک نظم اصلی نہیں ہے؟ اس لیے اس کا مجموعہ الشّولی کے مجموعے سے تین گنا ضخیم ہے اور اس میں تقریباً پندرہ سو نظمیں ہیں، جو تیرہ ہزار اشعار پر مشتمل ہیں۔ مزید برآں وہ بہت سے اشعار کے ساتھ اخبار کا اضافہ کر دیتا ہے، جو الشّولی کے ہاں مفقود ہے اور بعض ابواب کے ساتھ ایک شرح بھی اس نے بڑھادی ہے۔ اس نے اپنے مجموعے میں وہ نام نہاد رسالہ شامی بھی شامل کر دیا ہے جو ابوؤاس کے سمرقات کے بارے میں ٹمپل بن بیوت نے اسے لکھا تھا۔ غریبات ابوؤاس کا جو ایڈیشن ابوارت (Ahlwardt) نے تیار کیا وہ الشّولی کی روایت کے مطابق ہے اور قاہرہ کا ایڈیشن (۱۸۹۸ء) حمزہ کی روایت پر مبنی ہے۔ آج ہمارے پاس اس وقت کی بہ نسبت جب کہ مذکورہ بالا ایڈیشن تیار ہوئے دونوں نسخوں کے بہتر مخطوطات موجود ہیں، بالخصوص استانبول میں۔ [نزهة الجلاس فی نوادر ابی نواس بھی چھپ چکی ہے، چاپ سنگی، مصر ۱۲۸۱ھ۔ یہی کتاب سائب الہموم و جالب العلوم کے نام سے بھی چھپی ہے، بمبئی ۱۸۸۹ء]۔

ماخذ: (۱) طبعات: (J) W. Ahlwardt، *Dīwān d. Abū*؛ (۲) *Nuwās*، ج ۱، [الغریبات] Greifswald، ۱۸۶۱ء، ج ۲؛ (۳) (فی الطرد)، طبعی فان کریر، دی ۱۸۵۵ء، مذکور در (۱۰)؛ (ب) چاپ سنگی، قاہرہ ۱۲۷۷ھ؛ (ج) طبع [ناپ] بیروت ۱۳۰۱ھ؛ (د) طبع اسکندریہ، قاہرہ ۱۸۹۸ء، ۱۹۰۵ء؛ (ه) طبع محمود کمال فرید، قاہرہ ۱۹۳۲ء؛ (و) طبع اللہبائی، قاہرہ ۱۳۲۲ھ۔ ۱۳۲۳ھ؛ (ز) طبع ۱۔ ع۔ الغزالی، قاہرہ ۱۹۵۳ء؛ (۲) حلیۃ الاناس فی شعر ابی نواس، بمبئی ۱۳۱۲ھ؛ (۳) منصور عبدالمتحالی: الفکاہة والانتاس فی فحجون ابی نواس، قاہرہ ۱۳۱۶ھ؛ ترجمہ: (۴) A. von Kremer، *Diwan des Abū*؛ (۵) *Nowās, des grössten lyrischen Dichters der Araber*، دی ۱۸۵۵ء؛ ماخذ سوانح: (۵) ابن قتیبہ: کتاب الشعر، ص ۵۰۱-۵۵۲؛ (۶) ابن السّکری: طبقات الشعراء الفخاضین، در GMS، ص ۸۷-۹۹؛ (۷) *الترجما*؛ مؤرخ، قاہرہ ۱۲۹۴ھ، ص ۲۶۳-۲۸۹؛ (۸) ابن الأباری: نزهة، ۹۶-۱۰۳؛ (۹) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، ۴۳۶-۴۳۹؛ (۱۰) ابن خلیکان، شمارہ ۱۶۹؛

صرف ایک دفعہ ایک عورت کے عشق میں مبتلا ہوا تھا، جو جتنا نامی ایک لونڈی تھی۔ یہ صحیح ہے کہ حمزہ الاصمہانی اس بیان کی پر زور تردید کرتا ہے اور ایسی عورتوں کی ایک طویل فہرست دیتا ہے جن سے ابوؤاس کا معاشرہ بیان کیا جاتا ہے (فاتح، شمارہ ۳۷۳، ورق ۷۶ ب)؛ لیکن یہ صرف نام ہیں جو اس کی نظموں سے لیے گئے ہیں اور شاید فرضی بھی ہوں۔

دیوان ابوؤاس اس عربی ادب کی اولین مثال ہے جس میں شکار کے متعلق نظموں [طرديات] کا ایک خاص باب شامل ہے۔ ان نظموں میں زیادہ تر شکاری کتوں، بازوں اور گھوڑوں، لیکن اس کے ساتھ ہی شکار کے مختلف قسم کے جانوروں کا بیان ہے۔ وہ رنگینی و لطافت زبان کے اعتبار سے قابل دید ہیں۔ جانوروں کے متعلق ان بیانات میں جو قدیم بدوی شاعری میں موجود ہیں ابوؤاس کو اس منصب سخن کے نمونے مل سکتے تھے، لیکن بظاہر اس نے اسے ایک مستقل صنف بنادیا تھا۔ بعد میں ابن السّکری نے اس صنف شعر کو مزید ترقی دی۔

بحیثیت مجموعی ابوؤاس صحیح زبان استعمال کرتا ہے؛ تاہم کبھی کبھی اپنے زمانے کی عام بول چال کے لفظ بھی لکھ جاتا ہے۔ زبان کی جو غلطیاں اس نے کی ہیں وہ اس کے پیروروں کے ہاں پہلے سے معمول بن چکی تھیں (قبّ J. Flück: *Arabīya*، ص ۵۱ بیحد)۔ اس کی نظموں کی خاص خاص قسموں میں فارسی کے الفاظ بکثرت آئے ہیں (مثلاً دشت بیابان (فاتح، شمارہ ۷۷۳، ورق ۲۹)، یعنی ایک مکمل ترکیب اضافی استعمال کی گئی ہے)۔ مجموعی طور پر ایرانی تہذیب کو اس کی شاعری میں ایک قابل ذکر مقام حاصل ہے (قبّ Gabrieli، در OM، ۱۹۵۳ء، ص ۲۸۳)۔ اس کے کلام میں اکثر تاریخ ایران کے بہادروں کا حوالہ ملتا ہے، لیکن چونکہ وہ قدیم عربوں کا ذکر بھی جابجا کرتا ہے اس لیے یہ بات چنداں اہمیت نہیں رکھتی اور اس کی بنا پر ابوؤاس کو شیعہ کا طرفدار شاعر نہیں کہا جاسکتا۔ اس کا کلام محض دور عباسی کے ثقافتی پس منظر کا آئینہ دار ہے، جس میں ایرانی عنصر کا اثر بہت رچ بڑھتا گیا۔

دنیاے عرب کے تخیل میں ابوؤاس کی شخصیت ہارون الرشید سے گہرے روابط کے ساتھ وابستہ ہے، جو اپنی جگہ پر خلافت کی شان و شکوہ کا مجسمہ تھا۔ اسی حیثیت سے اس کا نام الف لیلة میں آگیا ہے اور وہ ابھی تک عوامی کہانیوں کی ایک مقبول معروف ہستی ہے، جن میں وہ زیادہ تر ایک درباری مسخرے کا کردار ادا کرتا نظر آتا ہے (قبّ A. Schaade: *Zur Herkunft der Urform*؛ *einiger Abū Nuwās Geschichten in 1001 Nacht*؛ ZDMG، ۱۹۳۴ء، ص ۱۵۹ بیحد؛ (۲) وی مصنف: *Nuwās in 1001 Nacht*؛ ZDMG، ۱۹۳۶ء، ص ۶۰۲ بیحد؛ (۳) *Abū Nuwās in life and in Legend*؛ W. H. Ingrams لنٹن ۱۹۳۳ء، قبّ Schaade، در OLG، ۱۹۳۵ء، ص ۵۲۵-۵۲۷)۔

ابوؤاس نے اپنی نظموں کا کوئی مجموعہ خود تیار نہیں کیا۔ اس طرح ایک طرف

۱۸۹۲ء، ص ۳۰۸-۳۰۹: (۳) الهندسة (عربی اور فارسی میں)، غالباً یہ وہی فارسی کتاب ہے جو کتب خانہ بیرس میں *Book of the geometrical constructions* کے عنوان سے موجود تھی اور جس پر Woepke نے تبصرہ کیا ہے، JA، ۱۸۵۵ء، ص ۲۱۸-۲۵۶، ۳۰۹-۳۵۹۔ مؤخر الذکر کا خیال ہے کہ یہ کتاب ابوالوفاء کی اپنی نہیں بلکہ اس کے کسی شاگرد کی لکھی ہوئی ہے، جس نے اس کے دروس کو یکجا کر دیا (دیکھیے نیز رڈوٹر (H. Suter)، در. Abh. z. Gesch. der Naturwiss. u. d. Med. Erlangen، ۱۹۲۲ء، ص ۹۲، بعد)۔ افسوس ہے کہ اس نے جو شرحیں الاقلیدس (Euclid)، دایو فانطوس (Diophantus) اور الخوارزمی کی کتابوں پر لکھیں ان میں سے کوئی بھی زمانے کی دست برد سے محفوظ نہ رہی اور نہ علم ہیئت کی وہ جدولیں ہی جو الواضح کے نام سے تیار کی گئیں؛ لیکن فلورنس، بیرس اور لنڈن میں زینج الشامل کے نام سے جو جدولیں کسی نامعلوم مصنف کی ہیں وہ غالباً ابوالوفاء ہی کی جدولوں سے تیار کی گئی ہیں۔

ابوالوفاء کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے علم المثلث (trigonometry) کو مزید ترقی دی۔ علم مثلث میں اسی نے قائم الزاویہ کے بجائے Menelaus کے دعوے کے ساتھ مکمل ذوا رباعہ [الاضلاع] یعنی تمام زاویہ اقدار رباعہ کے قاعدے“ (جیب زواہیہ = جیب زواہیہ ج = جیب زاویہ (ا)) اور شکل مماسی (مماس = مماس الف = جیب زاویہ ب: ا) کو رواج دیا۔ ان کلیات سے اس نے ایک اور کلیہ اخذ کیا (ج = ج = جیب)۔ مائل الزاویہ کروئی مثلث کے لیے غالباً اسی نے سب سے پہلے جیب الزاویہ کا دعویٰ قائم کیا (قب Carra de Vaux، عمل مذکور، ص ۳۰۸-۳۳۰)۔ ہم ۳۰ درجے کے جیب الزاویہ کا حساب لگانے کے طریقے کے لیے بھی اسی کے مہربون منت ہیں، جس کا نتیجہ اس کی صحیح قیمت کے ساتھ آٹھویں اعشاریہ تک مطابقت رکھتا ہے (Woepke، در. JA، ۱۸۶۰ء، ص ۲۹۶، بعد)۔ اس کی ہندی اشکال بھی، جو ایک حد تک ہندی نمونوں پر مبنی ہیں، بہت جاذب توجہ ہیں؛ مگر دوسری طرف علم المثلث میں مماس، ماس، تام، قاطع، اور قاطع التام کو رواج دینے کا امتیاز اسے حاصل نہیں ہے، کیونکہ حش الحساب کو یہ اعمال ریاضی پہلے ہی معلوم تھے۔ اسی طرح چاند کی تبدیلیوں کو دریافت کرنے کا سہرا بھی اس کے سر نہیں باندھا جاسکتا جیسا، کہ L. A. Sedillot نے ۱۸۳۶ء میں دعویٰ کیا تھا۔ (اس پر ایک گرما گرم بحث چل نکلی تھی، جس میں Sedillot اور Charles ایک طرف تھے اور Munk، Biot، Bertrand ان کے مقابلے میں صف آرا تھے، تا آنکہ Carra de Vaux نے اس بات کی حقیقت مشرح بیان کر دی)۔ [ابوالوفاء شاعر بھی تھا]۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ص ۲۶۶، ۲۸۳: (۲) ابن القفطی، ص ۲۸۷: (۳) ابن الاثیر، ۹: ۹۷: (۴) ابن خلیکان، شمارہ ۶۸۱ (ترجمہ دیسلان de Slane، ۳: ۳۲۰)؛ (۵) ابو الفرج صائغی، ص ۳۱۵: (۶) Cantor: Vorlesungen über Gesch. d. Mathematik، طبع دوم، ۱۹۸۱ء، ص ۶۹۸: (۷) A. v. Brau،

[۱۱] ابن حصار: تہذیب، ۴: ۲۵۴: [۱۲] معاهد التنصيص، ۱: ۸۳: [۱۳] نزہۃ الجلیس، ۱: ۳۰۲: [۱۴] الثعالبی: العقد الفرید، ۳: ۳۳۷: [۱۵] خزائن الادب، ۱: ۱۶۸: [۱۶] الاغانی، ج ۷، ۱۸، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷،

ابو ہاشم: شریف مکہ، رکت بہ مکہ۔

ابو الہدیٰ ثعلب العلاف: محمد بن الہدیٰ بن عبد اللہ بن مخلوف، جس کی *
نسبت (عبد القیس کا مولیٰ ہونے کی وجہ سے) العبدی تھی۔

معتزلہ کا یہ پہلا محکمہ بصرے میں پیدا ہوا اور وہاں علاؤن (یعنی گھوڑوں وغیرہ کے لیے چارہ مہیا کرنے والوں) کے محلے میں رہتا تھا (اسی وجہ سے اختلاف کہلاتا ہے)۔ اس کی تاریخ پیدائش غیر یقینی ہے، یعنی ۱۳۵ھ/۷۵۲ء۔ ۷۵۳ء یا ۱۳۴ھ/۷۵۱ء یا ۱۳۱ھ/۷۴۸ء۔ ۷۴۹ء۔ ۷۴۰ھ/۸۱۸ء۔ ۸۱۹ء میں اس نے بغداد میں سکونت اختیار کی اور بڑی عمر پا کر وہیں ۲۲۶ھ/۸۴۰ء۔ ۸۴۱ء، بلکہ ایک اور روایت کے مطابق خلیفہ الواثق کے عہد (۲۲۷ء۔ ۲۳۲ھ/۸۴۲ء۔ ۸۴۷ء) میں وفات پائی۔ بعض دیگر روایات کی رُو سے وہ خلیفہ المتوکل کے زمانے میں ۲۳۵ھ/۸۴۹ء۔ ۸۵۰ء میں فوت ہوا۔ [آخر عمر میں اس کی بصارت جاتی رہی تھی] وہ بالواسطہ واصل بن عطا کا شاگرد تھا، یعنی واصل کے ایک رفیق عثمان الطویل کی وساطت سے۔ واصل کی طرح ابو الہذیل بھی ادیب تھا اور خصوصاً شاعری میں اپنے تخرکی وجہ سے بہت مشہور ہوا۔ اس کی سند سے بعض احادیث بھی روایت کی گئی ہیں۔

وہ علم دین جو اس نے واصل کے ذریعہ حاصل کیا بھی اپنی ابتدائی حالت میں تھا۔ یہ کتب فکر بنیادی طور پر مناظرانہ تھا اور اس کا کام بظاہر غیر منظم طریقے پر یہ تھا کہ ان تشبیہی عقائد کی جو عام مسلمانوں اور محدثین میں رائج تھے، نیز عقیدہ قدر کی، جس کی حمایت بنو امیہ سیاسی اغراض کے پیش نظر کرتے تھے اور اسی طرح [حضرت] علیؓ کی الوہیت کے عقیدے کی، جس کی تبلیغ غالی شیعہ کرتے تھے، مخالفت کرے۔ ابو الہذیل نے اس مناظرے کو جاری رکھا، لیکن اس کے ساتھ ہی وہ سب سے پہلا شخص تھا جس نے اپنے دور کے نظری مباحث کا آغاز کیا اور یہ ایسا کام تھا جس کے لیے وہ اپنے فلسفیانہ ذہن، اپنی فراست اور اپنی طاقت لسانی کی بدولت بہت موزوں تھا۔ وہ دیگر مذاہب کے خلاف اور اسی طرح گزشتہ دور کے بڑے فکری رجحانات، یعنی مہویت، جس کی نمائندگی زرتشتی کرتے تھے، مانویت اور غناسطیت (gnosticism) کے خلاف اسلام کا وسیلہ بن گیا، نیز ان فلسفیوں کے جو یونانی خیالات سے اثر پذیر تھے، وہابیوں کے، جن کی نمائندگی زیادہ تر علوم طبیعیہ کے حامی کر رہے تھے اور آخر میں ان مسلمانوں کے خلاف جو خارجی افکار سے متاثر ہو چکے تھے اور جن کی تعداد بڑھتی جا رہی تھی، مثلاً صالح بن عبدالقدوس ایسے خفیہ مانوی شعراء طرز ”جدید“ کے علمائے دین، جنہوں نے بعض غناسطی (gnostic) اور فلسفیانہ عقائد کا اختیار کر لیے تھے، وغیرہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے پختہ عمر کو پہنچنے کے بعد ہی فلسفے سے واقفیت حاصل کی۔ حج کے موقع پر (جس کی تاریخ ہمیں معلوم نہیں) کتبے میں اس کی ملاقات شیعہ عالم ہشام بن الحکم سے ہوئی اور اس سے اس کے تشبیہی عقائد کے متعلق جن میں

۱۹۰۰ء: لاہور، Vorlesungen über Gesch. d. Trigon: nmühl
 ۵۴ء: (۸) ڈوٹر (Suter)، ص ۷۱: ترجمہ، ص ۱۶۶: (۹) وی معنی، Abh.:
 :Nallino (۱۰): ۳۹:۶، zur Gesch. d. mathem. Wissensch
 ، (Brockelmann) برائمان (۱۱): ۳۳۷-۳۳۶، ۲۷۵، ۲۷۲:۵، Scritti
 -۶۶۶: ۱، Introduction: (Sarton) سارٹن (۱۲): ۴۰۰: (۱۳) سارٹن، ۲۵۵: ۱،
 .۶۶۷

(H. SUTTER 2,1)

ابو ہاشم: معتزلی عالم دین ہرک بہ الجہانی۔

☆ ابو ہاشم: عبداللہ بن محمد بن الحنفیہ، ایک شیعہ قائد، جو شیعوں کی ایک چھوٹی شاخ [رک بہ کینامیہ] کے امام کی حیثیت سے اپنے والد محمد بن الحنفیہ کے جانشین ہوئے۔ ان کے بارے میں ہماری معلومات صرف ان کی وفات اور بنو ہاشم کے حق میں ان کی وصیت تک محدود ہیں۔ قدیم تاریخی مآخذ اور فزقی مبتدعہ سے متعلق تالیفات میں بیان کیا گیا ہے کہ وہ شیعوں کی ایک جمیعت کے ساتھ سلیمان بن عبد الملک کے دربار میں گئے، جس نے ان کے فہم و ذکا اور اثر و اقتدار سے خائف ہو کر انہیں واپسی سفر کے دوران میں زہر دلوایا۔ جب انھوں نے دیکھا کہ ان کی موت کا وقت قریب ہے تو انھوں نے سفر کا رخ بدل کر حرمینہ کا قصد کیا، جو عتاسیوں کی جاے سکونت سے چنداں دور نہ تھا اور امامت کے حقوق محمد بن علی العتاسی [رک بان] کے حق میں وصیت کرنے کے بعد انھوں نے وفات پائی۔ اس روایت کو عام طور پر عتاسیوں کے حامی گروہ کی اختراع خیال کیا جاتا ہے، تاہم اگر اس میں سے بے محل باتوں اور حشو و زوائد کو خارج کر دیا جائے تو ممکن ہے کہ یہ روایت مغر صدائق سے خالی نہ ہو، خصوصاً اس لیے بھی کہ ابو ہاشم کی وفات کے بعد عتاسی پردہ خفا سے باہر نکل آئے اور شیعیان عراق ان کے احکام کی اطاعت میں سرگرم عمل ہو گئے (قبّ نیز ماڈہ بنو عباس)۔

مآخذ: (۱) ابن سعد، ۵: ۲۳۰-۲۳۱؛ (۲) ابن قتیبة، معارف (طبع و تحقیق)، ص ۱۱۱؛ (۳) البلاذری: انساب الاشراف، مخطوطه بیروت، شماره شیفر (Schefer) الف ۲۳، ورق ۶۸۵ الف تا ۶۸۶ ب؛ ۴۵ ب؛ (۴) المحقونی اور (۵) الطبری، ہر اہاد اشاریہ: (۶) توتیچی: فیوزی الشیعة (طبع رتر Ritter)، ص ۳۹-۳۰: (۷) الاشعری: مقالات (طبع Ritter)، ۲۱: ۸) البغدادی: الفرق، ص ۲۸، ۲۳۲: (۸) الفخر رسانی، ص ۱۵، ۱۱۲: (۹) S. Moscati: *Il testamento di* Abu Hāsim اور RSO، ۱۹۵۲ء، ص ۲۸-۲۹.

(S. MOSCATI)

ابدی ہے۔ ابوالہند میل حرکت کو کائنات کے عمل کی اصل تسلیم کرتا ہے، لیکن وہ اسے قرآنی مفہوم میں مخلوق بتاتا ہے؛ بنا بریں یہ حرکت بھی اپنی انتہا کو پہنچے گی اور رک جائے گی۔ یہ انتہا اس کے نزدیک یوم قیامت کے بعد اگلے جہاں میں واقع ہوگی۔ حرکت بند ہو جانے کی وجہ سے بہشت و دوزخ دونوں دائم رہیں گے اور ان میں بسنے والے ایک حالت سکون میں قائم ہو جائیں گے۔ خوش نصیب ابدال آباد تک اعلیٰ درجے کے لطف و آرام سے بہرہ ور ہوں گے اور بد بخت سخت ترین عذاب میں مبتلا رہیں گے۔ اس عقیدے کو، جسے ایک روایت کے مطابق خود اس نے منسوخ کر دیا تھا، جملہ علمائے اسلام معتزلہ و غیر معتزلہ نے رد کیا ہے اور ان کی نظر سے وہ نتائج مخفی رہے جو اس عقیدے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے عالم مطلق اور قادر مطلق ہونے کے بارے میں پیدا ہو سکتے تھے۔ عدل الہی کی تشریح کے سلسلے میں ابوالہند میل کی تعلیم یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ شر اور بے انصافی کے ارتکاب پر قادر تو ہے، لیکن اپنی خیر و حکمت کی صفت کی وجہ سے ایسا نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ انسان کو اعمالی بد کی اجازت دیتا ہے لیکن وہ ان اعمال کا خالق نہیں۔ انسان اعمال بد کے ارتکاب کی قدرت رکھتا ہے۔ خود ان کا ذمہ دار ہے، بلکہ ان غیر ارادی نتائج کا بھی ذمہ دار ہے جو اس کے اعمال سے پیدا ہوتے ہیں۔ (یہی نظریہ تولد ہے جسے سب سے پہلے ابوالہند میل نے پیش کیا)۔ ذمہ دار ہستی انسان بالکل ہے، یعنی اس کی روح مع اس کے مرنے کی جسم کے ذمہ دار ہے۔ یہ ابوالہند میل ہی تھا جس نے معتزلہ کے افکار میں اجسام کے اعراض (accidents) اور جوہر (atom) کا تصور داخل کیا۔ ان تصورات کو جو ابتدا میں صرف طبیعیات سے تعلق رکھتے تھے اس نے الہیات، علم الکائنات، علم الانسان اور علم الاخلاق کی بنیاد کے طور پر استعمال کیا۔ یہ اس کی سب سے اچھوتی جدت تھی جس کے دور رس نتائج ہو سکتے تھے۔ اسی نے معتزلہ کی دینیات میں ایک میکائیکل خصوصیت پیدا کر دی۔ حیات، جان، روح، حواس خمسہ سب اعراض ہیں اور اس لیے باقی رہنے والے نہیں، جی کہ روح بھی باقی نہیں رہے گی۔ انسانی اعمال کو دوسروں میں منقسم کیا جاسکتا ہے۔ یہ دونوں مرحلے حرکت سے تعلق رکھتے ہیں۔ پہلا مرحلہ اقدام کا ہے ("میں کروں گا") اور دوسرا تکمیل فعل کا ("میں نے کر لیا")؛ چونکہ انسان آزاد اختیار کا مالک ہے اس لیے دوسرے مرحلے میں پہلی حرکت روکی جاسکتی ہے اور اس طرح فعل غیر مکمل رہ جاتا ہے۔ صرف وہ فعل قابل شمار ہے جو مکمل ہو چکا ہو۔ فعالیت ایزدی کی تشریح اعراض کے اصول کی روشنی میں یوں کی گئی ہے: دنیا کا تمام سلسلہ اعراض کی غیر منقطع تخلیق پر مشتمل ہے جو اجسام میں اتر آتے ہیں، اگرچہ بعض اعراض کسی مقام یا کسی جسم میں نہیں پائے جاتے، مثلاً وقت اور ارادہ ایزدی۔ ارادہ ایزدی ابدی خالقیت کے لفظ "مکن" کا دوسرا نام ہے۔ یہ ارادہ اپنے مقصود (المراد) اور حکم خداوندی (امر) سے الگ اور جدا گانہ شے ہے، جسے انسان مان یا نہ مان سکتا ہے (لیکن حقیقی لفظ "مکن" کا اثر مطلق ہے)؛ "مکن فیکون" [وہ کہتا ہے ہو جائے ہو جاتا ہے، قرآن، ۲۱ [البقرة]: ۱۱۱ وغیرہ]۔ جو

غناسطی (gnostic) اثرات نمایاں ہیں، مناظرے کیے۔ یہ پہلا موقع تھا جب اس نے دہریوں کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا۔ بعد کے مؤرخین نے صفات الہیہ کے بارے میں اس کے عقیدے اور موضوع امپیدوکلیس (pseudo-Empedocles) کے اس فلسفے کے درمیان بعض مماثلتوں کا سراغ لگایا ہے جیسے نوافلاطونیت (Neo-Platonism) کے حامیوں اور دور قدیم کے آخری حصے کے ماہرین علم الطبیعیات نے وضع کیا تھا۔ عمل اس کے فلسفیانہ مآخذ اس نوعیت کے ہوں گے جن کی نمائندگی عام طور پر ازمنہ وسطیٰ کا ارسطاطالیسی دبستان حکمت کرتا ہے۔ وہ ان فلسفیوں کی طرف مائل بھی تھا اور متغیر بھی، چنانچہ جہاں اس نے ان کی مخالفت کی وہاں اس نے ان کے طریقوں اور مسائل سے متعلق ان کے نقطہ نظر کو اختیار بھی کر لیا۔ ایک مفکر کی حیثیت سے وہ بہت سیدھا سادہ تھا اور کمپتی روایات سے تابلد۔ نظری مسائل پر وہ اس جرأت اور بیباکی کے ساتھ بحث کرتا تھا کہ بہمنیت کی حد تک پہنچ جانے سے بھی نہیں جھجکتا تھا۔ اسی وجہ سے اس کے دینی افکار میں خامی اور توازن کی کمی کے ساتھ ساتھ تازگی کی خصوصیت بھی نمایاں ہے۔ معتزلہ میں وہ پہلا شخص تھا جس نے ان بہت سے بنیادی مسائل کو مرثب کیا جن پر بعد میں آنے والے سب معتزلہ کو بہت کچھ کدواؤں کرنا تھی۔

خدا کی وحدانیت، اس کی روحانیت اور اس کے ماورائے ادراک ہونے کی صفت ابوالہند میل کے دینی افکار میں تیزی کے انتہائی مدارج تک پہنچادی گئی ہے۔ خدا ایک ہے اور کسی اعتبار سے بھی اپنی مخلوق کے مشابہ نہیں؛ (ہشام بن الحكم کے نظریے کے برعکس) وہ جسم نہیں رکھتا؛ اس کی کوئی ہیئت، کوئی صورت اور کوئی حد نہیں۔ وہ ایک علم کے ساتھ علم ہے، ایک قدرت کے ساتھ قدر ہے، ایک حیات کے ساتھ حیات ہے اور قیوم ہے، ایک ابدیت کے ساتھ ابدی ہے، ایک قوت بصارت کے ساتھ بصیر ہے، وغیرہ (شیعویوں کے نظریات کے خلاف جو کہتے تھے کہ خدا خود علم ہے، وغیرہ) لیکن یہ علم، یہ قدرت وغیرہ اس کی عین ذات ہیں (عوام کے نظریے کے خلاف جو صفات الہیہ کو ایسے اعراض قرار دیتے ہیں جن کا جوہر ذات مطلق پر اضافہ ہوا ہے)۔ ابوالہند میل کے یہ افکار مفاہمت کے وقتی اصول تھے، جو بعد میں آنے والی نسلوں کی تسلی نہ کر سکے۔ خدا کے حاضر، مطلق اور ہر جگہ موجود ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ہر چیز کا انتظام کرتا ہے اور اس کی تدبیر ہر جگہ جاری و ساری ہے۔ اللہ عالم آخرت میں بھی غیر مرئی رہے گا۔ اس پر ایمان لانے والے اسے دل کی آنکھوں سے دیکھ سکیں گے۔ جہاں تک اس کے اپنے علم ذات کا تعلق ہے اللہ کا علم لامحدود ہے اور جہاں تک دنیا کے علم کا تعلق ہے، خدا کا علم اس کی تخلیق کی حدود میں محصور ہے، جو ایک محدود کل بناتی ہے (اگر یہ علم محدود نہیں تو وہ کل نہیں)۔ یہی بات قدرت الہیہ کے لیے بھی کہی جاسکتی ہے۔ ابوالہند میل نے کائنات کے عدم سے وجود میں آنے کے نظریے اور ارسطاطالیس کے ٹکونی نظریات کو باہم مطابق بنانے کی کوشش کی ہے، جس کی رو سے کائنات، جسے خدا نے حرکت دی، ابدی ہے، کیونکہ حرکت خود اپنے محرک اول کے ساتھ

۳۸۷:۳ و ۸۳:۳، ۱۹۲، بعد، وغیرہ؛ (۱۰) مشکوٰۃ المفہومی: التلذذ والتاریخ (طبع Huart) فرانسسی ترجمے کا اشاریہ؛ (۱۱) الشہرستانی: الملک والفتح [ص ۳۴-۳۷]؛ (۱۲) صاعد الامسکی، طبقات الأئمہ (طبع شیخو Cheikho)، ص ۲۱ بعد؛ (۱۳) المنقریزی: جسطحط، ۳:۳۶۶؛ (۱۴) S. Pines: Beiträge zur islamischen Atomlehre، برلن ۱۹۳۶ء؛ (۱۵) Muslim: A. S. Tritton: Theology، لیڈن ۱۹۳۷ء؛ (۱۶) M. M. Anawati و L. Gardet: Introduction à la théologie musulmane، پیرس ۱۹۳۸ء؛ (۱۷) ابن-نادر: فلسفۃ المعتزلہ، اسکندریہ ۱۹۵۰-۱۹۵۱ء؛ (۱۸) لسان المیزان، ۵:۱۳۳؛ (۱۹) علی مصطفیٰ الغزالی: ابوالہذیل العلاف، طبع دوم، قاہرہ ۱۹۵۳ء؛ (۲۰) نکت الہمیان، ص ۲۷۷۔

(H. S. NUBERG)

ابوہریرہؓ: [خیمہ بن عامر بن عبد ذی الشری] الذی وی الیہانی، رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کے صحابی۔ [ان کا شمار ان صحابہ میں ہے جو علم حدیث کے اساطین سمجھے جاتے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق فرمایا: ابوہریرہ علم کا ظرف ہے۔ بخاری، کتاب العلم]۔ ان کا نام پہلے عبد القیس تھا، اسلام لانے پر بدل کر خیمہ، عبداللہ یا عبدالرحمن کر دیا گیا، لیکن ان..... ناموں کے علاوہ متعدد دوسرے نام بھی بتائے گئے ہیں۔ انھیں ابوہریرہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ اپنے قبیلے کی بکریاں چراتے وقت وہ دل بہلانے کے لیے اپنے ساتھ ایک آبی کا بچہ رکھا کرتے تھے۔ [وہ طفیل بن عمر الدوسی کی تبلیغ سے مسلمان ہوئے۔] جب ابوہریرہؓ [یعنی کے اسی خانوادے کے ساتھ مدینہ] متورہ [پہنچے تو آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] خیمہ کی ہم (۶۲۹/۷۷) پر گئے ہوئے تھے؛ [چنانچہ یہ قافلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے لیے خیمہ گیا۔ اس وقت حضرت ابوہریرہؓ کی عمر تیس سال سے کچھ اوپر تھی]۔ قبول اسلام کے بعد وہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کی صحبت ہی میں رہے اور آپؐ کی داد و دوش پر ان کی بسر اوقات ہوتی تھی۔ ان غریب لوگوں میں سے تھے جو اہل صفہ [رتک بان] کہلاتے تھے۔ اپنی والدہ سے انھیں بڑی محبت تھی اور ان کی ترغیب سے وہ بھی اسلام لے آئی تھیں۔ [حضرت عمرؓ نے انھیں بحرین کا عامل مقرر کیا، مگر بعد میں انھیں معزول کر کے ان کا بہت سا مال و دولت ضبط کر لیا۔ بعد ازاں جب [حضرت عمرؓ] نے انھیں ان کے منصب پر بحال کرنا چاہا تو انھوں نے انکار کر دیا۔ کہا جاتا ہے کہ مدینہ [متورہ] سے اپنی غیر حاضری کے زمانے میں مروان نے انھیں اپنا نائب مقرر کیا تھا، لیکن ایک اور روایت یہ ہے کہ انھیں [امیر] معاویہؓ نے اس منصب پر مامور کیا تھا۔ ابوہریرہؓ اپنے نقوی اور ظرفیت طبع کے لیے مشہور تھے۔ ان کا سن وفات ۵۷، ۵۸ یا ۵۹ ہجری بتایا جاتا ہے، لیکن اگر یہ روایت صحیح ہے کہ وہ [ام المؤمنین حضرت] عائشہؓ کی نماز جنازہ میں شریک تھے (۵۸ھ) تو ان کی وفات ۵۸ھ/۶۷ یا ۵۹ھ میں ہوئی ہوگی۔ انھوں نے ۷۸ سال کی عمر پائی۔ [ولید

لوگ وحی قرآنی سے باخبر نہیں تھے، لیکن اس کے باوجود انھوں نے ایسے قابل تعریف افعال انجام دیے ہیں جن کا قرآن نے حکم دیا ہے، انھوں نے اس کا ارادہ کیے بغیر خدا کی اطاعت کی ہے (نظریہ طاعة لا یبراد اللہ بہا، جو بصورت دیگر خوارج سے منسوب ہے)۔ قرآن ایک عرض ہے، جسے خدا نے خلق کیا ہے اور جب اسے لکھا جاتا ہے، پڑھا جاتا ہے اور حفظ کیا جاتا ہے تو وہ ایک وقت مختلف مقامات پر موجود ہوتا ہے۔ "منزلۃ بین المنزلتین" کے مسئلے میں ابوالہذیل نے ایسا موقف اختیار کیا ہے جو اس کے زمانے کے سیاسی حالات کے مطابق تھا۔ اس نے [حضرت] علیؓ کی خلافت کے سوال پر جنگ کرنے والوں میں سے کسی کو مردود نہیں قرار دیا، تاہم اس نے [حضرت] علیؓ کو [حضرت] عثمانؓ پر ترجیح دی۔ اسے المؤمنین کی خوشنودی مزاج حاصل تھی، جو اسے دینی مباحثوں کے لیے اکثر اپنے دربار میں بلایا کرتا تھا۔ ابوالہذیل کی جملہ تصانیف ضائع ہو چکی ہیں۔

ابوالہذیل نے اپنی طویل زندگی میں الہیات کے ارتقا پر بہت وسیع اثر ڈالا اور اپنے گرد مختلف عمر اور زمانے کے بہت سے شاگرد جمع کر لیے۔ ان میں سے سب سے زیادہ مشہور النظام ہے، اگرچہ اس کا اپنے استاد سے جوہر کے متعلق اس کے تحریری نظریات کے باعث بگاڑ ہو گیا تھا۔ ابوالہذیل نے اس کی خدمت کی اور اس کے رد میں متعدد رسائل لکھے۔ اس کے شاگردوں میں یحییٰ بن بشر اللاؤ جانی، النخاس اور دوسرے لوگوں کا نام بھی لیا جاتا ہے۔ اس کا کتب فکر عرصہ دراز تک قائم رہا، چنانچہ الجبائی بھی بہت سے مسائل میں اس سے اختلاف رائے رکھنے کے باوجود اس بات کا معترف ہے کہ اس نے ابوالہذیل کے دینی نظریات سے استفادہ کیا ہے۔ بد قسمتی سے ابوالہذیل کے دینی نظریات مذہب معتزلہ سے منحرف ہو جانے والے مشہور ابن الراوندی [رتک بان] کے بغض کا نتیجہ مشق بن گئے، جس نے فضیحة المعتزلہ میں انھیں بسا اوقات نہایت عامیانہ تنقیدات کا ہدف بنایا اور انھیں سراپا غلط صورت میں پیش کیا۔ اس بگڑی ہوئی شکل کو بغدادی نے اپنی کتاب الفروق بین الفرق میں بغیر نقل کر دیا ہے اور اسی کو معتزلہ عقائد کے خلاصوں میں اکثر دہرایا جاتا ہے۔ ابن الراوندی کے شدید نقاد الخلیط کی الانتصار ہی کی بدولت ہم اس قابل ہوئے ہیں کہ ابن الراوندی کے طرز عمل کو بے نقاب کریں اور ابوالہذیل کے افکار کے محزکات کا صحیح صحیح اندازہ لگائیں۔ الاشعری نے اپنے مقالات میں ابوالہذیل کے نظریات کو مذہب معتزلہ کی روایات کے مطابق قابل تعریف غیر جانبداری سے پیش کیا ہے۔ الشہرستانی نے اپنی توضیح و تشریح متاخر معتزلی روایات، بالخصوص بظاہر اکتبی پر مبنی کی ہے۔

ماخذ: (۱) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، ۳: ۳۶۶-۳۷۰؛ (۲) السعدی: معروض، بہ اعداد اشاریہ؛ (۳) ابن خلکان [وفیات]؛ (۴) ابن المرتطی (The Mutazila: T. W. Arnold)، بہ اعداد اشاریہ؛ (۵) ابن خلیب: تأویل مختلف الحدیث، قاہرہ ۱۳۲۶ء، ص ۵۵-۵۷؛ (۶) الخلیط: انتصار (طبع Nyberg)، بہ اعداد اشاریہ؛ (۷) الاشعری: مقالات (طبع Ritter)، بہ اعداد اشاریہ؛ (۸) البغدادی: الفرق، بہ اعداد اشاریہ؛ (۹) ابن نجوم: فضل، ۲: ۱۹۳،

(۷) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۱: ۳۱۱-۳۵؛ (۸) ابن حجر: الاصابۃ، قاہرہ ۱۳۱۸ھ/ ۱۹۳۹ء، ۴: ۲۰۰-۲۰۸؛ (۹) تہذیب التہذیب، ۱۲: ۲۶۲-۲۶۷؛ (۱۰) Wens: inck Handbook، ص ۷، مجلد: (۱۱) Das Leben: A. Sprenger D. (۱۲): Ixxxv-Ixxxiii، ۳، und die Lehre des Muhammad، ۱۸۹۵ء، ZDMG (۱۳) مجلد: ۳۵۲؛ (۱۴) Mohammed: S. Margoliouth، ص ۲۸۷، مجلد: (۱۵) صحیفہ، جو بنیام ابن مکتبہ کی طرف منسوب ہے اور جس میں انہوں نے اپنے استاد ابو ہریرہؓ کی روایات جمع کر دی ہیں، طبع محمد حمید اللہ، در MMIA، ۱۹۵۳ء، ص ۹۶، مجلد: (۱۶) [۱۵] شاہ مصطفیٰ الدین: مباحثین، ۲: ۲۸-۶۸؛ (۱۷) عبدالحسین شرف الدین: ابو ہریرہؓ؛ (۱۸) حلیۃ الاولیاء، ۱: ۶۷-۷۰؛ (۱۹) ذیل الفیصل، ص ۱۱۱؛ صفة الصفوة، ۱: ۲۸۵؛ (۲۰) حلیۃ الاولیاء، ۱: ۶۷-۷۰؛ (۲۱) الذریعة، ۷: ۱۱۴؛ (۲۲) ابن تیمیہ: الرد علی المنطقیین، ص ۳۶۶۔

(J. ROBSON روہسن)

ابو الہول: (Höl)، ”خوف کا باپ“، چیزہ (Gizeh) کے بڑے * بت (sphinx) کا عربی نام؛ بعض مصنف اسے صرف ”الصنم“ کہتے ہیں، لیکن اس کی تصدیق ہو چکی ہے کہ قاطبی دور ہی میں اس کا نام ”ابو الہول“ ہو گیا تھا۔ اس دور تک اس بت کا قبلی نام بلہیت (بلہیوب) یا جیسا کہ القضاہی نے لکھا ہے (جسے المقریزی نقل کرتا ہے) بلہوبہ (بلہوب) بھی معروف تھا۔ عربی نام ”ابو الہول“ غالباً اسی قبلی نام کے عوامی اشتقاق پر مبنی ہے۔ [بلہیت یا بلہیب کا] ابتدائی حرف ب غالباً قبلی حرف تخصیص (article) کی نمائندگی کرتا ہے جس نے عربی میں، جیسا کہ اکثر ہوتا رہا، ابوبی صورت اختیار کر لی ہے۔ قدیم روایات میں ابو الہول کے نام کا اطلاق اس شیر کی شکل والے مجسمے کے صرف سر پر کیا جاتا تھا، کیونکہ ازمنہ وسطیٰ میں اس کا جسم ریت کے اندر دبا ہوا تھا، اور کہیں ۱۸۱۷ء میں جا کر اس پر سے ریت ہٹائی گئی۔ عصر حاضر کے عربی مصنف اس لفظ کو بالعموم اس شکل کے کسی بھی بت (sphinx) کے لیے استعمال کرتے ہیں، نہ کہ خاص طور پر اس بت کے لیے جو اہرام کے قریب موجود ہے۔

عرب پنچیس قدیم مصریوں کے تہذیب و تمدن کے بارے میں کچھ علم نہ تھا، اس بت کے سر کو، جو صحرا کی ریت کے اوپر اپنے شاندار طول و عرض کے ساتھ بلند تھا، وہم آمیز خوف کے ساتھ دیکھتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ یہ بت ایک طلسم ہے جو ریت کو نیل کی وادی پر دست درازی سے روکتا ہے۔ بعض دوسرے لوگ اہرام کی طرف بھی اسی قسم کا طلسماتی اثر منسوب کرتے تھے۔ ایک اور عظیم الجثہ زنانہ مجسمہ دریائے نیل کے دوسرے کنارے پر فسطاط میں تھا، جسے ابو الہول کی محبوبہ تصور کیا جاتا تھا۔ اس بت کے جو حالات بیان کیے گئے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مجسمہ غالباً ایسیس (Isis) دیوی اور اس کے بچے ہورس (Horus) کا تھا۔ اس بت کی پشت دریائے نیل کی جانب تھی، بحالیکہ ابو الہول کی پشت صحرا کی طرف ہے اور اسے فسطاط کو دریا کی طفیفانی سے بچانے کا طلسم خیال کیا جاتا تھا۔

نے نماز جنازہ پڑھائی اور وہ جنت البقیع میں دفن ہوئے۔
اگرچہ ابو ہریرہؓ نے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کے وصال سے چار سال سے بھی کچھ کم عرصہ پہلے اسلام قبول کیا تھا، تاہم وہ بہت سی احادیث کے راوی ہیں اور جو روایات ان سے مروی ہیں ان کی تعداد تقریباً [۵۳۷۵] بتائی جاتی ہے [ان میں سے ۳۲۵ متفق علیہ ہیں - تہذیب الکمال، ص ۶۲]۔
امام احمد بن حنبل کی مسند میں ان کی روایات ۲۱۳ صفحات میں بچھلی ہوئی ہیں (۲: ۲۲۸-۵۳۱)۔ جن لوگوں نے براہ راست ابو ہریرہؓ سے حدیث روایت کی ہے ان کی تعداد آٹھ سو یا اس سے کچھ زیادہ شمار کی گئی ہے۔ ایک روایت میں، جو تھوڑی بہت مختلف شکلوں میں نقل کی جاتی ہے، ابو ہریرہؓ نے اس امر کی توجیہ کی ہے کہ وہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ احادیث کے راوی کیوں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جب دوسرے لوگ اپنے اپنے کاموں میں مصروف ہوتے تو وہ بارگاہ نبوی [صلی اللہ علیہ وسلم] میں حاضر رہتے تھے اور اس لیے انہیں دوسروں کے مقابلے میں آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کی باتیں سننے کا زیادہ موقع ملتا تھا۔ ایک دفعہ ابو ہریرہؓ نے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] سے عرض کی کہ میں جو کچھ سنا ہوں بھول جاتا ہوں تو آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] نے فرمایا کہ جب میں کچھ کہہ رہا ہوں تو تم اپنا جہ پھیلا دو اور جب میں اپنا کلام ختم کر چکوں تو اپنے گرد لپیٹ لو؛ چنانچہ ابو ہریرہؓ نے ایسا ہی کیا اور اس کے بعد سے وہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] سے سنی ہوئی کوئی بات نہیں بھولے [بخاری، کتاب العلم]... [اچھرنگر نے ابو ہریرہؓ کے بارے میں جو رائے ظاہر کی ہے اسے حق بجانب نہیں کہا جاسکتا]، اس لیے کہ جو روایات ان سے مروی کہی جاتی ہیں ضروری نہیں کہ انہیں کی ہوں۔ ممکن ہے کہ بعد کے زمانے میں جو حدیثیں وضع ہوئیں انہیں ابو ہریرہؓ سے منسوب کرنا لوگوں کو آسان معلوم ہوا ہو... ابو ہریرہؓ کی بہت سی روایات صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں درج ہیں۔ [ابو ہریرہؓ کو جو حدیثیں یا انہیں وہ انہوں نے لکھ بھی لی تھیں - حاکم، مستدرک، ۱۱: ۵۱۱؛ بخاری: کتاب العلم - چند روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض صحابہؓ ان کی بعض روایات پر اعتراض کرتے تھے۔ اس کا سبب یہ نہیں تھا کہ انہیں ابو ہریرہؓ کے حفظ و امانت پر شک تھا، بلکہ ان کے تفقہ پر انہیں اعتراض تھا۔ ابو ہریرہؓ کچھ فارسی بھی جانتے تھے۔ ابوداؤد، ۱: ۲۲۷۔ انہیں تورات کے مسائل سے بھی واقفیت تھی۔ الاصابۃ، ۴: ۲۰۵۔ ان کے خوف خدا، عبادت و ریاضت، محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم و آل رسول، والدہ کی خدمت، اظہار حق میں جرأت، سادگی اور فیاضی کے جتنے جہت و اتعات آخذ میں ملتے ہیں]۔

ماخذ: (۱) ابن تیمیہ: المعارف، ص ۱۴۱، مجلد: (۲) ظہون، ۱: ۵۳؛ (۳) الذہبی: التلخیص والاسماء، حیدرآباد ۱۳۲۲-۱۳۲۳ھ، ۱: ۶۱؛ (۴) ابن عبد البر: الاستیعاب، حیدرآباد ۱۳۳۶ھ، ص ۶۹۷، مجلد: (۵) ابن الاثیر: أسد، ۵: ۳۲۵؛ (۶) التھوکی: تہذیب الاسماء، طبع ڈیٹونفلڈ (Wüstenfeld)، ص ۷۶۰، مجلد:

کے لقب سے معروف تھا۔ اس سے طیفور بن عیسیٰ "الاصغر" نے روایت کی، جس کا مقام خاندان کے نسب نامے میں واضح نہیں۔ اس کے علاوہ دیگر راویوں نے بھی نئی سے روایت کی۔ ان کے ذرائع میں سے، جنہوں نے ابویزیدؒ کے اقوال نقل کیے، بدرجہ اولیٰ ابوموسیٰ (الثانی) الذہلی، باشندہ وکیل (آرمینہ) (نور، ص ۱۵۵) اور ابراہیم بن ادہم کے ایک شاگرد ابوالفتح ابراہیم التہزوی المعروف بہ استنبہ (مستنبہ) (جلید، ۱۰: ۴۳، ۴۴)، نیز مشہور و معروف صوفی احمد بن خضر وہ قابل ذکر ہیں، جن میں سے مؤخر الذکر نے حج کے موقع پر ان سے ملاقات کی تھی۔ ابویزیدؒ ذوالنونؒ المصری کے دوست تھے۔ جنیدؒ نے ان کے ملفوظات کی ایک شرح لکھی تھی، جس کے بعض حصے الترغیب کی اللہ مع میں محفوظ ہیں۔ ابویزیدؒ کی زندگی اور ان کے اقوال کے بارے میں سب سے زیادہ مفصل ماخذ ابو فضل محمد بن علی بن احمد بن الحسین بن سہیل السہیلکی البسطامی (پیدائش ۳۸۹ھ/ ۹۹۸-۹۹۹ء، وفات ۴۶۷ھ/ ۹۸۴ء [کذا، ۱۰۸۳-۱۰۸۴] کی تالیف کتاب النور فی کلمات ابی یزید طیفور ہے (شطحات الصوفیہ، ج ۱، قاہرہ ۱۹۳۹ء، طبع عبدالرحمن بڑوی، جو چمداں تسلی بخش نہیں)۔ السہیلکی نے جن اسناد سے استفادہ کیا ہے ان میں سے اہم ترین (۱) الخلاج کا مشہور سوانح نگار ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ البشیرازی ابن بابویہ، (م ۴۲۲ھ/ ۱۰۵۰ء) جس سے السہیلکی نے ۴۱۹ھ یا ۴۱۶ھ میں ملاقات کی (نور، ص ۱۳۸) اور (۲) شیخ المشائخ ابو عبد اللہ محمد بن علی الداستانی (مجتہد): کشف المحجوب، باب ۱۲) ہیں۔ ایک جعلی جلیبی کی کتاب القصد الی اللہ، جس میں ابویزید کے "معراج" کی افسانہ نما تزئین کی گئی ہے (An early Arabic version of the Mi'raj of Abū Yazīd al-Bisṭāmī، در، Islamicica، ۱۹۲۶ء، ص ۴۰۲-۴۱۵)۔

تصوف میں ابویزید کے استاد ابو علی البہری نامی ایک ایسے صوفی تھے جو عربی نہیں جانتے تھے۔ ابویزیدؒ نے انہیں قرآن پاک کی وہ آیات سکھائی تھیں جو نماز کے لیے ضروری ہوتی ہیں، لیکن جنہوں نے اس کے بدلے میں ابویزیدؒ کو وحدت سزئی سے متعارف کیا۔ یہ بات غیر ممکن نہیں کہ ابویزیدؒ ان کی وساطت سے ہندی اثرات سے متاثر ہوئے ہوں۔ ابویزیدؒ بعد کے صوفیہ، مثلاً ابوالفتح الکاڈرونی اور ابوسعید بن ابی الخیر، کے برعکس محض باطنی (Introvert) صوفی تھے، یعنی ان کی طرح "معاشرتی سرگرمیوں (خدمۃ الفقراء) میں حصہ نہیں لیتے تھے، تاہم نوع انسانی کو جہنم کی آگ سے بچانے کے لیے ان کی جگہ خود تکلیف اٹھانے کے لیے آمادہ تھے، بلکہ بعض ملفوظات میں انہوں نے عقوبت جہنم پر، جو مردودین کو ملے گی، نکتہ چینی بھی کی ہے، کیونکہ یہ گنہگار بھی بہر حال ایک مشت خاک ہی ہیں۔ ان میں [سبکی اصطلاح میں] فدائیت ("numinous") کا احساس بہت بڑھا ہوا ہے اور اس کے ساتھ معبود حقیقی کی بارگاہ جلال میں خشیت و خوف کا، جس کے حضور وہ اپنے آپ کو ہمیشہ ایسا کافر محسوس کرتے ہیں جو تبار کو ابھی

اس مجسمے کو خزانے اور دھینے تلاش کرنے والوں نے ۱۱۷۱ء میں توڑ پھوڑ دیا اور اس کے پتھر ایک مسجد کی تعمیر میں لگا دیے گئے۔ ایک اور روایت یہ ہے کہ ابوالہول افسانوی افسانہ کی شیعہ تھی، جس پر صابئی مذہب کے لوگ سفید مرغوں اور بخور کا چڑھاوا چڑھایا کرتے تھے۔

عربوں کے بیانات ابوالہول کی تاریخ میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتے۔ المہدی کے بیان کے مطابق ۳۷۵ھ/ ۹۸۵ء میں اس کا چہرہ صحیح سالم نہ تھا، لیکن بعد کے بیانات میں اس کی خوبصورتی اور خال و خد کی موزونیت کی تعریف کی گئی ہے اور اس کے سرخی مائل رنگ کا اکثر ذکر آتا ہے۔ ۸۰ھ/ ۷۸۸ء میں ایک قسطنطنیہ دہشت نے اس بت کو مزید نقصان پہنچایا۔

مآخذ: (۱) المقریزی: خطط، ۱۲۲: ۱۵۵؛ طبع Wiet، ۱۵۵: ۲؛ حواشی کے ساتھ؛ (۲) ابن دقاق، ۲۱: ۳؛ المہدی، ص ۲۱۰؛ (۳) یاقوت، ۴: ۹۶۶؛ (۵) رسائی (S. de Sacy): Relation de l'Egypte، ص ۱۸۰؛ (۶) علی مبارک: الخطط الجدیدة، ۴۴: ۱۶؛ طبع E. Reitmeyer؛ (۷) Beschreibung Ägyptens im Mittelalter، ص ۹۸-۱۰۲؛ (۸) Ägypten: K. Baedeker، طبع ششم، ص ۱۲۴؛ طبع (C. H. BECKER)

✽ ابوالنجباء الحمدانی: رکت بہ بنو محمدان۔

✽ ابویزید (بایزید) البسطامیؒ: طیفور بن عیسیٰ بن مروشان، معروف ترین مسلم صوفیائے کرام میں سے ایک۔ چند مختصر نقوش کے سوا، جن میں "راخ العقیدہ" علمائے دین کی مخالفت کے باعث اپنے شہر سے بہت دور جا کر رہنے پر مجبور ہوئے، بایزیدؒ نے اپنی ساری زندگی ولایت ٹومس کے شہر بنظام میں بسر کی اور وہیں ۲۶۱ھ/ ۸۷۴ء یا ۲۶۳ھ/ ۸۷۷-۸۷۸ء میں وفات پائی۔ مشہور یہ ہے کہ ایلخانی سلطان الحاکم محمد خدا بندہ نے ۷۱۳ھ/ ۱۳۱۳ء میں ان کے حرار پر ایک قبۃ تعمیر کرایا تھا۔ انہوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی، لیکن ان کے تقریباً پانچ سو اقوال نقل کیے جاتے ہیں۔ ان میں سے بعض بدرجہ غایت دلیرانہ ہیں اور ایک ایسی نفسیاتی کیفیت کا اظہار کرتے ہیں جس میں صوفی اپنے متعلق یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ اللہ کے ساتھ ایک ہے، بلکہ وہ خود معبود حقیقی میں تبدیل ہو گیا ہے ("عین الجمع")۔ یہ اقوال بایزیدؒ کے حلقے کے افراد نے اور ان لوگوں نے جو ان سے ملے تھے جمع اور نقل کیے ہیں اور ان لوگوں میں اولیت کا شرف ان کے شاگرد اور معاصر ابوموسیٰ (اول) عیسیٰ بن آدم کو حاصل ہے، جو شیخ موصوف کے بڑے بھائی آدم کا بیٹا تھا۔ بغداد کے مشہور و معروف صوفی جنیدؒ نے اس قسم کے اقوال اسی سے فارسی زبان میں سنئے اور ان کا ترجمہ عربی میں کر دیا (نور، ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۲)۔ ابوموسیٰ سے ان اقوال کا اہم راوی اس کا بیٹا موسیٰ بن عیسیٰ ہے، جو "نئی"

نے بحث کی ہے، *A Bistāmi legend*، در *JRAS*، ۱۹۳۸ء، ص ۸۹-۹۱۔ یہ کہانی ترکی میں بھی موجود ہے، مخطوطہ ابوب مہر شاہ سلطان، شمارہ ۲۰۲ و ۴۴۳ اور مخطوطہ قاج، شمارہ ۵۳۳۴؛ عربی میں: مخطوطہ قاج، شمارہ ۵۳۸۱؛ (۹) زوزیہان، نکلی: شرح الشطحیات، مخطوطہ شہید علی پاشا، شمارہ ۱۳۴۲، ورق ۱۳ تا ۲۶ ب؛ (۱۰) ابن الجوزی: تلبیس ابلیس، ص ۳۶۳، جہد؛ (۱۱) عطار: تذکرۃ الاولیاء، طبع نکلسن، ص ۱۳۴ جہد؛ (۱۲) ابن خلکان: [وفیات]، طبع بولاق، شمارہ ۱۲۷۵، ۳۳۹:۱؛ (۱۳) نور اللہ غسٹری: مجالس المؤمنین، مجلس ۶؛ (۱۴) خوانساری: روضات الجنات، ص ۳۳۸-۳۴۱؛ (۱۵) نکلسن (R. A. Nicholson)، در *JRAS*، ۱۹۰۶ء، ص ۳۲۵ جہد؛ (۱۶) ماسیون (L. Massignon): *Essai... mystique musulmane*، جیس ۱۹۲۲ء، ص ۲۳۳-۲۵۶؛ (۱۷) اس کے روئے کی تصویر صنیع الدولہ محمد حسن خاں: مطلع الشمس، تہران ۱۳۰۱ھ، ۶۹:۱-۷۰:۱ اور *Die Kunst der islamischen Völker*: E. Diez، برلن ۱۹۱۷ء، ص ۶۹، میں موجود ہے؛ (۱۸) *Die Aussprüche des Bayezid*: H. Ritter (۱۸) *Westöstliche Abhandlungen Rudolf Tsch*، در *Wiesbaden*، ۱۹۵۴ء، ص ۲۳۱-۲۳۳؛ (۱۹) میزان الاعتدال، ۱: ۳۸۱؛ (۲۰) الشحرانی، ۱: ۶۵؛ (۲۱) المناوی، ۱: ۲۳۳۔ [۱۹] میزان الاعتدال، ۱: ۳۸۱؛ (۲۰) الشحرانی، ۱: ۶۵؛ (۲۱) المناوی، ۱: ۲۳۳۔

(H. Ritter) (رژر)

ابویزید البسطامی: بختک بن محمد، خارجی قائد (جو اباضی الٹکار [رکت] بآن] میں سے تھا)، جس نے بغاوت کا علم بلند کر کے شمالی افریقہ میں فاطمی حکومت کی بنیادیں بنادی تھیں۔ اس کا باپ، بختکوس (یا کوڈر) ضلع قسطلیہ کے زقادر بربر قبیلہ کا ایک سوداگر تھا۔ اس نے عذمتک میں سمیکہ نام کی ایک لونڈی خریدی، جس کے بطن سے ۲۷۰ھ/۸۸۳ء میں ابویزید (نظاہر عودان میں) پیدا ہوا۔ ابویزید نے اپانویہ مذہب کی تعلیم حاصل کی اور تہذیب میں مدبرس ہو گیا۔ ابوعبداللہ العیسیٰ کی فاتحانہ یلغار کے وقت ۳۱۶ھ/۹۲۸ء میں حکومت کے خلاف تبلیغ شروع کی۔ پہلی مرتبہ گرفتاری کے بعد، جس سے وہ جلد ہی رہا کر دیا گیا، وہ کوہ اؤراس میں بنوگنلان کے قبیلہ بنوآرہ کے پاس چلا گیا، جن میں اسے بہت سے پیروں مل گئے۔ (یہ لوگ آخری دم تک اس کے بہت ہی کچے مددگار بنے رہے۔) نگاری امام ابوعمار لاغلی نے قیادت کی زمام اس کے حوالے کر دی۔ ابویزید کو کوڈر کے مقام پر گرفتار کر لیا گیا، لیکن ابوعمار نے زندان میں داخل ہو کر اسے رہا کر لیا۔ وہ ایک سال محتاطہ کے علاقے میں رہا اور بعد ازاں اؤراس واپس آ گیا۔ ۳۳۲ھ/۹۴۳ء میں اُس نے اپنی بغاوت کا آغاز کیا اور پچھٹے، مزاجیہ (جہاں اسے اس کا وہ سواری کا منظور نظر گدا بطور حنفہ ملا جس کی وجہ سے وہ صاحب الحمار کہلانے لگا)، اَلْاَزْزُس (Leribus؛ ۱۵ ذوالحجہ ۳۳۲ھ) اور باجہ (۱۳ محرم ۳۳۳ھ) پر قبضہ کر لیا اور ۲۳ ہفر کو الخیر دان میں داخل ہو کر اُس نے فاطمیوں

اتارنے والا ہو۔ ان کی والدہ آرزو یہ ہے کہ باقاعدہ ریاضت نفس کے ذریعے ("اناحداد نفسی"۔ میں اپنی ذات کا آنکھوں) ان تمام رکاوٹوں (مجب) سے جو انھیں اللہ سے جدا کر رہی ہیں نجات کٹی حاصل کر لیں تاکہ اُسے پا سکیں۔ اس عمل کو انھوں نے اپنے احوال کی ترجمانی کرنے والے اقوال میں کسی قدر پڑھکھو تعبیرات کے ساتھ بیان کیا ہے، جو بدرجہ غایت دلچسپ ہیں۔ ان کے نزدیک دنیا، زہد (ترک دنیا)، عبادت، کرامات، ذکر، حلیٰ کہ مقامات سلوک بھی سب کے سب صرف ایسے تجربات ہیں جو انھیں اللہ سے دور رکھتے ہیں۔ جب بالآخر وہ اپنی "انا" کو فنا میں اس طرح اتار پھینکتے ہیں جس طرح کہ "سانپ اپنی کپڑی اتار دیتا ہے" اور مطلوبہ مقام پر جا پہنچتے ہیں تو ان کا تبدیل شدہ شعور خودی ان مشہور متضاد اقوال (شطحات) کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے جن پر ان کے معاصرین بہت معترض اور برہم ہوئے، مثلاً: "شعب خانی مآ عظمت شائی" (پاک ہوں میں، میری شان کتنی بلند ہے)؛ "میرے لیے تیری اطاعت تیرے لیے میری اطاعت سے بڑھ کر ہے"؛ "میں ہی عرش ہوں اور میں ہی اس کا پایہ"؛ "میں لوح محفوظ ہوں"؛ "میں نے کعبے کو اپنے گرد طواف کرتے ہوئے دیکھا" وغیرہ۔ ان عراقات میں انھوں نے ماوراء اور اک فضاؤں میں پرواز کی۔ انھیں کی بدولت ان پر یہ الزام وارد ہوا کہ وہ اسی طرح کی معراج کے تجربے کا اڈا کرتے ہیں جیسی کہ رسول [اللہ صلی اللہ علیہ وسلم] کی تھی۔ ان روحانی پروازوں کے دوران میں اللہ تعالیٰ نے انھیں اپنی وحدت انانیت سے مشرف کیا، اپنی انانیت کا لباس پہنایا، لیکن انھوں نے اس حال میں لوگوں کے سامنے آنے سے احتراز کیا، یا یہ کہ انھوں نے دیومیت کے بازوؤں کے ساتھ "لا کیفیت" کی فضا کے پار پرواز کی اور "ازیت" کی سرزمین میں پہنچے اور وہاں احدیت کے شہر کی زیارت کی، جس سے یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ سب مشاہدات دھوکا تھے؛ یا یہ سب کچھ وہ "خود ہی تھے" وغیرہ۔ یہ اقوال ظاہر کرتے ہیں کہ وہ تصوف کے ہر انتہائی عقدے تک پہنچ گئے تھے۔ بعد کے زمانے کے ایک قصبے میں آتا ہے کہ کسی مسکئی خانقاہ میں ان کے سامنے جو [روحانی] سچے پیش کیے گئے انھیں بائزید نے نہایت آسانی سے حل کر دیا، نتیجہ یہ ہوا کہ جملہ اہل خانقاہ نے دین اسلام قبول کر لیا۔

ماخذ: (۱) سراج: اللغ، طبع نکلسن، ص ۳۸۰-۳۹۳ و اشاریہ: (۲) النکلی: طبقات الصوفیہ، قاہرہ ۱۹۵۳ء، ص ۶۷-۷۴؛ (۳) انصاری ہروی: طبقات الصوفیہ، مخطوطہ نافذ پاشا، شمارہ ۴۲۵، ورق ۳۸ الف تا ۴۱ ب؛ (۴) جانی: نفحات الانس، طبع Nassau Lees، ص ۶۲ جہد؛ (۵) ابونعیم: حلیۃ الاولیاء، ۱۰: ۳۳-۳۴؛ (۶) الخضری: رسالۃ، قاہرہ ۱۳۱۸ھ، ص ۱۶-۱۷؛ (۷) الخضری: کشف المحجوب، باب ۱۱، شمارہ ۱۲؛ (۸) عبدالرحمن ہروی: شطحات الصوفیہ، ج ۱: ابویزید البسطامی، قاہرہ ۱۹۴۹ء، اس میں البسطامی کی کتاب الثور، سبط ابن الجوزی کی مرآۃ الزمان، نفحات الانس اور طبقات النکلی کے اقتباسات درج ہیں اور عیسائی خانقاہ کے راہبوں کا قصہ بھی مذکور ہے۔ (راہبوں کے اس قصے پر A. J. Arberry

کی طرف پسپا ہو گیا۔ الحسن بن علی نے ابو یزید کی بعض باقی ماندہ قلعہ نشین افواج (مثلاً باجہ کی افواج) کے خلاف اقدامات کیے اور پھر المنصور کے لشکر سے چلا۔ [اندلس کے] اموی امیر البحر ابن رہاس کا بیڑا، جو افریقیہ کی طرف آرہا تھا، ابو یزید کی ہزیمت کی خبریں سن کر واپس چلا گیا۔ (عبد الرحمن ثالث کی طرف ابو یزید کی سفارتوں کے لیے قتب نیز ابن الجذاری، ۲: ۲۲۸، بعد؛ E. Lévi: *Provencal: Hist. Esp. VIII*, ۱۰۳-۱۰۴)۔

ابو یزید مغرب کی طرف بھاگا اور المنصور اس کے تعاقب میں برابر چلا آرہا تھا۔ المنصور ۲۶ ربیع الاول کو القیروان سے چلا اور (سینہ اور منہ مناجتہ کے راستے) باغایہ پہنچا، وہاں سے اس نے بلوہ، طلمہ اور بنگرہ تک (جہاں وہ حمادی الاولیٰ کو پہنچا) ابو یزید کا پیچھا کیا۔ وہاں سے وہ طلمہ کو لوٹ آیا اور منقرہ کے قریب ابو یزید کو شکست دے کر (۱۲ حمادی الاولیٰ) المہدیہ میں داخل ہو گیا۔ ابو یزید جبل سالات کو بھاگ گیا۔ جب المنصور اس اجازت ملک میں اسے تلاش کرنے میں ناکام ہو کر مغرب کی طرف صغناجہ کے علاقے میں چلا گیا تو ابو یزید نے اس کے عقب میں المہدیہ کا محاصرہ کر لیا۔ ابو منصور واپس ہوا اور جب کو المہدیہ میں داخل ہو گیا۔ اس پر ابو یزید نے عفا ر اور کیانہ کے پہاڑوں میں پناہ لی۔ المنصور نے ۱۰ شعبان کو المہدیہ سے نکل کر ابو یزید کو ایک شدید جنگ میں شکست دی۔ ۱۰ رمضان میں المنصور نے اسے ایک اور شکست دی اور وہ کیانہ کے قلعے کی طرف پسپا ہوا (جہاں سے وہ مقام نظر آتا تھا جو بعد میں قلعہ بنی حماد کہلایا)۔ ۲ شوال کو المنصور نے اس قلعے کا محاصرہ کیا اور ۲۲ محرم ۳۳۶ھ کو اس میں فاتحانہ داخل ہوا۔ رات کے وقت [اس کی فوج کے] آخری باقی ماندہ سپاہی ابو یزید اور ابو عمار کو اٹھا کر قلعے سے باہر لے گئے، لیکن ابو عمار مارا گیا اور ابو یزید [گھوڑے سے] گر پڑا اور گرفتار ہوا۔ اس موقع پر المنصور اور اس کے قیدی کے درمیان جو دلچسپ گفتگو ہوئی وہ لکھی ہوئی موجود ہے۔ ابو یزید اپنے دشمنوں سے ۲۷ محرم [۳۳۶ھ] ۱۹ اگست ۹۴۷ء کو فوت ہو گیا۔ اس کی لاش میں بحسب بھرا کر المہدیہ میں عوام کی توہین و تذلیل کا نشانہ بنایا گیا۔ ابو یزید کے بیٹے فضل نے اُوراس اور قفصہ کے علاقے میں کچھ مزید فساد برپا کیا، تا آنکہ ذوالقعدہ ۳۳۶ھ میں اس نے شکست کھائی اور مارا گیا۔ ابو یزید کے دوسرے بیٹوں کو قزقلیہ کے اموی دربار میں پناہ مل گئی۔

مآخذ: (۱) اہم ترین ماخذ قلمی زمانے کی ایک تاریخ ہے، جس کا مواد اور یس عماد الدین: عیون الاخبار، ج ۵ کے نصف آخر میں محفوظ ہے؛ (۲) اسی بیان سے ابن الرقیق نے اپنی افریقیہ کی گم شدہ تاریخ میں بھی مدد لی تھی؛ (۳) ابن حنّاد (طبع Vanderheyden)، ص ۱۸، بعد، کا سارا بیان بلاشبہ ابن الرقیق سے ماخوذ ہے؛ (۴) ابن شداد نے بھی اپنی القیروان کی گم شدہ تاریخ میں بلاشبہ ابن الرقیق ہی کی نقل کی ہے اور (۵) ابن الاثیر، ۸: ۳۱۵، بعد، کا بیان، جسے آسانی سے اب بھی اسی قلمی تاریخ کا اقتباس شناخت کیا جاسکتا ہے، تین طور پر ابن شداد سے لیا گیا ہے؛ (۶) النجاشی کی رحلہ، مطبوعہ تونس ۱۹۲۷ء، ص ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۵ (ترجمہ درج)۔

کے سپہ سالار ظلیل بن اسحق اور شہر کے قاضی کو قتل کر دیا۔ القیروان کے نئی ابتدا میں اس کے ساتھ ہمدردی کے جذبے سے خالی نہ تھے، کیونکہ وہ گو خود بھی ایک بدعتی فرقے سے تھا، لیکن اُس نے انھیں فاطمیوں کے اقتدار سے نجات دلائی تھی (مالکی فقہاء کے روپے کے متعلق قتب ابو بکر المالکی: ریاض النفوس، جس پر ایچ۔ آر۔ اڈریس، در REL، ۱۹۳۶ء، ص ۸۰-۸۷ نے ایک تنقیدی تبصرہ لکھا ہے، نیز ابو العرب، طبع محمد بن حبیب (*Classes des Savants de l'Ifrīqiya*)؛ لیکن بربروں کے ناجائز مطالبات سے ۸۸ روز بروز برگشتہ خاطر ہوتے چلے گئے۔ دوسری جانب اس کے اپنے فرقے کے فقہ دین نے جب دیکھا کہ ان کے امام اور قائد نے اپنے سادہ طور طریقے ترک کر دیے ہیں، ریشمی کپڑے پہننے لگے ہیں اور اعلیٰ نسل کے گھوڑے پر سوار ہوتا ہے تو وہ بھی اس سے خاصے غیر مطمئن رہنے لگے۔

اپنے بیٹے فضل اور ابو عمار کو القیروان میں چھوڑ کر ابو یزید نے ۱۲ ربیع الاول کو فاطمی سپہ سالار منبہور کے خلاف جنگ کر کے اُسے شکست دی (اور مارڈالا) اور المہدیہ کے قریب جا پہنچا۔ پہلے اس نے شہر پر دھاوا بول کر اسے سر کرنے کی کوشش کی (۳ جمادی الاخریٰ)، جس کے دوران میں وہ مصلیٰ تک پہنچ گیا (فاطمیوں کی ایک مشہور روایت کے مطابق المہدی نے پیش گوئی کی تھی کہ آئندہ ایک بہت خطرناک باغی مصلیٰ تک پہنچ جائے گا، لیکن اس سے آگے نہیں بڑھے گا) اور بعد ازاں شہر کا محاصرہ کر لیا۔ جمادی الاخریٰ، رجب اور شوال کے مہینوں میں اس نے شہر پر دھاوا کر کے اسے فتح کرنے کی پے درپے کوششیں کیں اور محصورین نے ذوالقعدہ ۳۳۳ھ اور صفر ۳۳۴ھ میں جوابی حملے کیے، جس کے بعد ابو یزید شہر کا محاصرہ اٹھا کر القیروان چلا گیا۔ اس نے عیش و تنعم سے توبہ کی اور اپنی پہلی سادہ زندگی کی طرف رجوع کر لیا، چنانچہ بربر پھر اس کے جھنڈے تلے جمع ہو گئے۔ تونس (جو کئی مرتبہ ایک فریق سے دوسرے کے قبضے میں جاتا رہا) اور باجہ کے نواح میں شدید جنگیں جاری رہیں۔ ربیع الثانی میں ابو یزید کے ایک بیٹے ایوب نے فاطمی سالار الحسن بن علی کے ہاتھوں شکست فاش کھائی، لیکن جلد ہی اس شکست کا انتقام بھی لے لیا۔ الحسن ثانیہ کے علاقے کی طرف ہٹ گیا اور ابو یزید کے عقب میں (بحسب اور باغایہ پر قبضہ کر کے) اپنے قدم مضبوطی سے جما لیے۔ ۶ جمادی الاخریٰ کو ابو یزید نے موسہ کا محاصرہ کیا۔ القائم [بامر اللہ] نے ۱۳ شوال کو وفات پائی۔ اس کے جانشین المنصور نے المہدیہ سے سوار فوج کا ایک چھوٹا سا دستہ روانہ کیا جو موسہ کے سامنے ابو یزید کو ہزیمت دینے میں کامیاب ہوا (۲۱ شوال) اور وہ بجالت تمام القیروان کو واپس چلا آیا۔ اس اثنا میں القیروان کے باشندے ابو عمار کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے تھے اور اب انھوں نے ابو یزید کو شہر میں داخل نہ ہونے دیا۔ المنصور ۲۳ شوال کو القیروان میں داخل ہوا۔ ابو یزید نے فاطمیوں کی افواج پر، جو شہر میں قلعہ بند تھیں، متحدہ ناکام حملے کیے (ذوالقعدہ ۳۳۴ھ، محرم ۳۳۵ھ) اور ۱۳ محرم کی شدید جنگ کے بعد وہ مغرب

مآخذ: (۱) ابن القاضی: جذوة الاقباس، قاس ۱۳۰۹ھ، ص ۳۵۳؛ (۲) محمد الحری الفاسی: مرآة المحاسن، قاس ۱۳۲۴ھ، ص ۱۹۹؛ (۳) النبی: فحاضرات، قاس ۱۳۱۷ھ، ص ۱۱۷؛ (۴) الکنانی: سلوة الانفاس، قاس ۱۳۱۶ھ، ص ۱۷۲-۱۷۵؛ (۵) Leo Africanus: Description de l'Afrique، طبع شیفر (Schefer)؛ (۶) L. Massignon: Le Maroc dans les pré-mières années du XIV^e siècle، ص ۳۷-۳۸؛ (۷) Hist. Chorfa: Lévi-Provençal، ص ۲۳۹-۲۴۰ (E. LÉVI-PROVENÇAL)

ابو یعقوب الشجری: اسلم بن احمد، اسلمی داعی اور اپنے فرقے کے اہم ترین مصنفین میں سے ایک۔ رشید الدین (جامع التواریخ، مخطوطہ برٹش میوزیم، شمارہ ۶۲۸، Add. ۷۷۷۷، ورق ۲۷۷ الف) کا بیان ہے کہ ”اس کے بعد، یعنی بخارا میں اسلمی کی سزائے موت کے واقعے (۳۳۱ھ/۹۴۲ء) کے بعد، اسلمی الشجری عرف ”خیشخونج“ امیر خلف ابن اسلمی (کذا در مخطوطہ، [اسلمی کی بجائے] احمد پڑھے) الشجری کے ہاتھ میں پڑ گیا“، خلف بن احمد ”دوسرے“ صفاری خاندان کا حکران تھا، جس نے ۳۴۹ھ سے ۳۹۹ھ تک حکومت کی۔ اس بیان کا غالباً یہ مفہوم ہے کہ ابو یعقوب کو امیر خلف نے مردایا تھا (Studies: W. Ivanow in Early Persian Ismailism، ص ۱۱۹، حاشیہ ۱، کے مطابق ابو یعقوب کی کتاب الإفتخار اندرونی شہادت کی بنا پر، جس کی تصریح نہیں کی گئی، ضرور ۳۶۰ھ/۹۷۱ء کے بعد لکھی گئی ہوگی)۔ بہر کیف معمولاً جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ابو یعقوب بخارا میں اسلمی کے ساتھ ہی ۳۳۱ھ میں مارا گیا تھا غلط ثابت ہوتا ہے (ابو یعقوب کا عرف خیشخونج۔ جو قیاسی طور پر پڑھا گیا ہے، کیونکہ مخطوطے میں اس لفظ پر نقشے نہیں ہیں، غالباً ”بنو“ کے معنی میں ہے، قس Dozy، ص ۱۷۷-۱۸۱۔ اسلمی کے اسلمی مذہب کے رد میں بھی مذکور ہے، مخطوطہ امبروزیانا (Ambrosiana)، مجموعہ (Griffini)، شمارہ ۴، جس کا تفصیلی مطالعہ مقالہ نگاران نے کیا ہے)۔

ابو یعقوب کی متفقہ باقی ماندہ کتابوں میں سے، جن میں الإفتخار سب سے زیادہ اہم معلوم ہوتی ہے، صرف کشف المحجوب ہی شائع ہوئی ہے (طبع H. Corbin، تہران، ۱۹۴۹ء)۔ یہ اپنے اصل عربی متن کی شکل میں طبع نہیں ہوئی، کیونکہ وہ گم ہو چکا ہے، بلکہ اس کے ایک فارسی ترجمے کے مطابق ہے۔ ابو یعقوب کی تصانیف کا گہرا مطالعہ از بس ضروری ہے، اس لیے کہ وہ چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی میں اسلمیائیت کی فلسفیانہ شاخ کے عقائد کے بارے میں ہماری سب سے بڑی سند ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس فلسفیانہ نظام کی تشریح و توضیح ابو یعقوب نے کی وہ مجموعی طور پر اسلمی [رٹک بان] کے افکار پر مبنی تھا، کیونکہ بظاہر اسلمی ہی نے ۳۰۰ھ کے قریب اسلمی مذہب میں نو افلاطونی فلسفہ رائج کیا۔ ابو یعقوب نے ابو حاتم الرازی کے اعتراضات کے جواب میں اسلمی

۱۸۵۲ء، ص ۹۶، ۱۰۱، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵،

اشاریہ)، بلاشبہ اس سے کہیں زیادہ اہم تھی جتنی کہ وہ مذکورہ تصدیق سے اور اس کے ان متفرق اشعار سے معلوم ہوتی ہے جو تاریخ و ادب کی کتابوں میں درج ہیں۔ اس نے کچھ بھویہ اشعار بھی کہے، جن میں سے بعض کو علویہ نے گایا تھا (ابن الجراح، ص ۱۰۵؛ الاغانی، ۱۰: ۱۲۰-۱۳۵)، لیکن الخرنجی کا مقدم ترین مقام قصائد (جن میں ممدوح کا انتخاب شخصی منفعت کے پیش نظر کیا جاتا تھا) اور مرثیٰ کا معصفت ہونے کی حیثیت سے ہے، جو اس نے اپنے متعلقین، بالخصوص محمد بن منصور بن زیاد اور خرنجی خاندان کے ارکان کے لیے لکھے ہیں (ابن عساکر محل ذکر)۔ زندگی کے آخری ایام میں اس کی دوسری آنکھ بھی جاتی رہی (اس کی ایک آنکھ پہلے ہی نہ تھی اور اس لیے بعض دفعہ اسے 'الاعور' کہا جاتا ہے)۔ اس حادثے کے زیر اثر اس نے درد انگیز اشعار لکھے ہیں (الجاحظ: الخیوان، طبع دوم، ۱۱۳: ۳ و ۱۳۱: ۷-۱۳۲؛ الاغانی، ۱۵: ۱۰۹؛ الصفدی: نکت الہیخیان، ص ۷۱)۔

نقاد ان سخن الخرنجی کی طہائی کے معترف ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ اس کا کلام شای وقار کے کاتبوں میں بہت مقبول تھا۔ اس کی وجہ بلاشبہ یہ تھی کہ وہ عجمی الاصل تھا، اگرچہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے شعو بیہ تحریک میں کوئی حصہ نہیں لیا۔

مآخذ: (۱) ان کے علاوہ جن کا ذکر متن مقالہ میں آچکا ہے: (۱) الجاحظ: البیان (طبع الصفدی)، ۱۰۵: ۱ و مواضع کثیرہ: (۲) وہی معصفت: بخلاد (طبع حاجری)، ص ۳۲۸؛ جہد: (۳) ابن خلیعہ: الشعر، ص ۵۳۲-۵۳۶؛ (۴) وہی معصفت: عیون، ۱: ۲۲۹؛ (۵) ابن الجراح: الوزفۃ، قاہرہ ۱۹۵۳ء، بہ امداد اشاریہ: (۶) ابن المظفر: طبقات، ص ۱۳۸-۱۳۹؛ (۷) ابن عبد ربہ: العقد، قاہرہ ۱۹۳۰ء، ص ۱۳۶؛ (۸) الفہرست، اشاریہ: (۹) عسکری: دیوان المعانی، ۷: ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵؛ (۱۰) وہی معصفت: صناعتین، ص ۳۳۵؛ (۱۱) الاغانی: خاص الخاص، تونس ۱۲۹۳ھ، ص ۹۷؛ (۱۲) یقائی: عصر المؤمن، ۳: ۲۸۶-۲۹۴؛ (۱۳) احمد امین: ضحی الاسلام، ۱: ۶۳-۶۵؛ (۱۴) O. Rescher: Abriss، ۲: ۳۷-۳۸؛ (۱۵) براکلمان (Brockelmann)، ۱: ۱۱۱-۱۱۲۔

(چیلہ CH. PELLAT)

ابو یعقوب یوسف: بن عبد المؤمن، مؤمنی خاندان (الموتدون [رکت بان]) * کا دوسرا حکمران، جس نے ۵۵۸ھ سے ۵۸۰ھ/۱۱۶۳ء سے ۱۱۸۳ء تک حکومت کی۔ اسے تحت سلطنت ایک غیر قانونی انقلاب حکومت کی بدولت نصیب ہو گیا، ورنہ ۵۴۹ھ/۱۱۵۳ء میں اس کے بڑے بھائی محمد کی ولی عہدی کا سرکاری طور پر اعلان ہو چکا تھا۔ یہ سچ ہے کہ محمد دو ماہ تک حکومت کرتا رہا، گو اس حقیقت کو اس خاندان کے تقریباً جملہ مؤرخین خاموشی سے نظر انداز کر گئے ہیں، لیکن بااقتدار وزیر عمر بن عبد المؤمن نے یہ دعویٰ کیا کہ اس کے والد نے اپنی وفات سے چار دن پہلے فرمان صادر کر دیا تھا کہ خلیعہ میں ولی عہد [محمد] کا نام نہ لیا جائے اور اسے (یعنی وزیر عمر کو) بستر مرگ پر بلا کر اس سے صراحت نہ دیا تھا کہ میں چاہتا

کی اہم تصنیف المحصول کی تائید میں ایک کتاب لکھی تھی، جو افسوس ہے تلف ہو گئی۔ تاہم جہاں ہم انفسی کے فلسفیانہ نظام کو، اس کے بڑے اصولوں کے ساتھ، صرف بعض مختصر اقتباسات کے ذریعے از سر نو تعمیر کر سکتے ہیں، وہاں ابو یعقوب کی جو کتابیں محفوظ ہیں ان کی مدد سے ہم، اس فلسفیانہ نظام کا اس شکل میں جس میں اسے ابو یعقوب نے پیش کیا ہے، تمام مطلوبہ تفصیلات کے ساتھ مطالعہ کر سکتے ہیں۔

مآخذ: (۱) البغدادی، الفزوق، ص ۲۶۷؛ (۲) المبرونی: کتاب الہند، ص ۳۲؛ (۳) W. Ivanow: A Guide to Ismaili Literature، ص ۳۳-۳۵؛ (۴) وہی معصفت: Studies in Early Persian Ismailism، اشاریہ: یہاں مشتبہ ہے کہ آیا ابو یعقوب السجری وہی شخص تھا جو الفہرست، ص ۱۸۹، ۱۹۰ میں ابو یعقوب داہی رنے، کے طور پر مذکور ہوا ہے اور جو چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی کے وسط میں گزرا ہے۔

(سٹرن S. M. STERN)

* ابو یعقوب الخرنجی: اٹلی بن حسان ابن ثوبی، عرب شاعر، جس نے

غالباً خلیفہ المأمون کے عہد میں ۲۰۶ھ/۸۲۱ء کے قریب وفات پائی۔ وہ سفید یا نہ کے ایک شریف خاندان کا فرد تھا، جس کا ذکر اس نے کہیں کہیں فخر و مباہات کے ساتھ کیا ہے (یا قوت، ۵: ۳۶۳)۔ اس کی نسبت الخرنجی (الخرنجی "زراء" کے ساتھ [صحیح نہیں]) براہ راست خرنیم الکاکم کا مولیٰ ہونے کی وجہ سے نہیں، جیسا کہ اس کے اکثر سوانح نگار لکھتے ہیں، بلکہ اس کے وارثوں، یعنی خرنیم بن عامر اور اس کے بیٹے عثمان، سے ہے (دیکھیے ابن عساکر: تاریخ، ۲: ۴۳۳-۴۳۷ و ۵: ۱۲۶-۱۲۸)۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عراق، شام، البصرہ اور بالآخر بغداد میں مقیم رہا۔ البصرہ میں وہ حماد الخزد، مطیع بن ایاس وغیرہ جیسے اوباش شاعروں سے میل ملاقات رکھتا تھا (الاغانی، طبع اول، ۵: ۱۷۰-۱۷۱؛ ۱۳: ۸۲)۔ بغداد میں وہ خلیفہ ہارون الرشید کے درباریوں (الاغانی، طبع اول، ۱۲: ۲۱-۲۲) (بالخصوص یحییٰ بن یحییٰ) (خطیب: تاریخ بغداد، ۶: ۳۲۶)، الفضل (البحراری: الوزراء، ورق ۱۵۰ الف، اور جعفر) (الاغانی، طبع اول، ۱۲: ۲۱-۲۲)، نیران کے کاتبوں الحسن بن یحییٰ الخلیفی اور محمد بن منصور بن زیاد (ابن الجراح، ص ۱۰۳؛ البحار، ص ۱۱۸ الف، ۱۱۷ الف) کے ساتھ وابستہ رہا۔ الامین اور المأمون کے عہد میں اس نے الامین کی طرفداری کی (المسعودی: مروج، ۶: ۴۶۲-۴۶۳) اور محاصرہ بغداد کے دوران میں اس نے ایک طویل قیدیہ لکھا (الطبری، ۳: ۸۷۳-۸۸۰)، جس میں اس نے شہر کی تباہی کا نقشہ کھینچا تھا اور المأمون سے التجا کی تھی کہ وہ اس برادر کشانہ جنگ کو ختم کر دے۔

الخرنجی کی شاعری، جس سے اسٹرن بھی واقف تھا (قب النثری: زہر، طبع زکی مبارک)، ۴: ۲۰۱، ابن خرف: انتقاد (طبع Pellat)، الجراح ۱۹۵۳ء،

کی قیادت کی۔ شہر تو نہ لیا جاسکا، لیکن ابن مردیش کے سپاہی ایک ایک کر کے اس کا ساتھ چھوڑتے چلے گئے اور اس کے ظلم و ستم کے باعث اس کے آخری حامی بھی اس سے الگ ہو گئے۔ اپنی زندگی بھر کے کام کا قصہ یوں تمام ہوتے دیکھ کر وہ ۵۶۷ھ/۱۱۷۲ء میں سخت بھنجاہٹ کے عالم میں فوت ہو گیا۔ اس کا بڑا بیٹا ہلال اور اس کے دوسرے بھائی عقیدہ "توحید" قبول کر کے یوسف کے مطیع ہو گئے۔ یوسف ان سے حسن سلوک سے پیش آیا، خاطر و مدارات کی اور انہیں اپنی مجلس مشاورت میں شامل کر لیا۔

ابن مردیش کے یہ بیٹے جب اشبیلیہ پہنچے تو انہوں نے یوسف کو مشورہ دیا کہ دہ (Huete) کا محاصرہ کر لیا جائے، جہاں انہیں دنوں عیسائی آکر از سر نو آباد ہو گئے تھے اور جو کنک (Cuenca) کے لیے اور لیوانت کی سرحدوں کے لیے خطرے کا باعث بن رہا تھا۔ بتا بریں یوسف اشبیلیہ سے روانہ ہوا اور بلنچو (Vilches) اور الکارازہ (Alcaraz) کو سر کر کے البسیط (Albacete) کے میدانی علاقے میں سے کوچ کرتا ہوا جولاٹی میں دہ پہنچ گیا۔ محاصرے سے جلد ہی خلیفہ میں عزم و ہمت کے فقدان اور اس کی افواج کی غیر مستقل مزاجی اور غیر جنگجو یا نہ افواج کا اندازہ ہو گیا؛ چنانچہ محاصرہ یکسر نامکام ثابت ہوا۔ پہلے یہ نظر آتا تھا کہ محصورین، جنہوں نے الموحدون کے حملے کا مقابلہ بڑی پامردی سے کیا تھا، پانی کی قلت کی وجہ سے ہتھیار ڈالنے پر مجبور ہو جائیں گے، لیکن موسم گرما کی طوفانی بارشوں نے ان کے تالاب پانی سے بھر دیے اور حملہ آوروں کے خیمے میں بد نظمی پھیلا دی۔ الموحدون سامانِ رسد کی کمی کے باعث نیز کھتاہ (Castile) کی افواج کے قریب آ جانے کی اطلاع پانے کی وجہ سے محاصرہ اٹھانے پر مجبور ہو گئے اور کوکنک، شاطہ (Játiva)، آلیش (Elche) اور اوریولہ (Orihuela) کی راہ سے واپس مرسیہ پہنچ گئے، جہاں افواج منتشر کر دی گئیں۔

یوسف ۵۶۸ھ/۱۱۷۲-۱۱۷۳ء کے موسم سرما کے دوران میں آرام کرتا رہا، لیکن کاؤنٹ جیمو (Jimeno) "کیرا" (الاحدب)، جس نے وابلہ (Avila) کے لوگوں سے مل کر وادی الکبیر کے علاقے میں تباہی مچا رکھی تھی، شعبان ۵۶۸ھ/اپریل ۱۱۷۳ء میں اسے (Ecija) کے علاقے میں گھس آیا اور لوٹ مار کر کے بہت سامان لے گیا۔ اس پر جو افواج و بڈہ سے واپس آئی تھیں از سر نو اکٹھی کی گئیں اور ان تھک ابوخص عمر اشقی [رأب بہ ابوخص عمر البھتاتی] نے خلیفہ کے دو بھائیوں یعنی اور اسلیلی کی معیت میں کاؤنٹ مڈوکو کو کرا کوئیل (Caracuel) کے قریب چالیا، اسے شکست دی اور جان سے مار ڈالا۔ اس کے بعد بظلیوس (Badajoz) کو سامانِ رسد پہنچایا گیا اور دریائے تاجہ (Tagus) کے کنارے طلبیرہ (Talavera) سے لے کر طلیطلہ (Toledo) تک کا سارا علاقہ ماتحت و تاراج کیا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ افاٹسو ہنریکس (Afonso Henriques) پرنگال کی جانب سے اور کاؤنٹ لوئیوڈی لارا (Nuño de Lara) کھتاہ کی طرف سے لڑائی روکنے کی درخواست کرنے اور پانچ سال کے لیے عارضی صلح کے معاہدے

ہوں کہ میرے بعد یوسف میرا جانشین بنے چنانچہ اس نے بحالت تمام یوسف کو اشبیلیہ سے بلا لیا جہاں وہ گزشتہ چھ سال سے بحیثیت والی معین تھا اور رابطہ الفتح میں شیوخ اور عسا کر سے اعلان کر دیا کہ یوسف کو نیا خلیفہ مقرر کر دیا گیا ہے۔ یوسف کی تخت نشینی کو قطعاً بالاتفاق پسند نہیں کیا گیا، چنانچہ اس کے بھائی علی والی قاس نے، جو اپنے باپ کی میت کو دفن کرنے کے لیے تھمائل (Tinmallal) گیا ہوا تھا، اس حکمرانہ تقرر کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی، لیکن ہستان اطلس سے واپس آتے ہوئے وہ پراسرار طریق سے فوت ہو گیا۔ یوسف کے دو اور بھائیوں عبداللہ والی، بنجایہ نے، جو کچھ ہی عرصے بعد ہر سے ہلاک ہو گیا اور عثمان والی قرطبہ نے بھی اسے خلیفہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا؛ اسی لیے یوسف کو لقب خلافت "امیر المؤمنین" اختیار کرنے کی جرأت نہ ہوئی اور اس نے مزید پانچ سال تک "امیر المسلمین" ہی کے لقب پر اکتفا کیا۔

اس بھاری فوج کو جو اس کے باپ نے رابطہ میں جمع کر رکھی تھی برطرف کر کے مراکش میں اپنا تسلط بحال لینے کے بعد اسے ایک بغاوت فرو کرنا پڑی، جو سیدہ (Ceuta) اور القصر الکبیر (Alcázarquivir) کے درمیان غمارہ قبائل میں برپا ہو گئی تھی۔ ادھر اندلس میں سید عمر اور سید عثمان ابن مزویش [رأب بان] اور اس کی عیسائی اجیر فوج کے مقابلے میں زور شور سے معرکہ آرائی کر رہے تھے۔ انہوں نے ۵۶۰ھ/۱۱۶۵ء میں اس کے علاقے میں یلغار کر کے اس کی فوج کو مرسیہ سے دس میل باہر شکست دی، لیکن شہر مقابلے پر ڈنار ہوا اور اس نے مزید پانچ سال تک اپنی آزادی کو برقرار رکھا۔

جب معاند سید مطیع ہو گئے، یا راستے سے ہٹا دیے گئے، ابن مزویش شکست کھا چکا اور غمارہ کی بغاوت بھی دبا چکی تو ۵۶۳ھ/۱۱۶۸ء میں یوسف نے لقب خلافت "امیر المؤمنین" اختیار کر لیا، لیکن شہیک اس وقت، جب کہ اعلان خلافت پر جشن منائے جا رہے تھے پرنگال کی چھوٹی سی جنگ مجبور پاست اس کے لیے بدرجہ غایت تشویش و پریشانی کا موجب بن گئی۔ افاٹسو ہنریکس (Afonso Henriques) کے سپہ سالار گیرالدو سیم پاڈور (Giraldo Sem Pavor) نے میوورا (Evora) تراجالہ (Trujillo)، حصن قاصرش (Cáceres)، مفتاحہ شش (Montanchez)، برپہ (Serpa) اور نروجنہ (Juromenha) کے شہروں پر قبضہ جمالیا اور شاہ پرنگال کی معیت میں شہر بظلیوس (Badajoz) کا محاصرہ کر لیا، جو لیون (Leon) کے فرڈیننڈ (Ferdinand) ثانی کی مداخلت ہی سے بچایا جاسکا جس کا الموحدون سے اتحاد تھا۔

لیوانت (Levante) میں ابن مردیش کا مسئلہ تقریباً خود بخود حل ہو گیا۔ ابن مردیش کے نائب اور خسر ابن بھٹکو کا ابن مردیش سے جھگڑا ہو گیا اور ابن بھٹکو نے الموحدون کی اطاعت قبول کر لی۔ اس وقت یوسف نے اپنی ساری فوج مجتمع کی اور آبنائے [جبل الطارق] کو عبور کر کے اندلس پہنچ گیا۔ مرسیہ کا باقاعدہ محاصرہ شروع ہوا اور یوسف نے قرطبہ کے مرکز میں بیٹھ کر خود اس معرکے

(Santafile) کا مقام سر کر لیا۔ ٹھیک اسی زمانے میں ادھر تو المساجد (San Lucar la Mayor)، حصن الفارش (Aznalfarche) اور بلہ (Niebla) کی جانب پر نگیزوں کی یلغار جاری تھی اور ادھر ”مقابلہ اطلس“ (Anti-Atlas) کے بنو واذ جیت نے بغاوت کر کے زنجبزر (Zadjundar) کی چاندی کی کان پر قبضہ کر لیا تھا۔ ان باغیوں کی سرکوبی کے لیے خلیفہ کو خود جانا پڑا اور ابن واٹو وین نے طلیبرہ (Talavera) پر چھاپا مارا۔ بالآخر یوسف ۵۷۹ھ/۱۱۸۳ء میں شہر مزاکش کی فسیل کو بڑھا کر اسے جنوب کی طرف توسیع دینے کا کام شروع کرنے کے بعد۔ ایک اہم اقدام، جسے اس کے بیٹے یعقوب نے الفاضلہ کا شاہی محل بنا کر جاری رکھا۔ وڈہہ (Huete) کی حوصلہ شکن نظیر کے باوجود یہ فیصلہ کر لیا کہ پرنگیزوں کی جسارت اور گستاخی کا خاتمہ کرنے کے لیے اپنے تمام عساکر کو کام میں لائے۔

اس مہم کی اور لشکر کو جمع کرنے کی تیاریاں بہت وسیع پیمانے پر کی گئیں، لیکن ان میں بہت وقت صرف ہو گیا۔ ماہ مئی میں کھٹالہ (Castile) اور لیون (Leon) کی مملکتوں کے درمیان فریسیو لوندروہ (Fresno- Lavandera) کا صلح نامہ طے ہو گیا تھا اور قرار پایا تھا کہ دونوں ریاستیں باہم مل کر مسلمانوں کے خلاف لڑیں گی۔ فرڈیننڈ نے اپنی طرف سے یہ کیا کہ الموحدون کے ساتھ دوستی کا معاہدہ منسوخ کر دیا۔ تین ماہ بعد یوسف نے اپنی فوجیں جمع کرنا شروع کیں اور ۱۶ ربیع الاول ۵۸۰ھ/۲۷ جون ۱۱۸۴ء کو فشترین (Santarém) کے سامنے جا پہنچا۔ پرنگیزوں کو اپنے اس قلعے کے استحکامات مضبوط کرنے کے لیے دس ماہ مل چکے تھے اور وہ یوں بھی طویل محاصرے کے بغیر قریب قریب ناقابلِ تسخیر تھا۔ الموحدون کو دریا کے قریب کی بیرونی بستی پر قبضہ کرنے کے لیے بڑی زحمت اٹھانا پڑی۔ ایک جھڑپ کے سبب سود اور دشمنوں کی ان جھک مزاحمت کے بعد جب یہ معلوم ہوا کہ فرڈیننڈ ثانی اپنے لیونی عساکر کے ساتھ آ رہا ہے تو الموحدون میں ہراس پھیل گیا اور وہ سراسیمگی کے عالم میں پھر دریا کے پار پسپا ہو گئے۔ خیمہ و خرگاہ اٹھایا جا رہا تھا کہ خلیفہ مہلک طور پر زخمی ہو گیا اور ۱۸ ربیع الثانی ۵۸۰ھ/۲۹ جولائی ۱۱۸۴ء کو اشبیلیہ کی شاہراہ پر بہو ورہ (Evora) کے نزدیک فوت ہو گیا۔

ابولہٰجوب یوسف کو خلفائے الموحدین میں قابل ترین سمجھا جاتا ہے۔ وہ ایک مضنودی عورت کے بطن سے تھا، جو قاضی ابن عمران کی بیٹی تھی۔ وہ قلب اطلس میں تینمائل (Tinmallal) کے مقام پر پیدا ہوا اور اسے عقیدہ ”توحید“ کی تعلیم مراکش میں دی گئی؛ پھر بھی اس امر کے باوجود کہ اس کی پیدائش المغرب کی تھی اور وہیں اس نے ابتدائی تعلیم حاصل کی تھی اشبیلیہ کے طویل قیام کی بدولت، جہاں وہ سترہ سال کی عمر میں پہنچ گیا تھا، وہ ایک ایسا اندلسی ادیب بن گیا تھا جو تہذیب و شائستگی میں اس دور کے ملوک الطوائف میں کسی سے کم نہ تھا۔ اس کے گرد مشہور حکماء، اطباء اور شعرا جمع رہتے تھے جن کی صحبت میں اس نے اپنے علم و ادب کو پایہ تکمیل تک پہنچایا اور اپنے فنونِ لطیفہ کے ذوق کو ترقی دی۔ اشبیلیہ کی

پردستخط کرنے پر مجبور ہو گئے۔ ۵۶۹ھ/۱۱۷۳-۱۱۷۴ء کا موسم سرما صوبہ الغرب (Algarve) میں باجہ (Beja) کے مقام کے استحکامات کی درستی میں صرف ہوا، جو دو سال پہلے تباہ ہو گیا تھا اور خالی کر دیا گیا تھا۔

بعد ازاں یوسف نے بڑی دھوم دھام سے ابن مردیش کی ایک بیٹی کے ساتھ بیاہ رچایا اور ۵۷۰ھ/۱۱۷۵ء کا سارا سال اشبیلیہ ہی میں مقیم رہا۔ اندلس میں یوسف کے اس دوسری مرتبہ قیام کو پانچ سال گزر چکے تھے کہ وہ اچانک مراکش کو روانہ ہو گیا۔

ان دنوں ساری مملکت کے اندر شدید وبا پھیلی ہوئی تھی۔ یوسف کے بھائی فوت ہو گئے اور وہ خود طویل مدت تک بیمار رہا۔ اس اثنا میں الفانوسو شتم نے کوئکہ (Cuenca) کا محاصرہ کیا اور نو ماہ کے بعد اکتوبر ۱۱۷۷ء میں اس مشہور قلعے کو ہتھیار ڈالنا پڑے۔ قرطبہ اور اشبیلیہ کی قلعہ نشین افواج نے محاصرین کی توجہ ہٹانے کے لیے طلیبرہ اور طلیطلہ کی طرف حرکت کی، لیکن اس کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔

کوئکہ کے ہاتھ سے نکل جانے کے بعد یوسف نے، جو اب بیماری سے شفا پا چکا تھا، اپنے بھائیوں یعنی قرطبہ اور اشبیلیہ کے والیوں سے اس بارے میں مشورہ کیا کہ عیسائیوں کے روز افزوں جارحانہ اقدامات کو روکنے کے لیے کیا تدابیر اختیار کی جائیں۔ پرنگال کے ساتھ عارضی صلح کی معاوضہ ہو چکی تھی اور ولی عہد سیکو (Sancho) نے وادی الکبیر کے زیریں علاقے پر یلغار کر کے پہلے طریانہ (Triana) پر اور بعد ازاں لہلہ (Niebla) اور الغرب (Algarve) کے سارے علاقے پر حملہ کر دیا تھا؛ چنانچہ باجہ کا شہر مجبوراً پھر خالی کر دیا گیا تھا۔

یوسف کے پاس ان حملوں کے مقابلے کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں تھا کہ افریقیہ کے عربوں کو مراکش اور الاندلس میں منتقل کر دے، لیکن جب اس نے یہ دیکھا کہ یہ عرب علی کی قیادت میں، جو بنو الزنہ، رؤسائے قفصہ (Gafsa) [رت بآن]، میں سے تھا اور جس نے بغاوت کا غلہ بلند کر رکھا تھا، روز بروز زیادہ شورہ پشت ہوتے چلے جا رہے ہیں تو وہ مخالفت کے اس خطرناک مرکز کا قلع قمع کرنے اور عربوں کو اندلس کے جہاد میں شامل ہونے پر مجبور کرنے کی غرض سے ان کے خلاف میدان کارزار میں اترا آیا اور مراکش سے افریقیہ کی طرف چل پڑا۔ اس نے ۵۷۶ھ/۱۱۸۰-۱۱۸۱ء کے موسم سرما میں قفصہ کے شہر کو تین ماہ کے محاصرے کے بعد سر کر لیا اور علی الملقب بہ الطویل نے ہتھیار ڈال دیے اور بنو ریاح نے بھی دکھاوے کے طور پر اطاعت قبول کر لی۔ ہاں ہمہ عربوں کی شخص ایک قلیل تعداد نے یوسف کا ساتھ دیا۔ ان میں سے زیادہ تر افریقیہ ہی میں رہے اور اس بات کے لیے حاضر و آدہ تھے کہ الموحدون کے خلاف جو بھی بغاوت کی تحریک ہو اس کی تائید کریں اور فرائوش [رت بآن] اور بنو غانیہ [رت بآین غانیہ] کی امداد کر سکیں۔

اندریں اثنا جرہ نماے آئی بیریا میں الفانوسو شتم نے اسجہ (Ecija) کی طرف پیش قدمی کر کے حسن لورہ (Lora del Rio) کے قریب شفقہ فیئہ

ابو یحییٰ نے عرصے تک شیخ ابو عبد اللہ بن حامد کی صحبت میں رہ کر استفادہ کیا۔ ان کے شیوخ میں ایسے اصحاب بھی ہیں جن کے اور امام احمد بن حنبل کے درمیان صرف ایک واسطہ البغوی کا ہے۔ جامع المنصور میں وہ عبد اللہ بن الامام احمد کی کرسی پر بیٹھ کر بعد نماز جمعہ درس دیا کرتے تھے۔ یہ مجلس اس لحاظ سے یادگار ہے کہ اس میں بیشتر اعیان و علما شریک ہوتے اور پھر بھی یہ اتنی بڑی ہوتی کہ بغداد میں ایسی مجلس کم ہی دیکھنے میں آتی۔

ابو یحییٰ امام احمد بن حنبل کے مقبرے میں مدفون ہیں۔

ابو یحییٰ کا پایہ عقائد میں بہت بلند تھا۔ ان کے دور میں صفات باری تعالیٰ کے بارے میں گرم بحث کا سلسلہ جاری تھا۔ ان کا مسلک وہی تھا جو بغیر کسی فلسفیانہ موشگافی کے سلف صالح کا تھا یعنی ”الایمان باخبار الصفات من غیر تعطیل ولا تشبیہ ولا تفسیر ولا تأویل“۔ اس مسلک کی وضاحت انھوں نے اپنی مشہور کتاب ابطال التأویلات لاخبار الصفات میں کی، جس پر ابتدا میں بہت لے دے ہوئی، لیکن بالآخر القادر باللہ نے اس سے اپنی پوری خوشنودی و رضامندی کا اعلان کیا۔ خود القادر باللہ نے اپنے الرسالة القادرية میں جو مسلک اختیار کیا ہے وہ ابو یحییٰ کے مسلک کے عین مطابق ہے۔ ابو یحییٰ نے اس سلسلے کی ایک اور کتاب بھی تصنیف کی تھی، جس کا عنوان ہے ردود علی الأشعرية والکرامية والشمالية والمجتمعية وابن اللبان۔

ابو یحییٰ کی ایک اور مشہور تصنیف الاحکام السلطانية ہے۔ اس کی عبارت بہتر جگہ ہو، یہ وہی ہے جو مشہور شافعی امام الماوردی (ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب البصری البغدادی) کی ہم نام تصنیف کی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ابو یحییٰ اپنے امام احمد بن حنبل کے مذہب کے مطابق روایات اور فروغ بیان کرتے ہیں اور الماوردی اپنے امام الشافعی کا مذہب بیان کرتے ہیں اور اس کا مقابلہ دیگر مذہب سے کرتے ہیں۔ ابو یحییٰ اور الماوردی دونوں ایک ہی زمانے میں اور بغداد ہی میں تھے (الماوردی نے چھپاسی سال کی عمر یا کر ۴۵ھ میں وفات پائی)۔ ہنوز یہ امر تحقیق طلب ہے کہ ان دونوں میں سے کوئی کتاب مستند ہے اور ان دونوں کے مابین کس نوعیت کا رابطہ ہے۔

ابو یحییٰ کی بابت ایک رائے یہ ہے کہ فقہ اور امام احمد بن حنبل کے مذہب کی توضیح اور تائید میں ان کا کوئی ہمسر نہیں، البتہ رجال اور علل حدیث میں وہ قابل وثوق نہیں۔ بسا اوقات وہ کمزور حدیثوں کو بطور حجت پیش کر جاتے ہیں۔

ابو یحییٰ کا سارا گہرا تامل و فضل میں ممتاز تھا۔ ان کے باپ اور چچا مشہور عالم اور فقیہ تھے۔ اسی طرح ان کے تین بیٹوں نے علم و فقہ میں نمایاں حیثیت حاصل کی اور اپنے والد کے کارناموں میں اضافے کیے: ۱۔ عبید اللہ ابو القاسم (۴۳۳ھ۔ ۵۳۹ھ)؛ ۲۔ محمد ابو الحسین (۳۵۱ھ۔ ۵۲۶ھ)، انھوں نے مشہور کتاب طبقات الحنابلة تصنیف کی، جو اپنی نوعیت کی پہلی کتاب شمار کی جاتی ہے اور اہم ترین ماخذ ہے۔ بعد میں اس کے متعدد ذیل لکھے گئے: ۳۔ محمد ابو خازم (۳۵۷ھ۔

رحمائیوں کے فریب میں گرفتار ہو کر اس نے اس شہر کو از سر نو الاندلس کے صدر مقام کا لقب عطا کر دیا، جو اس کے باپ نے اپنے عہد کے آخری ایام میں اس سے چھین لیا تھا۔ اس نے اس شہر میں متعدد قابل یاد کار عمارتیں بنوائیں اور رفاہ عامہ کے بہت سے مفید ادارے قائم کیے۔ وہ ان علمی مجالس میں شریک ہو کر لطف اندوز ہوتا تھا جن کی زینت ابن طفیل، ابن رشد اور ابن زہرے جیسے علماء بڑھاپا کرتے تھے اور ان علماء کی حوصلہ افزائی ہی سے اس نے اپنی مشہور تصانیف تیار کیں۔

اس کے ساتھ ہی اس خوف و ہراس کی بدولت جس کے ذریعے اس کے باپ نے اپنا اقتدار قائم کیا تھا علم و ہنر کے اس دوست کو المغرب میں مطلق العنانی سے حکومت کرنے کا موقع مل گیا۔ افریقہ کا ملک اب بھی اس کے زیر اقتدار تھا اور مرسہ میں ابن مزعیش کی خطرناک خود مختار ریاست ختم ہو چکی تھی؛ تاہم ظاہری شان و شوکت کے باوجود الاندلس میں عیسائیوں کے ساتھ اس کی لگاتار معرکہ آرائی نے ظاہر کر دیا کہ وہ کوئی قابل جنگی رہنما نہ تھا۔ اس کی بھاری فوج کے حوصلے پست تھے اور اس کے سردار سبائی کے انتظامات ناقص؛ چنانچہ جزیرہ نما کی چھوٹی چھوٹی عیسائی ریاستوں نے، جو اگرچہ اپنے اندرونی لڑائی جھگڑوں کے باعث باہم متحد نہ تھیں اور جن کے پاس جنگی سپاہیوں اور ذرائع جنگ کی کمی تھی، اسے کئی زبردست شکستیں دیں۔ اس کی جہاد جاری رکھنے کی زبردست خواہش عیسائیوں کے جارحانہ اقدام کو روک دینے کا مایاب نہ ہوئی اور بالآخر اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فخرین کے پرہیزگری قلعے کے سامنے وہ ہلاک ہو گیا۔

ماخذ: (۱) ابن الجذاری: البیان المغرب، ج ۴، ترجمہ از Huici، جیلوان ۱۹۵۳ء، ص ۱-۸۳؛ (۲) انزلی: مغیب (طبع ڈوزی)، ص ۱۶۹، ج ۲؛ (۳) ابن خلدون: عبرت، ۳۱۸:۱، ج ۲؛ (۴) ابن ابی زرع: روض القوطاس، قاس، ص ۱۳۰، ج ۱؛ (۵) الخلل المؤشقة (طبع Allouche)، ص ۱۳۱؛ ترجمہ از Huici، ص ۱۸۸؛ (۶) R. Dozy: Recherches، طبع ثالث، ۱: ۶۷، ۲: ۴۳۳-۴۸۰؛ (۷) Primera Crónica General، (طبع R. Menéndez Pidal)، ۱: ۶۷۵؛ (۸) E. Lévi-Provençal: Documents inédits d'histoire almohade، ۱۲۶-۲۱۲؛ (۹) Silva Tarouca: Crónicas dos sete primeiros reis di Portugal، ۱: ۹۹، ج ۱۔

(جبرائیل A. HUICI MIRANDA)

⑧ ابو یحییٰ الفراء: محمد بن الحسن بن محمد بن خلف ابن احمد البغدادی، مشہور حنبلی امام و فقیہ؛ ولادت: ۱۹ رمضان ۳۸۰ھ [۱۱ دسمبر ۹۹۰ء؛ وفات: ۴۵۸ھ/ ۱۰۶۶ء۔ عباسی خلیفہ القادر باللہ اور القائم بامر اللہ کے عہد میں ان کا اثر و رسوخ اپنے اؤج پر تھا۔ القائم نے انھیں دارالخلافہ کے قاضی کا منصب پیش کیا، لیکن انھوں نے انکار کر دیا؛ بالآخر اس شرط پر راضی ہوئے کہ وہ شاہی جلوس، رگی تقریبات اور دربار کی حاضری سے مستثنیٰ ہوں گے۔

میں نادار تھے۔ ان کی استعداد دیکھ کر ان کے استاد [امام] ابو حنیفہ رحمہ اللہ [رکت بان] ان کی مدد کرتے رہے اور انھوں نے تمام توقعات سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی۔ ہم صرف اتنا جانتے ہیں کہ ابو یوسف نے فقہ اور حدیث کو فہم اور مدینہ [متورہ] میں ابو حنیفہ، مالک بن انس اور اللیث بن سعد وغیرہ سے پڑھی (تخلیص البغدادی، ۱۳: ۲۳۲)۔ نے ابو یوسف کے اساتذہ کی خاصی مکمل اور محترم فہرست دی ہے۔ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ابو یوسف کا اس وقت تک کوئے میں قیام رہا جب تک کہ وہ بغداد میں منصب قضا پر مامور نہیں ہوئے۔ اس منصب پر وہ اپنی وفات (۵ رجب الاول ۱۸۲ھ [۱۲ اپریل ۷۹۸ء]) تک فائز رہے۔ ان کے متعلق یہ بھی روایت ہے کہ وہ ۶۷ھ اور ۱۸۰ھ میں بصرے بھی گئے۔ یہ یقینی طور پر معلوم نہیں ہے کہ انھیں المہدی، الہادی اور ہارون الرشید میں سے کس نے اس منصب پر مقرر کیا۔ اس قصے کے بموجب جو القزازی (م ۸۳۸ھ) نے اپنے والد سے سنا تھا (نشوار المحاضرة، ص ۱۲۳) ابو یوسف نے ایک بار کسی فقہی مسئلے میں کسی رکن حکومت کو مطمئن کر دیا تھا، جس نے انھیں فیاضی سے انعام دیا اور بعد میں ایک موقع پر ان کی سفارش خلیفہ ہارون سے کر دی۔ خلیفہ کو بھی جب ابو یوسف نے اطمینان بخشا تو رے دی تو خلیفہ نے انھیں اپنا اقرب بختا اور آخر الامر انھیں قاضی مقرر کیا۔ اس بیان میں محنت و صواب کا کچھ احتمال ضرور ہے، مگر اسے محض اسی بنا پر معتبر قرار نہیں دیا جاسکتا؛ تاہم یہ مسلم ہے کہ اپنی حس عملی کی مدد سے انھوں نے جلد ہی ہارون الرشید کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کر لیے، بلکہ اس کے لیے ان کا وجودلابدی سا ہو گیا۔ ابو یوسف کی اس کامیابی کو مبالغہ آمیز طور پر پیش کر کے ان کے دوستوں اور ناشائسوں دونوں نے انھیں ایک ایسے بے اصول فقیر کا نمونہ بنا دیا ہے جو کسی بھی قانونی مشکل سے نکلنے کا اپنے موٹھوں کے اور خود اپنے لیے ایک آسان راستہ پیدا کر لیتا ہے۔ ابو یوسف کی کتاب الحیل کی موجودگی سے اور اس سنجیدہ فقہی مقصد کے بارے میں غلط فہمی سے جو معتقد کے زیر نظر تھا اس غلط فہمی کو لازماً تقویت بخشتی (قُب Schacht، در Isl، ۱۹۲۶ء، ص ۲۱۷)۔ اسلام کی تاریخ میں پہلی بار ہارون الرشید نے ابو یوسف کو قاضی القضاۃ کا منصب عطا کیا۔ اس زمانے میں ”قاضی القضاۃ“ محض ایک اعزازی لقب تھا، جو پائے تخت کے قاضی کو دیا جاتا تھا، لیکن خلیفہ ابو یوسف سے نہ صرف شرع اسلامی کے مطابق داد گسٹری اور مالیاتی حکمت عملی اور اسی نوع کے دیگر مسائل میں مشورہ لیتا تھا بلکہ سلطنت کے دوسرے قاضیوں کے تقرر کے بارے میں بھی ان کی رائے سے استفادہ کرتا تھا۔

ابو یوسف کے بیٹے یوسف باپ کی زندگی ہی میں قاضی ہو گئے تھے اور بغداد کے مغربی حصے میں اپنے باپ کے قائم مقام تھے۔ یوسف کا انتقال ۱۹۲ھ میں ہوا۔ ابو یوسف کے سب سے اہم شاگرد [ابو عبد اللہ محمد بن الحسن] البخیری [م ۱۸۹ھ] [رکت بان] تھے۔

ابو یوسف کا تصنیف و تالیف کا کام بقیہ معتد بہ ہوگا۔ الفہرست میں ان کی

۵۷۲ھ) جن کے ایک صاحبزادے قاضی عماد الدین ”ابو یعلیٰ الصغیر“ (۴۹۴ھ-۵۶۰ھ) کے لقب سے مشہور ہوئے۔

ابو یعلیٰ کی تصانیف کثیر تعداد میں ہیں۔ ان کی فہرست ابن ابی یعلیٰ: طبقات الحنابلة (۲۰۵: ۲) میں دیکھی جاسکتی ہے۔ چند قابل ذکر کتابوں کے نام یہ ہیں: ۱- الکفایۃ فی اصول الفقہ؛ ۲- العدة فی الاصول؛ ۳- المعتمد فی اصول الدین؛ ۴- کتاب الایمان؛ ۵- المجزوء؛ ۶- شرح مختصر الخرقی (المختصر فی الفقہ تصنیف ابی القاسم عمر بن الحسین بن عبد اللہ بن احمد، م ۲۳۳ھ)؛ ۷- احکام القرآن؛ ۸- عیون المسائل؛ ۹- اربع مقدمات فی اصول الدینات؛ ۱۰- اثبات امامۃ الخلفاء الاربعہ و تبرئۃ معاویۃ؛ ۱۱- مقدمة فی الادب؛ ۱۲- تفضیل الفقر علی الفنی؛ ۱۳- کتاب الطب؛ ۱۴- کتاب الروایتین والوجهین (اس کا تسمیہ بعنوان التمام لکتاب الروایتین، ابو یعلیٰ کے صاحبزادے ابو الحسین نے لکھا ہے)؛ ۱۵- الخلاف الکبیر؛ ۱۶- الخصال والاقسام؛ ۱۷- ابطال الحیل؛ ۱۸- تکذیب الخیابرة فیما تذہونہ من إسقاط الجزیة۔

مآخذ: (۱) ابن ابی یعلیٰ: طبقات الحنابلة، تصحیح محمد حامد الفقی، قاہرہ ۱۳۷۱ھ/ ۱۹۵۲ء، ۲: ۱۹۳۔ مرقہ طبقات کا اختصار از شمس الدین (ابو عبد اللہ محمد بن عبد القادر بن عثمان) النابلسی (م ۷۹۷ھ)، تصحیح احمد عبید، دمشق، ۱۳۵۰ھ؛ (۲) مختصر طبقات الحنابلة (یعنی بر طبقات الحنابلة، م ۹۰۰ھ، از اعلیٰ المتحدی عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن، جمع واختصار از محمد جمیل الشعلی، دمشق ۱۳۳۹ھ؛ (۳) الصفدی: الوافی بالوفیات، دمشق ۱۹۵۳ء، ۳: ۷؛ (۴) ابن الجوزی: المتظم، ۸: ۲۳۳-۲۳۴ (م ۲۹۵ھ)؛ (۵) تاریخ بغداد، (مطبعة السعادة ۱۹۳۱ء)، ۲: ۲۵۶؛ (۶) شذرات الذهب، ۳: ۳۰۶؛ (۷) ابو یعلیٰ: الاحکام السلطانیة، تصحیح محمد حامد الفقی، مصطفیٰ البابی اعلیٰ، قاہرہ ۱۹۳۸ء؛ (۸) الوافی بالوفیات، ۳: ۷؛ (۹) براکلمان، ۱: ۳۹۸۔

(سید محمد یوسف)

☆ ابو یوسف محمد بن اللاح: رکت بہ (بنو) رحمہ۔

☆ ابو یوسف: یعقوب بن ابراہیم الانصاری الکوفی، ایک ممتاز فقہ، جو حنفی [رکت بہ حنفیہ] دبستان کے بانیوں میں سے تھے۔ وہ خالص عربی النسل تھے۔ ان کے مورث سعد بن حنیفہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کے عہد میں نوجوان تھے اور مدینہ [متورہ] میں رہتے تھے [مفضل شجرۃ نسب کے لیے رکت بہ تخلیص البغدادی، ۱۳: ۲۳۳]۔ ابو یوسف کی تاریخ ولادت، جس کا حساب ان کی تاریخ وفات سے لگاتے ہیں، محض تخمینہ ۱۱۳ھ [۷۳۱-۷۳۲ء] بتائی جاتی ہے۔ ایک حکایت کے مطابق، جس کی مختلف روایتیں آپس میں متناقض ہیں ابو یوسف کو کچن

جن تصانیف کے نام درج ہیں ان میں سے ایک کے سوا سب ناپید ہو چکی ہیں۔ یہ باقی ماندہ تصنیف کتاب الخراج ہے، جو مالیات عامہ، لگان، عدالت چٹایات اور اسی قسم کے دوسرے مسائل سے متعلق ہے اور جسے ابو یوسف نے ہارون الرشید کی فرمائش پر لکھا تھا (عربی متن طبع اول، بولاق ۱۳۰۲ھ؛ فرانسیسی ترجمہ از فانیان (E. Fagnan)، پیرس ۱۹۲۱ء)۔ تین اور کتابیں بھی، جو بلاشبہ انھیں کی ہیں، اگرچہ ابو یوسف کی قدیم فہرست مصنفات میں مذکور نہیں ہیں باقی رہ گئی ہیں، یعنی: (۱) کتاب الامتار، جو ان کوئی احادیث کا مجموعہ ہے جو ابو یوسف سے مروی ہیں (قاہرہ ۱۳۵۵ھ)؛ (۲) کتاب اختلاف ابی حنیفہ وابن لیلی، جس میں کوفے کے ان دو مسلم الثبوت اور مستند اماموں کی آرا کا مقابلہ کیا گیا ہے جو عنوان کتاب میں مذکور ہیں (قاہرہ ۱۳۵۷ھ؛ نیز در الشافعی: کتاب الامم، ۷: ۸۷-۱۵۰)؛ (۳) کتاب الرد علی سیر الاوزاعی، جس میں جہاد سے متعلق شامی عالم الاوزاعی کی آرا کو دل طریقے پر اور منظم شرح و بسط کے ساتھ رد کیا گیا ہے (قاہرہ غیر مؤرخ؛ نیز در الشافعی: کتاب الامم، ص ۳۰۳-۳۳۶)۔ الفہرست میں اسی نوع کی کم از کم دو تقابلی اور متاخرانہ کتابوں کے عنوان مذکور ہیں، یعنی کتاب اختلاف الامصار اور کتاب الرد علی مالک بن انس۔ آخر میں ابو یوسف کی کتاب الحیل کے کچھ اقتباسات ان کے شاگرد الطیبانی نے اپنی کتاب المخارج فی الحیل (طبع Schacht، لاپزگ ۱۹۳۰ء) میں شامل کیے ہیں۔ ان کے مناظرانہ رسالوں (مثلاً کتاب الرد علی سیر الاوزاعی، پیرا ۵) میں ابو یوسف کے متقدم بیانات سے، جو اصول و قواعد سے متعلق ہیں، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں اصول فقہ سے دلچسپی تھی (قب الفہرست، ص ۲۰۳، س ۱)۔ لیکن برخلاف اس کے جو کبھی بھی کہا جاتا ہے، انھوں نے اس موضوع پر کوئی مخصوص تصانیف نہیں چھوڑیں۔

مجموعی طور پر ابو یوسف کا عقیدہ وہی ہے جو ابو حنیفہؒ کا تھا، جنھیں وہ اپنا استاد مانتے تھے؛ اس لیے ابو یوسف کے فقہی فکر کو سمجھنے کے لیے وہ نکات زیادہ کارآمد ہیں جن میں انھوں نے ابو حنیفہؒ سے اختلاف کیا ہے۔ یہ مقابلہ ان کے جن میں ان سے متفق ہیں۔ ابو یوسف کے اصول اور عقیدے کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے استاد کے مقابلے میں احادیث پر زیادہ اعتماد کرتے ہیں، اس لیے کہ ان کے زمانے میں صحیح اور معتبر احادیث نبوی زیادہ تعداد میں موجود تھیں۔ دوسرے ابو یوسف کے عقیدے میں اکثر ابو حنیفہؒ کے قدرے غیر معتقد انداز استدلال کے خلاف رد عمل پایا جاتا ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ابو یوسف کی روش ہمیشہ یکساں تھی، بلکہ متعدد معاملات میں انھوں نے [امام] ابو حنیفہؒ سے اختلاف رائے کر کے زیادہ معقول یا زیادہ ارتقا پذیر عقیدے کو ترک کر دیا ہے۔ تیسرے ہیں ابو یوسف کے فقہی فکر میں استدلال کے بعض مرغوب طریقے بھی نظر آتے ہیں، مثلاً دلیل الخلف (reductio ad absurdum) [یعنی کسی اصول کے غلط ہونے کا ثبوت اس کے منطقی نتائج کو مکمل اور غلط ثابت

کر کے دینا] اور اسی طرح کسی قدر تلخ مناظرے کی عادت۔ آخر میں ابو یوسف کے عقیدے کی ایک قابل ذکر صفت یہ بھی ہے کہ وہ اکثر اپنے نظریات بدلتے رہتے تھے اور تبدیل شدہ نظریہ ہمیشہ پہلے کی نسبت بہتر بھی نہ ہوتا تھا۔ رائے کی یہ تبدیلی، معاصر ماخذ کے مطابق، کبھی تو بلا واسطہ ہوتی تھی اور کبھی غالباً اس وجہ سے کہ ابو یوسف کو قاضی کی حیثیت سے اپنے تجربے کی بنا پر رائے بدلنا پڑتی تھی۔ ابو یوسف سے اس عمل کا آغاز ہوتا ہے جس کے نتیجے میں کوفے کے فقہائے عراق کے قدیم دیستان کی جگہ ابو حنیفہؒ کے متبعین نے لے لی۔ [وقات کے وقت انھوں نے فرمایا کہ میں نے جو فتوے بھی دیے ہیں انھیں میں بجران فتووں کے جو کتاب وصفت کے مطابق ہیں واپس لیتا ہوں۔ شذرات الذهب و الذہبی]۔

ماخذ: (۱) الفہرست، ص ۲۰۳؛ (۲) الخطیب البخاری: تاریخ بغداد، ۱۳: ۲۴۲؛ (۳) ابن خلدون، عدد ۸۳۴ (ترجمہ ویلن (de Slane)، ۲: ۲۷۲؛ (۴) ابن قیم: مرآة الجنان، ۱: ۳۸۲؛ (۵) ابن کثیر: البداية والنهاية، ۱۰: ۱۸۰؛ (۶) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۱: ۲۶۷؛ (۷) الشیخون الزاہرہ، ۲: ۱۰۷؛ (۸) الجواهر المفضیلة، ۲: ۲۲۰؛ (۹) اخبار القضاة، ۳: ۲۵۴؛ (۱۰) اعلام العرب فی العلوم والفنون، ۱: ۳۰؛ (۱۱) شذرات الذهب، ۱: ۲۹۸؛ (۱۲) الفوائد البہیة، طبع اول، ص ۲۲۵؛ (۱۳) مفتاح السعادة، ۲: ۱۰۰؛ (۱۴) احمد امین: ضحی الاسلام، ۲: ۱۹۸؛ (۱۵) محمد زاہد الکوثی: حسن التقاضی، قاہرہ ۱۹۳۸ء؛ (۱۶) کفرالی (K. Kufrali)، در اسلام، ۳: ۵۹؛ (۱۷) شاخت (J. Schacht): The Origins of Muhammadan Jurisprudence، اوکسفرڈ ۱۹۵۰ء؛ (۱۸) براکمان (Brockelmann)، ۱: ۷۷؛ (۱۹) شیلی لہمانی: سیرۃ النعمان، دہلی، ص ۱۵۶؛ (۲۰) شاخت (J. Schacht)

ابو یوسف یعقوب: بن یوسف بن عبدالمؤمن المنصور، بنو مؤمن، یعنی الموحدون [رئیس بآں] کے خاندان کا تیسرا فرمانروا، جس نے ۵۸۰-۵۹۵ھ/ ۱۱۸۳-۱۱۹۹ء تک حکومت کی۔ شہرین کے سامنے ۱۸ ربیع الثانی ۵۸۰ھ/ ۲۹ جولائی ۱۱۸۳ء کو ابو یعقوب یوسف کے فوت ہو جانے پر وہ اپنے باپ کا جتازہ لے کر اشبیلیہ لوٹا اور یہیں یکم جمادی الاولیٰ ۵۸۰ھ/ ۱۰ اگست ۱۱۸۳ء کو اس کی تخت نشینی کا اعلان کیا گیا۔ پھر وہ یہ غلبت مزائش پہنچا اور امیر المومنین کا لقب اختیار کر کے اس نے مالی امور کی بابت چند سخت فرامین صادر کیے اور رعایا سے قدیم عہدہ پر سختی سے قائم رہنے کا مطالبہ کیا۔ کچھ عرصے تک اس نے دربار عام میں بذات خود عدل و انصاف کرنے کی کوشش کی اور اپنی سلطنت میں کئی اہم عمارتیں بنوا کر اپنے والدہانہ شوق تعمیر کو پورا کیا۔ المرابطون کے دارالحج کو، جہاں اس کے باپ اور دادا رہا کرتے تھے، ضرورت سے زیادہ تنگ اور گنجان دیکھ کر اس نے الصالحہ کی بیرونی بسن [ربض] تعمیر کرائی، تاکہ خود وہاں سکونت اختیار

کرے؛ لیکن یہ کام ابھی شروع ہی ہوا تھا کہ اطلاع ملی کہ بنوغانیہ [رتک بہ ابن غانیہ] کے المرابطون کا لشکر بجایہ (Bougie) میں آن اتر ہے۔

جو نہیں ششترین کی اچانک مصیبت کی اطلاع منورقہ (Majorca) پہنچی، بنوغانیہ نے الموحّدون کی طرف سے اطاعت کے مطالبات کو ردّ کر دیا اور بجایہ کے حامیان بنوحناد کی شدہ پا کر ایک بحری بیڑا تیار کیا اور ۱۹ صفر ۵۸۱ھ/۲۳ مئی ۱۱۸۵ء کو بجایہ پر قبضہ کر لیا۔ بجایہ کی تسخیر سے نظم و نسق میں جو خلل پیدا ہوا اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے علی بن غانیہ نے الجزائر، ملیانہ، انیسیر اور قلعہ بنی حناد کو بھی سر کر لیا۔ ابو یوسف یعقوب نے فی الفور جوابی اقدامات اختیار کیے۔ ایک لشکر نے، جسے سنیفہ (Centa) کے بحری بیڑے کی امداد بھی حاصل تھی، ۵۸۲ھ/۱۱۸۶ء کے موسم بہار میں الجزائر، بجایہ اور دیگر مقامات، جو المرابطون کے قبضے میں چلے گئے تھے، از سر نو لے لیے اور علی بن غانیہ پر چڑھائی کر دی، جو اس وقت قسطنطنیہ (Constantine) کا محاصرہ کیے بیٹھا تھا۔ المرابطی قائد محاصرہ چھوڑ کر فی الفور الجزائر کی جانب پسا ہوا۔ وہاں اس نے نو ذراور قفسہ (Gafsa) پر قبضہ جمایا اور طرابلس کے قرثاؤش [رتک بان] کے ساتھ اتحاد کر لیا۔ اس طرح افریقیہ میں صرف تونس اور المہدیہ ہی الموحّدون کے پاس رہ گئے۔ ان حالات میں ابو یوسف یعقوب نے مشرق کی جانب ایک بڑی مہم لے جانے کا فیصلہ کر لیا، چنانچہ وہ تونس پہنچا اور وہاں سے اس نے ایک زبردست لشکر باغیوں اور ان کے اتحادیوں کے مقابلے کے لیے روانہ کیا، لیکن اس لشکر نے ۱۵ ربیع الثانی ۵۸۳ھ/۲۳ جون ۱۱۸۷ء کو قفسہ کے قریب غمرہ کے میدان میں شکست کھائی۔ الموحّدی خلیفہ نے تین ماہ بعد (۹ شعبان ۱۱۳۰ھ/اکتوبر ۱۱۸۷ء) کی مقام پر اس شکست کا بدلہ لیا۔ افریقیہ کا سارا جنوبی حصہ از سر نو الموحّدی سلطنت کے زیر نگین آ گیا، بادشاہ نے مغرب کو مراجعت کی اور تلمسان جا پہنچا۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد افریقیہ میں فساد کی آگ دوبارہ بھڑک اٹھی، حالانکہ شکست کے کچھ عرصے بعد علی بن غانیہ کا انتقال ہو گیا تھا۔ علی کا بھائی یحییٰ بن غانیہ الموحّدون کی سلطنت کے خلاف غیر معمولی مستعدی اور قابلیت کے ساتھ تقریباً پچاس سال تک جدوجہد جاری رکھنے میں کامیاب ثابت ہوا، جس کی وجہ سے الموحّدون کو سخت تشویش لاحق رہی۔

دوسری جانب اب وقت آ گیا تھا کہ ابو یوسف پرنگیزوں اور اہل کھتالیہ کے حملوں کو روکنے کے لیے جزیرہ نماے آئی بییریا کی طرف متوجہ ہو، جیسے چھوڑے ہوئے اسے پانچ سال ہو چکے تھے۔ اس غرض سے موہنی حکمران ابھی تیاریاں ہی کر رہا تھا کہ سیکو (Sancho) اوّل نے صلیبیوں کے مضبوط فوجی دستوں کی مدد سے، جو فلسطین جا رہے تھے، جنوبی ساحل کے مقام شنب (Silves) کا محاصرہ کر لیا اور تین ماہ بعد ۲۰ رجب ۵۸۵ھ/۳ ستمبر ۱۱۸۹ء کو یہ شہر فتح ہو گیا۔ اسی اثنا میں کھتالیہ کے بادشاہ نے الموحّدون کے مقبوضات پر چڑھائی کر رکھی تھی اور Reina، Magacela، Reina، Magacela، Alcalca (de Gadaira) اور Calasparra) پر حملہ کر دیا تھا۔ ۵۸۶ھ/۱۱۹۰ء میں

ابو یوسف یعقوب نے جوابی اقدام کیا۔ کھتالیوں اور لیونیوں کو عارضی صلح پر مجبور کیا اور بعد ازاں ششترین کے شمال میں پرنگیزوں کے قلعوں ٹورس نووس (Torres Novas) اور ٹومار (Tomar) پر چڑھائی کی۔ اس کے ساتھ ہی ایک دوسرے لشکر نے شلب کا محاصرہ کر لیا۔ ٹورس نووس کی طاقت مزاحمت جواب دے گئی اور اس قلعے نے ہتھیار ڈال دیے؛ لیکن ٹومار کا قلعہ، جس کی مدافعت عیسائی صلیبی محارب (Templars) کر رہے تھے، مقابلے پر ڈٹا رہا اور اس کی محافظ فوج نے باہر نکل کر شدید حملے کیے۔ سامان رسد کی کمی اور ایک وباے عام کے باعث جو الموحّدون کے لشکر میں پھوٹ پڑی خلیفہ ٹومار اور شلب دونوں کا محاصرہ اٹھانے پر مجبور ہو گیا۔

اگلے سال خلیفہ نے اسی سمت میں ایک اور دھاوا کیا۔ اس نے دریائے تاجہ (Tagus) کے جنوب میں متحدہ قلعوں، مثلاً قصر ابی داس (Alcacer do Sol)، پلمیلا (Palmella) اور الممدن (Almada) کو بڑور شمشیر لے کر ۲۵ جمادی الاخریٰ ۵۸۷ھ/۱۰ جولائی ۱۱۹۱ء کو شلب پر اچانک قبضہ کر لیا۔ ۵۸۹ھ/۱۱۹۳ء میں ابو یوسف یعقوب نے، جو بذات خود رباط کی تعمیرات کے کام کی نگرانی کرتا رہا تھا، حکم دیا کہ اشبیلیہ کے قریب اشرف (Ajarafe) کے سب سے بلند اور تنگ مقام پر حصن الفرج (Aznalfarache) کا قلعہ تعمیر کیا جائے۔ بعد ازاں اس قلعے کی مدح میں شعر ابہت سی نظمیں لکھنے رہے۔ تھوڑے ہی عرصے بعد اسے عیسائی ہسپانیہ کے خلاف ایک نئی مہم کا انتظام کرنا پڑا، کیونکہ اس عارضی صلح نامے کی میعاد ختم ہو چکی تھی جس پر ۱۱۹۰ء میں دسحظا ہوئے تھے اور الفانوسہم نے اشبیلیہ کے علاقے پر بڑی بیباکی سے حملہ کر دیا تھا۔ ابو یوسف کو بھرا آنا سے عبور کر کے اشبیلیہ جانا پڑا، جہاں پہنچتے ہی اس نے الفانوسہم کی افواج کا مقابلہ کرنے کے لیے مورا دل (Muradal) کی تنگ گھاٹی (col) کا رخ کیا۔ ۸ شعبان ۵۹۱ھ/۱۸ جولائی ۱۱۹۵ء کو الارک [رتک بان] (Alarcos) کی مشہور جنگ لڑی گئی، جس میں کھتالیوں نے شکست فاش کھائی۔ الموحّدون نے قلعہ رباح (Campo de Calatrava) کے پانچ مستحکم مقامات پر قبضہ کر لیا۔ اشبیلیہ میں واپس آ کر ابو یوسف نے اس فتح کی یادگار کے طور پر المنصور باللہ کا اعزازی لقب اختیار کیا۔

اگلے سال کے موسم بہار میں یعقوب المنصور نے اپنی کامیابی سے مزید فائدہ اٹھانے کے شوق میں منانچس (Maontanchez)، ترجالہ (Trujillo) اور سخت قرش (Santa Cruz) کے شہروں پر قبضہ کر لیا اور دریائے تاجہ کی وادی میں طلہیرہ (Talavera) کا علاقہ تاراج کیا۔ وہ مزج طلیطلہ (vega of Toledo) تک بڑھتا چلا گیا اور اس خطے کے تاکستان اور باغیچے آجاڑ دیے۔ اگلے سال ایک اور ناکام یلغار میں وہ مجریلا (Madrid) (جس کی مدافعت اس وقت ڈیگو لوپز دی ہارو (Diego Lopez de Haro) کر رہا تھا) اللعلعہ انہر (Alcalá de Henares) اور وادی الحجارہ (Guadaljara) تک پہنچ گیا۔

(طبع Dozy)، ص ۱۸۹، ج ۵؛ ابن خلدون: ج ۱، ۱۸۹، ج ۶؛ ابن ابی زرق: روض القرطاس، مطبوعہ قاس، ص ۱۳۷؛ (۷) ابن الأثیر: ۱۲، ۷۴، ۷۵؛ (۸) ابن خلدون، شمارہ ۸۰۰؛ (۹) ابن عبد السلام الحمیری: تالروض المعطار (طبع Lévi-Provençal)، ص ۱۸؛ (۱۰) زرنگی: تاریخ الدولین، ترجمہ از قایان (Fagnan)، ص ۱۷؛ (۱۱) المشرقی: نفع الطیب، ۲، ۲۸۹، ۲۹۰؛ (۱۲) Primera Crónica General (طبع R. Menéndez Pidal)، ص ۶۷۸؛ (۱۳) Chronique des rois de Castille (طبع Cirot)، ص ۴۱، ضمیمہ xi؛ (۱۴) Les Benou Ghaniya: A. Bel، ص ۳۸، ج ۱۵؛ (۱۵) Cronicas dos sete reis de Portugal: Tarouca، ص ۱۵۱؛ (۱۶) زغلول عبد الحمید: یعقوب المنصور، غیر مطبوعہ مقالہ، ج ۱، ۱۹۵۲ء۔

(مرآۃ A. HUCI MIRANDA)

الأبواء: ایک مقام، جو مکہ [معظمہ] سے مدینہ [متورہ] کو جانے والی شاہراہ پر الجحفہ سے ۲۳ میل دور، قبیلہ کنانہ کی شاخ بنو فہرہ کے علاقے میں واقع ہے۔ بعض اسناد کے مطابق دراصل یہ ایک پہاڑ کا نام تھا، جو اس مقام پر واقع ہے۔ عام روایت یہ ہے کہ [حضرت] رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کی والدہ ماجدہ [حضرت] آمنہ نے مدینہ [متورہ] سے مکہ [معظمہ] کی طرف سفر کرتے ہوئے اسی جگہ وفات پائی تھی اور وہیں مدفون ہیں؛ لیکن بعض روایات میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ مکہ [معظمہ] میں دفن ہوئیں (الطبری: ۱: ۹۸۰)۔ مدینہ [متورہ] سے پہلی مہم، جس میں رسول [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] خود شریک ہوئے۔ الأبواء اور اس کے قریب کے مقام وڈان کی طرف روانہ ہوئی تھی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب ۶۲۵ھ/۶۲۵ء میں اہل مکہ نے مدینہ [متورہ] پر چڑھائی کی اور وہ الأبواء کے مقام پر پہنچے تو ان میں سے بعض [کفار] نے یہ تجویز کی کہ [حضرت] آمنہ کی لاش کھود کر نکال لی جائے، لیکن اکثریت نے اس تجویز کی مخالفت کی۔

مآخذ: (۱) ابن ہشام، ص ۱۰۷-۱۱۵؛ (۲) ابن سعد، ۱: ۷۳-۷۴، ۷۵؛ (۳) الطبری، ص ۱۳۶-۱۴۰؛ (۴) وادی: طبع لہاؤزن (Wellhausen)، ص ۱۰۳؛ (۵) یاقوت، ۱: ۱۰۰؛ (۶) Caetani: Annali، ۱: ۱۵۷، ۱۶۱؛ (۷) Die alte Geographie Arabiens: A. Sprenger، ص ۱۵۵ (قب) Travels in Arabia: Burckhardt، ۲: ۱۱۲، ج ۱۔

(W. MONTGOMERY WATT واٹ)

آبواب: رتہ بدر بند۔

ابنیر: (حدود العالم میں اؤنیر)، ایک چھوٹا سا قصبہ، جس کی اہمیت محض اس وجہ سے ہے کہ ۱۱۶۶ کلومیٹر (بمسافت ۸۶ کلومیٹر) اور زنجان (بمسافت ۸۸ کلومیٹر) کے درمیان نصف راہ پر واقع ہے اور یہاں سے ایک سڑک جنوب کی طرف وینکو رکو جاتی تھی۔ اس مقام کو ۲۳ھ/۶۴۵ء میں والی رنے براء بن

جب وہ مراکش لوٹا تو اپنی علالت سے عاجز آ کر اس نے اپنے بیٹے محمد کو اپنا ولی عہد مقرر کیا اور خود سلطنت کے کاموں سے سبکدوشی اختیار کر لی تاکہ اپنا وقت عبادت و ریاضت اور کارہائے خیر، مثلاً ایک شاندار "پیارستان" کی تاسیس اور خیرات و صدقات کی تقسیم، میں صرف کرے۔ اس نے یہودیوں کو ایک خاص نشان پہننے پر مجبور کیا تاکہ وہ مسلمانوں سے الگ شناخت ہو سکیں۔ اپنی عمر کے آخری ایام میں وہ اس بات پر بہت غلامت محسوس کرتا تھا کہ اس نے اپنے بعض بہت ہی قریبی رشتے داروں کے قتل کا حکم دیا تھا۔ اس نے الموئدہ دن کے شیوخ اور اپنے خاندان کے افراد کو اپنے الصالحہ کے گل میں جمع کر کے وصیتیں کیں۔ بظاہر اس کی تاریخ وفات یقین کے ساتھ ۲۲ ربیع الاول ۵۹۵ھ/۲۳ جنوری ۱۱۹۹ء متعین کی جاسکتی ہے۔

یعقوب المنصور کا عہد حکومت الموئدہ دن کی سلطنت کے منتہائے عروج کا زمانہ ہے۔ اس کے کردار کی مستعدی، وہ احتیاط اور سختی جو وہ اپنی مملکت کے انتظام میں ملحوظ رکھتا تھا اور اس کی ذاتی جرأت نے اسے اس قابل بنا دیا کہ اپنے تمام دشمنوں کو افریقیہ میں بھی اور ہسپانیہ میں بھی شکست دے، اپنی افواج کے حوصلے بلند کرے اور آنے والی نسلوں میں اپنی ایسی یاد چھوڑ جائے جسے کہا نیوں اور افسانوں کا ایک سنہری ہالہ گھرے ہوئے ہے۔ اس کی الصالحہ کی شاعری ہستی میں تعمیر کردہ شاندار عمارات، مزاحمت کی جامع لکھنئیں مع اپنے نفیس مینار کے، ایشیلیہ کا جیرالدہ (Giralda) اور رباط کی جامع حستان کی بیست مجموعی — ان سب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے دادا اور باپ نے یادگار عمارتیں تعمیر کرانے کا جو کارِ عظیم شروع کیا تھا اس نے اُسے شاندار طریق سے جاری رکھا۔ اس کی دولت و ثروت، اس کے دربار کی شان و شوکت، اس کا علما کی صحبت میں رہنے کا شوق، جہاد کے معرکوں میں اس کی کامیابیاں، ان سب باتوں نے اس کے مداحین کی آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے اور انھیں زوال و انحطاط کے وہ جراثیم نظر نہیں آتے جو اس درخشاں زور کار کے پیچھے پوشیدہ تھے۔ الاندلس میں پرنگیزوں اور کشمکیوں کے مقابلے میں اپنی شاندار کامیابیوں کے باوجود وہ عیسائیوں کی پیش قدمی کو نہ روک سکا۔ افریقیہ میں اگرچہ عربوں اور اہل یورپ کی بغاوت نے، جو دب تو ضرور گئی تھی لیکن مری نہ تھی، سلطنت کے پہلو میں ایسا گہرا گھاؤ پیدا کر دیا جس نے اس کی ساری طاقت و قوت کو بہت جلد سلب کر دیا۔ جب الموئدہ دن کی سلطنت کے جہاز کا ناخدا یعقوب المنصور ایسا ہوشیار اور قوی شخص نہ رہا تو ناگزیر تھا کہ اس کے جانشینوں کے عہد میں، جو اکثر بچے اور نو عمر تھے اور بیشتر وقت قابلیت کے فقدان کا ثبوت دیتے رہے، یہ جہاز چٹانوں سے ٹکرا کر غرق ہو جائے۔

مآخذ: (۱) Trente-sept lettres officielles almohades، طبع E. Lévi-Provençal، ص ۲۷، ج ۲؛ (۲) وادی: معتق: Un recueil de lettres officielle almohades، اشاریہ: (۳) ابن الجذاری: البیان الغریب، ج ۲، ترجمہ از Huici، تلوان ۱۹۵۳ء، ص ۱۱۱، ج ۲؛ (۴) المرآۃ: مغیب

انہندانی (۱۱۸:۱) نے مناظر کا ذکر نہیں کیا، لیکن اُنہی کو وہ قبیلہ عسیر کا مستقر بتاتا ہے۔ بنی مُغیرہ جن کا موجودہ اُنہی میں غلبہ ہے، قبیلہ عسیری سے تعلق رکھتے ہیں۔ دوسری بستیاں حسب ذیل ہیں: القزری، غالباً سب سے بڑی؛ مُنکاہل، جسے وادی اُنہی پر بنا ہوا ایک پتھر کا پل بڑے مجموعے سے ملتا ہے؛ نمنان اور البرنوع؛ القصب، جہاں بڑی مسجد واقع ہے؛ الفصح اور المُنخا۔ شہری زندگی کا مرکز ایک بڑا کشادہ چوک ہے، جہاں منگل کے دن بازار لگتا ہے اور اس کے قریب ہی شہری کا سنگین قلعہ ہے، جو صوبائی نظم و نسق کا مرکز ہے۔ اکثر مکالوں کی دیواریں مٹی کی ہیں، جن میں ایک سے زائد چھوٹے پتھر کے ٹھچے لگا دیے گئے ہیں، تاکہ دیواروں کو پانی کی کاٹ سے بچایا جاسکے۔ تقریباً ۳۰ سنٹی میٹر کی سالانہ بارش اور اس کے علاوہ متحدہ کنوؤں کے پانی سے آبپاشی اس علاقے میں غلے، پھل اور سبزی کی پیداوار کو مدد دیتی ہے، جن کی کاشت طبق بر طبق کھیتوں میں کی جاتی ہے۔ شہر کے گرد جو اونچے مقامات ہیں ان پر ترکوں کے زمانے کے قلعے بنے ہوئے ہیں۔ ان میں سے دو قلعوں کی مرمت کی گئی ہے اور انھیں سعودی فوج استعمال کرتی ہے، یعنی ذرہ، جو شہر سے جنوب مشرق کی طرف ۱۲۵ میٹر کی بلندی پر واقع ہے اور فُسان، جو شمال کی جانب واقع ہے۔ موٹر کے راستے اُنہی کو بجانب شمال براہِ پرشہ سڑک سے، ۸۴۰ کیلومیٹر کے فاصلے پر اور جانب جنوب و جنوب مشرق ظہران اور فُجران سے ملاتے ہیں۔ بحیرہ قُلم کی بندرگاہوں المُنقذہ اور جیزان تک سیدھے نیچے کو اترتے ہوئے راستے پر اصل وقل کے لیے صرف جانور استعمال ہوتے ہیں۔

اُنہی کے تاریخی حالات اس وقت تک کے بہت کم معلوم ہیں جب تک کہ وہابی مذہب پہاڑوں کو عبور کر کے ۱۲۱۵ھ/ ۱۸۰۰ء میں اس مقام تک نہ پہنچا۔ اس کے بعد [وہابیوں کے خلاف] جو ترکی-مصری لشکر کشی ہوئی اس کے سلسلے میں ایک فوج مناظر پہنچی، جس میں کچھ یورپی بھی شامل تھے اور اس فوج نے مناظر پر ۱۲۵۰ھ/ ۱۸۳۳ء میں ایک ماہ کے لیے قبضہ جمائے رکھا۔ (Tamisier) قریب کے ایک گاؤں ”آذ“ کا ذکر کرتا ہے۔ اس کے بعد بنی مُغیرہ کے شیوخ کا قبیلہ العائض اُنہی سے عکرائی کرنے لگا، جسے کچھ عرصے بعد فیصل بن محرز کی زیر قیادت سرکش وہابیوں کی تائید حاصل ہو گئی۔ ۱۲۸۷ھ/ ۱۸۷۱ء میں جب ترک یمن پر دوبارہ تسلط قائم کرنے میں مصروف تھے تو محمد بن عائض نے میدانی علاقے میں ان پر حملہ کیا، لیکن جلد ہی ترک اس پر غالب آ گئے؛ انھوں نے اُنہی پر قبضہ جمالیا اور اسے قتل کر دیا۔ اس کے بعد یہ شہر ولایت یمن کی ایک قضا کا مرکز بن گیا اور ۱۹۱۸ء کے متار کہ جنگ کے وقت تک ترکی کے قبضے میں رہا، سوائے چند ماہ کی مدت کے، جس کے دوران میں صُنبیہ کے ادریسہ [رت بآن] نے اس شہر کو ترکی حاکم سلیمان شیش کے ہاتھ سے چھین لیا تھا؛ چنانچہ سٹے کے شریف حسین کی سرکردگی میں بُحارِ دَی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ/ جون ۱۹۱۱ء میں ایک ککی فوج یہاں آئی تو اس نے ابھی پر سلیمان کو قابض پایا۔

عازب نے فتح کیا تھا۔ ۱۳۸۶ھ/ ۱۹۶۶ء اور ۱۴۰۹ھ/ ۱۰۱۸-۱۰۱۹ء کے درمیان یہ قصبہ (بنو) مسافر [رت بآن] کے ایک امیر کی جاگیر میں رہا۔ اُنہر کے شمال مغرب میں کوئی ۲۵ کیلومیٹر کے فاصلے پر ایک درے کے قریب، جہاں سے تاروم (Tārom) [رت بآن] کو جاتے ہیں، سُر جہان (راحة الصدور میں سرچاپان) کا قلعہ واقع ہے، جسے سلجوقیوں کے عہد حکومت میں بہت اہمیت حاصل رہی۔

مآخذ: (۱) لی سٹرنج (Le Strange)، ص ۲۲۱؛ (۲) Schwarz: *Iran*، ص ۴۲۶-۴۲۸؛ (۳) مینورسکی (Minorsky): *Studies in Casian History*، ۱۹۵۲ء، ص ۱۶۵۔ (V. MINORSKY)

* الأُمَیْرُ: الخیر الدین مُفَضَّل بن عمر الأُمَیْر، ایک حنفی ادیب، جس کی زندگی کے حالات کچھ معلوم نہیں؛ وفات ۶۲۳ھ/ ۱۲۶۳ء ابن حجری (Barhebraeus) کے قول کے مطابق ۱۲۶۲ء [اور بقول حاجی خلیفہ ۶۶۰ھ]۔ وہ فلسفہ درسی کی دو کتابوں کا مصنف ہے، جو بہت مستعمل رہی ہیں اور جن کی شریں بارہا لکھی گئی ہیں: (۱) ہدایہ الحکمة، تین حصوں میں: (۱) المنطق؛ (ب) الطبیعیات؛ (ج) الالہیات۔ اس کی بہترین شرح وہ ہے جو میر حسین النبیذی نے ۸۸۰ھ/ ۱۴۷۵ء میں لکھی تھی [مطبوعہ ہند ۱۲۸۸ھ]؛ (۲) الابساغوجی [= الکلیات النہس]، یہ کتاب Porphyry (قب فوریریوس) کی Isagoge سے مقتبس ہے؛ [طبع اول مع لاطینی ترجمہ، روم ۱۶۲۵ء؛ ہند ۱۲۶۸ھ؛ مصر (چاپ سنگی) ۱۲۸۳ھ]۔

اس کی شرحوں میں سے ایک شرح، جو شمس الدین احمد الفخاری (م ۸۳۳ھ/ ۱۴۷۰ء [کذا، ۱۲۳۰-۱۳۳۱ء]) نے لکھی تھی، استانبول میں چھپ چکی ہے۔ [ایک شرح مقال اقول کے نام سے خود مولف نے لکھی تھی، کان پور ۱۲۹۳ھ؛ لکھنؤ ۱۸۳۰ء]۔

مآخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann)، ۶۰۸:۱۰ و تکملہ ۸۳۹:۱؛ (۲) C. F. Seybold: *Isl*، ص ۱۱۲، ہند؛

(براکلمان (Brockelmann)

* اُنہی: مملکت عربیہ سعودیہ کے صوبہ عسیر [رت بآن] کا دار الحکومت، جو وادی اُنہی میں تقریباً ۱۸°-۱۳° عرض بلد شمالی اور ۴۲°-۳۶° طول بلد مشرقی) جمعیتاً ۲۲۰۰ میٹر کی بلندی پر واقع ہے۔ اس کے متحدہ دیہات میں، جواب ایک دوسرے سے ملحق ہو گئے ہیں لیکن جن کے امتیازی نام باقی ہیں، شاید دس ہزار نفوس آباد ہیں، جو سب کے سب شافعی مذہب کے پیرو ہیں۔ ان میں سے ایک بڑے گاؤں کا نام مناظر ہے، جسے بعض اوقات اس جگہ کا قدیم نام بتایا جاتا ہے۔

حوالوں کے ساتھ؛ (۲) مہندی: ھدۃ المؤمن فی اخبار ملوک لہج و عدن، ۱۳۵۱ھ، ص ۱۹، بعد؛ (۳) ابو خرمہ: تاریخ تنقیر عدن، ۱: ۳، ومواضع کثیرہ.

(O. LÖFGREN)

ابی وزد: بابا وزد، کوہستان خراسان کی شمالی ڈھلانوں پر واقع ایک شہر اور * ضلع کا نام، جو اب خود مختار حکومت جمہوریہ ترکمان میں شامل ہے۔ یہ جمہوریہ شورائیہ روس کا ایک حصہ ہے۔ پورا تھلستانی علاقہ، جس میں نسا [رکت بان]، ابی وزد وغیرہ شامل ہیں اور جو آناک، یعنی دامن کوہ، کے ترکی نام سے معروف ہے، ازمنہ گزشتہ کی تاریخ میں نمایاں حصہ لیتا رہا، کیونکہ صحرائی حملہ آوروں کے مقابلے میں خراسان کا پہلا خطہ دفاع بنی تھا۔

اٹکانیوں کے عہد میں یہ علاقہ اس حکمران خاندان کے بزرگوں کے وطن میں شمار ہوتا تھا۔ مؤرخ ایسڈور چارکس (Isidore of Charax) (سن عیسوی کے آغاز میں) اپنی تاریخ کے حصہ ۱۳ میں شہر Παρσηνη (شمولیت نسا) اور شہر Μαργαρινη (=نزو) کے درمیان ایک ضلع Απαυαρτιχη، اور اس کے شہر Απαυαρτιχη، کا ذکر کرتا ہے، قتب pliny، ۶: ۴۶، مادہ Apaortene وقت Justin، ۵: ۴۱، مادہ mons(Z)apaortenon، وزد (=کلات؟) کے ناقابل گزر شہر کے ساتھ، جسے اڑسک (اٹکان) نے تعمیر کرایا تھا۔ ساسانیوں کے عہد میں یہ ملک چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹا رہا۔ ابن خردادبہ، ص ۳۹، نے یہاں کے بادشاہوں کے نام محفوظ کر دیے ہیں: شاہ سرخس: زادویہ، شاہ نسا: آنداز (؟) اور شاہ آنجور: ”ب ہم نہ“ (کھمہ، بھمہ)۔ یہ نام غالباً (آنجور کے مشرق میں، خاداران کے ضلع میں) مہمہ یا مہمہ کے نام سے تعلق رکھتا ہے۔

[ابی وزد مسلمانوں کے قبضے میں سب سے پہلے عبداللہ بن عامر بن گزینو کے ذریعے ۳۱ھ میں آیا، بلکہ ایک روایت یہ ہے کہ مسلمان اس سے بھی پہلے اخف بن قیس کے تحت اسے فتح کر چکے تھے]۔

مامون الرشید کے عہد میں عبداللہ بن طاہر نے ابی وزد کے مغرب میں چھ فرسخ کے فاصلے پر ٹونین کی رہا تعمیر کرائی۔

غالباً غر [رکت بان] ترکوں کی یہاں بڑی نقل مکانی سے پہلے ہی اس ضلع پر غلج ترک قابض ہو گئے تھے، قتب جہان نیا، مؤلفہ محمد بن نجیب بکران (جو ۱۲۰۰ھ میں لکھی گئی)۔ دوسرے ترکمان قبیلے غلج ترکوں کے بعد اس ضلع میں آباد ہوئے۔

بارہویں صدی عیسوی سے لے کر چودھویں صدی عیسوی تک ابی وزد مثل نسل کے مجن غریبان امرا کے ہاتھ میں رہا (قتب ٹکوس)۔ شاہ عباس اول کے عہد میں آناک کا علاقہ ایرانیوں کے حلقہ اثر سے باہر تھا۔ نادر شاہ کے عہد میں، جو اسی علاقے کا پاشہ تھا، آناک اس کی یادگار زندگی کا نقطہ آغاز بنا۔ ان دنوں دریا سے چون (ہری رود) ابی وزد کی مزرعہ اراضی کی مشرقی حد سمجھا جاتا تھا (”مستہاے

ترکوں کے رخصت ہو جانے پر العاض قبیلے کے لوگ پھر اس شہر کے بلا شرکت حکمران بن گئے، لیکن انھیں فورا ہی پہلے محمد الادریسی نے اور بعد ازاں سعودیوں نے لکارا۔ آل سعود کی دو مہموں نے (جہلی ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء میں اور دوسری ۱۳۴۰-۱۳۴۱ھ/۱۹۲۲ء میں، جو فیصل بن عبدالعزیز کے زیر قیادت بھیجی گئی) العاض خاندان کے اقتدار کا خاتمہ کر دیا۔ انہی اس وقت سے ایک سعودی والی کا صدر مقام چلا آ رہا ہے اور اس کی اہمیت ۱۳۴۵ھ/۱۹۲۶ء میں سعودیوں کے ادریسی علاقے پر قبضہ کر لینے کی وجہ سے اور بھی بڑھ گئی ہے، چنانچہ ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۴ء [کذا، ۱۹۳۶ء] کی جنگ یمن میں جو فوج سعود بن عبدالعزیز کے زیر قیادت تھی اس کا مرکز ابی عی تھا۔ دو سال بعد فلیبی (Philby) نے اس مقام کو دیکھا تو اس وقت بھی وہ سابقہ بدامنی کی تاراجیوں کا نقصان بھگت رہا تھا، لیکن پرامن حکومت کے زیر سایہ اس کی خوشحالی عود کر رہی ہے۔ [اس نام کی زیادہ متعارف شکل انہما ہے]۔

ماخذ: (۱) رکت بہ غیر۔

(H. C. MUELLER)

* اُبیب: رکت بہ تاریخ۔

* ابی سینیا: Abyssinia، رکت بہ الحشش۔

* اُبیبہ: رکت بہ اُشر۔

* اُتین: یا اُتین، قتب یا قوت: ۱۱۰: ۱، نقحوان، ۲۰۸: ۱، C. Landberg، Études، ج ۲، ۱۸۰۳ء)۔

(۱) یمن کی وادی بنکاء کا ایک ضلع (مُخلاف)، جس میں متحدہ قلعہ اور عدن [رکت بان] کی بندرگاہ واقع ہے؛ اس لیے اس کا پورا نام عدن اُتین ہے۔

(۲) ساحل سمندر پر عدن کے شمال مشرق میں کوئی ۱۸ کیلومیٹر کے فاصلے پر ایک چھوٹا سا مقام، جو اب ویران وغیرہ آباد ہے، شاعر ابو بکر ابن الادیب البغیدی (م ۲۵۷ھ/۱۳۲۵ء) کی جائے پیدائش۔

(۳) بعض اشخاص کا نام، جو انساب کی روایات میں پایا جاتا ہے: (الف) اُتین بن زُئیر بن الخویش ابن اُتین بن اُتین: (ب) (ذو) اُتین (اُتین) بن یزید بن الصّوار بن عبد شمس: (ج) اُتین بن عدنان اور (اس کا بھائی عدنان)، الطبری، ۱: ۱۱۱: ۱، اسماء، جو (۱) اور (۲) کی طرف منسوب ہیں۔ کتاباتی مواد کے لیے قتب Les noms propres sud-sémitiques: C. Ryckmans، ۱: ۳۶، الف ۳۲۵، الف ۵۱، الف ۳۲۵۔

ماخذ: (۱) الہندی: صفہ، ترجمہ از Forrer، ص ۴۲، حاشیہ ۴ (متحدہ

(۹) وی مصنف: *K. istorii orosheniy Turkystana*، سینٹ پیٹرز برگ ۱۹۱۳ء، ص ۳۱-۳۳؛ (۱۰) لی سٹرنج (Le Strange)، ص ۳۹۳؛ (۱۱) A. A. Semenow، دیگران: *Drevnosti Abiverdskago rayona* ("علاقہ ابی ورد کے آثار قدیمہ")، در *Acta Universitatis Asiae Mediae*، سلسلہ ۲، Orientalia، کراسہ ۳، تاشقند ۱۹۳۱ء (۱۹۲۸ء کی جہم)؛ (۱۲) یاقوت: معجم البلدان، طبع اول، ۱۹۰۶ء، ۱: ۱۰۲۔

(مؤرخ نسکی V. MINORSKY)

الادبیہ ردی: ابوالمظفر محمد بن [ابی العباس] احمد [العشیری المعادی]، عرب *

شاعر اور نصاب، عہد بن ابی سفیان (معاویہ اصغر کی اموی شاخ سے) کی اولاد میں سے تھا۔ وہ خراسان کے شہر ایبورد، بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ ایبورد کے قریب ایک گاؤں کوفن (کوئن نہیں) میں پیدا ہوا (اسی لیے اسے بعض اوقات الکوفنی بھی کہتے ہیں) اور صفہان میں ۵۰۷ھ/۱۱۱۳ء میں (نہ کہ ۵۵۷ھ/۱۱۶۱ء) زہر سے [جیسا کہ غلطی سے ابن خلکان کی طبع بولاق طبع المعنیہ میں ہے] زہر سے فوت ہوا۔ علم لسان اور تاریخ و انساب سے متعلق اس کی تصانیف، خصوصاً ایک تاریخ ایبورد اور دوسری قبائل عرب کے یکساں اور مختلف ناموں پر، کم ہو چکی ہیں، لیکن [التیسرانی] نے آخر الذکر کتاب سے بکثرت کام لیا ہے۔ الایبوردی کے دیوان میں سے تین اہم ترین حصے، یعنی "الوجدیات"، "الغریقات" (جس میں زیادہ تر نظمیں خلیفہ المقتدری، خلیفہ المستنصر اور ان کے وزیروں سے متعلق ہیں) اور "الوجدیات"، چند مخطوطوں میں موجود ہیں۔ ایک دیوان ردیف کی ترتیب کے ساتھ ۱۳۱۷ء میں لبنان میں شائع ہوا تھا، لیکن اس میں غلطی سے الغزلی کی بہت سی نظمیں بھی شامل کر دی گئیں [نیز بیروت ۱۳۲۷ء، حجم ۳۸۲ صفحات]۔ کم اہمیت کی نظموں کا ایک انتخاب مقطعات الایبوردی کے نام سے ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۰-۱۸۶۱ء میں قاہرہ میں چھپا [چاپ نسکی، حجم ۴۴ صفحات]۔

مآخذ: (۱) یاقوت، ۱: ۱۱۱؛ (۲) وی مصنف: ارشاد، ۶: ۳۲۲-۳۵۸؛ (۳) نسکی، طبقات، ۳: ۶۲؛ (۴) السیوطی، بغیۃ، ص ۱۶؛ (۵) ابن خلکان، شمارہ ۶۳۶؛ (۶) ابوالفداء: مختصر، ۷: ۳۸۰؛ (۷) ابن الجوزی: منتظم، ۹: ۱۷۶-۱۷۷؛ (۸) الغضنفری: اخبار المحدثین من الشعراء، مخطوطہ جیس، ورق ۱۰ اب تا ۱۲ الف؛ (۹) براکمان (Brockelmann)، ۱: ۲۵۳ و تکملہ، ۱: ۳۴۷؛ (۱۰) شاعر اور اس کے کلام پر تنقیدی نظر از علی الطاہر، بعنوان *La Poésie arabe dans les seldj*، *oukides* (مقالہ Sorbonne، ۱۹۵۳ء)؛ (۱۱) لٹوانساری: روایات الجنات، ۳: ۱۸۵؛ (۱۲) ابن الاثیر: الکامل، ۱۰: ۱۸۸؛ (۱۳) ابن قری بردی: النجوم الزاهرة، ۵: ۲۰۶؛ (۱۴) سبط ابن الجوزی: مرآة الزمان، ۸: ۳۸؛ (۱۵) ابن الحماد: شذرات الذهب، ۴: ۱۸؛ (۱۶) الفهرس التیمیہ، ص ۲۸۰۔

(براکمان C. BROCKELMANN [وہیلا CH. PELLAT])

معمورہ سرحدات ایبوردات، "تجہ تاریخ نادری، تحت سن ۱۱۴۲ھ [نسکی ماخذ ابی ورد؟ کے توابع میں نسکی قلعہ، قلعہ بنو ادا، زراغ چنہ (۲) وغیرہ کا ذکر کرتا ہے]۔ اس منظر سے نادر کے غائب ہو جانے کے بعد کلات [۲] کے نیم آزاد خانیں کا ۱۸۸۵ء تک اس ضلع میں کسی قدر اثر باقی رہا۔ اس سال روسی ایرانی سرحدوں کے معین ہو جانے پر آتاک کا علاقہ اپنی ترکمان آبادی کے ساتھ روسی مملکت میں شامل کر لیا گیا۔ اس کے نتیجے میں شمالی خراسان میں امن و تحفظ قائم ہو جانے سے ایرانی اس قابل ہو گئے کہ ان دریائوں کی بالائی گزرگاہوں میں جو آتاک کی طرف بہتے ہیں زراعت کو ترقی دیں، لیکن اس کا نتیجہ یہ بھی ہوا کہ خود آتاک میں آجپاشی کو خاصا نقصان پہنچا۔

آثار قدیمہ: پرانے شہر (کہنہ ابی ورد) کے کھنڈر اور اے خزر (Trans-Caspian) ریلوے کے سٹیشن گنہ (گنہ) کے مغرب میں پانچ میل کے فاصلے پر پائے جاتے ہیں اور ۱۳،۰۰۰ مربع گز کے رقبے میں پھیلے ہوئے ہیں۔ بچ کے نیلے (قل) کا ارتفاع ساٹھ فٹ اور محیط سات سو فٹ ہے۔ کہنہ ابی ورد کے شمال مشرق میں کوئی دو میل کے فاصلے پر نمازگاہ کی چھوٹی پہاڑی ہے اور اس کے شمال میں پرانے دقوں کے کسی شہر کا محل وقوع ہے، جس پر ایک ۴۵ فٹ اونچا "پیش طاق" (صدر دروازہ) ایستادہ ہے۔ ایک اور اہم مقام کہنہ گنہ ہے، یعنی وہ قلعہ جو تیمور نے ۸۴۳ھ/۱۳۸۲ء میں دوبارہ تعمیر کرایا تھا (ظفر نامہ، ۱: ۳۳۳)۔ اس سارے علاقے میں نیلے (گزنان) کثیر تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ قہتہ سے چودہ میل جانب جنوب میں خیوا آباد کے کھنڈر ملتے ہیں، جہاں نادر نے ان اسیران جنگ کو آباد کیا تھا جنہیں خیوا کی فتح کے بعد اس نے آزاد کر دیا تھا۔ آذربائیجان کے ریلوے سٹیشن سے گیارہ میل جنوب مشرق میں ایک بستی پختنر نامی کے کھنڈر ہیں (جس کا نام ایک بزرگ کے مزار کے نام پر رکھا گیا تھا اور جو تیرہویں صدی عیسوی میں بنایا تھا)۔

ان میں سے بعض آثار ضرور اشکانی حکمرانوں کے عہد تک جاتے ہیں (مثلاً انیسویں صدی کے کسی پیاد (Payau) نام کے ایک شہر کا ذکر کرتا ہے)، بلکہ بعض آثار زمانہ قبل از تاریخ کے بھی ہیں، قتب نسکی Explorations: (R. Pumpelly) in Turkestan، واشنگٹن ۱۹۰۵ء، اناؤ (Anau) کی کھدائیاں۔

مآخذ: (۱) Tomaschek: *Zur hist. Topographie von Persien*، ج ۱، در SBK Wien، جلد ۱۰۲؛ (۲) وی مصنف، در Pauly-Wissowa، بنیل مادہ *Apauarkitike* و *Dara*؛ (۳) E. Quatremère: *Hist. des Mongols de la Perse*، ۱: ۱۸۲ اور حاشیہ ۳۸؛ (۴) Th. Nöldeke، در ZDMG، ۳۳: ۱۳۷؛ (۵) J. Marquart، وی جلد ۳۹، ۶۲۸ و ۳۸؛ (۶) A. W. Komarow، در *Peterm. Mitt.*، ۱۸۸۹ء، ۷: ۱۵۸-۱۶۳؛ (۷) بارٹولڈ (Barthold): *Istoriko-geogr. oçerk Irana*؛ (۸) وی مصنف: *Turkestan*، اشاریہ: سینٹ پیٹرز برگ ۱۹۰۳ء، ص ۶۰-۶۲، ۷: ۷۰؛ (۹) وی مصنف: *Turkestan*، اشاریہ:

* آپامیہ: Apamea، رت بہ اقامیہ۔

* آپولونیوس تیاناہ: (Apollonius of Tyana) رت بہ اپولونیوس۔

* البجراس: Alpujarras، رت بہ البجرات۔

* آلپوئنت: (Alpuante) رت بہ آلپوئنت۔

* آتا: ترکی لفظ [جرانی اور غنی دونوں زبانوں میں] جس کے معنی ہیں باپ، نیز مورث اعلیٰ (قبّ) آتا سوژڈا [ضرب المثل، بڑوں کی کہاوت]۔ غوتڑوں میں آتا کا لقب ایسے لوگوں کے نام کے ساتھ آتا تھا جو معزز و محترم ہوتے تھے [مثلاً دیکھیے شقائق ذیلی، ص ۶۳۱]۔ یہ اصطلاح آتا اور مقدس و محترم کے معنی بھی دیتی ہے۔ [جب ترکوں میں تصوف کا فروغ ہوا تو وہ اپنے شیوخ کو باپ، بابا، آتا وغیرہ کے لقب دینے لگے، چنانچہ یہودی صوفیوں میں، خصوصاً خوارزم میں، اکثر ناموں کے ساتھ آتا کا لفظ دیکھنے میں آتا ہے، جیسے حکیم آتا، چوبان آتا، زنگی آتا، منصور آتا وغیرہ (دیکھیے فواد کوثر پر ذلّو: ترک ادیبانندہ اہلک متصوفلر، استانبول ۱۹۱۹ء)۔ وسطی ایشیا کے کئی ممالک میں مختلف مقامات کے ناموں میں، جو کسی نہ کسی بزرگ کے نام پر ہیں، آتا کا لفظ آتا ہے، مثلاً اولیا آتا، آدون آتا وغیرہ۔ پندرہویں صدی کے معروف چغتائی شاعر آتائی کا مخلص بھی اسی لفظ سے بنا ہے]۔

قبّ نیز ماڈ آتا بک، آتا بک الحاکر، آتا ترک۔

* آتابک: (آتابیک) سلجوقیوں اور ان کے جانشینوں کے عہد میں ایک بلند مرتبہ عہدے دار کا خطاب۔ یہ اصطلاح ترکی زبان کی ہے اور اسلامی تاریخ میں پہلی مرتبہ سلجوقیوں کے عہد میں استعمال ہوئی: اس لیے یہ سوال بے جا نہ ہوگا کہ آیا وسطی ایشیا کے ترکی معاشروں میں اس کی کوئی نظیر موجود تھی یا نہیں۔ تا حال اس لفظ کے استعمال کی کوئی سند دستیاب نہیں ہوئی اور یہ چیز کہ اور خون تمدن میں آتا (یعنی باپ) نام کا ایک شخص تھا جو کسی نو عمر شہزادے کے اتالیق کے طور پر کام کرتا تھا، اس قدر مبہم ہے کہ مذکورہ بالا اصطلاح کے ساتھ اس کے تعلق کی تصدیق ممکن نہیں۔ یہی بات بعض دوسرے تمدنوں میں اسی قبیل کی دوسری چیزوں پر صادق آتی ہے (مثال کے طور پر ہارون الرشید اور یحییٰ برکی ہی کو لیجیے)۔ اس کے علاوہ قراخانی حکمرانوں کے یہاں بھی ایسے کسی منصب کے وجود کا سراغ نہیں ملتا۔ بنا بریں آتابیک کی اصطلاح زیادہ معین طور پر غوتڑوں یا سلجوقیوں ہی کے ساتھ مختص ہے۔ سلجوقیوں کے یہاں بھی اس خطاب کا استعمال سب سے پہلے ایک ایرانی غیر فوجی (Civilian) منصب دار کے لیے ہوا اور آگے چل کر اس نے ترک فوجی سرداروں کے خطاب کی حیثیت سے تاریخی اہمیت حاصل کر لی۔ جب

ملک شاہ سلجوقی تخت نشین ہوا تو کم سن تھا۔ اس نے اپنے وزیر نظام الملک کے لقب میں آتابیک کا اضافہ کیا، جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ اس نے اپنا اقتدار تمام و کمال اپنے وزیر کے سپرد کر دیا ہے، گویا کہ وہ اس کا باپ ہے (ابن الاثیر، طبع ٹورن برگ (Tornberg)، ۵۴: ۱۰، RCEA، ج ۷، شمارہ ۲۷۳۲-۲۷۳۳)۔ بہر کیف چونکہ ملک شاہ کی وفات کے وقت سے لے کر یہ خطاب سلجوقی خاندان کی تمام شاخوں میں حتیٰ کہ ایشیائے کوچک کی شاخ میں بھی ملتا ہے، جس کی نشوونما بالکل الگ اور بلا واسطہ ہوئی، اس لیے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ خطاب سلجوقی حکومت کے آغاز ہی سے موجود ہوگا۔ ان حالات میں اخبار الدولۃ السلجوقیہ، طبع محمد ناظم، ص ۲۸-۲۹، کی اس شہادت کو۔ جو بظاہر پہلے کبھی پیش نہیں کی گئی تھی۔ مسترد کرنے کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی کہ نو عمر شہزادہ آپ آسرلان کے ساتھ اس کے باپ کے عہد میں ایک ترک آتابک مامور تھا، جس کا نام قطب الدین گل سارغ (قول سارغ؟) تھا۔ ایک غیر ترک وزیر نظام الملک کا اس خطاب سے نوازا جانا بظاہر مستحیات میں سے تھا، جس سے اس کے عروج و اقتدار کا مزید ثبوت ملتا ہے۔

بہر حال ملک شاہ کی وفات کے وقت سے لے کر آتابیک پیش از پیش باقاعدگی سے سامنے آتے ہیں اور ان کے عملی کردار میں بھی نمایاں اضافہ ہو جاتا ہے، جس میں شہزادوں کی کم سن اور تخت و تاج کے دعویداروں کی باہمی آویزشوں سے مدد ملتی رہی۔ اس ذیل میں صرف فوجی سرداروں کا ذکر ملتا ہے اور یہ اس روز افزوں اثر و رسوخ کے مطابق ہے جو اس طبقے کو سلجوقی حکومت کے دور انحطاط میں حاصل ہو گیا تھا۔ ملک شاہ کے بیٹے بزرگیا ترک کے لیے باپ کی زندگی ہی میں جاندار گمشدہ کی حیثیت ”مرئی“ اور آتابک کی تھی (عماد الدین الاصفہانی، تلخیص ہنداری، طبع ہوتسما (Houtsma)، ص ۸۳؛ قبّ آلر اوئندی: راحة الصدور، طبع قزوینی، ص ۱۳۰) پھر بزرگیا ترک نے اپنے زمانے میں جب اپنے چھوٹے بھائیوں سنجر اور محمد کو مستقل جاگیریں دیں تو ان کے لیے آتابک مقرر کیے اور مرتے وقت اپنے بیٹے ملک شاہ کے لیے بھی، جو ابھی بہت خوردسال تھا۔ اس کے ساتھ ہی ملک شاہ کے بھائی تختش کی وفات پر، جس کی جاگیر ملک شام تھی اور جو بزرگیا ترک کا بد قسمت حریف تھا، اس کے دونوں بیٹوں رضوان اور وقاق کے لیے بھی ایک ایک آتابک مقرر ہوا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سے ہر سلجوقی شہزادے کے لیے ایک آتابک ہوتا تھا، خاص کر اس صورت میں جب کہ اسے نابالغی کے عالم میں جاگیر دی جائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی امیر کے متخدد بیٹے ہوں تو اتنے ہی آتابک بھی ہوتے ہوں گے۔ چونکہ یہ آتابک اب مخصوص طور سے غلامانہ اصل کے فوجی سرداروں میں سے لیے جاتے تھے اس لیے ان کے فرائض منصبی کو ایک طرح ہر غلام یا آزاد شدہ غلام کے اس فریضے سے متعلق سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے آقا کے خاندان کے حقوق اور مفاد کا تحفظ کرے جس کا ایک رکن وہ خود بھی ہوتا تھا۔ مزید برآں بسا اوقات یہ آتابک اپنے شاگرد کی ماں کے بیوہ ہو جانے پر

اس سے شادی کر کے اپنے ”باپ“ (۱۱) ہونے کی حیثیت کو ادا کر لیتے تھے (مثلاً شُخ نکین نے دمشق میں [مذکورہ بالا] دُقاق کی ماں سے نکاح کر لیا تھا)۔ آتابک کے اختیارات کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ وہ شہزادے یا امیر کے غیر معین اختیارات میں شریک ہوتا تھا اس لیے عام منصب داروں کی طرح اس کے اختیارات کی تعین نہیں کی جاسکتی؛ تاہم ایک آتابک دوسرے آتابک کو معزول کر سکتا تھا اور بہر صورت شہزادے کے بالغ ہو جانے پر تو آتابک کے اختیارات خود بخود ختم ہو جاتے تھے اور اس کے لیے صرف یہ گنجائش باقی رہ جاتی تھی کہ ایک ایسے شیر کی حیثیت سے امیر کی راے کو متاثر کرتا رہے جس کی بات وہ سنتا ہو۔ اگر آتابک اس حد سے تجاوز کرتا تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ امیر سے اس کے تعلقات منقطع ہو جاتے تھے (مثلاً رُضوان اور دُقاق کے) یا اسے قتل کر دیا جاتا تھا (جیسا کہ برکیاؤک کے بھائی محمد نے شُخ نکین کے ساتھ کیا)۔

کم از کم ابتدا میں یہی صورت حال تھی، لیکن وقت کے ساتھ آتابک کی حیثیت میں اضافہ اور شہزادوں کی حیثیت میں کمی ہوتی گئی۔ آتابک کے منصب کے حامل کو بڑا اقتدار حاصل ہوتا تھا اور عموماً اس کی یہ خواہش ہوتی تھی کہ اس کا یہ اقتدار دائمی ہو جائے؛ لیکن اس کے علاوہ ملک شاہ کے جانشینوں کی دوسری پشت سے شہزادے اور آتابک کی حیثیتیں معکوس ہو گئیں۔ نقطہ آغاز اب یہ ہو گیا کہ سلطان برضا یا بچر کسی طاقت ور امیر کو کسی بڑی ولایت کا والی بنا دیتا تھا اور اس امیر کی رگی اطاعت کو قائم رکھنے کے لیے سلجوقی شاہی خاندان کے بچوں میں سے کسی کو اس کے ساتھ دایت کر دیتا تھا اور یوں وہ امیر اس بچے کا آتابک بن جاتا تھا۔ کچھ مدت تک یہ کم سن شہزادہ اس امیر کے لیے ایک آڑ بنا رہتا تھا جس کے پیچھے امیر کی اپنی انگلیں پوشیدہ رہتی تھیں؛ چنانچہ سلطان مسعود کو اپنے متحذور شہنشاہ داروں کے ساتھ جو تنازعات پیش آئے ان کی وجہ یہی تھی کہ ہر رشتہ دار کا آتابک اسے اکساتا تھا۔ اس طرح فارس، آذربائیجان اور ایک موقع پر موصل بھی اپنے اپنے آتابک اور اپنے اپنے سلطنت کے دعویدار رکھتے تھے۔ کرمان کے چھوٹے سلجوقی خاندان میں بھی [آتابک کے اقتدار کا] اسی طرح کا ارتقا ظہور میں آیا (محمد بن ابراہیم: *Histoire des Seldjukides du Kirmān*، طبع ہوتسما (Houtsma)، ص ۳۵-۱۳۲ و مواضع کثیرہ و اشاریہ، بالخصوص قطب الدین محمد بن بُزْغَش کے عہد میں)۔

اس کے بعد ایک اور نیا مرحلہ اس وقت آیا جب آتابک اپنے اتابگی منصب کے علاوہ ولایت کے منصب کو بھی موروثی بنانے میں کامیاب ہو گیا، جو نظریاتی طور پر گویا آتابک کے منصب کا صلہ یا انعام سمجھا جانے لگا۔ یہ بات چھٹی صدی ہجری ر بارہویں صدی عیسوی کے وسط کے بعد آذربائیجانی آتابکوں کے خاندان نے، جو سلطان آرملان کے آتابک ایلدگز کی نسل سے تھے، حاصل کی تھی۔ بالآخر اگلی صدی کے شروع میں جب دُقاق اپنا کوئی وارث چھوڑے بغیر

سلجوقی مرکزوں سے بہت دور دمشق میں فوت ہو گیا تو آتابک شُخ نکین نے موقع پا کر ایک خود مختار خاندان قائم کر لیا اور اس کا نام اپنے نام پر رکھا۔ دوسرے مقامات پر صاحب قوت و صاحب اقتدار آتابکوں نے اپنے اپنے سلاطین کو مغلوب کر کے، جن کے وسائل بالکل ختم ہو چکے تھے، یہی مقصد حاصل کر لیا، چنانچہ موصل میں آتابک زنگی کی وفات پر اس کے جانشینوں نے ۵۳۹ھ/۱۱۴۳ء میں ایسا ہی کیا اور یہی صورت آخری ایرانی سلجوق سلطان کے مقابلے میں ایلدگز کے جانشینوں نے خلیفہ اسلام کی مدد سے پیدا کی، جنہوں نے خوارزم شاہ کو وسطی ایران میں آنے کی دعوت دی (۵۸۸ھ/۱۱۹۲ء)۔ مزید براں سلطان کی عدم موجودگی آذربائیجان اور موصل کے حکمرانوں کے لیے اس سے مانع نہ ہوئی کہ وہ اپنے آپ کو آتابک کہلاتے رہیں۔ اس وقت سے اس لفظ کا مخصوص مفہوم عملاً علاقائی امیر کا ہو گیا، مثلاً معلوم ہوتا ہے کہ چھٹی صدی ہجری ر بارہویں صدی عیسوی کے وسط سے فارس میں یہ لقب سلجوریوں نے بھی، جو حقیقی آتابکوں کو شکست دے کر حکمران بنے تھے، اختیار کر لیا تھا، حالانکہ کوئی سلطان ان کی اتابقی میں نہیں تھا۔ آتابکی خاندانوں میں سے سب سے زیادہ مشہور خاندان موصل کا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن الاثیر نے، جو ان کا مؤرخ اور ان کی رعیت تھا، اپنی تصنیف ان سے منتسب کی ہے۔ نام نہاد آتابکوں کا ایک نیا خاندان ساتویں صدی ہجری ر تیرہویں صدی عیسوی میں لرستان میں نمودار ہوا (محمد اللہ المستوفی قزوینی: تاریخ طبرستان)۔

آتابک کا لقب سلجوقوں کے جانشینوں، بالخصوص شاہان خوارزم کے عہد میں بھی ملتا ہے، لیکن ان کے ہاں آتابکوں کو، جو محض فوجانہ شہزادوں کے اتابقی ہوتے تھے، زیادہ اثر و رسوخ حاصل کرنے کا موقع نہیں دیا گیا (جوینی، ۲۲:۲، ۳۳، ۳۹، ۲۰۹)۔ آگے چل کر ایسی ریاستوں میں جو مغلوں کی فتح سے معرض وجود میں آئیں آتابک کا لقب کہیں کہیں شہزادوں کے غیر معین اتالیقوں کے لیے استعمال ہوتا نظر آتا ہے اور یا محض ان اعزازی القاب میں سے ایک لقب کے طور پر جو گزشتہ زمانے سے چلے آتے تھے (حوالہ جات کے لیے دیکھیے م۔ ف۔ کور پرڈلو: مقالہ ”آتابک“ در [ترکی]۔ اس سے زیادہ قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہ لقب، جو فوجی اور باہجوار روسا کے لیے مخصوص تھا، گرجستان کی عیسائی مملکت میں بھی پہنچ گیا، جس نے بعض دیگر تاسیسات بھی آذربائیجان سے اخذ کر لی تھیں۔ اس ریاست سے کبھی تو اس کی جنگ رہتی تھی اور کبھی شادی بیاہ کے تعلقات قائم کر لیے جاتے تھے گزشتہ (J. Karst): *Le code géorgien du roi*، Vakhtang، در *Commentaire*، ۲۱۱:۱، (۲) M. F. Brosset: *Histoire de Géorgie*، ۲/۱ مواضع کثیرہ: (۳) آلن (Allen): *History of the Georgian People*، ۱۹۳۲ء، باب ۲۳،

ایشیائے کوچک کے سلجوقیوں کے یہاں آتابک کا وجود پہلیج آرملان اوّل کے عہد سے مصدق ہے، جس کا آتابک ٹمر تاش التیمانی تھا (لہذا اس کے

میں مروّج تھا۔ درحقیقت یہ لقب افواج کے سالار اعلیٰ کے لقب سے مطابقت رکھتا تھا، اگرچہ اس لفظ کا یہ وسیع تر مفہوم ظاہر چرکیوں کے عہد میں ہو گیا جب کہ نائب کا عہدہ منسوخ کر دیا گیا۔

مآخذ: (۱) اس موضوع کا عمومی مطالعہ صرف م۔ف۔ کور پرڈلو: کتاب مذکور میں ہے جہاں تفصیلی حوالہ جات اور مزید معلومات مل سکتی ہیں؛ (۲) جن مآخذ وحوالہ جات کا ذکر مقالے میں آچکا ہے ان کے علاوہ رت بہ ماڈہ مملوک و سلجوقیہ؛ (۳) سلاجقہ اعظم اور ان کے ایرانی اور عراقی جانشینوں کے بارے میں معلومات حسب ذیل مصنفین سے لی گئی ہیں: ابن الاثیر، عماد الدین الاصفہانی اور الزاوندی؛ (۴) نیز رت بہ، ثناء اللہ: *The decline and fall of the Seldjukid Empire*، مکتبہ ۱۹۳۸ء؛ (۵) M. A. Köymen: بویوک مسلجوق لوامہر اطور لوغو تاریخی، ج ۲، انقرہ ۱۹۵۳ء؛ (۶) اوزون چارشیلی (I. H. Uzunçarşılı): عثمانلی دولتی تشکیلاتینہ پندخل، استانبول ۱۹۳۱ء، ص ۵۰-۵۱؛ (۷) ایشیائے کوچک کے بارے میں دیکھیے بالخصوص ابن ہبئی اور آق عمرائے کے وقائع، بموضع کثیرہ؛ (۸) مملوکوں کے بارے میں دیکھیے ماڈہ باحد [یعنی آتابک الحسا کر]۔

(CL. CAHEN)

آتابک الحسا کر: عہد ممالیک میں نائب السلطہ کا عہدہ منسوخ کیے جانے پر آتابک الحسا کر (سپہ سالار اعظم) سلطنت کا اہم ترین امیر شمار ہونے لگا۔ اس کے وظائف ان سے کہیں زیادہ وسیع تر ہوتے تھے جو اس منصب کے نام سے ظاہر ہوتے ہیں، کیونکہ جملہ مقاصد و امور میں وہ سلطان کا نائب بن گیا تھا۔ بسا اوقات اس کے نام کے ساتھ مدبر الممالک یا مدبر الممالک الاسلامیہ کا لقب بھی شامل کر دیا جاتا تھا۔ یہ عام بات تھی، بالخصوص چرکی مملوکوں کے عہد میں، کہ سلطان کے انتقال کے بعد وہ وارث تخت بن جاتا تھا (دیکھیے D. Ayalon: *Studies on the Structure of the Mamluk Army*، ص ۵۸-۵۹، وحوالجات برص ۵۹، حاشیہ ۶)۔

(A. AYALON)

آتابک: Atabeg، رت بہ آتابک۔

آتابک الحسا کر: رت بہ آتابک الحسا کر۔

آتابک: غازی مصطفیٰ کمال (۱۸۸۱-۱۹۳۸ء) جمہوریہ ترکی کے بانی اور اس کے پہلے صدر، ۱۸۸۱ء میں سلونیکا میں پیدا ہوئے۔ ان کا اصلی نام مصطفیٰ تھا، ان کے والد کا علی رضا افندی اور والدہ کا زبیدہ خانم۔ ان کے والد مکتبہ اوقاف اور مامورین رسومات کے زمرے میں ۱۸۷۶ء میں سلونیکا کے

باپ سلیمان بن خلیفہ کا ایک آزاد شدہ غلام) (ابن الاذرق، جس کا حوالہ ایڈروڈ (Amedroz) کے حاشیے میں آیا ہے، جو اس نے ابن الفلانیسی کی تاریخ دمشق، ص ۱۵۷، پر لکھا ہے۔ اس کے کچھ عرصے بعد مملکیہ کے کم سن سلجوقی سلطان کی ماں نے اپنے بیٹے کو اس کے بھائی سلطان قوسیہ سے بچانے کی غرض سے اس کے لیے پے درپے کئی آتابک مقرر کیے اور ان کے ساتھ وہ شادی کرتی رہی۔ ان کا آخری آتابک آرتھی بگ [رت بان] تھا (Michael the Syrian)، ترجمہ از شابو (Chabot)، ص ۱۹۳، ۲۰۰)۔ ایشیائے کوچک کے سلجوقوں کی بڑی شاخ میں بھی چھٹی صدی ہجری و بارہویں صدی عیسوی میں آتابکوں کی موجودگی کا ذکر ملتا ہے (RCEA، شمارہ ۳۳، ۳۳۷۶، ۳۳۷۷) اور بعد ازاں ساتویں صدی ہجری و تیرہویں صدی عیسوی میں بھی۔ حکمرانوں کا اقتدار ان کے اختیار [توسیع کے راستے میں حائل رہا اور صرف اس تباہی کے بعد جس کا نتیجہ سلجوقی ریاست کے مفلوں کے زیر حمایت آجانے کی شکل میں برآمد ہوا یہ لقب ایسے لوگوں کے نام کے ساتھ ملتا ہے جو حکومت میں فیصلہ کن اثر و رسوخ رکھتے تھے، مثلاً جلال الدین قرہ تائی؛ لیکن انقلاب سے جو حالات عملاً پیدا ہو گئے تھے ان کی وجہ سے قوت و اقتدار کسی ایک فرد کے نہیں بلکہ اعلیٰ حکام کی ایک جماعت کے ہاتھ میں آ گیا تھا، جس کے افراد صورت حال کے مطابق کبھی ایک دوسرے کے دوست ہوتے تھے کبھی دشمن؛ اور یہ بات یقینی ہے کہ اس جماعت میں آتابک کی حیثیت سب سے اہم نہیں تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے میں آتابک کا وجود ایلیخانی عہد کے ساتھ ہی ختم ہو گیا اور عثمانی عہد میں تو اس کا نام و نشان تک نظر نہیں آتا۔

تاہم دولت مملکیہ (مصر) میں آتابک کا لقب بالاستقلال خاصے عرصے تک باقی رہا۔ لکھنویوں نے بھی اپنی مملکت میں اس لقب کو رائج کیا تھا اور شاید اس کا آغاز اس عارضی اتالیقی سے ہوا جو بالافضل نے ۱۱۹۸ھ/۱۷۹۵ء میں مصر میں اپنے کم سن بیٹے، العزیز کے بیٹے، کے لیے اختیار کی۔ بہر کیف یہ لقب یمن اور بالخصوص حلب کے حکمرانوں کی صغریٰ کے ایام میں زیادہ باقاعدگی اور استحکام کے ساتھ استعمال ہوتا رہا (ابن الحدیم کی تاریخ حلب، بموضع کثیرہ)۔ اس طریقے سے یہ لقب مملوکوں تک پہنچا۔ سلطنت ممالیک کے بانی عزالدین ایک کے نام کے ساتھ یہ لقب کسی شہزادے کا اتالیق ہونے کی وجہ سے نہ تھا، بلکہ اسے یہ لقب الصالح الخوئی کی مشہور بیوہ اور وارثہ شجرۃ الدر کا شوہر اور مدبر المہام ہونے کی حیثیت سے ملا تھا۔ یہ لقب، کبھی معتد بہ اختیار و اقتدار کے ساتھ اور کبھی اس کے بغیر، خاندان ممالیک کے خاتمے تک قائم رہا۔ اگر ہم المقریزی (مسلوک، ترجمہ Quatremère، ۲: ۱۷۱) کے بیان کو صحیح سمجھیں تو ایک کا لقب افواج کا آتابک تھا، لیکن اس کے معاصر مصنفین میں سے کسی نے بھی اس منصب کو اس کے ساتھ منسوب نہیں کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ المقریزی کے ذہن میں آتابک الحسا کر [رت بان] کے لقب کے بارے میں کچھ التباس پیدا ہو گیا ہوگا، جو اس کے زمانے

نے ان سے اپنی عسکری زرخش یہ میں داخلے کی خواہش کا ذکر کیا، لیکن میری والدہ فوجی ملازمت سے معفر تھیں اور سپاہی بننے کی مجھے شدت سے ممانعت کیا کرتی تھیں؛ اس لیے امتحان کے داخلے کا زمانہ آیا تو میں نے از خود عسکری زرخش یہ میں جا کر امتحان دے دیا اور اس طرح اپنی والدہ کی مرضی کے خلاف ایک اہم امر کا مرتکب ہوا (۱۸۹۳ء)۔

اس سکول میں مصطفیٰ نے ریاضی سے بہت دلچسپی ظاہر کی اور اتنی مہارت بہم پہنچائی کہ اپنے درجے کے اوپر کے نصاب کے سوالات بھی حل کر لیتے تھے۔ ایک روز ان سے ان کے ایک استاد نے کہا: ”دیکھو بیٹا تمہارا نام بھی مصطفیٰ ہے اور میرا بھی، اس طرح کام نہیں چلے گا۔ دونوں کے نام میں کچھ فرق ہونا چاہیے۔ آج سے تمہارا نام مصطفیٰ کمال ہوگا۔“ اس طرح اس دن سے نوجوان مصطفیٰ کا نام مصطفیٰ کمال ہو گیا۔

سلوینیکا کے عسکری زرخش یہ کی تعلیم ختم کرنے کے بعد مصطفیٰ کمال مناسٹر کے عسکری افسر اڈیہ میں داخل ہوئے (۱۸۹۵ء)۔ یہاں ریاضی میں انھیں بالکل کوئی دقت پیش نہیں آئی، صرف فرانسیسی میں کچھ کمزور تھے اور اس سے وہ پریشان رہتے تھے۔ آخر دو تین مہینے تک خفیہ طور پر سلوینیکا کے فریئر (Frerier) سکول میں فرانسیسی پڑھتے رہے اور اس زبان میں انھوں نے خاصی مہارت پیدا کر لی۔ اس سکول میں ان کے ایک ہم جماعت ساتھی عمر ناجی کو شاعری اور ادب کا شوق تھا۔ اس کی دیکھا دیکھی انھیں بھی شوق پیدا ہوا، لیکن سکول کے ایک نئے سرکاری (کاتب) نے انھیں فہمائش کی کہ شعر و شاعری میں مشغولیت فوجی تعلیم سے مناسبت نہیں رکھتی، اس لیے مصطفیٰ کمال کو یہ خیال ترک کرنا پڑا، لیکن اچھا بولنے اور اچھا لکھنے کی خواہش انھیں ہمیشہ رہی۔ مناسٹر میں تعلیم ختم کر کے مصطفیٰ کمال استانبول گئے اور وہاں مدرسہ حربیہ کی پیادہ (Infantry) کلاس میں داخل ہو گئے (۱۳ مارچ ۱۸۹۹ء)۔ یہاں بقول ان کے انھوں نے شروع میں پڑھائی میں بے پروائی برتی، لیکن دوسری کلاس تک پہنچنے پر فوجی تعلیم کا شوق بڑھ گیا۔ لکھنے اور بولنے کا شوق اب بھی برابر رہا اور اوقات فرصت میں اپنے دوستوں کے ساتھ بحث و مباحثہ کر کے خطابت کی مشق کرتے رہے۔

اسی زمانے میں مصطفیٰ کمال سیاسی افکار کی جانب بھی متوجہ ہوئے۔ یہ سلطان عبدالحمید کے دور حکومت کے آخری ایام تھے۔ مدرسہ حربیہ کے طالب علم مشہور وطن پرست شاعر ناطق کمال کے اشعار بہت ذوق و شوق سے پڑھا کرتے تھے، بلکہ سکول کے قواعد کی خلاف ورزی کر کے اکثر شب میں بھی اس کی نظمیں پڑھتے رہتے تھے۔ ان اشعار سے ان کے نوجوان دماغوں میں شبہات پیدا ہونے شروع ہوئے اور حکومت وقت کی نااہلیت کا احساس بڑھتا گیا۔ مدرسہ حربیہ کی تعلیم ختم کر کے وہ ارکان حرب کے درجے میں داخل ہوئے (مدرسہ حربیہ، ۱۹۰۳ء)۔ ملک کے انتظام اور سیاست سے بے اطمینانی میں مزید اضافہ ہوا تو آخر کار مصطفیٰ کمال اور ان کے ساتھیوں نے خفیہ طریقے پر ہاتھ سے لکھا ہوا ایک

عسکر ملیہ کے طاہور (دفتر) میں ملازم تھے؛ بعد میں ملازمت ترک کر کے تجارت میں مشغول ہو گئے اور ابھی مصطفیٰ چھوٹے ہی تھے کہ انھیں یتیم چھوڑ کر انتقال کر گئے۔ اب ان کی والدہ زبیدہ خانم ان کی پرورش کی کفیل ہوئیں۔ ابتدائی تعلیم انھوں نے سلوینیکا میں ”شمسی افندی مکتبی“ نامی درس گاہ میں حاصل کی۔ جدید اسلوب پر لکھنا پڑھنا سکھانے کے لیے سلوینیکا میں یہ پہلا مکتب تھا۔ مصطفیٰ کمال اپنے بچپن اور ابتدائی تعلیم کا ذکر یوں کرتے ہیں: ”اپنے بچپن کے زمانے کی ایک چیز جو مجھے اب تک یاد ہے میرے سکول جانے کا مسئلہ تھا۔ اس معاملے میں میرے والد اور والدہ کے درمیان شدید اختلاف تھا۔ والدہ تو یہ چاہتی تھیں کہ مجھے دینی تعلیم دی جائے اور اس غرض سے محلے کے مدرسے میں داخل کیا جائے، لیکن میرے والد، جو ”رسومات“ میں مامور تھے، مجھے شمسی افندی کے مکتب میں بھیجنا چاہتے تھے، جو انھیں دنوں ٹھاکا تھا، اور نئے اسلوب پر تعلیم دینے کے طرفدار تھے۔ آخر میرے والد نے اس مسئلے کو بہت خوش اسلوبی سے حل کر لیا۔

اپنی تعلیم کی ابتدا میں نے محلے کے مدرسے ہی میں کی اور اس طرح میری والدہ کی دل جمعی ہو گئی۔ چند دن کے بعد ہی میں اس محلے کے مدرسے سے نکل آیا اور شمسی افندی کے مکتب میں داخل ہو گیا۔ تھوڑے عرصے بعد میرے والد انتقال کر گئے اور میری والدہ میرے ماموں کے پاس گاؤں میں جا کر رہنے لگیں، وہاں کی زندگی بالکل دیہاتوں کی سی تھی اور مجھے بھی اسی زندگی سے واسطہ پڑا۔ میرے ماموں مجھے مختلف طرح کے کام دے دیا کرتے تھے اور میں انھیں انجام دیتا تھا۔ ان میں سے ایک کیتوں کی رکھوائی کرنا بھی تھا۔ اپنے ایک ساتھی بیان مقبولہ یوسیان (Bayan Makbule Boysan) نامی کے ساتھ باقلا کے کیتوں کے کنارے ایک جھونپڑی میں بیٹھنا اور کوکوں کو ہکانے کا شغل میں اب تک نہیں بھولا۔ دیہاتی زندگی کے اور کام بھی میں انجام دیتا رہا۔ اس طرح میری والدہ کو میرے ان پڑھ رہ جانے کے متعلق اندیشہ پیدا ہونے لگا اور آخر انھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ میں سلوینیکا میں اپنی خالہ کے پاس جاؤں اور وہاں مکتب میں اپنی پڑھائی جاری رکھوں۔ میں سلوینیکا میں ملکیہ اعدادیہ (Mülkiye İdadisine) میں داخل ہو گیا۔ اس مکتب میں قاضی حافظ نامی ایک معلم تھے۔ ایک روز میں درس کے دوران میں ایک لڑکے سے جھگڑ پڑا وہ بہت ناراض ہوئے۔ انھوں نے مجھے سرزنش کی اور بہت پٹپٹا؛ میرا تمام جسم خون میں لٹ پٹ ہو گیا۔ میرے نانا پہلے ہی سے میرے اس مکتب میں پڑھنے کے مخالف تھے؛ اس واقعے کے بعد انھوں نے نونا مجھے وہاں سے اٹھالیا۔ ہمارے ہمسائے میں بجاشی قدری بے نامی ایک صاحب رہتے تھے۔ ان کا بیٹا احمد بے عسکری زرخش یہ میں تعلیم پاتا تھا اور اپنے سکول کے مخصوص کپڑے پہنا کرتا تھا۔ اسے دیکھ دیکھ کر مجھے بھی ایسے ہی کپڑے پہننے کی ہوس پیدا ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ سڑکوں پر میں پولیس کے افسروں (ضابطوں) کو بھی رخصت سے دیکھا کرتا تھا۔ مجھے یہ معلوم ہوا کہ اس مرتبے کو پہنچنے کا ذریعہ عسکری زرخش یہ میں داخلہ ہے۔ ان دنوں میری والدہ بھی سلوینیکا میں آئی ہوئی تھیں۔ میں

کچھ عرصے بعد (۲۳ جولائی ۱۹۰۸ء) مشروطیہ کا اعلان ہوا۔ مصطفیٰ کمال اس سے مطمئن نہیں ہوئے، اس لیے کہ وہ حکومت میں زیادہ بنیادی تبدیلی کے خواہاں تھے۔ اس زمانے میں انھوں نے جرمن جنرل لٹسمان (Litzmann) کی کتاب کا ترکی ترجمہ تکمن محاربہ تعلیمی کے نام سے پیادہ فوج کے فائدرے کے لیے شائع کیا (۲۳ فروری ۱۹۰۹ء)۔ ۱۱۳ اپریل ۱۹۰۹ء کے اہم واقعے کے بعد ترکی میں ”حرکت اردو“ کے نام سے جو فوج بنائی گئی اس کے متعلق انھوں نے ایک بیان بھی تحریر کیا۔ اس کے بعد انھیں ایک اہم کام پر طرابلس الغرب روانہ کیا گیا۔ اگست ۱۹۰۹ء میں وہ کورپرڈلو (Köprülü) کے نواح میں شمالی سوار فوج کے کمانڈر کی معیت میں رہے اور شمالی اردو گاہ کے متعلق انھوں نے کچھ ملاحظیات (نوٹ) لکھے۔ یہ کہہ کر کہ ”فوجی کاہدہ فوجیوں میں مقبول ہوتا ہے“ انھوں نے ان ملاحظیات کی نقلیں اپنے ساتھیوں میں تقسیم کر دیں۔ اس کے بعد انھیں سلونیکا کے افسروں کی تربیت گاہ میں بحیثیت کمانڈر مقرر کیا گیا (۶ ستمبر ۱۹۰۹ء)۔ یہاں انھوں نے بہت قابلیت سے کام کیا اور ان کی تحقید و تفتیش سے بالا دست افسروں میں ان کے خلاف حسد و رقابت پیدا ہو گئی۔ اسی سال وہ ۳۸ ویں پیادہ رجمنٹ کے کمانڈر بنا دیے گئے اور اس عہدے پر انھوں نے جو کارہائے نمایاں سرانجام دیے ان سے ان کی فوجی قابلیت کی شہرت میں مزید اضافہ ہوا اور دوسرے فوجی افسروں کے لیے وہ ایک نمونہ بن گئے؛ چنانچہ اکثر صلاح و مشورے کے لیے یہ لوگ ان کے پاس جمع رہتے تھے۔ اسی زمانے میں ارناؤڈ (البانیا) کی بغاوت رونما ہوئی۔ محمود شوکت پاشا اس بغاوت کو فرو کرنے کے کام پر مامور ہوئے اور وہ اپنے ساتھ مصطفیٰ کمال کو بھی البانیا لے گئے، جہاں ایک (Ipek) کے متصرف فوزی بے (بعد میں مارشل فوزی چمقاق) سے ان کی پہلی ملاقات ہوئی۔ ۱۹۱۰ء میں فرانس کے شہر Picardie میں فوجی نقل و حرکت کی جو بڑی نمائش (Manouvres) ہوئی اس میں شریک ہوئے اور اسی اثنا میں انھوں نے لٹسمان (Litzmann) کی کتاب کے دوسرے حصے کا ترجمہ بنام بولونگون محاربہ تعلیمی بھی شائع کیا۔

سلونیکا سے مصطفیٰ کمال کو استانبول بھیجا گیا (۱۳ ستمبر ۱۹۱۱ء)۔ تھوڑے ہی دن بعد اطالویوں نے طرابلس پر حملہ کر دیا (۷ ستمبر ۱۹۱۱ء)۔ مصطفیٰ کمال اپنے چند دوستوں کے ہمراہ خفیہ طریقے پر مصر کے راستے طبروق (Tobruk) پہنچ گئے اور اہم پاشا کی، جو اطالویوں کا مقابلہ کر رہے تھے، مدد کی۔ انھوں نے طبروق کی جنگ میں نمایاں حصہ لیا اور سال بھر تک طرابلس میں مقیم رہے۔ یہیں انھیں بٹباشی (سیجر) کے عہدے پر ترقی ملی (۲ نومبر ۱۹۱۱ء) اور ابھی وہیں تھے کہ بلقان کی جنگ شروع ہو گئی۔ یہ خبر سن کر مصطفیٰ کمال ۲۴ دسمبر ۱۹۱۱ء کو رومانیہ کے راستے استانبول واپس آئے۔ یہاں آکر انھیں سلونیکا کے سقوط اور بلغاریوں کی شالہ تک پیش قدمی کی اطلاع ملی۔ اس جنگ کے دوران میں انھیں گیلی پولی اور بولایر (Bolayir) میں اہم عہدوں پر مقرر کیا گیا اور انھوں نے چٹاق قلعہ کی محافظت

اخبار سکول میں جاری کر دیا تاکہ اور طالب علم بھی اپنے خیالات اور تاثرات کی اشاعت کریں۔ لیکن مدرسے کے مفتش اسطیعل پاشا کو اس کی خبر ہو گئی اور انھوں نے اس پر سرزنش کی۔ ان دنوں سکول کے مدیر رضا شاہ پاشا تھے۔ انھوں نے اسطیعل پاشا کی جانب سے سلطان کے پاس شکایت پہنچائی کہ مکتب میں اس قماش کے طلبہ موجود ہیں؛ لیکن رضا پاشا نے اس معاملے میں زیادہ سختی نہیں برتی، بلکہ اسے ٹال دیا؛ صرف طلبہ سے اتنا کہا کہ زمانہ تعلیم میں دوسری چیزوں میں مشغول رہنا شیک نہیں ہے؛ تاہم مصطفیٰ کمال کا سیاسی شغف اپنے اسباق کی تیاری کے ساتھ ساتھ جاری رہا۔

مدرسہ حربیہ سے نکلنے کے بعد مصطفیٰ کمال اور ان کے ساتھیوں نے استانبول میں ایک مکان کرائے پر لے لیا، جہاں وہ سب جمع ہو کر ملکی مسائل پر اظہار خیال کیا کرتے تھے۔ سلطان عبدالحمید کے خفیہ کارکنوں کو اس کی خبر ہوئی اور انھوں نے ان لوگوں کی نقل و حرکت پر نگرانی شروع کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ فوجی بے کو ملازمت سے برطرف کر دیا گیا۔ ان سب نوجوان افسروں کی خواہش یہ تھی کہ وہ سب ایک ساتھ دوسری یا تیسری فوج (اردو) میں منتقل ہو جائیں، لیکن ان کی یہ خواہش پوری نہ ہو سکی۔ مصطفیٰ کمال کو پانچویں فوج میں مامور کر کے شام بھیج دیا گیا اور وہاں نویں سوار رجمنٹ (آلای) کا نظم و نسق (سناج) ان کے سپرد کیا گیا۔ شام کے قیام کے دوران میں مصطفیٰ کمال کو بہت سے قیمتی تجربات حاصل ہوئے اور حکومت کی بے ترتیبی اور بے پروائی اور لوگوں کی بے چینی اور اضطراب ان پر بخوبی عیاں ہو گیا۔ ان حالات سے متاثر ہو کر مصطفیٰ کمال نے اپنے دوستوں کی مدد سے شام میں ”وطن و حریت“ کے نام سے ایک جمعیت قائم کی اور اس خفیہ انجمن کے اغراض و مقاصد کی اشاعت کا کام مصطفیٰ کمال کے سپرد ہوا۔ وہ فوجی نظم و نسق (سناج یا پتق) کے سلسلے میں اطراف ملک میں دورہ کرتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ کام بھی انجام دیتے رہے؛ لیکن شام کی سر زمین اس کے لیے زیادہ مساعد نہ تھی اور اس لیے مصطفیٰ کمال یہ چاہتے تھے کہ کسی طرح مقدونیہ پہنچ جائیں؛ چنانچہ یوزباشی جمیل بے کی معاونت سے، جو سلونیکا مرکز کے نائب کمانڈر (چوہان معاونی) تھے، وہ آخر کار سلونیکا پہنچ گئے اور تبدیلی آب و ہوا کے بہانے وہاں کوئی چار مہینے مقیم رہے۔ وہاں وہ اپنی والدہ سے ملے اور ”انجمن وطن و حریت“ کی ایک شاخ وہاں بھی قائم کر دی، جو بعد میں ”انجمن اتحاد و ترقی“ میں ضم ہو گئی۔ چار ماہ کے بعد مصطفیٰ کمال یافند واپس چلے گئے اور بیر شیدہ کی طرف فوجوں کے معائنے کے لیے بھیجے گئے۔ پھر تو پھانے کے نظم و نسق (سناج یا پتق) کے لیے انھیں شام ہی میں مامور کیا گیا۔ اب انھیں گل آغا (لیفٹیننٹ) کے رتبے پر ترقی مل گئی اور شام کے ”اردو ارکان حربیہ“ میں متعین ہو گئے (۲۰ جون ۱۹۰۷ء)۔ ۱۹۰۷ء کے ستمبر میں انھیں مقدونیہ میں متعین کیا گیا، جہاں پہلے ماسٹر میں رہے اور پھر سلونیکا میں۔ اس اثنا میں سلونیکا جہاں اؤسکوپ (Üsküp) ریلوے کے مفتش کا عہدہ بھی ان سے متعلق رہا۔

اور دشمن کی مدافعت کی ضروری تدابیر اختیار کیں۔

بلقان کی جنگ کے اختتام پر مصطفیٰ کمال کو صوفیا میں ملٹری اٹاشی مقرر کیا گیا (۱۲ اکتوبر ۱۹۱۳ء) اور بعد ازاں بخارست، بلغراد اور چتینا (Četina) میں وہ اسی عہدے پر مامور رہے اور انھیں یار ہائی (لیفٹیننٹ کرنل) کے عہدے پر ترقی مل گئی (یکم مارچ ۱۹۱۳ء)۔ ۲۸ جولائی ۱۹۱۳ء کو جنگ عظیم شروع ہو گئی اور ۲ اگست ۱۹۱۳ء کو جرمنی سے اپنے معاہدے کی پابندی کرتے ہوئے ترکی بھی جنگ میں شریک ہو گیا۔ مصطفیٰ کمال شروع ہی سے اس شرکت کے مخالف تھے اور بخوبی جانتے تھے کہ اس کا نتیجہ خراب ہوگا، لیکن اس سے ان کی سرگرمی میں کوئی فرق نہیں آیا اور وہ جنگ میں عملی حصہ لینے کے لیے بے چین تھے؛ چنانچہ ان کے اصرار پر ہائی کمانڈر (باش قوماندان وکیلشلی) کی طرف سے انھیں تکیرداغ (Tekirdag) میں ایک رجمنٹ (آلای) کی کمان دی گئی (۲ فروری ۱۹۱۵ء)۔ انیسویں فوج (فرقے) کے نام سے اس رجمنٹ نے ان کی قیادت میں کئی کارہائے نمایاں سرانجام دیے اور شہرت حاصل کی۔ بعد ازاں مصطفیٰ کمال کو میڈوس (Maydos) میں متعین کیا گیا۔ جرمن ہائی کمان کے خیال میں سب سے زیادہ خطرہ بولایر (Bolayir) پر دشمن کے حملہ آور ہونے کا تھا، جہاں سے اسے بحر مارمورا تک پہنچنے کا راستہ مل سکتا تھا، اس لیے وہ زیادہ تر ترکی فوج کو اسی محاذ پر جمع کرنا چاہتی تھی، لیکن ترکی ہائی کمان اس سے متفق نہ تھی۔ مصطفیٰ کمال پاشا کے سپرد چند پیادہ رجمنٹیں اور توپ خانہ تھا اور منطقہ میڈوس کے کماندار کی حیثیت سے رودملی (Rumeli) سے لے کر سڈا لبحر اور مورٹو (Morto) تک پورے محاذ کی حفاظت ان کے ذمے تھی۔ مصطفیٰ کمال نے خود یہ لکھا ہے کہ ان کے خیال میں دشمن کے دو جگہ سے حملہ آور ہونے کا زیادہ امکان تھا، یعنی یا تو سڈا لبحر کی طرف سے یا قباچہ (Kabatepe) کی سمت سے اور اسی کے مطابق انھوں نے سخت نگرانی شروع کی۔ جب دشمنوں کو بحر مارمورا تک سمندر کے راستے پہنچنے میں ناکامی ہوئی (۱۸ مارچ ۱۹۱۵ء) تو انھوں نے خشکی کا راستہ اختیار کیا اور چناق قلعه بوقاز کی سمت دباؤ ڈالنا شروع کیا۔ انگریزی فوجوں نے اری بورنو (Ariburnu) سے آگے بڑھ کر ”کمال یری“ نامی مقام تک پیش قدمی کی اور ستائیسویں رجمنٹ (آلای) سے ان کا مقابلہ ہوا۔ مصطفیٰ کمال نے حکام بالا دست کے احکام کا انتظار نہیں کیا اور کونک بایری (Conk-bayiri) تک آگے بڑھ گئے۔ وہاں پہنچ کر انھوں نے دیکھا کہ ترکی فوجیں پسپا ہو رہی ہیں اور دشمن ان کا تعاقب کر رہا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”میں نے بھاگتے ہوئے سپاہیوں سے پوچھا، تم لوگ کیوں بھاگ رہے ہو؟“۔ انھوں نے جواب دیا: ”آئندہ! دشمن!“ میں نے پوچھا: ”کہاں؟“ ”وہ دیکھو“ کہہ کر انھوں نے پہاڑی نمبر ۲۶۱ کی طرف اشارہ کیا۔ اس نازک موقع پر مصطفیٰ کمال نے اپنے ہوش و حواس کو قائم رکھا اور بھگڑوے سپاہیوں کو مخاطب کر کے کہا: ”دشمن سے بھاگتے نہیں“۔ انھوں نے جواب میں گولہ بارود ختم ہو جانے کا عذر کیا۔ اس پر مصطفیٰ کمال نے ان سے کہا: ”اگر تمہارے پاس گولہ بارود نہیں رہا تو تکلیفیں تو

موجود ہیں!“ اور اس طرح فوج کی ہمت بندھا کر دشمن کے مقابلے میں ڈٹ گئے۔ بڑی سخت جنگ کے بعد دشمن رات کی تاریکی میں میدان جنگ سے فرار ہو گیا۔ آری بورنو کا یہ محرکہ گیلی پولی کی لڑائی کا ایک بڑا کارنامہ ہے۔ چنانچہ اب اری بورنو کی فوجوں کی پوری کمان بھی مصطفیٰ کمال کو مل گئی (۸ مئی ۱۹۱۵ء)۔ اس کے بعد جو معرکے ہوئے ان میں ان کی صفات بحیثیت ایک بڑے کمانڈر کے واضح ہو گئیں۔ ۱۹ مئی تک برابر مدافعت جاری رہی اور مصطفیٰ کمال کو الہائی (کرنل) کے عہدے پر ترقی دی گئی (یکم جون ۱۹۱۵ء)۔ اب دشمن نے دوسری سمت یعنی کونک بایری۔ کوچ چمن (Conk-bay iri- Koca-Cimen) کے محاذ کی طرف حملہ کیا۔ اس وقت ساروس (Saros) گروپ کی قیادت الہائی فوجی کے ہاتھ میں تھی۔ موقع کی نزاکت کے پیش نظر مصطفیٰ کمال کی درخواست پر انھیں ”انفریئر گروپ“ کی کمان دے دی گئی اور نئے عہدے کا چارج سنبھالنے ہی مصطفیٰ کمال نے دشمن کو پیچھے دھکیل دیا۔ دشمن نے کونک بایری پر خشکی اور سمندر سے گولہ باری شروع کی اور ایک گولے کا ٹکڑا، جو مصطفیٰ کمال کے قریب پڑا، ان کے بھی آگیا۔ خدا کی قدرت سے ان کے کوٹ کی داہنی جیب میں جو گھڑی تھی یہ ٹکڑا اس پر لگا اور مصطفیٰ کمال کو کوئی گزند نہیں پہنچا۔ جرمن جنرل لیمان پاشا (Liman von Liman Saunders) نے یہ تاریخی گھڑی بطور یادگار مصطفیٰ کمال سے لے لی اور اس کے بدلے انھیں اپنی گھڑی دے دی۔ سخت جنگ کے بعد آخر کار دشمن پسپا ہو گیا اور اس طرح مصطفیٰ کمال نے کونک بایری کو دوسری دفعہ بچا لیا (۲۱ اگست ۱۹۱۵ء)۔

ان معرکوں کے دوران میں مصطفیٰ کمال محض دفاعی جنگ لڑتے رہے اور اس سلسلے میں انھوں نے ہائی کمان کی ہدایت پر عمل ضروری نہیں سمجھا، اس لیے کہ ان کا خیال یہ تھا کہ ”بیکار ضائع کرنے کے لیے ہمارے پاس ایک آدمی بھی نہیں ہے“۔ جب یہ مخالفت زیادہ بڑھی تو مصطفیٰ کمال نے ملازمت سے استعفا دے دیا (۱۰ دسمبر ۱۹۱۵ء)؛ لیکن لیمان پاشا نے استعفا قبول نہیں کیا بلکہ انھیں تبدیل آب و ہوا کے لیے رخصت دے دی۔ مصطفیٰ کمال اب استانبول آ گئے۔ ۱۹ دسمبر ۱۹۱۵ء کو دشمن چناق قلعه سے پسپا ہو گیا۔ مصطفیٰ کمال کی شہرت اب دور دور تک ہو گئی تھی اور جب کل اردو قومندان (سپریم کمانڈر) کی حیثیت سے انھیں ایڈرنہ (Adrianople 'Edirne) بھیجا گیا تو وہاں کے لوگوں نے ان کا بہت پر جوش استقبال کیا۔ ایڈرنہ سے ۲۷ فروری ۱۹۱۶ء کو مصطفیٰ کمال کو اس اہمین بھیج دیا گیا اور سلطان میں انھوں نے اپنے نئے عہدے کا چارج لیا۔ ۱۱۰ اپریل ۱۹۱۶ء کو انھیں لوائیخ (جنرل) کے منصب پر ترقی ملی اور اس کے بعد انھیں قفقاز کے محاذ پر متعین کیا گیا۔ وہاں جا کر انھوں نے بٹلیس اور موسو (Mus'u) کو دشمن سے چھین لیا (۶ اگست ۱۹۱۶ء)۔ اس کارنامے کے صلے میں انھیں ”انٹون قلیچلی“ (شمشیر زریں) تمغہ عطا ہوا اور وہ دوسری فوج کے بانی وکیل مقرر ہو گئے۔ سکرزت (Sekerat) میں مصطفیٰ کمال اور عصمت پاشا کا پہلی مرتبہ ساتھ

ہوا اور یہ دونوں ملک کی فلاح و بہبود کے لیے مذاہیر سوچتے رہے۔

اس کے کچھ عرصے بعد ”جہاز قوہ سفریہ“ کے نام سے جوئی فوج مرشد کی گئی مصطفیٰ کمال اس کے کمانڈر بنائے گئے اور اس سلسلے میں انھوں نے جہاز سے شام تک سفر کیا۔ شام میں ان کی انور پاشا سے ملاقات ہوئی، جو اس نئی فوج کے سپریم کمانڈر کے وکیل (باش قوتان وکیل) تھے اور مصطفیٰ کمال نے انھیں یہ مشورہ دیا کہ جہاز سے ترکی فوجوں کو ہٹا کر شام کی فوجوں کو تقویت دی جائے؛ لیکن انور پاشا اس پر راضی نہیں ہوئے۔ اس مخالفت کا یہ نتیجہ ہوا کہ مصطفیٰ کمال کو دوبارہ دوسری فوج کا کمانڈر بنا کر مشرقی اضلاع میں بھیج دیا گیا۔ ۵ جولائی ۱۹۱۷ء کو وہ نئی ساتویں فوج کے کمانڈر مقرر ہوئے۔ اس اثنا میں حلب میں جرنل فاکن ہائن (Falkenhayn) ”پلڈیم اردو“ (yildirim = برق درعد) کی تشکیل میں مصروف تھا تا کہ بغداد کا محاصرہ کیا جاسکے۔ مصطفیٰ کمال کی رائے میں یہ کوشش بے سود تھی اور اسی طرح فاکن ہائن کی یہ تجویز کہ بیر شیبہ سے حملہ کر کے انگریزوں کو سمندر میں دھکیل دیا جائے ان کے نزدیک ممکن العمل نہ تھی۔ اسی زمانے میں مصطفیٰ کمال اور عصمت پاشا نے ایک متفقہ رپورٹ تیار کی، جس میں ملک کی خراب و خستہ حالت کی طرف حکومت کو متوجہ کیا گیا تھا اور فوجوں کی قیادت اجنبی جرنلوں کے ہاتھ میں چھوڑ دینے کی مخالفت کی گئی تھی؛ نیز اس پر بھی زور دیا گیا تھا کہ فوجوں کی از سر نو تنظیم اور ترتیب بہت ضروری ہے۔ موجودہ حالات سے برداشتہ خاطر ہو کر مصطفیٰ کمال نے دوبارہ اپنا استعفا پیش کیا، لیکن منظور نہیں ہوا اور پھر انھیں دوسری فوج کا کمانڈر بنا دیا گیا؛ لیکن مصطفیٰ کمال نے یہ عہدہ بھی نامنظور کیا اور رخصت لے کر اکتوبر ۱۹۱۷ء میں استانبول چلے گئے۔ ادھر فلسطین میں وہی ہوا جس کی مصطفیٰ کمال نے پیش گوئی کی تھی؛ جرنل فاکن ہائن کو اپنی مہم میں ناکامی کا سامنا ہوا اور اس طرح مصطفیٰ کمال کی فوجی بصیرت کی مزید تصدیق ہو گئی۔

کچھ عرصے بعد قیصر جرمنی سلطان سے ملنے قسطنطنیہ آیا اور سلطان نے ملاقات باز دید کے لیے ولی عہد سلطنت شہزادہ وحید الدین کو جرمنی بھیجا۔ مصطفیٰ کمال کو بھی ان کے ہمراہ جانا پڑا (۱۵ دسمبر ۱۹۱۷ء - ۵ جنوری ۱۹۱۸ء)۔ جرمنی میں مصطفیٰ کمال کو قیصر ولیم، جرنل وینڈر برگ (Hindenburg) اور جرنل لوڈنڈراف (Ludendorff) سے ملنے کا موقع ملا اور ان ملاقاتوں سے مصطفیٰ کمال کو یہ یقین ہو گیا کہ جنگ میں جرمنوں کی کامیابی ممکن نہیں ہے۔ جرمنی میں ان کی طبیعت ناساز ہو گئی اور انھیں قسطنطنیہ واپس آنا پڑا، یہاں ایک دو ماہ کے قیام کے بعد وہ بغرض علاج وی آنا اور کارلزباد (Karlsbad) کو روانہ ہو گئے، اس اثنا میں جرنل فاکن ہائن کو اس کے عہدے سے برطرف کر کے جرنل لیمان کو فلسطین میں متعین کیا گیا اور کچھ عرصے بعد، یعنی ۵ جولائی ۱۹۱۸ء کو، سلطان محمد رشاد کا انتقال ہو گیا اور وحید الدین ان کی جگہ تخت نشین ہوئے۔ مصطفیٰ کمال کو یورپ سے قسطنطنیہ واپس بلایا گیا اور فلسطین میں دوبارہ انھیں ساتویں فوج کا کمانڈر بنایا گیا (۷ اگست ۱۹۱۸ء)۔ ساتویں فوج اس وقت نابلس اور شریہ نہر کے مابین

متعین تھی۔ اس کے داہنے بازو پر آٹھویں فوج، بائیں جانب شریہ نہر اور پشت پر چوتھی فوج تھی۔ انگریزوں نے بڑی تیاری کے بعد پہلے ساتویں فوج پر حملہ کیا، لیکن منہ کی کھائی۔ پھر وہ آٹھویں فوج پر حملہ آور ہوئے اور اسے شکست دینے میں انھیں کامیابی حاصل ہوئی۔ اس طرح مصطفیٰ کمال کی ساتویں فوج کا داہنا بازو کھل گیا اور اسے نرغے میں گھر جانے کا اندیشہ پیدا ہو گیا۔ پسپائی صرف شریہ نہر کی جانب ممکن تھی اور اس پر کوئی پل نہیں تھا؛ اس لیے مجبوراً مصطفیٰ کمال کو درعہ کا رخ کرنا پڑا۔ درعہ سے وہ شام کے مقام کسہ کی طرف آئے اور پھر فوجوں کو از سر نو اطمینان سے ترتیب دینے کے خیال سے راق کی سمت ہٹ آئے۔ عربوں کی مدد سے انگریزوں نے ۳۰ ستمبر ۱۹۱۸ء کو شام (دمشق) پر قبضہ کر لیا۔ اب ترکی فوجوں کا مرکز حلب مقرر ہوا۔

اسی زمانے میں جرمنوں کے حلیف بلغاریا نے ہتھیار ڈال دیے (۲۹ ستمبر ۱۹۱۸ء) اور اس طرح ترکی کا جرمنی اور آسٹریا سے آمدورفت کا خشکی کا راستہ مسدود ہو گیا۔ اس واقعے سے ترکی میں ایک سیاسی بحران رونما ہو گیا؛ چنانچہ طلعت پاشا کی وزارت مستعفی ہو گئی اور توفیق پاشا کو نئی وزارت بنانے کا کام سپرد ہوا۔ مصطفیٰ کمال نے اس دوران میں یہ کوشش کی کہ نئی وزارت میں فتنی بے، عثمان بے، رؤف بے، جان بولات (Canbolal) [جاملا ط؟]، عظمیٰ بے، شیخ الاسلام خیر الدین افندی اور خود انھیں شامل کیا جائے؛ چنانچہ اس غرض سے انھوں نے سلطان کو تار دیا۔ اس کے جواب میں انھیں عزت پاشا ناظر حرب کا تار ملا کہ انھیں وزارت میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اب مصطفیٰ کمال کو کام کرنے کا زیادہ موقع ملا اور انھوں نے عصمت پاشا اور علی قوٰد پاشا کے ساتھ مل کر ترکی فوجوں کی از سر نو ترتیب و تنظیم شروع کر دی۔ ادھر انگریزوں نے بیروت سے بڑھ کر حلب اور اسکندرونہ پر یورش کر دی اور عربوں کی معاونت سے وہ حلب میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ شہر کے گلی کوچوں میں ان کی بہت سخت مزاحمت کی گئی لیکن ساتویں فوج پسپا ہونے پر مجبور ہو گئی اور ۲۶ اور ۲۷ اکتوبر کی درمیانی رات کو اس نے شہر کو چھوڑ دیا۔ ترکوں کی انگریزوں سے یہ آخری بڑی جنگ تھی اور اسے ان کی قوی آزادی کی پہلی جنگ کہا جاسکتا ہے؛ اس لیے کہ اس کے بعد جو واقعات رونما ہوئے وہ ان تجاویز کے مدنہ و معاون ہوتے رہے جو مصطفیٰ کمال نے حیوت وطن کے متعلق سوچی تھیں۔

۳۰ نومبر ۱۹۱۸ء کو موندروس (Mondros) کا متارکہ جنگ طے پایا اور اس کی رو سے جرمن فوجوں کو ترکی سے خارج کر دیا گیا۔ اب مصطفیٰ کمال ”پلڈیم اردو گروپ“ کے کمانڈر مقرر ہوئے اور اس فوج کی قرار گاہ (ہیڈ کوارٹرز) آدنا (Adana) کی طرف روانہ ہو گئے اور وہاں جا کر انھوں نے فان لیمان سے عہدے کا چارج لے لیا۔ مصطفیٰ کمال کو چارج دیتے وقت فان لیمان نے ان کی فوجی قابلیت اور جنگی مہارت کو بہت سراہا اور کہا کہ ”آج سے میں یلدرم گروپ کی کمان ایک قابل فخر اور بہت سی جنگوں میں امتیاز حاصل کرنے والے شخص، یعنی

دوسرے ہی دن خبر ملی کہ یونانیوں نے ازمیر (سمرنا) پر حملہ کر دیا ہے (۱۵ مئی ۱۹۱۹ء)۔ مصطفیٰ کمال نے فوراً ارکانِ انقارتِ حربیہ کو تار دیا کہ ”مصر و تحل سے کام لو“۔ یہ ان کا رخصتی پیغام تھا۔ ۱۶ مئی کو وہ سلطان سے بھی ملے، جسے انھوں نے بہت مایوس پایا۔ محلِ شاهی کے گرد جو برطانوی زرہ پوش گاڑیاں متعین تھیں ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سلطان نے کہا: ”تم دیکھتے ہو مجھے تو ملت اور مملکت کو رہائی دلانے کے قصور سے بہت تر ڈوکا سامنا ہو رہا ہے۔ پھر ہاتھ بلند کر کے کہا: ”ان شاء اللہ ملت متنبہ اور بیدار ہوگی اور اس حالت کے رنج و دلم سے ہمیں اور خود اپنے آپ کو رہائی دلائے گی“ مصطفیٰ کمال نے سلطان کو بہت تسلی و تسکینی دی اور غداروں سے ہشیار رہنے کی نصیحت کی۔

اس کے باوجود کہ ان دنوں سمندر کا راستہ بہت مخدوش تھا مصطفیٰ کمال استانبول سے ایک چھوٹے سے دھانی جہاز (سٹیئر) میں ۱۹ مئی ۱۹۱۹ء کو منع اپنے ہمراہیوں کے خدا پر توکل کر کے روانہ ہوئے اور نمٹنوں بخیریت پہنچ کر اناطولیہ کی سرزمین میں داخل ہو گئے۔ اس وقت کی نازک حالت کا مصطفیٰ کمال نے یوں نقشہ کھینچا ہے: ”عثمانی حکومت کا حلیف گروپ جنگ میں مغلوب ہو چکا تھا۔ عثمانی فوجیں چاروں طرف سے دشمنوں کے زرخے میں محصور تھیں۔ متارکہ جنگ کی کڑی شرائط نافذ ہو چکی تھیں۔ خراب و خستہ ملت کو دشمن کے رحم و کرم پر چھوڑ کر وہ لوگ جنھوں نے اسے جنگ کی آگ میں جھونک دیا تھا ملک سے فرار ہو گئے تھے۔ سلطان وحید الدین، جو منصب سلطنت و خلافت پر فائز تھے، محض اپنے تخت و تاج کی حفاظت میں مصروف تھے۔ داماد فرید پاشا کی وزارت سلطان کے حکم اور مرضی کے تابع تھی اور اپنے عہدوں اور جانوں کی محافظت کی تدابیر سوچنے میں مہمک۔ فوجیوں کے پاس ہتھیار اور گولہ بارود مفقود ہو چکا تھا۔ اتحادی سلطنتیں ترکی کے حصے بخرے کرنے کے لیے کوشاں تھیں اور دار السلطنت میں ان کی فوجوں کا هجوم تھا۔ آؤند کی ولایت پر فرانسیسی قابض تھے، مرعش، عین تاب اور غرہ پراگریز، اناطالیہ اور قونہ میں اطالوی فوجیں موجود تھیں۔ ترزیقون اور نمٹنوں میں بھی انگریزی سپاہی نظر آتے تھے۔ ہر سمت اجنبی ضابطہ، مامور اور جاسوس کار فرما تھے اور اب سے چار روز پہلے اتحادیوں کی شہ سے یونانیوں نے ازمیر (Izmir = سمرنا) پر قبضہ کر لیا تھا“۔ حکومت، سلطنت اور خلافت سب الفاظ بے معنی ہو چکے تھے، چنانچہ مصطفیٰ کمال کے نزدیک ان سب مصائب سے رہائی کا ایک ہی طریقہ تھا، یعنی ایک نئی آزاد دولت ترکیہ کی تاسیس؛ اس لیے کہ بغیر آزادی کے زندگی قابلِ نفرت تھی اور غیروں کی حمایت میں خوشحالی بیکار۔ پس ترکی کے لیے دو ہی صورتیں ممکن تھیں۔ آزادی یا موت! اسی مقصد کو پیش نظر رکھ کر مصطفیٰ کمال نے فوراً ضروری اقدامات شروع کر دیے۔

پہلا کام انھوں نے یہ کیا کہ حوضہ (Houza) میں امن امان اور آرام و سکون قائم کرنے کی سعی کی اور فوجی قاعدوں اور آزادی کے لیے کوشاں جماعتوں کو صحیح صورت حال سے باخبر کیا۔ اس اثنا میں قسطنطنیہ میں ایک بڑی مجلس شوری

حضرت مصطفیٰ کمال، کو سپرد کرتا ہوں“۔ مصطفیٰ کمال نے اب اپنی تمام تر کوشش دو باتوں کی جانب مبذول کی: ایک تو انگریزوں کے ناجائز مطالبات کی مخالفت اور حدودِ ملیہ کو برقرار رکھنے میں، دوسرے موصل کی چھٹی فوج کو اور دوسری پراگندہ فوجوں کو یکجا کرنے اور ان کا نظم و نسق درست کرنے میں۔ استانبول کی حکومت چاہتی تھی کہ پلدرم اردو اور ساتویں فوج کی کمان تو ڈکر مصطفیٰ کمال کو انقارتِ حربی کے ماتحت رکھ دیا جائے (۷ نومبر ۱۹۱۸ء)۔ مصطفیٰ کمال تعمیلِ حکم سے روگردانی نہ کر سکتے تھے، لیکن ان کی کوشش سے اس فوج کا نام باقی رہا اور ان کی اناطولیہ (ترکی: Anadolu) میں رہنے کی خواہش بھی پوری ہو گئی؛ لیکن چند روز بعد عزت پاشا مستعفی ہو گئے (۱۳ نومبر ۱۹۱۸ء) اور توفیقی پاشا نے نئی وزارت مرثب کی۔ اس زمانے میں مصطفیٰ قسطنطنیہ آئے اور انھوں نے مجلسِ مبعوثین میں شرکت کی؛ وہ سلطان سے بھی ملے (۲۲ نومبر ۱۹۱۸ء)۔ سلطان کی گفتگو سے انھیں یہ اندازہ ہوا کہ انھیں فوجی بغاوت کا اندیشہ ہے۔ استانبول میں عام طور پر ایک انتشاری کیفیت طاری تھی۔ پانچ پانچ دس دس آدمیوں کی مختلف سیاسی جماعتیں ہو گئی تھیں اور سب نے اپنے علیحدہ علیحدہ پروگرام بنا رکھے تھے۔ انجمن اتحاد و ترقی کی مخالفت زوروں پر تھی اور داماد فرید پاشا کی جماعت ”حریت اور اختلافِ فرقہ سی“ کو سب سے زیادہ قوت و اقتدار حاصل تھا۔ علاوہ ازیں جگہ جگہ ”مدا فعت حقوق ملیہ سی“ کے نام سے جماعتیں موجود تھیں۔ مصطفیٰ کمال پیرا پلاس (Perapalas) کے ایک ہوٹل میں مقیم تھے اور یہ سب تماشا دیکھ رہے تھے۔ پھر انھوں نے شیشلی (Şişli) میں ایک مکان کرایہ پر لے لیا، جواب ”استانبول شہری اتا ترک موزہ سی“ کے نام سے مشہور ہے۔ مصطفیٰ کمال کا یہ گھر جلد ہی مجادلہ ملی کا مرکز بن گیا۔ یہاں ان کے ہم خیال احباب کا مجمع رہتا تھا اور آپس میں مبادلہ خیالات ہوتا تھا۔ اسی زمانے میں انھوں نے ”ضابطہ و کماندان لہ حسب حال“ نام کی چھوٹی سی کتاب کو، جسے انھوں نے ۱۹۱۳ء میں صوفیہ میں ملٹری اتاشی ہونے کی حالت میں لکھنا شروع کیا تھا، مکمل کر کے شائع کیا۔ فوجی چالوں پر یہ ایک قابلِ قدر تصنیف سمجھی جاتی ہے۔

مصطفیٰ کمال نے ملک کی فلاح و بہبود کی جوتدابیر سوچی تھیں وہ اسی زمانے میں انھوں نے عصمت پاشا پر ظاہر کیں اور عصمت پاشا نے ان کی مکمل تائید کی۔ استانبول کی مثنی سیاست سے وہ دل گرفتہ ہو چکے تھے اور اناطولیہ جانا چاہتے تھے۔ آخر ۱۳۰ پرل ۱۹۱۹ء کو نویں فوج (بعد کو دسویں فوج) کے دستوں (قطعات) کے منتقل مقرر ہوئے اور سیواس، وان اور طریزون (ترکی: Trabzon) کا علاقہ انھیں سپرد کیا گیا، یہاں پہنچ کر وہ ارگاہ کی تشکیل اور کارآمد ساتھیوں کی تلاش میں مشغول ہو گئے۔ استانبول چھوڑنے سے پہلے ایک ضیافت میں ان کی داماد فرید پاشا سے ملاقات ہوئی۔ وہاں جو اوپاشا رئیس ارکانِ حربیہ عمومیہ بھی موجود تھے۔ انھوں نے مصطفیٰ کمال سے سوال کیا کہ ”کمال! تم کچھ کر سکتے ہو؟“ اس کا انھوں نے فوراً یہ جواب دیا کہ ”ہاں آئندہ! میں کچھ کر کے دکھاؤں گا“۔ اس ملاقات کے

سب مبعوثین کانگریس آئی کے فوری اجلاس اور مذاہنی کا خیال رکھتے ہوئے کاروبار حکومت کو انجام دینے کی سعی کریں گے۔

ان قراردادوں کے مطابق بیسٹ جمیلیہ قائم کر دی گئی اور اس کے صدر بھی مصطفیٰ کمال منتخب ہوئے۔ مصطفیٰ کمال نے دوسری فوج کے کمانڈروں کو اپنے ساتھ ملا کر انھیں ذمہ دار عہدوں پر مامور کر دیا۔ اس کے بعد کانگریس کا اجلاس سیواس میں ہوا اور اس میں بھی مصطفیٰ کمال نے ایک موثر اور زوردار تقریر کی۔ روسیلیہ اور اناطولیہ کی سب ”مداغہ حقوق“ جماعتوں کو ایک مرکز پر جمع کر دیا گیا اور تنظیمات ملی ملک کے ہر حصے میں قائم ہو گئیں۔ اب استانبول کی حکومت کو مزید تشویش پیدا ہوئی اور علی غالب والی ایلا ذغ (ایلا ذق) کو مصطفیٰ کمال کی گرفتاری کے خفیہ احکام بھیجے گئے؛ لیکن مصطفیٰ کمال کی بیدار مغزی کے آگے علی غالب کی ایک نہ چلی اور وہ اناطولیہ سے فرار ہونے پر مجبور ہو گیا۔ مجلس کے نئے مبعوثین کا باقاعدہ انتخاب عمل میں آیا اور استانبول کی حکومت سے قطع تعلق کا فیصلہ کر دیا گیا (۱۲ ستمبر ۱۹۱۹ء)۔ سیواس میں ایک اخبار ارادۂ ملیہ کے نام سے جاری کیا گیا اور ۱۳ اور ۱۴ ستمبر ۱۹۱۹ء کی درمیانی رات کو سب فوجی افسروں کے نام اور وایلیوں کے نام احکام جاری کیے گئے کہ آئندہ وہ اپنے آپ کو صرف بیسٹ جمیلیہ کا تابع سمجھیں اور اس اقدام کی اطلاع کانگریس کی طرف سے سلطان کو بھی دے دی گئی۔ اسی زمانے میں جنرل ہار بورڈ (Harbord) کی سرکردگی میں ایک امریکی بیسٹ سیواس میں آئی۔ جنرل ہار بورڈ نے مصطفیٰ کمال سے پوچھا کہ ”اگر کانگریس اپنے مقصد میں ناکام رہی تو کیا ہوگا؟“ اس کا مصطفیٰ کمال نے یہ پُر مغز جواب دیا کہ ”ہر قوم اپنے وجود اور آزادی کی تائین [حیانت] کے لیے قابل تصور تدابیر اختیار کرتی ہے اور اس کے بعد وہ کامیاب ہوتی ہے؛ اگر کامیاب نہ ہو تو گویا وہ قوم مر چکی ہے اور اسے مردہ تصور کرنا چاہیے؛ اس لیے جب تک کوئی زندہ ہے اور اس کی سعی جاری ہے اس کی ناکامی پر بحث مناسب نہیں ہے“۔

کیم اکتوبر ۱۹۱۹ء کو فرید پاشا کی وزارت مستعفی ہو گئی اور علی رضا پاشا نئے صدر مقرر ہوئے۔ نئی حکومت سے مصطفیٰ کمال نے مطالبہ کیا کہ وہ ارض روم اور سیواس کانگریس کو تسلیم کر لے۔ اس کے جواب میں علی رضا پاشا نے صالح پاشا کو در یافت حالات کے لیے اناطولیہ روانہ کیا؛ اما سیه (Amasya) میں ان کی مصطفیٰ کمال سے ملاقات ہوئی اور آپس میں یہ شرائط طے ہوئیں (۱) مرکزی حکومت اور تنظیمات ملی میں اتفاق رہے گا اور آئندہ کوئی مناقشہ نہ ہوگی؛ (۲) وکلاء ملت کا انتخاب آزادانہ اور بلا کسی مداخلت کے ہوگا؛ (۳) مرکزی حکومت کے موافق یا مخالف کوئی چیز نہ لکھی جائے گی؛ (۴) سیواس کانگریس کی قراردادیں، بشرطیکہ مجلس مبعوثین انھیں قبول کر لے، اساسی اعتبار سے درست سمجھی جائیں گی؛ (۵) چونکہ فی الحال استانبول میں امن و امان نہیں ہے اس لیے مجلس ملی کا پہلا اجلاس وہاں نہیں ہوگا؛ لیکن علی رضا پاشا آخری شرط ماننے کو تیار نہ تھے اور مصالحت کے خیال سے مصطفیٰ کمال مجلس ملی کے قسطنطنیہ میں افتتاح پر راضی ہو گئے اور نتیجہ یہ ہوا کہ

طلب کی گئی، لیکن یہ مجلس کسی فیصلے پر نہ پہنچی گئی۔ ادھر حکومت وقت نے یہ فیصلہ کر دیا کہ ترکی کو کسی بڑی سلطنت کی محافظت (Mandate) میں رکھ دیا جائے (۲۶ مئی ۱۹۱۹ء)۔ مصطفیٰ کمال کو جب اس ارادے کی خبر ہوئی تو انھوں نے فوراً صدر اعظم کو احتجاجی تار روانہ کیا۔ کچھ دن بعد پیرس کانفرنس میں شرکت کے لیے داماد فرید پاشا ترکی کے فراسندے کی حیثیت سے روانہ ہو گئے۔ مصطفیٰ کمال برابر اس پر زور دیتے رہے کہ ترکی کی مکمل آزادی برقرار رکھنا چاہیے۔ حکومت سے ان کی مخالفت بڑھتی گئی اور آخر کار سرگرمیوں سے خائف ہو کر ناظر حرب کی طرف سے ان کی استنبول میں طلبی ہوئی، لیکن انھوں نے تعمیل حکم سے انکار کیا اور اپنی طرف سے ارض روم (ترکی: Erzurum) میں محبان وطن کی ایک کانگریس منعقد کی، جس میں حریت و آزادی کا پروگرام سوچا گیا اور ایک لائحہ عمل مرتب کر کے اسے اطراف ملک میں شائع کیا گیا۔ استانبول میں اپنے ہوا خواہوں اور رازدانوں کو بھی مصطفیٰ کمال نے اس پروگرام سے مطلع کیا اور جگہ جگہ دورہ کر کے ملی جماعتوں کی تشکیل کی۔ اس اثنا میں استانبول واپس آنے کے متعلق انھیں حکومت کی طرف سے کئی تار ملے، لیکن انھوں نے ہر مرتبہ انکار کیا۔ ان کی اس سعی میں ایلا ذق (Elaziq) (لا ذق؟) کے والی علی غالب بھی شریک ہو گئے۔ مصطفیٰ کمال نے اناطولیہ اور روسیلیہ کے سپاہیوں کو بھی غیرت اور ہمت دلائی اور جب نظارت حربیہ اور سلطان کی طرف سے ان کی واپسی پر زیادہ اصرار ہوا تو انھوں نے ملازمت سے استعفا دے دیا اور یہ لکھا کہ ”جس عہدے پر میں مامور ہوں اس کے ساتھ اپنے عزیز اور مبارک عسکر سے بھی علیحدگی چاہتا ہوں“ اپنے اس فیصلے کی اطلاع انھوں نے سب لوگوں کو کر دی۔

بہت انتظام اور اجتماع کے بعد ارض روم میں ۲۳ جولائی ۱۹۱۹ء کو نئی تشکیل شدہ کانگریس کا پہلا باقاعدہ اجلاس ہوا اور مصطفیٰ کمال متفقہ طور پر کانگریس کے صدر منتخب ہوئے۔ اجلاس میں انھوں نے ایک فصیح و بلیغ تقریر کی اور ایک شوری ملیہ کی تائیس پر زور دیا۔ دوسری طرف داماد فرید پاشا کی جانب سے مصطفیٰ کمال کے باغی ہونے کا اعلان کیا گیا۔ یہ کانگریس ۷ اگست ۱۹۱۹ء کو ختم ہوئی اور اس میں حسب ذیل اہم قراردادیں منظور ہوئیں: (۱) حدود ملیہ کے اندر وطن ایک پوری چیز ہے، کسی طرح کی تقسیم قبول نہ ہوگی؛ (۲) اگر اجنبی مداخلت اور مخالفت کی وجہ سے عثمانی حکومت معطل ہو جائے تو تمام ملت پورے اتفاق کے ساتھ مدافعت اور مقاومت کے لیے تیار ہو جائے گی؛ (۳) اگر مرکزی حکومت آزادی وطن کو برقرار رکھنے کے قابل نہ رہے تو اس مقصد کی تائین کے لیے ایک عارضی حکومت قائم کی جائے۔ اس حکومت کی تائیس ملی کانگریس کرے گی اور جب کانگریس کا اجلاس نہ ہو رہا ہو تو اس کی جگہ ایک منتخب بیسٹ جمیلیہ کام کرے گی؛ (۴) اس حکومت کی بنیاد قوۂ ملیہ کے حامل اور ارادۂ ملیہ کے حاکم ہونے پر ہوگی؛ (۵) یورپی ممالک کے باشندوں کو ایسے حقوق قطعاً حاصل نہ ہوں گے جو سیاسی حاکمیت اور موازنہ اجتماعی میں غلط انداز ہوں؛ (۶) کوئی ”مانڈیٹ“ یا حمایت قبول نہ کی جائے گی؛ (۷)

وہاں مجلس ملی اور بینیت جمہلیہ کا ایک متحدہ اجلاس ہوا اور (۱۲۹) اکتوبر ۱۹۱۹ء اس میں شرکت کے لیے مصطفیٰ کمال ارض روم کی طرف سے وکیل ملت منتخب ہوئے۔

۶ نومبر ۱۹۱۹ء کو سیواس میں کانگریس کا اجتماع ہوا۔ اس میں کچھ اہم قرار دادیں منظور ہوئیں، جن میں خاص طور پر قابل ذکر یہ تھی کہ اگر صلح پیرس کی شرائط کو حکومت اور مجلس ملی منظور کر لے اور ملت و ملک کے مفاد کو پس پشت ڈال دے تو اس نظام نامے پر عمل کیا جائے گا جو لوگوں کی خواہش کے مطابق بنایا گیا ہے۔ اسی اثنا میں بینیت جمہلیہ کا مرکز سیواس سے انقرہ میں، جو زیادہ محفوظ اور مرکزی مقام تھا، منتقل کر دیا گیا (۱۸ دسمبر ۱۹۱۹ء) اور مصطفیٰ کمال نئے مرکز کی سمت سرکش، قیصریہ اور قیصر شہر کے راستے روانہ ہوئے۔ قیصر شہر میں فوجیوں کے ایک اجتماع میں تقریر کرتے ہوئے انھوں نے جدید نظریہ حکومت یعنی قوہ ملیہ عامل ارادہ ملیہ حاکم کی تشریح کی اور اس پر عمل کرنے پر زور دیا اور رات کو ایک جشن عام میں لوگوں کو مخاطب کر کے کہا: ”اس ملت میں پیدا ہونے والے ایک کمال (یعنی مشہور شاعر مابق کمال بے) نے کہا تھا کہ وطن کے گلے پر دشمن نے اپنا خنجر رکھ دیا ہے، اس سبب بخت ماں کو نجات دلانے والا کوئی بھی نہیں“ (وطنک باہمیہ دشمن ملیادی خنجر بی یوق اییش قورتارہ حق بختی قرہ مادرینی)۔ اب اسی ملت میں پیدا ہونے والا کمال کہتا ہے کہ وطن کے گلے پر دشمن نے اپنا خنجر رکھ دیا ہے، ضرور اس سبب بخت ماں کو ربائی دلانے والا کوئی مل جائے گا“ (البت یونور قورتارہ حق بختی قرہ مادرینی)۔“۔ قیصر شہر سے وہ ۲ دسمبر ۱۹۱۹ء کو جمرات کے دن دو بجے پہلی مرتبہ انقرہ میں داخل ہوئے اور وہاں کے ذرا جمعی سکول کی عمارت میں اپنا دائرہ (دفتر) قائم کیا۔ اس طرح ۲۷ دسمبر سے انقرہ مجادلہ ملی کا محور اور حکومت ملی کا مرکز بن گیا۔ انقرہ میں انھوں نے حاکمیت ملیہ نامی ایک جریدہ (گزٹ) جاری کیا (۱۰ جنوری ۱۹۲۰ء)۔ اسی اثنا میں عصمت پاشا استانبول سے آکر ان کے شریک کار بنے۔

انقرہ پہنچ کر مصطفیٰ کمال نے بیانی قلمی کی تشکیل شروع کی۔ ابھی تک استانبول کی مجلس ملی سے بالواسطہ تعلق قائم تھا، لیکن اس شہر کی حالت بد سے بدتر ہوتی چلی گئی۔ ہر چیز میں اتحادیوں کی مداخلت بڑھتی جا رہی تھی، اس لیے مصطفیٰ کمال مجلس ملی کا اجلاس انقرہ میں کرنا چاہتے تھے۔ پیرس اور سیورے (Sevrés) کے معاہدوں کے بعد اتحادیوں کا تقصد اور بڑھ گیا تھا، ادھر یونانیوں کی دراز دستی ترقی پر تھی اور انز اور نے بھی شورش برپا کر رکھی تھی۔ ترکی حکومت کی بار بار درخواستوں کے باوجود اتحادی یونانیوں کی روک تھام کرنے سے انکار کرتے رہے؛ نتیجہ یہ ہوا کہ علی رضا کی وزارت مستعفی ہو گئی۔ مصطفیٰ کمال کی کوشش کی وجہ سے داماد فرید پاشا صدر نہ بن سکے بلکہ صالح پاشا نے نئی وزارت بنائی۔ اس اثنا میں پیرس کی مجلس اقوام کی جانب سے قسطنطنیہ پر رسمی طریقے سے قبضہ کر لیا گیا، اتحادی کھنڈروں نے قوم پرست وکلاء مجلس کو برطرف کر دیا اور اتحادی کمانڈر نے طرح طرح کی سختیاں شروع کیں۔ ان سب باتوں کی اطلاع مصطفیٰ کمال کو

مناسط کے حمہری آتھدی کے ذریعے ملی اور انھوں نے ملک بھر میں ان کی اشاعت کی۔ اس کے بعد انھوں نے تمام بیرونی ملکوں سے اناطولیہ کا قطع تعلق کر لیا اور فرانس، اٹلی اور انگلستان کے وزرائے خارجہ کو احتجاجی تار روانہ کئے۔ مجلس ملی کو باقاعدہ انقرہ میں قائم کر دیا گیا اور فوزی پاشا اور عصمت پاشا (جو کسی کام سے استانبول چلے گئے تھے) انقرہ آ گئے۔ عصمت پاشا نے انقرہ کی مجلس میں ادرنہ ملت وکیل کے طور پر شرکت کی۔ ادھر داماد فرید پاشا پھر استانبول میں صدر اعظم بننے میں کامیاب ہو گئے اور انھوں نے انقرہ کی نئی حکومت کے خلاف زور شور سے پروپیگنڈا شروع کر دیا اور علما سے مصطفیٰ کمال کے خلاف فتوے لے کر شائع کیے گئے؛ مجلس مبعوثین کو قمع کر دیا گیا (۱۱ اپریل ۱۹۲۰ء) اور قوہ انضاطیہ کے نام سے استانبول میں ایک مخالف فوج کی تشکیل کی گئی۔ ان سب کارروائیوں کے جواب میں مصطفیٰ کمال نے بھی ضروری تدابیر اختیار کیں۔ اناطولیہ کے ۱۵۰ علما سے استانبول کی حکومت کے خلاف ایک فتویٰ حاصل کیا، یونانیوں کو روکا اور انقرہ میں بیوک [یا بیوک؛ جدید رسم الخط میں Büyük، بمعنی اعظم، اعلیٰ] ملت مجلسی کے افتتاح کی تیاری شروع کر دی۔ اس مجلس کا افتتاح بہت شاعرانہ طریقے پر ۲۳ اپریل ۱۹۲۰ء کو عمل میں آیا اور اس میں صدر مجلس نے اعلان کیا کہ اب سے یہی مجلس ترکی حکومت کی تہما ذمہ دار ہے۔ افتتاحی جلسے میں تقریر کرتے ہوئے مصطفیٰ کمال نے ان باتوں کو واضح کیا: (۱) نئی حکومت بنانے کی ضرورت کیوں پیش آئی؛ (۲) خواہ عارضی طور پر کیوں نہ ہو حکومت کے لیے ایک رئیس یا سلطان کا قائم مقام بنانے کی ضرورت؛ (۳) بیوک مجلس کے مقابلے میں کسی اور حکومت کو تسلیم نہ کیا جائے گا؛ (۴) ایک چھوٹی مجلس (مع ایک صدر) کے قیام کا لزوم؛ (۵) جب سلطان اور خلیفہ آزاد ہو جائیں گے تو بیوک مجلس کے وضع کردہ قوانین دائرہ اساس (constitution) کی حیثیت حاصل کر لیں گے۔ مصطفیٰ کمال بیوک مجلس کے پہلے صدر منتخب ہوئے۔ عارضی طور پر سات آدمیوں پر مشتمل ایک اجراء ہیئت (ایگزیکٹو کونسل) بنادی گئی، جس میں عصمت پاشا بھی بحیثیت ارکان حربہ عمومیہ شریک تھے علاوہ ان کے ایک لائحہ عملی [مختص] (Legislative Assembly) بھی بنائی گئی۔ مصطفیٰ کمال ان دونوں میں شامل تھے۔

۱۱ مئی ۱۹۲۰ء کو ماسکو کی طرف ایک ترکی وفد روانہ کیا گیا اور فرانسیسیوں سے بھی گفت و شنید شروع کی گئی۔ استانبول کی حکومت نے اس اثنا میں مصطفیٰ کمال کے قتل کا حکم جاری کر دیا تھا (۱۱ مئی ۱۹۲۰ء)، لیکن مصطفیٰ کمال نے اس کی کچھ پروا نہ کی اور اپنا کام جاری رکھا۔ مشرق میں ارمنیوں نے سرکشی اختیار کر رکھی تھی، جن کی سرکوبی کے لیے جنرل کاظم قرا بکو قارص (Kars)، آردہان (Ardahan) اور آرتوین (Artvin) کے اضلاع کی کمان دے کر روانہ کیا گیا۔ استانبول کی حکومت نے مجبوراً سیورے کی ناموافق شرائط کو منظور کر لیا تھا اور یونانیوں نے ۲۲ جون ۱۹۲۰ء کو کوصا لی، آق حصار، سوما (Suma)، آیدین (Aydin)، نازلی (Nasilli) کے محاذ پر پیش قدمی شروع کر دی، ان کے مقابلے کے لیے بیوک

اب ایک انجمن ”حقوق اساسیہ“ قائم کی گئی، جس کا کام یہ تھا کہ بیوک مجلس کی شکل و ماہیت کے متعلق قانونی مواد تیار کرے اور استقلال خلافت و سلطنت اور اتصال وطن و ملت کا پروگرام بنائے۔ اس سلسلے میں مصطفیٰ کمال نے ۲۵ ستمبر ۱۹۲۰ء کو مجلس کے ایک اجلاس میں تقریر کی اور خلافت و سلطنت کے مسئلے کو فی الحال معلق رکھنے کا مشورہ دیا۔ ۲۰ جنوری ۱۹۲۱ء کو مجلس نے فیصلہ کیا کہ حاکمیت بلا قید و شرط ملت کا حق ہے اور صرف بیوک مجلس ہی ملک میں حکومت کر سکتی ہے۔ اس دوران میں دشمنوں کی مخالفانہ سرگرمیاں برابر جاری تھیں؛ چنانچہ ایک ہندوستانی جاسوس مصطفیٰ صغیر بھی اس سلسلے میں انفرہ پہنچا، لیکن مصطفیٰ کمال اسے پہلی ہی ملاقات میں بھانپ گئے۔ اسے گرفتار کر لیا گیا اور انفرہ کے محکمہ استقلال کے فیصلے کے مطابق اسے سزا موت دی گئی۔ اسی اثنا میں ایک فوجی سردار ادہم چرس نے سرکشی اختیار کی اور ۲۷ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو کواٹھیہ میں بغاوت کردی۔ عصمت پاشا، جو علیٰ فواد کی جگہ سپہ سالار مقرر ہوئے تھے، اس کی سرکوبی کے لیے مصعین ہوئے اور ادہم چرس کو بھاگنا پڑا۔ ۲۲ نومبر کو استانبول میں فرید پاشا پھر مستعفی ہو گئے اور توفیق پاشا دوبارہ منصب صدارت پر فائز ہوئے، انھوں نے مصطفیٰ کمال کی حکومت سے مصالحت کی کوئی سبیل نکالنے کے لیے ناظر داخلہ عزت پاشا اور ناظر بحریہ صالح پاشا کو انفرہ روانہ کیا، لیکن کوئی مفید نتیجہ مرثب نہ ہو سکا اور وہ دونوں ۱۹ مارچ ۱۹۲۰ء کو واپس قسطنطنیہ چلے گئے۔

چرس ادہم عصمت پاشا سے شکست کھا کر یونانیوں کے پاس بھاگ گیا تھا۔ اسکی شہر (Eskishahir) سے یونانیوں نے بروہ اور عشاق (Usak) کی استقامتوں (خلعوں) سے اسکی شہر اور آفیون (Afyon) کی سمت پیش قدمی شروع کی اور بڑھتے ہوئے وہ اینول (Inoni) اور دملوپنار (Dumlupinar) تک آپہنچے؛ لیکن اب ترک فوجیں ان کے مقابلے کے لیے تیار ہو چکی تھیں، چنانچہ عصمت پاشا کی قیادت میں اینول کی پہلی جنگ (۱۰ جنوری ۱۹۲۱ء) میں انھیں سخت ہزیمت اٹھانا پڑی اور وہ بروہ کی طرف پسپا ہو گئے۔ ترکوں کی اس کامیابی کا بیرونی ممالک پر بہت اچھا اثر ہوا۔ اٹلی اور فرانس میں ان کے بہت سے ہمدرد پیدا ہو گئے اور لنڈن کانفرنس میں انفرہ کی حکومت کے نمائندوں کو بھی شرکت کی دعوت دی گئی۔ ترکی وفد کی قیادت بکرسامی نے کی۔ چونکہ ترک اس بات پر مصر تھے کہ تمام اناطولیہ کا تختیہ ہو اور یونانی اس پر راضی نہ تھے، اس لیے دس دن بعد ترک نمائندے واپس آ گئے اور جنگ پھر چھڑ گئی۔ ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کو دوبارہ یونانی اینول اور آفیون کی طرف بڑھے، لیکن ۳۱ مارچ کو انھیں پھر ہزیمت نصیب ہوئی۔ اس فتح کی خوشی میں عصمت پاشا نے مصطفیٰ کمال کو مبارکباد کا تار دیا اور انھوں نے جوابی تار میں عصمت پاشا اور ترکی فوجوں کو ان کی کارگزاری پر بہت بہت مبارکباد اور شاباش دی۔ لنڈن کانفرنس کی جو شرائط استانبول کی حکومت نے منظور کر لی تھیں انھیں انفرہ کی بیوک مجلس نے رد کر دیا، اس شرط کے سوا جو انگریزی اور ترک قیدیوں کے تھادلے سے متعلق تھی اور اناطولیہ اور روسیہ مدافعہ حقوق گروپ کی از سر نو تنظیم

مجلس نے بیسویں کور (Corps) کے کمانڈر علی فواد کو نامزد کیا۔ ۳۰ جون کو یونانیوں نے بائق حصار پر قبضہ کر لیا۔ ۸ جولائی کو وہ بروہ میں داخل ہو گئے اور ٹکڑ داغ کی طرف بڑھ کر ترکی فوجوں کو بلغارستان کی طرف دھکیلنے میں کامیاب ہو گئے۔ ترکی سپاہیوں کے ہتھیار چھین لیے گئے اور تراکیہ (Tarakya) پر بھی یونانی قبضہ ہو گیا (۲۰-۲۷ جولائی ۱۹۲۰ء)۔ ان واقعات کی وجہ سے بعض لوگوں نے مصطفیٰ کمال پر بیوک مجلس کے اجلاس میں اعتراضات کیے، لیکن مصطفیٰ کمال نے انھیں صورت حال سے واقف کرتے ہوئے یوں تسلی و تسفی دی کہ ہماری مملکت کے اگر ایک نہیں سب علاقے بھی ہمارے ہاتھ سے نکل جائیں اور نذر آتش ہو جائیں تو ہم اس سرزمین کی کسی پہاڑی پر چڑھ کر برابر مدافعت کرتے رہیں گے؛ لیکن باوجود مصطفیٰ کمال کے اطمینان دلانے کے بعض لوگوں نے ”یشیل اردو“ (فوج سبز) کے نام سے ایک نئی فوج بنانے کی کوشش کی، اگرچہ اس میں انھیں کامیابی نہیں ہوئی۔ یونانیوں نے صالحی سے بڑھ کر ۲۶ اگست کو عسحاق پر بھی قبضہ کر لیا اور آیدین سے پیش قدمی کر کے نازلی تک پہنچ گئے، بلکہ ان کی فوج کا ایک دستہ گیدی (Gedi) تک بڑھ آیا۔ مصطفیٰ کمال یہ سب کچھ دیکھ رہے تھے اور اپنی تیاریوں میں مصروف تھے۔ سب سے ضروری کام سامان حرب کی فراہمی تھا۔ اتحادی بیڑے کی آنکھوں میں خاک جھونک کر انیول کے راستے سمٹوں پہنچے اور وہاں فوجوں کو مجتمع کرنا شروع کیا۔ مجادلہ ملی کا یہ سب سے بڑا کارنامہ تھا۔ ادھر بریس کانفرنس میں جو عثمانی نمائندے شریک ہوئے تھے انھوں نے سیورے کی شرائط صلح کو منظور کر لیا اور سلطان کے ایما سے شوری سلطنت نے بھی ان کی تصدیق کر دی، لیکن بیوک مجلس نے ان شرائط کو ماننے سے صاف انکار کر دیا۔

مصطفیٰ کمال نے ترکی حدود کی حفاظت کے لیے جو بیٹاق ملی مرثب کیا تھا اس کی نوہ سے ارمینیہ سے جنگ کرنا پڑی۔ اس جنگ میں ۲۸ ستمبر ۱۹۲۰ء کو ترکوں کو فتح حاصل ہوئی اور ساری قمیش (Sarikamis) قارص اور گورڈ (Gömrü) پر ان کا قبضہ ہو گیا۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو ارمینیوں نے صلح کی درخواست کی اور اس طرح جو صلح نامہ تیار ہوا وہ ترکی قومی حکومت کا پہلا معاہدہ صلح تھا۔ اس کی نوہ سے ۱۷-۱۸ اگست ۱۹۲۰ء کی ترکی حدود دوبارہ قائم ہو گئیں۔ جب انگریزوں نے باطوم کو ۱۹۲۰ء میں خالی کیا تو اس شہر پر گرمی قابض ہو گئے تھے۔ ۲۳ فروری ۱۹۲۰ء کو انفرہ کی حکومت نے گرمیوں کو اس شہر کے خالی کر دینے کا اٹلی ملیم دے دیا اور باطوم کے علاوہ ارڈہان اور آرتوین کا علاقہ بھی ترکوں کے تصرف میں آ گیا۔ یکم اگست ۱۹۲۰ء کو گرمیوں اور روسیوں سے معاہدے کی بات چیت شروع ہوئی۔ اس گفتگو سے دو ماہ قبل موسیو شیرین (Chicherin) نے ترکی بیٹاق ملی کو تسلیم کر لیا تھا (۳ جون ۱۹۲۰ء)۔ ۲۴ اگست کو معاہدہ مکمل ہو گیا، اگرچہ اس کی باقاعدہ منظوری ۱۶ مارچ ۱۹۲۱ء کو ہوئی۔ یہ معاہدہ مصطفیٰ کمال کی پہلی بڑی خارجی سیاسی کامیابی تھی۔ اس کی بدولت ۱۷-۱۸ اگست ۱۹۲۰ء کی ترکی حدود دوبارہ قائم ہو گئیں اور ترکی کو ایک طاقتور مہاسیہ ملک کی دوستی حاصل ہو گئی۔

عمل میں آئی اور دونوں کو آپس میں متحد کر دیا گیا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۲۱ء کو یونانیوں نے کوتاہیہ (Kutahya)، اینیولا وغیرہ کی طرف دوبارہ حملہ کیا اور سید غازی کی استقامت میں ترکی فوج پر یورش کر دی۔ مصطفیٰ کمال نے ترکی فوج کو سقاہیہ (Sakarya) کی سمت بڑھنے کا حکم دیا (۲۵ جولائی ۱۹۲۱ء) اور ایک فوج انشکی شہر کی جانب بھی روانہ کی۔ ترکی فوج کے بیشتر حصے کو اس طرح دارالحکومت سے دور بھیج دینے سے بعض لوگوں کو شبہات اور اندیشے پیدا ہو گئے اور بیوک مجلس کے اجلاس میں مصطفیٰ کمال کی کارروائی پر سخت تنقید کی گئی، لیکن آخر کار مجلس نے ان کے احکام کی منظوری دی۔ لوگ ان کے کمانڈر بننے پر بھی معترض تھے، لیکن مجلس نے اس کی بھی اجازت دے دی اور انھوں نے بہ نفس نفیس ۱۲ اگست ۱۹۲۱ء کو پولادلی میں فوجوں کی قیادت سنبھال لی۔ ۲۳ اگست ۱۹۲۱ء کو یونانی آگے بڑھے اور ترکی فوج سے خونریز معرکہ شروع ہو گیا۔ بائیس دن کی مسلسل جنگ کے بعد یونانیوں کو اس جنگ میں، جو جنگ سقاہیہ کہلاتی ہے، مکمل شکست ہوئی۔ عصمت پاشا نے اس جنگ میں بھی نمایاں حصہ لیا اور ان کی جان بازی اور فوجی قابلیت کی مصطفیٰ کمال نے بہت تعریف کی۔ اس فتح کی خوشی میں مجلس نے مصطفیٰ کمال کو مشیر (مارشل) کا منصب عطا کیا اور غازی کا خطاب دیا (۱۹ ستمبر ۱۹۲۱ء)۔ اس فتح سے ترکی کی ساکھ اور بڑھ گئی، جس کا ایک نتیجہ تو یہ ہوا کہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو سووٹ روں، ارمنستان، گرجستان اور آذربائیجان نے عہد نامہ قارس پر دستخط کر دیے اور دوسرے فرانسیسی جنرل فرانکلن بویولون (Franklin Bouillon) جس نے غیر رسمی طور پر انقرہ میں آکر مصطفیٰ کمال سے ملاقات کی تھی (۱۹ اپریل ۱۹۲۱ء)، کی سہمی سفارش سے ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو فرانس اور ترکی میں ایک اختلاف نامے پر دستخط ہو گئے اور اس طرح اتحادی قوتوں کے ایک بڑے رکن نے ترکی جیتا قیامی کو تسلیم کر لیا۔ یہ مصطفیٰ کمال کی ایک اور بڑی سیاسی کامیابی تھی۔

اب مصطفیٰ کمال نے یونانیوں کے خلاف آخری اور فیصلہ کن جنگ کی تیاری شروع کر دی اور بیوک مجلس نے انھیں مزید تین ماہ کے لیے فوجوں کی قیادت سپرد کر دی (۱۳ اکتوبر ۱۹۲۱ء)۔ مصطفیٰ کمال اس زمانے میں ”عین اسلام“ اور ”عین تورانزم“ قسم کی جو تحریکیں شروع کی گئی تھیں ان کے سخت مخالف تھے اور ان کا واحد مقصد یہ تھا کہ ترکی کی حدود و ملیہ کی محافظت کی جائے۔ ۲ جنوری ۱۹۲۲ء کو انھوں نے یوکرین (Ukraine) سے بھی ایک معاہدہ کر لیا اور مخالفین کے علی الرغم ۴ فروری ۱۹۲۲ء کو پھر تین مہینے کے لیے ترکی فوج کے سپہ سالار مقرر ہوئے۔ اس اثنا میں وزیر خارجہ یوسف کمال کو یونانیوں سے مزید گفتگو کے لیے لندن روانہ کیا گیا، لیکن شرائط صلح طے نہ ہو سکیں، اس لیے کہ ترکی اس پر بدستور مصر تھا کہ پورا اناطولیہ خالی کر دیا جائے۔ اس مسئلے پر مجلس اقوام کی وساطت سے بھی بات چیت ہوتی رہی، لیکن کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ حکومت انقرہ کا یہ مطالبہ بھی تھا کہ قسطنطنیہ کو واکزاد کر دیا جائے۔ مصطفیٰ کمال جانتے تھے کہ گفت و شنید سے کام نہیں چلے گا، اس لیے انھوں نے اپنی فوجی تیاریاں برابر جاری رکھیں اور بیوک مجلس میں بہت

کچھ بحث و مباحثے کے بعد انھیں چوتھی بار سپہ سالار مقرر کیا گیا۔ ادھر یونانیوں نے پھر درازدستی شروع کر دی، ان کے ذرہ پوش جہاز نے ۷ جون ۱۹۲۲ء کو سمسون پر گولہ باری کی اور مصطفیٰ کمال کا بیانیہ صبر لبریز ہو گیا۔ انھوں نے فوراً حملے کی تیاری شروع کر دی۔ سقاہیہ کی شکست کے بعد دشمن کی فوجوں کا بڑا اجتماع افیون، قرہ حصار، دو طونچار اور انشکی شہر کے محاذ پر تھا۔ وہاں ان کی ۱۱۸ تھن (ایک لاکھ ۱۸ ہزار) فوج موجود تھی، حالانکہ ترکی فوج کی کل تعداد ۲۵ تھن تھی اور ان کے پاس گولہ بارود وغیرہ کی بہت کمی تھی۔ اسی اثنا میں انگریز جنرل ٹاؤنسنڈ (Townsend)، اناطولیہ آیا اور ۱۳ جولائی ۱۹۲۲ء کو اس کی مصطفیٰ کمال سے ملاقات ہوئی۔ وہ ان کی شخصیت سے بہت متاثر ہوا؛ چنانچہ ترکی سے واپسی پر اس نے کہا: ”میں آج تک کسی شخص سے اس قدر متاثر نہیں ہوا تھا۔ مصطفیٰ کمال ایک عظیم ہستی ہیں“۔

آخر کار ۲۶ اگست ۱۹۲۲ء کو چھ کے مبارک دن مصطفیٰ کمال نے اپنی فوجوں کو حملے کا حکم دے دیا اور اپنا کیمپ کوچہ (Kocatepe) میں قائم کیا۔ اس سے پہلے ۱۴ اگست کو انھوں نے اناطولیہ کا غیر ممالک سے طغرائی سلسلہ منقطع کر دیا تھا۔ چار دن کے اندر ہی دشمنوں کے کئی مورچے تباہ کر دیے گئے اور ان میں سے ایک بڑی تعداد مقبول یا اسیر ہوئی۔ یونانی جنرل (Trikopis) گرفتار ہو گیا اور ترکوں نے بھاگتے ہوئے یونانیوں کا تعاقب شروع کیا۔ ۹ ستمبر ۱۹۲۲ء کو ترکی فوج ازمیر (سمرنا) میں داخل ہو گئی اور اسی روز بروصہ میں بھی۔ اس طرح تین سال کے یونانی قبضے سے ترکی کی سرزمین آزاد ہو گئی اور ۱۰ ستمبر کو بیوک مجلس کی عمارت پر سے وہ سیاہ ماتی نشان ہٹا دیا گیا جو اب تک لگا ہوا تھا۔ مصطفیٰ کمال اسی روز فوزی پاشا کی معیت میں ازمیر پہنچے اور Kramer Palas ہوٹل کے قریب ایک ڈاکٹر کے مکان میں مقیم ہوئے۔ بعد ازاں وہ عشاق زادہ بے مئمر کے گیزر چپے والے مکان میں منتقل ہو گئے اور انھوں نے ترکی فوج اور ترکی قوم کو مبارکباد کے پیغام بھیجے۔ اس موقع پر انھیں ازمیر کی شہریت بھی عطا کی گئی۔ ترکوں کی ان کامیابیوں سے اتحادی ممالک میں کھلبلی مچ گئی اور لوہان میں صلح کانفرنس کے انعقاد کی تجویز کی گئی، جس میں استانبول اور انقرہ کی دونوں حکومتوں کو دعوت شرکت دی گئی، لیکن انقرہ کی حکومت نے استانبول کے نمائندوں کو بلانے پر اٹھایا ناراضی کیا اور اپنی جگہ یہ فیصلہ کر لیا کہ استانبول کی حکومت کو کالعدم قرار دیا جائے؛ چنانچہ ایک طرف تو وزیر خارجہ یوسف کمال کو لوہان روانہ کیا گیا اور دوسری طرف مصطفیٰ کمال کی تحریک پر ”سلطنت عثمانیہ“ کے الغاء کی تجویز منظور کر لی گئی (یکم نومبر ۱۹۲۲ء)۔ اس طرح ۳ نومبر ۱۹۲۲ء کو استانبول کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ ۵ نومبر ۱۹۲۲ء کو عصمت پاشا ترکی وفد کے قائد کی حیثیت سے لوہان روانہ ہوئے اور ۱۷ نومبر کو سلطان وحید الدین انگریزی ذرہ پوش جہاز ”ملایا“ میں مالٹا روانہ ہو گئے۔ منصب خلافت پر، جو ابھی تک باقی تھا، عبدالحمید اندلی فائر ہوئے۔ خلیفہ کو تمام ملکی اور سیاسی اقتدار و قوت سے محروم کر دیا گیا۔ ۲۱ نومبر کو لوہان کانفرنس شروع ہو گئی اور ترکی مطالبات پر بحث و تجویس ہوتی رہی۔ ادھر بعض حق ناشناس لوگوں نے

موجود تھے اور شادی کے بعد دونوں نے ایک ساتھ جگہ جگہ سفر کیا اور اس طرح ترکی معاشرے میں ایک نئے باب کا آغاز ہوا۔ اس کے علاوہ انھوں نے عورتوں اور مردوں کے مشترکہ کلب اور اجتماعات کی بھی ترغیب دی۔

مصطفیٰ کمال کو لباس کی اصلاح کا خیال بھی پیدا ہوا۔ اس سلسلے میں پہلا قدم سلطان محمود ثانی کے زمانے میں اٹھایا گیا تھا جبکہ فوجی سپاہیوں کے لیے چٹلون پہننا اور قاقوق [بڑی سی روٹی یا نمہے کی ٹوپی] کے بدلے فز (fez) کا استعمال لازمی قرار دیا گیا۔ مصطفیٰ کمال نے سب لوگوں کو یورپی لباس پہننے اور برہنہ سر رہنے یا یورپی ٹوپی استعمال کرنے کا حکم دیا، چنانچہ وہ خود جب ۲۳ اگست ۱۹۲۵ء انقرہ سے قسطنطنیہ جا رہے تھے تو ننگے سر تھے اور ایک پانا ٹوپی ان کے ہاتھ میں تھی۔ ان کی اس ذاتی مثال کا یہ اثر ہوا کہ جب وہ اس سفر سے واپس آئے تو انقرہ میں انھیں بہت سے لوگ برہنہ سر یا یورپی ٹوپی پہننے نظر آئے۔ ۲۵ دسمبر ۱۹۲۵ء کو بیوک مجلس نے باقاعدہ ”شاہدہ“ [از فرانسسی Chapeaux، ٹوپی] کے استعمال کے متعلق ایک قانون نافذ کر دیا اور فز، قلیپاق کا پہننا جرم قرار دیا گیا۔ ترکی میں درویشوں اور فقیروں کا بہت زور تھا اور مصطفیٰ کمال ان کو قومی ترقی کے راستے میں باوجہ سمجھتے تھے، اس لیے کہ ان کا کام لوگوں کو جذبہ یا ابدال، یا دوسرے الفاظ میں نکٹا اور بیکار بنانا تھا؛ چنانچہ انھوں نے ان کے قلع و قمع کی تدابیر اختیار کیں۔ بزرگوں کے حزاروں پر جاننا اور دُعا مانگنا ممنوع قرار دیا گیا، کیونکہ بقول ان کے ”مرے ہوں سے مدد کی امید رکھنا ایک مدنی جمعیت کے لیے باعث عار ہے۔“ ۲ ستمبر ۱۹۲۵ء کی ایک قرارداد کی رُو سے سب نیکیوں اور ازادوں کو ختم کر دیا گیا اور پوری مریدی کا سلسلہ بند کیا گیا۔ کسی بھی مذہب کے دینی پیشواؤں کو اپنے عبادت خانوں میں کوئی مخصوص دینی لباس پہن کر جانے کی ممانعت کر دی گئی۔

ان معاشرتی اصلاحات کے بعد جن چیزوں کی جانب مصطفیٰ کمال نے توجہ کی ان میں ایک تقویم [جنتری Calendar]، ساعت (گھڑی)، رقم اور تعطیل کے متعلق اصلاحات تھیں۔ ۱۹۲۶ء کے ایک قانون کی رُو سے ہجری اور رومی تقویم منسوخ ہوئی اور اس کی جگہ عیسوی (مسیحی) تقویم رائج ہوئی۔ ترکی ساعت کی جگہ رائج العام ساعت (گھڑی) کی ترویج کی گئی۔ ”رقم“ کا پرانا طریقہ منسوخ کیا گیا اور دوسرے ملکوں کی تقلید کرتے ہوئے جیسے کے بجائے اتوار کو چھٹی کا دن قرار دیا گیا۔ دوسری چیز قرآن [مجید] کا ترکی میں ترجمہ اور ۱۹۳۱ء سے اذان، نماز، دُعا وغیرہ ترکی زبان میں پڑھنے کا فیصلہ تھا۔ تیسری معرکہ آرا اصلاح رسم الخط کی عربی حروف سے لاطینی حروف میں تبدیلی تھی۔ ۱۹۲۷ء تا ۱۹۲۸ء میں اس تجویز کو عملی جامہ پہنایا گیا۔ لوگوں کو اس انقلابی تغیر کے لیے تیار کرنے میں مصطفیٰ کمال اور عصمت پاشا نے بہت سرگرمی اور انہماک کا اظہار کیا۔ نئے رسم الخط کو مقبول عام بنانے کے لیے ایک ”دل انہنی“ (انجمن لسان) قائم کی گئی۔ ۲ جون ۱۹۲۸ء کو ایک جلسہ عام اسی غرض سے انقرہ میں منعقد ہوا اور استانبول میں یکم اگست اور ۹ اگست ۱۹۲۸ء کو چلے ہوئے، جن میں سے دوسرے چلے میں مصطفیٰ کمال نے خود

مصطفیٰ کمال کی مخالفت شروع کی اور انھیں ”غیر ترک“ ٹھہرانے کی کوشش کی۔ مصطفیٰ کمال کو اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ اپنی ایک الگ پارٹی بنائیں، چنانچہ انھوں نے ”خلق فرقتی“ (People's Party) کے نام سے ایک جماعت قائم کی اور اخباری کانفرنس میں اس کے اغراض و مقاصد کی توضیح کی (۶ دسمبر ۱۹۲۲ء)۔ اناطولیہ اور رومیلیہ کی مدافعہ حقوق جماعتوں کو اس نئی پارٹی میں ضم کر دیا گیا اور اس کے صدر مصطفیٰ کمال منتخب ہوئے۔ لوزان کانفرنس کے دوران میں عصمت پاشا برابر مصطفیٰ کمال سے صلاح و مشورہ کرتے رہے اور وہ انھیں ہدایات بھیجتے رہے۔ ترکوں کے اس مطالبے پر کہ غیر ملکیتوں کو جو مراعات (Sanctions) ترکی میں حاصل تھیں وہ منسوخ کر دی جائیں بہت بحث رہی۔ آخر کانفرنس کو ملتوی کرنا پڑا اور ترکی نمائندے واپس آ گئے۔ ۱۲۳ اپریل ۱۹۲۳ء کو کانفرنس پھر شروع ہوئی اور ۲۴ جولائی ۱۹۲۳ء کو عہد نامے پر دستخط ہو گئے۔ یہ سیاسی کامیابی اس فوجی فتح سے کسی طرح کم نہ تھی جو یونانیوں کے مقابلے میں حاصل ہوئی تھی۔ معاہدہ سبوریے کی ذلت آمیز شرائط کا خاتمہ ہو گیا اور ایک نئی اور جوان ترکی ملت وجود میں آئی۔

اگرچہ ۱۲۳ اپریل ۱۹۲۳ء کے بعد سے بیوک مجلس کی حکومت عملاً جمہوری نوعیت کی تھی، تاہم جمہوریت کا باقاعدہ اعلان ابھی نہ ہوا تھا۔ مجلس کے دوبارہ انتخابات کے بعد ۱۲۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو ۱۰۱ توپوں کی گرج میں یہ اعلان بھی کر دیا گیا اور انقرہ دارالحکومت مقرر ہوا۔ جمہوریت کے پہلے صدر مصطفیٰ کمال اور وزیر اعظم (باش باقان) عصمت پاشا منتخب ہوئے۔ اب خلافت کے منصب کو بھی منسوخ کرنے کی تجویز بیوک مجلس میں پیش کی گئی اور مجلس کی طرف سے ۳ مارچ ۱۹۲۴ء کو خلافت کے خاتمے کے ساتھ ساتھ مثالی شاہی خاندان کے افراد کو ترکی سے خارج کرنے کا فیصلہ کر دیا گیا۔ غازی مصطفیٰ کمال اب ملک کی اندرونی حالت کو درست کرنے کی طرف متوجہ ہوئے اور انھوں نے ترکی قوم کی قلاح اسی میں تصور کی کہ یورپی تہذیب کو اختیار کیا جائے۔ ان کے نزدیک اگرچہ ہر قوم ایک جدا حیثیت رکھتی تھی، لیکن مدینیت کے اعتبار سے اُن میں یکسانیت ضروری تھی اور بغیر اس کے ترکی زمانے کے دوش بدوش نہ چل سکتا تھا؛ چنانچہ انھوں نے پہلا کام یہ کیا کہ جمہوریت کے آئین سے وہ مد خارج کر دی جس کی رُو سے ترکی کا مذہب اسلام قرار دیا گیا تھا (۱۱۰ اپریل ۱۹۲۴ء) اور حاکم شرعیہ کا بندوبست بیوک مجلس سے علیحدہ کر دیا۔ پھر انھوں نے مدارس اور نصاب تعلیم کی اصلاح شروع کی تاکہ انھیں مغربی اصولوں پر تشکیل کیا جائے۔ پرانی وضع کے مدرسوں کو ختم کر دیا گیا۔ مجلس سے ناظر امور شرعیہ، ناظر اوقاف اور ناظر ارکان حربیہ عموماً علیحدہ کر دیا گیا۔ غیر مسلم مدارس میں بھی مذہبی تعلیم کی ممانعت ہو گئی اور صرف عقیدہ توحید کی تعلیم کی اجازت دی گئی۔ ایک نیا قانون مدینیت نافذ کیا گیا جس کی رُو سے عورتوں کا پردہ اٹھا دیا گیا اور انھیں مردوں کے مساوی حقوق دیے گئے اور میونسپل بورڈ کے رکن منتخب ہونے کا حق عطا کیا گیا۔ خود مصطفیٰ کمال نے جب ۲۹ جنوری ۱۹۲۳ء کو سمرنا میں لطیفہ خانم سے شادی کی تو دو لہا اور دُھن دو لہا مغلل نکاح میں

اسن واماں کی بحالی تھی؛ چنانچہ انھوں نے مذہبی مناقشات کو ختم کرنے کی پوری کوشش کی اور اسن عالم کے لیے بھی برابر کوشاں رہے۔ انھیں ایک آئندہ جنگ کے خطرے کا احساس تھا اور وہ اس کے لیے تدابیر سوچتے رہے۔ ان کا قول تھا کہ اگر جنگ ہم چھٹنے کی طرح ایک دم شروع ہو جائے تو اس کی روک تھام کے لیے سب قوموں کو پورے طور پر مسخ رہنا چاہیے اور اپنی فوجی اور مالی قوتوں کو جمع کر کے حملہ آور کے خلاف ضروری اقدام کرنا چاہیے۔ جنگ کو روکنے کی سب سے مؤثر تدبیر یہ ہے کہ جس قوم کی طرف سے تعدی کا احتمال ہے اسے یہ معلوم ہو جائے کہ تعدی و زیادتی سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ لیکن غازی مصطفیٰ کمال گزشتہ چند سال سے جو محنت و مشقت برداشت کرتے رہے تھے اس سے ان کی صحت پر معطر اثر پڑنا شروع ہوا اور وہ وقت قریب آگیا جبکہ ترکی قوم کا یہ عظیم ترین راہبر اپنے عزیز وطن اور محبوب ملت سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو کر حیات ابدی حاصل کرے؛ چنانچہ ان کی آخری علالت کا فوری سبب وہ سفر بن گیا جو انھوں نے ۱۹۳۸ء میں انقرہ سے یاوا (Yalva) کے راستے استانبول کی جانب کیا۔

۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء کو وہ انقرہ سے روانہ ہو کر ۲۲ جنوری کو یاوا پہنچے اور ایک نئے ہوٹل (Hotel Phermal) میں سب سے پہلے سہماں کے طور پر مقیم ہوئے۔ یکم فروری کو وہاں سے بروسہ کی جانب روانہ ہوئے راستے میں مہملک (Gemlik) نامی مقام میں ریشم کے (Suni Ipek) کارخانے کے افتتاح کے لیے رُکے۔ بروسہ پہنچ کر لوگوں کی خواہش کے مطابق باوجود سخت بارش کے ایک کھلی موٹر میں بیٹھ کر بازاروں میں سے گزرے، رات کو بلدیہ کی طرف سے ایک دعوت میں شریک ہوئے اور دوسرے دن انھوں نے ماریا قاریکا (Marios Fabrika) کارخانے کا افتتاح کیا۔ ۳ فروری کو بروسہ سے روانہ ہو کر استانبول پہنچے اور وہاں چند روز قیام کے بعد مہمانیہ کے راستے انقرہ واپس آئے (۲۵ فروری) اور یونان، رومانیہ اور یوگوسلاویہ کے نمائندوں سے ملاقات کی۔ ان کی علالت، جو قسطنطنیہ ہی میں شروع ہو گئی تھی، زور پکڑ گئی، اس لیے بغرض استراحت چنانچہ میں "قشون" میں مقیم ہوئے اور ان کے معالجے کے لیے فرانس کے مشہور ڈاکٹر پروفیسر Fissenger کو بلا یا گیا۔ ۳۱ مارچ ۱۹۳۸ء کو ان کی صحت کے بارے میں پہلا طبلین شائع کیا گیا۔ مئی میں ان کی صحت کچھ بہتر ہو گئی اور وہ انقرہ کے گرد و نواح میں سیر و تفریح کے لیے اکثر آتے جاتے رہے۔ ۷ مئی سے ۲۴ مئی تک انھوں نے مختلف مقامات کی سیاحت کی اور آدھ پہنچے۔ اس سفر سے جو نکلان ہوئی اس سے علالت پھر نمودار ہوئی اور ۲۶ مئی کو انقرہ واپس آنے کے بعد انھیں فوراً بغرض علاج استانبول جانا پڑا۔ وہاں وہ دولہ باغچے میں مقیم رہے۔ ڈاکٹروں کی تشفیہ یہ تھی کہ ان کی علالت کا باعث تنگی (قرہ جگر) کی خرابی ہے۔ کئی ترکی ماہرین طب ان کی دیکھ بھال پر مامور تھے اور پروفیسر Fissenger کو دوبارہ عیص سے طلب کیا گیا۔ ان کے علاوہ برلن سے پروفیسر Bergmann اور وی آنا سے پروفیسر Epinger کو بھی بلا یا گیا اور علاج معالجے کا کام ایک طبی بورڈ کے

تقریر کی اور لوگوں کو جلد از جلد نئے رسم الخط کو سیکھنے کی تہدید و تاکید کی۔ ۲۵ اگست ۱۹۳۸ء کو استانبول میں دولہ باغچے میں ایک بڑا اجتماع ہوا۔ اس میں نئے حروف میں مطبوعہ الف باکی نقول حاضرین میں تقسیم کی گئیں۔ علاوہ ازیں غازی مصطفیٰ کمال نے تھک داغ اور چناق قلعه کے علاقے میں دورہ کر کے خود لوگوں کو نئے حروف کی تعلیم دی۔ آخر کار ۳ نومبر ۱۹۳۸ء کو ہوک مجلس کی طرف سے نئے رسم الخط کا استعمال قانونی قرار دیا گیا۔ چوتھی چیز جس نے مصطفیٰ کمال کی توجہ اپنی طرف متعطف کی وہ تاریخ ترکی کی از سر نو تدوین تھی۔ اس سلسلے میں انھوں نے ترکی مورخین کے سامنے حسب ذیل مسائل بغرض غور پیش کیے: (۱) ترکی کے سب سے قدیم باشندے کون تھے؟ (۲) ترکی کی پہلی مدنیت کس طرح اور کن لوگوں کے ہاتھوں وجود میں آئی؟ (۳) دنیا کی تاریخ اور مدنیت میں ترکوں کا کیا موقف ہے اور انھوں نے کیا خدمات انجام دی ہیں؟ (۴) ترکوں کا محض ایک عشیرہ سے ایک عظیم الشان سلطنت قائم کر لینا چونکہ ناممکن معلوم ہوتا ہے اس لیے اس عام روایت کی کیا تشریح و وضاحت ہو سکتی ہے؟ (۵) تاریخ اسلامی کی حقیقی کیفیت اور ترکوں کی تاریخ، اسلام میں ترکوں کا مقام اور وظیفہ (role) کیا ہے؟ ان نکات کو پیش نظر رکھ کر تاریخ ترکی کی تیاری کے لیے کئی مشہور ادیب اور تاریخ دان متعین کیے گئے اور ۱۹۳۰ء میں ترک تاریخینگی اناحدلری نام سے ایک مختصر تاریخ شائع کی گئی۔ ۱۹۳۱ء میں ایک جماعت "ترک تاریخ تدقیق و تحقیق" نامی بنائی گئی اور ۱۹۳۲ء میں انقرہ میں پہلی تاریخ کانفرنس منعقد ہوئی، جس میں اس موضوع پر مباحثہ ہوا کہ ترکی ملت کی تاریخ، جیسا کہ اب تک سمجھا جاتا رہا ہے، صرف عثمانی تاریخ سے عبارت نہیں ہے۔ ترکوں کی تاریخ بہت زیادہ قدیم ہے اور جن قوموں سے ان کا تعلق رہا ہے ان کی مدنیت پر انھوں نے بہت گہرا اثر ڈالا ہے۔ مصطفیٰ کمال کی پانچویں اصلاح زبان سے متعلق تھی۔ اس مقصد سے ۱۹۳۲ء میں ایک "ترک دلی تدقیق و تحقیق" قائم ہوئی، جس کے سپرد اصلاح و تدوین لغات اور صرف و نحو کے قواعد کی ترمیم و تنسیخ کا کام کیا گیا اور ایک زبان کی کانفرنس منعقد کی گئی۔ اس مسئلے سے مصطفیٰ کمال کو اعتنائی شغف تھا اور وہ اپنی علالت کے آغاز تک براہ راست سلسلے میں کوشاں رہے۔ چوتھی چیز ملک کی اقتصادی حالت کی اصلاح تھی۔ اس کا مصطفیٰ کمال کو شروع ہی سے خیال تھا؛ چنانچہ ۱۹۲۳ء میں از میر (سمرنا) میں ایک اقتصادی کانگریس منعقد ہو چکی تھی۔ وہ سرمایہ داری کے مخالف تھے، لیکن ملک کی فلاح و بہبود کے لیے غیر ملکی سرمائے کی امداد کو ضروری اور بے ضرر تصور کرتے تھے۔

۱۹۳۲ء میں ترکی کو مجلس اقوام میں شرکت کی دعوت دی گئی، اسی سال یورپ میں جو سیاسی بحران رونما ہوئے ان میں مصطفیٰ کمال نے بہت حزم و احتیاط سے کام لیا اور کئی ہمسایہ ملکوں سے دوستانہ معاہدے طے کیے، جن میں سے اختلاف بلقانی (Balkan Entente)، جو ۱۹۳۴ء میں عمل میں آیا اور یونان، سربیا، رومانیہ، بلغاریہ اور یوگوسلاویہ کے مابین تھا، خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کی تمام تر سعی

غازی مصطفیٰ کمال آنا ترک حقیقتاً ترکوں کے سب سے بڑے قہرمان ملی تھے۔ وہ ایک چھوٹے سے رتبے سے ترقی کر کے معراج کمال کو پہنچ گئے۔ انھوں نے جو کارہائے نمایاں طرابلس الغرب، چناق قلعه، فلسطین اور مشرقی اضلاع میں اور آخر کار مجادلہ ملی میں دکھائے وہ اظہر من الشمس ہیں۔ انھوں نے جس کام کو ہاتھ میں لیا اس میں کامیابی نے ان کا ساتھ دیا۔ وہ حقیقی معنی میں ایک مصلح اور انقلاب پسند انسان تھے۔ سلطنت کا الغاء، خلافت کا خاتمہ، مغربی قانون کی ترویج، مدرسوں اور کمیوں کی منسوخی، رسم الخط کی تبدیلی، نوپا اور لباس میں جدت، عورتوں کی حیثیت کی اصلاح۔ یہ سب چیزیں ان کے ایک بڑے مصلح قوم ہونے کا بہت ثبوت ہیں۔ وہ ترکی کی نشاۃ ثانیہ (renaissance) کے اصل معمار تھے اور ان کا صلح نظریہ تھا کہ اصلی ترکی کردار کو برقرار رکھتے ہوئے مغربی تہذیب کو اپنایا جائے؛ چنانچہ ایک موقع پر انھوں نے کہا تھا کہ ہم اپنی مدینیت کو ہم عصر مدینیت کے نمونے پر مرتب کریں گے۔ ایک بے نظیر ماہر سیاست تھے اور دور اندیشی، فہم و فراست اور ذہانت و لطافت میں بے مثل تھے۔ علاوہ ازیں وہ ایک بڑے حامی صلح و امن تھے۔ غرض ہر لحاظ سے وہ ایک عظیم الشان انسان تھے اور تاریخ انھیں ترکی قوم کا نجیب ترین فرد اور دنیا کا شریف ترین انسان قرار دے گی۔

[آنا ترک کے لیے دیکھیے نیز (ڈاکٹر لائل طبع دوم: ۱۰: ۸۳۴)]

[مقتبس از (ڈاکٹر)]

آنا تلیق: آنا تک کی ہم معنی ایک اصطلاح، جو صرف ترکوں ہی میں نہیں، بلکہ قفقاز، ترکستان اور ہندوستان میں رہنے والے تیوری اور ترکی خاندانوں میں بھی رائج تھی۔ یہ اصطلاح انیسویں صدی تک بخارا و خجندہ کے امیروں میں مستعمل تھی اور کاشغر کا امیر یعقوب بے اپنے لیے اتالیق غازی کا لقب استعمال کرتا تھا۔

ماخذ: (۱) دیکھیے مقالہ از محمد فواد کوپرڈلا، مع مکمل فہرست ماخذ، در (ڈاکٹر ترکی، بذیل ماخذ [قب نیز ماخذ آنا تک]۔

(منترن R. MANTRAN)

انجیرہ: دریائے نیل کی ایک معاون ندی، جسے قدما آستابوراس (Astaboras) کے نام سے جانتے تھے۔ یہ حبشہ میں گوندر (Gonder) کے قریب سے نکلتی ہے اور جب یہ قلات (Gallabat) کے قریب سودان میں داخل ہوتی ہے تو کچھ دور نیچے جا کر اس میں عظام اور ہتھیت آ کر مل جاتے ہیں؛ پھر یہ خرطوم سے شمال میں تقریباً ۲۰۰ میل کے فاصلے پر اصل دریائے نیل میں جا گرتی ہے۔ طغیانی کے زمانے میں (اواخر سنی سے اواخر تبریک) یہ اپنا نمونہ پانی بڑی مقدار میں دریائے نیل میں لے جاتی ہے، لیکن سال کے بقیہ حصے میں خشک ہو کر چھوٹے چھوٹے تالابوں میں بٹ جاتی ہے۔

سپر در دریا گیا۔ ۳ جون کو بحیرہ مارمورا میں ایک کشتی (yacht) میں سیاحت کی اور باوجود علالت امور مملکت سے برابر دلچسپی لیتے رہے۔ ۱۹ جون کو رومانیہ کے بادشاہ سے ملاقات بھی کی اور ۲۲ جون کو دوبارہ بحیرہ مارمورا کی سیاحت پر روانہ ہوئے۔ استانبول واپس آ کر انھیں اپنی علالت کے نازک صورت اختیار کر لینے کا احساس ہوا؛ چنانچہ انھوں نے اپنا وصیت نامہ تحریر کیا، جس کی زو سے انھوں نے اپنے اثاثے کا ایک حصہ اپنے اقربا کے نام اور باقی جگہ جگہ کی ”ترک تاریخی ودلی“ انجمنوں کے نام لکھ دیا۔ ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۸ء سے صحت کے متعلق سرکاری پلٹن صبح و شام شائع ہونے لگا۔ بیچ میں حالت پھر کچھ سنبھل گئی، لیکن جمہوریت کی چند حصوں سا لگہ میں شریک نہ ہو سکے اور ترکی فوج کے نام ان کا پیغام جلال بایار (Bayer) نے پڑھ کر سنایا۔ یکم نومبر کو مجلس کے اجلاس میں بھی وہ شرکت نہ کر سکے اور ان کی صدارتی تقریر مجلس کے سیکرٹری نے پڑھی۔ دو ہفتے کچھ بہتر رہنے کے بعد بیماری پھر دفعہ بڑھ گئی۔ ۸ نومبر سے پھر باقاعدہ پلٹن نکلنا شروع ہوا اور آخر ۱۰ نومبر ۱۹۳۸ء کو صبح فوج کرپانچ منٹ پر وہ اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے اور ان کے انتقال کا حکومت کی طرف سے اسی روز باقاعدہ اعلان کر دیا گیا۔ ۱۶ نومبر کو ان کا تابوت دولہ باغچہ کے بڑے سالون (Salon) میں رکھ دیا گیا، یعنی اسی جگہ جہاں ۱۹۲۷ء میں انھیں استانبول کی شہریت دی گئی تھی۔ ۱۹ نومبر کو پروفیسر شرف الدین یالتھایا نے نماز جنازہ پڑھائی۔ بارہ جنرلوں نے تابوت کو اٹھا کر توپ کی گاڑی پر رکھا اور جنازہ شہر کے بازاروں میں سے گزرتا ہوا گلخانہ پارک میں پہنچا اور وہاں سے یاؤڈونامی کروزر (cruiser) میں منتقل کر دیا گیا۔ تابوت شام کو ارمیت پہنچا اور ۲۰ نومبر کو انقرہ۔ نئے صدر عصمت انونو اور دوسرے بڑے ارکان مجلس نے اس کا استقبال کیا اور لوگ جوق در جوق اس کی زیارت کے لیے جمع ہو گئے۔ پھر بارہ جنرلوں نے تابوت کو توپ کی گاڑی پر رکھا اور ایک سو ایک توپ کی سلامی کے ساتھ اسے ہوک مجلس کی عمارت کے سامنے ایک چوتھے پر رکھ دیا گیا تاکہ لوگ اپنے محبوب ملت قائد کی آخری زیارت کر سکیں۔ ۲۱ نومبر کو بارش میں جنازے کا جلوس روانہ ہوا۔ اس مرتبہ بارہ وکلاے ملت نے تابوت کو اٹھا کر توپ کی گاڑی پر رکھا اور بارہ جنرل گاڑی کو دونوں طرف سے باری باری کھینچتے رہے۔ راستے میں فیر ملی فوجوں کے دستوں نے سلامی دی۔ جلوس آہستہ آہستہ چلتا رہا۔ تابوت کے پیچھے تمام بڑے سرکاری عہدیدار اور غیر ملکی سفرا اور نمائندے پیدل چل رہے تھے۔ انقرہ ریلوے اسٹیشن سے جلوس انٹوگرانی میوزیم کے قریب اس مقام پر پہنچا جو غازی مصطفیٰ کمال کی آخری آرام گاہ کے طور پر منتخب کیا گیا تھا۔ تابوت کو ایک مرمرین لوح پر رکھ دیا گیا اور اس طرح اس عظیم الشان ہستی کو اس وطن کی خاک میں مستور کر دیا گیا جس کی حرمت و حفاظت کے لیے اس نے اپنی زندگی وقف کر دی تھی۔ اس موقع پر عصمت انونو نے قوم کے نام ایک طویل اور انتہائی رفعت آمیز پیغام شائع کیا، جس میں غازی مصطفیٰ کمال کی گونا گوں صفات حمیدہ اور مساعی جلیلہ کا ذکر تھا۔

ہے جو بعد میں ایک ہو جائیں؛ لیکن اس کے برعکس زیادہ راسخ العقیدہ صوفیوں کی رائے میں انسان کی انفرادیت محض ایک مظہر ہے، جو بالآخر ایک واحد ازل اور ابدی حقیقت میں گم ہو جاتا ہے (فتانی الحق)۔ بعض موقعوں پر اتحاد کی اصطلاح تصوف کی اصطلاح وحدت یا توحید کی طرح اس عقیدے کے لیے بھی استعمال کی جاتی ہے کہ اشیا کا بذات خود کوئی وجود نہیں، وجود کا سرچشمہ خدا ہے، لہذا اس اعتبار سے وہ اور خدا ایک ہی ہیں (عبدالرزاق الکاشفی: الاصولات الصوفیہ، طبع شپرنگر (Sprenger): ص ۵)۔ علی بن وفا کی رائے میں (جو اشعرائی نے البیواقیت والجواہر، طبع بولاق ۱۲۷۷ھ، ص ۸۰، سطر ۱۸، بعد، میں نقل کی ہے) اتحاد کے معنی اصطلاح صوفیہ میں ہیں ”رضائے مخلوق کا رضائے الہی میں مدغم ہو جانا“۔

مآخذ: (۱) Dictionary of the Technical Terms used in

the Sciences of the Mussalman، طبع Sprenger، ص ۱۳۶۸: (۲) ترجمانی: تعریفات، طبع فلڈگل (Flügel)، ص ۶: (۳) جھیری: کشف المحجوب، ترجمان نکلسن، ص ۲۵۴: (۴) محمود شمسری: گلشن راز، طبع و مپلڈ (Whinfield)، ۱۱: ۴۵۲-۴۵۵: (۵) Tholuck: Ssufismus، ص ۱۴۱، بعد: (۶) Macdonald: The Religious Attitude and Life in Islam، ص ۲۵۸: (نکلسن)

آئیزہ: موریتانیا (Muritania) کا ایک شہر اور حلقہ اضرار (Adrar) کا صدر مقام، جو سینٹ لوئی (St-Louis) سے تندرؤف (Tindouf) جانے والی سڑک پر ۲۳۰ میٹر کی بلندی پر، پورٹ ایتھین (Port-Etine) سے تقریباً ۳۲۰ کلومیٹر مشرق کی طرف واقع ہے۔ ’قصر‘ میں ۳،۵۰۰ آدمی رہتے ہیں، جن میں سے اکثر ساسکی (Smacids) سے تعلق رکھتے ہیں، جو مرایطون کا ایک قبیلہ ہے۔ مقامی روایت کے مطابق آئیزہ کی بنیاد سولہویں یا سترھویں صدی میں رکھی گئی۔ ان دنوں مکہ [مظفر] جانے والے حاجیوں کے قافلے کو ہر سال اداؤ (Idau) علی شقیتلی (Chinguetti) مرطب کیا کرتا تھا اور وہ اس قافلے کی اہامت ساسکیوں (Smacids) کے کسی ممتاز شخص کو تفویض کر دیتا تھا، لیکن پھر ایسا اتفاق ہوا کہ انھوں نے کسی غلاوی (Ghellawi) کے حق میں اس دستور کو ترک کر دیا۔ اس بات پر بگڑ کر ساسکیوں کے ایک گروہ نے احتجاجاً یہ شہر چھوڑ دیا اور ازوگویی (Azougui) قبیلے کی اہم بستی میں جا بسے، جس کا اب نام و نشان باقی نہیں، لیکن جو ان دنوں اتنی خوش حال تھی کہ پرنگالیوں نے پندرہویں صدی میں وہاں ایک کارخانہ کھولا تھا۔ اس طرح غصے کا یہ مظاہرہ شہر آئیزہ کے وجود میں آنے کا باعث بن گیا۔

اگرچہ شقیتلی (Chinguetti) اب تک اضرار کا روحانی اور مذہبی مرکز رہا ہے، تاہم اب آئیزہ سب سے بڑا تجارتی مرکز ہے، جو بڑے بڑے خانہ بدوشوں

دریا کے دہانے پر آئیزہ کا شہر آباد ہے (میوسل کونسل کے رقبہ کی آبادی ۱۳۳،۳۶۱ ہے) اور سودان ریلوے کا صدر مقام اور بحیرہ احمر لائن کا جنکشن ہونے کی وجہ سے اسے اہمیت حاصل ہے۔ ۸ جون ۱۸۹۸ء کو کنگیلہ کے مقام پر دریا کے دہانے سے اوپر کے زرخ تھوڑے فاصلے پر، آئیزہ کی جو جنگ ہوئی اس میں سر ہربرٹ (بعد میں لارڈ) کچنر کی کمان میں انگریزی مصری فوجوں نے ایک مہدوی فوج کو شکست دی، جو بارہ ہزار بیادول اور چار ہزار سواروں پر مشتمل تھی اور جس کی قیادت درویش امیر محمود احمد کر رہا تھا۔

مآخذ: (۱) Sudan Almanac (خرطوم، سال بہ سال): (۲) ہزسٹ (H. B. Hurst): The Nile، لندن ۱۹۵۲ء: (۳) تھیوبالڈ (Theobald): The Mahdiya، لندن ۱۹۵۱ء۔

(ہلسن S. HILLESON)

■ اتحاد: ایک چیز بن جانا۔ متکلمین اسلام نے اتحاد کی دو قسمیں بتائی ہیں: ۱۔ حقیقی اور ۲۔ مجازی۔ اتحاد حقیقی کی پھر دو قسمیں ہیں: اس لحاظ سے کہ اس کا اطلاق (۱) ایسی دو اشیا پر کیا جائے جو ایک ہو جاتی ہیں، مثلاً عمرو کا زید ہو جانا یا زید کا عمرو؛ یا (ب) اس شے پر جو کسی ایسی شے کی صورت اختیار کرے جس کا اس سے قبل وجود نہیں تھا، مثلاً زید وہ شخص بن جائے جو پہلے موجود نہیں تھا۔ اس قسم کا حقیقی اتحاد قطعاً خارج از امکان ہے، لہذا یہ مقولہ بن گیا کہ ”الانسان لا يتحدان“ [دو ایک نہیں ہوتے]۔ اتحاد مجازی کی تین قسمیں ہیں اور وہ اس اعتبار سے کہ اس اصطلاح کا مطلب ہو: (۱) فوری یا تدریج قلب مابین کے باعث کسی شے کا دوسری میں بدل جانا، مثلاً پانی کا ہوا میں (اس صورت میں پانی کی اصل مابین فنا ہو جاتی ہے، کیونکہ اس کی مخصوص صورت اس کے جوہر سے دور کر دی گئی ہے اور ہوا کی مخصوص صورت اس جوہر سے ملا دی گئی ہے)، یا سیاہ کا سفید ہو جانا (اس صورت میں کسی شے کی ایک صفت معدوم ہو جاتی ہے اور کوئی دوسری صفت اس کی جگہ لے لیتی ہے)، یا (ب) کسی شے کا بذریعہ ترکیب کوئی دوسری شے بن جانا، جس سے ایک تیسری شے ظہور میں آ جاتی ہے، مثلاً مٹی میں پانی ملا دیا جائے تو گارا بن جائے گی؛ یا (ج) کسی شخص کا دوسرے کی شکل اختیار کر لینا، مثلاً فرشتے کا انسانی شکل۔ اتحاد مجازی کی ان تینوں قسموں کا فی الواقع ظہور ہوتا رہتا ہے۔ مصطلحات صوفیہ میں اصطلاح اتحاد یا توصوفی کے اس وصال کے لیے استعمال کی جاتی ہے جس کے ذریعے مخلوق اور خالق ایک ہو جاتے ہیں اور یا اس نظریے کے لیے جس کے ماتحت اس قسم کے اتحاد کو ممکن سمجھا جاتا ہے۔ حالت اتحاد کا یہ تصور بالعموم صوفیہ کے ہاں وہی حیثیت رکھتا ہے جو ایک متوازی عقیدے حلول [رنت بآن] کو طہرین کے ہاں حاصل ہے، یعنی خدا کا کسی مخلوق کی شکل میں جلوہ گر ہونا، جس سے تجانس کا ماننا لازم آتا ہے اور تجانس سے توحید الہی کے صحیح اور سچے تصور کی نفی ہوتی ہے، جس کی رو سے خدا کے سوا اور کسی شے کا حقیقی وجود نہیں۔ اس اعتبار سے کہا جاسکتا ہے کہ اتحاد کے لیے دو ایسی ہستیوں کا وجود پہلے سے متلزم

المقدسی قاراب (باراب، برص ۲۷۳) کہتا ہے۔ چنگیز خان کے حملے کے وقت اترار کا جو حشر ہوا اس کے باعث اس شہر کو ایک المناک شہرت حاصل ہو گئی۔ اترار اس وقت خوارزم شاہ محمد کی مملکت کا سرحدی شہر تھا، جسے اس نے ۱۲۱۰ء میں قرہ خانیوں سے چھین لیا تھا۔ اس زمانے میں یہ شہر تاج الدین بلغا خان کے ماتحت تھا، جو اپنے نئے بادشاہ کو تنگ کر رہا تھا۔ ۱۲۱۸ء میں اترار میں ایک بڑا قافلہ وارد ہوا، جو ۱۴۵۰ آدمیوں پر مشتمل تھا (مجوینی)۔ یہ سب کے سب مسلمان تھے اور انھیں مغل فاتح [چنگیز] نے مسلمانوں کی سلطنت سے تجارت اور صلح و آشتی کے تعلقات قائم کرنے کے لیے بھیجا تھا۔ حاکم شہر ایٹاچک نے پہلے تو انھیں روک لیا۔ یا تو اس لیے کہ وہ انھیں جاسوس سمجھا اور یا محض اس لیے کہ اسے ان کے مال و متاع کا لالچ پیدا ہوا۔ اور بعد میں ان سب کو قتل کر دیا گیا اور حاکم نے ان کے مال و متاع پر قبضہ کر لیا۔ ایک ماخذ (الٹوسی) اس فعل کی ذمہ داری کسی حد تک سلطان پر بھی ڈالتا ہے۔ بہر حال جب چنگیز خان کا ایک سفیر اس شرمناک حرکت کی شکایت اور ایٹاچک کی حواگی کا مطالبہ کرنے آیا تو سلطان نے اسے حوالے کرنے سے انکار کیا اور سفیر کو قتل کر دیا۔ اس واقعے سے جنگ ناگزیر ہو گئی، چنانچہ ۱۲۱۹ء میں چنگیز خان مغلوں کا لشکر لے کر سر دریا پر نمودار ہوا اور اترار کا محاصرہ کر لیا۔ شہر کئی مہینوں کے محاصرے کے بعد سر ہو گیا۔ ایٹاچک کو گرفتار کر کے قتل کے لیے قراقرم روانہ کر دیا گیا۔ اترار کے مقام ہی سے مغل فوجوں نے پھیل کر خوارزم شاہیوں کی سلطنت کو فتح کیا۔ اترار پندرہویں صدی کے آغاز میں بھی موجود تھا، کیونکہ ۱۳۰۵ء میں یہاں تیمور کی وفات ہوئی (علی یزدی: ظفر نامہ، ۶۳۶:۲)۔ اترار کے محل وقوع کا پتا آج محض اس کے شکست آثار سے ملتا ہے۔

ماخذ: (۱) اترار کے قتل عام اور اس کی فتح کا حال ان مؤرخوں نے بیان کیا ہے: (۱) جوینی: تاریخ جہان گشا، در GMS، ۶۱:۱، ۶۱:۲، (۲) الخوجانی: طبقات ناصری، طبع Nassau Lees، ص ۷۶۷، ۷۶۸: (۳) الٹوسی، طبع Houdas، ص ۳۴، ۳۵: (۴) ابن الاثیر، طبع لورن برگ (Tornberg)، ص ۱۳، ۱۴: (۵) رشید الدین: جامع التواریخ، ج ۱ (طبع پیرین Berezin): (۶) قبّ نیز مغلوں کی تاریخیں از دیسان (d' Ohsson)، فان ہامر (viii Hammer) اور ہورٹھ (Howorth): (۷) بارٹولڈ (W. Barthold): *Turkestan down to the Mongol Invasion*، در GMS، سلسلہ جدید، ۵: ۷۷، ۷۸: (۸) لی سٹریچ (G. Le Strange): *The Lands of the Eastern Caliphate*، ص ۳۸۵۔

(J. H. KRAMERS (کرامرز

اثر: خراسان کے شمال میں ایک دریا، جس کا منبع کوپت داغ کے * گلستان نامی سلسلے میں کوہ ہزار مسجد پر ہے، ۳۷۰-۱۶۰ شمال، تقریباً ۵۹° درجہ مشرق، ٹوچان (Kočan) کے شمال مشرق میں ۹۷۵، ۳۹۵ فٹ سطح سمندر سے

کے لیے ایک منڈی کا کام دیتا ہے اور مراکشی کارکنوں کی مصنوعات کو باہر بھیجنے کا جنوبی راستہ ہے۔ چرواہے یہاں اپنے اونٹ اور بھیڑیں بیچتے اور اپنے لیے چائے، شکر، ٹیل اور تیل وغیرہ کا ذخیرہ لینے کے لیے آتے ہیں اور انہیں کے مجبور کے مشہور بارغ میں وہ اس عمل کی غرض سے آتے ہیں جو جٹنہ (getna) کہلاتا ہے، یعنی مجبوروں کو صاف کرنے کا کام جس سے مجبوروں کی فصل میں بہت دولت حاصل ہوتی ہے۔

جب بیسویں صدی کے آغاز میں کوپولانی (Coppolani) اور اس کے جانشین کرنل مونٹین کیپڈی بوسک (Montane-Capdebosc) نے فرانسیسی اثر کو سنی گال کے شمال تک بڑھایا تو وہ جلد ہی مجبور اس نتیجے پر پہنچا کہ جب تک اضرار کا کوہستانی سلسلہ مسلح باغیوں کے لیے ایک محفوظ مرکز کا کام دیتا رہے گا مورچہ تانیا میں امن قائم رکھنا ناممکن ہوگا۔

”[جنرل] سوفت کی کلید“ اضرار کا صدر مقام اتر ہی تھا، جسے کرنل گورو (Gouraud) نے ۱۹۰۸ء میں اپنے فوجی دستے کا مطمح نظر قرار دیا۔

امیر کے مجاہدوں اور شیخ ماء العینین کے طالبوں کو درہم دون (محمودن؟) پر شکست دینے کے بعد وہ ۹ جنوری ۱۹۰۹ء کو قصر میں داخل ہوا اور سہاکی (Smacids) سردار سید یا اولد سیدی بابا (Sidia Ould Sidi Baba) نے اس کی اطاعت قبول کر لی۔

اس وقت سے اثر، جسے خشکی اور ہوا کے ذریعے سنی گال اور مراکش سے ملا دیا گیا ہے، تجارتی اور اقتصادی اہمیت کے اعتبار سے بہت بڑھ گیا ہے۔

ماخذ: (۱) *Mauritanie-Adrar*: Gouraud، ج ۱، ۱۹۳۵ء، (۲) سہاری (Psichari): *Les Voix qui crient dans le désert* (مکمل تصانیف، ج ۲)، ج ۱، ۱۹۳۸ء، (۳) موڈا (Cdt. Modat): *Portugais, Arabes et Français dans l' Adrar mauritanien*، در Bull. du Comité d' Études historiques et scientifiques d' A. Études، ج ۵، ۱۹۲۲ء، ص ۵۵۰، (۴) RMM، ج ۱۹، ۱۹۱۲ء، ص ۲۶۰، (۵) O. F. *mauritaniennes* (IFAN no. 5) Ahmed Lemine ech Chinguetti.

(لائیو سکی (S. D' OTTON LOYEWski

* اترار: (Otrar)، سیر دریا (سنجون) کے دائیں کنارے پر اور اس کے معاون آرس کے قدرے جنوب میں ایک شہر۔ جغرافیائی اصطلاح کے طور پر یہ نام پہلی بار بطرار کی شکل میں یا قوت (۳۱۰:۱) میں آیا ہے، مگر الطبری (۳: ۸۱۵-۸۱۶) اس سے پہلے ہی خلیفہ ہارون الرشید کا ایک ہاجو ار باغی امیر اترار بندہ نامی کا ذکر کرتا ہے۔ المقدسی نے اسٹیجکب کے خلع میں جس ترار ذراغ (BGA، ۳: ۲۶۳، ۲۷۴) کا ذکر کیا ہے وہ یقیناً کوئی بالکل دوسری جگہ ہوگی۔ اترار شاید وہی مقام ہو جو ولایت قاراب (رکبان) کا صدر مقام تھا، جس نے قدیم تر شہر کندر (جس کا ذکر الاطخری اور ابن خولقل نے کیا ہے) کی جگہ لی تھی اور جسے

اس کی خدمت کا مناسب معاوضہ نہیں ملا بیت المقدس، فلسطین اور جنوبی شام پر خود قبضہ کر لیا اور اس کے بعد آلپ ارسلان کے جانشین ملک شاہ کے ساتھ مصالحت کی کوشش کی۔ حکومت قاہرہ نے اس کے خلاف پہلے تو اس کے ایک نائب کی مدد حاصل کرنا چاہی، جو عجم میں اس کی نیا بت کرتا تھا، پھر ان سلجوقیوں کی جو فتوحات کی اولاد سے تھے اور ان دنوں ایشیائے کوچک میں قدم جمانے کی کوشش کر رہے تھے؛ لیکن ان اقدامات سے کچھ حاصل نہ ہوا۔ اُتْرُک نے ان سب کو شکست دے دی (۱۰۷۵ء [۳۶۷-۳۶۸ھ])، دمشق کو فتح کر لیا (۱۰۷۶ء [۳۶۸-۳۶۹ھ])، لیکن یہاں (۳۶۹ھ) اور خود مصر پر حملہ کر دیا (۱۰۷۷ء [۳۶۹-۳۷۰ھ])، لیکن یہاں اسے ہزیمت اٹھانا پڑی اور اس کے بعد فلسطین کے مصر دوست عناصر کی ایک بغاوت کا سامنا کرنا پڑا، جسے اس نے شدید خونریزی سے فرو کیا (۱۰۷۸ء [۳۷۰-۳۷۱ھ])۔ چونکہ اس میں خود اتنی سکت نہ تھی کہ مصری فوج کو شام میں آکر اسے معرض خطر میں ڈال دینے سے روک سکے لہذا اس نے ملک شاہ سے امداد کی درخواست کی، جس نے فیصلہ کر لیا کہ شام کو اپنے بھائی عجم کی جاگیر میں دے دے۔ اُتْرُک شاید یہ آس لگائے ہوئے تھا کہ باجگوار کی حیثیت سے کچھ علاقہ اپنے ہی قبضے میں رکھ سکے گا، لیکن جب دونوں سرداروں کی ملاقات ہوئی تو عجم نے اُتْرُک سے چھٹا چھڑانے کے لیے اسے قتل کر دیا (۱۰۷۹ء [۳۷۱-۳۷۲ھ])۔

اُتْرُک کا واقعہ اس لیے دل چسپ ہے کہ سلجوقی قلمرو کے مغربی حدود پر ایک ترکمان ریاست قائم کرنے کی یہ پہلی کامیاب کوشش تھی۔ اس حیثیت سے یہ اقدام حقیقت میں سلجوقی سلطنت کے خلاف تھا۔ قدرتی طور پر یہاں بھی ترکمانوں نے آس پاس کے دیہاتی علاقے میں (دوسرے علاقوں کی طرح) لوٹ مار کا ہنگامہ برپا کر کے اپنی موجودگی کا احساس دلایا، لیکن جب اس نے ایک دفعہ ملک کو مطیع کر لیا تو زراعت کو بحال کرنے کی کوشش کی۔ اس کے برعکس شہری آبادی کو یہ شکایت تھی کہ وہ ان کی طرف انتہات ہی نہیں کرتا۔ مندرجہ بالا واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ وہ مذہب کے معاملے میں بے پردہ تھا۔ شہری اعیان و اشراف نے (خواہ وہ سلجوقیوں کے حامی ہوں خواہ فاطمیوں کے) اس کی جو مخالفت کی اس سے مسیحیوں کے ساتھ اس کے نمایاں طور پر اچھے روابط کی ایک حد تک توجیہ ہو سکتی ہے، خصوصاً یقوتی (Monophysites) مسیحیوں [جو مسیح کی وحدت فطرت کے قائل ہیں] کے ساتھ، جنہیں بیان کردہ روایات کے برعکس یروشلم کے عیسائیوں کے قتل عام (۱۰۷۸ء [۳۷۰-۳۷۱ھ]) میں بالکل کوئی گزند نہیں پہنچا؛ اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے تھا جن پر، اُن کے افعال کے رد عمل کی بنا پر، یورپ میں صلیبی حروب کی تلقین کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔

ماخذ: (۱) Claude Cahen: *La Première pénétration turque en Asie-Mineure*, ۱۸، ۱۹۶۱، ۱۹۶۸ء؛ (۲) مکریمین خلیل ینانچ (Mukrimin Halil Yinanc): *تور کبہ تاریخی*، ج ۱،

اوپر اُتْرُک کی لمبائی تقریباً تین سو بیس میل ہے (اُتْرُکوفی: ایک سو بیس فرسخ)۔ وہ زیادہ تر مغرب کے رخ بہتا ہے؛ چوڑائی تقریباً تیس فٹ ہے اور گہرائی دو سے تین فٹ تک۔ اُتْرُک بحر خزر کے جنوب مشرق میں حسن قلی کی طبع میں جا کرتا ہے۔ اس کے بالائی خط مستقیم میں بہنے والے حصوں پر قوچان اور بچ نزد (قرون وسطیٰ میں اُتْرُک) کے زرخیز علاقے واقع ہیں، جہاں تقریباً سولہویں صدی عیسوی سے گرد آباد ہیں۔ داہنی طرف سے (چٹ یا پٹنگی کے گاؤں کے قریب سے) آنے والی ندی سیم بار (Zumber) کے ساتھ مل کر اُتْرُک ۱۸۸۲ء سے روس (یا ترکمان ایس۔ ایس۔ آر) اور ایران کے مابین حد فاصل رہا ہے۔ اُتْرُک سے نیچے اُتْرُک ایک ایسے علاقے میں بہتا ہے جہاں صرف چند ترکمان آبادیاں واقع ہیں اور جو تقریباً اجاڑ ہے؛ تاہم یہاں قرون وسطیٰ کے ذرائع آب رسانی کے بہت سے آثار باقی ہیں اور گندری کے قریب ایک بند کے ذریعے ایک شمالی نہر بنائی گئی ہے، جو پوری کی پوری روسی (سوویت) علاقے میں ہے۔ اُتْرُک فی اس دریا کے بارے میں کہتا ہے کہ اسے عبور کرنا محال ہے۔ چوتھی دسویں صدی کے جغرافیہ نویسوں کے یہاں اُتْرُک کا نام نہیں ملتا (المقدسی، ص ۳۵۴، ۳۶۷)۔ وہ اس علاقے کے متعدد دریاؤں کا محض عام طور پر ذکر کرتے ہیں۔ پہلی بار یہ نام حمد اللہ اُتْرُکوفی (ص ۲۱۲، ترجمہ، ص ۲۰۵) میں مذکور ہوا ہے اور بعد میں رائج العام اشتقاق میں اس کی تشریح اُتْرُک کی جمع (اُتْرُک) سے کی گئی ہے۔ قرون وسطیٰ میں گزرگان (خرجگان، Hyrcania) کا ضلع جنوب کی سمت میں اُتْرُک سے محدود تھا اور دہستان [رگستان] کا ضلع شمال کی سمت میں۔

ماخذ: (۱) C. E. Yate: *Khurasan and Sistan*؛ ایڈنبرا۔ لنڈن ۱۹۰۰ء؛ (۲) لی سٹریچ (Le Strange) ص ۷۷؛ (۳) براک ہوس و افرن (Brockhaus - Efron): *Entsiklopedičeskij Slovar*؛ طبع اول، ۱۹۳۸ء؛ (۴) *Bol'shaya Sovetskaya Entisklopediya*؛ طبع دوم، ۱۹۷۳ء۔

(بارٹولڈ W. BARTHOLD [شپلر B. SPULER])

اُتْرُک بن اَوْش: (نہ کہ اُتْرُک) ترکمان سرداروں میں سے تھا (وہ غالباً قبیلہ ایوانی سے تعلق رکھتا تھا اور شاید سلجوقی اقتدار کی توسیع کے آغاز میں خوارزم میں متمکن ہو گیا تھا)۔ ۱۰۷۰ء [۳۶۲-۳۶۳ھ] میں وہ آلپ ارسلان کے ایک داماد ابرنگین (۲) کے ساتھ، جب وہ یورٹلی علاقے کی طرف فرار ہو رہا تھا، ایشیائے کوچک میں گیا تھا؛ لیکن اس نے سبکی فوج میں ملازمت کرنے سے انکار کر دیا اور قاطعی حکومت کی یہ استدعا قبول کر لی کہ وہ آکر بعض فلسطینی بدویوں کی سرکوبی کرے (۱۰۷۱ء [۳۶۳-۳۶۴ھ])۔ وہ ابتدا میں فاطمیوں کی مدد کو ضرور آیا، لیکن اگر فاطمیوں کے خلاف سلجوقیوں کے مذہبی تعصب کو مد نظر رکھا جائے تو یہ امر خاصا واضح ہو جاتا ہے کہ وہ مختصر روایتی بیان جس میں اُتْرُک کو فاطمیوں کا معاون و مددگار ظاہر کیا گیا ہے کس حد تک غلط ہے۔ بہر حال اُتْرُک نے یہ سمجھ کر کہ

طبع دوم، ۱۹۳۳ء؛ (۳) فاروق کیر (Faruk Sümer): بیوہ اوغوز بونہ دائرہ، دور توریات مجموعہ سی، ج ۹، ۱۹۵۱ء؛ (۴) کاہن (Cl. Cahen): *En quoi la conquête turque appelait-elle la Croisade?* Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg، ج ۲۹، ۱۹۵۰ء؛ (۵) Gli Etiopi in Palestina: B. Cerulli، ج ۱۲، دوم، ۱۹۳۳ء۔
ان کتابوں میں (خصوصاً پہلی کتاب میں) مآخذ بھی دیے گئے ہیں، جن میں اہم ترین سبط ابن الجوزی کی مرآۃ الزمان ہے۔

(CL. CAHEN)

آئبر: بن محمد بن اؤٹشکن، خوارزم شاہ [رت بان]، ۵۲۱-۵۲۲ھ/۱۱۲۸-۱۱۲۹ء؛ ۵۵۱-۵۵۲ھ/۱۱۵۶-۱۱۵۷ء؛ وہ ۱۰۹۸ء [۴۹۱-۴۹۲ھ] کے لگ بھگ پیدا ہوا اور ۵۲۱ھ/۱۱۲۸ء یا ۵۲۲ھ/۱۱۲۸ء میں سلجوق سلطان سنجر کے باجوہ کی حیثیت سے اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ اس کی خواہش عمر بھر یہی رہی کہ اس حکمران کی اطاعت سے آزاد ہو جائے، قرہ خانیوں کے نوزائیدہ اقتدار کے مقابلے میں اپنے موقف کو برقرار رکھے اور ان شمالی اضلاع کو بھی اپنے زیر نگین لے آئے جو اس سے پہلے کی صدیوں میں عارضی طور پر خوارزم کی ریاست سے وابستہ رہے تھے، تاکہ اپنی مملکت کی وسعت میں اضافہ کر سکے۔ عملاً اس نے بحیرہ خزر اور بحیرہ ارال کے درمیانی علاقے، مع جزیرہ نمائے منگیشلاک [رت بان] (روسی Mangyshlak) اور سمون تک کا علاقہ (تقریباً آترار سے نیچے کو) زیر نگین کر لیا تھا، جس کا مرکز بخند تھا (بخجینی کا بیان ہے کہ ان فتوحات کا ایک حصہ اس وقت سرانجام پایا جب آئبر کا باپ زندہ تھا)۔ ۵۳۶ھ/۱۱۳۱ء سے اس نے قرہ خانیوں کو جس اور نقد (تیس ہزار طلائی درہم سالانہ) کی شکل میں خراج ادا کر کے موخر الذکر علاقہ اپنے لیے محفوظ کر لیا۔ جب اس نے سنجر کے خلاف پہلی دفعہ غم بغاوت بلند کیا تو سنجر نے پہلے تو تاٹل کیا، لیکن آخر ہزار اسپ کے مقام پر (۱۰ رجب الاول ۵۳۳ھ/۱۵ نومبر ۱۱۳۸ء) کو ایک خونریز جنگ کے بعد اسے مار بیٹھا (اس جنگ میں آئبر کا بیٹا گرفتار ہو کر قتل ہوا)۔ سنجر نے اپنے پیچھے سلیمان بن محمد کو (بقول بخجینی) خوارزم شاہ بنا دیا، لیکن ایک ہی سال بعد آئبر نے ملکی باشندوں کی مدد سے اسے نکال باہر کیا اور بخارا پر قبضہ کر لیا۔ بہر حال اس کے بعد آئبر نے یہی مناسب سمجھا کہ دوبارہ سنجر کی اطاعت اختیار کر لے (وسط شوال ۵۳۵ھ/آخری ۱۱۳۱ء)؛ لیکن جب سنجر کو قرہ خانیوں کے ہاتھوں قتلوان کے گیا ہی میدان (steppe) میں (۵ صفر ۵۳۶ھ/۹ ستمبر ۱۱۳۱ء) شکست کھانا پڑی تو آئبر پھر برگشتہ ہو گیا اور اس نے خزد (۱۷ رجب الثانی ۵۳۶ھ/۱۱ نومبر ۱۱۳۱ء) اور غیشاپور (شوال ۵۳۶ھ/مئی ۱۱۳۲ء) پر قبضہ کر لیا؛ تاہم ۵۳۸ھ/۱۱۳۳-۱۱۳۴ء تک سنجر نے ایک اور غم کے بعد اسے دوبارہ اپنی اطاعت پر مجبور کر دیا۔ آئبر نے تیسری دفعہ پھر سرکشی کی، بلکہ سنجر کے سفیر کو قتل بھی کر دیا۔ اس پر

سنجر نے ہزار اسپ (جنوری ۱۱۳۸ء) پر قبضہ کر کے گرگانج کا محاصرہ کر لیا اور گو ایک موقع پر ملاقات کے دوران میں (محرم ۵۳۳ھ/جون ۱۱۳۸ء) آئبر نے اظہار اطاعت کے لیے چنداں آماجگی ظاہر نہ کی، تاہم سنجر نے اسے بدستور اس کے مقام پر قاصر رہنے دیا۔ اس کے بعد اوغوز ترکوں کے ہاتھوں سنجر کی گرفتاری (۵۳۸ھ/۱۱۵۳ء) کے بعد بھی آئبر برابر سنجر کا وفادار رہا اور اپنی تائید اور اعانت کے عوض میں سنجر سے قلعہ آشل (جدید چارنجوی) اور دوسرے قلعوں کے عطیے کا وعدہ لے لیا، مگر یہ وعدہ کچھ عرصے بعد ہی ایفا ہوا۔ سنجر کی قید سے رہائی کے بعد آئبر نے مبارک باد کا نہایت پر تکلف پیغام بھیجا اور شہنشاہ کے مقام پر اس کی خدمت میں حاضر بھی ہوا، لیکن تھوڑی ہی مدت کے بعد دریائے آفریک کے کنارے نیشوشان کے مقام پر فوت ہو گیا (۹ جمادی الاخریٰ ۵۵۱ھ/۳۰ جولائی ۱۱۵۶ء)۔

اگرچہ اسے بارہا ہزیمت اٹھانا پڑی، لیکن اس نے سلجوقیوں اور قرہ خانیوں کا مقابلہ کر کے (وہ ان دونوں کو بالآخر خراج دینے پر مجبور ہوا) مملکت خوارزم کے اقتدار کو محفوظ کیا اور شمال کی طرف اپنے علاقے کی توسیع بھی کی۔ اس طرح گویا اس نے ایک طاقتور حکومت کی حیثیت سے مملکت خوارزم کی بنیاد رکھی، جو مغللوں کے حملے تک برابر قائم رہی۔

مآخذ: (۱) بخجینی، ۳: ۱۳-۱۴، اور اس کے تتبع میں میر خواند: *Histoire des Sultans du Kharezm*، طبع C. Defrémery، ج ۱، ۱۸۴۲ء، ص ۵-۱۱؛ ابن الاثیر، ۱۰: ۱۸۳، ۱۱: ۱۱۰، ۱۲: ۱۱۸، ۱۳: ۱۳۸ (دونوں کا ماخذ ابوالحسن النیشی کی (ناپید کتاب) *مشاربات التجار* ہے؛ (۳) المرآۃ فی راحة المستور، ص ۱۶۹، ۱۷۴، ۱۷۵؛ (۴) البیداری: *تذکرۃ النصار* (طبع ہاؤسمال، Houtsma)، ص ۲۸۱؛ (۵) بارٹولڈ (W. Barthold): *Turkestan*، روسی ایڈیشن، ۱: ۲۶۱-۲۷۷، (۲) آئبر اور سنجر کے تنازع کے متعلق سرکاری دستاویزیں، انگریزی ایڈیشن، ص ۳۳، ۳۲۳-۳۳۱؛ (۶) یاقوت، ۴: ۷۰؛ (۷) W. Barthold: *12 Vorlesungen zur Gesch. der Türken Mittelasiens*، برلن ۱۹۳۵ء، ص ۱۲۲، ۱۲۳؛ (۸) ٹالسٹوف (S. P. Tolstow): *Auf den Spuren der alt-choresmischen Kultur*، برلن ۱۹۵۳ء، ص ۲۹۵، ۲۹۶ (مع نقشہ، ص ۲۹۷)؛ (۹) Mehmet Altay Köymen: *Der Oghusen-Einfal und seine Bedeutung in Rahmen der Geschichte des grossen Seldshukenreiches*، انقرہ یونیورسٹی سی ڈل و تاریخ-جغرافیہ فاکولٹی سی درگی سی، ۵ (۱۹۴۷-۱۹۴۸ء)، ۶۲۱-۶۲۰ (ترکی، ص ۵۳۳-۶۲۰)۔

(بارٹولڈ W. Barthold و شپلر B. Spuler)

آئبر: سوویت ترکستان کا ایک ضلع، جو خراسان کے سرحدی پہاڑوں *

اور مغرب میں کیفی (Kievan) روس سے اور مشرق میں خوارزم سے روابط قائم تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں غلاموں کی تجارت کو اہمیت حاصل تھی۔ دسویں صدی کے چھٹے اور ساتویں عشرے کے درمیان روسیوں نے خوار کے دارالسلطنت کو تباہ کر دیا (ابن خوقل، ص ۱۵، ۳۹۲: روسی وقائع نامہ، سال ۹۶۵ء)، جس کے بعد اسے کبھی ساہقہ فروغ حاصل نہیں ہوا، اس کے باوجود کہ روسی یہاں سے چلے گئے اور اس کی از سر نو تعمیر کی کئی بار کوششیں بھی ہوئیں (ابن خوقل، ص ۳۹۸: قبّ المقدسی، ص ۳۶۱)۔ معلوم ہوتا ہے کہ خوار کی ریاست کچھ عرصے بعد تک بھی سسکتی ہوئی حالت میں زندہ رہی، لیکن خزران آئیل کا ذکر اس کے بعد بالکل نہیں ملتا۔

مآخذ: (۱) حدود العالم، ص ۵۲، ج ۲؛ (۲) ڈنلپ (D. M. Dunlop):

History of the Jewish Khazars، ص ۹۱، حاشیہ، ۱۰۶، ۲۱۷، حاشیہ۔

(ڈنلپ D. M. Dunlop)

آئیکوپیٹا: رت بہ حبشہ۔

آئیکوپیٹا: آئیکون (Athens)، یونان کا دارالسلطنت۔ یہاں آئیکون کی تاریخ قبل از اسلام کا ذکر نہیں کیا جائے گا۔ مسلمانوں سے اس کا پہلا قریبی واسطہ جو مسلمہ طور پر صحابہ تھا۔ ۸۹۶ء تا ۲۸۳ء میں پڑا، جب مسلمانوں نے تھوڑے عرصے کے لیے شہر پر قبضہ کر لیا (قبّ H: D. G. Kambouroglous 'Athina' 'Αθηναίων' 'Αθηναίων'، آئیکون ۱۹۳۴ء)۔ یونان کے اسلوب آرائش پر بعض عربی باقیات و اثرات کا تعلق اس واقعے سے قائم کیا جاتا ہے (دیکھیے G. Soteriou: Arabic remains in: *Praktika (Proceedings) Athens in Byzantine times*، ج ۴، ص ۱۹۲۹ء)، جسے D. G. Kombouroglous نے کتاب مذکور میں صفحہ ۱۶۰ پر نقل کیا ہے؛ نیز قبّ Byzant. - Neugriech. Jahrbücher، ۱۱ (برلن و آئیکون): ۲۳۳-۲۶۹)۔ یہ پورا مسئلہ ابھی تک مزید وضاحت کا محتاج ہے (دیکھیے K. M. Setton: *On the raids of the Moslems in the Aegaeon in the ninth and tenth centuries and their alleged occupation of Athens*، *American Journal of Archaeology*، ۵۸ (۱۹۵۴ء): ۳۱۱-۳۱۹)۔ جسٹینیئن اول (Justinian-I) کے عہد کے کچھ ہی عرصے بعد آئیکون کی حیثیت گھٹ کر ایک مقامی قصبے کی سی رہ گئی اور اس کی شاندار عمارتوں کے سوا اس کی قدیم ثقافتی عظمت کا کوئی بھی نشان باقی نہ رہا۔ یونان میں مغربی حکومت کے دوران میں آئیکون ایک چھوٹی سی ریاست کا صدر مقام ہو گیا (۱۲۰۵ء)، جس پر یکے بعد دیگرے الی، برگنڈی (Burgundy) اور پھر ایل کٹلان (Catalan) کا قبضہ رہا، جنھوں نے اس پر ۱۳۱۱ء میں تصرف کر کے اسے شاہان ارکا (= اراگون

(کوپت داغ) کی شمالی ڈھلان پر بخورز (Gjaurz) اور ڈشاک (Dushak) کے جدید ریلوے اسٹیشنوں کے درمیان واقع ہے۔ یہ نام حقیقت میں ترکی ہے، یعنی آئیک (Etek)، بمعنی کوہسار کا "کنارہ حد"، جو اس ضلع کے فارسی نام "داسن کوہ" کا ترجمہ ہے؛ لیکن ایرانی اس نام کو ہمیشہ "آئیکٹ" لکھتے ہیں۔ قرون وسطیٰ میں بظاہر آئیک کے لیے کوئی خاص نام مستعمل نہیں تھا۔ شیرازی و زرد [رت بآن] کا ایک علاقہ ہونے کی حیثیت سے یہ خراسان میں شامل تھا۔ دسویں و سولہویں اور گیارہویں و سترہویں صدی میں یہ خوارزم کے خوانین کے ہاتھ میں چلا گیا اور بعد میں اس پر ترکمانوں کا قبضہ ہو گیا۔ روسیوں کے میدان میں آنے سے پہلے ایران کے ساتھ اس کی سرحد واضح طور پر معین نہیں تھی۔ ۱۸۸۱ء کی حدود بندی سے پہلے، آئیک کا ایک حصہ مع آبی و زرد کے قلات (Klat) کی ریاست کے قبضے میں تھا جو خود ایران کے زیر سیادت تھی۔

(بارٹولڈ W. Barthold)

آئیل: یا آئیل، بعض اوقات آئیل (آئیل) خواران، نیز خواران آئیل، خوار دارالسلطنت، ابتداء قرون وسطیٰ میں جنوبی والگا پر ایک ڈیرا شہر، جو خود آئیل، آئیل [رت بآن] کہلاتا تھا۔ اس کا اصل محل وقوع معلوم نہیں۔ السعودی (مروج، ۷: ۲) کے بیان کے مطابق سلیمان (سلمان) بن ربیع الباہلی کے عہد میں تقریباً ۳۰۰ھ/۶۵۰ء میں دارالسلطنت سمندرز سے، جو علاقہ قفقاز کے نواح میں تھا، آئیل میں منتقل کر دیا گیا تھا، اگرچہ ایک دوسری جگہ (تنبیہ، ص ۶۲) وہ کہتا ہے کہ اصل خوار دارالسلطنت بکتر تھا اور وہ بھی قفقاز ہی میں واقع تھا۔ اس زمانے میں عربی مآخذ البیضاء کا ذکر کرتے رہے ہیں، جو بکتر سے ۲۰۰ فرسنگ کے فاصلے پر تھا (الطبری، ۱: ۲۶۶۸) اور جس سے بلاشبہ بعد کا دارالسلطنت مراد ہے۔ ابن زبیر (ص ۱۳۹) نے بعض ایسے ناموں کا ذکر کیا ہے جو بظاہر والگا پر بے ہوئے اس ڈیرے شہر کے مقدم تر خوزی نام ہیں۔ الاصلطری (ص ۲۲۰) کے بیان کے مطابق اس کا مغربی حصہ، جو زیادہ بڑا تھا، مندے کے منتشر و پراگندہ غیموں کا ایک مجموعہ تھا، جس میں کہیں کہیں مٹی کے گھر بھی تھے۔ یہ شہر کئی میل میں پھیلا ہوا تھا اور اس کے ارد گرد تفصیل تھی۔ خاص خوار، یعنی حکمران یہودی المذہب طبقہ، نیز فوج اور شاہی محل، جو اینٹوں سے بنا ہوا تھا، اسی [مغربی] کنارے پر تھے؛ بیشتر مسلمان، جن کی مجموعی آبادی دس ہزار تھی، مشرقی کنارے پر رہتے تھے، جو شہر کا کاروباری حصہ تھا۔ اس میں بازاروں، حماموں اور مسجدوں وغیرہ کا ذکر بھی ملتا ہے۔ عیسائی آبادی بھی خاصی تعداد میں تھی اور بے دین مقابلہ اور روسیوں کی بھی ایک نوآبادی تھی (مروج، ۲: ۱۲۰۹)۔ اس ڈیرے شہر کا صحیح تسمیہ یوں معلوم ہوتا ہے: مغربی کنارہ: خواران، مشرقی کنارہ: آئیل (قبّ ابن خوقل، ص ۳۸۹ حاشیہ)۔ اپنے موجودہ منظر آئیک خان کی طرح یہ بھی ایک تجارتی مرکز تھا۔ شمالی حصے کی برآمدات، بالخصوص قیمتی کھالیں (furs) دارالخلافہ خوار سے ہو کر جاتی تھیں

(مؤخر الذکر اس لیے کہ وہاں اس وقت بہت سے جرمن اجیر سپاہی موجود تھے)۔ اس کے کچھ ہی عرصے بعد استعمر کو ان فوجوں نے جو وہاں مقیم تھیں (جن کی تعداد ایک دہائی بیماری کی وجہ سے بہت کم ہو گئی تھی) خالی کر دیا اور ترک ایک بار پھر اس شہر میں داخل ہو گئے۔ ۱۷۷۷ء میں شہر کے گرد ایک تفصیل قدیم عمارتوں کے بچے کچے طے سے تعمیر کی گئی۔ سترھویں صدی کے بعد سے استعمر کی قدیم یادگاروں میں بڑی دلچسپی ظاہر کی جانے لگی، چنانچہ اس وقت کے بعد سے ہمارے پاس بہت تفصیلی حالات موجود ہیں، بالخصوص فرانسیسی زبان میں (مثلاً J. Spon ۱۶۷۸ء) اور G. Wheeler (۱۶۸۲ء)؛ قتب نیز ویر (Sh. H. Weber): *Voyages and Travels in Greece, the Near East and adjacent Regions made previous to the year 1801*، پرنسٹن ۱۹۵۳ء)۔ ان ماخذ میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ استعمر کی حالت گر کر کس قدر قابل رحم ہو گئی تھی۔ یونانیوں نے آزادی کی جو جنگ لڑی اُس نے تباہی میں اور اضافہ کر دیا۔ ۱۸۲۲ء میں یونانیوں نے استعمر کو فتح کر لیا، لیکن ۱۸۲۶ء سے پہلے ہی اُسے پھر ترکوں کے حوالے کر دینا پڑا (Acropolis کو ۱۸۲۷ء میں)۔ ۱۸۳۰ء کی لندن کانفرنس کے بعد ہی استعمر پھر یونان کی جدید سلطنت میں شامل کیا گیا۔ ۱۸۳۴ء کے آخر میں یہ ملک کا دارالسلطنت قرار پایا اور بہت جلد ترقی کر کے ایک ثقافتی اور علمی مرکز بن گیا۔ اس کی بڑھتی ہوئی سیاسی اور اقتصادی ترقی کے باعث یہاں کی آبادی میں بھی زبردست اضافہ ہوا۔ اس وقت استعمر کی آبادی دس لاکھ کے قریب ہے۔ یہاں کی یونیورسٹی کی بنیاد ۱۸۳۵ء میں رکھی گئی۔

ماخذ: (۱) کٹالان (Catalan) اور فلورنٹائن (Florentine) عہد میں یونان کی تاریخ سے متعلق بہترین فہرست ماخذ Cat-: Kenneth M. Setton *Alan Domination of Athens 1311-1388*، باب ۱۲ میں ص ۲۹۱ سے آگے موجود ہے؛ (۲) ترکی حکومت سے متعلق قتب Th. N. Phila *Isotopia tōn Athinōn ēti Toupoxoxartias: delpheus* ۱۹۰۲ء، جلد ۲؛ (۳) سترھویں صدی میں استعمر کی بابت نہایت مفصل و مشرح بیان لؤلیہ چلبی: سیاحت نامہ، استانبول ۱۹۲۸ء، ۲۲۹:۸-۲۶۷ میں ملے گا؛ (۴) اس سلسلے میں دیکھیے حاجی خلیفہ کے مختصر تراجم، درہام (J. v. Hammer): *Rumeli und Bosna*، ویانا ۱۸۱۲ء، ص ۱۰۹-۱۱۰؛ (۵) قدرون وسطی اور عہد حاضر میں یونان کے متعلق سیر حاصل بحث ملر (Wm. Miller): *The Latins in the Levant*، لندن ۱۹۰۸ء، ص ۳۳۵ میں موجود ہے، مع مستخدمزید ماخذ؛ (۶) *Die Geschichte der Stadt Athen im Mittelalter*، شٹٹ گارٹ ۱۸۸۹ء، جلد ۲، دیکھیے نیز (۷) مالٹر (G. C. Miles): *The Arab Mosque in Athens*، در *Hesperia, Journal of the American School of Classical Studies at Athens* ۲۵

(Aragon) کی سیادت میں دے دیا (قتب Cat-: Kenneth M. Setton *Alan Domination of Athens 1311-1388*، کیمبرج، میسا چیوسٹس [امریکہ] ۱۹۴۸ء)، مع ایک عمدہ فہرست، ماخذ، برصغرات ۲۶۱-۳۰۱)۔ ۱۳۸۸ء سے ۱۴۵۸ء تک استعمر پر Acciajuoli کے فلارنٹائن (Florentine) گھرانے کی حکومت رہی۔ ۱۳۹۷ء میں بایزید اول نے اس پر عارضی طور پر قبضہ کر لیا۔ بعض ترکی ماخذ اس تسخیر کو نکوپولس (Nicopolis) کی جنگ (جو ۲۸ ستمبر ۱۳۹۶ء کو ہوئی) سے قبل کا واقعہ بیان کرتے ہیں اور بعض سالونیکا کی فتح کے بعد (جس کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ سال ماقبل کا واقعہ ہے) (نٹری، رڈجی)؛ دوسرے ماخذ میں اسے جنگ مذکور کے بعد کا واقعہ بتایا گیا ہے (سعد الدین اور اس کے قتال، صولات زادہ اور حاجی خلیفہ، نیز مخم باشی)۔ مؤخر الذکر تاریخ زیادہ قابل ترجیح معلوم ہوتی ہے، کیونکہ تیمورتاش کو استعمر کا فاتح بیان کیا گیا ہے اور Chro- *nicum breve* میں ۱۳۹۷ء کے موسم گرما میں یعقوب پاشا اور 'Mourtasis' Timurtash = Movpràon (حر تاش) کے موریا (Moea) پر ایک حملے کا ذکر کیا گیا ہے۔ بلاشبہ یہ شہر پر ایک عارضی قبضہ تھا یا اس کی حیثیت محض ایک تاخت کی سی تھی، چنانچہ یونانی ماخذ اس حملے کا ذکر بالصراحت نہیں کرتے (قتب سعد الدین: تاج التواریخ، ۱۴۹:۱، بعد، نیز نٹری، در ZDMG، ۱۵ (۱۸۶۱ء)؛ ۳۴۴؛ اور پورے مسئلے کے متعلق J. H. Mordtmann: *Die erste Eroberung von Athen Durch die Turken zu Ende des 14. Jahrhunderts*، در *Byz. - Neugriech. Jahrbücher* 14، ۳۴۶:۴-۳۵۰)۔ سلطان محمد ثانی کے عہد میں جا کر ہی یہ "دانشوروں کا شہر" (مدینۃ الحکماء) پوری طرح سے آل عثمان کے زیر نگین آیا، جب کہ سلطان بہ نفس نفیس اگست کے آخری ہفتے میں شہر میں فاتحانہ اعزاز سے داخل ہوا۔ یوں گویا ترکوں کے تقریباً تین سو تیس سال قبضے کا آغاز ہوا۔ اس واقعے اور اس کی جملہ تفصیلات کے متعلق، قتب بانگر (F. Babinger): *Mehmed der Eroberer und seine Zeit*، میونخ ۱۹۵۳ء، ص ۱۷۰، بعد، (اطالوی ایڈیشن، *metto II il Conquistatore ed il suo tempo*، لیورن ۱۹۵۶ء، ص ۲۶۶)۔ بعد کی صدیوں میں استعمر قعر گمانی میں چلا گیا، جیسا کہ مغربی سیاحوں کے سیاحت ناموں سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے (قتب بالخصوص لا بورڈ *Athènes aux XV^e, XVI^e et XVII^e siècles*: Comte de Laborde، پیرس ۱۸۵۴ء، جلد ۲، ۱۶۸۷ء کے موسم خزاں میں وینس کے ایک امیر البحر (بعد کو Doge) فرانسکو موروسینی (Francesco Morosini) نے اس کا محاصرہ کر لیا اور اس موقع پر (۲۶ ستمبر کو) اسلحہ کے اس ذخیرے پر، جو وہاں جمع تھا، ایک بم کے گرنے سے Parthenon بڑی حد تک تباہ و برباد ہو گیا۔ شہر کی دونوں مسجدوں کو وینس کے پرووڈیٹور ڈائمنٹ ڈولفن (Provveditore) (Daniele Dolfin) نے کیتھولک اور پروٹسٹنٹ عبادت گاہوں میں تبدیل کر دیا

(انتھنز ۱۹۵۶ء): ۳۲۹-۳۳۳ (مجلد ۳۹)۔

(Franz Babinger)

* اٹک: (Attock) مغربی پاکستان میں ایک قلعہ جو ۳۳۳، ۵۳ [۵۴] شمال، ۱۵، ۷۴ مشرق پر دریائے سندھ اور دریائے کابل کے مقام اتصال سے ذرا نیچے واقع ہے۔ اٹک کا قلعہ اکبر نے ۹۸۹ھ/۱۵۸۱ء میں (اٹک بتارس کے نام سے) اپنے بھائی مرزا حکیم کے حملوں کے خلاف ہندوستان میں داخلے کے اس بڑے راستے کے بچاؤ کے لیے بنوایا تھا جو پشاور ہوتا ہوا کابل سے آتا ہے۔ نام کی ہم عصر تشریحات کے لیے دیکھیے فرشتہ، ۵۰۲: ۱؛ ابوالفضل: اکبر نامہ، Bibl. Ind. متن، بلکلیتہ ۱۸۸۱-۱۸۸۷ء، ۳۵۵: ۳ اس کے ایک ممکن تاریخی اشتقاق پر تبصرے کے لیے دیکھیے Cunningham: Arch. Sur. of India، ۱۸۷۱ء، ۲: ۷۔

دوسری سیکھ جنگ کے بعد برطانوی قبضے میں آ جانے کے بعد اور گرانڈ ٹریک روڈ اور نارتھ ویسٹرن ریلوے کا مشترکہ پل بن جانے (۱۳۰۰ھ/۱۸۸۳ء) کی وجہ سے اس کی فوجی قدر و قیمت کسی قدر کم ہو گئی ہے۔

ماخذ: (۱) دیکھیے متن: نیز (۱) Gazetteer of Rawalpindi District (طبع ثانی)، [بابت ۱۸۹۳-۱۸۹۵ء، لاہور ۱۸۹۵ء، ص ۲۶۰ اور (۲) Imperial Gazetteer، ۶: ۱۳۸۔

(P. Hardy)

* اٹلس: رت بہ طلس۔

* الائنال: نیز الائنال (Aludel): اصل میں یہ ایک یونانی لفظ αἰθάλ ہے، جو عربی میں سریانی کی معرفت آیا۔ یہ ایک آلہ (جہاز) کا نام ہے جو پارے [زہق] اور گندھک [کبریت] وغیرہ کی تصعید (sublimation) کے کام آتا ہے۔ یہ شیشے یا مٹی سے بنایا جاتا تھا اور اس کی شکل ایک ٹوکری کی سی ہوتی تھی جس کے ساتھ ایک ڈھکنا اور لگی ہوتی تھی۔ یہ آلہ سوا گز لمبا اور ایک بالشت (تقریباً ۹ انچ) چوڑا ہوتا تھا۔

ماخذ: (۱) محمد الخوارزمی: مفاتیح العلوم (طبع van Vloten)، ص ۲۵۷؛ (۲) R. Duval، JA (سلسلہ ۲۰۹، ۳۰۸: ۲۰۹)؛ (۳) ویڈمان E. Wie- Über chemische Apparate bei den Arabern: (demann Beitr. a. d. Gesch. de Chemie dem Gedächtnis v. Kah- (Ibaum gewidmet)، ص ۲۳۸، ۲۳۳۔

(ادارۃ)

* اُثر: (عربی) جمع آثار؛ عقلی مفہوم: نشان: اصطلاحی معنی میں (۱) حدیث [واقعات صحابہ] (رت بہ ماؤۃ حدیث): (۲) کوئی باقی ماندہ نشانی، مثلاً "الانثر

الشریف" (جمع الآثار الشریفہ)، نبی [اکرم صلی اللہ علیہ وسلم] کے تبرکات، جیسے موئے مبارک، دندان مبارک، آپ [صلی اللہ علیہ وسلم] کے ہاتھ کی تحریریں، بعض ظروف جو آپ [صلی اللہ علیہ وسلم] کی ملکیت بیان کیے جاتے ہیں اور خصوصاً آپ [صلی اللہ علیہ وسلم] کے قدم مبارک کے نشانات (رت بہ قدم)۔ یہ چیزیں بعض مساجد اور عام زیارت گاہوں میں مسلمانوں کے روحانی افادے کی غرض سے محفوظ رکھی گئی ہیں۔ ایسی باقی ماندہ نشانیوں کو مسلمان اور عیسائی دونوں کے ہاں "ذخیرہ" بھی کہا جاتا ہے۔

ماخذ: (۱) گولڈزیہر (Goldziher): Muh. Stud.، ۲: ۳۵۶۔ ۳۶۸: ان تبرکات کے بیان اور تصاویر کے لیے، جو استانبول میں محفوظ ہیں، دیکھیے حسین اور زحرقة سعادت دائرہ سی و امانت مقدسہ، استانبول ۱۹۵۳ء۔

(۲) اثر کا لفظ [خلق عالم کے] نظریہ اسباب میں ایک علمی اصطلاح کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے، اگرچہ فعل، علت اور سبب [رت بہ انہا] اور ان کے مشتقات کے مقابلے میں کمتر رائج ہے۔ "مؤثر"، یعنی ایک برتر و بزرگ تر فعال ہستی یا شے (مثلاً اللہ تعالیٰ)، سے تاثیرات کا صدور ہوتا ہے اور انہیں کے مطابق مخصوص حالات میں کمتر درجے کی اشیا یا ہستیوں سے "آثار" ظاہر ہوتے ہیں۔ ان بلند تر ہستیوں کے مقابلے میں یہ پست تر ہستیاں اور اشیا ایک انفعالی (یا بہتر طور پر: قاطبی) انداز میں عمل کرتی ہیں۔ اس لفظ کا یہ استعمال متعین اور طبعی حکما کے ہاں اکثر ملتا ہے۔ وہ اس لفظ کو عالم اسفل اور انسان پرستاروں کے اثر (جنہیں ان ذی روح ہستیاں تسلیم کرتے ہیں) کے ضمن میں استعمال کرتے ہیں، علاوہ ازیں مظاہر فضائی بھی، جو اسی طرح ستاروں کے زیر اثر ہیں، الائنال اور علوین [رت بہ ان] کہلاتے ہیں: چنانچہ ارسطوی تصنیف Metreology کا ترجمہ عربی زبان میں اسی نام کے تحت کیا گیا ہے۔ آثار فی النفس (παθηματα τῆς ψυχῆ) کی اصطلاح کا اطلاق ذیادہ اور اک (مدرك بالحواس) روح کے تصورات اور احساسات پر اسی لیے کیا جاتا ہے کہ روح اشیا کے اثرات سے متاثر ہوتی ہے۔

(Ti. De Boer)

اشنا عشریہ: (اشنا عشرہ = بارہ) بمقابلہ سبعیہ [رت بہ ان]، جو سات

اماموں کے قائل ہیں، یعنی وہ شیعہ جو دوازدہ اماموں کے سلسلہ امامت کو مانتے ہیں اور جن کے نزدیک (امام جعفر الصادق^[۱] سے سلسلہ امامت ان کے صاحبزادے امام موسیٰ کاظم^[۲] اور امام موسیٰ کاظم^[۳] سے ان کے صاحبزادے امام علی الرضا^[۴] کو منتقل ہو کر ان کے صاحبزادے محمد تقی^[۵] کو پہنچا؛ پھر ان سے ان کے صاحبزادے علی نقی^[۶] اور ان سے ان کے صاحبزادے حسن العسکری الزکی^[۷] اور آخر الامر امام محمد المہدی^[۸] کو، جو [سامرا کے غار میں] روپوش ہو گئے اور آخری زمانے میں ظہور فرمائیں گے تاکہ دنیا کو [حق و صداقت اور] عدل و انصاف سے معمور کریں..... ائمہ اشنا عشرہ کی اس ترتیب کو پانچویں صدی ہجری (یعنی

چنانچہ [ایران میں] اب تک اسے یہی حیثیت حاصل ہے۔ شاہ اسلعل [صفوی] نے تو تخت نشینی (۹۰۶ھ/۱۵۰۰ء) کے بعد آذربائیجان کے داعیوں کو باقاعدہ حکم دیا تھا کہ خطبے میں بارہ اماموں کا نام لیا جائے۔ اس نے یہ بھی حکم دیا کہ مؤذن بھی شیعہ (جزو) کلمہ ”اشھد انّ علیاً ولی اللہ“ کا اذان میں اضافہ کریں اور فوج کو اجازت دی کہ جو کوئی اس پر معترض ہو اسے قتل کر دیا جائے۔

ایران میں بارہ اماموں کے عقیدے نے غیر معمولی اہمیت حاصل کر لی ہے۔ ایرانیوں کا عقیدہ ہے کہ نوع انسانی کا سررہق تقدیر ان اماموں کے ہاتھ میں ہے، وہ اس کی رہنمائی کرتے ہیں۔ ان کی شفاعت اور توسل نجات کے لیے ناگزیر ہے۔ [گویا اثناعشری عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور حضرت علیؑ امام اول؛ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ نبوت ختم ہو گیا تو حضرت علیؑ کی ذات سے سلسلہ امامت کا آغاز ہوا۔ اس فرقے کی رائے میں نبوت کی طرح امامت کے لیے نفس و عصمت شرط ہے، یعنی ضروری ہے کہ امام و وظیفہ نبی اوائل عمر سے آخر حیات تک خطا، لغزش اور غلطی سے محفوظ رہے اور نبی نے یا اس سے پہلے گزرنے والے امام نے صاف طور پر اس کے بارے میں جانشینی کا اعلان کر دیا ہو؛ لہذا امامت کا عقیدہ تمام شیعہ فرقوں میں برپا ہے ”نفس“ تسلیم کیا جاتا ہے۔ ان کے نزدیک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خدا کے حکم اور آنحضرتؐ کے اعلان کی بنا پر حضرت علیؑ بن ابی طالب (م ۲۱ رمضان ۴۰ھ/۹ جنوری ۶۶۱ء) خلیفہ بلا فصل اور امام اول قرار پائے۔ پھر انھوں نے (۲) امام الحسنؑ (۲۸ صفر ۵۰ھ/۲ مارچ ۶۷۰ء) کو اپنا خلیفہ بنایا۔ پھر یہ سلسلہ یوں چلا:

- ۳۔ امام الحسنؑ سید الشہداء (م ۱۰ محرم ۶۱ھ/۱۰ اکتوبر ۶۸۰ء)؛
- ۴۔ امام علی بن الحسن مشہور بیزین العابدینؑ (م ۴ محرم ۹۵ھ/۲۱ ستمبر ۷۱۳ء)؛
- ۵۔ امام محمد بن علی ملقب بہ الباقرؑ (م ۷ ذوالحجہ ۱۱۳ھ/۲۸ جنوری ۷۳۳ء)؛
- ۶۔ امام جعفر بن محمد ملقب بہ صادقؑ (م ۱۵ شوال ۱۲۸ھ/۱۰ جولائی ۷۴۶ء)؛
- ۷۔ امام موسیٰ بن جعفر ملقب بہ کاظمؑ (م ۲۵ رجب ۱۸۳ھ/یکم اکتوبر ۷۹۹ء)؛
- ۸۔ امام علی بن موسیٰ ملقب بہ رضاؑ (م ۲۳ ذوالقعدہ ۲۰۳ھ/۲۲ مئی ۸۱۹ء)؛
- ۹۔ امام محمد بن علی ملقب بہ تقیؑ (م آخری تاریخ ذوالقعدہ ۲۲۰ھ/۲۵ نومبر ۸۳۵ء)؛
- ۱۰۔ امام علی بن محمد ملقب بہ نقیؑ (م ۵ رجب ۲۱۳ھ/۹ ستمبر ۸۲۹ء)؛
- ۱۱۔ امام حسن بن علی ملقب بہ عسکریؑ (م ۲۶۰ھ/۸۷۳ء)؛

گیارہویں امام الحسن العسکریؑ تک) اگرچہ جینی تسلیم کیا جاتا تھا، بایں ہمہ اس فرقے کے افراد ہمیشہ آپس میں متفق نہیں رہے؛ چنانچہ ایک زمانے میں ان کے کم از کم گیارہ گروہ بن چکے تھے، جن کے کوئی مخصوص نام نہیں ہیں؛ البتہ انھیں ایک دوسرے سے تمیز کرنے کے لیے ان کے اختلافات کو یوں بیان کیا جاتا ہے کہ (۱) الحسن العسکریؑ فوت نہیں ہوئے وہ صرف غائب ہو گئے ہیں؛ (۲) امام موصوف لا ولد فوت ہو گئے اور وہ دوبارہ زندہ ہو کر پھر دنیا میں تشریف لائیں گے؛ (۳) امام موصوف نے اپنے بھائی جعفر کے بارے میں وصیت کرتے ہوئے انھیں [اپنا جانشین] نامزد کیا؛ (۴) جعفر لا وارث انتقال کر گئے؛ (۵) محمد (ابن الحنفیہ) بن [حضرت] علیؑ امام برج حق ہیں؛ (۶) امام الحسن العسکریؑ کی وفات سے دو برس پہلے ان کے صاحبزادے محمد المہدیؑ پیدا ہوئے؛ (۷) امام موصوف کے ہاں صاحبزادے کی ولادت تو ضرور ہوئی، لیکن ان کی وفات کے آٹھ ماہ بعد؛ (۸) امام موصوف لا ولد فوت ہو گئے اور لوگ چونکہ گناہوں میں مبتلا ہیں، لہذا اس وقت دنیا میں کوئی امام نہیں ہے؛ (۹) امام موصوف کے ایک فرزند ضرور تھے، لیکن ان کے بارے میں کچھ معلوم نہیں؛ (۱۰) امام کا ہونا تو ضروری ہے، لیکن یہ معلوم نہیں وہ امام الحسنؑ کی اولاد سے ہیں یا نہیں؛ (۱۱) امام علیؑ الرضاؑ پر امامت موقوف ہو گئی اور اب صرف آخری امام کی آمد کا انتظار ہے؛ لہذا اس گروہ کا نام واقفہ ہوا، یعنی وہ لوگ جو امام کی وفات کے متعلق اپنے فیصلے کو بافضل موقوف رکھتے ہیں۔ شروع زمانے میں انھیں قطعہ (قطعیہ) کہا جاتا تھا، اس لیے کہ عقیدہ توقف کے برعکس وہ امام کی وفات کو قطعی مانتے تھے یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے ان کا نام قطعہ اس لیے ہوا کہ یہ سلسلہ امامت کو موسیٰ کاظمؑ بن امام جعفر الصادقؑ پر منقطع کرتے تھے تاکہ امامت کو ان کی اولاد میں منحصر کر دیں۔ کچھ لوگوں نے امام موسیٰ کاظمؑ کے بعد ان کے صاحبزادے احمد کو امام تسلیم کیا اور امام علی الرضاؑ کو سلسلہ احمد سے خارج کر دیا۔ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ امام علی الرضاؑ کے فرزند محمد اپنے والد کی وفات کے وقت بہت خوردسال تھے، لہذا اس قابل نہ ہوئے تھے کہ اپنے والد سے امامت کی تربیت حاصل کر سکیں۔ بعض امامت کے لیے ان کی قابلیت تو تسلیم کرتے تھے، لیکن ان کے ہاں سوال یہ تھا کہ امام موصوف کے دو بیٹوں امام موسیٰؑ اور علیؑ میں ان کا جانشین کون ہو سکتا ہے۔ علیؑ (القیؑ) کی وفات کے بعد یہی سوال جعفرؑ اور الحسنؑ (العسکریؑ) کی بابت اٹھایا گیا۔ جن لوگوں نے الحسن العسکریؑ کو امام تسلیم کیا انھیں ان کے مخالف الحمار یہ (حمار = گدھا) کہتے ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک منتخب شدہ امام تعلیم یافتہ نہ تھے۔ امام الحسن العسکریؑ کی وفات پر بعض نے جعفر کو امام بنالیا، جو کہا جاتا ہے ان کی کسی حرم کے فرزند تھے، اس لیے کہ ان کے نزدیک امام الحسن العسکریؑ نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی تھی۔

پھر صفویہ ہیں، جن کا دعویٰ تھا کہ وہ امام موسیٰ کاظمؑ کی اولاد ہیں۔ انھوں نے شیعہ مذہب اور بالخصوص مذہب اثناعشریہ کو حکومت کا مذہب قرار دیا؛

۱۲۔ امام محمد بن حسن مقلب بہ مہدی (دیکھیے یہ سب نام بذیل ماڈہ):
آخری اور بارہویں امام مہدی آخر الزمان کی ولادت ۱۵ شعبان ۲۵۵ھ / ۳۰ جولائی ۸۶۸ء کو ہوئی اور وہ ۲۶۱ھ / ۸۷۴ء میں لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ ہو گئے۔ ۳۲۹ھ / ۹۴۰ء تک کا زمانہ غیبت صغریٰ کا ہے، جس میں چار نائب خاص (وکلایے اربعہ) مقرر ہوئے: (۱) عثمان بن سعید عروہ (دیکھیے عبداللہ مامقانی: تنقیح المقال، ۲: ۲۴۷)؛ (۲) محمد بن عثمان (م ۳۰۳۔ ۳۰۴ھ / ۹۱۵-۹۱۶ء) (دیکھیے وہی کتاب، ۳: ۱۳۹)؛ (۳) ابو القاسم حسین بن روح (م ۳۲۶ھ / ۹۳۷-۹۳۸ء) (دیکھیے وہی کتاب، ۱: ۳۲۸)؛ (۴) علی بن محمد سامری (م ۳۲۹ھ / ۹۴۰-۹۴۱ء) (دیکھیے وہی کتاب، ۲: ۳۰۵)۔
ان کے بعد علما و مجتہدین کا دور ہے، جو اب تک چلا جا رہا ہے۔

جہاں تک اصول و فروع دین کا تعلق ہے اشعری صلوٰۃ و حج گانہ کے علاوہ زلزلہ، کسوف و خسوف وغیرہ کی نمازوں کو واجب اور بہت ہی آور نمازوں کو واجب یعنی تنجیری و مستحب اور نافذ قرار دیتے ہیں؛ روزے وہی ماہ رمضان کے ہیں؛ حج اور زکوٰۃ کا مفہوم بھی وہی ہے جو عام طور سے سمجھا جاتا ہے؛ البتہ اہل سنت والجماعت سے انھیں کچھ فقہی اختلافات ہیں؛ جنس کا مطلب ہے مال غنیمت، نفع تجارت اور سالانہ ہجرت میں سے پانچواں حصہ خدا و رسول و امام و سادات کے لیے لے کر لانا؛ جہاد سے مراد ہے دین کی حفاظت اور دفاع کے لیے شرعی اجازت کے بعد جنگ کرنا؛ امر بالمعروف و نہی عن المنکر عبارت ہے مذہب کی پسندیدہ باتوں کی تلقین اور شرعی منوعات کو روکنے سے؛ تو لا عبارت ہے آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور پیروی سے اور جہز احافضین نبی صلی اللہ علیہ وسلم وائمہ اشعریہ سے اعراض و بیزاری سے۔

اشعری عقائد میں شیخ مفید (م ۴۱۳ھ / ۱۰۲۲-۱۰۲۳ء)، شیخ صدوق ابن بابویہ (م ۳۸۱ھ / ۹۹۱ء) کی کتب عقائد اور علامہ حلی (م ۷۲۶ھ / ۱۳۲۶ء) کی شرح تجرید الکلام نصیر الدین علی الطوسی، ولد ارعلی (م ۱۲۳۵ھ / ۱۸۲۰-۱۸۲۱ء) کی عماد الاسلام، محمد بن حسین آل کاشف الغطاء کی اصل و اصول شیعہ، عبداللہ خیر (م ۱۲۳۲ھ / ۱۸۲۶-۱۸۲۷ء) کی حق البقین قابل مطالعہ کتابیں ہیں۔

حدیث میں کتاب المحاسن، کافی از کلینی، من لا یحضرہ الفقیہ از صدوق و استبصار از صدوق و تہذیب از طوسی اور آخر میں وسائل الشیعہ از حر عاملی و بحار الانوار از مجلسی بہت اہم ہیں۔

فقہی لحاظ سے اشعری فرقہ آٹھ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شارع اور ائمہ اشعریہ کو شارحین کتاب و سنت مانتے ہیں۔ مجتہد وہ عالم فقہ ہے جو کتاب و سنت و ادلہ و اصول فقہ سے مسائل فقہ کا استنباط کرے۔ غیر فقہ پر قہید، لیکن فقہ پر علم واجب ہے۔ ایک کتب خیال و عمل یہ ہے کہ اصول فقہ کی دلیلیں قابل اعتماد نہیں صرف حدیث قابل استنباط ہے۔ یہ لوگ اصولی کے مقابلے میں اخباری

کہلاتے ہیں۔

اشعری شیعوں کا مرکز علم و علماء عراق میں نجف، ایران میں قم اور ہندوستان میں لکھنؤ ہے۔ ان مقامات پر علم و علما کے تاریخی آثار، تصانیف، مدارس، اور خصوصی روایات ملیں گی۔

پاکستان اور بالخصوص مغربی پاکستان کے بڑے بڑے شہروں میں ان کے مدارس، مکاتب اور مذہبی آثار و عمارات و اوقاف قائم ہیں۔
مجموعی طور سے شیعہ ثقافت کے امتیازات، جو عرب و عجم میں ہر کہیں مشترک ہیں، یہ ہیں کہ وہ موالی و دوست دار اہل بیت ہوتے ہیں۔ حضرت رسالت مآب، جناب فاطمہ الزہراء اور ائمہ اشعریہ کو معصوم سمجھتے ہیں۔ ان حضرات کی محبت کے بغیر اعمال باطل و رائیگاں مانتے ہیں۔ ان کی ولادت و وفات و شہادت کی تاریخوں میں خوشی و غم مناتے ہیں، خصوصاً محرم کے ابتدائی دن دن سوگ میں گزارتے ہیں۔ مشاہد و حرارت ائمہ کی زیارت کو بڑی اہمیت دیتے ہیں۔ اشعریہ اور اشعریہ نام کی کتابوں کے لیے بھی دیکھیے مذکورہ فہرست۔

ماخذ: [علاوہ مندرجات و حوالہ جات در متن ماڈہ (۱) کتب عقائد عمومًا، مثلاً عقائد صدوق، عقائد مجلسی، شرح باب حادی عشر (النافع لیوم الحشر): (۲) اصل و اصول شیعہ (عربی، مطبوعہ نجف)، ترجمہ اردو، لاہور ۱۹۵۷ء؛ (۳) شرف الدین عبدالحسین: المراجعات، صیدا ۱۹۵۳ء؛ (۴) ابوالمعالی محمد حسینی طوسی: کتاب بیان الادیان، طبع عباس اقبال، تہران ۱۳۱۲ھ ش، مطبع مجلس؛ (۵) عبداللہ مامقانی: تنقیح المقال، نجف ۱۳۵۲ھ؛ (۶) الفلکسندری: الصبح الاعظمی، قاہرہ ۱۹۱۸ء؛ (۷) الفرق بین الفرق، طبع محمد بدر، ص ۴۷؛ (۸) ابن حزم: الملل و النحل، [قب فریڈلانڈر (I. Friedlaender): The Heterodoxies of the Shiites، اشاریہ: (۹) الشہرستانی: ملل، ص ۱۷، ۱۲۸ (ترجمہ ہاربرڈر (Harbrücker)، ص ۲۵، ۱۹۳)؛ (۱۰) ابوالمعالی: بیان الادیان، در Schefer: Chrest. Pers.، ۱۱: ۱۸۳؛ (۱۱) الذیاری، الخمیس، ۲: ۲۶۸۔ ۲۸۸؛ (۱۲) مطہر ابن طاہر المقدسی (جعلی علیہ): کتاب البید، طبع و ترجمہ ہوار (CL. Huart)، ۵: ۱۹۱۶ء؛ (۱۳) ابن بابویہ علی: کتاب کمال الدین وغیرہ، جس کا ایک حصہ Möller نے طبع کیا (Beitr. Z.-Mahldehleh des Islam)، ہانڈل برگ ۱۹۰۱ء؛ (۱۴) علی البحرانی: منار الہدی، ۳: ۳۱۳؛ (۱۵) خواند میر: حبیب التہذیب، ۳: ۳۳، ۳۴؛ (۱۶) گولڈزیہر (Goldziher): Vorlesungen، اشاریہ بذیل ماڈہ "Zwölfer"؛ (۱۷) عبید اللہ بکسل: ارجح المطالب، طبع چہارم، لاہور ۱۳۵۵ھ۔

(ہوار CL. HUART [وسید مرتضیٰ حسین و ادارہ])

آجا وسلم: وسطی عرب کے کوہستان جنگلاتی، موجودہ الجبل، کے دو بڑے پہاڑی سلسلے۔ ان سے "گناہ کی پاداش میں سزا ہونے" کی قسم کی ایک پرانی

حال اجازے کا سلسلہ شروع ہوا تو [کچھ مدت کے بعد بڑے آدمیوں سے اجازہ حاصل کرنا ایک عام اور دل پسند مشغلہ بن گیا۔ لوگ اپنے بیٹوں کے لیے جس شیخ سے ممکن ہوتا رجوع کرتے اور اس طرح بہت سے اجازے اکٹھے کر لیتے (ابوالحسن [ابن تفری بردی]، طبع پوپر (Popper)، ۱۹۴: ۲)۔ جب مشہور عالم نجم الدین الغزالی (م ۱۰۶۱ھ/ ۱۶۵۱ء) مکہ [مغظم] میں حج کے دوران کہے کا طواف کر رہے تھے تو لوگوں نے انھیں حصول اجازات کے لیے گھیر لیا (مجتبیٰ: خلاصۃ الاثر، ۱۹۹: ۳)۔ شہزادے بھی علا سے اجازہ حاصل کرتے (مثلاً الأفرانی: نزہۃ الہادی، طبع اودا (Houdas)، ص ۱۳۱)، چنانچہ عثمانی سلطان عبدالحمید اول اور اس کے وزیر اعظم راغب پاشا نے تاج العروس کے مصنف سے (روایت) حدیث کی اجازت طلب کی جو منظور کر لی گئی (قب کتاب مذکور، ۱۰: ۹۷)۔ لوگ مسافر علما کی موجودگی سے فائدہ اٹھا کر ان کی تصانیف کے اجازے حاصل کر لیتے تھے اور یہ امر ان مصنفین کے لیے بھی باعث عزت سمجھا جاتا تھا (عبداللہ الہی، م ۱۲۵۰ھ/ ۱۸۳۳ء)۔ رحلت سالار، ص ۷۰، ۷۶، ۹۰)؛ دوسری جانب حصول اجازہ کا طریقہ پانچویں صدی ہی میں بڑھتے بڑھتے کچھ ایسی غیر مفید شکل اختیار کر گیا کہ کوئی صاحبِ علم مرنے سے پہلے اعلان کر دیتا کہ ان تمام احادیث کی جو اس کے علم میں ہیں ان سب مسلمانوں کو روایت کرنے کی عام اجازت ہے جو اس وقت بقید حیات ہیں (الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۳: ۳۶۳)؛ ابن الاثیر: تکملة، ص ۶۱۳، سطر ۱۵؛ قب آٹھویں صدی کے اس طرح کے عام اجازوں کے لیے السیوطی: بغیۃ الوعاة، ص ۱۲)۔ اجازہ ابتدا میں سیدھے سادے الفاظ میں لکھا جاتا تھا (جس کا ایک نمونہ کرن ZDMG: Kern، ۵۵: ۷۴ میں موجود ہے)، لیکن تھوڑے ہی دنوں میں اس کا ایک رنگین اور مرتب اسلوب تحریر وجود میں آ گیا، جس میں مبالغہ آمیز تعریف و توصیف سے کام لیا جاتا تھا ("اجازۃ طمانۃ"، السیوطی: کتاب مذکور، ص ۲۳۶، سطر ۴ نیچے سے)۔ چوتھی صدی ہجری میں بھی بعض اجازے نظم میں لکھے گئے (مثالوں کے لیے قب مذکورہ ذیل مآخذ)۔ [مشہور] سیاح ابن جبیر نے ایک درخواست کنندہ کو نثر و نظم دونوں میں اجازہ دیا تھا (نثر و نظم، طبع رائٹ (Wright) و دوخوہ (de Goeje)، ص ۲۰۱، سطر ۱۸)۔ اجازہ نگاروں کے لیے دیکھیے نیز مبنی الدین الہی (دیوان، ص ۳۸۱)۔ ۸۳: ۴، اس کی اپنی نظموں کے لیے)؛ تاج العروس، بذیل ماذہ زرق ع، ۵: ۳۶۹؛ حدیقة الافراح، ص ۷۶۔

مآخذ: (۱) شپرنگر (Sprenger): Über das Traditionswesen، (۲) اہلوارث (Ahlwardt): bei den Arabern، ZDMG، ۱۰: ۹۵، (۳) گولڈزیہر (Goldziher): Muhammed-Verzeichn، ۱: ۵۴-۹۵، (۴) مارکے (W. Marçais): anische Studien، ۲: ۱۸۸-۱۹۳، (۵) اشاریہ بذیل ماذہ، Taqrīb de en-Nawawi، مع ترجمہ و شرح (ج ۱، ۱۹۰۲ء)، اشاریہ بذیل ماذہ، Al-Idjāzāt, containing Licenses: میرزا علی قلی، (۵) ۱۱۵-۱۲۶: ۵)۔

داستان وابستہ ہے۔ اس داستان کا حقیقت سے اتنا تعلق ضرور ہے کہ قدیم عربی زبان اور شمالی عرب کی قدیم بولیوں میں اجاز اور سلطی شخصی ناموں کے طور پر آئے ہیں۔ ابن الکلبی کی کتاب الاصنام، نیز اسی مصنف کی کتاب جمہرۃ کی دو روایتوں میں سے ایک کی رو سے فلّس یا فلّس نامی دیوتا کی پرستش جبل اجاز کی ایک بلند چوٹی کی شکل میں کی جاتی تھی [یہ چوٹی جبل اجاز کے وسط میں تھی۔ پہاڑ سیاہ رنگ کا ہے اور یہ چوٹی سرخ رنگ کی تھی اور اس کی شکل انسان کے بت کی شکل کی تھی تھی۔ یا قوت، ۳: ۹۱]۔ یہ آئین پرستش (cult) غالباً بہت ہی قدیم زمانے سے چلا آتا تھا، کیونکہ وادی عکلا ویدان میں دوسری صدی قبل مسیح میں اور بعد ازاں ۵۰ اور ۱۵۰ء کے درمیان ایک چوٹی (رخن) کی پرستش کی تصدیق بعض اعلام کی شہادت سے ہوتی ہے۔

مآخذ: (۱) W. Caskel: Liḥyan und Liḥyanisch، Köln، Opladen، ۱۹۵۴ء، (۲) ابن وہام، ص ۵۶: (۳) R. Klinke: روزن برگر، Das Götzenbuch، K. al-Aṣnām, des Ibn: (Rosenberger) al-Kalbi، لاہرگ، ۱۹۳۱ء، ص ۶۱، [کتاب الاصنام، طبع احمد زکی پاشا، طبع ثانی، قاہرہ، ۱۹۳۴ء، ص ۵۹، [۴) J. Wellhausen: Reste arabischen Heidentums، ص ۵۱، [۵) یا قوت، ۱: ۱۲۲، [۶) ۱۲۲: ۳، ۹۱۲: ۳۔

(کاسکل W. CASKEL)

✽ اجازہ: [جس کے لغوی معنی ہیں اذن، اجازت، رخصت، انعام، جائز اور مباح قرار دینا، وغیرہ وغیرہ] فقہ حدیث کی ایک اصطلاح، یعنی کسی محدث کا اپنی مرویات، سموعات اور تالیفات کا کسی شخص کو آگے پہنچانے، بیان یا استعمال کرنے کی اجازت دینا، جس میں اس کی اپنی تصنیف یا کوئی اور کتاب بھی، جسے وہ اصل راوی یا اصل مصنف تک معتبر راویوں کے ذریعے پہنچا سکتا ہو، شامل ہے۔ [اجازہ میں یہ مفہوم بھی شامل ہے کہ اجازہ حاصل کرنے والا اجازہ دینے والے کا نام بطور سند پیش کرتا ہے۔ اجازہ گویا ایک کوشش ہے کسی سے تحصیل علم کے بعد اس کے علم کو عام کرنے کی۔ ابن صلاح: علوم الحدیث، حلب، ۱۹۳۱ء، ص ۱۵۹]۔ اجازہ کے لیے یہ ضروری نہیں کہ اجازہ حاصل کرنے والے اور اجازہ دینے والے کی ملاقات بھی ہو [یعنی اجازہ بالمشافہ بھی ہو سکتا ہے اور تحریراً بھی]، البتہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ اُس متن کے ساتھ جو اجازہ کے ذریعے حاصل کیا جائے الفاظ اجازہ کیا ہونا چاہیں؛ چنانچہ عباسی خلفائے سنی سے انصاری اور المستعصم نے متعدد اجازے ان حدیثوں کی روایت کے لیے عطا کیے جو انھوں نے خود [دوسروں سے] سنی تھیں۔ انصاری نے تو بعض افراد کو یہاں تک اجازت دے دی تھی کہ وہ اس خدمت کو اس کے نام سے سرانجام دیں (السیوطی: تاریخ الخلفاء، قاہرہ ۱۳۰۵ھ، ص ۱۸۱، ۱۸۶)۔ [اجازے کی نوعیت، اس کے جواز اور عدم جواز اور شرعی حیثیت کے مسئلے پر طویل بحثیں موجود ہیں۔ قب تھانوی، ص ۵۵۔ بہر

کفایۃ العوام، مع شرح از الباجوری: تحقیق المقام، بولاق ۱۲۸۵ھ؛ (۱۵) الشوکانی: ارشاد الفحول، مصر ۱۳۲۷ھ؛ (۱۶) ابن عابدین: رسم المفتی؛ (۱۷) داؤد ابن سلیمان القالدی: اشد الجہاد فی ابطال دعوی الاجتہاد، بجلی ۱۳۰۵ھ؛ (۱۸) محب اللہ بہاری: مسلم الثبوت، طلی گڑھ ۱۲۹۷ھ، مع شرح از بحر العلوم: فوائد الرحموت، لکھنؤ ۱۸۷۸ء؛ (۱۹) محمود شہابی: تقریرات اصول: شیعہ نقطہ نگاہ کے لیے: (۲۰) ابوالقاسم الجیلانی: القوانين المحکمة فی الاصول، تہران ۱۲۸۲ھ؛ (۲۱) محمد حسین اصفہانی: الاجتہاد والتقلید؛ (۲۲) محمد کاظم خراسانی: کفایۃ الاصول؛ (۲۳) الف النذرة العالمية الاسلامیة، لاہور ۱۳۷۹ھ؛ (الف) محمد ابو زہرہ: الاجتہاد فی الفقہ الاسلامی، ص ۹۴ بھد؛ (ب) مصطفی الزرقاء: دور الاجتہاد و مجال التشریع فی الاسلام، ص ۱۰۱ بھد؛ (ج) توان سوسایس: الاجتہاد والتقلید، ص ۱۱۱ بھد؛ (د) محبوب بن میلاد: نشان الاجتہاد فی التفکر الاسلامی، ص ۱۱۹؛ (و) محمد فاضل بن عاشور: حقیقۃ الاجتہاد و ارتباطہ باللام بالشریع، ص ۱۲۴؛ (و) ابوالاعلیٰ مودودی: اسلام میں قانون سازی کا دائرہ عمل اور اس میں اجتہاد کا مقام، ضمیرہ ۲: ص ۲۱؛ (۲۳) International Islamic Colloquium، لاہور ۱۹۶۱ء؛ (الف) Wilfred C. Smith: Law and Ijtihad in Islam؛ (ب) Rudi Paret: Problem of Legislation in Modern Islam؛ (۲۴) J. Schacht: The Origins of Muhammadan Jurisprudence، اوکسفرڈ ۱۹۵۰ء؛ (۲۵) The Principles of Law in Islam، در The Historians' History of the World، ۱۹۰۴ء، ۸: ۲۹۴-۳۰۴؛ (۲۶) سر محمد اقبال: Reconstruction of Religious Thought in Islam، لاہور ۱۹۶۰ء، ص ۱۳۸۔

(میکڈونالڈ D. B. MACDONALD [و ادارہ])

الأجدابی: رتہ بہ ابن الأجدابی.

اُجدابیہ: برقعہ (سائرینیکا Cyrenaica) کا ایک شہر، جو اسکندریہ سے طرابلس کی طرف ساحلی بحر کے ساتھ ساتھ جانے والی قدیم شاہراہ پر شہر برقعہ اور ٹرٹ کے درمیان واقع ہے اور آج کل بن غازی کے ضلع میں شامل ہے۔ اس شہر کو عمرو بن العاص نے ۲۲ھ/۶۴۳ء میں فتح کیا تھا اور اس پر جزیہ عائد کیا۔ اس کے بعد کی تین صدیوں کے دوران میں یہ شہر ایک فوجی مستقر اور تجارتی آمدورفت کا بہت بڑا مرکز رہا۔ یہ شہر صحرا کے بالکل کنارے ایک سنگلاخ قطعہ زمین پر تعمیر ہوا ہے اور غالباً اسی لیے اُجدابیہ کے عربی نام سے موسوم ہے، جس کے معنی ٹخمر کے ہیں۔ پانچویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی میں یہاں ایک قلعہ تھا اور ایک خاصی بڑی [حسن البناء] مسجد تھی، جسے ایک فاطمی شہزادے ابوالقاسم (المسٹی بالقاسم) بن عبد اللہ المہدی نے ۳۰۰ھ/۹۱۲-۹۱۳ء کے قریب

کے نزدیک انحرار بعد کو بالخصوص مجتہدین مطلق تسلیم کیا جاتا ہے۔ شیعہ فقہ میں انحرار اثنا عشر کو شمار میں کتاب وسنت ٹھہرایا جاتا تھا، اس لیے کہ ان کے اقوال و اعمال کو سند کا درجہ حاصل تھا؛ لیکن ۳۲۹ھ کے بعد جب امامت کا سلسلہ ختم ہو گیا تو یہاں بھی ضرورت پیش آئی کہ احکام شرعی کو اجتہادی نقطہ نظر سے دیکھا جائے؛ چنانچہ ابن طفیل، ابن جنید، سید مرتضیٰ، شیخ الطائفہ ابو جعفر طوسی ایسے مجتہدین نے اس فن میں گراں قدر خدمات سر انجام دیں اور یہ سلسلہ اس وقت سے اب تک برابر جاری ہے۔ رفتہ رفتہ اجتہاد کا دائرہ محدود ہو گیا اور اس کی جگہ تقلید نے لے لی؛ لہذا وقتاً فوقتاً اس کے خلاف آواز اٹھائی گئی اور کہا گیا کہ محض تقلید کا ظہر نجات نہیں دیکھیے مثلاً فضالی: کفایۃ العلوم، بمواضع کثیرہ اور اس کا ترجمہ، در D. B. Macdo-Development of Muslim Theology: nald، ص ۳۱۵-۳۵۱۔ امام ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) [مت بآن] نے بھی اجتہاد کا دعویٰ کیا اور ایسے ہی آگے چل کر محمد بن عبد الوہاب محمدی اور شاہ ولی اللہ دہلوی نے؛ البتہ شیعہ اور سنی دنیا میں ایک بڑا فرق یہ ہے کہ شیعہ مسلمانوں میں اب بھی مجتہدین مطلق موجود ہیں (گویا ان کے یہاں باب اجتہاد ہمیشہ مفتوح ہے) اور ان کی حیثیت بھی علمائے اہل سنت والجماعت سے مختلف ہے، کیونکہ انھیں بادشاہ کے محاسب اور اس پر گرفت کرنے کا حق حاصل ہے۔ ان کے نزدیک بادشاہ تو محض قائم مقام ہے۔ اصل حکومت امام غائب کی ہے اور خدا کی طرف سے قائم کردہ؛ بادشاہ صرف اس کا نگران ہے۔ سنی دنیا میں بھی اصولاً یہ مان لیا گیا ہے کہ باب اجتہاد کبھی مسدود نہیں ہوا، نہ انحرار بعد کو اس کا دعویٰ تھا کہ ان کے بعد اجتہاد نہیں ہو سکتا ہے؛ البتہ ضرورت اس امر کی ہے کہ اجتہاد اور قول بالرائے میں فرق کیا جائے۔ قول بالرائے تو کسی شخص کی ذاتی رائے ہے، برعکس اس کے اجتہاد نام ہے علمائے باہمی مشورے اور مل کر رائے قائم کرنے کا۔ گویا اجتہاد کے خلاف اگر کوئی حوالہ ملتا ہے تو اسی احتیاط کے پیش نظر درنہ اس کی ضرورت ہمیشہ تھی اور ہمیشہ رہے گی۔

ماخذ: (۱) الشافعی: اصول الفقہ، مصر ۱۳۱۵ھ؛ (۲) القرطبی: المشفق، مصر ۱۳۲۲ھ؛ (۳) الجوزی: الورقات فی اصول الفقہ، مع شرح از الحلی و حاشیہ از الدمیاطی، مصر ۱۳۰۳ھ؛ (۴) التہذیبی: کنز الوصول، مع شرح از عبد العزیز البخاری: کشف الاسرار، استانبول ۱۳۰۷ھ؛ (۵) الآمدی: الاحکام فی اصول الاحکام، مصر ۱۹۱۳ء؛ (۶) القرطبی: شرح تنقیح الفصول فی اختصار المحصول، مصر ۱۳۰۷ھ؛ (۷) ابن قیم: اعلام الموقعین، مصر ۱۳۲۵ھ؛ (۸) الحلی: جمع الجوامع، مع شرح از الحلی و تقریرات از الشربینی، مصر ۱۳۰۴ھ؛ (۹) الفاطمی: اعتصام، مع مقدمہ از رشید رضا، قاہرہ ۱۹۱۳ء؛ (۱۰) ابن مصطفی: الموافقات؛ (۱۱) التتارزانی: شرح علی العقائد النسفیۃ اور اس پر خادم حسین کا حاشیہ، کلکتہ ۱۲۶۰ھ؛ (۱۲) ابن مصطفی: التلویح فی کشف حقائق التنقیح، استانبول ۱۳۰۴ھ؛ (۱۳) ابن الہمام: التحریر، مع شرح از ابن امیر حاج: التقرير والتعبیر، بولاق ۱۳۱۶ھ؛ (۱۴) الفضالی:

استعمال ہوا ہے جو انسانوں کو آخرت میں ان کے اعمال صالحہ کے بدلے میں ملے گا۔ یہ مفہوم یہودیوں کی نسبت عیسائیوں کے مذہبی تصور رات سے زیادہ مشابہ ہے اور اس تصور نے اسلام کی عملی اخلاقیات کے ایک مرکزی اور بنیادی اصول کی سی حیثیت حاصل کر لی ہے۔ قرآن مجید، (۶) [الانعام: ۱۶۰] میں آیا ہے کہ ایک نیکی کرنے کا بدلہ آخرت میں دس نیکیوں سے دیا جائے گا [مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ مَثَلًا تِلْكَ] گو اس آیت میں ”اجر“ کا لفظ مذکور نہیں۔ احادیث میں بکثرت آیا ہے کہ غلوں نیت سے دینی فرائض کی بجا آوری، خواہ وہ ناقص ہی کیوں نہ رہ جائے، انسان کو ایک اجر کا مستحق بنا دیتی ہے، بھالیکہ فرائض کی کامیاب بجا آوری کے بدلے میں دو چند یا چند در چند اجر ملتا ہے۔ اجتہاد [رُت بَان] کے مذہبی فریضے کی بجا آوری اور خصوصاً اس کے متوازی فریضے، یعنی شریعت کے مطابق فیصلہ صادر کرنے، کی بجا آوری انسان کو ایک اجر کا مستحق بنا دیتی ہے، گو فیصلہ کرنے والا ناقص فیصلے پر ہی پہنچا ہو اور اگر فیصلہ صحیح ہو تو دو چند (بلکہ دہ چند) اجر کا وعدہ کیا گیا ہے [دیکھیے نسائی، کتاب آداب القضاء]۔ اس مضمون کی قدیم ترین حدیث بظاہر دوسری صدی ہجری کے وسط کے قریب روایت کی گئی۔

(۲) معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانے میں قانونی اصطلاح کے طور پر لفظ اجر ملتا [مغلطہ] میں کسی خدمت یا کام کے معاوضے کے مفہوم میں مروج تھا۔ قرآن مجید میں یہ لفظ نہ صرف مزدوری کی اجرت کے لیے بلکہ مہر [رُت بَان] کے لیے بھی استعمال ہوا ہے... (۴) [النساء: ۲۳] بعد: ۵؛ [المائدہ: ۵؛ ۳۳] [الاحزاب: ۵۰؛ ۶۰] [الممتحنہ: ۱۰] اور اسی طرح گزارے کے لیے، جو مطلقہ بیویوں کو ان کے بچوں کے خور و نوش کے لیے دیا جاتا ہے۔ [مسلمانوں کے جن فرقوں کے ہاں نکاح حصہ [رُت بَان] جائز ہے ان کے نزدیک نکاح حصہ کے لیے بھی یہی حکم ہے]... (۶) [الطلاق: ۵]۔ فقہ میں اصطلاح ”اجرۃ“ ان معاوضوں یا کرایوں کے لیے مخصوص ہے جو اجارہ [رُت ب] (آؤ لائزن، طبع دوم) کے معاہدے کی زد سے واجب الادا ہوں۔ کرائے کے مفہوم میں اُجڑ و میہ کی مخصوص اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔

ماخذ: (۱) جعفری (A. Jeffery): *The Foreign Vocabulary of the Qur'an*, ۱۹۳۸ء، ص ۳۹؛ (۲) ٹوری (C. C. Torrey): *Commercial- Theological Terms in the Koran*, ۱۸۹۲ء، ص ۲۳؛ (۳) وینسنگ (A. J. Wensinck): *Concordance et indices de la tradition musulmane*, بذیل ماڈل اُجڑ و میہ، (۴) شناخت (J. Schacht): *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, ۱۹۵۰ء، ص ۹۶۔

(J. Schacht شناخت)

اُجڑ و میہ: رُت ب اُجڑ و میہ۔

تعمیر کرایا تھا اور جس میں ایک بہت نفیس [بدیعۃ العمل] ہشت پہلو مینار تھا۔ کنوؤں سے، جو چٹانیں کاٹ کاٹ کر کھودے گئے تھے، عمدہ پانی دستیاب ہوتا تھا اور بیٹھے پانی کا ایک چشمہ بھی تھا۔ شہر کے ارد گرد پھلوں (انجیر، خوبانی، وغیرہ) کے باغات اور تھوڑے سے کھجور کے درخت بھی تھے۔ مکان زیادہ تر چٹکی اینٹوں کی ڈاٹ کی چھتوں (دھوس) کے بنائے جاتے تھے، اسی طرح جیسے کہ صحرا کے ”قصور“۔ [گھروں کی چھتیں لکڑی کی نہیں بلکہ پگلی اینٹوں کی محرابوں (اقبالہ طوب) کی شکل میں ہیں، اس لیے کہ ہوائیں تیز چلتی ہیں اور ہمیشہ چلتی رہتی ہیں (الہکری، دریا قوت)]۔ اس شہر میں عقبی علاقے، بالخصوص جبل اخضر سے گوشت، پھل، شہد اور اون وغیرہ کی بہم رسانی بافراط تھی اور ارزانی بھی تھی۔ خلیج سرئیس کلاں (Great Syrtis) پر، جسے بعد میں جُزَن الیکٹرونٹ (گندھک کی خلیج) کہنے لگے، شہر سے چھ میل کے فاصلے پر الجھور (۹) [یا قوت: المائدہ] نامی ایک چھوٹی سی بندرگاہ تھی، جو اجدابیہ کو آنے والے جہازوں کے لیے بندرگاہ کا کام دیتی تھی۔ ابتدائی عہد کے جغرافیہ نویس بیان کرتے ہیں کہ اس شہر میں اور آس پاس کے علاقے میں زیادہ تر نوادہ بربر (زناتہ، وابلہ، مسوسہ، سیوا، بختلہ وغیرہ کی شاخیں) آباد تھے، لیکن فتح اسلام کے بعد یہاں متعدد عرب عناصر، مثلاً اُزْد، لُحْم اور ضدیف وغیرہ بھی آباد ہو گئے۔

معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی ہجری رگیا رھویں صدی عیسوی میں بنو ہلال اور بنو سُلَیم کے بڑے حملے کے بعد اس شہر کی خوش حالی ختم ہو گئی۔ وہ سیاح (الغزیری، الکناشی، الوزبیلانی) جو المغرب سے بلاد مشرق کو جاتے ہوئے اجدابیہ میں سے گزرے تھے لکھتے ہیں کہ یہ بھی کاتبہ ہو چکا تھا، اس کے آس پاس سبزہ بالکل نہیں تھا اور آبادی کے جو چند نشانہ دکھائی دیتے تھے وہ بھی اجاڑ تھے۔ ترکی اور بالخصوص اطالوی قبضے کے دوران میں اجدابیہ ایک چھوٹا سا گاؤں رہ گیا تھا، جو بنی غازی اور مسراتہ کے درمیان ایک منزل کا کام دیتا تھا۔

ماخذ: (۱) الیعقوبی، بغداد ۱۹۱۸ء، ص ۱۰۲، ترجمہ از ویٹ (G. Wiet)، ص ۲۰۳؛ (۲) ابن رستہ، ص ۳۴۴؛ (۳) ابن حوقل، ص ۶۷؛ (۴) الہکری، ص ۵ (ترجمہ ص ۱۶)؛ (۵) یا قوت، مطبوعہ قاہرہ، ۱۲۱۰؛ (۶) غزیری: رحلة (مخطوطہ)، ج ۱؛ (۷) الوزبیلانی، الجزائر ۱۹۰۸ء، ص ۲۱۹۔

(اُجڑ - اُجڑ - عبد الوہاب)

* اُجڑ: صلہ، مزدوری، کرایہ۔ یہ لفظ اصلاً عقادی (Akkadian) زبان کا ہے، جو قدیم زمانے میں آرامی زبان کی وساطت سے عربی میں آ گیا۔ یہ دینی اور فقہی دونوں مفہوموں میں استعمال ہوتا ہے اور یہ دونوں مفہوم قرآن مجید میں اور اس کے بعد کی کتب میں پائے جاتے ہیں۔

(۱) آیات قرآنی کی بہت بڑی تعداد میں لفظ ”اُجڑ“ اس صلے کے لیے

❦

اجل: کسی شے کی مدت زمانی، مدت مقررہ، اس کا اختتام، موت (دیکھیے کتب لغت)۔ قرآن مجید میں لفظ اجل کئی معنوں میں استعمال ہوا ہے، مثلاً اس [مدت مقررہ] کے لیے جب [تک] جنین رحم مادر میں ٹھہرا رہتا ہے (۲۲ [الحج]: ۵) [تَفْزِيهِ الْأَرْحَامَ....]: اس مدت کے لیے جو [حضرت] موسیٰ علیہ السلام نے اپنی زوجہ کی خاطر [اپنے خسر حضرت شعیب علیہ السلام کی خدمت میں] گزاری (۲۸ [القصاص]: ۲۹) [بَعْدَ.... فَلَئِمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ....]: اس تاریخ کے لیے جس پر قرض واجب الادا ہو (۲ [البقرة]: ۲۸۲) [... إِذَا تَذَآيَنَ بَدَلَيْنِ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى....]: [پھر جب] اللہ تعالیٰ نے آسمانوں، زمین، سورج اور چاند کو خلق کیا تو ان کے لیے بھی ایک "اجل" [میعاد، مدت] مقرر کر دی (۴۶ [الاحقاف]: ۳) [.... مَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٍ مُّسَمًّى....]: [۳۹ [الزمر]: ۵] [.... كُلُّ نَفْسٍ لَّأَجَلٍ مُّسَمًّى....]، وغیرہ)۔ لیکن یہ لفظ خصوصیت کے ساتھ اس معاد کے لیے آیا ہے جو امتوں کی زندگی کے لیے طے ہو چکی ہے (۲۳ [المؤمنون]: ۴۳) [.... مَا تَشِبُّ مِنْ أَجَلٍهَا وَمَا يَشَأْ أَخَوْتِ....]، وغیرہ)؛ نیز افراد کی زندگی کے لیے (۲۳ [المؤمنون]: ۱۰) [.... رَبِّ لَوْ لَا أَخَّرْتَنِی إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِیبٍ....]: [۶ [الانعام]: ۲] [.... ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى....]: لیکن جس میں نہ تقدیم ممکن ہے نہ تاخیر، [اس لیے کہ جو کچھ ہوتا ہے ایک اصول اور قانون کے ماتحت ہوتا ہے] اور جس سے اس امر کی توجیہ ہوجاتی ہے کہ جو لوگ برائیوں میں مبتلا ہوں انھیں [ان کے اعمال کی] سزا فوراً کیوں نہیں ملتی۔ کسی کی عمر نہ بڑھائی جاسکتی ہے نہ گھٹائی جاسکتی ہے، جیسا کہ "کتاب" میں ہے [یعنی طے پا چکا ہے] (۳۵ [الفاطر]: ۱۱) [.... وَمَا يَعْزُبُ مِنْ ذَمُّهُ وَلَا يَنْفَعُ مِنْ غَمِّهِ إِلَّا لِمَنْ يَشَاءُ....]۔ اس میں گناہ اور معصیت کی وجہ سے بھی کمی نہیں ہوتی (۳۵ [الفاطر]: ۳۵) [.... وَلَكِنْ يَخْتَرِكُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى]؛ [۳۲ [الشوری]: ۱۴] [.... وَلَوْ لَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى....]۔ اجل استغفار اور تابت الی اللہ سے بھی نہیں ٹل سکتی، البتہ ان لوگوں کو جو مغفرت مانگتے ہیں اللہ تعالیٰ اسی مدت میں متاع حسن سے نوازتا ہے (۱۱ [سود]: ۳) [.... وَأَنِ اسْتَغْفِرُوا زَنَجَهُمْ ثُمَّ تَوَلَّوْا الْفِتْنَةَ يَتَّبِعْكُمْ مَضَاعًا خَسَنًا إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى....] اور ڈھیل دیتا ہے (۱۴ [ابراہیم]: ۱۰) [.... وَتَوَلَّوْا ثُمَّ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى....]۔ [جیسا کہ آیات مندرجہ بالا سے معلوم ہوتا ہے] قرآن مجید میں اجل، یعنی اللہ تعالیٰ کی اس مقرر کردہ ناقابل تنسیخ مدت، کو اکثر تاکیداً اجل مسمی (اجل نام بردہ) کہا گیا ہے (قُبَّ ۳۹ [الزمر]: ۳۲) [.... وَتَوَلَّوْا إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى....]: [۴۰ [المؤمنین]: ۶۷] [.... وَلَيَبْلَغُوا أَجَلًا مُّسَمًّى....] اور ہواضع کثیرہ)۔ یعنی (غیر کسی ایہام کے) اللہ تعالیٰ کے قول سابق اور اس کے "صریح بیان کے مطابق" (۳۲ [الشوری]: ۱۳) [.... دیکھیے اوپر]۔ یہی صفت (مسمی) ان مظاہر قدرت کے لیے بھی استعمال ہوئی ہے جو بلا کسی تبدیلی کے ظہور میں آتے رہتے ہیں (۳۱ [القمان]: ۲۹)

[.... كُلُّ نَفْسٍ لَّأَجَلٍ مُّسَمًّى....]: [۳۵ [الفاطر]: ۱۳] [.... كُلُّ نَفْسٍ لَّأَجَلٍ مُّسَمًّى....]: [۳۹ [الزمر]: ۵] [.... وَسَخَّرَ الشَّعْصَعُ وَالْقَمَرُ كُلُّ نَفْسٍ لَّأَجَلٍ مُّسَمًّى....]۔ دنیا کی مقررہ مدت کو بھی اسی نام [اجل مسمی] سے تعبیر کیا گیا ہے (۶ [الانعام]: ۶۰) [.... ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا....] اور یَقْضَىٰ أَجَلُ مُسَمًّى....، لیکن ان آیات کا اشارہ دنیا کی اجل کی طرف نہیں، اجل فرد کی طرف ہے [۳۵ [الفاطر]: ۴۴]۔

احادیث (بخاری: قدرہ ۱؛ مسلم: قدرہ ۳، وغیرہ) میں "اجل" کے بارے میں متعدد بیانات ملتے ہیں۔ معتزلہ کو بھی اس مسئلے سے بڑی دلچسپی تھی اور ان سوالات کے بارے میں جو بالطبع ذہن انسانی میں پیدا ہو جاتے ہیں، یعنی یہ کہ موت کا وقت کیا پہلے سے مقرر ہے۔ خواہ وہ کسی طرح سے واقع ہو۔ یا نہیں؟ کیا اجل میں کمی بیشی ممکن ہے؟ کیا موت کا وقت ٹل سکتا ہے؟ اور اسی طرح ان بحثوں کے متعلق بھی جو ہمہ اس سلسلے میں پیدا ہو جاتی ہیں اور جن کے لیے دیکھیے کتب علم کلام]۔

مآخذ: (۱) الاشعری: مقالات الاسلامیین (طبع رتر Ritter)، ص ۲۵۶ (مع مزید حوالہ جات)، ۲۸۵؛ (۲) وہی مصنف: ابانۃ، قاہرہ ۱۳۳۸ھ، ص ۵۹ (حیدر آباد ۱۳۲۱ھ، ص ۷۶؛ ترجمہ از W. C. Klein، نیو یورک ۱۹۴۰ء، ص ۱۱۵)؛ (۳) متن میں سے کچھ ساقط ہو گیا ہے؛ (۴) البغدادی: اصول الدین، استانبول ۱۳۳۶ھ/۱۹۲۸ء، ص ۱۳۲-۱۳۳؛ (۵) الغزالی: اقتصاد، قطب ۴، باب ۲، فصل ۲ مسئلہ ۱؛ (۶) الشیرستانی: نہایۃ الاقدام (طبع Guillaume)، ص ۲۱۶؛ (۷) الراجزی: مواقف، قاہرہ ۱۳۲۵ھ، ص ۸۰؛ (۸) ابجد: (۷) الاختصاصی: شرح العقائد النسفیۃ، قاہرہ ۱۳۲۵ھ، ص ۱۰۸؛ (۹) ابجد (ترجمہ از الزر Elder E. B.)، نیویارک ۱۹۵۰ء، ص ۹۴؛ (۱۰) ابن ابی الحدید: شرح نہج البلاغۃ، نیز منقول در رد المحتار علی عماد الاسلام فی علم الکلام، لکھنؤ ۱۳۱۹ھ، ۲: ۱۳۹-۱۵۳؛ (۱۱) واٹ (W. M. Watt): Free Will and Predestination in early Islam، لندن ۱۹۳۸ء، ص ۱۶-۱۸، ۲۹، ۶۶، ۱۰۸، ۱۴۶؛ (۱۲) Maimonides über: G. Weil (۱۰)؛ (۱۳) I. Goldziher: I. Goldziher، Basile ۱۹۵۳ء۔

(گولڈزیہر I. Goldziher، وٹکری واٹ W. MONTGOMERY WATT [ادارہ])

اجماع: (لفظی معنی کسی بات پر متفق ہونا) ان چار اصولوں میں سے ایک ❦ جن سے شرع اسلامی ماخوذ ہے۔ اجماع کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ یہ اتفاق ہے مجتہدین کا (یعنی ان کا جو رہنما علم کوئی ذاتی رائے قائم کرنے کا حق رکھتے ہیں، رتہ بہ اجتہاد) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کسی بھی زمانے میں اور کسی بھی شرعی مسئلے پر۔ چونکہ یہ اتفاق رائے کسی مجلس شوریٰ یا اجماع علما میں نہیں ہوتا بلکہ غیر شعوری طور پر از خود ظہور میں آتا ہے اس لیے کسی مسئلے میں اس کے وجود کا علم گزشتہ حالات و واقعات پر نظر ڈالنے سے ہو سکتا ہے، کیونکہ اسی

طرح یہ پتا چل سکتا ہے کہ ایسا اتفاق رائے درحقیقت ہو چکا ہے یا نہیں؛ اگر ہے تو اسے شعوری طور پر تسلیم کر لیا جاتا ہے اور اجماع کا نام دے دیا جاتا ہے۔ اس طرح اجماع کے ذریعے رفتہ رفتہ وہ مسائل طے ہوتے گئے جو مورد اختلاف رہے تھے اور ہر وہ مسئلہ جو اس طرح طے ہوتا گیا مذہب کا جزو بن گیا؛ قبّ تاہم گولٹ تسیر (Phil-Nachr. k. Ger. d. Über Igmā: (Goldziher)، ۱۹۱۶ء، ص ۸۱ بعد۔ اجماع کا اظہار الفاظ سے (اجماع بالقول)، افعال سے (اجماع بالفعل) اور یا خاموشی سے، جسے رضامندی تصور کیا جاتا ہے (اجماع بالسکوت یا بالقریر) ہو سکتا ہے؛ قبّ سنت نبویہ کے بارے میں اسی نوع کی تقسیم۔ اجماع شرعی سے اجماع عوام کو خاص طور پر خارج سمجھا گیا ہے۔ امام الشافعی کی شروع میں (مصر جانے سے پہلے) یہ رائے تھی کہ جمہا کسی ایک صحابی کا بیان بھی آئندہ فصول کے لیے واجب الاتباع ہے، لیکن بعد میں انھوں نے اپنی رائے بدل دی۔

اجماع کا ایک عام اصول ابتدائی عہد اسلامی سے تسلیم کیا جاتا رہا تھا، چنانچہ امام مالک بن انس کا نظام فقہ بہت حد تک شہر نبوی، یعنی مدینہ منورہ، کے مسلمان علما کے اتفاق رائے پر مبنی تھا اور اس حیثیت سے یہ اجماع مقامی تھا۔ اسی طرح بصرے اور کوفے کے عسکری شہروں (امصار) کا اجماع بھی، جہاں ابتدائی غزوات کے بہت سے عمر رسیدہ اور آزمودہ کار لوگ موجود تھے، بہت وزنی تصور ہوتا تھا۔ متاخر فصول کے لیے قدرتی طور پر اجماع صحابہ کی پیروی عملاً واجب سمجھی جاتی تھی؛ لیکن یہ امام الشافعی ہی تھے جنھوں نے اس عام اصول کو ایک معین اصول فقہی کی شکل دے دی اور اسے باقی تین اصولوں (قرآن، سنت نبوی اور قیاس) کا ہم پلہ بنا دیا۔ مزید برآں ان مسائل کو طے کرنے کے علاوہ جو دوسرے اصولوں کی زد سے طے شدہ نہ تھے اب یہ بھی سمجھا جانے لگا ہے کہ اجماع کے ذریعے ایسے مسائل کے بارے میں جو کسی دوسرے اصول سے طے کیے گئے ہوں مہر تحقیق حبت کی جاسکتی ہے۔ شافعی فقہ کی کتابوں میں یہ بیان معمولاً پایا جاتا ہے کہ قرآن یا حدیث کی فلاں فلاں عبارت اجماع سے پہلے فلاں فلاں حکم کی بنیاد ہے، لیکن آٹھ کل اہل حدیث (مقدم فرقہ ظاہرہ کے اجتہاد میں) اس اصول (اجماع) کی عمومیت کو رد کر کے اسے محض اجماع صحابہ تک محدود ماننے ہیں اور ظاہر ہے کہ شیعہ یا اباضی ایسے مخصوص فرقے سنتوں کے اجماع سے بالکل باہر ہیں؛ چنانچہ خود اہل سنت «جماعت کا بھی اس بارے میں باہم اختلاف ہے۔ اثنا عشری شیعوں کے نزدیک ہر اجماع میں کسی امام کی موجودگی ضروری ہے، لیکن غصبت کبریٰ کے بعد سے اجماع کا دروازہ بالکل مسدود ہو چکا ہے۔ اباضی اپنے مجتہدین کے فیصلوں کو اجماع کا مرتبہ دیتے تھے۔

اجماع کی جو تعریف فقہانے کی ہے وہ یہی ہے جو اوپر بیان ہوئی، لیکن اجماع کا حقیقی دائرہ عمل اس سے کچھ زیادہ وسیع رہا ہے۔ اس کی بنیاد جس حدیث نبوی پر ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: لا تجمع امتی علی ضلالة۔ میری امت

کماخذ: (۱) الشافعی: رسالۃ، قاہرہ ۱۳۱۲ھ، ص ۱۲۵ بعد؛ (۲) قرآنی: شرح تنقیح الفصول فی الاصول، قاہرہ ۱۳۰۶ھ، ص ۱۲۰ بعد؛ نیز اس کے حاشیے پر شرح احمد بن قاسم بر شرح علی برورقات جونی، ص ۱۵۶ بعد؛ (۳) Dict. of Tech. Terms (کشاف اصطلاحات الفنون)، ص ۲۳۸؛ (۴) Noldeke: Muh. Studien، ۱۳۹، ۲۱۳، ۲۸۸؛ (۵) گولٹ تسیر (Goldziher): Zahiriten، ص ۳۲ بعد؛ (۶) وی مصنف: Vorlesungen، بمد اشاریہ؛

کے لوگ کبھی کسی غلطی پر متفق نہ ہوں گے۔ اس حدیث کے علاوہ قرآن مجید کی دو آیتیں ہیں جن میں سے ایک میں ان لوگوں کی مذمت کی گئی ہے جو مومنوں کے راستے کو چھوڑ کر دوسرے لوگوں کا راستہ اختیار کریں (۳) [النساء: ۱۱۵] وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ تُولِيهِ مَاتَوَلَىٰ وَتُضْلِلْهُ جَهَنَّمَ وَمَا لَهُ مِنْ خَاصَّةٍ (۴) [البقرة: ۱۳۳] وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا... الخ (۵) قبّ تفسیر البیضاوی۔ گویا عوام کے فکر اور فعل میں نہ صرف اس چیز پر مہر قبول حبت کرنے کی جو کسی اور طریقے سے طے کی گئی ہو، بلکہ بحیثیت مجموعی قوانین و احکام کی تحقیق کی قوت بھی موجود ہے؛ چنانچہ بعض ایسی باتیں جو پہلے بدعت (یعنی خلاف سنت) سمجھی جاتی تھیں اجماع کی بدولت جائز تسلیم کر لی گئیں اور ان کے بارے میں قدیم تر عقیدے کو ترک کر دیا گیا ہے۔ بایں ہمہ اجماع بخت نہیں ہے۔ اس طرح اجماع نے محض غیر طے شدہ مسائل ہی کو طے نہیں کیا بلکہ بعض اہم ترین طے شدہ عقائد میں بھی ترمیم و تبدیلی کر دی ہے اور اسی لیے آج کل مسلمانوں اور غیر مسلموں میں بعض لوگ اسے اصلاح کا ایک زبردست آلہ سمجھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس کے ذریعے مسلمان اسلام کو مجموعی طور پر جیسا بھی چاہیں بنا سکتے ہیں، گو اس مسئلے میں ابھی تک بہت اختلاف رائے موجود ہے، چنانچہ گولٹ تسیر (Vorlesungen: Goldziher) کو تاریخ اسلامی کے پیش نظر آئندہ کے لیے بہت سے امکانات نظر آتے ہیں، لیکن ہر خرونیہ (Snouck Hurgrounje)، (Politique musulmane de la Hollande، ص ۶۰، ۴۲) جو فقہ اسلامی کو ایک معین اور نچم شدہ چیز سمجھتا ہے، اصول اجماع میں امید کی کوئی کرن نہیں دیکھتا۔ یہ خیال غلط ہے کہ مسلمان من حیث الجماعہ اسلام کو جو شکل بھی دینا چاہیں دے سکتے ہیں، اس لیے کہ اجماع کے ذریعے قانون سازی کے عمل میں غیر معمولی تقویٰ و دیانت کی ضرورت ہے تاکہ اس عمل میں صریح نصوں شرعیہ سے ذرا سا انحراف بھی نہ ہونے پائے اور قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف کوئی بھی اجماع مستند نہیں ہو سکتا۔ بایں ہمہ یہ صحیح ہے کہ اجماع میں مستقبل کے لیے بہت بڑے امکانات مضمر ہیں اور اگر اسے صحیح اور منظم طور پر استعمال کیا جائے تو ان دشوار مسائل کا تشفی بخش حل نکل سکتا ہے جو آج کل مسلمانوں کو درپیش ہیں یا آئندہ پیش آئیں گے؛ دیکھیے: Reconstruction، ص ۱۷۳۔

میں شامل کر دیا۔ چونکہ یہ چاروں طرف سے راجپوت ریاستوں سے گھرا ہوا ہے اور مالوے اور گجرات کے راستے پر واقع ہے اس لیے اجمیر جلد ہی حرب اور تجارت کے نقطہ نظر سے ایک اہم مرکز بن گیا۔ ادھر اکبر نے خواجہ معین الدینؒ کے مزار کی زیارت کے لیے متعدد سفر کیے، جس سے اجمیر ایک اہم زیارت گاہ بن گیا۔ ۱۵۲۱ء کے بعد پہلے راجپوتوں کے تصرف میں آیا اور پھر مرہٹوں کے، جنہوں نے ۱۸۱۸ء میں اسے انگریزوں کے حوالے کر دیا۔

(۲): ۵۷، ۱۹۰۸، *Imperial Gazetteer of India* (۱): ۲۳، ۱۹۰۸، *Archaeological Survey of India, Annual Reports*
 ۱۸۹۷، *Indian Antiquary*، Ajmer: (H. B. Sarda) (۳)
 (نور الحسن) ۱۹۲.

اُتھنا دسٹن : اس جگہ کاروائی نام جہاں تھمادی الاولیٰ یا تھمادی الاولیٰ *
 ۱۳ھ جولائی - اگست ۶۳۴ء میں مسلمان عرب حملہ آوروں اور فلسطین کے یونانی
 مدافعتین کے درمیان جنگ ہوئی تھی۔ اگرچہ ادنیٰ کاخ کی رو سے اس جگہ کا محل
 وقوع زعمہ اور بیت جنین کے درمیان تھا، لیکن جغرافیہ نویسوں نے اس نام کی
 کسی جگہ کا ذکر نہیں کیا۔ سی ایڈ ٹیکوف (Miednikoff) نے اس علاقے کے
 مقامی جغرافیہ (topography) کی بنا پر لڑائی کے محل وقوع کی تعیین وادی
 انصت کے کنارے پر واقع الجناہ نام کے دو گاؤں (غربیہ اور شرقیہ) کے نواح
 میں کی ہے، جو ۳۴ درجہ ۵۵ دقیقہ طول بلد مشرقی اور ۳۱ درجہ ۴۱ دقیقہ عرض بلد
 شمالی پر واقع ہیں۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اجنادین کا کاروائی نام الجناہ کی معنی شکل
 (الجناحین) اور اُتھنا (انواح) کے باہم خلط ملط سے بن گیا۔ قیصر روم ہرقل
 (Heraclius) کا بھائی تھیوڈورس (Theodorus) یونانی فوجوں کا سپہ سالار
 تھا۔ بعض ابتدائی عرب کاخ نے اس ضمن میں ایک شخص اُرتیون (اُرتیون؟
 Aretion) کا نام بھی لکھا ہے۔ عرب انواح ان تین الگ الگ دستوں پر مشتمل
 تھیں جو فلسطین اور ماوراء اردن میں جنگی کارروائیوں میں معروف تھے
 (رُتہ ہاؤڈ ابو بکر^[۱])۔ یہ تینوں دستے عارضی طور پر (غالباً) خالد^[۲] بن الولید
 [رُتہ بان] کی قیادت میں جمع ہو گئے تھے، جو اس لڑائی سے تین ماہ قبل وادی
 فرات سے ملک شام میں آ گئے تھے (ایک روایت میں جو نسبتاً کم قرین قیاس
 ہے، اس متحدہ فوج کا سپہ سالار عمرو^[۳] بن العاص کو بنایا گیا ہے)۔... اغلب یہ
 ہے کہ طرفین میں سے ہر ایک کی انواح کی تعداد و شکل دس ہزار ہوگی۔ اس لڑائی
 میں یونانی فوج کو شکست فاش ہوئی اور وہ پورے فلسطین کو حملہ آوروں کے لیے کھلا
 چھوڑ کر دمشق کی طرف ہٹ آئی۔ مسلمانوں کی فوج پھر دستوں میں بٹ گئی،
 لیکن جیسے جیسے بعد جب یونانی قیادت نے قتل [رُتہ بان] کے مقام پر
 دوبارہ مورچہ قائم کرنے کی کوشش کی تو عرب فوجوں کو بھی پھر یکجا ہونا پڑا۔

Rev. de *Le Dorit Musلمان*: Snouck Hurgronje (ل)
 Juyn-) (أ) *Hist. des Religions*: ۱۵: ۳۷-۱۷: ۱۷۳-۱۷۴
 : (ب) *Handb. des Islam. Gesetzes*: ۱۷۹-۱۸۰
 : (ج) *Reconstruction of Religious Thought in Islam*
 (د) D. B. MACDONALD (مکملہ)

✽ **انجمنیر: یا انجینیر**، قلب راجستھان میں اسی نام کی ایک [سابقہ] نیم خود مختار ریاست کا پایہ تخت۔ ۱۹۵۱ء میں اجیر کی آبادی ۱۰۹۶۰۶۳۳ تھی (جس میں ۲۳ فیصد مسلمان تھے)۔ یہ مقام اپنے عمارتی آثار بالخصوص خواجہ معین الدین حسن بھٹوی [رٹ بان] (م ۱۲۳۶ء) کے حراز کی وجہ سے مشہور ہے، جو ملک کی اہم ترین ایارات گاہوں میں سے ہے۔ اس مقبرے کو سلطان مالوہ نے ۱۴۵۵ء کے کچھ ہی بعد تعمیر کرایا تھا، جو ملحدہ عمارتیں بعد میں بنیں، جن میں سے دو مسجدیں اکبر اور شاہ جہاں کی تعمیر کردہ ہیں۔ آثار قدیمہ کے نقطہ نگاہ سے سب سے زیادہ اہم عمارت ”اڑھائی دن کا جھونپڑا“ ہے، جو دراصل ایک قدیم درس گاہ تھی، جسے بعد میں مسجد میں تبدیل کر دیا گیا۔ اس میں ایک چوکور محراب ہے، جسے چاروں طرف سے ہندوئی طرز کی مسقف غلام گردشوں نے گھیر رکھا ہے اور چاروں کونوں پر ستارے کی شکل کے چار برج ہیں۔ [مسجد کا] ایوان ایک ۴۳۸ فٹ لمبا اور ۴۲ فٹ چوڑا ستون دار دالان (hall) ہے، جو نو مشین حصوں میں منقسم ہے۔ اس پر ایک سپاٹ طاق دار چھت ہے، جو ہندوانہ ستونوں کی پانچ قطاروں پر قائم ہے۔ ۵۶ فٹ بلند ایک دیوار پردہ نے، جس میں سات عدد گیلری عمارتیں ہیں، ایوان کے روکار کو جاذب توجہ طور پر خوبصورت بنا دیا ہے۔ بیچ کی محراب کے اوپر، جو دار محرابوں سے زیادہ بلند ہے، دو چھوٹے چھوٹے منار ہیں، جو اذان کے لیے ہیں۔ ان مناروں کی طرز مسجد کی بھی عمارت کی مانند دہلی کے قطب مینار اور مسجد [قوۃ الاسلام] سے مشابہ ہے۔ اسے سلطان ایلٹمش نے (غالبا کسی پہلی مسجد کی جگہ ۱۲۰۰ء کی آغاز شدہ کسی مسجد کی توسیع کے طور پر) تعمیر کرایا تھا اور یہ ابتدائی ہندی اسلامی طرز تعمیر کے بہترین نمونوں میں سے ہے۔ اجیر کی دوسری تاریخی عمارتوں میں اکبر کا بنوایا ہوا ایک قلعہ بند قصر، جہاں گیارہ بنایا ہوا ایک باغ اور شاہ جہان کے تعمیر کردہ اناساگر کے پتھرے پروجیکٹ مرمری کو شک شامل ہیں۔

تاریخ: اس شہر کی بنا راجپوت راجہ انجیر [انجی] چوہان نے ۱۱۰۰ء کے قریب ڈالی تھی۔ ۱۱۹۲ء میں معز الدین محمد غوری نے اسے فتح کر لیا اور ۱۱۹۵ء میں اسے قطب الدین ایبک نے سلطنت [دہلی] کا جزو بنا لیا۔ ۱۳۹۸ء سے کچھ ہی عرصے بعد میواڑ کے راجپوتوں نے اجیر کو پھر جین لیا، لیکن ۱۳۵۵ء میں مالوے کے مسلمانین نے انھیں وہاں سے نکال دیا اور شہر پر ۱۵۳۱ء تک قابض رہے۔ اس سال مارواڑ کے راجہ مالہ پو نے اجیر پر اپنا تسلط جمالیا۔ اکبر نے اپنی سلطنت کے ابتدائی سالوں میں اجیر کو اپنی قلمرو میں ضم کر کے اسے اسی نام کے ایک صوبے

۱۲۳۴ء میں جب سید جلال اعظم سرخ پوش بخاری دیوگڑھ تشریف لائے تو راجہ دیو سنگھ، جو اس وقت یہاں حکومت کرتا تھا، مارواڑ بھاگ گیا، لیکن اس کی بیٹی سندری بائی نے اسلام قبول کر لیا اور سید صاحب کے ارشاد پر ایک قلعہ تعمیر کیا جو بہت بلند تھا، لہذا اس شہر کا نام اُچ (بلند) رکھا گیا۔ ایسے ہی مصباح المسالک میں، جس کا فارسی نسخہ چچ نامہ سے موسوم ہے اور اُچ ہی میں تصنیف ہوا، اُچ کو اسکندرہ لکھا گیا ہے، بلکہ اسکندرہ اور اسکندہ بھی، جس کا مطلب یہ ہے کہ اسلامی عہد سے پہلے اس شہر کا نام اُچ نہیں تھا، اسکندہ، اسکندہ یا اسکندہ تھا۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید یہی وہ شہر ہے جسے اسکندر اعظم نے سندھ اور چناب کے سنگم پر آباد کیا اور اس کا نام اپنے نام پر اسکندر یہ رکھا تھا۔ مگر عین ممکن ہے کہ اس سے پہلے بھی یہاں کوئی بستی موجود ہو، اس لیے کہ مصنف جامع التواریخ نے اس کی نشان دہی اسکندہ اساکہ کے نام سے کی ہے، جس سے اس امر کی تائید تو نہیں ہوتی کہ اسکندر اعظم نے یہاں فی الواقع کوئی شہر آباد کیا لیکن یہ ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ اگر کیا بھی تھا تو اس سے پہلے بھی یہاں کوئی شہر آباد تھا، جس کے نام کو اُچ سے قریبی مشابہت حاصل تھی۔ ایسے ہی اُچ کے کچھ اور نام بھی بیان کیے گئے ہیں، مثلاً اشکندہ اور اشندہ نکواڑہ اور چاچ پورہ (رٹ پد پنجاب سٹیٹ گیزٹیئر، ریاست بہاول پور، ۱۹۰۳ء)۔ مسالک الممالک میں البتہ ابن خوقل نے اسے ہمد اور الادرسی نے نزہۃ المسالک میں ہمد سے موسوم کیا ہے، مگر ابن بطوطہ نے اچہ ہی لکھا ہے۔ ناموں کی اس فہرست میں بعض اُور ناموں کا اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے، مثلاً آکسی ڈریکی (Oxydracae) کا، مگر جس کے متعلق سرہنری ایلینٹ نے لکھا ہے (بحوالہ گیزٹیئر مذکور) کہ آکسی ڈریکی، جسے مغربی مصنفین نے طرح طرح کے ناموں سے لکھا ہے، دریا کے اس پار مغرب میں واقع تھا؛ گو عجیب بات ہے کہ یہاں بھی اُچ کے نام کا ایک شہر موجود تھا، جو صدیوں سے ایران پڑا ہے۔ ایلینٹ کے نزدیک آکسی ڈریکی اور اُچ کا ایک ہونا ممکن نہیں، بلکہ اس کی رائے میں تو اسکندر نے شاید کوئی شہر آباد ہی نہیں کیا۔ یہ محض اس کی شہرت تھی جس کی وجہ سے اُچ کا نام اسکندرہ یا اسکندہ ہو گیا۔ حاصل کلام یہ کہ اُچ کی قدیم تاریخ پردہ خفا میں ہے۔ اسلامی عہد میں البتہ جب اسے غیر معمولی وسعت اور ترقی ہوئی تو علاوہ ایک علمی اور تہذیبی مرکز کے سیاسی، معاشی، تجارتی اور جنگی لحاظ سے بھی اس کی اہمیت میں روز افزوں اضافہ ہونے لگا (دیکھیے: اسلامی ہند کے تاریخی ناخذ)۔ چنانچہ سیاحوں نے اس کی خوش حالی، خوبصورتی، رونق اور حسن مناظر کی تعریف کی ہے۔

اُچ ایک بلند اور مرتفع مقام پر واقع ہے۔ آب و ہوا باصطلاح جغرافیہ انتہائی ہے، لیکن صحت مند، گوبرسات زیادہ ہو تو طیرا جمیل جاتا ہے۔ ایک طرف ریگستان ہے، دوسری طرف چناب اور ستیج کا سنگم؛ لہذا اس نواح میں ہر قسم کی پیداوار بکثرت ہوتی ہے، مگر اس کا انحصار بارش پر نہیں۔ بارش کی کمی کو پورا کرنے کے لیے اب بچ ند سے، جو اُچ سے کچھ زیادہ دور نہیں، متعدد نہریں کھودی جارہی

ماخذ: (۱) Annali: Caetani، ۳: ۱۳-۸۱ (سن ۱۳ ہجری، ۷۱۷ء)۔ (۲) ناخذ اور محقق مسائل کا ایک جامع و مانع تجزیہ و تبصرہ: (۲) تخلص از بکر (C. H. Becker)، Camb. Med. Hist.، ۲: ۳۳۱ ہجری (= Islam-studien، ۱: ۸۱-۸۲)۔

(کب H. A. R. GIBB)

اُچوٹ: رٹ پد تعریف۔

⊗ اُچ: (دوسرے الفاظ: اُچ، اچہ، اوچہ؛ سکرٹ لفظ اوچا (= اوچا) سے مشتق، بمعنی بلند، اوچا)، سابقہ ریاست بہاول پور میں ارض پاک و ہند کا ایک نہایت قدیم اور مشہور شہر، جو بہاول پور سے اتر تیس میل کے فاصلے پر جنوب مغربی سمت میں دریائے ستیج اور چناب کے سنگم کے قریب واقع ہے (طول بلد ۷۱ درجہ، ۷ دقیقہ، ۳۰ ثانیہ مشرقی؛ عرض بلد ۱۹ درجہ، ۱۶ دقیقہ شمالی؛ سطح آب سے بلندی ۳۲۷ فٹ) اور جسے متعدد صوفی خانوادوں، بالخصوص حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت کی بدولت بڑی شہرت اور عظمت حاصل ہوئی، لیکن جو بحالت موجودہ اپنی ساری شان و شوکت کھو بیٹھا ہے۔ اُچ کی قدیم تاریخ اور عہد اسلامی میں اس کی غیر معمولی اہمیت کے بارے میں ابھی تفصیل سے کچھ نہیں لکھا گیا اور نہ اس امر کی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی عہد بعد تہذیبوں، آبادی اور ویرانی، حدود و وسعت اور آثار و مقامات کی باقاعدہ تحقیق کی جائے؛ لہذا اس سلسلے میں جو بھی معلومات دستیاب ہوتی ہیں قدیم وقائع نگاروں اور سیاحوں کے بیانات اور سرسری اشارات یا روایات سے ناخوڑ ہیں۔ یا پھر ریاست بہاول پور اور سندھ کے گیزٹیئر ہیں، جن میں اس شہر کی وجہ تسمیہ اور تاریخ کا ایک اجمالی خاکہ مرقب کر دیا گیا ہے۔

اُچ کی وجہ تسمیہ تو یہی معلوم ہوتی ہے کہ اس کا یہ نام بسبب اس کی بلندی کے ہوا، لیکن ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس کا یہ نام سید جلال الدین شیر شاہ بخاری نے تجویز کیا تھا۔ سید صاحب موصوف ترکستان سے تشریف لائے تھے اور ترکستان میں اُچ کرغان اور اوچک نام کے شہر موجود ہیں۔ بایں ہمہ یہ بات صحیح معلوم نہیں ہوتی، اس لیے کہ اُچ کو اوسا اور اوچا بھی کہا گیا ہے۔ اوسا کا اشارہ اوسا دیوی کی طرف ہے جس کی، کہا جاتا ہے، کبھی یہاں پرستش ہوتی تھی؛ لہذا خیال ہے کہ ہندوؤں کے زمانے میں یہاں اس نام کا کوئی شہر آباد ہوگا۔ یوں بھی ان کے زمانے میں اُچ کو بڑی اہمیت حاصل تھی، بلکہ ان کے ہاں تو روایات کا سلسلہ راماین کے عہد تک جا پہنچتا ہے؛ البتہ جہاں تک تاریخی عہد کا تعلق ہے ایک رائے یہ ہے کہ اس علاقے میں جہاں اب اُچ آباد ہے ایک راجہ ہودی نام حکومت کرتا تھا، جس نے ہود نام ایک شہر آباد کیا۔ ہودی رفتہ رفتہ ہوج اور ہوج میں بدل کر اُچ ہو گیا۔ دوسری روایت یہ ہے کہ راجہ ہود کے صوبے دار چچ نے ایک تالاب کھدوایا اور اس کی مٹی سے جو ٹیلا تیار ہوا اس پر چچ کے نام سے جو شہر تعمیر کیا، وہی بعد میں اُچ کہلایا؛ مگر پھر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اُچ کا پرانا نام دیوگڑھ تھا، جی کہ

ہیں۔ قریب ترین ریلوے سٹیشن احمد پور شرقی ہے اور اُج سے اس کا فاصلہ صرف بارہ میل ہے۔ آمد و رفت بسوں کے ذریعے ہونے لگی ہے۔ مقامی زبان، جو رفتہ رفتہ ملتان کی پنجابی میں جذب ہو چکی ہے، اوجی بولی کہلاتی ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ ہندی حروف میں لکھی جاتی ہے۔ اس ہندی رسم خط کو ہند کی اوجی اور اس کے حروف کو اوجھی اکھر کہا جاتا ہے۔ قیاس یہ ہے کہ یہ رسم خط شاید صرف کاروباری تحریروں میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک زمانے میں اُج کی آبادی میلوں تک پھیلی ہوئی تھی، لیکن اب (۱۹۳۱ء میں) یہاں بمشکل دس ہزار نفوس آباد ہیں۔ کچھ سیاسی انقلابات اور کچھ دریاؤں کے بہاؤ میں بار بار تبدیلی کے باعث پرانا شہر کب کا اُجڑ چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اُج کی بارویران اور کئی بار آباد ہوا اور اب صرف تین چھوٹی چھوٹی بستیوں پر مشتمل ہے، یعنی اُج بخاری، اُج گیلانی اور اُج مغلہ۔ جو ساتھ ہی ساتھ واقع ہیں۔ اُج بخاری اور اُج گیلانی، جیسا کہ ناموں ہی سے ظاہر ہوتا ہے، سادات بخارا اور سادات گیلان کا مرکز ہیں۔ اُج مغلہ میں حکومت مغلہ کے اہل کاروں کا قیام رہا کرتا تھا۔ مکان زیادہ تر کچے ہیں، بجز چند پختہ عمارتوں کے، جو بعض متمول افراد نے اپنے لیے تعمیر کیں۔ صفائی کا کوئی انتظام نہیں۔ مسجدوں، مدرسوں، مقبروں، خانقاہوں اور قدیم آثار کا سلسلہ آس پاس دور دور تک پھیلا ہوا ہے (تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے محمد حنیف الرحمن حنیف: تاریخ اوج، ابواب ۶ و ۷)، جن سے پتہ چلتا ہے کہ کسی زمانے میں یہ شہر کس قدر آباد ہوگا؛ چنانچہ قریب ہی کے زمانے (۱۸۲۷ء) میں جب سر چارلس مین کا یہاں گزر رہا تھا تو اس کی زرخیزی اور آبادی کی تعریف کیے بغیر نہ رہا۔ وہ کہتا ہے: ”اُج اس علاقے کا شاید قدیم ترین شہر ہے اور فی الحقیقت دوشہروں کا مجموعہ۔ دونوں ایک دوسرے سے ملحق ہیں۔ ایک کا نام بھر کا اُج ہے۔ دونوں کے بازار بڑے پُر رونق ہیں اور دونوں سے غلے کی بھری ہوئی کشتیاں سندھ کو جاتی رہتی ہیں۔ قدیم آبادی کے کھنڈر دور دور تک پھیلے ہوئے ہیں“ (پنجاب سٹیٹ گئزیٹیر، ریاست بہاول پور، ۱۹۰۳ء، ص ۳۸۹)۔ ڈیوڈ راس کہتا ہے کہ تیمور اور اکبر کے زمانے تک پنجاب اور سندھ کا سکھ اُج کے بالمقابل واقع تھا، یعنی مٹھن کوٹ میں اس کے موجودہ سنگم سے ساٹھ میل شمال کی جانب؛ چنانچہ ۱۷۸۸ء میں جب رنل (Runnel) نے جغرافیائے ہند (Geography of India) تصنیف کیا اور ۱۷۹۶ء میں جب مرزا فضل بیگ نے اس علاقے کی پیمائش کی تو ان دریاؤں کا سکھ اسی مقام پر تھا، لیکن موجودہ صدی (انیسویں) کی ابتدا میں دریائے سندھ نے بتدریج اپنا رخ بدل لیا (پنجاب سٹیٹ گئزیٹیر، ۱۹۰۳ء) جس کا مطلب یہ ہے کہ زمین کی بار بار دریا برویوں سے اُج کو بہت نقصان پہنچا؛ لہذا یہاں ایک نہیں کئی شہر آباد ہوئے، جیسا کہ مرزا فضل بیگ نے لکھا ہے کہ یہ شہر سات بستیوں پر مشتمل تھا۔ بارنز (Barnes) کہتا ہے کہ اُج میں تین الگ الگ شہر شامل ہیں (وہی کتاب) اور مفتی غلام سرور نے اپنی تصنیف (مخزن پنجاب، لاہور ۱۲۸۵ھ) میں اس کے جو حالات بیان کیے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ اُج

دریائے سنج ند سے چار میل کے فاصلے پر بڑی خوبصورتی سے لگائے ہوئے درختوں سے گھرا ہوا ہے اور ایک نہایت سرسبز اور سیراب علاقے میں آباد ہے۔ تجارت خوب ہوتی ہے، بالخصوص برحقوں کی۔ موجودہ آبادی شیخ بہاء الدین زکریا ملتان کے زمانے کی ہے۔ رنجیت سنگھ کے عہد میں سکھوں نے اسے لوٹا اور قریب تھا کہ یہ شہر اُجڑ جائے۔ ایسے ہی مرزا فتح بیگ مؤلف تاریخ سندھ نے لکھا ہے کہ ملتان کے پرگنوں میں اُج بھی ایک بڑا شہر ہے۔ پہلے اُج کی سات آبادیاں تھیں اب صرف تین باقی ہیں۔ قلعہ گر گیا ہے۔ ان تندرگہ نگاروں سے بہت پہلے ابن بطوطہ اُج کی تعریف کر چکا ہے۔ بقول اس کے اوچہ دریائے سندھ کے کنارے واقع اور بہت بڑا شہر ہے، بازار عمدہ اور عمارتیں مضبوط ہیں (سفر نامہ ابن بطوطہ، اردو ترجمہ، ص ۲۹۳، شائع کردہ نقیض اکیڈمی، کراچی)۔ ان سب بیانات کو پیش نظر رکھیے تو یہ امر کہ کسی زمانے میں اُج کا عرض طول ۲۳ اور ۳۱ میل تک پہنچ گیا تھا مبالغہ آمیز معلوم نہیں ہوتا۔ بہر حال یہ اسلامی عہد ہے جس میں اس شہر کو سیاسی اور معاشی اعتبار ہی سے نہیں بلحاظ تہذیب و تمدن بھی بڑا فروغ ہوا، تا آنکہ وہ علم و عرفان کا ایک زبردست مرکز بن گیا۔ اُج کو سب سے پہلے محمد بن قاسم نے فتح کیا، لیکن سندھ میں عربوں کی طاقت کمزور ہوئی تو اُج پر پھر ہندوؤں کا قبضہ ہو گیا، کو محمود غزنوی نے جب راجہ جے پال کو شکست دی (۱۰۰۱ء) تو اس وقت یہاں قمری امیر ابو الفتح حکومت کر رہا تھا۔ محمود غزنوی ہی کے زمانے میں یہاں ایک اسلامی درس گاہ کی بنیاد رکھی گئی، جس کے صدر مولانا صفی الدین گزرونی تھے۔ یہ گویا اُج کی علمی مرکزیت کی ابتدا تھی، تا آنکہ آگے چل کر دہلی کا حریف تصور ہونے لگا؛ چنانچہ قاضی منہاج السراج نے، جو یہاں مدرسہ فیروزی میں درس بھی دیتے رہے، اُج کو سبب اس کے علمی مرتبے کے ”حضرت اوچہ“ لکھا ہے۔ پھر جب سلطان شہاب الدین محمد غوری نے ارض پاک و ہند میں اسلامی سلطنت کی بنیاد رکھی تو ملتان کے ساتھ اُج پر بھی غوریوں کا قبضہ ہو گیا۔ اُج کو سب سے زیادہ عروج سلطان ناصر الدین محمود کے ”حکومت میں ہوا، جس کی ایک یہ وجہ بھی تھی کہ لکنئش کے عہد اور قباج کی حیدرآری کے زمانے میں، جس نے اُج کو اپنا صدر مقام بنایا اور یہاں ایک مضبوط قلعہ بھی تعمیر کیا، جب مغلوں نے ارض پاک و ہند میں دستبرد شروع کی تو علماء و فضلا گروہ درگروہ اُج کا رخ کرنے لگے اور بیشتر نے یہیں سکونت اختیار کر لی۔ مغلوں نے اُج پر بار بار حملہ کیا، لیکن ان کی غارت گری کے باوجود اُج کی حیثیت میں کوئی فرق نہیں آیا، بلکہ سیاسی اور جنگی لحاظ سے اس کی اہمیت اور بھی بڑھ گئی۔ پھر جب مغلوں کی تاخت و تاراج کا زمانہ ختم ہوا اور غازی ملک غیاث الدین تغلق اور غازی ملک کے بعد محمد تغلق نے دہلی کا تاج و تخت سنبالا اور ایک مضبوط مرکزی حکومت قائم کر دی تو اُج کو باطمینان ترقی کرنے کا موقع ملا؛ البتہ ۱۳۹۸ء میں جب تیمور نے دہلی پر حملہ کیا تو اُج ہی کے راستے سے ملتان اور ملتان سے پاک چین ہوتا ہوا دہلی روانہ ہوا تھا۔ یوں ملک کا امن و امان، جس میں اس سے پہلے بھی خلل آ رہا تھا، اور

دکرامات، فیوض ظاہری و باطنی، درس و تدریس اور امرا و وزرا سے روابط ان کی عظیم شخصیت کا ناقابل انکار ثبوت ہیں، جن کو تذکرہ نگاروں نے بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ سادات بخارا کے علاوہ دوسرا خاندان، جس سے اُج کے علم و عرفان میں اضافہ ہوا سادات گیلان کا ہے۔ اس خاندان کے اولین بزرگ حضرت شیخ بندگی محمد غوث علیٰ لنگاہ سرداروں کے زمانے میں اُج تشریف لائے۔ ان کے جانشین ان کے صاحب زادے حضرت سید عبدالقادر ثانی ہوئے۔ سادات بخارا کی طرح سادات گیلان کی اولاد و احفاد نے بھی دیر تک اپنے بزرگوں کی روایات کو برقرار رکھا، لہذا ان کی پاکیزہ تعلیمات کا اثر بھی دور دور تک پھیل گیا اور گرد و نواح کے علاقوں کے لیے قبول ہدایت کا باعث ہوا۔ شیخ رضی اللہ عنہ شیخ علم، جن کے علم و فضل کے حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت بھی معترف ہیں، اُج ہی کے رہنے والے تھے، اسی طرح تحفۂ غوثیہ کے مصنف مولوی غوث بخش اور کئی ایک دوسرے علما و فضلاء اور ماہرین فن۔

اُج کا زوال اور ایک عظیم الغان شہر سے ایک معمولی سی بستی میں اس کی تبدیلی تاریخ کا ایک عام لیکن صبر ناک واقعہ ہے۔ ذرا اندازہ تو کیجیے کہ جو شہر کبھی امرائے حکومت کا مرکز تھا، جس کے انتظامات اور عملداری میں کئی علاقے شامل تھے، جہاں کبھی علم و فضل کا چرچا تھا اور جس کی تجارت اور صنعت اور کاروبار سے دن رات ایک چمچل چمچل رہتی تھی وہاں بجز اجڑی ہوئی بستیوں اور ان کے مٹے اور مٹتے ہوئے آثار کے علاوہ اب کچھ بھی نہیں۔ نہ سرکاری عمارتیں ہیں نہ درس گاہیں، نہ امرائے محل۔ ہے تو پشتر کے مکانوں کی اس چھوٹی سی بستی میں ایک قہانہ اور ایک شفا خانہ۔ برتنوں کی تجارت اب بھی ہوتی ہے، لیکن وہ غلے سے بھری ہوئی کشتیاں اور مال و اسباب کے قافلے اب کہاں۔ خانقاہوں، مسجدوں، مدرسوں اور حزاروں کی فہرست گنیز بک ریاست بہاول پور اور تاریخ اوج (حوالہ اوپر آچکا ہے) میں ملے گی۔ ان میں حزار حضرت شیخ صفی الدین حقانی، خانقاہ حضرت سید جلال اعظم سرخ پوش بخارائی، حزار سلطان سید احمد کبیر، خانقاہ و حزار حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت، خانقاہ حضرت مخدوم راجن قتال، خانقاہ بی بی جیوندی، حزار جیرمٹان، خانقاہ حضرت بہاول علیہ، مسجد شریف اُج گیلانی، حزار شیخ جمال الدین خندان، خانقاہ حضرت حسن دریا اور خانقاہ حضرت بندگی محمد غوث بالخصوص قابل ذکر ہیں، جن کی زیارت کے لیے صوفیہ اُج کے حلقہ بگوش آج بھی دور دور سے آتے اور فیض باطنی حاصل کرتے ہیں۔

ماخذ: (۱) Panjab States Gazetteers، ج ۳۶، A Bahawalpur، State، ۱۹۰۳ء؛ (۲) محمد حفیظ الرحمن حفیظ: تاریخ اوج، ۱۹۳۱ء؛ (۳) محمد ایوب قادری: مخدوم جہانیاں جہاں گشت، کراچی ۱۹۶۳ء، جس میں آخر کی ایک طویل فہرست درج ہے؛ (۴) محمد طاووت مرزا: تذکرۂ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت، حیدرآباد ۱۹۶۲ء؛ (۵) ابو ظفر ندوی: تاریخ سندھ، دارالمصنفین اعظم کڑھ ۱۹۴۷ء؛ (۶) تحقیقات چشتی، مطبوعہ پنجابی اکیڈمی، لاہور؛ (۷)

بھی درہم برہم ہو گیا۔ دہلی کی مرکزیت ختم ہو گئی اور ہر طرف مقامی حکمرانوں نے سراٹھایا، لہذا اُج کا تعلق بھی دہلی سے منقطع ہو گیا؛ چنانچہ اب یہاں جام اور لنگاہ اور سہ خاندان کے قسمت آزمائے بعد دیگرے ایک دوسرے کے جانشین ہوئے۔ ہمایوں کے عہد میں البتہ اُج پھر دہلی کے ماتحت آگیا لیکن ہمایوں نے شیر شاہ سوری سے شکست کھائی اور بھاگ کر سندھ پہنچا تو اس کا گزر اُج سے بھی ہوا۔ یہ زمانہ پشکوئی خان لنگاہ کی صوبداری کا ہے، جو شاہ حسین ارغون [رت پان] والی سندھ کی طرف سے یہاں حکومت کر رہا تھا۔ اس نے ہمایوں سے اچھا سلوک نہیں کیا۔ بہر حال ہمایوں جب ایران سے واپس آیا تو اُج پھر سلطنت مغلیہ میں شامل ہو گیا اور اس وقت تک شامل رہا جب تک دولت مغلیہ کو زوال نہیں ہو گیا؛ لیکن مغلیہ عہد بالخصوص عالمگیر کے بعد اُج کی سیاسی اہمیت بتدریج ختم ہوتی چلی گئی۔ اب وہ کوئی انتظامی مرکز تھا نہ حکومت کا صدر مقام؛ لہذا آبادی روز بروز کم ہونے لگی، تجارت اور کاروبار میں فرق آتا گیا، علم و فضل کا بھی چرچا نہ رہا؛ چنانچہ شاہ افشار اور احمد شاہ ابدالی کے زمانے میں اُج کی حیثیت ایک معمولی سے شہر کی تھی اور انتظامی اعتبار سے یہ صوبہ سلطان کا ایک حصہ تھا۔ آگے چل کر جب سکھوں نے سراٹھایا تو ان کے زمانہ عروج میں رنجیت سنگھ نے اُج پر بھی قبضہ کرنے کی کوشش کی، لیکن ناکام رہا، جیٹی کہ عساکر بہاول پور نے اسے اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔

اُج کی طبعی مرکزیت اور اسلامی ہند میں اس کا غیر معمولی فروغ و اصل ان خانوادوں کا رہن منت ہے جنہوں نے یہاں آکر سکونت اختیار کی اور جن کی برکات و انوار، فیوض ظاہری و باطنی اور تبلیغی کوششوں سے اس کے اطراف و اکناف میں اسلام کی روشنی پھیلنے لگی۔ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے یہ غزنوی عہد تھا جب شیخ صفی الدین گزرونی یہاں تشریف لائے۔ وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے اُج میں ایک مدرسہ اور خانقاہ قائم کی۔ قباچہ کے عہد میں ایک اور مدرسہ مدرسہ فیروز کی کے نام سے تعمیر ہوا، جس میں طلبہ کا نجوم رہتا تھا؛ بایں ہمہ اُج کو سب سے زیادہ شہرت حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت کے وجود مسعود سے ہوئی۔ ان کے جد امجد حضرت سید جلال اعظم سرخ پوش بخارا سے ملتان ہوتے ہوئے اُج تشریف لائے اور یہاں اقامت گزین ہو گئے۔ سلطان سید احمد کبیر بخاری سہوردی ان کے صاحب زادے تھے، جن کا شمار عہد علاء الدین خلجی کے اکابر علما اور صوفیہ میں ہوتا ہے۔ سلطان سید بھی اپنے والد ماجد کی طرح بڑے صاحب کشف اور کرامت بزرگ تھے۔ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت، جو ارض پاک و ہند کے اکابر صوفیہ میں سے ہیں، انھیں کے صاحب زادے تھے۔ حضرت مخدوم کی تعلیم و تربیت میں ان کے والد ماجد اور عم محترم کے علاوہ بعض اور بزرگوں کا بھی حصہ ہے، مثلاً شیخ جمال الدین خندان، عالم حدیث اور شیخ بہاء الدین، قاضی اُج کا۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ اُج اس زمانے میں کتنا بڑا علمی مرکز تھا؛ مگر اس کے باوجود یہ حضرت مخدوم کا سلسلہ رشد و ہدایت تھا جس سے اُج کا شہرہ ہر طرف پھیل گیا۔ ان کے فضل و کمال، ان کی سیر و سیاحت، ان کے کشف

لانگ سا (Langsa) اور کوالا سمپانگ (Kuala Sim pang) کے شہر ہیں۔ ایک ڈخانی ٹریم دسے مشرقی اور شمالی ساحلوں کو گزرا جاسے ملاتی ہے۔ آبادی کا ایک حصہ اُچے کلاں سے نقل وطن کر کے وہاں چلا گیا ہے اور بہت سے ملائی لوگ بھی آس پاس کے اضلاع سے آ کر وہاں آباد ہو گئے ہیں۔

سیاہ مرچ کی روایتی کاشت، جس کی وجہ سے ”مستعلقات“ کے ایک حصے میں نوآبادیاں ابتداءً وجود میں آئی تھیں، تباہ ہو جانے کے باوجود اُچے ولندیزی حکومت کے زیر سایہ ترقی کر کے ایک خوش حال ملک بن گیا، چنانچہ ۱۹۴۲ء میں چاول کی حجمیٹا بیٹنالیس ہزار ٹن زائد از ضرورت پیداوار دوسرے ملکوں کو بھیجی گئی اور چھالیا، پچولی (Patchouli)، ناریل، ربڑ اور مونیشیوں کی برآمد بھی اہمیت رکھتی تھی۔ آب رسانی کی تعمیرات بڑے پیمانے پر مکمل ہو گئیں یا ذمہ جھیل تھیں۔ سڑکوں کے نظام کو وسعت دی گئی اور اس کے علاوہ مغرب کی اسٹیٹ کمپنیوں نے اُچے کے مشرقی اور مغربی ساحلوں پر آئندہ زمین کے وسیع خطے ربڑ، ناریل اور پٹ سن وغیرہ کی کاشت کے لیے صاف کیے۔ رانتو (Rantau)، کوالا سپانگ اور پورولا (Peureula، لاگسا) میں بی پی ایم (Bataafse Petroleum Maatschappij) زمین سے تیل نکالنے کا کام کر رہی تھی اور میولا بوہ میں سونا نکالنے والی ایک کمپنی کو ٹھیکہ دے دیا گیا تھا۔

گایو (Gayō) اور اُلُس (Alas) کے علاقے: بلند پہاڑی سلسلے، جو قدیم جنگل سے ڈھکے ہوئے ہیں، ساحلی علاقے کو گایو کی سر زمین سے جدا کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو قطع کرتے ہوئے گایو کے علاقے کو چار مرتفع سطحات میں تقسیم کرتے ہیں۔ ان میں سے سب سے زیادہ شمالی علاقہ (جس میں تاور (Tawar) کی بڑی جھیل اور دریائے جیونگن واقع ہیں) ان لوگوں کے تعزف میں ہے جو اُورنگ لوت (Urang Laut، یعنی جھیل کے لوگ) کہلاتے ہیں۔ اس کے برعکس جو میدان اس کے جنوب میں ہے وہاں اورنگ دروورت (Urang Döröt) یعنی خشکی کے لوگ بستے ہیں۔ جنوب مشرق میں سریر جادی (Sērōbō-djadi) کی سطح مرتفع واقع ہے، جس میں دریائے پورولا کے سرچشمے ہیں، جو مشرقی سمت میں بہتا ہے۔ چوتھی سطح مرتفع، جو جنوب میں ہے اور جس میں دریائے تریپا (Tripa) بہتا ہے جو مغربی ساحل پر سمندر میں جا گرتا ہے، گایولا ورس (Gayō Luōs، یعنی گایو کا وسیع ملک) کہلاتی ہے۔ اُلُس کا علاقہ اس کے جنوب میں واقع ہے۔ ان علاقوں کے لوگ، جو بہت سی باتوں میں اُچے کی آبادی سے مختلف ہیں، شروع ہی سے اُچے کی حکمت کو تسلیم کرتے رہے ہیں۔ اُچے کے حکمرانوں نے جن چار سرداروں کو (جو کچورون Kēdjuruns کہلاتے تھے) ملک کے متفرق حصوں میں مقرر کیا تھا وہ گایو اور اُچے کے درمیان ثالث کا کام دیتے تھے۔ ان میں سے دو کچورون کا دائرہ اثر دروسو خ جھیل تاور کے خطے میں تھا (ان کے مخصوص لقب رور جو بوکٹ (Rōdjō Bukit) اور سیہ اُتامہ (Siah Utama) تھے)۔ ایک کا تعزف دروورت میں سے ہوتا تھا (جس کا لقب رور جو رنکور Rōdjō

سفر نامہ ابن بطوطہ، مترجم ریچس احمد جعفری، مطبوعہ نقیص اکیڈمی، کراچی؛ (۸) A. Cunningham: *Ancient Geography of India*, لندن ۱۸۷۱ء، (سینڈیر نیازی)

اُچے: [اچہ] یا اُچن یا اُچمین [پرتگالی تصحیف: اچم؛ ولندیزی: Atjéh یا Aje] ساٹرا کے جزیرے کا سب سے شمالی حصہ۔ یہاں ایک زمانے میں اُچے کی با اقتدار اسلامی سلطنت عروج پر تھی، مگر آج کل جمہوریہ انڈونیشیا کا ایک صوبہ ہے۔ ولندیزی حکومت کے زمانے میں جنوب میں اس کی حد بندی تاپانولی (Tapanuli) اور ساٹرا کے مشرقی ساحل (Oost-kust) کی ریڈینسیوں سے ہوتی تھی، جو اب ساٹرا اُتارہ (Utara) کا صوبہ ہیں۔ پہلے زمانے میں اُچے کا صوبہ (یا کم از کم اس کے سیاسی اقتدار کا دائرہ عمل) جنوب کی طرف بہت دور تک پھیلا ہوا تھا۔ ساٹرا کے مشرقی اور مغربی دونوں ساحلوں کا ایک معتدبہ حصہ اُچے کے ماتحت تھا، یہاں تک کہ بنگک (Batak) علاقوں کے بے دین سردار بھی اپنا منصب اُچے کے فرمانرواؤں سے حاصل کرتے تھے۔

اُچے کلاں: شروع میں صرف شمال مغرب کی طرف کا ضلع دریائے اُچے سمیت اور بندرگاہ اُچے، جو اُچے کے حکمرانوں کی خاص جائے سکونت تھی، اُچے خاص شمار ہوتا تھا۔ ولندیزیوں نے اسے اُچے کلاں اور دار السلطنت کو گزیرا (یعنی راجہ کے قلعے) کا نام دیا۔ سابانگ (Sabang) کی بندرگاہ، جو پولووی (Pulō Wē) کے جزیرے میں (گزیرا جا کے شمال مشرق میں) واقع ہے، صرف موجودہ صدی کے آغاز سے وجود میں آئی۔ ساحلی علاقے (بروہ Barōh) کے باشندے بہت سی باتوں میں اندرون ملک کے بلند علاقے (تونونگ Tunong) کے باشندوں سے مختلف ہیں۔ اوّل الذکر (جو ظاہر ہے شانی قیام گاہ کے قرب میں رہتے ہیں) اپنے طور طریقوں اور اپنی زبان کے اعتبار سے ہمیشہ زیادہ شائستہ تصور کیے جاتے رہے ہیں۔

مستعلقات (Dependencies): دیگر اضلاع، جو مغربی، شمالی اور مشرقی ساحلوں پر واقع ہیں اور جو ولندیزی حکومت میں شامل تھے، بالعموم مستعلقات (Dependencies) کہلاتے تھے۔ یہاں کے اہم شہروں میں مندرجہ ذیل شمار ہوتے ہیں: مغربی ساحل پر: میولا بوہ (Meulabōh)، تاپا تو آن (Tapa Tuan)، اورینگ بکل (Singkil)، شمالی ساحل پر: سگلی (Sigli)، جو سابقہ پیدیر (Pidie) (Pedir) کی سلطنت کے علاقے میں ہے، میورود (Meureudu)، بروان (Bireuën)، پوئنگن (Peusangan)، لوسکون (Lhō' Sukōn) اور لوسیدواوہ (Lhō' Seumawē)؛ مؤخر الذکر مقام اور دریائے جیو آئے (Djambō Ayē) کے درمیان پاسے (Pasē) کی خوش حال سلطنت تھی، جس کی سیاحت ابن بطوطہ (طبع Sanguinetti و Defrémery، ۲۲۸: ۴، بعد) نے ۱۳۴۵ء میں کی تھی؛ مشرقی ساحل پر: منجلہ دیگر شہروں کے ایڈی (Idi)،

سرکاری دستاویزات اور دیجات پر بہت سی تصانیف ملائی زبان میں لکھی جاتی تھیں۔ عربی اور ملائی تصانیف کے قدیم ترین تراجم Achehnese کی زبان میں سترھویں صدی سے تیار ہوئے۔ اب انڈونیشی زبان سرکاری زبان ہے۔ دیگر تصانیف کے لیے دیکھیے: (۱) C. Snouck Hurgronje: *Studiën over Atjèhsche klanken schrifteleer*, TBG ۳۵ (۱۸۹۲ء)؛ ۳۳۶-۳۴۲، نیز (۲) *Atjèhsche Taalstudien*، وی جی ۴۲ (۱۹۰۰ء)؛ ۱۳۴-۲۶۴، (۳) K. F. H. van Langen: *Handleiding voor de beoefening der Atjèhsche Taal*، ہیگ ۱۸۸۹ء؛ (۴) H. H. *Atjèhsch-Nederlandsch Woorden*:-Djajadiningrat *Three old*: P. Voorhoeve (۵)؛ ۱۹۳۴-۱۹۳۳ء؛ ۳۳۵-۳۴۵؛ (۶) G. *Achehnese MSS.*، در BSOS، ۱۳ (۱۹۵۲ء)؛ ۳۳۵-۳۴۵؛ (۷) *Gajösch-Nederlandsch Woordenboek*: A. J. Hazeu *met Nederl.-Gajösch register*، بتاویا ۱۹۰۷ء۔

قبائل اور خاندان: اس بات کے آثار ابھی تک باقی ہیں کہ اچے کی آبادی چار قبیلوں میں منقسم تھی۔ ایسے ہر قبیلے یا kawöms (ماخوذ از عربی: قوم) کے افراد یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ایک دوسرے سے زینہ سلسلے میں خون کے رشتے سے مربوط ہیں، لہذا (خاندانوں کی باہمی انتقامی خون ریزی اور خون بہا کے معاملے میں بالخصوص) ان کے حقوق اور فرائض مشترک ہوتے ہیں؛ تاہم مختلف قوموں (kawöms) کے افراد تمام ملک میں منتشر پائے جاتے ہیں۔ صرف ایسے مقامات میں جہاں بہت سے قرابت دار اکٹھے رہتے ہیں ان کا یہ معمول ہے کہ وہ اپنے مشترک مفاد کے لیے ایک سردار منتخب کر لیتے ہیں۔ گاؤں کئی گھرانوں میں منقسم ہیں، جو اپنے راجاؤں (Rödjös) کی سرکردگی میں مل جل کر رہتے ہیں۔ جب راجاؤں کا آپس میں اختلاف ہوتا ہے تو فیصلہ کچورون کی رائے پر موقوف ہوتا ہے۔ دیہات کا نظم و نسق: اچے میں کیوتچی (keutjhi، یعنی بڑا ہونڈھا) کمپونگ (Gampöng، یعنی گاؤں)، نیز شہر کے ایک محلے (ملائی: کمپونگ (Kampung) کا سربراہ ہوتا ہے۔ بوقت ضرورت وہ منحرف ترین اشخاص سے (یعنی ان لوگوں سے جو زندگی کے تجربات حاصل کر چکے ہوں) مشورہ کرتا ہے۔ گاؤں کے دینی معاملات، مظلّٰی صلوٰۃ (نماز) میں مقامی لوگوں کی امامت کرنا، تنگکو میوناساہ (Teungku meunasah) کا کام ہے۔ تنگکو کے لقب سے اچے میں وہ لوگ ملقب ہیں جن کے فرائض منہجی دینی امور سے متعلق ہیں اور وہ لوگ بھی جنہوں نے شرعی قانون سے کچھ واقفیت حاصل کر لی ہے۔ گاؤں کے مقدم (Gampöng Teungku) یا محلے کے مقدم (Teungku meunasah) کوئی صاحب علم لوگ نہیں ہوتے، بلکہ ان کا منصب موروثی ہو گیا ہے اور ہر خرونیہ کے زمانے میں ان تنگکوؤں کی جہالت اس قدر بڑھی ہوئی تھی کہ وہ دوسرے لوگوں کی مدد کے بغیر یہ مشکل اپنے فرائض منہجی ادا کر سکتے تھے۔

Linggö تھا) اور جو تھے کا گایولاؤس میں سے ہوتا تھا۔ (کچورون چمبا نگ Këdjurun Pétambang) برزبوجادی گزشتہ زمانے میں آبادی سے خالی تھا، بعد میں اس کا سب سے زیادہ ممتاز سردار بھی کچورون اچک (Këdjurun abuk) کہلانے لگا۔ اُس کی مملکت میں دو کچورون اچے کی حکومت کی نمائندگی کرتے تھے۔

سب سے اہم انتظامی مرکز تنگکون (Takéngön) اور بلیگ کچیرین (Blang Këdjèrèn) میں ہیں۔ اوّل الذکر جمیل تاور پر ہے اور موخر الذکر گایولاؤس میں، تنگکون کی تحصیل میں، جہاں ستر ہزار ہیکٹر (hectares) کا رقبہ صنوبر (fir) کے درختوں سے بھرا ہوا ہے، گوند (resin) اور تارپین (turpentine) کی اہم صنعت فروغ پر ہے۔ ۱۹۴۲ء میں جاپانی حملے کے وقت کاغذ بنانے کا ایک کارخانہ قائم کرنے کا منصوبہ تقریباً مکمل ہو چکا تھا۔

اچے کے باشندوں کے متعلق صحیح معلومات کے لیے ہم سب سے زیادہ سنوک ہر خرونیہ (C. Snouck Hurgronje) کے مرنہون احسان ہیں جس نے (پہلی بار ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء میں) اس قوم کے معاشرتی، سیاسی اور مذہبی حالات و کوائف کے بارے میں چھان بین کی، جن کے بارے میں اس سے پہلے شاید ہی کوئی بات معلوم تھی (De Atjèhers، بتاویا ۱۸۹۳-۱۸۹۴ء؛ قسّٰب اس کتاب کا انگریزی ترجمہ جس کے ساتھ ایک نیا دیباچہ شامل ہے اور بعض اضافے بھی مصنف نے کیے ہیں: *The Achehnese*، بتاویا۔ لائڈن ۱۹۰۶ء؛ *Ambte-lijke adviezen*، ج ۱، ہیگ ۱۹۵۷ء؛ ص ۷۷-۲۳۸) اور بعد میں اس نے تفصیل سے گایو کی سر زمین اور ان کے رسم و رواج کی کیفیت بیان کی ہے (*Her Gajöland en zijne bewoners*، بتاویا ۱۹۰۳ء)۔ قومی اور نسلی تصانیف کا ایک بیش قیمت ذخیرہ J. Kreemer نے اکٹھا کیا اور اپنی کتاب *Atjèh*، دو جلد، لائڈن ۱۹۲۲-۱۹۲۳ء، میں شائع کیا، جس میں اس کے علاقے کو بھی شامل کیا گیا ہے۔

آبادی اور زبان: اچے قوم کی ابتدا کے بارے میں کچھ معلوم نہیں۔ زبان کے اعتبار سے یہ لوگ ملایو اور پولینیسیا کی اقوام (Malay-Polynesian) سے تعلق رکھتے ہیں۔ غلاموں نے، جو نياس (Nias) کے جزیرے وغیرہ سے لائے گئے ہیں، اور دوسرے غیر ملکیوں (مثلاً ہندوستان سے آئے ہوئے تاجروں) نے ایک حد تک آبادی کی ترکیب پر اثر ڈالا ہے۔ اچے میں بہت سی مقامی بولیاں رائج ہیں اور پھر ہر ایک مقامی بولی کی بہت سی شکلیں ہیں؛ ادبی زبان بالعموم ضلع بڑوہ کے محاورے سے قریب ترین مناسبت رکھتی ہے۔ اچے کی ادبیات کے لیے دیکھیے: Snouck Hurgronje: *The Achehnese*، ۲: ۶۶-۱۸۹۔ گایو ایک مستقل زبان ہے، بحالیکہ اُس ایک شمالی بگن بولی ہے۔ انیسویں صدی میں ملائی زبان بندرگاہوں کی آبادی کے ایک حصے کے سوا اچے میں کوئی نہیں جانتا تھا، مگر اس سے پیشتر وہ درباری زبان تھی اور نہایت قدیم زمانے سے اچے میں

سَرَکَتہ (Sarakata) [= سرخط] ثبت ہوتی تھی۔ اس مہر کی ہندوستانی اصل و ابتدا کے بارے میں قتب: G. P. Rouffaer، در BTLV، سلسلہ ۷، ۵: ۳۴۹۔ ۳۸۳؛ دیکھیے C. Snouck Hurgrönje، مقام مذکور، سلسلہ ۷، ۶: ۵۲۔ (۵۵)؛ تاہم تمام سپہ سالار اپنے لیے سرکَتہ یا منصب کی سند اس قدر ضروری یا کار آمد نہیں سمجھتے تھے کہ اس کے حاصل کرنے کے معارف برداشت کریں۔ ”Tjab” (Sikureueng) (یعنی سلطان کی بڑے پہلو غیر سے ”Tjab limòng”) (بیج پہلو غیر) زیادہ اہم تھی، یعنی وہ غیر جس میں ہاتھ کی شکل قوت و اقتدار کی نشان دہی کرتی تھی اور جس سے مراد اپنے مفاد کی حفاظت کرنے کی اہلیت تھی)۔ اس کے برعکس گایو اور اُس لوگوں کے سرداروں کو ان کے منصب کی نشانی کے طور پر عموماً ایک قسم کا خنجر عطا کیا جاتا تھا۔

مقیموں کی تقسیم: شافعی عقیدے کے مطابق نماز جمعہ صرف اس صورت میں جائز ہوتی ہے جب (کم از کم) چالیس مقیم موجود ہوں۔ مقیم سے مراد ایسا شخص ہے جو ایک جگہ متوطن ہو گیا ہو اور شرع کی شرائط پوری کرتا ہو۔ چونکہ اکثر گاؤں کی آبادی اتنی زیادہ نہ ہوتی تھی کہ چالیس مقیموں کی معیت میں نماز جمعہ ادا کی جاسکے اس لیے یہ دستور بن گیا تھا کہ کئی گاؤں کو ملا کر ایک ضلع بنا دیا جاتا اور حتی الامکان اس ضلع کے مرکز سے نزدیک ترین جگہ پر نماز جمعہ کے لیے ایک مسجد تعمیر کر دی جاتی؛ لہذا لفظ مقیم کا مفہوم (جس کا تلفظ یہاں مُکیم Mukim تھا) نہ صرف اُچے میں بلکہ بعض ملائی علاقوں میں بھی دائرہ یا حلقہ ہو گیا۔ ہر ایک سپہ سالار ایسے کئی مقیموں کا حاکم ہوتا تھا۔ علاوہ ازیں مذکورہ بالا تینوں سرداروں (Sagis) کے نام ان کے مقیموں کی ابتدائی تعداد سے ماخوذ ہیں، چنانچہ وہ یوں کہلاتے ہیں: ”بائیس مقیموں والا سردار“ (جنوب میں)، ”بچیس مقیموں والا سردار“ (مغرب میں)، ”تھیس مقیموں والا سردار“ (مختلف شکل کے اُچے کلاں کے مشرق میں)۔ یہ قدیم نام بچیس مقیموں والے سگی اور بالخصوص بائیس مقیموں والے سگی میں مقیموں کی تعداد آبادی کے اضافے کے باوجود قائم رہے۔

مقیموں کے سرداروں کا لقب ایوم (imeum) تھا۔ اس لفظ کا ابتدائی مفہوم نماز جمعہ کا پیش امام (عربی: امام) تھا؛ تاہم رفتہ رفتہ یہ ایوم بہ سلسلہ وراثت دنیوی سردار بن گئے اور انھوں نے جمعے کی نماز باجماعت کی قیادت اپنے خاص افسروں کے سپرد کر دی۔

محکمہ قضاء، قوانین: عام دستور کے بموجب سردار خود قاضی کے فرائض ادا کیا کرتے تھے۔ ان کے فیصلے رسم و رواج (عادت) کے غیر مکتوب قانون پر مبنی ہوتے تھے۔ بعض قوانین (Sarakatas) واقعہ ایسے بھی ہیں جن کے متعلق روایت ہے کہ میوکتا (Meukuta) عالم اور بعض دیگر مشہور حکمرانوں نے انھیں نافذ کیا تھا اور اکیئیز، ان قوانین کے صرف ناموں سے واقف ہیں، یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ان کے قانون کی صحیح صورت کو پیش کرتے ہیں؛ مگر وہ دراصل ایسے مختصر قواعد و ضوابط پر مشتمل ہیں جو نظم و نسق کے معاملات، درباری آداب (جن میں حکمران

شاہزادگان (Princes)، سپہ سالار (Ulèëbalangs) اور سردار (Sagi-chiefs)؛ تاریخی زمانوں میں اُچے ہمیشہ سے بہت سے چھوٹے چھوٹے اضلاع میں منقسم رہا ہے، جن کے موروثی سردار، جو اولی بلائنگ (یعنی سپہ سالار) کہلاتے تھے، مسلسل طور پر ایک دوسرے سے برسر پیکار رہتے تھے، تاہم وہ اپنے مشترک آقا کی حیثیت سے اُچے کی بندرگاہ کے امیر کو خراج عقیدت پیش کرتے تھے۔ مؤخر الذکر سرکاری (ملائی) دستاویزات میں سلطان کا لقب رکھتا تھا، لیکن بالعموم اکیئیز (Achehnese) اسے راجا یا پوتیو (Pòteu)، یعنی ”ہمارا آقا“ کہتے تھے۔ سلاطین اور ان کے خاندان کے افراد توان کو (tuanku) کے لقب سے ملقب تھے اور سپہ سالاروں (اولی بلائنگ) کے خاندانوں کے زیردہ افراد تو کو (Teuku) کے لقب سے ممتاز تھے۔

اکیئیز حکمرانوں کا اقتدار و وقار اور ان کے دربار کی دولت و ثروت اور شان و شوکت، جس کا تذکرہ قدیم ترین ملائی اور یورپی دونوں طرح کے بیانات میں موجود ہے، سائل اور آس پاس کے علاقوں کے خراج اور دارالسلطنت اُچے کی بندرگاہ کے حاصل پر موقوف تھی۔ دلیر اکیئیز جہاز ران سمندر اور بندرگاہوں کے مالک تھے۔ اگر وہ خراج طلب کرتے تو شاذ و نادر کوئی انکار کی جرأت کر سکتا تھا۔ ملک کے اندرونی حصے میں حکمرانوں کو کوئی دلچسپی نہ تھی، یہاں تک کہ جب یہ سلطنت عروج پر تھی (سولہویں صدی کے دوسرے نصف اور بالخصوص سترہویں صدی کے نصف اول کے دوران میں) تو اس وقت بھی سلطان کی حکومت دارالسلطنت کے قریب ہی گرد و نواح تک محدود تھی۔

سترہویں صدی کے خاتمے تک یہ حکمران پورے طور پر اُچے کلاں کے سپہ سالاروں پر بھروسہ کرنے لگے تھے۔ اس زمانے میں مؤخر الذکر نے بظاہر اپنے مشترک مفاد کی بنا پر اپنے آپ کو تین اتحادوں میں منظم کر لیا تھا، جو سگی (Sagi) یعنی ”اطراف“ کہلاتے تھے، یعنی اُچے کلاں کی مثلث کی تین اطراف۔ ہر ایک فریق (Sagi) کا ایک منگیماسگی (Panglima-Sagi) یعنی افسر اعلیٰ ہوتا تھا، جس کا اقتدار بائیس ہنگی کے مشترک مفاد سے آگے تجاوز نہ کرتا تھا (”مصلحتات“ میں بھی اس قسم کے اتحاد پائے جاتے ہیں)۔ ان تین سرداروں کا منتخب کردہ سلطان انھیں دستور کے مطابق کچھ رقم دیتا تھا اور بالعموم سابق فرمانروا کے خاندان سے ہوتا تھا، لیکن بعض اوقات اجنبی آدمی، مثلاً اُچے میں بودو باش رکھنے والے سادات، سلطان منتخب کر لیے جاتے تھے۔ غریب زمانہ کے ساتھ دوسرے سرداروں نے بھی حکمران کے انتخاب میں رائے دینے کا حق حاصل کر لیا۔ ایک روایت کے مطابق ایک زمانے میں بارہ سرداروں نے (بہ شمولیت تینوں سرداروں کے) مل کر ایک قسم کی انتخابی مجلس کی شکل اختیار کر لی تھی۔

بعد کے زمانے میں اُچے کلاں اور مصلحتات میں بیشتر اولی بلائنگ (Ulèëbalangs) اپنے اختیارات سلطان سے حاصل کرتے تھے اور اس بات کی شہادت کے طور پر انھیں ایک سند دی جاتی تھی، جس پر فرمانروا کی مہر (موسوم بہ

اس کے ساتھ حاشیے پر ایک شیعہ تحریر بھی تھی، اس سے بعض علماء غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ اکیئیز میں کچھ لوگ شیعہ تھے (قَب: A. W. T. Juynboll: *Een Atjineesche vlag met Arabische opschriften*, *Tijdschrift voor Ned.-Indië*, ۱۸۷۳ء، ۲: ۳۲۵-۳۴۰، *De Atjeh*: (M. J. de Geoe): ۱۸۷۵ء، ۱: ۷۱-۷۶؛ دُخویہ: *Nederl. Spectator*, ۱۸۷۳ء، ۳۸۸)۔ عام طور پر اکیئیز بہت مذہبی فرائض کی ادائیگی میں تساہل برتتے تھے۔ مثلاً صلوٰۃ (نماز) میں، مگر بہت سے اکیئیز کا یہ معمول ہے کہ حج میں ضرور شریک ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں دینی کتابوں (ملائی، عربی اور اکیئیز زبانوں میں) کا مطالعہ ایسے اساتذہ کی رہنمائی میں کیا جاتا تھا جو فقہ کے عالم ہوتے تھے (قَب: C. Snouck Hurgronje: *Eene verzameling Arab. Malay en Atjehsche hand-Notulen van het schriften en gedrukte boeken*, *Batav. Genootschap van Kunsten en Wetensch* ۱۹۰۱ء، شمارہ ۷: *The Achehnese*, ۲: ۱-۳۲)۔ طالب علم، جو زیادہ تر دور کے اضلاع سے آتے تھے، ایک مشترک قیام گاہ (Rangkang) میں رہتے تھے۔ جب یہ سلطنت عروج پر تھی تو دربار کی شان و شوکت کا شہرہ سن کر ہندی، شامی اور مصری علما کو (جن میں مشہور عالم ابن حجر مکی کا ایک بیٹا بھی شامل تھا) بعض اوقات اس بات کی ترغیب ہوتی تھی کہ وہ اچے میں آکر سکونت اختیار کر لیں۔

بہت سے اکیئیز زائرین تھے میں کسی نہ کسی رائج عقیدہ صوفی سلسلے (بالخصوص قادریہ یا نقشبندیہ) میں منسلک ہو جاتے تھے، لیکن یہ سلسلے یا طریقے اچے میں اتنی اہمیت نہ رکھتے تھے جتنی کہ انڈونیشیا کے اور بہت سے حصوں میں۔ گزشتہ زمانے میں اچے میں وحدت الوجودی تصوف کی بعض ایسی شکلیں رائج تھیں جن کا اُس وقت بالعموم ہندوستان میں دور دورہ تھا۔ اس غیر رائج عقیدہ رُجھان کے سب سے بڑے نمائندے اچے میں ٹمس الدین السطرائی (یعنی پاسے Pasé کے ساکن)، (م [۱۰۳۹ھ] / ۱۶۳۰ء) [رَت بَان] اور ان کے پیروں جعفر و حمزہ قشوری [رَت بَان] تھے۔ اس عقیدے کے بڑے مخالفین راجپری [رَت بَان] اور عبدالرؤف السطرائی [رَت بَان] ہوئے ہیں۔ قدیم عقیدہ تصوف کی بعض شکلیں زمانہ حال تک باقی رہ گئی ہیں، لیکن مرکز اسلام سے روز افزوں آمدورفت کی بدولت اس قسم کے اخراجات، جو جہالت پر مبنی ہیں، بتدریج محو ہوتے جا رہے ہیں (زیادہ مفصل معلومات، *The Achehnese*: Snouck Hurgronje، ۲: ۱۳، جلد ۱۳۸)۔ اولیاءِ الکبیر و عظیم و کبریم اب بھی اکیئیز کے رائج العام مذہب میں ایک اہم مقام رکھتی ہیں۔ زائر مشہور اولیاء کے مزاروں کی زیارت کرتا ہے اور نذر و نیاز کے ذریعے ان کی مہربانی اور توسط حاصل کرنا چاہتا ہے۔ بعض مشہور ترین اکیئیز اولیاء غیر ملکی تھے، مثلاً عرب تیکو انجونگ (Teungku Andjōng)، جو

کے سامنے اظہارِ اطاعت و کورنش کا وہ طریقہ بھی شامل ہے جس پر عمل کرنا سب سالاروں کے لیے ضروری تھا، بندرگاہ کے محاصل کی تقسیم اور متفرق مذہبی فرائض کی ادائیگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ قواعد و ضوابط اس وقت وجود میں آئے جب حکمرانوں نے اپنے نظم و نسق کو ایک مرکز پر لانے کی کوشش کی، اگرچہ اس کوشش کا کوئی مستقل نتیجہ برآء نہیں ہوا۔ دربار سے تعلق رکھنے والے مسلم علما بھی ان قوانین پر اثر انداز ہوئے (زیادہ مفصل معلومات کے لیے دیکھیے: C. K. F. H. Snouck Hurgronje: *The Achehnese*: von Langen *De inrichting van het Atjehsche Staa-*، *tsbestuur onder het sultanaat*، *BTLV*، سلسلہ ۵، ۳۸: iii، *Translations from the majellis Ache*: [T. Braddell]، *Journal of the Indian Archipelago*، ۱۸۵۱ء، ۵: ۲۶-۳۲، ملائی متن کی ایک طبع، از P. Voorhoeve و G. W. J. Drewes، زیر اشاعت ہے)۔ مزید براں سلاطین اور جنگی حکمران دونوں اپنے اپنے نگہی (= قاضی) رکھتے تھے، لیکن یہ مذہبی قاضی صرف خاص خاص موقعوں پر عدل گستری میں حصہ لیتے تھے (مثلاً تقسیم میراث، طلاق کی بعض شکلوں، عقد نکاح سے متعلق بعض معاملات میں یا بعض دوسری صورتوں میں جہاں بالعموم دینی قانون کی پابندی کی جاتی تھی؛ اس کے علاوہ صرف اُس صورت میں جب سردار خاص طور پر اُن سے مشورہ طلب کریں)۔ سلطان کا قاضی نگہی عکون اوی (Kali Malikōn Adi) یعنی قاضی ملک العادل کا لقب رکھتا تھا۔ اس کا موروثی منصب خروزرمانہ کے ساتھ زوہب منزل ہو گیا۔ وہ سلطان کی مملکت کے اندر متفرق گاؤں کا مخصوص سردار بن کر رہ گیا۔ اسی طرح دوسرے نگہیوں یعنی قاضیوں کا منصب بھی موروثی ہو گیا اور شاؤ و نادر ہی ایسا ہوتا تھا کہ جو افراد اپنے موروثی حق کی بنا پر نگہی (قاضی) ہوں وہ اس منصب کے لیے ضروری طبیعت بھی رکھتے ہوں۔ مذہب: قدیم ترین زمانے سے اچے اور ہندوستان کے درمیان تجارتی تعلقات قائم تھے۔ اچے کی تہذیب اور اس کی زبان شروع میں ہندو اثر سے مغلوب تھی، بعد میں اسلام اچے کے ساحلوں تک پہنچ گیا، جسے غالباً ہندوستانی تاجر وہاں تک لے گئے۔ جب ۱۳۴۵ء میں ابن بطوطہ نے Pasé کی سیاحت کی تو وہاں اسلام کا تسلط ہو چکا تھا اور اس ملک کا حکمران اپنے غیر مسلم ہمسایوں کے خلاف مصروف پیکار تھا۔ اکیئیز رائج عقیدہ مسلمان ہیں، لیکن اچے میں اور انڈونیشیا کے بعض دوسرے مقامات میں اسلام جس شکل میں پایا جاتا ہے اس کے بعض مخصوص پہلو ہیں جن کی تشریح اس کی ہندوستانی اصل سے ہوتی ہے... اور بعض ایسی خصوصیات جو چین طور پر شیعہ ہیں؛ مثلاً اچے میں پہلا مہینہ اسن آسنین (Asan Usen) کہلاتا ہے؛ ظاہر ہے کہ یہ نام [حضرت] حسن و حسین [رضی اللہ عنہما] کے نام پر رکھا گیا ہے، جن کی شیعہ لکھوں میں خاص طور پر تعظیم و تکریم کی جاتی ہے۔ ایک مقبوضہ جہنڈے پر [حضرت] علیؑ کی تلوار ذوالفقار کی شبیہ تھی اور

۱۷۸۲ء میں فوت ہوا اور ترکی یا شامی گچونگ پٹائی (Gampong Bitay) کا ولی جواز روئے روایت سولہویں صدی میں اُچے آیا تھا۔

دینی زندگی میں بلند ترین مرتبہ ”اُلَمہ“ (عربی: علماء، جو اکیئیز زبان میں واحد کے طور پر مستعمل ہے) کا تھا۔ یہ علامہ شریعت اور عقائد کے معاملے میں سب سے اعلیٰ حکم تھے اور ان کا مرتبہ عالم (Além) سے بہت زیادہ بلند تھا، جسے خواہ وہ کتنا ہی صاحبِ علم کیوں نہ ہو۔ سند نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اسی طرح کم علمیت رکھنے والے بالیم (معلم) یا لیوبے (leube) بھی سند نہیں سمجھے جاتے تھے اور معلم کا یہ لفظ اس شخص کے لیے استعمال ہوتا تھا جو علم تو کچھ بھی نہ رکھتا ہو مگر اپنے مذہبی فرائض کم و بیش پابندی کے ساتھ ادا کرتا ہو۔ علامہ کی تعظیم و تکریم گاؤں کے دینی کارکن تک کو سیونساہ سے بھی بہت زیادہ کی جاتی تھی۔ جس طرح اولی بلائیک، یعنی سردار، ”عادت“ (رسم و رواج) کے نمائندے تھے اسی طرح علامہ ”حکم“ (احکام مذہبی) کے نظم بردار تھے، اگرچہ ان کے شریعت (حکم) سردار (اولی بلائیک) اپنے علاقے کے مذہبی پیشوا بھی ہوتے تھے۔ ”حکم“ اور ”عادت“ کے ضروری تعاون کو ہرخرنیہ (Snouck Hurgronje) اکیئیز معاشرے کی بنیاد قرار دیتا ہے اور جیسا کہ اس مصنف نے کہا ہے اسے مندرجہ ذیل جملے کی روشنی میں سمجھنا چاہیے:

”عادت کی حیثیت، مالکہ کی ہے، اور حکم (شریعت) اس کی فرمانبرداری لوٹتی ہے، تاہم حکم کو جب کبھی موقع ملتا ہے تو وہ اپنی زبردستی کا انتقام لیتی ہے اور اس کے نمائندے ہمیشہ اس غلامانہ حیثیت سے فحش نظفے کے لیے موقع کی تلاش میں رہتے ہیں“ (The Achehnese: ۱: ۱۵۳)۔

تاریخ: اُچے کا صوبہ اندونیشیا کا وہ حصہ تھا جہاں اسلامی سلطنتوں کی بنیاد پہلے پہل رکھی گئی۔ انیسویں صدی میں سے ایک سلطنت کا ذکر سب سے پہلے مارکوپولو (Marco Polo) نے کیا ہے۔ جب اس نے ۱۲۹۲ء میں اچے کے شمالی ساحل کی سیاحت کی تو اس وقت فرلک (Ferlec)، یعنی Pèrlak (اکیئیز: Peureula)، میں ایک مسلمان بادشاہ موجود تھا، مگر دو اور علاقے بمنہ یا بنگھن اور سنزہ ابھی تک اسلام نہیں لائے تھے۔ ان دو علاقوں کو پاسے اور سمندرا (Samudra) کا مرادف نہیں سمجھا جاسکتا، کیونکہ پاسے اور سمندرا کا پہلا مسلم فرمانروا، یعنی الملک الصالح، ۱۲۹۷ء میں فوت ہوا، لہذا یہ بات بعید از قیاس معلوم ہوتی ہے کہ ۱۲۹۲ء تک سمندرا کے لوگ ”وحشی، بت پرست“ اور ”آدم خور و درندے“ رہے ہوں (H. K. J. Cowan، در Djawa، ۱۹: ۱۹۳۹ء)۔ چند صدیوں تک سمندرا کی بندرگاہ، جو بعد میں پٹائی (Pasai) (اکیئیز: پاسے) کہلائی، مجمع الجزائر میں اسلام کی اشاعت کا ایک اہم مرکز بنی رہی۔ جو سکتا ہے کہ کسی دن اس کے حکمران خاندانوں کی تاریخ کو محارروں کی الواح اور سکوؤں پر منقوش کتبوں، ملائی زبان کی تاریخوں (شجرہ ملائیو Sēdjarah-Mēlayu) اور حکایت راجہ راجہ ہسانی (Hikiayat Radja-radja Pasai)، جسے E. Dulaurier نے بعنوان Chroniques Malayes، ۱۸۳۹ء میں ایک واحد مخطوطے، R. A. S.

J. P. Mead، Mal. 67، Raffles سے طبع کیا؛ رومن حروف میں طبع، از J. P. Mead، JSBRAS، ج ۶۶، ۱۹۱۳ء) اور چینی، عربی (ابن بطوطہ، دیکھیے اوپر) اور یورپی مآخذ کی مدد سے مرتب کیا جاسکے۔ اب تک بہت سا مواد اکٹھا کیا جا چکا ہے، لیکن کتبوں کی اشاعت ابھی تک نہیں ہوئی۔ آثار قدیمہ کے محائے کے کام کی رونماد کے بارے میں دیکھیے: Oudheidkundig verslag، ۱۹۱۲ء، ج ۱؛ Encyclopaedi e. Ned. Indië، ج ۱، ۱۹۱۷ء، ہزبل ماڈوہ Blang (Mè)۔ محارروں کے بہت سے پتھر کھربایت واقع گجرات سے لائے گئے تھے (J. P. Moquette، در TBG، ۵۳: ۵۳۶-۵۳۸)۔ ۷۸۱ء کی ایک قبر پر عربی اور قدیم ملائی زبان کے کتبے ہیں (W. Stutterheim، در AO، ۱۳: ۲۶۸-۲۷۹)۔ ج ۱۳، JMBRAS، G. E. Marisson، ج ۲۳، ۱۹۵۰ء، حصہ اول، ص ۱۶۲-۱۶۵)۔ ایک ہندوستانی آبادکار کی لوح محار پر، جس کی تاریخ ۸۲۳ھ ہے، سحر کی ایک قاری غزل لکھی ہے (H. K. J. Cowan، در TBG، ۸۰: ۱۹۳۰ء)۔ ۱۵-۲۱)۔ یہ سلطنت سولہویں صدی تک قائم رہی۔ جب Tomé Pires نے ۱۵۱۲-۱۵۱۵ء میں اپنی کتاب Suma Oriental (طبع، A. Cortesão Hakluyt Soc. سلسلہ ۲، ص ۸۹، ۹۰: ۱۹۳۳ء) کے لیے ملاکا (Malacca) میں معلومات فراہم کیں تو اس وقت تک یہ سلطنت خود مختار تھی اور پرگلیوں نے جب ملاکا پر قبضہ کیا تو ملاکا کے زوال سے اس کی تجارت کو بہت فائدہ پہنچا، مگر یہ خوش حالی زیادہ دیر پا ثابت نہ ہوئی۔ اگرچہ پاسے کا روایتی دشمن پدیر (اکیئیز: پدی Pedir) اپنے بادشاہ Mada-forxa (مظفر شاہ؟) کے فوت ہو جانے اور (بظاہر اچے سے) برسرِ جنگ ہونے کی وجہ سے رو بہ تنزل تھا، مگر اس وقت پاسے کی نہیں بلکہ اچے کی طاقت بڑھ رہی تھی۔ پیرس (Pires) اس کے حکمران کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ وہ ایک قزاق بادشاہ ہے، جو اپنے ہمسایوں کے درمیان ایک جانناز مرد میدان کی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ لَمْبُرِی (Lambry = لموری Lamuri، لَمْبُرِی Lambri) کے ہمسایہ ملک اور بِنِیو (Biar) کی سر زمین کو، جو اچے اور پدیر (اکیئیز: بیہو Biheu) کے درمیان واقع تھی، پہلے ہی فتح کر چکا تھا۔ یہ غالباً سلطان علی مغایت شاہ کی جانب اشارہ ہے، جو تجاوشین گراٹ (H. Djadjadiningrat) کی فہرست میں پہلا سلطان ہے، اگرچہ اس کی تخت نشینی کا سال صحیح طور پر معلوم نہیں۔ جب مجاوشین گراٹ ملائی تواریخ اور یورپی مآخذ سے اپنی فہرست تیار کر چکا (BTLV، ۶۵: ۱۹۱۰ء)۔ ۱۳۵-۲۶۵) تو اس کے بعد اس سلطان کے بعض پیش رو سلاطین کے سنگ محارر دستیاب ہوئے، لیکن اس کے ان پیش رو سلاطین کے باہمی تعلقات ابھی تک صحیح طور پر واضح نہیں ہوئے۔ بہر حال سلطان مغایت شاہ نے مغرب کی جانب دیا (Daya) اور مشرق کی طرف پدی اور پاسے کو فتح کر لینے کے بعد اچے کی سلطنت کی حقیقی طور پر بنا ڈالی۔ فی الحال قدیم تر سلاطین کے بارے میں معلومات کو نظر انداز کرتے ہوئے ہم اچے کے حکمرانوں کی وہ فہرست جو مجاوشین

گراٹ نے مرتب کی ہے یہاں نقل کرتے ہیں: صرف اس کی بیان کردہ تاریخوں میں کہیں کہیں ترمیم کر دی گئی ہے:

- ۱۔ علی نقیائے شاہ (؟-۱۵۳۰ء)؛
- ۲۔ صلاح الدین (۱۵۳۰±۱۵۳۷ء)؛
- ۳۔ علاء الدین رعایت شاہ القہار (۱۵۳۷±۱۵۷۱ء)؛
- ۴۔ علی رعایت شاہ یحسین (۱۵۷۱±۱۵۷۹ء)؛
- ۵۔ سلطان مندا (ایک بچہ، جو صرف چند ماہ تک ۱۵۷۹ء میں حکمران رہا)؛
- ۶۔ سلطان شری عالم (۱۵۷۹ء)؛
- ۷۔ زین العابدین (۱۵۷۹ء)؛
- ۸۔ علاء الدین حاکم بیک یا منصور شاہ (۱۵۷۹±۱۵۸۶ء)؛
- ۹۔ علی رعایت شاہ یاراجہ ٹینگ (۱۵۸۶±۱۵۸۸ء)؛
- ۱۰۔ علاء الدین رعایت شاہ (۱۵۸۸±۱۶۰۳ء)؛
- ۱۱۔ علی رعایت شاہ یا سلطان مندا (۱۶۰۳-۱۶۰۷ء)؛
- ۱۲۔ اسکندر مندا (وفات کے بعد اس کا نام مرحوم کوٹا عالم پیرا) (۱۶۰۷-۱۶۳۶ء)؛
- ۱۳۔ اسکندر ثانی علاء الدین نقیائے شاہ (۱۶۳۶-۱۶۴۱ء)؛
- ۱۴۔ تاج العالم صغیر الدین شاہ (۱۶۴۱-۱۶۷۵ء)؛
- ۱۵۔ نور العالم نقی الدین شاہ (۱۶۷۵-۱۶۷۸ء)؛
- ۱۶۔ عنایت شاہ زکی الدین شاہ (۱۶۷۸-۱۶۸۸ء)؛
- ۱۷۔ کمالت شاہ (۱۶۸۸-۱۶۹۹ء)؛
- ۱۸۔ بدر العالم شریف ہاشم جمال الدین (۱۶۹۹-۱۷۰۲ء)؛
- ۱۹۔ پیر گند عالم شریف لشکوئی بن شریف ابراہیم (۱۷۰۲-۱۷۰۳ء)؛
- ۲۰۔ جمال العالم بدر العسیر (۱۷۰۳-۱۷۲۶ء)؛
- ۲۱۔ جوہر العالم اماء الدین شاہ (صرف چند دن حکمران رہا)؛
- ۲۲۔ شمس العالم یا وقیری تینگ (Wandi Tëbing) (صرف چند دن بادشاہت کی)؛
- ۲۳۔ علاء الدین احمد شاہ یا مہاراجا لیلایا میلایو (Lela Mëlayu) (۱۷۲۷-۱۷۳۵ء)؛
- ۲۴۔ علاء الدین جوہن شاہ یا پوت جٹ اؤک (Pòtjut Auk) (۱۷۳۵-۱۷۶۰ء)؛
- ۲۵۔ محمود شاہ یا تو انکورا جہ (۱۷۶۰-۱۷۸۱ء [کذا، ۱۷۶۳ء؟])؛
- ۲۶۔ بدر الدین (۱۷۶۳-۱۷۶۵ء)؛
- ۲۷۔ سلیمان شاہ یاراجا داھ لیلایا (Udahana Lela) (۱۷۷۳ء)؛
- ۲۸۔ علاء الدین محمد شاہ یا تو انکورا محمد (۱۷۸۱-۱۷۹۵ء)؛
- ۲۹۔ علاء الدین جوہر العالم شاہ (۱۷۹۵-۱۸۲۳ء)؛
- ۳۰۔ شریف سیف العالم (۱۸۱۵-۱۸۲۰ء [کذا، ۱۸۲۳ء؟])؛

۳۱۔ محمد شاہ (۱۸۲۳-۱۸۳۶ء)؛

۳۲۔ منصور شاہ (۱۸۳۶-۱۸۷۰ء)؛

۳۳۔ محمود شاہ (۱۸۷۰-۱۸۷۴ء)؛

۳۴۔ محمد داؤد شاہ (۱۸۷۴-۱۹۰۳ء)؛

علی نقیائے شاہ کے دو بیٹوں صلاح الدین اور خصوصاً علاء الدین رعایت شاہ القہار نے اس نئی سلطنت کی اہمیت میں اضافہ کیا۔ ترکی سرکاری دستاویزوں سے پتا چلتا ہے کہ مؤخر الذکر نے ۹۷۳ھ [۱۵۶۵-۱۵۶۶ء] میں پرتگالیوں کے خلاف مدد کی درخواست کرتے ہوئے ایک وفد قسطنطنیہ بھیجا تھا اور یہ اظہار کیا تھا کہ جنوب مشرقی ایشیا کے کئی حکمرانوں نے اسلام قبول کر لینے کا وعدہ کیا ہے بشرطیکہ عثمانی ترک انھیں پرتگالیوں سے بچالیں۔ اس سفارت کا قسطنطنیہ میں ورود اس وقت ہوا جب ترکوں کو Szigetvar کی مہم درپیش تھی اور سلطان سلیمان کی وفات واقع ہو گئی تھی، لہذا سفارت کو دو سال تک قسطنطنیہ میں انتظار کرنا پڑا۔ اس کے بعد سویز (Suez) کے امیر البحر کرد و غلو جو رئیس کی سرکردگی میں ایک بحری مہم تیار کی گئی، جو انیس جنگی جہازوں پر مشتمل تھی اور ان کے ساتھ توپیں اور سامانِ رسد وغیرہ تھا؛ لیکن اس مہم کا رخ یمن میں ایک بغاوت کو فرو کرنے کے لیے پلٹ دیا گیا اور اس کی جگہ دو جہاز سامانِ رسد اور فوجی فنی ماہرین کے ہمراہ اچے روانہ کر دیے گئے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ جہاز اچے کے سلطان کی ملازمت میں داخل ہو گئے اور وہیں رکے رہے (دیکھیے سغے = Saffet، در TOEM، ۱۰: ۶۰۳-۶۱۳ و ۱۱: ۶۷۸-۶۸۳؛ آئی۔ ایچ۔ اؤردون چارٹلی: عثمانی تاریخ، ۲: (۱۹۴۹ء) ۳۸۸-۳۸۹ و ۳: (۱۹۵۱ء) ۳۱: (۳۳-۳۴) سترہویں صدی کے نصف اوّل میں اچے کی مملکت اپنی خوش حالی کے انتہائی درجے کو پہنچ گئی اور اسکندر مندا کے عہد حکومت میں وہ اپنے پورے عروج پر تھی؛ چنانچہ اسکندر مندا کی وفات کے بعد اسے بیرونی عالم یعنی دنیا کے تاج کے لقب سے سرفراز کیا گیا (سطور بالا: عدد ۱۲)۔ اس کے عہد میں اکیبیر کی حکومت جنوب میں تک پہنچی ہوئی تھی۔ پتنگ (Pahang) اور ملاکا کے خلاف ایک بڑے سمندری بیڑے کے ساتھ مہم لے کر گیا۔ چنانچہ یہی مہم اکیبیر کی ایک شان دار رزمیہ نظم، یعنی حکایت معلّم دگنگ (Hikayat Malém Dagang، طبع H. K. J. Cowan، بیگ ۷: ۱۹۳ء) کا موضوع بنی۔ ۱۶۳۸ء میں اس کے چائین (اسکندر ثانی، سطور بالا: شمارہ ۱۳) کے عہد میں ایک پرتگالی سفارت اچے پہنچی اور اس نے وہاں کے سلطان کو ولندیزیوں کے خلاف جنگ میں اپنا طرف دار بنانے کی ناکام کوشش کی (دیکھیے: Agostino di S. Teresa، Breve racconto del viaggio ... al regno di Achien، روم ۱۶۵۲ء، Histoire de Pierre Berthelot: Ch. Bréard، پیرس ۱۸۸۹ء)۔ سترہویں صدی کے نصف آخر (۱۶۳۱-۱۶۹۹ء) میں چار شہزادوں نے اچے میں حکمرانی کی۔ نسوانی حکومت کا یہ دور اولی بلانگ یعنی سپہ سالاروں

تھیں لیے۔ اس اثنا میں سلطان محمود شاہ کی وفات کے بعد سلطان منصور شاہ (سطور بالا: شمارہ ۳۳) کا پوتا محمد داؤد، جس کی عمر چھ سال کی تھی، سلطان منتخب ہوا۔ سلطان محمد داؤد نے، جو تخت و تاج کا دعویدار تھا، اپنے درباریوں کے ساتھ کیوٹا (Keumala)، واقع پدی، میں پناہ لی، مگر ولندیزی فوج نے اس کا تعاقب کیا اور وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ چھپتا پھرا۔ آخر کار ۱۹۰۳ء میں اس نے اطاعت قبول کر لی، مگر ۱۹۱۷ء میں بعض خفیہ سرگرمیوں کی بنا پر اسے جلا وطن کر دیا گیا۔ سرداران فوج کو، جو نیوی حکام یا ”ملک کے آقا“ (The Achehnese، ۸۸:۱) تھے اور ولندیزی اقتدار کو تسلیم کرنے پر رضامند نہ تھے، ایک ایک کر کے مغلوب کرنا پڑا۔ سب سے زیادہ بااثر اشخاص میں سے ایک بانیس مقیموں کی سنگی کا سردار تیوکنگیمپولم (Teuko Panglima Pòlem) محمد داؤد تھا۔ اب جب کہ سلطان کی حکومت کا خاتمہ ہو چکا تھا ولندیزیوں نے سرداروں (اولی بلانگ) میں سے ہر ایک کو، سوا اُن کے جو اپنے کلاں میں تھے اور جسے سلطان کی ملکیت تصور کیا جاتا تھا، اپنی اپنی جگہ صاحب اختیار حکمران تسلیم کر لیا، مگر ان کے لیے ولندیزی حکومت سے تعلقات کو ایک معاہدے کے ذریعے معین کرنا ضروری تھا۔ سنوک ہر خرنیہ کے مشورے سے معاہدے کی جو شکل منتخب کی گئی وہ Korte verklaring (قلیل المذات معاہدہ) کے نام سے موسوم ہوئی۔ اس معاہدے کی رو سے حکمرانوں نے تسلیم کیا کہ ان کے علاقے ولندیزی ہند کا ایک حصہ ہیں اور یہ اقرار کیا کہ وہ بیرونی طاقتوں سے کسی قسم کے سیاسی تعلقات نہیں رکھیں گے اور آپے کے گورنر کے تمام احکام کی تعمیل کریں گے۔ علاوہ، یعنی لوگوں کے روحانی پیشوا، آزادی کی جدوجہد کے اصلی محرک تھے۔ یہاں ہم صرف ایک مشہور و معروف خاندان ترو تیونگکوز (Tirò-teungkus) کا ذکر کر سکتے ہیں، جس میں چھ سکن (Tjèh Saman) سب سے زیادہ نامور شخص تھا۔ یہ لوگ ترو کے گاؤں سے منسوب تھے، جو پدی کے علاقے میں واقع اور اسلامی علم و دانش کا ایک بڑا مرکز تھا۔ علما جہاد کی تلقین کرتے ہوئے پورے ملک کا دورہ کرتے تھے۔ ان کا جنگی سرمایہ وہ زکوٰۃ تھی جو لوگوں پر عائد کی جاتی تھی۔ مقامی سردار ... نہیں پشت و کھیل دیے گئے اور جنگ ایک طویل مدت تک بڑے جوش و خروش کے ساتھ اس وجہ سے جاری رہی کہ اس نے ایک مذہبی جہاد کی شکل اختیار کر لی تھی۔ حکایت ہرننگ سببی (Hikayat Prang Sabi) (طبع H. T. Damsté، در BTLV، ۸۴، ۱۹۲۸ء)؛ ۵۴۵: بعد) جس میں دینداروں کو جہاد کی دعوت دی گئی ہے، اسی زمانے کی تصنیف ہے۔ جب سلطان نے، جو سلطنت کا دعویدار تھا، اطاعت قبول کر لی تو علما اور بعض سردار (اولی بلانگ) بے قاعدہ (guerrilla) جنگ لڑتے رہے؛ اگرچہ ہنگیمپولم نے بھی سلطان کی اطاعت کے چند ماہ بعد ہتھیار ڈال دیے۔ ۱۹۱۱ء میں تیونگکوز مخت (Teungku Ma'at) بھی، جو ترو تیونگکوز کا آخری سردار تھا، مارا گیا۔

ان تین بنیادی اسباب و عوامل کی پوری اہمیت کو سمجھنے اور اس کے مطابق اپنی

کے حق میں قدرتی طور پر بہت مفید تھا، جن کا اقتدار اور اختیارات اس کی وجہ سے بہت بڑھ گئے، لیکن اس کے برعکس بہت سے لوگ اس صورت حال کو پسند نہیں کرتے تھے اور انھوں نے سکتے سے حاصل کردہ ایک فتویٰ کی سند پر یہ اعلان کیا کہ شرع کی رو سے کسی عورت کا برسر حکومت ہونا ممنوع ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اٹھارہویں صدی کی ابتدا میں خاندانی جنگوں کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا۔ بعض امیر، جنھوں نے تخت حاصل کرنے کے لیے جنگ کی، سید (یعنی [حضرت امام] حسین کی اولاد سے) تھے اور آپے میں پیدا ہوئے تھے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور جمال (سطور بالا: شمارہ ۲۰) تھا۔ ۱۷۲۶ء میں اسے معزول کر دیا گیا مگر اس کے بعد بھی خاصے عرصے تک آئندہ آنے والے سلاطین کا مقابلہ کرتا رہا اور مغلہ دیگر سلاطین کے وہ احمد (سطور بالا: شمارہ ۲۳)، جو بگس (Bugis) نسل کا ایک شخص تھا (اکیسویں حکمرانوں کے آخری خاندان کا مورث) اور اس کے بیٹے جوہن شاہ (سطور بالا: شمارہ ۲۴) کے مقابلے میں ڈٹا رہا۔ جمال اور جوہن شاہ کا مقابلہ اور اوّل الذکر کی موت اکیسویں کی ایک بڑی رزمیہ: حکایت پوت جت محمد (Pòtjut Muhamat) تا حال غیر مطبوع: قتب Snouck Hurgronje: The Achehnese، ۲: ۸۸-۱۰۰) کا موضوع ہے؛ یہاں تک کہ جب شاہی دربار کا اقتدار اور اس کی دولت و ثروت بتدریج بے حقیقت سی رہ گئی تب بھی اکیسویں کے دلوں میں فی الواقع زمانہ حال تک اپنے حکمرانوں کے لیے تعظیم و تکریم کا ایک زبردست جذبہ باقی رہا۔ جن کی وہ ایک شاندار ماضی کے نمائندوں کی حیثیت سے بڑی عزت کرتے تھے۔

([P.VOORHOEVE] و TH. W. JUYNBOLL)

اُچے کی جنگ: انیسویں صدی میں اکیسویں کی قزاقی اور بروہ فروشی اور ہمسایہ ملکوں میں ان کی تاخت و تاراج نے ایک مسلسل خطرے کی صورت اختیار کر لی۔ ابتدا میں ولندیزی حکومت اس قابل نہ تھی کہ وہ اس خرابی کو دور کر سکے۔ کیونکہ ۱۸۲۳ء میں اس نے انگلستان سے یہ عہد کیا تھا کہ وہ سامرا میں اپنے اقتدار کو شمال کی جانب وسعت نہ دے گی، لیکن یہ پابندی ۱۸۷۱ء میں انگلستان سے ایک نئے معاہدے کی رو سے رفع ہو گئی اور ۱۸۷۳ء میں ولندیزی حکومت نے اپنی سپاہ ساحل پر اتار دی۔ اس سے اُچے کی جنگ شروع ہوئی، جو چند قفوں کے ساتھ ۱۸۷۳ء سے ۱۹۱۰ء تک جاری رہی، بحالی کے مؤثر الذکر سال میں یہ سمجھا گیا کہ پورے طور پر امن بحال ہو گیا ہے۔

مجموعی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اکیسویں کی اس غیر متوقع مزاحمت کے تین عناصر تھے: علما، سرداران فوج (اولی بلانگ) اور سلطان۔ ان تینوں میں علاقوی ترین اور سلطانی حکومت سب سے زیادہ کمزور عنصر تھا۔ یہ آخری بات قابل فہم ہے، کیونکہ جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا سلطان کا اثر و رسوخ بہت محدود تھا۔ سلطان کا قلعہ یعنی کوہ راجا فتح کر لینے سے ولندیزیوں کی نظر میں سلطان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور ولندیزیوں نے اس کا منصب اور اس کے اختیارات

(Bestuurschool) کی تربیت تک ہوتی تھی۔

اس انڈونیشی انتظامی ڈھانچے پر ولندیزی بندوبست منڈھا گیا تھا۔ اس نظام کا مقصد یہ تھا کہ ان اداروں کے ذریعے سے امن وامان، نظم و نسق اور قانون کی حکومت قائم کرے اور ملک کو معاشی اور ثقافتی لحاظ سے ترقی کی راہ پر ڈالے۔ ان مقاصد کے پیش نظر اچے اور متعلقہ علاقوں کی حکومت (جو بعد میں ریڈینڈی بن گئی) ایک گورنر کے ہاتھ میں تھی، مگر اسے بالآخر چار اضلاع میں تقسیم کر دیا گیا تھا اور ان میں سے ہر ایک کا نظم و نسق مدگار ریڈینڈنٹ (Assistant Resident) کے سپرد کر دیا گیا۔ یہ چار اضلاع حسب ذیل تھے: (۱) اچے کا ضلع: (۲) شمالی ساحل کا ضلع: (۳) مشرقی ساحل کا ضلع اور (۴) مغربی ساحل کا ضلع۔ پھر اپنی جگہ یہ چاروں اضلاع کل اکنیس چھوٹے ضلعوں میں منقسم تھے، جن میں سے ہر ایک، ایک ضلع دار (Controleur) کے زیر انتظام تھا۔

حکومت کی حکمت عملی کا رجحان مستقل طور پر یہ تھا کہ سرداروں میں ابتدائے عمل کی ذاتی صلاحیت کو زیادہ ترقی دی جائے اور انڈونیشی نظام حکومت کو مغربی معیاروں کے مطابق بنا دیا جائے، لہذا پرانے نمونے کے سردار نے، جو ایک قدیم مطلق العنان حاکم کی طرح حکومت کرتا تھا، اپنی جگہ رفتہ رفتہ کم عمر اور زیادہ ترقی پسند آدمیوں کے لیے خالی کر دی۔

اس طرح سے ولندیزی عملداری میں پورا نظم و نسق اولی بلائنگ برادری کے ہاتھ میں رہا۔ یہ ایک ایسی برادری تھی جو ایک طرف ان خاندانوں کے مابین باہمی شادیوں سے منگھم ہو گئی تھی جو پہلے بھی مختلف طریقوں سے ایک دوسرے سے وابستہ تھے، لیکن اس کے برعکس قدیمی عداوتوں کی کارفرمائی کے باعث ایک دوسرے سے جدا بھی تھے۔ علاوہ ازیں اس برادری کا تفوق محض حکمرانی کے دائرے تک محدود نہ تھا، بلکہ ”عادت“ کی زو سے عدل و انصاف کا محکمہ بھی اولی بلائنگ کے ہاتھ میں تھا، بحالیکہ ”حکم“ (شریعت) کی زو سے وہ اپنے علاقے کے مذہبی رہنما بھی تھے۔ مزید برآں انھیں اکثر اہم تجارتی اور دوسرے معاشی فوائد بھی حاصل تھے اور وہ بالعموم وسیع املاک اپنے تصرف میں رکھتے تھے، خاص طور پر پدی میں، جہاں ابھی تک قرون وسطی کا سا جاگیر داری نظام رائج تھا۔ آخر میں چونکہ ہر قسم کی تعلیم و تربیت کے لیے ان کے بچوں کی جانب سب سے پہلے توجہ کی جاتی تھی اس لیے ایک مہنی میں انھیں ایک قسم کی علمی اجارہ داری بھی حاصل تھی۔

جب جنگ جاپان شروع ہوئی تو اس وقت تین اولی بلائنگ نمایاں اہمیت رکھتے تھے: (۱) تیو کو نجاء عارف (Teuku Nja' Arif)، جو ۲۶ مہینوں کی سگی کا سردار تھا اور جس نے قومی مجلس (Volksraad) میں ۱۹۳۱ء تک اچے کی نمائندگی کی تھی؛ (۲) گلنپنگ پائیونگ (Glumpang Payōng) پدی کا حکمران تیو کو محمد حسن، جو گزشتہ زمانے میں ریڈینڈی کے دفاتر واقع کوشہ راجا میں کام کر چکا تھا اور جہاں وہ سیاسی حکمت عملی پر بہت اثر انداز رہا تھا؛ (۳) تیو کو حاجی جیجی (Tijhi) محمد جہان عالم شاہ (Alamsjah)، جو بیوٹکن (Bireuën) کا

حکمت عملی اور طریق کار کو ڈھالنے کی صلاحیت ولندیزی حکومت میں بہت عرصے کے بعد پیدا ہوئی۔ ہر خرنیہ کی تحقیقات نے سب سے پہلے وہ سیاسی بصیرت پیدا کی جس پر گورنر J. B. van Heutsz (۱۸۹۸-۱۹۰۳ء)، گورنر G. C. E. van Daalen (۱۹۰۵-۱۹۰۸ء) اور گورنر H. N. A. Swart (۱۹۰۸-۱۹۱۸ء) کی فوجی مہمات جینی کی جاسکیں (کپ Snouck: K. van der Maaten Hurgronje en de Atjèh-Oorlog, دو جلد، Oostersch Instituut، لاہڈن ۱۹۳۸ء اور وہ تصانیف جن کی فہرست اس میں درج ہے)۔ گورنر Swart آخری گورنر تھا، جسے اچے میں بیک وقت شہری حکومت اور فوجی قیادت تفویض کی گئی۔

ولندیزی نظم و نسق: چونکہ اچے کی جنگ نے سلطان کی حکومت کا خاتمہ کر دیا تھا اس لیے یہ سمجھا جاتا تھا کہ اعلیٰ اقتدار سلطان کے نائبین یعنی سرداروں اولی بلائنگ کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ اس سیاسی نظام کو جو اپنے جواز کی ”سند“ عادت“ (مقامی رکی قانون) سے حاصل کرتا تھا ولندیزی اداری نظام میں مندرجہ ذیل طریقے سے جگہ دے دی گئی: اولی بلائنگ کے علاقوں کو ”ویسی ریاستوں“ (zelf-besturende landschappen) کے طور پر تسلیم کر لیا گیا اور ولندیزی حکومت سے ان کا تعلق قلیل المذت معاہدے (Korte verklaring) کی رو سے متعین کیا جاتا تھا۔ اس قاعدے سے اچے کلاں اور بنگکلن کا چھوٹا ضلع مستثنیٰ تھے کیونکہ ان دونوں کو ایسے علاقے قرار دیا گیا جن کا انتظام براہ راست حکومت کے ہاتھ میں تھا (rechtstreeks bestuurd gebied) تین سگیوں کے علاقے کو بھی اسی نوعیت کے علاقوں میں اس لیے شامل کر لیا گیا کہ فتح کے بعد غلط طور پر یہ فرض کر لیا گیا تھا کہ باقی اچے کے برعکس یہاں کے سردار سلطان کے ملازم فعال تھے۔ بنگکلن کے سرحدی علاقے کی شمولیت تاریخی وجوہ کی بنا پر عمل میں لائی گئی۔ اس ضلع کا ایک حصہ اس سے پہلے ہی تپانولی (Tapanuli) کی ریڈینڈی کے ایک جزو شکل میں ولندیزی حکومت کی عملداری میں شامل کیا جا چکا تھا، لہذا یہاں کے نظم و نسق کا طریقہ متعین کرنے میں اسی نظام کی پیروی کی گئی جو ریڈینڈی میں اور جگہ رائج تھا؛ لیکن یہاں بھی نظم و نسق کے ڈھانچے کو، جو رواج پر مبنی تھا، برقرار رکھا گیا؛ چنانچہ بنگکلما سگی، اولی بلائنگ اور اسی طرح کے دوسرے لوگ بحیثیت مقامی سرداروں کے سرکاری فعال بنادے گئے۔

عادت کا نظام، جسے اس طرح نظم و نسق میں ضم کر لیا گیا، ایک لامحدود خوراک کا مرقع پیش کرتا تھا۔ وہ تقریباً ایک سو سرداروں (اولی بلائنگ) پر، جو خود مختار حکمرانوں کی سی حیثیت رکھتے تھے اور ان کے علاوہ تقریباً پچاس بنگکلما سگی۔ اولی بلائنگ اور متفرق القاب رکھنے والے مقامی سردار بھی شامل تھے۔ ہر ایک علاقائی وحدت کا رقبہ بالا اختلاف ایک گاؤں سے لے کر ایک ولندیزی صوبے کے مساوی تھا اور آبادی چند سو سے لے کر پچاس ہزار تک تھی اور حکمرانوں کی تعلیم معمولی ابتدائی (Primary) نصاب سے لے کر بنا دیا کے سول سروس کالج

حکمران تھا۔

در حالیکہ سرداروں (اولی بلانگ) کا گردہ اس طرح بیش از پیش اپنے کو ولندیزی نظام سے قریبی طور پر وابستہ کرتا گیا، علما کے گردہ میں بحیثیت مجموعی ولندیزیوں کی مخالفت کی روایت برقرار رہی۔ اچے کی جنگ کے دوران میں علما نے جو برتری حاصل کر لی تھی وہ امن و امان کی بحالی کے بعد دوبارہ سلب ہو گئی اور اولی بلانگ کا پرانا اقتدار از سر نو قائم ہو گیا، لہذا ان دونوں گروہوں کے درمیان، جو جنگ کے دوران میں ایک دوسرے سے تعاون کرتے رہے تھے، بتدریج منافرت پیدا ہوتی گئی۔ اچے کی تاریخ میں اس منافرت کا بار بار اظہار ہوتا رہا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علما اولی بلانگ کو مختار تصور کرنے لگے۔

ولندیزی نظام حکومت کی قدیمی پالیسی کے مطابق مذہبی زندگی کو آزادی کے ساتھ نشوونما حاصل کرنے کا موقع دیا گیا تھا۔ پہلے پہل تو انکو راجا کیوالا (جس کا والد محمد شاہ، سطور بالا: شمارہ ۳۱، کا پر پوتا تھا) مذہبی امور میں مشیر کے فرائض انجام دیتا رہا، لیکن اس کی وفات کے بعد یہ عہدہ دوبارہ چر نہیں کیا گیا اور اس کے ساتھ ہی مذہبی معاملات کے متعلق وہ مجلس شوریٰ، جسے ۱۹۱۹ء میں مجلس علما (”راو علما“ ulama raad) کے نام سے قائم کیا گیا تھا اور جس کی مرکزی شخصیت سلطان کا یہ صاحب علم خلف تھا، موقوف کر دی گئی؛ اس لیے بعد میں ولندیزی حکام مذہبی دائرے کے اندر حالات کے بارے میں اپنی معلومات کے لیے سرداروں پر اعتماد کرنے لگے، جنھیں قانونی طور پر ان کے اپنے اپنے علاقوں میں مذہبی راہنما تصور کیا جاتا تھا۔ بالآخر جاپانی حملے سے ۱۹۴۱ء میں پہلے سابق سلطان کے ایک اور خلف تو انکو عبدالحزیز کو، جو کوہنہ راجا کی مسجد کا امام تھا، غیر سرکاری طور پر مذہبی مشیر بنا دیا گیا۔ وہ اس مفہوم میں ”علما“ نہیں تھا جس میں اس لفظ کو اچے میں استعمال کیا جاتا تھا اور اگرچہ وہ عالم (دیکھیے اوپر) کہلاتا تھا، تاہم اسے اپنے نامور پیش رووں کی سی عزت و توقیر حاصل نہ تھی۔

دنیوی تعلیم سے دوسرے درجے پر مذہبی تعلیم کی اہمیت برقرار رہی، چنانچہ ابتدائی دینی تعلیم کے علاوہ اچے میں بہت سے ثانوی سکول دینی تعلیم کے نام سے تھے، جن میں جغرافیہ، تاریخ، معاشیات وغیرہ مضامین بھی پڑھائے جاتے تھے۔ بہت سے سردار (اولی بلانگ) اس بات کا خاص طور سے خیال رکھتے تھے کہ ان کے علاقے میں ایک یا ایک سے زائد دینی مدرسے موجود ہوں، جن میں درس دینے والے مصر کے تعلیم یافتہ، متنگ کہاؤ (Minangkabau) یا خود اچے کے تربیت یافتہ علما ہوں، جن کی شہرت کی بدولت خود ان کی اپنی نیک نامی میں اضافہ ہو جائے۔ رہی یہ بات کہ یہ علما اکثر اوقات کم و بیش علانیہ طور پر مغرب کے دشمن ہوتے تھے، تو انھیں اس بات کو مجبوراً گوارا کرنا پڑتا تھا۔

ولندیزیوں کے خلاف جدوجہد میں تیسرا عنصر سلطان کی حامی جماعت تھی، مگر اس کا کردار ختم ہو چکا تھا۔ سلطان، جو تخت کا دعویدار تھا، ۱۹۳۹ء میں بناو یا میں انتقال کر چکا تھا اور اس کے بیٹے کو اچے واپس آنے کی اجازت دے دی گئی تھی۔

شاہی خاندان کے دیگر افراد، جو اچے میں ۱۹۳۹ء گئے تھے، بہت کم اثر و رسوخ رکھتے تھے، مگر تو انکو محمود اس سے مستثنیٰ تھا۔ وہ ایک اہم سیاسی شخصیت کا مالک تھا، جس نے بناو یا کے سول سروس کالج میں تربیت پائی تھی۔ اچے واپس آنے سے پہلے، جہاں کے ریڈیو سنٹ کی ملازمت میں اس کا تقریبہ حیثیت ایک اعلیٰ دیسی حاکم ہوا، ۱۹۳۱ء میں تھو کو نچاء عارف کے بعد وہ مجلس عوام (Volksraad) کا رکن ہو گیا اور دعویدار سلطان کی وفات کے بعد شاہی خاندان کا مسلمہ سربراہ بن گیا۔ ۱۹۳۹ء میں اکیبیر کے بعض تاجروں نے سلطانی حکومت بحال کرنے کی جوہم شروع کی تھی اسے کچھ تائید حاصل نہ ہو سکی؛ اولی بلانگ کی جانب سے علما اس کی کچھ بھی حمایت نہ کی گئی، کیونکہ انھیں اس تحریک میں خود اپنی جاہ و منزلت کے لیے خطرہ نظر آ رہا تھا۔

سیاسی صورت حال اپنی جگہ پر سدھرتی گئی۔ مزاحمت کا آخری واقعہ ۱۹۳۳ء میں پیش آیا اور متعین فوج بتدریج کم کر دی گئی۔ کفار سے نفرت اور جہاد کا خیال مذہبی شعور کے ... مظاہرے تھے۔ اب ان کی جگہ ... مقامی اکیبیر حب الوطنی نے لے لی، جس کا اظہار اس طرح ہوا کہ وہ اپنے گھر میں خود مالک و مختار بننا چاہتے تھے اور حکومت کے نظم و نسق میں اپنے ہم وطنوں کے لیے بیشتر تعداد میں عہدے حاصل کرنے کی طبعی خواہش رکھتے تھے۔

اکیبیر کی قوم ابھی تک مشکل ہی سے زمانہ حال کے نظریات قوم پرستی کی گرفت میں آئی تھی۔ یہی بات محمدیہ تحریک کے بارے میں صحیح ہے، جس کی ابتدا جاوا میں ہوئی تھی۔ اگرچہ اس تحریک نے اپنا نصب العین مذہبی زندگی کا ارتقا قرار دیا تھا اور اس کے تعلقات تمام انڈونیشیا سے تھے، تو بھی اسے اکیبیر کی مذہبی زندگی کی ہم نوائی حاصل نہ ہوئی۔ باوجود اپنی اکیبیر قیادت کے بدیہی طور پر ایک غیر اکیبیر تحریک تھی، جس نے زیادہ تر غیر اکیبیر عناصر کو اپنی طرف متوجہ کیا یا مقامی طور پر اکیبیر معاشرے کے جنگجو عناصر کو، جو کسی خالص سیاسی تحریک کی عدم موجودگی میں مذکورہ بالا تحریک میں اپنی سیاسی اور معاشرتی آرزوؤں کی تسکین تلاش کر رہے تھے۔ اس نوخیز اسلامی جدت پسند تحریک کے مذہبی نظریات اکیبیر کے قدامت پسند لوگوں کے نظریات سے بالکل مختلف تھے۔

محمدیہ کے جدت پسندانہ نظریات کے مقابلے میں ۱۹۳۹ء میں پوسا (PUSA) یا Persatuan Ulama seluruh Atjeh (Bireuën) میں بیوسکن کے حکمران کی بااثر حمایت میں عمل میں آیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اچے کے چوٹی کے علما کی رہنمائی میں یہ تنظیم اُس خالصہ راسخ العقیدہ مذہبی زندگی کی تشکیل کا ذریعہ بن جائے جو اکیبیر کی خصوصیت ہے۔ یہ ضروری نہیں تھا کہ اس کی رکنیت محض علما تک محدود ہو۔ ہر شخص جو اپنے آپ کو اس کے مقاصد سے ہم آہنگ کر سکے، اس میں شامل ہو سکتا تھا اور اس کا سب سے زیادہ نمایاں سربراہ کیو متنگن (پدی) کا رہنے والا تھو کو محمد داؤد پور یا پ (Beureu'eh) تھا۔ بظاہر

تیو کو مینگیمیا پول محمد داؤد کے بیٹے سے حاصل ہوئی، بحالیکہ اول الذکر جنگ شروع ہونے سے کچھ عرصے پہلے فوت ہو گیا تھا۔ جھلنگ میں لاگیوین (Lageuën) کے تیو کوسابی (Sabi) کی شرکت نے، جو ان دو مقامی حکمرانوں میں سے تھا جنہوں نے اس سے پہلے سلطانی حکومت کو بحال کرنے کی تحریک کی حمایت کی تھی، وہاں کی بغاوت کی نوعیت پر اپنی مہر ثبت کر دی۔ لہذا اچے کی جنگ کے زمانے کا تیسرا عنصر، یعنی سلطانی حکومت کا حامی، بھی اس موقع پر دوبارہ ظہور میں آ گیا۔ اس تحریک کو جاپانیوں کی طرف سے تقویت پہنچی، کیونکہ دسمبر ۱۹۴۱ء میں پینانگ (Penang) کے سقوط کے فوراً ہی بعد وہاں کی اکیٹیو نوآبادی میں سے ایک پانچواں دستہ مرتب کر لیا گیا جس نے اپنے کارکنوں کو جاپانی تسلط سے پناہ ڈھونڈنے والوں کے گھیس میں اچے روانہ کر دیا۔ جاپانیوں کے ساحل پر اترنے سے کچھ ہی عرصے پہلے تیو کو نجاء عارف بغاوت میں شریک ہو گیا اور اس کے بعد گلپینگ جھونگ کے تیو کو محمد حسن نے بھی یہ اعلان کر دیا کہ وہ جاپانیوں کے حملہ آور ہونے سے پہلے ہی ان سے نامہ و پیام کر چکا تھا۔

سرداروں (اولی بلانگ) اور علما کے بارے میں جاپانیوں کی روش شروع ہی سے ولندیزیوں سے مختلف تھی۔ انھیں ابتداء ہی سے علما کی تائید اس حد تک حاصل ہو گئی کہ شاید کسی اور جانب سے نہ حاصل ہوئی ہو، تاہم پوسا کی اس کوشش کو جاپانیوں نے پسند نہیں کیا کہ وہ مقامی سرداروں (اولی بلانگ) سے اقتدار کو منتقل کر کے اپنے ہاتھ میں لے لے، کیونکہ وہ اس بات کی اجازت نہیں دے سکتے تھے کہ ”عادت“ پر مبنی حکومت کے کل پڑزوں کی برطرفی سے موجودہ معاشرتی نظام درہم برہم ہو جائے۔ اس سے ان کی اپنی فوجی طاقت کو نقصان پہنچ جاتا۔ اس کے برعکس جاپانی حکمت عملی کا بڑا مقصد یہ تھا کہ ان دونوں سیاسی طاقتوں، یعنی ”عادت“ اور ”حکم“ (یعنی احکام شریعت) کو باہم متحد کر دیں، تاکہ عوام کا تعاون مجموعی طور پر حاصل کر سکیں، لہذا بعینہ ولندیزیوں کی طرح جاپانیوں نے بھی یہ کوشش کی کہ دونوں گروہوں کے درمیان توازن قائم رکھیں؛ چونکہ حقیقت میں اولی بلانگ نے بھی بغاوت میں اہم حصہ لیا تھا، اس وجہ سے یہ حکمت عملی جاپانیوں کے لیے قابل قبول تھی۔

اس طرح اولی بلانگ کی حکومت برقرار رہی، بلکہ ملکی نظم و نسق کے دائرے میں ان کی حیثیت اور زیادہ مستحکم ہو گئی۔ ولندیزی سرکاری حکام کی جگہ انڈونیشی گنچوؤں (Gun-chōs) نے لے لی، جنہیں ایک کے سوا، اولی بلانگ خاندانوں کے سربراہوں میں سے منتخب کیا گیا تھا۔ دوسرے اداروں نے اس وفد میں اچے کی نمائندگی کی جو ۱۹۴۳ء میں ساٹرا سے جاپان گیا تھا۔ ان میں سے ایک سردار، یعنی تیو کو محمد حسن، اس وفد کا قائد مقرر کیا گیا تھا۔ اچے کی مشاورتی مجلس میں، جو ۱۹۴۳ء کے اختتام پر قائم کی گئی تھی، تیو کو نجاء عارف کو اس کا صدر اور تیو کو محمد حسن کو اس کا نائب صدر منتخب کیا گیا۔ جس طرح اسے شروع میں مرتب کیا گیا اس کے ارکین کی اکثریت اولی بلانگ کے طبقے سے تعلق رکھتی تھی، لیکن جب ۱۹۴۵ء

یہ تحریک ایک اہم ضرورت کو پورا کرتی تھی۔ اس کے ذریعے قدامت پسند اور ترقی پسند دونوں طرح کے علما کو یکجا کر دیا گیا اور اس کی شاخیں اچے میں ہر جگہ قائم ہو گئیں۔ ولندیزیوں سے دشمنی مول لینا تو درکنار کسی طرح کی سیاسی حیثیت اختیار کرنا اس تحریک کے مقاصد کے منافی تھا۔ سرداران قوم اور حکومت کی جانب اس کی روش بالکل صحیح تھی، لہذا اور بہت سے سرداروں نے اپنی اپنی مقامی شاخوں کے مشیر کی حیثیت منظور کر لی اور تو انکو محمود کو سرپرست کا منصب پیش کیا گیا۔ نو جوانوں کی ایک تحریک ہنوڈا پوسا (Pemuda Pusa) کے نام سے شروع کی گئی، جس کا مرکز ایدی میں تھا۔ زیادہ تر ترقی یافتہ اور جدوجہد کرنے والے عناصر نے روحانی قانون کے دباؤ کے خلاف رد عمل کے طور پر اس تحریک میں پناہ ڈھونڈی اور اسے اپنے نظریات کے اظہار کا ذریعہ بنانا چاہا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ نو جوانوں کی تحریک جلد ہی ایک جہادی اور تحریمی نوعیت اختیار کرنے لگی؛ چنانچہ پوسا بذات خود علما کے ہاتھوں میں ولندیزی حکومت اور اولی بلانگ کے خلاف ان کی جدوجہد میں ایک موثر ہتھیار بن گئی۔

اس دور کی اقتصادی ترقیات اور تعلیم کے نہ ہی پہلو پر ہم مختصر طور پر بحث کر چکے ہیں۔ دیوبی تعلیم بلا توقف پھیلتی گئی، چنانچہ جاپانی حملے کے وقت اچے میں ایک اونچے درجے کا سکول تھا؛ تیسرا ایسے سکول تھے جو مغربی طرز کی ابتدائی تعلیم دیتے تھے؛ تین سواڑ تالیس ابتدائی ورنیکلر (vernacular) سکول اور پینتالیس vervolgscholen یا اونچے درجے کے ورنیکلر سکول تھے اور ایک تجارتی اور صنعتی مرکز تھا۔ انھیں یا تو ولندیزی حکومت نے قائم کیا تھا یا مقامی ریاستوں نے۔ اس کے علاوہ کچھ نجی (Private) سکول بھی تھے، جن میں مغربی طرز کی ابتدائی تعلیم دی جاتی تھی اور جن کی امداد محمدیہ اور محسن سسٹم (Taman Siswa) انجمنیں کرتی تھیں۔

جاپانی قبضہ: اس سے پیشتر کہ مارچ ۱۹۴۲ء میں جاپانی فوجیں اچے پر قابض ہوں، اچے نکال اور شمال اور مغرب کے ساحلی اضلاع میں ولندیزی حکومت کے خلاف بغاوتیں شروع ہو چکی تھیں۔ ان بغاوتوں نے ایک قومی خروج کی شکل اختیار کر لی تھی، خاص طور پر بامیس مقیموں کی سنگی نیز مغربی ساحل پر جھلنگ (Tjalang) کے چھوٹے ضلع میں جاپانی فوجوں کے ساحل پر اترنے کے بعد بغاوت سرعت سے پھیل گئی، جیسا کہ اچے کی جنگ کے زمانے میں ہوا تھا۔ بغاوت کا اہم ترین عنصر علما پر مشتمل تھا۔ اس کی قیادت پوسا اور ہنوڈا پوسا کے سربراہ کی حیثیت سے تیو کو محمد داؤد دیو ریواہ کر رہا تھا، بحالیکہ یہ مذکورہ بالا جماعتیں پورے اچے میں اثر و رسوخ رکھنے کی بنا پر جہادی تبلیغ کے لیے بہت موزوں تھیں۔ سرداروں (اولی بلانگ) کی شرکت شروع میں چند غیر مطمئن سیاسی عناصر تک محدود رہی، جو محض مقامی اہمیت رکھتے تھے۔ اس واقعے کی توجیح کہ بامیس مقیموں کی سنگی میں بغاوت نے ایک قومی خروج کی شکل اختیار کر لی، اس تائید و اعانت سے ہوتی ہے جو علما کو اس سنگی کے سربراہ اور اچے کی جنگ کی عظیم مزاحمت کے قائد

اور کچھ عرصے کے بعد قتل کر دیا گیا۔ ان گرفتاریوں کے وقت، جو بڑے پیمانے پر عمل میں آئیں، پیوٹنگن کا حکمران پہلے ہی کئی ماہ سے قید تھا۔ حکایت بد رنگ سببی (یعنی دھوت جہاد) کے کسی نسخے کا پاس رکھنا یا اسے پڑھ کر سنانا جرم قرار دیا گیا۔ دو مثالیں ایسی ہیں جن میں علانیہ طور پر مزاحمت کی گئی۔ شروع میں ۱۹۴۲ء ہی میں لہو سیو ماو (Lhō, Seumawè) کی تحصیل میں واقع یاو (Bayu) کے مقام پر بغاوت رونما ہوئی۔ وہاں ایک ”علا“ تینکو عبد الجلیل کے متعلق، جو اپنی نوعمری کے باوجود ایک وسیع مذہبی جماعت کا پیشوا تھا، یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے جاپانیوں کے خلاف پرنگ سبی (جہاد) کی تلقین کی تھی؛ چنانچہ وہ اپنے ساتھیوں سمیت ایک خون ریز جنگ میں مارا گیا۔ ۱۹۴۵ء میں پیردین کی تحصیل پندراہ (Pandraih) کے مقام پر ایک اور بغاوت ہوئی۔ یہاں اشیاء ضروریہ کی بالآخر فراہمی کے بھاری معاشی بوجھ اور بیگار کی وجہ سے بغاوت رونما ہوئی، جسے وحشیانہ سختی کے ساتھ دبا یا گیا۔

جاپانی حملے کا ابتدا میں تو صرف یہ نتیجہ نکلا کہ لوگوں کے دلوں میں کافر کی نفرت از سر نو تازہ ہو گئی، لیکن جب جاپانی دباؤ بڑھتا گیا تو مقامی حب الوطنی کے مثبت جذبے کو فروغ حاصل ہوا، جس کی وجہ سے اکیتھو کی یہ امنگ اور بڑھ گئی کہ وہ حکومت اپنے ہاتھ میں لیں، جاپانیوں کی طرف سے آزادی کے وعدے کا نتیجہ یہ ہوا کہ حب الوطنی اتحاد کے ایک ایسے نظریے میں تبدیل ہو گئی جو مذہب پر مبنی ہوتے ہوئے پورے انڈونیشیا پر حاوی تھا۔

انڈونیشیا کی آزادی: اگست ۱۹۴۵ء میں جاپانیوں کے ہتھیار ڈال دینے کے بعد اچے میں ولندیزی حکومت بحال نہ ہو سکی، بلکہ صرف سابانگ کے جزیرے پر ولندیزی فوج نے قبضہ کر لیا۔ اس طرح اولی بلانگ اور علا کے درمیان ایک آخری فیصلے کا راستہ کھل گیا، چنانچہ دسمبر ۱۹۴۵ء میں خانہ جنگی کا آغاز ہوا اور آخر کار فروری ۱۹۴۶ء میں اولی بلانگ کی قوت فنا ہو گئی۔ کئی سرداروں (اولی بلانگ) کے خاندان اس طرح قتل کر دیے گئے کہ ان کا ایک بچہ تک زندہ نہ رہا۔ اولی بلانگ خاندانوں کے سینکڑوں افراد جمہوریت کے دشمن قرار دیے گئے اور جمہوری حراستی کیمپوں میں جا کر غائب ہو گئے اور ان کی املاک ضبط ہو گئیں۔ ان میں ۲۶ مقیموں کا سگی اور پیوٹنگن کا حکمران بھی شامل تھے۔

اولی بلانگ کے اقتدار کی اس بربادی کو محض ”عادت“ (رواج) اور ”حکم“ (شریعت) کے باہمی تضاد کا نتیجہ تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں معاشرتی، سیاسی اور معاشی اسباب بھی کارفرما تھے۔ معاشرے میں اولی بلانگ کو بہ حیثیت مجموعی جو مرتبہ حاصل تھا اور جس کی کیفیت کسی قدر تفصیل سے اوپر بیان کی گئی ہے اس کے خلاف مذہب ایک معاشرتی انقلاب کا آلہ کار بن گیا۔

اس خانہ جنگی میں پوسا کے فتح یاب ہونے کے جلد ہی بعد اس کا سربراہ تینکو محمد داؤد بیور یوایہ اچے کا فوجی ناظم بن گیا۔ اس کے ساتھیوں نے نظم و نسق، پولیس اور محکمہ عدل و انصاف میں وہ عہدے سنبھال لیے جو اس سے پہلے اولی

میں اسے از سر نو ترتیب دیا گیا تو یہ شکل قائم نہ رہی۔ بایں ہمہ اولی بلانگ کے علی الرغم علا کا مقام خاصاً مستحکم ہو گیا، چنانچہ ۱۹۴۳ء کے شروع میں تینکو محمد العزیز پورے اچے کے لیے مذہبی امور کا مشیر مقرر ہوا اور چند ماہ کے بعد اسے دینی امور سے متعلق مشاورتی مجلس کا صدر بنا دیا گیا، جو اسی زمانے میں مرثب کی گئی تھی۔ تینکو محمد داؤد بیور یوایہ کو اس مجلس کا نائب صدر مقرر کیا گیا جس کی شاخیں پورے اچے میں پھیلی ہوئی تھیں اور وہ جلد ہی اس میں ایک نمایاں شخصیت بن گیا۔ اس مجلس کا اور اس قسم کی دوسری تنظیمات کا بڑا مقصد یہ تھا کہ مذہب کو جاپانی جنگی کوشش کے کام میں لایا جائے۔ جب ۱۹۴۴ء میں مذہبی مقدمات کی سماعت کے لیے ایک عدالت شوکیو ہوان (Shukyō-hōin) کے نام سے قائم کی گئی تو اس میں بھی تینکو محمد داؤد بیور یوایہ اور اس کی پوسا جماعت کا غلبہ تھا۔ آخر میں پوسا کی مجلس عاملہ کا ایک رکن دینی تعلیم کا نگران مقرر کیا گیا۔ تینکو محمد داؤد بیور یوایہ اور متعدد دوسرے علما اچے کی پہلی اور دوسری دونوں مجلسوں کے رکن تھے۔

عدل و انصاف کا محکمہ بھی از سر نو مرثب کیا گیا اور اسے بہت حد تک سرداروں (اولی بلانگ) کے تصرف سے الگ کر دیا گیا، بالخصوص مجلس بیٹوں کی عدالتوں (کوہوان Ku-hōin) میں جن لوگوں کو ارکان نامزد کیا گیا ان میں سے بہت سے پوسا کے حامی، تحریک مزاحمت کے علم بردار اور اولی بلانگ کے دوسرے دشمن شامل تھے۔

دونوں گروہوں میں توازن برقرار رکھنے کی یہ حکمت عملی نہ تو اولی بلانگ ہی کے لیے تسلی بخش ہو سکتی تھی اور نہ علما ہی کے لیے۔ یہ صحیح ہے کہ اب ”عادت“ (رواجی قانون) ماکہ اور ”حکم“ (شریعت) اس کی فرمانبرداری لوٹتی نہ رہی تھی، لیکن علما صرف اس صورت میں مطمئن ہو سکتے تھے کہ ”حکم“ تو ماکہ بن جائے اور ”عادت“ اس کی لوٹتی۔ اس وجہ سے دونوں گروہ جاپانیوں سے بالابالا ایک دوسرے کے خلاف سرتوڑ جہد و جدوجہد میں مصروف تھے۔

اس اثنا میں جاپانیوں پر دباؤ روز بروز بڑھتا جا رہا تھا۔ جاپانی فوج، جو یہاں متمکن تھی، وہ نہ صرف اپنی خوراک بلکہ سڑکوں، ہوائی اڈوں اور قلعہ بند یوں کی تعمیر کے لیے مزدوروں کی فراہمی میں خود اس ملک کے وسائل ہی پر انحصار کرتی تھی۔ یہ ضرورت پوری کرنے کے لیے اولی بلانگ اور علا دونوں کی وساطت سے لوگوں پر ایک تقریباً ناقابل برداشت بار ڈال دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بے چینی بڑھتی گئی اور پیش از پیش اولی بلانگ قابض افواج کی خدمات کے لیے اپنے ملازمین مہیا کرنے سے انکار کرتے گئے، درحالیکہ علا کے لیے بھی جاپانی مطالبات کے پورا کرنے میں تعاون کرنا روز بروز دشوار ہوتا گیا؛ چنانچہ دسمبر ۱۹۴۳ء میں اچے میں بڑے پیمانے پر گرفتاریاں عمل میں آئیں اور جو لوگ گرفتار کیے گئے ان میں کئی اولی بلانگ بھی شامل تھے۔

اگست ۱۹۴۴ء میں گلمپنگ کے حکمران کو، جس پر خفیہ سرگرمیوں اور ولندیزیوں سے ساز باز کرنے کا شبہ کیا جاتا تھا، بعض دوسرے اولی بلانگ کے ہمراہ گرفتار کر لیا گیا

Critical survey of studies on the :P. Voorhoeve (۸)؛ ۱۹۱۲ء
J. Hulshoff (۹)؛ ۱۹۵۵ء، ۵-۸؛ languages of Sumatra
، De gouden munten (mas) van Noord-Sumatra :Pol
Jaarboek voor munten penningkunde (۱۰)؛ ۱۹۲۹ء؛
Nota de geschiedenis van het lan- :T. J. Veltman
dschap Pidie (۱۱)؛ ۱۹۱۹ء؛ ۱۵-۱۶؛ Tich- (۱۱)
Een marmeren praalgraf et Koeta Kareueng :elman
۲، Cultureel Indië (۱۹۳۰ء)؛ ۲۰۵-۲۱۱؛ Tich-
elman اپنے ابتدائی مقالات میں، جو De Javabode، ۱۹۳۳ء، میں شائع
ہوئے، ساتویں رتیر حویں صدی کے نصف اول کے الواح حرا کا ذکر کرتا ہے، لیکن
ان معلومات کا ماضی ناقابل اعتماد ثابت ہو چکا ہے)؛ (۱۲) P. Voorhoeve
، Iskandar muda، van Ali? BTLV، ۱۰۷-۳۶۵؛
J. Jongejans (۱۳)؛ Land en Volk van Atjeh vroeger en nu
، ۱۹۳۹ء؛ (۱۴) A. J. Piekaar؛ Atjeh en de oorlog met Japan
، ۱۹۳۹ء؛ (۱۵) S. M. Amin؛ Sekitar Peristiwa berdarah di
Atjeh، ۱۹۵۶ء۔

(A. J. PIEKAAR)

اُچیلی: Ochiali (یا اُوچیلی) سولہویں صدی عیسوی کا ایک ترک... *
امیر البحر - کُلمیر (Calabria) کے ایک گاؤں میں، جو لکستلی (Licastelli)
کے نام سے مشہور ہے، حدود ۱۵۰۰ء میں پیدا ہوا، کیونکہ اس کی وفات کے وقت،
جو ۱۵۸۷ء میں ہوئی، اس کی عمر نوے سال سے اوپر بتائی گئی ہے۔ اُچیلی اس کا
وہ نام ہے جو اس کے ہم عصر اطالوی مآخذ میں دیا گیا ہے، لیکن ترکی مآخذ میں
اس کا نام اُچ علی ہے، جو غالباً اسے شمالی افریقہ میں دیا گیا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ عربی
کے صیغہ جمع علوج (جمع علیج) کی بگڑی ہوئی شکل ہو، جس سے اس کا خارجی النسل
ہونا ظاہر ہوتا ہے (Hammer، GOR، طبع ثانی، ۲: ۴۸۱، ۷۵۱، میں
متضاد بیان دیے گئے ہیں)۔ پہلے کچھ عرصہ ایک اسیر جہازی غلام (galley
slave) رہنے کے بعد وہ مسلمان ہو گیا اور مدت تک بحیرہ روم میں جہاز رانی کرتا
رہا۔ سبجی عثمانی (۳: ۵۰۲) کے بیان کے مطابق وہ ۹۶۱ھ/ ۱۵۵۳ء میں
جزیرہ قُبودانی (بحری اسلحہ خانے کا کپتان) مقرر ہوا۔ اس کے عروج کا باعث
مشہور امیر البحر طورغڈ رئیس سے اس کا تعلق تھا، جس کا یہ نائب بنا۔ جب چارلس
(Charles) پنجم نے جزیرہ جزیرہ پر حملہ کیا تو یہ طورغڈ کے ساتھ وہیں موجود تھا۔
۱۵۶۵ء میں یہ دونوں مالٹا کی ناکام [ترکی] مہم میں شامل تھے، جس میں طورغڈ
مارا گیا۔ اس کے بعد ۱۵۶۸ء تک یہ طورغڈ کی جگہ طرابلس کا حاکم رہا؛ پھر صالح
پاشا کی جگہ الجزائر کا حاکم مقرر ہوا۔ اس زمانے میں اس نے الجزائر کی حدود کو

بلانک کے تصرف میں تھے۔ نئے حکمرانوں کی نا آزمودہ کاری، چہرہ دہی اور
بددیانتی سے، جنھیں دراصل آبادی کی محض ایک اقلیت کی تائید حاصل تھی، جلد ہی
ایک روز افزوں بے چینی پیدا ہو گئی اور ۱۹۳۸ء میں کوہ راجا میں ایک بغاوت ہو
گئی جو ناکام رہی، لیکن جب تک انڈونیشی جمہوریہ کی مرکزی حکومت دلدیر یوں
سے کوئی سمجھوتہ نہ کر سکی اس وقت تک وہ دوسرے معاملات میں منہمک رہی، لہذا
اچے میں اس کی مداخلت کا کوئی سوال پیدا نہ ہوتا تھا۔ انڈونیشیا کی آزادی منوانے
کے لیے مشترکہ جدوجہد ان چند سالوں کے دوران میں ایک واحد مقصد رہا۔
اکیئیر کی مقامی حب الوطنی اور انڈونیشیا کے اتحاد کا نظریہ دونوں اس وقت یکجا ہو
گئے تھے۔

۱۹۴۹ء کے خاتمے پر جب حکومت ہالینڈ سے انڈونیشیا کی جمہوریہ کو منتقل
ہو گئی تو اس کے ساتھ ہی مرکزی حکومت کی مداخلت ناگزیر ہو گئی۔ انتظامی اغراض
کی بنا پر اچے کو شمالی سائرا کے صوبے میں شامل کر دیا گیا، جس کی وجہ سے تھوگھ
داؤد بیورایو کا عہدہ بہ حیثیت گورنر سلب ہو گیا۔ اکیئیر فوجی دستوں کی جگہ بتدریج
غیر اکیئیر سپاہی منتقل کر دیے گئے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پوسا اپنے فوجی سہارے
سے محروم ہو گئی۔ ۱۹۵۱ء میں اشتراکی رہنماؤں کی عام گرفتاری کے پردے میں جو
اس وقت پورے انڈونیشیا میں عمل میں آئی، پوسا کے سربراہوں کی ایک بڑی
تعداد کو بھی حراست میں لے لیا گیا اور پوسا کے ان نا اہل حامیوں کو، جو سرکاری
حیثیت رکھتے تھے، ان کے عہدوں سے برطرف کر دیا گیا؛ لیکن مرکزی حکومت
کی یہ توقع کہ وہ اس طرح اچے کی حکومت کی رہنمائی کر کے اسے رفتہ رفتہ راہِ راست
پر لے آئے گی پوری نہ ہوئی۔ ستمبر ۱۹۵۳ء میں تھوگھ داؤد بیورایو اور اس کے
پیروں نے عظیم بغاوت بلند کیا اور اس طرح ایک خون ریز بے قاعدہ جنگ شروع
ہو گئی، جو ۱۹۵۷ء کے وسط میں تھوگھ داؤد بیورایو اور مقامی حکام کے درمیان
ایک غیر رسمی عارضی صلح نامہ طے ہونے تک جاری رہی۔ اس سے ایک سال پیشتر
اکتوبر ۱۹۵۶ء میں اچے کو دوبارہ ایک خود مختار صوبے کی حیثیت عطا کر دی گئی تھی۔

مآخذ: علاوہ ان تصانیف کے جو ذکر ہو چکے ہیں: (۱) Encyclopaedie
van Ned-Indië، ج ۱ (۱۹۱۹ء)، بذیل مادہ اچے (Atjeh)؛ (۲) P. J. Veth؛
Atchin en zijne betrekkingen tot Nederland (لاٹچن ۱۸۷۳ء)؛
(۳) J. A. Kruijff؛ Atjeh en de Atjehers. Twee jaren blokkade op Sumatra's . N. O. Kust
Mededeelingen (۴)؛ (لاٹچن ۱۸۷۷ء)؛ (۵) De tocht Alas-en- : J. L. J. Kempees؛
overste van Daalen door de Gajo Bataklanden،
۱۹۰۳ء؛ (۶) C. Snouck Hurgronje؛ Een Mekkaansch gezantschap naar Atjeh in 1683
، BTLV، سلسلہ ۵، ۳: ۵۴۵۔
(۷) W. Volz؛ Nord-Sumatra II, Die Gajoländer، برلن

”محمد“ یا ”حلیف“ قبائل عرب لیے جاتے ہیں۔ ابن حبیب (الفننق، ص ۷۷-۱۷۸) نے ابن ابی ثابت الزہری کے حوالے سے اس اصطلاح کی تاریخ یہ بیان کی ہے کہ بنو الحارث بن عبدمناتہ بن کنانہ کا ایک شخص کچھ سامان بیچنے کے لیے آیا، پیاس لگی تو بنو مخزوم کے محلے میں کسی دروازے پر جا کر پانی مانگا، اس پر ایک عورت باہر نکلی۔ کنانی تاجر نے شرمندہ ہو کر کہا: ”کسی بیچے کو کیوں نہ بھیج دیا“۔ عورت نے کہا: ”بنو بکر بن عبدمناتہ نے ہمیں اس قابل کہاں رکھا ہے کہ ہمارے مرد حرم میں (گھر پر) رہا کریں“۔ تاجر وطن واپس ہوا تو اپنی قوم کو ترغیب دی کہ قریش کو مدد دیں۔ اس پر بنو الحارث (جو بنو بکر کے ہم جہد اور غالباً حریف مقابل تھے) خود جمع ہوئے اور اپنے رشتے دار قبائل بنو النضلیق اور الحیا بن سعد بن عمرو کو بھی جمع کیا۔ خبر پھیلی تو بنو النہون بن خزیمہ بھی دوڑے آئے اور پھر یہ سب کتے کے جنوب میں ذنب خُشبی نامی وادی میں اکٹھے ہوئے اور حلف اٹھایا: ”بِاللّٰهِ الْقَاتِلِ اِنَّا لَيَذْنُبُهُ الْهَيْدُ وَتَحْقِيقُ الدِّمَ مَا اَوْسَى الْحَبَشِيُّ“ (خداے قاتل کی قسم! ہم سب ایک ہی ہاتھ ہیں، جو تل کر توڑتے اور تل کر خون ریزی روکتے ہیں جب تک کہ خُشبی پہاڑ اپنی جگہ قائم ہے)۔ امتاع مقریزی کے حاشیے میں صحیح یہ الفاظ لکھے ہیں: ”اِنَّا لَيَذْنُبُهُ عَلَى غَيْرِ نَامَا سَجَالِيلٍ وَوَضَعَ نَهَاؤَ وَمَا اَوْسَى الْحَبَشِيُّ مَكَانَهُ“ (ہم اپنے حقائقوں کے لیے ایک ہی ہاتھ بنے رہیں گے جب تک رات تاریک اور دن روشن رہے اور جب تک خُشبی پہاڑ اپنی جگہ پر قائم رہے)۔ ابن ابی ثابت نے یہ بھی روایت کی ہے کہ جب قُضَی نے لڑجھگڑ کر کتے پر قبضہ کیا (جس کے بعد اس کے مددگار اور رشتے دار قبائل قُضَاعہ و اُسُد و اہس چلے گئے) تو قریش کو اپنی تعداد کی کمی کے باعث گھبراہٹ پیدا ہوئی۔ اس پر عبد مناف بن قُضَی نے بنو النہون اور بنو الحارث بن مناتہ کو حلف کی دعوت دی، جسے انھوں نے قبول کر لیا۔ آخر الذکر قبیلے نے خود ہی حلیف ہو کر النضلیق اور الحیا کو دعوت دی، جس پر وہ بھی چلے آئے۔ عبد مناف نے ان سب قبائل سے، جو احاثیش یعنی حلیف کی حیثیت سے اکٹھے ہوئے تھے، باہمی امداد کا معاہدہ کیا۔ ان احاثیش نے یہ شرط بھی منظور کرائی کہ آئندہ اوروں کو بھی اس حلف کے رشتے سے وابستہ ہونے کی اجازت دی جائے گی۔ اس طرح قبیلۃ القارۃ اور قبیلۃ قارظ (جس کے لیے دیکھیے الفننق، ص ۱۸۵) بھی شریک ہوئے اور بنو ثعلابہ بن الذریبل بھی (جس کا ذکر البلاذری: انساب الاشراف، ۲: ۷۲۴، میں ہے)۔ خُشبی کتے سے دس میل پر اُلْمُصَّہ کی سمت میں ہے۔ حماد راویہ کا بیان ہے کہ یہ حلف خود قُضَی کے زمانے میں اٹھایا گیا۔ اگرچہ انساب الاشراف (۱: ۲۲۲) کی ایک اور روایت کے مطابق حلف الاحاثیش کا انعقاد عبد مناف بن قُضَی اور عمرو بن ہلال بن مُخَیْط الکنانی کے مابین ہوا تھا اور اس میں بنو الحارث، بنو النضلیق اور بنو النہون شریک ہوئے تھے۔ حماد کی روایت کے مطابق قُضَی نے بنو الحارث بن عبدمناتہ کے سردار [ابو مُخَیْط عمرو بن] عامر بن عوف بن الحارث مسک الذنوب؟ (البلاذری: الانساب میں ”مسک الذنوب؟ التیاح“

مغرب کی طرف توسیع دی اور ۱۵۶ء میں اس نے تونس کو آخری شخصی سلطان اور اس کے ہسپانوی حامیوں سے چھین کر اس پر عارضی طور پر قبضہ کر لیا۔ Cervantes اپنی کتاب Don Quixote کے اٹالیسویں باب میں اسے الجزائز کا بادشاہ لکھتا ہے۔ اس کے دوسرے سال اُلج علی نے ونیس (Venice) اور مالٹا والوں کے خلاف بحری مہموں میں حصہ لیا۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ جنگ لپانٹو (Lepanto) [رَکَت بَکَن]، ستمبر ۱۵۷۱ء سے متعلق ہے، جس میں یہ ترکی بحری بیڑے کے بائیں بازو کا افسر تھا۔ جب اس نے شکست کے بعد بحری بیڑے کے ایک حصے کو کامیابی کے ساتھ صحیح و سالم قسطنطنیہ پہنچا دیا تو اس کے انعام میں اسے قیودان پاشا مقرر کر دیا گیا، کیونکہ سابق امیر البحر موذن زادہ علی لپانٹو کی جنگ میں مارا گیا تھا۔ کہتے ہیں کہ اس موقع پر اس کے نام اُلج علی کو بدل کر قلیچ علی کر دیا گیا۔ وہ اپنے اس عہدے پر مرتے دم تک برقرار رہا اور اس نے بحیرہ روم میں منجملہ اور کاموں کے اپنی سرکردگی میں کئی ایک غارت گرانہ حملے کیے اور منجملہ اور چیزوں کے ۱۵۷۴ء میں سرسکر یرسان پاشا [رَکَت بَکَن] کے ہمراہ تونس اور القلعة (La Goulette) کی دوبارہ تسخیر میں حصہ لیا۔ ملک کی اندرونی سیاسی تبدیلیوں کا سرکاری حلقوں میں اس کی ہر دل عزیز پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اس کا آخری سرکاری کام یہ تھا کہ کرییمیا کے جدید خان کو کفہ (Kaffa) لے آئے اور اسے معزول شدہ خان کی جگہ حاکم بنائے۔ اچپائی نے جہازوں کے بنانے میں بڑی سرگرمی دکھائی، خاص طور پر لپانٹو کی تباہ کن شکست کے بعد۔ اس کے علاوہ اس نے قُلَط (Galata) میں توپ خانہ جامع اور سلطان کے محل میں ایک حتام بنایا۔ اپنی اچانک موت (۱۵ رجب ۹۹۵ھ / ۲۱ جون ۱۵۸۷ء) کے وقت، جو اس کی اپنی مسجد میں واقع ہوئی، اس نے بے اندازہ دولت چھوڑی، جو حکومت کے قبضے میں چلی گئی۔

مآخذ: ترکی میں سب سے بڑے تاریخی مآخذ (۱) سلاطین: تاریخ اور (۲) حاجی طلیف: تحفة الکبار میں ۱۱ویں زمانے کی ایک مغربی تصنیف (۳) Pierre de Bourdeille de Brentôme: Vies des hommes illustres et grands capitaines étrangers، ۱۵۹۴ء ہے؛ ان کے علاوہ (۴) قان ہامر (Von Hammer)، زینکسن (Zinkeisen) اور جورگا (Jorga) کی تاریخی تصانیف اور (۵) B. Hamilton Currey: Sea-Wolves of the Mediterranean، لنڈن ۱۹۱۰ء، ص ۳۴۴، جلد ۶؛ حافظ حسین الایوان سرائی: حلیفۃ الجوامع، ۵۹: ۲۔

(کرمرز J. H. KRAMERS)

⊗ احاثیش: چند ایسے قبائل کا نام جو عہد نبوی میں اکثر قریش کی صفوں میں مسلمانوں کے خلاف جنگ کرتے نظر آتے ہیں۔ بظاہر یہ لفظ ”خُشبی“ کی جمع الجمع معلوم ہوتا ہے، لیکن اصطلاحاً اس سے مراد ملک حبش کے رہنے والے نہیں، بلکہ

ہے کہ جب قریش نے ہجرت سے قبل آنحضرتؐ کے خاندان کا مقابلہ کیا تو قبیلہ کنانہ نے (جس سے مراد احابیش ہی ہو سکتے ہیں) بمقام خیف بنی کنانہ قریش سے معاہدہ کیا کہ وہ بھی اس سماجی مقابلے میں شریک رہیں گے۔

جنگ اُحد میں آنحضرتؐ بن زہان (از بنی الحارث کی سرداری میں احابیش) نے قریش کا ساتھ دیا۔ آنحضرتؐ نے مسلمان مقتولوں کے ساتھ وحشیانہ برتاؤ پر ابو سفیان کو ملامت بھی کی (ابن ہشام، ص ۵۸۲)۔ مہر کے آغاز میں جب یکے بعد دیگرے دس قریشی علم بردار مارے گئے تو پھر کسی کو ظلم اٹھانے کی ہمت نہ ہوئی۔ اس پر عمرہ بنت علقمہ الحارثیہ (از احابیش) نے گرتا ہوا ظلم اٹھالیا اور آخر تک وہی اسے اٹھائے رہی (ابن ہشام، ص ۵۷۰-۵۷۱، نیز ۵۵۷: المقریزی: امتاع، ۱: ۱۲۶-۱۲۷)۔ البلاذری: الانساب، (۲: ۷۲۲) کے مطابق اس جنگجو عورت کا پورا نام عمرہ بنت الحارث بن الاسود بن عبد اللہ بن عامر تھا۔

ہڈیل کی شاخ لیجیان بھی احابیش میں شامل معلوم ہوتی ہے، کیونکہ ابن سعد (۳۶۱: ۲) کے مطابق سفیان بن خالد لیجیانی کو احابیش گھیرے رہتے تھے۔

چونکہ اصطلاح بھی احابیش میں شریک تھے، اس لیے ۵ھ میں آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کان کی سرکوبی کے لیے جانا بلا وجہ نہ تھا۔ اس جنگ کی تاریخ ۵، ۴ اور ۶ھ تینوں بیان کی گئی ہیں۔ [بخاری میں لکھا ہے کہ یہ غزوہ ۶ھ میں ہوا۔ ابن اخطی کے حوالے سے ابن ہشام نے بھی یہی سن دیا ہے، گو بخاری میں موٹی بن عقبہ کی روایت یہ بھی ہے کہ یہ غزوہ ۴ھ میں ہوا لیکن امام بخاری نے ۶ھ کو مقدم رکھا ہے۔ واقدی، اس کے شاگرد ابن سعد اور ابن سعد کے شاگرد البلاذری نے ۵ھ کو برقرار رکھا ہے۔ یہی رائے شلی نعمانی کی ہے (سیرۃ النبی، طبع ششم، ۱: ۱۳۳) اور راقم مقالہ کا بھی یہی خیال ہے۔] چونکہ یہ لوگ مسلمانوں کے خلاف لڑنے کے لیے جمع ہوئے تھے، لہذا آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر ملنے پر بروقت ان کا تدارک فرمایا۔

جنگ خندق [رت بہ خندق] میں بھی احابیش نے قریش کا ساتھ دیا تھا (ابن ہشام، ص ۶۷۳)۔

جب [عمرہ] حدیبیہ [رت بان] کے لیے مسلمان روانہ ہوئے اور یہ خبر ملی کہ احابیش لڑنے پر تیار ہیں (المقریزی: امتاع، ۱: ۲۷۸-۲۸۰) تو اسلام کے ساتھ ان کی مسلسل اور بے وجہ پر خاش کے باعث بروایت بخاری (کتاب المغازی، باب ۳۵) آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اثنائے سفر میں ایک جنگی مشاورتی مجلس منعقد کی اور رائے لی کہ کیوں نہ چلتے چلاتے احابیش وغیرہ کی سرکوبی کی جائے، لیکن حضرت ابوبکرؓ کا یہ مشورہ پسند کیا گیا کہ اس وقت صرف عمرے ہی سے سرکار رکھا جائے، البتہ اگر وہ لوگ لڑیں گے تو دیکھ لیا جائے گا۔ حدیبیہ میں قریش کے متعدد سفیر آنحضرتؐ کے پاس آئے۔ ایک مرتبہ انھوں نے آنحضرتؐ بن علقمہ (بروایت دیگر: آنحضرتؐ ابن زہان) کو بھی، جو سید الاحابیش تھا، سفیر بنا کر بھیجا (ابن ہشام، ۷۳۳)۔ اس نے قربانی کے جانور دیکھ کر قریش کو صلح کرنے پر زور

(ہے) کو اپنی بیٹی ریلہ بھی بیاہ دی۔ اس کی تائید بعض اشعار سے بھی ہوتی ہے۔ البیہقی (تاریخ، ۱: ۲۷۸-۲۷۹) نے اس حارثی سردار کا نام عمرو بن ہبل (۲) بن معص بن عامر بتایا ہے اور حلف کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ان قبائل کو خود ضرورت تھی کہ قریش سے مل کر طاقت پیدا کریں اور حلف کے متعلق یہ تفصیل درج کی ہے کہ احابیش میں کا ایک اور قریشی میں کا ایک، یعنی دو دو آدلی مل کر، رکن (حجر اسود) پر ہاتھ رکھتے اور کہتے ”خداے قائل کی، اس گھر (کعبہ) کی حرمت کی، مقام (ابراہیم) کی، رکن (حجر اسود) کی اور حرام مہینے کی قسم! ہم ساری مخلوق کے خلاف اس وقت تک مدد دیتے رہیں گے جب تک کہ خدا زمین اور اس کی ساری چیزوں کا وارث نہ بن جائے اور باہم سارے لوگوں کے بالمقابل اس وقت تک تعاقد و تعاون کرتے رہیں گے جب تک سمندر صدفہ (سحیلوں) کو بھگوتا رہے، جب تک جزا اور غیر (پہاڑ اپنی جگہ پر) قائم رہیں اور تا روز قیامت جب تک سورج اپنے مشرق سے نکلتا رہے۔“ یہ بھی لکھا ہے کہ عبد مناف کی بیوی عاتکہ سلمیہ ہی نے دراصل حلف احابیش کو جاری کیا تھا (یہ روایت مشتبہ ہے کیونکہ عرب قیامت کے قائل نہ تھے)۔

کچھ دن بعد لیث بن مکر بن عبد مناف سے قریش کی جنگ ہوئی تو ذات گھیل اور ذات النخل کے معرکوں میں احابیش قریش کے ساتھ تھے اور انھیں بن عبد مناف بن قسطنطین ان سب کے جزار (یعنی قائد عام) تھے۔ احابیش میں اس وقت علاوہ بنو الحارث کے غطف (از بنو النہون)، انصطیق اور لیجیا از خزاعہ بھی شامل تھے (المعجز، ص ۲۳۶: المغنی، ص ۸۲-۸۸) اس وقت کا قائد الاحابیش حکمط بن اسد [از بنی الحارث بن عبد مناف] تھا۔

آنحضرتؐ کی نوعری میں جب چوتھی جنگ فجار ہوئی تو احابیش نے آنحضرتؐ بن زید (از بنی الحارث) کی سرداری میں قریش کا ساتھ دیا (المعجز، ص ۷۱-۷۰: ابن سعد، ۱: ۸۱)۔

[تفسیر طبری، سورہ فیل، سے معلوم ہوتا ہے کہ احابیش (کنانہ اور ہڈیل) نے ابرہہ کے حملے کے وقت بھی قریش کا پورا پورا ساتھ دیا اور سارے علاقہ تہامہ کا ایک تہائی مال حملہ آور کو پیش کیا کہ وہ لے لے اور کعبہ کی بے حرمتی نہ کرے، مگر ابرہہ نے اس پیشکش کو ٹھکرا دیا]۔

آغاز اسلام میں جب حضرت ابوبکرؓ [صدیق] پریشان ہو کر کتبے سے ترک وطن کے لیے نکلے تو ابن الدغنف نے علاقہ قارہ میں ان کی دل جوئی کی اور اپنے ساتھ کتبے لا کر پناہ دینے کا اعلان کیا؛ مگر چند روز بعد جب اس نے توجہ دلائی کہ حضرت ابوبکرؓ اپنے اسلام کا کھلے بندوں اظہار نہ کیا کریں تو حضرت ابوبکرؓ نے اس کی پناہ سے دستبرداری اختیار فرمائی (ابن ہشام، ص ۲۳۵-۲۳۶)۔ شمس (الروض الاثنف، ۱: ۲۳۱) کے مطابق ابن الدغنف کا نام مالک تھا۔ [بخاری (کتاب ۲۵: باب ۲۵)، ابوداؤد (کتاب ۱۱: باب ۸۶) وغیرہ میں صراحت

احادیث: رات بہ حدیث۔

أحد: ایک پہاڑ، جو مدینہ منورہ کے شمالی مضافات میں شرقاً غرباً پھیلا ہوا

ہے۔ مسجد نبویؐ سے یہ تین ساڑھے تین میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ باب الثانی سے نکلنے ہی بائیں ہاتھ پر مرتع شکل کا جبل سلج ملتا ہے، جس کے مشرق میں مسجد الشقیق اس مقام کی نشاندہی کرتی ہے جہاں کھڑے ہو کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم گھڑ دوڑ کا مشاہدہ فرماتے اور انعام جیتنے والوں کا فیصلہ سنایا کرتے تھے۔ اس سے آگے شمالی خبیثہ الوداع کا نیلا اور مختلف باغ و ٹھکان ہیں۔ ایک بڑا رقبہ سفید شورشی کے میدانوں پر مشتمل ہے، جہاں کسی قسم کی روئیدگی نہیں پائی جاتی اور آگے حصہ یعنی آتش فشانی سے جلے ہوئے سیاہ پتھر اور میدان شروع ہو جاتے ہیں، جو شہر کو مشرق، مغرب اور جنوب سے گھیرے ہوئے اور میلوں پھیلے ہوئے ہیں اور آگے وادی فنا کو عبور کرنا پڑتا ہے۔ یہ وہی دریا ہے جو طائف میں وقیع کہلاتا ہے اور مدینے کے پاس گزرتے وقت فنا سے موسوم ہے۔ شہر سے چند میل اوپر یہ عاقول کی ایک قدرتی جھیل میں گرتا ہے اور اسے لبریز کرنے کے بعد أحد کے جنوبی دامن سے گزر کے بیخوع کے قریب بحر احمر میں جا گرتا ہے۔ بارش ہو تو کچھ دیر (اور بعض اوقات چند دن) سیلاب آتا ہے ورنہ خشک رہتا ہے۔ گزر گاؤں دریا کی گہرائی اتنی کم ہے کہ معمولی حالات میں ابھنی اسے محسوس بھی نہ کرے۔ یہاں کئی باغ اور ٹھکان ہیں۔ اس جگہ ایک چھوٹی سی پہاڑی ہے جسے جبل الزماتہ (تیر اندازوں کی پہاڑی) اور جبل العنکین (دو چشموں کی پہاڑی) بھی کہتے ہیں، پہلا نام اس لیے کہ غزوہ أحد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر تیر انداز مامور کیے تھے اور دوسرا نام شاید اس لیے کہ اس کے شمالی دامن میں دو چشمے ہیں۔ اس پہاڑی کے مشرق میں ایک پرانے پل کے ٹکڑے پائے جاتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی زمانے میں یہاں سیلابوں کی کثرت تھی اور شہر سے شہدائے أحد کی زیارت کو آنے والے اس کے بغیر ندی کو عبور نہ کر سکتے تھے۔

أحد کی وجہ تسمیہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ آس پاس کے سلسلہ ہائے کوہ سے الگ ایک مفرد پہاڑ ہے۔ شہر مدینہ سے اسے دیکھیں تو گہرے سرخ رنگ کا نظر آتا ہے۔ اس پر روئیدگی کم ہے، لیکن بارش کا پانی کئی جگہ پہاڑی غاروں کے قدرتی حوضوں میں جمع ہو جاتا ہے اور عرصے تک کام دیتا ہے۔ پہاڑی کی چوٹی پر تسلی [۵۰۸-۵۸۱ھ/۱۱۸۳-۱۱۸۵ء] (مصنف الروض الأثف) کے زمانے میں بھی حضرت ہارون علیہ السلام کی قبر کا ہونا مشہور تھا۔ یہ سفید گچ کا مزار اب بھی ہے۔

اہل مدینہ کو یہ پہاڑ قدیم سے عزیز رہا ہے۔ ایک حدیث نبویؐ ہے: ”هذا جبلُ نُجُشْنَا وَنُجُثَا“ - أحد میں دوست رکھتا ہے اور ہم اسے دوست رکھتے ہیں (بخاری، کتاب ۲۳، باب ۵۴)۔ یہ ذہن میں رہے کہ آغاز اسلام کے وقت شہر

دیا اور دھکی دی کہ اگر مسلمانوں کو عمرہ کرنے سے روکا گیا تو احابیش مسلمانوں کی مدد کریں گے (ابن سعد، ۱/۱۶۲: ۷۰)۔ صلح حدیبیہ میں قریش کے ساتھ وابستہ ہونے والوں کا نام بنو بکر بتایا گیا ہے۔ اس سے مراد بھی احابیش ہی ہیں کیونکہ ابن سعد، ۱/۱۶۲: ۹۷ اور ابن ہشام، ص ۸۰۳، میں صراحت ہے کہ یہ بنو نفاذ تھے، جو بنو بکر کی ایک شاخ تھے اور بنو نفاذ کا حلف الاحابیش میں شریک ہونا اور پر بیان ہو چکا ہے۔ فتح مکہ کا باعث بھی یہی لوگ ہوئے۔ مسلمانوں کے حلیف بنو خزاعہ کو قریش کے حلیف بنو بکر، یعنی شاخ بنو نفاذ، نے قتل کیا تو انتقاماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نئے پر لشکر کشی فرمائی۔ حضرت خالد بن الولیدؓ سے جن لوگوں نے نئے نئے داخلے کے وقت مقابلہ کیا تھا وہ بھی احابیش ہی تھے (المقریزی: امتاع، ۱/۳۷۸: ۳)۔ نئے میں داخلے کے وقت آنحضرتؐ نے مقابلہ نہ کرنے والوں کے لیے اس عام کا اعلان کرتے ہوئے ایک استننا کیا اور خزانہ کو اجازت دی کہ بنو بکر سے اپنا انتقام لیں، لیکن جب خزانہ نے حد سے تجاوز کیا تو اس استننا کو منسوخ کر دیا گیا (المقریزی، ۱/۳۷۸: ۳)۔

احابیش زمانہ جاہلیت میں قریش کے ساتھ اساف اور نائلہ (بنوں) کی پوجا کرتے تھے (المحجر، ص ۳۱۸)۔ یہ سوق عکاظ میں بھی ہر سال شرکت کرتے تھے (حوالہ سابق، ص ۲۶۷)۔

آخر میں اشارۃً لائمنس (Lammens) کے نظریے کا حوالہ دیا جاسکتا ہے، جس نے ایک خاص مضمون میں اہل مکہ سے احابیش کے روابط کو دیکھ کر یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ: (۱) اہل مکہ نے تنخواہ یا ب سپاہیوں کی ایک مستقل اور مدنی فوج بھرتی کی تھی؛ (۲) احابیش سے حبشی غلام مراد ہیں اور یہ کہ (۳) قریش خود نہایت بزدل لوگ تھے اس لیے اپنے تجارتی قافلوں کی حفاظت کے لیے یہ فوج بھرتی کی تھی، لیکن ان سب باتوں کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

ماخذ: (۱) ابن حبیب: کتاب المنطق، مخطوط، ناصر حسین مجتہد لکھنؤ، ص ۸۲۔ ۸۸، ۱۷۷-۱۸۰، ۱۸۵؛ (۲) دبی مصنف: کتاب المحجر، مطبوعہ دارۃ المعارف، حیدر آباد، ص ۱۷۰، ۲۳۶، ۲۶۷، ۳۱۸؛ (۳) البلاذری: انساب الأشراف، مخطوط، استانبول، ۲: ۷۲۲؛ (۴) الطبری: الروض الأثف، ۱: ۲۳۱؛ (۵-۷) ابن ہشام: سیرۃ الطبری: تاریخ، المقریزی: امتاع الأسماع، اشاریہ، بذیل احابیش، علقمہ وغیرہ؛ (۸) ابن سعد: طبقات، ۱/۱: ۸۱، ۲/۱۲: ۷۰، ۴: ۷۰؛ (۹) البیہقی: تاریخ، ۱: ۲۷۹-۲۸۰؛ (۱۰) Les Ahābis et l'organisation: H. Lammens، ۱۹۱۶، L'Arabic Occidentale، ۲۷۳-۲۹۳؛ (۱۱) W. Mon.، ۱۹۱۶، Muhammad at Mecca: itgomery Watt، ۱۹۵۱، (باب Ahābish، ص ۱۵۴-۱۵۷)؛ (۱۲) محمد حمید اللہ: Les Ahābish de la Mecque، Levi della Vida Presentation Volume، روم۔

(محمد حمید اللہ)

سات سو زہ پوش اور دو سو گھوڑے بھی تھے۔ اس تیاری کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؓ نے سنے سے ایک شکاری بدوی کے ہاتھوں بروقت دے دی تھی۔ جب قریش چل پڑے تو قبیلہ خزاعہ نے (جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا کے زمانے سے موروثی حلیف تھے) کوچ کی اطلاع پہنچائی (المقریزی: امتناع) ابھی نئی [رکت بان] کی ممانعت نہ ہوئی تھی، اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ رمضان کا یہ زمانہ گرمیوں کے اختتام اور سردیوں کے آغاز کا تھا۔ بقول ابن ہشام دشمن کے پڑاؤ کے پاس کچھ کھیتیاں کھڑی تھیں، جنہیں حملہ آوروں کے جانور بالکل چر گئے۔

سنے یعنی جنوب سے آنے والوں کو مدینے کے جنوب میں پڑاؤ ڈالنا چاہیے تھا، لیکن اصل ہدف، یعنی مسکن نبویؐ تک پہنچنے کے لیے جنوب میں ثبا وغیرہ کے گنجان باغ تھے، نیز سخت دشوار گزار برکانی ماڈے (Lava) کی پہاڑیاں اور مشرق میں یہودی بستیائیں تھیں۔ مغرب میں بھی ایسا حوہ آتا تھا جہاں فوجی قتل و حرکت دشوار تھی۔ مجبوراً انھوں نے اپنی واپسی کا راستہ کٹ جانے کا خطرہ مول لیا اور وادی یثعین میں سے گزر کر مدینے کے شمال میں کئی میل دور زقانیہ چلے گئے، جہاں بارہ دن کے سفر کے تھکے ہوئے اونٹ اور گھوڑے اطمینان سے چر چک سکتے تھے۔ وہاں پانی بھی وافر ہے۔ یہ وادی کا بیان ہے جو حریاتی نقطہ نظر سے زیادہ قرین قیاس ہے۔ ابن اُتخ کا بیان کہ وہ اُحد کے دامن میں وادی قاتا کے کنارے سینچے کی شور زمین میں اترے یہ ظاہر یوم کارزار کا ذکر ہے یا ان مختصر ٹولیوں کا جو طلائے گردی کے لیے آئی تھیں؛ چنانچہ ابو عامر راہب کا میدان اُحد میں گڑھے کھود کر انھیں اوپر سے ڈھانک دینا معروف ہے۔ انھیں میں سے ایک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گر پڑے تھے۔ اس کے علاوہ المقریزی (امتناع) نے لکھا ہے کہ ان کے چند سواروں نے شہر کے بعض مضائقات میں گھسنے کی کوشش کی تو مقامی باشندوں نے تیروں کی بوچھاڑ سے انھیں بھگا دیا تھا۔

قریش مدینے کے قریب پہنچے تو مسلمان جاسوس اُن میں گھس گئے (غالباً رات کا وقت تھا) اور جب انھوں نے زقانیہ میں اتر کر پڑاؤ ڈال دیا تو اس کی اطلاع مدینے پہنچادی۔

قریش چہار شعبے کو مدینے پہنچے اور جمعے کو آرام کیا (المقریزی: امتناع) اور شنبہ ۱۵ شوال کو جنگ ہوئی، جیسا کہ ابن اُتخ وغیرہ نے تصریح کی ہے، گویا تین دن تک مسلمانوں نے محصور رہنے کو ترجیح دی۔

دشمن آ پہنچا تو شہر کی عام طور پر اور مسکن نبویؐ کی خاص طور پر حفاظت کے لیے پہرہ لگادیا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجمع عام سے مشورہ کیا۔ آپؐ کی ذاتی رائے یہ تھی کہ شہر کے اندر محصور رہ کر مدافعت کی جائے۔ شہر کے غیر مسلم عربوں کی رائے بھی یہی تھی، مگر بدر کی فتح سے مسلمانوں کی ہمت بڑھ گئی تھی اور اس کے باعث بعض نوجوان خصوصاً حضرت حمزہؓ شدید اصرار کرتے رہے کہ

مدینہ بہت سی بستیوں کا مجموعہ تھا اور ہر بستی میں ایک عرب یا یہودی قبیلہ سکونت پذیر تھا۔ ان بستیوں میں باہم کم یا زیادہ فاصلہ پایا جاتا تھا۔ عموماً ہر بستی میں تین چیزیں ضرور ہوتی تھیں۔ مکان، باغ یا کھیت اور آطام [جمع اُطعم] یعنی ”گڑھیاں“ [یا مستحکم مقامات] (جن میں خطرے کے وقت عورتوں، بچوں، بلکہ بھیڑ بکریوں کو بھی حفاظت کے لیے منتقل کر دیا جاتا تھا)۔

اُحد کوئی تین میل لمبا پہاڑ ہے۔ اس کا شمالی رخ ایک بلند دیوار کی طرح ٹھوس چٹانوں پر مشتمل ہے، جس میں کہیں کوئی درہ یا گزرگاہ نہیں ہے۔ چوڑائی بیچ میں فرلانگ ڈیڑھ فرلانگ ہوگی، لیکن کونوں پر بالکل نہیں ہے۔ جنوبی رخ کے ایک حصے میں، جو مغربی سرے کے قریب ہے، ہلالی شکل کا خم ہے، جس کا قطر تقریباً تین سو گز ہے۔ اس کے شمالی سرے پر ایک تنگ گزرگاہ کے پیچھے ایک اور وسیع کھلا میدان ہے۔ لوگ اس میں تفریح کے لیے عیمہ ڈال کر کئی کئی دن رہتے ہیں۔ یہ اندرونی میدان چونکہ ہر طرف سے محفوظ ہے اس لیے غزوہ اُحد کی مختصر اسلامی فوج کے پڑاؤ کے لیے اس سے بہتر کوئی اور مقام مل نہیں سکتا تھا اور جیسا کہ حادثہ میں بیان ہوا ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کو دھونے کے لیے حضرت علیؓ پہاڑ کے قدرتی حوضوں سے پانی اپنی ڈھال میں بھر بھر کر لائے تھے، جو بدبودار تھا۔

بیرونی نیم دائرے کی شکل کے میدان میں، جو رحلا اور سنگلاخ ہے، پانی کے دو چشمے ہیں۔ وہیں دندان نبویؐ کا مدفن ہے۔ دو حجروں میں شہدائے اُحد کی قبریں ہیں اور ان سے الگ حضرت حمزہؓ کی قبر ہے، جس سے ملی ہوئی تین اور قبریں ہیں۔ ابتداءً حضرت حمزہؓ کو وادی قاتا کے جنوب میں دفن کیا گیا تھا، لیکن سیلابوں میں قبر بار بار غرقاب ہونے اور بہہ جانے لگی تو تین سو سال بعد خلافت عباسیہ میں لاش کو موجودہ مقام پر منتقل کیا گیا، جو وادی قاتا کے شمال میں کسی قدر بلند زمین پر واقع ہے۔ کہا جاتا ہے کہ منتقل کرنے کے وقت لاش تازہ تھی۔

غزوہ اُحد: ۲ھ میں بدر [رکت بان] کے مقام پر مشرکین قریش کو خلاف توقع شکست ہوئی تو انھوں نے اس کا انتقام لینے کی تیاری کی۔ بنی نضیر کے واقعے سے مدینے کے یہودی چلے ہوئے تھے۔ ان کا ایک سردار کعب بن الاشرف سنے گیا اور بدر کی شکست پر اظہارِ افسوس کر کے انتقام کی ترغیب دلائی۔ اس نے باقی اپنی مدد کا بھی وعدہ کیا ہوگا۔ قریش نے اولاً اپنے ساتھ کے ستر قیدیوں کے فدیے میں (اوسطاً چار ہزار درہم فی کس کے حساب سے) تقریباً ڈھائی لاکھ درہم ادا کیے۔ پھر وہ تجارتی کاروان، جو بدر میں بال بال بیچ کر نکل گیا تھا، سنے پہنچا تو مالکوں نے اصل لے کر پورا نفع جنگ کے چندے میں دے دیا۔ یہ رقم ڈھائی لاکھ درہم بیان کی گئی ہے۔ عمرو بن العاص وغیرہ قریش کے کارندے اب احابیش کے علاوہ (جو قریش کے مستقل حلیف تھے) مختلف عرب قبائل میں بھیجے گئے تاکہ اجیر سپاہی فراہم کریں۔ سال بھر کی تنگ و دو اور تیاری کے بعد آغاز شوال ۳ھ میں تین ہزار (اور بعض روایتوں میں پانچ ہزار) کی جمعیت تیار ہوئی، جس میں

اس طرح اسے اپنی عام فوج کے مقابلے میں کوئی پانچ میل زائد دھاوا مارنا پڑا۔ یہ مسافت سواروں کے لیے کچھ دشوار نہیں۔ جبلِ رماۃ کے مسلمان تیر انداز اور سواروں کو اس بات میں ایک سے زیادہ مرتبہ کامیاب رہے کہ دشمن کے رسالے کو جبلِ رماۃ کے مشرق سے میدان میں گھسنے اور مسلمانوں کے عقب میں جا پڑنے سے روکیں۔ دشمن کے سپہ سالار ابوسفیان کے ساتھ بہت سی عورتوں کے علاوہ نہ صرف اس کی اپنی بیوی تھی بلکہ وہ اپنی بغل میں دو بچے بھی لیے ہوئے تھا۔ عورتیں دف بجا کر اور مقتولین بدر کے مرثیے گا کر قریش مکہ کو برا بھینٹے کر رہی تھیں۔

حسب معمول انفرادی مقابلوں وغیرہ کے بعد ابتدائی تصادم ہوا تو قریش پسپا ہو گئے اور بھاگ کھڑے ہوئے۔ ان کو گرفتار کرنے اور ان کے پڑاؤ کو لوٹنے کے لیے مسلمان سپاہی تعاقب میں دوڑنے لگے تو جبلِ رماۃ کے محافظ دستے کے آدمیوں کا جی لپایا اور اپنے سردار کی شدید ممانعت کے باوجود وہ بھی پہاڑی سے اتر کر نیچے لوٹ میں حصہ لینے چل پڑے اور وہاں صرف ان کا سردار اور سات آٹھ تیر انداز باقی رہ گئے، یہ محدودے چند مسلمان خالد بن ولید کے رسالے کے اچانک حملے کو نہ روک سکتے تھے اور وہ سب شہید یا زخمی ہو کر بے کار ہو گئے، پھر جب خالد کے سواروں نے مسلمانوں پر اچانک پیچھے سے حملہ کیا تو یہ پلٹے اور تعاقب چھوڑ دیا۔ اس پر مفرور قریشی لشکر بھی تھما اور پلٹ کر دوبارہ حملہ کیا۔ اب مسلمان دو طرف سے گھر گئے تھے۔ اتنے میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی خبر دشمن نے پھیلا دی حالانکہ آپ صرف زخمی ہوئے تھے۔ دشمن کی سنگ باری سے زہر کی کڑیاں چہرہ مبارک میں ٹھس ٹھس اور سامنے کے دانت شہید ہو گئے تھے۔ اس وقت آپ نے کمال عالی حوصلگی سے وہ مشہور دعا کی تھی کہ ”خدا یا میری قوم کو ہدایت دے کہ وہ جاتی نہیں۔“ شہادت کی افواہ پر مسلمانوں کے اوسان آور بھی خطا ہوئے اور اکثر جدھر موقع ملا بھاگ کھڑے ہوئے۔

کچھ مسلمان گھبراہٹ میں [مقررہ] شعار کا نعرہ لگانا بھول گئے اور اس طرح سے اپنوں ہی کے ہاتھوں غلط جہی میں شہید ہوئے اور ایک خاصی بڑی تعداد دشمن کے زرعے میں آ کر اسلام پر سے ٹار ہوئی۔ ان میں سے سب سے ممتاز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہؓ تھے۔ یہ مقابلے میں نہیں بلکہ غفلت میں پیچھے سے ایک دشمن کا حربہ لگنے سے جان بحق ہوئے۔ ان کی شہادت اس بنا پر بھی دردناک تھی کہ نہ صرف اہل مقتولوں کی طرح ان کے ناک کان کاٹے گئے، بلکہ دشمن سپہ سالار کی بیوی ہند بنت عتبہ نے ان کا سینہ چیر کر جگر چاڑھا تھا (اس کا باپ عتبہ بدر میں حضرت حمزہؓ سے مبارزت کر کے مارا گیا تھا)۔ صحیح بخاری کے مطابق ستر مسلمان شہید ہوئے۔ ان کے ناموں کی فہرست سیرۃ ابن ہشام اور حمة للعالمین (قاضی محمد سلیمان، ج ۲) میں ملے گی۔

باہر نکل کر حملہ کریں۔ آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منظور کر لیا اور جیسے کی نماز مدینے میں پڑھ کر رضا کاروں کو شہر کے باہر جمع ہونے کا حکم دیا۔ عورتوں کو آطام میں بھیج دیا گیا، البتہ چند لشکر میں ساتھ رہیں۔ زخمیوں کی تیمارداری، سپاہیوں کو پانی پلانے اور اس کے مماثل کاموں میں خود ائمہ المؤمنین حضرت عائشہؓ شریک تھیں۔ ام عمارہؓ وغیرہ نے تولرائی میں مردانہ وار حصہ لیا۔ ان دس پندرہ مسلمان عورتوں میں سے بعض نے سینے سے کھانا پکا کر بھی سپاہیوں کے لیے لائی تھیں۔

حسب معاہدہ مدینے کے یہودیوں پر واجب تھا کہ بیرونی اقدام کی مداخلت میں مسلمانوں کا ہاتھ بٹائیں، مگر ایک خاص تعداد نے اس سے انکار کر دیا اور عقدر یہ پیش کیا کہ سنت (شبہ) کے محترم دن جنگ کرنا ہمارے مذہب میں جائز نہیں (ابن ہشام)۔ چند ایک نے مدد پیش کی (اور ابن سعد کے قول کے مطابق یہ بنی قریظہ کے یہودی تھے اور باقیہ جلاوطن شدہ بنی قریظہ کے رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اندیشہ ہوگا کہ وہ وقت پر بغلی گھونسا ثابت ہوں)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں واپس کر دیا اور ساتھ لینے سے انکار کیا۔ مدینے کے غیر مسلم عربوں کو ساتھ لینے سے بھی آپ نے انکار کیا (ابن ہشام)۔ منافقین شروع میں ساتھ رہے اور تھوڑی دور جا کر واپس ہو گئے۔ ایسے لوگ تین سوتے۔ مقصد غالباً مسلمانوں کی جمعیت میں انتشار پیدا کرنا ہوگا۔

شہر کے باہر مدینے اور جبلِ اُحد کے بیچ میں غنچین کی گڑھیوں کے پاس رضا کاروں کا معائنہ ہوا۔ کم سن بچے واپس کر دیے گئے۔ اب سب طاہر سات مسلمان تھے، جن میں صرف ایک سو کے جسم پر زہریں تھیں۔ گھوڑے صرف دو یا تین تھے۔ رات بھر پچاس جوان حفاظت کے لیے اسلامی پڑاؤ کے گرد گشت کرتے رہے۔ سورے آگے بڑھ کر باغوں، بکیتوں وغیرہ میں سے ہوتے ہوئے۔ کوہِ اُحد کے نیم مدور میدان کے اندر پڑاؤ ڈالا گیا، جس سے محفوظ تر مقام وہاں نہیں پایا جاتا۔

بدر ہی کی طرح اُحد میں بھی فوج کی صفوں کو ”تیر کی طرح سیدھا“ کیا گیا۔ جبلِ اُحد کے مشرقی دامن کو پشت پر رکھا گیا کہ طلوع ہونے والا سورج آنکھوں کے سامنے نہ رہے۔ جبلِ رماۃ پر پچاس تیر انداز مامور کیے کہ ”اور حضرت زبیرؓ کے ساتھ کے چند سواروں کو کام کریں اور بغلی راستے سے دشمن کے دھاوے کو روکتے رہیں۔“

جب صبح دشمن زغابہ سے اُحد کی طرف چلا تو اس نے اپنے سواروں کا ایک حصہ خالد بن ولید کی قیادت میں الگ کر دیا۔ برسرِ موقع مشاہدے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ یہ دستہ عام قریشی فوج کے ساتھ ساتھ نہیں آیا بلکہ اُحد کی پشت پر سے پورے پہاڑ کا چکر کھا کر مسلمانوں کی بے خبری میں ان کے پیچھے جا پہنچا۔

مابین اس زمانے میں وہاں کوئی آڑ تھی۔ وہاں دو چشمے دیکھنے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ یہاں شاید کوئی باغ ہوگا۔ اس کی تائید حضرت ابو ذرؓ کے ایک شعر سے بھی ہوتی ہے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص اپنی تلوار اس بہادر کو دینا چاہی جو اس کا حق ادا کرے اور حضرت عمرؓ وغیرہ کو محروم رکھ کر ابو ذرؓ کو دی تو انھوں نے فی الہدیہ کہا تھا: [انا الذی عاهدنی خلیلی۔ ونحن بالتفہج لدی النخلی] ”میں وہ ہوں جس سے میرے دوست (صلی اللہ علیہ وسلم) نے عہد لیا، جب کہ ہم نخلستان کے پاس پہاڑ کے دامن میں تھے“ (ابن ہشام والطبری)۔ اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ درمیان کا کھلا راستہ صرف اتنا رہ گیا تھا جو تیر کی زد میں تھا۔

چند اہل مدینہ اولاً اپنے مقتولوں کو میدان جنگ سے شہر لے آئے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ شہدا کو ان کے مقام شہادت ہی پر دفن کیا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک پر فرقہ فرذا نماز جنازہ پڑھی۔ حضرت حمزہؓ کے مقبرے میں مصعبؓ بن عمیرؓ، عبداللہؓ بن بخشؓ اور عثمان بن حنیان کی قبریں بتائی جاتی ہیں۔ یہ کچھ بعید نہیں، کیونکہ مہاجرین میں سے صرف یہ چار شہید ہوئے تھے؛ باقی انصار تھے، جن کے مزار الگ ہیں۔

حضرت حمزہؓ کے مدفن اول پر بھی ایک گنبد تھا، جسے ۱۹۲۶ء میں مجدد یوں نے نیم منہدم کر دیا اور مزار ثانی (مدفن موجودہ) پر جو گنبد تھا وہ بالکل ناپید کر دیا گیا ہے۔ وہاں نایاب مصاحف وغیرہ کا جو کتب خانہ تھا وہ بھی اس زمانے کی لڑائیوں میں نہ معلوم کیا ہوا۔ میدان میں شہدا کے دو حجرے ہیں، مگر سنگ ہائے مزار نہیں۔ ایک نیم منہدم گنبد اس مقام کی نشان دہی کرتا ہے جہاں کہتے ہیں کہ دندان نبویؐ صلی اللہ علیہ وسلم دفن کیا گیا تھا۔ یہ چشموں کے شمال میں چند گز پر ہے۔ پہاڑ کے مشرقی دامن میں ایک آگے کوٹلی ہوئی چٹان ہے جس کی وجہ سے یہاں کچھ سایہ ہو جاتا ہے۔ حرور بتاتے ہیں کہ یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آرام فرمایا تھا۔ اس سے مزید شمال میں ایک اور منہدم عمارت ہے، وہ بھی آرام گاہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے انتساب رکھتی ہے۔ شیخین کے احاطہ، جہاں رضا کاروں کا اجتماع اور محاذ ہوا تھا، اب مسجد شیخین کی صورت میں ہیں۔ ۱۹۲۶ء میں اس کی چھت پر دو برجیاں تھیں، جو اسے آس پاس کی مسجدوں سے ممتاز کرتی ہیں۔

روایت ہے کہ حضرت حمزہؓ کی قبر کی زیارت کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود وہاں فوج آ یا کرتے تھے۔ بعد کے زمانے میں وہ لامحالہ ایک بڑی زیارت گاہ بن گئی۔ اس کے مشاہدے کا قدیم ترین تذکرہ سفرنامہ ابن جبیر میں ہے۔ وہابیوں کی پہلی چڑھائی اور انہدامات کے عین بعد اس کا تذکرہ برکھارٹ (Burckhardt) نے ۱۸۱۳ء میں کیا ہے۔ ترکی قبضے اور مکرر تعمیر کے بعد کی عکسی تصویر مرآة الحرمين (از احمد رفعت بک) میں ملے گی۔

اپنے قیدیوں کو چھڑانے، اپنے لٹے ہوئے مال کو واپس لینے، نیز میدان میں نظر آنے والے ہر مسلمان کو قتل کرنے کے بعد قریش نے خیال کیا کہ ان کا مقصد حاصل ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی خوشی میں انھیں اس کی بھی پروا نہ رہی کہ شہر مدینہ ہی کو لوٹ لیں یا آگ لگا دیں۔ ان کے سالار لشکر ابوسفیان نے ساتھیوں کو حکم دیا کہ اسباب باندھ کر سٹے واپس ہو جائیں؛ اگرچہ کتب میرت میں صراحت ہے کہ رخصت سے پہلے میدان کے آخری پھیرے میں ابوسفیان کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سلامتی کا پتا چل گیا تھا مگر اب یہ شاید اس کے لیے بعد از وقت تھا کہ اپنے ساتھیوں کو جمع کر کے مسلمانوں کے اس آخری مورچے کا خاتمہ کرتا۔

عام افراتفری کے وقت چند مسلمان ثابت قدم رہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت بھی کرتے رہے۔ رفتہ رفتہ اور مسلمان بھی اکٹھے ہوئے تو ان کی مدد سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک غار میں، جو اُحد کے شمال مشرق میں خاصی بلندی پر ہے، تشریف لے گئے، یہ اتنا وسیع ہے کہ اس کی ہموار سطح پر ایک آدمی آرام سے لیٹ سکتا ہے اور کئی آدمی اس کے پاس بیٹھ سکتے ہیں۔ ادھر آدھریوں کا کچھ جھرمٹ دیکھ کر دشمن کی ایک کلوی نے ایک بار دھاوا کیا تھا، لیکن مسلمان تعداد میں کافی اور بلند و محفوظ مقام پر تھے؛ انھوں نے پتھر ہی مار مار کر دشمنوں کو بھگا دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اندیشہ ہوا کہ کہیں دشمن مدینے کا رخ نہ کرے آپؐ نے فوراً ایک سپاہی کو ٹوہ میں بھیجا۔ اس نے آ کر خبر دی کہ وہ ’اونٹوں پر سوار ہو کر گھوڑوں کو کوٹل بنائے‘ جا رہا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نتیجہ نکالا کہ لمبے کوچ کا ارادہ ہے، مدینے پر دھاوے کا نہیں۔ پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مطمئن نہ ہوئے اور چند گھنٹے آرام کرنے کے بعد دشمن کے پیچھے پیچھے کئی میل جا کر متعیم ہو گئے کہ کہیں وہ اپنی غلطی پر نادم ہو کر واپس نہ پلٹے۔ اس تعاقب کی خبر دشمن تک پہنچ گئی اور اگر اس کا ارادہ تھا بھی کہ پھر پلٹ کر مدینے کا رخ کرے تو یہ سن کر اس نے اپنی پچھلی ہلکست سے سنبھل جانے اور اب مصیبت سے بچنے ہی کی قیامت جانا اور چپکے سے سٹے واپس ہو گیا، البتہ یہ کہلا بھیجا کہ آئندہ سال بدر میں مقابلہ کرنے آ جانا۔

دشمن کی عورتوں میں سے بعض نے بڑی ہمت اور استقامت دکھائی، چنانچہ ابن ہشام نے ذکر کیا ہے کہ لڑائی کی ابتدا میں جب پے در پے دشمن کے کئی علم بردار مارے گئے اور پھر کسی کو ہمت نہ ہوئی کہ گرے ہوئے علم کو اٹھائے تو عمرہ بنت علقمہ نے اسے اٹھالیا اور آخر تک اسے تھامے رہی۔ مفرد قریش کو اس واقعے نے بھی سنبھالا اور غیرت دلائی۔

میدان جنگ کا اب پونے چودہ سو سال بعد محاذ کریں تو ایک دھوار سوال پیدا ہوتا ہے۔ جلی زماۃ اور جلی اُحد کے درمیان اب چار سو گز کی مسافت ہے، جسے پانچ تیروں کی مدد سے بند نہیں کیا جاسکتا۔ گمان ہوتا ہے کہ اُحد اور زماۃ کے

(شخص [رَت بَن]) مقنن کر دیے اور جن کی مدد کے لیے باقاعدہ فوج کے دستے موجود رہتے۔ تقریباً یہی زمانہ تھا جب احداث کی اصطلاح کا اطلاق فرقہ باطنیہ یعنی حشیشیین (Assassins) کے مسلح دستوں پر بھی ہونے لگا۔

ابتدائی ہجری صدیوں میں یہ اصطلاح عراق، بالخصوص بصرے اور کوفے اور دوسری آٹھویں صدی میں بغداد اور دوسرے مقامات میں بھی رائج ہو گئی تھی۔ احداث جس عہد یدار کے ماتحت کام کرتے تھے وہ امن عامہ کا ذمہ دار ہوتا تھا؛ لیکن اس صورت میں یہ اصطلاح ایک دوسرے مفہوم میں بھی استعمال کی گئی ہے (ڈوڑی Dozy کے تتبع میں، بذیل مادہ) اور از روئے اشتقاق بھی صحیح ہے، یعنی ان قابلِ ذمت بدعات کے معنوں میں جن سے امن عامہ میں خلل پیدا ہوا اور جن کے مختصر عین کو اس لیے گرفتار کرنا اور سزا دینا ضروری تھا۔ عام طور پر دیکھا جائے تو خاص خاص موقعوں پر یہ اصطلاح بھینچ "نظم" کے معنوں میں استعمال ہوتی ہے، لیکن بعض دوسرے موقعوں پر اس سے بھینچ "جماعتیں مراد لی جاسکتی ہیں جو "نوجوانوں" پر مشتمل ہوں، خواہ ان کی بالخصوص وضاحت نہ کی جائے۔ بہر حال اوپر جو معلومات پیش کی گئی ہیں ان کا لحاظ رکھا جائے تو کہنا پڑے گا کہ ڈوڑی (Dozy) کی رائے کو عملی نظر ہے، لیکن ہنوز کوئی ایسی تحریر دیکھنے میں نہیں آئی جس سے اس امر کا کوئی قطعی فیصلہ کیا جاسکے۔

پھر اور ایک مسئلہ عراق اور شام کے احداث اور "ہشیان" [رَت بہ مادہ فنی] اور "عمیرون" [رَت بہ مادہ عیار] کے باہمی تعلقات کا ہے، جن کی قرونِ وسطیٰ میں عراق اور ایران کے مختلف علاقوں میں موجودگی کی شہادت کتابوں سے ملتی ہے اور جو احداث ہی کی طرح چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی سے لے کر چھٹی صدی ہجری بارہویں صدی عیسوی تک بالخصوص سرگرم کار رہے۔ اس گروہ کی حیثیت سرکاری اقتدار کے مقابلے میں بلاشبہ عوامی مزاحمت کے "سرگرم بازو" کی تھی، جو اگرچہ احداث کے پہلو بہ پہلو، لیکن زیادہ تن دہی سے کام کرتا۔ علاوہ ازیں ایران کے شہروں میں بظاہر ایک رئیس بلکہ بھی ہوا کرتا تھا اور وہی بعض اوقات اپنے شہر کے ہشیان کا رئیس بھی ہوتا۔ پھر لغوی اعتبار سے بھی احداث اور ہشیان، ہم معنی ہیں۔ بہر کیف واقعات کی رُو سے دونوں جماعتوں کے پیش نظر گو عام طور پر ایک ہی کام تھا، لیکن ان کی ابتدا ایک نہیں تھی؛ لہذا اس سے جو اختلاف پیدا ہوا، ہمیشہ قائم رہا۔ "ہشیان" اور "عیار" حقیقت میں لوگوں کے اپنے فحی گروہ تھے، جن کے افراد اولیٰ طبقے کے لوگوں میں سے بھرتی کیے جاتے اور عمل میں بھی زیادہ اہتمام پسند ہوتے تھے۔ پھر اگر کبھی کبھی شہری طبقے یا شرفاء کے کچھ عناصر ان میں شامل ہو جاتے یا گروہ میں فوجی شرطہ (پولیس) کی جگہ لے لیتے تو ایسا بتدریج ہوتا اور اس کے لیے کئی مرحلوں سے گزرنا پڑتا۔ بسا اوقات وہ خود اپنی منظم جمعیتیں قائم کرتے، جن میں شمولیت کے لیے بعض رئیس ادا کرنا پڑتے اور جن کے اندر رہ کر وہ اپنے مخصوص نظریات ("نقوۃ" [رَت بَن]) کو نشوونما دیتے؛ لیکن احداث کے اندر ابھی تک اس طرح کی کسی مثال کا سراغ نہیں ملا اور پھر یہ

ہجری بارہویں صدی عیسوی تک شام اور بالائی الجزائرہ کے مختلف شہروں میں بڑی اہم خدمات سر انجام دیں اور جو غلبہ اور دمشق میں بالخصوص مشہور تھی۔ سرکاری طور پر اس رضا کار فوج کے ذمے شرطہ (پولیس) کے فرائض تھے، مثلاً امن عامہ کا قیام اور آتشزدگی کی صورت میں آگ بجھانا وغیرہ۔ اگر ضرورت پڑتی تو اس سے باقاعدہ فوج کی کمک کے طور پر دفاعی خدمات بھی لی جاتیں، جن کے معاوضے میں احداث کو وظیفہ دیے جاتے۔ ان وظائف کی رئیس بعض شہری محاصل سے وصول کی جاتیں، شرطہ (عام پولیس) اور احداث میں فرق تھا تو اتنا کہ انہیں مقامی اور غیر سرکاری طور پر بھرتی کیا جاتا۔ وہ شرطہ کے ارکان بھی مشہور نہیں ہوتے تھے، لہذا اس فرق کی بنا پر ان کا کام نہ صرف زیادہ مؤثر بلکہ شرطہ (پولیس) کے مقابلے میں زیادہ اہم اور مختلف ہو جاتا ہے۔ پھر اس شہری فوج کی ترکیب چونکہ مقامی آبادی کے مسلح اور جنگجو افراد سے ہوتی تھی، اس لیے بمقابلہ سیاسی اصحابِ اقتدار (جو عموماً غیر ملکی اور بہر حال اہل شہر سے نہیں ہوتے تھے) شہری مدافعت کا مشترک عنصر انہیں سے تشکیل پاتا۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بار بار لوک دامر کے اقتدار کے خلاف سر اٹھایا، بلکہ حکام وقت کو کمزور دیکھا تو انہیں مجبور کر دیا کہ شہر کا انتظام ان کے اشتراک سے کریں۔ بایں ہمہ جہاں تک آبادی کا تعلق ہے ان سے کسی مخصوص طبقے کی نمائندگی نہیں ہوتی تھی؛ گو بعض نازک موقعوں پر (مثلاً جب دمشق پر فاطمی قابض ہو گئے تو اس قبضے کے فوراً بعد) اس جماعت پر عوامی عناصر کا غلبہ ہو جاتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ احداث زیادہ تر شہری متوسط طبقے کی رہنمائی قبول کر لیتے اور ایک یا دو بڑے بڑے خاندانوں کے حامیوں کے گروہ میں شامل ہو جاتے تھے۔ ان کا سردار، جو رئیس کہلاتا تھا، انہیں بڑے خاندانوں میں سے کسی کا فرد ہوتا اور حکمرانوں کو مجبور کر دیتا کہ وہ اسے "رئیس البلد" تسلیم کریں۔ رئیس البلد کی حیثیت گویا شہر کے میئر (Mayor) کی سی ہوتی اور اقتدار بعض اوقات کسی ممتاز مقامی رکن، یعنی قاضی، کے برابر اور کبھی اس سے بھی زیادہ ہوتا۔ قاضی منصب کے لحاظ سے بزرگانِ شہر میں شمار ہوتا تھا، جس سے کبھی کبھی اس طرح کے رئیسوں اور قاضیوں میں سے شہری حکمران خاندانوں کا ایک باقاعدہ سلسلہ شروع ہو جاتا تھا، مثلاً (طرابلس کے جوئےکار کے مقابلے میں، جن کا سلسلہ وہاں کے قاضیوں سے شروع ہوا تھا) حمید کے بنوہسان، جو چھٹی صدی عیسوی میں ایرانی فرمانرواؤں کی برائے نام سیادت کے ماتحت موروثی طور پر حمید پر حکومت کرتے تھے؛ چنانچہ شام اور الجزائرہ کے شہروں کا جو تصور ان حقائق کے پیش نظر ہمارے سامنے آتا ہے وہ ان کے اس عام تصور سے بڑی حد تک مختلف ہے جس سے کسی قسم کے بلدیاتی نظم و نسق کا پتا نہیں چلتا۔ یہی وجہ ہے کہ جن شہروں میں باقاعدہ ملازمت پیش شرطہ [رَت بَن] (پولیس) کا قیام ممکن نہیں تھا وہاں احداث بڑی سرگرمی سے کام کرتے تھے؛ لہذا بغداد یا قاہرہ میں ہمیں اس سے ملتا جلتا کوئی نظام نہیں ملتا۔ احداث کا آخری زوال اس وقت شروع ہوا جب سلجوقی حکمرانوں یا ان کے جانشینوں نے ہر شہر میں فوجی حکام

یعنی وہ مقام جہاں سے اہلال شروع ہوتا ہے (اہلال کے معنی ہیں، آواز بلند کرنا، بیدار بلند، تلک) [رکت بان] کہنا یوں اہلال و احرام دونوں کا مفہوم ایک ہو جاتا ہے، چنانچہ ”اَهْل بِالْحَجِّ“ کہنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے ”اَحْرَم بِالْحَجِّ“ یعنی اس نے حج کا احرام باندھا۔ جو لوگ مواقیت کے اندر رہتے ہیں ۱۵ اپنے گھروں ہی سے احرام باندھ کر چلتے ہیں (تنبیہ، طبع A. W. T. Juynboll، ص ۷۲)، البتہ عمرے کے لیے انھیں ”صل“ [رکت بان] کی حدود میں سے کسی ایک حد پر جانا ضروری ہے جس کے لیے بالعموم تعمیم کو منتخب کیا جاتا ہے۔ احرام کی ابتدا غسل ورنہ وضو سے کی جاتی ہے پھر جامہ احرام پہنا جاتا ہے، خوشبو لگائی جاتی ہے اور عازم حج دو رکعت نفل ادا کرتا ہے؛ مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو ظاہری اور باطنی نجاستوں سے پاک کرتا اور اس عظیم فریضے کی ادائیگی کے لیے تیار ہو جاتا ہے جس کے لیے وہ حرم کعبہ میں حاضر ہوا۔ جامہ احرام میں کوئی سلا ہوا کپڑا نہیں ہوتا۔ اس میں دو چادریں ہوتی ہیں: ایک ناف سے گھٹنوں تک باندھی جاتی ہے (ازار)، دوسری جسم پر لپیٹ لی جاتی ہے، اس طرح کہ کسی حد تک بایاں کندھا، پشت اور سینہ ڈھک جائے۔ اس دوسری چادری کی دائیں جانب (شانے پر) بعض دفعہ گرہ لگادی جاتی ہے۔ اسے ”رداء“ کہتے ہیں۔ جس طریق سے اس میں گرہ لگائی جاتی ہے اس کی وجہ سے اسے ”دشاح“ (پٹکا) بھی کہتے ہیں۔ عورتوں کے لیے احرام کا کوئی الگ یا مخصوص لباس نہیں ہے، لیکن وہ بالعموم ایک لمبی رداء سے اپنے آپ کو سر سے پاؤں تک لپیٹ لیتی ہیں [مگر شرط یہ ہے کہ چادر رنگین نہ ہو، نہ جسم سے چمٹی ہوئی]۔ عرب چونکہ دین ابراہیمی کی پیروی کے مذہبی تھے، لہذا احرام کی رسم قدیم زمانے سے چلی آتی ہے؛ اسلام نے البتہ اسے جاہلیت کی آلائشوں سے پاک و صاف کر دیا۔ عازم حج دو رکعت نماز ادا کر کے اپنی نیت کا اعلان کرتا ہے جو یا توج کے لیے ہوگی یا عمرے کے لیے اور یا دونوں کے لیے۔ یوں اس کی تین صورتیں قائم ہو جائیں گی: (۱) پہلی صورت افراد (الگ الگ کرنا ہے، یعنی یا توج کیا جائے یا عمرہ: (۲) دوسری یہ کہ نیت عمرے کی ہو، لیکن ساتھ حج بھی کیا جائے۔ اسے متع (تمنع بالعمرة الى الحج) کہتے ہیں، یعنی عمرے کے بعد حج بھی کرنا؛ (۳) تیسری صورت قرآن ہے، یعنی عمرے اور حج دونوں کے لیے بیک وقت نیت کرنا۔

نیت کر لینے کے بعد تلبیہ (تلک کہنا) کی ابتدا کی جاتی ہے، جسے جتنی بار بھی ممکن ہو کہا جائے۔ ذوالحجہ کی دسویں تاریخ کو جب بال اتروائے جاتے ہیں تو یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔

احرام کی حالت میں چند امور سے پرہیز شرعا لازم ہے: جماع سے، شخصی زیب و زینت سے، خون بہانے سے اور شکار کھیلنے سے، قب [البقرة: ۱۹۷] (... فَلَا زُفَىٰ وَلَا مَسْجُوفٌ وَلَا جِدَالٌ ...)؛ پودوں کا توڑنا بھی منع ہے قب [المائدة: ۱۰] (... غَيْرَ مُجْلِبٍ عَلَىٰ نَفْسٍ وَلَا مَكْرُومٍ ...)۔ حاجی مکہ معظمہ پہنچ کر طواف اور سعی [رکت بان] کرتا ہے، جی چاہے تو زمزم کا پانی بھی پیتا ہے، بال بھی

شاید محض اتفاقی امر نہیں کہ ”فحیانی“ اور ”احدائی“ شہروں کی درمیانی سرحد بڑی حد تک قدیم یونانی اور ساسانی سرحد کے عین مطابق تھی جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ ممکن ہے ”احداث“ کا رشتہ موخر رومن سلطنت کے قدیم ”فقتوں“ (Factions) سے جا ملتا ہو؛ لیکن اس مسئلے کی پوری تحقیق اسلامی شہروں کے عام معاشرتی قالب کے بالاستیعاب مطالعے ہی سے ہو سکتی ہے، مگر اس ضمن میں ابھی بہت تھوڑا کام ہوا ہے۔

مآخذ: وہ متعدد حوالے جو (۱) ابن الفلانی: ذیل تاریخ دمشق، طبع Amedroz، (ترجمہ انگریزی، از گب (H. A. R. Gibb): The Dama- scus Chronicle of the Crusades، لندن ۱۹۳۲ء؛ ترجمہ فرانسیسی، از R. Le Tourneau: Damas de 1075 à 1154، پیرس ۱۹۵۲ء) میں موجود ہیں؛ اسی طرح وہ حوالے جو (۲) ابن الحدیم: تاریخ حلب (طبع Dahan)؛ (۳) ابن ابی طی، از روی ابن القرات، مخطوط؛ (۴) ابن الاثیر؛ (۵) یحییٰ الانطاکی (طبع Vasiliev & Kratchkovsky)؛ (۶) سبط ابن الجوزی اور دیگر شامی آفاذ میں مندرج ہیں؛ عراقی مسئلے کے لیے دیکھیے بالخصوص (۷) الطبری، مواہج کثیرہ؛ (۸) الماوروی: الاحكام السلطانية، باب ۱۹؛ خلاصہ در Recueil de la Soc. Jean Bodin، ج ۶، از Cl. Cahen، جو مکمل طور پر تحقیقات میں مصروف ہے؛ (۹) ملاحظات از ریناؤ (Reinaud)، در JA، ۱۸۳۸ء، ۲۳: ۱۲۰؛ (۱۰) اشارات از گب (Gibb) و ٹورنو (Le Tourneau)، جو انھوں نے ابن الفلانی کے ترجمے کی تہدید میں کیے ہیں؛ (۱۱) سواگے (J. Sauvaget): Alep، ص ۹۶، ۱۰۳، ۱۳۹؛ نیز دیکھیے نفی، ص ۱۱۱ (CL. CAHEN)

✽ اُحْدَیَّةُ : (رکت بہ اللہ و وحدۃ)

✽✽ اِحْرَام: (مادہ ح۔ ر۔ م سے باب افعال کا مصدر، جس کے معنی ہیں منع کرنا، جیسا کہ لسان (۹: ۱۵) میں ہے: ”احرم الشئ جعله حراما“؛ ”کسی چیز کو حرام قرار دینا“ یا ”حرام بنانا“۔ اس کا فیض ”احلال“ ہے، یعنی ”کسی چیز کو جائز قرار دینا“۔ اصطلاحاً ارض حرم میں داخل ہونا، اس حالت میں آنا جس میں ارکان حج ادا کیے جاتے ہیں۔ احرام گویا ایک اصطلاح ہے اور اس لیے جو شخص احرام کی حالت میں آئے اسے ”مُحْرِم“ کہتے ہیں، گویا وہ نام ہے اس حالت کا جس میں انسان عمرہ اور حج ادا کرتا ہے؛ چنانچہ احرام صرف اسی وقت باندھا جاتا ہے جب حاجی مرز میں ناکہ، یعنی حرم [رکت بان] کی حدود میں داخل ہو جاتا ہے، جہاں سے سفر کرنے والے حاجی (البتہ اکثر جدے پہنچتے ہی) احرام باندھ لیتے ہیں۔ احرام کے لیے (حدود حرم کی رعایت سے) چند ”مواقیت“ (جمع میقات) مقرر کر دیے گئے ہیں تاکہ یہاں پہنچ کر احرام باندھ لیا جائے، مثلاً ذوالحجۃ کے لیے حجاز مدینہ، الحجۃ کے لیے حجاز شام و مصر، قرن المنازل، براے حجاز معجہ، یثلم برائے حجاز یمن اور ذوالحجۃ کے لیے حجاز عراق..... ان مواقیت کو ”مہل“ بھی کہا جاتا ہے۔

ترشواتا ہے، بشرطیکہ احرام صرف عمرے کے لیے باندھا گیا ہو؛ لیکن اگر احرام حج کے لیے باندھا گیا ہے تو اس صورت میں حج کے مناسک ادا کرنے کے بعد ۹ ذوالحجہ کو بال اتروائے یا ترشوائے جاتے ہیں۔ اب حاجی روزمرہ کا لباس پہن سکتا ہے۔ پھر اگر مکہ معظمہ چھوڑتے ہوئے عمرۃ الوداع بھی ادا کیا جائے تو حاجی اس مقصد کے لیے تحیم کا رخ کرتا ہے اور وہاں دو رکعت نماز ادا کر کے طواف اور سعی کے لیے پھر مکہ معظمہ واپس آ جاتا ہے (قُب بخاری: صحیح ۲۱۱:۱-۲۱۲)۔

ماخذ: (۱) ولہا وزن (Wellhausen): *Reste arabischen Hei-*
dentums، طبع دوم، ص ۱۲۲، ہر فرنیہ (۲) Snouck Hurgronje: *Het*
Mekkaansche Feest، ص ۶۸، ہج ۶۸: (۳) جوینول (Juynboll): *Handb.*
des *Islām. Gesetzes*، ص ۱۲۳، ہج ۶۸: (۴) سمٹھ (W. Robertson Smith): *Lectures on the religion of the Semites*
، طبع دوم، ص ۳۱۸، ہج ۶۸: (۵) فقہ اور حدیث کی کتابیں بذیل موضوع حج: (۶) Burton, Burckhardt, Keane کے سفر نامے: (۷) *Revue de*
Maltzan، ص ۱۹، ۱۹۸: (۸) A. J. Wensinck: *Monde musulman*
، *Verhandl. der Semitic Rites of mourning and Religion*
، DL. Nieuwe Reeks, Kon. Akad. van Wetensch.، شمارہ ۱،
مواضع کثیرہ: (۹) فقہ کی کتابیں، بذیل ماذہ احرام و صلوات: (۱۰) جوینول: وہی کتاب،
ص ۷۹، ہج ۶۸: (۱۱) A. J. Wensinck: *Der Islam*، طبع C. H. Becker،
۲۳۹:۳-۲۳۲:۳۔

(پڑنگ A. J. WENSINCK [ادارہ])

● اَلْاَحْسَاءُ: (لحساء، الحساء) رتہ یہ الحساء اور نہ لُحُوف۔

● اَلْاَحْسَاءُ: شیخ احمد بن زین الدین بن ابراہیم، ایک فقہی مذہب (یا پھر اس لیے کہ شیعی مجتہدین نے اسے خارج از مذہب قرار دے دیا تھا، زیادہ صحیح طور پر ایک فرقے) کا بانی جو اس کی نسبت سے شیعی [رتہ بان] کے نام سے مشہور ہے۔ وہ الاحساء (عرب) کے مقام پر ۱۱۶۶ھ/۱۷۵۳ء میں پیدا ہوا۔ اس کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ وہ بچپن ہی سے بڑا متقی انسان تھا۔ بیس سال کی عمر میں دینی علوم کی تحصیل سے فارغ ہو کر وہ عراق کے شیعی مقامات مقدسہ کی زیارت کے لیے روانہ ہوا۔ یہ اس کی کامیابی کا آغاز تھا، اس لیے کہ یہاں مجتہدین نے اسے علوم دین پڑھانے کی اجازت دے دی؛ لہذا اس نے اپنے کنبے سمیت پہلے بحرین اور پھر بصرے میں سکونت اختیار کر لی۔ اس کے بعد اس نے العراق میں کئی سفر کیے اور ۱۲۲۱ھ/۱۸۰۶ء کے بعد وہ پھر ایران بھی گیا، جہاں اس نے مشہد مقدس کی زیارت کی۔ مشہد سے واپسی پر اس نے کچھ وقت یزد میں معلم کی حیثیت سے گزارا اور بڑی عزت حاصل کی، جیسی کہ خود شاہ ایران (فتح علی شاہ قاجار) نے اسے تہران بلایا اور اس پر لوہڑوں کی بارش کی۔ کچھ اس واقعے اور

کچھ اس کی عام مقبولیت اور ہر لحاظ سے باعظمتی کے باعث علمائے یزد شیخ احمد سے چلنے لگے۔ انھوں نے اس کی تعلیمات کو بے دینی سے تعبیر کیا اور ان کے متعلق طرح طرح کی افواہیں پھیلاتا شروع کر دیں؛ چنانچہ معاد کے سلسلے میں تو اس پر شدید اعتراضات کیے گئے۔ راسخ العقیدہ شیعہ علما کہتے تھے کہ شیخ احمد حشر اجساد کا منکر اور صرف روحانی حشر و نشر کا قائل ہے [رتہ بہ شیخی]۔ آخری بار کر بلائے معلیٰ کی زیارت کے بعد ۱۲۲۹ھ/۱۸۱۳ء میں اس نے کرمان شاہ میں سکونت اختیار کر لی، گو یہاں آ کر بھی اس نے کئی سفر کیے (العراق میں اور ۱۲۳۲ھ/۱۸۱۷ء-۱۸۱۸ء میں مکہ معظمہ کا)۔ مجتہدین سے اس کا قطعی افتراق ۱۲۳۹-۱۲۴۰ھ/۱۸۲۳ء کے لگ بھگ قزوین میں ہوا، جب مشہد سے واپس آنے پر ملائی برکاتی ایسے آتش حراج مجتہد سے، جو فرقہ بابی کی مشہور شاعرہ طاہرہ (یا فخرۃ العین، رتہ بہ بابی) کا چچا تھا، اس کا مناظرہ ہوا۔ رفتہ رفتہ ملاؤں کی عداوت اس کے خلاف بڑھتی چلی گئی اور اس سے ایسے عقائد منسوب کیے گئے جو کبھی اس کے وہم و گمان میں بھی نہیں آئے تھے (مثلاً الوہیت علی، عقیدۃ تنویر، جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کا نظم و نسق ائمہ کے سپرد کر دیا ہے، وغیرہ)۔ متعدد سیاحتوں کے بعد، جن کے دوران میں درس و تدریس کا کام بھی جاری تھا، اس نے اپنی بہت سی تصانیف کی تکمیل کی۔ اس کا انتقال ۷۵ سال کی عمر میں حج کے لیے مکہ [مکہ معظمہ] جاتے ہوئے مدینہ (متوڑہ) کے قریب ۱۲۴۱ھ/۱۸۲۶ء میں ہوا اور اسے وہیں دفن کر دیا گیا۔ علوم دین پر اس کی تصانیف کی تعداد (جن میں چھوٹے چھوٹے رسالے بھی شامل ہیں) ایک سو کے قریب ہے۔ اس کے عقائد کے متعلق رتہ بہ ماذہ شیخی۔ وہ جس فرقے کا بانی ہے اس کی رہنمائی کا سلسلہ سید کاظم رشتی [رتہ بان] نے جاری رکھا، جو اس کا جانشین تھا۔ یہی فرقہ ہے جس کے دبستان سے بابی [رتہ بان] تحریک کی ابتدا ہوئی۔

ماخذ: (۱) کولا (A. L. M. Nicolas): *Cheikh Ahmad Lah-*
cahi، ص ۱۹۱۰، (Essai sur le Cheikhisme, i): (۲) براکمان: تکملہ،
۸۳۴:۲-۸۳۵:۲، حریدہ ماخذ کے لیے دیکھیے ماذہ شیخی۔
(A. BAUSANI)

احسن آباد گلبرگہ: جسے محض گلبرگہ اور حضرت گیسو دراز بندہ نواز کی نسبت ⊗ سے گلبرگہ شریف بھی کہتے ہیں، پونا۔ راجپور ریلوے لائن کا ایک سٹیشن اور ریاست حیدرآباد کے ایک ضلع کا صدر مقام ہے اور ۲۱° ۱۷' ۱۷' ۱۷' عرض البلد اور ۷۵° ۵۰' ۵۰' طول البلد پر واقع ہے۔ یہ شہر بمبئی سلطنت کے قیام، یعنی ۱۷۸۸ء/۱۷۸۷ء سے ۱۸۴۷ء/۱۸۲۳ء تک اس کا پایہ تخت رہا۔ سلطنت کے زوال پر ۱۵۰۴ء میں اس پر بیجا پوری افواہ کا قبضہ ہو گیا اور ۱۶۵۷ء میں سلطنت مغلیہ سے اس کا الحاق ہو گیا۔ آخر کار ۱۷۲۳ء میں جب نظام الملک آصف جاہ اول نے شکر کھڑے کے مقام پر مبارز خان کو شکست دے کر دکن کے صوبوں پر قبضہ کیا تو گلبرگہ بھی آصف جاہی قلمرو میں شامل ہو گیا۔ ۱۸۷۳ء میں

گلبرگہ کو ایک صوبے یا (ڈویژن) کا صدر مقام بنایا گیا، لیکن حال میں جب یہ صوبے تو ڈوبے گئے تو یہ صرف ایک ضلع کا صدر مقام رہ گیا۔

احسن آباد گلبرگہ میں پہلی اور عادل شاہی دونوں سلطنتوں کے بے شمار آثار پائے جاتے ہیں۔ ان میں سب سے اہم قلعہ ہفت گنبد اور حضرت شیخ سراج الدین جیندیؒ اور حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے مقبروں کو سمجھنا چاہیے۔ قلعہ کم و بیش بیسویں شکل کا ہے اور اس کے اکثر بڑوں پر عادل شاہی بادشاہوں کے کتبے ہیں اور اس وقت تک تو یہیں چڑھی ہوئی ہیں۔ شرقی دروازے کے اندر ایک بہت بڑا برج ہے، جسے رن منڈل اور فتح برج بھی کہتے ہیں۔ اس کے علاوہ مہمنت برج، نورس برج، سکندر برج اور گیارہ دوسرے برج ہیں۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عادل شاہیوں نے قلعہ کو از سر نو مستحکم کیا تھا، اس لیے کہ کتبے زیادہ تر انھیں کے آخری دور کے ہیں۔ قلعہ کی جامع مسجد کئی لحاظ سے اپنی مثال آپ ہے۔ یہ ایک عظیم الشان عمارت ہے جو ۲۱۶ فٹ طویل اور ۱۷۶ فٹ عریض ہے۔ اس کا بڑا گنبد، جس کے نیچے محراب و منبر ہیں ۷۵ فٹ بلند ہے اور مسجد پر ۱۱۱ چھوٹے چھوٹے گنبد ایک خاص ترتیب سے بنے ہوئے ہیں۔ یہ پوری مسجد مشرق ہے؛ صحت ڈاٹ کی ہے۔ اندازہ ہے کہ اس میں بیک وقت چھ ہزار آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں، لیکن عمارت کچھ اس صنعت سے بنائی گئی ہے کہ ہر نمازی خطبے کے وقت محراب و منبر کی آرائش کو دیکھ سکتا ہے۔ اس مسجد کے علاوہ قلعہ کے اندر ایک اور مسجد ہے، جو عزت خان کے نام سے منسوب ہے، اس سے ملا ہوا عادل شاہی زمانے کا ایک بڑا امام باڑا ہے۔

قلعہ سے چند فرلانگ مغرب کی طرف پہلے دو پہنی بادشاہوں، یعنی سلطان علاء الدین حسن شاہ (۱۳۴۷-۱۳۵۸ء) اور محمد شاہ (۱۳۵۸-۱۳۶۹ء)، کے مقبرے ہیں، جن کی ساخت سے معلوم ہوتا ہے کہ گو علاء الدین نے سلطان محمد بن تغلق کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا، تاہم تغلق ثقافت اور تغلق فن تعمیر کے اثرات دکن میں قائم رہے۔ دہلی کے تغلق عہد کی عمارتوں کی طرح ان مقبروں کے گنبد چھٹے اور دیواریں ڈھلوان ہیں۔ شہر کے دوسری جانب قلعہ سے ایک میل کے فاصلے پر ایک وسیع چبوترے پر مجاہد شاہ پہنی (۱۳۷۵-۱۳۷۸ء) سے لے کر تاج الدین فیروز شاہ (۱۳۹۷-۱۴۲۲ء) تک کے مقبرے ہیں اور یہ مجموعی طور پر ہفت گنبد کہلاتے ہیں۔ ان مقبروں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تغلق اثرات آہستہ آہستہ محو ہو رہے ہیں اور ان کی جگہ گنبدوں میں دکنی اور ایرانی فن تعمیر کا بہترین انداز سے امتزاج ہو گیا ہے، یہاں تک کہ فیروز شاہ کے نام نہاد جزواں مقبرے میں تو ہندو فن تعمیر کا پرتو گوشے گوشے میں نظر آتا ہے۔

ہفت گنبد سے چند سو گز کے فاصلے پر حضرت سید محمد الحسن المعروف بہ سید محمد گیسو درازؒ بندہ نوازؒ کا مزار ہے، جو دکن ہی کے لیے نہیں بلکہ تمام برصغیر کے لیے مرجع خاص و عام ہے۔ وہ ۸۰۵ھ/۱۴۰۲ء میں دکن تشریف لائے اور قری اعتبار سے ۱۰۵ سال کی عمر پا کر ۸۲۵ھ/۱۴۲۲ء میں انھوں نے انتقال کیا۔ حضرت

اور حضرت کے فرزند سید محمد اکبر الحسنی کے مقبرے گلبرگہ کی ممتاز ترین عمارتیں ہیں جو میلوں سے نظر آتی ہیں۔ حضرت بندہ نوازؒ کے مقبرے کی، جسے روضہ بزرگ کہتے ہیں، طرز تعمیر اگرچہ وہی ہے جو تاج الدین فیروز شاہ کے مقبرے کی ہے، لیکن اس کی وسعت، اس کی سادگی اور یکین روضہ کی عظمت کا دل پر جواثر ہوتا ہے اس کا مقابلہ کرنا مشکل ہے۔ یوں تو گلبرگہ میں بہت سے دوسرے بزرگان دین آسودہ ہیں مگر ان میں شیخ سراج الدین جیندیؒ کا رتبہ بہت اونچا ہے۔ شیخ پشاور کے رہنے والے تھے اور جب محمد بن تغلق نے دکن پر چڑھائی کی تو اس کے ساتھ یہاں آئے تھے۔ سلطان علاء الدین حسن بہمن شاہ ان کا مرید تھا اور وہ اپنی بادشاہت سے پہلے اور اس کے بعد بھی حضرت کی خدمت میں قصبہ کوڑھی میں حاضر ہوتا رہتا تھا۔ سلطان کے انتقال کے بعد غالباً محمد شاہ پہنی کے بلانے پر وہ کوڑھی سے گلبرگہ چلے آئے اور یہاں ۸۱ھ/۱۳۸۰ء میں ۱۱۱ قمری سال کی عمر پا کر انتقال کیا۔ روایت ہے کہ محمد شاہ کی تخت نشینی پر شیخ سراج الدین جیندیؒ نے کھدر کا رتہ، عمامہ اور پٹکا بادشاہ کے پاس بھیجا تھا اور اس کو جان کر اس نے تخت نشینی کی رسوم ادا کیں۔ پہنی فرمانروا حضرت کے اتنے معتقد تھے کہ جب تک حضرت زندہ رہے انھیں کے پیچھے ہوئے کھدر کے کپڑوں میں ان کی تاج پوشی ہوتی تھی۔ حضرت کا مقبرہ، جس کے دو اونچے مینار دور ہی سے نظر آتے ہیں، پہلے عادل شاہی فرمانروائے بیجا پور یوسف عادل شاہ کا بنایا ہوا ہے اور بیجا پوری طرز تعمیر کے بہترین نمونوں میں شمار ہوتا ہے۔

مآخذ: (۱) کرنل قادری: رہنماے روضتین؛ (۲) شیر الدین احمد: واقعات مملکت بیجا پور، حصہ سوم؛ (۳) عبد الجبار ملکاپوری: تذکرۃ اولیائے دکن؛ (۴) Historical Landmarks of the Deccan: Sir Wolsley Haig (۵) The Bahmanies of the Deccan: An Obj-: Sherwani (۶) [active Study] (۷) [لاٹن ۱۹۰۸-۱۹۳۸ء، ۲: ۱۸۲]۔ (بارون خان شروانی)

الاحقاف: قرآن [مجید] کی چھپا لیسویں سورۃ کا نام اور ایک جغرافیائی اصطلاح، جس کا مفہوم اور صحیح استعمال عام طور پر غلط سمجھا جاتا رہا ہے۔ اس سورۃ کا نام اس کی اکیسویں آیت [الفلک] کے شائع کردہ قرآن میں اس آیت کا شمار ۴۰ دیا ہے [سے ماخوذ ہے، جس میں عادی ذکر ہے کہ اس نے اپنی قوم کو احقاف میں مسجد کیا] [وَأَذْكُرُ أَنْعَمَ إِذْ أَنْزَلَ قَوْمَهُ بِالْأَحْقَافِ]۔ لغت کی کتابوں، تفسیروں اور قرآن [پاک] کے تراجم میں احقاف کے معنی عموماً ریت کے خم دار ٹیلوں کے بتائے گئے ہیں۔ قرون وسطی کے جغرافیہ دانوں کا خیال تھا کہ الاحقاف جنوبی عرب میں ایک ریگستان کا نام ہے، جو کھضر منوٹ اور عثمان کے درمیان، یعنی الزمخدر یا الزمخدری [رکبان] کے مشرقی حصے میں واقع ہے۔ عہد جدید کے مغربی جغرافیہ دان اس کے برعکس پورے الزمخدر یا محض اس کے مغربی نصف حصے کو الاحقاف

متراوف ہو گیا ہے، یعنی نظریہ قانونی یا فقہی [رت بہ فقہ] کے مقابلے میں مثبت و معین قانون؛ لیکن چونکہ اس اصطلاح کے معنی میں عدالتی فیصلے بھی شامل ہیں اس لیے اس کا اطلاق زیادہ مخصوص طور پر حقیقی مقدمات میں قانون کے ضوابط عائد کرنے پر ہی ہوتا ہے۔

مآخذ: (۱) لین (Lane): *Laxicon*، بذیل ماڈہ صم؛ (۲) انگریزی: *Dict. of the Technical*: (Sprenger)؛ (۳) پیرنگر: *Terms*، بذیل ماڈہ صم؛ (۴) ہورویٹز (J. Horowitz): *Koranische Untersuchungen*، ص ۷۲، ج ۵؛ (۵) جفری (A. Jeffery): *MW*، ۱۹۵۰ء، ص ۱۲۱، ج ۱؛ (۶) بیل (R. Bell): *Introduction to the Qur'an*، ص ۱۵۳؛ (۷) گاردے (L. Gardet): *La Cité musulmane*، اشاریہ بذیل ماڈہ احکام و صم۔

(J. SCHACHT شاخت)

اخلاف: رت بہ حلف۔

احمد: محمد رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کا ایک نام اور ایک اسم علم، جو مسلمانوں میں مستعمل ہے۔ قواعد کی رو سے یہ لفظ محمود یا حمید کا اسم تفضیل ہے بمعنی ”زیادہ یا سب سے زیادہ قابل تعریف“ اور یا حامد کا، جس کا احتمال کم ہے، بمعنی ”خدا کی زیادہ یا سب سے زیادہ تعریف کرنے والا“ [الحجۃ من حمید واجل من حمید۔ قاضی عیاض: شفاء، اسانبول، ۱۹۷۱ء و ۱۸۹۰ء]؛ لیکن اسم علم کی حیثیت سے یہ لفظ ان باقی تمام شکلوں سے، بشمول محمد، مختلف ہے جو از رو اشتقاق ایک دوسرے سے متعلق ہیں۔ جاہلی عربوں میں یہ نام کبھی کبھی ملتا ہے، لیکن محمد سے کم تر بار [المحجز، ص ۱۳۰] پر محمد نام کے لوگوں کی فہرست درج ہے۔ [شام کے سرحدی علاقے میں دریافت شدہ شالی عرب کے صفاتی (Safaitic) کتبوں میں اس شکل کے نام بظاہر ”خدا قابل تعریف ہے“ کی نوعیت کے مرکب theophoric ناموں کے اختصارات کے طور پر ملتے ہیں، لیکن یہ امر مشکوک ہے کہ آیا حجاز کی ادبی زبان میں بھی ایسا ہے یا نہیں۔

اسلام میں کلمہ احمد کے استعمال کا مدار قرآن [مجید]، ۶۱، [الصفت]، ۶۰ پر ہے، جس میں ارشاد ہوتا ہے: ”جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا کہ: اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا بھیجا ہوا آیا ہوں۔ کتاب توریت جو مجھ سے پہلے (نازل) ہو چکی ہے میں اس کی تصدیق کرتا ہوں اور (ایک اور) پیغمبر کی (حمصیں) خوشخبری سناتا ہوں جو میرے بعد آئیں گے (اور) جن کا نام ”احمد“ ہوگا“ [وَاذْقَالَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ نَبِيٍّ اٰتٰىنَا مِنْ رَّبِّيْ سُلُوْلًا لِّقَوْمٍ يُصَلُّوْنَ اَلَمْ يَلْمِزْ يٰقِيْنَ مِّنْ تَوْرٰتِہٖ شَيْئًا مِّنْ تَوْرٰتِہٖ]۔

عہد نامہ جدید میں اس سے نمایاں طور پر مماثل کوئی عبارت نہیں ہے،

سمجھنے کی جانب مائل ہیں۔ C. Landberg (*Hadramout*)، ص ۱۳۶-۱۴۰ بتاتا ہے کہ الاحکام ایک علاقائی نام کی حیثیت سے جنوبی عرب میں اندازاً حضرت موت کا اس کے وسیع ترین معنی میں متراوف ہے اور اس کا اطلاق اس ریگستان پر نہیں ہوتا جو زیادہ اوپر شمال کی جانب ہے۔ جنوبی علاقے کے بدوی بڑا الاحکام کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ یہ وہ پہاڑی علاقہ ہے جو ساحل سمندر کے عقب میں ظفار سے مغرب کی سمت عدن تک چلا گیا ہے اور جس کی مرکزی وادی حضرت موت ہے۔ ان کے نزدیک احکاف سے مراد محض پہاڑ ہیں اور اس لفظ کا نہ ریت کے ٹیلوں سے کوئی تعلق ہے اور نہ جیسا کہ لینڈ برگ کا خیال ہے غاروں (کہوف) سے۔ ابن الکلبی کی ایک روایت کے مطابق، جسے الہکری اور یاقوت (بذیل ماڈہ) نے نقل کیا ہے، حضرت موت کے کسی شخص نے [حضرت] علی ابن ابی طالب سے جو کچھ بیان کیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں بھی احکاف کا لفظ انہیں معنوں میں جنوبی عرب میں استعمال ہوتا ہوگا نہ کہ صحرا کے کبیر کے ریتیلے ٹیلوں کے نام کے طور پر۔

(G. RENTZ)

* احکام: جمع حکم، بمعنی راے یا فیصلہ (نیز دیکھیے حکم)۔ قرآن [حکیم] میں یہ لفظ صرف صیغہ واحد میں آیا ہے اور اپنے فعل کی طرح اللہ، انبیاء اور دوسرے لوگوں کے لیے استعمال ہوا ہے۔ جب اللہ کے لیے استعمال ہو تو اس سے اللہ کے فرزا فرما احکام اور اس کی تمام مقدرہ تنظیم اشیاء دونوں مراد ہوتے ہیں [۳ آل عمران]، ۷۹: ۳۵ [الباقیہ]، ۱۶: ۶۰ [المختار]، ۱۰: ۱۰۰۔ انتہائی مفہوم میں آخری اور قطعی فیصلہ اللہ تعالیٰ ہی کے اختیار میں ہے (دیکھیے ماڈہ الحکمۃ)، لیکن اس نے اپنے انبیاء کو فیصلہ کرنے کا اختیار تفویض کر رکھا ہے۔ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کا حکم خصوصیت سے حکم جاہلیہ کے معارض ہے [۵ المائدہ]، ۵۰۔ اس طرح حکم کے معنی اسلامی حکومت کا کامل اختیار اور سلطانی ہو جاتے ہیں اور دوسری طرف کسی مخصوص مقدمے میں کسی قاضی کا فیصلہ۔ حکم بمعنی عدالتی فیصلہ سے اس کا مفہوم کسی چیز کے متعلق منطقی راے قائم کرنا، کسی شخص یا شے کی حیثیت معین کرنا اور فقہ، نحو اور دیگر علوم کا کوئی قاعدہ بن گیا۔ ان تمام معانی میں اس اصطلاح کو بصیغہ جمع نہایت آزادی کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے، ایک مخصوص معنی میں ”الاحکام الختمۃ“ سے وہ پانچ ”صفات“ (فرض، مستحب، مباح، مکروہ، حرام) مراد ہوتی ہیں جن میں سے کسی ایک سے آدمی کا ہر فعل از روے شریعت [رت بہ شریعہ] منصف ہوتا ہے۔ زیادہ وسیع معنوں میں احکام سے مراد وہ تمام قواعد ہیں جو کسی دیے ہوئے موضوع سے متعلق ہوں (قب کتابوں کے نام مثلاً احکام الاوقاف، یعنی قواعد متعلقہ اوقاف، الاحکام السلطانیۃ، متعلقہ حکومت، علی ہذا القیاس احکام الآخرة، یعنی دوسری دنیا یا آخرت کے قاعدے؛ احکام النجوم، متعلقہ علم نجوم وغیرہ)، اس طرح مذہبی قانون کے میدان میں احکام فروع کے

کے کنارے بٹہ (Bussa) کے مقام پر ۲۷ ستمبر ۱۶۱۷ء کو صلح نامے پر دستخط ہو گئے۔ احمد الاؤل کے عہد میں فرانس، انگلستان اور وینس سے امتیازات (capitulations) کی تجدید ہوئی (۱۶۰۳ء) اور اسی قسم کے مراعات پہلی مرتبہ ہالینڈ والوں سے بھی ملے پائیں (۱۶۱۲ء)۔ اس کے عہد میں ترکی میں تمباکو نوشی عام ہو گئی۔ احمد الاؤل ”قانون نامہ“ کے اجرا میں مشغول رہا، جس کے ذریعے سلطنت عثمانیہ کے انتظامی اور تجارتی ضوابط کو ایک مستند قانون کی صورت میں منضبط کرنا مقصود تھا، کیونکہ اس وقت تک ان میں کوئی ربط و ترتیب قائم نہ ہوئی تھی۔ اس نے (۱۶۰۹-۱۶۱۶ء) میں آت میدان استانبول میں ایک عالی شان مسجد تعمیر کرائی، جو اس کے نام سے موسوم ہے۔ دو مہینے کی علالت کے بعد ۲۳ ذوالقعدہ ۱۰۲۶ھ/ ۲۲ نومبر ۱۶۱۷ء کو اس کا انتقال ہو گیا۔ وہ مغلوب الغضب اور متلون مزاج آدمی تھا اور آسانی سے کسی طرف ڈھلک جاتا تھا۔ احمد الاؤل اپنے نہایت قابل وزیر کی قدر شناسی کبھی نہیں کر سکا۔ وہ دین دار آدمی تھا۔ اس نے بہت سے مذہبی ادارے قائم کیے اور کعبہ شریف [اور روضہ رسول] کی تزئین و زیبائش میں بھی حصہ لیا۔ اسے شکار اور جریڈ (پولو) کھیلنے کا بے حد شوق تھا اور شروخ میں بھی گہری دلچسپی لیتا تھا۔ [وہ خود بھی شاعر تھا اور بہت سی تحفے لکھتا تھا، اس نے اپنا ایک دیوان مرثیہ کیا ہے]۔

ماخذ: (۱) ابراہیم بیچوی: تاریخ، ۲: ۲۹۰-۳۶۰؛ (۲) حاجی خلیفہ: فذلک، ۱: ۲۲۱-۳۸۶؛ (۳) صولاق زادہ عمر ہمدانی: تاریخ، ص ۶۸۳-۶۹۶؛ (۴) نصیحا: تاریخ، ۱: ۱۱-۱۵۴؛ (۵) فرانسس زادہ محمد سعید: گلشن معارف، ۱: ۵۹۵-۶۲۵؛ (۶) فریدون بے: منشآت سلاطین، ج ۲: ۲۰۷-۲۱۲؛ (۷) لؤیہ جلیلی: سیاحت نامہ، ۱: ۲۱۲-۲۱۹؛ (۸) مصطفیٰ پاشا: نتائج الوقعات، ۲: ۲۲-۳۱؛ (۹) فان ہامر پورگشتال: Histoire de l' Empire otto-: (J. Von Hammer. Purgstall) ۸: ۵۱-۲۳۵؛ (۱۰) زینکسن (Zinkeisen)، ج ۳: ۴؛ (۱۱) ایورگا (N. Iorga): Geschichte des osmanischen Reiches، ۳: ۳۱۰؛ (۱۲) [آرت، بذیل ماژہ (از جاوید بیسون)۔

(R. MANTRAN)

احمد الشانی: عثمانی سلاطین کے سلسلے کا اکیسواں بادشاہ، سلطان ابراہیم اور * ملکہ معزز سلطان کا بیٹا۔ بقول نصیحا وہ ۶ ذوالحجہ ۱۰۵۲ھ/ ۲۵ فروری ۱۶۴۳ء کو (بقول رشید [راشد] ۵ جمادی الاولیٰ ۱۰۵۲ھ/ یکم اگست ۱۶۴۲ء) پیدا ہوا اور اپنے بھائی سلیمان کی جگہ بتاریخ ۱۶ رمضان ۱۱۰۲ھ/ ۲۳ جون ۱۶۹۱ء [اور نہ میں] تخت نشین ہوا۔ اس نے صدر اعظم کور پرڈلوزادہ [رت پان] فاضل مصطفیٰ پاشا کو اس کے عہدے پر مستعمل کر دیا اور اس نے آسٹریا اور ہنگری کے خلاف ازسرنو جنگ شروع کر دی لیکن سلاوین (Slavians) کی جنگ میں شکست کھائی اور مارا گیا (۱۹ اگست ۱۶۹۱ء)۔ اب اس کی جگہ عزیز علی پاشا مقرر ہوا، لیکن

پاشا [رت پان] المعروف بوقویچی (کنواں کھوونے والا) نے قلمدان وزارت سنبالا۔ مراد پاشا نے آسٹریا والوں سے ۱۱ نومبر ۱۶۰۶ء کو چٹوہ یوغازی (Zsitvatorok) کے معاہدے پر دستخط کیے۔ اس معاہدے کی زو سے وہ سارا علاقہ ترکوں کے قبضے میں رہا جو انھوں نے فتح کیا تھا اور اس سے انھوں نے دولاکھ قرہ غروش کی یکمشت رقم بطور تادان بھی وصول کی، لیکن یہ معاہدہ کیا کہ آسٹریا کے فرمانروا کو آئندہ محض شاہ کے بجائے شہنشاہ یا امپیراطور کا لقب دیا جائے گا، جس سے اسے سلطان کے مساوی حیثیت حاصل ہوتی تھی، نیوہاسل (Neuhausel) کے مقام پر آخری تفصیلات طے کرنے کے لیے کئی بار مشاورت ہوئی اور جولائی ۱۶۱۵ء و مارچ ۱۶۱۶ء میں دی آنا کے مقام پر معاہدے کی مدت کو مزید توسیع دینے کی گفتگو ہوئی۔ داخلی مشکلات نے ترکوں کو اس بات پر مجبور کر دیا تھا کہ وہ اس عہد نامے پر دستخط کر دیں۔ آئے دن کی جبری فوجی بھرتیوں اور بعض حکام کی زرستانی کے باعث سلطنت کے مختلف حصوں میں بغاوتیں رونما ہو گئی تھیں، لہذا قویو جو مراد پاشا کو باغیوں کی سرکوبی کے لیے بھیجا گیا اور اس نے موصلی چاوش پر لاڑقہ اور خجیجہ پر آڈن [اڈن] کے میدان میں فتح پائی۔ خاص طور پر قابل ذکر معرکہ جان بولا داوغلو علی پاشا سے [جس کی مدد دروزی امیر معن اوغلو خردین کر رہا تھا] اور وچ کے میدان میں بیلان کے قریب ہوا (۲۳ دسمبر ۱۶۰۷ء)، جس میں مراد غالب آیا۔ مغرب میں اس نے قلندر اوغلو محمد پاشا پر حملہ کیا، جس کے قبضے میں برومہ اور مینینہ کے اضلاع تھے اور اسے آلا چائیر میں شکست دی (۵ اگست ۱۶۰۸ء)۔ علاقہ شام میں ترکوں نے دروزی امیر خردین بن معن پر بھی حملہ کیا، لیکن یہاں فیصلہ کن فتح حاصل نہ ہو سکی۔ اب صدر اعظم، جس کی عمر نوے سال تھی، تیزی کی جانب روانہ ہوا، لیکن شاہ ایران سے صلح کی گفت و شنید شروع کرنے کے بعد ہی وہ فوت ہو گیا۔ اس کے جانشین نضوح پاشا [رت پان] نے ۱۶۱۱ء میں ایک صلح نامہ مکمل کیا، جس کی زو سے اس تصفیہ کی بنیاد پر سرحدیں قائم ہوئیں جو سلیم ثانی کے عہد میں ہوا تھا، لیکن چار سال بعد جنگ ازسرنو شروع ہو گئی۔ سمندر میں امیر البحر اعظم خلیل پاشا [رت پان] نے اہل فلورنس اور مالٹا کے بحری بیڑوں کے خلاف اہم کامیابیاں حاصل کیں، ۱۶۰۹ء میں مالٹا کے چھ بحری جہاز قبرص کے سمندر میں گرفتار ہوئے، جن میں وہ ”سرخ جہاز“ بھی شامل تھا جو ان کے سالار فریسیہ (Fresinet) کا تھا (جنگ قرہ چٹنم)۔ ۱۶۱۰ء میں ترکوں کو لیپانٹو (Lepanto) کے مقام پر ہزیمت ہوئی اور مالٹا کے بحری ڈاکوؤں کو کوس (Cos) پر شکست دی گئی۔ ۱۶۱۲ء میں فلورنس کے بیڑے کے ایک دستے نے سلیشیا (Cilicia) کے ساحل پر آفانلی خان کی بندرگاہ کے قریب حملہ کیا اور ۱۶۱۳ء میں خلیل پاشا نے مالٹا کو کچھ نقصانات پہنچائے۔ بحیرہ اسود میں کاسکوں کو، جنھوں نے سینوف (Sinope) میں غارتگری برپا کی تھی، ترکوں نے جالیا اور انھیں ڈان دریا کے دہانے پر شاق شاقی ابراہیم پاشا نے شکست دی۔ ادھر مولدویا (Moldavia) میں اسکندر پاشا نے کاسکوں کے ایک اور حملے کو روکا اور دریائے ڈنیستر (Dniester)

سپاہی رکھ لیے (دیوشیرمہ سے اس موقع پر آخری دفعہ کام لیا گیا)۔ اس کے بعد اس نے نئی چری فوج میں اور بھی زبردست تخفیف کر دی۔ بایں ہمہ اپنے عہد حکومت کے سائیکس سال میں وہ پہلے تیرہ چودہ برس تک تو خاص طور پر انقلاب پسندوں (قذیہ جیٹل) سے خوف کے مرض میں مبتلا رہا۔ تین سال تک اسے کوئی قابل وزیر ہی نہ مل سکا، گو اس عرصے میں اس نے چار صدراعظم مقرر کیے؛ آخر کہیں محرم ۱۱۱۸ھ مئی ۱۷۰۶ء میں جا کر چورلوق علی پاشا [رئیس بآن] کا تقریر عمل میں آیا اور حکومت کو دوبارہ استحکام نصیب ہوا۔ اس عرصے میں، بلکہ بعد کے آٹھ نو سال تک، اس کے افعال پر زیادہ تر عمل شائے کے ایک ٹخفہ جتنے کا اثر غالب رہا، جس کے سرخیل والدہ سلطان، چورلوقا غاسی اور سلطان کا وہ منظور نظر تھا جو بعد میں (شہید) صلاح دارودا علی پاشا [رئیس بآن] کے لقب سے مشہور ہوا۔ سلطان اور محل کی یہ جماعت دونوں ہمیشہ اس خیال سے بے چین رہتے تھے کہ کہیں محل کے ملازمین کے سوا کوئی ”باہر والا“ وزیر اعظم نہ ہو جائے، جیسے کوہر دلو نعمان پاشا (دیکھیے نیچے)، اور ایسا شخص اگر کوئی نیا اقدام کرے تو خوف ہو جاتے تھے۔

جولائی ۱۷۰۹ء تک تو اس کے عہد میں کوئی خاص بل ذکر واقعہ پیش نہ آیا، لیکن اس وقت چارلس دوازدہم شاہ سوڈن، جس کا عرف عام ترکی میں دہر پاش (آہن سر) تھا، زاہر روس پیٹر اعظم سے پولٹاوا (Poltava) کے میدان میں شکست کھانے کے بعد عثمانی مملکت میں بندر کے مقام پر، جو دریائے ڈینیپر پر واقع ہے، پناہ گزین ہوا۔ ہسپانیہ کی جنگ تخت نشینی میں آسٹریا کے الجھے ہونے اور مغربی طاقتوں کی اس میں شرکت سے باپ عالی نے اس قسم کا فائدہ اٹھانے کی اب تک کوئی کوشش نہ کی تھی کہ اپنا وہ علاقہ جو ۱۶۹۹ء میں کارلوویٹز (Carlovitz) کے عہد نامے کی رو سے سلطان کے ہاتھ سے نکل گیا تھا واپس لے لے، یا زروس کے ”شمالی جنگ عظیم“ میں مبتلا ہو جانے سے ان مراعات کو منسوخ کر دے جو زار زروس کے بحر اسود پر حریفانہ ارادوں سے روسی ترکی عہد نامہ ۱۷۰۰ء میں منظور کر لی گئی تھیں؛ مگر اب شاہ چارلس نے اپنا ملک و مال دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش میں جلد ہی سلطان کو اس بات کی ترغیب دینا شروع کی کہ وہ شاہ پیٹر اعظم کے خلاف جنگ آزما کرے اور باپ عالی کو کوئی چہار دہم کے یکے بعد دیگرے آنے والے سفیروں اور نمائندہ ویش مقیم استانبول نے بھی یہی بات سمجھائی؛ چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چورلوق علی پاشا کو، جس نے حال ہی میں روسی عہد نامے کی تجدید کی تھی، معزول کر دیا گیا۔ اس کی جگہ کوہر دلو [رئیس بآن] نعمان پاشا مقرر ہوا جو محل کی ٹولی کے مذاق کے خلاف زیادہ آزاد روایت ہوا، لہذا وہ بھی دو مہینے بعد معزول کر دیا گیا اور ماہ ستمبر میں اس کی جگہ اطاعت کوش مگر سازش پسند بالطہی محمد پاشا [رئیس بآن] پر محمد پاشا [جاس سے کچھ عرصے پہلے اس عہدے پر فائز رہ کر اپنی نااہلیت کا ثبوت دے چکا تھا، وزیر اعظم مقرر ہو گیا اور ساتھ ہی ۲۰ نومبر کو اعلان جنگ کر دیا گیا۔ عثمانی حکومت کی خاص شکایات یہ تھیں کہ روسیوں نے بحر ازوف (Azov) میں جنگی جہاز تیار کرنا شروع کر دیے ہیں، ترکی سرحدات

جلدی ہی اس کے بجائے حاجی علی پاشا کو صدر اعظم مقرر کر دیا گیا، جس نے ۱۶۹۲ء میں اپنی مہم بڑے حزم و احتیاط سے چلائی۔ اسی سال اہلی ویش نے کنیہ (Canea) پر ایک ناکام حملہ کیا۔ سلطان سے اختلاف ہو جانے کی وجہ سے حاجی علی پاشا کو معزول کر دیا گیا اور اس کا عہدہ یوزوق لومصطفیٰ پاشا کے سپرد ہوا، جس نے آسٹریا والوں کو بلغراد کا محاصرہ اٹھانے پر مجبور کر دیا (۱۶۹۳ء)؛ پھر [چورلوق] آغا کی سازش سے [یہ وزیر بھی برطرف کر دیا گیا اور اس کی جگہ سورمیلی علی پاشا [رئیس بآن] کا تقریر ہوا۔ یہ وزیر قلعہ پیٹر وارڈین (Peterwardein) کو فتح کرنے کی کوشش میں ناکام رہا (۱۶۹۳ء) اور ادھر اہلی ویش دالماسیہ (Dalmatia) کے علاقے میں گہلہ (Gabella) اور ساقز (Chios) کے اہم جزیرے پر قابض ہو گئے۔ احمد الثانی کے عہد میں عراق اور حجاز میں قذیہ و فساد برپا ہوا [شام میں شرخان اور محسن اوغول سرکشی پر آمادہ رہے] اور مغرب میں تونس پر پرتراہلس اور الجزائر دونوں نے حملہ کیا۔ یہ بادشاہ کمزور شخصیت کا تھا اور اپنے حوالی موالی کے کہنے میں آ جاتا تھا۔ اس کے علاوہ اسے شراب نوشی کی لت تھی۔ ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۱۰۶ھ ۷ فروری ۱۶۹۵ء کو اور نہ میں بغاوت استیقا اس کا انتقال ہو گیا۔ اسے استانبول میں سلطان سلیمان قانونی کے مقبرے میں دفن کیا گیا۔

ماخذ: (۱) رشید: تاریخ، ۱۵۹: ۱۹۲؛ (۲) فرانکسی زادہ محمد سعید: مکمل معارف، ۲: ۹۹۳-۱۰۱۴؛ (۳) مصطفیٰ پاشا: نتائج الوقعات، ص ۸-۱۱؛ (۴) ڈیوڈ فلٹی محمد آغا: سلاح دار تاریخی، ۲: ۵۷۸-۸۰۵؛ (۵) ہامر-پرگشال (Hammer-Purgstall): *Historie del' Empire ottoman*، ۱۲: ۳۱۸-۳۶۸؛ (۶) زینکسن (Zinkeisen): *Gesch. d. osman. Reiches in Europa*؛ (۷) *Geschichte des osmanischen Reiches*: N. Iorga، ۲: ۲۵۳؛ (۸) (آرت، بیل ماڈ) (از جویہ مسون)؛ (۹) رومانین (S. Romanin): *Storia di Venezia*، ج ۱۶، باب ۶۔

(R. MANTRAN)

* احمد الثالث: عثمانی سلاطین میں تیسویں بادشاہ، محمد الثالث [رئیس بآن] کا بیٹا۔ وہ ۱۰۸۴ھ ۱۶۷۳ء میں پیدا ہوا اور اپنے بھائی مصطفیٰ الثانی [رئیس بآن] کی جگہ ۱۰ ربیع الثانی ۱۱۱۵ھ ۲۳ اگست ۱۷۰۳ء کو تخت نشین ہوا، جو نئی چری فوج کی ایک بغاوت کی وجہ سے تخت سے دست بردار ہو گیا تھا۔ نئے سلطان نے استانبول کو فوراً دوبارہ دربار شاہی کا مستقل مسکن بنا کر اس بغاوت کے سرکردہ اشخاص کا قصہ جلد ہی پاک کر دیا اور آئندہ چند سال میں بہت سے آدمی، جن کی بابت یہ علم یا شک تھا کہ وہ اس سازش میں ملوث تھے، برابر موقوف، جلاوطن یا قتل ہوتے رہے، جس سے سلطنت کی کارکردگی پر جبراً اثر پڑا۔ سلطان احمد کا پختہ ارادہ یہ تھا کہ وہ فوج کی طاقت کو توڑ دے؛ چنانچہ اس نے اپنے محل کے ملازمین میں سے سات سو بیست آٹھ نکال دیے اور ان کی جگہ جبری بھرتی کے دیوشیرمہ (Dewshirme)

خود صدر اعظم مقرر ہو چکا تھا اور یہ اس کی حکمت عملی تھی کہ روس سے اس طرح دوبارہ صلح ہو گئی تاکہ باپ عالی اس قابل ہو جائے کہ کارلوویٹز کے میدان میں جو کچھ وینس نے جھین لیا تھا وہ واپس لے سکے۔ صوبہ موریا (Morea) میں وینس کی حکمرانی بے حد نامقبول ثابت ہوئی اور وہاں کے راسخ العقیدہ باشندے باپ عالی میں متواتر محضر نامے بھیجتے رہے کہ انھیں ان نئے آقاؤں سے جلد نجات دلوائی جائے، لیکن اس جمہوریہ کے خلاف جنگ کے لیے معقول عذر ۱۷۱۴ء ہی میں نکل سکا، جب روس کی انگلینڈ پر موٹی گرو میں ایک بغاوت فرد کرنے کے بعد حکومت وینس نے ولڈیکہ (Vladika) اور موٹی گرو کے دیگر عائد کو، جنہوں نے وینس کے علاقے میں جا کر پناہ لی تھی، واپس کرنے سے انکار کر دیا۔ جنگ کا اعلان ۹ دسمبر ۱۷۱۴ء کو ہوا اور آئندہ موسم گرما میں وہ مہینے کے اندر اندر (جون جولائی) ایک ترکی لشکر نے، جس کی قیادت خود سلاح دار علی پاشا کے ہاتھ میں تھی اور جس کے ساتھ سلطان کا بحری بیڑا بھی کام کر رہا تھا، سارا صوبہ دوبارہ فتح کر لیا اور کوئی سخت لڑائی بھی نہ ہوئی۔ ادھر بحری بیڑے نے جزائر تینوس (Tenos)، ایجنہ (Aegina) اور جریگو (Cerigo) پر قبضہ کر لیا اور سانتا مورا (Santa Maura)، سودہ (Suda) اور (اقریطش میں) سپینا (Spinalonga) کو تخییر کیا، جو اس وقت تک ریاست وینس کے قبضے میں تھے۔

ترکوں کی ان کامیابیوں کو دیکھ کر اور اس امکان کے پیش نظر کہ کورفو (Corfu) اور دوسرے وینیشی مقبوضات بھی، جو دالماتیا (Dalmatia) میں تھے، سلطان کے قبضے میں آ جائیں گے آسٹریا کو خوف پیدا ہوا؛ چنانچہ اپریل ۱۷۱۶ء میں شہنشاہ چارلس ششم نے وینس سے امداد باہمی کا ایک عہد نامہ کیا اور ماہ جون میں باپ عالی کو اپنی آخری شرائط بھیج کر اعلان جنگ کا اشتعال دلایا۔ اس جنگ کی ابتدا قیودان پاشا کے کورفو پر ناکام حملے سے ہوئی اور اس کے بعد اگست کے مہینے میں یوجین (Eugene)، حاکم سوائے (Savoy)، نے پیٹر وارڈین کے قریب ترکوں کے بڑے لشکر کو، جس کی قیادت سلاح دار علی پاشا خود کر رہا تھا، شکست دی اور وہ میدان جنگ میں کام آیا (اس کے بعد سے ہی تواریخ میں اس کا نام شہید علی پاشا لکھا جانے لگا)۔ یوجین نے اس فتح کے بعد تمسوار (Temesvar، تمشوار) کو مسخر کیا اور علاقہ بخت اور ولاچیا خورد پر موسم خزاں میں قبضہ کر لیا اور بعد ازاں ۱۷۱۷ء کے موسم گرما میں اس نے بلغراد کا محاصرہ کر لیا، جہاں ۱۶ اگست کو اپنی فوج سے اس بڑی ترکی فوج کو، جو محاصرہ توڑنے آئی تھی، اس نے مکمل ہزیمت دی۔ تین روز کے بعد بلغراد کی قلعہ گیر فوج نے ہتھیار ڈال دیے، جس کے بعد، اگرچہ آسٹریا والے بوسنہ پر چھا جانے کی کوشش میں ناکام رہے، کوئی خاص اہم جنگ نہ ہوئی۔ باپ عالی نے جلد ہی عارضی صلح کی تجاویز پیش کیں اور آخر کار ۲۱ جولائی ۱۷۱۸ء کو پاساروفٹز (Pasarofča, Pažarevac = Passarowitz) کے مقام پر صلح بھی ہو گئی، جس کی رو سے بلغراد اور قریبی علاقہ بخت اور ولاچیا خورد باپ عالی نے آسٹریا کے حوالے کر دیے اور ادھر موریا اور اقریطش کی بندرگاہیں

پر کئی ایک قلعے تعمیر کر لیے ہیں، زار ان تاتاریوں کے معاملات میں مداخلت کرتا ہے جو خان قرم (Crimea) کے ماتحت ہیں اور سلطان کی راسخ العقیدہ [کلیساے یونان کی بیرو] رعایا میں نفرت اور بددلی پھیلاتا ہے۔ متحارب لشکروں کی مدد بھیج کر جولائی ۱۷۱۷ء ہی میں ہوئی، گو اس سے پہلے پیٹز صوبہ مولدوویا (Moldavia) کے بہت سے علاقے کو Hospodar Dametrius Cantemir [رٹ بآن] کی غداری کی وجہ سے پامال کر چکا تھا، لیکن اس وقت تک اس کا سامان رسد خطرناک حد تک کم رہ گیا تھا اور جب وہ جنوب کی طرف پڑھ (Pruth) کے کنارے کنارے ابراہیل پر قبضہ کرنے کی غرض سے کوچ کر رہا تھا تو اچانک بڑی ترکی فوج نے اسے آلیا۔ پیٹز کو پسپا ہونا پڑا اور آخر کار وہ گھر گیا اور اسے ہار مان کر صلح کی درخواست کرنا پڑی۔ [پیٹز کی ملکہ کی تھوڑی سی سستی سے] اسی وقت ایک عہد نامے پر دستخط ہوئے، جس کی رو سے یہ قرار پایا کہ زار بحر ازوف سے دستبردار ہو جائے اور دوسرے قابل اعتراض قلعوں کو منہدم کر دے، آئندہ نہ کبھی تاتاریوں کے معاملے میں دخل دے اور نہ پولینڈ کے امور میں مداخلت کرے، استانبول میں آئندہ اپنا سفارت خانہ بھی نہ رکھے اور سلطان کی راسخ العقیدہ رعایا سے ساز باز کرنے سے باز رہے۔ ان سب امور کے باوجود چونکہ زار سے جو شرط بھی اس موقع پر منوائی جاتی اسے ماننا پڑتی، اس لیے صدر اعظم محمد پاشا پر یہ شبہ کیا گیا کہ اس نے رشوت لے کر ایسی نرم شرائط منظور کر لی ہیں، اس لیے اسے تین ماہ بعد برطرف کر دیا گیا۔ اس کی وجہ زیادہ تر شاہ چارلس کی مزید ریشہ دوانیاں تھیں، کیونکہ اس عہد نامے سے اس کی امیدوں پر پانی پھر گیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ آئندہ تین سال میں شاہ چارلس اکثر باپ عالی کو دوبارہ جنگ چھیڑنے پر اکساتا رہا اور اس میں کچھ آسانی یوں پیدا ہو گئی کہ شاہ پیٹز عہد نامے کی شرائط کی تکمیل میں قاصر رہا۔ غرض زیادہ تر شاہ چارلس کی کوششوں ہی کا نتیجہ تھا کہ روس کے خلاف تین مرتبہ جنگ کا اعلان ہوا (دسمبر ۱۷۱۱ء، نومبر ۱۷۱۲ء اور اپریل ۱۷۱۳ء)، اگرچہ جنگ روس کی جانب سے بعض مراعات مل جانے کی وجہ سے ہمیشہ لڑتی ہی رہی؛ پیٹز اعظم سے حتی مصالحت ماہ جون ۱۷۱۳ء میں ہوئی جب کہ اورنہ میں ایک عہد نامے پر دستخط ہو گئے، جس کی مدت ۲۵ برس قرار پائی۔ عہد نامہ پڑھ کر شرائط کی توثیق کی گئی اور بالآخر روس کے ساتھ ایک طویل مدت کے لیے صلح ہو گئی۔ ادھر شاہ چارلس سلطنت عثمانیہ کی حدود سے نکل جانے سے انکار پر اڑا رہا۔ وہ کہتا تھا کہ جب تک مجھے فوج اور نقد روپے کی امداد نہ دی جائے تاکہ میں پولینڈ میں اپنا کھویا ہوا علاقہ واپس لے سکوں میں نہیں جاسکتا۔ انجام کار ۱۷۱۳ء کے موسم بہار میں اسے زبردستی پندرہ کے مقام سے دموٹیکہ (Demotika) میں منتقل کیا گیا اور اس کے بعد اورنہ کے نزدیک دیمرطاش پاشا سرارے میں بھیج دیا گیا۔ اگلے موسم خزاں میں اسے مجبور کیا گیا کہ اپنی سوڈ فوج کے ہمراہ ولاچیا (Wallachia)، برانسوینا اور ہنگری کے راستے اپنے وطن کو واپس چلا جائے۔

اس دوران میں ۱۷۱۷ء اپریل ۱۳ء کو احمد کا منظور نظر داماد سلاح دار علی پاشا

سہ منزلہ جنگی جہاز تعمیر ہونا شروع ہوئے۔ مزید براں بعض علما نے مل کر کتابوں کا (عربی و فارسی) ترجمہ کرنے کے لیے ایک انجمن قائم کی [چنانچہ عقد الجمان فی تاریخ اهل الزمان، تاریخ عینی، روضۃ الضفا اور صحائف الاخبار کا ترجمہ اسی زمانے میں ہوا]۔ تعلیمی ضروریات کے پیش نظر قلمی کتابوں کی برآمد ممنوع قرار دے دی گئی اور کم از کم پانچ کتب خانے دارالخلافہ میں قائم ہوئے جس میں سلطان کا اپنا کتاب خانہ "اندرون ہمایون کتب خانہ سی" بھی شامل تھا۔ اس کتب خانے کا مقصد [شاعر] ندیم کو مقرر کیا گیا۔ کوتاہیہ اور انداز کے چینی ظروف کے کارخانے پھر جاری کیے گئے اور ایک تیسرا کارخانہ استانبول کی ٹکٹو سرائے میں قائم ہوا۔ ۱۷۲۲ء سے ۱۷۲۳ء تک قدیم یونانی زمانے کی فصیلوں کی مرمت و سیج بیانا پر ہوتی رہی اور دارالخلافہ میں پانی کی بھم رسانی کے لیے ایک بند تیار ہوا، جس میں بلغراد کے چشموں سے پانی پہنچایا جاتا تھا۔ اس عہد کی ان سب سے ممتاز تعمیری یادگاروں میں سے جواب تک موجود ہیں ایک تو وہ مسجد ہے جو احمد ثالث نے اپنی والدہ کے نام سے اوٹکو دار (Scutari) میں تعمیر کرائی تھی اور دوسرے اس کا چشمہ، جو طوبہ قبو سرائے کے باپ ہمایوں کے باہر [آیا صوفیا کے سامنے] ہے اور جس کا قطعہ تاریخ اس نے خود لکھا تھا [آج بمبلیہ ایچ صوبہ سی خان احمد ایلمہ دعا (۱۶۱۱ء) = "بسم اللہ کہہ کے کھول، پانی پی اور خان احمد کو دعا دے"]۔

ابراہیم پاشا کی حکمت عملی یہ تھی کہ جنگ سے احتراز کیا جائے۔ اس کے باوجود دور لالہ میں دولت عثمانیہ کو مغربی ایران کے بڑے بڑے علاقوں میں عارضی توسیع نصیب ہوئی۔ صفویوں کے زوال اور ان کے مملوکات پر افغانوں کی یورش سے، جس کے نتیجے میں ۱۱۳۵ھ/۱۷۲۲ء-۱۷۲۳ء میں ان کا امنہان پر قبضہ ہو گیا، ملک بھر میں اجتری پیدا ہو گئی تھی، جس سے روس اور باپ عالی دونوں کو لالچ پیدا ہوا۔ ۱۱۳۵ھ/۱۷۲۲ء-۱۷۲۳ء میں ترکی فوجوں نے نقلیں پر قبضہ کر لیا اور روسیوں کے اسی سال در بند اور باکو کے علاقے چھپا لینے پر ۱۷۲۳ء میں کچھ عرصے تک ایسی کشیدگی رہی کہ ترکوں اور روسیوں کے درمیان جنگ چھڑنے چھڑتے رہ گئی، جس کے بعد ایک اور عہد نامہ روس اور سلطنت عثمانیہ کے درمیان طے ہو گیا۔ اس عہد نامے کی شرائط کے بموجب تقسیم یوں ہوئی کہ در بند، باکو اور گیلان شاہ پیٹر کے پاس چھوڑ دیے گئے اور گرجستان (Georgia)، ایزولان، شیروان، آذربائیجان اور وہ تمام ایرانی علاقے جو خطہ اردبیل۔ ہمدان کے مغرب میں واقع ہیں، ترکوں کے پاس رہے۔ فی الواقع ترک فوجوں نے اس تمام وسیع علاقے پر قبضہ کر لیا اور باپ عالی نے اس میں کوئی دس نئی ایالتیں قائم کیں۔ لیکن جب اپریل ۱۷۲۵ء میں اشرف افغان نے اپنے شاہ ہونے کا اعلان کیا تو اس نے ترکوں سے ان مفتوحہ علاقوں کو چھوڑ دینے کا مطالبہ کیا اور باپ عالی کے انکار پر آخر ماہ نومبر ۱۷۲۶ء میں اس نے احمد پاشا [رت بآن] کو، جو ایران میں ترکی افواج کی قیادت کر رہا تھا، شکست دی، مگر ایک سال کے بعد اشرف کو مجبور ہو کر صلح کرنا پڑی اور تمام مفتوحہ علاقوں پر سلطان کے قبضہ و اقتدار کو تسلیم کر لیا گیا؛

اور تیخوس نیز ہرگووینا (Hercegovina) کے جنوب مشرقی علاقے وینس نے باپ عالی کے حوالے کر دیے اور اس کے بدلے اسے چرینو (Cerigo) اور وہ مستحکم مقامات جو وینس والوں نے البانیا اور ڈالچیا میں فتح کیے تھے دے دیے گئے۔ ایک تجارتی عہد نامہ بھی ہوا، جس کے تحت وینس اور آسٹریا کے تجارت کو بعض ایسی مراعات دی گئیں جو انہیں پہلے حاصل نہ تھیں۔

جس وزیر اعظم نے اس عہد نامے کا اہتمام کیا وہ بھی احمد ثالث کے منظور نظر لوگوں میں تھا، یعنی نوشہرلی ابراہیم پاشا [رت بآن]، جو سلطان کی تیرہ سالہ بیٹی فاطمہ سلطان سے شادی کے بعد داماد بن گیا۔ فاطمہ سلطان اس سے قبل سلاح دار کی منگیت تھی۔ احمد ثالث کے عہد حکومت کے باقی بارہ سال میں، جسے اس عہد کا دوسرا دور سمجھنا چاہیے، ابراہیم دربار پر برابر حاوی رہا۔ سلطان احمد نصیص اور فنون لطیفہ کا دلدادہ تھا اور ابراہیم کے ساتھ، جو اس کا ہم مذاق تھا، اسے اس کا موقع مل گیا کہ اپنے یہ شوق پورے کرے اور ترکی معاشرے میں نئے طور طریقے رائج کرے۔ یہ بات اسے جنگجو سلاح دار کے زمانہ وزارت میں حاصل نہ ہو سکی تھی۔

دو شرمہ کو سترھویں صدی میں بتدریج ترک کر دینے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب بڑے بڑے سرکاری عہدے آزاد مسلمانوں کو ملنے لگے اور علوم و فنون کی ترقی میں بااثر طبقے کی دلچسپی بڑھ گئی، لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ انتظامی اور فوجی کارکردگی میں کمی آ گئی۔ اس کے علاوہ محلہ فانار (Phanar) [استانبول کا ایک حصہ] کے یونانی باشندوں نے دارالخلافہ کی معاشرت میں پہلے سے بہت زیادہ رسوخ حاصل کر لیا اور انہوں نے مغرب کے ہم عصر افکار سے بھی واقفیت پیدا کر لی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پیارو وٹز کی صلح کے بعد کے بارہ برس میں شعر و سخن، موسیقی اور فن تعمیر کے مذاق میں حیرت انگیز تبدیلی رونما ہو گئی اور یورپ کی مثال سے فائدہ اٹھانے کا ایک نیا رجحان پیدا ہو گیا۔ یہ مختصر زمانہ لالہ دوری، یعنی دور لالہ سے معروف ہے، کیونکہ چند سال تک لوگوں کو گل لالہ (tulips) کی کاشت کا خبط ہو گیا تھا، اور اس دور کی دنیا پرست روح کی نمائندگی شاعر ندیم [رت بآن] کا یہ مصرعہ کرتا ہے کہ "آؤ ہنس، کھلیں اور اس دنیا کا لطف اٹھائیں" = "گولہ لیم او دنیا یہ لیم کام آلہ لیم دنیا دن"۔ اس دور میں مساجد اور مقبروں کے مقابلے میں کوٹک اور باغ زیادہ بنائے جاتے تھے اور ان کی تعمیر مغرب [و مشرق] سے درآمد نمونوں پر کی جاتی تھی۔ شاہ لوئی چہارم کے دربار سے وابستہ ایک سفیر [محمد چلبی] کو خاص ہدایات بھیجی گئیں کہ وہ فرانسیسی اداروں کا مطالعہ کرے اور ایسے اداروں کا پتا بتائے جو ترکوں کے مفید مطلب ہو سکتے ہوں۔ ۱۷۲۳ء میں اس [سفیر] کے بیٹے [سعید محمد افندی] نے ابراہیم محترقہ کو استانبول میں پہلا مطبع قائم کرنے میں مدد دی، باپ عالی نے فرانسیسی انجینیئروں میں سے ایک فوجی انجینیئر کو دعوت دی کہ مغربی اصولوں کے مطابق ترکی افواج کی اصلاح کی تجاویز تیار کرے اور ایک فرانسیسی نو مسلم نے آگ بھانے والے دستے کی تنظیم کی (تولومہ جیون کا اوجاق)؛ اگرچہ فوجی اصلاحات کا کوئی نتیجہ نہ نکلا، تاہم محکمہ بحریہ کا نظم و نسق درست کیا گیا اور پہلی مرتبہ

ناراض کر دیتا تو اس کے ساتھ بہت بے رحمی کا سلوک کرتا تھا۔ اسے جنگ آزما کی کا بالکل شوق نہ تھا، جس کی ایک وجہ یہ تھی کہ جنگ پر روپیہ خرچ ہوتا ہے اور وہ دولت کا بے حد شائق تھا اور خزانہ جمع کرنے کی فکر میں رہتا تھا۔ یہ وہی صاحب اور اظہار شان و شکوہ سے اُسے جو اہلقت تھی وہ اس کے اس میلان کے متناقض تھی؛ لیکن داماد ابراہیم پاشا اس کی حرص دولت اور فضول خرچی دونوں کا انتظام اس طرح کیے رکھتا تھا کہ انہیں تو محصول اور مال گزاری وغیرہ بڑھادی اور دوسری جانب سرکاری اخراجات میں کمی کر دی۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے وہ ایسے طور طریقے اختیار کرتا جس کی وجہ سے لوگ اس سے ناراض ہو گئے۔ احمد کو حرم شہابی سے بہت محبت تھی اور وہ اس کا بہت خیال رکھتا تھا، لیکن اس نے اپنے بعض پیشروں کی طرح اس بات کی کبھی اجازت نہیں دی کہ حرم سرا کے لوگ امور مملکت میں اثر انداز ہوں۔ اس کے پورے اکتیس بچے تھے اور اس لیے اس کا عہد حکومت آئے دن کی تقاریب، یعنی بیٹوں کے ہتھوں اور بیٹیوں کی شادیوں، کی وجہ سے ممتاز ہے، جن کی بدولت اس عہد میں سرور و انبساط کی ایک مخصوص کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔ [اس کے بیٹوں میں سے ایک، مصطفیٰ، عثمان ثالث کے بعد بادشاہ ہوا]۔

اس کے عہد حکومت کے چھوٹے چھوٹے واقعات میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں: ۱۱۱۷ھ/۱۷۰۵ء میں شغش [رت بان] عربوں کی حوالی بصرہ میں بغاوت؛ اسی علاقے میں ۱۷۲۷ء-۱۷۲۸ء کے قریب ایک اور عرب بغاوت کی سرکوبی؛ قفقاز کے بعض علاقوں پر، جو بحیرہ اسود کی سرحد پر واقع تھے، اس کے عہد حکومت کے آغاز میں ترکی اقتدار کی توثیق؛ ۱۷۰۸ء میں الجزائر کی افواج کا ہسپانیہ سے ڈبران (Oran) کا علاقہ چھین لینا؛ یسوعی (Jesuit) فرقے کی تبلیغ کی وجہ سے ارمنی "ملت" میں متواتر فسادات (بالخصوص ۱۷۰۶ء-۱۷۰۷ء اور ۱۷۲۷ء-۱۷۲۸ء میں) اور مصر میں دو بغاوتیں (۱۷۱۲ء-۱۷۱۳ء و ۱۷۲۷ء-۱۷۲۸ء میں)؛ قرقم (Crimea) کے خزانہ میں سے یکے بعد دیگرے کئی نے اس دور کے واقعات میں بڑا حصہ لیا، بالخصوص روس کے خلاف جنگ کے دوران میں اور خان دولت گراے نے تو خاص طور پر روس کے خلاف منصوبوں میں شاہ چارلس دوازدہم کی بڑی مدد کی۔ آسٹریا کے ساتھ جنگ کے زمانے میں جب فرانسیس راکوچی (Francis Rákóczy)، شہزادہ ٹرانسلوینیا، کو ہنگری کی آزادی کی کوئی امید باقی نہ رہی تو اس نے باپ عالی کو امداد کی پیشکش کی؛ چنانچہ باپ عالی نے اس کی یہ پیشکش قبول کی، لیکن اس کی حمایت و امداد سے کوئی فائدہ نہ اٹھایا جاسکا، کیونکہ وہ استانبول میں بعد از وقت پہنچا۔ آخر میں ولاچیا کے پڑتھ (Pruth) کی مہم میں چاتمیر (Cantemir) اور اس کے ساتھی ہوسپودار (Hospodar) کی خداری کی بنا پر ۱۷۱۶ء کے بعد سے فاری (Phanariote) یونانی ان ریاستوں کے والی مقرر ہونے لگے۔

مآخذ: (۱) محمد راشد: تاریخ، جسے کراچک چلی زادہ اسماعیل عام نے جاری رکھا، استانبول ۱۱۵۳ھ، ج ۳ و ۴؛ (۲) صاری محمد پاشا: نصاب الوزارہ [والامراء]

چنانچہ اس وقت سے لے کر ۱۷۳۰ء تک یہ تمام ممالک دولت عثمانیہ کا ایک حصہ رہے، لیکن ۱۷۲۹ء میں اشرف کو نادر نے، جو آگے چل کر نادر شاہ بنا، نکال باہر کیا اور اگلے ہی سال ترکوں کو شکست دے کر مجبور کر دیا کہ وہ اپنے تمام مفتوحہ علاقے خالی کر دیں۔

اس ہزیمت کا نتیجہ یہ ہوا کہ استانبول میں عوام نے شورش برپا کر دی، جس کے دبانے میں ابراہیم اور سلطان دونوں پس و پیش کرتے رہے یہاں تک کہ موقع ہی ہاتھ سے نکل گیا۔ دارالخلافہ کے مسلمان، جو پہلے ان ایرانی فتوحات کو پسندیدگی کی نظر سے نہ دیکھتے تھے، اب ان کے ہاتھ سے نکل جانے پر بگڑ گئے۔ ابراہیم پاشا مزید جنگ سے بچنے کی فکر میں تھا، لیکن محض رائے عامہ کے دباؤ سے اس نے لڑائی کی تیاریاں شروع کر دیں۔ اس کے علاوہ اپنی اقربا و نازی کی وجہ سے، جس پر وہ اپنا عہدہ محفوظ رکھنے کی غرض سے عمل کرتا رہا تھا اور دوسرے اپنی مالی حکمت عملی کے باعث وہ پہلے ہی ناقابل ہو چکا تھا۔ قدامت پسند لوگ دربار میں فریقوں کے سے مفرانہ طور طریق کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے تھے اور غریب لوگ بھی ان باتوں سے ناراض تھے۔ ادھر فوجی اصلاحات کے منصوبے سے اپنی پتی چری فوج کو اندیشہ پیدا ہو گیا تھا، چنانچہ اس شورش کا سرکردہ ایک پتی چری "رفیق" ہی تھا جو البانیا کا رہنے والا اور اس سے پہلے "لیونڈ" [بے قاعدہ بحری سپاہی] تھا اور اس لیے [قب بحریر] وہ پتروند [Vice-admiral] غلیل کے نام سے مشہور تھا۔ یہ شخص [حکومت سے] ناراض دو عالموں کے زیر اثر اور کئی پتی چری سرداروں کی رضامندی کے ساتھ کام کرتا تھا۔ یہ شورش ۲۸ ستمبر ۱۷۳۰ء کو شروع ہوئی اور چند گھنٹے میں ایک ادھر سے طور پر مسلح گردہ، جو کئی ہزار نفوس پر مشتمل تھا، آت میدان میں جمع ہو گیا۔ اس وقت سلطان احمد اور ابراہیم پاشا دونوں انکلودار میں خیمہ زن تھے، لیکن جب شام کو انھیں اس شورش کا علم ہوا تو وہ رات کے وقت محل میں واپس آ گئے۔ دو دن باغیوں سے ناکام گفت و شنید کرنے میں گزر گئے۔ ان کا مطالبہ یہ تھا کہ وزیر اعظم کے علاوہ شیخ الاسلام قیودان پاشا، کاہیہ بے [مہتمم محل سلطانی] اور دوسرے سرکردہ عہدے داروں کو ان کے حوالے کر دیا جائے۔ آخر ۳۰ ستمبر کی رات کو سلطان نے یہ دیکھ کر کہ فوج میں سے کوئی بھی اس کا حامی و مددگار نہیں ہے، یہ فیصلہ کیا کہ اپنے منظور نظر کو قربان کر دے؛ چنانچہ اس کی لاش مع قیودان پاشا اور کاہیہ کی لاشوں کے باغیوں کے پاس صبح کے وقت پہنچ گئیں۔ احمد خود اس شرط پر تخت سے دستبردار ہونے پر راضی ہو گیا کہ اس کی اور اس کے بیٹوں کی جان بخشی ہوگی۔ چنانچہ یکم اکتوبر ۱۷۳۰ء ۱۸ ربیع الاول ۱۱۳۳ھ کو اس کی جگہ اس کا بھتیجا محمود اول [رت بان] تخت نشین ہو گیا۔ احمد گوشہ نشینی کی حالت میں، جو اس دن سے اس کی قسمت میں لکھی تھی، ۱۱۳۹ھ/۱۷۳۶ء میں فوت ہو گیا [اور اپنی بیگم] جامع کے قبرستان میں مدفون ہوا]۔

احمد ثالث غلیل اور غور ہوا تھا۔ وہ ایک مابہر خوش نویس، انشا پرداز اور شاعر تھا۔ اگرچہ عام طور پر وہ نرم مزاج تھا، لیکن اگر کسی سے خائف ہو جاتا یا کوئی اسے

سے تھا اور ابو عبید اللہ کے ایک کاتب کا بیٹا تھا۔ اس نے البرامکہ سے اپنے سابقہ تعلقات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے الفضل بن یحییٰ کے ہاں ملازمت اختیار کر لی۔ درحقیقت برکنی پہلے ہی اس کے باپ کے ممنون احسان تھے اور اس نے خود بھی یحییٰ کے معتبوب ہونے کے بعد اس کی مدد کی تھی۔ بظاہر بغداد پر قبضہ ہونے سے بھی پہلے وہ خراسان گیا تھا اور ایک سفارشی خط کے ذریعے، جو یحییٰ نے اسے اپنی موت سے پہلے دیا تھا، مرو کے کئی دیوان [مجموعے] اس کی تحویل میں دے دیے گئے تھے۔ خلیفہ المأمون کے عراق میں واپس آنے کے بعد خراسان بن اشعرس کی تائید و حمایت سے فائدہ اٹھا کر اس نے الحسن بن سہیل کو حکومت کے نظم و نسق میں مدد دی اور بعد میں اسی کی جگہ مقرر ہو گیا۔ اس کی دیانت داری مشکوک تھی، کیونکہ وہ آسانی سے لالچ میں آ جاتا تھا۔ حرس زر اور اپنے ماتحتوں سے تشدد برتنے میں بدنام تھا۔ باوجود ان سب باتوں کے وہ مرتے دم تک (۲۱۱ھ/۸۲۶-۸۲۷ء) المأمون کا دست راست بنا رہا۔ اگرچہ یحییٰ کے ساتھ یہ کہنا محال ہے کہ وہ مرتبہ وزارت تک پہنچا یا نہیں، مگر حال اس میں شبہ نہیں کہ اس کی قابلیت ہی کی وجہ سے المأمون نے اس کی خامیوں سے واقف ہونے کے باوجود اسے اپنی ملازمت میں برقرار رکھا۔

اس نے ۲۰۵ھ/۸۲۱ء کی سیاسی ساز باز میں اہم حصہ لیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ طاہر بن الحسین، جو اس وقت بغداد کا والی تھا، غسان بن عباد کی جگہ خراسان کا والی مقرر ہو گیا۔ جب ۲۰۷ھ/۸۲۲ء میں طاہر نے اپنی خود مختاری جتنا شروع کی تو المأمون نے اپنے کاتب کو حکم دیا کہ فوراً خراسان پہنچے اور دالی مذکور کو، جس کی وفاداری کے متعلق اس نے پوری ذمہ داری لی تھی، بغداد لے آئے۔ احمد کو بڑی مشکل سے صرف چوبیس گھنٹے کی مہلت مل سکی اور کہا جاتا ہے کہ اس کی روانگی سے پہلے ہی طاہر کی موت کی خبر شہر میں پہنچ گئی تھی۔ جیسا کہ بعض مؤرخین نے لکھا ہے، ان سب باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی اچانک موت میں احمد کا بھی ہاتھ تھا۔ اس نے طاہر کی جگہ اس کے بیٹے طلحہ کو خراسان کا والی مقرر کر لیا، لیکن المأمون نے احمد کو بھی خراسان بھیج دیا تاکہ وہ طلحہ کی مدد کرے، بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ اس پر نگرانی رکھے۔ کاتب، جسے فوجی اختیارات بھی تفویض ہوئے تھے، اس موقع پر ماوراء النہر تک جا پہنچا اور اس نے اشعرسہ بھی فتح کر لیا۔ المأمون کے چچا ابراہیم بن المہدی کو، جس نے تخت کا دعویٰ کیا تھا اور کئی سال تک خلیفہ کی پولیس [شرط] سے پوشیدہ رہنے میں کامیاب رہا تھا، معافی دلانے میں بھی احمد نے اپنے رسوخ سے کام لیا۔

ماخذ: (۱) البلاذری: فتوح البلدان، ص ۳۳۰، ۳۳۱؛ (۲) ابن طہرور: المقتول، ج ۲ والطبری، ج ۳، اشاریہ: (۳) الجبجباری، اشاریہ و RAAD [مجله المجمع العلمی العربی بدمشق]، ۱۸: ۳۳۰؛ (۴) المسعودی: تنبیہ، ص ۳۵۱-۳۵۲؛ (۵) الأغانی، فہارس: (۶) شافعی: دیارات (طبع غواد)، ص ۹۳-۹۵ (قب روح شائن (G. Rothstein)، در Festschrift Th. Nöldeke، ۱۵۵۳-۱۵۰: (۷)

(طبع وترجمہ، از راعت W. L. Wright: Ottoman Statecraft، پرنسٹن ۱۹۳۵ء)؛ (۳) سید مصطفیٰ: نتائج الوقعات، استنبول ۱۳۲۷ھ، ۳: ۱۹-۳۲، ۷۰-۷۱؛ (۴) احمد رفیق: فذلک تاریخ عثمانی، استنبول ۱۲۸۶ھ، ص ۲۲۱-۲۳۶؛ (۵) احمد رفیق: اون ایکنجی عصر ہجریہ عثمانلی حیاتی، استنبول ۱۹۳۰ء، بالخصوص دستاویزات ۶۳، ۶۸، ۸۱، ۸۷، ۸۸، ۹۰، ۹۸، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۵۳؛ (۶) وہی مصنف: لالہ دؤری، استنبول ۱۹۳۲ء؛ (۷) محمد ثریا: سجل عثمانی، ۱۶: ۱-۱۶، ۱۳۳، ۳۵۲۶، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۲۹، ۵۶۸-۵۶۹؛ (۸) محمد غائب شہید علی پاشا، در TOEM، ۱: ۱۳۷؛ (۹) کوررت (A. N. Kurat)، اسوچ قرالی ۱۲ کارلنگ ترکیہ ۵۰۰۰، استنبول ۱۹۳۳ء؛ (۱۰) وہی مصنف: بیروت سفری و باریشی، استنبول ۱۹۵۱ء؛ (۱۱) [انور ضیا] کرال (B. Z. Karal)، در (آرت، بذیل ماڈل احمد اٹلٹ: (۱۲) Lady Mary Wortley-Montague: Letters، لندن ۱۸۳۷ء، ۳۳۳، ۳۳۴؛ (۱۳) ہامزنگ شال، طبع اول، ۷: ۸۷-۳۹۰؛ (۱۴) زینکسن (Zinkeisen)، ۵: ۳۱۸-۳۱۸؛ (۱۵) یوگا (N. Jorga): Gesch. d. Ott. Reiches، ۲: ۲۷۵-۳۱۲؛ (۱۶) وانڈل (A. Vandal): Une Ambassade Française en Orient sous Louis XV، ۱۸۸۷ء؛ (۱۷) شے (M. L. Shay): The Ottoman Empire from 1720 to 1734، Urbana، ۱۹۴۴ء؛ (۱۸) سمنر (B. H. Sumner): Peter the Great and the Ottoman Empire، اسکرڈ ۱۹۴۹ء؛ پیاروڈ کے مہمان کے حلق (۱۹) بیانچی (V. Bianchi) (نمائندہ وشن): Istoria: relazione della pace di Posarovic، پیڈا (Padua)، ۱۷۱۹ء؛ (۲۰) نورادونگیان (Nouradounghian): Recueil d'actes internationaux de l'empire Ottoman، ۱۸۹۷ء، ۶۱: ۱، ۶۲، ۶۱۶-۲۲۰؛ (۲۱) پاؤلوویچ (D. M. Pavlović): Požerevački mir (1718 g.)، در Letopis matice Srpske، نووی ساد (Novi Sad)، ۱۹۰۱ء، شمارہ ۲۰، ص ۲۶-۲۷؛ (۲۲) کراٹلیتز (Fr. von Kraelitz): Bericht über den Zug des Gross-Botschafters Ibrahim Pascha nach Wien im Jahre 1719، Wien SBak، ۱۹۰۸ء (ترکی متن بھی اسے رفیق نے دوبارہ شائع کیا ہے، در TOEM، ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۶ء، ص ۲۱۱)؛ (۲۳) ہیرڈونہ فیل کی بغاوت کے لیے ایک بڑا ماخذ غندی افندی [رٹ پان] کی تاریخ ہے [قب نیز (آرت، بذیل ماڈل: نامید سزی: ۱۲ اشاریہ تاریخی (ترجمہ از وولیر (Voltaire)، استنبول ۱۹۳۰ء اور کوررت: اسوچ قرالی ۱۲ کارلنگ حیاتی و فعالیتی، استنبول ۱۹۳۰ء]۔

(H. Bowen)

احمد بن ابی خالد الاخوانول: المأمون کا کاتب (سکرٹری)، جو شاہی نسل

التوتنی: نیشوار، ۲۱۱: ۲۱۵ (۸) التوتنی: الفرج بعد الشیلة، قاہرہ ۱۹۳۸ء، ۴: ۴۳۔
۳۰: ۲، ۴۵ (قَب سورڈل (D. Sourdel)، در: Mèlanges Massignon: (۹)
ابن الاثیر، ج ۶، اشاریہ: (۱۰) ابن خلکان، قاہرہ ۱۹۳۸ء، ۲: ۲۰۵۔

(سورڈل (D. Sourdel)

*(سیّد) احمد شہید: رت بہ احمد بریلوی۔

*(احمد بن ابی بکر: رت بہ (آل) محتاج۔

*(احمد بن ابی دؤاد: ابو عبد اللہ، معتزلی قاضی، جو بصرے میں پیدا ہوا
(نواح ۱۶۰ھ-۷۶ھ)۔ کچھ تو اپنی قابلیت کے بل بوتے پر اور کچھ بھٹی بن
آنکھ کی کوشش سے، جس نے اسے دربار بغداد میں روشناس کرایا، خلیفہ المأمون
کے عہد میں وہ ایک بڑے مرتبے کو پہنچ گیا اور جلد ہی خلیفہ کا ندیم خاص بن گیا۔
خلیفہ نے اپنی موت سے ذرا پہلے اپنے بھائی اور جانشین المتعصم سے سفارش کی کہ
وہ احمد کو، جو مذہب معتزلہ کا ایک سرگرم پیرو تھا، اپنے مشیروں میں داخل کر لے۔
نتیجہ یہ ہوا کہ المتعصم نے تخت نشین ہونے کے بعد (۲۱۸ھ/۸۳۳ء) احمد کو اپنا
قاضی القضاۃ بنالیا، چنانچہ اس حیثیت سے وہ اس احتسابی عدالت کا صدر رہا جو
المأمون نے المعتزلی مذہب کو سرکاری مذہب قرار دینے کے بعد قائم کی تھی (رت)
بہ عینہ [اور اس طرح اس نے امام احمدؒ بن حنبل کے محاسبے میں اہم حصہ لیا۔ بایں
ہمہ اس نے اپنے فرائض ادا کرنے میں ایسی رواداری اور انسانیت کا ثبوت دیا جو
اس زمانے میں غیر معمولی تھی۔ وہ خلیفہ الواثق کے عہد میں بھی اپنے عہدے پر
فائز رہا۔ اس خلیفہ کی وفات کے بعد بعض عمائد سلطنت اور حکام نے یہ چاہا کہ
الواثق کے نابالغ بیٹے کو تخت نشین کریں، لیکن ترکی محافظ فوج کے سپہ سالار و صیغ
کے کہنے پر مرحوم خلیفہ کے بھائی جعفر کو خلیفہ بنا دیا گیا اور خود احمد نے اسے
المتوکل کا خطاب دیا، مگر نئے خلیفہ نے بتدریج معتزلیوں کے مخالف روش اختیار
کی اور اہل سنت سے خوشگوار تعلقات پیدا کر لیے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قاضی
القضاۃ اپنی حیثیت اور اثر و اقتدار کو قائم نہ رکھ سکا۔ المتوکل کی تخت نشینی کے
تھوڑے ہی عرصے بعد اسے مرگی کا دورہ پڑا اور اس نے اپنے عہدے کے
فرائض اپنے بیٹے ابو الولید محمد کے سپرد کر دیے، جو ۲۱۸ھ/۸۳۳ء سے اس کے
نائب کی حیثیت سے کام کر رہا تھا (ماسینون L. Massignon، در: WZKM،
۱۹۳۸ء، ص ۱۰۷)۔ مؤخر الذکر کو ۲۳ھ/۸۵۱ء میں معزول کر کے
اس کے بھائیوں سمیت قید خانے میں ڈال دیا گیا اور ابن ابی دؤاد کی کل جاندا
بھی ضبط کر لی گئی۔ قیدیوں کو آخر کار رہا کر دیا گیا، لیکن احمد اور اس کا بیٹا اس تذلیل
کے بعد زیادہ عرصے تک زندہ نہ رہ سکے۔ محمد اوخر ۲۳۹ھ/مئی- جون ۸۵۳ء
میں فوت ہو گیا اور اس کا باپ تین مہینے بعد، یعنی محرم ۲۴۰ھ/جون ۸۵۴ء میں،

ملک عدم کو شہدادار۔

سنی مصنفین قدرتی طور پر احمد بن ابی دؤاد پر لے دے کرتے ہیں اور
مذہب کے معاملے میں اس کے خلاف اپنی عداوت کو نہیں چھپاتے، لیکن سب
کے سب اس کے علم و فضل اور اس کی عالی ظرفی کے قائل ہیں۔ اسے شعر و سخن کا بھی
اچھا خاصہ مذاق تھا، اس لیے اس کے حلقے کے شعرا اس کے لطف و کرم کے جو یا
رہتے تھے۔ وہ متعدد علماء و فضلا بالخصوص الجاحظ [رت بآن] کا سرپرست تھا، جس
نے سن جملہ اور تحریروں کے اپنی تصنیف البیان والتبيين کو اس کے نام سے
منتسب کیا اور براہ راست یا اس کے بیٹے ابو الولید کے ذریعے اس کے نام خطوط
لکھے، جن میں معتزلی عقائد کی تفصیلات پر سیر حاصل بحث کی گئی تھی اور قاضی کے
لیے وہ جتیں فراہم کیں جن سے ان سنیوں کو زوج کر کے جو زیر احتساب تھے۔
(الجاحظ اور ابن ابی دؤاد کے باہمی تعلقات کے متعلق دیکھیے پلا (Ch. Pellat)،
در RSO، ۱۹۵۲ء، ص ۵۵۵؛ وہی مصنف، در AIEO، الجزائر ۱۹۵۲ء، ص
۳۰۲؛ بعد اور وہی مصنف، در مشرق، ۱۹۵۳ء، ص ۲۸۱؛ بعد۔

مآخذ: (۱) الطبری، ۱۳۹۳ھ؛ (۲) ابن الاثیر، ۳۶۵ھ؛ (۳) البیہقی،
۵۶۹: ۲؛ (۴) ابن خلکان، عدد ۳۱؛ (۵) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، ۱۴۱: ۴؛
(۶) المنکری: رسالة الغفران، قاہرہ ۱۹۵۰ء، ص ۳۳۵؛ (۷) العسقلانی: لسان العیزان،
۱: ۱۷۱؛ (۸) وائل (Weil): Gesh. d. Chalifen، ۲: ۲۶۱؛ بعد۔

(CH. PELLAT و K. V. ZETTERSTÉEN)

احمد بن ابی طاہر طیفیور: رت بہ ابن ابی طاہر۔

*(احمد بن اذریس: مزاکش کے شریف اور صوفی، جو عبد الحریز الکدبانغ بانی
سلسلہ خضریہ کے مرید تھے۔ انھوں نے خود بھی متصوفین کا ایک سلسلہ ادریسیہ
کے نام سے غصیر میں قائم کیا، جہاں ۱۸۲۳ء میں انھوں نے طریقہ سنیوہ کے
بانی کو اپنے مریدوں میں داخل کیا۔ ان کی وفات سنیا (غصیر) میں ۱۲۵۳ھ
۱۸۳۷ء میں ہوئی۔ انھوں نے ایک قسم کی نیم مذہبی اور نیم فوجی ریاست قائم کی،
جس کے آخری دو حکمران اُن کے پر پوتے سید محمد بن علی بن محمد بن احمد (۱۸۹۲-
۱۹۲۳ء) اور مؤخر الذکر کے بیٹے علی (۱۹۲۳ء سے) تھے۔ آخر کار علی کو مجبوزا
سعودی عرب کی سیادت اور حمایت قبول کرنا پڑی۔ یہ عہد نامہ سنوی پیشوا احمد
شریف [رت بہ اذریسیہ] نے طے کر لیا تھا۔

سلسلہ ادریسیہ کے لوگ آج کل سابقہ اطالوی صوبائی لینڈ (مرسہ Merca)
اور جیوتی نیز اری ٹیریا کے بنوعامر (خشیہ) کے درمیان اور غلا (Gallas) میں
(جہاں اس سلسلے کے مبلغ نور حسین کا بڑا احترام کیا جاتا ہے) بکثرت پائے جاتے
ہیں۔ سلسلہ ادریسیہ کے سلسلہ خضریہ کی دوسری جماعتوں بالخصوص سوادان کے
سلسلہ مرغابیہ سے برادرانہ تعلقات قائم ہیں۔

مآخذ: (۱) اذراء، اخبار و رسائل، طبع لیتھو قاہرہ ۱۳۱۸ھ؛ (۲) تالیف

معتزلی قاضی احمد بن ابی دؤاد نے اسے یہ مشورہ دیا کہ جو موقف سرکاری طور پر اختیار کیا جا چکا ہے اسے ترک کر دینا حکومت کے لیے باعث خطر ہے؛ چنانچہ ابن حنبلؒ کو خلیفہ کے حضور پیش ہونے کا حکم دیا گیا (رمضان ۲۱۹ھ)۔ اب بھی انھوں نے خلقِ قرآن کے عقیدے کو قبول کرنے سے قطعی طور پر انکار کر دیا۔ اس پر انھیں بہت بُری طرح زد و کوب کیا گیا، لیکن مجموعی طور پر کوئی دو سال تک قید میں رکھنے کے بعد ان کو گھر جانے کی اجازت دے دی گئی۔ المصنم کے پورے عہدِ حکومت میں وہ گوشہ نشین رہے اور حدیث کا درس دینے سے احتراز کیا کرتے تھے۔ الواثق کی سخت نشینی (کے موقع پر) یعنی (۲۲۷ھ/۸۴۲ء) سے انھوں نے درس و تدریس کا سلسلہ جاری کرنے کی دوبارہ کوشش کی، لیکن پھر اسے جلد ہی موقوف کرنا بہتر خیال کیا۔ حکومت کی جانب سے کوئی حکم امتناعی جاری نہیں ہوا تھا، لیکن ڈر یہ تھا کہ کہیں معتزلی قاضی کی جانب سے وہ پھر بدقبہ جو رہ نہ بنا لیے جائیں؛ لہذا ان کی غلو ت نشینی جاری رہی بلکہ (کہتے ہیں کہ) بعض اوقات ان کو اپنے دشمنوں سے بچنے کے لیے روپوش بھی ہونا پڑتا تھا (منقاب، ص ۳۴۸-۳۴۹)۔

۲۳۲ھ/۸۴۷ء میں خلیفہ المتوکل کی سخت نشینی کے بعد سنی مذہب [سرکاری طور پر] دوبارہ اختیار کر لیا گیا تو ابن حنبلؒ نے بھی اپنے درس و تدریس کا سلسلہ پھر جاری کر دیا؛ تاہم ان محدثین میں ان کا نام نہیں آتا جنہیں ۲۳۴ھ میں خلیفہ نے فرقہ جزیہ اور معتزلہ (منقاب، ص ۳۵۶) کی تردید کے لیے ماحذ کیا تھا۔ جو روشتندو کے زمانے کی سربراہ آورده شخصیتیں اب غائب ہو چکی تھیں، اس وجہ سے اب خلیفہ اور آزاد مفسر امام احمد بن حنبلؒ کے درمیان راہ و رسم کی سبیل نکل آئی۔ احمد بن ابی دؤاد کو ۲۳۷ھ/۸۵۲ء میں اپنے عہدے سے برطرف کر دیا گیا اور بعض روایات سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ احمد بن ابی دؤاد کی جگہ ابن اَنُکُم کے تقرر کی سفارش بھی انھوں ہی نے کی تھی (البدایہ، ۱۰: ۳۱۵-۳۱۶، ۳۱۹-۳۲۹)۔ دربار خلافت میں پہنچنے کی پہلی کوشش تو ناکام رہی، اگرچہ اس کی تاریخ اور اسباب پوری طرح معلوم نہیں (منقاب، ص ۳۵۹-۳۶۲)، لیکن ۲۳۷ھ میں انھیں خلیفہ المتوکل نے سامرا میں طلب کیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کا منشا یہ تھا کہ وہ نوجوان شہزادہ المعتز کو حدیث پڑھائیں اور یہ بات بھی فرض کی جاسکتی ہے کہ خلیفہ اس مشہور عالم دین سے سنت کی بحالی کے سلسلے میں کام لینے کا خواہش مند تھا۔ سامرا کے اس سفر میں ان کو مسامحت و مفاہمت کے کسی خطرے کے بغیر دربار کے سربراہ آورده لوگوں سے بھی ملنے کا موقع ملا۔ جو بیانات محفوظ رہ گئے ہیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سامرا پہنچنے پر حاجب و صیغ نے ان کی بڑی آؤ بھگت کی اور ایضاً خ کے پُر تکلف محل میں اتارا، کثرت سے تحائف اور عطیات پیش کیے اور شہزادہ المعتز کے حضور میں بارِ یاب کرایا، لیکن آخر کار ان کی اپنی ہی درخواست پر ان کی عمر اور صحت کے پیش نظر انھیں کسی خاص ذمے داری کے لینے سے معاف کر دیا گیا۔ کچھ عرصے یہاں قیام کرنے کے بعد وہ خلیفہ سے ملاقات کیے بغیر

بھی زیادہ مرتبہ گئے تھے چنانچہ انھوں نے پانچ دفعہ فریضہ حج ادا کیا، یعنی ۱۸۷ھ، ۱۹۱ھ، ۱۹۶ھ، ۱۹۷ھ میں (جس کے بعد وہ مدینہ [منورہ] میں عزالت نشینی [مجاورہ] سے مشرف ہوئے)۔ پھر ۱۹۸ھ میں حج کر کے دوبارہ مجاورتِ روضہ رسولؐ کا شرف حاصل کیا اور وہاں ۱۹۹ھ تک رہے۔ اس کے بعد وہ عبدالرزاق محدث کی ملاقات کے لیے مَصْعَا گئے (منقاب، ص ۲۲-۲۳؛ ترجمہ، ص ۱۳-۲۴)۔ انھوں نے حدیث اور فقہ کی تحصیل بہت سے اساتذہ سے کی، جن کے اسماء گرامی محفوظ ہیں (منقاب، ص ۳۳-۳۶؛ ترجمہ، ص ۱۳-۲۴)۔ بغداد میں وہ قاضی ابو یوسف [رئیس بَن] (م ۱۸۲ھ/۷۹۸ء) کے درس میں بھی شریک ہوئے، لیکن اُن پر ان کی تعلیمات کا کچھ زیادہ گہرا اثر نہ پڑا۔ وہ باقاعدگی کے ساتھ ہشتم بن بشر کے درس میں، جو ابراہیم النخعی کے شاگرد تھے، ۱۷۹ھ سے لے کر ۱۸۳ھ تک شریک رہے (منقاب، ص ۵۲؛ البدایہ، ۱۰: ۱۸۳-۱۸۴)۔ اس کے بعد اُن کے بڑے استاد صفیان بن عیینہ (م [رجب] ۱۹۸ھ [فروری] ۸۱۴ء) رہے، جو دیستانِ حجاز کے سب سے بڑے مستند عالم تھے۔ اُن کے دوسرے ممتاز اساتذہ میں سے بصرے کے عبدالرحمن بن مہدی (م ۱۹۸ھ/۸۱۳-۸۱۴ء) اور کوفے کے واقع بن الجراح (م [ذوالحجہ] ۱۹۷ھ [اگست] ۸۱۳ء) تھے، لیکن جیسا کہ ابن تیمیہؒ نے لکھا ہے (منہاج السنۃ، ۴: ۱۲۳) علم فقہ میں اُن کی تعلیم و تربیت زیادہ تر اہل حدیث اور دیستانِ حجاز کی مرہونِ منت ہے۔ بعض اوقات انھیں محض امام شافعیؒ کا شاگرد تصور کیا جاتا ہے، مگر یہ رائے درست نہیں۔ وہ امام شافعیؒ کی فقہی تعلیمات سے کم سے کم جزوی طور پر واقف تھے، لیکن ان سے ان کی ملاقات بظاہر صرف ایک ہی مرتبہ ۱۹۵ھ میں بغداد میں ہوئی تھی (البدایہ، ۱۰: ۲۵۱-۲۵۲، ۲۵۵-۲۵۶، ۳۲۶-۳۲۷)۔

المأمون نے اپنے عہدِ حکومت کے اواخر میں بصرہ الحرمی کے زیرِ اثر سرکاری طور پر معتزلہ [رئیس بَن] کی حمایت کرنے کی حکمت عملی اختیار کر لی اور احمد بن حنبلؒ کے دورِ رحلت و اعلا کا آغاز ہوا جس کی وجہ سے اُن کو آگے چل کر ایک بڑی شہرت حاصل ہونے والی تھی [رئیس بَن] مآذہ المأمون اور المأمون نے خلقِ قرآن کے عقیدے کو قبول کرنے سے سختی سے انکار کر دیا، جو کہ رائج اسلامی عقیدے کے خلاف تھا۔ جب المأمون کو، جو اس زمانے میں طرسوس میں مقیم تھا، اس کا علم ہوا تو اس نے حکم دیا کہ ابن حنبلؒ اور ایک اور معترض محمد بن نوح کو اس کے پاس بھیج دیا جائے؛ چنانچہ ان دونوں کو پابہ زنجیر کر کے روانہ کر دیا گیا، لیکن زنج سے کوچ کرنے کے تھوڑے ہی عرصے بعد انھیں خلیفہ کے فوت ہونے کی خبر ملی، اس لیے ان دونوں کو بغداد واپس بھیج دیا گیا۔ ابن نوح تو اسی سفر میں انتقال کر گئے اور ابن حنبلؒ کو بغداد پہنچنے پر پہلے یا بصریہ میں قید کر دیا گیا، پھر دارِ عمارہ کے ایک مکان میں اور آخر کار دُزب الموصلی کے عام قید خانے میں (منقاب، ص ۳۰۸-۳۱۷؛ ترجمہ، ص ۴۰-۵۶؛ البدایہ، ۱۰: ۲۷۲-۲۸۰)۔

اگرچہ نیا خلیفہ المصنم چاہتا تھا کہ احتساب کو بند کر دے، لیکن کہتے ہیں کہ

بغداد چلے آئے (مناب، ص ۳۷۲-۳۷۸، ترجمہ، ص ۵۸-۵۵؛ البدایہ، ۱۰: ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۳۷-۳۴۰)۔

امام احمد بن حنبل کا انتقال مختصر سی علالت کے بعد ربیع الاول ۲۴۱ھ جولائی ۸۵۵ء میں ہوا۔ انھوں نے ۷۵ برس کی عمر پائی اور شہیدوں کے قبرستان (مقابر العہداء) میں خرب دروازے کے قریب دفن ہوئے۔ ان کے جنازے کی تفصیلات سے، جو کسی حد تک افسانے کا رنگ رکھتی ہیں، یہ بات ضرور واضح ہوتی ہے کہ ان کے متعلق عوام کے دل میں درحقیقت محبت کے خالصانہ جذبات تھے؛ چنانچہ ان کے مقبرے پر جو شیعہ عقیدت کے ایسے مظاہرے ہوئے کہ مقامی حکام کو قبرستان کی حفاظت کے لیے پہرا لگانا پڑا (مناب، ص ۴۰۹-۴۱۸، ترجمہ، ص ۷۵-۸۲؛ البدایہ، ۱۰: ۳۴۰-۳۴۳)۔ بغداد میں ان کا مقبرہ ایک سب سے بڑی زیارت گاہ بن گیا۔ ۱۱۷۸-۱۱۷۹ء میں خلیفہ المستعفی نے اس پر ایک کتبہ لگوا دیا، جس میں اس یگانہ روزگار محدث کو سنت کے زبردست ترین حامی کے طور پر بہت سراہا گیا (البدایہ، ۱۲: ۳۰۰)۔ آٹھویں صدی ہجری ر چودھویں صدی عیسوی میں دریائے دجلہ کے ایک سیلاب میں یہ مقبرہ بہہ گیا (لی سٹریچ: Baghdad: Le Strange، ص ۱۶۶)۔

ان کی دو منکوحہ بیویوں کے بطن سے ایک ایک لڑکا (صالح اور عبداللہ) پیدا ہوا اور ایک لونڈی کے بطن سے بھی چھ بچے پیدا ہوئے، جن کے بارے میں اس کے سوا کچھ معلوم نہیں (مناب، ص ۲۹۸-۳۰۶)۔ صالح ۲۰۳ھ/۸۱۸ء میں بغداد میں پیدا ہوئے اور ۲۶۶ھ/۸۷۹-۸۸۰ء میں اصفہان میں فوت ہوئے، جبکہ وہ وہاں کے قاضی تھے۔ ابن حنبلؒ کی فقہی تعلیمات کا بہت سا حصہ انھیں کے ذریعے منقول ہوا ہے (طبقات، ۱: ۱۷۶-۱۷۳)۔ عبداللہ (ولادت ۲۱۳ھ/۸۲۸ء) کو زیادہ تر دلچسپی علم حدیث سے تھی اور ابن حنبلؒ کے ادبی کام کا بیشتر حصہ انھیں کے واسطے سے ہم تک پہنچا ہے۔ عبداللہ کا انتقال ۲۹۰ھ/۹۰۳ء میں بغداد میں ہوا اور وہ قریش کے قبرستان میں دفن ہوئے، چنانچہ جو عقیدت اور ارادتمندی عوام کو ان کے والد کے حزار سے تھی وہ اس کے سیلاب میں بہہ جانے کے بعد ان کے حزار کی طرف منتقل ہو گئی (طبقات، ۱: ۱۸۰-۱۸۸)۔ دونوں بیٹے اپنے والد کی علمی زندگی سے نہایت قریبی تعلق رکھتے تھے اور یہی دونوں اس مجموعی عمارت کے بڑے معماروں میں ہیں جسے ”حنبلی مذہب“ کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

۲- تصانیف: امام احمد بن حنبلؒ کی مشہور و معروف کتابوں میں سے وہ مجموعہ احادیث ہے جسے مستند کہتے ہیں (طبع اول قاہرہ ۱۳۱۱ھ [۱۳۱۳ھ]؛ طبع جدید، از احمد شاکر، جس کی اشاعت ۱۳۶۸ھ/۱۹۴۸ء) سے جاری ہے۔ گو امام موصوف اس کتاب کو غیر معمولی اہمیت دیتے تھے، لیکن اصل میں ان کے بیٹے عبداللہ نے اس کتاب کے کثیر مواد کو جمع کیا، اسے مساند کے تحت جمع کیا اور اس میں خود بھی کچھ اضافے کیے۔ عبداللہ کے بغدادی شاگرد ابوبکر القطیبی نے اسی

مذہب نے نسخے میں کچھ اور اضافے کر کے اسے آگے منتقل کیا۔ اس عظیم القان مجموعے میں احادیث کو مضامین کے اعتبار سے ترتیب نہیں دیا گیا جیسا کہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم کی ترتیب ہے، بلکہ انھیں سب سے پہلے راوی کے نام کے تحت جمع کیا گیا ہے۔ اس اعتبار سے اس کتاب میں کئی مخصوص مسند [احادیث] پہلو بہ پہلو موجود ہیں اور [حضرت] ابوبکرؓ، [حضرت] عمرؓ، [حضرت] عثمانؓ، [حضرت] علیؓ اور دیگر اصحاب کبار [رضوان اللہ تعالیٰ علیہم] کی طرف مسند [حدیثیں] اور آخر میں انصار، اہل مکہ، اہل مدینہ، اہل یافث، بصرہ اور شام کی طرف مسند احادیث مندرج ہیں۔ [عبداللہ] نے فقہی ابواب کی ترتیب سے اسے از سر نو مرتب و مدوّن کیا ہے، جس سے یہ پوری ”مسند جامع“ کی شکل میں آگئی ہے۔ مخلوطہ مرتب کے پاس ہے]۔

اسانید کی ترتیب سے علمی دیانت کا ثبوت ملتا ہے، لیکن وہ لوگ جنہیں یہ احادیث حفظ نہ ہوں اس ترتیب کی وجہ سے یہ مشکل اس کتاب سے کام لے سکتے تھے؛ چنانچہ بعض اوقات اس کی ترتیب کو بدلا گیا۔ محدث ابن کثیرؒ نے اپنی کتاب فی جمع المسانید العشرۃ میں حروف ابجد کے اعتبار سے صحابہؓ کی ان احادیث کو مرتب کیا ہے جو ابن حنبلؒ کی مسند، صحاح ستہ اور الطبریؒ کی مختلف مجموعہ اور یاز اور ابوالفضل الموصلیؒ کی مسندوں میں آئی ہیں (شذرات، ۶: ۲۳۱)۔ پھر ابن زنگون (م ۸۳ھ/۱۳۳۳-۱۳۳۴ء؛ شذرات، ۷: ۲۲۲-۲۲۳) نے اپنی تالیف کتاب الذراری میں البخاریؒ کے ابواب کی ترتیب کی پیروی کی ہے۔ اس کی بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ اس نے احادیث کے ضمن میں حوالہ کی بہت سی تصانیف بالخصوص ابن کثیرؒ، ابن تیمیہؒ اور ابن القیمؒ کے اقتباسات بھی درج کر دیے ہیں۔ یہ ضخیم تالیف، جو دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ میں محفوظ ہے، گزشتہ پچاس سال سے بے شمار حنبلی کتابوں کی طباعت و اشاعت کے لیے ایک معدن کا کام دیتی رہی ہے۔

علم حدیث کے دائرے کے اندر احمد بن حنبلؒ کو ایک مستقل مجتہد سمجھنا چاہیے، جنھوں نے بقول ابن تیمیہؒ (منہاج، ۴: ۱۳۳) احادیث و اخبار کے اس انبار میں سے، جو ان کو اپنے بہت سے شیوخ سے ملا تھا، اپنا مسلک خود قائم کیا (اختار لنفسہ)؛ اس لیے ان کو الطبریؒ کی طرح کسی صورت بھی محض محدث نہیں کہا جاسکتا اور نہ وہ محض ایسے فقیر تھے جس کا صرف شرعی اصول و قواعد سے واسطہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ ابن عقیلؒ نے لکھا ہے ابن حنبلؒ کے بعض اختیار کردہ مواقف [اختیارات] ایسے ہیں جنھیں انھوں نے اس خوبی سے حدیثوں پر مبنی کیا ہے کہ اس کی مثال شاذ ہی کہیں ملے گی اور ان کے بعض فتاویٰ اس بات کے شاہد ہیں کہ ان کی فقہانہ باریک بینی عدیم الطیر تھی (مناب، ۶۲-۶۶)۔ اصحاب الحدیث کو اور اصحاب الرأے کو باقاعدہ طور پر ایک دوسرے کا نقیض نہیں سمجھنا چاہیے، کیونکہ کم سے کم ذاتی رائے کے استعمال کے بغیر حدیثوں کا صحیح مفہوم سمجھنا اور ان کے اختلافات کو دور کرنا یا ان سے پیدا شدہ نتائج کا استخراج کرنا ممکن نہیں ہے۔

ابن حنبلؒ کے اصول و عقائد کے سمجھنے کے لیے دو بنیادی مختصر رسالے الرّد علی الجہمیۃ و الزنادقة اور کتاب السنۃ (دونوں یکجا قاہرہ میں طبع ہوئے، بدون تاریخ طباعت؛ کتاب السنۃ کا ایک زیادہ مطول متن ۱۳۳۹ھ میں مکے میں طبع ہوا تھا)۔ پہلے رسالے میں انھوں نے نجم بن صفوان [رکبان] کے عقائد کی وضاحت کر کے ان کی تردید کی ہے۔ نجم کے خیالات کی تبلیغ و اشاعت خراسان میں وسیع پیمانے پر ہوئی اور انھیں حضرت ابو حنیفہؒ اور عمرو بن عبید کے بعض شاگردوں نے اختیار بھی کر لیا تھا۔ کتاب السنۃ میں انھوں نے بعض دینی مسائل پر، جو کتاب الرد میں بھی بیان ہو چکے ہیں، دوبارہ نظر ڈالی ہے اور اپنے مذہب کے تمام بڑے بڑے اصولوں کے متعلق اپنا موقف صاف صاف بیان کر دیا ہے (قب فیہ طبقات، ۱: ۲۳-۳۶)۔ اصول و عقائد کے متعلق ان کی دوسری تصانیف میں سے، جو سلامت رہی ہیں، کتاب الصلوۃ (قاہرہ ۱۳۲۳ھ) ۱۳۴۷ھ) ہے، جس میں نماز باجماعت اور اسے صحت کے ساتھ ادا کرنے کی ضرورت تحریر کی ہے۔ یہ کتاب ہم تک نمئی بن یحیی الشامی کے واسطے سے پہنچی ہے، جو ان کے قدیم شاگردوں میں سے تھے اور جنھوں نے اس کے اقتباسات کو قاضی ابو الحسن کی کتابوں اور تذکروں کے ذخیرے سے اخذ کیا تھا (طبقات، ۱: ۳۴۵-۳۸۰)۔ دو مخطوطے، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئے، قابل ذکر ہیں۔ ایک تومسند من مسائل احمد بن حنبل (برٹش میوزیم، قب براکلمان، تکملہ، ۱: ۳۱۱)، جسے ابوبکر الخلال نے روایت کیا ہے، جو ہو سکتا ہے کہ کتاب الجامع کا ایک ٹکڑا ہو (دیکھیے ذیل میں) اور جو احمد بن حنبلؒ کے سیاسی اور مذہبی خیالات کے مطالعے کے لیے اہمیت رکھتی ہے۔ دوسری کتاب الامر ہے، جو غلام الخلال کے واسطے سے ہم تک پہنچی ہے (مخطوطہ در خطاریہ)۔

کتاب الوزع (قاہرہ، ۱۳۳۰ھ، جزوی ترجمہ از G. H. Bousquet

و P. Charles Dominique، Hespéris، ۱۹۵۲ء، ص ۹۷-۱۱۲) میں خاص خاص مواقع کے متعلق امام احمد بن حنبلؒ کی رائیں سرسری ترتیب کے ساتھ یادداشتوں کی صورت میں مندرج ہیں، جہاں ان کے نزدیک انتہائی احتیاط (وزع) کی ضرورت ہے۔ ان کے راوی ابوبکر المروزی نے ان مسائل پر یا متعلقہ مضامین پر دوسرے علمائے دین کی آرا کا اضافہ کر دیا ہے، جس سے شاید مؤلف کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ زہد و وزع کے بارے میں امام احمدؒ کی تعلیمات ان کے معاصرین ابراہیمؒ بن اویم، فضیلؒ بن عیاض یا ڈاثونؒ مصری کی تعلیم کے مقابلے میں بہتر ہیں۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے (قب عبد الحلیل: Aspects intérieurs de l' Islam، ص ۲۲۸، حاشیہ ۱۹۳) کہ ابوطالب اہلؒ نے اپنی کتاب قوت القلوب میں اس تالیف سے بکثرت اقتباسات لیے ہیں اور پھر امام الغزالیؒ نے بھی احیاء علوم الدین میں اس سے استفادہ کیا ہے۔

مسائل: عقائد، اخلاق اور فقہ غرض ہر قسم کے مسائل میں امام احمدؒ بن حنبل سے متواتر رجوع کیا جاتا تھا۔ بعض روایتوں کی رو سے انھوں نے اپنی آرا

امام ابن حنبلؒ کے جوابات [فتاویٰ] کو معرض تحریر میں لانے اور فقہ کے عام عنوانات کے تحت انھیں ترتیب دینے کا کام صالح عبد اللہ، نیز ان کے ان دوسرے شاگردوں نے انجام دیا: (۱) اخطی بن منصور الکلوّج (م ۲۵۱ھ/ ۸۶۵-۸۶۶ھ؛ طبقات، ۱: ۱۱۳-۱۱۵)؛ (۲) ابوبکر الاثرم (م ۲۶۰ھ/ ۸۷۳-۸۷۴ھ یا ۲۷۳ھ/ ۸۸۶-۸۸۷ھ؛ طبقات، ۱: ۱۱۳-۱۱۵)؛ (۳) حنبل بن اخطی (م ۲۷۳ھ؛ طبقات، ۱: ۱۳۳-۱۳۵)؛ (۴) الملک المکتونی (م ۲۷۴ھ/ ۸۸۷-۸۸۸ھ؛ طبقات، ۱: ۲۱۴-۲۱۶)؛ (۵) ابوبکر المروزی (م ۲۷۵ھ/ ۸۸۸-۸۸۹ھ؛ طبقات، ۱: ۵۶-۶۳)؛ (۶) ابوداؤد البیضاہی (م ۲۷۵ھ؛ طبقات، ۱: ۱۵۶-۱۶۳، طبع قاہرہ ۱۳۵۳ھ/ ۱۹۳۳ء)؛ (۷) خزب الکزنانی (م ۲۸۰ھ/ ۸۹۳-۸۹۴ھ؛ طبقات، ۱: ۱۳۵-۱۳۶)؛ (۸) ابراہیم بن اخطی الحزلی (م ۲۸۵ھ/ ۸۹۸-۸۹۹ھ؛ طبقات، ۱: ۸۶-۹۳)۔ اس کے علاوہ اور مجموعے بھی ہیں۔ مزید برآں طبقات ابن ابی یحییٰؒ میں وہ جوابات درج ہیں جو امام ابن حنبلؒ نے اپنے کثیر ملاقاتیوں کو دیے تھے۔

ابوبکر المروزی کے ایک شاگرد ابوبکر الخلال محدث (م ۳۱۱ھ/ ۹۲۳-۹۲۴ء) نے، جو بغداد میں الہدی کی مسجد میں درس دیتے تھے (طبقات، ۲: ۱۲-۱۵)، اس تمام منتشر مواد کو کتاب الجامع لعلوم الامام احمدؒ میں جمع کر دیا تھا۔ ابن عیینہ نے الخلال کی اس خدمت کو بہت سراہا ہے؛ وہ لکھتے ہیں (کتاب الايمان، ص ۱۵۸) کہ ابن حنبلؒ کے اصول و عقائد کو دینیہ کا علم حاصل کرنے کے لیے الخلال کی کتاب السنۃ سب سے مفصل اور جامع ماخذ ہے اور اسی طرح ان کی کتاب فی العلم اصول فقہیہ کے مطالعے کے لیے سب سے بیش بہا ذخیرہ معلومات ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ دونوں کتابیں کتاب الجامع ہی کے حصے ہیں یا ان میں کتاب الجامع کے مضامین کو از سر نو ترتیب دے دیا گیا ہے۔ بقول ابن قیمؒ الجوزیہ (اعلام الموقعین، قاہرہ، ۳۱: ۱) کتاب الجامع میں

خدا پر ایمان رکھنے کے یہ معنی ہیں کہ اسے اسی طرح مانا جائے جیسا کہ ”خدا“ نے اپنے آپ کو خود قرآن میں بیان کیا ہے: اس لیے نہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفات، مثلاً سماعت، بصارت، کلام، قدرت کاملہ، مشیت اور علم و حکمت وغیرہ، کو حقیقی (حق) ماننا چاہیے، بلکہ اس کے ساتھ ہی ان تمام تشابہات پر بھی ایمان رکھنا ضروری ہے جن میں خدا کے ہاتھ اور عرش اور اس کے حاضر و ناظر ہونے اور مؤمنین کو حشر کے

دن اس کا دیدار نصیب ہونے کا ذکر ہے۔ احادیث کے مطابق اس بات کی بھی تصدیق کرنا لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر رات کے تہائی حصے میں سب سے چلے آسمان پر نزول فرماتا ہے تاکہ جو لوگ اس کی عبادت کرتے ہیں ان کی معروضات سماعت فرمائے، مگر ان سب باتوں کے ساتھ اس بات کا اقرار بھی ضروری ہے کہ قرآن پاک کے لفظی متن (قَبْ سورة الاخلاص) کے مطابق اللہ تعالیٰ، جو احد اور صمد ہے، اس دنیا میں کسی مخلوق کے ساتھ مناسبات یا مشابہت نہیں ہو سکتا (کتاب السنۃ، ص ۱۵۵: ۳)؛ منقاب، ص ۱۵۵: ۳)؛ اسی لیے ابن حنبلؒ بڑے زور شور کے ساتھ جہنم کے سلبی عقائد (تھلیل) اور ان کی قرآن وحدیث کی بصورت استعارہ تفسیر (تاویل) کی تردید کرتے ہیں اور اسی تاکید اور سختی کے ساتھ وہ مُخْتَلِف کے عقیدے کو بھی باطل گردانتے ہیں جو خدا کو انسان کے مشابہ بتاتے ہیں (تشیبہ)۔ امام احمدؒ اپنے مناظروں میں جہیمہ کو بھی مُخْتَلِف میں شامل کرتے ہیں کیونکہ وہ غیر شعوری طور پر اس عقیدے کے قائل ہو گئے ہیں۔ ابن حنبلؒ کے عقیدہ راسخ میں ذات باری تعالیٰ پر اس کی کیفیت یا طور جانے بغیر (پلاگنیف) ایمان لانا لازمی ہے اور یہ راز اسی کی ذات پر چھوڑ دینا چاہیے کہ وہ کیا ہے اور کیسے ہے اور علم کلام کی بے سود اور خطرناک موہکافیوں کو بالکل ترک کر دینا چاہیے (کتاب السنۃ، ص ۱۵۵: ۳)؛ منقاب، ص ۱۵۵: ۳)۔ قرآنی نقطہ نظر سے ابن حنبلؒ کا یہ موقف ایسا سادہ اور اس کے ساتھ اتنا مضبوط تھا کہ الاشعری عقیدہ معتزلہ کو خیر باد کہنے کے بعد مصلحیہ یا از راہ اخلاص ابن حنبلؒ کی پناہ میں آ گئے؛ البتہ الاشعری نے اپنے سابقہ عقیدے کے حق میں کچھ مراعات ملحوظ خاطر رکھی تھیں جن میں ان کے شاگردوں نے کچھ بعد دیگرے مزید توسیع دی۔ یہ رعایتیں مسئلہ صفات باری تعالیٰ، قرآن اور علم عقائد کے جواز کے متعلق تھیں۔

قرآن مجید: قرآن اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے۔ صرف یہ مان لینا کہ قرآن کلام الہی ہے اور اس کی مزید تشریح نہ کرنا اس کا مرادف ہے کہ کوئی شخص ایک مُخْتَلِف موقف اختیار کرنے سے انکار کرتا ہے اور اس طرح فرقہ وافتیہ، یعنی گریز کرنے والوں، کے الحاد میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ اس شک وشبہ کی وجہ سے، جو ایسی صورت میں پیدا ہو جاتا ہے، یہ روش اختیار کرنا جہیمہ کے نمایاں تر الحاد سے بھی زیادہ بڑا گناہ ہے (کتاب السنۃ، ص ۳۸-۳۷)۔ قرآن سے مراد صرف ایک مجزوم مفہوم ہی نہیں، بلکہ اس کے ساتھ اس کے حروف و الفاظ و تعبیرات و معانی بھی شامل ہیں، یعنی قرآن اپنی پوری اور حقیقی زندہ صورت میں، اگرچہ اس کی کنہ تک پہنچنا ہمارے فہم سے بالاتر ہے۔

جلدوں پر مشتمل تھی۔ جہاں تک ہمیں علم ہے یہ کتاب ناپید ہو چکی ہے اور اس کا صرف وہی حصہ باقی رہ گیا ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے؛ لیکن ابن حجر اور ابن قیم نے اپنی تصانیف میں اس سے بکثرت استفادہ کیا ہے، اس لیے ان کی تصانیف سے اس کتاب کے نقصان کی ایک حد تک اطلاع ہو سکتی ہے اور ان سے امام احمدؒ ابن حنبل کے افکار سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

اُخْلَال کے کام کو ان کے شاگرد عبد العزیز بن جعفر (م ۳۹۳ھ/ ۹۷۳ء) نے مکمل کیا، جو غلام اُخْلَال کے نام سے زیادہ معروف ہیں۔ وہ ابن حنبلؒ کی آراء کے متعلق اپنے استاد کی تشریحات کو ہمیشہ تسلیم نہیں کرتے اور ان کی اپنی تصنیف زاد المسافر اگرچہ کتاب الجامع کے برابر اہم نہیں ہے تاہم کچھ مزید مواد فراہم کرتی ہے، جس سے اکثر رجوع کیا جاتا ہے۔ اس مجموعے میں وہ اختلافات بدستور موجود ہیں جو ابن حنبلؒ کے خیالات کی شرح کرنے میں پیدا ہوئے تھے۔ یہی سبب ہے کہ اب متاثرہ بانی مذہب کی اپنی عبارت رُفْع اور دوسروں نے ان سے جو تعلیم منسوب کی (رَدِ آیات)، نیز امام موصوف کے سمجھائے ہوئے پہلو (تنبیہات) اور ان اقوال میں جو محض ان کے شاگردوں کا نقطہ نظر پیش کرتے ہیں (اُذْجَاہ) فرق و امتیاز کرتے ہیں۔

ابن النجوزی (منقاب، ۱۹۱) امام ابن حنبلؒ کی دوسری تصانیف کے علاوہ ان کی ایک تفسیر کا حوالہ دیتے ہیں جو ایک لاکھ بیس ہزار احادیث پر مبنی تھی؛ مگر یہ تصانیف اب ضائع ہو چکی ہیں، دیکھیے نیز برکلمان، ۱: ۱۹۳؛ نکملہ، ۱: ۳۰۹-۳۱۰۔ ۳۔ اصول وعقائد: حنبلی مذہب کے بعض معتقدین کے درمیان جو شیعہ مذہبی کی بنا پر کچھ ہیجان پیدا ہو جانے کی وجہ سے یا ان کے ایک گروہ کی مبالغہ آمیز پابندی الفاظ کے باعث، جس کا سبب جہالت یا رنج بھی تھی، بعض اوقات حنبلی مذہب کو نقصان پہنچا ہے۔ اپنی ساری تاریخ میں یہ مذہب ان مختلف مذاہب کی زبردست مخالفت کا ہدف بنا رہا ہے جن کے اصولوں کی وہ مخالفت کرتا تھا۔ اس کے مخالفین کبھی اسے دانستہ طور پر نظر انداز کرتے اور کبھی اس پر ٹکرحملہ کرتے یا اس کے متعلق خفیہ شکوک پیدا کر کے اس کی حقیقت کو دبا دیتے تھے۔ مغرب کے مستشرقین نے اس مذہب میں بہت کم دلچسپی لی ہے اور انھوں نے بھی اس کے بارے میں کچھ کم سختی سے کام نہیں لیا؛ چنانچہ ابن حنبلؒ کی تعلیمات کے متعلق مُسَلِّمہ رائے یہ ہو گئی ہے کہ وہ ایک مُحد مزاح شیعہ مذہب ہے، جس میں ایسی متضابطہ حدیث پرستی موجود ہے کہ یہ مذہب اب زندہ رہنے کے قابل نہیں؛ اس میں نارواداری دیوانگی کے درجے تک پہنچی ہوئی ہے؛ یا ہی معاشرتی تحمل و تعاون کی اس میں گنجائش نہیں اور یہ کسی رائج الوقت نظام کو قبول کر لینے کی اہلیت سے ہمیشہ عاری رہا ہے۔ ابن حنبلؒ کی تصانیف کا براہ راست مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ ان کی تعلیمات کے کارفرما مقاصد کو اس قسم کے سرسری فیصلوں میں تلاش کرنا بے سود ہے۔

صفات باری تعالیٰ: امام ابن حنبلؒ کے نزدیک ”خدا“ قرآن کا خدا ہے۔

طریق سے ثابت ہو چکا ہے اور جنہیں ہر لحاظ سے ”صحیح“ کہا جاسکتا ہے۔ ان کے علاوہ ایسی حدیثیں بھی ہیں جن کے مستبر ہونے کا گمان ہو اور جنہیں ”ضعیف“ سمجھنے کے لیے کوئی قطعی سبب موجود نہ ہو۔ گویا وہ حدیثیں جنہیں الترمذی^[۱] کی اصطلاح میں ”صحیح“ اور ”حسن“ کہا جائے گا۔ بہت بعد کے زمانے میں جب ابن الجوزی کے ہاتھوں مقررہ قواعد کی پابندی کے ساتھ احادیث کی تصحیح انتہا کو پہنچی تو ابن حنبل^[۲] پر ساختہ موضوعہ احادیث قبول کر لینے کا الزام عائد کیا گیا؛ تاہم اس الزام کی تردید محدثین مثلاً ابن تیمیہ اور ابن حجر العسقلانی^[۳] نے کی ہے۔ ششند کے متعلق اب غالب رائے یہ ہے کہ اس میں ”صحیح“ احادیث کے ساتھ ساتھ ”حسن“ اور ”غریب“ احادیث بھی موجود ہیں، لیکن ان میں سے کوئی بھی حدیث ایسی نہیں جو صحیح معنی میں ناقابل قبول ہو۔

صحابہ^[۴] کے فتاویٰ اور اجماع: قرآن اور سنت کا سلسلہ ایک تیسرے ماخذ تک جاتا ہے جسے استخراجی اور تکمیلی ذریعہ سمجھنا چاہیے، یعنی صحابہ^[۵] کے فتاویٰ۔ ابن حنبل^[۶] کے نزدیک عقیدہ مذہبی کے اس نئے ماخذ کے جواز کے اسباب بالکل واضح ہیں، یعنی یہ کہ صحابہ^[۷] بعد کی نسلوں کی بہ نسبت قرآن پاک اور سنت کو کہیں بہتر جانتے اور سمجھتے تھے اور ان کی تعلیمات پر زیادہ اچھی طرح عمل کرتے تھے، نیز وہ سب کے سب قابل احترام ہیں۔ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] نے خود بھی اپنی ”وصیہ“ میں اپنی سنت کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کو اپنے جانشینوں، یعنی خلفائے راشدین^[۸] کے اتباع کی ہدایت فرمائی ہے اور جملہ نئی اختراعات (بدعات) سے احتراز کرنے کا حکم دیا ہے۔ جہاں کہیں صحابہ^[۹] کا اختلاف ہو تو قرین صواب فیصلہ معلوم کرنے کے لیے قرآن اور سنت سے باسانی رجوع ہو سکتا ہے یا پھر صحابہ^[۱۰] کے مدارج فضیلت کو مدنظر رکھتے ہوئے کوئی فیصلہ کر سکتے ہیں (مناقب، ص ۱۶۱)۔ دینی مدارج: (یعنی تفضیل) کے اعتبار سے ابن حنبل^[۱۱] کے نزدیک [حضرت] ابو بکر^[۱۲] کا مرتبہ سب سے بلند ہے، پھر [حضرت] عمر^[۱۳] کا، پھر ان کے بعد صحابہ^[۱۴] انصاری کا جنہیں [حضرت] عمر^[۱۵] نے مقرر فرمایا تھا اور جو سب کے سب خلافت کے اہل تھے اور امام کہلانے کے مستحق، یعنی [حضرت] عثمان، علی، زبیر، طلحہ، عبدالرحمن بن عوف اور سعد بن ابی وقاص [رضی اللہ عنہم]۔ اس کے بعد غازیان جنگ بدر، مہاجرین و انصار کا درجہ ہے (کتاب السنۃ، ص ۳۸؛ مناقب، ۱۵۹-۱۶۱)۔ اہل السنۃ کا یہ مصالحانہ عقیدہ [حضرت] علی^[۱۶] کی ممتاز شخصیت اور ان کی خلافت کا برحق ہونا تسلیم کرتا ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی ان کے حریفوں کو بھی قدر و منزلت کے قابل قرار دیتا ہے۔ ان میں سب سے پہلے [امیر] معاویہ^[۱۷] ہیں۔ ملت اسلام کے استحکام کے سلسلے میں انھوں نے جو خدمت سرانجام دی اس کے اعتراف میں حنبلی مذہب ہمیشہ فیاضی سے کام لیتا رہا ہے؛ چنانچہ متابلہ کے نزدیک [امیر] معاویہ^[۱۸] کے فیصلوں سے روگردانی کرنا ضروری نہیں ہے۔

قرون مابعد کے مستند ترین ماسندوں (یعنی تابعین) کے فیصلے بھی قابل لحاظ ہیں، کیونکہ ان سے [قرآن و سنت کی] معقول تاویلات کی شہادت فراہم ہوتی

تلفظ قرآن: یہ بتانا مشکل ہے کہ اس مسئلے کے متعلق امام ابن حنبل کا موقف کیا ہے۔ بعض روایات کی روش سے وہ اس کے تلفظ کو بھی غیر مخلوق مانتے تھے (لفظی بالقرآن غیر مخلوق)۔ کتاب السنۃ (ص ۳۸) میں وہ اس سے زیادہ اور کچھ نہیں فرماتے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ تلاوت قرآن کے وقت جو الفاظ ہم ادا کرتے ہیں اور قرآن کی جس طرح قراءت کرتے ہیں وہ مخلوق ہیں تو اس بات کے پیش نظر کہ وہ کلام الہی ہے ایسا شخص جہنمی ہے۔ فرقہ لفظیہ کی مذمت کرنے کے علاوہ، جن کا عقیدہ یہ تھا کہ الفاظ قرآن مخلوق ہیں، آپ بذات خود اپنے عقیدے کو کسی قطعی اور اثباتی صورت میں بیان نہیں کرتے، جس سے بعد کے زمانے کے متابلہ کو اچھی خاصی الجھن پیدا ہوئی۔ ابن تیمیہ کے نزدیک یہ پہلا مسئلہ ہے جس کے متعلق حنفیہ میں حقیقی تفرقہ پیدا ہوا (قُب: H. Laoust: Essai sur... Ibn Taymiyya، ص ۱۷۲) اور وہ لکھتے ہیں کہ ابن حنبل^[۱۹] نے اس بارے میں کوئی موقف اختیار کرنے سے احتراز کیا تھا۔ الواسطیہ میں خود ابن تیمیہ^[۲۰] ایک محتاط کلیہ بیان کرتے ہیں، جو انہیں حنبلی مذہب کے مٹا کے مطابق معلوم ہوتا ہے، یعنی جب لوگ قرآن حکیم کی تلاوت یا اوراق پر کتابت کرتے ہیں تو قرآن ہر حالت میں اور حقیقت میں کلام الہی ہی رہتا ہے، کیونکہ کلام درحقیقت اسی ذات کی طرف منسوب ہو سکتا ہے جس نے اسے وضع کیا ہے، نہ کہ اس شخص کی طرف جس نے اسے محض پہنچایا ہو یا ادا کیا ہو [فان الکلام مضاف الی من قاله مبتدعا لا من قاله مبلغا مؤذ بآء الواسطیہ، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۲۱-۲۲]۔

اصول الفقہ: الشافعی^[۲۱] کے برعکس ابن حنبل^[۲۲] نے اصول فقہ پر کوئی کتاب نہیں لکھی اور بعد کے زمانے میں ان کے مذہب کے بارے میں جو مشہور تصانیف بڑے اہتمام سے اور دوسرے مذاہب سے مباہلے کے رنگ میں لکھی گئی ہیں ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ صحیح طور پر ان کے خیالات کی ترجمانی کرتی ہیں۔ اس بارے میں کتاب المسائل کے مطالعے سے جو کچھ اخذ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ متاخرین کی مفصل اور مطول تالیفات کے مقابلے میں ان کی اپنی تعلیمات سادہ اور ابتدائی قسم کی تھیں۔ تاہم اس کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں حنبلی مذہب کے ابتدائی فقہی اصول بیان کر دیے گئے ہیں۔

قرآن و سنت: اس ضمن میں حنبلی عقیدے کے متعلق دعویٰ یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے قرآن پر مبنی ہے، جسے لفظی طور پر سمجھا جائے اور اس کی تشریح میں تاویل، یعنی مجازی یا تمثیلی تفسیر کا استعمال نہ کیا گیا ہو۔ پھر قرآن کے بعد اس کی بنیاد سنت پر ہے، جس سے مراد وہ تمام احادیث ہیں جن کے متعلق یہ یقین ہو کہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] سے ہمیں پہنچی ہیں۔ ان کے اپنے بیان (ششند، ۱: ۵۶-۵۷) کے مطابق ان کا مقصد یہ تھا کہ اپنی ششند میں وہ احادیث جمع کریں جو ان کے زمانے میں عام طور پر مسلم (یعنی ”مشہور“) تھیں۔ اس تصنیف میں ان ہی کی اصطلاحات کا استعمال کرتے ہوئے ہمیں ایسی حدیثیں ملیں گی جن کا مستبر ہونا صحیح

کہ صرف قریش ہی خلافت کے حق دار ہیں: ”حشر کے دن تک کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے علی المرتضیٰ خلافت کا دعویٰ کرے یا ان سے بغاوت کرے یا کسی اور شخص کی خلافت تسلیم کرے“ (کتاب السنۃ، ص ۳۵)۔ احمد بن حنبل کے زمانے میں شیعہ ہیں، یعنی مختلف نسل کے لوگوں میں جو جھگڑے زور و شور سے جاری تھے ان میں انھوں نے عربوں کی حمایت کی، لیکن کبھی ان کی برتری کا اعلان نہیں کیا: ”ہمارا فرض ہے کہ ہم عربوں کے حقوق کا پاس کریں، ان کے مدارج کو تسلیم کریں اور ان کی گزشتہ خدمات کا اعتراف کریں۔ ہمیں رسول خدا [صلی اللہ علیہ وسلم] سے جو محبت ہے، اس کی بنا پر ہمیں ان سے محبت کرنا بھی واجب ہے۔ عربوں کی جنگ کرنا یا ان سے نفرت رکھنا نفاق ہے“ (وہی کتاب، ص ۳۸)۔ نفاق اس لیے کہ جنگ کرنے یا نفرت کرنے کے پردے میں ایک اور خفیہ مقصد یہ ہے کہ قدیم شہنشاہوں کو از سر نو زندہ کیا جائے یا کسی دوسری تہذیب کو پھر مسند نشین بنا کر اسلام کو برباد کیا جائے۔ [حضرت] ابو بکرؓ اور [حضرت] عمرؓ نے جو مثالیں قائم کیں ان کی بنا پر امام احمدؒ خلیفہ کے لیے اپنا جانشین نامزد کرنا جائز سمجھتے ہیں، لیکن ایسی نامزدگی کے موثر ہونے کے لیے اس کے فورا بعد ہی ایک معاہدہ (مہابیہ) ہونا چاہیے، جس میں امام اور رائے عامہ کے مستند ائمہ کے دونوں مل کر کلام اللہ سے وفاداری کا حلف اٹھائیں (قبّ Essai، ص ۲۸۷)۔ امام کے فرائض کی نسبت ان کا نقطہ نظر تشریحات فقہی سے عام طور پر متفق ہے، مگر وہ امام کو احکام قرآن اور سنت کی حدود کے اندر رہ کر عمل کی کافی وسیع آزادی دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ مصلحت، یعنی مفاد عامہ کی خاطر ایسے تمام احکام جاری کر سکتا ہے جو اس کے نزدیک امت یا قوم کی مادی یا اخلاقی بہتری کے لیے ضروری ہوں۔ اسی اصول میں سیاست شریعہ کا اہم تصور مضمر ہے جسے بعد ازاں ابن عقیلؒ، ابن تیمیہؒ اور ابن القیم الجوزیہؒ نے اپنا یا۔

افراد امت پر امام کی اطاعت فرض ہے اور وہ اس کے اخلاق پر معترض ہو کر اس اطاعت سے انکار نہیں کر سکتے: ”تمام امت کے ساتھ مل کر جہاد کرنا فرض ہے خواہ وہ نیک آدمی ہوں یا بد۔ ظالم کی بے انصافی اور منصف کی انصاف پسندی چنداں لائق اعتنا نہیں۔ جتنے کی نماز، حج اور عیدین کی نماز حکام کے ساتھ ہی ادا کرنا چاہیے، خواہ وہ حاکم نیک، انصاف پسند اور پرہیزگار نہ ہوں۔ زکوٰۃ شرعی، غنیمت، خراج اور فتنے امیر کا حق ہے خواہ وہ اس کا صحیح استعمال کرے یا نہ کرے (کتاب السنۃ، ص ۳۵)۔ اگر حکمران احکام خداوندی کے خلاف چلے (مخضبت) کا حکم دے تو اس معاملے میں اس کی اطاعت سے انکار کر دینا چاہیے، لیکن اس میں سخت بغاوت اس وقت تک ناجائز ہوگی جب تک کہ امام روزمرہ کی نمازیں باقاعدہ ادا کرتا رہے؛ لیکن ہر مسلمان پر اپنے علم اور ذرائع کے مطابق یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا رہے۔ اس طرح علماے دین نیابت رسولؐ کی بنا پر حاکم سے وفاداری کی حدود کے اندر رہتے ہوئے بھی احیائے سنت کا کام کر سکتے ہیں، رائے عامہ کو خبردار رکھ سکتے ہیں اور بادشاہ وقت کو

ہے۔ اس عقیدے میں اجتماع سے مراد کسی ایسی حقیقت پر اجتماع عام ہے جو قرآن و سنت پر مبنی ہو اور اس طرح اجتماع صحیح معنی میں فقہ کا کوئی مستقل ماخذ نہیں ہے، کیونکہ ایک پوری امت بھی اجتماعی طور پر غلطی کی مرتکب ہو سکتی ہے، اگر اسے وحی اور سنت نبویؐ کی رہنمائی حاصل نہ ہو (قبّ Essai، ص ۲۳۹-۲۴۲)۔

مفتی کا کام: پہلا فرض جو مفتی پر عائد ہوتا ہے یہ ہے کہ وہ دیانت داری کے ساتھ اس روحانی میراث کی پیروی کرے جو بزرگان سلف کے ذریعے اس تک پہنچی ہے اور اس لیے ہر قسم کی بدعت کے رجمان سے احتراز کرے؛ بنا بریں ابن حنبلؒ ”رائے“، یعنی اپنی ذاتی رائے، کے بلا ضرورت اظہار کی مذمت کرتے ہیں (ابوداؤد و مسائل، ص ۲۲۵-۲۷۷)؛ لیکن ان کے نزدیک بطور قاعدہ کلین یہ طرز عمل بھی ضروری نہیں ہے کہ انسان نفس قرآن و حدیث کے روبرو مطلق اور ناممکن سکوت و جمود اختیار کر لے۔ امام موصوف استقرائی دلیل (”قیاس“) کو رد نہیں کرتے، لیکن فقہی ترتیب و تدوین اور کشف مسائل کے لیے اس کی قدر و قیمت کا انھیں پورا احساس نہیں تھا، جیسا کہ بعد ازاں ابن نجیمؒ اور ابن قیمؒ کو ذہنی اثرات کے تحت ہوا۔

ابن حنبلؒ نے انصحاب کا استعمال وسیع پیمانے پر کیا ہے۔ یہ استدلال کا ایک طریقہ ہے، جس کی زد سے جب تک کوئی ایسے نئے حالات پیدا نہ ہو جائیں جن کی بنا پر کسی مقرر کردہ فقہی موقف میں ترمیم ضروری ہو اس موقف کو قائم رکھنا چاہیے۔ اسی طرح انھوں نے ایک دوسرے طریق استدلال کا استعمال بھی کیا ہے، جس سے مراد یہ ہے کہ جب کوئی ”امر“ یا ”نہی“ خدا کی طرف سے جاری ہو چکا ہو تو ہر وہ چیز جو اس حکم کے اجراء کے لیے ناگزیر ہو یا جس سے اس ”نہی“ کی خلاف ورزی ہوتی ہو نتیجہ ناموس یا منہی ہونا چاہیے۔ مصلحت کا مسئلہ بھی، جس کے تحت مفاد عامہ کے پیش نظر کسی فقہی موقف کی تحدید یا توسیع ہو سکتی ہو، ان کے مذہب کے مطابق ہے، گو انھوں نے خود اس طریقے کو نہ تو وسعت دی اور نہ مضبوط کیا، جیسا کہ ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد الطوفانی نے بعد میں کیا۔

ہم ابن تیمیہؒ کی ایک تمثیل کو دہراتے ہیں، جس سے یہ امر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ ابن حنبلؒ روایت اور حقیقت شناسی دونوں کا کس قدر خیال رکھتے تھے۔ جس طرح ایک طبیب کے لیے لازم ہے کہ وہ علاج کو مریض کی حالت کے مطابق بنائے اسی طرح ایک مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ ماخذ فقہ سے ایسے اخلاقی نئے حاصل کرنے کی غرض سے مسلسل اجتہاد کرتا رہے جنھیں قضیہ معلومہ کے لیے استعمال کرنا چاہیے؛ اس لیے اگر اکابر حنابلہ نے کبھی اجتہاد کا دروازہ دوبارہ کھولنے کی دعوت نہیں دی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک قانونی شریعت کے سمجھنے اور اسے صحیح طریق سے استعمال کرنے کے لیے ہر وقت اجتہاد کی ضرورت ہے۔

خلافت اور عرب: ابن حنبلؒ کے سیاسی خیالات کا رخ اصلاً خوارج اور شیعہ و انصاف کے خلاف تھا؛ لہذا سب سے پہلے وہ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں

تیسویں صدی عیسوی میں حنبلی مذہب کی کیفیت معلوم کرنے کے لیے نہایت قیمتی ہے (دیکھیے Précis de droit d'Ibn Qudāma: Laoust، دمشق ۱۹۵۰ء)۔

لیکن ایک اصول بے حد اہم ہے، جسے ابن تیمیہؒ نے نکالا ہے اور جو ہمارے نزدیک ابتدائی حنبلی مذہب کا خلاصہ ہے، یعنی کسی عمل کو معاشری فرائض میں داخل نہیں کیا جاسکتا سوائے ان مذہبی عبادات اور معمولات کے جو اللہ تعالیٰ نے صراحت کے ساتھ مقرر فرمادی ہیں؛ دوسری طرف کوئی چیز شرعی طور پر حرام نہیں ہو سکتی سوائے ان افعال کے جنہیں قرآن و سنت نے حرام قرار دیا ہے۔ یہ وہ دو گونہ اصول ہے جو ابن تیمیہؒ نے ایک جملے میں بیان کر دیا ہے: ”توقيف في العبادات وعنف في الاعتقالات“، یعنی مذہبی فرائض میں سخت پابندی اور رسم و رواج، یعنی معاملات، میں انتہائی کشادہ دلی اور تحمل (قب: Essai، ص ۴۴)۔ بنا بریں باہمی معاملات کی شرائط طے کرنے میں فریقین کو وسیع آزادی دینا چاہیے، بالخصوص لین دین کے معاملات میں، جن میں سوائے ان چیزوں کے جنہیں قرآن و سنت نے بالصرحت ممنوع قرار دیا ہے، یعنی سہ (منہسر) اور عود (ربا)، اور کوئی شرط بھی باطل قرار نہیں دی جاسکتی (کتاب السنۃ، ص ۳۸)۔ الحاکم ہی کے خیالات کے رد عمل کے طور پر ابن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ جائز منافع کے لیے آزادانہ کوشش کرنا ایک مذہبی فریضہ ہے۔

اس کے برعکس عبادات کے سلسلے میں صرف وہی عبادات جائز ہیں اور صرف انہیں طریقوں سے جائز ہیں جو قرآن و سنت نے مقرر کر دیے ہیں۔ حنبلی مذہب کے تشدد کی توجہ تو جیسے اس روح اخلاص اور توجہ بہ جزئیات سے نہیں کی جاسکتی جس کا وہ فرائض مذہبی کی ادائیگی میں متقاضی ہے، بلکہ اس سے کہ وہ عبادات کے ان سب طریقوں کی شرعی حیثیت تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے جو زاہدوں یا صوفیوں کے اجتہاد، بلکہ حکام وقت کے کسی محکمانہ فیصلے سے بھی رائج کیے گئے ہوں۔ بدعوتوں، یعنی جاہلیت کی باقی ماندہ رسوم، قرون متاخرہ کی اختراعات اور غیر مذہب سے اخذ کردہ عناصر کی جانب حنبلی مذہب کی معاندانہ روش بدبھاری اور ابتدائی دہائیہ فرقوں میں خاص طور پر شدت کے ساتھ نمایاں ہوئی۔

مآخذ: (الف) سوانح حیات: (۱) ابوبکر اقبال (م ۳۱۱ھ/ ۹۲۳-۹۲۴ء) کی حنبلی مذہب کی تاریخ کا ایک باب، جس کے چند صفحات جامعہ طاہریہ دمشق میں محفوظ ہیں؛ (۲) ابوبکر البیہقی (م ۳۵۸ھ/ ۱۰۶۵-۱۰۶۶ء) کی ایک تالیف، جس کے طویل اقتباسات ابن کثیر کی البدایہ: ۲۳۳-۲۳۴ء میں منقول ہیں۔ (الہمز وی) (م ۳۸۱ھ/ ۱۰۸۸-۱۰۸۹ء) سے بھی ایک سوانح عمری منسوب ہے؛ ان کے علاوہ دو اور مفصل اور مشروح سوانح حیات ہیں، یعنی (۳) ابن الجوزی: مناقب الامام احمد بن حنبل، قاہرہ، ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۳۱ء اور (۴) الذہبی کی تاریخ کبیر کا اقتباس، جو احمد شاکر نے علیحدہ شائع کیا، بعنوان ترجمۃ الامام احمد، قاہرہ ۱۳۶۵ھ/ ۱۹۴۶ء (اور مستند کی جلد اول میں دوبارہ چھپا)۔ ان تصانیف میں بکثرت ایسی دستاویزیں موجود ہیں جو ابن

پابند کر سکتے ہیں کہ وہ احکام مذہب کا احترام کرے۔

روح اجتماعی: ابن حنبلؒ کی حکمت عملی کا لب لباب یہ ہے کہ ملت کی مرکزیت اور یک جہتی پورے طور پر قائم رہے۔ قننا اور نا اتفاقی کے مقابلے میں جو ملت کو کمزور کرتی ہے وہ ”جماعت“، یعنی اتحاد اجتماعی اور یکجہتی، کا تصور پیش کرتے ہیں۔ وہ اس سلسلے میں اس حد تک دور نکل گئے ہیں کہ ”تکفیر“ کے مسئلے میں ان کی رواداری فرقہ واریت کی ذمیل سے جالتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ کسی شخص کو گناہ کبیرہ کی بنا پر بھی حدیث کی سند کے بغیر ملت سے خارج نہیں کیا جاسکتا اور حدیث کے بھی محدود لفظی معنی لینا چاہئیں (کتاب السنۃ، ص ۳۵-۳۶)۔ وہ صرف تین صورتوں میں تکفیر کو جائز سمجھتے ہیں: ترک صلوٰۃ، مسکرات کا استعمال اور ایسے گمراہ عقائد کی اشاعت جو اصول اسلام کے خلاف ہوں۔ آخر الذکر لوگوں میں وہ صرف تجنیہ اور قدریہ فرقوں کا نام لیتے ہیں۔ تکفیر، یعنی ملت سے خارج کرنے کی جگہ وہ یہ مشورہ دیتے ہیں کہ اس قسم کے ملحد سے، جو ملت کے اندر موجود ہو، راہ و رسم قطعی طور پر ترک کر دی جائے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ ”میں بدعتیوں کے پیچھے نماز پڑھنا پسند نہیں کرتا اور نہ یہ پسند کرتا ہوں کہ ایسے لوگوں کی نماز جنازہ پڑھی جائے“ (کتاب السنۃ، ص ۳۵-۳۶)۔

اخلاق: ابن حنبلؒ کے مذہب میں ہر جگہ فلسفہ اخلاق کا پورا غلبہ ہے، چنانچہ ان کے نزدیک ہر عمل کی منزل مقصود عبادت الہی ہے۔ تجنیہ اور مزجہ کے خلاف ان کا دعویٰ یہ تھا کہ ”ایمان سے مراد قول، فعل، نیت اور سنت کی پیروی ہے“ (کتاب السنۃ، ص ۴۴)۔ اس لیے ایمان اپنی قوت کے اعتبار سے کم و بیش ہو سکتا ہے۔ اس سے انسان کی ایسی کامل مشغولیت لازم آتی ہے جس کی زد سے کوئی شخص مشروط صورت (استثنا) کے علاوہ مومن ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا، یعنی ایسا کہتے وقت اسے ”ان شاء اللہ“ کا اضافہ کرنا ہوگا۔ لہذا ایمان صرف چند رسوم کا مجموعہ نہیں ہے بلکہ اس سے مراد مضبوط اخلاقی اعتقادات اور اطاعت میں انتہائی صدق دلی (اخلاص)، ترک دنیا، تزکیہ نفس اور مسکنت (ژہ، فکر) کا جذبہ، ایسی اخلاقی جرأت جس سے ہر انسان ہر خواہش کو اس کے انجام کے خوف سے ترک کر دے (تکفوت) اور ایسا تقویٰ اور پرہیز گاری جس کے باعث انسان ان چیزوں سے پرہیز کر سکے جو مباح اور غیر مباح کی واضح حدود کے درمیان ہیں (قب مناقب، ص ۱۹۴-۲۶۹)۔ الغرض ابن حنبلؒ کے مذہب میں کوئی ایسی چیز نہیں جسے شخص فقیہوں کی لفظ پرستی سے تعبیر کیا جائے۔

عبادات و معاملات: اس جگہ ابن حنبلؒ کے ان فقہی اور اخلاقی احکام (فروع) کی تشریح کا موقع نہیں جن کا اطلاق فقہ کے دو بڑے شعبوں یعنی عبادات اور معاملات، پر ہوتا ہے۔ ان کا باقاعدہ تفصیلی بیان الخرقی کی المختصر میں موجود ہے، مگر اس میں امام ابن حنبلؒ کی واحد رائے ہر مسئلے میں نقل کر دی گئی ہے اور اس طریقے سے ان کے فقہی احکام کا ایک محدود مجموعہ پیش کر دیا گیا ہے۔ یہی حال ابن قدامہ کی کتاب المغدہ کا ہے، اگرچہ یہ کتاب ساتویں صدی ہجری ر

فی النسب الجعفری (مطبوعہ فاس؛ فرانسیسی خلاصہ از M. Bodin: La Zaouia Tamagrout, در Archives Berbères, ۱۹۱۸ء)۔ یہ تصنیف، جو اس نے ۱۳۰۹ھ/۱۸۸۱ء [۱۸۹۱ء] میں مکمل کی، زاویہ تمغروت کی ایک عمدہ تاریخ ہے۔ اس میں بہت سی مفید اور دلچسپ معلومات ہیں، جو ان طولانی دلائل کی بخوبی تلافی کر دیتی ہیں جنہیں مصنف نے اپنے خاندانی شجرے کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔

احمد الناصری کی سب سے بڑی تصنیف کثاۃ الاستقصاء لآخبار ذویل المغرب الاقصیٰ ہے۔ المغرب کی تاریخ نویسی میں اس کتاب کی اشاعت ایک بے نظیر واقعہ ہے۔ مصنف نے ایک محدود قسم کی تاریخ نہیں لکھی، بلکہ اپنے ملک کی ایک عام تاریخ لکھی ہے اور مستزاد یہ کہ اس کی طباعت مشرق میں ہوئی۔ جب سے یہ کتاب شائع ہوئی ہے مستشرقین یورپ میں اس کی بڑی دھوم مچ رہی ہے۔ مثالی فریقہ کے مؤرخین کی توجہ بھی اس کی جانب جلد ہی مبذول ہو گئی، چنانچہ انھوں نے اپنی تحقیقات میں اس کتاب سے بار بار استفادہ کیا ہے، بالخصوص جب سے Archi- ves Marocaines اس کے میں آخری حصے کا فرانسیسی ترجمہ شائع ہوا، جس میں علوی خاندان کی تاریخ ہے، کیونکہ اس سے غیر عربی دان بھی مستفید ہو سکتے ہیں۔ تاہم یہ حقیقت بھی جلد واضح ہو گئی کہ یہ تاریخ مغربی عربوں کی دوسری کتابوں ہی سے مماثل ہے، یعنی وہ محض ایک تالیف ہے، جس کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں سیاسی تاریخ کے ان تمام متفرق اجزاء کو ایک مربوط و مسلسل تحریر میں یک جا کر دیا گیا ہے جو اس کی تاریخی اور کتب سیر میں منتشر تھے جو اس ملک میں اس سے پیشتر تصنیف ہوئی تھیں۔ اس کے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اپنے ہم وطنوں میں الناصری ہی وہ پہلا شخص تھا جس نے ایک ایسے موضوع پر ایک جامع کتاب لکھی جس کی طرف اس کے پیشرووں نے محض جزوی طور پر توجہ کی تھی؛ مگر خود اس کا اصل مقصد یہ نہ تھا۔ دوسری جگہ (شرفاء Chorfa، ص ۳۵۷-۳۶۰) یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ کتاب الاستقصاء کی تالیف کا نقطہ آغاز دراصل یہ تھا کہ مراکش کے عربی خاندان کے متعلق ایک خاصی ضخیم کتاب تیار کی جائے، جس میں زیادہ تر ابن ابی ذرّع اور ابن خلدون کی تصانیف سے مدد لی جائے اور اس کا نام کشف الغرین فی اثبوت بنی مزین رکھا جائے؛ مگر چونکہ ناصری کا بار بار ملک کے ایک صدر مقام سے دوسرے صدر مقام میں تبادلہ ہوتا رہا اس لیے اسے اس کا موقع مل گیا کہ وہ مراکش کے دوسرے خاندانوں کے متعلق بھی تاریخی مآخذ کے بارے میں اپنی معلومات میں اضافہ کرے؛ چنانچہ اس طرح اسے مراکش کی مکمل اور مفصل تاریخ لکھنے کا خیال پیدا ہوا۔ اس نے اپنی کتاب ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۸ھ/۱۵ مئی ۱۸۸۱ء کو مکمل کی اور اسے سلطان وقت مولائے الحسن کے نام سے منسوب کیا، لیکن اسے اس خدمت کا کچھ صلہ نہ ملا۔ سلطان کی وفات کے بعد مصنف نے اس تاریخ کو قاہرہ میں طبع کرانے کا فیصلہ کیا اور اسے مولائے عبدالعزیز کی محنت نشینی تک مکمل کر دیا؛ چنانچہ الاستقصاء ۱۳۱۲ھ/۱۸۹۴ء میں

مکمل کے بیٹوں اور ابتدائی شاگردوں کے زمانے تک پہنچی ہیں، مگر ان میں مدح کا رنگ غالب ہے اور اکثر اوقات سین کو محبت کے ساتھ ضبط نہیں کیا گیا۔ (ب) امام موصوف کی تصانیف: مقالہ ہذا میں مذکور ہو چکی ہیں۔ (ج) زمانہ حال کی تحقیقات: (۵) ۱۸۹۷ء: (۶) گولت تسیر (Godziher): Ahmed ibn Hanbal and the Mihna: W. M. P. Zur Geschichte der hanba-litischen Bewegungen، ۱۹۰۸ء، ص ۲۸-۲۹؛ (۷) وہی مصنف، در آراء لائٹن، طبع اول: (۸) محمد ابو ذرّہ، ابن حنبل، قاہرہ ۱۹۴۹ء۔

(لاؤسٹ H. Laoust)

* احمد بن خالد: ابن حماد الناصری الشلاوی، ابو العباس شہاب الدین، ایک مراکشی مؤرخ، جو سلا (Salé) میں ۲۲ ذوالحجہ ۱۲۵۰ھ/۲۰ اپریل ۱۸۳۵ء کو پیدا ہوا اور اسی شہر میں ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ/۱۳ اکتوبر ۱۸۹۷ء کو فوت ہوا۔ اس مصنف کا شجرہ نسب براہ راست مراکش کے طریقہ ناصریہ کے بانی احمد بن ناصر سے جاملتا ہے، جو اپنے تمغروت کے زاویے میں، کہ وادی ذرّہ (Dra) میں واقع ہے، مدفون ہوا۔ احمد نے سلا ہی میں تعلیم پائی اور اسلامی دنیا کی اور فقہ کی تحصیل کے علاوہ اس نے عربی زبان کے غیر مذہبی ادب کا بھی بڑا گہرا مطالعہ کیا؛ تقریباً چالیس سال کی عمر میں احمد الناصری شریعی حکومت کے عدالتی شعبے میں شاہی جاگیروں کا منتظم مقرر ہوا۔ وہ کثاۃ وہ بعض زیادہ اہم عہدوں پر بھی مامور رہا۔ شروع میں ۱۲۹۳-۱۲۹۴ھ/۱۸۷۶-۱۸۷۷ء، مگر دوسرے اس کا قیام مراکش کرتا تھا ۱۲۹۴-۱۲۹۵ھ/۱۸۷۷-۱۸۷۸ء، مگر دوسرے اس کا قیام مراکش میں بھی ہوا، جہاں وہ محلات شاہی کے مہتمم کے محکمے میں ملازم تھا۔ اس کے بعد وہ کچھ مدت تک الجدیہ (Mazagan) میں محکمہ محصولات راہ داری میں ایک عہدے پر فائز رہا؛ پھر کثاۃ اور فاس میں کچھ عہدے مقرر ہوئے، مگر اپنی زندگی کے آخری ایام میں وہ اپنے وطن واپس آ گیا اور تعلیم و تدریس میں منہمک رہا۔ جب وہ فوت ہوا تو اسے سلا کے قبرستان میں دفن کیا گیا، جو باب مخلّفہ کے باہر واقع ہے۔ غرض الناصری شریعیوں کی حکومت میں وہ ایک ادنیٰ درجے کا عہدہ دار تھا، مگر اس کے ساتھ ہی ایک ادیب اور مؤرخ بھی تھا۔ تاریخ نویسی کے علاوہ، جس میں اس نے حدود مراکش سے باہر بھی نام پیدا کیا، اس نے کئی ایسی تصانیف چھوڑیں جو بلاشبہ لوگوں کی توجہ اس طرف متعطف کرنے اور معاصر مغربی ادیبوں کی صف میں اسے ایک باعزت جگہ دینے کے لیے کافی تھیں۔ یہ تصانیف، جو مختصر تالیفات کے علاوہ (شرفاء Chorfa، ص ۳۵۳، حاشیہ ۱)، حسب ذیل ہیں: (۱) ابن الوثان کی ایک نظم مختصر شریعی کی شرح، جس کا نام اس نے زہو الکفنان من حلیۃ ابن الوثان رکھا (طبع سنگی، فاس ۱۳۱۴ھ/۱۸۹۶ء)؛ (۲) تعظیم المینۃ بنصرۃ السنۃ (مخطوطہ رباط، قتب Catalogue، ۱: ۲۳)؛ (۳) الناصریہ کے معروف شریعی خاندان کی سرگزشت، جس سے وہ خود بھی تھا، بعنوان طلعت المشتري

احمد بن سعید: رت بہ رت سنجید۔

احمد بن سہیل بن ہاشم: والی خراسان، ایک امیر و ہقان خاندان کا کام گاریان میں سے تھا، جو مرو کے قریب آباد تھا اور ساسانی الاصل ہونے کا دعویٰ رکھتا تھا۔ اس کا بھائی مرو میں ایرانیوں اور عربوں کی لڑائی میں مارا گیا۔ اس نے اس کا انتقام لینے کے لیے مرو میں اللیث کی سرکردگی میں عوام کی ایک شورش برپا کر دی۔ اسے قید کر کے سیدستان میں لے گئے، مگر وہاں سے وہ جان پر کھیل کر فرار ہو گیا۔ اس نے مرو میں دوبارہ شورش برپا کرنے کی کوشش کی اور پھر فرار ہو کر سامانی بادشاہ اسطیل بن احمد کے پاس بخارا میں پناہ لی۔ اسطیل کے ماتحت خراسان اور رتے کی جنگوں میں اس نے سرگرم حصہ لیا اور احمد بن اسطیل کے عہد میں جب سیدستان فتح ہوا تو اس موقع پر بھی اس نے نمایاں خدمات انجام دیں۔ اسے خراسان کے باغی والی حسین بن علی المروزی کی قیادت کے خلاف نصر بن احمد کی سپہ سالاری میں بھیجا گیا، جہاں اس نے اپنے حریف کو ریح الاوّل ۳۰۶ھ/ اگست۔ ستمبر ۹۱۸ء میں شکست دی۔ تھوڑے عرصے بعد خود اس نے سامانیوں کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا، مگر مغاب کے مقام پر سپہ سالار تھو یا بن علی سے شکست کھا لی اور اسے بخارا بھیج دیا گیا، جہاں وہ قید خانے ہی میں ذوالحجہ ۳۰۷ھ/ اپریل۔ مئی ۹۲۰ء میں فوت ہو گیا۔

ماخذ: (۱) ابن الاثیر، طبع ٹورن برگ، ۸: ۸۶، بعد، اور یہی معلومات زیادہ تفصیل کے ساتھ (۲) گزنی کی تصنیف زین الاخبار (طبع ناظم، ۱۹۲۸ء، ص ۲۔ ۲۹) میں بھی ملتی ہیں؛ ظاہر ہے کہ دونوں کا ماخذ ایک ہی ہے، یعنی غائب (۳) اسلامی کی تاریخ و لاء خراسان۔

(W. BARTHOLD (بارٹولڈ

احمد بن طوٹون: طولونی خاندان کا بانی اور معمر کا پہلا مسلمان والی جس نے ملک شام کا الحاق کیا۔ وہ عباسی خلفا کا برائے نام باجگزار تھا اور ان ترکی غلاموں کی مثال کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے جنہیں ہارون الرشید کے زمانے سے خلفا اور امراء سلطنت کی فوجی ملازمت میں بھرتی کر لیا جاتا تھا اور جو بعد ازاں جاہ طلبی، ساز باز اور آزادی کی آرزو کی بدولت بالآخر مسلمانوں کے اصلی حاکم بننے والے تھے۔ کہتے ہیں کہ احمد کا باپ طوٹون بھی اس خراج میں شامل تھا جو والی بخارا نے حوالی ۲۰۰ھ/ ۸۱۵-۸۱۶ء میں خلیفہ المأمون کے لیے بھیجا تھا۔ اس نے یہاں تک ترقی کی کہ خلیفہ کے ذاتی پہرہ داروں کا سردار بن گیا۔ احمد رمضان ۲۲۰ھ/ ستمبر ۸۳۵ء میں پیدا ہوا، فوجی تعلیم و تربیت سامرا میں پائی اور بعد ازاں علم دین طرموس میں حاصل کیا۔

اپنی شجاعت اور بہادری کی بدولت احمد خلیفہ المستعین کی نظروں میں مقبول ہو گیا اور جب یہ خلیفہ ۲۵۱ھ/ ۸۶۶ء میں خلافت سے دست بردار ہوا تو

چار جلدوں میں قاہرہ میں شائع ہوئی۔

النصری کے تاریخی عربی ماخذ کے تجزیے اور ان کتابوں کی فہرست کے لیے جن سے اس نے لفظ بلفظ یا یہ تعترف متعدد اقتباس نقل کیے ہیں اس کتاب کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ یہاں صرف یہی بتانا کافی ہوگا کہ النصری اپنی تصنیف میں عربی ماخذ کے حوالے دینے کے علاوہ پہلا مراکشی مؤرخ ہے جس نے بعض یورپین ماخذ سے بھی کام لیا ہے، جو اسے محض اتفاقیہ طور پر مل گئے تھے، مثلاً پرنگیری تسلط کے زمانے میں مغرب (Mazagan) کی ایک تاریخ، بعنوان *Memorias para historia de praça de Mazagao*، از Luis Maria do Conto de Albuquerque de Cunha، ۱۸۹۳ء اور *Description Historica de Marruecos y breve reseña de sus dinastias*، از Manuel P. Castellanos، سینٹ ایاگو ۱۸۷۸ء؛ Orihuela، ۱۸۸۴ء؛ ملطہ ۱۸۹۸ء۔

اپنی تاریخ لکھنے میں النصری نے اپنے ہم وطنوں کے عام طریق کی پیروی کی ہے، لیکن کہیں کہیں تنقیدی مذاق کا ثبوت بھی دیا ہے۔ مجموعی طور پر [اس کی کتاب بڑھ کر] ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ محض حسن اتفاق سے مؤرخ بن گیا، ورنہ طبعا وہ ایک ادیب تھا۔ بعض اوقات اس کی تحریر میں خاصی آزادی فکر اور وسیع انظری کا ثبوت ملتا ہے۔ اس کا اسلوب بیان نہایت سلیس اور شستہ ہے اور وہ شاذ و نادر ہی استعارات یا مقفی عبارت کا استعمال کرتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ دور جدید کا مراکشی مؤرخ ہے، جس نے شاید اپنی زبان کو نہایت سہولت اور خوش اسلوبی کے ساتھ استعمال کیا ہے۔

عربی الاستقصاء کی جلد چہارم کا ترجمہ E. Fumey نے *Chronique de la dynastie 'alaouie au Maroc* کے نام سے *Archives Marocaines*، جلد ۱۰، ۱۹۰۶-۱۹۰۷ء میں کیا ہے۔ باقی جلدوں کا ترجمہ بھی اس رسالے کی جلد ۳۰، بعد، پیرس ۱۹۲۳-۱۹۳۵ء میں A. Graulieu، I. Hamet، G. S. Colin اور خود مؤرخ کے بیٹوں نے کیا ہے۔

ماخذ: (۱) Lévi-Provençal: *Chorfa*، ص ۳۵۰-۳۶۸؛ (۲) براکلمان (Brockelmann): تکملہ، ۲: ۸۸۸-۸۸۹ (الاستقصاء کی طبع جدید، رباط ۱۹۵۳ء)۔

(E. LÉVI-PROVENÇAL (لیوی پرووانسال

احمد بن الخصب: رت بہ رت انصیب۔

احمد بن خضر: رت بہ قرہ خانہ۔

احمد بن زینی دحلان: رت بہ دحلان۔

جو تنہا ایسا آدمی تھا کہ ابن طولون کی طاقت کا مقابلہ کر سکے، خود سب سے زیادہ انتظامی بد نظمی اور اس باہمی کشمکش کی زد میں تھا جو ایک طرف تو خلیفہ اور خود اس کے درمیان اور دوسری طرف ترک جمہیتوں کے سرداروں کے ساتھ جاری تھی۔

یہ تھی خلافت کی صورت حالات جب ابن طولون نے اپنی مملکت کے مالیات پر قبضہ حاصل کرنے کے بعد اپنی خود مختاری کے لیے موزوں موقع منتخب کیا۔ زنج کے خلاف طویل اور گراں مہموں کے سلسلے میں سپہ سالار الموفق خلافت کے زیر نگین تمام علاقوں سے مالی امداد حاصل کرنا ناہنجرت تھا۔ ابن طولون کی جانب سے اسے جو امداد ملی اس نے اسے ناکافی سمجھا اور مولیٰ بن بٹا کے ماتحت ایک فوج اس غرض سے روانہ کی کہ اسے وہاں سے طعیدہ کر دے (۲۶۳ھ/ ۸۷۷ء)، لیکن سپاہیوں کے مطالبات اور ابن طولون کی افواج کے خوف سے یہ اقدام ترک کر دیا گیا۔ احمد کے حوصلے اب اتنے بڑھ گئے کہ جہاد اور پوزنٹیو کے خلاف ملک شام کی سرحدوں کی حفاظت کے نام سے اس نے شام پر قبضہ کر لیا؛ لیکن اس کے بعد اسے جلد ہی مصر آنا پڑا تاکہ اپنے بیٹے عباس کی بغاوت فرو کرے، جسے اس نے مصر میں اپنا نائب مقرر کیا تھا۔

شام کی مہم کے بعد ابن طولون نے اپنے ہاں کے سونے کے سکوں پر خلیفہ اور اس کے بیٹے جعفر کے ناموں کے علاوہ اپنا نام بھی ضرب کرانا شروع کر دیا (یہ بات قابل ذکر ہے کہ ابن طولون ہمیشہ المستمد کو خلیفہ تسلیم کرتا رہا؛ شاید اس کی وجہ صرف یہ ہو کہ وہ اسے بالکل بے بس سمجھتا تھا)۔ ۲۶۹ھ/ ۸۸۲ء میں احمد نے خلیفہ کو اس بات کی دعوت دی کہ وہ اس کے ہاں آکر پناہ گزین ہو جائے۔ اس سے اس کی غرض یہ تھی کہ تمام شاہی اقتدار مصر میں مرکوز ہو جائے اور وہ خود خلیفہ کا، جو محض ایک جیکر بے جان رہ گیا تھا، محافظ بن جانے کی نیک نامی حاصل کرے؛ لیکن خلیفہ کا فرار راستے ہی میں روک دیا گیا اور الموفق نے اسے اس وقت تک تاج کو مصر و شام کا والی نامزد کر دیا۔ احمد نے اس کا انتقام یوں لیا کہ ایک مجلس فقہاء کی وساطت سے، جو دمشق میں منعقد ہوئی، الموفق کے وارث تخت ہونے کے حق کو ضبط کرنے کا اعلان کر دیا۔ الموفق نے اس پر خلیفہ کو مجبور کیا کہ ابن طولون پر مساجد میں لعنت بھیجی جائے۔ اس کے جواب میں ابن طولون نے بھی مصر اور شام کی مساجد میں الموفق کے خلاف یہی دہرایا، لیکن الموفق نے، گو وہ آخر کار زنج کے خلاف جنگ میں کامیاب ہو گیا، یہ کوشش کی کہ سابقہ صورت بحال رہے۔ اس کا بڑا بہ تھا کہ نرمی اور حکمت عملی کے ذریعے احمد سے اسے جز حاصل کر لی جائے جو جنگ کے ذریعے حاصل نہ ہو سکتی تھی۔ احمد نے بھی اس سلسلہ چینیائی سے موافقت کا اظہار کیا، لیکن وہ ذوالقعدہ ۷۰۰ھ/ مارچ ۸۸۳ء میں فوت ہو گیا۔

ابن طولون کی کامیابی کی وجہ صرف یہ نہیں تھی کہ وہ بہت قابل اور ہوشیار تھا یا اس کی ترکی اور سودانی غلاموں کی فوجیں بڑی طاقت ور تھیں، بلکہ اس کا ایک باعث بغاوت زنج بھی تھی، جس کی وجہ سے الموفق کو یہ موقع نہ مل سکا کہ وہ اس کی دست دراز یوں کا قرا و قری انداد کر سکے۔ اس کی ذرا فتنی اور انتظامی اصلاحات کا

اس موقع پر احمد ہی کی نگرانی میں جلا وطنی قبول کی۔ المستعین بعد میں قتل ہو گیا، لیکن اس قتل میں احمد کا کوئی ہاتھ نہ تھا، کیونکہ غالباً اس کام میں اس کے تعاون کی ضرورت ہی نہیں سمجھی گئی۔ ۲۵۳ھ/ ۸۶۸ء میں خلیفہ المستعز نے مصر کا ملک ترکی سپہ سالار باکباک کو، جس نے طولون کی بیوہ سے نکاح کر لیا تھا، بطور جاگیر عطا کر دیا۔ احمد کو اپنے سوتیلے باپ کا نائب مقرر کیا گیا؛ چنانچہ وہ ۲۳ رمضان ۲۵۳ھ/ ۱۵ ستمبر ۸۶۸ء کو قسطنطنیہ میں داخل ہوا۔

آئندہ چار سال احمد اسی کوشش میں رہا کہ وہ سلطنت کا نظم و نسق ابن المذکر سے لے کر خود سنبھال لے۔ ابن المذکر ایک قابل اور صاحب اقتدار منتظم مالیات تھا، جس کی ناقابل برداشت زرستانی، عیاری اور حرص کی وجہ سے مصری لوگ اس سے ناراض اور معترض ہو گئے تھے۔ یہ کشمکش ساحرا میں اپنے اپنے کارکنوں اور رشتے داروں کے ذریعے جاری رہی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن المذکر موقوف کر دیا گیا۔ باکباک کے قتل کے بعد صوبہ مصر بڑے جوش کو بطور جاگیر عطا ہوا، جس نے اپنی ایک بیٹی کا نکاح احمد بن طولون سے کر دیا تھا۔ اس نے ابن طولون کو نائب والی کے عہدے پر مستقل کر دیا اور اس کے علاوہ اسکندریہ، برقہ اور سرحدی اضلاع بھی اس کی تحویل میں دے دیے، جو اب تک اس کی حکمرانی سے باہر تھے۔ فلسطین کے والی اٹناجور کی بغاوت سے احمد کو اس بات کا موقع مل گیا کہ وہ خلیفہ کی اجازت سے کثیر تعداد میں غلام خرید لے تاکہ ان کی مدد سے اس باغی کی سرکوبی کر سکے۔ اگرچہ یہ کام بعد ازاں کسی اور شخص کے سپرد کر دیا گیا لیکن یہ سالم فوج ابن طولون کے اقتدار کی بنیاد بن گئی۔ یہ پہلا موقع تھا کہ خود مصر کے پاس اتنی بڑی فوج تیار ہو گئی جو خلیفہ کے ماتحت نہ تھی۔ قیاضانہ عطیات و تحائف کے ذریعے ابن طولون نے خلافت عباسیہ کے کئی درباریوں کو اپنا گرویدہ بنالیا اور اس میں بھی کامیاب رہا کہ خلیفہ نے جو حکم اسے واپس بلا لینے کے لیے صادر کیا تھا وہ منسوخ کر دیا جائے۔ خلیفہ ابن المذکر کے جانشین کی جگہ ابن طولون کو لکھا کرتا تھا کہ مصر کا خراج خزانہ خلافت میں بھیجا جائے۔ علاوہ بریں خلیفہ نے اس خیال سے کہ خراج کی یہ رقم اس کے اپنے ذاتی خرچ کے لیے مخصوص رہے اور اس کے بھائی الموفق کو اس کا پناہ نہ مل سکے، مصر اور شام کے سرحدی علاقوں کے مالیات کا کل انتظام احمد کی تحویل میں دے دیا۔ ۲۵۸ھ/ ۸۷۲ء میں خلیفہ کا بیٹا جعفر (جو بعد میں الموفق کے لقب سے مشہور ہوا) بڑے جوش کی جگہ مصر کا جاگیر دار مقرر ہوا۔ المستعد نے اپنے بھائی الموفق کو اپنے بیٹے کے بعد تخت و تاج کا وارث تسلیم کر لیا تھا اور پوری مملکت کو ان دونوں وارثوں کے درمیان تقسیم کر دیا تھا، چنانچہ الموفق کو جاگیر میں مشرق کے صوبے طے اور الموفق کو مغربی؛ مؤخر الذکر کے لیے مولیٰ بن بٹا ترک کو نائب السلطنت کی حیثیت سے شریک کار مقرر کیا گیا۔ درحقیقت الموفق کو پورا پورا اختیار حاصل تھا، لیکن صورت حال یہ تھی کہ ایک طرف تو مشرق میں خود مختاری کی تحریکوں اور حملوں سے خلافت خطرے میں تھی اور ادھر جنوب میں زنگیوں (زنج) کی بغاوت کی وجہ سے الموفق کی فوج مصروف تھی۔ اندریں حالات الموفق،

خرید لیا اور وہاں خوارج اور باضیہ کے طہرانہ عفا کے مقابلے میں سٹی عفا کے دیواروں سے حمایت کرتے رہے۔ اُن کا انتقال (بقول اعلیٰ) ۳۴۵ھ/۹۵۶ء میں ہوا۔ اُن کے اور احمد بن محمد الحسینی کے مزار حُسین کے باہر رُغْب خُدَم (رُغْب احمد) میں مربع زائرین ہیں۔ اُن کے پوتے بقری، جدید اور علوی نسل میں جا کر آباد ہوئے، جو خرم سے چھ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ ۵۲۱ھ/۱۱۲۷ء سے یہ شہر (بالعلوی) [رَت بَان] خاندان کا عام طور پر مرکز بنا ہوا ہے، یعنی علوی مذکور کی آل اولاد کا۔

ایک اور احمد بن علی عمود الدین کے حالات کے لیے، جو اَلْعَمُودِی کے حضری خاندان کے مورث تھے، دیکھیے Hadhramout: V. D. Berg، ص ۸۵، ۴۱۔

مآخذ: (۱) برگ (L. W. C. van den Berg): *Le Hadhramout*، ۱۸۸۶ء، ص ۵۰، ۸۵؛ (۲) وِٹسٹنفلڈ (Wüstenfeld): *Cufiten*، ۲ جلد؛ (۳) اعلیٰ: *المشرق الزوی فی مناقب بنی علوی*، ۱۳۱۹ھ، ۳۲: ۱، ۱۲۳ جلد؛ (۴) لینڈ برگ (Landberg): *Hadramout*، ص ۵۰، ۴۵؛ (۵) زمہاور (Zam-): *Mamuel*، جدول E. (O. LÖFGREN)

احمد بن فضلان: رَت بہ ابن فضلان۔

احمد بن محمد بن حنبل: رَت بہ احمد بن حنبل۔

احمد بن محمد: بن عبد الصمد ابو نصر، غزنوی سلطان مسعود بن محمود کا وزیر۔ اپنے مشہور و معروف پیش رو الحسینی کی وفات (۴۲۳ھ/۱۰۳۲ء) کے بعد اس نے اپنی ملازمت کا آغاز خوارزم شاہ آلتون تاش کے داروغہ (کنڈا) کی حیثیت سے کیا اور مسعود کا وزیر بننے کے بعد وہ اس کے عہد حکومت میں اس عہدے پر برابر قائم رہا۔ قناتقان کی شکست کے بعد جب مسعود ہندوستان چلا آیا تو اپنے بیٹے مودود کے ہمراہ اسے بلج بھیج دیا تاکہ سلجوقیوں کے خلاف اس شہر کی حفاظت کرے۔ مودود کی تخت نشینی (۴۳۲ھ/۱۰۴۱ء) کے بعد بھی وہ کچھ عرصے تک وزیر کے عہدے پر رہا، یہاں تک کہ عہدہ وزارت الحسینی کے بیٹے نے سنبھال لیا۔ اس کی تاریخ وفات معلوم نہیں ہے۔

مآخذ: (۱) اَلْمُنْتَقَلِی (طبع مورلے Morley): (۲) ابن الاثیر، ج ۹: (۳) De Biberstein و Kazimirski: *Diwan Menoutchehri*، (دیوان منوچہری) دیباچہ۔

احمد بن محمد عرفان: رَت بہ احمد بریلوی۔

مقصود یہ تھا کہ وہ کسانوں کی حوصلہ افزائی کرے تاکہ وہ ان بھاری محصولوں کے باوجود جوان پر عائد تھے سرگرمی سے اپنی اراضی کو کاشت کریں۔ اس نے حکام کی ان زرستانوں کا خاتمہ کر دیا جو وہ مالی انتظامات کے سلسلے میں اپنے ذاتی نفع کے لیے ردا رکھتے تھے۔ ابن طولون کے عہد میں جو خوش حالی مصر کے ملک کو حاصل ہوئی وہ زیادہ تر اس حقیقت کے طفیل تھی کہ ملک کی کل آمدنی کا بڑا حصہ اب دارالخلافہ کو نہیں بھیجا جاتا تھا، بلکہ یہ وسائل اب تجارت اور صنعت و حرفت کو فروغ دینے اور قسطا کے شل میں ایک نئی بستی قائم کرنے کے کام آئے، جسے القطارُح کہتے تھے۔ آل طولون کے زمانے میں حکومت کا مستقر یہی رہا اور اسی میں ابن طولون کی تعمیر کرائی ہوئی جامع مسجد واقع تھی۔

مآخذ: (۱) اَلْمُنُوَلِی: سیرت ابن طولون (طبع گرد علی): (۲) ابن سعید: *المغرب* (طبع زکی محمد حسن، سیدہ کاشف و شوقی حریف، نیز طبع Frag- Völlers: *mente aus dem Mughrib*): (۳) الطبری، ۳: ۱۶۷۰ جلد؛ (۴) یعقوبی (طبع ہوتسما Houtsma)، ۲: ۶۱۵ جلد؛ (۵) المقریزی: *مخطوط*، ۱: ۳۱۳ جلد؛ (۶) ابوالحسن (مطبوعہ قاہرہ)، ۱۳ جلد؛ (۷) ابن ایاس، ص ۳۷۱ جلد؛ (۸) Marcel: *Egypte*، باب ۶ جلد؛ (۹) وِٹسٹنفلڈ (Wüstenfeld): *Die Statthalter von Ägypten*، جلد ۳ جلد؛ (۱۰) کوربت (Corbett): *The Life and works of Ahmed ibn Tulun*، ۱۸۹۱ء، ص ۵۲۷ جلد؛ (۱۱) لین پول (Lanepoole): *History of Egypt*، ص ۵۹ جلد؛ (۱۲) بیکر (Becker): *Beiträge zur Geschichte Ägyptens*، ۳: ۱۴۹-۱۹۸ جلد؛ (۱۳) وائٹ (Wiet): *Histoire de la Nation Egyptienne*، جلد ۴، باب ۳: (۱۴) زکی محمد حسن: *Les Tulunides*، ج ۱، ص ۱۹۳ء۔ (زکی محمد حسن)

احمد بن علی بن ثابت: رَت بہ الخطیب البغدادی۔

احمد بن علی: بن محمد بن علی بن العریض بن جعفر الصادق ^[۱] [حضرت] علی ^[۲] کے پر پوتے، المہاجر کے لقب سے مشہور ہیں۔ وہ ولی بھی شمار ہوتے ہیں اور روایت حضری سادات کے مورث اعلیٰ ہیں۔ وہ ۳۱۷ھ/۹۲۹ء میں (بنو اہل [رَت بَان] کے مرموہ مورث اعلیٰ محمد بن سلیمان اور (بنو قدیم کے مورث اعلیٰ) سالم بن عبد اللہ کے ہمراہ ۳۱۷ھ/۹۲۹ء میں مصر سے روانہ ہوئے، مگر ابوطاہر انقرضی کے قبضے کی وجہ سے اگلے سال تک تھے نہ پہنچ سکے؛ لہذا اپنے ساتھیوں سمیت مغربی یمن (علاقہ سُزُود اور سہام) میں آباد ہو گئے۔ ۳۴۰ھ/۹۵۱ء میں وہ اپنے بیٹے عبید اللہ کو ساتھ لے کر حضر موت چلے گئے۔ پہلے تو وہ علاقہ حجرین میں خرم کے قریب اقامت گزریں ہوئے، پھر قاہرہ بنی بختیار اور آخر میں حُسینہ میں چلے آئے، جہاں انھوں نے شہر کو رے اوپر کی طرف صُوف کا علاقہ

احمد بن محمد المنصور: رت بہ احمد المنصور۔

احمد بن یوسف بن القاسم بن شیخ ابو جعفر المأمون کا کاتب (سیکرٹری)۔ وہ کاجوں اور شاعروں کے ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتا تھا جو مالی میں سے تھا اور اصل کوئے کے گرد و نواح میں آباد تھا۔ اس کا باپ یوسف پہلے عبداللہ بن علی کا، پھر یعقوب بن داؤد کا اور آخر میں یحییٰ برکی کا کاتب رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ المأمون کے عہد خلافت کے اواخر میں احمد عراق میں بھی کاتب کے عہدے پر مامور تھا۔ اس کے ایک دوست احمد بن ابی خالد نے اسے المأمون کے حضور میں پیش کیا اور جلد ہی اپنی خوش بیانی کی وجہ سے موروثی القات اور خلیفہ کا ندیم خاص ہو گیا۔ بعد ازاں اسے دیوان السرتقلیض ہوا (نہ کہ دیوان الرسائل، جو عمرو بن مسعدہ کو دیا گیا تھا)، اگرچہ اس کے اس تقرر کی صحیح تاریخ کا تعین کرنا ناممکن ہے۔ خلیفہ کا دبیر خاص ہونے کی حیثیت سے اس کی قدر و منزلت اتنی بڑھی کہ بعض مؤرخین نے اسے وزیر کے لقب سے یاد کیا ہے، حالانکہ یہ اعزاز بظاہر اسے کبھی حاصل نہیں ہوا۔ آئندہ ہونے والے خلیفہ المستعصم سے اس کا اختلاف ہو گیا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماہ رمضان ۲۱۳ھ نومبر-دسمبر ۸۲۸ء میں اس نے وفات پائی۔ اس سے مختلف رسائل، حکم، امثال اور اشعار منسوب ہیں، جن کی وجہ سے وہ ”کاتب شاعر“ کے لقب سے مشہور ہے۔

ماخذ: (۱) الجاحظ: فی ذم اخلاقی الکتاب، ص ۸۸؛ (۲) البیان، ۴: ۲۶۳؛ (۳) ابن طکھیر: (۳) الطبری، ج ۳؛ (۵) الجھیری: اشاریہ؛ (۶) الصولی: اوراق (شعراء)، ص ۱۳۳، ۱۵۶، ۲۰۶، ۲۳۶؛ (۷) المسعودی: التنبيه، ص ۵۲؛ (۸) الأغانی، فہارس Tables؛ (۹) یاقوت، ارشاد، ۱۲: ۱۶۰-۱۷۱۔

(D. SOURDEL)

احمد احسان: (احمد احسان ٹوک گورن) ایک ترکی مصنف اور مترجم (جو ۲۴ ذوالحجہ ۱۲۸۵ھ/۷ اپریل ۱۸۶۹ء کو ارض روم میں پیدا ہوا۔ اس نے سترہ سال کی عمر میں مدرسہ ملکیہ کی تعلیم سے فراغت حاصل کی اور توپ خانے کے سپہ سالار کی پیشی میں ترجمان کی حیثیت سے مقرر کیا گیا، مگر اس نے یہ ملازمت اپنے خاندان کی سخت مخالفت کے باوجود بہت جلد چھوڑ کر اخبار نویس کی کا پیشہ اختیار کر لیا اور اٹھارہ برس کی عمر میں ایک پندرہ روزہ رسالہ عثمان کے نام سے جاری کیا۔ یہ رسالہ چند دنوں کے بعد بند ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی اس نے فرانسسی افسانوں کے ترجمے کا کام شروع کر دیا، جن میں ورن (Jules Verne) اور ڈوڈہ (Alphonse Daudet) کی کئی تصانیف بھی شامل تھیں۔ جب وہ قسطنطنیہ کے ایک شام کو لٹنے والے روزانہ اخبار ثروت میں مترجم کا کام کیا کرتا تھا تو اسے یہ خیال پیدا ہوا کہ ایک ہفتہ وار مصور رسالہ جاری کرے؛ چنانچہ اس نے اپنے یونانی آقا کو یہ ترغیب دی کہ وہ اسے اس اخبار کے ساتھ ایک ہفتہ وار علمی

ضمیمہ ثروت فنون کے نام سے نکالنے کی اجازت دے دے۔ ایک سال کے بعد اس ضمیمے نے احمد احسان کی ملکیت میں ایک مستقل حیثیت اختیار کر لی۔ مارچ ۱۸۸۹ء کے پہلے پرچے میں رسالے کی تعریف یوں کی گئی کہ یہ ایک ”باتصویر ترکی رسالہ ہے جو ادبیات، سائنس، فنون لطیفہ، سوانح نگاری، سیاحت اور فسانہ نویسی کے لیے وقف ہے“۔ اس نئے رسالے میں سیاسی خیالات کے اظہار سے زیادہ تر پرہیز کیا جاتا تھا۔ یہ سمجھ کر کہ ایک مصور اخبار کے ذریعے سرکاری مقاصد کی تبلیغ بہت اچھی ہو سکتی ہے شروع میں حکام وقت نے اسے ہر قسم کی امداد دی، جس میں مالی اعانت بھی شامل تھی، لیکن یہ امداد بہت جلد ہی ایک اور مصور رسالے، یعنی باطاہر کے مصور معلومات کی طرف منتقل کر دی گئی۔ تاہم ثروت فنون مغرب، خصوصاً فرانس کی علمی زندگی سے آگہی اور اس کی تقلید کی تلقین برابر کرتا رہا اور ملک بھر کے تقریباً سب نوجوان ادیب اس کے لیے مضمون لکھتے تھے؛ چنانچہ اکرم بک، خالد ضیاء، احمد راسم اور نبی زادہ ناظم اس کے باقاعدہ مضمون نگاروں میں سے تھے۔ ۱۸۹۳ء میں توفیق فکرت کو اس رسالے کی ادارت کا پورا اختیار دے دیا گیا، لیکن ۱۹۰۱ء میں اس کی احسان سے کچھ اُن بن ہو گئی، اس لیے فکرت مستعفی ہو گیا اور ان کی باہمی کشیدگی ۱۹۰۷ء تک قائم رہی۔ ۱۹۰۱ء میں ایک اور زیادہ بڑی آفت پیش آئی، یعنی یہ کہ حسین جاہد نے ایک فرانسسی مقالے کا ترجمہ کیا، جس میں انقلاب فرانس کا ذکر تھا اور اس میں چند جملے ایسے تھے جنہیں بغاوت انگیز قرار دیا گیا۔ اس پر سلطان ناراض ہو گیا اور ثروت فنون چند ہفتوں تک بند رہا، لیکن محمد عارف کے ذریعے، جو احسان کا ہم درس رہ چکا تھا اور محل سلطانی کے عملے سے منسلک تھا، یہ اخبار پھر شائع ہونے لگا، تاہم ان تمام ادیبوں نے جو اس اخبار کے مستقل معاون تھے اس سے قطع تعلق کر لیا اور گواہ احسان اسے برابر شائع کرتا رہا لیکن پہلا سا جوش و خروش باقی نہ رہا۔

احسان کی طبع زاد ادبی تصانیف میں کوئی امتیازی شان نہیں ہے۔ اس کا سفر نامہ یورپ مطبوعات خاطر لری کے نام سے استانبول میں ۱۹۳۱-۱۹۳۲ء میں شائع ہوا۔

اپنی عمر کے اواخر میں وہ ملی مجلس کبیر [بیوک ملت مجلسی] کا رکن بھی ہو گیا تھا۔ اس نے ۱۹۳۲ء میں وفات پائی۔

ماخذ: (۱) O. Hachtmann: Die türkische Literatur des zwanzigsten Jahrhunderts، لاہیزگ، ۱۹۲۹ء، ص ۵۸؛ (۲) گوسا (Gövsä): ترک مشہور لری انسائیکلو پیڈی سی، استانبول ۱۹۳۶ء، ص ۳۸۳ (G. L. LEWIS و K. SÜSSHEIM)

احمد احسانی، شیخ: (احسانی در آقائے جمال زادہ: مجلہ بیغملہ شمارہ ۱۶۲: ۵۱) احمد احسانی در سرکار آقائے ابو القاسم خان ابراہیمی شیخ ششم: فہرست کتب شیخ احسانی (سلسلہ شیخ کے بزرگ و پیشوا۔

ان کا نام احمد بن زین الدین بن ابراہیم بن صفر بن ابراہیم بن داغر بن رمضان بن راشد بن دہم بن خضر بن آل صقر احسانی ہے (رمضان تا خضر بن چار اجداد، نئی تھے)۔

شیخ رجب ۱۱۶۶ھ میں (روضات الجنات، ص ۴۱۶) احسا کے ایک قریے مطوفی میں پیدا ہوئے۔ پانچ سال کی عمر میں قرآن مجید ختم کر لیا۔ شیخ کے حالات خود ان کے اپنے قلم کے لکھے ہوئے موجود ہیں۔ انھوں نے بچپن میں شیخ محمد سے کتاب آجزویہ اور عوامل بحر جانی پڑھنا تو بیان کیا ہے، لیکن ان کے سوا اپنے کسی اور استاد کا ذکر نہیں کیا۔ لڑکپن ہی سے غور و خوض کی طرف پوری رغبت تھی۔ بیس سال کی عمر میں عتبات عالیہ جانے سے پہلے اپنے شہر میں مروجہ ابتدائی علوم پڑھنے میں مشغول رہے۔ بیس سال کے ہوئے تو عتبات عالیہ چلے گئے اور وہاں متواتر علما کے حلقہ درس میں حاضر ہوتے رہے، لیکن وہاں مرض طاعون پھیل جانے کی وجہ سے احسا لوٹ آئے۔ شیخ نے بحر العلوم حاجی سید مہدی سے (مجلہ ۱۶۲: ۱۶۲) بغما، شمارہ ۱۶۲: ۱۶۲، نیز شیخ جعفر بن شیخ خضر جفی سے (مجلہ ۱۶۲: ۱۶۲) اور بمطابق فہرست، ص ۱۸۹، شیخ محقق، شیخ حسین آل خضفہ، شیخ احمد بحرانی و ہستانی، آقا مرزا شہرستانی، آقا سید علی طباطبائی صاحب ریاض اور حاجی کلباسی صاحب کتاب اشارات سے اجازہ روایت و روایت حاصل کیا اور آل عصری کی ایک خاتون سے نکاح کر لیا۔ کچھ زمانے کے بعد بحرین گئے اور ۱۲۱۲ھ میں دوبارہ عتبات عالیہ کو گئے۔ واپسی پر بصرے میں ٹھہرے اور وہاں سے ایک گاؤں زورق چلے گئے۔ ۱۲۱۶ھ میں پھر بصرے آئے اور بصرے کے ایک دوسرے گاؤں میں سکونت اختیار کر لی۔ ۱۲۲۱ھ میں ایک بار پھر عتبات عالیہ (کی زیارت) سے مشرف ہوئے۔ وہاں سے زیارت روضہ امام رضا علیہ السلام کے ارادے سے ایران کا قصد کیا اور یزد کی راہ سے مشہد پہنچے اور امام رضا کے مقدس آستانے کا شرف زیارت حاصل کر کے اہل یزد کے اصرار پر دوبارہ یزد جا کے کچھ مدت وہاں قیام کیا۔ ان دنوں سفر و حضر دونوں میں اپنے افکار و تالیفات اور اخبار اہل بیت اطہار کی تدوین و اشاعت میں مشغول رہے۔ ان کی صیت شہرت ہر جگہ چلی کہ دربار شاہی میں بھی پہنچ گئی تھی۔ خاندان قاجاریہ کے دوسرے بادشاہ فتح علی شاہ کو ان سے ملاقات کا شوق پیدا ہوا، بہت سے خط لکھے اور متعدد پیام بھیجے، حتیٰ کہ آخر کار شیخ نے اس کی درخواست قبول کی اور تہران گئے۔ شاہ نے تمنا کی کہ شیخ تہران میں رہیں، لیکن شیخ نے عذر پیش کر کے بادشاہ کی استدعا قبول نہ کی اور عبادت گاہ یزد واپس آ کر درس و وعظ میں مشغول ہو گئے۔ یزد میں دو سال اقامت کے بعد امام ثامن کے ردنے کی زیارت کو دوبارہ گئے اور پھر یزد آ گئے۔ اس کے بعد عتبات عالیہ کی مجاورت کا فیصلہ کیا اور اصفہان و کرمان شاہان ہوتے ہوئے عتبات عالیہ کی زیارت سے مشرف ہوئے۔

۱۲۳۲ھ میں شیخ نے زیارت بیت اللہ شریف کا ارادہ کیا۔ لیکن اس کے بعد بھی کچھ مدت عتبات عالیہ میں، پھر کرمان شاہان اور قزوین (جہاں شہید ثالث

حاجی ملا محمد تقی برغانی نے شیخ کی تکفیر کی - قصص العلماء و فہرست، ص ۱۹۱) میں رہے اور تیسری بار روضہ حضرت رضا کی زیارت کو گئے اور عتبات عالیہ واپس آ گئے۔ کربلائے معلیٰ میں کچھ زمانے قیام کے بعد آخر کار بیت اللہ الحرام کی زیارت کے ارادے سے حجاز کا قصد کیا، راستے میں بادِ موسم سے بیمار ہو کے صاحب فراش ہو گئے اور مدینہ طیبہ پہنچنے میں دو منزلیں باقی تھیں کہ ۲۱ ذوالقعدہ ۱۲۳۳ھ کو اتوار کے دن ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی قبر مدینہ طیبہ میں جنت البقیع کی دیوار کے پیچھے ہے (نجوم السماء فی تراجم العلماء، طبع لکھنؤ، ۱۳۶۳: ۳۶۳ کتاب روضات الجنات، طبع تہران، ص ۲۶)۔

شیخ احمد احسانی ان چند علما میں سے ہیں جنھوں نے ہر چھوٹے بڑے مسئلے کے مطابق کوئی کتاب یا کوئی رسالہ تصنیف و تالیف کر دیا ہے۔ ان کے بیشتر رسالے رفع شبہات کے لیے ان سوالوں کے جواب میں ہیں جو اسلام کے بنیادی اصول و مسائل کے متعلق ان کے عقیدت مندوں یا کسی غیر کی طرف سے کیے گئے تھے۔ مرحوم شیخ کی کتابوں، رسالوں اور تالیفات کی تعداد حاجی محمد کریم خان مرحوم نے کتاب ہدایۃ الطالبین میں تین سو جلد بیان کی ہے، لیکن یہ مسلم ہے کہ ان میں سے بہت سی تالیفات چونکہ سائلوں کے جواب کی صورت میں تھیں، لہذا انھوں نے ضائع ہو چکی ہیں۔ سید کاظم رشتی نے جو تمام فہرست شیخ کی کتابوں کی لکھی ہے اس میں پچانوے رسالوں کا ذکر کیا ہے اور اس فہرست میں ایسی کتابوں کے نام دیکھنے میں آتے ہیں جن کا اب نشان بھی باقی نہیں۔ حاجی سید مجید آقا فاضل (مجلہ ۱۶۲: ۱۶۲) شمارہ ۱۶۲: ۱۶۲) کی تحریر کے مطابق شیخ کی ایک سو دس کتابیں اب تک موجود ہیں، جن میں سے مجھے کے سوا سب چھپ چکی ہیں۔ شیخ کی کتابیں اور تالیفات نو قسموں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں۔ یہ تقسیم، نیز موضوعات کی تعیین اور مندرجات کی تجویب، فہرست تالیفات شیخ، ج ۲، میں تحریر ہے، جو سرکار آقا کے ابوالقاسم خان ابراہیمی نے مرتب کی ہے اور حسب ذیل ہے:

(۱) کتب و رسائل حکمیہ، الہیہ و فضائل؛ (۲) در بیان اعتقادات و رفع ایرادات؛ (۳) در بیان سیر و سلوک؛ (۴) در بیان اصول فقہ؛ (۵) در بیان کتب فقہیہ؛ (۶) در تفسیر؛ (۷) فلسفہ و حکمت عملی؛ (۸) ادبیات؛ (۹) کتب و رسائل متفرقہ۔

ان تالیفات میں سے تقریباً بانوے جوامع الکلم کے نام سے دو بڑی بڑی جلدوں میں ۱۲۷۳ھ اور ۱۲۷۶ھ میں تبریز میں چھپ چکی ہیں۔ شیخ کی سب تالیفات عربی میں ہیں۔

شعبہ پیشواؤں کی تمام تالیفات، جو شمار کر کے درج کی جا چکی ہیں، ۸۴۵ رسالوں، ۸۲۷ فائدوں، ۳۲۰ عائدوں، ۷ خطبوں، ۱۵۵۲ موعظوں، ۱۶۵۳ دروسوں، ۱۸ مراسلوں، ۲ مقالوں اور ۱۳ واردوں پر مشتمل سمجھی گئی ہیں۔

(شعبہ کے ہر پیشوا کی تالیفات کی جدا جدا تفصیل یہ ہے: (۱) شیخ احمد: ۱۱۵ رسالے، ۵ خطبے، ۳۵ فائدے اور ایک مراسلہ (۲) حاجی سید کاظم: ۱۶۶

معدوم موجود؛ زیادہ سے زیادہ یہ کہ ایک مادہ کوئی خاص صورت ترک کر کے کوئی دوسری شکل اختیار کر لیتا ہے؛ جسم انسانی جب اپنی ترکیبی شکل و صورت کھو دے اور منتشر ہو جائے تو پھر وہ دنیوی ترکیب و شکل اس کے لیے واپسی کے قابل نہیں اور اس سبب سے مسئلہ معاد کے بارے میں مختلف مفروضات کا وسیلہ اختیار کیا گیا ہے۔ کچھ لوگ معاد کو روحانی سمجھ کے کہتے ہیں: انسانی ارواح مجزہ اسی طرح باقی رہتی ہیں اور اپنے اصل مقام، یعنی عالم ارواح، کو واپس ہو جاتی ہیں اور ثواب و عذاب روحانی ہے۔ کچھ لوگ افلاطون کی طرح انسان نفسی و عقلی کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ انسان جنسی کے علاوہ اس کے کسی عقلی مقام پر ایک نفسی و عقلی انسان موجود ہے۔ انسان نفسی و عقلی، انسان کی حقیقت اور اس کا کامل نمونہ ہے۔ انسان نفسی انسان جنسی سے ایک درجہ بلند تر ہے اور انسان عقلی انسان نفسی سے بالاتر۔ یہ مفروضہ مثل اور مثالی قالیوں کی طرح بعد میں داخل ہوا ہے، اس لیے کہ افلاطون کے ہیرو عالم مثال کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ عالم مثال میں تمام وکمال انسانوں کا نمونہ موجود ہے۔

لیکن شیخ احمد احسانی اس طرح کے معاد جسمانی کے قائل ہیں جس کا نام انھوں نے حور قلیائی (اس اصطلاح کے لیے دیکھیے جمال زادہ: مقالہ، درہنمہ، شمارہ ۱۶۲: ص ۴۴۸) رکھا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ تمام موجودات ایک نور مبدأ سے پیدا کیے گئے ہیں اور دوبارہ وہیں واپس ہوتے ہیں اور خلق کا اختلاف مادی اور ضروری دونوں طرح ہوتا ہے۔ ہر موجود اپنے وجود کے مراتب اعلیٰ سے گزر کر ادنیٰ مرتبے کی طرف نزول کرتا ہے اور یہ مراتب عرضی ہیں۔ انسان کے لیے بھی حقیقت و اعراض ہیں اور انسان کے اعراض وہی جسم عنصری اور شکل و رنگ وغیرہ ہیں اور وہ اعراض اس دنیا سے مخصوص ہیں اور جو کچھ آخرت میں محصور ہوگا وہ اصل جسم ہے نہ کہ اعراض و لواحق۔ شیخ کا اعتقاد تھا کہ ”الجسد العنصری لا یعود“ (جسم عنصری واپس نہیں ہوگا) اور وہ جسم اصلی ہے جس کو ثواب یا عذاب ہوگا۔ جسم اصلی وہ جسم ہے جو ابتداءً عقلی سے آخر عمر تک رہتا ہے۔ انسان کے مرنے کے بعد اجزائے جسم منتشر ہو جاتے ہیں اور ہر جز اپنے طبعی مقام پر چلا جاتا ہے، پانی پانی میں، خاک خاک میں، اور روح نباتی بھی رخصت ہو جاتی ہے؛ جو کچھ باقی رہتا ہے وہی جسم اصلی یا حور قلیائی ہے، جس کا ظہور عرض جسم میں ابعاد ثلاثہ سے ہوتا ہے اور وہ جسم حقیقی اور باقی ہے اور فنا نہیں ہوتا اور عالم حور قلیائی کو واپس ہو جاتا ہے۔

اہم مسائل میں سے ایک اور مسئلہ جس کی طرف شیخ نے توجہ کی حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کا ہے۔ ایک گروہ کا قول ہے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی جسد مطہر جسمانی سے آسمانوں پر عروج فرمایا۔ اس مسئلے پر عقل اور فلسفے کے نام سے اعتراض واقع ہوتا ہے کہ اول تو اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اصول طبعی اور عادت کے خلاف جسم مبارک حضرت نے سمت فوق عروج فرمایا تو افلاک کو چیر کے ان سے کیسے گزرا، حالانکہ افلاک قابل شکاف و پھٹائی نہیں ہیں۔ دوسرے یہ فرض خلاف عقل ہی نہیں، بلکہ ناممکن ہے اور

رسالے، ۲ خطبے، ۳ قاعدے اور ایک مراسلہ؛ (۳) حاجی محمد کریم خان: ۲۳۶ رسالے، ۲۲۶ قاعدے، ۹ مراسلے، ایک مقالہ، ۲۱ مواعظ، ۳ واروے اور ۳۲ قاعدے؛ (۴) حاجی محمد خان: ۱۳۸ رسالے، ۱۰ قاعدے، ۲ مراسلے، ایک مقالہ، ۱۳۲ درس اور ۷ مواعظ؛ (۵) حاجی زین العابدین خان: ۴۶۴ جلد اور (۶) سرکار آقائے ابوالقاسم خان: ۱۳ رسالے)۔

افکار و عقائد شیخ احمد احسانی: شیخ احمد کا بطور کلی یہ اعتقاد ہے کہ ہر مسلمان کے عمل کی بنیاد قرآن، سنت اور ضرورت اسلام پر ہونی چاہیے (فہرست، ۱: ۲۱۹) اور حقیقی تقلید جو ہر مسلمان کے لیے فرض عین ہے، یہ ہے کہ مسلمان کے تمام اعمال امام کی فرمائش کے مطابق اور اس کی پیروی میں ہوں (فہرست، ۱: ۱۰۰)۔ سلسلہ شیعہ کے موجودہ پیشوا کہتے ہیں: ”ہم کوئی عمل نہیں کرتے جس کی نسبت امام علیہ السلام سے نہ جان لیں؛ اسی بنا پر ہم فتوے اور حدیث میں فرق نہیں کرتے۔ ہاں، اس کا راوی زندہ ہو یا مردہ اس سے عمل میں کوئی تفاوت نہیں ہوتا“ (فہرست، ۱: ۱۳)؛ نیز کہتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں چاہیے کہ فرمائش آل محمد علیہ السلام کے مطابق ہو (فہرست، ۱: ۱۶) اور یہ بھی کہتے ہیں: ”نہ صرف یہ کہ احکام شریعہ، عبادات اور معاملات کا علم آل محمد علیہ السلام کو ہے، بلکہ دنیا و آخرت کے تمام علوم اور جو ہو گیا اور جو ہوگا اس کا صحیح علم بھی آل محمد علیہ السلام کو ہے۔ جو کچھ دوسروں نے کہا ہوا اور ان کی فرمائش کے خلاف ہو، وہ جمل ہے علم نہیں۔ علم صحیح صرف علم قرآن ہے اور اس کے مفسر آل محمد ہیں نہ کوئی اور دوسرا“۔ (فہرست، ۱: ۳۷)۔ (موجودہ پیشوانے) یہ سب عقائد شیخ احمد سے لیے ہیں۔

شیخ کے رسالوں، مراسلوں اور مواضع اور کتابوں کے مطالعے سے مسئلہ طور پر یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ شیخ نے اصول، فقہ اور کلام کے بیشتر مسائل میں اپنی رائے ظاہر کی ہے اور اس طرح کہ کئی جگہ صراحت کر دی ہے کہ میں نے جو کچھ کہا وہ استنباط ہے جو آیات (قرآنی) اور ائمہ اطہار کی حدیثوں سے کیا ہے۔ شیخ نے بعض مواقع پر اپنے مقصد کے لیے حکماء، متکلمین اور عرفا کی اصطلاحات سے بھی کام لیا ہے (ہمیں معلوم ہے کہ فقہاء و متکلمین اسلام نے کسی طرح ان کے اس رویے کو قابل قبول قرار نہیں دیا اور دین کو عقلی و حکمی بحثوں سے بالاتر سمجھا اور اس وجہ سے شیخ اور ان کے پیروؤں کی تکفیر کی اور ان کے بعض عقائد کو مردود جانا)۔ ان اہم مسائل میں سے جن کی طرف سب متوجہ ہوئے اور جن کے جواب میں شیخ نے علوم عقلی و دینی اور تعبیر و تفسیر کا وسیلہ اختیار کیا ایک مسئلہ معاد جسمانی اور معراج جسمانی ہے (شہید ثالث کی طرف سے شیخ کی تکفیر مسئلہ معاد ہی کے بارے میں ہے)۔

معاد کے بارے میں مذہبی نقطہ نظر اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ انسان مرنے کے بعد از سر نو زندہ ہوگا اور نیکو کار جزائے نیک اور بدکار سزائے بد پائیں گے اور ثواب و عذاب اسی جسمانی بدن پر ہوگا؛ لیکن فلاسفہ کی نظر میں یہ مسئلہ قابل رد ہے اور وہ از روئے عقل کہتے ہیں کہ نہ کوئی موجود معدوم ہوتا ہے نہ کوئی

اور حاجی محمد کریم خان، سید حسن فرزند سید رشتی کے سوال کے جواب میں، کہتا ہے: ”زمین صحت سے خالی نہیں اور اس کی صحت وہ زندہ و ناظر (شخصیت) ہے جو مؤمنین (کی ہدایت) کے لیے مامور (من اللہ) ہو (فہرست (ترجمہ)، در ذیل ص ۱۱۱؛ وہی کتاب، ص ۱۲۶، ۱۲۷)۔

شیخ یہ اعتقاد بھی رکھتے ہیں کہ ائمہ اطہارؑ کے بعد صاحب علم و عمل و کمال، صفات حسنہ میں ملکہ رکھنے والے اور صاحب کشف و کرامات و خوارق عادات ایسے بزرگ اشخاص ہوتے ہیں کہ مرنے کے بعد ان بزرگوں کی پاک قبروں سے بھی کرامات ظاہر ہوئیں اور ہوتی ہیں۔ ان کی ادنیٰ فضیلت یہ ہے کہ دوسروں کو ان کے توسط سے روزی دی جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ ان کے توسل سے دوسروں کی بلا رو کر دیتا ہے اور وہ بزرگ واسطہ اور شفیع قرار پاتے ہیں (فہرست، ۱۰۸، ۱۰۷)۔ مسلمانوں میں اصول دین کے متعلق مختلف نظریات ہیں۔ متکلمین اسلامی کہتے ہیں اصول دین چار ہیں: توحید، عدل، نبوت اور امامت، بعض علماء اصول دین پانچ مانتے ہیں: توحید، عدل، نبوت، امامت اور معاد۔ بعض اصول دین سے مراد توحید، عدل اور نبوت لیتے ہیں اور کچھ توحید، نبوت اور امامت۔ مختصر یہ کہ شیخ کہتے ہیں کہ اصول و ارکان دین سے مراد چار ارکان ہیں کلمہ، ارکان کو اصول، قواعد، امور ہیں جن پر دین کی بنیاد ہے، یعنی (۱) معرفت توحید: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؛ (۲) نبوت: محمد رسول اللہ؛ (۳) امامت: ائمہ اثنا عشر کی امامت کا اعتقاد و معرفت؛ (۴) اولیاء (اللہ) یعنی اولی الامر سے دوستی اور ان کے دشمنوں سے بیزاری۔ بعض تو معرفت اولی الامر کو فروع (دین) میں داخل سمجھتے ہیں اور بعض، مثلاً شیخ مفید محقق صاحب شرایع الاسلام و انصاری صاحب فرائد، مسئلہ ولایت و برات (دستی و بیزار) کو اصول دین سمجھتے ہیں اور آیت اللہ بروجردی نے اسے اصول دین کے لوازم میں شمار کیا ہے اور شیخ احمد احسانی نے اصول و ارکان ایمان میں جانا ہے اور ولایت و برات کو چھ تار کن کہا ہے (فہرست، ۱۰۴، ۱۰۳) اور فہرست، ۹۸: ۳ (اور اس شخص کی دوستی کی معرفت و ایمان، جس کا وجود ہر زمانے میں لازم ہے اور اسی کے ذمے خلق کی ہدایت و رہنمائی ہوتی ہے)۔

شیخ کا اعتقاد ہے کہ یہ ارکان اربعہ ایمان کے اصلی اجزاء ہیں، اگر ان میں سے ایک بھی نہ ہو تو انسان کا ایمان نہیں جو خدا نے چاہا ہے اور لفظ رکن کہنا بھی واجب نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ شیخ ہادی و مجتہد کامل کی معرفت کو چھ تار کن مانتے ہیں اور وہ ہادی ایسا شخص ہے جو پرہیزگار اور اہل اللہ میں سے ہو، ہدایت و رہنمائی اس کے سپرد ہو، ناطق ہو اور لوگوں میں حقائق بیان کرتا ہو۔

شیخ کہتے ہیں کہ تمام لوگوں پر واجب ہے کہ اپنے عالم و پیشوا کو شخصی طور پر پہچانتے ہوں لیکن ایسے کاملین اور بزرگان دین کی معرفت، جیسے مسلمانوں میں ہر دور میں ہوتے ہیں، نوبی بھی کافی ہے۔

ہر زمانے میں ممکن ہے اولیا ایک سے زیادہ ہوں، لیکن ایک ان میں سے

قدرت ناممکنات سے تعلق نہیں اختیار کرتی۔ اس دشواری کو رفع کرنے کے لیے کچھ لوگ عروج روحانی کے قائل ہوئے ہیں اور کہتے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک نے آسمانوں پر پرواز کی۔ شیخ کا بیان کچھ اور ہی ہے۔ ان کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح شریف ترین ارواح تھی اور جسد مطہر جناب کو بھی اعتدال و شرافت و لطافت کا درجہ کمال حاصل تھا اور آپ کا روحانی پہلو آپ کی جسمانیات پر غالب تھا اور آپ صرف روح کی طرح تھے، اس لیے ہر جگہ اصلی و حقیقی جسم سمیت موجود ہوتے تھے اور جو چیز آپ کو ایک جگہ مقید کرتی تھی وہ جسم کے زمینی اعراض و لواحق تھے؛ آسمانی اعراض آپ کو آسمانوں میں موجودگی سے اور زمینی اعراض زمین پر موجودگی سے مقید کرتے تھے، لیکن حضورؐ کی اصل و حقیقت اعراض و لواحق کے ضمیمے سے جدا ہو کے ہر جگہ تھی اور آپ کا جسم مطہر بھی روحانیت کلی کے غلبے اور لطافت کی وجہ سے ہر جگہ تھا اور چونکہ وجود کامل اور شدید و قوی کسی ایک مخصوص جگہ کا مقید نہیں لہذا جس وقت زمینی اعراض و لواحق سے بری ہوتا تھا اور اعراض آسمانی لاحق ہوتے تھے تو (وجود مقدس) آسمانوں میں دیکھا جاتا تھا اور جب اعراض زمین لاحق ہوتے تھے تو زمین پر موجود ہوتا تھا اور جس وقت تمام اعراض دور کر دیتا تھا (جسم حضری سے مراد یہی زوائد و فاضل و کثافات ہیں جو انسان کے لیے لباس کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ انسان کا جسم عالم آخرت میں تصنیف کے بعد جاتا ہے اور تصنیف کا مطلب کثافات سے پاک ہونا ہے۔ فہرست، ص ۱۹۶) تو سب جگہ موجود ہوتا تھا۔ مختصر یہ کہ جناب کی معراج جسم اصلی اور حقیقت محمدیہ سمیت تھی اور تمام موجودات پر چھائی ہوئی (ذُو مِرَّة فَاشْتَدَى — ۵۳ [النجم: ۶۰]) اور تمام کُڑے سے بلند، جہاں آفرینش (قَابِ قَوْسُ مَبْنِیْ اَوْ اَذْنٰی — ۵۳ [النجم: ۹۰]) ہے اور عالم جسمانی سراسر آپ کے وجود مقدس کے نور سے تھا۔ اس ترکیب سے شیخ نے معراج کے متعلق اپنا نظریہ پیش کیا ہے (دیکھیے شرح فوائد، ص ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳

عربی ادبیات کا استاد رہا۔ ۱۹۴۷ء میں وہ عرب لیگ کے شعبہ ثقافت کا ناظم مقرر ہو گیا۔ احمد امین لجنۃ التالیف والترجمہ والنشر کے بانیوں اور سرگرم ترین ارکان میں تھا (دیکھیے U. Rizzitano، OM، ۱۹۴۰ء، ص ۳۸-۴۱)۔ اس انجمن کے لیے اس نے قدیم عربی کتابوں اور تاریخ ادب کی عام تصانیف کی (دوسرے لوگوں کی شرکت میں) تصحیح و اشاعت کی۔ اس کی سب سے عالمانہ اور اہم تصنیف چوتھی روسویں صدی تک کے تمدن اسلامی کی تاریخ ہے (تین حصوں، میں: فجر الاسلام، طبع اول، قاہرہ ۱۹۲۸ء؛ ضحی الاسلام طبع اول، قاہرہ ۱۹۳۳ء۔ ۱۹۳۶ء؛ ظہر الاسلام (قاہرہ ۱۹۴۵ء-۱۹۵۳ء)۔ یہ تصنیف اس حیثیت سے قابل توجہ ہے کہ اس میں پہلی مرتبہ موجودہ زمانے کی مسلم عرب تاریخ نویسی میں بڑے پیمانے پر تنقید و تحقیق کا طریقہ استعمال کیا گیا ہے۔ ۱۹۳۳ء کے بعد سے وہ ہفتہ وار ادبی رسالے الرسالة میں شریک کار رہا اور پھر ۱۹۳۹ء سے اس نے اسی قسم کے ایک اور رسالے الثقافة کی ادارت کے فرائض ادا کیے۔ اس کے ان ادبی، معاشرتی اور دوسرے موضوعات پر مقالوں کو جو ان رسالوں میں شائع ہوتے رہے بعد ازاں جمع کر کے کتاب کی صورت میں شائع کیا گیا (فیض الخاطر، ۸ جلد، قاہرہ ۱۹۳۷ء بعد) اس کی بہت سی دوسری تصانیف میں سے معرکی عوامی روایات (folk-lore) کی ایک قاموس قاموس العادات و التقالید والتعابیر المعصرہ (قاہرہ ۱۹۵۳ء) اور خود نوشت سوانح عمری حیاتی (قاہرہ ۱۹۵۰ء) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

مآخذ: (۱) خود نوشت سوانح عمری (دیکھیے اوپر؛ انگریزی ترجمہ، از کریگ A. J. M. Craig، زیر اشاعت ہے)؛ (۲) U. Rizzitano، OM، ۱۹۵۵ء، ص ۷۶-۸۹؛ (۳) براکلمان (Brockelmann)، ج ۳، ص ۳۰۵۔

(H. A. R. Gibb) (مکتب)

احمد بابا: پورا نام ابو العباس احمد بن احمد بن احمد بن عمر بن محمد آقیت بن عمر بن علی بن یحییٰ [الکوردی] [الضہائی] [المسنوی] [الماسونی]؟؛ بلاد السودان کے ایک فقیہ اور سوانح نگار، جو آقیت کے ضہا جہ خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور تمبوکتو (جسے اب Timbuktu لکھا جاتا ہے) کے آزدان نامی گاؤں میں ۲۱ ذوالحجہ ۹۶۳ھ/۲۶ اکتوبر ۱۵۵۶ء کو پیدا ہوئے [ذ، ت، میں تاریخ ولادت ۲۱ ذوالحجہ ۹۶۰ھ/۲۸ نومبر ۱۵۵۳ء اور یحییٰ اور وفرانی کے حوالے سے ۲۱ ذوالحجہ ۹۶۳ھ/۲۶ اکتوبر ۱۵۵۶ء دی گئی ہے]۔ پندرہویں اور سولہویں صدی میں ان کی دوھیال کی طرف کے سب اجداد سودان کے صدر مقام میں امامت یا قضا کے عہدوں پر مامور رہے تھے اور خود وہ بھی بہت جلد اپنے ملک کے علمی حلقوں میں مشہور فقہاء کے زمرے میں شمار ہونے لگے۔ جب سہدی خاندان کے سلطان مزاکش احمد النصور [نکت بان] نے ۱۰۰۰ھ/۱۵۹۲ء میں سودان فتح کر لیا تو احمد بابا نے دربار مزاکش کی حکومت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دو

کامل تر اور ناطق ہوگا، بس وہی قطب، مرکز اور محور ہے، وہ ظاہر و مشہور ہو یا مخفی و پوشیدہ، اور باقی (اولیا) صامت (جیسے امام حسنؑ اور امام حسینؑ دونوں ایک زمانے میں تھے؛ جب تک حضرت امام حسنؑ زندہ اور ناطق رہے، امام حسینؑ صامت تھے) یعنی دیگر (اولیا) جو کچھ کہیں، اس (ولی) ناطق واحد کے تابع ہوں۔

شیخ احمد احسانی کے بعد حسب ذیل لوگ سلسلہ شیعہ کے پیشوا ہوئے:

۱۔ حاجی سید کاظم رشتی فرزند سید قاسم (۱۲۱۲-۱۲۵۹ھ)، ان کی تالیفات اوپر مذکور ہو چکی ہیں۔ شیخ احمد نے عتبات عالیہ میں وفات پائی۔ وہ نجین کی ہدایت میں مشغول رہے۔ ایک مرتبہ روضہ حضرت امام رضاؑ کی زیارت سے مشرف ہوئے، ان کا مدفن کربلا میں ہے (فہرست، ۱: ۱۴۳: ۲ و ۸۶: ۲-۱۳۳، در مجلہ یغما، شمارہ ۱۶۳)۔

۲۔ اس سلسلے کے تیسرے پیشوا حاجی محمد کریم خان کرمانی فرزند محمد ابراہیم خان ظہیر الدولہ والی کرمان (۱۲۲۵-۱۲۸۸ھ) ہیں۔ ان کی تالیفات بھی اوپر تحریر ہو چکی ہیں۔ حاجی محمد کریم خان علوم شرعی کے علاوہ علم طب، فلسفہ، حکمت، نجوم اور ریاضی میں یدِ طولی رکھتے تھے۔ ان کا مدفن کربلائے معلیٰ میں ہے۔

۳۔ اس سلسلے کے چوتھے پیشوا حاجی محمد خان فرزند حاجی محمد کریم خان ہیں (۱۲۶۳-۱۳۲۴ھ)۔ حاجی محمد خان کا مدفن بھی کربلا میں اپنے والد کے پہلو میں ہے اور سید مرحوم کا مدفن حضرت سید الشہداء کے پائنتی والے دالان میں ہے۔ ان کی تالیفات اوپر مسطور ہو چکی ہیں۔ ان کی عمر کا ایک حصہ کرمان کے ایک گاؤں لنگر میں گوشہ نشینی اور فکر میں گزرا۔ حاجی محمد کریم خان انھیں پورے معنی میں فقیہ سمجھتے تھے۔ باقی عمروہ اپنے پیروں کی ہدایت میں مشغول رہے۔

۴۔ حاجی زین العابدین خان کرمانی فرزند حاجی محمد کریم خان (۱۲۷۶-۱۳۶۰ھ)، حاجی زین العابدین خان زندہ اور حکمت الہیہ میں بہت دسترس رکھتے تھے (فہرست، ۱: ۲۹۰: ۲ و ۴۰۰: ۳-۴۳۳)۔ ان کا مدفن اپنے بھائی اور باپ کے پہلو میں حضرت سید الشہداء کے پائنتی دالان میں ہے۔

۵۔ ابوالقاسم خان ابراہیمی فرزند حاجی زین العابدین خان (پیدائش ۱۳۱۴ھ) اس وقت زندہ اور سلسلہ شیعہ کے مقتدر رہنما ہیں، ان کی تالیفات میں چودہ رسالے ہیں اور سب سے زیادہ اہم رسالہ اجتہاد و تقلید، تنزیہ الاولیاء، فلسفہ اور شکایت نامہ فارسی میں اور شکوی الملهوف عربی میں ہے۔

(سید ابوالقاسم پور حسینی)

احمد امین: ایک مصری فاضل اور مصنف، جو قاہرہ میں ۲ محرم ۱۳۰۴ھ/یکم اکتوبر ۱۸۸۶ء کو پیدا ہوا اور ۳۰ رمضان ۱۳۷۳ھ/۳۰ مئی [۲۹ جون] ۱۹۵۴ء کو فوت ہوا۔ آلاذہر اور مدینہ قاہرہ میں تعلیم پانے کے بعد وہ مصری عدالتوں میں بطور قاضی کام کرتا رہا۔ ۱۹۲۶ء میں اس کا تقرر مصری یونیورسٹی (جامعہ قاہرہ) کے اساتذہ میں ہو گیا، جہاں ۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۴۶ء تک

کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ انھوں نے ۱۲ ربیع الاول ۶۷۵ھ/۲۴ اگست ۱۲۷۶ء کو وفات پائی۔

احمد الہدی ان کتابوں کے مصنف ہیں: (۱) ایک دعا (جُزب)؛ (۲) صلوات، یعنی دعاؤں کا ایک مجموعہ، جس کی عبدالرحمن بن مصطفیٰ الکفید زوسی نے شرح لکھی اور اس کا نام فتح الرحمن رکھا اور (۳) وصایا، جس میں عام قسم کی تنبیہات ہیں۔

احمد الہدی نسبتاً چھوٹے درجے کے درویشوں میں شمار ہوتے ہیں اور اُن کے دماغی اور علمی کمالات بظاہر زیادہ اہم نہ تھے۔

اُن کی وفات کے بعد عبدالخال (م ۷۳۳ھ/۱۳۳۲ء - ۱۳۳۳ء) اُن کے خلیفہ ہوئے۔ انھوں نے اُن کے مقبرے کے قریب ایک مسجد تعمیر کرائی۔ زیادہ تعلیم یافتہ علما و مجتہدوں کے مخالفین نے اُن کے احترام اور مظاہمیں زائرین کے ہجوم کی اکثر مذمت کی ہے۔ ان مخالفین میں سے یا تو بعض وہ لوگ تھے جو ہر قسم کے تصوف کے مخالف تھے یا وہ سیاسی لوگ تھے جو کسی صورت میں بھی یہ بات پسند نہیں کرتے تھے کہ عوام پر صوفیوں کا حکم چلے لگے۔ روایت ہے کہ دودھ الہدی کے سجادہ نشین قتل ہوئے (ابن ایاس، ۲: ۶۱۱: ۷۸)۔ ۸۵۲ھ/۱۴۳۸ء میں علما اور دین داران بآپ سیاست نے سلطان الظاہر عثمان سے مظنک کی زیارت کو ممنوع کرایا لیکن اس فرمان کا کچھ اثر نہ ہوا، کیونکہ لوگ اپنے پرانے دستور کو ترک نہ کرنا چاہتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے سلطان قايت بک الہدی کے مداحوں میں سے تھا (ابن ایاس، ۲: ۷۱۷: ۳۰۱)۔ حکومت عثمانیہ کے وقت میں احمد الہدی کے سلسلے کی ظاہری شان و شوکت بہت کچھ کم ہو گئی، کیونکہ ترکوں کے دوسرے طاقت ور سلسلے اس سے چڑتے تھے؛ لیکن حکومت کا یہ سیاسی رویہ مصریوں کی عقیدت کو کم نہ کر سکا، چنانچہ احمدیہ کا درویشی سلسلہ، جسے احمد الہدی نے قائم کیا تھا، رفاغیہ، قدریہ اور بڑہامیہ کے ساتھ ساتھ مصر کا مقبول ترین سلسلہ طریقت ہے۔ اس سلسلے کے علم اور علمائے سرخ رنگ کے ہوتے ہیں اور اس کی کئی شاخیں ہیں، مثلاً بیٹومیہ [رنت بان] وغیرہ (قب ماؤہ طریقت)۔

وہ مقام جہاں احمد الہدی کا خاص احترام کیا جاتا ہے مظنک کی مسجد ہے، جو ان کی قبر کے اوپر تعمیر ہوئی تھی۔ اس کے متعلق لین (E. W. Lane) Account of the Manners and Customs of the Modern Egyptians، لندن ۱۸۴۶ء، ۱: ۳۲۸) لکھتا ہے کہ ”اس ولی اللہ کے مزار پر سالانہ بڑے تہواروں کے موقع پر دارالحکومت اور علاقہ زیریں مصر سے قریب قریب اتنی ہی تعداد میں لوگ جمع ہو جاتے ہیں جتنے کہ دنیا بھر سے حج کے موقع پر جمع ہوتے ہیں۔“ بہت سے لوگ جو حج کے ارادے سے مکہ [مظنک] جاتے ہیں پہلے مظنک کی زیارت کو جاتے ہیں اور اسی لیے احمد الہدی باب النبی ”رسول اللہ تک رسائی کا دروازہ“ کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے مزار پر تین بڑے تہوار (مواہید، جمع منولہ [رنت بان] یا غولہ) ہوتے ہیں: (۱) ۱۸ جولائی (۲)

ابوالفتحیان کے معنی قریب قریب وہی ہوتے ہیں جو الخطاب کے ہیں (ابوالفتحیان: جوانوں میں سب سے زیادہ جوان، پر جوش: الخطاب: بھڑکا ہوا، پر جوش)۔ بعد میں جن ناموں سے ان کو یاد کیا گیا وہ یہ ہیں: الصنات (خاموش) اور ابو فراج [کذا، فرج؟] (یعنی رہا کرنے والا)۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۶۲۷ھ/۱۲۳۰ء کے قریب ان کے دل و دماغ میں ایک انقلاب واقع ہوا۔ انھوں نے قراءت سبجہ کے مطابق قرآن [پاک] پڑھا تھا۔ شافعی فقہ کا بھی کسی قدر مطالعہ کیا تھا۔ بعد ازاں وہ سارا وقت عبادت میں گزارنے لگے اور انھوں نے شادی کی ایک پیشکش کو بھی رد کر دیا۔ وہ لوگوں سے علیحدہ ہو کر خلوت نشین ہو گئے، خاموشی اختیار کر لی اور صرف اشاروں سے بات چیت کرتے تھے۔ بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ ۶۳۳ھ/۱۲۳۶ء میں انھوں نے یکے بعد دیگرے تین خواب دیکھے، جن میں ان کو عراق جانے کا اشارہ کیا گیا تھا؛ چنانچہ وہ اپنے بڑے بھائی حسن کے ہمراہ عراق گئے، جہاں دونوں بھائیوں نے دو بڑے قطبوں، یعنی احمد الزقافیؒ اور عبدالقادر جیلانیؒ کے علاوہ دوسرے اولیاء اللہ کے مزارات پر بھی حاضری دی۔ کہتے ہیں کہ عراق میں انھوں نے ناقابل تخییر قاطعہ بنت بڑی کو مغلوب کیا، جو کبھی کسی مرد کی مطیع نہیں ہوئی تھی اور جس کی درخواست کے باوجود انھوں نے اس سے نکاح کرنے سے انکار کر دیا۔ عربی عوامی ادب میں اس واقعے کو بڑی رنگ آمیزی کے ساتھ عشق و محبت کے ایک افسانے کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ قصہ قدیم مصری اساطیر سے لیا گیا ہو۔ ۶۳۴ھ/۱۲۳۶ء - ۱۲۳۷ء میں احمد الہدی کو پھر خواب میں ہدایت ہوئی کہ مصر کے شہر مظنک کو جائیں۔ اُن کے بڑے بھائی حسن عراق سے مکہ [مظنک] چلے گئے۔ مظنک میں اُن کی زندگی کی آخری اور نہایت اہم منزل طے ہوئی۔ ان کی طرز زندگی اس طرح بیان کی گئی ہے کہ وہ مظنک میں ایک مکان کی چھت پر چڑھ گئے اور وہاں بے حس و حرکت کھڑے ہو کر برابر آفتاب کی جانب دیکھتے رہے، یہاں تک کہ ان کی آنکھیں سرخ و پُر آشوب ہو گئیں اور انگاروں کی طرح نظر آنے لگیں۔ وہ بعض اوقات طویل عرصے کے لیے عالم سکوت میں رہتے اور کبھی برابر چیخے جلاتے رہتے۔ تقریباً چالیس روز تک نہ کچھ کھایا اور نہ کچھ پیا (چالیس روز کے روزے کی مثال سبھی راہبوں کے قصوں میں بھی ملتی ہے۔ چھت پر کھڑے ہونے کا طریقہ شمعون ولی (Symeon Stylites) کی یاد دلاتا ہے اور ان کے مریدوں اور معتقدین کے نام سٹوچیہ یا اصحاب السطح یعنی چھت والے سے شمعون (Symeon) کے پیروں، یعنی ”ستون والے اولیا“ کی یاد تازہ ہوتی ہے)۔ وہ اولیا جن کا مظنک میں ان کے ورود کے وقت احترام کیا جاتا تھا (مثلاً حسن الانصاری، سالم المغربی اور زید القمر) ان کے سامنے مانع پڑ گئے۔ ان کے ہم عصر مملوک سلطان الظاہر بن بختیسر کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ان کا بے حد احترام کرتا تھا اور ان کے قدم چومتا تھا۔ ایک لڑکا عبدالخال اپنی دکھتی ہوئی آنکھوں کے علاج کی تلاش میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ یہ لڑکا بعد میں ان کا راز دار اور خلیفہ بن گیا۔ اسی لیے ان کو عوامی ادب میں ابو عبدالخال

کے مخطوطات کی فہرست، مرثیہ Vollers عدد ۳۳۳؛ (۴) عبدالصمد زین الدین: الجواهر المستیة فی الکرامات الاحمدیة، بار بار طبع ہوئی (اس اہم تالیف میں جو ۱۰۲۸ھ/۱۶۱۹ء میں لکھی گئی، مذکورہ بالا حوالوں کے علاوہ ایسے مآخذ سے اقتباسات بھی موجود ہیں جو اب ناپید ہیں)؛ (۵) علی انجلی (م ۱۰۴۴ھ/۱۶۳۳ء-۱۶۳۵ء): النصیحة القلویة فی بیان حسن طريقة السادة الاحمدیة، مخطوطہ برلن شمارہ ۱۰۴: ۱۰۴؛ (۶) حسن راشدا المصمدی الخنکاتی: النفعات الاحمدیة، قاہرہ ۱۳۲۱ھ؛ (۷) قصہ سیدی احمد البدوی وما جرى له مع الثلاثة الاقطاب؛ (۸) قصہ السید البدوی مع فاطمة بنت بزی وما جرى بينهما من العجائب؛ (۹) قصہ السید البدوی مع فاطمة بنت بزی وما جرى لهما من العجائب والغرائب (یہ آخری تین رسالے ہیں، جو قاہرہ میں طبع ہوئے؛ دوسرے اور تیسرے رسالے کا متن تقریباً ایک ہی ہے)۔ اکثر اوقات اُن کا ذکر دوسرے اقطاب کے ساتھ کیا جاتا ہے، جیسے کہ (۱۰) محمد بن حسن الخنکونی (نواح ۸۹۹ھ/۱۴۹۳ء) نے کیا ہے، مخطوطہ برلن، شمارہ ۱۶۳؛ (۱۱) احمد بن عثمان الشرنوبی (حدود ۹۵۰ھ/۱۵۴۳ء)، مخطوطہ برلن، شمارہ ۳۳۷؛ (۱۲) احمد الہدی کی شان میں ایک قصیدہ، مخطوطہ برلن، شمارہ ۵۳۳۲، ۸۱۱۵، ۳؛ (۱۳) علی مبارک: الخطط الجديدة، ۱۳: ۳۸-۵۱، جو بیشتر الشرنانی اور عبدالصمد پر مبنی ہے؛ (۱۴) مدیج السید البدوی و بیان الکرامة العظيمة، جسے لٹمان (E. Littmann) نے طبع کیا اور ترجمہ بعنوان *Ahmed il-Bedawi. Ein Lied auf den ägyptischen National-heiligen*، ماہر (Mainz) ۱۹۵۰ء نیز دیکھیے (۱۵) براکمان (Brockelmann)، ۴۵: ۱، و تکملہ: ۸۰۸۔

(E. LITTMANN و K. VOLLERS)

احمد بے: تونس کا بے (۱۸۳۷-۱۸۵۵ء)، خاندان حُسنیہ کا دسواں حکمران۔ اس نے اعلان کیا کہ خود اپنی فوج کا سالار اعلیٰ ہوگا اور پھر فوج کو جدید طرز پر منظم و مرشہ کرنے کی کوشش کی۔ اس نے تونس کے فوجی افسروں کو فوجی تربیت حاصل کرنے کے لیے یورپ بھیجا اور یورپی فوجی مشیروں اور فرانسیسی فوجی افسروں کو تربیت دینے کے لیے ملازم رکھا؛ لیکن وہ نہ تو تونس کے فوجیوں میں نظم و ضبط کی عادات رائج کر سکے اور نہ انھیں قابل اعتماد دستوں کی صورت ہی میں منظم کر سکے۔ جب احمد نے جنگ قرم (Crimea) میں حصہ لینے کی غرض سے اپنی فوج کے دس ہزار سپاہیوں کا ایک لشکر بھیجا تو اسے قفقاز کے علاقے میں ٹھہرایا گیا۔ لیکن یہاں وبا پھیل گئی جس سے بہت سے سپاہی ہلاک ہوئے اور فوج کی ہمت پست ہو گئی۔

احمد بے کی اجازت سے ایک فرانسیسی جغرافیہ نویس نے بڑی احتیاط کے ساتھ حدود و مملکت کی پیمائش کر کے اس کا ایک نقشہ تیار کیا۔ اُس نے ۱۸۳۸ء میں ایک دارالفنون بھی قائم کیا تھا تا کہ اس میں ماہرین فن اور انتظامیہ افسروں کو تربیت دی جائے۔ مشرق کی مہم کے بعد یہ ادارہ ختم ہو گیا۔

اعتدال ربیعی (vernal equinox) کے قریب؛ (۳) انقلاب صیفی (summer solstice) سے ایک ماہ بعد، جب دریائے نیل میں کافی پانی آ جاتا ہے، لیکن ابھی نہروں کے بند نہیں کھولے جاتے۔ بقول لین (Lane): ”یہ مذہبی تہوار بڑے بڑے میلے بھی ہیں“۔ تاریخیں قبلی تقویم کے مطابق شمار ہوتی ہیں اور غالب گمان یہ ہے کہ ان جشنوں اور زیارتوں میں قدیم مصری اور مسیحی رسوم کے اثرات باقی ہیں؛ چنانچہ پہلے عرس کی وہی تاریخ ہے جو Epiphany (یعنی ظہور [حضرت] عیسیٰ علیہ السلام) کی ہے۔ گولڈتسیر (Goldziher) (Muh. Stud. ۲: ۳۳۸) نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ طنطا کی زیارتوں کا ان قدیم مصری جلوہوں کے ساتھ تعلق ہے جو شہر بوسٹس (Bubastis) کو جایا کرتے تھے اور جن کی کیفیت ہیرو دوتس نے لکھی ہے۔

مصر کے دوسرے مقامات پر بھی ان کی یاد میں عرس ہوتے ہیں، نہ صرف قاہرہ میں بلکہ چھوٹے چھوٹے دیہات میں بھی (قبہ منظر علی مبارک، ۹: ۳۷)۔ یہ بات کچھ مشکوک معلوم ہوتی ہے کہ وہ سب مقدس مقامات جو الہدی کہلاتے ہیں انھیں احمد الہدی سے منسوب ہیں، لیکن ایسے مقدس مقامات کئی جگہ ہیں، مثلاً اسوان کے قریب، ملک شام میں طرابلس کے قریب (Syria: J. L. Burckhardt)، ص ۱۶۶ اور غزوہ میں (Goldziher: Muh. Stud. ۲: ۳۳۸، ZDPV: ۱۵۲: ۹)۔

احمد الہدی کے بہت سے قصے اور کرامتیں مشہور ہیں، مثلاً وہ کرامتیں جو انھوں نے اپنی زندگی میں یا رحلت کے بعد دکھائیں یا وہ کرامت جس میں انھوں نے غرور کو زندہ کر دیا، نیز وہ کرامتیں جو انھوں نے ان لوگوں کو دکھائیں جو اُن کا عرس مناتے ہیں یا غرور کیا کرتے ہیں۔ اُن کے بارے میں بہت سے لوگوں کے عقائد، جواب تک چلے آتے ہیں، اس نظم سے عیاں ہیں جو لٹمان (Littmann) نے قاہرہ میں قلم بند کی تھی (دیکھیے مآخذ)۔ اس نظم میں احمد الہدی کے ناقابل یقین معجزات [کرامات] مذکور ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ جس روز پیدا ہوئے اسی روز بولنے لگے اور وہ غیر معمولی طور پر بہت زیادہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ اُن کی مخصوص کرامتوں میں سے قیدیوں کی رہائی اور گم شدہ لوگوں اور مال کی واپسی خاص طور پر مشہور ہے۔ بنا بریں اُن کو لوگ عجیب الاسازی یعنی قیدی کو واپس لانے والا کہتے ہیں یا خوش حالی لانے والا کہتے ہیں اور جب کبھی کوئی متادی کرنے والا کسی بچے یا جانور یا کسی مال کے گم ہو جانے کا اعلان کرتا ہے تو وہ اُن کی روحانی اعداد کا طلب گار ہوتا ہے۔ Spoer (در ZDMG، ۱۹۱۴ء، ص ۲۴۳) اس دلی کی ایک کرامت کا ذکر کرتا ہے جو فلسطین میں صادر ہوئی تھی۔

مآخذ: (۱) سوانح از انگریزی (مخطوطہ برلن ۳۳۵۰، عدد ۶) و ابن الجبر الحسقلانی (مخطوطہ برلن ۱۰۱، ۱۰۱)؛ (۲) السیوطی: حسن المحاضرة، قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۲۹۹: ۱، ج ۳؛ (۳) الشرنانی: طبقات، قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۲۳۵: ۱-۲۵۱ (الشرنانی اُن کے خاص عقیدت مندوں میں سے تھا اور اپنے آپ کو الہدی لکھا کرتا تھا، دیکھیے لاپٹوگ

(Bourgade) قرطاجنہ کے سینٹ لوئیس مگر جا کا مستعمل تھا، جسے تعمیر کرنے کی احمد نے اجازت دی تھی۔ اس پادری نے ۱۸۴۳ء میں یہاں ایک شفا خانہ قائم کیا اور دو برس بعد سینٹ لوئیس کالج کی بنیاد رکھی، جس میں ہر مذہب و ملت کے لڑکے داخل ہو سکتے تھے۔ اس کے ساتھ چھوٹے بچوں کا ایک مدرسہ اور ایک چھاپہ خانہ بھی ملتی تھا۔ بعد ازاں اسی پادری نے کچھ اور مدرسے اور شفا خانے قائم کیے۔ مختلف جگہ آثار قدیمہ کی کھدائی شروع ہوئی۔ تونس میں فرانسیسی اثر غالب آ گیا، کیونکہ ایک طرف تو یہ تعلیمی سرگرمیاں جاری تھیں اور دوسری جانب سوداگران مارسلز کی کوشش سے تجارتی کاروبار کو خوب فروغ ہو رہا تھا۔

ماخذ: (۱) La : P. H. X. (D' Estournelles de Constant) : *Politique française en Tunisie*, ۱۸۹۱ء، (۲) N. Faucon : *La Tunisie avant et depuis l'occupation française*, ۱۸۹۳ء، (۳) A. M. Broadley : *The Last Punic War, Tunis*, ۱۸۹۳ء، (۴) G. Hardy : *La Tunisie past and Present*, ۱۸۸۲ء، (۵) J. Serres : *Histoire des colonies françaises*, ۱۸۹۳ء، (۶) G. Hanotaux : *La Politique turque en Afrique du Nord sous la Monarchie de Juillet*, ۱۹۲۵ء، (۷) Marty : *Historique de la Mission militaire française en Tunisie*, ۱۹۳۵ء، (۸) P. Grandchamp : *Une Mission tunisienne à Paris-1853*, ۱۹۳۶ء، (۹) Dr. Arnoulet : *La Pénétration intellectuelle de la France en Tunisie*, ۱۹۵۳ء، (۱۰) محمد بیروم التونسی : *الاعتبار*، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ۱۳۶۰-۱۳۶۵، ۶۰-۹۰۔ (M. EMERIT, G. YVER)

احمد بیجان: رت بہ بیجان احمد

احمد پاشا: عہد آل عثمان میں بغداد کے والی حسن پاشا [رت بآن] کا بیٹا، جو خود بھی بغداد کا والی بنا۔ ۱۷۱۵ء میں وہ شہر زور اور کربلا کوک کا اور بعد ازاں بصرے کا والی مقرر ہوا۔ ۱۷۱۹ء میں اسے وزیر کا عہدہ دیا گیا۔ ۱۷۲۳ء کے شروع میں اس کے باپ کی وفات (اول ۱۷۲۳ء) پر اسے بغداد کا والی مقرر کیا گیا اور ایرانیوں کے خلاف جو مہم اس کے باپ نے شروع کر رکھی تھی اسے جاری رکھنے کا کام اس کے سپرد ہوا۔ ۱۷۲۳ء کے موسم بہار میں اس نے ہندان پر قبضہ کر لیا اور گو (گرو سرداروں کے اس کا ساتھ چھوڑ دینے کی وجہ سے) ایران کے غزنوی حکمران اشرف نے اسے شکست دی، تاہم اس نے ۱۷۲۷ء میں ترکوں کے لیے مفید مطلب شرائط منظور کرائیں، یعنی کرمان شاہ، بھان، تبریز، رزقان، چغوان

احمد نے بحری فوج کی ضرورت بھی محسوس کی۔ اس نے بیرونی ممالک سے بارہ جہاز خریدے اور پورٹو فارینا (Porto Farina) کے مقام پر بحری اڈہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا۔ وہاں اس نے ایک ہلکی قسم کا جنگی جہاز (Frigate) بھی بنوایا تھا، لیکن یہ بحری استعمال کے لیے مستعمل بیکار ثابت ہوا اور دریائے چھڑقہ نے بندرگاہ کی گودی کو بھی بہت جلد ریت سے بھر دیا۔ اپنے عہد کے اواخر میں بے نے صرف حلق الوادی (La Goulette) کے اسلحہ خانے کو موجودہ زمانہ کی ضروریات کے مطابق ڈھالنے پر اکتفا کیا۔ تجارتی بندرگاہوں کی درستی اور اصلاح کے معاملے میں اس نے کوئی دلچسپی نہیں دکھائی۔

احمد بے نے سلطنت ترکیہ کے دعاوی کی بھی مزاحمت کی جو کہ تونس پر اپنے شاہی حقوق منوانے کا کوئی موقع نہ جانے دیتی تھی، تھے تحائف کا مطالبہ کرتی اور سالانہ کوئی رقم بطور خراج ادا کرنے پر زور دیتی تھی تاکہ بے کی باجگوار حیثیت کا واضح ثبوت ملتا رہے۔ حکومت انگلستان ترکی کی حامی تھی، لہذا احمد نے فرانس کی مدد طلب کی جس نے الجزائر میں امن قائم رکھنے اور اسلحہ کی ناجائز درآمد کو روکنے کی خاطر اس بات کا اہتمام کیا کہ باپ عالی تونس کے معاملات میں مداخلت نہ کرے۔ ۱۸۳۶ء میں احمد فرانس گیا اور پیرس میں اس کا گرم جوشی سے استقبال ہوا۔ ترکی کے مطالبات کا جم کر مقابلہ کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ باپ عالی سے ایک خط شریف حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا، جس میں اسے ذاتی حیثیت سے خود مختار بادشاہ تسلیم کر لیا گیا۔

تونس سے دس میل کے فاصلے پر دریائے بنجہ بنجی کے کنارے احمد نے قصر محمدیہ تعمیر کرایا۔ یہ ایک عظیم الشان عمارت تھی، جو اس کی حکومت کے آخر تک مکمل نہ ہو سکی اور بعد میں بہت جلد کھنڈر بھی ہو گئی۔

اس قسم کی فضول خرچیوں، نیز اس کے منظور نظر وزیر خارجہ جنوا کے رفو (Raffo) اور سب سے زیادہ یونانی نژاد خزندہ دار مصطفیٰ، وزیر مالیات (از ۱۸۳۷-۱۸۴۳ء)، کے اسراف کی وجہ سے خزانہ خالی ہو گیا۔ ۱۸۴۰ء میں تمباکو پر اور دوسری قسم کے ٹیکس بڑھ جانے کی وجہ سے تونس اور علاقہ قانس میں بغاوت ہوئی اور ۱۸۴۲ء میں حلق الوادی میں بھی شورش برپا ہو گئی۔ ان شورشوں کو دبا دیا گیا، لیکن احمد کو پہاڑی قبائل پر امن مانی حکومت کرنے کا موقع کبھی نصیب نہ ہوسکا۔ ظاہری شان و شوکت کے پردے میں شوق نمائش اور نظم و نسق حکومت میں بے قاعدگیوں کی وجہ سے تونس کی حالت زور و زوال ہونے لگی۔ اس کے باوجود یہ ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ احمد نیک نیتی سے ملک میں مغربی قسم کے ادارے قائم کرنے کا متعلق تھا۔ اس نے چند مفید اصلاحات نافذ بھی کیں۔ ۱۸۴۱ء میں اس نے صہبیوں کی فروخت کا دستور بند کر دیا اور اپنے محل کے تمام غلاموں کو آزاد کر دیا۔ ۱۸۴۶ء میں اس نے ریاست میں بردہ فروشی کی باقاعدہ ممانعت کر دی۔ یہودیوں سے جو امتیازی سلوک کا قانون رائج تھا وہ بھی منسوخ کر دیا اور آخری بات یہ کہ تعلیم کی ترویج اور ترقی میں بڑا حصہ لیا۔ پادری (Abbe) بورگاد

تھا، لیکن بعد ازاں زیر عتاب آگیا اور حراست میں رکھا گیا (کہتے ہیں کہ اسے سلطان کی کسی منظور نظر کنیز سے محبت ہو گئی تھی، لیکن اس بات کا بھی امکان ہے کہ وہ محض سلطان کی مسئلہ متلون حراستی کا شکار ہو گیا ہو)، مگر پھر اس کا قصور معاف ہوا اور اس کو بروسہ میں اور خان اور سلطان مراد کی مسجدوں کا متولی بنا دیا گیا اور بعد میں اسے سلطان اولو، تیرہ اور انقرہ کا ستحق بک (یعنی حاکم ضلع) بھی مقرر کر دیا گیا۔ بایزید ثانی کی تخت نشینی کے بعد اسے بروسہ کا ستحق بک بنایا گیا۔ وہ اناطولیہ کے بیگمیر بیک بنان پاشا کے ساتھ انجیری Aghacayiri کی جنگ میں اس کے جلو میں موجود رہا۔ یہ جنگ مملوکوں کے خلاف ہوئی تھی (۸ رمضان ۸۹۳ھ/ ۱۷ اگست ۱۴۸۸ء، قتب سعد الدین اور ہامر۔ پرنسٹال Hammer-Purgstall)۔ اس نے ۹۰۲ھ/ ۱۴۹۶ء میں بمقام بروسہ وفات پائی۔ ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ اس کی تربت کے کھنڈروہاں موجود تھے۔

اس کی نظموں میں بہت سے قصائد ہیں جو اس نے سلطان محمد ثانی، سلطان بایزید ثانی اور [اس کے بھائی] بزم کی مدح میں لکھے۔ اس نے محمد ثانی کے بیٹے مصطفیٰ کی موت پر ایک مرثیہ بھی لکھا تھا۔ اپنے زمانے کے فضلاء سے اس کے گہرے تعلقات تھے۔ بروسہ کی گورنری کے زمانے میں اس نے اپنی مصاحبت میں حریری، ربکی، مینری، بخترچی شیخی اور شہیدی جیسے شاعر جمع کر لیے تھے۔

اس پر ترکی شعر امثال احمدی، نیاززی، ملکی اور بالخصوص شیخی اور عطائی کا بڑا اثر تھا (قب، بنگلی مجموعہ، ۱۹۱۸ء)۔ اپنے زمانے کے دوسرے شاعروں کی طرح اس نے بھی فارسی شعر و سخن کا اثر قبول کیا (اس نے سلمان سادجی، حافظ، کمال جُندی اور کاجی کا خاص طور پر متبع کیا ہے)۔ اس کے برعکس یہ مشہور عام روایت (جسے ہم پہلی مرتبہ حسن چلبی کے تذکرہ میں پاتے ہیں) کہ احمد بڑسلی نے علی شیر نوائی کی بعض نظموں پر ”نظار“ لکھ کر اول اول شاعری شروع کی بالکل غلط ہے (قب محمد فواد کوپر دلو، در ترک یزدو، ۱۹۲۷ء، عدد ۲؛ وہی مصنف: ترک دلی وادیاتنی حقیقہ آر شتیر مہ لر، استانبول ۱۹۳۴ء، ص ۲۶۳)۔ احمد پاشا کو اپنے زمانے کا سب سے بڑا شاعر تسلیم کیا جاتا تھا اور پندرہویں کے اواخر اور سولہویں صدی کی ابتدا کے بہت سے شعرا نے اس کی تقلید کی ہے اور اس کے اثرات اس زمانے کے بعد تک محسوس کیے جاتے رہے جب نئے رجحانات کی وجہ سے، جن کی ابتدا انجائی سے ہوئی اور بالخصوص باقی سے، احمد پاشا کی شاعری کا وہ پہلا ساز و دروٹ چکا تھا۔

اس کا دیوان سلطان بایزید ثانی کے حکم سے مرتب ہوا۔ اس کے بے شمار قلمی نسخے موجود ہیں، جو ایک دوسرے سے قدرے مختلف ہیں۔ اس کے علاوہ احمد پاشا کی نظمیں (جن میں سے بعض عربی اور فارسی زبان میں ہیں) پندرہویں اور سولہویں صدی کے ”نظار“ کے بڑے مجموعوں میں بھی ملتی ہیں۔

ماخذ: تذکرات از (۱) بھی، ص ۲۰؛ (۲) لطیفی، ص ۷۶؛ (۳) عاشقی چلبی اور (۴) قیانی زادہ، بذیل ماژہ؛ (۵) الشقائق النعمانیہ، ترکی ترجمہ، ص ۲۱۷؛

اور نقلس کے علاقے سلطنت عثمانیہ میں شامل ہو گئے۔ جب کھنڈرناپ صفوی نے یہ سب مفتوحہ علاقے واپس لے لیے تو احمد پاشا نے ایک اور مہم شروع کر کے کرمان شاہ اور آنز لان پر قبضہ کر لیا اور ۱۷۳۲ء میں نورجان کا معرکہ جیتنے کے بعد وہ ہندان پہنچ گیا۔ معاہدہ ۱۷۳۲ء کی زد سے کچھ علاقے تو ترکوں ہی کے پاس رہے اور باقی ایران کو واپس کر دیے گئے۔ تاہم جنگ پھر شروع ہو گئی اور احمد پاشا کو نادر شاہ کے مقابلے میں خود بغداد کی مدافعت کرنا پڑ گئی۔ ۱۷۳۳ء میں اسے بغداد کے علاوہ بصرے کا بھی والی بنا دیا گیا۔ اگلے سال اسے پہلے تو جہدیل کر کے حلب بھیجا گیا اور اس کے بعد رتہ کا والی مقرر کیا گیا۔ کوپر دلو زادہ عبد اللہ پاشا کی وفات کے بعد رتہ کی ولایت کے علاوہ اسے افواج مشرق کی سپہ سالاری کا عہدہ بھی عطا ہوا اور وہ نادر شاہ سے ایک عارضی صلح کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اب دوسری بار اسے بغداد کا والی مقرر کیا گیا اور وہ امور خارجہ متعلقہ ایران کی نگہداشت کے علاوہ باغی قبائل کی سرکوبی بھی کرتا رہا۔ بابان کے حاکم سلیم کے خلاف ایک مہم سے واپس آنے کے بعد وہ ۱۷۴۷ء میں فوت ہو گیا۔ اسے اپنے باپ کے پہلو میں [حضرت امام] ابو حنیفہؒ کے مزار کے قریب سپرد خاک کیا گیا۔ وہ پہلی مرتبہ گیارہ سال تک بغداد کا والی رہا اور دوسری مرتبہ بارہ سال۔

ماخذ: (۱) راشد: تاریخ، ۵۷: ۴؛ (۲) چلبی زادہ عامیم (اول الذکر تاریخ کا کھلم)، استانبول ۱۲۸۲ھ، مواضع کثیرہ؛ (۳) ساسی شاکر و شیخی، تاریخ، استانبول ۱۱۹۸ھ، مواضع کثیرہ؛ (۴) عزیزی: تاریخ، استانبول ۱۱۹۹ھ، مواضع کثیرہ؛ (۵) کاتب چلبی: تقویم التواریخ، استانبول ۱۱۳۶ھ، ص ۱۵۳؛ (۶) نقی زادہ مرتضیٰ: گلشن خلفاء (مخطوطہ) ایم جاوید بیسون، عبارت متعلقہ بہ احمد پاشا، جو مخطوطہ اڈیشن میں نہیں ہے؛ (۷) دوحۃ الوزراء (اول الذکر کا سلسلہ)، بغداد ۱۲۴۶ھ، بعد اشاریہ؛ (۸) Voyage en Arabie: Niebuhr، ۲: ۲۵۴-۲۵۶؛ (۹) بیجیل عثمانی، ۱۰: ۱۳۹؛ (۱۰) ہامر پرنسٹال (Hammer-Purgstall)، بعد اشاریہ؛ (۱۱) ہوار، Histoire de Bagdad: (C. Huart)، ص ۱۳۵-۱۳۶؛ (۱۲) Four Centuries of Modern Iraq: S. H. Longrigg، ص ۷۵، ۷۶، ۱۶۵، ۱۶۲، ۱۳۱-۱۳۲، بعد ۳۲۶۔

(۱۱-م) جاوید بیسون

☆ احمد پاشا بڑسلی: پندرہویں صدی کے آخری نصف کا ایک ترکی شاعر، شیخی کے بعد اور انجائی سے پہلے سب سے زیادہ اہم۔ وہ قاضی عسکری الدین بن الیاس کا (جو حسینی سید ہونے کا مدعی تھا) بیٹا تھا اور غالباً یوزنہ میں (بعض کے نزدیک بروسہ میں) پیدا ہوا تھا۔ اسے سلطان مراد ثانی کے قائم کردہ مدرسے میں مدرس کی جگہ دی گئی اور ۸۵۵ھ/ ۱۴۵۱ء میں وہ ملا خسرو کی جگہ یوزنہ کا قاضی مقرر ہوا۔ سلطان محمد ثانی کی تخت نشینی کے بعد قاضی عسکر کے علاقے سے عسکران کا اتالیقی بنا اور اس طرح مرتبہ وزارت تک جا پہنچا۔ قسطنطنیہ کی فتح کے موقع پر وہ سلطان کے ہمراہ تھا۔ اگرچہ اپنی خوش طبعی کی بنا پر وہ سلطان کا مقرب خاص ہو گیا

۱۷۳۵ء میں اسے نمبرہ جی باشی کا عہدہ اور پاشاے دوغوغ [= گھوڑے کی دم، ترکی نشان امارت] (میر میران) کا منصب عطا ہوا۔ اسی سال ماہ جولائی میں علی پاشا کی برطرفی کے بعد ۱۷۳۷ء تک یونیوال کو باپ عالی کی مشاورتی مجالس میں شریک نہ کیا گیا، لیکن پھر محسن زادہ عبداللہ پاشا نے آسٹریا کے خلاف جنگ کے سلسلے میں اسے دوبارہ مشورے کے لیے طلب کیا۔ گو وہ اس کے بعد وزیر اعظم یجن محمد پاشا کے ساتھ پھر محاذی جنگ پر گیا، لیکن ہنگری میں بغاوت برپا کرنے کی جو چال اس نے چلی تھی وہ ناکام رہی؛ چنانچہ جب ۱۷۳۸ء میں استانبول میں واپس آیا تو اس کی طرف سے چشم انتقام پھر بجلی تھی۔ اگلے سال سپہ سالاری بھی اس سے چھین لی گئی اور اسے قسطنطنیہ (Kastamonu) میں جلاوطن کر دیا گیا۔ بعد ازاں اگرچہ ایک سال کے اندر ہی اندر اسے بحال بھی کر دیا گیا لیکن اسے پہلا سا اثر و اقتدار حاصل نہ ہو سکا اور ۱۷۴۷ء میں اپنی وفات تک فرانس واپس جانے کے لیے ہاتھ پاؤں مارتا رہا۔ اس دوران میں اس کا کام محض یہ رہا کہ نمبرہ جیوں کا انتظام و انصرام کرے اور یورپ کے سیاسی مسائل پر باپ عالی کی خدمت میں اپنی رائے پیش کرتا رہے (اس کے بعض تبصرے ترکی ترجمے کی صورت میں محفوظ ہیں)۔ اسے غلطی کے قبرستان مولوی خانہ میں دفن کیا گیا اور اس کی جگہ (نمبرہ جیوں کے دستور کے مطابق) اس کے معینی فرزند کا تقرر عمل میں آیا۔ وہ بھی ایک فرانسیسی نو مسلم تھا اور اس کا نام سلیمان آغا تھا۔

ماخذ: (۱) محمد عارف: نمبرہ جی باشی احمد پاشا یونیوال، OTEM، عدد ۱۸-۲۰: ۱۸۱۷-۱۸۱۸ (۲) Prince de Ligne: Mémoire sur le comte de Bonneval, ۱۸۱۷ء؛ (۳) A. Vandal: Le Pacha Bonneval Une Ambassade Française en Orient, ۱۸۸۴ء؛ (۴) وہی مصنف: ۱۸۸۷ء، اشاریہ: (۵) (آرٹ، بذیل مادہ) از جادو پیکٹون [اور وہ ماخذ جو دہاں درج ہیں]۔

(H. BOWEN (نویسنہ))

احمد پاشا خان: وزیر دولت عثمانیہ، اصلاً گرجستانی تھا۔ احمد پہلے پہل سلیم اول کے محل میں ”ایچ اوغلی“ کی حیثیت سے داخل ہوا۔ اس کے بعد یولاک امیر آغور ہو کر اس نے ملکوں کے خلاف ۱۵۱۶-۱۵۱۷ء کی جنگ میں حصہ لیا اور ۱۵۱۹ء میں روم ایللی کا ہیٹھنگری مقرر ہو گیا۔ سلیمان اول نے بلغراد پر جو حملہ کیا اس میں احمد کی تجویز منظور کر لی گئی؛ چنانچہ اس نے یوغورڈین (Sabacz) کو تسخیر کر لیا (۲ شعبان ۹۲۷ھ/ ۸ جولائی ۱۵۲۱ء) اور میرمیا (Syrmia) پر حملہ کر دیا۔ بلغراد کے محاصرے میں حسن خدمات کے صلے میں سلطان نے اسے وزیر دیوان مقرر کر دیا (۱۵۲۱ء کا موسم خزاں)۔ روڈس کی مہم میں اس نے سپہ سالاری کی حیثیت سے ساحل پر اترنے اور شہر کا محاصرہ کرنے میں بڑی کامیابی حاصل کی۔ اس کے بعد اس نے سینٹ جان کے سورماؤں

(۶) عالی: مکنہ الاخبار، ۵: ۲۳۰، جلد: (۷) سعد الدین: تاج التواریخ، ۲: ۵۱۱؛ (۸) تلخیص: مکتبہ، ص ۲۵۹؛ (۹) ہامر-پزگشتال (Hammer-Purgstall)، بعد اشاریہ: (۱۰) وہی مصنف: Gesch. d. osm. Dichtkunst، ۲: ۳۱؛ جلد: (۱۱) معلم ناجی: عثمانی شاعر لری، ۱: ۲۰۹-۲۱۷؛ (۱۲) قانق رشاد: تاریخ ادبیات عثمانیہ، استانبول ۱۹۱۳ء، ص ۱۳۷-۱۵۰؛ (۱۳) گب (Gibb): [Hist. of Ottoman Poetry، ۲: ۳۰۹-۵۸؛ (۱۴) سحر عین ثوبت ازغون (Sadettin Nuzhet Ergun): ترک شاعر لری، استانبول ۱۹۳۶ء، ص ۳۰۵-۳۲۰؛ (۱۵) محمد فواد کوپرہ ڈلو: احمد پاشا، در مجلہ سعادت، ۱۹۲۰ء، اعداد ۲۹، ۳۶، ۴۵، ۵۶؛ (۱۶) وہی مصنف: در (آرٹ، بذیل مادہ)؛ (۱۷) استانبول کتاب لک لری ترکچہ یازمہ دیوان لری کمالوغو، جلد ۱۰۔

(خلیل اینالچق (HALIL İNALCIK))

* احمد پاشا یونیوال: [ایک فرانسیسی نو مسلم] کلاڈ الکسانڈر کونٹ ڈی بونےوال (Claude-Alexandre Comte de Bonneval) ۱۶۷۵ء میں لموسن (Limousin) کے ایک امیر گھرانے میں پیدا ہوا تھا۔ ۱۷۰۳ء میں ہسپانیہ کی جنگ تحت نشینی کے آغاز میں اس نے فرانسیسی فوج میں بہت نمایاں خدمات سر انجام دیں، لیکن اس کے بعد اسے یہ خیال گزرا کہ اس کی جنگ کی گئی ہے؛ چنانچہ وہ یہ تعلق منقطع کر کے فریق ثانی سے جاملتا اور تھوڑے ہی دنوں میں ایک سپہ سالاری کی حیثیت سے تمام یورپ میں مشہور ہو گیا۔ اس نے سیواے (Savoy) کے شہزادہ یوجین (Eugène) کے ماتحت اپنے ہی ہم وطنوں کے خلاف متواتر کئی معرکوں میں شرکت کی، پیٹروارڈین (Peterwardein) کے معرکے (۱۷۱۶ء) میں زخمی ہوا اور اس سے اگلے ہی سال بلغراد کے محاصرے میں شریک تھا۔ آخر میں شہزادہ یوجین سے بھی ناراض ہو گیا اور کوئی ایک سال قید رہنے کے بعد ۱۷۲۷ء میں وینس بھاگ آیا، جہاں اس نے بہتری کوشش کی کہ آسٹریا کی مخالف طاقتوں میں سے کوئی اسے اپنے ہاں ملازم رکھ لے، لیکن ناکام رہا۔ اب اس نے اپنی خدمات سلطان احمد ثالث کو پیش کر دیں اور ۱۷۲۹ء میں رگوسہ (Ragusa) کے راستے سے سفر کرتے ہوئے بوسنہ سرے پہنچا، جہاں اس نے اسلام قبول کر لیا اور اپنا نام احمد رکھا۔ محمود اول کی تخت نشینی کے بعد وہ پہلے تو کونوئین (Gümüldjine) واقع تھریس میں مقیم رہا، جہاں اسے روزینہ ملتا رہا اور پھر ستمبر ۱۷۳۱ء میں اسے وزیر اعظم طوپال عثمان پاشا نے طلب کر لیا، کیونکہ اس کا ارادہ تھا کہ وہ ترک فوجوں کی تعلیم و تربیت، یورپی طریقوں کے مطابق کرائے اور نمبرہ جیوں (Grenardiers) کے ادواج کی اصلاح کرے۔ اگلے ماہ اپریل میں عثمان پاشا کے زوال کے بعد اس کے جانشین حکیم اوغلو علی پاشا نے شروع میں تو اسے نظرا نماز کیے رکھا لیکن ۱۷۳۳ء میں اس نے پولینڈ کے مسئلہ تحت نشینی کے سلسلے میں یونیوال سے مشورہ کیا کہ باپ عالی کی حکمت عملی کیا ہونا چاہیے اور ماہ جنوری

۱۵۳۸ء میں اسے ایرانیوں کے خلاف جنگ میں سپہ سالار اعظم بنایا گیا اور دوسرے درجے کے وزیر کا منصب عطا ہوا۔ ۱۵۳۹ء میں اس نے کماخ کے قریب ایرانیوں کو مار بھگا یا اور مشرقی اناطولیہ اور گرجستان کے متعدد قلعے فتح کر لیے۔ ہنگری میں لپا (Lippa) کے ہاتھ سے نکلے اور صوفلی محمد پاشا کے محاصرہ تمیشوار (Temesvár) میں ناکام ہونے پر اسے بطور سپہ سالار وہاں تبدیل کر دیا گیا۔ یہاں اس نے پینتیس روز کے محاصرے کے بعد تمیشوار کو، جس کی مدافعت Stephan Losonczy کر رہا تھا، تسخیر کر لیا۔ اس کے بعد اس نے ڈولنوک (Szolnok) پر قبضہ کر لیا، لیکن اگری (Erlau 'Eger) کے محاصرے میں وہ ناکام رہا، جو اس نے صوفلی کے ساتھ مل کر کیا تھا۔ شاہ طہماسپ (۹۶۰ھ/۱۵۵۳ء) سے جنگ کے زمانے میں سلطان سلیمان نے وزیر اعظم رستم پاشا کو معزول کر کے اس کی جگہ احمد پاشا کو مقرر کر دیا۔ مؤرخ الذکر نے چوان اور قرہ باغ کے معرکوں میں حصہ لیا۔ معاہدہ اماسیہ (Amasya): (۱۵۵۵ء) کی رو سے جنگ ختم ہوئی اور سلطان استانبول واپس آیا تو احمد کو دیوان کے ایک اجلاس کے دوران میں گرفتار کرنے کے بعد قتل کر دیا گیا (۱۳ ذوالقعدہ ۹۶۲ھ/۲۸/۳۰ ستمبر ۱۵۵۵ء)۔ اس قتل کا سبب تو یہ بتایا گیا کہ اس نے والی مصر علی پاشا کے خلاف سازش کی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کا ولی مقصد یہ تھا کہ رستم پاشا کو، جو اس کا داماد تھا، دوبارہ وزیر اعظم مقرر کر دے۔ حدیقة الجوامع ۱: ۱۴۳؛

سجل عثمانی، ۲۵۹: ۱، کے مطابق احمد پاشا نے سلیم اول کی بیٹی فاطمہ سلطان سے شادی کی تھی۔ اس نے طوپ قو کے نزدیک ایک مسجد کی تعمیر شروع کی تھی، مگر وہ اس کی وفات کے بعد ہی مکمل ہو سکی۔

ماخذ: (۱) جلال زادہ مصطفیٰ: طبقات المسالک، مخطوط؛ (۲) جلال زادہ صالح: سلیمان نامہ، مخطوط؛ (۳) ستم پاشا، تواریخ آل عثمان، مخطوط؛ (۴) لطفی پاشا: تاریخ، استانبول ۱۳۳۱ھ، ص ۳۲۳-۳۵۳؛ (۵) عالی: کنہ الاخبار، مخطوط، یونیورسٹی کتب خانہ، شمارہ ۲۲۹۰/۳۲، ورق ۳۱۷؛ (۶) بیچلی: تاریخ، ۱: ۲۳۷-۲۳۸؛ (۷) فولق زادہ: تاریخ، استانبول ۱۲۹۷ھ، ص ۵۰۴-۵۳۴؛ (۸) نجم پاشا: صحائف الاخبار، استانبول ۱۲۸۵ھ، ص ۳۷۷-۵۰۶؛ (۹) کاتب چلبی: تقویم التواریخ، استانبول ۱۱۳۶ھ، ص ۱۷۱، ۱۷۲، ۲۳۶؛ (۱۰) عثمان زادہ احمد تائب: حدیقة الوزراء، استانبول ۱۲۷۱ھ، ص ۳۱؛ (۱۱) لؤلؤان سراکی خستین: حدیقة الجوامع، استانبول ۱۲۸۱ھ، ۱۳۱: ۱، ۱۳۳؛ (۱۲) سجل عثمانی، ۱: ۱۹۸-۱۹۹، ۲۵۹؛ (۱۳) ہامر-پرگشتال (Hammer-Purgstall)، بموضع کثیرہ: (۱۳) بوش بیک (Busbecq): Litterae Turcicae۔

(ایم جاوید بیٹون)

احمد پاشا کیدک: [یا کیدیک، اس کے اس لقب کی توجیہ کے لیے دیکھیے نیچے] ترکی صدر اعظم، صربیا میں پیدا ہوا۔ اسے مراد ثانی کے محل میں "آج

(Knights) سے قلعہ حوالہ کر دینے کی شرطیں طے کیں (۲ صفر ۹۲۹ھ/۲۱ دسمبر ۱۵۲۲ء)۔ صدر اعظم پیری محمد پاشا [رت بان] کی معزولی میں احمد پاشا کا ہاتھ تھا اور اسے امید تھی کہ وزیر سوم کے درجے سے وہ وزیر اول کے منصب تک براہ راست ترقی کر جائے گا، کیونکہ وزیر دوم اس وقت مصر میں تھا؛ لیکن دستور و معمول کے بالکل برعکس یہ عہدہ "خاص اوطہ پاشی" ابراہیم [رت بان] کو مل گیا۔ اس فیصلے سے بے حد مایوس ہو کر احمد نے سلطان سے درخواست کی کہ اسے مصر کا والی مقرر کر دیا جائے (۱۹/اگست ۱۵۲۳ء)۔ وہاں جا کر اس نے مملوکوں اور بدوی سرداروں کو، جو خیری بیگ کی وفات کے بعد سے ناراض تھے اور بڑی شورش برپا کر رہے تھے، پھر رضا مند کر لیا۔ سلیمان ابھی تک صدر اعظم ابراہیم کے زیر اثر تھا، اس لیے اس نے قرہ مونلی کو مصر کا والی مقرر کر دیا اور اسے حکم دیا کہ وہ احمد کو قتل کر دے۔ جب احمد کو یہ معلوم ہوا تو اس نے سلطان کا لقب اختیار کر کے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا (جنوری ۱۵۲۴ء)۔ اس نے اپنی چری سپاہیوں کو، جو قلعہ قاہرہ میں محصور تھے، قتل کرایا اور منتشر کر دیا اور ترکوں کے خلاف مسیحی طاقتوں سے روابط قائم کر لیے۔ سلطان سلیمان نے اپنے وزیر ایاس پاشا کی قیادت میں ایک لشکر مصر بھیجا اور اس کے علاوہ خفیہ طور پر یہ کوشش بھی کی کہ احمد کی فوج اس کے خلاف ہو جائے۔ اس کے اپنے ایک افسر قاضی زادہ محمد بیگ نے ایک حمام میں اس پر قاتلانہ حملہ بھی کیا، لیکن زخمی ہو جانے کے باوجود احمد اپنی جان بچا کر قبیلہ بنو بکر کے بدویوں کے پاس پہنچ گیا؛ تاہم انھوں نے بالآخر اسے گرفتار کر کے سزائے موت پانے کے لیے سلطان کے حوالے کر دیا۔

ماخذ: (۱) جلال زادہ مصطفیٰ: طبقات المسالک و درجات المسالک (مخطوط فارغ، عدد ۲۳۳۳)؛ (۲) بیچلی: تاریخ مصر الجدید، استانبول ۱۱۳۵ھ؛ (۳) فریدون بیگ: منشقات، استانبول ۱۲۷۴ھ، ص ۵۰۷-۵۴۰؛ (۴) بیچلی، ۱: ۷۱-۷۹؛ (۵) I Diarii: Marino Sanuto، ج ۳، ۳۸، ۳۹، ۱۸۷-۱۹۰؛ (۶) ہامر-پرگشتال (Hammer-Purgstall)، مراد شاریہ: (۷) J. The Ottoman Turks and the Arabs: W. F. Stripling، Urbana ۱۹۴۲ء۔

(خلیل انالچک HALIL INALCIK)

* احمد پاشا قرہ: سلیمان اول کے عہد میں صدر اعظم دولت عثمانیہ۔ وہ البانوی الاصل تھا۔ اس نے محل شای میں تعلیم پائی اور قیوچی پاشی، میر علم اور پھر (۹۲۷ھ/۱۵۲۱ء میں) اپنی چری کے آغا (پنی چری آغاسی) کے درجے تک پہنچا۔ اسے روم اعلیٰ کا بے بگری مقرر کیا گیا اور اس نے ہنگری کی جنگ میں حصہ لیا۔ ۹۵۰ھ/۱۵۴۳ء میں والپو (valpo) اور سیکلوس (Siklós) فتح کیے اور انسٹرگن ٹران (Esztergom) اور انسٹون بلغراد (Székesfehérvár)، Stuhlweissenburg کے سر ہونے کے موقع پر بھی موجود تھا۔ ۹۵۵ھ

سلطان نے اسے شہر کی بنا پر قید کر دیا؛ لیکن اس کا ردوائی سے فچی قولو Kapikulu [پنی چری کے محافظ دستے کے سپاہیوں (Life-guardsmen)] میں شور و شغب برپا ہو گیا، چنانچہ اسے دوبارہ بحال کرنا پڑا۔ جب ہم سلطان دوسری مرتبہ بھی تخت پر قابض ہونے کی کوشش میں ناکام رہا تو بائزید نے اپنے آپ کو کافی طاقت و رد کچھ کر احمد کو قتل کروا دیا، گو اس کی وجہ سے فچی قولو میں دوبارہ شورش برپا ہو گئی۔ استانبول کا ایک حصہ گدیک احمد کے نام سے موسوم ہے، کیونکہ اس نے وہاں کچھ متبرک عمارات تعمیر کرائی تھیں اور گدیک احمد کی وہ مسجد جو انیون میں ہے قدیم عثمانی فن تعمیر کا بہت اچھا نمونہ ہے۔ [عاشق پاشا زادہ اسے زیادہ تر گدیک احمد پاشا لکھتا ہے، یعنی اس کے خیال میں وہ پندرہویں صدی میں سے تھا، چنانچہ اس کی مدح میں یہ شعر بھی ذکر کرتا ہے کہ:

بو احمد نیم گدیکلرک اریدر

نیم گدیکلرک برقی لیدی احمد

”یہ احمد جو پندرہویں صدی کا آدمی ہے، اس نے پندرہویں صدی کو کیسی تقویت دی،“ گدیک = پروانہ یا پنہ، نیز غل، نقصان، کمی۔]

ماخذ: (۱) انٹری: جہاں نیا (طبع ناشر (Taeschner)): (۲) کمال پاشا زادہ (مخطوطہ قاج، شمارہ ۴۲۰۵): (۳) ازج [عروج؟]: تواریخ آل عثمان (طبع بانگر (Babinger)): (۴) Lezze (G. M. Angiolello) D. (۵) ہامر-پرگشال (Hammer-Purgstall): (۶) S. Fisher: The foreign Relations of: Mehmed der: (Fr. Babinger) Urbana, Tukey ۱۹۳۸ء: (۷) (۸) (آرت، بذیل ماڈہ (از) M. H. Yananç): Eroberer، میونخ ۱۹۵۳ء: (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴۸) (۱۳۴۹) (۱۳۵۰) (۱۳۵۱) (۱۳۵۲) (۱۳۵۳) (۱۳۵۴) (۱۳۵۵) (۱۳۵۶) (۱۳۵۷) (۱۳۵۸) (۱۳۵۹) (۱۳۶۰) (۱۳۶۱) (۱۳۶۲) (۱۳۶۳) (۱۳۶۴) (۱۳۶۵) (۱۳۶۶) (۱۳۶۷) (۱۳۶۸) (۱۳۶۹) (۱۳۷۰) (۱۳۷۱) (۱۳۷۲) (۱۳۷۳) (۱۳۷۴) (۱۳۷۵) (۱۳۷۶) (

قاضی نور اللہ شوہتری نے خود مٹا احمدی کے حوالے سے بیان کیا ہے۔

فرماتے ہیں کہ میں نے مذہب امامیہ اختیار کیا اور بعض ”مقاصد کا استکشاف“ بالمشافہ میرزا حسن سے کیا۔ کشاف کے مطالعے کے بعد جب میری عمر پانچ سال کی ہوئی اور مقدمات علیہ کی تحصیل سے ٹھٹھے میں قاری ہو گیا تو زیارت مشہد مقدس کی طرف متوجہ ہوا۔ مدتوں مشہد میں قیام رہا۔ وہاں مولانا افضل قاسمی سے علم حاصل کیا اور فقہ امامیہ اور ریاضی میں دسترس پیدا کی۔ وہاں سے یزد اور شیراز جا کر حکیم حاذق مٹا کمال الدین طیب (کمال الدین حسن: مآثر الامراء) اور مٹا میرزا جان شیرازی وغیرہ سے کلیات قانون اور شرح تجدید اور اس کے حواشی کی تعلیم حاصل کی۔ پھر اردوئے معلیٰ کے ہمراہ قزوین پہنچا اور عنایات شاہانہ سے سرفراز ہوا۔ بعد ازاں قزوین سے عراق کی زیارت گاہوں، حریم شریفین اور بیت المقدس کی طرف گیا۔ اس سفر میں کئی شیعہ علما سے استفادہ کیا پھر سمندر کے راستے واردکن ہوا اور گولکنڈہ کے والی قطب شاہ کے پاس آیا۔ یہاں عواطف بے دریغی سے نوازا گیا۔ (مجالس المؤمنین، مجلس پنجم، ص ۲۵۴، ۲۵۵؛ مآثر الامراء، ۳: ۲۶۰)؛ لیکن مٹا عبدالقادر بدایونی کو مٹا کے عالم ہونے میں تو نہیں البتہ حکیم ہونے میں شبہ ہے (منتخب التواریخ، ۳: ۱۶۸ و ۳۱۸)۔

مٹا احمد کے سفر کے بارے میں بدایونی کے ہاں کچھ مزید تفصیل ملتی ہے۔ فرماتے ہیں ”شاہ طہماسپ کے عہد میں ہجراتوں کی صحبت میں تھا اور (ہجرات کے محاطے میں) ان سے بھی آگے نکل گیا تھا۔ جب شاہ اسلعل ثانی نے تسنن کی وادی میں، اپنے باپ کے برعکس، غلو سے کام لیا اور رافضیوں کے قتل و ایذا رسانیوں میں لگ گیا تو مٹا احمد ٹھٹھوی میرزا معدوم کی ہمراہی میں کچلے گئے۔ میرزا معدوم شریف اور متعصب سنی تھے (منتخب: ”کہ شریفی“؛ ایلٹ: ”شرقی“ بجائے ”کہ شریفی“) اور کتاب النواقض (نوافض۔ ایلٹ، ۱۵۱: ۵) فی ذم الروافض کے مصنف ہیں۔ کٹے سے مٹا احمد دکن اور پھر ہندوستان چلے گئے (منتخب، ۲: ۳۱۷)۔

شاہ طہماسپ کا انتقال ۹۸۴ھ/۱۵۷۶ء میں ہوا۔ اس تاریخ کے کچھ بعد مٹا ایران سے نکلے ہوں گے اور دیگر ممالک سے ہوتے ہوئے دکن میں آئے اور اکبری سال جلوس کے بیسویں سال میں فتح پور سیکری پہنچے (مآثر الامراء، ۳: ۲۶۳؛ مجالس المؤمنین، ص ۲۵۵؛ بعد از مدت؛ ستوری، حصہ دوم، بجز اسہ ۱، ص ۱۱۹، حاشیہ: ۹۸۹ھ/۱۵۸۱ء؛ محفوظ الحق: مقالہ تاریخ الفی، در اسلامک کلچر، جولائی ۱۹۳۱ء، ص ۳۶۵-۹۸۹ھ)۔ ڈاکٹر محفوظ الحق کا قیاس ہے کہ ملا کی دربار اکبری تک رسائی حکیم ابو الفتح گیلانی کے توسط سے ہوئی (وہی رسالہ، ص ۳۶۵)۔ اس کا تو علم نہیں، البتہ تاریخ الفی کی تالیف کا کام ضرور حکیم ابو الفتح گیلانی کی سفارش سے ملا (بدایونی: منتخب التواریخ، ۲: ۳۱۹)۔ فتح پور سیکری میں آمد کے ابتدائی زمانے میں ملا عبدالقادر بدایونی اور ملا احمد کی ملاقات بازار میں ہوئی تھی اور اس کا انجام فقرے بازی پر ہوا تھا (دیکھیے ۲: ۳۱۷، بعد)۔

مٹا احمد اکبری دور کے فضلا میں تھے۔ تاریخ الفی کی تالیف کا کام بالآخر انھیں کے سپرد ہوا، لیکن ۹۹۶ھ/۱۵۸۸ء میں میرزا فولاد خان برلاس کے ہاتھ سے مٹا احمد لاہور میں قتل ہو گئے (ان کے قتل کے بارے میں زیادہ مفصل بیان صاحب مآثر الامراء کا ہے، دیکھیے مآثر الامراء، ۳: ۲۶۰-۲۶۲؛ نیز دیکھیے آئین اکبری، انگریزی ترجمہ ۱: ۲۰۶-۲۰۷)۔

عبدالقادر بدایونی کے قول کے مطابق، (۲: ۳۶۳) مٹا احمد کا قتل آدمی رات کے وقت ۲۵ صفر کو ہوا۔ اس کی شیعیت کی وجہ سے بدایونی نے طنز کرتے ہوئے ”خوک سقری“، ”زہے خنجر فولاد“ اور حدیقہ سنائی کے ایک عربی شعر سے تاریخیں نکالی ہیں (منتخب، ۳: ۱۶۸)۔ بدایونی کا بیان مستند جانا چاہیے، کیونکہ احمد کے قتل کے وقت بدایونی خود وہاں موجود تھا (۳: ۱۶۸)۔ مٹا احمد کو حظیرہ حبیب اللہ میں دفن کیا گیا (مجالس، ص ۲۵۵)۔ قتل کا سبب تعصب مذہبی کے علاوہ عناد ذاتی بھی تھا۔ بدایونی کا یہ فقرہ قابل غور ہے: ”میرزا فولاد خان... بتقریب غلو سے کہ در مذہب داشت و آزار می کہ از ویافتہ بود بقتل رسانید“ (منتخب، ۲: ۳۱۹)۔ اس کی تائید اس گفتگو سے بھی ہوتی ہے جو قاتل اور حکیم ابو الفتح کے درمیان ہوئی: ”چون بسفارت حکیم ابو الفتح از وی پرسیدہ اند کہ ترا تعصب در مذہب باعث برقتل مٹا احمد شاہ باشد؟ جواب دادہ کہ اگر تعصب می داشتیم بایستہ کہ بکلاترے از وی متعرض می شدیم (وہی کتاب، ص ۳۶۴، ۳۶۵، نیز آئین اکبری، ترجمہ انگریزی، ۱: ۲۰۶)۔

تصانیف: مٹا احمد مندرجہ ذیل کتابوں کے مصنف تھے: (۱) رسالہ در تحقیق تربای فاروقی (مجالس، ص ۳۵۵)؛ (۲) رسالہ در اخلاقی (حوالہ مندرجہ بالا)؛ (۳) رسالہ در احوال حکماء مسلمی بہ خلاصۃ الحیات، نامکمل رہا (حوالہ مندرجہ بالا)؛ (۴) رسالہ در اسرار حروف و رموز اعداد (حوالہ مندرجہ بالا)؛ (۵) تاریخ الفی۔ ان میں سے صرف دو کتابیں ملتی ہیں؛ خلاصۃ الحیات اور تاریخ الفی؛ باقی کتب ناپید ہیں۔ کسی معروف لائبریری میں ان کا سراغ نہیں ملتا۔

(۱) خلاصۃ الحیات: یہ کتاب فلاسفہ کے احوال و اقوال پر مشتمل ہے اور حکیم ابو الفتح گیلانی کی فرمائش پر لکھی گئی۔ دیباچے میں درج ہے (بقول ستوری، ۴: ۱۱۱۰) کہ ایک فاضل (پانچ مقالات پر مشتمل) اور دو مقاصد (پہلا مقصد قبل اسلام کے فلاسفہ پر ہے اور دوسرا اسلامی فلاسفہ پر) اور ایک خاتمے پر مشتمل ہوگی؛ لیکن کتاب سقراط کے حال پر رہ جاتی ہے۔ ستوری کا بیان ہے کہ ساتوں قلمی نسخے نامکمل ہیں۔ اس سے قیاس ہوتا ہے کہ کتاب مکمل نہ ہو سکی۔ ستوری کے قیاس کی تائید مجالس المؤمنین کے بیان سے بخوبی ہو جاتی ہے اور ہم قطعی طور پر کہہ سکتے ہیں کہ کتاب نامکمل رہی۔ ڈاکٹر محفوظ الحق نے اس کتاب کو تاریخ الفی سے قتل کی تصنیف اور تاریخ الفی کی تالیف کے کام کو خلاصۃ الحیات کا صلہ قرار دیا ہے

(مقالہ ڈاکٹر محفوظ الحق، ص ۳۶۵)۔ ہماری رائے میں اس کا تاریخ الفی سے قبل لکھا جانا اور حق الخدمت قرار پانا عملی نظر سے ممکن ہے کہ یہ کتاب بھی تاریخ الفی کے ساتھ ساتھ لکھی جاتی ہو اور مصنف کے قتل کے سبب نامکمل رہ گئی ہو۔

(۲) تاریخ الفی: بلاخمن (مترجم آئین اکبری، کلکتہ ۱۸۷۳ء، ۱۰۶:۱)، تعلیقہ کے بیان کے مطابق ۱۰۰۰ھ/۱۵۹۱-۱۵۹۲ء میں مسلمانوں میں یہ خیال عام ہو گیا تھا کہ اسلام کا خاتمہ ہو رہا ہے اور ظہور مہدی کا انتظار ہو رہا تھا، اس افواہ سے اکبر کے پیروکاروں نے فائدہ اٹھانے کی ٹھانی اور دین الہی کی تبلیغ شروع کی۔ تاریخ الفی بھی اسی عام خیال کا نتیجہ تھی۔ سمٹھ (مغل اعظم اکبر، ۱۹۱۹ء، ص ۳۶۲-۳۶۳) کے بیان کے مطابق تاریخ الفی کا آغاز اکبر کے حکم سے ۹۹۰ھ/۱۵۸۲ء میں ہوا، کیونکہ اکبر کا عقیدہ تھا کہ اسلام ایک ہزار سال پورے کر کے ختم ہو جائے گا۔ مسلمانوں میں عام طور پر ظہور مہدی کا انتظار کیا جا رہا تھا، تاکہ اسلام میں حیات نو پیدا ہو سکے۔ یہ دلائل قیاسی ہیں۔ مثلاً عبدالقادر بدایونی نے اس کتاب کے آغاز کی سرگزشت بیان کی ہے (منتخب، ۳۱۸:۲-۳۱۹)، جس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ کتاب کا آغاز حکیم ہام (م ۶ ربیع الاول ۱۰۰۲ھ/ [۱۱ اکتوبر ۱۵۹۵ء)، حکیم علی (م ۱۰۱۸ھ/۱۶۰۹ء)، ابراہیم سرہندی (م ۹۹۳ھ/ ۱۵۸۶ء)، نظام الدین (م ۲۳ صفر ۱۰۰۳ھ/ [۷ نومبر ۱۵۹۳ء)، مثلاً عبدالقادر بدایونی نقیب خان (م ۱۰۲۳ھ/۱۶۱۳ء) اور میر فتح اللہ (م ۹۹۷ھ/۱۵۸۸-۱۵۸۹ء) نے کیا۔ چھتیسویں سال رحلت، یعنی ۳۶ھ سے کام مثلاً احمد کے سپرد ہوا۔ اس لحاظ سے بظاہر مجالس المؤمنین کی حکایت دربارہ حضرت عثمان (مجالس، ص ۲۵۵) اور مائثر الامراء کا تائیدی بیان (۲۶۳:۳) جیسا کہ ڈاکٹر محفوظ الحق نے ثابت کیا ہے (ص ۳۶۹) دونوں باطل ٹھہرتے ہیں۔

مثلاً احمد جو کچھ لکھتے جاتے تھے نقیب خان سیفی قزوینی اسے بادشاہ کے حضور میں پڑھتے تھے (مجالس، ص ۲۵۵)۔ اس طرح کتاب کی تحریر جاری تھی کہ مثلاً قتل ہو گئے اور بھایا کام حضرت بیگ آصف خان (بلاخمن، ۱۰۶:۱) نے پورا کیا۔ کتاب کا دیباچہ ابو الفضل نے لکھا (بحوالہ سابق)۔ پہلی دو جلدوں کی نظر ثانی بدایونی نے کی اور تیسری جلد کی تصحیح آصف خان کے ہاتھوں انجام کو پہنچی۔

تاریخ الفی پر بعض مؤرخین نے اعتراضات بھی کیے ہیں، مثلاً:-

(۱) ایلیت کو اس کتاب پر تین اعتراض ہیں: (الف) ہجری کے بجائے سال رحلت کے حساب سے انجمن ہوتی ہے: (ب) بعض اہم واقعات نظر انداز کیے گئے ہیں: (ج) تاریخ سال وار مرتب کی گئی ہے، جس سے واقعات کا تسلسل ٹوٹتا ہے (۱۵۶:۵)۔

(۲) مثلاً احمد پر یہ اعتراض عام ہے کہ اس نے شیعہ خیالات کا اظہار بہت کیا ہے۔ ڈاکٹر محفوظ الحق کی رائے ہے کہ کتاب کا چھٹا حصہ انھوں نے دیکھا ہے اس پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا (ص ۳۶۸)؛ لیکن ان تعریضات کا کیا کیا جائے جو صاحب مجالس المؤمنین نے (ص ۲۵۵) بھی درج کی ہیں اور جن سے مثلاً

احمد کے لب و لہجہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۳) شرما (ص ۴۴) کا اعتراض ہے کہ تاریخ الفی میں مظہر دور کا حال زیادہ تر اکبر نامہ سے منقش کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بیان آصف خان کے نوشتہ حصے کے بارے میں ہے اور مثلاً احمد سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔

تراجم و تنقیص: میجر راورٹی (Major Raverty) کے انگریزی ترجمے کا مسودہ انڈیا آفس لائبریری میں قلمی صورت میں محفوظ ہے۔ سترہ صفحات کے اقتباسات کا ترجمہ ایلٹ اور ڈاؤسن میں موجود ہے (۵:۱۵۰-۱۷۶)۔ فارسی منقش، یعنی احسن القصص و دافع الغصص (تالیف ۱۲۳۸ھ/۱۸۳۲ء-۱۸۳۳ء)، از احمد بن ابی الفتح الشریف الاصفہانی، کے نسخے بھی بعض کتاب خانوں میں پائے جاتے ہیں (ستوری، ص ۱۲۱)۔

معاصر نسخہ: اکبری دربار کے قلمی نسخے کا ایک حصہ کلکتہ کے مسٹر اجیت گھوش (Ajit Ghose) کے کتب خانے میں ہے۔ اس پر ڈاکٹر محفوظ الحق نے ایک مقالہ، بعنوان- *Discovery of a Portion of the Original illustrated Manuscript of Tarikh-e-Alfi written for the Emperor Akbar*، جولائی ۱۹۳۱ء کے اسلامک کلچر میں شائع کیا تھا۔

گماخذ: (۱) عبدالقادر بدایونی، مثلاً، منتخب التواریخ، کلکتہ ۱۸۶۹ء، ۳۱۷:۲-۳۱۹، ۳۶۳، ۳۶۴، ۱۶۸:۳-۱۶۹؛ (۲) شاہنواز خان، مصصام الدولہ: مائثر الامراء، کلکتہ ۱۸۹۱ء، ۳۵۸:۳-۳۶۳؛ (۳) نور اللہ شوستری، قاضی: مجالس المؤمنین، تہران ۱۳۹۹ھ، ص ۲۵۳-۲۵۵؛ (۴) ابو الفضل: آئین اکبری، انگریزی ترجمہ از بلاخمن، ۱۸۷۳ء، ۱۰۶:۱-۱۰۷؛ (۵) Persian Literature: Storey، ۱۹۳۵ء، ص ۱۱۰-۱۱۱؛ (۶) Elliot & Dowson، ۱۹۵۳ء، ص ۱۱۰-۱۱۱؛ (۷) The History of India، V. A. Smith، ۱۵۰:۵-۱۵۱؛ (۸) A Bibliography of Mughal، (S. R. Sharma)، ۳۶۳؛ (۹) Rulers of India (1521-1707 A.D.)، بمبئی بدون تاریخ، ص ۴۲؛ (۱۰) Discovery of a Portion of the Original: Mahfuz-ul-Haq Illustrated Manuscript of the Tarikh-e-Alfi written for the Emperor Akbar، در اسلامک کلچر، جولائی ۱۹۳۱ء، ص ۳۶۲-۳۶۱ (مع دو تصاویر)۔

(ڈاکٹر وحید قریشی)

احمد تلو در: رت بہا لکھنویہ۔

احمد تھامیری: رت بہ تھامیری۔

احمد جام: یا احمد جام کے رہنے والے، سلجوقی عہد کے ایک

جین کا انتقال ہرات میں ۸۶۳ھ/۱۴۵۹ء میں ہوا (جامی: نفحات الانس، ۵۷۳ بحد)، انھیں برہان الدین کی ایک بیٹی کی اولاد سے تھے اور اس خاتون کے شوہر اور چچا زاد بھائی سراج الدین احمد بھی احمد جام کے نواسوں میں سے تھے۔ احمد جام کی روحانی تربیت کسی خاص سلسلے میں بیعت کے ذریعے نہیں ہوئی، بلکہ انھوں نے خلوت نشینی میں خود ہی اپنا راستہ تلاش کیا؛ تاہم روایت یہ ہے کہ اُن کو ایک بزرگ ابو طاہر گرد سے توسل تھا، جن کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ حضرت ابوسعید بن ابی الخیر کے مریدوں میں سے تھے اور انھوں نے اپنے پیر کا پیوند لگا ہوا خرقہ بھی (جو حضرت ابوبکرؓ سے وراثہ چلا آتا تھا) احمد جام کو دیا تھا۔ صوفی اولیاء کے تذکروں کا یہ ایک معروف موضوع رہا ہے کہ کوئی مشہور شیخ اپنا خرقہ کسی دوست کے حوالے کر دیتا ہے اور اسے کچھ ایسی مخصوص علامات بتا دیتا ہے جن کے ذریعے وہ اس خرقے کے آئندہ پہننے والے کو شناخت کر سکے، لیکن بالعموم ایسی روایتوں کو محض اختراع ثابت کیا جاسکتا ہے (قب: فردوس السؤیذیۃ (خرشپر: Meier)، مقدمہ، ص ۱۸ بحد)۔ ہو سکتا ہے کہ یہاں بھی حقیقت یہی ہو۔ مذکورہ بالا الکوٹوی کی بابت مشہور ہے کہ انھوں نے بعد میں اسی خرقے کو پہننے کا دعویٰ کیا تھا [اگرچہ بقول جامی (نفحات الانس) یہ خرقہ شیخ احمد جام کے بعد غائب ہو گیا]۔

حضرت احمد جام نے مفصلہ ذیل کتابیں، جو سب فارسی زبان میں ہیں، تصنیف کیں: انس الثائبین، سراج السالکین (مجموعہ تاریخ تصنیف ۵۱۳ھ/۱۱۱۹ء)، فتوح القلوب (= فتوح الروح؟)، روضۃ العزیزین، بحار الحقیقۃ، کنوز الحکمۃ، مفتاح التجات (۵۲۲ھ/۱۱۲۸ء میں لکھی گئی)۔ ان تصانیف میں سے اب تک صرف اوّل الذکر اور آخر الذکر دستیاب ہو چکی ہیں، گورنر اقصیٰ علی شاہ (م ۱۹۰۴ء) نے اپنے وقت میں دوسری کتاب [سراج السالکین] بھی پڑھی تھی۔ تذکرہ نویسوں کی وہ معلومات جو پہلی چھ تصانیف کی تاریخوں کے متعلق ہیں (ایوانوف (Ivanow)، در JRS، ۱۹۱۷ء، ص ۳۰۳ بحد، ۳۲۹-۳۵۲) بڑی طور پر ضرور غلط ہوں گی، کیونکہ ان تمام تصانیف کی فہرست مفتاح النجات میں موجود ہے، اس لیے ان کی تصنیف کا زمانہ ۵۲۲ھ/۱۱۲۸ء سے پہلے ہی کا ہوگا۔ ہاں اگر تصانیف مذکورہ کی فہرست محض الحاقی ہو یا تصانیف مذکورہ پر بعد میں نظر ثانی کی گئی ہو تو یہ دوسری بات ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور تصنیف رسالۃ سمرقندیہ بھی محفوظ ہے: اسے سوال و جواب بھی کہتے ہیں، کیونکہ ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ دو تین تصانیف ایسی بھی ہیں جن کا سوانح نگاروں نے حوالہ دیا ہے اور جن کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ فتوح الروح کے ساتھ جام میں مغلوں کے حملے کے وقت تلف ہو گئی تھیں، البتہ فیروز شاہ تغلق (۷۵۲-۷۹۰ھ/۱۳۵۱-۱۳۸۸ء) کے دہلی کے کتب خانے میں احمد جام کی سب کتابیں موجود تھیں۔ مصباح الارواح (مخطوطہ رضا پاشا، عدد ۳۰۰۹)، جس کا ذکر کراچی (بذیل ماڈہ جامی) میں ہے، غالباً احمد جام کی تصنیف نہیں ہے۔ خود احمد جام کے اپنے قول کے مطابق اپنی تبدیلی بیعت کے وقت تک

ایرانی صوفی تھے، جو انحرافی، عسکری بن مسافر، عین القضاۃ الہمدانی اور سنائی کے ہم عصر تھے۔ اُن کا پورا نام شہاب الدین ابو نصر احمد بن ابی الحسن بن احمد بن محمد الثاقفی الجابی ہے اور زندہ چیل (چیل دیو قامت) کے عرف سے بھی مشہور ہیں۔ خود کو آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کے صحابی حضرت جریر بن عبد اللہ الجعفی (ابن سعد، ۶: ۱۳) کی اولاد سے بتاتے تھے [جو بلند قامت و خوب رو تھے اور اسی لیے حضرت عمرؓ انھیں "اہل اسلام کے یوسف" (یوسف ابن اُنت) — جامی: نفحات الانس) کہا کرتے تھے]، لیکن عرب ہونے کے باوجود اُن کے چہرے کی رنگت سرخ تھی، ڈاڑھی سرخی مائل اور آنکھیں گہری نیلی تھیں۔ [ہندوستان کے مثل بادشاہ ہمایوں کی والدہ ماہم بیگم اور اکبر اعظم کی والدہ حمیدہ بانو بیگم کا شجرہ نسب ان سے ملتا تھا۔ اسی طرح عہد اکبری کی ایک اور خاتون بانو غامبی، جو حمیدہ بانو کی عزیز اور شہاب الدین احمد خان نیشاپوری کی زوجہ تھیں، اپنا نسب انھیں سے ملاتی تھیں۔] وہ خیشیز (فخشان) کے علاقے میں ایک گاؤں نامہ یا نامق میں ۴۴۱ھ/۱۰۴۹-۱۰۵۰ء میں پیدا ہوئے۔ ایک روایت کے مطابق نو عمری میں اُن پر آشفہ سری کا غلبہ تھا، یہاں تک کہ ۴۶۳ھ/۱۰۷۰-۱۰۷۱ء میں، جب ان کی عمر پانچ سال کی تھی، ایک روز کسی بزم سے نوشی کے لیے وہ شراب سے لدا ہوا گدھا گھبرا تک کر لارہے تھے کہ اچانک ہاتھ بٹمی کی ایک آواز نے حالت بدل دی اور وہ اپنے گاؤں کی پہاڑیوں میں عزت نشین ہو گئے۔ یہاں پورے بارہ برس تک ریاضت اور مجاہدے کی زندگی بسر کرنے اور خراسان کے چند شہروں کی سیر و سیاحت کے بعد باطنی ہدایت کے مطابق وہ تہستان میں یزد (یزد) جام کے پہاڑوں میں مقیم ہو گئے، جہاں انھوں نے مسجد نور کے نام سے ایک مسجد تعمیر کرائی اور لوگوں سے ملنے چلنے لگے۔ یہاں انھوں نے متواتر چھ سال تک قیام کیا۔ چالیس برس کی عمر میں (۴۸۱ھ/۱۰۸۸-۱۰۸۹ء) وہ جام کے منہج آباد نامی گاؤں میں منتقل ہو گئے، جہاں انھوں نے ایک خانقاہ اور اس کے ساتھ ایک جامع مسجد تعمیر کرائی۔ انھوں نے مشرقی ایران میں سمرخس، نیشاپور، ہرات، بخارا وغیرہ دور دراز شہروں کا سفر کیا اور کہتے ہیں کہ وہ کتب [مخطوطہ] بھی لگے۔ مآخذ سے اس بات کا بھی پتا چلتا ہے کہ سلطان سنجر سے اُن کے ذاتی تعلقات تھے۔ جب انھوں نے محرم ۵۳۶ھ/اگست ۱۱۴۱ء میں اپنی ہی خانقاہ میں انتقال کیا تو اس وقت ان کے مریدوں کی ایک خاصی جماعت بن چکی تھی۔ ان کی ہدایت کے مطابق ان کو منہج آباد کے باہر ایک ایسی جگہ دفن کیا گیا جسے ان کے ایک دوست نے خواب میں دیکھا تھا۔ کچھ مدت کے بعد ان کے مزار کے قریب ایک مسجد اور ایک خانقاہ تعمیر کر دی گئی۔ اس کے بعد مختلف عمارتیں بنائی گئیں اور یہ سب ایک نئی بستی کا، جو اب تک موجود اور تربت شیخ جام [رکت بان] کہلاتی ہے، مرکز بن گئیں۔ ان کے انتقال کے وقت ان کے اتالیس بیٹوں میں سے چودہ باقی تھے؛ ان میں سے ایک برہان الدین نصر نے اُن کی خلافت اور مریدوں کی ہدایت و تبلیغ کا کام سنبھال لیا۔ شمس الدین محمد الکوٹوی الجابی ایک صوفی منس بزرگ،

النجات) میں، جو ان کے ایک بیٹے کی توبہ و تابت کے موقع پر لکھا گیا تھا، وہ کہتے ہیں کہ وہی وہ [مقبول بارگاہ الہی] ہے جس کی تعریف و توصیف وہ پانی کرتا ہے جس پر وہ سفر کرتا ہے اور اسی کی تعریف میں ستارے رطب اللسان رہتے ہیں اور اس کے لیے دعا کرتے ہیں۔ صدیق، ابدال اور زاہدہ سورج ہے جس سے تمام لوگ نور اور روشنی پاتے ہیں۔ صوفی کے لیے واجب ہے کہ وہ اپنے ماحول میں برکت کی شہنشاہ اس طرح منتشر کرے جس طرح کہ مہک اور عود اپنی خوش بو منتشر کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک حقیقی فقیر ایک اکسیر ہے جس کی خاصیت یہ ہے کہ جو چیز اس سے مس ہو جائے وہ اس کے رنگ میں رنگ جائے۔

ان کی روحانی شخصیت کی وہ تصویر جو ان کے مضامین اور تحریرات سے عیاں ہوتی ہے اس دیوان سے متضاد ہے جو ان سے منسوب کیا جاتا ہے اور جس سے یہ منحصر ہوتا ہے کہ وہ ایک وجدانی وحدت الوجودی تھے، جو اپنی الوہیت کے نشے میں مست و مرشار رہتا ہے۔ جیسا کہ ایوانوف (JRAS) ۱۹۱۷ء، ص ۳۰۵) پہلے لکھ چکا ہے اور جیسا کہ رٹر (Ritter) نے اپنے ایک فنی خط میں بھی خیال ظاہر کیا ہے، اس ٹھیکہ کی محتاجات موجود ہے کہ یہ دیوان کم از کم جزئی طور پر جعلی ہے، لیکن اس مسئلے میں ابھی زیادہ تفصیلی تحقیقات کی ضرورت باقی ہے۔ یہ دیوان کئی مخطوطات کی شکل میں محفوظ ہے، اگرچہ وہ سب مکمل نہیں ہیں (فہرست، در Biblio: Meier)، اور لیٹھو میں چھپ بھی چکا ہے (کان پور ۱۸۹۸ء، لکھنؤ ۱۹۲۳ء)۔ ان کا مختص احمد اور احمدی ہے۔ ان کے سوانح نگاران کے نام سے مخطومات کی ایک اور کتاب بھی منسوب کرتے ہیں۔

ماخذ: سوانح: (۱) رضی الدین علی بن ابراہیم التاہادی، جو شیخ کا ہم عصر تھا؛ اس کی کتاب اب محفوظ نہیں ہے، لیکن اسے حسب ذیل مصنفین نے استعمال کیا ہے: (۲) سید الدین محمد بن مولیٰ الغزوی، یہ بھی شیخ کا ہم عصر اور مرید تھا؛ مقامات شیخ الاسلام... احمد بن ابی الحسن النعمانی ثم العجاسی، جنوری ۶۰۰ھ/۱۲۰۳ء میں مرتب ہوئی، مخطوط نافذ پاشا اسٹان بول شمارہ ۳۹۹، ورق ۳۸ ب ۱۳۲۲ء؛ احمد کے حقیقی حالات زندگی اور فکر کے لیے یہ تصنیف تقریباً ناکارہ ہے، کیونکہ وہ ایسے معجزانہ افسانوں سے پر ہے جو محض طبقہ عوام کی دلچسپی کا باعث ہو سکتے ہیں۔ الغزوی نے ضرور اپنے پیرو مشد کے بعض شاعرانہ اقوال کے معانی ماذی صورت میں لے لیے ہوں گے۔ بہر حال یہ کتاب اس لحاظ سے دلچسپ ہے کہ اس میں صوفی روایات کی مثالی شکلیں موجود ہیں اور اسی طرح بعض تاریخی حالات اور مشرقی ایران کے بعض جغرافیائی نام بھی؛ (۳) احمد "توحید خانی"، شیخ کا ہم عصر، جس کی تصنیف غالباً محفوظ نہیں رہ سکی، لیکن جس کی اور الغزوی کی تصنیف کا استعمال (۴) ابو الکلام بن علاء الملک جامی نے خلاصہ المقامات میں کیا ہے، جو ۸۴۰ھ/۱۳۳۶ء-۱۳۳۷ء میں لکھی گئی اور شاہ رخ کی خدمت میں پیش کی گئی؛ اس کا ایک قلمی نسخہ ایشیا ٹیک سوسائٹی آف بنگال (Ivanow's Cat.، عدد ۲۴۵) میں اور دو نامکمل مخطوطے روس میں ہیں، جن میں سے ایک کو ایوانوف (Ivanow) نے JRAS، ۱۹۱۷ء، ص ۲۹۱-۳۶۵ میں شائع کیا؛ (۵) علی

انھوں نے علوم دین کی تحصیل نہیں کی تھی اور جو کچھ بھی ان علوم کے بارے میں انھوں نے بعد میں حاصل کیا یا شائع کیا اسے محض کشف سمجھنا چاہیے؛ لیکن اسے تسلیم کرنے میں ذرا تاثر کی ضرورت ہے، کیونکہ ان کے ابتدائی اقوال سے بھی کچھ نہ کچھ واقفیت علم دین سے ضرور متحرک ہوتی ہے اور اس سے بھی زیادہ ان کی تحریروں سے، جن کے لیے علم دین کا ہونا لازمی تھا۔ بہر حال ان کے نظریات یا کم سے کم ان کا پیرایہ بیان متضاد اور غیر متعلقہ باتوں سے خالی نہیں ہے۔ ان کا علم دین زیادہ تر قرآن و سنت پر مبنی اور شریعت کے مطابق ہے، جیسا کہ صوفی اسے سمجھتے ہیں۔ اس باب میں وہ پکے سنی ہیں، مثلاً وہ مسح انگلیں کو جائز سمجھتے ہیں۔ تاہم عمل صحیح میں بخت (یعنی استدلال باطنی) کو شامل سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک کوئی ناجائز فعل جس کے ساتھ بخت شامل ہو اس جائز فعل سے بہتر ہے جو بلا بخت ہو۔ ان کے عقیدہ طریقت میں تزکیہ نفس کے مدارج کو تسلیم کیا گیا ہے، یعنی نفس امارہ، لغو، اور غلبہ کی منازل طے کر کے نفس مطمئنہ کا مقام حاصل کر لیتا ہے اور اس آخری منزل کے دل (قلب) سے تعلق کی وضاحت کی کوشش کی گئی ہے۔ وہ نفس مطمئنہ کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ وہ ایک نیا م ہے جو دل کا مستقر ہے (غلاف دل)۔ ان کے نزدیک ریاضت و مجاہدہ تعویض کا مقصد متعبد تعبیرات میں سے صرف ایک کو منتخب کرتے ہوئے روح یا جان، یعنی حقیقت کو تلاش ہے، جس کے محض دوراستے ہیں: ذکر الہی اور افتخار (مراقبہ)، یہاں تک کہ ذات باری اپنی رحمت سے اپنی حقیقت کسی بندے پر ظاہر کر دے۔ اللہ تعالیٰ کی صفات کو بعض صوفیوں کے خیال کے مطابق جسم ماننا السراج، الشکاکاوی اور الشفیری کی طرح حضرت احمد جام کے نزدیک بھی ناممکن ہے، کیونکہ اس عقیدے سے حلول لازم آتا ہے اور انسان کو صرف صفات الہیہ کے آثار کا علم ہو سکتا ہے نہ کہ خود ان صفات کا (قدیم اور حادث میں عدم تناسب)۔ حضرت احمد جام کے خیال میں صحیح عقیدہ توحید یہ ہے کہ تمام افعال و حوادث کو ایک اصلی سرچشمے کی جانب راجع قرار دیا جائے، یعنی ذات باری کی طرف (مقدرات، تقدیر، قدرت، قادر)۔ جہاں تک باقی باتوں کا تعلق ہے عشق حقیقی کے احوال و کیفیات کم و بیش وہی ہیں جو عشق مجازی کے ہوا کرتے ہیں۔ کوئی شخص کسی دوسرے کے ساتھ فی الواقع ایک نہیں ہو سکتا، معشوق حقیقی سے وہ مماثلت جو کوئی شخص اختیار کر سکتا ہے، جلد ہی غائب ہو جاتی ہے اور انسان فوراً اپنی روزمرہ کی زندگی کی طرف لوٹ آتا ہے اور اگر وہ مماثلت دوبارہ ظاہر ہو تو اس کے برعکس انسان کے تعلقات دنیوی پھر منقطع ہو جاتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی احمد جام متعبد قانہ زندگی کی عظمت اور اس کی روحانی قوت کا بیان شاعرانہ پیرائے میں بھی کرتے ہیں۔ وہ فضیل ابن عیاض^{۱۹} کی مثال دیتے ہیں کہ جب انھوں نے قرآنی چھوڑ کر راہ ہدایت اختیار کی تو انھوں نے ان سب لوگوں کا مال واپس کر دیا جنہیں اپنی رہبرئی کے زمانے میں لوٹا تھا اور جب ان کے پاس کچھ باقی نہ رہا تو اس وقت بھی اپنی قبا کے نیچے سے ایک یہودی کے لیے سونا نکال لائے، کیونکہ ساری زمین سونا بن گئی تھی۔ اس رسالے (مفتاح

فہم ہی نے اس کا تخلص جودت تجویز کیا، جو بعد میں اس نے اپنے نام کا جز بنالیا۔ سند "اجازت" حاصل کرنے کے بعد، جس کی زد سے وہ عدالتی پیشہ اختیار کر سکتا تھا، ۱۲۶۰ھ/ ۱۸۴۴-۱۸۴۵ء میں قاضی کے عہدے پر اس کا سب سے پہلا پامشاہرہ مگر برائے نام تقرر ہوا۔ ۱۸۴۶ء میں جب مصطفیٰ رشید پاشا وزارت عظمیٰ کے عہدے پر سرفراز ہوا تو اس نے شیخ الاسلام کے دفتر سے درخواست کی کہ اس کے لیے کوئی وسیع الخیال عالم فراہم کیا جائے، جسے شریعت کا اتنا علم ہو کہ وہ جدید قوانین اور نظام ناموں کی معقول ترتیب و تسوید میں، جنہیں وزیر اعظم نافذ کرنا چاہتا تھا، مدد کر سکے۔ اس کام کے لیے احمد جودت ہی کو منتخب کیا گیا۔ اس وقت سے لے کر رشید پاشا کی وفات تک، یعنی تیرہ برس کے دوران میں، جودت کے تعلقات اس سے بہت گہرے رہے۔ یہاں تک کہ وہ اسی کے گھر میں اس کے بچوں کے اتالیق کی حیثیت سے رہتا بھی رہا۔ اس مدت میں علی پاشا اور فواد پاشا سے بھی اس کی واقفیت ہو گئی اور رشید پاشا کے ترغیب دلانے پر وہ سیاسی اور انتظامی خدمات انجام دینے لگا۔ ۱۸۵۰ء میں اس کا تقرر صحیح معنوں میں پہلی بار عمل میں آیا۔ اسے دارالمعلمین کا ناظم مقرر کر دیا گیا اور مجلس معارف کا رکن اور دیگر اعلیٰ بھی بنا دیا گیا۔

دارالمعلمین میں اپنی نظامت کے زمانے میں جو غالباً آئندہ سال ہی ختم ہو گئی، جودت نے وہاں کے طلبہ کے داخلے، گزرائے اور امتحانات کے سلسلے میں اصلاحات منظور کرائیں اور مجلس معارف کے دبیر کی حیثیت سے اس نے ایک روٹنڈا لکھی، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جولائی ۱۸۵۱ء میں "انجمن دانش" کا قیام عمل میں آیا، جس کی جانب مارچ ۱۸۵۲ء میں فواد پاشا کی معیت میں مصر کے سرکاری دورے کے بعد اس نے اپنی تمام تر توجہ مبذول کر دی اور اپنی بہترین تصنیف تاریخ وقائع دولت علیہ کا آغاز کیا، جس کی پہلی تین جلدیں اس نے جنگ قریم (Crimea) کے دوران میں اس انجمن کے زیر اہتمام مکمل کیں۔ جب یہ جلدیں سلطان عبدالجبار کی خدمت میں پیش کی گئیں تو اسے منصب سلیمانہ پر فائز کیا گیا۔ فروری ۱۸۵۵ء میں وہ وقائع نویس مقرر ہوا اور ۱۸۵۶ء میں غلطہ کاٹلا (بحین خطیب)۔ ۱۸۵۷ء میں اسے اعلیٰ عدالتی حکام میں منصب مکہ عطا ہوا۔ اسی جنگ کے زمانے میں اسے اس مجلس ماہرین کا رکن مقرر کیا گیا جس کے سپرد یہ کام تھا کہ تجارتی داد و ستد کے متعلق احکام شریعت کی ایک کتاب مرتب کرے۔ یہ مجلس ایک تصنیف کتاب التبیوع شائع کر سکی تھی کہ اسے توڑ دیا گیا۔ ۱۸۵۷ء میں وہ مجلس تنظیمات کا رکن مقرر ہوا اور یہاں اس نے فوج داری قانون نامہ مرتب کرنے میں نمایاں حصہ لیا اور اراضی سنیہ کو میسید نو [کیشن برائے اراضی شاہی] کا صدر ہونے کی حیثیت سے اس نے طاو (قبائل title-deed) کے متعلق بھی ایک قانون نامے کی ترتیب و تدوین میں شرکت کی۔

۱۸۵۸ء میں رشید پاشا کی وفات کے بعد علی پاشا اور فواد پاشا نے جودت کو مشورہ دیا کہ وہ اعلیٰ پیشے کو خیر باد کہہ کر سرکاری ملازمت اختیار کرے اور بروڈی

کو زنجیر (غالباً بوزجانی) (۱۵۲۳ھ/ ۱۵۲۳ء) کی تصنیف ہے، جو غالباً ابوالکلام کی تصنیف پر مبنی ہے اور جسے خانیکوف نے استعمال کیا تھا؛ (۶) جامی کی نفعات الانس (نگلت ۱۸۵۹ء، ص ۴۰۵-۴۱۷) میں جو مقالے احمد جام اور ابوطاہر گرد پر ہیں اور اس کے علاوہ اس کتاب کے کچھ اور حصے بھی الغزوی کی تصنیف سے ماخوذ ہیں؛ نیز دیکھیے (۷) ابن بطوطہ (طبع Sanguinette و Defrémery)، ۵:۳، ۷:۳، ۸:۳ (مرزا مصوم علی شاہ: تاریخ الحقائق، طبع سنگی، تہران ۱۳۱۶ھ، ص ۲۶۱)۔

مطالعات: (۹) خانیکوف (N. de Khanikoff): *Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale*, ۱۱۶-۱۱۹ (۱۰) ریو (Ch. Rieu): *Cat. of the Persian MSS in the Br.*, ۲: ۲۸۴ (۱۲) ایوانوف (Mus. ۵۵:۲، ۵۵:۱۱) (۱۱) عثی (Ethé): *Gr. Ir. Ph.*, ۲: ۲۸۴ (۱۲) ایوانوف (W. Ivanow): *A Biography of the Shaykh Ahmad-i Jām*, ۱۹۱۸ء، ۲۹۱-۳۶۵ (۱۳) دبی مصنف: *Concise Descr. Cat. of the Persian MSS in the Coll. of the As. Soc. of Bengal*, ۱۹۱۸ء، ۸۲-۸۸ (۱۴) دیاز (E. Diez): *Churasanisch Baudenkmäler*, ۱۳ (۱۵) ف. میئر (F. Meier): *Zur Biographie Ahmad-i Jām's und Quellenkunde von Gām's Nafahātu'l-uns*, ZDMG ۱۹۳۳ء، ۴-۶۔ اس کے علاوہ اور آخذ مذکورہ بالا تحقیقی مضامین میں مذکور ہیں۔ [نیز دیکھیے (۱۶) دارالحکومہ: سفینۃ الاولیاء، بذیل ماژہ؛ (۱۷) احمد رازی: ہفت اقلیم؛ (۱۸) حسین باقر، مجالس العشاق، مجلس ۱۲: ۱۹ (خواجہ میر: حبیب البیہر، تہران ۱۳۷۱ھ، ۳/۲: ۱۱۷)۔

(F. MEIER)

احمد بخارا: رت بہ بخارا پاشا۔

احمد جلاز: رت بہ جلاز۔

احمد جودت پاشا: (ترکی تلفظ جودت) مشہور و معروف ادیب اور سیاست

دان، ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۲۳۷ھ/ ۲۴ مارچ ۱۸۲۲ء کو شمالی بلغاریہ میں بمقام لوپچ (Lovec) پیدا ہوا۔ یہاں اس کا باپ حاجی اسماعیل آغا مجلس انتظامیہ کا رکن تھا اور اسی جگہ اس کے سب سے قدیم معروف مورث اعلیٰ نے، جو قرق لہر لی (قرق کلیہ) کا باشندہ تھا، ۱۷۱۱ء میں پرچہ (Pruth) کی مہم میں حصہ لینے کے بعد سکونت اختیار کر لی تھی۔ احمد نے ابتدائے عمر ہی میں بڑی محنت اور تن دہی کا ثبوت دیا اور ۱۸۳۹ء میں، جب اس کی عمر صرف سترہ برس کی تھی، اسے استانبول کے ایک مدرسے میں تعلیم پانے کے لیے بھیج دیا گیا۔ وہاں اس نے مدرسے کے عام نصاب کے علاوہ نہ صرف جدید علم ریاضی کا مطالعہ کیا بلکہ اپنے فارغ اوقات میں مشہور شاعر سلیمان فہیم سے فارسی بھی سیکھی اور طرزِ قدیم کے مطابق شعر کہنے لگا۔

کے علاوہ چھٹی جلد بھی، جس کی ترتیب و تدوین میں جودت کا کوئی ہاتھ نہ تھا، شائع ہو گئی تھی۔ مؤخر الذکر جلد میں بہت سی خامیاں باقی رہ گئی تھیں، جس کی جگہ جودت نے فوراً ایک نئی جلد شائع کر دی تھی۔ یہی چیز اسے واپس بلانے کا باعث بنی تھی۔ پھر اس تاریخ سے ۱۸۷۷ء میں تمام جلدوں کے چھپ جانے تک اس مجلہ کی ترتیب و تدوین کی نگرانی اسی کے سپرد رہی، اگرچہ اس کام کے علاوہ دوسرے اہم عہدوں پر اور بعض اوقات ولایات میں بھی اس کی تعیناتی ہوتی رہی۔ ان میں سے ایک اہم عہدہ وزیر تعلیم کا تھا، جو ماہ اپریل ۱۸۷۳ء میں اسے ملا۔ اس حیثیت میں اس نے لڑکوں کے پرائمری مدارس (صغیران کتب لری) میں اصلاحات کرائیں۔ ٹرشدیہ [ثانوی مدارس] کے لیے نصاب تعلیم تیار کیا، نیز آئندہ بننے والے مدارس اعدادیہ (مڈل Middle) کا نصاب مرتب کیا۔ ان جدید انتظامات کے باعث نئے درسی نصاب تیار کرنا ضروری ہو گیا۔ چنانچہ اس سلسلے کی تین کتابیں اس نے خود لکھیں اور دارالمعلمین کی تنظیم جدید اس طریق سے کی کہ ان تینوں درجوں کے مدارس کی ضروریات بخوبی پوری ہو سکیں؛ لیکن نومبر ۱۸۷۳ء میں حسین غوثی پاشا کے صدر اعظم مقرر ہو جانے پر، جو غالباً پہلے ہی سے سلطان عبدالعزیز کو معزول کرنے کے بارے میں سوچ رہا تھا، جودت کو والی یا نیہ (Janina) مقرر کر کے دارالخلافہ سے باہر بھیج دیا گیا تاکہ اس کی جانب سے اس تحریک کی مخالفت کا امکان باقی نہ رہے۔ چنانچہ اگلے سال ماہ جون میں حسین غوثی کی معزولی کے بعد کہیں جا کر وہ اپنے اصلی عہدے پر بحال ہو سکا۔ نومبر ۱۸۷۵ء میں اسے دوبارہ وزیر عدل و انصاف مقرر کیا گیا اور اس حیثیت میں اس نے تجارتی معاملات کی عدالتوں کو اپنی وزارت کے ماتحت منتقل کر لیا، جواب تک وزارت تجارت کے ماتحت تھیں۔ تاہم محمود ندم پاشا کی دوسری صدارت عظمیٰ کے زمانے میں جودت نے غیر ملکی سرمایہ داروں کو مراعات دینے کی تجویز کی مخالفت کر کے اس کی تاراجی مول لے لی۔ چنانچہ پہلے تو مارچ ۱۸۷۶ء میں اسے روم ایللی کی ولایت کے معائنے کے لیے دورے پر بھیجا گیا اور بعد میں وزارت عدلیہ سے موقوف کر دیا گیا۔ وہ ملک شام کا والی ہو کر جانے ہی والا تھا کہ محمود ندم کی وزارت برطرف ہوئی اور جودت کو تیسری مرتبہ وزیر تعلیم بنا دیا گیا۔

جودت نے عبدالعزیز کی معزولی میں، جو مئی کے آخر میں واقع ہوئی، کوئی حصہ نہ لیا اور نومبر میں عبدالحمید ثانی کے تخت نشین ہونے کے بعد وہ وزارت عدلیہ میں واپس آ گیا۔ اب مدحت پاشا کے ساتھ اس کے تعلقات میں مستقل ناچاقی کی صورت پیدا ہو گئی، کیونکہ مدحت کی رائے یہ تھی کہ ان مباحثوں میں جن میں جودت نے حصہ لینا شروع کر دیا تھا اس کا رویہ دستور کے متعلق رجعت پسندانہ تھا۔ اس کے باوجود مدحت نے اپنی صدارت عظمیٰ کی ساری مدت میں جودت کو اپنے عہدے پر برقرار رکھا، یہاں تک کہ مدحت محبوب اور وزارت سے معزول ہوا اور اس کی جگہ سابق ولی اؤچم پاشا مقرر ہو گیا۔ اب وہ یہاں سے تبدیل ہو کر وزارت امور داخلہ میں چلا گیا۔ یہ وزارت نئی نئی قائم ہوئی تھی اور اس پر وہ ۱۸۷۷ء

(Widin) کے والی بلق کا عہدہ قبول کر لے؛ لیکن اس نے یہ مشورہ قبول کرنے میں تقریباً آٹھ برس لگا دیے، گو اس دوران میں اسے دوسرے مختلف اہم اور انتظامی کاروبار پر ناظر خصوصی (کشنر) مقرر کیا گیا۔ پہلی مرتبہ ۱۸۶۱ء کے موسم خزاں میں اسے اشتودرہ بھیجا گیا اور دوسری مرتبہ (ایک جرنیل کے ساتھ، جو ایک ڈویژن کا سالار تھا) ۱۸۶۵ء میں طارس (Taurus) کے علاقے میں قوژن (Kozan) بھیجا گیا، تاکہ ضروری اصلاحات کے ذریعے ان علاقوں میں امن و سکون قائم کیا جائے۔ پہلی مہم میں وہ ایسا کامیاب ثابت ہوا کہ ۱۸۶۳ء میں اسے منقش کے طور پر قاضی عسکر (اناطولیہ) کا عدالتی عہدہ دے کر بوسنہ بھیجا گیا۔ یہاں بھی اس نے آئندہ اٹھارہ ماہ میں امن بحال کرنے میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔ اس عرصے میں پہلے تو اسے اس کمیشن کا رکن بنایا گیا جو سرکاری اخبار تقویم و واقعات کی اصلاح کے لیے قائم ہوا تھا اور اس کے بعد اسے مجلس والا کارکن مقرر کیا گیا۔ جنوری ۱۸۶۶ء میں جب اس کی وقائع نویسی ختم ہو گئی تو اس نے پیشہ فضا کو ترک کر دیا۔ اس کے علمی منصب کی جگہ اسے اب وزیر کا درجہ عطا ہوا اور ولایت حلب کا والی مقرر کیا گیا، جس کی احکام سلطانیہ دربارہ ولایات کے مطابق از سر نو حد بندی کی گئی تھی۔ فروری ۱۸۶۸ء میں دیوان احکام عدلیہ کی صدارت کا عہدہ سنبھالنے کے لیے اسے دارالخلافہ میں واپس بلا لیا گیا، یہ ادارہ ان دو اداروں میں سے ایک تھا جو مجلس والا کی جگہ قائم ہوئے تھے۔ دوسرے ادارے کا نام شوراے دولت تھا۔ یہ زیادہ تر جودت کی مساعی جلیلہ کا نتیجہ تھا کہ اس ادارے کے تحت ”قلمی“ عدالتوں کا قیام عمل میں آیا۔ بعد میں یہ دیوان و شعبوں میں منقسم ہو گیا، یعنی عدالت تمیز (مرافعہ، appeal) اور عدالت استئناف (مرافعہ بالا، cassation) اور ان کی صدارت عہدہ وزارت میں بدل دی گئی۔ وزیر عدلیہ کی حیثیت سے اپنے پہلے دو روز وزارت ہی میں جودت نے ایک طرف توقعات کی تعلیم و ہدایت اور عدالتی کاروبار کی اصلاح کے لیے قانونی اور شرعی نصاب مقرر کیے اور دوسری جانب اس بات کی بھی طرح ڈالی کہ ایک انجمن بنا کر اس کے زیر نگرانی خفیہ فقہ کی بنیاد پر ایک مجلہ [رٹ بکن]، یعنی مجموعہ قانون تیار کیا جائے۔ اس قسم کے مجلے یا ضابطے (یعنی ایسا ضابطہ جو اسلامی اصول و عقائد پر مبنی ہو) کی منظوری حاصل کرنے کے لیے جودت کو جواد پاشا اور شروانی زادہ رشیدی پاشا کی تائید حاصل تھی، لیکن علی پاشا اس تجویز کا مخالف تھا اور اس کے بجائے فرانسیسی ضابطہ دیوانی (Code Civile) اختیار کرنے کو ترجیح دیتا تھا۔

جودت پاشا (جسے اب یہ خطاب مل گیا تھا) اپریل ۱۸۷۰ء تک وزیر انصاف کے منصب پر فائز رہا۔ اس وقت تک مجلہ کی چار جلدیں شائع ہو چکی تھیں، لیکن پانچویں جلد کے مکمل ہوتے ہی وہ معزول ہو گیا اور اگرچہ اسے جرورہ کا والی مقرر کر دیا گیا تھا لیکن اسے فورا ہی اس عہدے سے بھی سبک دوش کر دیا گیا۔ آئندہ سال کے ماہ اگست تک وہ بیکار رہا، تا آنکہ اسے انجمن مجلہ، نیز شوراے دولت کے شعبہ تنظیمات کی صدارت کے لیے واپس بلا لیا گیا۔ اس اثنا میں مجلہ کی پانچویں جلد

کی جنگ روس کے اختتام تک فائر رہا، جس میں باب عالی کا حصہ لینا اسے پسند نہ تھا۔ کچھ عرصہ وزیر اوقاف شاہی رہنے کے بعد وہ دوسری بار ملک شام کا والی مقرر کیا گیا۔

وہ شام میں نو ماہ تک رہا۔ چونکہ اسے اس علاقے سے پوری واقفیت تھی اس لیے اس عرصے میں اس نے تو زون (Kozan) میں بذاتہ خود ایک اور بغاوت کی سرکوبی کی۔ اسی سال دسمبر کے مہینے میں مدحت نے اس کی جگہ لے لی اور اسے واپس بلا کر ایک وزارت، یعنی وزارت تجارت کا صدر مقرر کر دیا گیا۔ اکتوبر ۱۸۷۹ء میں خیر الدین پاشا صدر اعظم کی برطانی پر جودت پاشا نے دس روز تک کا بیڑہ وزارت کی صدارت کی اور کورچرک سعید پاشا کے تقرر پر اسے چوتھی مرتبہ وزیر عدلیہ مقرر کیا گیا۔ اب تک یہ اس کا طویل ترین دور وزارت تھا، یعنی پورے تین سال، یہ وہی زمانہ تھا جب مدحت پر مقدمہ چلایا گیا۔ جودت بظاہر پہلے ہی سے اس کی مذمت کیا کرتا تھا کہ وہ ایک دغا باز، نصرانی پسند وزیر ہے؛ چنانچہ خلاف معمول وہ بہ لحاظ منصب سر لشکر بن کر خود اس دستے کے ہمراہ سفر کیا جو مدحت کو گرفتار کر کے دارالسلطنت میں لانے کے لیے متعین ہوا تھا۔

جب احمد وفتی پاشا نومبر ۱۸۸۲ء کے آخر میں صدر اعظم مقرر ہوا تو جودت کی وزارت عدلیہ کا چوتھا دور ختم ہو گیا اور پھر کہیں جون ۱۸۸۶ء میں جا کر اسے اسی عہدے پر آخری مرتبہ مقرر کیا گیا جس پر وہ چار سال تک فائر رہا تھا۔ اس عرصے میں وہ ان خاص خفیہ مجالس کے تین ارکان میں شامل رہا جو سلطان عبدالحمید نے سیاسی مسائل پر بحث کرنے کے لیے منعقد کی تھیں۔ اس کے علاوہ وہ اس کمیشن کی صدارت بھی کرتا رہا جس نے ۱۸۹۹ء کی بغاوت کی سرکوبی کے بعد اتر میٹش (Crete) کے نظام حکومت میں مختلف ترامیم جاری کرانے کے لیے ایک فرمان سلطانی مرتب کیا تھا۔ ۱۸۹۰ء میں وہ مستعفی ہو گیا، کیونکہ صدر اعظم کمال پاشا کی حکمت عملی سے اسے اختلاف پیدا ہو گیا تھا اور اس کے بعد اس نے امور سیاست میں کوئی حصہ نہ لیا۔ اپنی زندگی کے آخری تیرہ برس، جن میں سے نو سال تو محض گوشہ جہان میں گزرے، اس نے مختلف قسم کے ادبی کاموں کی طرف اپنی تمام تر توجہ مبذول رکھی، جن میں اس کی تاریخ کی آخری جلدوں کی تالیف کا کام بھی شامل ہے۔ ۲۵ مئی ۱۸۹۵ء کو اس نے اپنی یالی [ساحل سمندر کی رہائش گاہ] واقعہ پیک میں انتقال کیا۔

جودت پاشا کے طرز عمل اور اس کی تصانیف دونوں میں ترقی پسندی اور قدامت پرستی کا ایک عجیب احتراز پایا جاتا ہے۔ اگرچہ اس نے بڑے استقلال کے ساتھ ترکی معاشرے میں زیادہ سے زیادہ روشن خیالی اور بیداری پیدا کرنے کی حمایت کی اور حکمران طبقے میں جہالت، تعصب اور خود پرستی کے اظہار کی اور عوام میں مروجہ غلط اعتقادات کی سخت مذمت کی ہے، تاہم اس کے خیالات پر ابتدائی مدرسے کی تعلیمات کے بنیادی اثرات غالب رہے۔ جہاں اس کی پہلی تصانیف میں اپنے معاصرین کی کمزوریوں پر کٹھن چینی کرتے وقت اس کے لہجے

میں امید کی جھلک پائی جاتی ہے وہاں اس کی بڑھاپے کے زمانے کی کتابوں میں عظیما کے متعلق اس کے خیالات میں تبدیلی کا اظہار ہوتا ہے اور ان کے بارے میں وہ اکثر تلخ کلامی سے کام لیتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جودت کے طرز عمل میں یہ تبدیلی کم از کم کسی حد تک مدحت پاشا سے مخالفت کی وجہ سے بھی پیدا ہوئی، جو اس کا مذاق بنایا کرتا تھا کہ وہ فرانسیسی زبان پر پورا عبور نہیں رکھتا اور اس لیے یورپ کے افکار نہیں سمجھ سکتا۔ اس کے بعد سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حالات و واقعات اور بالخصوص اس نامناسب حصے نے جو اس نے مدحت کے خلاف مقدمے میں لیا جودت کو کم و بیش ایک رجعت پسندانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور کر دیا اور یہ چیز عبدالحمید کے عہد کے عام رجحان سے بہت مناسبت رکھتی تھی۔

جودت کی بے شمار تصانیف میں اس کی تاریخی تصانیف کو اہم ترین درجہ حاصل ہے۔ علاوہ قصص انبیاء و تواریخ خلفاء کے، جو بارہ ضخیم جلدوں میں ایک درسی تصنیف ہے (حضرت آدم سے شروع ہو کر سلطان مراد ثانی کے عہد تک) اور جو اس نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں مکمل کی، اور قیریم و قوقاز تاریخہ سسی کے (جو زیادہ حلیم گراے کی تشکیل خانان پر مبنی ہے) تین اور کتابیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یعنی (۱) تاریخ، جو عام طور پر تاریخ جودت کہلاتی ہے۔ یہ بھی بارہ جلدوں میں ہے۔ اس میں ۱۷۷۳ء سے لے کر ۱۸۲۶ء تک (کوچک قلیا کرچہ کے معاہدے سے لے کر کئی [جی] جری فوج کی برطانی تک) کے واقعات درج ہیں۔ اس تصنیف کی تکمیل میں شروع سے لے کر آخر تک تیس سال صرف ہوئے اور اس مدت کے دوران میں ان محاصرہ انقلابات کے باعث جو ترکی معاشرت میں رونما ہوئے اس کے اپنے نقطہ نظر میں بھی تبدیلی ہوتی رہی۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ چھٹی اور اس کے بعد کی جلدوں میں اس کا اسلوب بیان زیادہ سادہ اور غیر رسمی ہو گیا ہے۔ ان زیادہ تر مختلف طباعتوں میں جو کتاب کی تالیف کے زمانے میں شائع ہوتی رہیں اس نے بعض ترمیمیں اور اضافے ضرور کیے، لیکن اس کے باوجود کتاب کا اصل خاکہ قائم رکھا؛ لیکن جو آخری طباعت ("ترجمہ جدید" کے نام سے) ۱۸۸۵ء اور ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء کے درمیان مکمل ہوئی اس میں زیادہ بنیادی طور پر رد و بدل کر دیا گیا، چنانچہ مثال کے طور پر اس میں اصلی جلد اول اب محض کتاب کی تمہید ہو گئی۔ (۲) تذکرہ جودت، ان یادداشتوں کا مجموعہ جو اس نے وقائع نویسی کی حیثیت سے اپنے زمانے کے حوادث کے متعلق مرتب کیں اور جن میں اس نے زیادہ تر اپنے جانشین لطفی کے حوالے کر دیا تھا۔ ان یادداشتوں میں سے صرف چار باقی رہ گئی ہیں اور OTEM شمارہ ۴۴-۱۳۷۷ء [یعنی مجموعہ ۲: ۳۵۴] میں شائع ہو چکی ہیں۔ جو یادداشتیں اس نے اپنے پاس رکھ لی تھیں وہ مخطوطات کی شکل میں شہر و انقلاب مؤرخہ سی، استانبول، میں محفوظ ہیں، لیکن اس کی بیٹی فاطمہ علیہ خانم کی تصنیف جودت پاشا و زمانی انھیں پر مبنی ہے؛ (۳) اس کی معروضات اس کے ان مشاہدات کا ایک طویل سلسلہ ہے جو وہ سلطان عبدالحمید کی فرمائش پر اس کی خدمت

مفتی زادہ تھا، کیونکہ اس کے آباؤ اجداد پیلوپونیس (Pelopponese) [موریا، جنوبی یونان] میں عرصہ دراز تک مفتی رہے تھے [اور اس کا والد بھی سزائی افندی موریا کے مفتی عبدالکلیم افندی کا پوتا تھا، جو بغاوت یونان میں شہید ہوا] وہ ۱۸۷۰ء کو استانبول میں پیدا ہوا اور ابھی غلطہ سراسے کے ثانوی مدرسے (lycée) میں تعلیم پا رہا تھا کہ اس نے تصنیف و تالیف کا کام شروع کر دیا۔ مدرسہ چھوڑنے کے بعد (۱۸۸۹ء) وہ محکمہ خارجہ میں ملازم ہو گیا اور قصل اور نائب قصل کے متعدد عہدوں پر فائز رہا، حتیٰ کہ ۱۸۹۶ء میں صدر دفتر خارجہ میں تبدیل کر دیا گیا۔ اس کی خدمات نہایت ممتاز رہیں اور ۱۹۲۶ء میں وہ محکمہ قصل خانہ جات کا صدر ناظم ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ وہ اپنے پرانے مدرسے میں اور ۱۹۱۰ء کے بعد سے دارالفنون میں ادبیات کی تعلیم بھی دیتا رہا۔ کچھ عرصے کے لیے وہ انقرہ میں ترک اوچاق لری کے ثقافتی شعبے کا صدر بھی رہا۔

وہ اقدام اور ثروت فنون میں اپنے مضامین اشاعت کے لیے بھیجا کرتا تھا، لیکن مرثیہ ادبی طرز کا اتباع نہ کرتا تھا۔ اس کا اسلوب بیان اور موضوع ترکی ہوتے تھے اور وہ اصلاً زبان کی تحریک کے بانیوں میں سے تھا۔ [اس کی سب سے پہلی کہانی لیلی یا خود بر معنونک انتقامی کے نام سے شائع ہوئی تھی، جس کا اردو ترجمہ مجاہد حیدر یلدرم نے لیلی خانم یا لوزکی کی کارستانی کے نام سے کیا تھا۔] اس کی کہانیوں کی ایک جلد خارستان و گلستان کے نام سے شائع ہوئی (استانبول ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء-۱۹۰۰ء)؛ ان میں سے تین کہانیوں کا جرمن ترجمہ Fr. Schrader نے کیا، جو *Türkische Frauen* [ترکی خواتین] کے نام سے Jacob: *Türkische Bibliothek*، ج ۷، میں بمقام برلن ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا۔ بعد کے زمانے کی بعض تحریریں اس کی ایک کتاب جغلیان لر [مصنوعی آبشار] کے نام سے ۱۹۲۲ء میں استانبول میں طبع ہوئیں۔ اس کے لطیف مزاح کا مظاہرہ سب سے زیادہ ایسی تحریروں میں ہوتا ہے جن میں متکلم صرف ایک شخص ہو (Monologues) اور یہ منصب تحریر اسی نے سب سے پہلے ترکی ادبیات میں متعارف کی۔ [وہ شعر بھی کہتا تھا اور طرابلس کی جنگ کے موقع پر اس نے کئی پرجوش نظمیں لکھی تھیں؛ علاوہ ازیں شاعری اور موسیقی پر اس نے چند تحقیقی مقالے بھی تحریر کیے] وہ استانبول میں ۲۰ مئی ۱۹۲۷ء کو فوت ہوا۔

ماخذ: (۱) Schrader کا وہ مقدمہ جو اس نے اپنے مذکورہ بالا ترجمے پر لکھا؛ (۲) ترک لردو، ۱۹۲۷ء، شمارہ ۳۰؛ (۳) (آرت، بذیل ماڈو (از احمد حمی طان پتار (A. H. Tanpinar)؛ (۴) ایف ویو اوغلو: بیوک ترکچہ مفتی اوغلو احمد حکمت، انقرہ ۱۹۵۱ء، جس پر یزد دار اوغلو (H. Dizdaroğlu) نے ترک دلی، ۱۹۵۲ء، ص ۳۲۹-۳۳۱ میں ناقدانہ تبصرہ کیا ہے۔

(G. L. LEWIS و F. GIESE)

میں پیش کرتا رہا۔ یہ معروضات پانچ حصوں میں ہیں اور ان میں ۱۸۳۹ء سے لے کر ۱۸۷۹ء تک کے واقعات پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ ان میں سے حصہ دوم، سوم و چہارم OTEM، شمارہ ۷۸-۸۰، ۸۲، ۸۴، ۸۷-۸۹، ۹۱-۹۳، میں شائع ہو گئے ہیں۔ حصہ اول بظاہر ضائع ہو گیا ہے اور حصہ پنجم میں سلطان عبدالعزیز کے انجام کا ذکر ہے۔

جودت کی خالص ادبی تصانیف کا سلسلہ اس کی ملازمت مدرسہ کے زمانے سے شروع ہوتا ہے، مگر ان میں کوئی خاص دلچسپی کی چیز نظر نہیں آتی۔ بہت سی نظمیں، جنہیں اس نے سلطان عبدالحمید کی فرمائش پر ایک ”دیوانچہ“ کی صورت میں جمع کیا تھا، اسی ابتدائی زمانے میں لکھی گئی تھیں۔ اس کی زیادہ اہم تصانیف میں ترکی گرامر کی کتابیں ہیں: (۱) قواعد عثمانیہ (جسے پہلی مرتبہ ۱۸۵۰ء میں اس نے فواد پاشا کے ساتھ مل کر مرتب کیا تھا)؛ (۲) اسی تصنیف کی تمہید، ابتدائی مدارس کے طلباء کے لیے بنام مدخل قواعد اور (۳) مقدمہ الذکر کی ایک بہت سہل شکل بعنوان قواعد ترکیہ (۱۲۹۲ھ/۱۸۷۵ء)۔ اس کی دوسری تصانیف یہ ہیں: بلاغت عثمانیہ، علم بلاغت پر ایک مختصر سی کتاب، جو اس نے اپنے مدرسہ قانون کے شاگردوں کے لیے لکھی؛ تقویم ادوار (۱۲۸۷ھ/۱۸۷۰-۱۸۷۱ء)، جس میں پہلی مرتبہ اصلاً تقویم کا سوال اٹھایا گیا؛ حیرت زادہ محمد صائب کے مقدمہ ابن خلدون کے ترکی ترجمے کا محکمہ، جس کا جودت کی اپنی تاریخی تحریر پر بڑا اثر پڑا۔ ۱۸۶۲-۱۸۶۳ء سے دستور کے نام سے قوانین کی اشاعت کا آغاز بھی جودت ہی کی بدولت ہوا اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے مجلہ احکام عدلیہ کی ترتیب و تدوین کی رہنمائی بھی اسی نے کی تھی۔

ماخذ: (۱) (آرت، بذیل ماڈو جودت پاشا Cevdet Paşa) (از اولو اوغلو Ali Olmezoglu)؛ (۲) ایواکلا ماردین (Ebû'lülâ Mardin)؛ مدنی حقوق جیبہ سندن احمد جودت پاشا، در استانبول یونیورسٹی سہ سی حقوق فاکولتہ سی مجموعہ سی، ۱۹۳۷ء؛ (۳) محمود جواد: معارف عمومیہ نظارتی تاریخیہ تشکیلات و اجر آتی، ۱: ۷۷، ۵۲، ۱۲۸، ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۴۹، ۱۶۳، ۱۷۲؛ (۴) عثمان ارگین (Osman Ergin)؛ ترکیہ معارف تاریخی، ص ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۷۰-۳۷۱، ۳۹۰-۳۹۱؛ (۵) ابن الامین محمود کمال عثمان: صون عصر ترک شاعر لری، ص ۲۳۶-۲۴۰؛ (۶) وقی مصنف: عثمانلی دیور ندہ صون صدر اعظم، ص ۳۴۵، ۳۵۵، ۳۸۷، (۷) اوزون چارشلی: مدحت و رشدی پاشا لرتک توفیق لرینہ دائر وثیقہ لر، مدد اشاریہ؛ (۸) پاکلین (M. Z. Pâkalın)؛ صون صدر اعظم لر و باش و کیلر، ج ۱ و ۲، اشاریہ؛ (۹) جرجی زبان: تراجم مشاہیر الشرق، ۱۹۰۲ء، ج ۲۔

(یونون CaH. Bowen)

احمد خان: سر، ڈاکٹر (جواد الدولہ، عارف جنگ، خطاب از شاہ دہلی)،

احمد حکمت: (۱۸۷۰-۱۹۲۷ء) ترکی ناول نگار اور صحافی، جس کا لقب

سرسید کی زندگی پر تین حیثیتوں سے نظر ڈالی جاسکتی ہے: (۱) بحیثیت مُصنّف؛ (۲) بحیثیت مُصلِح مذہبی؛ (۳) بحیثیت رُحمٰہ ان میں سے سب سے پہلے تصانیف کو لے لیں۔

تصانیف اور علمی کام: سرسید کی تصنیفی زندگی کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: (۱) ابتدا سے ۱۸۵۷ء تک؛ (۲) ۱۸۵۷ء سے ۱۸۶۹ء (سفر انگلستان) تک؛ (۳) ۱۸۶۹ء سے ۱۸۹۸ء تک۔ پہلے دور کی تصانیف میں اگرچہ نئے اثرات بھی نمودار ہیں، مگر عموماً قدیم رنگ ہی جھلکتا ہے، مٹل پرانی طرز کی تاریخ نویسی (جام جم، فارسی، مطبوعہ ۱۸۴۰ء، تیور سے بہادر شاہ ظفر تک تینتالیس بادشاہوں کا مختصر حال)؛ مذہب، اخلاق اور تصوف پر کچھ رسالے (جلاء القلوب بذکر المحبوب، ۱۲۵۵ھ، مجالس مولود میں پڑھنے کے لیے صحیح روایات پر مبنی سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک رسالہ؛ واہ سنت و بدعت، مؤلفہ ۱۸۵۰ء، طریقہ محمدیہ کی تائید اور اہل تقلید کی تردید میں؛ تحفۃ حسن، ۱۲۶۰ھ، تحفۃ انشا عشریہ کے باب ۱۰، ۱۲ کا ترجمہ، روشنیہ میں؛ کلمۃ الحق، ۱۸۴۹ء، پیری مریدی کے خلاف؛ نمیقہ، ۱۸۵۲ء، تصور شیخ کے متعلق ایک فرضی خط؛ کیمیایہ سعادت کے چند اوراق کا اردو ترجمہ، ۱۸۵۳ء، ان کے علاوہ انھوں نے ریاضی پر بھی چند کتابیں لکھیں، مثلاً تسہیل فی جزئ التقلیل (مطبوعہ ۱۸۴۳ء)، اردو ترجمہ معیار القول بوعلی؛ فوائد الافکار فی اعمال الفقہار، دو انگریز عالموں کی فرمائش سے پرکار کے متعلق اپنے نانا کی بعض فارسی تحریروں کا ترجمہ؛ قول متین در ابطال حرکت زمین، گردش آسمان کے حق میں ایک رسالہ، مندرجہ بالا مذہبی تصانیف میں عموماً حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ عبدالعزیز کے اثرات کارفرما ہیں اور ریاضیات میں پرانا مذاق نظر آتا ہے۔

اس زمانے میں بدورِ ان ملازمت انھیں تاریخ نگاری کے نئے مذاق اور نئے رجحانات سے بھی روشناس ہونے کا موقع ملا۔ اس دور کی اہم یادگار آثار الضنادید ہے، جس میں دہلی کی عمارات کی تحقیق ہے۔ اشاعتِ اوّل ۱۸۴۷ء میں ہوئی، جب وہ فتح پور سے جہدیل ہو کر دہلی آئے تھے۔ عام خیال کے مطابق یہ کتاب امام بخش صہبائی کے تعاون سے مرتب ہوئی (یعنی مواد سرسید نے تیار کیا اور اسے تحریری لباس صہبائی کا دیا ہوا ہے)۔ پہلی اشاعت میں تحریر کا قدیم رنگ پایا جاتا ہے۔ اشاعتِ ثانی (۱۸۵۳ء) کا انداز بیان سادہ اور عام فہم ہے [جو سرسید کی اپنی تحریر ہے]۔ اس محققانہ اور مقبول تصنیف کا فرانسیسی ترجمہ گارسان دتاسی نے کیا۔

اس کے علاوہ اس دور میں انھوں نے تاریخ ضلع بجنور بھی مرتب کی تھی (۱۸۵۵ء کے بعد)، جو ”غدر“ میں ضائع ہو گئی۔ آئین اکبری کی تصحیح و اشاعت (مطبوعہ ۱۲۷۲ھ دہلی) بھی اسی دور میں ہوئی ”غدر“ میں دوسری جلد ضائع ہو گئی؛ جلد اوّل و سوم موجود ہے۔

سرسید احمد خان کے بھائی سید محمد خان نے ۱۸۴۷ء میں (اردو کا دوسرا

سید احمد خان، انیسویں صدی میں مسلمانانِ ہند کے ایک عظیم رہنما اور مصنف؛ نقوی سید؛ ولادت: دہلی، ۵ ذوالحجہ ۱۲۳۲ھ/ ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء۔ ان کے اسلاف ہرات سے شاہجہان کے عہد میں ہندوستان آئے اور سلاطینِ مغلیہ کے ماتحت کئی مناصب پر فائز رہے۔ سرسید کے والد میر تقی ولد سید ہادی، جو ایک درویش مزاج شخص اور حضرت غلام علی شاہ (مجددی) کے خاص مرید تھے، قلعہ دہلی کے وظیفہ خوار اور درباریوں میں تھے، مگر سرسید کی تھیال شاہ عبدالعزیز صاحب کی عقیدت مند تھی۔ سید احمد خان کے نانا خواجہ فرید الدین احمد بہادر (دیر الدولہ، امین الملک، مصلح جنگ) بادشاہ دہلی اکبر شاہ ثانی کے وزیر اور کچھ عرصے تک ایسٹ انڈیا کمپنی کے سفیر رہے۔ سرسید بچپن ہی سے والد کے ہمراہ بادشاہ کے دربار میں جایا کرتے تھے۔ یہ تعلق بعد میں بھی ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی تک قائم رہا۔ تعلیم و تربیت ماں کی نگرانی میں قدیم طریقے کے مطابق ہوئی۔ ان کی استعداد فارسی میں بہت اچھی اور عربی میں متوسط درجے کی تھی۔ انھوں نے عربی کی مزید تحصیل اس زمانے میں کی جب وہ بسلسلہ ملازمت دہلی آئے تھے۔ انھوں نے ہندسہ اور ریاضی اپنے ماموں نواب زین العابدین خان سے اور طب حکیم غلام حیدر سے پڑھی، شعر و شاعری سے بھی کچھ عرصے تک لگاؤ رہا، چنانچہ ان کا مختص آہی تھا، مگر سنجیدہ مقاصد زندگی نے انھیں شاعری کی طرف صحیح معنوں میں متوجہ نہیں ہونے دیا؛ البتہ اپنے زمانے کے نامور ادبا و شعرا سے خوب خوب صحبتیں رہیں۔

والد کے انتقال کے بعد (عمر ۲۲ سال) اپنے خالو غلیل اللہ خان صدر امین دہلی کے پاس عدالت کا کام سیکھ کر انھیں کے پاس سررشتہ دار ہو گئے۔ اس کے بعد اگرے کے کشنر کے دفتر میں نائب فشی بن گئے (یہاں قوانینِ متعلقہ منصفی کا خلاصہ تیار کیا)۔ منصفی کا امتحان دینے پر دسمبر ۱۸۴۱ء میں مٹین پوری میں منصف مقرر ہو گئے اور پھر درجہ بہ درجہ ترقی کرتے ہوئے جج عدالتِ خفیہ (Small Cause Court) کے عہدے تک پہنچ گئے۔ اس حیثیت سے وہ فتح پور سیکری دہلی، رینک، بجنور، مراد آباد، غازی پور، علی گڑھ اور بنارس میں تھوڑے تھوڑے عرصے تک رہے اور ۱۸۶۹ء میں انگلستان بھی گئے۔ ۱۸۷۶ء میں ملازمت سے علیحدہ ہو کر علی گڑھ میں مقیم ہو گئے۔

سرسید احمد خان ۱۸۷۸ء میں امپیریل کونسل کے رکن نامزد ہوئے۔ ان کے اہم کارناموں میں ایک قانون وقف علی الاولاد کی تجویز اور البرٹ مل کی حمایت ہے۔ اس کے علاوہ ۱۸۸۲ء میں ایجوکیشن کمیشن کے رکن اور ۱۸۸۷ء میں پبلک سروس کمیشن کے رکن نامزد ہوئے۔ ۱۸۸۸ء میں انھیں کے سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب ملا اور ۱۸۸۹ء میں ایڈنبرا یونیورسٹی نے ایل۔ ایل۔ ڈی کی ڈگری عطا کی اور مختلف تعلیمی اور سیاسی خدمات انجام دینے کے بعد بتاریخ ۲ مارچ ۱۸۹۸ء ۵ ذوالقعدہ ۱۳۱۵ھ وفات پا گئے اور اگلے روز مدرسہ العلوم علی گڑھ کی مسجد کے احاطے میں دفن ہوئے (تفصیل کے لیے دیکھیے حالی: حیات جاوید)۔

اور آخری مضامین سر سید شائع کردہ قومی دکان، کشمیری بازار، لاہور میں شامل ہیں۔ ان کے علاوہ سفر نامہ لندن (نا تمام)، سائنٹفک سوسائٹی اخبار میں اور ہنٹر (Hunter) کی کتاب *Our Indian Mussulmans* کا ”ریویو“ پہلے اخبار پاؤنیر (Pioneers) میں بڑبان انگریزی اور پھر اردو ترجمہ سائنٹفک سوسائٹی اخبار (۲۴ نومبر ۱۸۷۱ء سے ۲۳ فروری ۱۸۷۲ء تک کی چودہ اشاعتوں) میں شائع ہوا۔

بطور مصنف سر سید کی نمایاں ترین حیثیت مصلح مذہب کی ہے۔ خطبات احمدیہ، تبیین الکلام اور تفسیر القرآن کی اہم دینی تصانیف ہیں۔ ان کے علاوہ تہذیب الاخلاق میں بھی وہ دینی موضوعات پر لکھتے رہے۔ انھوں نے نئے حالات میں جدید علم کلام کی ضرورت محسوس کی، چنانچہ ان کے افکار مذہبی کا اصل اصول دین میں اجتہاد کی ضرورت اور مذہب کا عقل، فطرت اور تمدن کے مطابق ہونا ہے۔ ابتدا میں سر سید پر امام غزالی کے خیالات کا خاص اثر نظر آتا ہے، جس کا ثبوت یہ ہے کہ انھوں نے کیمیائے سعادت کے بعض ابواب کا ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ احیاء العلوم (دیکھیے ضمیمہ اور بینٹنل کالج میگزین (فروری)۔ مئی ۱۹۵۳ء، ص ۷۲) کی کتاب الصدق اور کتاب الحقوق کا فارسی ترجمہ بھی انھوں نے کیا (دیکھیے ایڈورڈز: فہرست مطبوعات موزہ بریطانیہ، ۱۹۲۲ء، عمود ۴۲۰)؛ مگر جوں جوں وقت گزرتا گیا وہ متکلمین کے خیالات کی طرف جھکتے گئے اور آخر میں متکلمین اسلام سے بھی کچھ قدم آگے بڑھ کر (ملکہ وکٹوریہ کے زمانے کے) انگلستان کے جدید افکار و خیالات کا گہرا اثر قبول کر لیا، خصوصاً عقل اور نیچر (فطرت) کے نظریے سے بہت متاثر ہوئے، جس کے سبب ہندوستان میں ان کے مخالف انھیں ”نیچری“ کہتے تھے۔ آخری عمر میں ان کے خیالات علمائے سلف کے بہت سے عقائد سے مختلف ہو گئے تھے، جس پر علمائے ان سے شدید اختلاف کیا اور ان کی تعلیمی تحریک کی بھی اسی وجہ سے سخت مخالفت ہوئی۔

سر سید صلاحیتوں کے اعتبار سے تحقیق کے دل دادہ اور مؤرخ بھی تھے؛ چنانچہ ان کی تاریخی تصانیف اس کا کافی ثبوت مہیا کرتی ہیں، مگر سیاسی اور مذہبی تعلیمی سرگرمیوں کے سبب وہ اپنے خالص تحقیقی اور تاریخی مشاغل جاری نہ رکھ سکے؛ تاہم ان کی تاریخی تالیفات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ آثار الضنادید اور بعض تاریخی متون (آئین اکبری وغیرہ) کی تصحیح ان کے مؤرخانہ کمالات اور محنت کے قابلِ داد نمونے ہیں۔ تاریخ میں ان کی غایت صداقت کی جستجو اور بادشاہوں کے واقعات سے زیادہ انسانی معاشرت کی تاریخ اور تہذیب کی معصوری ہے (قبّ شملی: المأمون، دیباچہ، طبع ثانی)۔ وہ تاریخی جزئیات و تفصیلات کی عمدہ تنظیم و ترتیب کے علاوہ یہ بات بھی ضروری سمجھتے تھے کہ طرز بیان دلچسپ اور دل نشین ہو۔

سر سید کا اردو ادب کی ترقی میں بھی بڑا حصہ ہے۔ وہ جدید نثر اردو کے بانی ہیں۔ انھوں نے سادہ و سلیس طرز بیان کو مقبول بنایا۔ اگرچہ ان کی تحریر میں

اخبار (سینڈ الاخبار جاری کیا تھا، جس میں سر سید بھی مضمون لکھا کرتے تھے۔ یہ اخبار سید محمد خان کے انتقال کے بعد کچھ عرصے جاری رہا اور پھر بند ہو گیا۔

اب دوسرے دور کی تصانیف آتی ہیں۔ اس دور میں ”عذر“ سے پیدا شدہ حالات کے زیر اثر اور وقت کے سیاسی تقاضوں کے ماتحت انھوں نے سیاسی اور ملکی حالات و معاملات پر متعدد رسالے اور کتابیں لکھیں: تاریخ سرکشی، بجنور (مئی ۱۸۵۷ء سے اپریل ۱۸۵۸ء تک کے واقعات)؛ اسباب بغاوت ہند (۱۸۵۹ء)؛ لائل محمد نذر آف انڈیا (Loyal Muhammadans of India)، تین شمارے (۱۸۶۰-۱۸۶۱ء)۔ اس دور کی مذہبی تالیفات میں مصالحت کا جذبہ کارفرما رہا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے سیاسی تعلقات خوش گوار ہو جائیں، جس کے لیے ضروری تھا کہ پہلے ان دونوں قوموں کی مذہبی وحدت کا اصول تسلیم کرایا جائے؛ چنانچہ تحقیقی لفظ نصاریٰ اور رسالہ احکام طعام اہل کتاب (۱۸۶۸ء) کے علاوہ بائبل کی تفسیر تبیین الکلام بھی اسی زمانے میں لکھی گئی (مراؤ آباد غازی پور میں ملازمت کے دوران میں) [یہ مکمل نہ ہو سکی]۔ اس دور کے خالص علمی کاموں میں ضیاء برنی کی تاریخ فیروز شاہی کی تصحیح بھی شامل ہے، جو اگرچہ ترتیب و تمشیع کے لحاظ سے معیاری کوشش نہیں کہلا سکتی، تاہم اس سے ان کی محنت اور ذوق کا پتا ضرور چلتا ہے (مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، ۱۸۶۲ء؛ اس خدمت کے اعتراف میں سر سید کو رائل ایشیاٹک سوسائٹی کا فیلو نامزد کیا گیا)۔ ۱۸۶۶ء میں انھوں نے سائنٹفک سوسائٹی (جو بزمانہ قیام غازی پور قائم کی گئی تھی) اخبار جاری کیا؛ بعد میں یہی اخبار علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ کے نام سے بڑی مدت تک نکلتا رہا۔ کچھ عرصے تک ہراگریس اخبار بھی اس گزٹ میں مدغم ہو کر چلتا رہا۔

سر سید کے علمی کاموں کا تیسرا دور بڑا نتیجہ خیز تھا۔ اس میں انھوں نے میور (Sir William Muir) کی لائف آف محمد [Life of Mahomet]، ۱۸۶۱ء کے جواب میں بزمانہ قیام انگلستان (۱۸۶۹-۱۸۷۰ء) خطبات احمدیہ تصنیف کی۔ اس کے بعد تفسیر القرآن لکھی، جو نا تمام رہی (جلد اول، مطبوعہ ۱۲۹۷ھ؛ بعد میں اس کی مزید جلدیں وکٹا فوٹا شائع ہوتی رہیں)؛ نصف قرآن سے کچھ زیادہ (ستر حوس پارے تک) لکھ پائے تھے کہ انتقال ہو گیا (بچھے مطبوعہ جلدیں آخر سورہ بنی اسرائیل تک اور ایک جلد غیر مطبوعہ سورہ انبیاء تک)؛ نیز چند چھوٹے چھوٹے رسالے، مثلاً ازالۃ الغین اور تفسیر السنوآت وغیرہ)۔

اس دور میں اس کے علاوہ پرچہ تہذیب الاخلاق کا بھی اجرا ہوا۔ (۲۴ دسمبر ۱۸۷۰ء [یکم ستمبر ۱۲۸۷ھ]؛ دور اول: چھ سال [یکم رمضان ۱۲۹۳ھ تک]؛ دور دوم: دو سال پانچ ماہ [از جمادی الاولیٰ ۱۲۹۶ھ؛ دور سوم: از شوال ۱۳۱۱ھ، تین برس جاری رہ کر بند ہو گیا)۔ اس پرچے میں مولوی چراغ علی، حسن الملک، وقار الملک، ذکاء اللہ، مولوی فاروق علیہ وغیرہ کے علاوہ سر سید کے اپنے مضامین بھی چھپتے تھے۔ یہ مضامین اب مضامین تہذیب الاخلاق (جلد دوم)

ہے۔ ہنگامہ ”غدر“ کے بعد مسلمانوں پر جو مصیبتیں آئیں ان میں سرسید نے مسلمانوں کی ہر موقع پر مدافعت کی، مگر قوی انتشار اس حد تک پہنچ چکا تھا کہ انھیں یہ محسوس ہوا کہ قومی ہستی کا واحد علاج تعلیمی ترقی ہے؛ لہذا انھوں نے تعلیم کی ترویج کا ارادہ کر لیا اور جب لندن گئے تو انھیں اس مسئلے پر اور بھی غور و فکر کا موقع ملا اور وہ انگریزی طریقہ تعلیم و تربیت اور طرز معاشرت سے بہت متاثر ہوئے۔

چنانچہ انھوں نے وہیں سے ایک تحریر، بعنوان ”التماس بخیریت اہل اسلام و حکام ہندو رہا ب ترقی تعلیم مسلمانان ہند“، چھپوا کر محسن الملک کے پاس بھجوائی، مگر اس معاملے میں اصل کام ان کی واپسی پر ہوا، جب انھوں نے اپنے خیالات کی اشاعت کے لیے تہذیب الاخلاق (ابتداء ۱۸۷۰ء) جاری کیا اور بعد میں ایک ”کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان“ قائم کر کے اور تعلیم کے موضوع پر مضمون لکھوا کر ایک درس گاہ کی سکیم تیار کی اور ایک دوسری کمیٹی ”تہذیب البعثۃ“ کے نام سے چندہ جمع کرنے کے لیے بنائی۔ بالآخر مئی ۱۸۷۵ء میں بمقام علی گڑھ ایک ابتدائی مدرسے کا افتتاح ہوا اور مولوی سیح اللہ خان کی نگرانی میں اسی سال تعلیم کا آغاز بھی ہو گیا۔ دو سال کے بعد (جنوری ۱۸۷۷ء) میں لارڈ لٹن (Lytton) نے علی گڑھ کالج کا سنگ بنیاد نصب کیا۔ یکم جنوری ۱۸۷۸ء میں کالج کے درجے قائم ہوئے اور (کچھ سرسید کی زندگی میں، کچھ ان کے انتقال کے بعد) اعلیٰ تعلیم کے اکثر شعبے قائم ہوتے گئے۔ [سرسید اس کالج کو انگلستان کی درس گاہوں کے نمونے پر قائم کرنا چاہتے تھے اور اس کے ساتھ ہی طلبہ کی تربیت بھی انگریزی طریقے سے کیے جانے کے معنی تھے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے انھوں نے کالج کے ساتھ ایک ہاسٹل ”انگلش ہاسٹل“ کے نام سے بنایا تھا، جو چھوٹے بچوں کے لیے مخصوص تھا اور جس کی نگرانی ایک انگریز خاتون مس بیک (Beck) تھیں۔] یہ درس گاہ ۱۹۲۰ء میں کالج سے یونیورسٹی میں بدل گئی۔

علی گڑھ کالج کہنے کو تو ایک کالج تھا، مگر عملاً اسے مسلمانان ہند کے اہم سیاسی مرکز کی حیثیت حاصل تھی۔ سرسید اس کالج کے سیکرٹری ہونے کے ساتھ ساتھ مجنن اینگلو اور پھل ایجوکیشنل کانفرنس (۱۸۸۶ء) کے روح ورواں اور مسلمانوں کے سیاسی امور کے رہنما بھی تھے اور اس لیے لازماً علی گڑھ کالج صرف تعلیم ہی میں نہیں سیاست ملکی میں بھی مسلمانان ہند کی رہنمائی کے فرائض انجام دیتا رہا۔ [شروع میں بعض پرانی وضع کے علما کالج کی بہت مخالفت کرتے رہے، بلکہ بعض تعلیم یافتہ اور روشن خیال لوگ بھی اس نئی تہذیب کے مخالف تھے جس کی سرسید بنا ڈالنا چاہتے تھے اور جس کا مرکز علی گڑھ کالج بن گیا تھا۔ اس دوسری قسم کے مخالفین میں اکبر الہ آبادی خاص طور پر قابل ذکر ہیں، جنھوں نے کالج اور سرسید کی تحریک پر حراہیہ پیرائے میں اکثر طنز کی ہے، چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں:

سید کی روشنی کو اللہ ہی رکھے قائم

بٹی بہت ہے موٹی روغن بہت ہے تھوڑا

ایک اور نظم میں ایجوکیشنل کانفرنس کے ایک اجلاس کا خاکہ کھینچتے ہوئے

ناہمواری بھی ہوتی ہے اور وہ الفاظ کے انتخاب اور ترتیب میں احتیاط سے کام نہیں لیتے، تاہم ان کے بیان کی تاثیر اور دلکشی سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انھوں نے طرز ادا میں سادگی کی حمایت میں اور مشیانہ تکلفات کے خلاف آواز بلند کی اور اردو نثر کو قصوں کہانیوں کی حد سے نکال کر سنجیدہ علمی خیالات کے اظہار کا آلہ بنایا۔ انھوں نے سائنٹفک سوسائٹی (۱۸۶۳ء) کے زیر اہتمام بہت سے ترجمے کرائے۔ اس سوسائٹی کا ایک اخبار بھی تھا، جو بعد میں علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ کے نام سے چلا رہا۔ اس کے سبب علمی نثر کو بڑی ترقی ہوئی (سوسائٹی کے کاموں کے لیے دیکھیے رسالہ اردو، اکتوبر ۱۹۳۵ء)۔

سرسید کے طرز بیان سے آئندہ دور کا اردو ادب بے حد متاثر ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ انھوں نے نثر نگاری کے بعض انداز مرزا غالب سے سیکھے، مگر حقیقت میں اردو میں علمی اور سنجیدہ نثر نگاری کے بانی وہ خود ہی تھے، جسے ان کے رفقا اور ان کے مشبعین نے بہت کچھ ترقی دی اور اسالیب اور مباحث کے اعتبار سے بعد کے سارے ادب نے ان کا گہرا اثر قبول کیا؛ چنانچہ کہا جاسکتا ہے کہ انیسویں صدی کے ادب اردو کو تنہا سرسید احمد خان نے جتنا متاثر کیا اتنا کسی اور اکیلے شخص نے نہیں کیا۔ اردو میں مضمون نگاری (Essay) کا مذاق، جس میں ایڈیسن (Addison) اور سٹیل (Steele) کی مثال ان کے سامنے تھی، انھوں ہی نے پیدا کیا۔ اس کے علاوہ علم کلام، تاریخ نگاری، سیرت نگاری، شاعری، غرض علم و ادب کی متعدد شاخیں ان کے اثر اور عملی نمونے سے فیض یاب ہوئیں۔ ادب میں حقیقت، سچائی اور فطرت کی تحریک صحیح معنوں میں انھوں ہی نے اٹھائی۔ ادب اور شاعری پر محمد حسین آزاد کے وہ لیکچر جو انھوں نے انجمن پنجاب کے لیے لکھے زمانے کے لحاظ سے مقدم ہیں، مگر نئی تحریک میں قوت اور وسعت سرسید ہی کے طفیل پیدا ہوئی۔ حالی کا مسدس مذہب و جز اسلام بھی انھیں کے ایما سے لکھا گیا۔ خط و کتابت کا فطری اسلوب، املا اور رسم الخط کی ترمیم، رموز و علامات کی اصلاح، تحقیق علمی کے سائنٹفک اصول، سن فصلی اور سن عملی میں تفاوت کی دریافت، ہجری و عیسوی تاریخوں کی تطبیق وغیرہ وغیرہ ان کے اہم کارنامے ہیں۔ ان کے نا تمام علمی منصوبوں میں ایک ضخیم اور جامع اردو لغت کی تدوین (قب: رسالہ اردو، اکتوبر ۱۹۳۵ء) اور ادبیات اردو کی ایک مشروح فہرست بھی ہے (قب: وہی رسالہ)۔

اردو ادب میں سرسید کے علمی اور ادبی کارنامے اتنے اہم اور دور رس اثرات رکھتے تھے کہ ان سے ادب کا ایک خاص دبستان قائم ہوا، جس کے خصائص میں عقلیت، مقصدیت اور مادیت، یعنی خیال پر ماؤے کی ترجیح، نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔ اسلوب میں سادگی، بے ساختگی اور مطلب نگاری اس دبستان کا ایک اہم وصف ہے، جس میں سرسید کے علاوہ ان کے رفقا بھی برابر کے شریک ہیں۔

تصنیف و تالیف کے علاوہ سرسید کا ایک اہم کارنامہ ان کی تعلیمی تحریک

کہتے ہیں:

بیٹھے ہیں مہر بھولے بھالے
جاڑے کا موسم پھولے پھالے
نہ کوئی کام ہے نہ کوئی دھندا
لاؤ چنہ، لاؤ چنہ!

لیکن رفتہ رفتہ یہ مخالفین کالج کی افادیت کے قائل ہوتے گئے اور ہندوستان کے ہر حصے سے طلبہ اس میں تعلیم پانے کے لیے آنے لگے۔ [سر سید نے، جو پہلے ہندو مسلم اتحاد کے حامی تھے، "انڈین نیشنل کانگریس" کے جواب میں علی گڑھ میں "پیٹر نائٹ ایسوسی ایشن" قائم کی، جو مسلمانان ہند کے سیاسی خیالات کی نمائندہ سمجھی جاتی تھی۔ سر سید نے اردو ہندی کے قصبے میں اردو کی زبردست حمایت کی۔ اس کے علاوہ مسلمانان ہند کی جداگانہ حیثیت اور ان کے لیے جداگانہ سیاسی حقوق کا مطالبہ کیا۔ علی گڑھ تحریک صرف تعلیمی ہی نہیں، فکری اور تہذیبی تحریک بھی تھی، جو معاشرت، تعلیم، علوم اور ادب میں بعض خاص رجحانات کی نمائندہ تھی۔ زندگی کے متعلق علی گڑھ تحریک کا نظریہ ترقی پسندانہ تھا، مگر ملکی امور میں احتیاط اور اعتدال اس کا طرز امتیاز رہا ہے۔ علی گڑھ تحریک کے اوّلین علم بردار سر سید اور ان کے رفقاء خاص حالی، شبلی، ذکا، اللہ، نذیر احمد، چراغ علی، حسن الملک، وقار الملک، سید محمود، مولوی سیح اللہ خان، مولوی اسماعیل خان نکس دتاول وغیرہ تھے۔ بعد میں علی گڑھ کی روایات کو برقرار رکھنے والوں اور بڑھانے والوں میں بہت سے نامور افراد، مثلاً صاحب زادہ آفتاب احمد خان، مولانا محمد علی، ڈاکٹر مولوی عبدالحق، سر سید راس مسعود، سجاد حیدر یلدرم، حسرت موہانی وغیرہ شامل ہیں۔

ماخذ: (۱) سوانح حیات: (۱) حالی: حیات جاوید: (۲) کرل گرہم (Graham): *Life of Sir Syed Ahmad*; (۳) نور الرحمن: حیات سر سید: (۴) عبدالرزاق کان پوری: یاد ایام: (۵) اقبال علی: سر سید کا سفر نامہ پنجاب۔ (ب) عام: (۶) شیخ محمد اکرام: موج کوثر: (۷) طفیل احمد منگھوری: مسلمانان ہند کا روشن مستقبل: (۸) C. F. Smith: *Modern Islam in India*; (۹) سید عبداللہ: *The Spirit and Substance of Urdu Prose under the influence of Sir Syed*; (۱۰) رام بابو سکسینہ: تاریخ ادب اردو: (۱۱) سید سلیمان: حیات شبلی: (۱۲) محمد یحییٰ شہا: سیر المصنفین: (۱۳) محمد امین زبیری: ذکر شبلی: (۱۴) حامد حسن قادری: داستان تاریخ اردو: (۱۵) مضامین تہذیب الاخلاق (ج ۲، قومی دکان، لاہور): (۱۶) مقالات شبلی (ادبی و تنقیدی): (۱۷) رحم علی الہاشمی: فن صحافت: (۱۸) بدر گلپست: اردو صحافت: (۱۹) *A Note on Muslim Education*.

(ڈاکٹر سید عبداللہ)

احمد الرازی: رشتہ الرازی۔

احمد راسم: ترکی مصنف، ۱۸۶۳ء میں بمقام صاری گوزل (Sarigüzel) (یا صاری گز (Sarigez) پیدا ہوا، جو علاقہ قارغ (استانبول) کا ایک محلہ ہے اور ۲۱ ستمبر ۱۹۳۲ء کو جزیرہ Heybeliada میں فوت ہوا اور وہیں دفن ہوا۔ اس کے لڑکپن ہی میں اس کے والد بہاء الدین کا انتقال ہو گیا، جو جزیرہ قبرص کے خاندان عیش اوغلو سے تھا۔ احمد راسم کی پرورش اس کی والدہ نے کی۔ ۱۹۲۲ء اور ۱۸۷۵ء سے لے کر ۱۳۰۰ھ/۱۸۸۲-۱۸۸۳ء تک اس نے مدرسہ دارالافتاء استانبول میں تعلیم پائی، جہاں اسے ادبیات و فنون لطیفہ کا شوق پیدا ہوا اور اس نے مصنف بننے کا فیصلہ کر لیا۔ اس پیشہ کو، جسے وہ "باب عالی جاوہر" کہا کرتا تھا، بعد کے سیاسی انقلابات میں بھی اس نے اختیار کیے رکھا۔ اکثر دوسرے مصنفین کی طرح اس نے ابتدا اخبار نویس سے کی، چنانچہ استانبول کے سب مشہور و معروف اخبار و رسائل میں اس کے مضامین شائع ہوتے رہے۔ بعد میں اس نے اپنے بے شمار مضامین اور خاکے جمع کیے، مثلاً مقالات و مصاحبات (۱۳۲۵ھ) دو جلدوں میں اور عمر ادبی (۱۳۱۵-۱۳۱۹ھ) کے نام سے چار جلدوں میں۔ مؤخر الذکر کتاب میں اس کی زندگی کے حالات نہیں ہیں، بلکہ اس کے روحانی ارتقا اور ان احساسات و جذبات کی جھلک نظر آتی ہے جو اس کی مختلف ایام کی تصانیف میں منعکس ہوتے رہے تھے۔

زمانہ گزرنے پر احمد راسم کی تصانیف کا سلسلہ بہت بڑھ گیا۔ کہتے ہیں کہ اس کی بڑی چھوٹی تصانیف کی کل تعداد ۱۳ کے قریب ہے، لیکن وہ کسی بڑے معنی میں پرنس مصنف نہ تھا۔ کسی موضوع پر لکھنے سے پہلے وہ ہمیشہ اس مضمون کا گہرا مطالعہ کرتا تھا اور پھر پوری سنجیدگی کے ساتھ اس پر لکھتا تھا یا کبھی مزاحیہ انداز میں جس میں اسے پوری دسترس حاصل تھی، یا پھر پر لطف گفتگو کے پیرائے میں لکھتا تھا۔ وہ جو کچھ بھی لکھتا ہمیشہ ایک فن کارانہ جذبے کے ساتھ اور اپنی مخصوص طرز نگارش کو ملحوظ رکھ کر لکھتا تھا۔ یہ طرز جدید تھی اور اس زمانے کے دبستانوں اور ادبی حلقوں کی طرز سے جداگانہ تھی۔ عوام میں اس کے طرز تحریر کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ اس نے اہل قلم کا ایک نیا دبستان قائم کیا، اور ترکی ادبیات پر اس کا بہت گہرا اثر پڑا ہے۔

ناول، مختصر افسانے اور حکایت کے میدانوں میں اس کی ادبی تصانیف میں اس کے شروع کے ناول میل دل (۱۸۹۰ء) اور تجارب حیات (۱۸۹۱ء) شامل ہیں (دونوں کا مختصر ترجمہ، در *Gesch, der Türkischen*: P. Horn, *Moderne*, ص ۴۶)؛ ان کے علاوہ حب وطن پر اس کا ناول مشابہ حیات (۱۳۰۸ھ)، نیز تجربہ سبز عشق (۱۳۱۱ھ) اور مکتب ارقہ داشم نامی کہانیاں اور کچھ عرصے بعد کا افسانہ ناکام (۱۳۱۵ھ)، پھر حب وطن پر ایک اور ناول عسکر اوغلو اور زیادہ عشقیہ کہانیاں کتابہ غم (۱۳۱۵ھ) [تین

جلدوں میں، شاعر نگار بہت عثمان کو پیش کی گئی] اور عندلیب (منظوم)۔
اس کے ساتھ ساتھ احمد راسم کو شروع ہی سے تاریخ کا شوق رہا تھا اور اس نے اپنی احتیاط سے مرثیہ کردہ تصانیف کو عام پسند شکل میں پیش کر کے اپنے ہم وطنوں میں تاریخ کے مطالعے کا ذوق پیدا کرنے کی کوشش کی۔ تاریخ روم اور تاریخ تمدن وغیرہ پر اپنی ابتدائی تالیف کے بعد اس نے ترکی کی تاریخ کی طرف توجہ کی اور سلیم ثانی کے عہد حکومت سے لے کر مراد خاں کے عہد تک ترکی تاریخ استبداد دین حاکمیت ملیہ یہ (۱۳۲۱-۱۳۲۲ھ) کے نام سے اور ایک عام تبصرہ عثمانی تاریخ (۱۳۲۶-۱۳۳۰ھ) کے عنوان سے تالیف کیا۔ ان کتابوں کا ایک پیش قیمت نغمہ اس کی تصنیف شہر یکتو بطری (۱۳۲۸-۱۳۲۹ھ) ہے، جس میں قدیم استانبول کی رنگارنگ زندگی کی بے مثل نقاشی کی گئی ہے اور عجمیہ بیان زور دار اور ذوق آفرین ہے۔ مناقب اسلام (۱۳۲۵ھ) میں اسلامی جہادوں، مسجدوں اور دوسرے مذہبی امور کا ذکر ہے۔ ادبیات کی تاریخ کے ذمے میں شناسی [دکھان] پر اس کی ایک تصنیف ہے، جو اس نے عہد جدید کے ترک مصنفین کی تاریخ (مطبوعات تاریخہ مدخل ایلیک بویوک محضر لردن شناسی، ۱۹۲۷ء) کے مقدمے کے طور پر لکھی تھی۔ (۱۹۲۷ء) میں اس کے اپنے مکتب کے زمانے اور عموماً قدیم نظام تعلیم کے بارے میں وہ باتیں ہیں جو اسے یاد رہ گئی تھیں۔

علاوہ ازیں احمد راسم نے قواعد، بلاغت و بدیع، تاریخ وغیرہ پر بھی بکثرت درسی کتابیں لکھی ہیں اور ایک کتاب مثالی انشا پر دازی پر بھی تالیف کی (علاوہ لی خزانہ مکاتیب یا خود مکمل منشآت، طبع پنجم، ۱۳۱۸ھ)۔ اس کے ماسوا اس نے کئی مغربی کتابوں کا ترجمہ کیا اور اس کے ابتدائی زمانے کے ترجموں کے ایک بڑے مجموعے کا نام ”مقتبات از ادب مغرب“ (ادبیات غربیہ دن برنبلہ، ۱۸۸۷ء) ہے۔ [ان میں Carmen Sylva Jules Verne اور Sven Hedin کی کتابوں کے ترجمے شامل ہیں]۔ وہ نغمہ نگاری کی بھی بڑی صلاحیت رکھتا تھا اور اس نے ۶۵ گیت اپنی یادگار چھوڑے ہیں، جو دارالشفقہ کے کتب خانے میں محفوظ ہیں۔

اس وسیع ادبی سرگرمی کے لیے احمد راسم کو قدرے آزادی عمل کی ضرورت تھی، جو سلطان عبدالحمید ثانی کے دور حکومت میں مفقود تھی اور جو ایک سرکاری ملازم کی حیثیت سے اُسے مشکل میسر آ سکتی تھی؛ تاہم وہ دوسرے مجلس تعلیم عامہ (انجمن تفتیش و معائنہ) کا رکن ناظر ہوا، اگرچہ تھوڑے ہی عرصے کے لیے۔ ۱۹۲۴ء میں اس نے مذہبی معاملات میں اپنی دلچسپی کا ثبوت دیا، یعنی جب خلافت کا خاتمہ ہوا تو اس نے وقت میں ایک مقالہ نبی [اکرم] کے تبرکات (امانات و خلفات)، غرقے، لوا، سجادے وغیرہ کے متعلق سپرد قلم کیا، جو مصر اور دمشق کے اخباروں میں بھی عربی زبان میں شائع ہوا۔ احمد راسم کی تجویز یہ تھی کہ ان خبرکات

کو عوام الناس کی زیارت کے لیے کسی عجائب خانے میں محفوظ کر دیا جائے (قُب: C. A. Nallino، در OM، ۱۹۲۴ء، ص ۲۲۰، ج ۱)۔ ۱۹۲۷ء سے وہ بعض دوسرے اصحاب، مثلاً عبدالحق حامد اور غلیل ادبم کے ساتھ (قُب: OM، ۱۹۲۷ء، ص ۱۶۱، ۱۹۳۱ء، ص ۲۲۷) اور محمد زکی: Encyclopédie biographique de Turquie، ۱۹۲۸ء، ص ۲۳۰، ۱۹۲۹ء، ص ۸۸) شہر استانبول کی طرف سے مجلس ملی کا مندوب (deputy) رہا، لیکن عمر کے آخری حصے میں بیمار رہنے لگا تھا۔

ماخذ: (۱) بیو سال ملی، ۱۳۳۰ھ: ۲۶۵-۲۶۷؛ (۲) غلیل حبیب: ترک تہجد ادبیاتی تاریخی، استانبول ۱۹۲۵ء، ص ۵۶۷-۵۶۹؛ (۳) تنظیمات فن پری، ۱۹۳۰ء، ص ۳۵۸-۳۶۳؛ (۴) علی جانب: ادبیات، ۱۹۲۹ء، ص ۱۷۱-۱۷۴؛ (۵) وہی مصنف: ترک ادبیات اتولوجی سی، ۱۹۳۴ء، ص ۹۸-۱۰۰؛ (۶) بٹنر لوزادہ رضا: منتخبات بدائع ادبیہ، ۱۳۲۶ھ، ص ۳۴-۳۵؛ (۷) بسماجیان (Basmadjian): Essai sur l'Histoire de la littérature ottomane، ۱۹۱۰ء، ص ۲۱۷؛ (۸) حسین جلد، کاوغہ لرم (Kagawlarim)، ۱۳۲۶ھ، ص ۲۵۹-۲۹۰؛ (۹) احمد احسان: مطبوعہ = خاطرہ لرم، ۱۹۳۰ء، ص ۷۶؛ (۱۰) Wl. Gordlewskij: Očerki po nowoy osmanskoj literaturie، ۱۹۱۲ء، ص ۷۶ و ۱۰۰؛ (۱۱) M. Hartmann: Unpolitische Briefe aus der Türkei، در Der Islamische Orient، جلد ۲، لاہنرگ ۱۹۱۰ء، اشاریہ، ص ۲۵۲؛ (۱۲) ابن الاثیر محمود کمال: ضوئک عصر ترک شاعر لری، ۱۳۹۹ء، ص ۱۳۵۸-۱۳۶۲؛ (۱۳) ابراہیم علاء الدین گوسہ (Ibrahim Alâettin Gövsa): ترک مشہور لری انسائیکلوپیدی سی، ص ۲۴؛ (۱۴) نہاد سامی بکزی: ریغلی ترک ادبیاتی تاریخی، ص ۳۲۸-۳۲۹؛ (۱۵) ت، بذیل ماڈہ (از سیاوش گل S. E. Siyavuşgil): (۱۷) سعاد خضر جی: احمد راسم (ترک کلاسیکری، ۳۰، ۱۹۵۳ء)۔

(W. BJ jörkman)

احمد راسم: دولت عثمانیہ کا ایک مدبر اور مؤرخ، احمد بن ابراہیم المعروف * پرسی، جزیرہ کویت کے ایک مقام رثمو (Rethymno) (ترکی میں رثنو) کا رہنے والا تھا (اور غالباً رسی کی وجہ تسمیہ یہی ہے)۔ وہ یونانی الاصل تھا (قُب ہامر۔ پرگشال (Hammer-Purgstall)، ۸: ۲۰۲)۔ وہ ۱۱۱۲ھ/۱۷۰۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۳۶ھ/۱۷۳۳ء میں استانبول آیا، جہاں اس نے تعلیم پائی اور رئیس افندی طاؤق جی [کے داماد] مصطفیٰ کی ایک بیٹی سے شادی کی اور باپ عالی میں ملازم ہو گیا۔ وہ مختلف شہروں میں مختلف عہدوں پر مامور رہا [دیکھیے مسجل عثمانی، ۲: ۳۸۰، ج ۱]۔ ماؤ صفر ۱۱۷۱ھ/اکتوبر ۱۷۵۷ء میں وہ ترکی سفیر کی حیثیت سے ویانا گیا اور اپنی واپسی پر اس نے اپنے مشاہدات اور تجربات کے

احمد رفیق: (اس نے اپنا خاندانی نام آلتون آئی [= سہراچاند] اختیار کر لیا تھا)، ایک ترک مؤرخ جو ۱۸۸۰ء میں بچک طاش استانبول میں پیدا ہوا۔ اس کی تعلیم گیلی کے فوجی ثانوی مدرسے اور مکتبہ عربیہ میں ہوئی۔ فوجی افسر بننے کے بعد بھی اس کا زیادہ تر وقت جغرافیے اور فرانسیسی زبان کی تعلیم دینے میں صرف ہوتا رہا۔ ۱۹۰۹ء سے اسے [فوج کے] عمومی عملے (General Staff) میں اخبار عسکری مجموعہ کا مدیر مقرر کیا گیا، جس میں وہ خود بھی فوجی موضوعات پر مقالے شائع کرتا رہا۔ تاریخ انجمنی کارکن بننے کے بعد وہ ملازمت سے سبکدوش ہو کر مکمل طور پر مطالعے میں منہمک ہو گیا۔ ۱۹۱۷ء سے ۱۹۳۳ء تک وہ استانبول کی یونیورسٹی میں تاریخ کا پروفیسر رہا۔ اس نے ۱۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو انتقال کیا۔

اس نے بہت سی تاریخی کتابیں لکھی ہیں، جن میں کچھ تو عالمانہ رنگ کی ہیں اور کچھ عوام پسند طرز کی اور محافظ خانے (Archives) کی بہت سی دستاویزیں بھی، جو عثمانی تاریخ سے متعلق ہیں، شائع کیں۔ اس کی مشہور ترین تصانیف میں وہ کتابیں شامل ہیں جو اس نے قدیم استانبول کی زندگی پر لکھیں (ہجری اونچو۔ یا علی الترتیب اون برنجی، اون ایکسجی، اون اوچنچو۔ عصرہ استانبول حیاتی) نیز مقالات (monographs) کا ایک سلسلہ، موسومہ گچمیش عصر تودہ ترک حیاتی۔ اس کے کئی مقالے تاریخ عثمانی انجمنی مجموعہ سی (TOEM)، یٹکی مجموعہ، حیات، ادبیات فاکولتہ سی، ترکیات مجموعہ سی میں شائع ہوئے۔

مآخذ: (۱) برشاد اکرم کوپتی: احمد رفیق، استانبول ۱۹۳۸ء؛ (۲) اسٹیل حبیب: ادبیات تاریخی، استانبول ۱۹۴۲ء، ص ۳۸۴؛ (۳) Die O. Spies: *türkische Prosaliteratur der Gegenwart*، برلن ۱۹۴۳ء، ص ۸۳۔ ۸۷ (مع مکمل فہرست تصانیف احمد رفیق)۔

(A. TIETZE)

احمد، شیخ، سرہندی: ابوالبرکات بدرالدین، شیخ احمد قشیری سرہندی، امام ربانی، مجدد الف ثانی، مخدوم شیخ عبدالاحد کے صاحبزادے، جو شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے غریب اور خود بھی ایک صاحب علم بزرگ تھے۔ تاریخ ولادت ۱۴ شوال ۹۷۱ھ/ ۱۵۶۳ء؛ مولد سرہند؛ سلسلہ نسب جناب فاروق اعظم حضرت عمر ابن الخطاب سے ملتا ہے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی اور چند ہی سال میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ پھر سیالکوٹ تشریف لے گئے اور معلومات میں مولانا کمال کشمیری کے سامنے، جو علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے بعد استاد تھے، زانوئے تلمذ تہ کیا۔ حدیث، فقہ و تفسیر کے ساتھ ساتھ عربی ادب کا مطالعہ بھی جاری رہا۔ تعلیم سے فارغ ہوئے تو پھر سرہند آ کر درس و تدریس کی طرح ڈالی، لیکن طلب علم کا شوق انھیں پھر کشاں کشاں رہتا اس اور جون پور لے گیا۔ اکبر آباد

متعلق ایک تحریری بیان پیش کیا۔ ذوالقعدہ ۱۱۷۶ھ/ ۱۷۶۳ء میں اسے پھر یورپ بھیجا گیا۔ اس دفعہ وہ پروشیا (المانیہ) کے شہر برلن میں سفیر بن کر گیا اور اس نے اس سفارت کا بھی پورا پورا حال قلم بند کیا جو بلا مغرب میں بھی جاذب توجہ ثابت ہوا، کیونکہ اس میں اس نے پروشیا کی حکمت عملی پر رائے زنی کی تھی اور برلن کے حالات، وہاں کے باشندوں کے طور طریقے اور تمام متعلقہ موضوعات کا تذکرہ تھا۔ کئی اہم عہدوں پر فائز رہنے کے بعد وہ ۲ شوال ۱۱۹۷ھ/ ۱۳ اگست ۱۷۸۳ء کو استانبول میں فوت ہو گیا (اس تاریخ کے متعلق قتب بانگر (Babinger)، ص ۳۰۹، حاشیہ ۲)۔ اس کا مقبرہ مقوٹری [اشقودار] کے محلہ سلیمہ میں موجود ہے۔ وی ایٹا اور برلن کے سفارت ناموں یعنی مذکورہ بالا تحریری بیانات کے علاوہ احمد زنگی نے ترکی اور روس کی جنگ اور ٹوچک قیٹارچہ کی صلح (۱۷۶۹-۱۷۷۴ء) کے بارے میں بھی ایک رسالہ خلاصہ الاعتبار کے نام سے لکھا تھا۔ ریکی خود اس جنگ میں شریک تھا؛ چنانچہ اس نے اس رسالے میں اپنے تاثرات قلم بند کیے ہیں، جو ترکی کے اس اہم دور سے متعلق ہیں۔ اس کے مجموعے، جن میں مشاہیر کے سوانح حیات ہیں، خاص طور پر قابل قدر ہیں، مثلاً حلیقہ الرؤساء (مرتبہ ۱۱۵۷ھ/ ۱۷۴۴ء)، جس میں چونسٹھ رؤساء الکتاب (ریکس افندی) کے حالات مذکور ہیں اور خمیلہ الکبراء، جس میں شاہی حرم کے بڑے بڑے خواجہ سراؤں (غیر آغاری) کا ذکر ہے۔ اسی قسم کی ایک اور کتاب اس کا وہ نمونہ ہے جو اس نے ۱۷۶۳ھ/ ۱۷۶۳ء میں محمد امین بن حاجی محمد المعروف بہ آلائے یگی زادہ کی وفیات پر تحریر کیا، جس میں اس نے بارہ فہرستوں میں مشاہیر ذکور ۱۱ اثنا کی وفات کی تاریخیں دی ہیں، (قتب مضامین کی وہ فہرست جو ہامر-پرگشال (Hammer-Purgstall)، ۱۸۷۹ء، ج ۹، نے دی ہے)۔ ریکی نے علم طبقات الارض اور امثال پر بھی کئی اور کتابیں لکھیں۔

مآخذ: (۱) محمد ثریا: سجل عثمانی، ۲: ۳۸۰؛ (۲) بروسلی محمد طاہر: عثمانلی مؤلفلری، ۳: ۵۸؛ (مع فہرست تصانیف)؛ (۳) قتب بانگر (Babinger)، ص ۳۰۹-۳۱۲ (اس کے سفر ناموں کی فہرست میں یہ بھی شامل کر لیے جائیں: برلن، Or. ۱۵۰۲: ۴، اوراق ۲۷ تا ۶۶ ب (نامکمل)؛ پیرس، *Suppl. Turc.*، عدد ۵۱۰؛ پیرس، مجموعہ Cl. Huart اور مخطوطات، جن کا ذکر استانبول کتابت لری تاریخی جغرافیہ یازمہ لری کتابت لری، ج ۱، عدد ۲۸۳، میں کیا گیا ہے؛ اس کے ساتھ ہی پولش ترجمے کا اضافہ کیجیے: *Podróż Resmi Ahmed-Efendego do Polski i Poselstwo jego do Prus 1177 Collectanea z Dziejopisów*: J. J. Sekowski، ج ۲، وارسا ۱۸۲۵ء، ص ۲۲۲-۲۸۹؛ حلیقہ الرؤساء اور خمیلہ الکبراء کے مخطوطات کے لیے دیکھیے نیز استانبول کتابت لری، وغیرہ، اعداد ۴۱۳ و ۴۱۴۔

(F. BABINGER)

کثیر حضرت مجدد کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئی۔ ادھر ان کے مخالفین نے جہانگیر کو بہکایا اور حضرت مجدد پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ اپنے بعض دعاوی میں حدود شریعت سے تجاوز کر گئے ہیں۔ یہ امر مصالح ملکی کے خلاف تھا۔ بہر کیف وہ دربار شاہی میں پہنچے تو جہانگیر بڑی بے ادبی سے پیش آیا، ان کو مضرور اور منکیر ٹھہرایا اور اس غدر میں کہ وہ اپنے احوال باطن کی اصلاح کر سکیں ان کو قلعہ گوالیار میں قید کر دیا؛ لیکن حضرت مجدد کے لیے قید و بند کا یہ سلسلہ ایک نعمت غیر مترقبہ ثابت ہوا؛ چنانچہ اس دوران میں انھوں نے اپنے مراتب روحانی میں بالخصوص ترقی کی، جس کا اظہار انھوں نے اپنے مکتوبات میں بھی کیا ہے۔ زندان گوالیار ہی میں کئی ایک غیر مسلموں نے ان کے دست حق پرست پر اسلام قبول کیا اور کئی ایک مجرموں نے صدق دل سے توبہ کی۔ سال بھر کے بعد جب جہانگیر نے، جو معلوم ہوتا ہے اپنے اس فعل پر نادم تھا، ان کی رہائی کا حکم صادر کیا تو اس کے دل میں حضرت مجدد کی عظمت راسخ ہو چکی تھی اور وہ دل سے ان کا معتقد ہو گیا تھا۔ اس نے حضرت مجدد کو اجازت دی کہ جی چاہے تو سرہند واپس تشریف لے جائیں اور جی چاہے تو لشکر شاہی کے ساتھ رہیں۔ علاوہ اس کے خلعت فاخرہ بھی عطا کی۔ حضرت مجدد نے اپنی دعوت کے پیش نظر لشکر کے ساتھ رہنا پسند کیا؛ چنانچہ کئی ایک مہینوں میں وہ بادشاہ کے ساتھ رہے۔ بادشاہ کی توجاہ روز بروز اس امر پر مرکوز ہو رہی تھی کہ حکومت کے لیے اتباع شریعت فرض ہے۔ یوں اس طور و طریق کا ازالہ ہوا جو اکبر کے عہد میں حکومت نے اختیار کر رکھا تھا۔ اس دوران میں وہ اجمیر بھی تشریف لے گئے اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے مزار پر راقبہ فرمایا۔ پھر جب پیرانہ سالی کے باعث ضعیف جسمانی بڑھنے لگا تو بادشاہ کی اجازت سے سرہند واپس آ گئے، جہاں ۲۸ صفر ۱۰۳۴ھ ۱۰ دسمبر ۱۶۲۳ء کو ان کا انتقال ہو گیا۔ حزار مبارک سرہندی میں ہے اور اس وقت سے لے کر اب تک ارادت مندوں کی زیارت گاہ ہے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ [۱۹۴۷ء میں] سکھوں نے جب سرہند کو تباہ کیا تو حضرت مجدد کا حزاران کی دست برد سے محفوظ رہا۔

حضرت مجدد کی دعوت یعنی اتباع شریعت، احیائے سنت نبویؐ اور اقامت دین کے لیے ان کی اولوالعزمانہ جدوجہد کی اہمیت دو گونہ ہے: ایک مذہبی، دوسری سیاسی۔ ایک طرف وہ الحاد و زندقہ اور ان فتنوں اور بدعنوانیوں کا ازالہ چاہتے تھے جو اسلامی تعلیمات کی غلط تعبیر یا تصوف کی آڑ میں مسلمانوں میں پھیل رہے تھے، دوسری جانب ان کی نظر حکومت وقت کے ان لحدانہ اقدامات، خیالات اور نظریات پر تھی جو مسلمانوں کی حیات ملی کے لیے ایک ماذہ فاسد کا حکم رکھتے تھے اور ڈر تھا کہ اگر ان کی سیاست اور معاشرت کا یہی عالم رہا تو بہت ممکن ہے ان کی ملی عصیت کا خاتمہ ہو جائے؛ چنانچہ حضرت مجدد نے ان دونوں معاملات میں ایک فیصلہ کن موقف اختیار کیا اور جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے فرمایا ان کا درجہ بلاشبہ ”ارحام“ کا ہے۔ اندریں صورت تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ حضرت مجدد کی شخصیت اسلامی ہندوستان کی تاریخ تصوف میں یگانہ ہے۔ انھوں نے جس طرح

(آگرے) میں بھی قیام فرمایا، جہاں ابو الفضل اور ابو الفیض فیضی سے صحبت رہتی اور مسائل علم و حکمت زیر بحث آتے۔ یہی محبتیں ہیں جن میں حضرت مجدد کو نہایت قریب سے ان حالات کے مشاہدے اور ان افکار و خیالات اور ان سیاسی و اجتماعی عوامل سے واقفیت پیدا کرنے کا موقع ملا جن کا تعلق اکبر کے عہد اور بالخصوص اس کے ذاتی حلقے سے ہے۔ قیام اکبر آباد ہی کے دوران میں ان کے والد ماجد نے ان کو سرہند طلب فرمایا۔ وہاں تشریف لائے تو ان کی شادی شیخ سلطان ربیع تھمیر کی صاحب زادی سے کر دی گئی۔ شادی کے بعد انھوں نے ایک حویلی اور ایک مسجد تھمیر کی اور سرہندی میں مقیم ہو گئے۔ اس اثنا میں وہ طریقہ چشتیہ کے علاوہ، جس کی تعلیم انھوں نے اپنے والد ماجد سے پائی تھی، شاید طریقہ سہروردیہ اور طریقہ قادریہ میں بھی داخل ہو چکے تھے اور اپنے ایک اور استاد شیخ یعقوب کشمیری کی بدولت اگرچہ طریقہ کبرویہ سے بھی استفادہ کیا تھا، لیکن اس کے باوجود اطمینان ملی سے محروم تھے، مگر پھر ۱۰۰۸ھ میں سفر حج کی غرض سے دہلی پہنچے تو ان کے دوستوں میں سے مولانا حسن کشمیری نے ان سے حضرت خواجہ باقی باللہؒ نقشبندی کے کمالات کا ذکر کیا۔ حضرت مجدد کا اشتیاق بڑھا تو وہ انھیں حضرت خواجہ کی خدمت میں لے گئے۔ حضرت مجدد نے چند ہی دن ان کی صحبت میں گزارے تھے کہ وہ بے اطمینانی جس سے دل میں خلش رہا کرتی تھی اطمینان سے بدل گئی۔ ادھر حضرت خواجہؒ پر بھی ان کے جذب و شوق اور صدق و صفا کے ساتھ ساتھ اتباع شریعت اور حیات دینی کا بڑا اثر تھا۔ پھر جب انھوں نے باقاعدہ حضرت خواجہؒ کے ہاتھ پر بیعت کی تو ان کے ارشاد کے مطابق سرہند واپس تشریف لے گئے اور اس سلسلہ ارشاد و ہدایت کی ابتدا کی جو اس پاک و ہند میں مسلمانوں کی حیات ملی کے لیے ایک بڑے فیصلہ کن اور دور رس انقلاب کا باعث ہوا۔ اس دوران میں وہ حضرت خواجہؒ کی دعوت پر ایک مرتبہ پھر دہلی تشریف لے گئے اور چند مہینے ان کی صحبت میں بسر کیے۔ ظاہر ہے اس زمانے میں انھوں نے اپنے غرض سے بالخصوص اکتساب فیض کیا ہوگا، لیکن اس کے بعد پھر آپ کا ان سے ملنا ثابت نہیں چلی کہ حضرت خواجہؒ کا انتقال ہو گیا۔ حضرت مجدد اس وقت لاہور میں تھے جہاں حضرت خواجہؒ ہی کی ہدایت پر وہ تشریف لے گئے تھے۔ مرشد کی وفات کا حال سن کر وہ دہلی پہنچے، مزار پر حاضری دی، اور سرہند واپس آ گئے۔ ۱۰۲۸ھ ۱۶۱۹ء میں ان کو جہانگیر نے آگرے میں طلب کیا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب ان کا سلسلہ تلقین و ہدایت دور دور تک پھیل چکا تھا اور ان کے مرید اور خلفاء اسلامی ہند کے اقطاع و اضلاع کے علاوہ پیر و نہاد میں بھی موجود تھے، ان کے سامنے اب ایک عظیم القاب کام تھا، یعنی ان خرابیوں کی اصلاح جو طرح طرح سے مسلمانوں میں پھیل رہی تھیں اور جن سے ایک طرف مسلمانوں کا شعور ملی، دوسری جانب اتباع شریعت اور اقامت دین کے لیے ان کا احساس روز بروز کم ہو رہا تھا۔ یہی حالات تھے جنہیں دیکھتے ہوئے ان کے ایک پرجوش مرید شیخ بدیع الدین نے جہانگیر کے لشکر کا رخ کیا اور اسے دعوت حق دی تو ایک تعداد

ہے رد ورفض؛ لیکن ان کی سب سے بڑی علمی خدمت ان کے مکتوبات ہیں۔ جو تین دفاتر پر مشتمل ہیں (دفتر سوم بالخصوص اہم ہے) اور جن کی ان کی زندگی میں اتنی قدر و منزلت ہوئی کہ ان کی نقلیں ہندوستان اور ہندوستان سے باہر دوسرے ممالک میں پھیل گئیں۔ غالباً یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ مشہور مولانا رومؒ کے بعد مکتوبات ہی حقائق و معارف اور اسرار شریعت و طریقت کا وہ خزینہ ہے جن سے الحاد و زندقہ، بدعت اور ضلالت کا قلع قمع ہوتا ہے۔ اس امر کی شدید ضرورت ہے کہ مکتوبات کا مطالعہ خالصاً علمی معج پر بھی کیا جائے۔ اگر ایسا ہوا تو اس سے اسلامی تعلیمات، تاریخ تصوف اور نفسیات مذہب کے متعلق نہایت اہم نکات منکشف ہوں گے۔ مکتوبات کا انداز علمی بھی ہے اور واعظانہ و خطیبانہ بھی؛ زبان مؤثر اور شیریں ہے اور اسلوب بیان نہایت سلیحہا ہوا۔ حضرت مجددؒ کا ذکر ان کے معاصرین اور متاخرین سب نے بڑی محبت اور عزت و احترام سے کیا ہے، لیکن پھر ایسا بھی ہوا کہ مکتوبات کی بعض عبارتوں اور ان کے دعویٰ مجددیت پر اعتراضات بھی کیے گئے۔ دعویٰ مجددیت کی ایک تعبیر یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اکبری الحاد میں ایک فتنہ ”الفیہ“ بھی تھا، جس کا زور اس بات پر تھا کہ اسلام کی تعلیمات صرف ایک ہزار سال کے لیے ہیں، لہذا ان کا دور ختم ہو رہا ہے۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو دعویٰ مجددیت یا لقب مجدد الف ثانی کی توجیہ بآسانی ہو جاتی ہے، بالخصوص جب مقصد صرف یہ ہو کہ مسلمان اپنی زندگی میں وہ راستہ اختیار کریں جو اسلام نے تجویز کیا ہے۔ رہے ان کے دوسرے دعاوی جو مورد اعتراض ہوئے تو ان کی وجہ زیادہ تر غلط فہمیاں ہیں جو روضۃ القیومیۃ کی عبارتوں سے پیدا ہوئیں جو بجائے خود ایک ناقص سی تصنیف ہے اور جس کی ذمہ داری حضرت مجددؒ پر بہر حال عائد نہیں ہوتی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے معاصرین، بالخصوص شیخ عبدالحق محدث دہلوی، کو بھی بعض امور میں ان سے اختلاف تھا، لیکن یہاں بھی زیادہ تر دخل غلط فہمیوں ہی کا تھا؛ مثلاً حضرت مجددؒ کو جب ان اختلاف یا اعتراضات کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے بڑے سلیقے سے اپنا موقف واضح کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت محدث دہلوی بھی ان کا نام بڑے احترام سے لیتے ہیں۔ پھر اس ضمن میں ایک اہم بات یہ ہے کہ حضرت مجددؒ نے جب قرآن و سنت کی قطعیت اور اتباع نبویؐ کی فرضیت کے پیش نظر جملہ احوال و مواجید، اور اسی طرح افکار و آرا کی صحت و عدم صحت کے متعلق خود ہی ایک اصول قائم کر دیا تو پھر ان سے اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں رہتی، اس لیے کہ اس صورت میں ہم ہر بات کو اس معیار پر پرکھ سکتے ہیں جو انھوں نے بڑی خوبی اور جرأت سے قائم کیا تھا۔

مآخذ: (۱) مکتوبات، جو تعداد میں تقریباً ۳۰۰ ہیں، ہندوستان میں کئی مرتبہ چھپ چکے ہیں (چاپ سنگی، لکھنؤ ۱۹۱۳ء، دہلی ۱۲۸۸ و ۱۲۹۰ھ، امرتسر ۱۳۳۱-۱۳۳۲ھ)؛ (۲) اردو ترجمہ [مکتوبات]، از قاضی عالم الدین، لاہور ۱۹۱۳ء؛ (۳) توزک جہانگیر، علی گڑھ ۱۸۶۳ء، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱

کے بعد اس کی حکومت بھی جلد ہی ختم ہو گئی۔ ایک اور وزیر عماد الملک غازی الدین خان نے اعلان کر دیا کہ وہ حکومت کرنے کے نا قابل ہے اور قید کر کے اس کی آنکھیں نکلا دیں (۱۱۶۷ھ/ ۱۷۵۴ء)۔ احمد شاہ ۱۱۸۹ھ/ ۱۷۷۵ء میں فوت ہوا۔

(۲) احمد شاہ اول وثنائی وثلث: یہی خاندان کے حکمران تھے: ان کے لیے دیکھیے مقالہ: یہی (خالوادہ)۔

(۳) احمد شاہ بن محمد شاہ شمس الدین: حاکم بنگالہ (۸۳۵-۸۳۶ھ/ ۱۴۳۱-۱۴۳۲ء)؛ دیکھیے مقالہ: راجہ گیش [درآں لاندن، طبع دوم]۔

(۴) احمد شاہ اول وثنائی: شاہان گجرات؛ دیکھیے مقالہ: گجرات۔

(۵) احمد شاہ: نظام شاہی خاندان کا بانی؛ دیکھیے مقالہ: نظام شاہی۔

احمد شاہ دُورانی: [یا ابدالی] افغانستان کے سدوزئی خاندان کا پہلا حکمران * اور دُورانی سلطنت کا بانی، جو افغانوں کے ابدالی [مٹ بآن] قبیلے کی پوئل زئی برادری کی ایک شاخ سدوزئی کا فرد تھا۔ [وہ ۱۷۲۳ء میں ملتان میں پیدا ہوا۔ جہاں اب تک ایک سڑک اس کے نام پر ابدالی روڈ کہلاتی ہے۔] اٹھارہویں صدی کی ابتدا میں ابدالی زیادہ تر ہرات کے گرد و نواح میں آباد تھے۔ اپنے سردار زمان خان کی قیادت میں، جو احمد خان کا باپ تھا، انھوں نے ایرانیوں کی جانب سے ہرات پر قبضہ کر لینے کی کوششوں کی مزاحمت کی، مگر آخر کار ۱۷۲۸ء میں انھیں مجبور ہو کر نادر شاہ کی اطاعت قبول کرنا پڑی، کچھ مدت کے بعد انھوں نے احمد خان کے بھائی ذوالفقار خان کی سرکردگی میں پھر بغاوت کی، لیکن ایرانی حکمران نے انھیں دوبارہ شکست دی اور ۱۷۳۱ء میں ہرات پر قبضہ کر لیا۔ ابدالیوں کی جنگی صفات دیکھ کر نادر نے انھیں اپنی فوج میں بھرتی کر لیا اور ۱۷۳۷ء میں غلزنوں کے اخراج کے بعد اس نے ابدالیوں کو قندھار میں آسینے کی اجازت دے دی۔

احمد خان نے نادر شاہ کی ملازمت میں نمایاں خدمات سر انجام دیں اور وہ معمولی یساؤل، یعنی ذاتی ملازم، کے درجے سے ترقی کر کے ابدالیوں کے دست فوج کا سپہ سالار بن گیا اور اس حیثیت سے ایرانی فاتح کے ہمراہ ہندوستان کی مہم پر بھی گیا۔ جمادی الاخریٰ ۱۱۶۰ھ/ جون ۱۷۴۷ء میں نادر شاہ کو قزلباش سازشیوں نے خراسان میں کچان کے مقام پر قتل کر ڈالا۔ اس واقعے سے احمد خان اور افغان سپاہیوں کو قندھار کی طرف کوچ کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ راستے میں انھوں نے احمد خان کو اپنا سردار منتخب کر لیا اور اسے احمد شاہ کا لقب دیا۔ اس انتخاب میں زیادہ آسانی اس وجہ سے بھی پیدا ہو گئی کہ حاجی جمال خان، جو محمد زئی یا ہارک زئی قبائل کا سردار تھا (اور یہی قبیلے سدوزیوں کے بڑے رقیب تھے)، احمد خان کے حق میں دست بردار ہو گیا۔ احمد شاہ نے دُور دُوران، یعنی موتیوں کا موتی، لقب اختیار کر لیا اور اس دن سے ابدالی دُورانی کہلانے لگے۔ احمد شاہ کی تاج پوشی کی رسم قندھار میں ادا ہوئی، جہاں اس کے نام کا سکہ مضروب ہوا۔ ایرانی فاتح کا تتبع کرتے ہوئے

۱۰۳۷ھ، مطبوعہ: کان پور، ۱۲۶-۲۸۲؛ (۶) بدر الدین سرہندی: حضرات القدس، تالیف ۱۰۵۷ھ، اب تک قلمی نسخے کی صورت میں محفوظ ہے: اردو ترجمہ، از احمد حسین خان، لاہور ۱۹۲۲ء؛ (۷) محمد امین نقشبندی: مقامات احمدیہ، تالیف ۱۰۶۸ھ، ابھی قلمی صورت میں ہے: اردو ترجمہ لاہور سے شائع ہوا؛ (۸) محمد رؤف احمد: جواہر علویہ، اردو ترجمہ لاہور سے شائع ہوا؛ (۹) محمد باقر، کنز الہدایہ، تالیف ۱۰۷۵ھ، ابھی تک قلمی شکل میں موجود ہے: اردو ترجمہ عرفان احمد انصاری نے کیا ہے، جولاہور سے طبع ہوا ہے؛ (۱۰) مولوی فضل اللہ: عمدۃ المقامات، تالیف ۱۲۳۳ھ؛ (۱۱) محمد احسان: روضۃ القتیوبیہ، مخطوطہ، اردو ترجمہ لاہور ۱۳۳۶ھ؛ (۱۲) احمد ابوالخیر الہکی: ہدیۃ احمدیہ، کان پور ۱۳۱۳ھ؛ (۱۳) عبدالحق محدث دہلوی: اخبار الاخبار، دہلی ۱۳۳۲ھ، ص ۳۲۳-۳۲۶؛ (۱۴) غلام علی آزاد: شجۃ المہجۃ، بمبئی ۱۳۰۳ھ، ص ۴۷-۵۲؛ (۱۵) T. W. Beale: مفتاح التواریخ، کان پور ۱۸۶۷ء، ص ۲۳۰-۲۳۱؛ (۱۶) مفتی غلام سرور: خزینۃ الاصفیاء، کان پور ۱۸۹۴ء، ۲: ۶۰۷-۶۱۹؛ (۱۷) رحمن علی: تذکرۃ علمائے ہند، لکھنؤ ۱۹۱۳ء، ص ۱۰-۱۲؛ (۱۸) ابوالکلام آزاد: تذکرہ، کلکتہ ۱۹۱۹ء؛ (۱۹) محمد عبدالاحد: حالات و مقامات شیخ احمد فاروقی سرہندی، دہلی ۱۳۲۹ھ؛ (۲۰) محمد احسان اللہ عباسی: سوانح عمری حضرت مجدد الف ثانی، رام پور ۱۹۲۶ء؛ (۲۱) فتح محمد اکرام: رود کوثر، مطبوعہ کراچیا؛ (۲۲) محمد مشکور نعمانی، مدیر: الفرقان، (مجمد نمبر)، بریلی ۱۹۳۸ء؛ (۲۳) محمد میاں: علمائے ہند کا شاندار ماضی، طبع دوم، دہلی ۱۹۴۲ء؛ (۲۴) T. W. Arnold: The Preaching of Islam، ص ۴۱۲؛ (۲۵) برہان احمد فاروقی: The Mujaddid's Conception of Tawhid، لاہور ۱۹۳۰ء؛ (۲۶) مصطفیٰ مبری: موقف العقل والعلم والعالم، قاہرہ ۱۹۵۰ء، ۳: ۲۷۵-۲۹۹؛ (۲۷) خلیف احمد نقاشی: تاریخ مشائخ چشت؛ (۲۸) وقی مصنف: حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی؛ (۲۹) محمد فرمان: حیات مجدد۔

(شیخ عنایت اللہ وسید نذر نیازی)

* احمد شاہ: ہندوستان کے کئی بادشاہوں کا نام، جن میں سے مشہور ترین حسب ذیل ہیں۔

(۱) احمد شاہ بہادر مجاہد الدین ابوالنصر، محمد شاہ مغل شہنشاہ دہلی کا بیٹا اور چاشین، جو ۱۱۳۸ھ/ ۱۷۲۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۶۱ھ/ ۱۷۴۸ء میں تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد میں عتاق حکومت عملی طور پر صفر جنگ نواب اودھ کے ہاتھ میں رہی، جسے نئے شہنشاہ کا وزیر اعلیٰ بھی مقرر کر دیا گیا۔ روہیلوں کی روک تھام کے لیے اس نے مرہٹوں سے امداد طلب کی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے اس کی سلطنت کے بعض صوبوں میں لوٹ مار چا دی اور اسی اثنا میں [احمد شاہ ابدالی کے زیر قیادت] افغانوں نے پنجاب کو ویران کر دیا۔ احمد شاہ بڑا ست خود ایک نااہل حکمران تھا، جو پیش و عشرت کا دلدادہ تھا۔ وزیر سلطنت صفر جنگ کو موقوف کرنے

اس نے بھی ایک خاص فوج تیار کی، جو اس کی ذات کے ساتھ وابستہ تھی اور ”غلام شانی“ کہلاتی تھی۔ یہ ایک مخلوط قسم کی فوج تھی، جو تاجیکوں، قزلباشوں اور یوسف زئی پٹھانوں پر مشتمل تھی؛ لیکن احمد شاہ طہطا زیادہ تر اعتماد اپنے نزدیک ترین پیروں، یعنی دُزائیوں ہی پر رکھتا تھا۔ قندھار کو اپنا صدر مقام بنا کر اس نے غزنی، کابل اور پشاور کو بھی آسانی سے اپنے جیٹہ اقتدار میں لے لیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ افغانستان میں اپنی طاقت مضبوط کر کے اپنا وقار و اقتدار بڑھائے اور اپنے سرکش پیروں کے لیے خارجی جنگوں کے ذریعے شغل پیدا کرے، جس کی حالاتِ زمانہ نے مساعدت کی، کیونکہ اس زمانے میں ہندوستان میں بدلتی بدلتی صورتِ حال تھی۔ وہ اپنے آپ کو نادر شاہ کی مشرقی مملکت کا وارث سمجھتا تھا اور اس اعتبار سے ان صوبوں کا دعوے دار تھا جو نادر شاہ نے مغل شہنشاہ سے چھین لیے تھے؛ چنانچہ اس نظریے کے مطابق اس نے ہندوستان پر ۱۷۴۷ء سے ۱۷۶۹ء تک نو مرتبہ حملہ کیا، گو اس کا یہ ارادہ بھی نہ ہوا کہ وہاں اپنی سلطنت قائم کرے۔ ہندوستان پر پہلے حملے کے موقع پر وہ قندھار سے دسمبر ۱۷۴۷ء میں روانہ ہوا اور ۱۷۴۸ء کے ماہ جنوری تک اس نے لاہور اور سرہند پر قبضہ کر لیا۔ آخر کار دہلی سے مغلیہ فوج اُسے روکنے کے لیے بھیجی گئی۔ احمد شاہ کے پاس توپ خانہ نہ تھا اور اس کی فوج کے مقابلے میں مغلیہ فوج کی تعداد بھی کہیں زیادہ تھی، اس لیے ماہ مارچ ۱۷۴۸ء میں اسے منو پور کے مقام پر قمر الدین کے بیٹے معین الملک نے شکست دی۔ قمر الدین خود ایک ابتدائی جھڑپ میں مارا جا چکا تھا۔ احمد شاہ پسپا ہوا اور معین الملک پنجاب کا صوبہ دار مقرر کیا گیا، لیکن وہ اپنی حکومت کو پوری طرح مضبوط نہ کرنے پایا تھا کہ دسمبر ۱۷۴۹ء میں احمد شاہ نے دوبارہ دریائے سندھ کو عبور کیا۔ دہلی سے کوئی ملک معین الملک کو نہ پہنچ سکی، اس لیے وہ صلح کرنے پر مجبور ہو گیا۔ دہلی کی ہدایت کے مطابق احمد شاہ سے یہ وعدہ کیا گیا کہ اسے چار محال (گجرات، اورنگ آباد، سیالکوٹ اور پسرور) کا مالیانہ ادا کیا جائے گا، جو مغل شہنشاہ محمد شاہ نے ۱۷۳۹ء میں نادر شاہ کو ادا کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ جب احمد شاہ پنجاب میں برسرِ پیکار تھا تو اس کی غیر حاضری میں نور محمد علی زئی نے، جو نادر شاہ کا ایک سابق سردار تھا، اسے تخت سے معزول کرنے کی سازش کی۔ قندھار واپس آنے پر اس سازش کو بدایا گیا اور نور محمد کو قتل کر دیا گیا۔ اس کے بعد وہ اپنی مغربی سرحد کی جانب متوجہ ہوا؛ چنانچہ ۱۱۶۳ھ/۱۷۴۹ء-۱۷۵۰ء تک ہرات، مشہد اور نیشاپور پر تسلط ہو گیا۔ مرزا شاہ رخ کو، جو نادر شاہ کا پوتا تھا، ہرات کی سرحد پر کئی اضلاع احمد شاہ کے حوالے کرنا پڑے اور اس کے علاوہ اپنے سکوں پر افغانی سیادت کا اعتراف کرنا پڑا۔ اسی سال احمد شاہ کا قاجار کی نوخیز طاقت سے بھی تصادم ہوا، لیکن استر آباد کے مقام پر وہ پسپا ہوا اور اس سے آگے نہ بڑھ سکا؛ البتہ کہ وہ ہندوکش کے اُس پار اسے خاصی کامیابی ہوئی، جہاں اُس نے بلخ اور بدخشان پر قبضہ کر لیا اور اس طرح گویا آمودریا (Oxus) اس کی مملکت کی شمالی سرحد بن گیا۔

۱۷۵۱-۱۷۵۲ء میں اس نے ہندوستان پر تیسری بار چڑھائی کی، کیونکہ

چار محال کا موعودہ مالیہ اسے ادا نہیں ہوا تھا۔ چار ماہ تک لاہور کا محاصرہ رہا اور ارد گرد کا تمام علاقہ ویران کر دیا گیا۔ معین الملک والی لاہور کو کمک نہ پہنچنے کے باعث شکست ہو گئی، لیکن احمد شاہ نے اسے اپنے عہدے پر بحال رکھا، کیونکہ شہنشاہ دہلی نے اب احمد شاہ کو ملتان اور لاہور کے دو صوبے باضابطہ حوالے کر دیے تھے۔ اس مہم میں کشمیر کے صوبے کا الحاق بھی دُورانی سلطنت سے کر لیا گیا۔ اپریل ۱۷۵۲ء تک احمد شاہ پھر افغانستان واپس پہنچ گیا۔ معین الملک کے لیے پنجاب کا صوبہ کانٹوں کی سیج ثابت ہوا اور جب ماہ نومبر ۱۷۵۳ء میں اس کا انتقال ہوا تو ایتری اور بھی زیادہ بڑھ گئی۔ کچھ عرصے تک تو حکومت کے تمام اختیارات اس کی بیوہ مغلائی بیگم کے ہاتھوں میں رہے، لیکن اس کی بے اعتمادیوں کے باعث ہمیشہ بغاوتیں ہوتی رہیں۔ مغل وزیر عماد الملک نے اس بد نظمی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مغلیہ سلطنت کے لیے پنجاب کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کی اور اس کا انتظام آدینہ بیگ کے سپرد کر دیا۔ احمد شاہ فوراً اپنا چھٹا ہوا علاقہ واپس لینے کے لیے افغانستان سے روانہ ہوا۔ دسمبر ۱۷۵۶ء میں وہ لاہور پہنچ گیا اور بغیر کسی مزاحمت کے دہلی تک جا پہنچا اور ۲۸ جنوری ۱۷۵۷ء کو دار الخلافہ میں داخل ہو گیا۔ شہر میں لوٹ مار کا بازار گرم ہوا اور نئے باشندوں کو موت کے گھاٹ اتارا گیا۔ یہی حال متھرا، بندر بن اور آگرے کے لوگوں کا ہوا۔ مارچ ۱۷۵۷ء کے آخر میں احمد شاہ کی فوج میں ہیضہ پھوٹ پڑا، اس لیے اسے ہندوستان سے واپس جانا پڑا۔ واپس جانے سے پہلے اس نے محمد شاہ مرحوم شہنشاہ دہلی کی لڑکی حضرت بیگم سے شادی کر لی اور اپنے بیٹے تیمور کو بادشاہ عالمگیر ثانی کی بیٹی زہرہ بیگم سے بیاہ دیا۔ سرہند کا علاقہ بھی دُورانی سلطنت میں شامل کر لیا اور دہلی کو نجیب الدولہ روہیلہ کی تحویل میں دے دیا، جس نے اس کی مدد کی تھی اور تیمور پنجاب میں شاہ کے نائب کے طور پر رہا؛ مگر احمد شاہ کو ہندوستان کی حدود سے گئے دیر نہ ہوئی تھی کہ سکھوں نے آدینہ بیگ کے ساتھ مل کر تیمور کے برخلاف بغاوت کر دی۔ ۱۷۵۸ء کے شروع میں آدینہ بیگ نے مرہٹوں کو اس غرض سے بلایا کہ وہ پنجاب سے افغانوں کو نکال دیں۔ یہ کام مرہٹوں نے سر انجام دیا؛ چنانچہ وہ یہاں آئے اور دریائے سندھ کو عبور کر کے فی الواقع چند ماہ پشاور پر قابض رہے (اس کے متعلق جو شہادت گرانٹ ڈف (Grant Duff) کے بیان کی *History of the Maharattas*، ۱۹۲۱ء، ص ۵۰ پر ملتی ہے۔ اس کی تصدیق ایک فارسی مخطوطے سے بھی ہوتی ہے، جس کا نام اخبارات ہے اور جو ”بھارت اتہاس“ سمجھک منٹل“ کے کتب خانے میں موجود ہے اور چندر چندہ دفتر، ج ۱، ۱۹۲۰ء، ج ۲، ۱۹۲۲ء، میں بھی اس کا ذکر ہے؛ نیز دیکھیے *Studies in Later Mughal*: H. R. Gupta، ۱۹۴۴ء، ص ۱۷۵-۱۷۶)۔ ان واقعات کی وجہ سے احمد شاہ کو چوتھی مرتبہ ہندوستان آنا پڑا (۱۷۵۹-۱۷۶۱ء)۔ روانہ ہونے سے پہلے اس نے قلات کے برہمائی سردار نصیر خان پر حملہ کیا، جس نے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا۔ گو احمد شاہ قلات پر قبضہ نہ کر سکا، تاہم نصیر خان نے اس

کی سیادت تسلیم کرنے اور اس کی فوج کے لیے امدادی دستے دینے کا اقرار کیا۔ مرہٹوں نے افغانوں کی آمد سے پہلے ہی پنجاب کو جلد خالی کر دیا اور دہلی تک پسپا ہو گئے۔ سدا شہو بھاؤ کو، جو مرہٹا پیشوا کا بھائی تھا، افغانوں کو پنجاب سے باہر نکال دینے کا دشوار کام سپرد ہوا تھا۔ مرہٹوں کو نہ صرف شمالی ہند کے مسلمان سرداروں کا مقابلہ کرنا پڑا، جو احمد شاہ سے مل گئے تھے، بلکہ انھیں تنہا لڑنا پڑا، کیونکہ راجپوت اور دوسری ہندو ریاستوں نے بھی ان کا ساتھ چھوڑ دیا، جو ان کے چوتھ اور سردیش کمبھی کے استحصال بالجبر کی وجہ سے ناراض ہو گئی تھیں۔ مرہٹوں نے ۲۲ جولائی ۱۷۶۰ء کو دہلی پر قبضہ کر لیا، لیکن فوجی مرکز کے اعتبار سے یہ مقام بے کار تھا کیونکہ یہاں نہ تو اجناس خورد و لی مل سکتی تھیں نہ چارہ اور نہ روپیہ۔ جہاں تک سرد سرائی کا تعلق تھا عارضی طور پر حالات کچھ رو بہ راہ ہو گئے، کیونکہ ۱۱ اکتوبر ۱۷۶۰ء کو کراچی پورے پر قبضہ ہو گیا، لیکن یہ پیش قدمی اتنا ہی ثابت ہوئی، اس لیے کہ افغانوں نے دریائے جمنہ کو عبور کر کے دہلی کے تمام راستے بند کر دیے۔ اب بھاؤ نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ پانی پت کے میدان میں مورچہ بند ہو جائے۔ اس کی رسد ہر طرف سے بند ہو گئی، کیونکہ نسیم کی فوجیں زیادہ سبک رفتار تھیں اور وہ مجبور ہوا کہ مورچوں سے باہر نکل کر افغانوں پر حملہ کرے۔ ہر چند مرہٹے جان توڑ کر لڑے، لیکن متحد خوافغانوں کے مقابلے میں ان کے پاؤں نہ جم سکے، جنھیں احمد شاہ جیسے مامور سپہ سالار لڑا رہا تھا؛ چنانچہ ۱۳ جنوری ۱۷۶۱ء کو مرہٹوں نے شکست کھائی اور ان کے بے شمار آدمی کھیت رہے۔ احمد شاہ نے اپنی طاقت کو ہندوستان میں مضبوط کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی، بلکہ ایک دفعہ پھر افغانستان کو لوٹ گیا۔ پانی پت میں افغانی فتح کے نتائج بہت دور رس ثابت ہوئے، چنانچہ نظام کو آدھیر میں جو شکست ۱۷۶۰ء میں ہوئی تھی اس کی طغانی کا موقع مل گیا اور غاٹا ریاست حیدر آباد مکمل تباہی سے بچ گئی۔ اسی شکست کی وجہ سے میسور میں حیدر علی کو یہ موقع ملا کہ وہ وہاں ایک خود مختار مسلم حکومت قائم کر لے۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ ایک عارضی روک تھام تھی اور مرہٹے اس شکست کے بعد بہت جلد توجہ لگائے، لیکن اس نظریے میں اس فتح کی اصلی اہمیت کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یعنی یہ کہ اس فتح کی بدولت انگریزوں کو وہ مہلت مل گئی جو انھیں بنگال میں اپنی طاقت کو مستحکم کرنے کے لیے درکار تھی۔

پانی پت کی لڑائی کے بعد شمالی ہند کی تاریخ کا بڑا واقعہ سکھوں کا روز افزوں عروج ہے، جنھوں نے احمد شاہ کے سلسلہ مواعلات پر متواتر حملے کر کے افغانوں کے خطرے کا سد باب کر دیا؛ چنانچہ ۱۷۶۲ء کی مہم کا مقصد انھیں پنجابی سکھوں کی سرکوبی تھی۔ سکھوں کو شکست ہوئی اور گوجر وال کے قریب ان کے کشتوں کے پتھے لگ گئے۔ اس لڑائی کو سکھ لوگ ”گھلو گھاڑا“ [یعنی سخت خونریز جنگ] کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ احمد شاہ پنجاب میں کامل نو ماہ تک مقیم رہا اور اس عرصے میں اس نے کشمیر کو، جس کا افغان صوبیدار خود مختار بن چکا تھا، دوبارہ اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ بایں ہمہ سکھوں کی پوری سرکوبی نہ ہو سکی اور افغان قلعہ نشین فوجوں پر ان کے لگا تار حملوں کی وجہ سے ۱۷۶۳ء سے لے کر ۱۷۶۹ء تک اسے تین اور

حملے کرنا پڑے۔ ادھر احمد شاہ کو خود اپنے ملک میں بھی سخت بغاوتوں کا سامنا کرنا پڑ گیا۔ ۱۷۶۳ء میں ہرات کے قریب قبیلہ ”آبیاک“ نے سرکشی کی اور ۱۷۶۷ء میں خراسان میں سخت بغاوت رونما ہو گئی۔ ۱۱۸۳ھ/۱۷۷۰ء میں احمد شاہ کی وفات کے وقت اس کی سلطنت قریب قریب آمودریا سے لے کر دریائے سندھ تک اور تبت سے خراسان تک پھیل چکی تھی۔ اس میں کشمیر، پشاور، ملتان، سندھ، بلوچستان، ایرانی خراسان، ہرات، قندھار، کابل اور بلخ کے علاقے شامل تھے۔ اس کی زندگی ہی میں ایسے آثا رونما ہو چکے تھے کہ وہ دور افتادہ مفتوحہ علاقوں، مثلاً پنجاب وغیرہ، پر اپنا قبضہ قائم نہ رکھ سکے گا۔ بلوچستان عمل خود مختار تھا اور صاف معلوم ہوتا تھا کہ خراسان کے لیے قباچار خاندان کی حکومت مقدر ہو چکی ہے۔ احمد شاہ دُرانی کے جانشینوں کے عہد میں دُرانی سلطنت تیزی کے ساتھ ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔

ماخذ: (۱) عبدالمکریم علوی: تاریخ احمد، لکھنؤ ۱۲۶۶ھ (اردو ترجمہ، واقعات دُرانی، کان پور ۱۲۹۲ھ)؛ (۲) مرزا محمد علی: تاریخ سلطانی، بمبئی ۱۲۹۸ھ؛ (۳) Quellen studien zur Geschichte des Ahmad: O. Mann; Sāh Durrānī, ZDMG, ۱۸۹۸ء؛ (۴) Storey: ۳۹۵؛ (۵) احمد شاہ کے مؤرخین کے متعلق: J. Dowson و H. Elliot: History of India; جلد ۸، لندن ۱۸۷۷ء؛ (۶) Caubul: M. Elphinstone، جلد ۲، فیملی، لندن ۱۸۳۹ء؛ (۷) Studies in Later Mughal History: H. R. Gupta؛ (۸) Coins of Ahmad: C. J. Rodgers؛ (۹) Shah Durrani: J. Sarkar؛ (۱۰) Fall of the Mughal Empire، کلکتہ ۱۹۳۴ء؛ (۱۱) وی مصنف: کاشی راج شورا کی تاریخ نجیب الدولہ کا ترجمہ، IC، ۱۹۳۳ء؛ (۱۲) Selections from the Peshwa's Daftar، طبع سر ڈیسا (G. S. Sardesai)، جلد ۲، ۱۹۳۰ء؛ (۱۳) T. S. Schejvalkar؛ (۱۴) Deccan College Monograph Series, Panipat: 1761؛ (۱۵) غلام حسین طہا طہانی: سیر المتأخرین، انگریزی ترجمہ، کلکتہ ۱۹۰۲ء؛ (۱۶) فاضل عبدالمکریم: واقعات دُرانی، ترجمہ از میر وارث علی سیفی، پنجابی اکیڈمی، ۱۹۶۳ء؛ نیز دیکھیے ماخذ، در مقالہ افغانستان: تاریخ۔

(کولن ڈیویس (C. COLLIN DAVIES)

احمد شوقی: احمد شوقی بن علی بن احمد شوقی (۱۲۸۵-۱۳۵۱ھ/۱۸۶۸-۱۹۳۲ء)، بیسویں صدی کے نصف اوّل کا مشہور ترین مصری شاعر، جزئی طور پر کرونسل سے تھا، قاہرہ میں پیدا ہوا اور وہیں اس نے وفات پائی۔ اپنے کلام میں اس نے نہ صرف عرب قومی انگوں اور امیدوں کا ذکر کیا بلکہ اپنے وطن مصر پر

اور اس کی گزشتہ شان و شوکت پر فخر و مباہات کا اظہار کیا ہے۔

اس نے مصر کے مختلف سرکاری مدارس میں تعلیم حاصل کی۔ اور پھر کلیۃ الحقوق (School of Law) کے شعبہ ترجمہ میں کام کیا۔ ۱۸۸۷ء میں خدیو توفیق پاشا نے قانون کے مطالعے کے لیے اسے فرانس بھیجا اور ۱۸۹۱ء میں اس کی واپسی پر اسے دیوان خدیوی کے یورپی شعبے (القسم الافرنجی) کا صدر (رئیس) بنا دیا گیا، پہلی عالم گیر جنگ (۱۹۱۳-۱۹۱۸ء) میں جب خدیو عباس صلی پاشا کو معزول کر دیا گیا تو شوقی اپنی خوشی سے وطن چھوڑ کر یمن چلا گیا (۱۹۱۵ء)۔ ۱۹۱۹ء میں وہ وطن واپس آیا اور پھر مرتے دم تک سینٹ (Senate) کا ممبر رہا۔

اس کے اشعار اس قدر مشہور ہوئے کہ مصر بھر میں انھیں دہرایا، پڑھا اور گایا جانے لگا اور اسے امیر الشعراء کا لقب دیا گیا۔ اس کے بعض قصائد اب تک بڑے ذوق و شوق سے مصر اور دیگر عرب ممالک میں پڑھے جاتے ہیں۔ اس کی شہرت نے اسے خوش حال بنا دیا اور اس کے تہذیب یافتہ مذاہن کا ایک بڑا حلقہ قائم ہو گیا۔

اگرچہ اس نے نثر متبع لکھنے کی کوشش کی لیکن اس میں اسے کوئی بڑی کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ اس کی پختہ کارانہ تصانیف تقریباً تمام شعر اور منظوم تمثیلی حکایتوں تک محدود ہیں۔

شعر: اس کی نظمیں کا مجموعہ اس کی وفات کے بعد چار جلدوں میں چھپا، جس کا نام الشوقیات ہے۔ اس کی پہلی جلد کے ساتھ محمد حسین برکل کا لکھا ہوا ایک دیباچہ ہے، جس میں اس کی شاعری کی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ انداز بیان اور زبان میں تو وہ قدیم روایت کی پیروی کرتا ہے، لیکن اس کے موضوعات، نقطہ نظر اور احساسات نمایاں طور پر زمانہ حال کے مطابق ہیں؛ اسی لیے وہ اور اس کا ہم عصر شاعر حافظ ابراہیم، جو بہت صاحب استعداد لیکن کسی قدر کم جدت طراز تھا، دونوں اپنے ہم وطن مصریوں اور عربوں کی امیدوں اور آرزوؤں کے اظہار میں کامیاب رہے۔ اس کی نظمیں مختلف طرز کی ہیں: سیاسی، تاریخی، اجتماعی، وطنی، غزلیہ، رثائیہ، یہاں تک کہ کچھ نظمیں بچوں کے لیے بھی مخصوص ہیں (دیوان الاطفال اور شعر الضبا)۔ اس کے کلام میں بیان کی سلاست کے ساتھ عالی ہستی اور اعتقاد مذہبی کی پختگی بھی شامل ہے (مثال کے طور پر دیکھیے: "وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" اور شوقیات: ۷۰)۔ اس کی بعض خصوصیات میں جھوٹ کی جھلک پائی جاتی ہے، جن میں اس نے اپنے زمانے کے حالات و واقعات پر جانوروں کے قصوں کے پردے میں کامیابی کے ساتھ چوٹ کی ہے، دیکھیے ("الْأَسَدُ وَوَزِيرُهُ الْجَحْشَارُ" وہی کتاب، ۱۳: ۷۰)۔

منظوم تمثیلی حکایات: عربی میں پہلا ڈراما لبنان میں ۱۹۳۸ء میں دکھایا گیا تھا (البخیل، تصنیف مارون الکلاش)۔ پہلا رزمیہ (heroic) منظوم ڈراما المروءة والوفاء یا الفرج بعد الضیق، خلیل الیازنجی کا لکھا ہوا بھی ۱۸۷۸ء میں وہیں پہلے دکھایا گیا، لبنانی۔ شامی ڈرامے کی روایت بہت جلد مصر میں بھی پہنچ

گئی، مگر ۱۹۲۰-۱۹۳۰ء تک کسی واقعی قابل مصنف نے تھیٹر کی طرف توجہ نہ کی۔ شوقی کی تمثیلی روایات عربی تھیٹر (مرح) کی تاریخ میں نشان راہ کا کام دیتی ہیں۔ ان روایات نے ثابت کر دیا کہ منظوم رزمیہ ڈرامے، جن کی بنیاد عرب اور مصر کی تاریخ پر ہو، ترقی کر کے بہت اعلیٰ درجے تک پہنچ سکتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ہی ناظرین کے ایک بڑے گروہ کو اپنی طرف متوجہ کر سکتے ہیں۔ شوقی کی پہلی روایت کلیو بائرا، ۱۹۲۹ء بلاشبہ کسی حد تک شیکسپیر کے Antony and Cleopatra کا رٹن منت ہے۔ اس میں کئی مقامات پر مصری قومیت کا فخر یہ اظہار ہوتا ہے۔ فقیز (Combyes)، ۱۹۳۱ء، اور علی بک الکبیر (۱۹۳۲ء) میں بھی شوقی اپنے ملک کی گزشتہ تاریخ کی طرف رجوع کرتا ہے۔

معجون لیلی (۱۹۳۱ء)، امیرۃ الانڈلس (۱۹۳۲ء) اور عنقرۃ میں اس نے قصے عربوں کی گزشتہ تاریخ سے لیے (روایتوں کے ناموں کے ساتھ جو تاریخی دی گئی ہیں وہ ان کی تاریخ طبع ہیں)۔ شوقی کی دیگر تصانیف کی طرح اس کی یہ روایات بھی قاہرہ ہی میں طبع ہوئیں۔

یہ سب ڈرامے اس وقت لکھے گئے جب شوقی پختہ کار ہو چکا تھا اور ان میں اس کے بعض بہترین اشعار بھی شامل ہیں۔ اس نے اپنے کام میں بڑی سہولت اس سے پیدا کر لی کہ کھیل کے موقعوں اور بولنے والے کردار کی حیثیت کے مطابق اس نے مختلف بحریں اختیار کیں۔ اسے چھوٹی بحریں اور ساکن روی اختیار کرنے کی بدولت بڑی کامیابی نصیب ہوئی۔ شوقی میں ڈرامائی شعور کا فہم ان نہیں ہے، اگرچہ اس بارے میں اس کا پہلا کھیل کلیو بائرا شاید سب سے زیادہ کامیاب ہے۔ اس میں بڑی کمی یہ ہے کہ اس کی کردار نگاری ہمیشہ تسلی بخش نہیں ہوتی، تاہم اس کے بعض ڈرامے اب بھی پیش کیے جاتے ہیں۔

یہاں اس کی ایک منطجہ روایت اَلْمَدْنَةُ الْهَدَى (Meden Huda) کا ذکر بھی ضروری ہے، جو حال ہی میں طبع ہوئی ہے۔ اس روایت کا بنیادی کردار ایک عورت ہے، جس نے کئی شادیاں کیں، لیکن سب میں ناکام رہی، کیونکہ اس کے تمام شوہر بلا استثنا فقط اس کی دولت کے لالچی تھے۔ کھیل میں دکھایا ہے کہ اس عورت نے اپنے ایک شوہر سے کس طرح اپنا پیچھا چھڑایا۔ یہ شوہر شراب کا دھتیا اور ایک مفلس و قلاش قانون پیشہ شخص تھا۔ کھیل کے آخری حصے میں عورت کی وفات کے بعد اس کے آخری شوہر سے روشناس کرایا گیا ہے۔ عورت نے اپنا انتقام اس طرح لیا کہ اپنی ساری دولت چند عورتوں کے نام کر گئی اور اپنے شوہر کے لیے ایک پیسہ بھی نہ چھوڑا۔ اگرچہ اس کھیل سے پوری تقش نہیں ہوتی اور وہ لطیف طرافت سے بھی معز ہے پھر بھی اَلْمَدْنَةُ الْهَدَى میں بعض ظریفانہ اشعار ہیں اور یہ تمثیل اس قابل ہے کہ اسے سٹیج پر پیش کیا جائے۔

مآخذ: (۱) احمد شوقی: الشوقیات، قاہرہ ۱۹۵۱-۱۹۵۶ء۔ ڈراموں کی تاریخ طبع متن مقالہ میں دے دی گئی ہے، سوائے اَلْمَدْنَةُ الْهَدَى کے جس میں کوئی تاریخ نہیں دی گئی؛ تفصیل مآخذ کے لیے دیکھیے (۲) یوسف آسعد داغر: مصادر الدراسة الادبیة،

باب میں واسطے کا محتاج نہیں رکھا (انکار الضنادید) اور یہ سید عالی تبار علم باطن میں اس درجے ذکی ہے کہ معمولی اشارے سے مقامات عالیہ کو سمجھ کر طے کر لیتا ہے (منظورہ) ۱۲۳۳ھ/۱۸۰۸ء میں وطن واپس ہوئے۔ انھیں دنوں میں شادی ہوئی۔ ہندوستان میں اسلامی حکومت کی بحالی اور شرعی نظام کا اجرا سید صاحب کا محبوب ترین نصب العین تھا۔ اسی کے لیے زندگی وقف کر چکے تھے۔ وقت کے صاحبان جاہ و چشم اور سالارانِ عساکر میں سے صرف نواب امیر خان اس کا برحق میں معاون بن سکتا تھا۔ اس کے پاس زبردست فوج اور بھاری توپ خانہ موجود تھا اور اخیار کے ہر اثر سے آزاد ہونے کے علاوہ وہ وسط ہند میں چھاؤنی ڈالنے پڑا تھا، جہاں سے مختلف سمتوں میں کامیاب حملے کر کے اطراف ملک کے مسلمان امرا سے براہ راست روابط پیدا کیے جاسکتے تھے؛ چنانچہ سید صاحب ۱۲۳۳ھ/۱۸۰۹ء میں نواب مصوف کے پاس راجپوتانے پہنچ گئے (مخزن احمدی، منظورہ، وقائع احمدی وغیرہ) اور سات برس اس غرض سے ساتھ گزارے کہ نواب چھوٹے چھوٹے بھڑوں سے دامن بچا کر اپنی پوری قوت قومی اور اسلامی مقاصد کے لیے وقف کر دے۔ اس اثنا میں جو لڑائیاں پیش آئیں ان میں بھی شریک رہے اور لشکر میں اچیالے دین کا کام بھی جاری رکھا۔

انگریزوں کے جوڑ توڑ کے باعث ۱۸۱۷ء میں نواب کے حالات اچانک نازک صورت اختیار کر گئے۔ وہ انگریزوں سے معاہدہ کر کے ٹوٹک کی ریاست لینے اور فوج کو منتشر کر دینے پر آمادہ ہو گیا۔ سید صاحب نے اس ارادے سے باز رکھنے کی انتہائی کوشش کی۔ بار بار کہا کہ انگریزوں سے مردانہ وار لڑیے۔ (وقائع، منظورہ) نواب کی ہمت نے مساعرت نہ کی تو سید صاحب رفاقت ترک کر کے وسط ۱۸۱۸ء میں وہی پہنچ گئے تاکہ مسلمانوں کی دینی اصلاح کے ساتھ ساتھ جہاد کے لیے بطور خود مستقل تنظیم قائم کریں اور اس خواب کی تعمیر بروے کار لائیں جس کے لیے امیر خان نصرت و یادوری میں ثابت قدم نہ رہ سکا تھا۔

دہلی میں سید صاحب کو بہت سے رفیق مل گئے جن میں سے ولی اللہ خاندان کے دو ممتاز و مشہور عالم [شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے] مولانا شاہ اسلمیل اور [ان کے داماد] مولانا عبدالحی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ تقریباً دو سال تک انھوں نے روہیل کھنڈ، آگرے اور اودھ کے مختلف بلاد و مقامات کے دورے جاری رکھے، مثلاً میرٹھ، مظفرنگر، سہارن پور، مراد آباد، رام پور، کان پور، لکھنؤ، بنارس وغیرہ (وقائع، منظورہ)۔ دینی اصلاح اور تنظیم جہاد دونوں کام ہوتے رہے۔ شاہ اسلمیل اور مولانا عبدالحی نے جہاد اور شہادت کے فضائل پر مسلسل وعظ کیا۔ اس اہم اسلامی فریضے کی فضیلت و ہنوں میں اس طرح بھاد کی کہ مسلمان خود بخود جان و مال راہ خدا میں قربان کرنے کو یمن سعادت سمجھنے لگے (انکار الضنادید)۔ مثلاً غل سلوک کے علاوہ قتل و جنگ کی مشق سید صاحب کے مریدوں کا خاص مشغلہ بن گئی (وقائع احمدی، منظورہ)۔ نکاح بیوگان کا اجرا کیا، جسے مسلمان شرفاً باعثِ ننگ سمجھنے لگے تھے اور خود اپنی بیوہ بھاون سے عقد کیا (مخزن احمدی، منظورہ،

الجزء الثانی، بیروت ۱۹۵۵ء، ص ۵۰۶-۵۱۱، القسم الاول؛ ذیل کی تصنیفات خاص توجہ کے قابل ہیں: (۳) طرہ حسین: حافظ و شوقی، قاہرہ ۱۹۳۲ء؛ (۴) احمد السائب: احمد شوقی، قاہرہ ۱۹۵۰ء؛ (۵) Jacob M. Landau: Studies in the Arab Theatre and Cinema، فلاڈلفیا (Philadelphia) (ریاست ہائے متحدہ امریکہ) ۱۹۵۸ء، ص ۱۲۵-۱۳۸۔

(J. A. HAYWOOD بیوڈ)

⊗ احمد شہید، سید: سید احمد شہید بن سید محمد عرفان، ۶ صفر ۱۲۰۱ھ/۲۸ نومبر ۱۷۸۶ء کو راولپنڈی (اودھ) میں پیدا ہوئے (سید محمد یعقوب برادرزادہ سید صاحب، دروقائع احمدی)۔ ان کا نسب چھتیس پشت اور جا کر امیر المومنین حضرت علیؑ سے ملتا ہے۔ [حسینی] سادات کا یہ خاندان سلطان شمس الدین غیاثی کے زمانے میں ہندوستان آ کر کڑوا ناک پور میں آباد ہوا تھا۔ اس کے افراد بطور علم و تقویٰ ہر دور میں ممتاز رہے۔ بعض نے شاہی عہدے بھی پائے۔ ان کی قیام گاہیں بھی بدلتی رہیں۔ [رحمن علی نے تذکرہ علمائے ہند، ص ۸۱] ان کے خاندان کو خاندان سادات نکلیے راولپنڈی لکھا ہے۔ [شاہ علم اللہ (م ۱۰۹۶ھ) عہد شاہجہان و عالمگیر کے اکابر مشائخ میں شمار ہوتے تھے۔ وہ چار پشت اور سید احمد کے پردی اور ماری جڑا مچھرتے (سیرت علمائے تذکرہ الاہرار)۔

سید احمد کی ابتدائی تعلیم گھر میں ہوئی۔ تحصیل علم پر زیادہ توجہ نہ تھی، مردانہ کھیلوں کا بہت شوق تھا (مخزن احمدی)۔ ہم سن لڑکوں کا لشکر بناتے اور بطور جہاد بہ آواز بلند گمبیریں کہتے ہوئے ایک فرضی لشکر حریف پر حملے کیا کرتے (نواربغ عجیبہ)۔ شوق جہاد اس زمانے میں بھی غالب تھا (منظورہ)۔ جسمانی قوت غیر معمولی تھی، ورزش بھی بہت کرتے تھے، نیز زیادہ وقت ہمایوں اور اہل محلہ کی خدمت میں صرف کرتے۔ ان کے لیے پانی اور جنگل سے ایندھن لادیتے۔ وہ عذر کرتے تو مسکینوں اور محتاجوں کی خدمت گزاری کے مسائل ایسے پڑتا غیر انداز میں بیان فرماتے کہ سننے والوں پر رقت طاری ہو جاتی (مخزن احمدی)۔

عقوانِ شباب میں چند عزیزوں اور ہم وطنوں کے ہمراہ، جو ملازمت کے خواہاں تھے، لکھنؤ گئے۔ وہاں سات مہینے گزارے۔ جتنی اسامیاں لکھیں دوسروں کو دلا دیں۔ خود تحصیل علم ظاہر و باطن کے شوق میں شاہ عبدالعزیز محدث کے پاس دہلی پہنچ گئے۔ شاہ صاحب نے انھیں اپنے بھائی شاہ عبدالقادر محدث کے پاس اکبر آبادی مسجد میں بھیج دیا (مخزن احمدی)۔ ایک روایت میں میزان، کافہ اور مشکوٰۃ پڑھنے کا ذکر ہے (ارواح ثلاثہ)۔ اس زمانے میں بھی طاعات و عبادات میں قابلِ رشک شہرت حاصل تھی (انکار الضنادید، طبع اول)۔ آغاز سلوک میں سالہا سال عشاء و فجر کی نمازیں ایک وضو سے ادا کرتے تھے (وصایا الوزير)۔ ۱۲۳۳ھ/۱۸۰۷ء میں شاہ عبدالعزیز سے بیعت سلوک کی۔ شاہ صاحب نے فرمایا کہ حق جل و علانے اس صاف باطن کو اختیار طریقہ ارشاد و ہدایت کے

وقائع احمدی وغیرہ)۔

سمندر پر فرنگی قابض ہو گئے۔ بحری سفر کے خطرات بڑھ گئے۔ حج کو جانا دشوار ہو گیا۔ بعض علما نے اس بنا پر فرضیت حج کے سقوط کا فتویٰ دے دیا کہ اس طریق باقی نہیں رہا، جو شرائط حج میں شامل ہے (وقائع احمدی)۔ اس قسم کا ایک فتویٰ لکھنؤ میں تیار ہوا، جسے شاہ اسماعیل اور مولانا عبدالحی نے یہ دلائل قاطعہ رد کیا۔ شاہ عبدالمعز محدث نے اس رد کی توثیق فرمائی (منظورہ)۔ موضع گڑھ (Kutni، یو۔ پی) کے مولوی یار علی نے ایک قدم آگے بڑھا کر حرمت حج کا فتویٰ دے دیا کہ اپنے آپ کو جان بوجھ کر ہلاکت میں ڈالنا ہے، جو لا تُلْقُوا بِالْأَيْدِيكُمْ إِلَى اللَّهِ لَكُمْ (البقرة: ۱۹۵) کی رو سے ممنوع ہے (وقائع احمدی)، ان انکار باطلہ کی عملی تردید کے لیے سید صاحب نے خود حج کا ارادہ کر لیا اور عام اعلان کر دیا کہ جو مسلمان چاہے تیار ہو جائے، خواہ اس کے پاس خرچ ہو یا نہ ہو میرے ہمراہ حج کرے (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔

شوال ۱۲۳۶ھ کی آخری تاریخ ۳۰ جولائی ۱۸۲۱ء کو سید صاحب تقریباً چار سو رفیقوں کے ہمراہ راے بریلی سے حج کے لیے روانہ ہوئے۔ منزل بہ منزل نکلتے پہنچے۔ تین مہینے وہاں ٹھہرے۔ اس پوری مدت میں اصلاح اور احیائے دین کا کام جاری رہا۔ لاکھوں مسلمانوں نے ہدایت پائی۔ بہت سے غیر مسلم اسلام لائے (مخزن احمدی، وقائع احمدی وغیرہ)۔ ۱۲۳۷ھ میں زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوئے (تذکرۃ علمائے ہند)۔

حجاز روانہ ہونے تک سات سو تین آدمی حج کے لیے جمع ہو چکے تھے۔ تیرہ ہزار آٹھ سو ساٹھ روپے کرایہ دے کر دس جہازوں میں انھیں سوار کرایا اور تقریباً تینتیس ہزار روپے کا سامان خوراک ان کے لیے خریدا۔ حجاز میں قیام اور واپسی کا خرچ بھی خود برداشت کیا۔ حالانکہ گھر سے چلتے وقت خبہ تک پاس نہ تھا۔ دو سال دس مہینے کے بعد ۲۹ شعبان ۱۲۳۹ھ / ۲۹ اپریل ۱۸۲۴ء کو وطن واپس پہنچے (مخزن احمدی، وقائع، منظورہ)۔ پھر ہمتن جہاد کی تیاری میں مصروف ہو گئے۔

جہاد کا مقصد یہ تھا کہ اسلامی حکومت بحال ہو جائے اور نصاریٰ و مشرکین کے غلبے کی بزدلت جائے۔ نہ سلطنت کی خواہش تھی نہ جاہ و حشمت کی؛ صرف اعلائے کلمۃ اللہ منظور تھا (مکاتیب و اعلام نامہ جات)۔ تنظیم جہاد ابتدائی مراحل طے کر چکی تو رفیقوں کے مشورے سے قرار پایا کہ شمال و مغرب کے علاقہ سرحد کو مرکز بنایا جائے۔ وہاں کے باشندے مسلمان تھے۔ ان کی آزادی سکھوں کی یورشوں کے باعث خطرے میں پڑ چکی تھی۔ اس علاقے کے عقب میں اسلامی حکومتیں تھیں جن سے خیر سگالی کی امید تھی۔ پنجاب پر اقدام کے ساتھ سندھ اور بہاول پور کی مسلمان حکومتیں معاون بن سکتی تھیں۔

۷ جمادی الاخریٰ ۱۲۴۱ھ / ۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء کو سید صاحب نے دارالحرب ہند سے ہجرت کی، جہاں زندگی کی چالیں بہاریں گزار چکے تھے۔ اس ارادے

کے لیے راے بریلی سے روانہ ہوئے۔ پہلے قافلے کے غازیوں کی تعداد پانچ چھ سو کے درمیان تھی اور صرف پانچ ہزار روپے پاس تھے۔ راے بریلی سے کالپی، گوالیار، ٹونک، اجمیر، پالی، امرکوٹ، حیدرآباد (سندھ)، پیرکوٹ، منڈلی، شکار پور، ڈھاڈر، بولان، کونڈ، قندھار، غزنی، کابل اور جلال آباد ہوتے ہوئے پشاور پہنچے۔ راستے میں عام مسلمانوں کے علاوہ سندھ، بہاول پور، بلوچستان، قندھار اور کابل کے حاکموں نیز رؤسا و اکابر کو دعوت جہاد دیتے گئے (منظورہ، وقائع)۔ مہینہ تیس روز اس غرض سے کابل میں مقیم رہے کہ امیر دوست محمد اور ان کے بھائیوں کے باہمی اختلافات رفع کر دیں (منظورہ)۔

سید صاحب کے عزم جہاد کا شہرہ سن کر سکھ حکومت نے بدھ سنگھ کو دس ہزار فوج کے ساتھ اکوڑے (صوبہ سرحد) بھیج دیا تھا۔ ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۴۲ھ / ۲۰ دسمبر ۱۸۲۶ء کو نو سو غازیوں نے، جن میں سے ایک سو چھتیس ہندوستانی تھے، سکھ لشکر پر شہنشاہ مارا اور سات سو سکھوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ ہندوستانی شہداء کی تعداد صرف چھتیس تھی۔ سکھ لشکر اکوڑے سے چند میل پیچھے ہٹ کر شیخوپورہ میں بیٹھ گیا (منظورہ، وقائع احمدی، مکاتیب وغیرہ)۔

اکوڑے کی کامیابی نے مسلمانوں کے دل میں امید کا چراغ روشن کر دیا۔ علا و خواہن سرحد کے عظیم الشان اجتماع میں بروہہ پنجشنبہ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۲۴۲ھ / ۱۱ جنوری ۱۸۲۷ء کو بمقام ہڈ سید صاحب کے ہاتھ پر امامت جہاد کی بیعت ہوئی۔ پشاور کے دزدانی سرداروں یار محمد اور سلطان محمد وغیرہ نے بھی بیعت کی اور معیت کی ہامی بھری۔ سید صاحب کی کوشش سے شہتد میں سکھوں سے لڑنے کے لیے کم و بیش ایک لاکھ مجاہد جمع ہو گئے۔ سکھوں نے خفیہ خفیہ تہدید آمیز پیغامات بھیج کر یار محمد کو ساتھ ملا لیا۔ اس نے جنگ سے ایک رات پہلے سید صاحب کو ہر دلوادیا۔ لڑائی میں سکھوں کے پاؤں اکھڑنے لگے تو خفیہ قرار داد کے مطابق یار محمد اور اس کے بھائی گلست گلست کا شور مچاتے ہوئے میدان سے بھاگ نکلے۔ اس طرح غازیوں کی فتح گلست سے بدل گئی (وقائع، منظورہ، مکاتیب وغیرہ)۔

سید صاحب نے پنجتار (خڈخیل) کو مرکز بنالیا۔ بغیر وسوات کا دورہ کیا۔ ہندوستانی مجاہدوں کے قافلے آ جانے سے خاصی جمعیت فراہم ہو گئی۔ پشاور و مردان کے میدانی اور کوہستانی علاقے کے کثیر الشعبہ اد لوگ سید صاحب کے معاون بن گئے۔ ہزارے کے محاذ پر غازیوں نے سکھوں کو ڈمگھ اور شکاری میں شکستیں دیں۔ غرض حالات بہت خوش گوار تھے، لیکن دزدانی سرداروں کی معاندت کے باعث گونا گوں رکاوٹیں پیدا ہونے لگیں۔ انھیں کی انجنت سے بعض خوانین نے بھی دھمکی کا شیوہ اختیار کر لیا (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔

شعبان ۱۲۴۲ھ / فروری ۱۸۲۹ء میں سید صاحب نے اڑھائی ہزار علاوہ خوانین کو مرکز پنجتار میں جمع کر کے نظام شریعت کے اجرا کی بیعت لی۔ تدعیہ تھا کہ علاقہ سرحد میں شرعی نظام قائم ہو جائے اور خاص و عام اس مقدس نظام کے

اور مٹی کوٹ کے درمیانی میدان میں خوزیر لڑائی شروع ہوئی۔ جو تقریباً دو گھنٹے جاری رہی۔ سکھوں کی تعداد غازیوں سے کئی گنا زیادہ تھی۔ بہت سے سکھ مارے گئے۔ تقریباً تین سو غازیوں نے جام شہادت نوش کیا۔ ان میں خود سید صاحب اور مولانا اسماعیل بھی شامل تھے۔ بقیۃ السیف غازی یہ سن کر میدان سے چلے گئے کہ سید صاحب کو گوجراٹھا کر پاس کے پہاڑوں میں لے گئے ہیں۔ شہادت کا ظلم بعد میں ہوا (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔

یوں وہ پیکر عزیمت ضلع ہزارہ کے شمال مشرقی گوشے میں ابدی آسودگی سے ہم آغوش ہوا جس نے کامل بے سروسامانی کے باوجود ہندوستان کو اغیار کے تسلط سے پاک کر کے اسلامیّت خالصہ کے رنگ میں رنگنے کا بیڑا اٹھایا، مسلمانوں میں نئی اسلامی زندگی کی بے پناہ تڑپ پیدا کر دی اور اپنی تربیت میں ایک ایسی جماعت تیار کی جس کی مثالیں ابتدائی دور کے مسلمانوں کے بعد بہت کم ملتی ہیں۔ کوئی ملک پیش نہیں کیا جاسکتا جہاں زمانہ قریب میں ایسا صاحب کمال پیدا ہوا ہو۔ سید صاحب اور ان کے رفیقوں سے خلق خدا کو جو فیوض حاصل ہوئے ان کا عشر عشر بھی ہندوستان کے دوسرے مشائخ و علما پیش نہیں کر سکے (نقصاۃ جیود الاحرار)۔

سکھوں نے سید صاحب کی لاش تلاش کرانی تو سرتن سے الگ تھا۔ دونوں کو ملا کر بہ اعزاز دفن کر دیا۔ [سوانح لال سوری: عمدۃ التواریخ، ۱: ۳، ۳۵]۔ دوسرے یا تیسرے دن جنگ سکھوں نے لاش قبر سے نکال کر دریا میں ڈال دی۔ سر اور تن پھر الگ الگ ہو گئے۔ تن غلغلہ (گڑھی حبیب اللہ خاں سے تین میل جانب شمال دریا کے کنارے) کے کسانوں نے دریا سے نکال کر غیر معروف مقام پر دفن کر دیا (ہزارہ مگزینٹر)۔ اب وہاں سید صاحب کی ایک قبر بتائی جاتی ہے، جو غیر مستند ہے۔ سر بہتا ہوا گڑھی حبیب اللہ پہنچ گیا۔ وہاں کے خان نے اسے لٹکوا کر دریا کے کنارے ہی دفن کر دیا۔ یہ قبر مانسہرہ سے مظفر آباد جاتے ہوئے پل سے گزرتے ہی بائیں ہاتھ ملتی ہے۔ ۱۹۳۸ء تک یہ قبر بہت چھوٹی تھی۔ بعد میں اسے بڑھا کر پوری قبر کے برابر بنا دیا گیا۔ بعد شہادت سید صاحب کی ایک تصویر شیر سنگھ نے کسی چابک دست مصور سے بنوا کر رنجیت سنگھ کے پاس لاہور بھیج دی تھی (ظفر نامۃ دیوان امرناٹھ)۔ اس کا کوئی سراغ نہ ملا [چند برس قبل آنے والے خطرناک سیلاب میں گڑھی حبیب اللہ کا تمام قبرستان بہہ گیا۔ اس طرح سید صاحب کی قبر پھر بے نشان ہو گئی]۔

سید صاحب نے چند رسالے بھی تصنیف فرمائے۔ جن کی کیفیت ذیل میں درج ہے:-

(۱) تنبیہ الغافلین (فارسی) (دہلی ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء)، راقم کے علم کے مطابق مطبع محمدی، لاہور میں بھی چھپی تھی۔ اس کا اردو ترجمہ دوسرے شائع ہو چکا ہے۔

(۲) رسالۃ نماز (فارسی)، اس کا بھی اردو ترجمہ دوسرے چھپ چکا ہے۔

ماتحت متحد ہو کر ایک جماعت بن جائیں، جسے وہ سب دنیا اور آخرت کی فلاح کا سرچشمہ سمجھتے تھے۔ ہندو کارکیس خادے خان سکھوں سے مل گیا اور انھیں پنجپار پر چڑھا لیا، لیکن سکھ فوج کے سالار کولڑائی کی ہمت نہ پڑی۔ سید صاحب نے پہلے ہندو کو مسخر کیا، پھر زیدہ کی جنگ میں دڑائیوں کے ہماری لشکر کو شکست دی، جس میں یار محمد مارا گیا۔ مشرقی سمت میں امب پر قبضہ کر لیا نیز مایار (نزد مردان) میں سلطان محمد اور اس کے بھائیوں کے لشکر پر کاری ضرب لگا کر مردان اور پشاور کو فتح کر لیا۔ سلطان محمد نے صلح کی درخواست کی۔ سید صاحب نے شرعی نظام کے اجرا اور جہاد میں امداد کے وعدے کی بنا پر پشاور سے دے دیا۔ یوں پشاور سے انک اور انک سے امب تک پورا علاقہ سرحد ایک نظام کے ماتحت متحد ہو گیا اور سید صاحب باطمینان پنجاب پر اقدام کی تیاری کرنے لگے (وقائع، منظورہ وغیرہ)۔ سکھوں پر اس قدر رعب چھا گیا کہ وہ بشرط مصالحت انک پارکا پورا علاقہ سید صاحب کے حوالے کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ انھوں نے یہ پیشکش اس بنا پر قبول نہ کی کہ حقیقی مقصود خود کوئی علاقہ یا جاگیر لینا نہ تھا، بلکہ ہندوستان میں اسلامی حکومت کی بحالی اور نظام شرعی کا اجرا تھا (منظورہ، وقائع، انکار الضنادید وغیرہ)۔ ۱۸۳۰ء کی سردیوں میں سلطان محمد دڑائی نے نقض عہد اور خفیہ سازش سے ان ڈیڑھ دو سو غازیوں کو بحالت بے خبری شہید کر دیا جو مختلف دیہات میں بکھرے ہوئے تھے۔ یہ غازی سید صاحب کے ارشاد کے مطابق ہندوستان کی اسلامیّت کا ”خلاصہ“ اور ”کلب لباب“ تھے (منظورہ)۔ وہی غازی زندہ بچے جو امب اور پنجپار میں تھے یا بروقت اطلاع مل جانے پر محفوظ جگہوں میں پھنچ گئے تھے۔ ناچار سید صاحب نے دڑائی سرداروں نیز بعض دوسرے خوانین کے حکیم نقض عہد اور خلل اندازی سے متاثر ہو کر اپنا چار سالہ مرکز چھوڑ دینا مناسب سمجھا اور کشمیر کا قصد کر لیا، جہاں کے مسلمانوں کی طرف سے بارہا دعوت آچکی تھی۔ ہزارہ، مظفر آباد وغیرہ کے خوانین، جن کے علاقے کشمیر کے راستے پر واقع تھے، ساتھ دینے کے لیے ہمتن تیار تھے؛ چنانچہ سید صاحب دشوار گزار پہاڑی راستوں سے گزرتے ہوئے دریائے اہستین کو عبور کر کے راج دھاری (بالائی ہزارہ) میں وارد ہوئے اور غازی بھوکڑ منگ، گونش اور بالا کوٹ میں مرکز قائم کرتے ہوئے مظفر آباد (کشمیر) تک پہنچ گئے (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔ معاون خوانین کو سکھوں کی دست برد سے بچانے کے لیے ایک فیصلہ کن جنگ ضروری سمجھی گئی۔ اس غرض سے کچھ عرصے کے لیے بالا کوٹ (تحصیل مانسہرہ) میں مقیم ہو گئے (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔

اس زمانے میں رنجیت سنگھ کا بیٹا شیر سنگھ دس ہزار جنگجوؤں کے ساتھ مانسہرہ اور مظفر آباد کے درمیان چکر لگا رہا تھا۔ وہ اچانک سکھ فوجوں کی بڑی تعداد کو پہاڑی پک ڈنڈیوں سے گزارتے ہوئے لمبا چکر کاٹ کر مٹی کوٹ کے نیچے پر پہنچانے میں کامیاب ہو گیا، جو قصبہ بالا کوٹ کے عین سامنے جانب مغرب واقع ہے۔ ۲۴ ذی القعدہ ۱۲۳۶ھ/۶ مئی ۱۸۳۱ء تک اسے چاشت کے وقت بالا کوٹ

دسویں کتاب ملقب بہ تاریخ لب لباب (اردو)، لاہور ۱۳۳۳ھ: (۱۳) ارواح ثلاثہ (اردو)، سہارن پور ۱۳۷۰ھ، یہ امیر شاہ خان مرحوم کی روایات کا مجموعہ ہے، جو مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مولانا طیب صاحب اور بعض دوسرے حضرات کی سعی و تہشیر سے شائع ہوا: (۱۳) ظفر نامہ رنجیت سنگھ (فارسی منظوم)، از کیمیا لال ہندی، لاہور ۱۸۷۶ء: (۱۵) ہزارہ گزشتہ، لاہور ۱۸۸۳-۱۸۸۴ء: (۱۶) سید ابوالحسن علی ندوی: سیرت سید احمد شہید (اردو)، لکھنؤ ۱۹۳۹ء: (۱۷) سید احمد شہید (اردو)، مرحبہ راقم، دو جلد، لاہور ۱۹۵۵ء: (۱۸) رخصن علی: تذکرہ علمائے ہند، ص ۸۱-۸۲: (۱۹) نظامی بدایونی: قاموس للمشاہیر (اردو)، ص ۳۱۴-۳۱۵: (۲۰) Persian Literature: Storey، ص ۱۰/۲: ۱۰۴۱، ج ۳: [JASB، (۲۱) Oriental Biographical: Beale، (۲۲) ۴۹۸-۴۷۹: (۲۳) W. W. Hunter، Dictionary، لندن ۱۸۹۴ء، ص ۳۵۴: (۲۴) The Indian Musalmans، لندن ۱۸۷۱ء، ص ۱۳-۱۸، ۳۵۴-۳۵۵ وغیرہ: [Dictionary of Indian Biography: Buckland، (۲۵) ۱۸۸۸ء، خصوصاً ص ۳۵۰: (۲۶) سوہن لال سوری: عمدۃ التواریخ، مطبوعہ لاہور، ۱۳۱۳: ۱۶، ۱۹، ۳۰، ۳۵، ۴۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱

خالف تھی۔ آہون کی وفات کے بعد احمد خود حزب مخالف کا سردار بن گیا اور اس نے سلطان ابوبکر بن محمد کو شکست دینے کے بعد قتل کر دیا اور امام کا لقب اختیار کر لیا۔ نجاشی لیہہ (Negus Lebna Dengel) کو خراج ادا کرنے سے انکار کرنے پر لڑائی شرع ہو گئی۔ بانی (Bali) کے گورنر کو شکست دینے کے بعد اس نے اپنی صوبائی اور غفر فوج کو متحد کر کے ایک زبردست فوجی طاقت تیار کر لی۔ چنانچہ اس نے شمبر اکورے (Shembra Kurē) کے مقام پر اہل حبشہ پر ایک فیصلہ کن فتح حاصل کی (۱۵۲۹ء) اور دو سال کے اندر اندر شہ (Shoa) پر قبضہ کر لیا۔ آئندہ چھ سال میں اس نے کئی قابل ذکر کمپوں کی بدولت حبشہ کا بہت سا حصہ مسخر کر لیا، لیکن وہ اپنے ان مفتوحہ علاقوں کو پوری طرح ضبط میں نہ لاسکا۔ اس کے اپنے لشکر کے خانہ بدوشوں میں مرکز سے انحراف کا رجحان غالب تھا۔ اس کے علاوہ ان پر نگیزی افواج کی ابتدائی کامیابی سے جو لیہہ جنگل کی وفات کے بعد ۱۵۴۲ء میں وہاں آئی تھیں اس کی طاقت کو خاصا صدمہ پہنچا؛ لہذا احمد کو پاشاے قیہ سے تربیت یافتہ بندوچیوں کی کمک طلب کرنا پڑی۔ ان کی مدد سے اس نے پر نگیزیوں کو شکست دی، لیکن اس کے بعد اس نے ان پیشہ ور سپاہیوں کو واپس بھیج دیا۔ نئے شہنشاہ [حبشہ] گلاودیوس (Galawdewos) نے باقی ماندہ پر نگیزیوں سے مل کر جارحانہ اقدام شروع کیا اور زانتیرا (Zantera) کے مقام پر ۱۵۴۳ء میں فیصلہ کن فتح پائی۔ احمد میدان جنگ میں کھیت رہا اور اس طرح خانہ بدوشوں کے استیلا کا بالکل خاتمہ ہو گیا۔

مآخذ: (۱) شہاب الدین: فتوح الحبشة، طبع باسے (R. Basset)، ۱۸۹۷ء۔
(۲) باسے (R. Basset): Études sur l'histoire d'Éthiopie، ۱۹۰۱ء۔
(۳) F. Beguinot: La Cronaca Abbreviata d' Abi-ssinia، ۱۸۸۲ء۔
(۴) Rivista di Studi Etiopici، ۱۹۰۱ء، ص ۹۴۔
(۵) C. Conti Rossini: Storia di Lebna Dengal، ۱۹۰۳ء۔
(۶) Miguel de Castanhoso: Dos Feitos، ۱۸۹۴ء۔
(۷) Pereira: de D. Christovam da Gama em Ethiopia، طبع، ۱۸۹۸ء۔

(J. S. TRIMINGHAM)

احمد مذہب افندی: (۱۸۳۳-۱۹۱۲ء) ترکی مصنف، ایک متوسط الحال

بازار سلیمان آغا کا بیٹا، استانبول میں طوط خانہ کے قرہ باش محلے میں ۱۲۶۰ھ/۱۸۴۴ء میں پیدا ہوا۔ اس کی ماں چرکس (Circassian) نسل سے تھی۔ احمد پانچ یا چھ سال ہی کا تھا کہ اس کا باپ فوت ہو گیا۔ چنانچہ بچپن کے ایام میں وہ عملاً آزاد رہا۔ ایک وقت میں اس نے مصر چارٹی بازار میں ایک عطار کی دکان میں شاگردی بھی کی۔ ماں کی طرف سے اس کا بڑا بھائی، حافظ آغا، ویشن کی ولایت میں ایک قضا کا حاکم تھا۔ جنگ قرم (کریسیا) (۱۸۵۳-۱۸۵۴ء) کے دوران میں وہ اپنے سارے خاندان کو ویشن لے آیا اور وہیں احمد کی تعلیم شروع

کھینٹنے میں گزرے، جنہیں پوری طرح بھی کچلا نہ جاسکا۔ اس کے نگوری سردار اس کے رشتے داروں سے مل گئے اور ۱۸۶۸ء کی بغاوت، جو حبیب نے برپا کی، بہت سی ایسی بغاوتوں میں سے ایک تھی۔ ۱۸۷۳ء میں اس نے ”امیر المؤمنین“ کا لقب اختیار کیا۔ ۱۸۷۸ء سے ۱۸۸۳ء تک فرانسیسی سودان میں مسلسل آگے بڑھتے رہے اور جس بد نظمی میں ملک گرفتار تھا اس کی وجہ سے احمد ان کی کوئی موثر مزاحمت نہ کر سکا، بلکہ اس کی اور سموری (Samori) [رانت بہ SAMORI، در (لاڈن، طبع دوم)] کی باہمی مخالفت کی وجہ سے فرانسیسیوں کو یہ موقع مل گیا کہ وہ ان دونوں پر الگ الگ حملہ کر کے انہیں شکست دے سکیں۔ احمد کا بھائی بچینو والی ولف گراے فرانسیسیوں سے مل گیا۔ ۱۸۸۳ء میں اسے غیر مطمئن بحیرہ اور نگوریوں کے ہاتھوں اپنی جان کا خطرہ محسوس ہوا، لہذا وہ نیورو (Nyoro) چلا گیا، جہاں اس نے اپنے بھائی منطقت کو معزول کر دیا، جسے اس نے ۱۸۷۳ء میں وہاں کا حاکم مقرر کیا تھا۔ ۱۶ اپریل ۱۸۹۰ء کو فرانسیسی کرنل آرچینارڈ (Archinard) نے سیکو پر قبضہ کر لیا اور اس سے اگلے سال احمد نیورو چھوڑ کر (جس پر اسی فرانسیسی کرنل نے یکم جنوری ۱۸۹۱ء کو قبضہ کر لیا) بچنگرہ کی طرف بھاگ گیا، جہاں ۱۶ اپریل ۱۸۹۳ء کو اسے شکست ہوئی اور اس طرح سودان میں نگوری حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ امر سوکوٹو (Sokoto) کے علاقے میں ہوزا لینڈ (Hausaland) کی طرف بھاگ گیا، جہاں وہ ۱۸۹۸ء میں فوت ہو گیا۔

مآخذ: (۱) Haut-Sénégal Niger: M. Delafosse، ۱۹۱۲ء، ص ۳۲۳-۳۳۷۔
(۲) وی مصنف: Traditions historiques et légendes du Soudan Occidental، ۱۹۱۳ء، ص ۸۴-۹۸۔
(۳) L. Tauxier: Historie des Bambara، ۱۹۲۲ء، ص ۱۶۲-۱۸۱ (جس میں معاصر فرانسیسی مصنفین کے حوالے بھی دیے گئے ہیں)۔

(J. S. TRIMINGHAM)

احمد غلام خلیل: رانت بہ غلام خلیل۔

احمد فارس الحدیاق: رانت بہ فارس الحدیاق۔

احمد کوہ پیر دلو: رانت بہ کوہ پیر دلو۔

احمد گزان: ابن ابراہیم حبشہ کی فتح اسلامی کا قائد، جو اسی وجہ سے صاحب الفتح اور الفازی کے القاب سے یاد کیا جاتا تھا۔ انہری لوگوں (Amharans) نے اسے گران (کھا) کا عرفی نام دیا تھا۔ روایت یہ ہے کہ وہ صومالی نسل سے تھا۔ وہ ریاست اول (Adal) کے ضلع ہوبت (Hübat) میں ۱۵۰۶ء کے لگ بھگ پیدا ہوا اور اس نے اپنے آپ کو الخراج آہون سے وابستہ کر لیا، جو اس بچپن جماعت کا قائد تھا جو قطعاً حکمرانوں کی حبشہ کے ساتھ مصالحت آمیز روش کی

مذہب سیکھتا رہا۔ اسی دور میں اس نے حموی بے بی کے شوق دلانے پر پھر تصنیف و تالیف کا کام شروع کیا اور نئے قائم شدہ صنعتی مدرسے کے طلبہ کے لیے حاجۃ اول (Hâce-i-evel) اور قصہ دان حصہ (Kissa dan Hissa) نامی کتابیں پہلی بار یہیں چھپوائیں۔ ان کہانیوں میں سے بعض، جو آخر میں استانبول میں ”لطائف روایات“ کے سلسلے میں شائع ہوئیں، بغداد ہی میں لکھی گئی تھیں۔

بغداد آنے کے ڈیڑھ سال بعد اس کا بڑا بھائی حافظ آغا، جو اس وقت بصرے کا مشرف [حاکم تحقیق] تھا، فوت ہو گیا اور خاندان کے پندرہ افراد کے مصارف کا بوجھ احمد مدحت کے کندھوں پر پڑ گیا۔ اس نے فوراً استانبول لوٹ کر کاملاً تصنیف و تالیف میں مشغول ہو جانے کے خیال سے بڑی مشکل سے مدحت پاشا سے اپنی ملازمت سے مستعفی ہونے کی اجازت لی اور ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۱ء کے موسم بہار میں استانبول چلا آیا۔ استانبول میں اسے جریدہء عسکریہ کی ادارت پیش کی گئی، جو اس نے قبول کر لی اور ڈیڑھ سال تک یہ خدمت انجام دیتا رہا۔ اس کے ساتھ ہی اس نے اپنے گھر میں، جو اس نے تختہ قلعہ (Tahta Kale) میں لے رکھا تھا، اپنا ایک چھوٹا سا مطبع قائم کر لیا۔ اس مطبع میں وہ اپنے گھروالوں کے ساتھ مل کر اپنی تحریرات کے حروف جوڑتا، چھاپتا اور ان کی کتابی شکل میں جز بندی کر کے ادھر ادھر فروخت کے لیے تقسیم کر دیتا تھا۔ وہ یہ دیکھ کر کہ ان کتابوں کی کمبری کی آمدنی سے وہ اتنے بڑے کتبے کے اخراجات کو پورا نہیں کر سکتا یوں نہیں ہوا، بلکہ اپنے اس کام کو جاری رکھتے ہوئے اس نے روزنامہ بصیرت اور دوسرے اخبارات کے لیے مضامین لکھنا شروع کر دیے۔ اس کے مطبع کا کام بڑھتا تو اس نے آصفیہ نامی جالبی خان میں ایک خاصا بڑا سا کمرہ لے لیا اور چند مددگار رکھ کر کام چلاتا رہا اور بالآخر جاڈہ باب عالی میں ایک بڑے دائرے میں مطبع قائم کر لیا۔ ان تمام سرگرمیوں کے دوران میں وہ اپنے خاندان کے بچوں کو جس طرح بغداد میں پڑھایا کرتا تھا یہاں بھی پڑھاتا رہا۔ ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء میں جب مدحت پاشا وزیر اعظم بن گیا تو احمد مدحت نے رسالہ دغر جیک کے نکالنے پر اکتفا نہ کی بلکہ دور کے نام سے ایک روزنامہ جاری کرنے کی اجازت حاصل کر لی، مگر پہلا شمارہ نکلنے کے بعد یہ پرچہ بند کر دیا گیا۔ ازاں بعد اس نے ایک رشتے دار محمد جودت کے نام سے روزنامہ بدر جاری کرنے کی اجازت حاصل کی، لیکن تیرہ شماروں کے بعد نومبر ۱۸۷۲ء میں اس اخبار کا بھی یہی انجام ہوا۔ بالآخر رسالہ دغر جیک میں ایک مضمون بعنوان ”ذو اردین برصدا“ شائع کرنے کی بنا پر، جس میں اخبار بصیرت کے ایک خلاف اسلام مضمون پر بحث کی گئی تھی، باپ مشینٹ [شیخ الاسلام کے دفتر] کی جانب سے احمد مدحت کو سرزنش کی خواہش کی گئی اور ایک شام جب وہ تماشا گاہ میں تھا اسے گرفتار کر کے پولیس تھانے (باب ضابطہ) لے جایا گیا اور مجبوس کر دیا گیا۔ اس کے جلد ہی بعد اسے ناسخ کمال، نوری، رشاد اور ابو الضیاء توفیق بے کے ساتھ ایک جہاز میں بٹھا کر استانبول سے جلاوطن کر دیا گیا (محرّم ۱۲۹۰ھ/مارچ ۱۸۷۳ء)۔

ہوئی۔ جب اس کا خاندان ۱۸۵۹ء میں استانبول کولون آیا تو اس نے طوب خانہ میں فقہرہ جی کے ٹیلے پر واقع ایک ابتدائی کتب میں اپنی پڑھائی کا سلسلہ جاری رکھا۔ جب حافظ آغا کا مدحت پاشا [رکٹ بان] سے، جو ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۱ء میں وزیر اور صوبہ ویدین کا والی مقرر ہوا، تعلق قائم ہوا تو وہ دوبارہ اپنے خاندان کو استانبول سے واپس لا کر شہر نش میں سکونت پذیر ہو گیا۔ احمد، جو اس وقت سترہ سال کا تھا، نش کے رشدیہ [درجہ ثانوی کے مدرسے] میں پڑھنے لگا اور اس نے ۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء میں سند حاصل کر لی۔ انھیں ایام میں تونہ [ڈنیوب] کی ولایت کی تشکیل ہو رہی تھی۔ احمد نے اس کے صدر مقام رُشچک (Ruschuk) میں پہنچ کر اپنے بڑے بھائی حافظ آغا کی مدد سے ایک سو قرش ماہوار تنخواہ پر نائب فشی کی جگہ حاصل کر لی۔ احمد، جو ایک دیانت دار، ہوشیار اور خود دار شخص ہونے کی وجہ سے مدحت پاشا کا منظور نظر بن گیا تھا، اپنے اوقات فرصت میں ایک طرف مشرقی تہذیب سے مزید واقفیت حاصل کرنے کے لیے مسجد میں درس لیتا تھا اور دوسری جانب ایک سرکاری عہدے دار و زرگن افندی سے فرانسیسی زبان سیکھتا رہا؛ علاوہ بریں وہ ایک نئے روزنامہ طونا (Tuna) میں مضامین بھی لکھتا رہا۔ مدحت پاشا نے اس کی سرگرمیوں کو قدر و تحسین کی نگاہ سے دیکھا اور اسے خود اپنا نام ”مدحت“ عنایت کیا اور جب تک برسرِ اقتدار رہا اس کی سرپرستی سے کبھی دریغ نہ کیا۔ احمد افندی کو ایک جرمن سمجھنے کے ساتھ ترجمان کے طور پر کام کرنے کے لیے صوفیا بھیجا گیا، جہاں اس نے شادی کر لی۔ بعد ازاں وہ رُشچک واپس آنے کے بعد پریشان حالی اور آوارگی میں مبتلا رہا۔ دماغی انتشار کا یہ دور کچھ عرصے تک جاری رہا اور اسی زمانے میں اس نے خودکشی کا قصد بھی کیا، لیکن اپنے مشفق رشتہ کار کی نصیحتوں سے متاثر ہو کر اس نے بہت جلد اپنے آپ کو سنبھالنے کی کوشش کی اور پہلی سی سرگرم زندگی از سر نو شروع کر دی۔ کچھ عرصہ اس نے دریائے تونہ (ڈنیوب) کی نظامت آپ پاشی میں خزانچی کا کام کیا لیکن خزانے کی آمدنی میں کوئی اضافہ نہ ہونے سے متاثر ہو کر استعفا دے دیا۔ اب اسے محکمہ زراعت کے دفتر میں کاتب کی ملازمت مل گئی۔ اس کے ساتھ ہی ۱۸۷۸ء روزنامہ طونا کا ایڈیٹر بھی مقرر ہو گیا۔ اس خدمت پر وہ آٹھ ماہ مامور رہا اور جب مدحت پاشا شورا سے دولت کی صدارت سے تبدیل ہو کر ولایت بغداد کا والی مقرر ہوا تو احمد استانبول چلا آیا اور ۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء میں سرکاری ملازمین کے ایک بڑے قافلے کے ہمراہ بغداد کی طرف روانہ ہوا۔ اسے یہ کام تفویض ہوا کہ بغداد میں قائم ہونے والے مطبع اور صوبے کے اخبار زوراد (Zevra) کی دیکھ بھال کرے۔

بغداد میں احمد کا قیام اس کے لیے بہت فائدہ مند ثابت ہوا۔ ایک طرف مغربی ثقافت سے زیادہ واقفیت حاصل کرنے کے لیے ناظم متحف حموی بے [رکٹ بان] کے مشورے سے وہ یورپ سے درآ مد شدہ کتابوں کے مطالعے میں منہمک رہا دوسری جانب ایک مشرقی فلسفی جان محطّر (Jan Muattar) سے، جو ہر مذہب و ملت سے بخوبی واقف ایک عجیب روٹ کا آدمی تھا، فارسی زبان اور فلسفہ

احمد رام، احمد جودت اور حسین رحی ایسے نوجوان ادیبوں کو روشناس کرانے میں مدد دی۔ احمد مدحت ادارت اور اشاعت کے کام کو چھوڑنا تو نہیں چاہتا تھا لیکن اس نے ۱۸۸۵ء میں قرطبہ کے محکمے میں سرکاری کا عہدہ قبول کر لیا اور ۱۸۹۵ء میں اسے مجلس امور صحیفہ کا نائب صدر (رئیس ثانی) بنا دیا گیا۔ ۱۸۸۸ء میں مستشرقین کی آٹھویں کانگریس میں ترکی کا نمائندہ بن کر گیا، جس کا اجلاس سٹاک ہام (Stockholm) میں منعقد ہوا تھا۔ اس طرح اسے ساڑھے تین مہینے یورپ میں گزارنے کا موقع مل گیا۔ (دیکھیے احمد مدحت: اردو یادہ بر جولان، ۱۸۹۱ء)۔ سلطان عبدالحمید ثانی کے عہد میں (ذوالقعدہ ۱۳۰۶ھ / جون ۱۸۸۹ء) احمد مدحت کو ”بالا“ (یعنی ممتاز) کا لقب عطا ہوا۔ جب دوسری بار شریطہ قائم ہوئی (۱۹۰۸ء) تو محمد یحییٰ بن کے قانون کے مطابق احمد مدحت کو مستعفی ہونے پر مجبور کیا گیا اور کچھ عرصے تک اس پر شدید حملے ہوتے رہے، اس اثنا میں، خاصے عرصے کے بعد، اس نے چاہا کہ از سر نو ادبی زندگی اختیار کرے، جسے اس نے بہت دنوں سے نذر تغافل کر رکھا تھا، لیکن یہ محسوس کرتے ہوئے کہ لوگوں کا ادبی ذوق بدل چکا ہے اور وہ خود بھی پہلے کی طرح مقبول عام نہیں رہا اس نے یہ خیال ترک کر دیا۔ بالآخر وہ مجلس وزراء کے حکم سے دارالفنون میں تاریخ عمومی اور تاریخ فلسفہ و مذہب، دارالمعلمات میں تاریخ اور فنِ تعلیم اور مدرسۃ الواعظین میں تاریخ مذاہب کے مضامین پڑھانے لگا۔ آخر کار جب وہ ”دارالشفقت“ میں بلا معاوضہ نگران (نوبتی) کا کام کر رہا تھا تو ۲۸ دسمبر ۱۹۱۰ء / ۱۳۲۸ھ اتوار کی رات کو حرکت قلب بند ہو جانے سے فوت ہو گیا اور محمد فاتح کے مقبرے کے پاس دفن ہوا۔

جب احمد مدحت بیکوز میں رہتا تھا تو اُس نواح کے لوگوں سے بہت حسن سلوک سے پیش آتا اور اپنے عظیم بچے، گھنی سیاہ داڑھی اور مونے عصا سمیت اسی مشفقانہ حال اور خیر خواہانہ طور پر ملتے کے ساتھ شارع باب عالی میں رہ کر وہاں کے لوگوں کی تعظیم و محبت بھی اس نے حاصل کر لی۔ اپنے ایک مضمون بعنوان ”دکدواطر (Dekadanlar)“ (صباح، کیم ریخ الاوّل ۱۳۱۳ھ) میں احمد مدحت نے ثروتِ فنون کے جن ادبا کی تھجیک و تذلیل کی تھی اور جنہوں نے جوشِ جوانی میں اسے بہت سخت جواب دیے تھے انہوں نے بھی آخر کار اس کی طرف اپنے احساسِ مومنیت کے اظہار سے دریغ نہیں کیا (قُبّ حسین جاہد یا لکھنؤ: ادبی خاطرہ لہر، استانبول ۱۹۳۳ء ص ۱۲)۔ حقیقت یہ ہے کہ ترکی قارئین احمد مدحت کی تصانیف کے مرہونِ منت ہیں، جن کی تعداد ۱۵۰ جلدوں تک پہنچتی ہے۔ اس ان تھک مصنف کی، جسے اس کے معاصرین نے ”چالیس گھوڑوں کی طاقت والی لکھنے کی مشین“ کا لقب دیا تھا، سب سے بڑی کامیابی یہ ہے کہ اس نے عوام کے طبائع میں، جو سید بطلان غازی اور عاشق غریب ایسی کتابیں پڑھنے کے رسیا تھے، رفتہ رفتہ نہ صرف افسانے (رومان) کا ذوق پیدا کیا بلکہ ثقافت (کچھر) کی خواہش کا پھوند بھی لگا دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ دغر جبیک اور قرق انبار سے شروع کر کے اس کی یہ منظم خدمت تقریباً نصف صدی تک جاری رہی اور اس

احمد مدحت کو ابوالضیاء توفیق بے کے ساتھ جزیرہ رودس (Rhodes) بھیج دیا گیا تھا۔ وہ اگرچہ ”جدید عثمانی“ گروہ میں سے نہ تھا اور فکر و عقیدہ میں نامق کمال سے کسی قسم کا رابطہ نہیں رکھتا تھا تاہم پہلے اسے جزیرہ رودس کے قلعے میں قید کر دیا گیا؛ درال حالیکہ وہ اس سخت سزا سے بدرجہ غایت دل شکستہ تھا جو اسے ملی، مگر بعد ازاں اپنے کو اس زندگی کا عادی بنا کر وہ اپنا وقت مطالعے اور تحریر میں گزارنے لگا۔ اس کی تصانیف دنیا بھر ایکسچیج گیلڈس، آچق باش، حسن ملاح، اخذ مشہور سب اسی زمانے کی ہیں۔ اس نے یہ کتابیں لکھ کر استانبول بھیج دیں، جہاں وہ اس کے ایک رشتے دار محمد جودت کے نام سے طبع ہوئیں۔ یہی وجہ ہے کہ Basmadjian نے احمد مدحت کی بعض تصانیف کو محمد جودت کی طرف منسوب کر دیا ہے (دیکھیے Basmadjian: Essai sur l' Histoire de la litterature Ottomane، پیرس ۱۹۱۰ء، ص ۲۱۸)۔ مزید برآں اس قید ہی کے زمانے میں اس نے ابراہیم پاشا کی مسجد کے احاطے میں ایک مکتب مدرسہ سلیمانہ کے نام سے کھول دیا، جہاں وہ بچوں کو جدید طریقے سے تعلیم دینے لگا۔

سلطان عبدالعزیز کی معزولی (۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء) پر احمد مدحت کو معافی مل گئی اور وہ استانبول واپس آ گیا۔ جہاں اپنی ساری توجہ اپنے مطبع پر صرف کرنے لگا۔ اس نے اپنی پرانی کتابیں، جواب موجودہ تھیں، از سر نو چھاپیں اور بہت سی نئی کتابیں بھی لکھیں۔ عبدالحمید ثانی تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے آپ کو تیزی سے بدلتے ہوئے حالات کے مطابق ڈھال لیا اور سلطان کی خوشنودی مزاج حاصل کر لی۔ اس کی کتاب اُتس انقلاب (۱۲۹۳ھ) کی اشاعت، جس میں عبدالعزیز کے عہد حکومت کا حال بیان کیا گیا تھا، اس کے تقویم و قائل اور سرکاری مطبع کا ناظم اعلیٰ بننے کا باعث ہوئی (۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء)۔ یہ صورت حال اس کے اور ”نئے عثمانیوں“ کے مابین ناموافقت کا باعث ہوئی، جنہیں دوبارہ جلاوطن کر دیا گیا (نامق کمال کے ان دو خطوں کے علاوہ جو اس نے احمد مدحت کو لکھے اور نفاذ دستور نو (شریطہ) کے بعد شائع ہوئے، دیکھیے رضا الدین بن فخر الدین: احمد مدحت افندی، اورین برگ ۱۹۱۳ء، ص ۶۰-۷۳)۔ تاہم اس نے مطلق العنان حکومت کی سخت سزاؤں سے بچ نکلنے کی راہیں نکال لیں اور خوش حالی کی زندگی بسر کرتے ہوئے اسے اپنے ملک کے لیے اپنی نیک مساعی جاری رکھنے کا موقع ملتا رہا۔

احمد مدحت کی حقیقی صحافتی زندگی ۲۷ جون ۱۸۷۸ء [۲۶ جمادی الاخریٰ] ۱۲۹۵ھ کو اتحاد کی چند روزہ اشاعت کے بعد اخبار ترجمان حقیقت کے اجرا سے شروع ہوتی ہے، جسے نکالنے کا اجازت نامہ محمد جودت کے نام سے حاصل کیا گیا تھا۔ اسے قصر سلطانی سے تیس پاؤنڈ طلائی ماہانہ امداد ملتی تھی اور ۱۸۸۲ء سے ۱۸۸۵ء / ۱۲۹۹ھ سے ۱۳۰۲ھ تک اس کے داماد معلم ناجی کے زیرِ ادارت اس اخبار کے شعبہ ادبی نے اس زمانے میں ایک نئی حرکت پیدا کر دی، جب کہ ادبی زندگی پر انتہائی جمود طاری تھا۔ ترجمان حقیقت ایک بافیض اخبار تھا جس نے

نے قارئین کی ایک ایسی بڑی جماعت کی رہبری کی جس کا حلقہ حدود قومی سے باہر تک پھیلا ہوا تھا۔

افسانوں، حکایتوں اور تمثیلوں کے علاوہ احمد مدحت نے تاریخ، فلسفہ، اخلاقیات، نفسیات اور ایسے ہی دیگر کئی سنجیدہ (مثبت) علوم کے میدان میں بکثرت جولائیاں دکھائیں۔ جو جزوہ پڑھتا اور سیکھتا تھا اسے اپنے قارئین کے فہم کے مطابق قلم بند کرنے بیٹھ جاتا تھا اور اگرچہ اس نے کوئی عظیم طبع زاد تصنیف نہیں چھوڑی تاہم اس نے ان موضوعات سے عامۃ الناس میں وسیع دلچسپی اور ایک طرح کی مقبول رواداری کی ذہنیت بیدار کی۔ اس نے ڈاکٹر جان ولیم ڈریپر (Draper) کی کتاب کا ترجمہ نزاع علم و دین کے نام سے ۱۳۱۳ھ میں شائع کیا اور اس کے ساتھ ہی اپنی طرف سے اس کی تردید اسلام و علوم کے عنوان سے لکھی۔ اس میں اس نے یہ دکھانے کی کوشش کی کہ اسلام نہ صرف سائنس کے تصورات بلکہ فلسفہ مغرب کے افکار کے خلاف بھی نہیں۔ اس کی کتاب بن نیم [میں کون ہوں؟] جس کا پس منظر روحانیت ہے، مادہ پرستی کی تنقید ہے۔ مزید براں اس نے انسانی ہمدردی اور رجائیت (Optimism) کے تھیلروں سے شوپن ہار کے فلسفے پر حملے کیے ہیں (شوہن ہارنگ حکمت جدیدہ سی)۔ اس نے ایک طرف اپنے اس تاریخی ذوق کی جس کا اظہار وہ حاجۃ اول (طبع ۱۸۶۸ء) میں کر چکا تھا یوں تکمیل کی کہ ایک تو اُس انقلاب لکھی اور ۱۲۷۶ھ/۱۸۷۶ء کے فتنہ و فساد کا جانب دارانہ تجزیہ زبدۃ الحقائق (طبع ۱۸۷۸ء) کی صورت میں پیش کیا اور دوسری جانب تاریخ عالم کی نوعیت کی تصنیف L'Univers کے تراجم شائع کیے (کائنات، ۱۴ جلدیں، طبع ۱۸۷۱-۱۸۸۱ء) اور تاریخ عثمانی پر ایک کتاب مفضل (طبع ۱۸۸۰ء) بھی لکھی۔ یہ کتابیں اور اس کی دیگر تصانیف اسناد و مآخذ کی حیثیت سے ذرا بھی قیمتی نہیں، تاہم ان کتابوں نے ان لوگوں میں جن کے لیے وہ لکھی گئی تھیں تاریخ سے دلچسپی ضرور پیدا کر دی اور اس طرح فی الجملہ ان کی خامیوں کی طلافی ہو جاتی ہے۔

احمد مدحت کی ان ادبی سرگرمیوں کا اہم ترین پہلو ناول نویسی اور افسانہ نگاری ہے۔ چند مستثنیات کے سوا (جیسے دو ماں خوروں سے مترجمہ انتونن قادیننگ حکایہ سی، ۱۲۹۸ھ اور La Dame aux camélias، ۱۲۹۹ھ؛ نویلہ Octave Feaillet) سے مترجمہ برفیقہ دلیقانلوننگ حکایہ سی، ۱۲۹۸ھ؛ اور صنعت کار ناموسو، ۱۳۰۸ھ؛ اس نے فرانسیسی عوامی افسانہ نگاروں سے جو ترجمے کیے (مثلاً کوک Paul de Kock سے اوج یوز لوقاری، ابو الفیاء توفیق کے ساتھ لکھ کر، ۱۲۹۴ھ؛ قمرہ عاشق، ۱۳۰۳ھ؛ Emile Richebourg سے محدود قیز، ۱۲۹۹ھ اور پیچہ لی قادین؛ Emile Gaborieu سے اور سی وال جنایتی، ۱۳۰۱ھ وغیرہ) وہ موضوع کے لحاظ سے عامیانہ اور ترجمے کے اعتبار سے بہت آزادانہ ہیں۔ تاہم ان کتابوں نے بڑی مقبولیت پائی۔ اس کی اپنی تالیف کردہ کتابوں میں اٹھائیس کہانیوں کا ایک سلسلہ لطائف روایات

ہے، جو پچیس جلدوں میں طبع ہوا (۱۸۷۱-۱۸۹۴ء)۔ ان کہانیوں کا، جو کسی حد تک دوسری کتابوں سے ماخوذ ہیں، خلاصہ P. Horn نے *Gesch. d. türkischen Moderne*، لاپزگ ۱۹۰۲ء میں شائع کیا تھا؛ نیز تین کا جرمن ترجمہ E. Seidel نے *Türkisches high-life*، لاپزگ ۱۹۰۲ء میں شائع کیا)۔ یہ کہانیاں عصر حاضر کے افسانوں کی بہ نسبت ایک مجمع عام کے داستان گویا نقل (تراجم) کی اخلاق آموز کہانیوں سے زیادہ مشابہ ہیں۔ تاہم ان میں اور دوسری کہانیوں میں قدیم استانبول کی زندگی کی حقیقی تصاویر بھی نظر آتی ہیں۔ ابھی مدحت جزیرہ رودس میں جلاوطن ہی تھا کہ اس نے الگوینڈر دوما کا (Dumas pere) کی مائی کرسٹو (Monte Cristo) کی طرز پر حسن ملاح (۱۲۹۱ھ/۱۸۷۳ء) لکھ کر افسانہ نگاری کی ابتدا کی اور اس کے بعد اس نے حسب ذیل کتابیں لکھیں:

(۱) دنیا یہ ایکنجی گلیش، یا خود استانبول دہ نہ لر اولوؤش؛ (۲) حسین فلاح (۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء)؛ (۳) فلاطون بک لہ راقم افندی (۱۲۹۲ھ/۱۸۷۵ء)؛ (۴) ہارس دہ بر ترک (۱۲۹۳ھ/۱۸۷۶ء)؛ (۵) سلیمان موصلی (۱۲۹۴ھ/۱۸۷۷ء)؛ (۶) پریوزندہ برملیک (۱۲۹۶ھ/۱۸۷۹ء)؛ (۷) ہنوز اون یدی یاشندہ؛ (۸) بلیات مذہقہ؛ (۹) امیرال ہنگ (۱۲۹۹ھ/۱۸۸۰-۱۸۸۱ء)؛ (۱۰) عجائب عالم؛ (۱۱) در دانہ خانم (۱۲۹۹ھ/۱۸۸۱ء)؛ (۱۲) والتیئر یومی یاشندہ؛ (۱۳) اسرار جنایت؛ (۱۴) جلد (۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳-۱۸۸۴ء)؛ (۱۵) حیرت (۱۳۰۲ھ/۱۸۸۴ء)؛ (۱۶) دمیر بک؛ (۱۷) ہائیدوت متتری ارناود لرسلیوت لہ (۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء)؛ (۱۸) مگر جی قیزی، یا خود انتقام؛ (۱۹) ندامت می (۹) ہیہات (۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء)؛ (۲۰) مشاہدات؛ (۲۱) پاپاس دہ کی اسرار (۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء)؛ (۲۲) احمد متین و شیر زاد؛ (۲۳) خیال و حقیقت (۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء)؛ (۲۴) گورخللو (۱۳۱۳ھ/۱۸۹۷-۱۸۹۸ء) وغیرہ۔ اس کا آخری ناول زون ترک ہے، جو اخبار ترجمان حقیقت میں نفاذ دستور کے بعد قسط وار چھپا۔ احمد مدحت حقیقی معنوں میں ایک مقبول عام ناول نویس تھا۔ اس کا انداز تحریر سادہ اور سنجیدہ ہے، جس میں کبھی کبھی مبالغہ آمیز افسانے کا رنگ اور انتہائی تخیل بھی آ جاتا ہے (مثلاً حسن ملاح در دانہ وغیرہ میں) اور کبھی وہ ایسی حقیقت نویسی پر اتر آتا ہے جس میں ایجاد یا تخیل کا کوئی دخل نہیں ہوتا (مثلاً مشاہدات)۔ اور اپنے ہر ناول میں اپنے قارئین کے لیے مناسب موقع ہر قسم کے موضوعات پر فائدہ بخش معلومات درج کرتا ہے اور حوادث مذکورہ کے بارے میں پند و نصیحت کرتا جاتا ہے۔ ہر چند کہ اس قسم کے غیر متعلق طولانی بیانات اصل قصے کی وحدت اور اس کے تسلسل میں خلل انداز ہوتے ہیں تاہم وہ اس کوتاہی پر قارئین کے ساتھ دوستانہ تعلق پیدا کر کے پردہ ڈالنے کی کوشش کرتا ہے۔ مقامی موضوعات پر قلم اٹھاتے وقت، بسا اوقات غلو سے کام لے کر ایسے کردار تیار کرتا ہے جو رومانیت کے لیے بھی ناقابل قبول ہیں اور اس کے بعض کردار ایسے حقیقی افراد ہیں جنہیں

بادشاہ اس خاندان کے دوسرے سلطان محمد الشیخ المہدی (م ۹۶۳ھ / ۱۵۵۷ء) کا بیٹا تھا۔ ۹۵۶ھ / ۱۵۳۹ء میں قاس میں پیدا ہوا اور فوج میں کئی عہدوں پر مامور رہا، لیکن اپنے بڑے بھائی عبدالملک کے ساتھ الجزائر میں جلاوطن کر دیا گیا۔ جب عبدالملک ۹۸۳ھ / ۱۵۷۶ء میں تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے بھائی احمد کو ولی عہد نامزد کر دیا۔ دو سال بعد احمد نے وادی الحجازین کی مشہور جنگ میں حصہ لیا۔ یہ وادی القصر الکبیر [رنت بآن] کے نواح میں اور مراکش کے شمال مغرب میں واقع ہے۔ لڑائی جمادی الاولیٰ ۹۸۶ھ کی آخری تاریخ کو (۴ اگست ۱۵۷۸ء) ہوئی، جس میں ہسپانیان (Sebastian) شاہ پرتگال کی فوجیں بالکل تباہ ہو گئیں اور خود بادشاہ بھی میدان جنگ میں مارا گیا اور بے شمار پرتگالی امرا قید کر لیے گئے۔ ادھر سلطان عبدالملک بھی، جو بہت بیمار تھا، اسی جنگ میں اپنی پاکی کے اندر فوت ہو گیا۔ اسی روز فتح مند افواج نے احمد کی تخت نشین کا اعلان کر دیا اور سلطان نے انھیں تنخواہ اور انعام و اکرام دینے کا وعدہ کیا۔ اس نے ”المنصور“ یعنی ”فتح مند“ کا اعزازی لقب اختیار کیا۔

نیا سلطان انتہائی موافق اور مساعد حالات میں تخت نشین ہوا؛ چنانچہ اسے ہر طرف سے مبارکباد کے پیغام موصول ہوئے۔ سلطان ترکی، الجزائر کے پاشا حتیٰ کہ فرانس اور ہسپانیہ کی جانب سے بھی پیغام تہنیت موصول ہوئے۔ ان سب باتوں کے باوجود بہت سی داخلی مشکلات ایسی تھیں جن کا حل کرنا بھی باقی تھا۔ ان سب مشکلات کا اس نے حسن تدبیر اور پوری تن و دہی سے مقابلہ کیا۔ اس کام میں اسے ان بیش قرار رقوم سے بہت مدد ملی جو اسے وادی الحجازین کے قیدیوں کی رہائی کے عوض فدیہ کی صورت میں موصول ہوتی تھیں۔ ان رقوم سے اس نے اسلامی حکمرانوں کے دستور کے مطابق ایک قابل اعتماد فوج رکاب اندلس نژاد (مورسکو morisco) سرداروں کی قیادت میں اپنی ذاتی حفاظت کے لیے مقرر کی اور اسے ترکی کی طرز پر منظم کیا۔ تازہ، قاس اور مراکش کے ”قہجے“ کے استحکامات تعمیر کرائے۔ اس کے علاوہ ایک حد تک اس نے اپنے دربار اور حکومت کے نظم و نسق (محزون [رنت بآن]) کو بھی ترکی طرز پر ڈھالا اور اسی طرح اپنی فوج میں بے اور پاشا کے مدارج قائم کیے۔ اسے کئی ایسی شورشیں فرو کرنا پڑیں جو عرب قبائل نے برپا کی تھیں اور اپنے ہی خاندان کے کچھ افراد کو بھی مغلوب کرنا پڑا، جو اس کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے تھے۔ لیکن عام طور پر احمد کا عہد حکومت، جو کوئی پچیس برس تک چلتا رہا، بہت پرامن تھا اور ملک کو بالآخر موقع ملا کہ وہاں کے لوگ نسبتاً آرام و آسائش کی زندگی بسر کر سکیں مگر احمد المنصور نے اپنی سیاسی قابلیت کے اصلی جوہر امور خارجہ کے سلجھانے میں دکھائے؛ چنانچہ ہمارے پاس اس کی قابلیت کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے ان دستاویزات کا جواب دہ خیر ہے جنہیں ہنری دکاستری (H. de Castries) نے *Sources inédites de l'histoire du Maroc* میں جمع کر دیا ہے۔ سب سے پہلے سلطان کو باب عالی سے کچھ عہدو چکان کرنا پڑے، لیکن اس نے باب عالی کے سب مطالبات کو تسلیم کیا۔ اس کے

معاشرے سے لے کر افسانے میں داخل کر دیا گیا ہے۔ بعض نادلوں میں اس نے اپنے زمانے کے استانبول کی، یعنی سلطان سلیم ثالث اور محمود ثانی کے عہد کی، معاشرت کا نقشہ بہت جاندار طور پر اور بالکل حقیقت کے مطابق کھینچا ہے؛ چنانچہ اس نے ایسی تمثیلات بھی لکھیں جیسے اخذ ثار، آچیق باش (۱۸۷۴ء)، سیاقوش، چرکس اوزن لری وغیرہ۔ یہ مصنف اس بات کا کبھی مدعی نہیں ہوا کہ وہ [اعلیٰ] ادب کی تخلیق کر رہا ہے؛ لیکن وہ ترکیت کو ایک باشعور سطح پر لانے کا ذریعہ بنا اور اس نے اس خیال کی وکالت کی کہ ترکی کی تاریخ صرف عثمانیوں تک محدود نہیں اور ترکی زبان کو ایک مستقل اور آزاد زبان بنانے کی ضرورت ہے۔ اس نے مغرب کی معیاری (classic) کتابوں کے تراجم کا کام اپنے ذمے لے کر ہماری ثقافت کے لیے جو مغربی اثرات قبول کر رہی ہے، ایک درست اور صحت مند بنیاد تلاش کی ہے۔ اس کا اثر اور شہرت قومی حدود سے باہر نکل گئے اور اس کی کتابیں ترک اقوام میں بڑی دلچسپی کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں اور لوگ ان سے مستفید ہوتے ہیں، کیونکہ احمد مدحت اس تحریک روشن خیالی کے ممتاز اور بڑے نمائندوں میں سے ہے جس کا آغاز تنظیمات کے ساتھ ہوا تھا۔

ماخذ: اس کے سوانح حیات کے لیے دیکھیے: (۱) احمد مدحت: منفی، ۱۲۹۳ھ؛ (۲) طلیل حق: احمد مدحت افندی: (اون دردنجی عصرک ترکی محرو لری، ج ۱۳، جز ۸، ۱۳۰۸ھ)؛ (۳) رضاء الدین بن فخر الدین: احمد مدحت افندی، اوربن برگ ۱۹۱۳ء؛ (۴) طلیل حبیب: تنظیمات دن بری، ۱۹۴۰ء، ص ۲۳۱-۲۳۲، ۲۶۳، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱

بہت کچھ گھٹ گئی اور اس سے بچنے کے لیے سلطان مراکش کو چھوڑ کر ملک کے شمال میں چلا گیا، مگر فاس پہنچنے ہی ۱۱ ربیع الاول ۱۰۱۲ھ / ۲۰ [کذا، ۱۹] اگست ۱۶۰۳ء کو فوت ہو گیا۔ اس کی میت کو مراکش پہنچایا گیا اور اس عظیم الشان مقبرے میں دفن کیا گیا جو اس نے اپنے اور اپنے خاندان کے لیے تعمیر کرایا تھا اور اب تک موجود ہے۔

مآخذ: (۱) عربی مصادر جو لیوی پرووانسال (Lévi Provençal) نے Chorfa میں دیے ہیں یعنی إفرانی، إفرانی، ابن القاضی: المنتقى المختصر؛ (۲) ایک نامعلوم مصنف کی تاریخ (طبع G.S. Collin، رباط ۱۹۳۴ء)؛ (۳) بائری: استقصاء، قاہرہ ۱۳۱۲ھ (جس کا مصنف کے بیٹے نے ترجمہ کیا، در AM، ج ۳، ۳۴، ۱۹۳۶ء)۔ یورپی مآخذ: (۴) H. de Castries: Les sources inédites de l'histoire du Maroc، سلسلہ اول، ۱-۵ نیز دیکھیے (۵) طبع اول، ۳: ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲ اور مادہ مسدود اور سودان کے مآخذ۔

(لیوی پرووانسال (E. Lévi-Provençal)

احمد واصف: رت بہ واصف۔

■ احمد و فہیق پاشا: ترک عدت اور سرکردہ ملبر ”ترکیات“ جو ۲۳ شوال ۱۲۳۸ھ / ۶ جولائی ۱۸۲۳ء کو پیدا ہوا۔ ۲۲ شعبان ۱۳۰۸ھ / ۱۲ اپریل ۱۸۹۱ء کو استانبول میں فوت ہوا۔ اس کا تعلق سرکاری ترجمانوں کے ایک خاندان سے تھا اور وہ باپ عالی کے ایک ترجمان بخار زادہ بھٹی ناجی کا پوتا تھا، جس نے اسلام قبول کر لیا تھا اور بقول شانی زادہ عطاء اللہ افندی رومی الاصل اور بقول مورٹمن (A. D. Mordtmann) یہودی النسل تھا۔ اپنے والد روح الدین محمد افندی کے ساتھ، جسے فرانس میں سفارت خانہ ترکیہ کے ناظم امور کا عہدہ حاصل تھا، احمد و فہیق پاشا بزرگ گیا اور وہاں اس نے تین برس مدرسہ سان لوئی (Lycée Saint Louis) میں تعلیم پائی۔ چودہ برس کی عمر میں وہ ترکی واپس آ گیا، جہاں اسے مختلف قسم کی سرگرمیوں میں حصہ لیتے ہوئے انتہائی معرفیت کی زندگی بسر کرتا تھا (تفصیل کے لیے دیکھیے مہجتل عثمانی، ۱: ۳۰۸)۔ شروع میں ترجمانوں کے عملے میں تقریر کے بعد وہ جن اہم عہدوں پر فائز رہا ان کی تفصیل یہ ہے: پیرس میں سفیر (۱۸۶۰ء)؛ مغربی اناطولیہ کے صوبوں کا ناظر؛ وزیر کے منصب اور پاشا کے خطاب کے ساتھ پہلی چند روزہ عثمانی پارلیمنٹ (۱۸۷۶ء) کا نام نہاد صدر؛ دو مرتبہ صدر اعظم (ایک دفعہ پچیس روز اور دوسری مرتبہ صرف ایک دن کے لیے)؛ اور والی بروسہ۔ بحیثیت ایک سیاست دان اس نے اس زمانے میں جب روسیوں نے دریائے ڈینیوب کی ریاستوں پر اور فرانس نے لبنان پر قبضہ کر لیا تھا ترکی مصالح کی بڑی کامیابی سے وکالت کی۔ وہ سب سے پہلے شامی سالنامے (۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء) کا مدیر تھا اور اخبار تصویر افکار کا بھی (شامی کے ساتھ

بعد اس نے فلپ ثانی شاہ ہسپانیہ سے گفت و شنید کا سلسلہ شروع کیا اور اس کام کو ایسے طریق سے انجام دیا کہ ہسپانیہ کوئی قطعی مراعات حاصل نہ کر سکا... ۱۵۸۵ء میں انگریز تاجروں نے ایک ”بربری کپٹی“ قائم کی، جس کا مقصد یہ تھا کہ مراکش کی بیرونی تجارت کی مکمل اجارہ داری حاصل کر لی جائے۔ ۱۵۸۸ء میں ہسپانیہ کے مشہور مسلح بحری بیڑے (Armada) کے تباہ ہو جانے کے بعد احمد المنصور نے ہسپانیہ سے دوستانہ تعلقات منقطع کر کے (انگلستان کی) ملکہ الزبتھ (Elizabeth) سے رابطہ و اتحاد قائم کر لیا۔

بلاد السودان کی فتح کا سہرا بھی احمد ہی کے سر ہے، گو یہ فتح عارضی ثابت ہوئی۔ تاہم اس بادشاہ کو اس فتح میں بے شمار مال غنیمت سونے کی صورت میں ہاتھ آیا اور اس لیے کہ اس کا دوسرا لقب الذہبی (یعنی صاحب زر) ٹھہرا۔ سودان کی فتح کی تیاری تو دات (Touat) اور تیکو رارین کے نخلستانوں کی دیکھ بھال اور ۹۹۰ھ / ۱۵۸۱ء میں ان کی تسخیر سے ہوئی۔ جنگ کرنے کا فیصلہ المنصور نے مورسکو قوم کے اعلیٰ فوجی سرداروں کے مشورے سے کیا۔ اس لڑائی کا مفصل حال سیدی خاندان کے تمام مؤرخین اور سودان کے تین مؤرخین نے بھی لکھا ہے۔ ہم بخوڑ پاشا کی قیادت میں ۹۹۹ھ / ۱۵۹۰ء کے موسم خزاں میں روانہ ہوئی اور تین مہینے کے بعد اچھی خاصی تکلیف اٹھا کر دریائے ناجر کے قریب پہنچ گئی۔ گاؤں کے سودانی حاکم askia (اسلح) نے اس شہر کے قریب شکست کھائی اور اسے صلح کی درخواست کرنا پڑی اور اس کے کچھ عرصے بعد مراکشی فوجیں ٹمبکٹو [رت بآن] میں داخل ہو گئیں۔ اس کے بعد بخوڑ پاشا کی جگہ ایک اور مورسکو سردار محمود زرقون سپہ سالار مقرر ہوا اور تمام ملک کی فتح کا سلسلہ جاری رہا۔ اس کے ساتھ ہی ٹمبکٹو کے تمام سربراہ درودہ فقہا، جن میں احمد بابا [رت بآن] بھی شامل تھے، مراکش میں جلاوطن کر دیے گئے۔ بعد ازاں کئی سال تک سیدی دارالحکومت میں مال و زر اور گرفتار شدہ غلاموں کی کثرت سے در آمد ہوتی رہی۔

احمد المنصور، جو اپنے تمام عہد حکومت میں شاید ہی کبھی مراکش سے باہر نکلا ہو، اس بات کا خواہشمند تھا کہ وہ وہاں ایک ایسا محل تیار کرے جو اس کے شایان شان ہو؛ چنانچہ قصر البدیع کے نام سے ایک محل بنوایا، جس کی تعمیر اس کی تخت نشینی کے بعد ہی سے شروع ہو گئی تھی اور تقریباً بیس برس تک جاری رہی۔ بعد کے زمانے میں سلطان مولاے السطیل نے اس شان دار اور پُر تکلف محل کا حلیہ بگاڑ دیا۔ اس کے علاوہ سلطان مراکش نے بہت سے ادیبوں کو اپنے دربار میں جمع کیا، جن میں سے بعض مصنف خوب چمکے، خاص کر کاتب دیوان عبدالعزیز البیضاہی [رت بآن در (آ، لاڈن، طبع ثانی)]، جو مشہور و معروف مدحیہ تاریخ مناهل الضفاء کا مصنف ہے۔

احمد المنصور کے عہد کے آخری سال اس کے بیٹوں کی تخت حاصل کرنے کی سازشوں اور بیٹے کی اس دبا کی وجہ سے جو ۱۰۰ھ / ۱۵۹۸-۱۵۹۹ء میں پھیلی اور بعد تک باقی رہی بہت پریشانی میں گزرے۔ اس دبا سے صدر مقام کی آبادی

تعداد کا ایک تہائی حصہ ہر سال فوج کے نظام اوقات کے مطابق بھرتی کیا جاتا۔ جو سپاہی قلام نہیں تھے وہ جب گھروں سے باہر جتے تو انھیں اہل و عیال کے خرچ کے لیے گزارہ ملتا۔ فوج پانچ اعلیٰ عہدیداروں کے ماتحت تھی اور ان میں ہر ایک کسی خاص منطقے کی حفاظت کا ذمہ دار ہوتا۔ مقامی قاضیوں کے فیصلوں کے خلاف محمد اللہ کے بڑے قاضی کی عدالت میں مرافعہ کیا جاسکتا تھا اور قاضی القضاۃ کے فیصلوں کے خلاف خود احمد کی عدالت میں اپیل کی جاسکتی تھی، جس میں بادشاہ کی مدد کے لیے ایک مرابطی عدالت مشاورتی حیثیت سے موجود رہتی تھی۔

احمد اول ۱۸۳۴ء میں فوت ہوا اور اس کا بیٹا احمد (حمود) ثانی مقامی قانون وراثت کے علی الرغم اس کا جانشین ہوا۔ ۱۸۳۶ء میں اس نے ٹمبوکتو پر، جس نے اس کے باپ کی وفات پر بغاوت کر دی تھی، ماسینڈی کی سیادت کسی قدر زری کے ساتھ پھر قائم کر دی۔ اسی طرح ۱۸۵۲ء میں احمد و ثانی کی وفات پر اس کا بیٹا احمد ثالث تخت نشین ہوا۔ اس نے کچھ اپنی حکمت عملی اور کچھ توار کے زور سے عظیم توکولر (Tokolar) فاتح الحاج عمر ٹل کی بڑھتی ہوئی طاقت کو روکنے کی کوشش کی، لیکن جون ۱۸۶۲ء میں عمر محمد اللہ پر قابض ہو گیا۔ احمد ثالث نے ٹمبوکتو کی طرف راہ فرار اختیار کی مگر وہ گرفتار ہوا اور اسے عمر کے حکم سے قتل کر دیا گیا۔ بایں ہمہ اس کے چچا بالوبو (Balobbo) نے عمر اور اس کے جانشینوں کے خلاف لڑائی جاری رکھی۔ ماسینڈی کی ریاست سختی سے اسلام کی پابند اور فکاری دشمن تھی، جیسا کہ دینے کیلے (René Caillé) اور ہائٹس بارٹ (Heinrich Barith) ایسے مغربی سیاحوں کو تجربے سے معلوم ہوا۔

ماخذ: Tulle, *Monographie de Djenné*: Ch. Monteil (۱): ۱۹۰۳ء، ص ۲۶۶-۲۷۷: (۲) M. Delafosse: *Haut-Sénégal*: Niger, ۱۹۱۲ء، ص ۲۰۲-۲۳۲: (۳) L. Tauxier: *Moeurs et histoire des Peuls*, ۱۹۳۷ء، ص ۱۶۳-۱۸۵: (۴) P. Marty: *Études sur l'Islam et les tribus du Soudan*, ۱۹۲۰ء، ص ۱۳۷-۱۳۸، ۱۷۷-۱۷۸، ۱۸۰-۱۸۱، ۲۳۶-۲۳۷: (۵) Mohammadou Aliou: *La vie d'El Hadj Omar*: Tyam, ۱۹۳۵ء، ص ۲۰، ۱۵۳، ۱۶۳: (۶) R. Caillé: *Journal d'un voyage à Tombouctou et à Jenné*, ۱۸۳۰ء، ص ۲۰۶: (۷) *Voyage dans le Soudan occidental*: E. Mage, ۱۸۶۸ء، ص ۲۵۸: (۸) H. L. Labouret: *La langue des Peuls ou Foulbé*, Dakar, ۱۹۵۲ء، ص ۱۶۲-۱۶۵. (M. RODINSON)

احمد نیوی: (۱۹۶۲ء [۱۹۶۶ء]) ایک مشہور صوفی شاعر اور درویشی سلسلے کے بانی۔ ان کی شخصیت بڑی عظیم تھی اور یہ انھیں کافی ہے جس سے ترکوں

اشاعت اسلام کے لیے عثمان دن فودیو (dan Fodio) کی کامیابی تبلیغی مہموں میں (حوالی ۱۸۰۰ء) وہ اس کے ساتھ رہا اور پھر جے (Djenne) کے قریب ایک چھوٹے سے گاؤں میں سکونت اختیار کر لی لیکن اہل مراکش نے اسے وہاں سے نکال دیا، کیونکہ وہ علم و فضل میں اس کی شہرت اور اثر و رسوخ سے بدظن تھے۔ لہذا وہ سبیرا (Sebera) میں اقامت گزین ہو گیا، جہاں اس کی ماں پیدا ہوئی تھی اور جہاں بہت سے طلبہ اس کے پاس جمع ہو گئے۔ لیکن ان طلبہ اور ماسینڈی اردو (ardo) کے بیٹے گورو دیو (Gurori Dyallo) کے درمیان ایک واقعے نے احمد کو علانیہ بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ اس کی سرکوبی کے لیے جو بمبرہ (Bambara) لشکر بھیجا گیا اس نے دھوکے میں آ کر شکست کھائی اور تخت شاہی خاندان دیو کے ہاتھ سے نکل گیا (۱۸۱۰ء)۔ یوں سارے علاقے کے قتل اس کے مطیع ہو گئے۔ پھر نومینے کے محاصرے کے بعد اس نے جے پر بھی قبضہ کر لیا۔ اس نے قبیلہ کُنری (Kunari) کے سردار گیلا جو (Geladjo) کو شکست دی (جس کے کارناموں کا ایک مقبول عوام گیت اب تک گایا جاتا ہے: دیکھیے G. Vieillard, *Bull. du Comité d'études hist. et scient.*, ۱۹۳۱ء، ص ۱۵۱-۱۵۶) اور اسی علاقے میں دریائے بنی (Bani) کے کنارے پر ایک نیا پائے تخت محمد اللہ (قبیلہ Fulbe میں Hamdallay) کے نام سے تعمیر کیا (۱۸۱۵ء)۔ اس نے قبیلہ توارگ (Touareg) سے علیحدگی پر (Isa Ber) بھی چھین لیا (۱۸۲۵ء) اور ۱۸۲۷ء میں ٹمبوکتو فتح کرتے ہوئے مشرق کی جانب تویمبو کے سلسلہ کوہ اور جنوب مشرق میں دریائے بلیک وولٹا (Black Volta) اور سُرُو (Suru) کے سنگم تک اپنی حکومت وسیع کر لی۔

احمد نے امیر المؤمنین کا لقب اختیار کیا اور سلسلہ قادر یہ کے عقائد کے مطابق اسلام کی تبلیغ میں مصروف رہا۔ فرائض مذہبی کی پابندی کی اس نے سختی سے تاکید کی۔ قبائلی مسجدوں اور مقامی عبادت گاہوں کو منہدم کر دیا۔ تمباکو نوشی کی ممانعت کر دی اور سلطان استانبول سے تعلقات قائم کیے۔ ۱۸۳۸ء کے لگ بھگ جب حاجی عمر ٹل [رٹ بان] مکہ معظمہ سے واپس آ رہے تھے تو اس نے ان کا خیر مقدم کیا۔ اپنی مملکت کی تنظیم خوش اسلوبی سے کی اور مواضع، اصلاح اور صوبوں کا انتظام اپنے مقدر کردہ حکام کے سپرد کیا، جن پر قاضی (قبیلہ: الگالی) علاقے کی عدالت میں محاسبہ کیا جاسکتا تھا۔ زمین اور مونیٹیوں کی ملکیت حکومت کے ہاتھ میں تھی اور وہ مالی غنیمت اور خزانوں کا کچھ حصہ بھی وصول کرتی تھی۔ محاصل کی تفصیل یہ ہے: زکوٰۃ (قبیلہ: fulbe: akka, d'akka)، قلعے کی پیداوار کا عشر، مونیٹیوں کا مناسب حصہ، امرا پر زائد محصول (سونے، خنزیر اور نمک کے ڈالوں پر)، پیداوار خوراک کا خرارج، باجرے کی شکل میں مدو (muddu)، عید الفطر کے موقع پر فوجی اخراجات کے لیے غلاموں سے کچھ چندہ اور عشر (قبیلہ: انغرو) یعنی محصول بحساب دس فیصدی۔ جو نجی بہار کا موسم آتا فوجی ہمیں ترتیب دی جاتیں، جن کے لیے ہر گاؤں کو مقررہ تعداد میں سپاہی مہیا کرنا پڑتے۔ اس مقررہ

کی روحانی زندگی نے صدیوں تک نہایت گہرا اثر قبول کیا۔ انھیں اگرچہ ”میر ترکان“ کا لقب دیا گیا (فرید الدین عطار: منطق الطیر، ایران ۱۲۸۷ھ، ص ۱۵۸، حکایت در بیان احوال پیر ترکستان)، لیکن ان کی شہرت اور اثر کا دائرہ ترکان کی جغرافیائی حدود تک محدود نہ تھا، بلکہ اس سے بھی وسیع تر رقبے میں آباد مختلف ترک قبیلوں کے درمیان تقریباً نو سو سال تک قائم رہا۔ ان کی تاریخی شخصیت کو بلاشبہ کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس نے صدیوں سے افسانے کا رنگ اختیار کر رکھا ہے۔ ابھی تھوڑے دن قبل تک قریہ یسی میں ان کا مزار قازاق قریہ کے نیم صحرائی علاقے کے لیے ایک دینی مسلک کا مقدس مرکز تھا۔ بایں ہمہ ہماری کوشش ہوگی کہ اس عظیم الشان ترک صوفی کے حالات کا مطالعہ جس سے ترکوں کی مذہبی اور ادبی تاریخ کے لیے بڑے وسیع اور دور رس اثرات مرتب ہوئے اس نقطہ نگاہ سے کریں کہ اس سے مذہب اور ادب نے کیا اثر قبول کیا۔

(۱) تاریخی شخصیت: احمد یتوی کا تعلق سلسلہ خواجگان سے تھا، یہی وجہ ہے کہ انھیں اکثر خواجہ احمد یتوی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ہمارے پاس اس قسم کی دستاویزیں بہت کم ہیں جن سے ان کی تاریخی شخصیت متعین ہو سکے اور جو ہیں روایات سے اس طرح غلط ملط ہو چکی ہیں کہ ان سب پر غور و فکر کے باوجود کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ بہر کیف ہمیں اس سلسلے میں جتنی بھی معلومات حاصل ہیں پیش کر دی جائیں گی؛ گو ضروری نہیں کہ ان کی ہر تفصیل قطعی طور پر درست ہو، الا یہ کہ بحیثیت عمومی وہ بہت کچھ حقیقت کے قریب ہیں۔ وہ گیارہویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں مغربی ترکان کے ایک شہر یرام میں پیدا ہوئے۔ اس شہر کو، جو موجودہ مختلفت سے کسی قدر مشرق میں واقع ہے، اُن دنوں اُستغیاب یا آق شہر کہتے تھے۔ اسلامی ثقافت کا ایک اہم مرکز تھا اور وہاں ترک اور ایرانی آباد تھے۔ احمد، شیخ ابراہیم کے بیٹے تھے۔ ان کی عمر سات سال کی تھی کہ باپ کا انتقال ہو گیا لہذا اپنی بڑی بہن کے ساتھ یسی چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی۔ ترکوں کی روایات کے مطابق یہ شہر آغوز خان کا دار الحکومت تھا، جہاں ان ایام میں مشہور ترک شیخ آرسلان بابا کی پیشوائی کا ایک سلسلہ طریقت بھی جاری تھا۔ حصول تعلیم کے چند ابتدائی سالوں کے بعد شیخ موصوف نے ماوراء النہر کے عظیم اسلامی مرکز بخارا کا رخ کیا، جو قرہ خانیوں کے زیرِ نگیں تھا اور جو اس وقت سلاجقہ کی سیادت تسلیم کرتے تھے۔ اسلامی ثقافت کے اس اہم مرکز میں ان دنوں ایک حنفی المذہب امیر خاندان آل برہان [رتک بان] برسرِ اقتدار تھا۔ یہ لوگ اپنے سرداروں کو ”صدر جہان“ کہا کرتے تھے اور ان کے پاس ترکان کے طول و عرض سے ہزار ہا انسان شاگردی کے لیے آتے۔ ۵۰۳ھ/۱۱۱۰ء سے اچھی خاصی مدت پہلے وہ شہر کے سب سے بڑے عالم اور صوفی شیخ یوسف ہمدانی (۴۰-۵۳۵ھ/۱۰۴۸-۱۱۳۰ء) کے حلقے میں شامل ہو گئے اور پھر دنوں ان کے زیرِ اثر رہے۔ انھیں کے ساتھ انھوں نے معتقد

مقامات کا سفر بھی کیا۔ شیخ کے لطف و کرم کی بدولت وہ ان کے تیسرے خلیفہ قرار پائے اور پہلے دو خلفا کا انتقال ہو گیا تھا تو بخارا میں شیخ کی مسند انھیں کو ملی (۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء)، گوان کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد وہ یسی واپس لوٹ آئے اور پھر ۵۶۲ھ/۱۱۶۶ء تک یعنی تادم مرگ تک یہیں طریقت اور سلوک کی اشاعت کرتے رہے۔ ان ایام میں درویش سارے اسلامی ایشیا میں زور پکڑ رہے تھے۔ ہر گوشے میں نیکے (خانقاہیں) معرض وجود میں آ رہے تھے اور ترکان کے اندر یہی صوفی کے کنارے کچھ کے اختلاص میں اسلام کی ترویج و ترقی کی ایک تازہ اور قوی لہر دوڑ رہی تھی۔ ان سازگار حالات میں احمد یتوی نے سیر دریا کے علاقوں، تاشقند اور اس کے مضافات نیز سیمون پار کے نیم صحرائی اقطار میں بڑا اثر و رسوخ حاصل کر لیا۔ جو لوگ ان کے حلقہ ارادت میں شامل ہوئے اگرچہ خانہ بدوش یا دیہاتی ترک تھے اور تازہ تازہ حلقہ بگوش اسلام ہوئے تھے لیکن بڑے مضبوط روحانی رشتوں میں باہم وابستہ تھے۔ انھیں صوفی طریقہ زندگی، اسلامی علوم اور فارسی ادب سکھانے کے لیے شیخ ایک ایسی زبان استعمال کرنے پر مجبور تھے جسے وہ سمجھ سکیں لہذا انھوں نے اپنا صوفیانہ کلام نہایت سادہ زبان میں ایسی اصناف اور بحروں میں لکھا جو عوامی ترکی ادب سے مستعار لی گئی تھیں۔ اس طرح جو کلام مرتب ہوا اُس میں اور عام شاعری میں امتیاز پیدا کرنے کے لیے اسے حکمت کا نام دیا گیا۔ احمد یسوی کا ایک بیٹا ابراہیم نامی باپ کی زندگی ہی میں فوت ہو گیا تھا لہذا جن لوگوں کا دعوٰی ہے کہ وہ احمد یسوی کی اولاد ہیں وہ اُن تک اپنا سلسلہ نسب شیخ کی بیٹی گوہر شہناز کے واسطے سے پہنچاتے ہیں۔ خاندان یسوی کے کثیر التعداد ارکان عصر حاضر تک یسی نیز ماوراء النہر اور سلطنت عثمانیہ کے بعض ممالک میں موجود تھے۔ ایسے ہی بعض دوسرے شعرا اور مصنفین بھی اس امر کے مدعی ہیں کہ ان کا تعلق یسوی خاندان سے ہے؛ مثلاً شیخ زکریا سمرقندی، شاعر عطاء سکوئی (سولہویں صدی عیسوی)، اڈیلیا بچلی، خواجہ حافظ احمد یسوی نقشبندی (سترہویں صدی) وغیرہ، (کو اڈو پر دلو: ترک ادبیات قدہ الک متصوف لہ، ص ۸۶-۸۸، ۳۹۷)۔ ان میں شیخ زنگی کے نام کا اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے، جو سولہویں صدی عیسوی میں حج کو جاتے ہوئے درویشوں کی بھاری جمیت لے کر سلطنت عثمانیہ میں داخل ہوا (ادبیات فاکولتہ سی مجموعہ سی، ۲: ۹، ۳۱)، نیز یسی کے مشہور و معروف تونوز شیخ کا نام بھی لیا جاسکتا ہے، جو چودھویں صدی عیسوی میں گزرے ہیں (رشدات ترجمہ سی، استانبول ۱۲۶۹ھ، ص ۲۴۳)۔ اسی صدی میں خاندان یسوی کے ایک شخص محمود نامی نے آلتون اردو (Golden Horde، اردو ززین) کے خاندان کے محل میں بڑا رسوخ حاصل کیا، حتیٰ کہ اس کی شادی خان بزرگ کی دختر سے ہو گئی (بارٹولڈ (Barthold): اور تہ آسیات ترک تاریخی حقدہ درس لری، استانبول ۱۹۲۷ء، ص ۱۶۱)۔

امیر تیمور نے احمد یتوی کے مقبرے اور خانقاہ کی مرمت نہایت شاندار

کرتا یہاں رائج تھا، لیکن ہمیں اس دعوے کا کوئی ثبوت نہیں ملا، اس لیے کہ سبھی قبائل مختلف موسموں میں مذہبی رسمیں ادا کرتے ہیں تاکہ ان کی فصلیں بار آور ہوں۔ میں نے یسوی طریقے میں ان قدیم عناصر کی موجودگی نمایاں کر دی ہے (محل مذکور، ص ۹۶)؛ یسوی درویشوں پر ترکوں کے جاہلی عہد کے اثر کے لیے دیکھیے ذیل کا بیان)۔

(۲) احمد یسوی کی صوفیانہ سیرت اور اثرات:-

جیسا کہ احمد یسوی کی ادبی حیثیت کی بحث میں آگے چل کر بتایا جائے گا، ایسی کوئی کتاب جسے قطعی طور پر اس کی تصنیف کہا جاسکے آج ہمارے پاس موجود نہیں۔ رہے وہ محدودے چند اقوال، اعمال و افعال اور روایات جو تصوف کی مختلف کتابوں اور تذکروں میں موجود ہیں جو قرن ہاقرن بعد تصنیف ہوئے اور شیخ احمد یسوی سے منسوب ہیں اس امر کے لیے کافی نہیں کہ ہمیں اس کی صوفیانہ حیثیت کی کوئی ہو، ہوا اور واضح تصویر مل سکے۔ پھر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ تصنیفات اس وقت قلم بند ہوئیں جب پندرہویں صدی یسوی میں سلسلہ نقشبندیہ کے درویش وسط ایشیا میں اقامت پذیر ہو چکے تھے اور سلطنت عثمانیہ کے ملکوں میں پھیل رہے تھے تو یہ سمجھنا کوئی مشکل امر نہیں کہ احمد یسوی کے ظاہری اطوار کو کیوں ایک نقشبندی درویش کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ ماوراء النہر کے عظیم الشان اسلامی مرکزوں میں طریقہ نقشبندیہ کا ظہور اس رد عمل کا نتیجہ تھا جو قدیم ایرانی ثقافت سے ترکوں اور مغلوں کے جاہلانہ عقائد میں ہوا لہذا نقشبندیوں نے ان ترکوں کو جو ایرانی ثقافت قبول کر چکے تھے اپنے زیر اثر لانے کے لیے طریقہ یسویہ سے رشتہ قائم کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ جب میں نے کتاب ترک ادیبانہ الک منصوف لر تصنیف کی تو احمد یسوی کے صوفیانہ کردار اور اس کے سلسلے کی ماہیت کو سراہا اس شکل میں پیش کر دیا تھا جو نقشبندی کتابوں میں نظر آتی تھی۔ لیکن بابائی، حیدری اور بکتاشی [رت بکتاشیہ] روایات میں احمد یسوی کے بارے میں جو کچھ مذکور ہے وہ بالکل زیادہ قرین صحت ہے۔ طریقہ بکتاشیہ کی ابتدا کے متعلق میں نے جو مزید تحقیقات کیں اور کتاب الکی منصوف لر کی اشاعت کے بعد جو نئی دستاویزیں میرے ہاتھ لگیں ان سے میرا یہ خیال پایہ یقین کو پہنچ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ احمد یسوی کی صوفیانہ سیرت اور سلسلہ یسویہ کی ماہیت کی جو تصویر اس مقالے میں پیش کی جا رہی ہے وہ الک منصوف لر کے بیان سے بالکل مختلف ہے (میں نے پہلے پہل اس رائے کا اجمالی اظہار *Les Origines de l' Empire Ottomane*، جرس ۱۹۳۵ء، ص ۱۱۸، جلد میں کر دیا تھا)۔

اب یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ یوسف ہمدانی کا جانشین احمد یسوی ایک طرف تو خراسان کے طریقہ ملامتیہ سے متاثر تھا اور دوسری جانب تقی کے ان اثرات سے جو ان دنوں مشرقی ترکستان اور سجون کے علاقے میں پھیل رہے تھے۔ لیکن اس کے باوجود اس سلسلے نے ماوراء النہر اور خوارزم کے بڑے بڑے سنی مرکزوں میں لازماً پیشتر سنی عقائد کا رنگ اختیار کر لیا ہوگا۔ اس لیے کہ جب

طریق سے کرائی تھی۔ یہ کام دو سال تک جاری رہا۔ چودھویں صدی یسوی میں احمد یسوی کا مزار بلاد ماوراء النہر کے عوام و خواص ہی کے لیے نہیں بلکہ شیعہ صحرائی علاقوں کے خانہ بدوش لوگوں کے لیے بھی زیارت گاہ بنا ہوا تھا لہذا اُس دین آمیز سیاسی منصوبے کے پیش نظر جس پر تیمور عالم تھا اس مزار کی مرمت کرانا ضروری ہوا۔ فن تعمیر کے ماہرین اس مقبرے، مسجد اور خانقاہ کو اس دور کی تعمیرات کا نہایت اعلیٰ اور نفیس نمونہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ خاندان ازبکیہ کے آخری خان عبداللہ نے بھی ان عمارات کی مرمت کرائی تھی، لیکن تاریخی آخذ کے بیان سے اغلب یہ نظر آتا ہے کہ یہ مرمت دراصل شیبانی خان کے حکم سے کی گئی۔ شیبانی خان نے جب قازاق خانیں پر چڑھائی کی تو وہ اپنے ہمراہ فضل اللہ اصفہانی کو بھی لے گیا تھا۔ فضل اللہ نے اس واقعے کا حال مہمان نامہ بخارا میں لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ شیبانی خان نے یسوی میں مسجد تعمیر کرائی۔ تعمیر کا مطلب مرمت سمجھا جاسکتا ہے۔ بہر کیف یہ تصنیف ظاہر کرتی ہے کہ شیبانی خان نقشبندی احمد یسوی کو کس قدر تعظیم و تکریم کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ نیز یہ کہ ان دنوں یسوی طریقہ ازبکوں اور بالخصوص قازاق قبائل میں خوب خوب پھیلا ہوا تھا۔ اس یادگار عمارت میں بڑی قیمتی اشیاء موجود ہیں اور ان میں بعض کا تعلق تیمور کے زمانے سے ہے۔ روسی حملے کے وقت سے لے کر اس کی مرمت کی اور کئی کوششوں کا حال بھی بیان کیا جا چکا ہے (الک منصوف لر، ص ۸۸-۹۶)۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد جو تحقیقات ہوئیں اور اس میں شامل نہ ہو سکیں ان کے لیے دیکھیے فہرست مآخذ، جو اس مقالے کے آخر میں درج ہے۔ عہد تیموری کے بعد عصر حاضر تک مختلف زمانوں میں متعدد ترک حکمران اس درگاہ کی زیارت کے لیے آتے رہے۔ یہ مقبرہ وسطی ایشیا اور والگا کے لوگوں بالخصوص ازبکوں اور قازاقوں کے لیے ایک مرکزی زیارت گاہ بنا رہا۔ یسوی طریق کا، جسے شیعہ صحرائی علاقوں کے خانہ بدوشوں میں بڑا تقدس حاصل ہے، یہی مرکزی مقام ہے۔ ہر سال جب موسم سرما کا وسطی زمانہ آتا ہے تو لوگ مقررہ ایام پر ہزار ہا کی تعداد میں یہاں آتے اور پورے ہفتہ بھر رسوم ادا کرتے ہیں۔ یسوی طریق کے پیروؤں کی پرانی گمنام قبریں جا بجا ملتی ہیں۔ تیمور کے عہد میں نیز اس کے پہلے اور بعد کے زمانے میں ازبک اور قازاق حکمرانوں کی سب سے بڑی خواہش یہی رہی ہے کہ مرنے کے بعد انھیں اس مقدس مقام میں دفن کیا جائے، جس کے لیے بڑی بڑی آمدنیوں کے اوقاف قائم کیے گئے۔ ازبکوں اور قازاقوں کے اونچے اور درمیانی طبقے کے دولت مند لوگ اپنی زندگی ہی میں مقبرے کے قریب زمین کا قطعہ خرید لیتے تھے اگر ان میں سے کوئی سردی کے موسم میں فوت ہو جاتا تو اس کی لاش کو مندرے میں لپیٹ کر درخت میں لٹکا دیا جاتا تھا، حتیٰ کہ موسم بہار آتا اور لاش بسی لائی جاتی، تاکہ خود مرنے والے کی وصیت کے مطابق شیخ کے مقبرے کے جوار میں دفن کر دی جائے۔ روسی مستشرق گوردلےفسکی (Gordlevsky) نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یسوی طریق ایک ایرانی طریق ہی کا تسلسل ہے، جو اس سے پہلے کہ یہ شہر ترکی تہذیب اختیار

چلتا ہے کہ ان دونوں سے دو الگ الگ سلسلے چلے جو سولہویں صدی عیسوی تک قائم رہے۔ صوفیہ کے تذکروں میں جن شیوخ کے حالات زندگی بیان کیے گئے ہیں ان میں عراقی، خراسان اور ماوراء النہر کے صوفیہ کے سوا باقی سب سلسلے یسوی سے چلے (رشدات ترجمہ سی، ص ۱۱۸)۔

اگر احمد یسوی کی زندگی کے تاریخی واقعات اور روایات کو ناقدانہ طور پر یکجا کرتے ہوئے دیکھا جائے تو سلسلہ یسوی کی تاریخ اور اس کی جغرافیائی تقسیم کے بارے میں حسب ذیل نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں: یہ ترکوں کا اولین سلسلہ طریقت تھا، جس کی بنیاد ایک ترک صوفی نے خالص ترکی ماحول میں رکھی۔ پہلے پہل اس سلسلے نے سجون کے علاقے اور نواح تاشقند اور مشرقی ترکستان میں اپنے قدم مضبوطی کے ساتھ جمائے۔ ازاں بعد ترکی زبان اور ترکی ثقافت کے استحکام کے پہلو پہلو ماوراء النہر اور خوارزم میں مزید اہمیت حاصل کی۔ آگے چل کر شاہد مغلوں کی یورشوں کے باعث یہ سلسلہ وادی سجون اور خوارزم سے بڑھ کر نیم صحرائی علاقوں میں پھیل گیا اور رفتہ رفتہ بلخاریات تک جا پہنچا۔ خراسان، ایران اور آذربائیجان میں ترکوں سے متعارف ہونے کے بعد تیرہویں صدی عیسوی میں اس نے اناطولیہ میں قدم رکھا۔ یسوی درویشوں کا یہ داخلہ، جو بعض اوقات چھوٹے چھوٹے گروہوں کی شکل میں آئے، اگرچہ بتدریج کم ہوتا گیا تاہم چودھویں صدی عیسوی میں بھی جاری رہا۔ اناطولیہ کے سب سے مشہور صوفی بکناش اور صاری صائق سے قطع نظر سترہویں صدی عیسوی میں بھی اناطولیہ اور آذربائیجان میں یسوی درویشوں کی روایات زندہ تھیں (ازلایلہ پچلی، درالک متصوف لر، ص ۵۳-۵۵، ۳۹۵)۔ آج بھی یرسم کے قریب لاش کردوں کے قبائل کا بہت بڑا حصہ احمد یسوی سے نسبت کا دعویٰ ہے۔ یوں اس امر کی توجیہ ہو جاتی ہے کہ ایام گزشتہ میں یسوی طریقہ تبلیغ نے اناطولیہ میں کتنا اہم کردار ادا کیا تھا (جریدہ وقت، مورخہ ۲۰ جون ۱۹۲۵ء)۔

تیرہویں صدی عیسوی میں جب سلسلہ حیدریہ کا ظہور ہوا تو یسوی طریق نے اس میں بھی بڑا اہم کردار ادا کیا اور ایسے ہی اس صدی کے نصف آخر میں اناطولیہ میں بابائی اور بکناشی سلسلوں کی تنظیم میں بڑا حصہ لیا۔ پندرہویں صدی عیسوی میں جب بلا ماوراء النہر میں سلسلہ قشبنیہ کا ظہور اور فردغ ہوا تو یہاں نیز خراسان میں یسوی طریقے کی اہمیت کم ہو گئی، لیکن جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں قشبنیوں نے اگرچہ احمد یسوی کو اپنے ہی سلسلے کا ایک بہت بڑا شیخ ظاہر کرنے کی کوشش کی تاہم اس صوفی بزرگ کی اس شہرت کو جو اسے ترکوں میں حاصل تھی کوئی نقصان نہیں پہنچا۔ ایران کے قشبنی شیوخ نے تیموری امرا میں بڑا رسوخ حاصل کر لیا تھا، لیکن ایسی مثالیں موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ احمد یسوی کے طریقے کی اہمیت زائل نہیں ہوئی (رشدات ترجمہ سی، ص ۳۳۲)۔ ازبک خاندان کے بارے میں بھی یہی بات کہی جاسکتی ہے۔ یہ ماوراء النہر میں تیموریوں کے جانشین بنے اور ایک زمانے میں انھوں نے ترکستان میں ان کا دار الحکومت بھی

احمد یسوی نے یہی بیٹے کے ترک خانہ بدوشوں اور دیہاتوں کے درمیان تبلیغی کام شروع کیا تو طریقہ یسویہ کو چارونا چاراپنے ماحول کی مطابقت کرنا پڑی ہوگی۔ یہ ترک، بہر کیف سچے مسلمان تھے، لیکن اسلام کے بارے میں ان کی معلومات ادھوری اور مختلف النوع تھیں۔ اس لیے ان خانہ بدوش ترکوں کے درمیان یسوی طریقہ مجبور تھا کہ قدیم ترک قبیلوں کی بعض روایات اور ان کے عہد جہالت کے سچے کچے اثرات بھی اپنے اندر شامل کر لے۔ قشبنی روایات اس بات کی شاہد ہیں کہ ایک وقت میں خود احمد یسوی نے عورتوں کو مردوں کی طرح اپنی مجالس میں بیٹھنے کی اجازت دے دی تھی (جواہر الابرار، درالک متصوف لر، ص ۳۹ بعد)۔ ذکور و اناث میں فرق نہ کرنا خانہ بدوشوں کی زندگی کی ایک لازمی خصوصیت رہی ہے۔ یوں بھی قشبنی مآخذ کی یہ کوشش کہ اس حقیقت پر پردہ ڈال دیں کامیاب نہیں ہو سکتی کہ یسوی طریق میں بعض پرانی رسمیں مروج تھیں جو ترکوں کے عہد جہالت بلکہ بدھ مت سے آئی تھیں؛ مثلاً تیل کی قربانی۔ علاوہ اس کے میں اس امر کی تشریح بھی کر چکا ہوں کہ یسوی سلسلے میں عبادت کا طریق ترکی عہد جہالت سے اخذ کیا گیا تھا (*L'Influence du Chamanisme sur les ordres mystiques musulmans turcomongole*)۔ استانبول ۱۹۲۹ء)۔ احمد یسوی کا اس قسم کا طریق عبادت اختیار کرنا اس امر کا ثبوت ہے کہ ترکی ماحول کا اثر ان پر کس قدر گہرا تھا۔ چنانچہ متعدد مصنفین نے اس بات کی تائید کی ہے (الک متصوف لر، ص ۱۳۳)۔

جیسا کہ مسلمانوں کے جملہ سلسلہ ہائے طریقت کا دستور رہا ہے، احمد یسوی نے اپنی زندگی ہی میں اپنے خلفاء اور مریدوں کی ایک جماعت مختلف ترکی علاقوں میں بھیج دی تھی۔ ان میں اکثر زمانے کی فراموش کاری کا شکار ہو چکے ہیں۔ لیکن بڑے بڑے شیوخ کی یاد ابھی تک قائم ہے۔ احمد یسوی کا خلیفہ اول مشہور و معروف آرملان بابا کا بیٹا منصور عطا (م ۵۹۳ھ/ ۱۱۹۷ء) تھا۔ اس کا جانشین اس کا بیٹا عبدالملک عطا ہوا۔ پھر اس کے بیٹے تاج خواجہ (م ۵۹۶ھ/ ۱۱۹۹ء) کو خلافت ملی۔ مؤخر الذکر زندگی عطا کا باپ تھا۔ ہمیں احمد یسوی کے دوسرے خلیفہ خوارزمی سعید عطا کا کچھ حال معلوم نہیں، جس نے ۶۱۵ھ/ ۱۲۱۸ء میں وفات پائی۔ تیسرا خلیفہ سلیمان حکیم عطا تھا جس نے اپنی رزمیہ اور متصوفانہ نظموں کی بدولت ترکوں میں بڑی شہرت حاصل کی۔ اس کی وفات ۵۸۲ھ/ ۱۱۸۶ء میں واقع ہوئی۔ حکیم عطا کا مشہور خلیفہ زندگی عطا تھا۔ اوزون حسن عطا، سید عطا، صدر عطا اور بدر عطا اس کے مرید تھے۔ یسوی نسب کا سلسلہ فی الواقع سید عطا اور صدر عطا سے شروع ہوتا ہے۔ سید عطا کا سب سے مشہور خلیفہ اسماعیل عطا تھا۔ اس کے فرزند اسماعیل کی مختصر تصنیف اُپسالہ (Upsala) کے کتب خانے کے مخطوطات کا مجموعہ شمار ۷۲۷ء ہے، لیکن یسوی سلسلہ نسب نے حقیقی شہرت صدر عطا کے مریدوں کی بدولت حاصل کی۔ اس کے جانشین بالترتیب ابین باب، شیخ علی اور مودود شیخ گزرے ہیں۔ مودود شیخ کے مشہور خلفا کمال شیخ اور خادم شیخ تھے۔ مآخذ سے پتا

اصلی زبان کو محفوظ رکھا ہے؟ یہ ایسے سوالات ہیں جن کا شافی جواب ان معلومات کی بنا پر نہیں دیا جاسکتا جو ہمیں میسر ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ آج ہم دیوان حکمت کا کوئی تصحیح و تنسیخ شدہ نسخہ پیش نہیں کر سکتے۔

اگر موجودہ دیوان حکمت کی کوئی نظم بھی احمد یسوی کی لکھی ہوئی نہ ہو تو اس کے باوجود یہ امر شک و شبہ سے بالا ہے کہ اس بزرگ صوفی نے ترکی زبان میں عوام کی پسندیدہ شکلوں میں کچھ حکمتیں لکھی تھیں اور پھر بعد میں آنے والے یسوی شعرا میں اس قسم کی نظمیں لکھنا ایک مقدس روایت بن گئی۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس نقطہ نظر سے موجودہ نظمیں اگرچہ احمد یسوی کی تصنیف نہیں ہیں تاہم صوری اور معنوی لحاظ سے ان نظموں سے مختلف نہیں جونی الواقع احمد یسوی نے لکھیں، کیونکہ تاریخی اور ادبی دستاویزوں کی بنا پر بھی قطعی طور پر معلوم ہے کہ پیر وانی یسوی نے صدیوں تک ”حکمت“ نویسی میں انھیں قواعد اور اس طرز کو برقرار رکھا جو پہلے سے چلی آ رہی تھی۔ یوں بھی اس امر کو یسوی کے مریدوں ہی سے متخص نہیں سمجھنا چاہیے۔ اس لیے کہ جملہ سلسلہ ہائے طریقت کے عوامی ادب میں عموماً صد ہا سال تک اس نوع کے ”عدم تغیر“ کا اصول کار فرما تھا۔ اس کی ایک وجہ تو تبلیغ ادبی سرقے کا رواج ہے جو قدیم کتابوں میں عام تھا اور ایک سبب یہ بھی کہ کسی عظیم شخصیت کے مرید اپنے مرشد کے اقوال کو از روئے ادب بحسن و دہرا کر تقدس کی فضا قائم کیا کرتے تھے۔ پس اس صوفیانہ اخلاقی شاعری سے، جسے حکمت کا نام دیا گیا ہے، احمد یسوی کے کلام کی ادبی نوعیت اور اس کے تلقین کردہ مثالی اخلاق کا قریب قریب صحیح طور پر اندازہ لگانا غیر ممکن نہیں۔

یورپ کے ماہرین ترکیات، جن میں وامبری (Vambery) سے لے کر میلیو رائسک (Melioransk)، ہارٹمان اور براکلمان تک سب شامل ہیں، تاریخ اور لسانیات کے تنقیدی فرانس سے تعلق کر گئے ہیں اور بغیر سوچے سمجھے کہ یہ دیوان کس طریق سے معرض ظہور میں آیا اسے بارہویں صدی عیسوی کی پیداوار سمجھتے ہیں (صرف ثوری (J. Thury) اسے چودھویں صدی عیسوی کی تصنیف ظاہر کرتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اسے یسوی کے سوانح حیات کے بارے میں جو مواد ملا اس میں وہ ایک غلطی کر گیا تھا)۔ احمد یسوی کی لکھی ہوئی اصلی نظموں کی نہ کہ ان الحاقی نظموں کی جو موجودہ دیوان حکمت میں مندرج ہیں۔ لسانی حقیقت کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ بارہویں صدی عیسوی کی ادبی ترکیبوں کی جغرافیائی حدود معین کر لی جائیں اور اس علاقے کی بولی کو نیز اس کی عام ثقافتی حالت کو جس میں احمد یسوی پیدا ہوئے اور جس میں انھوں نے زندگی بسر کی بخوبی ذہن نشین کر لیا جائے۔ اس سلسلے میں ہم نے سابقہ تحقیقات سے جو نتائج حاصل کیے ہیں ان کے پیش نظر یسوی بولی کو اس ادبی ترکیب زبان کے دمرے میں شامل کر لینا عین قرین عقل ہوگا جسے ہم ”خاقانیہ“ کہتے ہیں (الک منصوف لہ، ص ۱۳۲-۱۶۶؛ نیز مصنف مذکور، ترک ادبیاتی تاریخ، ص ۲۲۹)۔

اگر ہم ایک طرف مریدوں اور پیروں کے اس حلقے کو ملحوظ خاطر رکھیں جو

فتح کر لیا تھا۔ نقشبندی طریقے نے اگرچہ سولہویں صدی میں بہت کچھ وسعت حاصل کر لی بلکہ یسوی طریقے کو اپنے اندر جذب کر لیا تھا تاہم سلسلہ یسویہ سے تعلق رکھنے والے لوگ خراسان، افغانستان اور سلطنت عثمانیہ کے ملکوں میں موجود رہے۔ اسی طرح سجون کے اضلاع اور ازبک قازاق کے نیم صحرائی قبائل میں احمد یسوی اور سلسلہ یسویہ کا اثر و رسوخ بدستور قائم رہا اور کوئی دوسرا طریقہ اس کی جگہ نہیں لے سکا۔ اس ترک صوفی کی، جو توغائی داستانوں، مثلاً ادیگہ، میں مذکور ہے، وہ حرمت و تعظیم جو ازبک قازاق خانہ بدوشوں کے زمانے سے چلی آتی تھی صدیوں تک ایک قوی عقیدہ مذہبی کے طور پر باقی رہی۔ سلسلہ یسویہ کے آئین و ارکان کے بارے میں ہماری معلومات کے قدیم ترین ناخذ سولہویں صدی عیسوی تک پہنچتے ہیں (الک منصوف لہ، ص ۱۱۰-۱۲۲)۔ ان کی بعض رسوں کو نقشبندی طریق سے بڑی مشابہت حاصل ہے، مثلاً ذکر کر رہے ہیں ذکر خرق لباس (تنگلی ذکر) اس سلسلے کے ابتدائی بنیادی اشغال میں سے ہے ایسے ہی بعض دوسرے وظائف بھی، جو پندرہویں اور سولہویں صدی عیسوی میں نقشبندی طریقے کے زیر اثر لازماً بدل گئے ہوں گے۔

(۳) ادبی حیثیت اور اس کے اثرات:-

یہ معلوم ہے کہ احمد یسوی نے ترکوں میں اپنے صوفیانہ خیالات کی اشاعت کے لیے جو نظمیں لکھیں ان میں وہی طرز اختیار کیا جو ترکی اور ان ترکوں کے عوامی ادب کے عین مطابق تھا۔ ان نظموں کو پندرہویں اور سولہویں صدی کی عام شاعری سے متین کرنے کے لیے ”حکمت“ کا نام دیا جاتا تھا؛ چنانچہ دیوان حکمت کے نام سے انھیں ایک مجموعے کی شکل میں مرتب بھی کیا گیا۔ یسوی اور نقشبندی روایات میں یہ نظمیں براہ راست احمد یسوی سے منسوب ہیں۔ لیکن دیوان حکمت کے جو قلمی اور مطبوعہ نسخے اس وقت موجود ہیں ان پر سرسری نظر ڈالنے سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ یہ نظمیں یسوی سلسلے کے مختلف درویشوں کی لکھی ہوئی ہیں۔ دیوان حکمت کا کوئی قدیم نسخہ میسر نہیں آسکا۔ گورڈلیوکی (Gordlevskiy) جب ۱۹۲۹ء میں یہی گیا تو اس نے سنا کہ ساٹھ ستر سال پہلے [احمد یسوی کے] مقبرے میں دیوان کا ایک قدیم نسخہ موجود تھا، جسے چڑے پر لکھا گیا تھا لیکن بعد میں ضائع ہو گیا۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ سترہویں صدی عیسوی سے قدیم تر نسخہ کہیں موجود نہیں۔ مہمان نامہ بخارا کا مصنف بیان کرتا ہے کہ اس نے یہی کے مقبرے میں یسوی کی ایک کتاب پڑھی تھی۔ یہ کتاب ترکی تصوف کے متعلق تھی، جس میں طریقت کے اشغال کا حال بیان کیا گیا تھا۔ اس کی ترتیب اس قدر عمدہ اور اعلیٰ تھی کہ اس سے بہتر ممکن نہیں ہو سکتی۔ مصنف نے شیخ کا ذکر شاہ کی خواجہ عطا علی احمد کے نام سے کیا ہے لیکن اس نے یہ نہیں لکھا کہ یہ کتاب مخطوم تھی، نہ مراحہ یہ کہ اس کا نام دیوان حکمت تھا لہذا اس سے ہمارے مذکورہ بالا دعوے کی تائید ہوتی ہے۔ اندر میں صورت سوال یہ ہے کہ اس نسخے کو کس نے مرتب کیا؟ اور دیوان میں جو حکمتیں درج ہیں ان میں سے کتنی احمد یسوی کی ہیں؟ کاجوں نے کس حد تک

تسلیم کیے گئے۔ انا طولیہ کے باہر وہ علاقے جہاں صدیوں تک یسوی طریقہ حکمران رہا، اگرچہ وہاں بیسویں صدی تک کسی خاص ذہنی اور مدنی بیداری کا مظاہرہ نہیں ہوا، بالخصوص سولہویں صدی کے بعد سے تنگ تر ہوتے گئے لیکن پھر بھی ان میں مشرقی اور شمالی ترکوں کے درمیان یسوی اثرات زوروں پر تھے اور یسوی مقلدین برابر پروان چڑھتے رہے۔

ماخذ: (الف) استاد: احمد یسوی اور یسوی طریق کے بارے میں جملہ ماخذ میری کتاب میں زیر بحث آچکے ہیں اور چند اہم ماخذ جو وہاں استعمال نہیں کیے گئے مقالہ طحا میں مذکور ہیں۔ مزید براں احمد یسوی کے کچھ اقوال فوائد حاجی بکناش ولی نام کے فارسی رسالے میں آئے ہیں (ترک ادبیاتندہ الک منصوف لر) (کتاب فوائد میرے نئی کتب خانے میں ہے)؛ حالات کے لیے دیکھیے ماڈہ پکناش۔ نیز ان کے متعلق کچھ حکایات کمال الدین حسین خوارزمی کی فارسی مثنوی شرحی میں مذکور ہیں (متحد کتب خانوں میں مخطوطات موجود ہیں)۔ کتب خانہ اُپسالہ (Upsala) کے مخطوطات میں ایک نظم مرآة القلوب کے عنوان سے ہے، جس میں احمد یسوی اور اسطیحل عطا کے نسب نامے دیے گئے ہیں اور احمد یسوی کے کچھ اقوال ہیں، جو صوفی محمد دانشمند نے اکٹھے کیے تھے (مجموعہ ۱۷۷۲)، دیکھیے *Le Monde Oriental*، ۱۷۲۲: ۱-۳، اُپسالہ ۱۹۲۸ء۔ پیرس کے قومی کتب خانے میں ترکی مخطوطات کے مجموعے میں حکایات کا جو نسخہ ہے (نکملہ، ص ۳۱۶-۳۱۷) اس میں نفحات الانس کے نسائم المحبۃ ثانی ترجمے و تفسیل کے اندر نوائی نے احمد یسوی اور بعض دوسرے یسوی شیوخ کے متعلق معلومات دی ہیں۔ ان معلومات کو تاحال استعمال نہیں کیا گیا۔ ایک اور اہم ماخذ جو اس مقالے کی تحریر کے وقت خاص طور پر استعمال کیا گیا مشہور مصنف فضل اللہ بن روز بہان معروف بہ خواجہ مولانا اصفہانی کی اہم تصنیف مہبان نامہ بخارا ہے، جو ۹۱۵ھ کے قریب لکھی گئی تھی اور آج تک علمی دنیا میں غیر معروف تھی (نور عثمانیہ کتب خانہ، شمارہ ۳۴۳۱)۔

(ب) تحقیقات: احمد یسوی اور طریقہ یسوی کے بارے میں پہلا مخصوص مقالہ (monograph) ترک ادبیاتندہ الک منصوف لر (استانبول ۱۹۱۹ء) کے پہلے حصے میں ہے (ص ۱-۲۰)۔ اس میں جن تحقیقی کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان پر حسب ذیل اہم کاغذ کا اضافہ کر لیا جائے: (۱) احروف [احروف؟]: احمد یسوی مسجد ننگ کتاہ لری، (قازان یونیورسٹی سی آر کیولوجی، تاریخ و اتینو گرافیک جمعیتی خبر لری، ۱۸۹۵-۱۸۹۶ء، ۱۲، ۵۳۹-۵۳۹؛ (۲) وہی مصنف: احمد یسوی ننگ مہروننگ توصیفی (محل مذکور، ۱۸۹۵-۱۸۹۶ء، ۱۳، ۵۳۰-۵۳۷)، ۱۲۱۲ھ کی اس مہر کا مستند ہونا معرض بحث میں ہے؛ (۳) اور تہ و شرقی آسیاتندہ قلی جمعیتی ننگ روس کو مینی سی خبر لری (پیٹرز برگ ۱۹۰۶ء، شمارہ ۶: ص ۲۳-۲۵ میں مسجد مذکور کے متعلق Vesselovski کا ایک مختصر سا مقالہ ہے، جو زیادہ اہم نہیں ہے؛ (۴) M. Masson کا مقالہ بعنوان احمد یسوی تربہ سی (تاشقند ۱۹۳۰ء)، جو میں نے پڑھا نہیں؛ (۵) V. Gordlevskiy کا ۱۹۳۲ء میں شائع شدہ مقالہ بعنوان

احمد یسوی نے پیدا کیا نیز ان لوگوں کو جن سے وہ مخاطب ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ اس دور کی عام خصوصیات کو اور دوسری جانب اس صورتی اور معنوی تقابلی کو جو ان کے پیرووں نے صدیوں میں تیار کی اور پھر اس سب پر ناقدانہ نظر ڈالیں تو اجمالی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ احمد یسوی کی ”حکمت“ کن مثالی مقاصد کے زیر اثر تھی۔ ان حکمتوں کے اہم موضوعات یہ ہیں: درویش کے فضائل، مسلمانوں کے مشہور اخلاق آموز جہاد کے منظم قسے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صوفیہ عظام کے بارے میں قطعات، دنیا کی افسوس ناک حالت اور یوم الحساب کی آمد کے بارے میں تنبیہ کے طور پر فریاد و فغاں، ہیئت و دوزخ کے متعلق نظمیں بالخصوص وہ جن میں دوزخ کے عذاب کا ذکر کیا گیا ہے۔ سادہ لوح خانہ بدوشوں میں، جنہوں نے صرف ظاہری شکل میں اسلام قبول کر لیا تھا، صوفیانہ عقائد کی تبلیغ کے مقصد سے جو باتیں لکھی گئیں وہ اسی طرز کی ہو سکتی تھیں۔ یہ کلام جس سے ترکی عوامی ادب کی تخلیقات کی یاد تازہ ہوتی ہے اور جو امثال و نصائح سے لبریز ہے مریخ کی سی صورت میں لکھا گیا، زیادہ تر ۳+۳=۶ ارکان (= فعلوں مستقلین) پر یا ۳+۳+۳=۹ ارکان (= مستقلین مستقلین مستقلین) پر مشتمل اور نصف لافیر اور ردیف کے استعمال کے ساتھ، جیسا کہ عوامی ادب کی مرقعہ طرز کا تقاضا تھا۔ بعض طویل نظموں میں، جو مریخ کی سی صورت میں ہیں، ہر مریخ کا چوتھا مصرعہ ایک ہی قافیہ کا حامل تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نظمیں عام مجالس میں معینہ ڈھولوں پر گائی جاتی تھیں۔ یہ حکمتیں، جو جذبات اور تعقل سے بالکل پاک اور خالص تبلیغی مقاصد کے لیے لکھی جاتی تھیں، نہ صرف سرعت کے ساتھ نیم صحرائی ملکوں کے ماورا پھیل گئیں بلکہ ہر اس جگہ پہنچیں جہاں یسوی طریقہ رائج تھا۔ لہذا اس صوفیانہ شاعری کو ترکستان، خوارزم، والگا اور اناطولیہ میں بھی اپنے پیرو اور نقل مل گئے اور ان کی بدولت ترکی ادب میں ایک عوامی صوفیانہ شاعری معرض وجود میں آگئی (دیکھیے ماڈہ ”ترکی ادب“ حکیم عطا محمد قلی: یونس امرہ)۔ یونس امرہ سے اس کے آغاز کے بعد اس شاعری نے اناطولیہ میں ایک جداگانہ راستہ اختیار کر لیا۔ گو وسطی ایشیا، خوارزم اور والگا میں یہ شاعری آٹھ سو سال سے بدستور اپنی اصلی حالت پر قائم ہے اور یہاں اس کے صد ہا متبعین بھی ہیں: پھر اس امر کی تشریح بھی چنداں مشکل نہیں کہ یہ حکمتیں گو جمالیاتی اوصاف سے یکسر خالی ہیں بائیں ہمہ ترک اقوام کے اکثر و بیشتر افراد ان سے بہت اثر قبول کرتے ہیں۔ یہ حکمتیں دو بنیادی عناصر پر مشتمل ہیں۔ ان کا ایک عنصر اسلامی یا دینی تصوف ہے اور دوسرا عنصر قومی، یعنی قدیم ترکی ادب۔ پہلے عنصر کی وضاحت مطالب و معانی سے ہوتی ہے اور دوسرا عنصر ان کی ساخت اور ان کے اوزان میں مضمر ہے۔ وادی سجون کے نو مسلم لیکن جو شیلے ترکوں نے اسی ”حکمت“ کو جو قدیم عوامی ادب کے ساتھ وابستہ تھی مذہبی رنگ دے دیا۔ یہ حکمتیں یسوی تقریبات میں پڑھی جاتی تھیں اور لوگ انہیں حفظ کر لیتے تھے۔ یہ سلسلہ صدیوں تک جاری رہا، جس کے باعث یسوی طریقے نے بڑی تیزی سے ترقی کی اور احمد یسوی اللہ کے برگزیدہ ولی

۸۵،۸۹۹ء تھی۔ جس میں ۱/۵ مسلمان تھے۔ سارے ضلع (۳،۸۱۶ مربع میل = ۹۸۸۳ مربع کلومیٹر) کی آبادی ۷،۹۶،۹۶۷ تھی۔ آباد کا شمار ہندوستان کے بڑے بڑے خوب صورت شہروں میں ہوتا ہے اور طلائی و نقرئی زینت، ریشمی و سوتی کپڑے اور خواب کے لیے مشہور ہے اور اسی طرح کالسی اور تانبے کے برتنوں، سیپ کے زیور، جاپانی وارنش، رنگ کی ہوئی (japannad) چیزوں اور چوب تراشی (مثلاً پائندہ وغیرہ) کے کاموں کے لیے بھی۔ یہاں قدیم اسلامی صنعت کی بہت سی یادگاریں بھی موجود ہیں، جن میں دوسری عمارتوں کے علاوہ پندرہویں اور سولہویں صدی کی تعمیر شدہ مسجدیں اور مقبرے شامل ہیں۔

اس شہر کو ۱۳۱۱ء میں احمد شاہ اول [رتک بان] سلطان گجرات نے آباد کیا (جس نے قدیم ہندو شہر اخنول کو اپنا پایہ تخت بنایا تھا) اور اسے بے شمار عمارات سے زیب و زینت دی۔ گجرات کے شاہی خاندان کے عہد کی پہلی صدی میں یہ شہر بڑی تیزی سے خوش حال ہو گیا تھا۔ لیکن اس کے بعد اس کی شان و شوکت جاتی رہی۔ مغل شہنشاہوں کے عہد میں اسے دوبارہ خوش حالی نصیب ہوئی۔ تا آنکہ اٹھارہویں صدی میں اس پر پھر زوال آ گیا۔ انگریزوں نے اس پر ۱۸۱۸ء میں قبضہ کیا۔

ماخذ: Imperial Gazetteer، ج ۱ (۱۹۰۱ء) ص ۴۹۴؛ (۲) Bombay Gazetteer، ج ۲ (۱۹۰۳ء)؛ (۳) Muhammedan Architecture of Ahmedabad A. D. 1412-1520، Th. Hope (۳)؛ ۱۹۰۰ء؛ Schlag-Indian Architecture: Fergusson (۵)؛ edabad Oesterr. Handel und Gewerbe in Ahmedabad: intweit (۶)؛ Monatsschr. für den orient، ۱۸۸۳ء، ص ۱۶۰ء بعد۔

احمد نگر: ہندوستان کے صوبہ بمبئی میں ضلع احمد نگر کا صدر مقام، جو دریائے شیوا کے کنارے آباد ہے۔ ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کے مطابق اس شہر کی آبادی بیالیس ہزار اور پورے ضلع (۶،۵۸۶ مربع میل = ۱۷،۰۵۸ مربع کلومیٹر) کی آبادی ۷۹۵،۶۹۵ تھی۔ یہ شہر ۱۳۹۳ء میں نظام شاہی خاندان [رتک بان] کے بانی احمد نظام شاہ نے بسایا تھا۔ اس خاندان نے کوئی ایک صدی تک احمد نگر میں حکومت کی، یہاں تک کہ چاند بی بی کی دلیرانہ مدافعت کے باوجود اکبر کی فوجوں نے اس پر قبضہ کر کے اسے سلطنت مغلیہ میں شامل کر لیا۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد احمد نگر مرہٹوں کے قبضے میں آ گیا اور ۱۸۰۳ء میں دولت راؤ سندھیا کو یہ شہر ڈپوک آف ونگٹن کے حوالے کرنا پڑا۔

ماخذ: Bombay Gazetteer، ج ۱، ص ۱۹۰ء۔

آئندہ: رتک بہ احمد شیخ

خواجہ احمد نسوی (Festschrift George Jacob، لاہور ۱۹۳۲ء، ص ۵۷-۶۷)۔ اس میں احمد نسوی اور ان کے سلسلہ طریقت کے بارے میں ان تمام ردی مقالات کی تفصیل دی گئی ہیں جو الگ منصوبہ فکر کی اشاعت کے بعد شائع ہوئے؛ (۶) طریقہ یسویہ اور اس کی حکمتوں کو کاشغر کے روایتوں میں جو اہمیت ہے اس کے لیے دیکھیے N. Lykochin کے مقالے کی تفصیل بعنوان تاشقند ایشانلری (RMM، ج ۱۳، حصہ اول: ص ۱۳۳)۔

بانگر (F. Babinger) نے طریقہ یسویہ کے بارے میں J. Nemeth اور J. Thury کی تحریرات پر جو تحقیقات بغیر کسی اخذ کے ذکر کی ہیں (Der Islam، ۱۹۲۳ء، ص ۱۰۶) وہ الگ منصوبہ فکر سے ماخوذ ہیں (قب ۱۳۵، حاشیہ)۔
(محمد فواد کوپرہ والا)

احمد نیکلی ادیب: (ممکن ہے کہ اس نسبت کا اشارہ موضوع یوٹھاک کی طرف ہو جو تاشقند کے جنوب میں واقع ہے) بارہویں صدی کے ابتدائی زمانے کا ترکی شاعر؛ ناصحانہ انداز میں عینۃ الحقائق نامی مرتعات کے ایک مجموعے کا مصنف، جو کسی امیر داد سہ سالار بیگ نامی کے نام سے معنون ہے۔ موضوع یوسف خاص حاجب کے تفسیر غولبگ سے ملتا جلتا ہے۔ اس کی زبان بھی اگر بعینہم ویسی نہیں تو تفسیر غولبگ کی زبان سے مماثل ضرور ہے۔ لیکن مضمون زیادہ تر اسلامی رنگ کا ہے اور اس میں عربی اور فارسی الفاظ کا استعمال نسبت زیادہ ہے۔ اس مجموعے کو نجیب عامر نے ہبة الحقائق کے نام سے استانبول میں ۱۳۲۲ھ میں شائع کیا۔ تحقیقی اشاعت از رحمت اُرت، استانبول ۱۹۵۱ء۔

ماخذ: N. A. Balghasan-Oghlu، Keleti Szemle، ۱۹۰۷ء، ۲۵۷-۲۷۹؛ (۲) ریڈلوف (W. Radloff)، Izvest. Ak. Nauk، ۱۹۰۷ء، ۳۷۷-۳۹۳؛ (۳) ان-عالم: اویغور یازیسی ایلمہ ہبة الحقائق دیگر برنسخہ سی، در ترکیات مجموعہ سی، ۱۹۲۵ء، ص ۲۲-۲۳۳؛ (۴) کولسکی (T. Kowalski)، Hibat-ul-Haqāiq Kōrōsi Csoma Archivum، ۱۹۲۵ء (ترکی ترجمہ در ترکیات مجموعہ سی، ۱۹۲۶ء، ص ۴۵۲-۴۶۲)؛ (۵) J. Deny، RMM، ۱۹۲۵ء، ۱۸۹-۲۳۳؛ (۶) ایم فواد کوپرہ والا، MTM، ۱۹۲۶ء، ۳۶۹-۳۸۰؛ (۷) وہی مصنف، در ترکیات مجموعہ سی، ص ۲۵۷-۲۵۸؛ (۸) وہی مصنف: ہبة الحقائق حقیقہ یحییٰ برویقہ، در ترکیات مجموعہ سی، ۱۹۲۶ء، ص ۵۳۶-۵۴۹؛ (۹) وہی مصنف: ترک دلی وادیات حقیقہ آرشیو ملکہ، استانبول ۱۹۳۳ء، ۲۵، بعد مذکورہ بالا مقالوں کی طبع ثانی اور دوسرے مقالے: ہبة الحقائق حقیقہ، یحییٰ برویقہ دہا، اور ہبة الحقائق تدقیق لرنگ بوگون کوزحالی)۔

احمد آباد: ہندوستان (احاطہ بمبئی) میں اسی نام کے ایک ضلع کا صدر مقام جو دریائے ساہی کے کنارے پر واقع ہے۔ ۱۹۰۱ء میں اس شہر کی آبادی

احمدی: رت بہ رتہ۔

سے بعد کے زمانے کے مؤرخین نے اکثر استفادہ کیا ہے (یہ کہانی مختلف نسخوں میں مختلف زمانوں تک پھیلائی گئی ہے)۔

(۲) جمشید و خورشید، ایک مثنوی، جس میں ایک چینی شہزادے کا ذکر ہے، جو ایک یونانی شہزادی پر عاشق ہو گیا تھا۔ سلمان ساوجی کی اسی نام کی مثنوی پر مبنی ہے۔

(۳) ترویج الارواح، طب اور حفظانِ صحت کے عنوان پر ایک ہند آموز مثنوی، جو سلیمان چلی کی ذہنی اور اخلاقی تربیت کے لیے لکھی گئی۔

(۴) دیوان۔

مآخذ: (۱) ابن عرب شاہ: عقود النصبیہ، جس کا حوالہ فی الدین نے اپنی نقلی تصنیف طبقات الحنفیہ میں دیا ہے؛ (۲) طاش کوپر ڈالوزادہ: الشقائق النعمانیہ، ص ۷۰؛ (۳) تذکرہ جات، از سبکی، ۵۳، مجدد، طبعی، ص ۸۲، عاشق چلی؛ (۴) عالی: کتبہ الاخبار، ۱۲۸: ۵؛ (۵) Ottoman Poetry: Gibb، ۲۶۰: ۱؛ (۶) بانگر (Babinger)، ص ۱۱؛ (۷) J. Thury، Töröknyelv؛ (۸) emilekek، پوزاپسٹ ۱۹۰۳ء، ص ۳۱؛ (۹) (ترکی ترجمہ در MTM، ۱۱۰: ۲)؛ (۱۰) S. Nüzhet Ergun، تورک شاعر لری، ص ۸۴؛ (۱۱) P. Wittek، Isl. در ۱۹۳۲ء، ص ۲۰۵؛ (۱۲) وی مصنف: در Byzantion، ۱۹۳۶ء، ص ۳۰۳؛ (۱۳) (ترکی، بذیل مادہ (زوکو کو پر ڈالو)۔ (G. L. LEWIS)

احمدیہ: رت بہ رتہ غلام احمد۔

احمدی: مراغہ کا ایک شاہی خاندان، خاندان کے مؤسس احمدیل اور اس کے جانشینوں کے درمیان امتیاز کرنا ضروری ہے۔ احمدیل بن ابراہیم بن وئسودان الرؤادی الکزدی اصل میں ایک عرب خانوادہ الرؤادی کی مقامی شاخ کا فرد تھا اور الرؤادی اصل میں عربی قبیلہ الرؤادی کی ایک شاخ تھی، جو تبریز میں آکر آباد ہو گئی تھی (دیکھیے رؤادی، Rāwwādids [قب زامباور]۔ مردور زمانہ سے یہ خاندان کردوں سے مخلوط ہو گیا اور "احمدیل" کا نام ہی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کے ساتھ ایک ایرانی (کردی) لاحقہ تفسیر ایل لگا دیا گیا ہے۔ احمدیل نے ۵۰۵ء/۱۱۱۱ء کی صلیبی جنگوں کی مقاومت میں حصہ لیا۔ تل باشر کے محاصرے کے دوران میں جو شلمین (Jocelyn) نے اس کے ساتھ کچھ ساز باز کر لی اور وہ شہر چھوڑ چلا گیا (کمال الدین: تاریخ حلب، RCH، ۵۹۹: ۳)۔ اس کے کچھ دن بعد وہ شاہ ارمن [رت بان] عثمان (م ۵۰۶ء/۱۱۱۲ء) کا جانشین بن جانے کی امید پر شام کے علاقے کو بالکل ہی چھوڑ گیا۔ عثمان نے تبریز کو زیر کر لیا تھا اور احمدیل کو یہ دھم لگی ہوئی تھی کہ وہ اپنے آباؤ اجداد کی اصل جاگیر پر دوبارہ قبضہ

انجمدی: تاج الدین ابراہیم بن خضر، آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی کا سب سے بڑا عثمائی شاعر، اس کی پیدائش کی تاریخ اور جگہ پیدائش معلوم نہیں لیکن گمان غالب یہ ہے کہ وہ ۴۳۵ھ/۱۳۳۴-۱۳۳۵ء سے قبل بزمیاں میں پیدا ہوا۔ اناطولیہ میں جس حد تک ممکن تھا تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ قاہرہ چلا گیا اور اکمل الدین (البائزنی) شارح ہدایہ کی شاگردی اختیار کی۔ حاجی پاشا اور ملا فزاری سے بھی اس نے دوستی پیدا کر لی۔ وطن واپس آکر اس نے کوتاہیہ میں گرمیان اور غلو سلیمان پاشا کی ملازمت اختیار کر لی، جو شعرو سخن کا مشہور سرپرست تھا اور جس نے اس صوبے پر تقریباً ۶۹ھ/۱۳۶۷ء سے لے کر ۸۸ھ/۱۳۸۶ء تک حکمرانی کی۔ احمدی نے اس کے لیے اسکندر نامہ لکھا لیکن اس کا آخری اصلاح شدہ نسخہ سلیمان چلی کی نذر کیا گیا۔ اس کے بعد وہ اپنے سرپرست کے داماد یعنی عثمانی سلطان بایزید کے درباریوں میں داخل ہو گیا۔ جہاں وہ خاص طور پر اس کے بیٹے سلیمان چلی کا مقرب اور منظور نظر بن گیا۔ اگر روایتی بیانات پر یقین کیا جائے تو وہ جنگ انقرہ میں اس کی فتح کے بعد تیسرے ملا۔ جو بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ شاعر پہلا موقع پاتے ہی سلیمان چلی کے دربار میں بمقام اور نہ پھر حاضر ہو گیا۔ گو اس کے اشعار میں اہل بروسہ کی بھجودیکھ کر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ احمدی چند سال بروسہ میں بھی رہا۔ اہل بروسہ سے ناراضی اور ان کی بھجوں کی وجہ آسانی سمجھ میں آسکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ احمدی سلیمان کا ہوا خواہ تھا اور اہل بروسہ محمد چلی (محمد اول) کے طرفدار تھے۔ اس کے دیوان میں بہت سے قصائد سلیمان کی مدح میں موجود ہیں اور اس نے اپنی تصانیف اسکندر نامہ کا آخری مرتبہ نسخہ، جمشید و خورشید اور ترویج الارواح اس کے نام معنون کیں۔ سلیمان کی وفات (۸۱۳ھ/۱۴۱۱ء) پر اس نے ایک دل گداز مرثیہ لکھا، جس کے آخر میں اس نے اس امر کا خیال رکھا کہ نئے سلطان محمد کے حق میں کچھ دعائیہ اشعار بڑھا دیے جائیں۔ بعد ازاں اس نے متعدد قصیدے اس سلطان کی مدح میں لکھ کر اس کی خدمت میں پیش کیے۔ وہ ۸۱۵ھ/۱۴۱۳ء میں بمقام اماسیہ فوت ہوا۔

اس کی بڑی بڑی تصانیف یہ ہیں:-

(۱) اسکندر نامہ، سکندر اعظم کی زندگی اور کارناموں کی تفصیل، اس کتاب کا نقش مضمون فردوسی اور نظامی کی تصانیف سے لیا گیا ہے لیکن اس میں اس نے اپنی طرف سے بہت سے فصاحت آموز اشعار کا اضافہ کیا ہے۔ اس کی زبان خصوصیت کے ساتھ خالص ترکی ہے اور وزن دیسی "پنات جسامی" [انگیوں پر گننا، مراد syllabic metre سے ہے] اختیار کیا گیا ہے۔ اس نظم کا خاتمہ اسلامی تاریخ کے ایک مختصر سے خاکے پر ہوتا ہے، جس کا آخری حصہ تاہم دولت عثمانیہ کی ایک نہایت اہم منظوم تاریخ پر مشتمل ہے۔ اس موضوع پر یہ پہلی تصنیف ہے جس

کر لے۔ بقول سبط ابن الجوزی (RHC: ۳، ۵۵۶) احمدی پانچ ہزار مسلح سوار جمع کر سکتا تھا اور اس کی آمدنی چار لاکھ دینار سالانہ تھی۔ ۵۱۰ھ (یا ۵۰۸ھ) میں اسے استعفیوں نے قتل کر ڈالا، کیونکہ انھیں اس نے بے حد نقصان پہنچایا تھا (RHC، بحوالہ سابق: ابن الاثیر، حوادث سنہ ۵۱۰ھ)۔

اس کے جانشینوں کے ناموں اور القاب کے مختلف مآخذ میں مختلف ہونے کی وجہ سے ان کی تاریخ کا مطالعہ پیچیدہ ہو گیا ہے۔ یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ احمدی کا جانشین اس کا ایک غلام ہوا، جس کا نام ترکی تھا۔ یعنی آق سنغر احمدی، جس کا ذکر سلطان محمد (م ۵۱۱ھ/۱۱۱۸ء) کے بیٹوں کے باہمی جنگ و جدال کے سلسلے میں اکثر آتا ہے۔ ۵۱۳ھ میں مسعود بن محمد نے اپنے سابق اٹاپک قاسم الدولہ البزنجی کو مراغہ میں متعین کر دیا۔ لیکن سلطان محمود بن محمد نے آق سنغر کو (جو بغداد پہنچ چکا تھا) پھر مراغہ میں بحال کر دیا۔ ۵۱۵ھ/۱۱۲۱ء میں ملک طغرل بن محمد کے اٹاپک گنغوی کی وفات پر آق سنغر کی ولی خواہش یہ تھی کہ وہ اس کا جانشین بنے، طغرل نے حکم دیا کہ وہ دس ہزار سوار جمع کرے اور خود اس کے ہمراہ آذربائیجان کی فتح کے لیے روانہ ہوا۔ اس شہر کے ناکام محاصرے کے دوران میں نجوش بیک نے، جسے سلطان محمود نے بھیجا تھا، مراغہ پر قبضہ کر لیا۔ سال ۵۱۶ھ/۱۱۲۸ء [کذا، ۱۱۲۲ء] کے تحت واقع گرجستان (Brosset: ۱، ۳۶۸) میں مذکور ہے کہ اٹاپک آذنان الغنغلی (آق سنغر) کو، جسے طغرل کی جانب سے یہ حکم ہوا تھا کہ وہ خزر دان پر حملہ کرے، شکست ہوئی۔ ۵۲۲ھ میں اسے مزیدی دوسے کی سازشوں کا قلع قمع کرنے کا کام سپرد ہوا۔ ۵۲۳ھ کے واقعات میں ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ آق سنغر داؤد بن محمد کے اٹاپک کی حیثیت سے اس کے تاج تخت کے اڈا کی حمایت کرنے میں مصروف ہے۔ ۵۲۶ھ میں طغرل نے اپنے بیٹے داؤد کو شکست دی اور مراغہ اور تبریز پر قبضہ کر لیا (البتداری، ص ۱۶۱)۔ آق سنغر بغداد کی طرف فرار ہو گیا اور اس کے بعد اس نے داؤد کے دوسرے چچا مسعود کی مدد کی کہ وہ آذربائیجان پر دوبارہ قبضہ کر لے۔ اس نے ہمدان پر بھی قبضہ کر لیا لیکن ۵۲۷ھ/۱۱۳۳ء میں طغرل کی انگنت پراسطیلیوں نے اسے قتل کر دیا (وہی کتاب، ص ۱۶۹)۔

آق سنغر کے بیٹے اور جانشین کو بھی عام طور پر آق سنغر ہی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے (ابن الاثیر، ۱۱: ۱۶۶ و ۱۷۷: تاریخ مجربہ، ص ۴۷۲) لیکن اس کا نام آرسلان بن آق سنغر (اخبار الدولة السلجوقية) بھی مذکور ہے اور عماد الدین نے اسے نصرت الدین خاص بے (البتداری، ص ۲۳۱، ۲۳۳ پر نصرت الدین آرسلان - ابا) لکھا ہے۔ اس زمانے میں آذربائیجان کی حکومت البڈگوز آرسلان بن طغرل کے اٹاپک اور آق سنغر جانی کے درمیان منقسم تھی، جو بالخصوص ملک محمد بن سلطان محمود کے خاندان سے متعلق تھا۔ ۵۳۱ھ/۱۱۳۶ء میں آق سنغر کے ایک دشمن خاص بیک آرسلان بن بنگری [بلک ایری؟] نے مراغہ کا محاصرہ کر لیا (البتداری، ص ۲۱۷)۔ ۵۳۷ھ/۱۱۵۲ء میں سلطان محمد نے ابن بلک ایری کو قتل کر دیا، لیکن فی الواقع اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی وجہ سے آذربائیجان کے

دونوں حکمران (صاحبان) یعنی البڈگوز اور آق سنغر چوکنے ہو گئے اور انھوں نے ایک اور دعوے دار (سلیمان) کو کھڑا کر دیا۔ جب محمد اپنی جگہ پر دوبارہ قابض ہو گیا تو اس نے آق سنغر کو اپنے بیٹے داؤد کا اٹاپک مقرر کیا۔ اس لیے البڈگوز کی آق سنغر سے بگڑ گئی۔ آق سنغر نے شاہ آرسن کی مدد سے پہلوان بن الدگز کو سفید رود پر شکست دی۔ ۵۵۶ھ/۱۱۶۱ء میں اس نے ابن کج والی رے کی حمایت کی، جو الدگز کا مخالف تھا، لیکن ۵۵۷ھ میں الدگز نے اس امیر کو شکست دے دی اور اس کے بعد آق سنغر الدگز کے ساتھ گرجستان کی مہم پر روانہ ہو گیا (۵۵۷ھ/۱۱۶۲ء)۔ ۵۶۳ھ میں آق سنغر نے دوبار بغداد سے اپنے شاگرد داؤد کے حق میں پروانہ نیابت شامی حاصل کر لیا، جس سے پہلوان کے ساتھ ایک نئے تصادم کی صورت پیدا ہو گئی (ابن الاثیر، ۱۱: ۲۱۸)۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد آق سنغر بساط عمل سے غائب ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ از روئے تاریخ مجربہ، ص ۴۷۲ اس کے بھائی گنغ نے رے کے امیر ابن کج (م ۵۶۳ھ/۱۱۶۸-۱۱۶۹ء دیکھیے ابن الاثیر، ۱۱: ۲۳) کی حوصلہ افزائی پر مراغہ میں بغاوت برپا کر دی، جسے پہلوان نے فرو کیا اور مراغہ کا شہر آق سنغر کے بھائیوں علاء الدین اور رکن الدین کو دے دیا۔

۵۷۰ھ کے تحت ابن الاثیر (۱۱: ۲۸۰) نے مراغہ میں آق سنغر جانی کے بیٹے فلک الدین کا ذکر کیا ہے، جس کے دل میں لازماً یہ خواہش پیدا ہوئی ہوگی کہ تبریز پر قبضہ جایا جائے، لیکن پہلوان کے ساتھ دودو ہاتھ ہونے کے بعد اسے اس دعوے سے دستبردار ہونا پڑا۔ اس کے باوجود دونوں خاندانوں کے درمیان موردی حناد و نفاق برقرار رہا۔ ۶۰۲ھ/۱۲۰۵-۱۲۰۶ء میں امیر مراغہ علاء الدین نے ازہل کے گونڈوڑی سے یہ سمجھوتا کیا کہ شہزادہ ابو بکر البڈگوز کو جو حکومت کرنے کے ناقابل تھا، معزولی کر دیا جائے۔ لیکن اس نے اپنے خاندان کے قدیمی غلام آبی دوش کی مدد سے علاء الدولہ کو مراغہ سے نکال دیا اور اس کے بدلے اسے آرمینیا اور اٹخو دے دیا۔ ۶۰۴ھ میں علاء الدولہ (جسے ابن الاثیر، ۱۲: ۱۵۷، ۱۸۲ اس مقام پر قرقہ سنغر لکھتا ہے) فوت ہو گیا۔ اور اس کے ایک ولی ملازم نے اس کے نابالغ بیٹے کو اپنی حفاظت میں لے لیا، جو ۶۰۵ھ میں فوت ہو گیا۔ ملازم قلعہ رومین دژ میں مقیم رہا اور ابو بکر نے مراغہ کے باقی ماندہ علاقے پر قبضہ کر لیا۔ یہ بات یقینی معلوم ہوتی ہے کہ علاء الدین ہی وہ سرپرست شہزادہ تھا جس کی خدمت میں نظامی شاعر نے اپنی مشہور مثنوی ہفت پیکر (جس کی تکمیل ۵۹۳ھ میں ہوئی) نذر کی تھی اور جسے شاعر موصوف علاء الدین گزب (کورپ = جوان) آرسلان (دیکھیے Cat. Pers. Mss.: Rieu، ۲: ۱۵۶ اور Supp.، ۱۹۸۵ء، ص ۱۵۳) کے نام سے یاد کرتا ہے۔ نظامی نے اس کے دو بیٹوں نصرت الدین محمد اور احمد کا بھی ذکر کیا ہے (ان میں سے ایک چٹا شاید وہ ہو جو بقول ابن الاثیر ۶۰۵ھ میں فوت ہو گیا تھا)۔

اس کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ اس خاندان میں عورتوں کی جانشینی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ جب ۶۱۸ھ/۱۲۲۱ء میں مغلوں نے مراغہ پر قبضہ کر لیا تو والیہ شہر نے

۶۳۳ء اور ۶۳۹ء/۶۳۹-۶۵۰ء میں قحط، کا شان اور اصفہان کی تسخیر میں نمایاں حصہ لیا۔ بعد میں وہ عبداللہ بن عاصم [رکت بان] کے بہترین سپہ سالاروں میں شمار ہوئے اور اسی کے حکم سے انھوں نے قحستان، ہرات، مرو، مروارو، بلخ اور دوسرے علاقے فتح کیے (مروارو کے قریب ان کی بنائی ہوئی عمارتوں یعنی قصر الاحنف اور رشتاق الاحنف کی وجہ سے ان کے نام کو دوام نصیب ہوا)۔ وہ اپنی فوجوں کو طخارستان کے میدانوں تک بڑھائے چلے گئے اور اس طرح آخری شاہ ایران کے لیے یہ بات ناممکن ہو گئی کہ وہ مسلمانوں کے خلاف کوئی منظم معرکہ آرائی کر سکے۔ کچھ عرصے تک وہ خراسان کے ایک ضلع کے حاکم بھی رہے لیکن بعد میں وہ بصرے واپس چلے آئے، جہاں تمیمیوں کا سردار ہونے کی وجہ سے انھیں سیاسی زندگی میں نمایاں حصہ لینے کا موقع ملا۔ جنگ جمل (۳۶ھ/۶۵۶ء) میں جو حامیان علیؓ اور [حضرت] عائشہؓ کے درمیان ہوئی تھی وہ غیر جانب دار رہے لیکن اگلے سال جنگ صفین میں وہ [حضرت] علیؓ کی طرف سے لڑے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سے وہ مقامی سیاسی معاملات ہی میں منہمک رہے لیکن بنو امیہ کو ان کے اثر و رسوخ کا اتنا احساس تھا کہ وہ ان سے عام سیاسی مسائل میں بھی مشورہ لیتے رہتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ انھیں [حضرت] معاویہؓ کی جانشینی کے مسئلے پر بھی رائے زنی کا موقع ملا۔ بصرے میں بنو عبیدہ، جن کا سردار بکر بن وائل تھا اور بنو مضر، جن کی نمائندگی تمیمی کرتے تھے، درپردہ ایک دوسرے کے مخالف تھے۔ الاحنف نے اپنی مستعدی سے باہمی خون ریزی کو تو روک رکھا، لیکن وہ عداوت کی صحت کی ہوئی چنگاریوں کو پوری طرح بجھانہ سکے۔ یزید بن معاویہؓ کی وفات (۶۴۳ھ/۶۸۳ء) پر بصرے میں ایک بغاوت ہوئی اور وہاں کے گورنر عبید اللہ بن زیاد [رکت بان] نے ایک آزدی مسعود بن عمر التمیمی کو شہر کا نگران مقرر کر دیا، لیکن اسے جلد ہی قتل کر دیا گیا۔ قبیلہ آزد نے اس کے بعد قبیلہ بکر اور عبد القیس کے ساتھ تمیمیوں کے خلاف اتحاد کر لیا، جنھیں الاحنف نے آزدیوں کے ساتھ اعتماد پسندانہ رویہ رکھنے کی تاکید کر رکھی تھی۔ کئی مہینے تک صورت حال حد درجہ ابھری ہوئی رہی۔ بالآخر الاحنف ایک ایسے سمجھوتے پر راضی ہو گئے جس کی شرائط آزدیوں کے حق میں تھیں اور انھوں نے اپنی جیب سے آزدی محتولین کا خون بہا بھی ادا کر دیا۔ جب امن قائم ہو گیا تو انھوں نے پورے اشہاک اور توجہ سے بصرے کے تمام قبائل کو اپنے مشترک دشمنوں، یعنی خوارج، کے خلاف، جو شہر کے خطرے کا باعث بن رہے تھے، متحد کر لیا۔ انھوں نے ہی ۶۵۵ھ/۶۸۳ء میں یہ تجویز پیش کی کہ انھیں الازدی [رکت بان] کو ازرق کے خلاف ایک مہم کا سپہ سالار بنایا جائے، کیونکہ انھیں توقع تھی کہ باشندگان شہر انھیں یہ عہدہ قبول کر لینے پر آمادہ کر لیں گے۔ ۶۷۷ھ/۶۸۶ء-۶۸۷ء میں شیعہ فرقے کے..... قائد الخضر [النفقی] نے شہر میں اپنے حامیوں کی ایک جماعت پیدا کر لی، لیکن الاحنف نے شیعوں کی مخالفت کی اور الخضر کے حامیوں کو شہر سے نکال دیا۔ اس کے بعد انھوں نے بصرے کی فوج کے تمیمی جتھے کی قیادت اپنے ہاتھ میں لے لی

اپنی جان قلعہ روہبن ورمین پناہ لے کر بچائی۔ ۶۲۳ھ/۱۲۲۳ء [کذا، ۱۲۲۶-۱۲۲۷] میں شرف الملک وزیر خوارزم شاہ جلال الدین نے روہبن ورمین کا محاصرہ کیا، جس کی ملکہ علاء الدین کرب (نسوی، ص ۱۲۹؛ ممکن ہے کورپ اپا؟) کی پوتی تھی۔ اس کی شادی الہ توتی اڈپک کے بھرے کو گئے بیٹے (جسے ”خاموش“ کہتے تھے) سے ہوئی تھی۔ لیکن غالب گمان یہ ہے کہ اس سے بعد میں اس بنا پر علیحدگی ہو گئی کہ وہ جلال الدین سے جا ملا اور اس کے بعد اسمعیلیوں کے ساتھ شریک ہو گیا (نسوی، ص ۱۲۹، ۱۳۰)۔ شہزادی شرف الملک سے نکاح کرنے ہی والی تھی کہ جلال الدین موقع پر آ پہنچا اور اس نے اس سے شادی کر لی اور قلعہ روہبن ورمین کا امین بن گیا۔ ایک گورنر مقرر کر دیا (وہی کتاب، ص ۱۵۷)۔ خاموش خود کثیر العیال تھا اور یہ بات واضح نہیں ہو سکی کہ آیا اس کا بیٹا اتا یک نصرت الدین اس احمد علی شہزادی کے بطن سے تھا یا کسی اور عورت کے۔ بقول جوہری نصرت الدین علاقہ روم میں چھپا رہا لیکن ۶۳۴ھ/۱۲۳۶ء کے قریب اسے گولاک خان نے قہرہ اور آذربائیجان پر حکومت کرنے کی سند ”آل جمعا“ عطا کر دی۔

(منو زنگی (V. MINORSKY))

* احمد، بنو: خاندان بنو نصر کے بنو الاحمر کا نسبی نام (رکت بہ نصر، بنو)۔

* الاحنف بن قیس: بصرے کے ایک تمیمی شیخ ابو غرغز (جنھیں بعض وقت غلطی سے الغضاک بھی کہتے ہیں) بن قیس بن معاویہ التمیمی الشحری [الشحری] کا عرف۔ وہ مرہ بن عبیدہ کے خاندان سے تھے۔ ماں کی طرف سے ان کا سلسلہ باہلی قبیلہ آود بن متغن سے ملتا تھا۔ ظہور اسلام سے پہلے [۳ق-۶۱۹ء میں] پیدا ہوئے۔ غالباً نجین ہی میں والد کے سائے سے محروم ہو گئے، جسے بنو مازن نے مار ڈالا تھا۔ ان کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ وہ پیدائش ہی سے اپنا چہرہ اور ان پر ایک عمل جراحی بھی ہوا تھا۔ ان کے عرف ابو الاحنف کی توجیہ بھی یہی ہے کہ اس کے پاؤں ٹیڑھے تھے لیکن اس خرابی کے علاوہ ان کے اعضا میں اور خرابیاں بھی تھیں (ان کے حلقے کی تفصیل کے لیے دیکھیے الجاحظ: البیان، طبع ہارون، ۵۶:۱) [انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے نہیں]۔

ظہور اسلام پر بنو جیم نے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کے ارشادات کی طرف توجہ نہیں کی تھی۔ الاحنف ہی وہ شخص ہیں جنھوں نے انھیں قبول اسلام پر مائل کیا۔ اس کے بعد وہ [حضرت] عمرؓ کی خدمت میں پیش ہوئے۔ وہ بصرے کے اڈلین باشندوں میں شمار ہوتے ہیں، جہاں وہ بہت جلد قوم کے ترجمان اور تمیمیوں کے سردار بن گئے۔ انھوں نے پہلی صدی ہجری رساتویں صدی عیسوی میں شہر بصرہ میں سربراہ و ردہ مقامی زعماء، ادباء، علما اور سیاست دانوں کی ایک مجلس قائم کی۔ [حضرت] ابو موسیٰ الاشعرؓ کے زیر قیادت انھوں نے بالخصوص ۷۲۳ھ

الغزنی اور الأخوص پیش پیش تھے۔

الأخوص کے ذاتی روابط پہلے پہل اموی بادشاہ الولید سے قائم ہوئے، جس کے ہاں وہ مختلف موقعوں پر مہمان کی حیثیت سے آکر رہا۔ عمر بن عبد العزیزؒ جب مدینے کے گورنر تھے تو انہوں نے ایک مرتبہ عشق بازی کے الزام میں اسے دڑے لگوائے تھے (الأغانی، ۶: ۵۳-۵۴)۔ الولید کی حکومت کے آخری ایام میں ابن حزم سے اس کی ان بن ہو گئی، پہلے (۹۳ھ/۷۱۳ء) مدینے کا قاضی ہوا اور بعد میں (۹۶ھ/۷۱۵ء) میں گورنر ہو گیا۔ الأخوص نے خلیفہ کی موجودگی میں اس کی تنگ کی اور اشعار میں اس کی جھوٹی لکھی۔ اس کے علاوہ بعض سیاسی اور اخلاقی جرائم بھی اس کی بدنامی کا باعث ہو گئے، مثلاً اس کے فاسقانہ عشق و محبت کے واقعات، شریف خواتین (مثلاً حضرت سکینہ بنت الحسینؓ) کا قصیدوں کی نسیب میں ذکر، شرفا سے اس کا نزاع و جدال، اپنے وغیرہ کا اس پر شبہ، فحش کلامی؛ اور شاید یہ واقعہ بھی اس کے خلاف ثابت ہوا ہو کہ وہ ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتا تھا جس نے بغاوت مدینہ میں اہم حصہ لیا تھا۔ برسرِ اقتدار جماعت کی تحریک پر خلیفہ سلیمان کے حکم سے اسے دڑے لگوائے گئے، قلعے میں کسوا یا گیا اور بحیرۂ احمر کے جزیرے ذہلک میں جلا وطن کر دیا گیا (الأغانی، طبع اول، ۴: ۴۸، طبع سوم، ۴: ۲۳۳)؛ طبع اول، ۴: ۴۵، طبع سوم، ۴: ۲۳۹)۔ سلیمان [بن عبد الملک] اور عمر [بن عبد العزیز] کے عہد حکومت میں یعنی چار پانچ سال تک وہ اسی جزیرے میں رہا؛ اگرچہ بعض انصار نے اس کی رہائی کی سفارش بھی کی۔ یزید ثانی نے اسے رہا کر کے [مال و کسوة (لباس) بھی عطا کیا، الأغانی]۔ الأخوص اب اس کا ندیم بن گیا اور بادشاہ کے سیاسی مقاصد کی تائید میں اس نے بنو مہلب کی جھوکی۔ یزید سے تعلقات پیدا ہو جانے کے بعد الأخوص کے حالات کا کچھ پتا نہیں چلتا۔ ۱۱۰ھ/۷۲۸-۷۲۹ء میں وہ بیمار ہوا اور وفات پائی۔

الأخوص کے چال چلن کی بابت تمام آرا سلیبی ہیں۔ اس میں نہ مروت تھی نہ دین (الأغانی، طبع اول، ۴: ۴۳، طبع سوم، ۴: ۲۳۳) لیکن بحیثیت شاعر اسے بہت سراہا گیا ہے۔ غزل، فخر، مدح اور تجویز میں وہ دوسروں سے گوئے سبقت لے گیا تھا۔ روانی طبع، سلاست کلام، صحت معنی، رونق شعر، شیرینی الفاظ، خوب صورت اور ملائم طبع تعبیرات اور اجزاء قصیدہ کی حسن ترتیب کی وجہ سے اس کی تعریف کی جاتی ہے۔ تاہم عمر بن ابی ربیعہ کے مقابلے میں اس کی قوت اختراع کا پایہ کم تر ہے۔ یہ بات اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ وہ قدیم اوزان اور قدیم قصائد کے موضوعوں کا اتباع کرتا ہے۔ اس کی زبان میں مدینے کے لہجہ کا اثر غالب ہے (قَب Petráček، در ArOr، ۱۹۵۴ء، ص ۳۶۰-۳۶۱)۔

مآخذ: (۱) الأغانی، طبع اول، ۴: ۴۰-۵۷، طبع سوم، ۴: ۲۲۳-۲۶۸ اور Tables، بذیل ماذہ الأخوص؛ (۲) ابن قتیبہ: الشعر، ص ۳۲۹-۳۳۲؛ (۳) خزائن، ۴: ۲۳۲-۲۳۳؛ (۴) النجی: طبقات، قاہرہ ۱۹۲۵ء، ص ۳۳۳-۳۴۵؛ (۵) ابن

اور اس فوج نے مُصَفَّب بن الزبیر کے ماتحت الحار پر حملہ کرنے کی غرض سے کوفے کی طرف کوچ کیا، چنانچہ اسی جگہ بڑی عمر میں ان کا انتقال ہو گیا (۷۲ھ/۶۹۱ء، بقول الذہبی، قَب الخمیس)۔

ان کی نسل تو جلد ہی ختم ہو گئی لیکن ان کی یاد دہنی تمیم کے دلوں میں برابر تازہ رہی، جو انہیں اپنا بہت بڑا قاتل سمجھتے تھے۔ انہیں شعرو سخن کا بھی تھوڑا سا مذاق تھا لیکن ان کی شہرت ان کی دانش مندی کی بنا پر ہے، جس کا اظہار ان کے چھوڑے ہوئے ان بے شمار اقوال و حکم سے ہوتا ہے جن میں سے بعض ضرب الامثال بن گئے۔ ان کے حکم کا مقابلہ معاویہؓ کے حکم سے کیا جاتا ہے اور اسے ضرب المثل کی حیثیت حاصل ہے؛ چنانچہ مثل مشہور ہے کہ أَخْلَصُ مِنْ الْأَخْصَفِ [اَخف سے بھی زیادہ حلیم] (الجاحظ: الحيوان، بار دوم، ۲: ۹۴؛ السیرانی، ۱: ۲۲۹-۲۳۰)۔

مآخذ: (۱) الجاحظ: الحيوان، اشاریہ؛ (۲) وہی مصنف: مختار، مخطوطہ برلن ۵۰۳۲، ورق ۸۶ تا ۸۱ ب؛ (۳) بلاذری: الانساب، ورق ۴ ب، ۵، اشاریہ، مخطوطہ استانبول، ۲: ۹۹۳، بعد (دیکھیے B، ۱۹۵۲-۱۹۵۳ء، ص ۲۰۸)؛ (۴) ابن سعد: طبقات، ۱: ۶۶-۶۹؛ (۵) الذہبی: الاخبار الطوال، ص ۱۷۳-۱۷۴؛ (۶) ابن خلیفہ: تعاریف، قاہرہ ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۳ء، ص ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۷، ۱۸۸، ۲۵۰، ۲۶۸؛ (۷) وہی مصنف: غینون الأخبار، اشاریہ؛ (۸) ابن نباتہ: شذوح الغینون، ص ۵۳-۵۷؛ (۹) طبری: اشاریہ؛ (۱۰) ابن الأثیر: اشاریہ؛ (۱۱) ابن حجر: إصابہ، عدد ۳۲۹؛ (۱۲) وہی مصنف: تہذیب التہذیب، ۱: ۱۹۱؛ (۱۳) میدانی: أمثال، قاہرہ ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۰-۱۹۳۱ء، ۲۰: ۲۷۴؛ (۱۴) الأغانی، اشاریہ؛ (۱۵) گولڈ سیمر (Goldziher): Muh. St.، ۲: ۹۶، ۲۰۵؛ (۱۶) Ch. Pellat: Milieu basrien، اشاریہ؛ (۱۷) یاقوت: معجم البلدان، ۳: ۴۰۹؛ (۱۸) ابن خلکان، ۱: ۲۳۰؛ (۱۹) ذکر اخبار اصحاب، ۱: ۲۲۳؛ (۲۰) ابن عساکر، ۱: ۱۰۷؛ (۲۱) الذہبی: الخمیس، ۲: ۳۰۹؛ (۲۲) الذہبی، تاریخ، ۳: ۱۲۹]۔

(CH. PELLAT)

* الأخوص: الانصاری، عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جاسم بن ثابت، بنو ضُبَیْہ بن زید (قبیلۃ الأوس کا ایک بطن) میں سے تھا۔ تقریباً ۳۵ھ/۶۵۵ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تمام عمر مدینہ [منورہ] کے مہذب معاشرے میں بسر ہوئی۔ مدینے کے شریف زادے ابتدائی فتوحات [اسلامی] کی بدولت دولت مند ہو گئے تھے۔ انہیں شہر کی تاریخی عمارات اور باغات کی فروخت سے بے حساب دولت حاصل ہو چکی تھی اور خلیفہ کی جانب سے بھی مالی اعانت ملتی رہتی تھی؛ البتہ انہیں سرکاری ملازمت اور سیاسیات میں حصہ لینے کی اجازت نہ تھی۔ گویا سیاسی اعتبار سے وہ ایک قسم کے جلا وطن لوگ تھے۔ ثروت اور سیاسی آرزوؤں سے انقطاع نے مدینے کی معاشرتی زندگی پر نمایاں اثر ڈالا۔ معاشرے کے اس ماحول میں [ایک طبقے میں] عشقیہ شاعری نے فروغ پایا اور اس میدان میں عمر بن ابی ربیعہ

عربوں کی فتح اندلس کا ذکر ہے۔ یہ زمانہ قریب کی مروانی حکومت کے قیام سے پہلے کا ہے لیکن اس میں امارت مروانی کا ذکر بھی عبدالرحمن الثالث الناصر کے عہد تک کا موجود ہے۔ اس کتاب کا متن Bible. Nat. کے unicum کے مطابق پیرس میں شائع ہوا اور اس کا ترجمہ ہسپانوی زبان میں Lafuente y Alcantara (میڈرڈ ۱۸۶۷ء) نے کیا، لیکن جب سے ابن حیان کی حقیقت کا بڑا حصہ دستیاب ہوا ہے۔ ایک مستند ماخذ کی حیثیت سے اس کی چنداں اہمیت نہیں رہی۔ یہ ایک غیر متناسب اور نسبتاً بعد کے زمانے کی تصنیف ہے، یعنی غالباً اس زمانے کی جب ہلندہ دوبارہ فتح ہوا۔ اس میں قدیم دفتار وقائع اور تواریخ سے طویل عبارتمیں منقول ہیں، بالخصوص عیسیٰ بن احمد الرازی کی تصنیف کے اقتباسات زیادہ ہیں، چونکہ اس کتاب میں ان ماخذ کا جن سے اقتباس کیا گیا یا جو بعینہ نقل کیے گئے ہیں ذکر نہیں اس لیے ڈوڑی کو (دیکھیے دیباچہ ابن العذاری: البیان المغرب، طبع ڈوڑی، لائڈن ۱۸۳۸-۱۹۵۱ء، ۱۰: ۱۲) اور اسی طرح رابنیرا (Ribera) کو (دیکھیے پیش لفظ ترجمہ افتتاح از ابن الفوطیہ، میڈرڈ ۱۹۲۶ء، ورق ۱۳) بھی یہ دھوکا ہوا کہ یہ تصنیف طبع زاد ہے۔ غیر عربی دان ہسپانوی مصنف Cl. Sanchez Albornoz کے انتہائی طور پر بحث طلب مطالعے اور ان مختلف فیہ نتائج کا جن تک وہ اپنی تصنیف El Ajbār maymū'a, cues- Bienes Aires, tiones historiográficas que suscita ۱۹۴۴ء، میں پہنچا ہے، یہاں صرف ذکر کر دینا کافی ہے۔

مآخذ: براکلمان (Brockelmann): نکملہ ۱: ۲۳-۳۲.

(لیوی پروونسال (E. Lévi-Provençal)

اختصری: مصلیح الدین مصطفیٰ شمس الدین القروہ صاری (۱۵۶۱/۹۹۸م) کا مختص۔ اس نے ایک عربی-ترکی لغت مرقب کی (۱۵۳۵/۹۵۲ء)، جو اختصری کبیر کے نام سے مشہور ہے (اس کے نسخے مختصرات بھی ہیں) اور (۱۲۳۲ء، ۱۳۵۶ اور ۱۲۹۲ء میں) قسطنطنیہ میں طبع ہوئی، قسطنطنیہ: Die arab. pers. u türk Hss. zu Wien ۱: ۱۱۹-۱۲۰.

اختلاج: (ع) جسم کے اعضا کا لرزنا۔ یہیں سے علم الاختلاج نکلا، یعنی وہ فن جس میں اعضا کی غیر ارادی لرزش سے پیش گوئی کی جاتی ہے۔ اسے Palmology بھی کہا جاتا ہے۔ اس موضوع پر غالباً سب سے قدیم تصنیف Μελαμποδοξ τερογραμμκατέοις περί παλμών: J. S. F. Franzius ہے (proξ Πτολεμαίων βασιλεία Altenbungi, Scriplores physiognomoniae veteres) ۱۷۸۰ء، ص ۳۵۱)۔ عرب مصنف بہر حال اس علم کی نسبت طغتم ہندی کی طرف کرتے ہیں۔ یہ کون شخص تھا؟ اس کی ابھی تک توضیح نہیں ہوئی۔ ہو

عبدربہ العیقد، یہ امداد فہارس [۶] ابن خزم: جبرہ، ص ۳۱۳؛ اس کے اشعار کتب ذیل میں ہیں (۷) نگری: مخجم؛ (۸) انگری: خماسة؛ (۹) بوختام: خماسة؛ (۱۰) یاقوت: ارشاد؛ (۱۱) وئی مصنف: معجم؛ (۱۲) لسان العرب [یہ امداد فہارس، ص ۱۸۱ و ۱۸۲]؛ (۱۳) تاج العروس؛ (۱۴) ابن داؤد الاصفہانی: زمرہ؛ اس کے متعلق مطالعات ذیل بھی دیکھیے: (۱۵) ہامر گرگٹال (Hammer-Literaturgesch.: Purgstall ۲: ۲۳۲-۲۴۰؛ (۱۶) براکلمان، ۱: ۴۴؛ (۱۷) Abriss der ar. Lit.: Rescher ۱: ۱۶۸-۱۶۹؛ (۱۸) Pizzi: Lett. ar. ۱۱۵؛ (۱۹) Gaudefroy-Demombyns: Ibn Qotaiba: Introduction au livre de la poésie et des poètes ص ۶۴۔ ۱۶۷ (۲۰) طرہ حسین: حدیث الاثر بعد، ۲: ۹۳-۱۰۴ (۳۱) (۱۹۳۶ء)؛ (۲۱) K. Al Ahwas al-Ansari, Prispěvky k poznání života ■ dila (K. PETRÁČEK) ArOr: Prague ۱۹۵۱ء میں شائع ہوگا۔

* اخیاء: (ع) ”بغیر زمین کو آباد کرنا“، اسلامی فقہ کی کتابوں کے ابواب المبرور میں ایک باب اخیاء الموات کا بھی ہوتا ہے، جس کے لفظی معنی ہیں ”مردہ زمین کو زندہ کرنا“۔ جو زمین کام میں نہ آتی ہو اسے موات کہتے ہیں۔ جب کوئی مسلمان کسی غیر حرر و عر زمین کو آباد کرتا ہے بشرطیکہ وہ کسی کی ملکیت نہ ہو تو وہ اس کی ملکیت بن جاتی ہے۔ اکثر فقہاء کے نزدیک اس کے لیے حکام سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے، لیکن امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حکومت سے اجازت لینے کے بغیر موات میں زراعت کرنا جائز نہیں۔

مآخذ: (۱) ابویوسف: کتاب الخراج (بولاق ۱۲۰۲ھ)، ص ۳۶، ج ۲؛ (۲) الراؤزی: الأحکام المسلمانیة (طبع M. Enger)، ص ۳۰۸، ج ۳؛ (۳) النووی: منهاج الطالبین (طبع L. W. C van den Berg)، ۲: ۷۱، ج ۴؛ (۴) ابن قاسم الغزالی: فتح القریب (طبع v. d. Berg)، ص ۳۹۲، ج ۵؛ (۵) الدمشقی: نزحۃ الأقدی فی اختلاف الأئمة (بولاق ۱۳۰۰ھ)، ص ۹۳، ج ۶؛ (۶) زخاؤ (E. Sachau): Muham. Recht nach schäffitischer Lehre، ص ۵۸۳، ج ۷؛ (۷) Das Moslemische Recht: N. V. Tornauw، ص ۲۲۵، ج ۸۔

(Th. W. JUNBOLL جوینول)

* اُخ: رتک بہ عالمہ، اخوان، موخاۃ۔

* اُخبار: رتک بہ تاریخ۔

* اُخبار مجموعہ: ایک مختصر اور کسی گمنام مصنف کی لکھی ہوئی تاریخ جس میں

سرکیس [اور ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۴ء میں بمقام بصرہ وفات پائی۔ بغداد میں سکونت اختیار کر لینے کے بعد اس نے داؤد پاشا والی بغداد کے ساتھ کچھ راہ و رسم پیدا کر لی۔ مؤخر الذکر نے اس کی درخواست پر تقصیر کو یابی رفع کرنے کے لیے جس کی بنا پر وہ الاخرس (گوٹکا) کے نام سے مشہور ہو گیا تھا، ہندوستان بھیج دیا، مگر اس نے عمل جراحی کرانے سے انکار کر دیا۔ اس کے مدحیہ قصائد کی بدولت، جو اس نے داؤد پاشا اور عبدالہابی نیز بغداد اور بصرے کے متعدد محضزین کی تعریف میں لکھے، بظاہر اس کی معاش کا بندوبست ہو گیا، لیکن عراق میں اس کی شہرت و ناموری کا ذریعہ اس کے دوسرے اشعار ہیں، جو معیاری شاعری کی جملہ اصناف پر حاوی ہیں۔ غزل، مرثیہ، نوحہ، ہجو، مناظر فطرت اور خود ستائی وغیرہ۔ اس نے چند ایک موقوفات اور بعض قابل ذکر عنانہ گیت بھی لکھے، جن کی بنا پر وہ انیسویں صدی کا ابولہاس کہلانے لگا تھا۔ اس کا دیوان اگرچہ نامکمل ہے مگر عبدالہابی کے برادر زاہد احمد عزت پاشا الفاروقی کی کوشش سے مدون اور ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء میں الطراز الانفس فی شعر الاخرس کے نام سے قسطنطنیہ [۱۳۰۳ھ] میں چھپ گیا ہے۔

مآخذ: (۱) جرمنی زیدان: تراجم مشاہیر الشرق، طبع ثالث، ۱۹۲۲ء، ۲، ۲۵۷-۲۶۰: (۲) شیخ (L. Cheikho): *La Littérature arabe au XIX^e Siècle* [الادب العربی فی القرن التاسع عشر]، طبع ثانی، ۱۹۲۳-۱۹۲۶ء، ۹: ۱۱-۱۲: (۳) M. M. al-Basīr: *نهضة العراق الادبية فی القرن التاسع عشر*، بغداد ۱۳۶۵ھ/۱۹۴۶ء، ص ۱۱۳-۱۱۹: (۴) H. Pérès: *La litt. arabe et l'Islam par les textes*، (۵) براکلمان (Brockelmann): *Islam*، ص ۲۸: (۶) تاریخ الموصل، ۲: ۲۳۷: (۷) نکملہ، ۹۴: ۷ وحوالہ جات پیش کردہ: (۸) العراقیات، ۱: ۱۹۹: (۹) المسک الاذفر، ص ۱۱۶: [العقود المجوہرۃ، ص ۹۶: (۸) العراقیات، ۱: ۱۹۹: (۹) المسک الاذفر، ص ۱۱۶: (CH. PELLAT)]

آخر تر: رت بہ نجوم۔

انجلیکٹ: یا انجلیکٹ [یا انجلیکٹ، دیکھیے یا قوت] (سغدی زبان (Sogdian) میں بمعنی "امیر کا شہر"، چوتھی صدی عیسوی میں فرغانہ کا دارالسلطنت اور اس کے امیر اور امیر کے عمال یا نائبوں کی جائے سکونت، سیر دریا (سیحون) کے شمالی کنارے، کسانے کے دھانے کے قریب پہاڑ کے دامن میں واقع تھا۔ ابن خرداد بہ (م ۲۰۸ھ) اس شہر کو "مدینہ فرغانہ" (فرغانہ کا شہر) موسوم کرتا ہے۔ ابن خرق (Kramers) ص ۱۱۲ کے بیان کے مطابق یہ بڑا شہر تھا (ایک مرتبہ میل)۔ اس میں کئی نہریں تھیں اور ایک بلند قلعہ [ٹھنڈر] جہاں جامع مسجد، والی کا محل اور قید خانہ تھا۔ اس وقت شہر کے ارد گرد ایک فصیل تھی، جس میں پانچ دروازے تھے اور اس کے باہر وسیع بیرونی بستیاں اور باغات پھیلے ہوئے

(Hauber) نے ایک تجویز پیش کی ہے: $\Delta\alpha'\nu\delta\alpha\mu\mu\iota$ (طہلم) = Dindymus، ZDMG، ۳۵: ۶۳، ۱۸۷۴ء۔

مآخذ: (۱) Fleischer: *Über des verbedeutende Gliede-*، *Verhandl. der Kön. rzucken bei den Morgenländern*، Sächs Gesells der Wissensch.، قسم فلسفہ و تاریخ، ۱۸۳۹ء، ص ۲۳۲: (۲) M. Gaster: *Kleinere Schriften*، ۱۹۹: ۳، Des: *M. Gaster: türkische Zuckingsbuch in Rumänien*، Zeitschr. für، *türkische Zuckingsbuch in Rumänien*، Beiträge zur Zucku-H. Diels (۳): *Rom. Philologie*، Abhandl. der، *ngsliteratur des Okzidents und Oriens*، *Zapiski*، Inostrančew (۴): *Berl. Akademie*، ۱۹۰۷ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹: ۱۸، *Vost. Old. Imp. Russk. Arch. Obč*، ۲۲۲: ۱۸۔

* اختلاف: (ع) رائے کا تفاوت، [بسبب آزادی رائے، اس لیے کہ امت کا مزاج جمہوری اور شورائی ہے، تاکہ باعمل کر معاملات طے کیے جائیں۔ یہ [اجماع [رت بان] کے مقابل میں بولا جاتا ہے اور اس سے مراد علمائے شرع و اصول کی آرا کا وہ اختلاف ہے جو فقہی احکام و کلیات کی عملی تفصیلات میں ہو اور اس کی ذمہ داری اصول پر نہ پڑے، خصوصاً اول الذکر (یعنی فقہی معاملات) میں۔ اس اختلاف سے مراد مذاہب اربعہ [رت بہ فقہ] کا باہمی اختلاف نیز اختلاف ہے جو خود کسی مذہب کے اندر پایا جاتا ہے۔ ان لوگوں کے نظریات کے برخلاف جو اتحاد عمل پر زور دیتے ہیں، اختلاف بہر حال ایک حقیقت ثابت ہے۔ ان اختلافات کو کتابی شکل میں مدون کرنے کی بنا پر علم فقہ کی تحصیل کے ابتدائی زمانے سے لے کر آج تک علوم اسلامیہ کی کتابوں کا بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ Fr. Kern نے نہایت جامعیت کے ساتھ ان کی یادداشتیں مرتب کی ہیں۔

مآخذ: (۱) Snouck Hurgronje: *Revue de l'Histoire des Religions*، ۳۷: ۱۷۸: (۲) گولڈزیہر (Goldziher): *Die Zähriten*، ص ۹۳-۱۰۲: (۳) وی معنی: *Vorlesungen über den Islam*، ص ۵۱-۵۳: (۴) وی معنی: *Beiträge zur Religionswiss*، by the society for the study of Religions in Stockholm، ۱۹۱۳-۱۹۱۴ء، ۱۱۵: ۱۳۲: (۵) F. Kern: *ZDMG*، ۶۱: ۵۵-۷۳: (۶) اسی کا عربی دیباچہ جو اس نے اپنی طبع طبری: اختلاف الفقہاء کے ساتھ شائع کیا (قاہرہ ۱۹۰۲ء)۔

(L. GOLDZIEHER) گولڈزیہر

* الاخرس: عبدالغفار بن عبدالواحد بن قنبر، عراق کا عرب شاعر، جو موصل میں ۱۲۲۰ھ/۱۸۰۵ء کے قریب پیدا ہوا [بروائے ۱۲۲۵ھ۔ الاعلام،

تھے۔ شہر میں اور باہر کی بستی میں ایک ایک منڈی تھی اور قرب و جوار میں زرخیز چراگاہیں تھیں (الاضطرری، ص ۳۳۳؛ المنجدی، ص ۲۷۱؛ القزوینی، ۱۵۶:۲؛ خلدو العالم، ص ۱۱۶)۔

اس شہر کو بظاہر تیرہویں صدی عیسوی کے ابتدا میں خوارزم شاہ محمد ثانی کی جنگوں اور ان کے بعد مغلوں کے حملوں نے تباہ کر دیا (شرف الدین علی بزدی: ظفر نامہ، کلکتہ ۱۸۸۵-۱۸۸۸ء، ۱: ۴۳۱؛ ۲: ۶۳۳، یہاں بھی اسے ”انجیٹ“ لکھا ہے)۔ صدر مقام تو انجیرستان میں منتقل کر دیا گیا تھا لیکن پھر بھی کچھ عرصے تک ”انجی“ — باہر کے زمانے میں یہ شہر اسی نام سے پکارا جاتا تھا۔ فرغانہ کا دوسرا بڑا شہر رہا (دیکھیے ترجمہ Beveridge، اشاریہ)۔ گیارہویں و سترہویں صدی عیسوی کے اواخر تک بھی انجیرستان فرغانہ کا موجودہ صدر مقام انجی کے گھنیا چھوٹے بھائیوں (”توالق“) میں شمار ہوتا تھا: قتب بحر الاسرار، Dr. Bithé: India Office Cat.، شمارہ ۵۷۵، ورق چپ ۱۰۸۔ انجی اور گھنہ کے دیہات کے قرب و جوار میں کھنڈروں (مغرب سے مشرق کی جانب ۱۰۰۰ قدم، شمال سے جنوب کی سمت میں ۶۰۰ قدم، سیر دریا کی سطح آب سے ۱۵۰ قدم اوپر) اور قدیم قلعہ انجی انجی کی N. I. Veselovskiy نے ۱۸۸۵ء میں سیاحت کی تھی (قتب Sredneazitskiy Vvestnik، تاشکنت، جولائی ۱۸۹۶ء)۔ [اس شہر کی طرف بہت سے علامتوں ہیں، جیسے ابوالوفاء محمد بن محمد (م ۶۴۴ھ یا بقول یاقوت ۵۲۲ھ)، جولفت اور تاریخ کے امام تھے، ابورشاد احمد بن محمد، نور بن نصر (موجودہ ۴۱۵ھ)۔]

ماخذ: (۱) Iran: Schwarz: ۲۶۹:۳ (مخفی حوالہ، کتاب علماء میں فرغانہ کا ذکر بالکل موجود نہیں)؛ (۲) کی شرح (Le Strange)، ص ۴۷۷، ۴۸۹؛ (۳) Mappae arabicae: K. Miller، شفت گارٹ ۱۹۲۶-۱۹۳۱ء، ۴: ۷۸-۸۲، ۹۱، ۹۶؛ (۴) یاقوت: معجم البلدان، ۱۵۰:۱۔

(شیلر B. SPULER)

انجیٹ: رت بہ صلوة

انجیٹ یہ: مصر کا ایک حکمران خاندان۔ اس کے عام تاریخی مقام کے لیے دیکھیے ماڈ مصر۔ اس خاندان کا نام فارسی کے پرانے شاہی لقب انجیٹ سے لیا گیا ہے، جو خلیفہ الزامی نے لوگوں کی خواہش دیکھ کر ۳۲۶ھ/۹۳۷ء میں اس کے بانی محمد بن طغ کو عطا کیا تھا۔ بعد میں فرغانہ [رت بان] کے قدیم حکمرانوں کا لقب رہا، جن کی اولاد میں یہ خاندان اپنے آپ کو شمار کرتا تھا۔ انجیٹ کے معنی ”شاہ شاہان“ بیان کیے گئے ہیں، اگرچہ کچھ اور لوگ اس کے معنی ”عبد“ بتاتے ہیں (قتب ابن سعید، طبع Tallqvist، عربی متن، ص ۲۳، بعد، ترجمہ، ص ۴۱)، غالباً اسی مفہوم میں جس میں خلفا کا اعزازی لقب عبد اللہ ہوتا تھا۔ الانجیٹ کے باپ اور

ذیل کی لوح میں انجیٹ یوں کے نام بالترتیب دیے جاتے ہیں:-

(۱) محمد بن طغ الانجیٹ، ۳۲۳ھ/۹۳۵ء۔

(۲) ابوالقاسم اؤٹو بن الانجیٹ، ۳۳۵ھ/۹۴۶ء۔

(۳) ابوالحسن علی بن الانجیٹ، ۳۴۹ھ/۹۶۰ء۔

(۴) کافور، جس نے اپنے نام سے بھی حکومت کی، ۳۵۵ھ/۹۶۶ء۔

(۵) ابوالقاسم احمد بن علی، ۳۵۸-۳۵۹ھ/۹۶۸-۹۶۹ء۔

لفظ اؤٹو بنجور روایات میں کئی طرح سے آیا ہے۔ الانجیٹ اور کافور کی شخصیتیں حقیقت میں بڑی اہم تھیں۔ الانجیٹ کی بابت کہا گیا ہے کہ جسمانی لحاظ

لکھے گئے (جن میں سے ایک شرح خود صاحب تصنیف نے لکھی ہے)۔ یہ فاس اور بولاق میں (ان میں اہم ترین ایڈیشن ۱۲۳۱ھ کا ہے جو مجمع فہرست الفنون میں شامل ہے) اور قاہرہ و لکھنؤ میں لکھو یا ٹائپ کے ذریعے بارہا طبع ہو چکی ہے۔ فرانسیسی میں اس کا ترجمہ Le Sullam کے نام سے J. D. Lucias نے الجزائر میں شائع کیا۔

(۲) اس کی دوسری کتاب موسوم بہ الجَوْهَرُ الْمَكْتُونُ فِي صَدَفِ الثَّلَاثَةِ الْفُتُون بھی بہت مقبول ہوئی، جو تلخیص المفتاح کی منظوم صورت ہے (براکمان، ۱: ۳۵۳)، (تصنیف ۹۵۰ھ/۱۵۴۳ء) اور جس کی شرح خود مصنف نے لکھی ہے۔ اس صورت میں یادگیر مصنفین کی شرحوں کے ساتھ یہ کتاب اکثر قاہرہ میں لکھو یا ٹائپ کے ذریعے سے چھپی ہے (سب سے پہلی مرتبہ ۱۲۸۵ھ میں)۔ اس کی دوسری تصانیف جو لکھو یا ٹائپ کے ذریعے سے شائع ہو چکی ہیں حسب ذیل ہیں:

(۳) الذَّرُّهُ الْبَيْضَاءُ فِي أَحْسَنِ الْفُتُونِ وَالْأَشْيَاءِ، جو علم الحساب، وراحت اور ترکہ جات سے متعلق ایک منظوم مقالہ ہے (تصنیف ۹۴۰ھ/۱۵۳۳ء) [مصنف نے خود اس کی شرح کی، مصر ۱۳۰۹ھ]۔

(۴) نَظْمُ السِّرَاجِ فِي عِلْمِ الْفَلَکِ، جو علم ہیئت سے متعلق ایک منظوم مقالہ ہے (تصنیف ۹۳۹ھ/۱۵۳۲ء-۱۵۳۳ء) اور

(۵) مُخْتَصَرُ فِي الْعِبَادَاتِ، جو مبتدیوں کے لیے امام مالک کے مسلک کے مطابق عبادات سے متعلق ایک مقبول عام رسالہ ہے [الجزائر سے ۱۳۲۴ھ میں چھپ چکا ہے]۔ اس کی چند دیگر تصانیف بھی قلمی صورت میں موجود ہیں۔ زاویہ بطنی میں مدفون ہے (الہجری: المغرب، ص ۵۲، ۷۲) جس کا موجودہ نام Ben Thious ہے اور جو دنگلرہ کے شمال مغرب میں واقع ہے اور مرجع خلافت ہے۔

مآخذ: (۱) براکمان: تکملہ، ۷۰۵:۲، ج ۲؛ سرکس: معجم المطبوعات، ۴۰۶، ج ۲؛ (۳) محمد بن ابی القاسم الحفناوی: تَعْرِيفُ الْخَلْفِ بِرِجَالِ الشَّافِعِ، الجزائر ۱۳۲۵-۱۳۲۷ھ/۱۹۰۷-۱۹۰۹ء۔

(J. SCHACHT، شاخت)

الْأَخْطَلُ (= باتونی، پُرگو) ایک عرب شاعر غیاث بن غوث بن الصلت کا لقب، جس کی وفات غالباً ۹۲ھ/۷۱۰ء سے پہلے ہوئی۔ اس کا تعلق شمالی شام کے طاقت ور قبیلے ثعلبہ [رَت بَان] سے تھا۔ یہ قبیلہ، جو مذہباً یعقوبی (Monophysite) تھا، مسیحی ہی رہا۔ اس کی ماں لیلیٰ ایک اور عیسائی قبیلے ایاد سے تھی۔ اس کی پیدائش یا توجیزہ میں ہوئی (دیکھیے الأغانی، طبع اول، ۷: ۱۷۰) اور یا زصادہ (Sergiopolis) کے قریب۔ اس کی تاریخ ولادت یقینی طور پر معلوم نہیں اگرچہ خیال یہ ہے کہ ۶۲۰ھ/۶۳۰ء کے قریب ہوگی۔ یہ زندگی بھر عیسائی رہا اور اسے مسلمان بنانے کے سلسلے میں امینہ خاندان کے اہم ارکان کی تمام کوششیں

سے تو وہ بڑا طاقت ور تھا مگر بزدل اور بالخصوص حریص اور لالچی تھا۔ اس کی حکومت میں کسی کی ذاتی ملکیت محفوظ نہ تھی۔ تاہم بعض خوش آئند انسانی حصال بھی اس کی طرف منسوب ہیں۔ کافور غالباً اس سے زیادہ قابلِ وقعت ہے، گو اس کی صورت شکل نفرت انگیز تھی [دیکھیے المستحی کا جہو یہ قصیدہ جس کا مطلع ہے:

الَا كُلُّ مَا شِئَ الْهَيْدِي

فَدَا كُلُّ مَا شِئَ الْخَيْزَلِي]

اس نے اپنی ذہنی صلاحیتوں کی بدولت زندگی کا ایک ایسا راستہ اپنے لیے بنالیا جو اس زمانے میں بھی اپنی نظیر نہ رکھتا تھا، یعنی ایک سیاہ فام غلام سے وہ ایک خاندانی بادشاہت کے اقتدار کا مالک ہو گیا۔ جس وقت وہ اپنے انتہائی عروج پر پہنچ چکا تھا اس وقت بھی اس نے اپنے ادنیٰ مرتبے کو کبھی فراموش نہ کیا اور اس کے جو اوصاف و اخلاق ہم تک پہنچے ہیں ان میں دل خوش کن بہ نسبت ناپسندیدہ اوصاف کے زیادہ ہیں۔ ان دونوں حکمرانوں نے اپنے اپنے زمانے میں ادنیٰ ذوق کی پرورش کی۔ المستحی نے دونوں کی مدح میں قصیدے لکھے لیکن بعد میں ان کی جہو بھی کی۔ انصیریوں کے عہد حکومت میں خلافت کے دو خاندانوں (عباسیہ اور فاطمیہ) کے درمیان اس بارے میں کشمکش شروع ہوئی کہ ان مختلف حاکموں پر جنھوں نے اپنے اپنے حکمران خاندان قائم کر لیے تھے برائے نام سیادت کس کی ہو۔ یہ بحث آزما سپاہی (انصیری) ان دونوں کو آپس میں لڑاتے رہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ انصیری دل سے تو فاطمیوں کو اپنا سردار ماننے کی طرف مائل تھے لیکن عباسیوں کے وفادار بھی رہنا چاہتے تھے، کیونکہ ابھی تک انھیں کی دھاک بہت زیادہ بیٹھی ہوئی تھی۔

مآخذ: ابن سعید: کتاب المغرب، طبع Tallqvist، جس میں دیگر تصانیف (المقری، زب، الحلی، ابن الأثیر، ابن خلدون، ابوالحسن، السیوطی، و غیرہ) Statthalter، ج ۳، وغیرہ سے مواد اخذ کیا گیا۔ اس پر نیا اضافہ صرف الکندی طبع Guest ہے۔

(C. H. BECKER)

الْأَخْطَرُ: (ع) (= سبز) شمالی افریقہ میں شخصی نام الجعفر [رَت بَان] کی عام طور پر مستعمل ایک غیر فصیح صورت۔ کئی درویش، بالخصوص قسطنطنیہ میں، اس نام سے مشہور ہیں۔

الْأَخْطَرُ: ابو زیاد عبد الرحمن بن سیدہ محمد الصغیر، ایک الجوزی مصنف دسویں صدی ہجری رسولوں صدی عیسوی میں گزرا ہے۔ اس کی تصانیف یہ ہیں: (۱) السَّلْمُ الْمَرْقُوقُ (تصنیف ۹۴۱ھ/۱۵۳۴ء)، جو الجوزی [رَت بَان] کے منطوقی رسالے ایسا غوغا کی مختصری منظوم صورت ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب نے جلد ہی انتہائی شہرت حاصل کر لی اور اس پر لاتعداد شرحیں اور حواشی

۱۹۰۹ء۔ قصیدۃ الاخطل فی مدح بنی امیہ بھی چھپ چکا ہے، طبع ہوسما، مع لاطینی ترجمہ، لاہور ۱۸۷۸ء۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ فردوق اور جریر میں شاعرانہ جھڑپیں ہوتی رہتی تھیں، ان جھڑپوں پر مشتمل ایک کتاب نقائص جریر و الفرزدق پہلے حرب ہو چکی تھی۔ تیسری صدی ہجری نویں صدی عیسوی میں الیہتمام نے ان نقائص کو جمع کیا جو جریر اور الاخطل کے مابین ہوئے اور انہیں نقائص جریر و الاخطل کے نام سے شائع کر دیا۔ اس کا ایک مخطوطہ اسٹانبول میں محفوظ ہے۔

جریر اور فردوق کی طرح الاخطل کی تخلیقات کا پس منظر بھی اسی زمانے کے واقعات ہیں۔ ان نظموں کو پڑھ کر اس زمانے کے مناقشات اور سیاسی رقابتوں کا نقشہ آنکھوں کے سامنے کھج جاتا ہے اور بدوی روایات تو ان میں ہر جگہ عیاں ہیں۔ دیوان میں قصائد مدحیہ کے علاوہ نقائص کی بھی خاصی تعداد ہے۔ اس کی شاعری اصناف کلام، اصطلاحات راجحہ اور زبان کے لحاظ سے چند معمولی اختلافات کو چھوڑ کر دیگر معاصر شعرا کے کلام ہی جیسی ہے۔ الاخطل کو اپنی زندگی میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی اور اس کی بڑی وجہ بقول بشار بنوربیہ کی حوصلہ افزائی تھی، جنہیں الاخطل کی صورت میں ایک ایسا مرد میدان مل گیا تھا جو ان کے مخالفین یعنی بنو حنیملہ اور بنو بکر سے لڑنے کی بڑی اہلیت رکھتا تھا (دیکھیے التمرزبانی: الفؤشع، ص ۱۳۸)۔ بعد میں جب عراق کے ادبی مراکز نے شاعری کا اپنا معیار وضع کر لیا تو یہ بحث کہ الاخطل، فردوق اور جریر میں سے ”اشعر“ کون ہے زمانے کا دستور بن گیا۔ لوگ فن موازنہ کے گرویدہ ہو گئے۔ یہ چیز قرون وسطیٰ کی مشرقی فضا کے رگ و پے میں رچی گئی اور تنقیدی موازنے پر مباحثے بھی ہوتے۔ چوتھی صدی ہجری آٹھویں صدی عیسوی کے آخر میں ہمدانی نے اپنے مقامات میں انہیں مباحثوں کا خاکہ اڑایا ہے۔ معلوم یہی ہوتا ہے کہ دوسری صدی ہجری آٹھویں صدی عیسوی کے اواخر یا تیسری صدی ہجری نویں صدی عیسوی کے اوائل میں بصرے و کوفے کے نحویوں اور فقہائے لغت نے الاخطل کو جریر و فردوق سے اشعر قرار دے دیا تھا (دیکھیے ابو عبیدہ، الاخصی اور حماد الراویہ کے فیصلے، جن کا موازنہ الاغانی، طبع اول، ۷: ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴ اور ۱۸۰ میں ملتا ہے)۔ بعد کی نسلیں الاخطل کو عربی ادب میں وہ مقام نہیں دیتیں جو اسے کبھی حاصل تھا (قبّ مثلاً: احسن کا محتاط فیصلہ در حدیث الاثر، ج ۲: ۷۷، ۷۸، ۷۹)۔ یورپ میں اب تک الاخطل کے صرف حالات زندگی ہی کا مطالعہ ہوا ہے۔

مآخذ: (۱) الاغانی، طبع اول، ۷: ۱۶۹-۱۸۸ (الاغانی، طبع سوم، ۸: ۲۸۰-۳۲۰)؛ (۲) التمرزبانی: الفؤشع، ص ۱۳۲، ج ۳: Caussin de Perceval؛ (۳) Notice des poètes Akhtal, Frarazdaq et Djerir, Le Chantre des (Lammens)؛ (۴) لاہور، ۱۹۱۱ء، ۵۰: ج ۱؛ (۵) Omiades, JA, ۱۸۹۴ء، ۹۳-۱۷۶، ۱۹۳-۱۹۴، ۲۳۱-۳۸۱، ۳۶۵: (۵) دی مصنف: Études sur le règne du Calife omayyade Mo'awia؛ بیروت ۱۹۰۸ء، ۳۹۷-۴۰۴: (۶) I. Kräckowsky Der Wein in

رایگان گئیں۔ گو یہ خود مذہباً یعقوبی تھا لیکن اس کے تعلقات آل سزنجون کے لکائی (Melchite) خاندان سے بھی خاصے خوش گوار تھے [الاغانی، طبع مذکور، ۷: ۱۷۴]۔ اس کے اشعار کی بعض کیفیات سے پتا چلتا ہے کہ اسے اپنے مذہب سے محبت تھی اور اس محبت کے اظہار میں یہ خود نمائی سے بھی کام لیتا تھا (دیکھیے اس کا دیوان، جابجا) مگر اس کے اخلاقی معیار پست تھے۔ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر ایک اور مطلقہ عورت سے شادی کر لی تھی۔ وہ ایک زبردست شرابی تھا، جو سے کدوں میں بد چلن گانے والی لڑکیوں کی صحبت میں اپنا وقت گزارا کرتا تھا۔

الاخطل زندگی بھر اپنے حکمرانوں کے ساتھ ہر گرم و سرد میں شریک رہا۔ [امیر] معاویہؓ کے عہد میں یہ سیاست میں بھی الجھ گیا۔ یزید اول کا مقرب درباری تھا اور اس کی مدح میں اس نے قصائد بھی لکھے۔ چند اور اہم ہستیوں، مثلاً زیاد اور نجیح وغیرہ کا بھی عدم رہا۔ عبدالملک کے زمانے میں یہ غلیفہ کا درباری شاعر بن گیا (دیکھیے الاغانی، ۱۲: ۱۷۲-۱۷۶)۔ اس کے بعد یہ عبدالملک کے جانشینوں کا ملازم رہا اور اپنے اشعار میں دشمنان بنو امیہ کی خبر لیتا رہا (دیکھیے دیوان، ص ۵۸، ۷۳، ۹۳، ۲۰۴، ۲۷۷ وغیرہ)۔ لائمنز (Lammens) نے ان نظموں کا تاریخی پس منظر واضح طور پر بیان کیا ہے۔

الاخطل زندگی بھر اپنے معاصر جریر سے لفظی جنگ کرتا رہا۔ گو فردوق جریر کا ہم قبیلہ تھا اور دونوں جیسی تھے، لیکن مہاجاۃ جریر و الاخطل میں یہ جریر کا مخالف تھا اور الاخطل کی مدد کیا کرتا تھا۔ ان تینوں شعرا کے حالات زندگی کو ایک دوسرے سے جدا کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ مہاجاۃ میں الاخطل اور جریر جاہلیت کی روایات پر سچے رہے اور صرف اپنے اپنے قبائلی جذبات کا اظہار کرتے رہے۔ گو الاخطل کی شاعری پر مذہب کا ایک باریک سا پردہ پڑا ہوا تھا لیکن قدیم بدوی خیالات کی شعائیں اس پردے سے چھن چھن کر باہر آ رہی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ولید اول کے زمانے میں الاخطل کی وہ پہلی سی قدر نہیں رہی۔ دور ولید کے خاتمے سے ذرا پہلے اس کی وفات ہو گئی۔ اس کی کوئی اولاد نہ تھی۔

الاخطل کے قصائد ہم تک الفکر کی روایت سے پہنچے ہیں۔ یہ نسخہ اس مواد سے تیار کیا گیا تھا جو ابن الاعرابی نے جمع کیا تھا (دیکھیے براکلمان: تکملہ، ۱: ۹۳ اور فہرست، ص ۷۸، ۱۵۸)۔ اس وقت یہ نسخہ چند ہنگامی اور عارضی طباعتوں میں ملتا ہے، مثلاً صالحانی کا مرتب کردہ دیوان الاخطل، بیروت، ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء، جس کا مخطوطہ پیٹرز برگ کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اس کے بعض اجزا کو صالحانی نے مکمل کر کے ۱۹۰۵ء [در سرکس] میں بیروت سے شائع کیا، نام وہی رہا یعنی دیوان الاخطل (یہ نسخہ بغداد کے ایک مخطوطے کا عکس تھا)۔ اسی طرح گریفینی (Griffini) نے Diwān al Akhtal کے نام سے ایک اشاعت نشر کی، [چاپنگی] بیروت ۱۹۰۶ء (یہ نسخہ بین کے ایک مخطوطے کی نقل ہے، [اس پر تعلیقات بھی ہیں]) اور ایک ملحق دیوان الاخطل بھی شائع کیا، بیروت

اور ابو خضر المصطفیٰ کا شاگرد تھا، لیکن زیادہ خصوصیت سے سیبویہ کا، جس کے بعد تک زندہ رہا، حالانکہ عمر میں اس سے بڑا تھا۔ اس نے الکتب کا درس دینا شروع کیا اور اسے دور دور تک معروف کیا۔ اس کا انتقال مابین ۲۱۰ اور ۲۲۱ھ/ ۸۲۵ اور ۸۳۵ء ہوا۔ اس کی اپنی تصانیف میں سے کوئی بھی باقی نہیں (فہرست ۱: ۵۲) [لیکن الزرکلی نے لکھا ہے کہ اس کی شرح معانی القرآن اور شرح ابیات المعانی کے خطوط محفوظ ہیں]۔ [الفخفخس نے (جو ۳۲۷ھ/ ۱۰۳۵ء میں فوت ہوا) اس کی کتاب غریب القرآن سے استفادہ کیا ہے اور البغدادی نے اس کی کتاب الشعایات کے حوالہ جات اپنی کتاب الخزائنہ میں بکثرت دیے ہیں (۱: ۳۹۱، ۲: ۳۰۰، ۳: ۳۶، ۴: ۵۲)۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبة: المعارف (طبع ڈیٹونفلٹ Wüstenfeld)، ص ۲۷۱؛ (۲) انزیری، در MO، ۱۹۲۰ء، ص ۱۴؛ (۳) ابن الانباری: نزہۃ، ص ۱۸۴-۱۸۸؛ (۴) ڈیجری: طبقات، (۵) سیرانی: اخبار النحویین، ص ۴۹-۵۱؛ (۶) ابن خلکان، شمارہ ۲۵۰؛ (۷) یاقوت: ارشاد، ۴: ۲۳۲-۲۳۳؛ (۸) یاقوتی: مرآة الجنان، ۲: ۶۱؛ (۹) سنن علی: بغیۃ، ص ۲۵۸؛ (۱۰) وہب مصنف: فزہر، ۲: ۲۵۳، ۲۸۷؛ (۱۱) براکلمان: تکملہ، ۱: ۱۶۵؛ (۱۲) إنباء الرواة، ۲: ۳۶۲۔

(۳) الاخفش الاصغر: ابو الحسن علی بن سلیمان بن الفضل [الفضل] جو البغدادی اور غلب کا شاگرد تھا۔ اس نے بغداد کے صرف و نحو کا علم مصر میں رائج کر کے امتیاز حاصل کیا جہاں احمد افشاس اس کا شاگرد تھا۔ صرف و نحو پر اس کی تصنیف کردہ ایک کتاب اندلس میں داخل درس تھی اور وہیں اس پر حواشی لکھے گئے (دیکھیے BAH، ۹: ۳۱۳-۳۱۴)۔ اس کا انتقال ۳۱۵ھ/ ۹۲۷ء میں ہوا۔

مآخذ: (۱) ابن خلکان، ۱: ۳۳۲؛ (۲) بغیۃ الوعاة، ص ۳۳۸؛ (۳) إنباء الرواة، ۲: ۲۷۲؛ (۴) براکلمان: تکملہ، ۱: ۱۸۹؛ (۵) ابن ماہرین: علم النحو کے موضوع پر نیز دیکھیے Die Grammatischen Schulen der Araber: Flügel، ص ۶۱۱۔

(CH. PELLAT و C. BROKELMANN براکلمان)

إِخْلَاصُ: (ع) صاف اور شفاف رکھنا یا کرنا، ملاوٹ سے پاک رکھنا۔

برہنہ محاورہ عبارت اخلاص للذین للہ کے قرآنی استعمال (قَبَّ قرآن، ۴ [النساء]: ۱۳۵؛ [الاعراف]: ۲۸؛ [یونس]: ۳۹؛ [الزمر]: ۱۴؛ [النساء]: ۱۶ وغیرہ) یعنی اللہ کی تعظیم و تکریم اور خالص عبادت کرنے کے ضمن میں خود لفظ اخلاص کے معنی (قَبَّ ۲ [البقرة]: ۱۳۳) مطلق اللہ کی طرف رجوع کرنے کے ہو گئے اور وہ اشراک یا شرک یعنی اللہ کے ساتھ اور معبودوں کو شریک کرنے کے مقابلے میں استعمال ہونے لگا؛ چنانچہ سورۃ ۱۱۲ [الاخلاص]، جس میں خدا کی وحدت و یکتائی پر زور دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ کسی کے شریک ہونے سے انکار کیا گیا ہے، سورۃ الاخلاص (نیز سورۃ التوحید) کہلاتی ہے۔ نماز میں اس سورۃ کو

تفصیل در براکلمان، ۱: ۴۹۰-۵۲۰ و تکملہ، ۱: ۸۳؛ (۸) C. A. Nallino: Raccolta di Scritti، ۶: ۴۳-۴۶؛ (۹) العقد الفرید، ص ۱۳۳؛ (۱۰) جہرۃ، ص ۱۷۰؛ (۱۱) الشعر و الشعراء، ص ۳۰۱؛ (۱۲) خزائن الادب، ۱: ۲۲۰؛ (۱۳) شعراء النصرانیۃ بعد الاسلام، ص ۸۰]۔

(R. BLACHÈR)

* الْأَخْفَشُ: (شجرہ چشم یا جس کی پلکیں نہ ہوں)، کئی نحو یوں کا عرف عام ہے، جن کی فہرست السیوطی (مؤثر، قاہرہ، بلا تاریخ، ۲: ۲۸۲-۲۸۳) نے مرتب کی ہے، یعنی ابو الخطاب سعید بن مسعد اور علی بن سلیمان دیکھیے نیچے: عبداللہ بن محمد البغدادی، تلخیص الاصحی: احمد بن محمد بن عمر بن سلامۃ اللہ ثانی، جو ۲۵۰ھ/ ۸۶۳ء [کذا ۱۶۴؟] سے قبل فوت ہوا، وہ کتاب غریب الموطا کا مصنف، نحوی، لغت نویس اور شاعر تھا (دیکھیے Ben Cheneb: Classes des Savants de l'Ifrigiya، ص ۳۴)؛ ہارون بن موسیٰ بن شریک (جو ۲۷۱ھ/ ۸۸۴-۸۸۵ء میں فوت ہوا)؛ احمد بن محمد الموصلی جو ابن جنی کا استاد تھا؛ عبدالعزیز الاندلسی جو ابن عبدالبر کا استاد تھا؛ علی بن محمد الادریسی جو ۳۵۰ھ/ ۱۰۵۸ء کے بعد فوت ہوا؛ خلف بن عمر البکری البکسی، جو ۳۶۰ھ/ ۱۰۶۸ء کے بعد فوت ہوا؛ علی بن اسلم بن رجاء الطاطی۔ اس فہرست میں علی بن المبارک (براکلمان: تکملہ، ۱: ۱۶۵) اور ایک محدث الحسین بن معاذ بن حرب، جو ۷۷ھ/ ۸۹۰ء میں فوت ہوا، کے نام اور شامل کیے جاسکتے ہیں (دیکھیے ابن حجر: لسان المیزان، ۲: ۳۱۳-۳۱۴)۔ ذیل کے تین سب سے زیادہ مشہور ہیں: ان میں سے پہلے دو برے کے کتب سے تعلق رکھتے ہیں:-

(۱) الاخفش الاکبر: ابو الخطاب عبدالحمد [بن عبدالحجید]، جو ۷۷ھ/ ۷۹۳ء میں فوت ہوا اور جو ابو عمرو بن العلاء کا شاگرد تھا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ پہلا شخص ہے جس نے قدیم نقطوں کی نین اسطور شرح لکھی اور بہت سے روزمرہ کے خاص الفاظ جمع کیے۔ اس کے ممتاز شاگردوں میں سیبویہ، ابو زید، ابو عبیدہ اور الاصحی تھے (دیکھیے ہر ایک سے متعلق مادہ)۔

مآخذ: (۱) سیرانی: اخبار النحویین (طبع Krenkow)، ص ۵۲؛ (۲) ڈیجری: طبقات، قاہرہ ۱۹۵۴ء؛ (۳) سنن علی: فزہر، ۲: ۲۳۹، ۲۳۸؛ (۴) ابن ترقی: ردی، ۱: ۳۸۵؛ (۵) براکلمان: تکملہ، ۱: ۱۶۵؛ (۶) بغیۃ الوعاة، ص ۲۹۶؛ (۷) إنباء الرواة، ۲: ۱۵۷۔

(۲) الاخفش الاوسط: ابو الحسن سعید بن مسعد، جو جملہ اخفشوں میں سب سے زیادہ مشہور ہے۔ یہ خواجہ بن داؤد کی جیسی شاخ کا مولیٰ تھا۔ بلخ میں پیدا ہوا

حکومت رومی Constantine Porphyrogenitus، باب ۴۴، طبع وترجمہ Moravcsik—Jenkins، بوڈاپست ۱۹۴۹ء، ص ۱۹۸-۲۰۵؛ قتب۔ J. H'a—M. Canard اور ۵۰۸-۵۰۱ء، *Südarmerien*: Markwart، ص ۱۰۱-۱۰۸ (۴۷۸-۴۷۹)۔ اس عہد کے واقعات میں سے مندرجہ ذیل پیش کیے جاسکتے ہیں: ۳۱۶ء/۹۱۸ء [کذا، ۹۲۸ء] میں اخلاط پر دستخط John Curcuas کا حملہ (دیکھیے ابن الاثیر، ۸: ۱۲۶)؛ ۳۲۸ء/۹۳۹ء سیف الدولہ کی آمد (تاریخ صیفا رقیق، دیکھیے M. Canard: *Sayf al-Daula*، الجزائر۔ پیرس ۱۹۳۳ء، ص ۶۶-۷۸؛ وہی مصنف: *H'andaniides*، ۱: ۷۸-۷۹)۔ ۴۸۷ء/۹۵۳ء میں اخلاط پر نجبا کا قبضہ (مشکوٰۃ، ۲: ۲۰۱ وغیرہ)۔ ۷۳۳ء/۹۸۳ء کے لگ بھگ اخلاط، بازنائی کرو کے مقبوضات کا حصہ بن گیا (Taron کا *Asolik*، ج ۳، باب ۱۴)، اور امرائے آل مروان [رتک بان] کے ساتھ وابستہ رہا، تاکہ ۶۴۳ء/۷۱۰ء میں خنازگرد کی لڑائی کے بعد کہا جاتا ہے کہ آلپ آرمینان نے اسے خود اپنی تحویل میں لیے لیا (تاریخ منیا فاروقین، ورق ۱۳۵ اب)۔ ۷۹۳ء/۱۱۰۰ء میں ترک امیر عثمان الفنگھی نے اس پر قبضہ کیا اور ایک صدی سے زیادہ عرصے تک وہ شاہ آرمین [رتک بان] نامی خاندان کا صدر مقام رہا۔ ۶۰۴ء/۱۲۰۷ء میں ایوبی [الملک] العادل کے بیٹے الاؤد نے اسے فتح کر لیا اور اس کی وفات پر ۶۰۹ء/۱۲۱۲ء میں وہ اس کے بھائی الاشراف کے ہاتھ لگا۔ اس درمیانی عرصے میں جارجیا والے دومرتبہ اخلاط پر چڑھ دوڑے (۶۰۵ء/۱۲۰۸ء اور ۶۰۷ء/۱۲۱۰ء)۔ ۶۲۷ء/۱۲۳۰ء میں خوارزم شاہ جلال الدین منگھیزنی نے پچھلے ماہ کے محاصرے کے بعد اسے فتح کر لیا لیکن پھر تھوڑے ہی عرصے کے بعد [الملک] الاشراف نے روم کے سلجوقی علاء الدین کی قیادت والے کے ساتھ مل کر آرمینان کے مقام پر جلال الدین کو شکست دی۔ ۶۳۳ء/۱۲۳۳ء [کذا، ۱۲۳۵-۱۲۳۶ء] میں کیتباد نے خود اخلاط پر قبضہ کر لیا اور باوجود ایوبی ملوک کی مجموعی مخالفت کے اس پر برابر قابض رہا۔

ماخذ: (۱) اخلاط پر آخذ کی مکمل فہرست Voyages: A. Gabriel، *archeologiques dans la Turquie Orientale*، پیرس ۱۹۲۰ء، ص ۲۳۱-۲۵۱ (نقشوں کے ساتھ ۲: ۸۵-۹۰) میں ملے گی؛ (۲) کتابات کے لیے دیکھیے، عبدالرحیم شریف: اخلاط کتابہ لری، استانبول ۱۹۳۲ء (تصحیحات و اضافات از J. Sauvaget، در Gabriel: کتاب مذکور، ص ۳۲۶-۳۵۰ و RCEA، شمارہ ۳۸۸۰-۳۸۸۲، ۳۳۴، ۳۶۸۲، ۳۶۹۶، ۳۷۸۲، ۳۷۸۳، ۳۷۸۴، ۳۷۸۵، ۳۷۸۶، ۳۷۸۷، ۳۷۸۸، ۳۷۸۹، ۳۷۹۰، ۳۷۹۱، ۳۷۹۲، ۳۷۹۳، ۳۷۹۴، ۳۷۹۵، ۳۷۹۶، ۳۷۹۷، ۳۷۹۸، ۳۷۹۹، ۳۸۰۰، ۳۸۰۱، ۳۸۰۲، ۳۸۰۳، ۳۸۰۴، ۳۸۰۵، ۳۸۰۶، ۳۸۰۷، ۳۸۰۸، ۳۸۰۹، ۳۸۱۰، ۳۸۱۱، ۳۸۱۲، ۳۸۱۳، ۳۸۱۴، ۳۸۱۵، ۳۸۱۶، ۳۸۱۷، ۳۸۱۸، ۳۸۱۹، ۳۸۲۰، ۳۸۲۱، ۳۸۲۲، ۳۸۲۳، ۳۸۲۴، ۳۸۲۵، ۳۸۲۶، ۳۸۲۷، ۳۸۲۸، ۳۸۲۹، ۳۸۳۰، ۳۸۳۱، ۳۸۳۲، ۳۸۳۳، ۳۸۳۴، ۳۸۳۵، ۳۸۳۶، ۳۸۳۷، ۳۸۳۸، ۳۸۳۹، ۳۸۴۰، ۳۸۴۱، ۳۸۴۲، ۳۸۴۳، ۳۸۴۴، ۳۸۴۵، ۳۸۴۶، ۳۸۴۷، ۳۸۴۸، ۳۸۴۹، ۳۸۵۰، ۳۸۵۱، ۳۸۵۲، ۳۸۵۳، ۳۸۵۴، ۳۸۵۵، ۳۸۵۶، ۳۸۵۷، ۳۸۵۸، ۳۸۵۹، ۳۸۶۰، ۳۸۶۱، ۳۸۶۲، ۳۸۶۳، ۳۸۶۴، ۳۸۶۵، ۳۸۶۶، ۳۸۶۷، ۳۸۶۸، ۳۸۶۹، ۳۸۷۰، ۳۸۷۱، ۳۸۷۲، ۳۸۷۳، ۳۸۷۴، ۳۸۷۵، ۳۸۷۶، ۳۸۷۷، ۳۸۷۸، ۳۸۷۹، ۳۸۸۰، ۳۸۸۱، ۳۸۸۲، ۳۸۸۳، ۳۸۸۴، ۳۸۸۵، ۳۸۸۶، ۳۸۸۷، ۳۸۸۸، ۳۸۸۹، ۳۸۹۰، ۳۸۹۱، ۳۸۹۲، ۳۸۹۳، ۳۸۹۴، ۳۸۹۵، ۳۸۹۶، ۳۸۹۷، ۳۸۹۸، ۳۸۹۹، ۳۹۰۰، ۳۹۰۱، ۳۹۰۲، ۳۹۰۳، ۳۹۰۴، ۳۹۰۵، ۳۹۰۶، ۳۹۰۷، ۳۹۰۸، ۳۹۰۹، ۳۹۱۰، ۳۹۱۱، ۳۹۱۲، ۳۹۱۳، ۳۹۱۴، ۳۹۱۵، ۳۹۱۶، ۳۹۱۷، ۳۹۱۸، ۳۹۱۹، ۳۹۲۰، ۳۹۲۱، ۳۹۲۲، ۳۹۲۳، ۳۹۲۴، ۳۹۲۵، ۳۹۲۶، ۳۹۲۷، ۳۹۲۸، ۳۹۲۹، ۳۹۳۰، ۳۹۳۱، ۳۹۳۲، ۳۹۳۳، ۳۹۳۴، ۳۹۳۵، ۳۹۳۶، ۳۹۳۷، ۳۹۳۸، ۳۹۳۹، ۳۹۴۰، ۳۹۴۱، ۳۹۴۲، ۳۹۴۳، ۳۹۴۴، ۳۹۴۵، ۳۹۴۶، ۳۹۴۷، ۳۹۴۸، ۳۹۴۹، ۳۹۵۰، ۳۹۵۱، ۳۹۵۲، ۳۹۵۳، ۳۹۵۴، ۳۹۵۵، ۳۹۵۶، ۳۹۵۷، ۳۹۵۸، ۳۹۵۹، ۳۹۶۰، ۳۹۶۱، ۳۹۶۲، ۳۹۶۳، ۳۹۶۴، ۳۹۶۵، ۳۹۶۶، ۳۹۶۷، ۳۹۶۸، ۳۹۶۹، ۳۹۷۰، ۳۹۷۱، ۳۹۷۲، ۳۹۷۳، ۳۹۷۴، ۳۹۷۵، ۳۹۷۶، ۳۹۷۷، ۳۹۷۸، ۳۹۷۹، ۳۹۸۰، ۳۹۸۱، ۳۹۸۲، ۳۹۸۳، ۳۹۸۴، ۳۹۸۵، ۳۹۸۶، ۳۹۸۷، ۳۹۸۸، ۳۹۸۹، ۳۹۹۰، ۳۹۹۱، ۳۹۹۲، ۳۹۹۳، ۳۹۹۴، ۳۹۹۵، ۳۹۹۶، ۳۹۹۷، ۳۹۹۸، ۳۹۹۹، ۴۰۰۰، ۴۰۰۱، ۴۰۰۲، ۴۰۰۳، ۴۰۰۴، ۴۰۰۵، ۴۰۰۶، ۴۰۰۷، ۴۰۰۸، ۴۰۰۹، ۴۰۱۰، ۴۰۱۱، ۴۰۱۲، ۴۰۱۳، ۴۰۱۴، ۴۰۱۵، ۴۰۱۶، ۴۰۱۷، ۴۰۱۸، ۴۰۱۹، ۴۰۲۰، ۴۰۲۱، ۴۰۲۲، ۴۰۲۳، ۴۰۲۴، ۴۰۲۵، ۴۰۲۶، ۴۰۲۷، ۴۰۲۸، ۴۰۲۹، ۴۰۳۰، ۴۰۳۱، ۴۰۳۲، ۴۰۳۳، ۴۰۳۴، ۴۰۳۵، ۴۰۳۶، ۴۰۳۷، ۴۰۳۸، ۴۰۳۹، ۴۰۴۰، ۴۰۴۱، ۴۰۴۲، ۴۰۴۳، ۴۰۴۴، ۴۰۴۵، ۴۰۴۶، ۴۰۴۷، ۴۰۴۸، ۴۰۴۹، ۴۰۵۰، ۴۰۵۱، ۴۰۵۲، ۴۰۵۳، ۴۰۵۴، ۴۰۵۵، ۴۰۵۶، ۴۰۵۷، ۴۰۵۸، ۴۰۵۹، ۴۰۶۰، ۴۰۶۱، ۴۰۶۲، ۴۰۶۳، ۴۰۶۴، ۴۰۶۵، ۴۰۶۶، ۴۰۶۷، ۴۰۶۸، ۴۰۶۹، ۴۰۷۰، ۴۰۷۱، ۴۰۷۲، ۴۰۷۳، ۴۰۷۴، ۴۰۷۵، ۴۰۷۶، ۴۰۷۷، ۴۰۷۸، ۴۰۷۹، ۴۰۸۰، ۴۰۸۱، ۴۰۸۲، ۴۰۸۳، ۴۰۸۴، ۴۰۸۵، ۴۰۸۶، ۴۰۸۷، ۴۰۸۸، ۴۰۸۹، ۴۰۹۰، ۴۰۹۱، ۴۰۹۲، ۴۰۹۳، ۴۰۹۴، ۴۰۹۵، ۴۰۹۶، ۴۰۹۷، ۴۰۹۸، ۴۰۹۹، ۴۱۰۰، ۴۱۰۱، ۴۱۰۲، ۴۱۰۳، ۴۱۰۴، ۴۱۰۵، ۴۱۰۶، ۴۱۰۷، ۴۱۰۸، ۴۱۰۹، ۴۱۱۰، ۴۱۱۱، ۴۱۱۲، ۴۱۱۳، ۴۱۱۴، ۴۱۱۵، ۴۱۱۶، ۴۱۱۷، ۴۱۱۸، ۴۱۱۹، ۴۱۲۰، ۴۱۲۱، ۴۱۲۲، ۴۱۲۳، ۴۱۲۴، ۴۱۲۵، ۴۱۲۶، ۴۱۲۷، ۴۱۲۸، ۴۱۲۹، ۴۱۳۰، ۴۱۳۱، ۴۱۳۲، ۴۱۳۳، ۴۱۳۴، ۴۱۳۵، ۴۱۳۶، ۴۱۳۷، ۴۱۳۸، ۴۱۳۹، ۴۱۴۰، ۴۱۴۱، ۴۱۴۲، ۴۱۴۳، ۴۱۴۴، ۴۱۴۵، ۴۱۴۶، ۴۱۴۷، ۴۱۴۸، ۴۱۴۹، ۴۱۵۰، ۴۱۵۱، ۴۱۵۲، ۴۱۵۳، ۴۱۵۴، ۴۱۵۵، ۴۱۵۶، ۴۱۵۷، ۴۱۵۸، ۴۱۵۹، ۴۱۶۰، ۴۱۶۱، ۴۱۶۲، ۴۱۶۳، ۴۱۶۴، ۴۱۶۵، ۴۱۶۶، ۴۱۶۷، ۴۱۶۸، ۴۱۶۹، ۴۱۷۰، ۴۱۷۱، ۴۱۷۲، ۴۱۷۳، ۴۱۷۴، ۴۱۷۵، ۴۱۷۶، ۴۱۷۷، ۴۱۷۸، ۴۱۷۹، ۴۱۸۰، ۴۱۸۱، ۴۱۸۲، ۴۱۸۳، ۴۱۸۴، ۴۱۸۵، ۴۱۸۶، ۴۱۸۷، ۴۱۸۸، ۴۱۸۹، ۴۱۹۰، ۴۱۹۱، ۴۱۹۲، ۴۱۹۳، ۴۱۹۴، ۴۱۹۵، ۴۱۹۶، ۴۱۹۷، ۴۱۹۸، ۴۱۹۹، ۴۲۰۰، ۴۲۰۱، ۴۲۰۲، ۴۲۰۳، ۴۲۰۴، ۴۲۰۵، ۴۲۰۶، ۴۲۰۷، ۴۲۰۸، ۴۲۰۹، ۴۲۱۰، ۴۲۱۱، ۴۲۱۲، ۴۲۱۳، ۴۲۱۴، ۴۲۱۵، ۴۲۱۶، ۴۲۱۷، ۴۲۱۸، ۴۲۱۹، ۴۲۲۰، ۴۲۲۱، ۴۲۲۲، ۴۲۲۳، ۴۲۲۴، ۴۲۲۵، ۴۲۲۶، ۴۲۲۷، ۴۲۲۸، ۴۲۲۹، ۴۲۳۰، ۴۲۳۱، ۴۲۳۲، ۴۲۳۳، ۴۲۳۴، ۴۲۳۵، ۴۲۳۶، ۴۲۳۷، ۴۲۳۸، ۴۲۳۹، ۴۲۴۰، ۴۲۴۱، ۴۲۴۲، ۴۲۴۳، ۴۲۴۴، ۴۲۴۵، ۴۲۴۶، ۴۲۴۷، ۴۲۴۸، ۴۲۴۹، ۴۲۵۰، ۴۲۵۱، ۴۲۵۲، ۴۲۵۳، ۴۲۵۴، ۴۲۵۵، ۴۲۵۶، ۴۲۵۷، ۴۲۵۸، ۴۲۵۹، ۴۲۶۰، ۴۲۶۱، ۴۲۶۲، ۴۲۶۳، ۴۲۶۴، ۴۲۶۵، ۴۲۶۶، ۴۲۶۷، ۴۲۶۸، ۴۲۶۹، ۴۲۷۰، ۴۲۷۱، ۴۲۷۲، ۴۲۷۳، ۴۲۷۴، ۴۲۷۵، ۴۲۷۶، ۴۲۷۷، ۴۲۷۸، ۴۲۷۹، ۴۲۸۰، ۴۲۸۱، ۴۲۸۲، ۴۲۸۳، ۴۲۸۴، ۴۲۸۵، ۴۲۸۶، ۴۲۸۷، ۴۲۸۸، ۴۲۸۹، ۴۲۹۰، ۴۲۹۱، ۴۲۹۲، ۴۲۹۳، ۴۲۹۴، ۴۲۹۵، ۴۲۹۶، ۴۲۹۷، ۴۲۹۸، ۴۲۹۹، ۴۳۰۰، ۴۳۰۱، ۴۳۰۲، ۴۳۰۳، ۴۳۰۴، ۴۳۰۵، ۴۳۰۶، ۴۳۰۷، ۴۳۰۸، ۴۳۰۹، ۴۳۱۰، ۴۳۱۱، ۴۳۱۲، ۴۳۱۳، ۴۳۱۴، ۴۳۱۵، ۴۳۱۶، ۴۳۱۷، ۴۳۱۸، ۴۳۱۹، ۴۳۲۰، ۴۳۲۱، ۴۳۲۲، ۴۳۲۳، ۴۳۲۴، ۴۳۲۵، ۴۳۲۶، ۴۳۲۷، ۴۳۲۸، ۴۳۲۹، ۴۳۳۰، ۴۳۳۱، ۴۳۳۲، ۴۳۳۳، ۴۳۳۴، ۴۳۳۵، ۴۳۳۶، ۴۳۳۷، ۴۳۳۸، ۴۳۳۹، ۴۳۴۰، ۴۳۴۱، ۴۳۴۲، ۴۳۴۳، ۴۳۴۴، ۴۳۴۵، ۴۳۴۶، ۴۳۴۷، ۴۳۴۸، ۴۳۴۹، ۴۳۵۰، ۴۳۵۱، ۴۳۵۲، ۴۳۵۳، ۴۳۵۴، ۴۳۵۵، ۴۳۵۶، ۴۳۵۷، ۴۳۵۸، ۴۳۵۹، ۴۳۶۰، ۴۳۶۱، ۴۳۶۲، ۴۳۶۳، ۴۳۶۴، ۴۳۶۵، ۴۳۶۶، ۴۳۶۷، ۴۳۶۸، ۴۳۶۹، ۴۳۷۰، ۴۳۷۱، ۴۳۷۲، ۴۳۷۳، ۴۳۷۴، ۴۳۷۵، ۴۳۷۶، ۴۳۷۷، ۴۳۷۸، ۴۳۷۹، ۴۳۸۰، ۴۳۸۱، ۴۳۸۲، ۴۳۸۳، ۴۳۸۴، ۴۳۸۵، ۴۳۸۶، ۴۳۸۷، ۴۳۸۸، ۴۳۸۹، ۴۳۹۰، ۴۳۹۱، ۴۳۹۲، ۴۳۹۳، ۴۳۹۴، ۴۳۹۵، ۴۳۹۶، ۴۳۹۷، ۴۳۹۸، ۴۳۹۹، ۴۴۰۰، ۴۴۰۱، ۴۴۰۲، ۴۴۰۳، ۴۴۰۴، ۴۴۰۵، ۴۴۰۶، ۴۴۰۷، ۴۴۰۸، ۴۴۰۹، ۴۴۱۰، ۴۴۱۱، ۴۴۱۲، ۴۴۱۳، ۴۴۱۴، ۴۴۱۵، ۴۴۱۶، ۴۴۱۷، ۴۴۱۸، ۴۴۱۹، ۴۴۲۰، ۴۴۲۱، ۴۴۲۲، ۴۴۲۳، ۴۴۲۴، ۴۴۲۵، ۴۴۲۶، ۴۴۲۷، ۴۴۲۸، ۴۴۲۹، ۴۴۳۰، ۴۴۳۱، ۴۴۳۲، ۴۴۳۳، ۴۴۳۴، ۴۴۳۵، ۴۴۳۶، ۴۴۳۷، ۴۴۳۸، ۴۴۳۹، ۴۴۴۰، ۴۴۴۱، ۴۴۴۲، ۴۴۴۳، ۴۴۴۴، ۴۴۴۵، ۴۴۴۶، ۴۴۴۷، ۴۴۴۸، ۴۴۴۹، ۴۴۵۰، ۴۴۵۱، ۴۴۵۲، ۴۴۵۳، ۴۴۵۴، ۴۴۵۵، ۴۴۵۶، ۴۴۵۷، ۴۴۵۸، ۴۴۵۹، ۴۴۶۰، ۴۴۶۱، ۴۴۶۲، ۴۴۶۳، ۴۴۶۴، ۴۴۶۵، ۴۴۶۶، ۴۴۶۷، ۴۴۶۸، ۴۴۶۹، ۴۴۷۰، ۴۴۷۱، ۴۴۷۲، ۴۴۷۳، ۴۴۷۴، ۴۴۷۵، ۴۴۷۶، ۴۴۷۷، ۴۴۷۸، ۴۴۷۹، ۴۴۸۰، ۴۴۸۱، ۴۴۸۲، ۴۴۸۳، ۴۴۸۴، ۴۴۸۵، ۴۴۸۶، ۴۴۸۷، ۴۴۸۸، ۴۴۸۹، ۴۴۹۰، ۴۴۹۱، ۴۴۹۲، ۴۴۹۳، ۴۴۹۴، ۴۴۹۵، ۴۴۹۶، ۴۴۹۷، ۴۴۹۸، ۴۴۹۹، ۴۵۰۰، ۴۵۰۱، ۴۵۰۲، ۴۵۰۳، ۴۵۰۴، ۴۵۰۵، ۴۵۰۶، ۴۵۰۷، ۴۵۰۸، ۴۵۰۹، ۴۵۱۰، ۴۵۱۱، ۴۵۱۲، ۴۵۱۳، ۴۵۱۴، ۴۵۱۵، ۴۵۱۶، ۴۵۱۷، ۴۵۱۸، ۴۵۱۹، ۴۵۲۰، ۴۵۲۱، ۴۵۲۲، ۴۵۲۳، ۴۵۲۴، ۴۵۲۵، ۴۵۲۶، ۴۵۲۷، ۴۵۲۸، ۴۵۲۹، ۴۵۳۰، ۴۵۳۱، ۴۵۳۲، ۴۵۳۳، ۴۵۳۴، ۴۵۳۵، ۴۵۳۶، ۴۵۳۷، ۴۵۳۸، ۴۵۳۹، ۴۵۴۰، ۴۵۴۱، ۴۵۴۲، ۴۵۴۳، ۴۵۴۴، ۴۵۴۵، ۴۵۴۶، ۴۵۴۷، ۴۵۴۸، ۴۵۴۹، ۴۵۵۰، ۴۵۵۱، ۴۵۵۲، ۴۵۵۳، ۴۵۵۴، ۴۵۵۵، ۴۵۵۶، ۴۵۵۷، ۴۵۵۸، ۴۵۵۹، ۴۵۶۰، ۴۵۶۱، ۴۵۶۲، ۴۵۶۳، ۴۵۶۴، ۴۵۶۵، ۴۵۶۶، ۴۵۶۷، ۴۵۶۸، ۴۵۶۹، ۴۵۷۰، ۴۵۷۱، ۴۵۷۲، ۴۵۷۳، ۴۵۷۴، ۴۵۷۵، ۴۵۷۶، ۴۵۷۷، ۴۵۷۸، ۴۵۷۹، ۴۵۸۰، ۴۵۸۱، ۴۵۸۲، ۴۵۸۳، ۴۵۸۴، ۴۵۸۵، ۴۵۸۶، ۴۵۸۷، ۴۵۸۸، ۴۵۸۹، ۴۵۹۰، ۴۵۹۱، ۴۵۹۲، ۴۵۹۳، ۴۵۹۴، ۴۵۹۵، ۴۵۹۶، ۴۵۹۷، ۴۵۹۸، ۴۵۹۹، ۴۶۰۰، ۴۶۰۱، ۴۶۰۲، ۴۶۰۳، ۴۶۰۴، ۴۶۰۵، ۴۶۰۶، ۴۶۰۷، ۴۶۰۸، ۴۶۰۹، ۴۶۱۰، ۴۶۱۱، ۴۶۱۲، ۴۶۱۳، ۴۶۱۴، ۴۶۱۵، ۴۶۱۶، ۴۶۱۷، ۴۶۱۸، ۴۶۱۹، ۴۶۲۰، ۴۶۲۱، ۴۶۲۲، ۴۶۲۳، ۴۶۲۴، ۴۶۲۵، ۴۶۲۶، ۴۶۲۷، ۴۶۲۸، ۴۶۲۹، ۴۶۳۰، ۴۶۳۱، ۴۶۳۲، ۴۶۳۳، ۴۶۳۴، ۴۶۳۵، ۴۶۳۶، ۴۶۳۷، ۴۶۳۸، ۴۶۳۹، ۴۶۴۰، ۴۶۴۱، ۴۶۴۲، ۴۶۴۳، ۴۶۴۴، ۴۶۴۵، ۴۶۴۶، ۴۶۴۷، ۴۶۴۸، ۴۶۴۹، ۴۶۵۰، ۴۶۵۱، ۴۶۵۲، ۴۶۵۳، ۴۶۵۴، ۴۶۵۵، ۴۶۵۶، ۴۶۵۷، ۴۶۵۸، ۴۶۵۹، ۴۶۶۰، ۴۶۶۱، ۴۶۶۲، ۴۶۶۳، ۴۶۶۴، ۴۶۶۵، ۴۶۶۶، ۴۶۶۷، ۴۶۶۸، ۴۶۶۹، ۴۶۷۰، ۴۶۷۱، ۴۶۷۲، ۴۶۷۳، ۴۶۷۴، ۴۶۷۵، ۴۶۷۶، ۴۶۷۷، ۴۶۷۸، ۴۶۷۹، ۴۶۸۰، ۴۶۸۱، ۴۶۸۲، ۴۶۸۳، ۴۶۸۴، ۴۶۸۵، ۴۶۸۶، ۴۶۸۷، ۴۶۸۸، ۴۶۸۹، ۴۶۹۰، ۴۶۹۱، ۴۶۹۲، ۴۶۹۳، ۴۶۹۴، ۴۶۹۵، ۴۶۹۶، ۴۶۹۷، ۴۶۹۸، ۴۶۹۹، ۴۷۰۰، ۴۷۰۱، ۴۷۰۲، ۴۷۰۳، ۴۷۰۴، ۴۷۰۵، ۴۷۰۶، ۴۷۰۷، ۴۷۰۸، ۴۷۰۹، ۴۷۱۰، ۴۷۱۱، ۴۷۱۲، ۴۷۱۳، ۴۷۱۴، ۴۷۱۵، ۴۷۱۶، ۴۷۱۷، ۴۷۱۸، ۴۷۱۹، ۴۷۲۰، ۴۷۲۱، ۴۷۲۲، ۴۷۲۳، ۴۷۲۴، ۴۷۲۵، ۴۷۲۶، ۴۷۲۷، ۴۷۲۸، ۴۷۲۹، ۴۷۳۰، ۴۷۳۱، ۴۷۳۲، ۴۷۳۳، ۴۷۳۴، ۴۷۳۵، ۴۷۳۶، ۴۷۳۷، ۴۷۳۸، ۴۷۳۹، ۴۷۴۰، ۴۷۴۱، ۴۷۴۲، ۴۷۴۳، ۴۷۴۴، ۴۷۴۵، ۴۷۴۶، ۴۷۴۷، ۴۷۴۸، ۴۷۴۹، ۴۷۵۰، ۴۷۵۱، ۴۷۵۲، ۴۷۵۳، ۴۷۵۴، ۴۷۵۵، ۴۷۵۶، ۴۷۵۷، ۴۷۵۸، ۴۷۵۹، ۴۷۶۰، ۴۷۶۱، ۴۷۶۲، ۴۷۶۳، ۴۷۶۴، ۴۷۶۵، ۴۷۶۶، ۴۷۶۷، ۴۷۶۸، ۴۷۶۹، ۴۷۷۰، ۴۷۷۱، ۴۷۷۲، ۴۷۷۳، ۴۷۷۴، ۴۷۷۵، ۴۷۷۶، ۴۷۷۷، ۴۷۷۸، ۴۷۷۹، ۴۷۸۰، ۴۷۸۱، ۴۷۸۲، ۴۷۸۳، ۴۷۸۴، ۴۷۸۵، ۴۷۸۶، ۴۷۸۷، ۴۷۸۸، ۴۷۸۹، ۴۷۹۰، ۴۷۹۱، ۴۷۹۲، ۴۷۹۳، ۴۷۹۴، ۴۷۹۵، ۴۷۹۶، ۴۷۹۷، ۴۷۹۸، ۴۷۹۹، ۴۸۰۰، ۴۸۰۱، ۴۸۰۲، ۴۸۰۳، ۴۸۰۴، ۴۸۰۵، ۴۸۰۶، ۴۸۰۷، ۴۸۰۸، ۴۸۰۹، ۴۸۱۰، ۴۸۱۱، ۴۸۱۲، ۴۸۱۳، ۴۸۱۴، ۴۸۱۵، ۴۸۱۶، ۴۸۱۷، ۴۸۱۸، ۴۸۱۹، ۴۸۲۰، ۴۸۲۱، ۴۸۲۲، ۴۸۲۳، ۴۸۲۴، ۴۸۲۵، ۴۸۲۶، ۴۸۲۷، ۴۸۲۸، ۴۸۲۹، ۴۸۳۰، ۴۸۳۱، ۴۸۳۲، ۴۸۳۳، ۴۸۳۴، ۴۸۳۵، ۴۸۳۶، ۴۸۳۷، ۴۸۳۸، ۴۸۳۹، ۴۸۴۰، ۴۸۴۱، ۴۸۴۲، ۴۸۴۳، ۴۸۴۴، ۴۸۴۵، ۴۸۴۶، ۴۸۴۷، ۴۸۴۸، ۴۸۴۹، ۴۸۵۰، ۴۸۵۱، ۴۸۵۲، ۴۸۵۳، ۴۸۵۴، ۴۸۵۵، ۴۸۵۶، ۴۸۵۷، ۴۸۵۸، ۴۸۵۹، ۴۸۶۰، ۴۸۶۱، ۴۸۶۲، ۴۸۶۳، ۴۸۶۴، ۴۸۶۵، ۴۸۶۶، ۴۸۶۷، ۴۸۶۸، ۴۸۶۹، ۴۸۷۰، ۴۸۷۱، ۴۸۷۲، ۴۸۷۳، ۴۸۷۴، ۴۸۷۵، ۴۸۷۶، ۴۸۷۷، ۴۸۷۸، ۴۸۷۹، ۴۸۸۰، ۴۸۸۱، ۴۸۸۲، ۴۸۸۳، ۴۸۸۴،

Armenien Kurdistan، لاہور ۱۹۱۳ء، ص ۵۸۔

(رغوزسکی V. MINORSKY)

۲۔ کوربہ طاغ کی جنگ (۶۳۱ھ/۱۲۳۳ء) کے بعد اخلاط پر مغلوں نے قبضہ کر لیا (۶۳۲ھ/۱۲۳۴ء)؛ دیکھیے Tomaschek، در SBAW، ص ۱۳۳، شمارہ ۴، ص ۳۱؛ بعد؛ البرالفداء (طبع Reiske-Adler، ۱۷۲۰: ۴) مگر انھوں نے ملکی ریسوں کے مقبوضات بحال رکھے (اخلاط میں جا رجیا کی ایک شہزادی کے مقبوضات کی توثیق کے لیے دیکھیے: مگر کا Cyriac، ص ۴۴۰، قتب۔ B۔ Die Mongolen in Iran: Spuler، ص ۳۳۰، حاشیہ ۱)۔ اخلاط اور بالائی عراق عرب کے آس پاس کی زمینوں اور ارمینہ کے بلند میدانوں پر مغلوں کا قطعی قبضہ تو صرف بغداد کی فتح (۶۵۶ھ/۱۲۵۸ء) اور ہلاکو کی شام کی طرف پیش قدمی کے ساتھ ہی ہوا (۶۵۸ھ/۱۲۵۹ء-۱۲۶۰ء) (Spuler: کتاب مذکور، ص ۵۵)۔ بعد ازیں اخلاط ایلتانیوں اور ان کے جانشین خاندانوں (جلار، آق قویونلو) کی مملکت میں شامل رہا۔ یہ شہر ایلتانیوں کی نکسال بھی تھی۔ ۶۳۴ھ/۱۲۳۶ء میں ایک شدید زلزلے سے شہر کا بڑا حصہ منہدم ہو گیا۔

سلطنت عثمانیہ کی تاسیس سے متعلق روایتوں میں سے ایک یہ ہے کہ قبیلہ آوغز کے، جس سے سلطان عثمان کا مرحومہ والد ارطغرل تھا، فاتحانہ اقدام کا آغاز اسی شہر سے ہوا تھا۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ مغلوں کے دباؤ کی وجہ سے اسے اخلاط سے مغرب کی جانب کوچ کرنا پڑا۔ مگر بشری اس [ارطغرل کو عثمان کا باپ تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے (تاریخ، طبع Taeschner، ص ۲۱-۲۲: انقرہ کے مطبوعہ نسخے میں یہ بیان موجود نہیں ہے)۔ لایہ وچلی (۱۳۰: ۴) کے بیان کے مطابق عثمانی ترکوں کے اجداد کی قبریں اسی اخلاط میں بتائی جاتی تھیں۔ بظاہر یہ شہر صرف سلطان سلیم اول کے دور حکومت میں آل عثمان کے قبضے میں آیا، مگر ۹۵۵ھ/۱۵۳۸ء میں شاہ طہماسپ نے اس شہر پر قبضہ کر کے اسے زمین کے ہموار کر دیا۔ سلطان سلیمان اول نے، جس کے عہد میں یہ شہر بالآخر سلطنت عثمانیہ میں شامل کیا گیا، جمیل [وان] کے کنارے پر ایک قلعہ تعمیر کرایا (لایہ وچلی کے بیان کے مطابق ۹۶۳ھ/۱۵۵۳-۱۵۵۵ء میں پایہ تکمیل کو پہنچا) اور اسی قلعے کے جوار میں ایک جدید چھوٹا شہر آباد ہو گیا۔ عثمانی دور میں اخلاط مقامی گروہ داروں کے زیر نگین رہا اور صرف ۱۸۳۷ء میں سلطان محمود ثانی کے عہد حکومت میں براہ راست عثمانی حکومت کے زیر انتظام آیا۔ Cuinet کے بیان کے مطابق انیسویں صدی عیسوی کے آخر میں اخلاط کی قضا کی مجموعی آبادی ۶۵۹، ۲۳ تھی (اس میں ۱۶، ۳۳۵ مسلمان، ۶، ۶۰۹ جا رجیا کے ارمنی، ۲۱۰ کلیسائے قدیم کے یونانی اور ۲۵۰ یزیدی تھے)۔ آج کل یہ جمہوریہ ترکیہ میں بلیس کی ولایت [ایل] میں ایک قضا (بلیچ) کا صدر مقام ہے۔ قصبے کی آبادی (۱۹۳۵ء میں) ۱۲۳، ۱۳ اور قضا کی ۱۳، ۷۰۲ تھی۔

قرون وسطی کا شہر (اسی اخلاط) پہاڑ کی ڈھال پر کنڈر اور غیر آباد ہے۔

جدید شہر، جس میں ایک بڑا عثمانی قلعہ ہے (جس کے صدر دروازے پر سلیم ثانی کا ۱۵۶۸ء کا کتبہ کندہ ہے) اس کے مشرق میں جمیل کے کنارے پر واقع ہے۔ مؤخرالاً کر شہر میں دو مسجدیں (اسکندر پاشا جامی، جس پر ۹۷۲ھ/۱۵۶۳ء سے لے کر کتبے ہیں اور ایک مینار، جو ۹۷۸ھ/۱۵۷۰ء سے چلا آتا ہے۔ دوسری قاضی محمود جامی، جو ۱۰۰۶ھ/۱۵۹۷ء کی تعمیر ہے۔ قرون وسطی کے پرانے ویران شہر اور دور حاضر کی بستی کے درمیان ایک مشہور قبرستان ہے، جس میں تیرھویں سے سولھویں صدی عیسوی تک کے پُر تکلف نقش و نگار سے آراستہ تعویذ ہیں (انھیں میں ۱۳۰۱ء کا مینار کی شکل کا ایک تعویذ بھی ہے) اور سلجوقیوں، مغلوں اور ترکمانوں کے عہد کے بہت سے مسقف مقابر (ترتیبیں türbes اور گنبد Künbeds) ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ قابل ذکر یہ ہیں: (۱) آل کونبد (جس پر کوئی تاریخ نہیں ہے)؛ (۲) شادی افغانکندری (۱۲۷۳ء) اب محدود ہو چکا ہے؛ (۳) [کچی خربہ] یوغاتائی آغا، ۱۲۸۱ء، اور اس کے بیٹے حسن تیمور، ۱۲۷۹ء کا مقبرہ؛ (۴) بایندر مسجد (۸۸۲ھ/۱۴۸۳ء [کذا، ۷۷: ۱۲۷۹] اور خربہ (۸۹۰ھ/۱۴۹۱-۱۴۹۲ء [کذا، ۸۵: ۱۲۷۹]، جسے بابا جان نے تعمیر کیا اور جو خاص دلچسپی کی چیز ہے؛ (۵) شیخ نجم الدین خربہ سی (۱۲۲۲ء)؛ (۶) حسن پادشاہ خربہ سی (۱۲۷۵ء) اور اڈرین خاتون خربہ سی (۱۳۹۶-۱۳۹۷ء)۔

تأخذ: ان تصانیف کے علاوہ جن کا ذکر حاجی خلیفہ کی جہان نیا، ص ۱۳۳، بعد میں آچکا ہے؛ (۱) لایہ وچلی، ۱۳۳: ۴؛ (۲) سامی: قاموس الاعلام، ۱: ۳۶؛ الف (زیر ماڈہ اخلاط)؛ (۳) Nouv. géogr. univ.: Réclus، ۹: ۷۶: ۱۳؛ (۴) La Turquie d'Asie: V. Cuinet، ۵۶۱-۵۶۶۔

(F. TAESCHNER)

اخلاق: اسلام نے اخلاقی حسنہ پر بہت زور دیا ہے۔ اس کے مہانی اور ⑤ ارکان ہی میں اخلاق فاضلہ کا راز مضمر ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: یَبْتَغِ الْيَقِيْمَ مَكَارِمَ الْاَخْلَاقِ (مالک: المعوطا، باب حسن الخلق) ”میں حسن اخلاق کی تکمیل کے لیے بھیجا گیا ہوں“۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود اخلاقی فاضلہ کے مجسمہ تھے (قرآن، ۶۸: [الْقلم]؛ ۴) اور آپ نے مبعوث ہوتے ہی اس فرض کی تکمیل شروع کر دی تھی۔ آپ صحابہ کو مکارم اخلاق کی تلقین فرمایا کرتے تھے (مسلم، باب مناقب ابی ذر)۔ آپ نے ایک موقع پر فرمایا: اَتَكْمَلُ الْمُؤْمِنِيْنَ اِيْمَانًا اَحْسَنَهُمْ لَخُلُقًا (ترمذی)، ”کامل الایمان وہ شخص ہے جس کے اخلاق سب سے اچھے ہیں“۔ اسلام کی کتاب۔ قرآن مجید۔ علم اخلاق کی ایک حکیمانہ کتاب بھی ہے۔ اس میں انسانی زندگی کی تہذیب و شائستگی کے ہر پہلو پر بحث کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ قوم و فرد کی زندگی کے لیے کس قسم کے آداب و اخلاق کی ضرورت ہے، اخلاق کے اصول، فلسفہ، مآخذ اور مرجع کیا ہے۔ ان میں کن کن وجہ سے ترقی یا متزلزل ہوتا ہے اور اخلاقی فاضلہ کے حصول کا طریق کیا ہے۔ اس

جس قدر اصول اخلاق ہیں وہ سب جذبات فطرت کے اثرات ہیں اور فطرت ان سب کا ماخذ ہے اور یہی فطری قوی اور طبعی حالتیں جب تک اخلاقی رنگ میں نہ آئیں کسی طرح انسان کو قابل تعریف نہیں بناتیں۔ اسی طرح اسلام نے بتایا ہے کہ اخلاق کا مبدا اور مخزن انسان کی اپنی طبیعت اور اس کی فطری حالتیں ہیں اور انسان کی ذات میں اخلاقی قوتوں کا جھوم اسی وجہ سے ہے کہ وہ خلقی قوی کے تابع ہیں اور اس کے فیضان طبعیہ میں اس کی تحریک پائی جاتی ہے۔ اس سکتے کو امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں خلق کی تعریف کرتے ہوئے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: ”خلق نفس کی اس ہیئت راسخہ کا نام ہے جس سے تمام اخلاق بلا تکلف صادر ہوں۔ اگر افعال عقلیہ و شرعاً عمدہ اور قابل تعریف ہوں تو اس ہیئت کو خلق نیک اور اگر برے اور قابل مذمت ہوں تو خلق بد کہتے ہیں۔“

اگر اخلاق کا مبدا اور مخزن انسان کے اپنے قوی ہیں اور انسان میں بد اخلاقی کے مظاہر نظر آتے ہیں تو کیا اس سے یہ سمجھا جائے کہ بعض جذبات اور قوی بذات خود برے ہیں؟ اسلام نے بتایا ہے کہ انسان کا چشمہ پیدائش گدلا نہیں، نہ گناہ اور بد خلقی اس کا مایہ خیر ہے۔ وہ اپنی خلقت میں سادہ اور پاک ہے اور اس کی اصل فطرت میں ہدایت اور صحیح الہام و دلیت ہے اور اسے اچھی سے اچھی راستی پر پیدا کیا گیا ہے، جیسے فرمایا: لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (قرآن، ۹۵ [الجن: ۴])۔ اسی طرح حدیث میں ہے: تَمَرٌ مَثْوُوْدٌ أَلَّا يُوَلَّدَ عَلَى الْفُطْرَةِ فَأَبْوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ أَوْ يُنَصْرَانِيهِ أَوْ يُمَجْسِنَانِيهِ (بخاری، کتاب الجنائز) ”انسان کی فطری پیدائش سلامتی پر ہوتی ہے لیکن ماں باپ کی تربیت اسے یہودی، عیسائی یا مجوسی وغیرہ بنا دیتی ہے۔“ گویا انسان اپنی اصل فطرت میں معصوم اور بے داغ پیدا ہوتا ہے اور وہ اپنی پیٹھ پر کوئی بوجھ لے کر دنیا میں نہیں آتا، نہ اس کی پیدائش دوسری پیدائش کا اور اس کا جنم دوسرے جنم کا نتیجہ ہے اور نہ وہ اپنے جھپٹے کرموں (اعمال) کے ہاتھ میں مقید ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام میں کفارہ اور تائبانہ ایسے مسائل نہیں ہیں، نہ اس میں کسی اہل اللہ کا تصور ہے جو تمام انسانوں کے پیدائشی گناہوں کا بوجھ اٹھائے۔ پھر اسلام بتاتا ہے کہ بد اخلاقی کے ارتکاب کے وقت یہ نہیں ہوتا کہ انسان کی فطرت اور اس کے طبعی اخلاق بدی کے اساسی محرک ہوتے ہیں بلکہ ہوتا یہ ہے کہ فطری مقتضیات کے استعمال میں لغزش اور غلطی اخلاقی سیر کی تکوین کا باعث ہوتی ہے۔ طبعی قوی جب حد صلاحیت میں رہ کر کسی لغزش اور غلطی کے بغیر کام کرتے ہیں تو اس عمل کا نام اخلاقی حسنہ ہے۔ امام غزالیؒ نے لکھا ہے: ”مذموم اعمال کی طرف نفس کی کشش اور میلان انسانی فطرت اور طبیعت کے خلاف ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے بعض بچوں کو چوری جیسے مٹی کھانے کی عادت ہو جاتی ہے مگر اس کے برعکس اللہ تعالیٰ کی محبت اور اس کی عبادت و معرفت کی طرف نفس کی کشش ایسی ہے جس طرح کھانے اور پینے کی طرف؛ کیونکہ یہ فطرت و طبیعت کے صین مطابق ہے اور قلب کی صین آرزو ہے، اور قلب کیا ہے ایک امر الہی ہے، جس کا مقتضیات شہوت کی طرف میلان اس کی

نے وہ تمام ذرائع تلقین کیے ہیں جن سے افراد کا کردار درست ہو اور وہ اس قابل ہو سکیں کہ نظام قوی میں خوش اسلوبی سے حصہ لے سکیں۔ غرض اسلام نے اخلاق، فلسفہ اخلاق اور شخصی اور قومی اخلاق پر مفصل بحث کی ہے۔ سارا قرآن مجید اخلاقی تعلیمات سے بھرپور ہے۔ وہ ایک مکمل ضابطہ اخلاق ہے، جس کی نظر انسانی ہستی کے پورے نظام پر ہے اور اس کے نفاذ میں اس نے وسیع، ہم گیر، مفصل، مکمل اور جامع دفعات کا لحاظ رکھا ہے۔ تمام اخلاقی احوال و کیفیات کا اس میں تفصیل و تشریح کے ساتھ احاطہ کر لیا گیا ہے اور جزئیات تک کا استقصا کیا گیا ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ انسان کے فعل اور ترک فعل کی اندرونی اور ذاتی سببیں کیا ہیں اور کن باطنی محرکات سے ظاہری افعال کا وقوع ہوتا ہے۔ افعال کی تنقید و تشخیص عملی رنگ میں کن اصولوں کے تابع ہے۔ خصلت کے نشوونما کے طریقے اور عادات کے سلسلے کیا ہیں۔ افعال و جذبات میں کیا نسبت ہے۔ جذبات کو روکنے یا وسعت دینے کے کیا اصول ہیں اور ان کا اعمال پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اس نے انسانی زندگی کے ہر شعبے میں اخلاقی طاقتوں کو تسلیم کیا ہے۔ اگر اس کے ضابطہ اخلاق کا تجزیہ کیا جائے تو اس میں انفرادی اخلاق، عائلی اخلاق، تمدنی اخلاق، اقتصادی اور معاشی اخلاق، قانونی اخلاق، سیاسی اخلاق اور علمی اخلاق وغیرہ کی دنیا سائی ہوئی نظر آتی ہے۔ معلوم ہے کہ طبعی قوتوں کے پیمانوں اور مقادیر میں فرق ہے، ان کے آثار اور عملی نتائج میں فرق ہے، میلان طابع میں فرق ہے، اجتہادات میں فرق ہے اور ان فرقوں سے اخلاقی اقدار کا ایک بحر ناپیدا کنار پیدا ہو جاتا ہے، جسے اسلامی ضابطہ اخلاق کے کوزے میں بند کیا گیا ہے۔ غرض انسان کی اخلاقی اور نفسیاتی کیفیات، حالات، حقوق، فضائل اور آداب کا کوئی پہلو ایسا نہیں جو اسلام کی اخلاقی تعلیمات سے باہر رہ گیا ہو۔

اسلام کا قانون اخلاقی ان لوگوں کے لیے جو نیک اور با اخلاق ہیں ایک سہارا، روحانی منازل تک پہنچنے کے لیے مدارج ارتقا کا رہنما اور ان لوگوں کے لیے جو با اخلاق بننا چاہتے ہیں ایک صادق دوست اور شفیق راہبر ہے۔ یہ قانون اپنے احکام نہ سرسری طور پر منواتا ہے نہ بطور حکم، بلکہ ان کے ساتھ ان کی مصلحتیں اور حکمتیں بھی بتاتا ہے اور دلائل بھی دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تجربے، مشاہدے اور آزمائش کے بعد ان کی صحت ثابت ہوتی ہے اور جو معیار بھی ان کی صداقت کی پرکھ اور امتحان کے لیے معین ہیں یا نقادانہ اصول کے تحت متعین ہو سکتے ہیں ان پر وہ پورے اترتے ہیں۔

فلسفہ اخلاق کا سب سے پہلا اور اساسی سوال یہ ہے کہ اخلاق کا مبدا اور ماخذ کیا ہے۔ اسلام بتاتا ہے کہ انسان کی طبعی حالتیں جن کا سرچشمہ نفس اتارہ ہے انسان کی اخلاقی حالتوں سے کچھ الگ چیز نہیں، بلکہ وہی حالات ہیں جو تربیت سے اخلاقی حالت کا رنگ پڑ لیتے ہیں خلق (خ کی زیر کے ساتھ) ظاہری پیدائش کا نام ہے اور خلق (خ کی پیش کے ساتھ) باطنی پیدائش کا، اور ظاہری اعضا کے مقابل باطنی اعضا میں جو انسانی کمالات کی کیفیتیں رکھی گئی ہیں ان کا نام خلق ہے۔

حد ذات سے خارج اور اس پر عارض و طاری ہے (احیاء، ۳: ۶۳)۔

جب یہ کہا جاتا ہے کہ انسان فطرۃً نیک ہے تو اس وقت بعض ذہنوں میں یہ سوال ابھرنے لگتا ہے کہ اس فطرت میں جذبات و دفعہ بھی پائے جاتے ہیں اور یہ ایسے جذبات ہیں جن سے متعذر نزاع پیدا ہوتے ہیں، دوسرے ایسے جنس نقصان اٹھاتے ہیں اور انسانی معاشرے میں بعض اوقات خونخاک صورت حال پیدا ہو جاتی ہے؛ مثلاً طمع، نفرت، غیرت اور غصہ وغیرہ۔ اگر فطرت کے جذبات نیک ہیں تو یہ مصائب اور اذیتیں انسان کے حصے میں کیوں آئیں۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں اس کا جواب یہ ہے کہ اس چیز سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انسان میں اس قسم کی قوتیں بھی پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے وہ ہزاروں قسم کی صعوبتوں اور آلائشوں میں آئے دن گرفتار رہتا ہے، لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انسان بالطبع گناہ گار پیدا ہوا ہے۔ بلکہ یہ جذبات بھی دراصل مفید ہیں اور ضروریات مہفعت اور استحقاق حفاظت خود اختیاری کے لیے عطا ہوئے ہیں اور ان کی انسان کو ایسی ہی ضرورت ہے جیسے ہمدردی، حلم اور دوسرے جذبات کی۔ حقیقت یہی ہے کہ انسان کی ذات میں جس قدر قوتیں پائی جاتی ہیں اور جذبات کا جس قدر عطیہ اسے ملا ہے وہ دراصل بجائے خود اخلاق ہیں اور اگر ان میں کبھی کبھی یا بسا اوقات کوئی نقص پایا جاتا ہے یا کوئی لغزش پیدا ہو جاتی ہے تو وہ خود ہمارے غلط استعمال کا نتیجہ ہے۔

اخلاق کا ملکہ ہمارے اندر ودیعت ہے اور ارادہ و تربیت سے اسے لغزشوں سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے۔ اس سے اسلام کی اخلاقی تعلیم کے دو بنیادی نکتے پیدا ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ طبعی جذبات کو کچلنا خوبی نہیں اور رہبانیت اور ترک دنیا ممنوع ہے۔ قرآن مجید میں ہے: **وَجَعَلْنَا فِی قُلُوبِ الذِّیْنَ اَنْبَغُوْهُ زَاقَةُ وَرَحْمَةُ وَرَهْبَانِیَّةٍ اِنَّهُمْ غَوَّاهَا مَا مَنِکَ بِهَا عَلَیْہُمْ** (قرآن، ۵۷: [المائدہ: ۲۷]) ”عیسائیوں کے دلوں میں رافت اور رحمت ہے اور وہ رہبانیت میں پڑ گئے ہیں، حالانکہ اسے ہم نے ان پر فرض نہیں کیا۔“ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **لَا رَهْبَانِیَّةَ فِی الْاِسْلَامِ** (احمد بن حنبل: مسند، ۲: ۲۶۶) ”اسلام رہبانیت کی اجازت نہیں دیتا۔“ گویا اسلام نے انسانی قوتوں کے استیصال کی تعلیم نہیں دی اور بتایا ہے کہ کوئی قوت فی نفسہ بری نہیں، بلکہ وہ موقع و محل کے خلاف استعمال کی وجہ سے بری کہلاتی ہے۔ اس نے غصے کو ضبط کرنے والے کی تعریف کی ہے (قرآن، ۳: [آل عمران: ۱۳۴]) غصے کے مٹا دینے والے کی نہیں۔ دراصل دنیا میں نشا طکار، ولولہ و اغیسا ط اور رونق و ترقی انسانی قوتوں کو کچل ڈالنے میں نہیں، بلکہ ان کے صحیح استعمال میں ہے۔ یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ جب تک انسان کی طبیعت میں سے شہوت و غضب وغیرہ طبعی جذبات کو مٹم نہ کر دیا جائے تب تک بد اخلاقیوں کا استیصال ہو ہی نہیں سکتا یہ ایک ایسی رائے ہے جس پر کار بند ہونے سے ہم ان راہوں سے بہت دور جا پڑتے ہیں جنہیں خود فطرت نے ہمارے لیے تجویز کیا ہے۔ اسلام کہتا ہے کوئی جذبہ فی نفسہ برائیں بلکہ اس کا بے محل استعمال برا ہے۔ اسلام نے جو قانون اخلاق

پیش کیا ہے اس کا کبھی یہ منشا نہیں ہوا کہ اس قسم کے جذبات کو نابود ہی کر دیا جائے بلکہ اس نے فطری قوی کی تعدیل و تربیت پر زور دیا ہے۔ دوم یہ کہ طبعی قوی اس وقت اخلاق کا رنگ اختیار کرتے ہیں جب ان کے ساتھ ارادہ اور نیت شامل ہو۔ بخاری کی پہلی حدیث ہے: **اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّیَّاتِ** ”انسان کے اعمال اس کی نیت پر موقوف ہیں۔“ گویا اخلاق کا اچھا یا برا ہونا نیت اور ارادے پر مبنی ہے۔ حسن نیت نہ ہوتو بڑے سے بڑا بظاہر اخلاقی کام بھی حسن خلق کے دائرے سے باہر رہ جاتا ہے۔ یہی وہ اساس ہے جس سے اسلام کے فلسفۂ اخلاق میں شروع سے آخر تک بحث کی جاتی ہے۔ جس فعل میں نیک ارادہ شامل نہیں اخلاقی لحاظ سے اس کی کوئی قیمت نہیں۔ اسلام میں نفس عمل مطلوب نہیں، بلکہ وہ عمل مطلوب ہے جس کی نیت صحیح ہو۔ استحکام نیت کی صورت میں اگر کسی وقت عقل و فراست اور قوت فیصلہ تھک جائے اور بدی کا غلبہ انسان سے کسی بد اخلاقی کا ارتکاب بھی کر دے تو پھر بھی استحکام نیت اور نیت خیر کی وجہ سے مزید لغزشوں سے بچنے کے لیے سہارا مہیا رہتا ہے۔ غرض نیک نیتی اسلام میں ایک فرض ہے جو ہر حالت میں قابل عمل ہے اور تمام اوصاف حسنہ کے لیے اعلیٰ درجے کی اخلاقی بنیاد اور سب پر حاوی ہے۔ کیونکہ کوئی فعل اس وقت تک اخلاقی پر مبنی اور درست نہیں قرار دیا جاسکتا جب تک اس کے کرنے والے کی نیت درست نہ ہو اور نیک ارادہ اس فعل کا رکن اعظم نہ بنے۔ نیک نیتی سے خلق حسنہ کی بنیاد شروع ہوتی ہے اور یہی اس کی اساس ہے۔ حلم، صدق، صبر، قناعت، ضبط نفس، شجاعت، عفت، دیانت وغیرہ ایسے اخلاق ہیں جن کی قیمتیں تشخیص سے بالا ہیں۔ لیکن اخلاق حسنہ کی فہرست میں یہ بھی شامل ہوتے ہیں جب ان کے ساتھ نیک نیتی شامل ہو اور بد نیتی کے تاثرات سے متغیر ہو۔ نیک نیتی کے بغیر یہی صفات اخلاق سوز ثابت ہو سکتی ہیں۔ جو شخص فریب اور دھوکے کی نیت سے حلیم اور بردبار ہے اس کے لیے یہ اچھا تھا کہ اس میں یہ حلم اور بردباری نہ ہوتی، کیونکہ وہ اپنے اس بظاہر اچھے خلق سے نیکی اور سعادت کی عملی تحقیر کرتا اور اس خلق نمائی سے لوگوں کو دھوکے میں ڈالتا ہے اور نیک اوصاف کی بے قدری کر کے ان کی اعلیٰ قیمتوں میں فرق لاتا ہے۔

غرض اخلاق کا ملکہ ہمارے اندر ودیعت ہے اور ہماری قوتیں فی نفسہ بری نہیں ہیں، بلکہ ان کا بے جا استعمال اور ان کے استعمال میں غلطی اور لغزش انہیں بد اخلاقی کا لباس پہناتی ہے۔ یہ لغزش، یہ غلطی کس طرح پیدا ہوتی ہے، اسلام نے اس سے بھی پردہ اٹھایا ہے اور ان اسباب پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے کہ انسان بد اخلاقیوں میں کیوں مبتلا ہوتا ہے۔ مثلاً (۱) اس کا ایک بہت بڑا موجب بری صحبت ہے۔ اس سے بچنے کے لیے فرمایا: **مَنْ تَوَاصَعَ الطَّیْبِیْنَ** (قرآن، ۹: [التوبہ: ۱۱۹]) یعنی بروں کی نہیں، بلکہ نیکوں اور صادقوں کی معیت اختیار کرو۔ (۲) جسمانی یا ذہنی بیماری، اس کی طرف توجہ دلانے کے لیے فرمایا: **اِنَّ الْمَؤْمِنِ الْقَوِیَّ خَیْرٌ وَاحِبٌ اِلٰی اللّٰهِ مِنَ الْمَؤْمِنِ الضَّعِیْفِ** (مسلم، کتاب القدر) ”صحتمند اور قوی مومن اس مومن سے بہتر اور اللہ تعالیٰ کو زیادہ محبوب ہے جو کمزور اور ضعیف ہے۔“ (۳)

سکتا ہے کہ وہ اوروں کے لیے بھی درست ہی ہوگا اور اگر خود ہماری اپنی ذات ہی وہ بار نہ اٹھاسکے تو سمجھ لیا جائے کہ ایسا فعل دوسروں کے لیے بھی مناسب نہیں۔ جو شخص دوسروں کے حق میں عدل روا نہیں رکھتا وہ خود اپنی ذات مقابلے میں رکھ کر دیکھے کہ اگر کوئی دوسرا شخص اس کی نسبت ایسا عمل کرے تو خود اس کا اپنا دل کیا کہے گا۔

لیکن اگر ہر انسان میں نفس لوامہ موجود ہے اور ضمیر کی راہبری پائی جاتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ بہت سے لوگ پھر بھی بد اخلاقیوں کے مرتکب ہوتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضمیر اپنی صدائے احتجاج کو بلند کرتا ہے لیکن یہ لوگ اس کی طرف کان نہیں دھرتے؛ دوسرے یہ کہ بد اخلاقی ایک ذرہ ہے اور بار بار کی بد اخلاقی سے یہ نفس لوامہ آخر افسردہ یا ہلاک بھی ہو جاتا ہے۔ پھر اس کے مقابلے میں ان لوگوں کی تعداد بھی دیکھنا چاہیے جو برے کاموں سے متاثر اور پریشان ہوتے اور بد اخلاقیوں سے مجتنب رہنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بد اخلاقی سے بچنے کا ایک ذریعہ تربیت ہے۔ اس کا سلسلہ بچے کے بڑے ہونے سے نہیں شروع ہوتا بلکہ والدین کے خیالات کا اثر بھی نو مولود پر پڑتا ہے اور ان کے ماکولات و مشروبات کا اس میں دخل ہوتا ہے؛ لیکن خاص طور پر اس کا آغاز اس وقت سے ہوتا ہے جب مرد و عورت رخصت نکاح میں منسلک ہوتے ہیں؛ اس سے بڑھ کر اس وقت جب بچہ اپنے ابتدائی مستقر میں قدم رکھتا ہے۔ اسی لیے میاں بیوی کے اختلاط کے وقت کے لیے اسلام نے یہ دعا سکھائی ہے: اللھم جنبنا وجنب الشیطان مار زقننا (بخاری، کتاب بدء الخلق) ”اے الہی ہمیں بھی شیطانی حملوں سے بچا اور ہماری اولاد کو بھی“۔ اس کے بعد جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اسلام میں حکم ہے کہ اس کے دائیں کان میں اذان دی جائے اور بائیں کان میں تکبیر کہی جائے۔ پھر بچے کو چھوٹی عمر میں نماز و عبادت کا پابند بنانے کا حکم ہے، کیونکہ یہ چیزیں بدکاری سے بچانے کا ذریعہ ہیں (قرآن، ۱۶ [النحل]: ۹۰)۔

غزالی نے بچوں کی تربیت کے لیے، جسے اس نے ریاضت صبیان کا نام دیا ہے، احیاء العلوم میں مفصل لائحہ عمل واضح کیا ہے۔ بڑے ہو کر بچے کے سامنے مشاہدات و محسوسات کا ایک عالم قدرت کی طرف سے کھل جاتا ہے اور قوانین فطرت یکے بعد دیگرے سامنے آنے لگتے ہیں؛ مختلف قسم کی معلومات کا ذخیرہ بتدریج اس کے دل و دماغ میں جمع ہوتا جاتا ہے اور یہ ذخیرہ خود اس کے اپنے اور دیگر بچوں کے لیے ایک قانون تربیت بن جاتا ہے۔ پھر بعض لوگ اکثر واقعات کا مشاہدہ بلا ارادہ کرتے ہیں اور سرسری طور پر ان سے گزر جاتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ حافظے نے انھیں اپنے اندر جکھڑ دی، لیکن دراصل مناظر یا مشاہدات خاموشی سے ہماری طبیعت میں درجہ وار متحکم ہوتے جاتے ہیں، اسی لیے قرآن مجید نے مشاہدات قدرت کی طرف بھی توجہ دلائی ہے۔

تربیت کا ایک ذریعہ تذکیر و نصیحت بھی ہے۔ قرآن مجید نے فذکر بالقرآن (قرآن، ۵۰ [ق]: ۳۵) اور و ذکر فانی الذکر فی تنفیخ المؤمنین (قرآن، ۵۱ [الذاریات]: ۵۵) فرما کر تربیت کے اس ذریعے کو بھی اختیار کیا ہے۔

ماحول کی خرابی، اس کے لیے فرمایا: فَوَالَّذِينَ نَفْسُكُمْ بِأَعْيُنِنَا (قرآن، ۶۶ [التحریم]: ۶) تمہارا فرض اپنے آپ ہی کو آگ سے بچانا نہیں بلکہ اپنے ساتھ اپنے اہل و عیال کو بھی برائیوں کی آگ سے بچاؤ۔ اسی طرح فرمایا: وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً (قرآن، ۸ [الانفال]: ۲۵) ”اس فتنے سے بچو جو صرف ظالموں ہی کو اپنی لپیٹ میں نہیں لیتا بلکہ بسا اوقات ساتھ والے بھی اس میں گرفتار ہو جایا کرتے ہیں“۔ جماعتی مصیبتیں جب آتی ہیں تو کنارہ کش افراد کو بھی نہیں چھوڑتیں۔ (۴) جہالت اور بے علمی یعنی بعض اعمال کے متعلق عدم علم کہ یہ بد اخلاقی کے ذمے میں ہیں یا نہیں، اس کے لیے اسلام نے مفصل ضابطہ اخلاق پیش کیا ہے اور اصولی طور پر بتایا ہے کہ اخلاقی حسنہ اسامے حسنی کا پر تو اور صفات الہیہ کا سایہ اور غلظ ہیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے: حسن الخلق خلق اللہ الاعظم (طبرانی) ”خوش اخلاقی اللہ تعالیٰ کا خلق عظیم ہے“۔ گویا وہی اخلاق اچھے ہیں جو صفات ربانی کا عکس ہیں اور وہی اخلاق برے ہیں جو صفات اللہ کے منافی ہیں۔ اس لیے حکم دیا گیا ہے: تَخَلَّفُوا بِاخْلَاقِی اللہ ”اپنے اندر وہ اخلاق پیدا کرو جو الہی اخلاق کے رنگ سے رنگین ہیں“۔ قرآن مجید میں ہے: صِبْغَةَ اللہ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللہ صِبْغَةً (قرآن، ۲ [البقرة]: ۱۳۸) اللہ تعالیٰ کے رنگ سے بہتر کوئی رنگ نہیں۔ جو اخلاق اخلاقی الہیہ سے مطابقت رکھیں وہ اچھے ہیں اور جو ان کے منافی ہوں وہ برے۔ اس جہالت کو دور کرنے کے لیے حسن خلق اور سوہ خلق سے جتنے اخلاق و اوصاف پیدا ہوتے ہیں ان سب کو اللہ تعالیٰ نے مومنوں اور منافقوں اور کافروں کے اخلاق و اوصاف میں بیان کر دیا ہے۔ غزالی نے قرآن مجید کی ان آیات کا ایک مجموعہ نقل کیا ہے (دیکھیے احیاء، ۳: ۷۴)۔

حسن اخلاق کی پرکھ کا ایک اور اصول اسلام نے وہ بتایا ہے جسے ہم انسان کی نفسیاتی کیفیت کا زندہ احساس اور باطن کی آواز کہہ سکتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے: اَسْتَقْبَلْتُ قَلْبَکَ وَاسْتَقْبَلْتُ نَفْسَکَ، الْبَرَّ مَا اطْعَمَ الْاِلَیْهِ الْقَلْبَ وَاطْعَمَتْ الْاِلَیْهِ النَّفْسُ وَالْاِثْمَ مَا حَاكَ فِي الْقَلْبِ وَتَرَدَّدَتْ فِي النَّفْسِ وَانْهَضَتْ الْاِثْمَ (احمد: مستند، ۲۲۸: ۳)، یعنی جب کسی امر کا اچھا یا برا ہونا طے کرنا ہو تو اپنے دل اور نفس سے پوچھو اور یہ سمجھ لو کہ نیکی وہ عمل ہے جس کے ارتکاب کے بعد دل و نظر میں طہانیت کا احساس پایا جائے اور گناہ وہ عمل ہے جو دل میں کھٹکتا ہو اور غلبان اور تردد کا موجب ہو ہر چند کہ لوگ تجھے اس کا کرنا جائز ہی کیوں نہ بتائیں۔ یہی وہ حاسنہ اخلاقی ہے جس کا نام لوگوں نے ضمیر کی آواز رکھا ہے۔ یہ آواز نیکی اور بدی کے فطری الہامات کے تابع ہے، جیسے فرمایا: فَالْهَمُّهَا فِیْ جُؤْزَہَا وَتَقْوُہَا (قرآن، ۹۱ [التیس]: ۸)۔

انسانی نفس کو نیکی اور بدی کی پرکھ کا ملکہ بخشا گیا ہے۔ یہی وہ چیز ہے جسے دوسری جگہ نفس لوامہ کہا گیا ہے (قرآن، ۷۵ [القصۃ]: ۲)۔

ضمیر کی آواز اور قلب سے فتویٰ لینے کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ جو فعل یا حرکت ہم کرنے لگیں پہلے اس کا اطلاق خود اپنی ذات پر کر کے دیکھیں، اگر ہم اس سے ماذف نہیں ہوتے اور وہ ہمارے لیے موزوں اور مفید ثابت ہو تو کہا جا

اختیار کیے ہیں؛ مثلاً قرآن مجید میں اخلاقی حسنہ کو حمد و تشبیہوں اور اخلاقی رذیلہ کو تہقیر و مبالغہ اور قابل نفرت صورتوں میں پیش کیا ہے اور اچھے اخلاق کے اچھے اور بُرے اخلاق کے بُرے نتائج کھول کر بتائے ہیں؛ نیز فضائل اخلاق کو الوہیت، ملکوتیت اور نبوت کے محاسن میں اور رذائل کو شیطان و ابلیس کے خصائص میں شمار کیا ہے اور ان ضرورتوں کا بڑے خوش آئند طریق پر احساس دلایا ہے جو اخلاقی اعمال کی محرک ہیں۔

فرد اور قوم کی اصلاح کے لیے دو چیزوں کی ضرورت ہے: اخلاقی اور قانون۔ دونوں ایک دوسرے کی تکمیل کا ذریعہ ہیں۔ اسلامی تعلیم میں یہ دونوں پہلو موجود ہیں اور ان کا فرق بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ ایک طرف واعظانہ اور حکیمانہ انداز میں اصلاح اخلاق اور مراعات حقوق پر زور دیا ہے اور دوسری طرف ان برائیوں کے اسناد پر جن کا اثر براہ راست دوسروں کے حقوق پر پڑتا ہے، جیسے چوری، ڈاکہ، قتل اور اہتمام وغیرہ، انھیں براہ راست قانون کے تحت رکھا ہے اور ان کے لیے معین سزائیں مقرر کی ہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی انھیں عام طور پر اخلاقی ضابطے کے طور پر برائیوں کے زمرے میں رکھ کر برائیوں سے کراہت کا روحانی کیف پیدا کیا ہے، کیونکہ محض سیاست اور تعزیری ضابطوں سے اخلاقی ذمے داریاں نہیں پیدا کی جاسکتیں، نہ مجرموں کے دلوں سے کیفیات مجرمانہ کا ازالہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ اس قانون کا خاصہ ہے جسے اخلاقی قانون کہا جاتا ہے اور جو دلوں اور خیالات پر حکومت کرتا ہے۔

ایک مسلمان صوفی سے کسی نے پوچھا وہ کیا طریق ہے کہ ہم منہیات اور ہدایت سے طہانیت اور استقلال کے ساتھ آزاد ہو جائیں۔ انھوں نے کہا ایمان باللہ۔ اس سے انسان سب کمزوریوں اور آفات سے عمل نجات پاتا ہے۔ ایمان باللہ اسلامی ضابطہ اخلاق کا بنیادی پتھر ہے، محض اس رنگ ہی میں نہیں کہ صفات الہیہ انسان کے منازل اخلاق کے سنگ ہائے میل ہیں، بلکہ اس طرح بھی کہ ایمان باللہ سے قلب کو نیکیوں کے حصول اور بدیوں سے اجتناب کی طاقت ملتی ہے۔ فرشتے اس کی راہبری کرتے ہیں اور وہ کشاکش گناہ سے بچ کر امن و طہانیت کی زندگی بسر کرنے لگتا ہے، جیسے فرمایا: **إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْضَلُوا فَتَقَرَّرَ عَلَيْهِمُ الْمَلٰٓئِكَةُ اَلَا تَتَخَفُوا وَلَا تَخْزَوْنَ اِنَّ الَّذِيْنَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْضَلُوا فَتَقَرَّرَ عَلَيْهِمُ الْمَلٰٓئِكَةُ اَلَا تَتَخَفُوا وَلَا تَخْزَوْنَ** (قرآن، ۴۱ [آل عمران]) ۳۰۔ ”جو لوگ اللہ تعالیٰ کو اپنا رب مانتے ہیں اور اس عقیدے پر استقامت اختیار کرتے ہیں وہ ملائکہ کا مہبط بن جاتے ہیں، جو انھیں یہ بشارت دیتے ہیں کہ اب تم خوف و حزن سے نجات پا گئے۔“ یہ غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نہ ماننا اخلاق میں کچھ فتنہ اور کمی نہیں پیدا کرتا اور حق باری تعالیٰ کے اعتراف سے اخلاقی طاقتوں میں کچھ تقویت نہیں آتی۔ اسلام کے نزدیک جس قانون اخلاق میں خدا پرستی کی ضروری دفعہ نہیں ہے۔ بے وقعت ہے۔

اخلاق کی درستی کے لیے اسلام نے جو اصول پیش کیے ہیں ان میں ایمان باللہ کے بعد اصول مکافات کو بھی بڑی اہمیت حاصل ہے۔ محض اخلاقی ضوابط کا

ترتیب کا ایک اور ذریعہ تاریخ ہے۔ بعض دفعہ تاریخ کی وقعت اس وجہ سے کم ہو جاتی ہے کہ اس کی وسعت کو بہت محدود کر دیا جاتا ہے۔ اس کی وسعت کبھی صرف حکومتی دائرے ہی پر ختم کر دی جاتی ہے اور بعض وقت اس میں چند اور اضافوں سے ایک حد قائم کر دی جاتی ہے؛ لیکن اخلاقی لحاظ سے تاریخ میں بڑی وسعت اور اس کی بڑی قیمت ہے۔ ماضی کے واقعات میں صد ہا ایسی باتیں اور صد ہا ایسے نکات عالیہ ملتے ہیں جن سے ایک اخلاقی دفتر مرتب ہو سکتا ہے اور ان میں عبرت پذیری اور حوصلہ و شوق کا وسیع سامان موجود ہوتا ہے۔ قرآن مجید نے بار بار اس نکتے کی طرف توجہ دلائی ہے اور اخلاقی پہلو سے تاریخ کے مطالعے پر زور دیا ہے (قرآن، ۳۰ [الزمر]: ۸: بحد)۔

ترتیب و اصلاح کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ انسان کو اس کے عیوب و نقائص معلوم ہوتے رہیں۔ اسلام نے اس طرف بھی توجہ دلائی ہے۔ **حَاسِبُوْا اَنۡ تُمْسَحُوْا بِرُءُوسِكُمْ** (اس سے قبل کہ قیامت میں تمہارا محاسب ہو اپنا محاسب اس دنیا میں خود کر لو) میں یہی مضمون بیان ہوا ہے اور صوفیہ کے قول **مَنْ عَزَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَزَفَ رَبَّهُ** (جس نے عرفان نفس حاصل کر لیا اسے عرفان الہی حاصل ہو جائے گا) میں یہی نکتہ مضمر ہے۔ اسی چیز کو علامہ اقبال نے خودی کا نام دیا ہے۔ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم: **المسلم برآة المسلم** (ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے لیے بطور آئینے کے ہے) میں اسی محاسب و عرفان نفس کے ایک ذریعے کو پیش کیا گیا ہے۔

مکارم اخلاق میں سے کسی بھی خلق کو پیدا کرنے کے لیے اسلام نے ریاضت و مشق پر بہت زور دیا ہے۔ کسی خلق کو جھکٹ اپنانے پر آخر اس کا جزو طبیعت بن جانا اس گہرے تعلق کا مظہر ہے جو باطنی اور ظاہری اعضاء و جوارح کے درمیان موجود ہے۔ ظاہر کا انسان کے باطن پر اور باطن کا ظاہر پر اثر ہوتا ہے۔ احیاء میں امام غزالیؒ نے اس پر بھی روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ جو صفت بھی قلب میں پیدا ہوگی لا محالہ اس کا اثر اعضاء و جوارح پر ہوگا؛ گویا تمام اعضاء اپنی حرکت میں قلب کے فیصلے کے متحرک رہتے ہیں۔ اسی طرح جو فیصلے اعضاء سے سرزد ہوگا اس کا کچھ نہ کچھ اثر قلب پر ضرور پڑے گا۔

غذاؤں کا بھی انسان کے اخلاق پر اثر پڑتا ہے۔ قرآن مجید میں جو بعض غذاؤں کی حرمت کا ذکر ہے، اس کے پیچھے ایک حکمت یہ بھی ہے کہ ان کے استعمال سے انسان بعض اعلیٰ اخلاق سے محروم رہ جاتا ہے اور بعض بُرے اخلاق اس میں پیدا ہو جاتے ہیں۔ اخلاق پر غذا کے اثر کا ذکر کرتے ہوئے امام غزالیؒ نے لکھا ہے: ”بچے کی دایہ کو نہایت دین دار اور صالح اور اکل حلال کی خوگر ہونا چاہیے، کیونکہ جو دودھ حرام سے بنے گا اس میں کوئی خیر و برکت نہ ہوگی۔ جب ابتدا ہی سے بچے کی تربیت میں حرام شریک ہو گیا تو آہستہ آہستہ اس کے رگ و ریشہ میں سرایت کر جائے گا اور آگے چل کر وہ بالطبع حرام اور ناپاک امور کی طرف مائل و راغب ہوگا“ (احیاء، ۳: ۷۷)۔

اسلام نے اخلاقی تعلیم کو رائج کرنے کے لیے متعدد طریقے اور اسالیب

باوجود عام طور پر بدخلق ہونے کے ایک مفکوک الحال انسان کے ساتھ ہمدردی سے پیش آتا ہے تو کیوں اس کا اعتراف نہ کیا جائے۔ ایسا نہ کرنا ایک غاصبانہ فعل ہوگا۔ اس وجہ سے قرآن مجید میں کہا گیا ہے کہ جو شخص ذرہ بھر نیکی کرے گا وہ نیکی بھی شمار ہوگی اور ذرہ بھر بدی بھی حساب و کتاب میں آئے گی (قرآن، ۹۹، [الزلزال]: ۷، ۸)۔ اس آخر الذکر فقرے سے مایوسی کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ اسلام نے علم اخلاق کا یہ اصول بھی بتایا ہے کہ نیکیاں برائیوں کا دفعیہ کرتی اور انھیں ناپود کردیتی ہیں: **إِنَّ اللَّهَ يَقْبِضُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا** (قرآن، ۱۱، [مجاد]: ۱۱۵)؛ دوسری جگہ فرمایا: **إِنَّ اللَّهَ يَقْبِضُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا** (قرآن، ۳۹، [الزمر]: ۵۳)۔ ”اللہ تعالیٰ تمام کے تمام گناہ بھی بخش سکتا ہے“۔ یہ بداخلاقوں کے بوجھ سے دہی ہوئی غمگین دنیا کے لیے ایک عظیم القان بشارت ہے۔ بعض فلسفی ہر واقعے سے ناامیدی اور مایوسی کا نتیجہ پیدا کرتے ہیں۔ دوسرے کہتے ہیں کھاد، بیو اور خوش رہو، اخلاقی لحاظ سے یہ دونوں نظریے غلط ہیں۔ پہلا نظریہ انسان کے تمام قوی کو مست اور خستہ کر دیتا ہے اور دوسرا نظریہ اپاحت کا دروازہ کھول دیتا ہے۔ اسلام کے فلسفہ اخلاق کی شاہراہ افراط و تفریط کی ان دونوں راہوں کے بیچ میں سے قطعی ہے اور خوف ورجا کے درمیان ہے (قرآن، ۳۹، [الزمر]: ۹)۔ اسلام نے انسان کے دل میں بیم ورجا دونوں کی کیفیتیں یکجا کی ہیں۔ گناہوں اور کوتاہیوں کی باز پرس کا خوف بھی اور رحمت الہیہ کی امید کا سہارا بھی۔ یہ ڈارے غافل اور بے باک نہیں ہونے دیتا اور یہ امید اسے مایوسی اور شکستہ خاطر سے بچاتی ہے۔

اسلام نے اس پر بھی زور دیا ہے کہ انسان کے لیے لازم ہے کہ اپنی اخلاقی طاقتوں کا ایسے طریق پر اظہار کرے جس سے ان کی چمک دکھ بھی بڑھ جائے اور لوگ دلی شوق سے اس کے گرویدہ ہوں۔ ہر خلق حسن اگرچہ اپنی جگہ درست ہے لیکن انسان کے طرز عمل سے بھی اس میں بعض اوقات کمی آ جاتی ہے اور اس کی قیمت گھٹ جاتی ہے، بلکہ بسا اوقات وہ نیکی باطل ہی ہو جاتی ہے۔ جو شخص صدقہ و خیرات سے کام لیتا ہے، ایک بڑی نیکی کی توفیق پاتا ہے، لیکن اگر وہ صدقہ دیتے وقت احسان جتنا، مصلحتات سے کام لیتا اور سالکوں کو برا بھلا کہتا ہے تو وہ اپنی اس نیکی کی بے وقوری کرتا اور اسے باطل کرتا ہے: **لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى** (قرآن، ۲، [البقرہ]: ۲۶۳)۔ ”اپنے صدقات کو احسان جتنا کر اور دوسروں کو تکلیف پہنچا کر ضائع اور باطل نہ کرو“۔ پس غلطی ہونے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ صاحب خلق کا طرز عمل اور طریق اظہار ادب آمیز ہو۔

اسلام نے یہ بھی بتایا ہے کہ اخلاقی حسنہ اور اخلاقی سنیہ ایک تسلسل رکھتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک کی نوع اور قسم کا سلسلہ باہم ایک نسبت وحدت رکھتا ہے اور بتایا ہے کہ کس طرح ایک معمولی ابتدائی نکتے سے رفتہ رفتہ بڑی بڑی صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ جو شخص مثلاً صدق و پاکیزگی کے باہمی تعلق سے آگاہ ہے وہ ان دونوں اخلاق کو پورا کرنے میں اس شخص کے مقابلے میں زیادہ عمدگی سے سعی کر سکتا ہے جو ان دونوں کے باہمی رشتوں سے نا آشنا ہے۔ غرض اخلاق کی

پابند اصلاح اخلاق میں صرف اپنی ذات یا معاشرے یا عملی اجتہادات ہی سے کام لیتا ہے اور وہ سمجھتا ہے کہ اس سے تمدنی منازل میں ایک عملی سہولت پیدا ہوتی ہے؛ لیکن اسلام جب اخلاقی حسنہ کی تحریک کرتا ہے تو ساتھ ہی یہ بھی بتاتا ہے کہ ان سے نہ صرف تمدن ہی سدھرتا ہے بلکہ ایک اگلی زندگی بھی سنورتی ہے۔ اس حقیقت پر مبنی تحریکیں و ترغیبات اعمال میں ایک خاص قسم کی صداقت اور زور پیدا ہو جاتا ہے۔ قانون مکافات اخلاقی اصولوں کی تنفیذ و تعمیل کے لیے ایک تازیانے کا کام بھی دیتا ہے، جس سے بہت سے لوگ مستعد ہو کر فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اسلام نے اخلاق کی درستی کے لیے مامور کی ذات فیض آثار کو بھی پیش کیا ہے اور اس طرح منازل سلوک کو طے کرنے میں زبردست سہولت پیدا کر دی ہے۔ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو قرآن نے بطور اسوہ و نمونہ پیش کیا ہے، جیسے فرمایا: **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** (قرآن، ۳۳، [الاحزاب]: ۲۱)۔ ”تمہارے لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اسوہ حسنہ ہے“۔

تربیت اخلاق کی بطور مثال جو چند صورتیں اوپر بیان ہوئی ہیں وہ سب کی سب اپنی ذات میں ایک اثر اور جذبہ رکھتی ہیں اور اس اثر اور اس جذبے سے ہماری طبیعتیں متاثر ہوتی ہیں اور ہر شخص علی قدر مراتب ان سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ اسلام نے تربیت کے محل اثر کی تعیین بھی کی ہے اور بتایا ہے کہ تربیت کا اصل اثر دل و دماغ پر ہوتا ہے، جسے اسلام کی اصطلاح میں ”قلب“ کہتے ہیں۔ تربیت سے پہلے قلب متاثر ہوتا ہے اور قلب کے بعد دوسرے اعضاء و جوارح پر اثر پڑتا ہے اور قلبی قوتوں کے لیے ہر حرکت عالم وجود میں منتقل ہو کر سرزد ہوتی ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے: **فِي الْجَسَدِ مُضْغَةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ** (بخاری، کتاب الایمان، باب ۳۹)۔ ”انسان کے جسم میں ایک ٹکڑا ہے۔ اگر وہ ٹھیک ہو تو سارا جسم ٹھیک ہو جاتا ہے اور اگر اس میں فساد آئے تو سارا جسم ہی فاسد ہو جاتا ہے۔ دیکھو وہ قلب ہے“۔ چونکہ قلب ہی تربیت کا محل اور مرجع ہے، اس لیے اسلامی قانون اخلاق میں اس امر پر خاص طور پر زور دیا گیا ہے کہ قلب کے تزکیے اور صفائی کا خاص خیال رکھا جائے اس کو دوسرے لغتوں میں تقویٰ اور نیت کی پاکیزگی کا نام دیا گیا ہے۔

اصلاحات اور قانون اخلاق کے سلسلے میں اسلام بتاتا ہے کہ اگر ایک شخص ایک نیک خلق رکھتا ہے اور دس بدخلق تو انصاف یہ ہے کہ اس ایک نیک خلق کی قیمت بھی لگائی جائے۔ یہ بڑی بھاری غلطی ہے کہ بڑے اخلاق کے مقابلے میں ایک خلق کی قیمت بھی گنوا دی جائے۔ اس سے لوگوں کی طبیعتوں سے مادہ تحریکیں اور صورتیں اصلاح روز بروز کم ہوتی جاتی ہے اور لوگ آخر میں یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ یہاں نیکی اور بدی کا ایک بھاؤ ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی ایک چشم کی دوسری سالم آنکھ کی بصارت کا بھی انکار کر دیا جائے۔ یہ اصول ایسا غلط ہے کہ اس سے بہت سی حسنت کا بھی خون ہو جاتا ہے۔ اگر ایک شخص چند باتوں میں نیک اور چند میں بُرا تو کیا وجہ ہے کہ بدیوں کا حساب لیا جائے اور نیکیاں چھوڑ دی جائیں۔ اگر ایک شخص

قاہرہ ۱۳۱۱ھ: (۹) الغزالی: میزان: (۱۰) الشافعی: الزوال فی علم التصوف: (۱۱) ابن مسکویہ: تہذیب الاخلاق: (۱۲) محمد زکی مبارک: الاخلاق عند الغزالی: ترجمہ اردو از نور الحسن خان: غزالی کا تصور اخلاق، لاہور ۱۹۵۶ء: (۱۳) سعید احمد رشتی: اقبال کا نظریہ اخلاق، لاہور ۱۹۶۰ء: (۱۴) کرامت حسین: رسالہ علم الاخلاق، الہ آباد ۱۹۰۷ء: (۱۵) سلیمان ندوی: سیرۃ النبی، ج ۲، اعظم گڑھ ۱۹۳۱ء: (۱۶) ملا جلال الدین: اخلاق جلالی، بلقنؤ ۱۸۸۳ء: (۱۷) نصیر الدین طوسی: اخلاق ناصری، لاہور ۱۹۵۲ء: (۱۸) میرزا سلطان احمد: اساس الاخلاق، امرتسر۔

(عبداللہ اعمر)

انجمن: بالائی مصر میں دریائے نیل کے مشرقی کنارے پر قاہرہ سے ۳۱۲ میل کے فاصلے پر ایک شہر۔ اس کا یہ نام قطی نام شمن (Shmin) اور یونانی نام خیمس (Khemmis) کی نشان دہی کرتا ہے اور یونانی متون میں اسے پٹوپولس (Panopolis) کہا گیا ہے۔ یہ ایک کورہ (Pagarchy، پر گئے کی حکومت) کا صدر مقام تھا اور بعد میں فاطمی خلیفہ المستنصر [۴۲۷-۴۸۷ھ] کے دورِ اصلاحات کے وقت سے ایک صوبے کا صدر مقام ہو گیا۔ بارہویں صدی ہجری / اٹھارہویں صدی عیسوی میں اس کی حیثیت بطور صدر مقام باقی نہ رہی اور اسے گرگا کے صوبے میں شامل کر دیا گیا۔ قرون وسطیٰ میں اس کے ارد گرد نہایت زرخیز حرورہ قطعات تھے، جن میں کھجور کے باغ اور گنے کے کھیت تھے۔ ایسٹرن کایان ہے کہ یہ چڑے کی چٹائیوں کی صنعت کا ایک مرکز تھا۔ وہاں ایک چنگی خانہ تھا، جس کے اہل کاروں کی سخت گیری پر ابن جبیر کو بہت غصہ آیا تھا۔ اس کی آبادی میں آج بھی عیسائیوں کی ایک بہت بڑی تعداد شامل ہے۔ اسی شہر میں دوسری صدی ہجری / آٹھویں صدی عیسوی کے اواخر میں [مشہور] صوفی ذوالنون پیدا ہوئے تھے۔

تمام عرب مصنفین بالاتفاق انجمن کے قدیم مندر کی تعریف میں رطب اللسان ہیں (اس کا اس وقت نام و نشان تک نہیں ملتا)۔ یہ مندر Hermes Trismegistus سے اپنی روایتی نسبت کی بنا پر خاص طور پر مشہور و معروف تھا۔ [اس مندر سے متعلق] بیشتر بیانات میں اس قسم کے افسانے شامل ہیں جو قرآنِ عہد حکومت کے مصری آثار کے بارے میں بن گئے ہیں، مگر ابن الجیمہ نے اس سلسلے میں جو پر لطف بیان دیا ہے وہ خاص توجہ کا مستحق ہے، [کیونکہ] اس نے اپنی تیز فہم مشاہدہ سے عاقلانہ طور پر کام لیا ہے۔ یہ مندر آٹھویں / چودھویں صدی عیسوی کے دوران میں منہدم ہو گیا اور اس کے محلے سے ایک مدرسے کی تعمیر میں کام لیا گیا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کچھ طہرہ پیشتر ہی اٹھایا گیا تھا؛ چنانچہ کئے کے مؤرخین حرم میں ایسے ستونوں کے لگائے جانے کا ذکر کرتے ہیں جو انجمن سے لائے گئے تھے۔

اس شہر کی کوئی تاریخی اہمیت نہیں ہے۔ بارہویں صدی ہجری / اٹھارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں ملوک سرداروں کی باہمی آویزش کے دوران میں اسے

آپس میں قربت و یگانگت ہوتی ہے اور ان میں باہم نسبتیں پائی جاتی ہیں۔ اسی لیے ایک نیکی کے اختیار کرنے سے دوسری نیکی کا بھی انسان رفتہ رفتہ خوگر ہو جاتا ہے اور بد خلقی کے اختیار کرنے سے دوسرے بُرے اخلاق سے بھی طبیعت مانوس ہو جاتی ہے۔ یہی اخلاقی دنیا میں حقیقی ارتقا اور یہی تدریجی انحطاط ہے۔ اسلام نے اس طرف توجہ دلا کر اخلاق کے باہمی رشتوں کی وضاحت تفصیل سے کی ہے۔

اخلاق کی نگوینی اور تدریجی تاریخ کے متعلق اسلام نے بتایا ہے کہ گوا اخلاقی اقدار فطرت میں مرکوز ہیں، لیکن اخلاقی زندگی ساکن و جامد شکل نہیں رکھتی بلکہ اس میں حرکت ہے اور دنیا کی اخلاقی ترقی کا ستارہ آسمان حقیقت پر بتدریج طلوع ہوا ہے اور جیسے جیسے انسانی جذبات، احساسات اور ذہنی قوتوں نے نشوونما پائی ہے ویسے ویسے اخلاقی حقیقتیں بھی رفتہ رفتہ منکشف ہوتی گئی ہیں۔ دنیا کا پہلا مامور اخلاقی ضابطے کا سب سے پہلا مہبط تھا۔ پھر جیسے جیسے زمانہ ترقی کرتا گیا ضوابط اخلاق میں بھی اضافہ ہوتا چلا گیا۔ دورِ اوّل میں، جسے دورِ آدم کا نام دے لیجیے، ابتدائی حالت تھی۔ دورِ ثانی میں اور ترقی ہوئی۔ دورِ ثالث میں کچھ اور ہی سماں نظر آیا۔ آخر حضرت مسیح ناصری مبعوث ہوئے۔ انھوں نے اخلاقی دنیا میں بہت سے بلند کارنامے سر انجام دیے، لیکن انھوں نے بھی یہی فرمایا کہ کہنے کی ابھی اور بھی بہت سی باتیں ہیں، لیکن تم میں ان کی برداشت کی طاقت نہیں، جب وہ یعنی روح حق آئے گا تو تمہیں سب کچھ بتائے گا۔ آخر اسی روح حق کا ظہور قدسی ذات بابرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں ہوا اور سب سے آخری اور مکمل ضابطہ اخلاق آپ کو عطا کیا گیا۔ آج دنیا میں جہاں کہیں بھی حسن اخلاق کا کوئی نمونہ ہے وہ انھیں انبیاء و رسل کی تعلیمات کا پرتو اور انھیں کے صحائف اخلاق کا کوئی نہ کوئی ورق ہے۔ غرض اسلامی تعلیم یہ ہے کہ دنیا کی اخلاقی ترقی تمام تر ماموروں کی ذات کے گرد چکر لگاتی رہی ہے اور ان کی کڑجوں سے یہ خوشبو آ رہی ہے کہ آج دنیا میں جہاں کہیں بھی اخلاقی فاضلہ کا رنگ و روغن ہے وہ انھیں لغوی تقدیر کی کوشش کا رہن منت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ادیان کے تمام تر اختلافات کے باوجود اخلاقی ضوابط کے لحاظ سے سب میں ایک نسبت وحدت پائی جاتی ہے اور وہ سب ایک ہی معدن کے جوہر اور ایک ہی سمندر کی موجیں ہیں۔

ماخذ: (۱) ڈونالڈسن (D. M. Donaldson): Studies in Muslim Ethics (قابلِ قدر اور بے مثل کتاب ہے): (۲) Encyclopaedia of Religion and Ethics، ج ۵ (۱۹۱۲ء)، مقالہ از ڈیوٹر (T. I. de Boer): (۳) Ethics Studien zur Geschichte der älteren arabischen Fürstenspiegel، لاہرگ ۱۹۳۲ء: (۴) D. B. MacDonald: The Religious Attitude and Life in Islam، شکاگو ۱۹۰۹ء: (۵) Medieval Islam: C. E. von Grunebaum، شکاگو ۱۹۳۶ء وغیرہ: (۶) La Cité Musulmane: L. Gardet، پیرس ۱۹۵۳ء: (۷) الغزالی: احیاء علوم الدین، قاہرہ ۱۸۸۲ء: (۸) وہی کتاب، مع شرح القرطبی،

تحقیق کر لی گئی ہے اور جو مسائل میں موجود ہیں وہ زیادہ تر آٹھویں اور نویں صدی کی تصنیفات سے لیے گئے ہیں۔ فلسفیانہ اعتبار سے اخوان الصفاء کی حیثیت وہی ہے جو یونانی، ایرانی اور ہندی حکمت، ودائش کے قدیم مترجمین اور جامعین کی تھی اور جن کا نقطہ نظر انتقادی تھا۔ ہر مینس اور فیثا غورث، سقراط اور افلاطون کا حوالہ بار بار ملتا ہے۔ ان میں ارسطاطالیس کا درجہ بڑا بلند ہے اور اسے منطقی، افلاطونی، الہیات اور کتاب التفاحہ کا مصنف ٹھہرایا گیا ہے۔ ارسطاطالیس فلسفے کے نسبت زیادہ مکمل اور خالص علم کی، جس کی ابتدا الیکندی سے ہوئی، اخوان الصفاء کے رسائل میں کوئی جھلک نہیں ملتی اور یہ ان کے ذہنی رویے کا ایک خاص پہلو ہے کہ وہ الیکندی کا کوئی اقتباس نہیں دیتے یا اگر دیتے ہیں تو اس کا ذکر نہیں کرتے، حالانکہ اس کے مرتد شاگرد ابو مفسر (م ۲۷۲ھ / ۸۸۵ء) ایسے عجیب و غریب منجم کے کئی حوالے ملیں گے۔ بہر حال یہ کوئی ناممکن بات نہیں کہ الیکندی اور اس کے شاگردوں سے ان کے ادبی تعلقات قائم ہوں۔ تیسریوں رسالے کے اس لاطینی ترجمے کی رو سے جواز مزہ متوسطہ میں ہوا یہ کسی محمدی تصنیف ہے، جو الیکندی کا شاگرد تھا: *Zu Kindi und T. J. de Boer*۔

Archiv f. Gesch. d. Philos. seiner Schule, ۱۳ (۱۸۹۹ء): ۷۷۔ ۷۸۔ رسائل کے مشمولات نمایاں طور پر انتقادی نوعیت کے ہیں اور ان کا مرکزی خیال روح کے آسمانی مبدا اور خدا کی طرف سے اس کے رجوع کا عقیدہ ہے۔ عالم نے خدا سے صدور کیا، جیسے لفظ کا منکمل پاروشنی کا سورج سے ہوتا ہے۔ وحدت خداوندی سے منزل بہ منزل اول ایک وجود ثانی یعنی عقل نے صدور کیا، اس سے ایک تیسرے یعنی روح، پھر ایک چوتھے یعنی ابتدائی مادے، ایک پانچویں یعنی عالم فطرت، ایک چھٹے یعنی اجسام یا مکانی مادے، ایک ساتویں یعنی کروں کی دنیا، ایک آٹھویں یعنی عالم تحت القمری کے عناصر ایک نویں یعنی ہماری دنیا کے موالید و عوارض، معدنیات اور حیوانات نے۔ اس کوئی عمل میں پہلے تو جسم کا ظہور ہوتا ہے، جو اساس ہے تفرد شر اور نقص کی۔ انفرادی نفوس عالم کا محض ایک جز ہیں۔ جسم مرجاتا ہے تو وہ پاک و صاف ہو کر لوٹ جاتے ہیں، جیسے نفوس عالم یوم آخرت میں خدا کی طرف لوٹ جائے گا۔ اخوان الصفاء موت کو قیامت صغریٰ اور نفوس عالم کے اپنے خالق کی طرف رجوع کو قیامت کبریٰ سے تعبیر کرتے تھے۔

ان کے نزدیک یہی وہ حکمت اور دانائی ہے جس پر تمام قوموں اور تمام مذاہب کا ہمیشہ اتفاق رہا۔ کوئی بھی فلسفہ ہواس کا اور ہر مذہب کا مقصد یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو نفوس انسانی کو خدا کے مشابہ بنایا جائے۔ اس مذہبی عقیدے کی روحانی تعبیر کے لیے قرآن [مجید] کے مطالب بھی نمائندگی میں بیان کیے گئے ہیں۔ اور یہی نمائندگی انداز مغربی [؟ مشرقی] الاصل قصوں، مثلاً کلیلہ و دمنہ، کے بارے میں اختیار کیا گیا ہے، جیسا کہ گولڈزیہر (Goldziher) نے قمریوں کی حکایت کے سلسلے میں بتایا ہے کہ حیوانات نے ایک دوسرے کا عکس دوست (اخوان الصفاء) بن کر کس طرح اپنے آپ کو شکاری کے پھندے سے چھڑایا۔

تاخت و تاراج کیا گیا اور اس کے حاکم حسن انجمنی کو قتل کر دیا گیا۔ اس حاکم نے ۱۱۱۴-۱۱۱۶ھ / ۱۷۰۲-۱۷۰۴ء میں جامع مسجد کو از سر نو درست کرایا تھا اور اس کے اس کام کا ذکر کتابوں میں محفوظ ہے۔

مآخذ: (۱) البیہوقی، م ۳۳۲ (ترجمہ: ویٹ (Wiet)، م ۱۸۷)؛ (۲) مقدسی، م ۲۰۱؛ (۳) الادریسی (ڈوزی و دوخوہ)، م ۳۶-۳۷؛ (۴) ابن نجیر، م ۶۰ بعد (ترجمہ: Gaudefroy-Demombynes، م ۶۸-۷۰؛ ترجمہ برادر سرٹ (G. Broadhurst)، م ۵۳-۵۵)؛ (۵) ابن بطوطہ، ۱۰۳۱ھ؛ (۶) یاقوت، ۱۶۵:۱؛ (۷) المشرقی: خطیط (طبع ویٹ (Wiet)، م ۱۳۴-۱۳۸)؛ (۸) اسپرو (Maspero) ویٹ (Wiet)، *Matériaux*، در *MIFAQ*، م ۶-۷؛ (۹) البیہوقی، م ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳؛ (۱۰) ویٹ (Wiet)، *L'Égypte de Murtadi*، م ۱۰۳-۱۱۰؛ [۱۱] *Enc. Brit.* (۱۱): ۲۸۳۔

(ویٹ (G. Wiet))

✽ انجمن: رت بہ اور لیس۔

✽ اخوان الصفاء: اس امر کی قطعی شہادت موجود ہے کہ چوتھی صدی ہجری و سویں صدی عیسوی کے نصف آخر (۳۷۳ھ / ۹۸۳ء) میں ایک ایسی مذہبی اور سیاسی جماعت موجود تھی جس کے خیالات اور رجحانات پر غالی شیعیت یا شاید زیادہ صحیح الفاظ میں یہ کہنا چاہیے کہ اسمطیلیت [بر مطیت اور معتزلیت] کا رنگ غالب تھا۔ بصرہ اس جماعت کا مستقر تھا اور اس کے ارکان اپنے آپ کو "اہل الصفاء و الایمان" کہتے تھے، کیونکہ ان کا مقصد غائی یہ تھا کہ ایک دوسرے کی مدد کریں اور جو بھی ذرائع ممکن ہوں ان سے کام لیتے ہوئے، علی الخصوص علم حزکی (معرفت، *γνῶσις*) کی بدولت، اپنی غیر فانی روحوں کی نجات کے لیے کوشش کریں۔ ان کی سیاسی سرگرمیوں کے بارے میں کچھ بھی معلوم نہیں، البتہ رسائل کا ایک مجموعہ، جسے انھوں نے ایک جامع صورت میں ترتیب دیا اور جس میں انھوں نے اپنی جماعت کے اغراض و مقاصد سے بحث کی ہے، باقی رہ گیا ہے۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ روحانیت میں حصول افادہ اور ترفع کے متعلق ان کے نظریات کیا تھے۔ ان رسائل (تعداد میں ۵۲: نسخہ بمبئی) میں پہلے رسالے کے آغاز میں دی ہوئی فہرست نیز اس کے اختتامی اشارات میں بیان کیا گیا ہے کہ کل ۵۲ مقالے ہیں، لیکن چوتھے حصے کے آخری مقالوں میں ۵۱ کا ذکر ہے) کی جمع و ترتیب کا زمانہ عام طور پر چوتھی و سویں صدی کا وسط بتلایا جاتا ہے اور اس میں جو لوگ شریک و کار تھے ان کے اسامیہ ہیں: ابوسلمان محمد بن مشیر المبتدی المعروف بہ المقدسی، ابوالحسن علی بن ہارون الزنجانی، محمد بن خیر بن جوری الخوافی اور زید بن رقاد۔ مزید تفصیلات کا پتا نہیں چلتا، جس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اخوان الصفاء اپنے خیالات کا اظہار پیچیدہ زبان میں کرتے تھے۔ جہاں تک ان اقتباسات کا تعلق ہے جن کی

مکملی وجہ ہے کہ اس مجلس کا نام بھی ”اخوان الصفاء“ ہوا۔

ان ہاون رسائل نے، جن کا لب و لہجہ موعظانہ ہے، غیر ضروری طوالت اور گھرا مضمائین کے باوجود سطحی طور پر ایک دائرۃ المعارف کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ پہلا حصہ چودہ رسائل پر مشتمل ہے، جن میں ریاضیات اور منطق کا ذکر بطور تحمید کے آیا ہے۔ دوسرے حصے میں جو سترہ رسائل پر مشتمل ہے، علوم طبیعیہ، نیز علم انفس کا ذکر آیا ہے۔ تیسرے حصے میں مابعد الطبیعیات سے بحث کی گئی ہے اور آخری حصے کے گیارہ رسائل میں تصوف، نجوم اور سحر کا بیان ہے۔ چوتھے حصے (پورے سلسلے کے پینتالیسویں شمارے) کے ایک مضمون میں اس جماعت کی نوعیت اور تنظیم سے بحث کی گئی ہے۔

[علوم کا اصطفاں اسی بنا پر قائم کیا گیا ہے جو اسطو نے اختیار کی اور جیسا کہ فلوپونس اور الفارابی (رہلت بان) کے ذریعے ان تک پہنچی۔ یہ امر اس لیے اہم ہے کہ آگے چل کر یہود نے علوم کے اصطفاں میں جس طرح قدم اٹھایا اس میں ان رسائل کا تصور اہم اثر موجود ہے۔

اعدادی تصوف، اعداد تامہ اور اعداد محتاجہ کے علاوہ رسائل میں عددی اصطفاں بھی اختیار کیا گیا ہے، یعنی اشیا کی صف بندی باعتبار ان کے ایک ایک، دو دو یا تین تین بار وقوع کے۔ ایسے مسائل بھی زیر بحث آئے ہیں جن کا تعلق مساوی الحیط اشکال سے ہے۔ مد و جزر، کسوف و خسوف اور زلزلوں کی توجیہ۔ آواز نتیجہ ہے ہوا کے ارتعاشات کا۔ ان میں یہ سوال بھی اٹھایا گیا ہے کہ وہ سب آوازیں جو ایک وقت میں پیدا ہوئی ہیں باہم مل کیوں نہیں جاتیں۔ اخوان الصفاء کے نزدیک خلا کا وجود محال ہے۔

ماخذ: (۱) براکلمان (Brockelmann)، ۱ (۱۸۹۸ء): ۲۱۴ میں دیے ہوئے حوالوں کے علاوہ حسب ذیل کا ذکر کیا جاسکتا ہے: (۲) T.J. de Boer، *Geschichte der Philosophie im Islam*، ص ۷۶-۸۹ (انگریزی ترجمہ، ص ۸۱-۹۶)؛ (۳) گولڈزیہر (I. Goldziher)، *Über die Benennung "Ichwān"*، *Der Islam*، ۱: ۲۲-۲۶؛ (۴) Louis Massignon، *al-Safā*، *la date de la composition des "Rasā'il Ikhwān al-Safā"*، *Lit. Hist. of the Arabs*، R. A. Nicholson (۵): ۳۲۴؛ (۶) ۳۰-۳۲-۳۳، ۳۷-۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳

ہوتے ہی ”الاخوان“ نے انقلاب کی پوری حمایت کی اور فوجی افسروں سے مل کر اپنے مشترکہ دشمن شاہ فاروق سے جیچا چھڑا لیا۔ شاہ فاروق کا تو کہنا یہ تھا کہ اسے نکالنے والے اصل میں ”الاخوان“ ہی تھے اور انھیں نے فوجی افسروں کو اس کے خلاف استعمال کیا۔

فوجی افسروں سے ”الاخوان“ کے تعلقات کی ابتدا دوسری جنگ عظیم کے شروع (۱۹۳۰ء) میں ہو چکی تھی۔ حسن البنا نے اپنی دعوت کو فوجی افسروں میں پھیلانے کی طرف خاص توجہ کی تھی اور مختلف ذرائع سے فوج میں نفوذ حاصل کر لیا تھا۔ دوسری جنگ عظیم کے دوران میں ”الاخوان“ کا اثر فوج میں اور زیادہ بڑھ گیا۔ ۱۹۳۸ء کی جنگ فلسطین میں ”الاخوان“ اور فوجی افسر دوش بدوش لڑے اور ”الاخوان“ کی پامردی اور خلوص نے ان افسروں کو بہت متاثر کیا۔ خود جمال عبدالناصر پر ”الاخوان“ سے ہمدردی کا الزام تھا۔ ۱۹۵۱-۱۹۵۲ء کی جنگ سوئیز میں ”الاخوان“ کو پھر فوجی افسروں کی معیت میں داد و شجاعت دینے کا موقع ملا۔ اس طرح دونوں بہت قریب آ گئے۔ ۱۹۳۸ء میں تنظیم کے غیر قانونی قرار دیے جانے کے بعد بھی دونوں کے تعلقات برقرار رہے تھے، مگر ان تعلقات کے ساتھ یہ حقیقت ہے کہ ایسے فوجی افسر بھی کم نہ تھے جو اپنا طریق کار ”الاخوان“ سے آزاد رہ کر متعین کرنا چاہتے تھے۔ اس کے علاوہ ان میں سے بعض ”الاخوان“ سے قریب ہونے کے باوجود مغربی اثرات کے تحت لادعیت (سیکولازم) کی طرف مائل تھے۔

۲۳ جولائی ۱۹۵۲ء کو انقلاب برپا ہو گیا۔ انقلابی کونسل ”الاخوان“ سے ہمدردی رکھتی تھی، چنانچہ حسن البنا کی برسی کے موقع پر اعلیٰ فوجی افسروں نے انھیں خراج عقیدت و تحسین پیش کیا۔ شروع میں دونوں میں اتنی قربت تھی کہ انقلابی کونسل کو ”الاخوان“ کا آلہ کار سمجھا جانے لگا تھا۔ جدید مصر کی تعمیر کن اصولوں پر ہو اور کس کی رہنمائی میں؟ یہ ایسا سوال تھا جس نے دونوں کے درمیان اختلاف کی ناقابلِ عبور خلیج پیدا کر دی، جو بڑھتی ہی چلی گئی۔ ”الاخوان“ اسلامی ریاست کے قیام کے خواہاں تھے اور اسلامی خطوط پر حکومت کی رہنمائی کرنا چاہتے تھے۔ انقلابی ان کی رہنمائی پر کسی طرح رضامند نہ تھے اور بعض لادینی ریاست کو ترجیح دیتے تھے۔ ”الاخوان“ کی یہ تجویز کہ محرمات کا مکمل انسداد ہو، یا بعد میں یہ تجویز کہ قانون سازی ان کی نگرانی میں ہو، مسترد کر دی گئی۔ نہر سوئیز پر انگریزی۔ مصری مذاکرات کے ”الاخوان“ شدید مخالف تھے۔ ۱۱ انگریزوں کے سوئیز سے غیر مشروط اخلا پر مصر اور اس کے سخت برخلاف تھے کہ سوئیز کو بین الاقوامی شاہراہ تسلیم کیا جائے اور انگریزوں کو واپسی کا حق دیا جائے۔ ۲۸ مارچ ۱۹۵۴ء کو جمال عبدالناصر فوجی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے ابھرے اور یکم ستمبر ۱۹۵۴ء کو اخلا کے معاہدے پر انگریزی اور مصری حکومت کے دستخط ہو گئے۔ اب حکومت اور ”الاخوان“ کی کشاکش قتلہ عروج پر پہنچ گئی۔ ۱۲-۱۳ اکتوبر ۱۹۵۴ء کو ایک شخص نے جمال عبدالناصر کی جان لینے کی ناکام کوشش کی۔ اس شخص کو ”الاخوان“ سے منسوب

عرب لیگ کے پرچم تلے حصہ لے کر حدیم المثال جرأت اور دلیری کا مظاہرہ کیا۔ ان کے بہت سے آدمی جنگ میں کام آئے۔ محمود نجی انکراشی (دسمبر ۱۹۳۶ء-۱۹۳۸ء) نے اعلانِ جہاد کے دوبارہ مطالبے پر جنگ فلسطین سے پیدا شدہ حالات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انگریزوں کو خوش کرنے اور اپنی حکومت قائم رکھنے کے لیے ۸ دسمبر ۱۹۳۸ء کو ”الاخوان“ کو غیر قانونی تنظیم قرار دے کر ان پر پابندی عائد کر دی۔ بیس روز بعد انکراشی کو قتل کر دیا گیا۔ اس قتل کا الزام ”الاخوان“ پر لگایا گیا، چنانچہ جوانی کا ردوائی کے طور پر ۱۲ فروری ۱۹۳۹ء کو حسن البنا کو قتل کر دیا گیا۔ اس وقت جو حالات تھے ان کے پیش نظر اس قتل میں حکومت کا ایسا مظلوم ہونا تھا۔ حکومت نے تحریک کو کچل ڈالنے کی پوری کوشش کی۔ ۱۲ جنوری ۱۹۵۰ء کو نحاس پاشا کی حکومت نے ”الاخوان“ پر سے پابندیاں ہٹانا شروع کر دیں اور ۱۵ دسمبر ۱۹۵۱ء کو ”الاخوان“ کی بعض جاعدادیں واکرار ہو گئیں، جن میں مرکزی دفتر اور مطبع کی عمارتیں بھی شامل تھیں۔ یہ دور نئے سرے سے تعمیر کا دور ہے، ”الاخوان“ نے اپنی گم شدہ حیثیت جلد دوبارہ حاصل کر لی اور اکتوبر ۱۹۵۱ء کی آزادی کی کشاکش میں پورا حصہ لیا۔ داخلی سیاست میں اس زمانے میں ”الاخوان“ نے کسی قدر محتاط طرز عمل اختیار کیا۔ یہ دور اس لحاظ سے بے حد اہم ہے کہ ”الاخوان“ کے مصنفین نے اسلام کے مختلف پہلوؤں پر محرکہ آراء تصانیف تیار کیں اور موجودہ دور کے مسائل کا تفصیلی حل پیش کیا۔ ”الاخوان“ کی فکری تاریخ میں یہ دور نہایت نتیجہ خیز ہے۔

حسن البنا کے قتل کے بعد سے ۱۹۵۰ء تک تحریک کا پورا نظم و نسق احمد حسن الباقوری کے ہاتھ میں رہا۔ اس کے بعد ”الاخوان“ کی ہیئت تاسیسیہ (جزل اسمبلی) نے تحریک کے معاملات صالح العسماوی، مدیر الدعوة کے سپرد کر دیے، جو تنظیم کے نائب مرشد عام (اسٹنٹ ڈائریکٹر) بھی تھے اور حسن البنا (مرشد عام) کی عدم موجودگی میں ان کی ذمہ داریاں سنبھالا کرتے تھے۔ غیر متوقع طور پر جزل اسمبلی کے باہر ایک شخص حسن البھنبی کو ۱۷ اکتوبر ۱۹۵۱ء کو مرشد عام بنادیا گیا۔ حسن البھنبی ۱۹۳۲ء میں ”الاخوان“ کے زیر اثر آئے تھے اور حسن البنا سے بہت متاثر تھے۔ البھنبی نے ۱۹۱۵ء میں قانون کی ڈگری حاصل کی۔ ۱۹۲۳ء تک وکالت کی۔ اسی سال وہ عدلیہ مصریہ میں حاکم (جج) ہو گئے اور ستائیس سال اس عہدے پر کام کیا اور عدالت فائزہ (سپریم کورٹ) کے مشیر رہے؛ تاہم البھنبی کی شخصیت میں وہ ساحرانہ کشش نہ تھی جو تحریک کے بانی کی خصوصیت تھی۔ ان کے تقرر نے ”الاخوان“ کے اندر اختلاف پیدا کر دیا اور اس اختلاف کے نتیجے میں اگرچہ کوئی متوازی جماعت وجود میں نہ آئی تاہم یہ چیز بالکل بے اثر بھی نہ رہی۔

شاہ فاروق شروع سے تحریک سے حد درجے خائف تھا اور حسن البنا سے بے حد مرعوب۔ اس نے انگریزوں کے اشارے پر ”الاخوان“ کو انقلاب پسند فوجی افسروں کے خلاف استعمال کرنا چاہا، مگر یہ ممکن نہ ہو سکا۔ انقلاب کے شروع

گھونٹنا ہے۔

اسلام کے نظریہ دوام و آفاقیت اور انسانی معاشرے کے تغیر پذیر ہونے کی بنا پر ”الاخوان“ اجتہاد کے استعمال پر پورا زور دیتے ہیں۔ فقہ کے عقیم الشان ذخیرے کو وہ اس مسلسل جدوجہد کا نتیجہ بتاتے ہیں جو ضروریات و مسائل کو سامنے رکھ کر اسلام سے رہنمائی حاصل کرنے کے لیے کی گئی۔ وہ اس ذخیرے کے شایان احترام اور قیمتی ہونے کے قائل ہیں، مگر آخری سند صرف قرآن و سنت کو تسلیم کرتے ہیں؛ لیکن قرآن و سنت کی تعبیر کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کی تعبیرات سے ہم آہنگ ہو۔ حتیٰ اجتہاد کا صحیح استعمال ان کے نزدیک اسی وقت ہو سکتا ہے جب انسان کے نفس کا تزکیہ ہو چکا ہو اور وہ نفسانی آلودگیوں اور امراض سے پاک ہو چکا ہو۔

”الاخوان“ کی نظر میں سیاست و حکومت اسلام کے کُل کا ایک ایسا لازمی جُز ہے جسے اس کے اخلاقی اور روحانی اجزاء سے کسی طرح جدا نہیں کیا جاسکتا۔ وہ حکومت کو اراکان اسلام میں سے ایک رکن بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کا مرتبہ بنیادی اصول و عقائد کا ہے نہ کہ فقہی فروع کا۔ اسلام کا سیاسی نظام ان کے نزدیک نظریہ خلافت پر مبنی ہے، جس کے مطابق انسان کی حیثیت خدا کے بندے اور اس کے نائب کی ہے۔ اس طرح انسان صرف ایک محدود دنیاوی اقتدار کا مالک ہے۔ اسلام کا نظام ان کے نزدیک مذہبی حکومت (تھیوکریسی)، جمہوریت، آمریت اور شہنشاہیت، سب سے بنیادی طور پر مختلف ہے۔ خلیفہ کے لیے وہ ”قرشیت“ کی شرط کو ضروری نہیں بتاتے۔ خلیفہ کا انتخاب براہ راست یا شوری کے واسطے سے، دونوں طرح ہو سکتا ہے۔ خلیفہ کی اطاعت اس پر منحصر ہے کہ وہ شرعی قوانین کی پیروی اور ان کا نفاذ کرے۔ شرعی قوانین کی مکمل ہوئی خلاف ورزی سے اطاعت کا فریضہ ساقط ہو جاتا ہے۔ ”الاخوان“ کے نزدیک شوری اسلامی سیاسی نظام کی بنیاد ہے۔ مجلس شوری کے اراکان شریعت کے عالم، صاحب صلاح و تقویٰ اور زمانے کے حالات کے واقف کار ہونا چاہئیں۔ اسلامی ریاست کی اہم ترین ذمے داری قانونی شریعت کا نفاذ ہے۔ شریعت ان کے نزدیک ان اصول اور نظریات کا مجموعہ ہے جنہیں اللہ نے قرآن کی شکل میں انسان کی ہدایت کے لیے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیجا، جو اس کے شارح اور مبین بھی ہیں۔ یہ مکمل زندگی کا نظام ہے اور انسانی زندگی کو ایک ناقابل تقسیم وحدت قرار دے کر عمل پیرا ہوتا ہے۔ اللہ کا یہ نازل کردہ قانون، خواہ فوجداری ہو یا دیوانی یا شخصی، انسان سے غیر مشروط اطاعت کا مطالبہ کرتا ہے۔ قانون سازی کا حق صرف اللہ کو ہے۔ رسول کی حیثیت اس قانون کے لانے والے، اس کو نافذ کرنے والے اور اس کی شرح و تفصیل کرنے والے کی ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسلامی ریاست میں ”الاخوان“ کے نزدیک قانون سازی کی سرے سے گنجائش ہی نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ شریعت نے ہمیں عمومی نوعیت کے اصول دیے ہیں، ہر موقع اور محل کے لیے تفصیلی قوانین نہیں دیے، خاص طور سے زمان و مکان کے اختلاف سے

کیا گیا اور تحریک کو غیر قانونی قرار دے کر بڑے پیمانے پر گرفتاریاں ہوئیں۔ جیسے اخوانیوں کو، جن میں بعض بہترین دماغ اور چوٹی کے فضلا تھے، پھانسی دے دی گئی، تین سو کو طویل المیعاد قید یا مشقت کا حکم ہوا اور دس ہزار سے زیادہ کو مختلف سزائیں دی گئیں۔ انقلابی حکومت سے ”الاخوان“ کے تعلقات کیسے ہی رہے ہوں یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انقلاب کی راہ ”الاخوان“ کی ہمواری ہوئی تھی اور فوجی حکومت نے ”الاخوان“ ہی کے لگائے ہوئے پودے کے پھل کھائے۔ اس پابندی کے بعد سے یہ تحریک زبردست بنی ہے۔

اہم نظریات: مصر پر فرانسیسی حملے کے بعد اسلام کے علاوہ سب سے زیادہ طاقت ور عامل، جس نے مصر کے ذہنی، روحانی اور مادی نقطہ نظر کی نئی تشکیل کو متاثر کیا ہے، مغرب پسندی ہے۔ مغرب پسندی کی روح تحریک ”الاخوان“ کی روح سے بنیادی طور پر متضاد ہے۔ ”الاخوان“ کی نظر میں مغرب پسندی کا اولین مقصد یہ ہے کہ معاشرتی زندگی کے سارے مظاہر میں سے مذہب کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا جائے؛ اس کے پیچھے الحاد، مادیت، تجربیت اور انکار غیب کی طاقتیں کام کر رہی ہیں؛ چنانچہ ان کے نزدیک مغرب کے سیاسی اور فوجی تسلط سے کہیں زیادہ تباہ کن اور دور رس یہ نظریاتی اور معاشرتی حملہ ہے، جس نے مسلمانوں میں احساس کسری کو فروغ دیا ہے اور اپنے ملی اور قومی سرمائے سے نفرت کرنا سکھایا ہے۔ مغربی تصورات سے بیزاری کے باوجود ”الاخوان“ ٹیکنالوجی اور سائنس کی ترقیات سے بیش از بیش فائدہ اٹھانے کے حق میں ہیں۔

مغربیت کا اہم ترین مظہر نظریہ ”قومیت“ ہے۔ ”الاخوان“ کے نزدیک قومیت کا مغربی تصور، جس کی بنا زبان، علاقے، نسل یا ثقافت پر ہو، سراسر غیر اسلامی ہے اور ناقابل قبول، اس کی ترقی اسلام کا سبب ہے۔ قومیت کے مغربی تصور کو اپنانے کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اسلامی اتحاد پارہ پارہ ہو گیا اور عیسائی اور یہودی سامراجی طاقتیں مسلمانوں پر مسلط ہو گئیں۔ ان کے خیال میں قومیت کے نظریے کو قبول کرنے کا مطلب سامراجی طاقتوں کے ہاتھ مضبوط کرنا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ قومیت کو ”جاہلیت جدیدہ“ کہتے ہیں۔

”الاخوان“ کے نزدیک صرف اسلام ایسی چیز ہے جو دینی اور دنیوی معاملات میں مسلمان افراد اور مسلمان ملکوں اور حکومتوں کی رہنمائی کر سکتا ہے۔ ان کے نزدیک اسلام صرف روحانی اور مذہبی معاملات پر مشتمل نہیں؛ وہ بیک وقت ایمان و عبادت، وطن و قوم، مذہب و حکومت، روحانیت و عمل، قرآن و شمشیر، سب کچھ ہے۔ اسلام ایسے عالمگیر اور دائمی اصولوں کے مجموعے کا نام ہے جو زبان و مکان کی قید سے ماوراء ہیں اور ہر نسل، رنگ و قوم کے لیے قابل عمل۔ اسلام کے اس جامع تصور کے نتیجے میں وہ سیاست اور مذہب کی علیحدگی کے سخت ترین مخالف ہیں۔ یہ علیحدگی ایک قطعی خارجی عنصر ہے، جو عیسائی مبلغین، مستشرقین، مغرب زدہ سیاستدانوں اور مغربی تعلیم کے ذریعے مسلمانوں میں داخل ہوا۔ اسلام کو سیاست و حکومت سے علیحدہ رکھنے کا مطلب ”الاخوان“ کی نظر میں اسلام کا گلا

ضروری ہے کہ تمام انسانوں کے درمیان اخوت کا اعلان کیا جائے؛ مرد اور عورت دونوں کی ترقی کی راہ کھولی جائے اور عام انسانی حقوق میں ان کی باہمی مساوات و کفالت کی تبلیغ کی جائے؛ ہر فرد کی زندگی، ملکیت، کام، صحت، آزادی اور تعلیم کے حق کو تسلیم کیا جائے؛ اس کے پیٹ اور جنس کی جائز خواہشات کی تکمیل کے مناسب مواقع، بہم پہنچائے جائیں؛ جرائم کی روک تھام میں سخت گیری سے کام لیا جائے؛ ساتھ ہی حکومت اپنے مخصوص دائرے میں اسلامی نظام برپا کرنے کی جدوجہد کرے۔ معاشرے کی اصلاح و تعمیر کو چار ترتیب وار مرحلوں میں تقسیم کیا گیا ہے:

- ۱۔ مسلمان فرد؛ ۲۔ مسلمان قوم؛ ۳۔ مسلمان خاندان؛ ۴۔ مسلمان حکومت؛ ان میں ہر بعد والا مرحلہ پہلے کی اصلاح و تعمیر کا محتاج ہے اور سب کی بنیاد فرد ہے۔ جب تک فرد کی اصلاح نہ ہو کسی بات کی اصلاح نہیں ہو سکتی۔ اس اصلاح کا آخری سرا حکومت کی اصلاح ہے، جس کے بعد ہی مکمل اسلامی نظام اپنی تمام برکتوں کے ساتھ برپا ہو سکتا ہے۔

عملی کام: ”الاخوان“ کے ان نظریات نے انھیں براہ راست ملک کی سیاسی، معاشی، سماجی، ثقافتی، تعلیمی اور ملکی زندگی میں حصہ لینے اور اسے بہتر بنانے پر مجبور کیا، ورنہ اس وقت ملک کی سب جماعتوں کی توجہ صرف سیاسی امور تک محدود تھی۔ یہ کام مختصر طور سے حسب ذیل نوعیت کے تھے:-

قلمی اور سماجی خدمات: قاہرہ میں ”الاخوان“ کے مرکز کے قیام کے بعد ہی ایک ایسا دفتر قائم کیا گیا جس کا کام غریبوں اور محتاجوں کی مدد، بے روزگاروں کو روزگار فراہم کرنے کی جدوجہد، ضرورت مندوں کو چھوٹے سرمائے کے قرضوں کی فراہمی، مریضوں کا مفت علاج، حفظانِ صحت کے اصولوں کی اشاعت اور غریبوں کو ازراں نرخوں پر غذا کی فراہمی تھا۔ ۱۹۴۵ء میں اس دفتر کی حیثیت مستقل ہو گئی اور اس کا نام ”جماعات اقسام البر و الخدمۃ الاجتماعیۃ للاخوان المسلمین“ رکھ دیا گیا، یعنی ”اخوان کا سوشل ویلفیئر بورڈ“۔ تحریک کے پہلی بار غیر قانونی قرار دیے جانے سے پہلے مصر کی وزارت امور رفاہ عامہ کے رجسٹریشن کے تحت اس ادارے کی پانچ سو شاخیں کام کر رہی تھیں۔ ”الاخوان“ کے مرکز عام کے ماتحت شعبے بھی رفاہ عام کے کاموں میں حصہ لیتے تھے، مثلاً شعبہ محنت کشاں کا کام کارخانوں کے حالات کا مطالعہ، مزدوروں سے متعلق قوانین کی تشریح و تنفیذ، محنت کشوں کے حقوق کے لیے جدوجہد، باہمی امدادی منصوبوں میں شمولیت کی ترغیب وغیرہ تھا۔ اسی طرح شعبہ ماہرین زراعت کا کام تھا زراعت کے جدید اور اصلاحی طریقوں کی ترویج اور زرعی صنعتی منصوبوں کی تیاری، جس میں موشیوں کی افزائش نسل، عمدہ بیج کا استعمال، دودھ سے تیار شدہ اشیائے ترکاریوں وغیرہ کو ڈبوں میں محفوظ کرنا شامل تھا۔ ماہرین عمرانیات کا شعبہ ایسی عملی تحقیقات اور فنی تجاویز پیش کرتا تھا، ایسے ادارے قائم کرتا تھا جو معاشرتی انصاف قائم کرنے میں حکومت کی مدد کریں، معاشرتی کفالت باہمی کے منصوبے کا نفاذ کرتا تھا اور امداد باہمی کی انجمن قائم کرتا تھا۔

متاثر ہونے والے معاملات میں۔ اس طرح ملت اسلامیہ کے لیے وضع قوانین کے حق اور عمل اجتہاد کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ قانون سازی کے عمل پر یہ پابندی ضرور ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی اصولوں اور روح سے متصادم نہ ہو اور مخصوص احکام سے توافق رکھے۔ شریعت کے اصول و قواعد کو مجروح کرنے والے سارے قوانین باطل ہیں۔

”الاخوان“ کے نزدیک معاشی آزادی اور استحکام کے بغیر سیاسی آزادی بے معنی ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ روٹی کا مسئلہ بنیادی اہمیت رکھتا ہے؛ مگر ان کے نزدیک مسلم ممالک کے درمیان سرمایہ داری، اشتراکیت، یا اشتیائیت نہیں۔ یہ سب نظام ان کی نظر میں اسلام کی روح سے متصادم ہیں اور مسلمانوں کے مخصوص مسائل کو حل کرنے کے ناقابل۔ صرف خالص اسلامی بنیادوں پر معاشی تنظیم ہی مسلمانوں کے مسائل کو حل کر سکتی ہے۔ ان کے نزدیک معاشی میدان میں اسلام کا مقصود معاشرتی بہبود ہے۔ اس کے حصول کے لیے اسلام جہاں قانون سازی سے مدد لیتا ہے تاکہ ایک صحت مند معاشرہ وجود میں آ سکے اور قائم رہ سکے اور ایک مخصوص سطح سے نیچے نہ گرنے پائے، وہاں وعظ و نصیحت، تبلیغ و ارشاد اور اخلاقی تعلیم کو بہت زیادہ اہم قرار دیتا ہے، تاکہ انسان جانور کے مرتبے سے اٹھ کر ایک ارتقا یافتہ اور اخلاقی زندگی گزارنے کے لیے شعوری طور پر تیار ہو سکے۔

”الاخوان“ کے نزدیک اسلام ذاتی ملکیت کو جائز قرار دیتا ہے، مگر صرف اس حد تک کہ معاشرے کے مجموعی مصالح سے اس کا تصادم نہ ہو۔ ”الاخوان“ ہی وہ پہلی جماعت ہے جس نے طبقوں کی تجدید کا مطالبہ کیا۔ وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ جبر پر مبنی غیر فطری معاشی مساوات کا اسلام قائل نہیں۔ اسلام نہ طبقات کو ختم کرتا ہے اور نہ طبقاتی منافرت اور کشمکش کی تبلیغ کرتا ہے۔ وہ بالائی اور ذریں طبقات کے فرق کو کم سے کم کر کے ایسے باہمی تعلقات کو فروغ دینا چاہتا ہے جن کی بنیاد ہمدردی اور جذبہ امداد باہمی پر ہو؛ چنانچہ وہ اکتناز، ذخیرہ اندوزی اور اظہار دولت و ثروت کو حرام بتاتا ہے، قوم کی دولت میں غریبوں کا حق مقرر کرتا ہے اور استحصال بے جا کے سارے ذرائع اور طریقوں کو ناجائز بتاتا ہے۔ سود استحصال بے جا کا سب سے بڑا ذریعہ ہے؛ اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں؛ اس لیے ”الاخوان“ کا کہنا ہے کہ بینکوں کے موجودہ نظام کو، جس کی ریڑھ کی ہڈی سود ہے، ختم کر کے نفع اور نقصان میں شرکت کے اصولوں پر بینک قائم کرنا چاہئیں۔ ان کے نزدیک اسلام اپنی ریاست کے سارے باشندوں کے سماجی تکفل کی ذمہ داری بلا کسی امتیاز کے لیتا ہے، معاشی اور قدرتی ذرائع کا کھوج اور حصول ضروری قرار دیتا ہے۔

”الاخوان“ صنعتوں کو فروغ دینے پر زور دیتے ہیں۔ انھوں نے مطالبہ کیا کہ سب کمپنیوں کو قومی ملکیت قرار دیا جائے، جی کہ پیشکش بینک کو بھی، جو غیر ملکیتوں کا سب سے بڑا ذریعہ استحصال ہے۔

”الاخوان“ کی نظر میں معاشرتی اصلاحات کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ اسلامی معاشرہ ان کا نصب العین ہے۔ اصلاح معاشرہ کے لیے ان کے نزدیک یہ

جسمانی تربیت: جسمانی تربیت ”اخوانوں“ کے فرائض میں داخل تھی۔ جماعت کے پہلی مرتبہ غیر قانونی قرار دیے جانے سے پہلے ان کے بڑے بڑے سپورٹس کلب قائم تھے، جن کے ٹورنامنٹ مصر کے بڑے بڑے شہروں میں ہوتے تھے۔ ملک میں ”الاخوان“ کی تناوے ٹیمیں فٹ بال کی، بیس باسکٹ بال کی، اٹھائیس ٹیل ٹینس کی، انیس بھاری وزن اٹھانے کی، سولہ باسکٹ کی، نوکشی کی اور آٹھ تیراکی کی تھیں۔ غیر قانونی قرار دیے جانے کے بعد اس شعبے میں کچھ اشکال آ گیا۔ تاہم ۱۹۵۲ء میں جو دو یکمپ موسم گرما کے لگائے گئے ان میں کثیر تعداد میں لوگوں نے شرکت کی۔

حسن البنا نے ۱۹۳۸ء میں سرکاری مصری سکاؤٹ تنظیم سے ہٹ کر ”فریق الرحلات“ (جماعت سفر) کے نام سے ایک نئی سکاؤٹ تنظیم بنائی۔ ۱۹۴۱ء میں اس کے لیے مخصوص پروگرام وضع کیا گیا۔ یہ اخوان سکاؤٹ ”مجالہ“ کہلاتے تھے۔ ان کی تربیت کے نگران وہ لوگ تھے جو فوجی مشقیں کیے ہوئے تھے۔ سکاؤٹ تنظیم نے بڑی تیزی سے ترقی کی: ان کی تعداد ۱۹۴۰ء میں ۲,۰۰۰ اور ۱۹۴۲ء میں ۱۵,۰۰۰ ہو گئی۔ پھر یہ تنظیم دیہات میں پھیلنے لگی۔ ۱۹۴۳ء میں اسی کے ذریعے دیہی علاقوں میں سامی منصوبے چلائے گئے۔ ۱۹۴۵ء میں یہ تعداد ۱۳۵,۰۰۰ اور ۱۹۴۶ء کے اواخر میں ۶۰,۰۰۰۔ ۱۹۴۷ء کے مشہور ہینے میں ان لوگوں نے بہت کام کیا، بعد میں تعداد میں اور اضافہ ہوا۔ ۱۹۴۸ء میں تنظیم کو غیر قانونی قرار دیا گیا تو یہ نظم بھی ختم ہو گیا۔ فوجی انقلاب کے بعد نئے سرے سے اس کی تنظیم ہوئی اور ۱۹۵۳ء میں ان کی تعداد پھر ۷,۰۰۰ ہو گئی تھی۔

ثقافتی و تعلیمی خدمات: ”الاخوان“ روحانی تربیت پر بہت زور دیتے تھے۔ شعبہ خاندان روحانی تربیت کا ذمہ دار تھا۔ اس نظام کے تحت ہر بھائی (اخ) پر انتالیس فرائض کی ادائیگی لازمی تھی۔ مرکز کا ”شعبہ اشاعت دعوت“ دعوت اسلامی کے موضوع پر چھوٹی بڑی کتابیں شائع کرتا تھا۔ مرکز سے قریب قریب تیس، اور ”الاخوان“ کی لکھی ہوئی دوسری ایک سو چودہ کتابیں شائع کی گئیں، جو مذہبی، سیاسی، معاشرتی، معاشی، ادبی اور سوانح وغیرہ ہر طرح کے موضوعات سے بحث کرتی ہیں۔ خاندانی نظام کے لیے علیحدہ اسلامی نصاب شائع کیا گیا، نیز تربیت کے لیے ہفتہ وار اجتماعی درس اور خطبات کا انتظام تھا۔ ”الاخوات المسلمات“ یعنی ارکان خواتین کے علیحدہ پروگرام ہوتے تھے اور ”مدارس جمعہ“ کے نام سے بچوں کے لیے الگ۔ مرکز میں شعبہ پیشہ وران کے تحت اعلیٰ پائے کے علمی لیکچر ہوتے تھے۔ مقررین میں مصر کے چوٹی کے ارباب علم و فن شامل تھے۔ مرکز میں ایک کتب خانہ تھا، جس میں اسلام سے متعلق تمام موضوعات پر کتابیں جمع کی گئیں۔ یہ کتب خانہ انقلابات کی نذر ہو گیا۔

الاخوات المسلمات: مغربی اثرات کے تحت مصر میں عورتوں کی تعلیم کی حمایت، پروے کی مخالفت اور عورت مرد کے آزادانہ میل جول کی وکالت بڑے زور سے شروع ہوئی اور ان مقاصد کے حصول کے لیے ۱۹۲۳ء میں ”جمعیۃ الاتحاد

النسائی المصری“ کا قیام عمل میں آیا۔ ان اثرات کو ختم کرنے اور عورت کو اس کا اسلامی مقام دلانے کے لیے ”الاخوان“ نے کتابیں لکھنے کے علاوہ عملی کوشش بھی کی۔ ۱۹۳۲ء میں ”فرق الاخوات المسلمات“ کے نام سے جماعت کے تحت عورتوں کی تنظیم کی گئی۔ ۱۹۴۴ء میں اس کی جدید تنظیم عمل میں آئی۔ ۱۹۴۸ء میں اس شعبے کی پچاس شاخیں تھیں، جن میں پانچ ہزار عورتیں شامل تھیں۔ تنظیم کا مقصد عورت کے متعلق معاشرے کے نقطہ نظر کی تصحیح، اس کے حقوق کا اعتراف، نسوانی اصلاح و بیداری کی قیادت کی باگ ڈور عورتوں کے سپرد کرنا اور ان کے معاشرتی فریضہ حیات کی تعیین تھا۔ بچیوں کے لیے علیحدہ تربیت گاہیں قائم کی گئیں۔ خانگی طبی امداد کی تعلیم کا انتظام ہوا۔ تبلیغ کرنے والی عورتوں کے لیے مہلکات کی درس گاہیں قائم کی گئیں، نیز دستکاری کے مراکز اور زنانہ محتاج خانے کھولے گئے۔

اقتصادی خدمات: قومی دولت کی افزائش و تحفظ اور معاشی آزادی ”الاخوان“ کے مقاصد میں شامل ہے، چنانچہ مختلف اوقات میں سات بڑی کمپنیاں قائم کی گئیں: ۱۔ اسلامی معاملات کمپنی (۱۹۳۹ء)، جس نے ”ٹرانسپورٹ سروسز“ اور ہتھیل کی ایک فیکٹری کھولی؛ ۲۔ عربی کان کن کمپنی (۱۹۳۷ء)؛ ۳۔ الاخوان المسلمون کا کارخانہ پارچہ بانی (۱۹۳۸ء)؛ ۴۔ الاخوان مطبع؛ ۵۔ ٹریڈنگ اینڈ انجینئرنگ کمپنی؛ ۶۔ ٹریڈنگ انجینیر کمپنی؛ ۷۔ عربی اشتہارات کمپنی۔ ان کے علاوہ باہمی اشتراک سے ”اخوانیوں“ نے بہت سی کمپنیاں قائم کیں۔

طبی خدمات: ”الاخوان“ کا طبی شعبہ ڈاکٹروں کی ایک جماعت پر مشتمل ۱۵ نومبر ۱۹۴۴ء کو قائم ہوا۔ ۱۹۴۵ء میں اس کی کھولی ہوئی ڈسپنسری میں زیر علاج مریض ۷۷،۸۷ اور ۱۹۴۷ء میں ۵۱,۳۰۰ تھے۔ طنطا میں اس کے قائم کردہ شفا خانے میں یہ تعداد ۱۹۴۶ء میں ۵,۰۰۰ اور ۱۹۴۷ء میں ۸,۰۰۰ تھی۔ اس شعبے نے مختلف جگہ شفا خانے قائم کیے، جن میں اقامتی اور گمشدہ شفا خانے اور ڈسپنسریاں بھی تھیں۔ ۱۹۴۸ء میں طبی شعبے کا بجٹ چھ سو تیس ہزار پاؤنڈ تھا۔ پہلی مرتبہ پابندی اٹھانے کے بعد اس شعبے کو حیرت انگیز ترقی ہوئی۔

صحافت: مختلف اوقات میں ”الاخوان“ کی طرف سے جو روزنامے، ہفت نامے، یا ماہ نامے شائع ہوئے وہ یہ ہیں: ترجمان (Organ) روزنامے: الاخوان المسلمون؛ ہفت نامے: الاخوان المسلمون، الشہاب، الکشکول، التعارف، الشعاع، النذیر، المباحث، ماہ نامے: المنار، الشہاب، صرف لقیب، ترجمان نہیں؛ ہفت نامے: الذعوة، منزل الوحی، منبر الشرق؛ ماہ نامے: المسلمون۔

الاخوان، بیرون مصر: حسن البنا نے بعض اسلامی ممالک کو ۱۹۳۷ء سے پہلے خطوط لکھے تھے، مگر تحریک کی شاخیں ۱۹۳۷ء کے بعد ہی کھلیں۔ دمشق میں ۱۹۳۷ء میں ایک شاخ قائم ہوئی جو ”الاخوان“ کی سب سے طاقت ور شاخ رہی۔ شام کے مختلف علاقوں میں مختلف ناموں سے ان شاخوں کا قیام انجمنوں کی صورت میں عمل میں آیا، مگر سب مل کر ”شباب محمد“ کہلاتی تھیں۔ ان انجمنوں کی

۱۹۳۵ء: (۲۸) احمد محمد حسن: الاخوان المسلمون فی المیزان، قاہرہ بدون تاریخ؛
 (۲۹) محمد فتوحی زکی: الاخوان المسلمون والمجتمع المصري، قاہرہ ۱۹۵۳ء
 (۳۰) اسحاق مونی الحسینی: الاخوان المسلمون: کبیری حرکات الحدیث فی
 الاسلام، بیروت ۱۹۵۵ء: (۳۱) کمال کیرہ: محكمة الشعب، ۵ جلد، قاہرہ ۱۹۵۳ء؛
 (۳۲) کمال کیرہ: محاكمات الثورة، ۶ جلد، قاہرہ ۱۹۵۳ء: (۳۳) Francis
L' Ideologie Politique des Freres Musulmans: Bertier
Orient, ۸ ج، ۱۹۵۸ء: (۳۴) فضل الرحمن: *Al-Ikhwān al-Muslimūn: A Survey of Ideas and Ideals*
Bulletin of the Institute of Islamic Studies، جلی گزہ ۱۹۵۹ء، ص ۹۲-۱۰۲.

(فضل الرحمن)

آئوئند: (Ahund و Āhūnd) ایک لقب، جو پہلے وسطی ایشیا میں اور
 تیموری دور کے بعد ایران میں حوجہ افندی کی جگہ علما کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اور
 جس سے بعض اوقات ایک مخصوص منصب دینی بھی مراد ہوتا تھا۔ مشرقی ترکستان
 میں یہ لفظ افندی (Sir) کے بجائے استعمال ہوتا ہے اور ”آئوئند“ کی شکل میں بھی
 بولا جاتا ہے۔ مغربی ترکستان میں اس کا اطلاق بلند مرتبہ علما پر اور اطراف قازان
 میں اُس بڑے امام پر ہوتا تھا جو محلے کے اماموں کی نگرانی کرتا تھا اور اماموں اور
 مفتی کے مابین واسطے کا کام دیتا تھا۔ اس لفظ کی بابت یہ گمان تھا کہ یہ فارسی لفظ
 خاوند یا خواوند سے بنا ہے (دیکھیے کا ترنر (Quatremère): *Histoire des: sultans mamlouks*
 ۱: ۶۵، ۶۶: ۱، ۱۳۵: ۱، Whb.: (Radlov)؛ لیکن یہ مسئلہ ایسا آسان نہیں جیسا کہ خیال کیا گیا تھا، کیونکہ اس کے شروع کے
 الف کی وضاحت ترکستان میں مستعمل ایرانی بولیوں کے ذریعے نہیں ہو سکتی۔
 پدی صو کے اطراف اور خصوصاً دریائے چو کے حوضے میں مغلوں کے زمانے میں
 بھی جو عیسائی ترک آباد تھے ان کے پادریوں کو آئوئند یا آئوئون کہا جاتا تھا اور
 بالکل ممکن ہے کہ اسی لفظ نے آگے چل کر اخون کی شکل اختیار کر لی ہو۔ خیال ہے
 کہ لفظ آرخون (arkhūn) یونانی لفظ ἀρχων (دیکھیے Dozy: *Supple-*
ment: ۱: ۱۷؛ محمد قزوینی: جہان گشای جوقینی، ۳: ۳۰۰ بعد) یا ارمنی زبان
 سے (Zapiski vost. oidel russk. drh. obshch.: ۱۶، Marr)؛
 ۲۶: بعد) ماخوذ ہے۔ Rubruck جس نے اس لفظ کو *Orgamum* کی شکل میں
 لکھا ہے، کہتا ہے کہ ترکمانوں کے (جن سے بظاہر مسلمان قائل تھے) پدی
 صو کے علاقے پر قبضہ کرنے سے پہلے اس لقب کا اطلاق خوش الحان روحانیوں
 [فرشتوں] پر کیا جاتا تھا (دیکھیے Rockhill: *The Journey of*
William of Rubruck، Hakluyt Society، سلسلہ دوم، عدد ۴،
 لندن ۱۹۰۰ء، ص ۱۴۰)۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہے کہ دریائے چو (Chu)
 کے حوضے [عاس] کو مغلوں کے زمانے تک آئوئند کہتے تھے (دیکھیے محمود کاشغری،

مجموعی کانفرنس ہوتی رہیں۔ ۱۹۳۴ء میں حلب میں پانچویں کانفرنس میں ان کو متحد
 کر کے مصطفی السباعی مشہور عالم و خطیب کو عراق عام مقرر کیا گیا۔ تفصیلی
 پروگرام بیروزد [شام میں حمص اور بعلبک کے مابین] میں ۱۹۳۶ء میں وضع کیا گیا۔
 ۱۹۳۶ء میں یروشلم میں ایک شاخ قائم ہوئی اور فلسطین کے دوسرے
 قصبات میں بھی تحریک پھیل گئی۔ ۱۹۳۶ء میں لبنان، اردن اور فلسطین کی ایک
 مجموعی کانفرنس ہوئی اور صہیونیت کے خلاف اور ”الاخوان“ کی تائید میں تجاویز
 منظور ہوئیں، لبنان میں ۱۹۳۶ء ہی میں ایک شاخ قائم ہوئی، جس نے جنگ
 فلسطین کے دوران میں خاصی سرگرمی کا مظاہرہ کیا۔ لبنان میں ۱۹۳۹ء میں
 ”الاخوان“ کا کام زیادہ ہوا۔ سوڈان میں کام کی ابتدا ۱۹۳۶ء میں ہوئی اور مختلف
 مقامات میں پچیس شاخیں قائم ہو گئیں۔ عراق میں یہ تحریک بغداد کے شیخ محمد محمود
 البصواف کے تحت چلتی رہی۔ شامی، نیز مشرقی افریقہ کے بعض حصوں مثلاً استرا
 (اریٹیریا) اور تلوان (مراکش) وغیرہ، میں بھی یہ تحریک پھیلی۔ ”الاخوان“ کا
 دعویٰ تھا کہ ان کی شاخیں انڈونیشیا، پاکستان اور ایران میں بھی ہیں، مگر یہاں
 دراصل اس جماعت کے ارکان نہیں بلکہ ”الاخوان“ کے ہمدرد موجود ہیں۔

ماخذ: علاوہ ”الاخوان“ کے مذکورہ بالا روزناموں، ہفت ناموں اور ماہ ناموں
 کے: (۱) حسن البقا: مذخرات الدعوة والداعية، قاہرہ ۱۳۵۸ھ: (۲) من خطب
 حسن البقا: الحلقة الاولى، دمشق ۱۹۳۸ء: (۳) البقا: نُحُور التور، قاہرہ ۱۹۳۶ء؛
 (۴) البقا: المهاج، قاہرہ ۱۹۳۸ء: (۵) البقا: الی آئی شئی ندعو الناس، قاہرہ بدون
 تاریخ: (۶) البقا: هل نحن قوم عمليون، قاہرہ: (۷) البقا: دعوتنا فی طور جدید،
 قاہرہ: (۸) البقا: عقیدتنا: (۹) البقا: المؤتمر الخامس، قاہرہ بدون تاریخ [مصر
 ۱۹۵۱ء اردو ترجمہ: الاخوان المسلمون، از طبعین، کراچی ۱۹۵۲ء]: (۱۰) البقا:
 مشکلاتنا فی ضوء النظام الاسلامی، بغداد بدون تاریخ: (۱۱) البقا: الاخوان
 المسلمون تحت رآية القرآن، بغداد بدون تاریخ: (۱۲) سید قطب: العدالة
 الاجتماعية فی الاسلام، قاہرہ ۱۹۴۹ء: (۱۳) عبدالقادر عودہ: الاسلام بین جہل
 ابتناہ وعجز علماءہ، بغداد ۱۹۵۷ء: (۱۴) عودہ: المال والحکم فی الاسلام، قاہرہ
 ۱۹۵۱ء: (۱۵) عودہ: الاسلام و اوضاعنا القانونية، قاہرہ ۱۹۵۱ء: (۱۶) محمد القزالی:
 الاسلام والاوضاع الاقتصادية، قاہرہ ۱۹۵۲ء: (۱۷) محمد القزالی: من هنا نعلم، قاہرہ
 ۱۹۵۳ء: (۱۸) محمد القزالی: عقیدة المسلم، قاہرہ ۱۹۵۲ء: (۱۹) محمد القزالی: الاسلام
 المقتری علیہ بین الشیوعیین والرأس مالیین، قاہرہ ۱۹۵۱ء: (۲۰) قانون النظام
 الاساسی لہیئة الاخوان المسلمین، ترمیم کردہ ۸ دسمبر ۱۹۳۵ء: (۲۱) عبدالرحمن
 البقا: ثورة الذم، قاہرہ ۱۹۵۱ء: (۲۲) البقا: الخوی: المرأة بین البيت والمجتمع، قاہرہ
 بدون تاریخ: (۲۳) کمال الشریف: الاخوان المسلمون فی حرب فلسطین، قاہرہ
 ۱۹۵۱ء: (۲۴) حقائق التاريخ، قصة الاخوان كاملة، بدون تاریخ: (۲۵) فحی
 المحتال: حسن البقا كما عرفته، قاہرہ: (۲۶) احمد انور الجندی: قائد الدعوة او حياة
 رجل و تاریخ مدرسة، قاہرہ ۱۹۳۵ء: (۲۷) احمد انس الجبالی: زُجج وزبحان، قاہرہ

۱۱۳: [وہ علاقے جو طراز اور بالا ساغون کے درمیان ہیں]۔ اگر لفظ اُتھون، بمعنی ہاشم گان خطہ ارغو، کو ارغو سے مشتق سمجھا جائے تو ترکی قواعد صرف کی خلاف ورزی نہ ہوگی (دیکھیے مارکار (Marquart): Ungarische jahrb. ۹۷:۹۷)۔ یہ بھی ہمیں معلوم ہے کہ ان علاقوں کا ایک عظیم قبیلہ جس کا نام آج کل اُتھون (Argun) ہے، چودھویں - پندرہویں صدی عیسوی میں بھی اسی نام سے مشہور تھا۔ تاہم قازاقی بولی میں عوامی شاعر یا عاشق [مفتی سار] کے معنی میں ایک لفظ Akin ہے جسے راڈ洛夫 (Wb.: Radlov ۹۸:۱)۔ ۹۹ لفظ اُتھون کا مرادف ٹھہراتا ہے۔

(احمد زکی ولیدی طوغان [در آء ترکی])

۱۰۷۴ھ لکھا ہے، لیکن رضوانی کا قول (جو ۱۰۳۰ھ ہے) زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے، کیونکہ رضوانی نے متونی کے معاصر ماخذ سے تحقیق کر کے یہ تاریخ لکھی ہے۔ اُتھوہ پنجگو لوگوں کو ہمیشہ ارکان شمس اسلام کی پابندی کی تاکید کرتے رہتے تھے اور اس وجہ سے پنجگو کے نام سے مشہور ہو گئے۔ ان کی خدمت میں صاحب اثر و رسوخ مریدوں کا ایک ہجوم رہتا تھا اور وہ ان کے فیوض و برکات کی نشر و اشاعت اطراف و اکناف میں کیا کرتے تھے اور کتابیں بھی لکھا کرتے تھے، مثلاً شیخ عبدالرحیم ابن میاں علی نے فارسی زبان میں مناقب اُتھوہ پنجگو کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی، جس کو خاکی اکبر پوری نے ۱۱۹۸ھ میں مناقب خاکی کے نام سے نظم کیا اور پھر فارسی نظم کو میاں پادشاہ (ساکن کنڈی شیمال، اکبر پورے) نے پشتو نظم کے سانچے میں ڈھالا۔ شیخ عبدالغفور عباسی پشاور سے بھی اُتھوہ کے مناقب و حماس تحریر کیے ہیں۔

اس کے علاوہ ان کے مریدوں میں سے دو بھائی اُتھوہ چالاک اور اُتھوہ سباک مشہور تھے، جو کوہستان چغوزئی، رودآ بائیں اور کابل گرام کے باشندے تھے اور اصلاً ترک تھے۔ انھوں نے اُتھوہ کے ہزاروں مریدوں اور مجاہدوں کے ساتھ ہزارے اور ہزاروں کوہستان میں دین اسلام کی تبلیغ کی اور جہاد کر کے وہاں کے لوگوں کو مشرف بہ اسلام کیا۔ اس وقت سلطان محمود گدگن اور یارخان غرغشتی بھی ان غزوات میں شامل تھے۔ فتاویٰ غریبہ اُتھوہ چالاک کی تالیفات میں سے ایک نہایت معتبر کتاب ہے۔ مولوی اسلمعلیل شہید دہلوی نے بطور خاص موضع ہنڈو زیدہ میں مال قیمت کی تقسیم اور بدری کے مقام پر سردار یار محمد خان کے قتل کے سلسلے میں اسی کتاب غریبہ سے سند و فتویٰ حاصل کیا تھا۔ ان کی دوسری کتاب بحر الانساب ہے، جو افغانوں، ترکوں، سیدوں اور مشائخ طریقت کے سلسلہ نسب کے متعلق ہے۔ تیسری کتاب غزوہ ہے۔ جو ہیر اور کوہستان ہزارہ سے سرحدات چیلانہاں تک کے علاقے اور ملکات میں رہنے والے کافروں اور ان کے درمیان جنگ کے واقعات پر مشتمل ہے۔ یہ تینوں کتابیں فارسی زبان میں ہیں۔ چوتھی کتاب مناقب حضرت اُتھوہ پنجگو ہے۔ یہ بھی ایک معتبر کتاب ہے۔

ماخذ: (۱) میر احمد شاہ: تحفۃ الاولیاء، لاہور ۱۳۲۱ھ؛ (۲) نصر اللہ خان لہوری: حضرت اُتھوہ پنجگو صاحب، (بزبان پشتو) پشاور ۱۹۵۱ء؛ (۳) مفتی غلام سرور لہوری: خزینۃ الاصفیاء، جلد اول، مطبوعہ نول کشور ۱۹۱۴ء؛ (۴) ملا مست دمنہ: سلوک الغزاة، (پشتو اکادمی کابل کا قلمی نسخہ)؛ (۵) سیاح الدین کا کاشیل: تذکرہ شیخ و حکماء، لاہور ۱۹۵۱ء؛ (۶) صدیق اللہ: مختصر تاریخ ادب پشتو، کابل ۱۹۴۶ء۔

(عبدالحمید جیبی افغانی)

اُتھوہ دژوہ: ہنگر ہاری شہم پشاور، پشاور کے ایک مشہور ولی اللہ اور عالم دین۔ درویش بن گدائی بن سعدی جیتون بن جیتی کی نسل سے تھے۔

⊗ اُتھوہ پنجگو: (۹۴۳-۱۰۳۰ھ) شیخ عبدالوہاب ابر پوری پشاور سے معروف ہے۔ اُتھوہ پنجگو سید غازی، بابا نوسلجی سید حسینی کے بیٹے تھے۔ ۹۴۳ھ میں یوسف زئی کے علاقے میں، جو پشاور کے شمال میں واقع ہے، پیدا ہوئے۔ اُن کے والد نے، جو ایک مفتی اور پرہیزگار آدمی تھے، ۹۴۵ھ کے قریب شیع ہزارہ کے راستے ہندوستان سے نکل کر موضع یار حسین علاقہ یوسف زئی میں سکونت اختیار کر لی اور گنج خان خند خیل کے زیر سایہ، جو اس وقت اس سر زمین کا حاکم تھا، زندگی بسر کرنے لگے۔ اس کے بعد اپنے بیٹے عبدالوہاب کو، جن کی عمر اس وقت چودہ سال تھی، اپنے ساتھ لے کر حدود ۹۵۸ھ میں موضع چوہا گجر گرام میں جا کر اقامت گزیر ہو گئے۔ عبدالوہاب نے اسی جگہ تعلیم پائی۔ ان کے والد نے ۹۸۹ھ میں انک کے قلعے میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔ عبدالوہاب نے ۹۹۰ھ میں اڑتالیس سال کی عمر میں اکبر پورے میں جو پشاور کے مشرق میں تیرہ میل کے فاصلے پر واقع ہے، سکونت اختیار کی اور تادم آخر وہیں مقیم رہے۔ ۹۹۳ھ میں انھوں نے اکبر پورے کے مقام پر میر ابو الفتح گنہاچی کے ہاتھ پر سلسلہ چشتیہ صابریہ میں بیعت کی۔ میر صاحب ممدوح شیخ جلال الدین قاضی صیری کے مرید تھے۔ انھوں نے شریعت و طریقت میں بہت شہرت حاصل کی اور افغانوں میں ایک صاحب کرامات ولی اللہ کی حیثیت سے مشہور ہو گئے؛ چنانچہ کابل و خیبر سے لے کر انک تک تمام لوگ ان کے مرید و معتقد بن گئے۔ رضوانی کی روایت کے مطابق (تحفۃ الاولیاء، ص ۳۴) اکبر بادشاہ نے بھی ۹۹۳ھ میں اکبر پورے کے مقام پر اُتھوہ پنجگو کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی عقیدت اور اخلاص کا اظہار کیا تھا۔ بقول مفتی غلام سرور اُتھوہ پنجگو شہر علوم اور درس و تدریس کی ترغیب و تحریص میں ساعی رہتے تھے۔ وہ پشتو زبان بولتے تھے، لیکن شعر فارسی میں کہتے تھے۔ وہ ہندی زبان میں بھی بات چیت کر سکتے تھے۔ انھوں نے فقہ حنفی کی کتاب کنز الدقائق کو پشتو میں نظم کیا تھا۔ اُتھوہ پنجگو نے چھیانوے سال کی عمر میں اکبر پورے کے مقام پر بتاریخ ۲ رمضان المبارک ۱۰۳۰ھ بروز دوشنبہ بوقت چاشت وفات پائی اور اسی جگہ دفن ہوئے۔ خزینۃ الاصفیاء کے مؤلف نے ان کا سن وفات

تھے۔ شیخ درویزہ نے سو سال سے زیادہ عمر پا کر ۱۰۳۸ھ میں وفات پائی۔ موضع ہزار خانہ میں، جو پشاور کے جنوب میں واقع ہے، ان کا حراتا حال مشہور اور مرجع انام ہے۔

اُخُوذہ دُوریزہ پشتو زبان کی نثر یعنی مقفل اور مصنیح عبارت کے ترقی دینے والوں میں سے ہیں۔ وہ ایک خاص طرز کے بانی ہیں اور بایزید کے پیروں میں بھی ان کی طرز نگارش نے رواج پایا۔ اس بنا پر پشتو ادب کی تاریخ میں وہ خود، ان کے شاگرد اور ان کا خاندان سب بہت زیادہ اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کی تالیفات حسب ذیل ہیں:-

(۱) مخزن اسلام: یہ کتاب مصنیح نثر میں پشتو زبان میں لکھی گئی ہے۔ اس میں عربی اور فارسی کی عبارتیں بھی آگئی ہیں۔ اس کتاب میں اہل سنت و جماعت کے عقائد کی تشریح کے ساتھ ساتھ اسلام کے مختلف فرقوں کا حال بیان کیا گیا ہے، نیز تصوف کے مسائل اور ارکان خمسہ کے احکام کے ساتھ پیر روشن بایزید کے فرقے کی مخالفت کی گئی ہے۔ سمٹا اس میں افغانوں سے متعلق بعض تاریخی واقعات بھی آگئے ہیں اور یہ کتاب افغانوں کی تاریخ اور بایزید اور اس کی اولاد کے حالات کے لیے ایک اہم ماخذ شمار کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں یہ اس پشتو نثر نویس کا بھی ایک عمدہ نمونہ ہے جو ۱۰۰۰ھ کے نواح میں رائج تھی۔ مخزن کے آخر میں چند ملحقات ہیں، جو خاندان درویزہ کے فاضل اشخاص نے بعد میں بڑھائے ہیں، مثلاً کریم داد [یا عبدالکریم] بن درویزہ (م ۱۰۷۲ھ)، جس کی اپنی متعذو تالیفات بھی ہیں؛ محمد حلیم بن عبداللہ بن درویزہ؛ ملا اصغر برادر درویزہ؛ عبداللہ بن درویزہ؛ نور محمد بن کریم داد، مصطفیٰ محمد بن نور محمد، عبدالسلام، شیر محمد و جان محمد۔ ان میں سے ہر ایک نے مخزن کے آخر میں اپنی طرف سے کچھ عبارتیں بڑھادی ہیں، جن میں درویزہ کی طرز نگارش کا چر بہ آثار نے کی کوشش کی گئی ہے۔ چونکہ مخزن اسلام ایک ایسی کتاب ہے جو افغان مردوں اور عورتوں دونوں کے لیے لکھی گئی ہے اس لیے دو تین سو سال گزر جانے کے بعد بھی اس کے ہزار ہائے لکھ جاتے رہے ہیں۔ یہ نسخے افغانستان اور سرحد میں بہ کثرت ملتے ہیں۔ مطبوعہ کتاب کے علاوہ اس کتاب کے مخطوطات بھی بڑی تعداد میں موجود ہیں۔

(۲) تذکرۃ الابرار والاشرار: فارسی زبان میں ۲۳۶ صفحات کی ایک کتاب، جس کی تالیف ۱۰۲۱ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچی اور ۱۳۰۹ھ میں مفتی محمود کی فرمائش پر ہندو پرئیں پشاور میں دوسری بار چھپی۔ جیسا کہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے درویزہ نے اس کتاب میں یہ کوشش کی ہے کہ اپنے مخالفوں کو ”اشرار“ کی ذیل میں بتا کر انھیں ٹھہ اور بے دین ظاہر کریں اور اپنے طرف داروں کی ایک جماعت کو ابرار کا نام دے کر دین دار اور خدا کا دوست دکھائیں۔ پہلی فہرست میں غالباً وہ لوگ ہیں جو پیر روشن بایزید کے مرید اور پیرو تھے۔ اُخُوذہ دُوریزہ اور دہلی کی حکومت مغلیہ دونوں اس گروہ کے سخت جانی دشمن تھے۔ دوسرا گروہ جنھیں ابرار کا نام دیا گیا ہے غالباً سید علی ترمذی کے مریدوں اور پیروں پر مشتمل تھا۔ یہ کتاب

اُخُوذہ دُوریزہ کا اپنا بیان یہ ہے کہ جتو بن جتئی کا بل کے مشرق میں افغانستان کے درہ مہند میں اقامت گزریں ہوئے۔ جتو بن جتئی دراصل کُندُوس (قندوز) کے رہنے والے ترک تھے اور بلخ کے حکمرانوں کے رشتے دار تھے۔ جب مہندوں سے اختلاف پیدا ہوا تو بلخ کے حکمرانوں نے ان کی حمایت کی اور اس طرح انھیں منگہار کے لوگوں کی سرداری مل گئی۔ ان کے سات بیٹے تھے، جن میں سے ایک کا نام متہ احمد تھا۔ اس بیٹے سے دُزغان پیدا ہوا اور اُس نے کوہ سفید (پنجین غر) کے دامن میں پاپین کے مقام پر سکونت اختیار کی۔ دُزغان کا بیٹا سعدی شیخ مولیٰ یوسف زئی [رت بآن] کا ہم عصر تھا اور ۸۲۰ھ کے قریب یوسف زئی اقوام کے ساتھ سوات چلا آیا اور اس جگہ شیخ مولیٰ [رت بآن] کے اصول تقسیم اراضی کے مطابق زمیندار بن گیا۔ اس کا حصہ مولیٰ زئی مندو زئی میں مقرر ہوا؛ لیکن بعد میں اسی جگہ سعدی مارا گیا اور اس کے بیٹے گمدائی نے وہاں سے نکل کر علاقہ بئیر میں اسٹیل ہیل کے ملک میں جعفر زئی کے مقام پر سکونت اختیار کر لی۔

گمدائی نے پاپین کے شہزادوں کے خاندان کی ایک عورت سے شادی کی، جس کا نام قراری بنت نازو خان بن ملک داوڑ پای تھا اور جو سلطان تونسہ اور سلطان بہرام (قب قسمت تاریخ افغانستان، زیر عنوان حکمرانان کُندُوس یوسف زیان) کی نسل سے تھی۔ تاریخ پشاور کے مؤلف کے بیان کے مطابق شیخ دُوریزہ اسی قراری کے بطن سے یوسف زئی کے علاقے (شالی پشاور) کے گاؤں منگہار زئی میں ۹۴۰ھ کے نواح میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے اس علاقے میں تحصیل علم کی اور بڑے پرہیزگار شخص ثابت ہوئے۔ ان کے ایام جوانی کے استاد ملا سحر پاپینی، ملا مصر احمد، ملا محمد زنگی اور ملا جمال الدین ہندی تھے۔ انھوں نے سید علی ترمذی [رت بآن] سے روحانی فیض حاصل کیا اور سلسلہ کبرویہ چشتیہ میں مسلک ہو گئے۔ عمر کا معتد بہ حصہ انھوں نے سوات سے لے کر تیراہ تک افغانوں کے ملک میں دین کی تبلیغ اور لوگوں کی ہدایت کے لیے بسر کیا اور بہت رسوخ حاصل کر لیا۔ شیخ درویزہ خود لکھتے ہیں کہ وہ لوگوں میں اس قدر محبوب عام اور مرجع انام بن گئے تھے کہ قوم یوسف زئی کے ایک بزرگ ملک دولت مولیٰ زئی نے یمن و برکت کے خیال سے اپنی بہن مریم کا نکاح ان کے ساتھ کر دیا۔ ان دنوں شیخ دُوریزہ کی والدہ کُندُوس (قندوز) میں تھیں اور ان کے والد وہاں فوت ہو چکے تھے، اس لیے شیخ کو کُندُوس جانا پڑا۔ اس سفر سے لوٹ کر وہ پھر یوسف زئی کے علاقے میں آ گئے اور بایزید پیر روشن [رت بآن] کے مقابلے میں مخالفانہ تبلیغ کا غم بلند کیا، بلکہ انھوں نے اپنی ساری عمر اسی کوشش میں صرف کر دی کہ لوگوں کو پیر روشن بایزید کی پیروی کرنے سے باز رکھیں۔ شیخ درویزہ عموماً بایزید کے ساتھ اور ان کے مریدوں کے ساتھ مناظرے اور بحثیں کیا کرتے تھے اور انھیں علی الاعلان منبر پر اور عام گزرگاہوں پر کافر، ملحد اور بے دین کہا کرتے تھے۔ وہ ایک آتش بیان خطیب، اثر انگیز مقرر و مؤلف اور نہایت سخت گیر متعصب تھے؛ پشتو، فارسی اور عربی میں تقریر کرتے تھے، شعر کہتے تھے اور تبلیغ کرتے تھے۔ افغان انھیں ”بابا“ کہتے

ذرا مومن کا پہلا مصنف۔ وہ ایک تاجر کا بیٹا تھا، جو ایرانی آذربائیجان سے نقل مکان کر کے آیا تھا۔ (جسٹر او غلو کے بیان کے مطابق) وہ ۱۸۱۱ء میں یا (Soviet Encyclopaedia، ۱۹۵۰ء کے مطابق) ۱۸۱۲ء میں شکی (Shēki) میں پیدا ہوا، جس کا موجودہ نام ٹوخابہ۔ ایک قریبی عزیز کی بدولت اسے اچھی ادبی اور فلسفیانہ تعلیم کے حصول کا موقع مل گیا۔ وہ ایک مسلمان عالم کا پیشہ اختیار کرنا چاہتا تھا، لیکن اس تعلیم کے باعث وہ نسبتاً زیادہ آزاد و روشن خیالات سے بہرہ ور ہوا۔ منجھ (کرہ باغ) میں ایک مذہبی عالم سے تعلیم پانے کے بعد آخوند زاده نے روسی ثانوی (انٹرمیڈیٹ) سکول میں، جو مسلمانوں کے لیے شکی میں انھیں دنوں کھولا گیا تھا، اپنی تعلیم پوری کی۔ اس کا امکان ہے کہ جمال الدین افغانی اور منکلم خان سے میل جول کی وجہ سے اسے مسلمانوں کے جدید رجحانات سے شناسائی کا موقع ملا ہو، لیکن اس قسم کے اثرات، جن کا کوچرلی نے آخوند زاده کے گھر والوں کی اطلاعات کی بنا پر ذکر کیا ہے، پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتے۔ اپنے عہد شباب میں آخوند زاده فارسی شاعری کے رنگ میں اشعار کہتا تھا، چنانچہ اس کی ایک ایسی تصنیف وہ مرثیہ ہے جو اس نے پشکن (Pushkin) کی موت پر لکھا تھا۔

بطور تمثیل نگار اس کی قوت عمل کا اصلی محرک تھیں کی وہ ترقی تھی جو نفلس میں وہاں کے فوجی گورنر Prince Worontsow (۱۸۴۴-۱۸۴۸ء) کی بدولت رونما ہوئی، کیونکہ آخوند زاده اسی حاکم کے دفتر میں بطور ترجمان ملازم تھا۔ ۱۸۵۰ء اور ۱۸۵۷ء کے درمیان اس نے چھٹے طریقہ تمثیلیں (Comedies) اور ایک تاریخی قصہ آذری ترکی میں لکھا، جن کے نام حسب ذیل ہیں: (۱) حکایت ملا ابراہیم خلیل کیمیاگر، ۱۸۵۰ء؛ (۲) حکایت ایم ژوردان (Jourdan) حکیم نباتات و شش تغلی شاہ جادوگر مشہور، ۱۸۵۰ء؛ (۳) سرگذشت وزیر خان سیراب، ۱۸۵۰ء؛ (۴) حکایت بخوس ٹگلدر باصان (ایک رچھ کی کہانی، جس نے راہزن کو پکڑا تھا)، ۱۸۵۲ء؛ (۵) سرگذشت مرد خسیس، ۱۸۵۲-۱۸۵۳ء؛ (۶) حکایت و کلاہ، ۱۸۵۵ء؛ اور ایک تاریخی طنزیہ تصنیف آذری شکی (یعنی فریب خوردہ ستارے)، ۱۸۵۷ء۔ اس تاریخ اور اپنی تمثیلات میں مصنف نے جاگیر داری نظام، راہ زنی، حکمران عدل و انصاف میں رائج الوقت خرابیوں اور ادھام پرستی کے خلاف، جن کا اس وقت قفقاز میں زور تھا، اپنے ترقی پسندانہ خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ کہیں کہیں روسی حکام کی اطاعت و وفاداری کی تلقین بھی کرتا ہے، جس سے اس کی غرض ماورائے قفقاز کی مسلم آبادی (انیسویں صدی تک آذری ترکوں کی اصطلاح رائج نہ ہوئی تھی) کو جدید تہذیب میں رنگنے کا راستہ صاف کرنا تھی۔

ان میں سے اس کی کئی تمثیلات روسی ترجموں کی شکل میں حکومت کے سرکاری مجلے قفقاز (Kavkas) میں شائع ہوئیں اور نفلس اور سینٹ پیٹرز برگ میں سٹیج پر دکھائی گئیں۔ اصلی [آذری] زبان میں انھیں پہلی دفعہ ۱۸۷۰ء کے اواخر میں آذربائیجان کے سرکاری مدارس کے طلباء نے پیش کیا۔ ان تمثیلیں

تمام وکمال اثرات کے عقائد و اقوال کی رد و قدح اور ابرار کی مدح و توصیف سے ہمراہ ہوئی ہے اور اس میں ہمہما افغانوں سے متعلق بعض تاریخی واقعات، نیز میاں روشن بایزید کے اور خود اپنے خاندانی حالات بھی رقم کیے گئے ہیں، جو بہت نفیس ہیں۔ اس کتاب میں آخوند زاده نے فقہ، تفسیر، عقائد اور تصوف کی ابتدائی کتابوں کے حوالے دیے ہیں۔

(۳) ارشاد الطالین: فارسی زبان میں ایک ضخیم کتاب۔ یہ بڑی تقطیع کے ۵۵۲ صفحات پر مشتمل ہے اور ۱۲۷۸ء میں مطبع پشاور میں چھپی اور احمد بخش تاجر نے شائع کی۔ یہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔ باب اول توحید، ایمان، نماز اور وضو کے بیان میں؛ باب دوم توبہ، پیر کامل کی علامات، علم اور ذکر کے بیان میں؛ باب سوم سلوک، اخلاقی حمید اور صبر و شکر کے بیان میں اور باب چہارم اخلاقی ذمہ، علامات قیامت، مختلف مسائل اور طبی فوائد کے بیان میں ہے۔ گویا کہ یہ کتاب فقہ، اخلاق، سلوک، تصوف شکی کہ طب کے مسائل و مطالب کا بھی ایک بڑا مجموعہ ہے، جس میں پرانے زمانے کے فقہاء، مفتیین، مصوفین، واعظین اور علمائے اخلاق و ادب فلسفی کی کوئی ایک سو کتابوں کے حوالے دیے گئے ہیں۔

(۴) شرح قصیدۂ امالی: فارسی زبان میں، اس کا مخطوط کتب خانہ سید فضل صمدانی، شمارہ ۸۵، اسلامپور کالج پشاور، میں موجود ہے۔ آخوند زاده کی یہ سب کتابیں تحقیق و تدقیق کے رنگ سے خالی ہیں۔

ماخذ: (۱) آخوند زاده: تذکرۃ الابرار والاشرار، پشاور ۱۳۰۹ھ؛ (۲) وہی مصنف: مخزن اسلام پشتو، مخطوط؛ (۳) وہی مصنف: ارشاد الطالین، پشاور ۱۲۷۸ھ؛ (۴) آریانا دائرۃ المعارف، ج ۱، طبع انجمن دائرۃ المعارف افغانستان، کابل ۱۹۳۳-۱۹۳۴ء؛ (۵) مقالہ اقام الدین خادم، در سالنامہ کابل، ۱۹۳۳-۱۹۳۴ء، بعنوان "مطولات نثر پشتو"؛ (۶) مفتی غلام سرور لاہوری: خزینۃ الاصفیاء، ج ۱، نول کشور ۱۹۱۳ء؛ (۷) عبدالحی جیبی: مؤرخین گمنام افغان، کابل ۱۹۳۶ء؛ (۸) رحمان علی: تذکرۃ علمائے ہند، لکھنؤ ۱۲۹۲ھ؛ (۹) عبدالحی جیبی: افغانستان در عصر تیموریان، ہند، مخطوط؛ (۱۰) صدیق اللہ: مختصر تاریخ ادب پشتو، کابل ۱۹۳۶ء؛ (۱۱) وہی مصنف: تاریخ ادب پشتو، ج ۲، کابل ۱۹۵۰ء؛ (۱۲) میر احمد شاہ رضوانی: تحفۃ الاولیاء، لاہور ۱۳۳۲ھ؛ (۱۳) عبدالحی جیبی: پشتانہ شعراء، ج ۱، کابل ۱۹۳۰ء؛ (۱۴) صدیق اللہ: سہ خاندان ادب پشتو، کابل ۱۹۳۶ء؛ (۱۵) عبدالحکیم رستاقی: سکینۃ الفضلاء، ہند ۱۳۵۰ھ؛ (۱۶) نصر اللہ نصر: آخوند زاده، پشاور ۱۹۵۰ء؛ (۱۷) گوپال داس: تاریخ پشاور، لاہور ۱۸۷۰ء؛ (۱۸) عبدالحی جیبی: تاریخچہ شعر پشتو، قندھار ۱۹۳۵ء؛ (۱۹) مولوی عبدالرحیم پشاوری: لباب المعارف، آگرہ ۱۹۱۸ء؛ (۲۰) مکتوب عبدالکریم یا کریم داد بن درویش تنگہ ہاری، مخطوطہ شمارہ ۱۰۶، در اسلامپور کالج پشاور؛ (۲۱) تفسیر محمد علی: حدائق الحنفیہ، نول کشور لکھنؤ ۱۳۲۲ھ، ص ۳۱۷۔

(عبدالحی جیبی افغانی)

آخوند زاده: مرزا فتح علی (۱۸۱۳-۱۸۷۸ء)، ترکی روزمرہ میں طبع زاد

۱۹۵۸ء (ارمنی میں): نیز دیکھیے (۹) F. Gasymzade: *XIX ésr Azérb-ajdžan édebijjatı tarıchl* (آذری میں)، ص ۲۶۰-۳۷۱؛ (۱۰) G. Gusejnov: *Iz istorii obščestvennoj i filosofskoj mysli v Azerbajdžane xix veka*، ۱۶۲:۲، ۲۹۵، مطبوعہ ۱۹۵۸ء۔ (H. W. BRANDS)

اُخوند صاحب سوات: حضرت میاں عبدالغفور بن عبدالواحد، جنھوں نے اُخوند صاحب سوات کے نام سے شہرت پائی، اپنے زمانے کے مشہور روحانی پیشوا، مجاہد اور موجودہ ریاست سوات کے بانی تھے۔ ان کی پیدائش سوات کے ایک گاؤں چڑی میں قوم صانی کے ایک معمولی دیہاتی خاندان میں ان پڑھ چرواہے ماں باپ کے ہاں ہوئی۔ سال ولادت کے متعلق مختلف روایات ہیں۔ ایک روایت کے مطابق سال ولادت ۱۷۹۸ء ہے۔ پلوڈن (Plowdon) ۱۷۹۳ء لکھتا ہے اور حیات الثانی کا مصنف ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۳ء بیان کرتا ہے۔ بچپن کے ایام انھوں نے اس گاؤں میں بھیڑ بکریاں اور مویشی چرانے میں بسر کیے۔ آٹھ سال کی عمر میں حصول علم کے لیے خدک زئی کے علاقے کے بڑگولا گاؤں میں چلے گئے۔ وہاں سے سرحد کے علاقہ مردان کے گاؤں گوجرگرمی میں آکر انھوں نے چند سال ملا عبدالحکیم اُخوندزادہ سے درس لیا۔ اس کے بعد انھوں نے پشاور سے پانچ میل مشرق کی طرف میاں عمر صاحب چکنی کے مزار سے متعلق مدرسے میں اپنے درسوں کی تکمیل کی۔ سلسلہ نقشبندیہ کا خرقہ انھوں نے حضرت جی صاحب پشاور سے حاصل کیا اور تورو ڈھیری مردان کے صاحب زادہ محمد شعیب، مؤلف کتاب مرآۃ الاولیاء، سے طریقہ قادریہ اخذ کیا۔ ازاں بعد قریہ بنگی دغل میں بارہ سال ریاضت و مجاہدہ اور زہد و تقویٰ میں گزارے اور بزرگی میں شہرت حاصل کی (نورج ۱۸۲۸ء)۔ اس کے بعد دریائے انک کے کنارے کے ایک مقام ہنڈ کا مشہور ملک خاوی خان ان کا مرید بن گیا۔ ۱۲۳۳ھ کے لگ بھگ ہندی مجاہدین کا ایک قافلہ سید احمد بریلوی اور مولوی اسلمیل شہید کی سرکردگی میں درہ بولان و قندھار و کابل کی راہ سے پشاور کے شمال میں اشغر کے مقام پر پہنچا اور وہاں پہنچ کر ان لوگوں نے پنجاب کے سکھوں کی حکومت کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔ اُخوند عبدالغفور نے بھی اس جہاد میں ان کا ساتھ دیا اور اُخوند صاحب کے ترغیب دلانے پر ان کے مرید اور محاصرہ خواہین، مثلاً ہنڈ کا خاوی خان، کوئٹہ کا سید امیر پاچا، زیدہ کا اشرف خان اور پختیار کا فتح خان بھی اس جہاد میں شامل ہو گئے۔ اُخوند عبدالغفور نے پختیار کی مشہور جنگ اور قلعہ ہنڈ کی فتح میں بہ نفس نفیس حصہ لیا۔ اس کے بعد اُخوند صاحب خشک کے علاقہ نمل کے مقام پر ملا محمد رسول سے علوم دینی کی تکمیل میں مشغول ہو گئے اور وہاں سے سوات چلے گئے۔ سوات، خیبر، باجوڑ، ویراور صوبہ سرحد کے شمالی علاقوں میں ہزار ہا اشخاص ان کے مرید بن گئے۔ ۱۸۳۵ء میں جب امیر دوست محمد خان سکھوں اور اپنے بھائی سردار سلطان

کہانیوں اور تاریخ کا مکمل آذری۔ ترکی نسخہ ۱۸۵۹ء میں تفلس میں شائع ہوا۔ اس کی دوسری طباعت آذربائیجان (SSR) کی وزارت ثقافت کی طرف سے ۱۹۳۸ء میں مصنف کی ایک سو پچیسویں برسی کی یاد میں شائع کی گئی (اس سے پہلے ۱۹۲۰-۱۹۳۰ء کے عرصے میں مدارس میں استعمال کے لیے متعدد الگ الگ طباعتیں شائع ہو چکی تھیں)۔ ان تمثیلوں کا مٹی محمد جعفر نے فارسی زبان میں ترجمہ کیا۔ اردو ایک کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں باریادینار (Barbier de Meynard) نے کیا، در ۱۸۸۶ء؛ عدد ۲ کا (فارسی سے) جرمن زبان میں وارمنڈ (A. Wahrmund) نے کیا، دی ۱۸۸۹ء، اور فرانسیسی میں (اصل ترکی سے) L. Bouvat نے کیا، پیرس ۱۹۰۶ء؛ عدد ۳ کا انگریزی میں (فارسی سے) ہیکرڈ (W. H. O. Haggard) اور لی سٹریچ (Le Strange) نے کیا: *The Vazir of Lankuràn*؛ عدد ۴ کا فرانسیسی میں باریادینار نے *Recueil de textes et de traductions* میں ترجمہ کیا، پیرس ۱۸۸۹ء؛ عدد ۵ کا فرانسیسی میں L. Bouvat نے، ۱۹۰۳ء، میں؛ عدد ۶ کا فرانسیسی میں (فارسی سے) Aiillière نے *Deux comédies turques* کے نام سے کیا، پیرس ۱۸۸۸ء؛ منشور مطبوعہ وقائع L. Bouvat نے، ۱۹۰۳ء، میں طبع اور ترجمہ کیا۔ تمثیل نگاری میں اس کی سرگرمی کے باعث اسے ”قفقازی گوگل“ (Gogol) یا ”مشرقی مولیئر (Molière) کا لقب حاصل ہوا۔ اس کے علاوہ اُخوندزادہ نے سیاسیات پر، استبداد اور مذہبی حکومت کے خلاف بھی رسالے لکھے، نیز اپنے ایجاد کردہ نظام الحجہ کے بارے میں دو یادداشتیں مرتب کیں، جس سے اس کا مقصد اسلامی زبانوں بالخصوص ترکی روزمرہ بولیوں کو سہل تر اور زیادہ ترقی پذیر بنانا تھا۔

ماخذ: (۱) کوچرلی (F. Köcherli) (روسی میں Kočarlinsky)؛ آذربائیجان ادبیات ماتیریلری، باکو ۱۹۲۵ء، ۱/۲: ۳۰۷؛ (۲) اُخوندزادہ کی تحریک شامل ہے؛ (۳) *Shisu'ı deyatelnost' Mirzi Fatali A. Akherdov*؛ (۴) *Akhundowi*، باکو ۱۹۲۸ء؛ (۵) *Festschrift*، برائے بونلی آذری ریفاہ میفری میرزا فتح علی اُخوندزادہ، در ”Festschrift“، برائے بونلی (Bonelli)، روم ۱۹۳۰ء، ص ۶۹-۸۵؛ (۶) وہاب پورت پور: میرزا فتح علی اُخوندزادہ بنگ حیاتی و اثر لری، انقرہ ۱۹۵۰ء؛ وہی مصنف: آذربائیجان ڈرام ادبیاتی، انقرہ ۱۹۵۱ء؛ (۷) H. W. Brands: *Azerbaigānisches Vol-ksleben und modernistische Tendenz in den Schauspielen Mirzā Feth-ʿAlī Ahundzādes (1812-78)*، Marburg/L. ۱۹۵۲ء، (۸) *M. F. Achundov*؛ (۹) *devli Pis'ma Kemalad:* باکو ۱۹۵۹ء، (آذری میں)؛ (۱۰) *Mirza Fatali Achundov*؛ ماسکو ۱۹۵۹ء، (روسی میں)؛ (۱۱) *Abovjan i Achundov*؛ K. Tarverdieva، جروان (Jerevan)،

قیام کے لیے کوشاں رہے۔ ۱۸۷۶ء میں احمد خان اٹل زئی، حاکم جلال آباد، امیر شیر علی خان بادشاہ افغانستان کی طرف سے سفیر مقرر ہو کر اخوند صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انھیں انگریزوں کے خلاف لڑنے پر آمادہ کرنے کی کوشش کی، لیکن اخوند صاحب نے دربار کا بل کی درخواست قبول نہ کی۔ ہنٹر (Hunter) لکھتا ہے کہ اخوند صاحب ایک ایسی شخصیت کے مالک تھے جو قبائل میں حیرت انگیز رسوخ رکھتی تھی۔ سید جمال الدین افغانی نے بھی البیان کے تحت میں اخوند صاحب کے زہد، ان کی پاکیزگی اخلاق، ان کے شوقی جہاد اور خواہش آزادی کی بہت تعریف کی ہے۔ پادری ہیوز (Hughes) نے بھی ان کی کرامتیں بیان کی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اخوند صاحب افغانوں کے دینی اور سیاسی ابطال میں سے تھے اور راہ آزادی کے بہت بڑے مجاہد۔ انھوں نے سوات میں افغانوں کی ایک آزاد قومی اور اسلامی حکومت کی بنیاد عملی طور پر رکھ دی۔ اخوند صاحب کی وفات ۱۲ جنوری ۱۸۷۷ء کو واقع ہوئی۔ ان کا حزر سید و شریف میں اب تک مرجع خلافت ہے۔ اخوند صاحب کی تالیفات میں سے ایک مثنوی مناجات زبان پشتو میں ہے، جو اب تک طبع نہیں ہوئی۔ ان کے مریدوں میں سے کئی بڑے مشہور و معروف بزرگ و مجاہد گزرے ہیں، مثلاً ہڈہ علاقہ جلال آباد افغانستان کے بزرگ مجاہد ملا نجم الدین، متوفی ۱۳۱۹ھ، شیخ عبدالوہاب مشہور بہ ماکی شریف، مؤلف عقائد المؤمنین (پشتو)، متوفی ۱۳۲۲ھ، ماکی، تحصیل نوشہرہ، میں شیخ ابوبکر المعروف بہ پانی ملا (غزنوی) اور اخوند صاحب موسیٰ، کامل۔ ان حضرات نے بھی اپنے پیرومرشد کی طرح بڑی شہرت پائی۔

اخوند صاحب سوات کے دو بیٹے تھے: ایک عبدالجنان اور دوسرے عبدالخالق۔ ان دونوں نے ۱۸۹۷ء میں مالاکنڈ کے علاقے میں انگریزوں کے خلاف جہاد کیا اور اس کے بعد وفات پا گئے۔ میاں گل عبدالودود ولد عبدالخالق نے ۱۹۱۷ء میں سوات میں زیادہ رسوخ حاصل کر لیا اور سوات کی بادشاہی کا اعلان کر دیا۔ ۱۹۲۳ء میں انھوں نے بنیر اور چیکیسر کو بھی سوات میں فتح کر لیا۔ ۱۹۲۶ء میں ہندوستان کی برطانوی حکومت نے بھی باضابطہ انھیں سوات کا والی تسلیم کر لیا۔ تقسیم ہند کے وقت تک وہی سوات کے بادشاہ تھے، لیکن ۱۹۴۷ء میں انھوں نے سوات کے پاکستان کے ساتھ ملحق ہونے کا اعلان کر دیا اور ۱۹۴۹ء میں اپنے بیٹے شہزادہ عبدالحق جہان زیب کو اپنا جانشین مقرر کیا۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۴۹ء کو لیاقت علی خان، وزیر اعظم پاکستان، نے سید و شریف جا کر سرکاری طور پر ان کی ریاست کو تسلیم کرنے کے مراسم ادا کیے۔ جناب عبدالودود اب تک سید و شریف میں بود و باش رکھتے ہیں اور ان کا بیٹا جہاں زیب سوات کا ہر دل عزیز اور ترقی خواہ حکمران ہے۔

مآخذ: (۱) سید عبدالغفور قاسمی: تاریخ سوات، پشاور ۱۳۵۶ھ؛ (۲) صدیق اللہ: مختصر تاریخ ادب پشتو، کامل ۱۹۴۶ء؛ (۳) نصر اللہ نصر: آخون صاحب سوات، پشاور ۱۹۵۰ء؛ (۴) صدیق اللہ: پشتانہ شعراء، ج ۲، کامل ۱۹۴۲ء؛ (۵)

محمد خان طلائی کا مقابلہ کرنے کے لیے کامل سے آیا تو امیر موصوف نے اخوند صاحب کو بھی اس جہاد میں شامل ہونے کی دعوت دی۔ اخوند صاحب سوات کے ہزار ہا غازیوں اور مریدوں کے ہمراہ پشاور سے نو میل جانب غرب شیخان کے مقام پر امیر کے حضور میں پہنچ گئے اور ۱۱ مئی ۱۸۳۵ء تک اپنے مریدوں کی معیت میں سکھوں کے خلاف جنگ کرنے میں شامل رہے۔ ازاں بعد سوات کو واپس چلے گئے اور موضع سید میں، جو اب ریاست سوات کا مرکزی مقام ہے، سکونت پذیر ہو گئے۔ ۱۸۳۹ء میں انگریزی لشکر نے پشاور کو سر کر کے سوات پر حملہ کیا۔ اخوند عبدالغفور نے سوات، باجوڑ، اور بنیر کے لوگوں کا ایک بڑا جرگہ طلب کر کے ۱۸۵۰ء میں اس علاقے میں اسلامی اور شرعی حکومت قائم کر لی اور ستانہ کے سید اکبر شاہ کو، جو سید احمد شہید بریلوی کے رفقا میں سے اور ان کے معتقد علیہ مشیر اور خزانہ دار تھے، سوات کے شرعی امام کی حیثیت سے منتخب کر لیا۔ شرعی قوانین جاری کیے، بیت المال قائم کیا اور خود اخوند عبدالغفور صاحب شیخ الاسلام بنے۔ سید اکبر شاہ موصوف ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو فوت ہو گئے اور سوات میں نفاق پیدا ہو گیا۔ مبارک شاہ ولد سید اکبر شاہ نے ۱۸ جولائی ۱۸۵۷ء کو نارنجی کے مقام پر اور اپریل ۱۸۵۸ء میں پنجتار کے مقام پر انگریزوں کے لشکر کا، جو میجر واکسن اور میجر جنرل سڈنی کاشن (Sidney Cotton) کے زیر قیادت بڑھ آیا تھا، مقابلہ کیا۔ اس کے بعد جب ۲۶ اکتوبر ۱۸۶۲ء کو بریگیڈیر نیویل جیمبر لین (Neville Chamberlaine) نے سات ہزار مسلح فوج اور توپ خانہ لے کر کوئل اسپیلہ کے مقام پر سوات کے غازیوں پر حملہ کیا تو اخوند صاحب سوات اور مولوی عبداللہ مجاہد نے انگریزی لشکر کے خلاف جہاد عظیم کیا۔ انگریزوں کے نوسو آٹھ آدمی مقتول و مجروح ہوئے اور غازیوں کے لشکر میں سے تین ہزار نے جام شہادت نوش کیا۔ اس کے بعد اخوند صاحب نے قتل گڑھ کی مشہور جنگ کی تیاریاں شروع کر دیں، جو ۱۸ نومبر ۱۸۶۳ء کو وقوع پذیر ہوئی۔ اخوند صاحب پندرہ ہزار مجاہدین کی مدد سے ۱۵ دسمبر تک انگریزوں کے لشکر سے لڑتے رہے، لیکن چونکہ بنیر کے لوگوں اور مجاہدین کے درمیان نفاق پیدا ہو گیا اس لیے اخوند صاحب سوات نے انگریزوں کے ساتھ صلح کر لی اور سید و شریف کو لوٹ گئے (۲۷ دسمبر ۱۸۶۳ء)۔ اخوند صاحب نے سوات کی سر زمین کو اپنی عمر کے آخری ایام تک انگریزوں کے اثر و نفوذ سے محفوظ اور آزاد رکھا۔ اس علاقے میں ان کے ہزاروں مرید اور پیرو تھے، جو انھیں اپنا بے تاج بادشاہ سمجھتے تھے۔ صوبہ سرحد اور افغانستان کی افغان اقوام کے تمام بزرگ اور خواتین اخوند صاحب کے تابع فرمان اور مخلص تھے۔ ان کے پیش کار کا نام سید لطیف خان تھا۔ افغانستان کے بادشاہ بھی انھیں اور ان کے مریدوں کو احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اخوند صاحب نے اپنے بیٹے کی شادی چترال کے حکمران خاندان میں امان الملک مہر چترال کی دختر سے کی۔ انھوں نے حج بیت اللہ بھی کیا۔ زندگی بھر قبائل کے باہمی اختلاف کو رفع کرنے اور ان کی آزادی کے تحفظ اور اس ملک میں اسلامی اور شرعی حکومت کے

mmatik، فرهنگ (Glossary)، بذیل ماڈو: *Turfantexte*، ۱:۶ - ۴۔
 یہ لفظ اسی شکل اور انھیں معنوں میں (یہ قبّہ اقبلیق بمعنی فیاضی) وسطی ترکی
 (کاشغری) میں ملتا ہے، مثلاً الکاشغری: دیوان لغات الترک میں (اقی، "الجواد"،
 ۸۴: ۱ - طبع عکسی، ص ۵۷؛ اقبلیق، ۱۲۹: ۳ - طبع عکسی، ص ۵۲۰؛ براکمان:
Mitteltürkischer Wertchatz، بذیل ماڈو) اور چند آموز نظم موسومہ عتبہ
 الحقائق، مصنفہ ادیب احمد بن محمود بکینکی میں، باب نجم (طبع R. Rahmati،
 Arat، استانبول ۱۹۵۱ء، ص ۵۸-۶۱، اشاریہ بذیل ماڈو، زیر عنوان حبة الحقائق،
 طبع نجیب عام، استانبول ۱۳۳۳ھ، ص ۵۲-۵۵؛ قتب J. Deny، در RMM،
 ۱۹۲۵ء، ص ۲۱۹، حاشیہ ۱)؛ "آخی بر" بمعنی "فیاض فخص" اور "آخی بول" بمعنی
 "فیاض بن"؛ ان کی ضد "بخیل" اور "بخیلین" یا "بخیل" اور "بخیس" اور "بخیلین" ہیں۔
 آخر الذکر کتاب میں "آخی" کی متبادل شکل آخی بھی استعمال ہوئی ہے اور یہی
 وہ واحد شکل ہے جو رومی - ترکی میں بلا استثنا مستعمل ہے۔ کئی مرتبہ قدیم ترین
 رومی - ترکی ادب میں اس کا استعمال انداز سے (معنی "اے مرو فیاض"،
 "اے عالی نسب"، "اے بطل") شعر کے آخر میں بطور ردیف کیا گیا، مثلاً
 کتاب ددہ قورقند میں (طبع E. Rossi، ورق ۶۵ - الف، تین دفعہ؛ طبع غلستانی
 رفعت، ص ۱۶؛ طبع گوک آی (Gokyay)، ص ۹)۔ پولس اسمرہ کی دو نظموں میں
 (طبع برهان امید، ۲: ۳۴۴ و ۳۶۱؛ طبع عبدالباقی گول پناہی، ص ۱۱۷) نیز
 دوسرے مقامات پر مثلاً انوری [کے اشعار میں] (طبع کریمین غلیل، ص ۴۳)۔ یہ لفظ
 فارسی لفظ "جو امرؤ" کا پورا مفہوم حاصل کر کے، جو خود اس لفظ نے عربی لفظ فی، لفظی
 سے حاصل کیا تھا، عام معنی سے گزر کر خاص معنی یعنی "حالی فحوظ" (فارسی: فحوظ: ترکی:
 فحوظ) کی طرف منتقل ہو گیا (قبّہ شاہڈر (H. H. Schaefer)، مقام مذکور)۔

آخی کی اصطلاح ان معنوں میں کہ اس کا حامل فتوت کا مالک (صاحب
 فتوت یا فتوت دار) ہے ہمیشہ نام سے پہلے استعمال ہوتی ہے اور کہیں کہیں ایسے
 اشخاص کے لیے بھی استعمال کی گئی ہے، جو ساتویں یا تیرہویں صدی سے پہلے
 گزرے تھے؛ مثلاً یہ اصطلاح صوفی شیخ آخی فرج زنجانی (م ۴۵۷-۴۵۸ھ/
 ۱۰۶۵-۱۰۶۶ء کے لیے استعمال ہوئی ہے) اور کہا جاتا ہے کہ شاعر نظامی (ولادت
 ۵۳۵ھ/۱۱۴۱ء) کے استاد کا بھی یہی لقب تھا؛ تاہم صرف ساتویں یا تیرہویں
 صدی میں اور زیادہ خصوصیت سے آٹھویں اور چودھویں صدی عیسوی ہی میں جا کر
 یہ نام کل مشرق وسطیٰ میں عموماً اور اناطولیہ میں خصوصاً بکثرت ملتا ہے۔ پھر نویں
 پندرہویں صدی عیسوی کے دوران میں وہ بتدریج دوبارہ غائب ہو جاتا ہے۔

زیادہ مخصوص مفہوم میں "اختیہ" تنظیم فتوۃ کی وہ خاص شکل ہے جو اس
 نے اناطولیہ میں مؤخر سلجوقیوں کے بعد کے زمانے میں اختیار کر لی تھی۔ یہاں
 [یعنی اناطولیہ میں] اس تحریک کے خود اپنے ادب سے بخوبی اس امر کی تصدیق
 ہوتی ہے (ناصری کا فارسی فتوت نامہ، جو ۶۸۹ھ/۱۲۹۰ء میں شمال مشرقی
 اناطولیہ میں لکھا گیا اور مشنوی کی صورت میں ۸۸۶ اشعار پر مشتمل ہے؛ ترکی

ولی محمد سواتی: مناقب اخوند صاحب سوات (منظوم پشتو)، مخطوط در کابل؛ (۶) محمد
 زردار خان: صولت افغانی، ٹول کشور ۱۸۷۶ء؛ (۷) Notes on Warburton (۷)؛
 Buner، مطبوعہ لنڈن؛ (۸) Frontier Expeditions: Yabgitus، مطبوعہ
 لنڈن؛ (۹) W. Bellow: یوسف زئی، کلکتہ ۱۸۹۲ء؛ (۱۰) پنڈت بہاری لال:
 Report on: Lumsdon (۱۱)؛ (۱۲) Notes on Peshawar، دہلی ۱۹۰۲ء؛ (۱۳) The Akhwand of Swat: Rev. Hughes (۱۲)؛
 Swat، کلکتہ ۱۹۰۰ء؛ (۱۴) Central Asia (۱۳)؛ (۱۵) Cap. G. B. Pluden؛ (۱۶) Personalities of Swat،
 لنڈن ۱۹۰۳ء؛ (۱۷) سالنامہ کابل، از نشریات
 اکادمی افغان، کابل ۱۹۳۹ء؛ (۱۸) میجر رابرٹی (Major Raverty): Notes on Afghanistan
 Campaigns in: H. L. Navil؛ (۱۹) North West Frontier، لنڈن ۱۸۹۹ء؛ (۲۰) The
 Sikhs، کلکتہ ۱۹۰۱ء؛ (۲۱) Peshawar Statement: James (۱۹)؛ (۲۲) کلکتہ ۱۸۹۸ء؛
 (۲۳) ڈاکٹر مشنیر فرسوی (دہشتونخواہار و بہار)، پیرس ۱۸۸۸ء (۲۴) مشنوی غازی
 الدین (پشتو مخطوط)؛ (۲۵) محمد حیات خان: حیات افغانی، لاہور ۱۸۶۷ء؛ (۲۶) جمال
 الدین افغانی: تسمۃ البیان فی التاریخ الأفغان، قاہرہ ۱۹۰۱ء؛ (۲۷) مولانا محمد
 الطیلسیل توروی سرحد: صاحب سوات، پشاور ۱۹۵۳ء؛ (۲۸) مولانا صفی اللہ: نظم
 اللہ زور فی مسلک الشیخ، مخطوطہ؛ (۲۹) حاجی احمد علی: برهان المؤمنین علی عقائد
 المضلین، مخطوطہ۔

(عبدالحی حبیبی افغانی)

* آخی: پیشہ وروں کی ان انجمنوں (guilds) کے رؤسا کا لقب جو
 اناطولیہ میں تیرہویں اور چودھویں صدی عیسوی میں کچھ نوجوان مل کر بنا لیتے
 تھے۔ یہ لوگ فتوۃ [مکتبہ بان] کو اپنا نصب العین قرار دیتے تھے اور یہی زیادہ تر
 اہل حرفہ کے زمرے میں بھرتی کیے جاتے تھے۔ ابن بطوطہ (۲: ۲۶۰) اس نام
 کا تعلق عربی کے لفظ [آخی] سے بتاتا ہے جس کے معنی "میرا بھائی" ہیں۔ یہ توضیح
 اگر صوفی یکسانی کے سوا کسی اور حقیقت پر بھی مبنی ہے تو یہ مخاطبت کی شکلوں سے
 القاب کے بن جانے کی ایک مثال ہوگی، کیونکہ ایسی ہی مثالیں عربی "سیدی" اور
 ترکی "خانم" اور "بنگم" وغیرہ میں بھی موجود ہیں؛ تاہم زیادہ تر قریں قیاس یہ ہے
 کہ ان دونوں الفاظ کی صورتی یکسانیت محض اتفاقی ہے اگرچہ خود انہوں نے بھی
 اس توجیہ کو بخوشی قبول کر لیا تھا؛ نیز بعض اوقات فارسی ترجمے میں اسی توجیہ کے
 پیش نظر آخی کے بدلے "برادر" لکھا جاتا ہے (قبّہ ناصری طبع Taeschner و
 Schumacher، ص ۳۸)۔ دراصل یہ ایک ترکی لفظ ہے (قبّہ J. Deney،
 JA، ۱۹۲۰ء، ص ۱۸۲؛ بعد: H. H. Schaefer، در OLZ، ۱۹۲۸ء،
 ص ۱۰۴۹، حاشیہ ۱)، جو پہلے ہی سے اوغوز زبان میں شکل "آخی" موجود ہے اور
 جس کے معنی "فیاض" ہیں۔ Altürkische Gra: A. von Gabain۔

دوران میں (تقریباً ۱۳۳۳ء) ہر شہر میں خاطر و مدارات کی، اُس زمانے کے اناطولیہ کی مختلف النوع ریاستوں کے مجموعے میں اتحاد، اتفاق کے ایک اہم عنصر کے طور پر کیا ہے۔ ایسے شہروں میں جہاں کوئی حکمران نہیں رہتا تھا انھوں نے ایک قسم کا نظام حکومت قائم کر رکھا تھا اور انھیں امیر کا منصب حاصل ہوتا تھا [مثلاً] آق سرائے [میں]، ابن بطوطہ، ۲: ۲۸۶؛ قیسریہ [میں]، ۲: ۲۸۸، بعد۔ بعض اوقات وہ عدالتی اختیارات بھی رکھتے تھے [مثلاً] قونیہ [میں]، ابن بطوطہ، ۲: ۲۸۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ انقرہ میں ان کی حیثیت خاص طور پر مضبوط تھی جب کہ سیداس کے مغل والی کا اقتدار وہاں تک وسیع نہ ہوا تھا۔

شرف الدین، جو انقرہ کے ان انہوں میں سب سے زیادہ متمول اور پارسوختا تھا، اپنے مقبرے کے کتبہ مؤرخہ ۷۵۱ھ/۱۳۵۰ء میں اپنے آپ کو انی اعظم کہتا ہے (مبارک غالب: انقرہ، ۲: ۱۵، بعد، شمارہ ۲۰: Islamica، ۱۹۲۹ء، ص ۴۴، عدد ۳)۔ بقول نثری (طبع Taeschner)، ص ۵۲ (= طبع انقرہ، ص ۱۹۰-۱۹۲) مراد اول نے ۷۶۲ھ/۱۳۶۰-۱۳۶۱ء میں اس شہر کا قبضہ انہیں کے ہاتھوں سے لیا تھا۔ اولین سلاطین عثمانیہ کے حوالی و موالی میں بھی ہمیں انہی نظر آتے ہیں، چنانچہ ان میں سے بعض نے فتح بردوس میں حصہ لیا تھا (تفصیل کے لیے دیکھیے Islamica، ۱۹۲۹ء، ص ۳۰)۔ اس واقعے کی بنا پر گیزے (Fr. Giese) (ZS، ۱۹۲۳ء، ص ۲۵۵-۲۵۸) نے انہوں کو ایسی انواع تصور کیا ہے جن کے ذریعے آل عثمان نے اپنی سلطنت کی بنیاد ڈالی اور یہ قیاس بھی ظاہر کیا ہے کہ آل عثمان خود بھی جماعت انہی میں شریک تھے؛ تاہم یہ اس لیے بہت غیر اغلب ہے کہ انہی تحریک شہری نوعیت کی تھی اور اس کی انجمنیں اہل حرفہ پر مشتمل تھیں۔ [اس کے برعکس P. Wittek کا یہ خیال بہت زیادہ قرین قیاس ہے کہ گیزے نے جو کردار انہوں سے منسوب کیا ہے وہ دراصل غازیوں کا ہے، جو دین کی حمایت میں لڑتے تھے اور انہوں کے مماثل ایک عسکری تنظیم رکھتے تھے (پہلے ZDMG، ۱۹۲۵ء، ص ۲۸۸، بعد میں اور پھر اکثر و بیشتر)۔ لیکن اس کے برخلاف مراد اول کے ایک وقف نامے (وقفیہ) مؤرخہ ۷۶۷ھ/۱۳۶۶ء اور حاجی بیکتاش کے ایک کتبہ مؤرخہ ۷۶۹ھ/۱۳۶۸ء سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سلطان غالباً سیاسی وجوہ کی بنا پر جماعت انہی میں، جو اب تک طاقت ور تھی، شامل ہو گیا تھا۔ (دیکھیے ناشر (Fr. Taeschner): War Murād I Grossmeister oder Mitglied des Achibundes، Oriens، ۱۹۵۳ء، ص ۲۳-۳۱)؛ تاہم اس واقعے سے ترقی کرنے کے بجائے تحریک انہی زوال پذیر ہونے لگی، کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ جب سلاطین عثمانی کو انہوں کی مزید ضرورت نہ رہی تو انھوں نے ان سے اپنے تعلقات منقطع کر لیے۔

انہوں کا اپنا ادب سیاسی زندگی میں کسی سرگرمی کی طرف اشارہ نہیں کرتا، بلکہ اس میں انہی تحریک ایک نیم مذہبی، درویش صفت جماعت کے رنگ میں نظر آتی ہے۔ اس کے تین مدارج تھے: (۱) پکٹ ("نوجوان آدمی") جو عربی لفظی

فتوت نامہ نثر میں، جو یحییٰ بن ظہیر البزغازی نے غالباً آٹھویں یا چودھویں صدی میں یا اس کے بعد مرتب کیا؛ وہ اہم باب جو فتوت پر عطار کی منطق الطیر کے پرانے ترکی ترجمے از گلشنی، میں موجود ہے اور جس کا مطالعہ F. Taeschner نے SBPAW، ۱۹۳۲ء، ص ۷۴-۷۶۰، میں کیا ہے) اور ان اشارات سے بھی جو مختلف مصنفین کے ہاں پائے جاتے ہیں (جن میں سے ابن بطوطہ کا بصیرت افروز تبصرہ سب سے زیادہ جاذب توجہ ہے، ۲: ۲۵۴-۵۴، اور خاص طور پر ص ۲۶۰، بعد پر، یعنی الاخیرۃ المقلیان کا باب) اور علاوہ انہیں کتبوں اور دستاویزات سے بھی، (حوالہ جات کی ایک فہرست، جس میں اب بہت سے اضافے کیے جاسکتے ہیں، Islamica، ۱۹۲۹ء، ص ۲۹-۷۴ میں درج ہے)۔ عاشق پاشا زادہ (طبع Giese)، ص ۲۰۱-۲۱۳ (= طبع استانبول، ص ۲۰۵) نے انہیں کا ذکر غازیان، ابدالان اور باجیان کے ساتھ ان چار قسم کے لوگوں میں کیا ہے جو روم (اناطولیہ) کے اندر سیر و سیاحت کرتے رہتے تھے (مسافر لر و سیاح لر) (اس بیان پر تبصرے کے لیے دیکھیے P. Wittek، Byzantion، ۱۹۳۶ء، ص ۳۱۰)۔ [عاشق زادہ کے] اس جملے کے الفاظ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اناطولیہ میں کہیں باہر سے آئے تھے۔ ممکن ہے کہ ان کا تعلق درویشوں سے اور اسی قماش کے دیگر لوگوں سے ہو جو سیلاب کی طرح مشرق (خراسان و ترکستان) سے امنڈ آئے تھے اور جن کے متعلق دیگر ذرائع سے بھی پتا چلتا ہے کہ وہ مغلوں کے زمانے (تیرھویں صدی عیسوی کے دوسرے نصف حصے) میں اناطولیہ آئے تھے۔ اس کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ مغلوں کے دور سے پہلے مملکت ایران میں انہوں کی موجودگی کا ذکر آیا ہے۔ اناطولیہ میں انہوں کی موجودگی کے سب سے قدیم حوالے بھی (خصوصاً در افلاکی: مناقب العارفین، قتب کاہن (Cl. Cahen)، دیکھیے نیچے) اُس زمانے کے ہیں جب [اناطولیہ کے] ایران سے تعلقات قائم تھے۔ اس کے ساتھ ہی تنظیم انہی کی مختلف صورتوں پر غور کرتے وقت ہمیں اس تعلق کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے جو انہیں دربار بغداد کی مہذب و شائستہ فتوۃ سے تھا۔ اس کا قرینہ تنظیم فتوۃ کے مجدد و خلیفہ الاناصر لدین اللہ (۵۷۵-۶۲۲ھ/۱۱۸۰-۱۲۲۵ء) اور روم کے سلجوق سلطان کے اُن باہمی تعلقات میں ملتا ہے جن کی تصدیق اکثر کی جاتی رہی ہے۔

جس زمانے میں رومی سلجوقوں کی سلطنت پارہ پارہ ہو رہی تھی اور اناطولیہ کا علاقہ متعدد ترکی ریاستوں میں منقسم ہو رہا تھا (تیرھویں صدی عیسوی کا نصف ثانی) تو انہوں نے، جو اُن کے ہم عصر یا کچھ عرصے بعد کے مصنفین (مثلاً ابن بی بی، آق سرائے، بئرس کا گنام مخطوط اور افلاکی) کے قول کے مطابق [فوجی] گروہوں (زئود) کی قیادت کرتے تھے، نمایاں سرگرمی دکھائی، جس سے ایک صدی پہلے کے بغداد کے عیاروں [رئک بان] اور شام کے اُحداث [رئک بان] [نیز گھنڈو کے ہانگوں] کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ چودھویں صدی عیسوی کے پہلے نصف حصے میں انہوں کا ذکر ابن بطوطہ نے، جس کی انھوں نے اُس کے سفر اناطولیہ کے

ہوتے ہوتے آخر کار معدوم ہو جاتی ہیں۔ بعض اوقات انہی کا لفظ اگر آتا بھی ہے تو محض اسم معرفہ کے طور پر، مثلاً سلطان محمد ثانی کے عہد میں ایک شخص ملّا انخوین کا نام آتا ہے؛ ایک خاندان، جو ”انہی زادہ“ کہلاتا تھا اور جس کے افراد اعلیٰ عدالتی عہدوں پر فائز تھے، سترھویں صدی میں بھی باقی تھا؛ نیز ایسے مقامات کے نام بھی، جن میں لفظ انہی شامل ہے، اناطولیہ اور روم ایللی میں عام ہیں؛ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ انہی پندرھویں صدی عیسوی کے دوران میں ناپید ہو گیا اور اس کی روایت ترکی پیشہوروں کی انجمنوں (قبّ مضف) کے صرف بعض عناصر میں باقی رہ گئی۔ اس تنظیم میں (بقول سید محمد بن سید علاء الدین: فتوح نامہ کلان (تالیف ۱۵۲۴ء)، نو مدارج ہوتے تھے) اور انہی، جو خلیفہ بھی کہلاتا تھا، ساتویں درجے پر ہوتا تھا۔ انہی روایت خاص طور پر دہانوں (چھڑہ رنگنے والوں) کی انجمن میں قائم رکھی جاتی تھی، جن کا سرپرست انہی اور ان [رکت بان] تھا، جو ایک نیم افسانوی شخصیت ہے اور اگر اس کا کوئی تاریخی وجود ہو بھی تو لازماً چودھویں صدی کے پہلے نصف میں گزرا ہو گا۔ دہانوں کی انجمن کے صدر کا لقب انہی بابا [رکت بان] تھا۔ مزید برآں دہانوں میں بیکی بن خلیل البزغازی کا فتوح نامہ برابر پڑھا جاتا رہا اور اس کی نظر ثانی اور نقل کی جاتی رہی۔

انہی کا لفظ ترکی کے باہر بھی کہیں کہیں اتفاقاً مل جاتا ہے، لیکن شہادتیں اس قدر کم ہیں کہ اس کے صحیح مفہوم کے متعلق قطعی نتائج اخذ نہیں کیے جاسکتے۔ سب سے زیادہ عجیب واقعہ ایک شخص انہی جوق [رکت بان] ”چھوٹے انہی“ سے متعلق ہے، جو ایران کے ایل خانیوں کے زوال کے بعد آذربائیجان میں نمودار ہوا تھا۔ لفظ انہی، ناقص مفہوم میں ”خطائی“، یعنی شاہ سطلعل [صفوی]، کے دیوان میں منجملہ دیگر خطابات کے، جو وہ اپنے پیروؤں کو دیا کرتا تھا، خطاب کے طور پر کئی مرتبہ وارد ہوا ہے (میٹروفسکی: *The Poetry of Shah*: V. Minorsky)۔ *Ismā'il I*، در *BSOAS*، ۱۹۳۲ء، ص ۱۰۳۰ الف؛ نواد کو پرہ و لاؤ: ترک خلق ادبیاتی ائسکلوپیدی سی، عدد ۱، استانبول ۱۹۳۵ء، ص ۳۰ الف)۔

مآخذ: (۱) کوپرلاؤ زادہ محمد فواد: ترک ادبیاتقلدہ ایلک متصوفلر، استانبول ۱۹۱۸ء، ص ۲۳۷-۲۳۸؛ (۲) عثمان لوری: مجلۃ امور بلدیہ، ۱: تاریخ تشکیلات بلدیہ، استانبول ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۲ء، باب ۶: انہی تشکیلاتنگ اصنافلق له مناسبتی، ص ۵۳-۵۵؛ (۳) VI. Gordlevskiy: *Iz žizni tsekhov v*، *Turtsii. k istorii akhi*، در *Zapiski Kollegii Vostokovedov*، ۱۹۲۶-۱۹۲۷ء، ص ۲۳۵-۲۳۸؛ فرانسیسی میں تھیمس از *G. Wajda*، در *REI*، ۱۹۳۴ء، ص ۹۰ بعد؛ (۴) Fr. Taeschner: *Beiträge zur Gesch- ichte der Achis in Anatolien (14.-15. Jhdt.) auf Grund neuer Quellen*، در *Islamica*، ۱۹۲۹ء، ص ۱-۴؛ (۵) محمد جودت: ذیل علی فصل ”الاخیۃ الفتیان الفرکیۃ“ فی کتاب الرحلة لابن بطوطہ (*L'education et l'organisation aux foyers des gens des métiers en*

کا [ترکی] ترجمہ ہے۔ اس سے جماعت کا معمولی غیر شادی شدہ رکن مراد تھا)؛ (۲) انہی (کسی انجمن فتیان کا صدر اور ایک زاویہ، یعنی اجتماع خانے، کا مالک؛ بعض اوقات ایک شہر میں ایک سے زائد ایسے زاویے ہوتے تھے) اور (۳) شیخ۔ بظاہر یہ آخری درجہ عملاً کوئی فعال کردار نہ رکھتا تھا اور اس سے مراد غالباً کسی درویش بستی کا پیشوا ہوتا تھا، جس سے انہی جماعت کے لوگ اپنے آپ کو وابستہ سمجھتے تھے۔ اس قسم کی وابستگی ہر جماعت کی انفرادی نوعیت پر موقوف تھی؛ چنانچہ پتا چلتا ہے کہ انہیوں کے مولویہ، بکاشیر، خلوتیہ اور غالباً دیگر سلسلوں سے تعلقات تھے۔ پھر معمولی ارکان کی بھی دو قسمیں ہوتی تھی۔ وہ یا تو قوی، ”زبانی ارکان“ ہوتے تھے، یعنی وہ جو زبان سے اجمالی طور پر اقرار کر لیں؛ یا سستی، ”کتوار کے ارکان“، جو غالباً کار گزار ارکان ہوتے تھے۔ ان کی نشانی، بقول ابن بطوطہ، ۲: ۲۶۴، ایک ٹھہری (سکین) ہوتی تھی؛ وہ سر پر سفید اونٹنی ٹوپی (قلنسوہ) اوڑھتے تھے، جس کے سرے سے ایک ہاتھ لہبا اور دو انگشت چوڑا کپڑے کا ٹکڑا لٹکا رہتا تھا (جس کی زمانہ مابعد کے ٹی [پنی] جڑی کے سر کے لباس کچہ [Kecce] کچہ کلاہ، عمدہ کی ٹوپی] سے مشابہت قابل توجہ ہے)۔ بقول ابن بطوطہ انہی انجمن کے شرکار روزانہ شام کے وقت اپنے سر گروہ انہی کے مکان پر جمع ہوتے اور دن بھر کی کمائی اس کے سامنے پیش کرتے تھے۔ اس سے اجتماع خانے کے اخراجات اور مشترکہ کھانے کے مصارف چلتے تھے، جس میں مہمانوں اور بالخصوص آتے جاتے مسافروں کو بھی شریک کیا جاتا تھا۔ مسافروں کے قیام و طعام کے اہتمام کو وہ اپنا خاص فریضہ سمجھتے تھے۔ بقول ابن بطوطہ ان کا ایک سیاسی مشغلہ یہ تھا کہ وہ ظالموں سے برسر پیکار ہوں اور ان کے ساتھیوں کو قتل کریں۔ ممکن ہے کہ یہ بیان گزشتہ زمانے کے انہیوں کی ان سرگرمیوں کی صدائے بازگشت ہو جن کی اکثر تصدیق ہوتی رہی ہے اور جن کا اظہار بغاوتوں اور اس قسم کے مظاہروں کی شکل میں ہوتا رہتا تھا۔

جہاں تک دیگر رسوم و آداب اور ان کے اصول شرافت کا تعلق ہے، انہیوں نے فتوح [رکت بان] کے عام اصولوں کو قبول کر لیا تھا۔ فتوح کی طرح انہیوں میں بھی کسی نئے رکن کو جماعت میں شامل کرنے (تریت) کے لیے اس کی کمر میں پٹی باندھی جاتی تھی، اس کے بال تراشے جاتے تھے، تمکین پانی کا بیالہ مجلس میں گھمایا جاتا تھا اور نئے رکن کو پا جامہ پہنایا جاتا تھا۔ داخلے کی یہ رسم ضروری تھی، مگر اس فرقے کی کوئی دینی یا سیاسی حیثیت متعین نہیں تھی، چنانچہ اخیر کے بعض دستوروں اور نظریوں میں (مثلاً [حضرت] علیؑ سے انتہائی عقیدت میں) شیعیت کا رنگ جھلکتا ہے؛ تاہم وہ اپنے آپ کو پھینک سکتے تھے اور تمام ترکوں کی طرح حنفی مذہب کے پیرو تھے۔ (رسوب میں ابن بطوطہ پر، جو مالگی تھا، طریق نماز کے خفیف سے اختلاف کی بنا پر، رافضی یعنی شیعہ ہونے کا شبہ کیا گیا تھا اور اسے اپنی صفائی پیش کرنے کے لیے گروش کا بہنا ہوا گوشت کھانا پڑا تھا، ۲: ۳۵۲ بعد)۔ پندرھویں صدی عیسوی میں مسلک انہی کی بابت معلومات کم سے کم تر

استانبول ۱۳۵۱ھ/۱۹۳۲ء ص ۲۷۹-۲۸۲) انہی اور ان کا ایک وقف نامہ (وقفیہ) موجود ہے، جس کی تاریخ تحریر ۷۰۶ھ/۱۳۰۶-۷۰۷ھ/۱۳۰۷ء ہے (اس وقف نامے کی ایک نقل شائع کردہ جواد حقّی ترمیم: قیر شہر تاریخی، قیر شہر ۱۹۳۸ء، میں اس کی تاریخ ۷۰۶ھ/۷۰۷ھ/۱۳۰۶ء بھی دی گئی ہے) جس میں اس بزرگ کا پورا نام شیخ نصیر (تریم: نصیر) الدین پیر پیران انہی اور ان دیا گیا ہے، مگر اس دستاویز کو آسانی کے ساتھ جعلی قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس میں شیخ حامد ولی (م ۸۱۵ھ/۱۴۱۲ء) کا نام مذکور ہے، جو حاجی پیرام ولی (م ۸۳۳ھ/۱۴۲۸ء)، کذا، ۱۴۲۹ء [کے استاد تھے۔ یہ دستاویز غالباً پندرہویں صدی عیسوی کے نصف اوّل میں وضع کی گئی تھی تاکہ انہی اور ان کی خانقاہ کی ملکات کو قانونی جواز دیا جاسکے۔ زیارت گاہ کے طور پر اس خانقاہ کی اہمیت کی تصدیق سیڈلی ریکس نے کی ہے (مرآۃ المسالک، استانبول ۱۳۱۳ھ، ص ۱۶؛ انگریزی ترجمہ از A. Vambery: *The Travels and adventures of the Turkish Admiral*

Sidi Ali Reis، لندن ۱۸۹۹ء، ص ۱۰۵)، جس نے ۹۶۲ھ/۱۵۵۶ء میں ہندوستان سے واپسی کے وقت اس کی زیارت کی تھی۔ قیر شہر (قیر شہری، ولایت قرہ مان) کے علاوہ اناطولیہ کے دوسرے شہر بھی اس بات پر فخر کرتے تھے کہ اس بزرگ کا مزار یا کم سے کم اس کی کوئی یادگار ان کے ہاں موجود ہے، مثلاً طربزون (بوڑچہ پر ایک ”مقام“)، قونیہ (محلہ برچہ لی میں)، جلدہ اور بروہ، مگر یہ سب یادگاریں کم و بیش فراموش ہو گئیں اور صرف قیر شہر کی خانقاہ نے اپنی شہرت قائم رکھی۔ مذکورہ بالا تصانیف کے علاوہ انہی اور ان کے قصبے بعض اوقات اور مصنفین کے ہاں بھی ملتے ہیں، مثلاً (۱) علی: کنہ الاخبار، ۵: ۶۴؛ اور (۲) اذلیہ پچلی: سیاحت نامہ، ۱: ۵۹۴؛ بعد: (۳) دپانوں کی انجمنوں کی تصنیفات، جن میں انہی کی روایات جاری رہیں (اکثر مناقب کے نام سے یحییٰ بن غلیل البرغازی کے فتوت نامے کے ضمیموں کی شکل میں (قُبّ مآذہ انہی))؛ (۴) نیز زبانی روایات میں، جن کو مثلاً M. Räsänen: *Türkische Sprachproben aus Mittelanatolian*، ج ۳، ہلسنکی ۱۹۳۶ء، ص ۹۹؛ بعد، شمارہ ۲۲، ۲۳ و ۲۵؛ اور W. Ruben: (دیکھیے مآخذ) نے قلم بند کیا ہے، یہ روایات زیادہ تر یا تو اس بزرگ کے دپانے (یا باغبانی) کے کام سے متعلق ہیں اور یا اس کے نام سے (اور ان یا اور بن: ”اڑوہا، سانپ“؛ اسی بنا پر Gordlevskiy کو یہ شبہ ہوا کہ کہیں یہ ”ناگ پوجا“ کا بقیہ نہ ہو)۔ انجمن دپانوں کی کتابوں میں ایک روایت یہ ہے کہ اس بزرگ کا اصلی نام محمود تھا اور وہ نبی اکرم [صلی اللہ علیہ وسلم] کے چچا [حضرت عباسؓ] کے بیٹوں میں سے تھے؛ نیز یہ کہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] نے خاص طور پر ان کی سنائش کی تھی۔ (اس اتفاق زمانی کی تیسری بلغرادی نے اپنی کتاب مومومہ نصاب الانساب و آداب الاکتساب میں، جو ۱۶۲۰ء میں لکھی گئی اور جس میں ان انجمنوں کے ادب میں شیعہ رجحانات کی موجودگی پر نکتہ چینی کی گئی ہے، مذمت کی ہے)۔ کتاب عنقای مشرق میں، جو جلولو شیخ سید مصطفیٰ

Asie Mineure et Syrie du XII^e Siècle jusqu'à notre Aperçu général: استانبول ۱۳۵۰ھ/۱۹۳۲ء؛ (۶) عنایت عثمان: *Sur l'histoire, économique de l'Empire Turc-ottoman* استانبول ۱۹۳۱ء ص ۳۳-۶۶؛ (۷) ٹاچسٹر (Fr. Taeschner): *Der anatolische Dichter Nāsiri (um 1300) und sein Futuvvetname*، لاہنرگ W. Schumacher، ۱۹۳۲ء؛ (۸) الطحان تروس، اخبلر، انقرہ ۱۹۴۷ء (اس کا مطالعہ احتیاط سے کیا جائے)؛ (۹) ٹاچسٹر (Fr. Taeschner): *Spuren für das Vorkommen des Aчитums ausserhalb Anatolien*، بین الاقوامی مؤتمر مستشرقین کے بائیسویں اجلاس کی روداد، استانبول ۱۹۵۱ء؛ (۱۰) کاہن (Cl. Cahen): *Sur les traces des premiers Akhis*؛ (۱۱) M. F. Köprülü Armağani: *قُبّ نیرتو*۔

(Fr. TAESCHNER ٹاچسٹر)

انہی اور ان: ترکی کا ایک نیم افسانوی ولی، ترکی دپانوں کی انجمنوں (guilds) کا سرپرست۔ اس کے مقبرے اور زاویے سے (جونوں پندرہویں صدی میں تعمیر ہوا اور جس پر ۸۵۴ھ/۱۴۵۰ء اور ۸۸۶ھ/۱۴۸۱ء کے کتبے نصب ہیں، جن میں سے آخر الذکر کتبہ علاء الدولہ بن سلیمان بیگ کے نام سے ہے، جو غالباً ذوالقدر کے خاندان سے تھا اور اس طرح سلطان محمد ثانی کا برادر نسبتی تھا) ملحق ایک نگلیہ ہے، جہاں دائرین بکثرت جاتے تھے۔ طاش کو پر زادہ (ابن خلکان کے حاشیے پر، ص ۱۵؛ ترکی ترجمہ از نجدی، ص ۳۳؛ جرمن ترجمہ از ریشتر O. Rescher، ص ۶) نے اس کا ذکر اور خان کے دور کے شیوخ میں کیا ہے۔ اس کا نام سب سے پہلے ایک ترکی مثنوی کرامات اخی اور ان طاب نراہ، مصنفہ گلشہری، میں آیا ہے، جو غالباً اس مصنف کی منطق الطیر (تاریخ تکمیل ۱۷۱۷ھ/۱۳۱۷ء) کے بعد لکھی گئی تھی، جس کے بہت سے مضامین اس مثنوی میں مستعار ہیں اور یہ اس بزرگ ہستی کی وفات کے تھوڑے ہی عرصے بعد لکھی گئی۔ بعد ازاں اس کا تذکرہ حاجی بکناش کی کتاب ولایت نامہ میں آیا ہے جو سلطان مراد ثانی کے زمانے میں لکھی گئی تھی (گروس (E. Gross): *Das Vilâjet name des Hâgğî Bektasch*، لاہنرگ ۱۹۲۷ء، ص ۸۲-۹۳)۔ گلشہری کی مثنوی میں تو انہی اور ان کی شخصیت کو محض ہلکا سا کرمانی رنگ دیا گیا ہے (یہ امر قابل توجہ ہے کہ اب تک اس میں دپانوں کے پیشے سے اس کے تعلق کا کوئی ذکر نہیں آیا)، لیکن ولایت نامہ میں جا کر اسے پوری طرح افسانوی نقش و نگار سے مزین کر دیا گیا ہے اور دپانوں کے ساتھ تعلق کا بھی ذکر ہے۔ یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ یہاں انہی اور ان کو مرید کی حیثیت سے نہیں بلکہ بکناش کے دوست کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ بقول علی امیری (OTEM)، ۱۳۳۵ء، ص ۴۶؛ بعد، حاشیہ)، اور محمد جودت: (ذیل علی فصل الاخیۃ الفنیان،

دباغوں اور دیگر چڑے کے کاریگروں (زین سازوں، کفش گروں) کی انجمنوں میں؛ نیز خود ایسی انجمنوں کے صدر بھی اخی بابا (زیادہ صحت کے ساتھ "اخی بابا وکیلی") کہلاتے تھے۔ اخی بابا یا اس کے نائبوں یا مقامی نمائندوں کا بڑا کام یہ ہوتا تھا کہ وہ نئے امیدواروں کو ان انجمنوں میں داخل کرتے وقت ان کی رسم کمر بندی (قوشاق یا پشت مال قوشا حکم) ادا کریں۔ اس کا کچھ معاوضہ مقرر تھا۔ اخی بابا آہستہ آہستہ اپنا اقتدار دیگر انجمنوں پر قائم کر لینے میں کامیاب ہو گئے اور ان میں بھی کمر بندی کی رسم ادا کرنے لگے۔ اس طرح انھوں نے اناطولیہ اور یورپی صوبوں کی تقریباً کل ترکی تنظیم پیشہ دریاں کو اپنے قابو میں کر لیا (لیکن ان صوبہ جات میں جہاں عرب آبادی تھی ایسا نہیں ہوا)، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خوب زور پکڑ گئے اور قیر شہر کے بچکے کے لیے انھوں نے بہت سی دولت فراہم کر لی۔ صرف چند ہی انجمنیں ایسی تھیں جو کسی نہ کسی طرح ان کے اثر سے محفوظ رہ سکیں؛ ان میں انقرہ کی انجمنیں بھی شامل تھیں، جو اس سے پہلے اختیہ کا گڑھ رہ چکا تھا۔ اخی بابا کا اثر قرم (کریمیا) تک بھی جا پہنچا تھا اور وہاں بھی دباغوں کی انجمن کو تمام انجمنوں کی تقریبات میں اڈلیت حاصل تھی (E. Bulatov, *Očerki Rossii*, طبع پابیک (V. Passek)، ماسکو ۱۸۸۰ء، ۳: ۱۳۹-۱۵۴؛ V. Gordle-*Organizatsiya tsekhov v Krimiskikh Tatar, vskiy Trudi etno- grafo-arkhe-ologičeskovo Muzei, pri 1. Moskovskom Gosudarsto. Universitete*، ج ۴، ماسکو ۱۹۲۸ء، ص ۵۶-۶۵)۔

اخی بابا یہ دعویٰ کرتے تھے کہ وہ اخی اور ان کی اولاد ہیں۔ اخی بابا کے مقامی نمائندوں کو متعلقہ انجمنوں کے ارکان منتخب کرتے تھے، لیکن یہ ضروری نہ تھا کہ وہ خود بھی ان انجمنوں کے ارکان ہوں۔ کوئی شخص بھی، جو کسی وجہ سے مشہور ہو، منتخب ہو سکتا تھا؛ تاہم ان کے لیے ضروری تھا کہ وہ قیر شہر کے اخی بابا سے اجازت نامہ اور حکومت سے سند (برات) حاصل کریں، جس سے ان کے تقرری تصدیق ہو۔ دباغوں کا اخی بابا ہیک وقت اپنے شہر کی کل پیشہ ور تنظیمات کا صدر ہوتا تھا، تاہم اس کو معزول کیا جاسکتا تھا۔

ترکی انجمنوں کے انحطاط کے ساتھ، جو مغربی اقتصادی نظام کے ذخیل ہو جانے پر ظہور پذیر ہوا، قیر شہر کے اخی بابا کے دورے اور اس کے نمائندوں کا ادھر ادھر بھیجا جانا متروک ہو گیا۔ اخی بابا کا ایک نمائندہ سب سے آخری مرتبہ یوسنہ (Bosnia) میں ۱۸۸۶-۱۸۸۷ء میں آیا تھا (Hamdija Kreševljica-*Esnafi i Obrti u Bosni i Hercegovini, Sarajevo: kovič, Zbornik Narodni život i običaje južnik Slavena*، زغرب (Zagreb) ۱۹۳۵ء، ص ۱۰۱-۱۴۷)۔ ان صوبوں میں جو سلطنت عثمانیہ میں شامل رہے یہ طریقہ صرف اس وقت متروک ہوا جب ۱۹۰۸ء میں اہل حرفہ کی پرانی انجمنیں توڑ دی گئیں۔

ہاشم (م ۱۱۹۷ھ/۱۷۸۳ء) کی تعریف ہے اور جس کا حوالہ علی امیری (مقام مذکور، ص ۳۶۳-۳۶۶) نے دیا ہے۔ اس بزرگ کا ذکر سید نعمت اللہ اخی اور ان ولی کے نام سے حاجی بکاش ولی اور سید ابوبالی کے ساتھ غازی عثمان کی رسم شمشیر بندی کے سلسلے میں کیا گیا ہے۔ ترکی دباغوں کے سرپرست کی حیثیت سے تصوف کا ایک سلسلہ بھی اس سے منسوب کیا جاتا ہے، جو تمام دباغوں کے سرپرست زید ہندی سے مل جاتا تھا۔ بعض دوسرے سلسلے منصور عابد، یعنی الخواج، تک پہنچتے ہیں۔ بیسویں صدی کے ابتدائی سالوں تک اخی اور ان کے بچکے واقع قیر شہر نے ایک اہم کردار ادا کیا، کیونکہ اس کی خانقاہ کا شیخ، جس کا لقب اخی بابا [رہت بان] ہوتا تھا، کچھ تو بذات خود اور کچھ اپنے نمائندوں کے ذریعے سے جو مختلف شہروں میں رہتے تھے دباغوں کی اور اسی قسم کے چڑے کے کاریگروں کرنے والوں (مثلاً زین سازوں اور کفش گروں) کی انجمنوں پر تعزف و اقتدار رکھتا تھا جو اناطولیہ اور سلطنت عثمانیہ کے یورپی صوبہ جات میں قائم تھیں اور بتدریج تقریباً کل ترکی پیشہ وروں کی انجمنوں کے نظام کو اپنے زیر اثر لانے میں کامیاب ہو گیا تھا۔

ماخذ: (۱) V. Gordlevskiy: *Dervishi Akhi Evrarna i tsekhii v Turtsii*, Izvestia Akademii Nauk SSSR, ۱۹۲۷ء، ص ۱۱۷-۱۱۹ (فرانسیسی میں خلاصہ از G. Vajda, *REI*, ۱۹۳۴ء، ص ۸۱-۸۸)؛ (۲) ٹائشیر (Taeschner)، *Islamica*, ۱۹۲۹ء، ص ۳۱-۳۴ (جس میں قدیم تر ماخذ کے حوالے بھی ہیں)؛ (۳) وی معشف، *Legendenbildung um Achi Evran*, Fr. Giese, *den Heiligen von Kirscheir*, W. Ruben, *den Heiligen von Kirscheir*, خاص شمارہ، ارماخان برائے ۱۹۳۱ء، ص ۶۱-۷۱، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱

قبیلہ زوالہ کے لوگ، جو اس کے قریب ہی خانہ بدوشانہ زندگی بسر کرتے ہیں، اس نام کا تلفظ ”الاخیجر“ کرتے ہیں، لیکن قلعہ کو منگھریا قصر اخفاجی کہا بہتر سمجھتے ہیں۔ اس قلعہ کو پہلے ۱۶۲۵ء میں پیٹرو دلاوال (Pietro della Valle) نے دریافت کیا اور پھر ماسینوں (L. Massignon) نے ۱۹۰۸ء میں دوبارہ دریافت کیا اور اسے دیکھنے کے لیے ۱۹۰۹ء میں مس بل (Miss Gertrude L. Bell)، اور پھر ۱۹۱۲ء میں موزل (A. Musil) یہاں آئے۔ ۱۹۱۰ء میں O. Reuther نے باقاعدہ طریقے پر اس کا جائزہ لیا۔

یہ قلعہ، جو پتھروں، سینٹ اور کچھ اینٹوں سے تعمیر کیا گیا ہے، ایک مستطیل احاطے پر مشتمل ہے جس کے ۳۸ دندے (bastions) ہیں، جن کے پہلو ۵۵۳ فٹ لمبے، ۶۹ فٹ اونچے اور ۹ فٹ موٹے ہیں؛ بندھنوں کی چھتوں پر روزن دار فصیلوں کے ساتھ ساتھ پہرہ دینے والے سپاہیوں کے چلنے پھرنے کا وسیع راستہ ہے۔ کونے کے چاروں دندوں میں چار زینے ہیں اور چاروں پہلوؤں میں سے ہر ایک کے وسط میں ایک دروازہ ہے۔ شمالی دروازے سے، جو صدر دروازہ ہے، اس قصر میں داخل ہوتے ہیں جس کا ایک دالان، بقول مس بل، شاید مسجد کے طور پر استعمال ہوتا تھا، اگرچہ اس کا رخ قبلے کی طرف نہیں ہے، اور باقی زنان خانے کے کمرے ہیں جو شمالی دیوار کے ساتھ ساتھ بنائے گئے ہیں۔ ان میں سے شمالی جانب کے کمرے سے منزل ہیں اور باقی تین طرف کے کمرے، جو اندرونی صحن کے ارد گرد ہیں، صرف ایک منزل کے ہیں۔ احاطے کے باہر دو محققہ عمارتیں ہیں، جن کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں۔ فن تعمیر کے نقطہ نگاہ سے اس قصر کے متعقد طاق، ڈاٹ کی پناہ دار (fluted) چھت اور مدور کرسیوں (drums) پر قائم سات گنبد قابل توجہ ہیں۔

اُنیجر کی تاریخ میں اختلاف ہے۔ اپنے نقشے کی باقاعدگی، وسیع پیمانے اور صناعی سے وہ اُس زمانے کا معلوم ہوتا ہے جب عراقی صحرا کی حدود میں شانی محل پائے جاتے تھے۔ دیولا فای (Dieulafoy) اور ماسینوں اسے Hatra کی طرح کا ایک زمانہ قبل اسلام کا سرمائی محل تصور کرتے ہیں، جسے ایک ایرانی معمار نے حیرہ کے ایک شہزادے کے لیے تعمیر کیا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ وہی قصر السبیر ہو جس کا ذکر [جالی] شعرا نے کیا ہے۔ مس بل کے نزدیک الاخیجر کوؤومۃ النجرہ کا مقام قرار دینا بہتر ہے اور اس کے خیال میں اس کی تاریخ تعمیر اموی عہد کی ہے۔ الاخیجر کی سائز کے ساتھ تعمیری مماثلت کی وجہ سے ہرزفلڈ (Herzfeld) اس کی تاریخ تقریباً ۲۱۵ھ/۸۳۰ء معین کرتا ہے۔ موزل اس کی تاریخ آگے سرکاتے سرکاتے ۲۷۷ھ/۸۹۰ء تک لے آتا ہے، کیونکہ اس کی رائے میں یہ وہی دارالنجہ ہے جسے قرامطہ کے باغیوں نے اس سال تعمیر کیا تھا۔ درحقیقت یہ بات تو بہت قریب قیاس ہے کہ قرامطہ نے یہاں اپنے قدم جمانے کے لیے اس کی مرمت کر لی ہو، لیکن نہ تو ان کے پاس ایسے ذرائع تھے اور نہ ان کا یہ دستور تھا کہ وہ اس قسم کے عالی شان محل ”پناہ گاہ“ کے طور پر بنالیں۔

ماخذ: دیکھیے ماڈہ اُنی و اُنی اُردان، نیز (۱) Fr. Taeschner: *Das Leip-ziger Vierteljahrschrift*, ۱۹۳۱ء، ص ۱۷۲-۱۸۸؛ (۲) ویسی مصنف: *Das bosnische Zunftwesen zur Türkenzeit (1463-1878)*, *Byzantinische Zeitschrift*, ۱۹۵۱ء، ص ۵۵۱-۵۵۹۔ (Fr. TAESCHNER) (ناشر)

* اُنی جوق: ”اُنی خورد“، آٹھویں و چودھویں صدی میں تبریز کا ایک امیر، جس کا [اصلی] نام معلوم نہیں۔ وہ چوبان خاندان کے ملک اشرف کی ملازمت میں تھا، جسے آلتون اردو کے خان جانی بیگ نے شکست دے کر قتل کر دیا تھا۔ جانی بیگ کے انتقال کے بعد جب اس کا بیٹا بردی بیگ، جسے اس کا باپ مفتوحہ شہر کا حاکم بنا گیا تھا، اپنے باپ کا تخت حاصل کرنے کے لیے تبریز سے روانہ ہوا (۵۸ھ/۱۳۵۷ء) تو اُنی جوق نہ صرف تبریز پر قابض ہو گیا بلکہ پورے آذربائیجان پر تسلط جمانے میں کامیاب ہو گیا اور اس نے کچھ عرصے تک اس علاقے کو بغداد کے جلایری سلطان اویس سے، جو حسن بزرگ کا بیٹا تھا، بچائے رکھا؛ تاہم جب اویس نے ۶۰ھ/۱۳۵۹ء میں تبریز فتح کر لیا، تو اس نے اُنی جوق کے قتل کا حکم دے دیا، کیونکہ اُس نے سلطان مذکور کے خلاف سازش میں حصہ لیا تھا۔ اپنے قلیل زمانہ حکومت میں اُنی جوق مصر کی ملوک سلطنت سے خط و کتابت کرتا رہا (ملوک سرکار اسے محض ”اُنی“ کے لفظ سے مخاطب کرتی تھی، القلندر: طبیع الاغشی، ۸: ۲۶۱) Beiträge zur Geschichte der: W. Björkman: *Staatskanzlei im islamischen Agypten*، ص ۱۲۸۔ اس کی شہرت اتنا طویلہ تک جا پہنچی تھی، جہاں ایک قدیم ترکی شاعر احمدی نے اپنے مشہور اسکندر نامے میں ایک پورا باب اس کے لیے وقف کیا۔

ماخذ: (۱) میرخواندر: روضۃ الصفاء، ج ۱، ص ۱۲۶۶، ۱۲۹۵: ۱۲۹۶؛ (۲) خواجہ امیر: حبیب الشیر، تہران ۱۳۷۱ھ، ص ۸۱: ۳؛ (۳) حافظ ابرو، ترجمہ از بیانی، ویرس ۱۹۳۶ء، ص ۱۵۳؛ (۴) منورسکی (V. Minorsky)، *Iran*، (انگریزی، طبع اول، ج ۳، ماڈہ تبریز و اویس: (۵) شپولر (B. Spuler): *Die Mongolen in Iran*، ص ۱۳۷؛ (۶) ناشر (Fr. Taeschner): *Der Achidehuk von Tebriz*، *Festschrift Jan Rypka*، پراگ ۱۹۵۶ء۔

(Fr. TAESCHNER) (ناشر)

اُنیجر: صحراے عراق میں کربلا سے پچیس میل اور شفاعیہ سے جنوب مشرق کو دس میل کے فاصلے پر ایک شان دار قلعہ کا نام، جو اب کھنڈر ہو چکا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ قلعہ اسماعیل بن یوسف بن الاخیجر کے نام پر ہو، جو یہاں یمامہ سے آیا تھا اور جسے قرامطہ نے ۳۱۵ھ/۹۲۷ء میں کونے کا والی مقرر کیا تھا۔ بدوی

اور یہ کہ صیغہ واحد یعنی ”ادب“ بعد میں اسی جمع کے صیغے سے بنایا گیا ہے (عربی لغت نویسوں کے ہاں اس لفظ کا اشتقاق ماڈہ-د-ب سے ہے، جس کے معنی ہیں حیرت انگیز چیز یا تیاری اور ضیافت)۔ بہر کیف اس لفظ کے قدیم ترین معنی وہی ہیں جو اوپر بیان ہوئے، یعنی عادت یا معیار طرز عمل، جس میں قابل ستائش ہونے اور آبا و اجداد سے ورثے میں پانے کا مفہوم بھی شامل ہے۔

لفظ کے اس قدیم مفہوم کے ارتقا سے ایک طرف تو اس کا اخلاقی اور عملی پہلو زیادہ نمایاں ہو گیا، یعنی ادب کا لفظ روحانی صفات حسن، حسن تربیت، شائستگی اور خوش خلقی کے معنی میں استعمال ہونے لگا اور یہ ارتقائی مفہوم بدویوں کے اخلاق اور رسم و رواج کی اس متقیج و تہذیب کے مطابق تھا جو اسلام کے اثر (قب Wensinck: Handbook، بذیل ماڈہ ادب) اور ہجرت کی پہلی دو صدیوں میں غیر ملکی ثقافتوں کے ربط سے پیدا ہوئی۔ اس طرح عباسی دور کے آغاز میں ”ادب“ اپنے اس مفہوم میں لاطینی لفظ *urbanitas* کا ہم معنی تھا، جس سے شہری زندگی کی وہ شائستگی، خوش خلقی، اور نفاست پسندی مراد لی جاتی تھی جو بدوی گنوار پن اور زشت خوئی کی ضد ہے (ادب کے اس مفہوم کو واضح کرنے کے لیے لغت نویس ”ظرف“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں، جس کے معنی خوش خلقی اور نفاست طبع کے ہیں)۔ اسلامی ثقافت کے پورے وسطی دور میں ”ادب“ کے لفظ کا یہی اخلاقی اور معاشرتی مفہوم قائم رہا، مثلاً ادب یعنی آئین طعام و شراب و لباس (قب ماڈہ طعام، شراب، لباس)؛ ”ادب“ یعنی آئین ندیم (قب رسالۃ ادب الندیم از کشاجم و ماڈہ ندیم)؛ ایک اور ضمن میں ”ادب“، بمعنی ادب مناظرہ و مباحثہ، قب متعدد رسائل، بعنوان آداب الہجہ و ماڈہ بحث؛ مطالعے کے آداب (قب کتب بر ادب الدرس، ادب العالم و المعتمد) و ماڈہ تدریس۔

تاہم پہلی صدی ہجری سے ادب کے لفظ کے ساتھ مذکورہ بالا اخلاقی اور معاشرتی مفہوم کے علاوہ ایک ذہنی اور عقلی مفہوم بھی وابستہ ہو گیا، جو شروع شروع میں اُس پہلے مفہوم ہی کے ساتھ مربوط تھا، لیکن بتدریج اس سے دور اور دور تر ہوتا گیا۔ اب ادب کا لفظ اس مجموعی علم کے لیے استعمال ہونے لگا جس سے کوئی صاحب علم شائستہ اور مہذب بننا ہے، یعنی ثقافت دنیوی (بہ مقابل علم، یعنی دانش، یا زیادہ صحیح طور پر علم دین، یعنی قرآن، حدیث اور فقہ)، جس کی بنیاد اولاً شعر، فہن خطابت، اور قدیم عرب کے قبائلی اور تاریخی روایات پر، نیز متعلقہ علوم، یعنی بلاغت، نحو، لغت اور عروض پر تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ادب کا یہ انسانی (humanistic) تصور شروع شروع میں خالصہ قوی تھا، چنانچہ بنو امیہ کے دور میں مکمل ادیب ■ شخص تھا جو شعر قدیم، ایام العرب اور عرب ثقافت کے شاعرانہ، تاریخی اور داستانی پہلوؤں سے بہترین واقفیت رکھتا ہو؛ لیکن غیر ملکی ثقافتوں کے ساتھ رابطہ پیدا ہو جانے پر لفظ ادب کے مفہوم کا دائرہ وسیع تر ہو گیا اور عرب ادبیات کی جگہ اب مطلق و بلا قید ادبیات نے لے لی۔ اب اس کے مفہوم میں غیر عربی (ہندی، ایرانی اور یونانی) ادب (اقوال و امثال ساثرہ اور فنی ادب) کے ان عناصر کا علم بھی شامل

گماخذ: (۱) *Viaggi: Pietro della Valle*، وینس ۱۶۶۳ء، ۵۹۹:۳؛ (۲) *Reisebes chreibung: Niebuhr*، کوپن ہیگن ۱۷۷۸ء، ۲۲۵:۲؛ (فرانسیسی ترجمہ، ایڈیٹر ڈم ۱۷۸۰ء، ۲: ۱۸۳، ۱۹۳-۱۹۳)؛ (۳) *L. Massignon: Mission en Mésopotamie*، ج ۱ (۱۹۱۲ء)، ص ۲-۲۰ اور ج ۲ (۱۹۱۲ء)، ص ۱۳۸-۱۴۳؛ (۴) *چرزلٹ (Herzfeld)*، *Isl.*، ۱۹۱۰ء، ص ۱۰۹، ۱۲۳-۱۲۶؛ (۵) *دبی مصنف: Erster vorläufiger Bericht*، برلن ۱۹۱۲ء، ص ۳۷؛ (۶) *بیل (G. L. Bell): From Amurath to Amurath*، لندن ۱۹۱۱ء، ص ۱۱۵-۱۱۸؛ (۷) *دبی مصنف: Palace and Castle of Ukhaidir*، (۸) *راکھر (O. Reuther): Ocheidir*، (۹) *Baghdad Times*، ۱۵ اپریل، ۱۹۲۵ء، (۱۰) نمونزل (۲۰) *لاپزگ ۱۹۱۲ء، (۹) Baghdad Times*، ۱۵ اپریل، ۱۹۲۵ء، (۱۰) نمونزل *Arabia Deserta: (Musil)*، نیویارک ۱۹۲۷ء، ص ۳۶۶-۳۶۷ (عدد ۹۵)؛ (۱۱) *دبی مصنف: Riwāla*، نیویارک ۱۹۲۹ء، ص ۱۵۴، ۱۵۵، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶ (لوئس ماسیگن (Louis Massignon))

* اداء: (عربی) لغوی معنی: ادا کرنا، بجالانا؛ ایک اصطلاح، جو فقہ میں کسی فریضہ مذہبی کی اُس وقت کے اندر بجا آوری کے لیے استعمال ہوتی ہے جسے شرع نے معین کیا ہو، بخلاف فضا کے جس سے مراد کسی فریضہ مذہبی کی ادائیگی تاخیر کے ساتھ (بشرطیکہ تاخیر کی اجازت ہو) ہوتی ہے۔ فقہ میں فرض کی مکمل اور نامکمل بجا آوری (الاداء الكامل و الاداء الناقص) کے درمیان بھی امتیاز کیا گیا ہے۔ قرآن پاک کی تلاوت کے ضمن میں اداء کے معنی حروف کا روایتی تلفظ ہے، مرادف قراءۃ (رکت بآن)۔

* اداوت: رکت بہ ماڈہ نحو۔

* ادار: یا آذار، رکت بہ ماڈہ تاریخ۔

* ادب: (عربی) اس لفظ کی تاریخ میں ”علم“ اور ”دین“ کے لفظوں کی تاریخ کی طرح بلکہ اس سے بھی بہتر طریق پر زمانہ جاہلیت کے شروعات سے لے کر عصر حاضر تک عربی ثقافت کے ارتقا کا عکس نظر آتا ہے۔ اپنے قدیم ترین مفہوم میں اسے ”سنت“ کا مرادف سمجھا جاسکتا ہے، یعنی عادت، موروثی معیار طرز عمل، دستور، جو انسان اپنے آبا و اجداد اور ایسے بزرگوں سے حاصل کرتا ہے جنہیں قابل تقلید سمجھا جاتا ہے (جس طرح کہ دینی مفہوم میں سنت نبویؐ اُمت کے لیے ہے)۔ فولرز (Vollers) اور نالینو (Nallino) نے اس لفظ کا جو اشتقاق پیش کیا ہے وہ اس قدیم ترین مفہوم سے مطابقت رکھتا ہے؛ چنانچہ دونوں کا خیال یہ ہے کہ جمع کا صیغہ ”آداب“ لفظ داب سے بنا (جس کے معنی دستور، عادت کے ہیں)

حد درجہ مختلف انداز بیان اور کلمات کے صحیح استعمال کے شوق کی بدولت مہارت تانہ حاصل کر لی تھی۔ ادب انسانی (humanitas) سے ادب اب صرف ادب فرہنگی یا دبستانی (literature of academy) بن کر رہ گیا اور ادب کے احیاء جدید تک عربی کے لفظی و معنوی زوال کے پورے طویل دور میں اس کی یہی نوعیت رہی۔

عصر حاضر میں ادب اور اس سے بھی زیادہ اس کی جمع آداب اس لفظ کے مخصوص ترین مفہوم میں "لٹریچر" کے مترادف ہیں؛ چنانچہ تاریخ الادب العربیہ سے مراد عربی ادبیات (literature) کی تاریخ اور کلیۃ الادب ان یونیورسٹیوں میں جن کی تنظیم یورپی طرز پر ہوئی ہے فیکلٹی آف آرٹس یا لٹریچر (Faculty of Arts or Letters) کی مراد ہے؛ لیکن اس اصطلاحی نام کی حدود سے باہر بعض ادیبوں (طہ احسن) کے بالا راہ استعمال سے اس لفظ کے مفہوم کو اس کی پہلی سی وسعت اور پک دیئے کا رجحان پیدا ہوتا جا رہا ہے۔

مآخذ: (۱) نالینو (Nallino): Scritti: ۶۰: ۱-۱۷: (۲) آداب و آئین معاشرت کی مختلف انواع پر کتابوں کے حوالے کے لیے قتب براکلمان، ج ۳، اشاریہ بذیل ماڈل آدب و آداب: (۳) حاجی خلیفہ، بذیل ماڈل آدب و ادب۔

(F. GABRIELI)

- ادبیات جدیدہ: ترکی کی نئی ادبی تحریک، جس کا تعلق، مجملہ نثروت فنون [رٹ بآن] کے ۱۸۹۵-۱۹۰۱ء کے درمیانی سالوں سے ہے، یعنی توفیق فکر [رٹ بآن] کی ادارت کے زمانے سے۔ علاوہ ازیں دیکھیے مقالہ "ترکی ادب" اور وہ مقالات جو الگ الگ مصنفین پر لکھے گئے ہیں۔

(مدیر)

- ادغام: (بصرے کے نحو یوں کے نزدیک) یا ادغام (کوفے کے نحو یوں کے نزدیک)، عربی صرف کی ایک اصطلاح، جس سے مراد ہے ایک دوسرے سے متصل آنے والے دو ہم جنس حروف صحیحہ (تاہم قتب Schoade، ص ۴۹) کو باہم ملا کر تلفظ کرنا۔ یہ تلفظ ایسے دو حروف کو مکمل طور پر ایک بنانے کے بغیر بھی ہو سکتا ہے، لیکن بالعموم ان دو میں سے ایک حرف دوسرے میں داخل ہو کر اسی جیسا بن جاتا ہے اور پھر اسے اس طرح لکھا اور بولا جاتا ہے گویا وہ ایک ڈھرا حرف ہے۔ ادغام کے متعلق جو قوانین الزمشری نے وضع کیے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے:-
- (۱) عام طور پر ادغام اس وقت واقع ہوتا ہے جب دونوں حرف متحرک ہوں (جیسے زذذ سے زذذ) یا جب پہلا ساکن اور دوسرا متحرک ہو (جیسے اقل لکی سے اقل لکی)، لیکن اگر پہلا متحرک اور دوسرا ساکن ہو تو ادغام نہیں ہو سکتا (جیسے فوژٹ، طللٹ وغیرہ)۔ ادغام ایسی حالت میں بھی ہو سکتا ہے جب دو حروف بالکل یکساں ہوں، جیسے کہ اوپر کی مثالوں میں؛ اور وہاں بھی جہاں دونوں حروف

ہو گیا جن سے عربی اسلامی ثقافت ابتدائی عباسی دور اور اس کے بعد واقف ہوئی۔ تیسری صدی ہجری نویں صدی عیسوی کا ادیب، جس کی مکمل ترین مثال الجاحظ تھا، نہ صرف شعر عربی اور نثر عربی، امثال العرب، ایام العرب، جالبیت اور عربوں کے اس زمانے کے انساب و روایات کا ماہر تھا جب تمدن اسلامی ان میں راسخ نہ ہوا تھا بلکہ اس کی علمی دلچسپی کے دائرے میں پورا عالم ایران مع اپنی رزمیہ، اخلاقی و قصصی روایات کے سا گیا تھا اور اسی طرح ساری دنیا سے ہند اپنی اساطیری داستانوں سمیت اور سارا جہان یونان اپنے علمی فلسفے خصوصاً اپنی اخلاقیات و اقتصادیات کے ساتھ۔ اس طرح تیسری صدی ہجری نویں صدی عیسوی میں جلیل القادری ادبی تصانیف وجود میں آئیں جن کا تحریر علمی گونا گوں بھی تھا اور دل خوش کن بھی۔ ان تصانیف کو خالصہ علمی نہیں کہا جاسکتا، اگرچہ بعض اوقات وہ علمی موضوعات کے قریب پہنچ جاتی رہیں اور انھیں استعمال بھی کرتی رہیں، بلکہ ان کا مرکز اولین انسان، اس کی صفات و جذبات، وہ ماحول جس میں وہ زندگی بسر کرتا ہے اور وہ مادی و روحانی ثقافت ہے جو اس نے تخلیق کی ہے۔ اسی دائرے میں رہ کر الجاحظ اور اس کے متبعین (ابو حنیان الشوحیدی، انشوفی، وغیرہ) نے اس ورثے سے جو ایرانی الاصل عبری الہام نے گزشتہ صدی میں دنیا سے اسلام کے لیے چھوڑا تھا نہ صرف پورا فائدہ اٹھایا بلکہ اسے وسعت بھی دی۔ حقیقت میں ابن المقفع ہی کو ادب کے اس وسیع تر تصور کا تخلیق کنندہ کہا جاسکتا ہے، کیونکہ اس نے غیر ملکی تاریخی اور ادبی ذخیرے (خداے نامک اور کلیلہ و دمنہ) کو عربی سانچے میں ڈھالا اور اخلاق و پند و نصیحت کے نئے رسائل (الادب الکبیر اور الادب الصغیر) تصنیف کیے (اگرچہ مؤخر الذکر کی مصحف نسبت بہت مشتبہ ہے)۔ ان ادبی تخلیقات کو عباسی عہد کی ثقافت بلند کی حقیقی بنیادی قوت سمجھنا چاہیے۔

دوسری طرف عباسیوں ہی کے عہد میں ادب کے اس انسانی (humanistic) یا ثقافتی مفہوم کی وسعت اور ہمہ گیری میں بھی کمی آگئی اور اس کی جگہ ایک تنگ تر مفہوم نے لے لی۔ بجائے ایسی "ضروری ثقافت عامہ" کے مفہوم کے، جس کی توقع ہم کسی اعلیٰ تعلیم یافتہ شخص سے کر سکتے ہیں، اس کا مخصوص مفہوم وہ علم ہو گیا جو معینہ مناسب اور معاشرتی تقریبات کے لیے ضروری ہو؛ چنانچہ مثلاً ایک "ادب الکاتب" کہلانے لگا، یعنی ادب جو کاتب (سکرٹری) کے عہدے پر مامور ہونے کے لیے درکار ہو (ابن قتیبہ کی ایک کتاب کا یہی نام ہے، قتب نیز ماڈل کاتب)، یا اسی طرح ادب (یا آداب) الوزراء، یعنی مخصوص علم اور تجربے کا وہ مجموعہ جو فرانس و زرات کی ادائیگی کے لیے ضروری ہے [ادب القاضی کے لیے قتب ماڈل قاضی]۔ دوسری طرف انجام کار ادب کا وہ وسیع انسانی (humanistic) مفہوم جو اسے خلافت کے عہد زریں میں حاصل رہا تھا ختم ہو گیا اور ادب لطیف (belles lettres) کے تنگ تر اور زیادہ بلیغانہ حلقے میں محدود و مقید ہو گیا، یعنی ادب کا اطلاق محض شعر و سخن، نثر مریض (paremiography) اور حکایات و نو اور نگاری پر ہونے لگا۔ ادب کی یہی وہ قسم تھی جس میں الحریری نے اپنی لفظی صنعت گری اور

اعظم کے متعدد کوهستانی علاقوں پر کیا جاتا ہے۔

(۱) اُذْرَار، تَوَات (Touat) کے دارالحکومت کولومب بچر (Colomb-Béchar) کے جنوب مشرق میں ۶۵۰ کلومیٹر کے فاصلے پر تجمی (Timmi) کے قبیلے کا اہم ترین قسز (قصر)۔

اپنی موجودہ جگہ وقوع پر اُذْرَار کے مرکزی مقام کی تاریخ فرانسسی قبضے (۳۰ جولائی ۱۹۰۰ء) سے شروع ہوتی ہے، کیونکہ اسی زمانے سے یہ شہر ایک اداری اور تجارتی مرکز بن گیا۔ ۱۹۵۱ء میں اُذْرَار کی آبادی ۹۵،۷۱ نفوس پر مشتمل تھی۔

اس ”قسز“ کی زندگی میں زراعت کی حیثیت بہت معمولی ہے۔ دستکاری (دیواروں کے اوئی اور سوئی پردوں کا بننا، چھین ”ڈکلی“ (Dokkali) کہتے ہیں) زوہ انحطاط ہے۔ یہاں سب سے اہم حیثیت ہمیشہ تجارت کو حاصل رہی ہے، لیکن کاروانوں کے ذریعے سودان کی طرف کھجور اور تمباکو اور الجزائر کے ٹکٹانوں کی طرف کھانوں، بھینڑوں اور مکھن کی برآمد موثر ایسے ذرائع حمل و نقل سے مقابلے کی وجہ سے کم ہو گئی ہے۔

ماخذ: (۱) ماری (Cne. Flye Sainte Marie): *Le commerce, et l'agriculture au Touat*, Bul. Soc. Gég. Arch. Oran, ۱۹۰۴ء؛ (۲) واتن (Watin): *Origine des populations du Touat*, ۱۹۰۴ء؛ (۳) مارٹن (Martin): *Les oasis*, Bul. Soc. Géog. Alger, ۱۹۰۵ء؛ (۴) ساری (sahariennes (Gourara, Touat, Tidikelt), ۱۹۰۸ء؛ (۵) P. Devots: *Le Touat, étude géographique et médicale*, Archives Inst. Pasteur Algérie, ۱۹۳۷ء۔

(۲) اُذْرَار اُفُوغہ (Ifoghas): جنوبی صحرائے اعظم (سودان) کا ایک قدیم کوه تودہ (massif) جو ۲۱ اور ۱۸ درجے عرض بلد شمالی اور ۳۰ دقیقہ اور ۳ درجے طول بلد مشرقی کے درمیان واقع ہے۔ سلسلہ کوه اٹھار (Ahaggar) کی طرح، جس کی یہ ایک توسیع ہے، یہ سلسلہ کوه قبل کبری (Pre-Cambrian) دور کی بلوریں چٹانوں پر مشتمل ہے، لیکن اس میں زمانہ قریب میں کسی برکانی عمل کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔

اُذْرَار اُفُوغہ میں خلج مگنی (Guinea) سے ہر سال آنے والی موسمی ہواؤں سے بارش ہوتی ہے (کدال میں ۱۲۳ ملی میٹر) اور یہاں کی نباتات (خصوصاً وادیوں میں) تقریباً ویسی ہی ہے جیسی ساحلی علاقے کی؛ لیکن چونکہ یہاں کی مٹی سخت ہے اس لیے پانی کے مراکز [کنوئیں] بہت شاذ ہیں۔

اس کوه تودہ میں توارق (Tuareg) قبائل آباد ہیں، جن میں کدال کا شریف قبیلہ اُفُوغہ اِنُوکُل (aménokal) [حکمران] [رٹ بان] مہیا کرتا ہے، اُفُوغہ کے نام کو توسیع دے کر اب یہ ان سب قبیلوں کے لیے استعمال ہونے لگا ہے جو اُذْرَار اور اس کے گرد و نواح میں آباد ہیں۔ ۱۹۳۹ء میں قسمت (sub-division) کدال

ہم خارج ہوں۔ اس طرح حروف حلقیہ میں سے کوخ سے بدلا جاسکتا ہے (جیسے اِذْغَام لہذا کی بجائے اِذْغَاذہ) یا ک کوخ سے (جیسے لغاراک قال سے لغا زَاغَال) یا غ کوخ سے (جیسے اِذْغَاغہ کی بجائے اِذْغَاغَاغہ) اور غ کوخ سے وکی لہذا القیاس۔ اس قسم کی تبدیلیاں حروف سنہ (dentals)، حروف شہریہ (labials) میں اور حروف صغیرہ (sibilants) میں بھی ہوتی ہیں (جیسے زِضْضِغْغَا سے زِضْضِغْغَا، غمیرہ سے غمیرہ)۔ کچھ ایسی بھی مثالیں ہیں جہاں سنہ اور صغیرہ آپس میں بدل جاتے ہیں جیسے اَصَابَاتِ شِوَبَا سے اَصَابَاتِ شِوَبَا۔ عام میلان یہ ہے کہ ضعیف حروف قوی حروف میں مدغم ہو جاتے ہیں، لیکن اس قاعدے کے مستثنیات بھی ہیں (مَلَقْ مَلَقْ سے مَلَقْ مَلَقْ)۔ حرف الف میں ادغام نہیں ہو سکتا اور ہمزہ کا آپس میں ادغام صرف ان لفظوں میں ہوتا ہے جو فکال کے وزن پر آتے ہیں (مثلاً اَسْأَلُ زَأْسُ)۔ عام طور پر د، ش، ض، ف اور ی اپنے ہم جنس کے سوا کسی اور حرف میں مدغم نہیں ہوتے۔

(۲) افعال کے پانچویں اور چھٹے باب (تَفْعَلْ اور تَفْعَلْ) اکثر ادغام سے اثر پذیر ہوتے ہیں؛ چنانچہ وہ حروف سنہ جو ابتدا میں زائد آتے ہیں ف کلمے کے حروف سنہ میں مدغم ہو جاتے ہیں، جیسے اَطْلَبْ بجائے تَطْلَبْ (ادغام کی وجہ سے ہمزہ ابتدا میں زیادہ کیا گیا) [اور اِنْفَعَلَ بجائے تَفَعَّلَ کے]۔ آٹھویں باب (اِنْفَعَلَ) میں ط، ض، م، یا د کے بعد تائے افعال ط بن جاتی ہے (مثلاً اَطْلَبْ بجائے اَطْلَبْ کے اور اَضْطَرَبْ یا اَضْطَرَبْ بجائے اَضْطَرَبْ کے۔ ذیاز کے بعد ت دال بن جاتی ہے (اِزْطَرَبْ سے اِزْطَرَبْ)۔ یہاں ہم ان افعال کا بھی ذکر کر سکتے ہیں جن کا فاء کلمہ یا عین کلمہ تائی ہو، مثلاً اِنْفَعَلَ اور اِنْفَعَلَ بجائے اِنْفَعَلَ کے اور بہت ہی شاذ طور پر اِنْفَعَلَ کے بجائے اِنْفَعَلَ (بحدف الف)۔

(۳) ان اسامی جن کے شروع میں حروف شمسیہ ت، ث، د، ذ، ز، س، ش، ص، ض، ط، ظ، ل اور ن میں سے کوئی حرف ہو لام تعریف ہمیشہ حرف شمسی میں مدغم ہو جاتا ہے (جیسے اَلْزُشُولُ کے بجائے اَلْزُشُولُ، وغیرہ)۔

ماخذ: (۱) اَلْخُشُولُ: المفضل، ص ۱۸۸-۱۹۷؛ (۲) ابن نعیم (طبع ڈان Jahn)، ص ۱۳۵۶-۱۳۹۶؛ (۳) سینیویہ (طبع ڈیرن بورگ)، ص ۲۰۵۲-۳۵۲؛ (۴) محمد علی: *Dictionary of Technical Terms* (طبع شہر گمر)، ص ۵۰۱؛ (۵) رائٹ (Wright): *Arabic Grammar*، ص ۶۷، ۶۶، ۶۳، ۱۹، ۱۳؛ (۶) *Volkssprache und Schriftsprache*: Vollers، ص ۲۳-۳۹؛ (۷) *im alten Arabien* (شاذ) (Schaade)، ص ۵۳-۳۹۰؛ (۸) *Howell*: *Arabic Grammar* (بہ امداد اشاریہ)۔

(سٹیونسن ROBERT STEVENSON)

اُذْرَار: برابر جغرافیائی اصطلاح بمعنی ”جبال“، جس کا اطلاق صحرائے

جولائی-اگست کے مہینوں میں زور کے طوفان (tornadoes) آتے ہیں۔ وادیوں میں پانی بھی بہ نکلتا ہے اور نشیب، جو غرائز (gra'ir) کہلاتے ہیں، اس سے بھر جاتے ہیں۔

اُڈرار کے ابتدائی باشندے بکھرے بکھراے تھے۔ ان کے متعلق اس سے زیادہ مشکل ہی سے کچھ معلوم ہے کہ سولہویں صدی تک بھی پرانگیزی اور اراکو بکھرے کے پھاڑے کہتے تھے۔ دسویں صدی عیسوی سے لیتو نہ [رلت بان] اُڈرار میں گھس آئے اور ان کے سردار ابوبکر بن عمر نے پہلے ہشکیت [رلت بان] (در [لاڈن، طبع ثانی]) [موجودہ شنگیتی] اور بالآخر خانہ پر قبضہ جمالیا، اگرچہ یہ قبضہ زیادہ عرصے تک قائم نہ رہا۔ تین صدی بعد [بنو] متھیل [رلت بان] (در [لاڈن، طبع ثانی]) [انے، جنس بنو مرین کے اولین فرمانرواؤں نے جمگادیا تھا، ابوبکر کی بیوی کرتے ہوئے بربری قبائل کو مطیع کیا۔ چندھویں صدی عیسوی میں مرابطون کی تحریک بھی مغربی صحرائے اعظم کے عربی تھن سے متاثر ہو جانے کا موجب بنی۔ اس دور میں یہاں اس انداز کی طبقہ دار تنظیم قائم ہوئی جو موریتانیا (Mauretania) کے معاشرے کے ساتھ مخصوص تھی، [اس تنظیم میں] سب سے اوپر سپاہی (بنو حسن) تھے۔ جو عرب قاضیوں کی اولاد سے تھے، ان کے بعد مرابطین (ڈوایا) اور باج گزار (زناقا Zenaga) تھے، جو دونوں بربروں میں سے تھے اور آخر میں حراتین (Harātin)، غلام اور لہار، بکھر اور جشی، یا دوغلے لوگ تھے۔ معاشرے کا یہ نظام فرانسیسی نفوذ کے وقت تک قائم رہا۔ ۱۹۰۹ء میں (جزل) گورو (Gouraud) کے فوجی دستے نے اُڈرار پر قبضہ جمالیا۔ ۱۹۳۲ء میں اُڈرار کے امیر نے بغاوت کی اور فرانسیسی کہیں دو سال بعد اس علاقے میں امن بحال کر سکے۔

اُڈرار کے باشندوں کا خاص ذریعہ معاش مویشیوں کی پرورش ہے۔ سپاہیوں، مرابطون اور باج گزاروں، سبھی کے پاس بکثرت اونٹوں اور بھیڑوں کے گلے ہیں۔ یہ گلے موسم سرما میں عروقوں (ergs) میں منتشر ہو جاتے ہیں اور موسم گرما میں انھیں کنوؤں کے آس پاس جمع کر لیا جاتا ہے یا ساحلی علاقوں میں چرنے کے لیے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ زراعت کی یہاں دو شکلیں ہیں۔ گراو (غرائز، بند نشیبوں) میں سیلاب کے بعد ذرہ (Serghum) اور تریوز کی فصل ہوتی ہے اور جن باغوں میں آب پاشی ہوتی ہے ان میں کھجور کے درختوں کے نیچے باجرے، مکئی اور جو کی کاشت ہوتی ہے۔ اُن کھجوروں کی جوامہ جولائی میں اتاری جاتی ہیں (Gatna) بڑے زور شور سے تجارت ہوتی ہے۔ اُڈرار میں کچھ چھوٹے چھوٹے نخلستان بھی ہیں، مثلاً ازوگوئی (Azougui)، قصر طرشان (Torchane)، تون گاد (Toungad) اور اوچت (Oujeft)۔ شنگیتی، جو کسی زمانے میں دینی اور علمی سرگرمیوں کا مرکز تھا اور جس کی شعائیں سنیغال (Senegal) تک پہنچتی تھیں، اب محض ایک حقیر سا قصبہ بن کر رہ گیا ہے۔ زندگی کی ساری سرگرمیوں کا مرکز اب یہاں کا صدر مقام اثر ہے۔ یہ شہر سینٹ لوئی سے اغادیر کو ملانے والی

کے باشندوں کی تعداد ۵۷۴،۱۳۰ تھی، جو خانہ بدوش تھے اور اونٹ، بیل اور بھیڑیں پالتے تھے۔ یہ لوگ کوہ تودہ کے قرب وجوار میں خانہ بدوشانہ زندگی بسر کرتے ہیں، لیکن اپنی بھیڑیں بیچنے کے لیے میگز زفت کو عبور کر کے جودی یکت (Tidikelt) اور ثوات بھی چلے جاتے ہیں۔ ان کا بڑا اداری مرکز کدال ہے (آبادی ۶۸۳ نفوس)۔ یہاں سے قریب ہی سونگھائی (Songhai) کے پرانے شہر اسوق (Es Souq)، جہاں بکیت کے کھنڈراب بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔

ماخذ: (۱) ابن خولق: Description de l'Afrique (مترجمہ دہلان (de Slane)، ۱۸۳۲ء)؛ (۲) نظری: Description de l'Afrique septentrionale (مترجمہ دہلان (de Slane)، الجزائر ۱۹۱۳ء)؛ (۳) E. F. Gautier: La Géographie du Sahara français، ۱۹۰۷ء؛ (۴) Lt. Cortier: D'une rive à l'autre du Sahara، ۱۹۰۷ء؛ (۵) R. Chudeau: Sahara soudanais، ۱۹۰۹ء؛ (۶) R. Mauny: Encyclopédie maritime et coloniale. Afrique occidentale française. Protohistoire et histoire ancienne Sur quelques formes: R. Capot-Rey، ۱۹۳۹ء؛ (۷) Trav. IRS. de relief de l'Adrar des Ifoghas Sur l'emplacement de la ville de Tade: H. Lhote، ۱۹۵۱ء؛ (۸) mekka, ancienne capitale des Berbères soudanais، ۱۹۵۱ء۔

(۳) اُڈرار موریتانیا (Mauretania): (ادرار افوضہ سے امتیاز کے لیے اسے ادراہمز (Tmar) بھی کہتے ہیں) جنوبی صحرائے اعظم میں سطوح مرتفعہ کا ایک مجموعہ جو ۱۹ اور ۲۳ درجے عرض بلد شمالی ۱۰ درجے اور ۱۳ درجے ۳۰ دقیقے طول بلد مغربی کے درمیان واقع ہے۔ اس کا رقبہ ایک لاکھ پچاس مربع کلومیٹر ہے۔ یہ سطوح مرتفعہ رسوبی (sedimentary) تہوں، سنگریزوں (gravel)، سنگ متوزق (schist) اور چونے کے پتھر سے بنی ہیں۔ ان سطوح مرتفعہ کی حد پر مختلف بلند یوں کی ڈھلانیں ہیں، جہاں سے سنگ متوزق کے ٹھیکے علاقے نظر آتے ہیں، جن سے آگے وادیوں کا سلسلہ ہے یا کہیں کنارے کنارے دلدلیں (سنتقات)۔ ان ڈھلانوں میں سب سے نمایاں بڑی ڈھلان ضمر کی بلندی ۸۳۰ میٹر ہے۔

ادرار میں بارش بہت کم ہوتی ہے (اگر میں ۸۱ ملی میٹر اور شنگیتی (Chinguiti) میں ۵۲ ملی میٹر سالانہ)۔ پانی کے ٹکاس کا کوئی مستقل ذریعہ نہیں۔ چٹیل میدانوں میں صرف خاردار جھاڑیاں نظر آتی ہیں، اس لیے اسے صحرا کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہے؛ تاہم یہاں کی آب و ہوا آہلے سطحیہ کے کوائف اور نباتاتی پیداوار میں بعض ایسی خصوصیتیں ہیں جو صحرائے اعظم کی خصوصیات سے مختلف ہیں۔ موسم گرما میں یہاں خلیج گنی کی مرطوب ہواؤں کا زور ہوتا ہے اور

(Orestias) رکھا۔ دوسری صدی عیسوی میں قیصر ہیزرین (Hadrian) نے چونکہ اسے دوبارہ تعمیر کیا لہذا اسی کے نام پر اس کا نام Hadrianopolis، Adrianople ہو گیا۔ ایڈریانوپل ہی میں قسطنطین نے ۳۲۳ء میں لی کی نیس (Licinius) پر فتح پائی اور یہیں ۳۷۸ء میں وائبٹر (Valens) نے قوطیوں (گوتھوں) (Goths) کو شکست دی۔ ۵۸۶ء میں ادار (Avars) قبائل نے اس کا محاصرہ کیا۔ ۹۱۴ء میں بلغاریوں اس پر قابض ہو گئے۔ ۱۰۳۹ء اور ۱۰۷۸ء میں پےچنگس (Pechenegs) نے اسے پھر محاصرے میں لے لیا۔ ۱۲۰۵ء کے معرکہ ایڈریانوپل میں یونانی لاطینی بادشاہ بالڈون (Baldwin) نے شکست کھائی اور بلغاریوں نے جو کیتولک فرقے کی مداخلت پر ان کے خلاف یونانیوں سے مل گئے تھے، اسے گرفتار کر لیا۔ یوں یونانی یونانیوں نے اسے اہل بلغاریا سے بچائے کھا۔

۱۳۴۲-۱۳۴۳ء میں ترک ایشیائے کوچک سے یہاں نمودار ہوئے جب آیدین اوغلو امور بے (Aydin-oghlu Umur Bey) کیہا کیونئس (Cantacuzenus) کا ساتھ دیتے ہوئے پالاکولوس (Palacologus) سے نبرد آزما ہوا۔ اس نے ”شہزادہ“ (tekfur) اور نہ کے خلاف دیموٹو (Dimetoka) [رٹ بان] کی ممانعت کی اور جیسا کہ کہا جاتا ہے، مؤخر الذکر کو قتل بھی کر دیا (دیکھیے کرمین غلیل: دستور نامہ انوری، استانبول ۱۹۲۹ء، مقدمہ، ص ۶-۲۳)۔ ۱۳۵۳ء میں ترکی شہزادہ سلیمان پاشا اہل بلغاریا اور اہل صربیا کی فوجوں کو شکست دے کر اور نہ میں Cantacuzenus سے جا ملا۔ اور نہ کی فتح سے تین سال پہلے عثمانی سلطان اور خان بے نے سلیمان پاشا کو مشورہ دیا تھا کہ قلعہ اور نہ پر بالخصوص نظر رکھے۔ گو یہ فتح مراد اول کے زمانے میں لالاشاہین پاشا کے ہاتھوں ہوئی، جس نے اور نہ کے تکفور کو بمقام سازلی دیرہ (Sazli-Dere) شہر کی جنوب مشرقی سمت میں شکست دی۔ اس پر تکفور اپنے محل سے، جو طونج نہری کے ساحل پر واقع تھا، چپ چاپ ایک کشتی میں سوار ہو کر نکل بھاگا اور رمضان ۷۶۳ھ جولائی ۱۳۶۲ء میں اہل اور نہ نے اس شرط پر اطاعت قبول کی کہ انھیں آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کی اجازت ہوگی۔ مراد اول نے اور نہ کا نظم و نسق اگرچہ لالاشاہین پاشا کے سپرد کر دیا تھا اور کچھ دنوں تک یہی بہتر سمجھا کہ دربار سلطانی بروہہ یا دیموٹو (Dimetoka) ہی میں قائم رکھے، بائیں ہمہ اور نہ کو ایک طرح سے یورپ میں پیش قدمی کے لیے ترکوں کے مستقر کا درجہ حاصل تھا؛ چنانچہ بائزید یلدرم نے اور نہ ہی سے قسطنطنیہ کے محاصرے کے لیے پیش قدمی کی تھی۔ پھر جب بائزید کو جنگ افرہ میں شکست ہوئی تو شہزادہ سلیمان اکبر نے شاہی خزانہ بروہہ سے اور نہ منتقل کر دیا اور یہیں اپنی رسم تخت نشینی بھی ادا کی، گو آگے چل کر موٹی چلی نے اس سے یہ شہر چھین لیا اور یہیں زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے کر اپنے نام کا سکہ ڈھلایا۔ چلی کی وفات پر سلطان محمد اول نے اپنی ہشت سالہ حکومت کی زیادہ تر مدت اور نہ ہی میں گزاری اور وہیں

کا بھی محافظ ہے جو کہستان رودوپ (Rhodope) کے جنوب مغرب اور کہستان استرنجہ (Istrandja) سے شمال مشرق کی جانب واقع ہے۔ اسی طرح وہ ساری آمدورفت بھی اس کی زد میں ہے جو اور نہ سے طونج اور مرتج کی وادیوں میں ہو کر جاتی ہے؛ بلکہ یہ اس نہایت اہم آمدورفت کا ابتدائی مقام بھی رہ چکا ہے جو دریا کے راستے مرتج اور انجین کے درمیان ہوتی تھی، گو آگے چل کر اس کا زیادہ تر بوجھ اس ریلوے پر چا پڑا جو استانبول جاتے ہوئے اور نہ سے گزرتی ہے۔ اور نہ میں عثمانی فن تعمیر کی یادیں بالخصوص کثرت سے موجود ہیں، جس میں اس کی اہمیت اگرچہ اسی وقت کم ہو گئی تھی جب ترکی دارالسلطنت استانبول منتقل ہوا؛ لیکن ۱۸۲۹ء میں جب روس نے اس پر قبضہ کر لیا تو اسے اور بھی ٹھوکر لگی۔ بلقان کی جنگوں کے بعد اس کی حیثیت ترکی کے ایک سرحدی شہر کی سی ہو گئی ہے، جس پر ۱۹۱۳ء میں اہل بلغاریا بھی چند دنوں کے لیے قابض ہو گئے تھے۔ ۱۹۲۰ء اور ۱۹۲۲ء کے دوران میں اس پر یونانیوں کا قبضہ رہا۔ انیسویں صدی کے درمیان حصے میں اور نہ کی آبادی ایک لاکھ سے زیادہ تھی، لیکن موجودہ صدی کے شروع میں ۸۷,۰۰۰ رہ گئی (اس میں ۷۷,۰۰۰ ترک، کوئی ۲۰,۰۰۰ یونانی تقریباً ۱۵,۰۰۰ یہودی، ۴,۰۰۰ ارمنی اور ۲,۰۰۰ بلغاریوں ہیں)۔ ۱۹۲۷ء کی مردم شماری میں یہ آبادی کم ہو کر ۵۲,۵۲۸ رہ گئی اور ۱۹۳۵ء میں بالآخر صرف ۲۹,۴۰۰ بگراس کے بعد سے اور نہ نے پھر ترقی کرنا شروع کر دی ہے۔ آج کل آبادی کا بیشتر حصہ ترک ہے، جس میں یہودیوں کی ایک چھوٹی سی اقلیت بھی موجود ہے۔

اور نہ طونج نہری کے ایک موڑ کے اندر آباد ہے اور مرتج نہری میں، اس کے سنگم سے اوپر ایک بتدریج بلند ہوتے ہوئے میدان میں، جس کی بلندی اس پہاڑی تک جہاں مسجد سلیمانہ تعمیر ہوئی، ۷۵ میٹر تک پہنچ گئی ہے اور آگے بڑھے تو مشرق میں ۱۰۰ میٹر ہو جاتی ہے شہر کا وہ حصہ جو شبی ڈھلوانوں پر آباد ہے اکثر سیلابوں کی زد میں آتا رہتا ہے، جو کبھی کبھی تباہی کا باعث بھی ہو جاتے ہیں۔ شہر کے دو بڑے حصے ہیں ایک قلعہ ایچی (قلعہ ایچی) (Kal'eici)، دریا کے موڑ کے مغربی حصے میں، جو کبھی فصیلوں سے گھرا ہوا تھا، گو بحالت موجودہ یہ فصیلیں تقریباً معدوم ہو چکی ہیں؛ پچھلی صدی کے اواخر میں جب شہر کا یہ حصہ آتش زدگی سے برباد ہو گیا تو اسے ایک ہندی نمونے کے مطابق پھر سے بنایا گیا؛ دوسرا قلعہ دیشی (Kal'e-dishi) جو مشرق کی جانب واقع اور موجودہ شہر کا مرکزی مقام ہے۔

قدیم عثمانی ماخذ میں اور نہ کا نام اڈرینوس (Edrinus)، اڈرین (Edrine)، اور نہ بولی (Edrinaboli)، اڈرینہ (Endriye) نیز اڈرینہ (Edrine) یا اڈرینہ (Edrine) بیان کیا گیا ہے۔ آخری شکل اس ”فتح نامہ“ میں درج ہے جو مراد اول نے ایلخان سلطان اولیس خان کو بھیجا تھا۔ تاریخی دستاویزوں میں اعزازی اسما بھی استعمال کیے گئے ہیں، مثلاً دارالضر والیمہ، دارالسلطہ۔

اور نہ کے حلقہ خیال یہ ہے کہ اس شہر میں اول اول تھریسی قبائل آباد تھے، جن سے اسے اہل مقدونیہ نے چھین لیا اور اس کا نام اور سٹیا (Oresteia) یا

وقات بھی پائی، گو وہ بھی اپنے پیش روؤں کی طرح بروہی میں دفن ہوا۔ پھر یہ اورنگی تھا جہاں تخت و تاج کے مدعی مصطفیٰ کو ۸۲۵ھ/ ۱۳۲۲ء میں مرادٹائی سے شکست کھانے کے بعد موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ مرادٹائی کے زمانے میں اورنگ کی خوش حالی کو بڑا فروغ ہوا اور مضامقات کی حالت بھی اچھی ہوتی گئی۔ اسی زمانے میں یہاں اوزون کورپو Uzun-Köprü (جسر ابرگنہ Djisr-i-Ergene) کا شہر تعمیر ہوا۔

اورنگی میں بیرونی ممالک کے سفیر مراد کے دربار میں حاضر ہوئے۔ اورنگی سے وہ اپنی فتوحات کی ہمیں روانہ کرتا اور یہ طوبہ ہی کا جزیرہ ہے جہاں اس نے اپنے لڑکوں علاء الدین اور محمد کی رسم تختہ کا جشن بڑی دھوم دھام سے منایا۔ پتی چریوں نے آتش زدگی کے بہانے اسی سلطان کے عہد حکومت میں بغاوت کی، جو فرو ہوئی تو اس طرح کہ سپاہیوں کی تختا ہوں میں اضافہ کیا گیا۔ مراد ٹائی نے اورنگی میں وفات پائی اور محمد ٹائی اس کا جانشین ہوا، لیکن وہ اس وقت تک اورنگی میں داخل نہیں ہوا جب تک اس نے قسطنطینیہ کے محاصرے کا فیصلہ نہیں کر لیا؛ چنانچہ اس محاصرے کا منصوبہ اورنگی میں ہی پیشہ کرتا رہا گیا تھا اور ان توپوں کی آزمائش بھی اورنگی کے اطراف ہی میں کی گئی جنہیں اس محاصرے میں استعمال کرنا مقصود تھا۔ قسطنطینیہ فتح ہوا تو محمد ٹائی نے اپنا دربار اورنگی ہی میں منعقد کیا۔ یہیں ۸۶۱ھ/ ۱۴۵۷ء کے موسم بہار میں شاہزادہ بایزید اور مصطفیٰ کے تختوں کی تقریب بڑی دھوم دھام سے منائی گئی، جس کا سلسلہ دوماہ تک جاری رہا۔ سلیم اول کا دربار بھی اورنگی ہی میں منعقد ہوا تھا۔ حتیٰ کہ اگر اسے کسی ہم پر باہر جانا ہوتا تو اس کی حفاظت شاہزادوں کے ذمے کر دی جاتی۔ دسویں صدی ہجری ر سلوہویں صدی عیسوی میں اورنگی کی خوش حالی برابر ترقی کرتی رہی۔ سلیمان (قانونی) اکثر یہاں قیام کرتا، چنانچہ اورنگی کی سب سے بڑی مسجد اسی کے جانشین کے عہد میں تعمیر ہوئی؛ لیکن ۹۹۳ھ/ ۱۵۸۶ء اور ۱۰۰۳ھ/ ۱۵۹۵ء کی بغاوتوں میں اس شہر کا امن و سکون درہم برہم ہوتا رہا؛ مگر جب احمد اول کا زمانہ آیا تو اورنگی کو ان شاہی شکاری اجتماعوں اور شاہی جشنوں اور ضیافتوں کے باعث جو اس کے گرد و نواح میں منائی جاتی تھیں بالخصوص شہرت ہوئی، حتیٰ کہ محمد چہارم (آوچی Avdji = شکاری) کے عہد میں تو اسے چار چاند لگ گئے۔ آگے چل کر جب افواج کو متواتر شکستیں ہونے لگیں تو اس شہر کی زندگی بھی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہی۔ یہیں ۱۱۱۵ھ/ ۱۷۰۳ء میں مصطفیٰ ٹائی کو، جو اورنگی ہی میں اپنا دربار منعقد کیا کرتا تھا، استانبول سے آئے ہوئے شورش پسندوں کے باعث یہ مشہور و معروف حادثہ پیش آیا، جس کے باعث اسے احمد ثالث کے حق میں تخت و تاج سے دستبردار ہونا پڑا۔ اورنگی کا حریز ذوال ۱۱۵۸ھ/ ۱۷۴۵ء کی آتشزدگی کے باعث اورنگی تیزی سے ہونے لگا۔ اس آتشزدگی میں ساٹھ مکان جل کر خاک سیاہ ہو گئے۔ ۱۱۶۳ھ/ ۱۷۵۱ء کے زلزلے میں شہر کی حالت اور بھی خراب ہو گئی۔ ۱۸۰۱ء میں البانیا کے فوجی عساکر نے سلیم ثالث کی اصلاحات کے خلاف اورنگی ہی میں بغاوت کی،

چنانچہ ۱۷۰۶ء میں اورنگی کا ”دوسرا حادثہ“ انھیں وجہ کی بنا پر پیش آیا۔ پتی چریوں کے خاتمے کے بعد اورنگی کو بعض غیر معمولی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ پھر جب ۱۸۲۸-۱۸۲۹ء کی جنگ ہوئی اور روسیوں نے اورنگی پر قبضہ کر لیا تو اس سے مقامی مسلم آبادی غیر معمولی طور پر متاثر ہوئی۔ جیسے جیسے مسلمانوں نے اورنگی سے ہجرت کرنا شروع کی ان کی جگہ آس پاس کے دیہات سے عیسائی آکر آباد ہونے لگے۔ لہذا محمود ٹائی اورنگی آیا اور مسلمانوں کی ڈھارس بندھانے کے لیے کوئی دس روز وہاں ٹھہرا۔ اس نے حکم دیا کہ مرتج نہری پر ایک بڑا پل تعمیر کیا جائے (مگر یہ پل کہیں ۱۸۳۲ء میں عبدالجید کے عہد حکومت میں مکمل ہوا) اور اپنی یادگار میں سکے بھی مضروب کرائے؛ لیکن ۱۸۷۸-۱۸۷۹ء میں جب روسی پھر اورنگی پر قابض ہو گئے اور آگے چل کر بلقان کی لڑائیاں پیش آئیں تا آنکہ پہلی عالمگیر جنگ کے لیے میدان کارزار گرم ہوا تو اورنگی کی حالت اور بھی بگڑتی چلی گئی۔ یادگاریں: بحالت موجودہ قلعہ اورنگی کا، جس کے چار برجوں اور نو دروازوں کے نام میں معلوم ہیں، صرف ایک برج محفوظ ہے، یعنی ساعت قلعہ سی (گھنٹہ گھر) اور جو ابندا میں بیوک قلعہ (برج اعظم) کہلاتا تھا۔ گھڑی کا اضافہ انیسویں صدی میں کیا گیا۔ یونانی کتبے، جو جان (John) پنجم اور میٹائل پھیلو لوس (Michael Palaeologus) کے نام سے کندہ ہوئے تھے، مٹ چکے ہیں۔

قصر: (۱) اسکی سرائے (پرانا قصر): جب اورنگی فتح ہوا اور مراد اول نے تکفور کے محل کو، جو قلعے میں بنا تھا، ناکافی پایا تو اس نے قلعے کے باہر ایک نیا محل تعمیر کرایا، جس میں وہ ۷۶ھ/ ۱۳۶۵-۱۳۶۶ء سے پہلے منتقل نہیں ہو سکا۔ اولیاد چلی کہتا ہے کہ یہ محل سلطان سلیم کی مسجد کے پاس محلہ قادیق میدان (Kavak Meddan) میں بنا تھا، جسے آگے چل کر کچی اوغلان کے لیے بارکوں کے طور پر استعمال کیا گیا۔ سلیمان (قانونی) نے ہنگری پر فوج کشی کی تو معلوم ہوا کہ اس پرانے قصر میں صرف چھ ہزار خدام ٹھہر سکے ہیں، لہذا چالیس ہزار پتی چریوں کے لیے قرب و جوار میں اور جگہ مہیا کرنا پڑی۔ اولیاد چلی کہتا ہے: اس محل کا اپنا کوئی باغ نہیں تھا؛ وہ اونچی اونچی دیواروں سے گھرا ہوا تھا اور ان کا محیط کوئی پانچ ہزار قدم کے قریب تھا؛ اس کی شکل مستطیل تھی اور اس کے ایک دروازے کو باپ ہمایوں کہتے تھے۔ اس پرانے قصر کی اہمیت میں اگرچہ فرق آگیا تھا پھر بھی سلطان سلیم کی مسجد کی تعمیر کے باوجود وہ ایچ اوغلان کی تعلیم کے لیے استعمال ہوتا رہا اور جب تک استانبول فتح نہیں ہوا اس کی تنظیم میں بھی کوئی تبدیلی نہیں کی گئی۔ ۱۰۸۶ھ/ ۱۶۷۵ء میں سلطان محمد رابع نے پرانے قصر کو اپنی بیٹی خدیجہ کے نام کر دیا، جس کی شادی مصاحب مصطفیٰ پاشا سے ہوئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ بعد میں اس کا نام بھی ”خدیجہ سلطان کا قصر“ ہو گیا۔ پھر یہی پرانا قصر تھا جہاں انیسویں صدی عیسوی کے اواخر میں فوجی تربیت گاہ قائم کی گئی۔

(۲) سرائے جدید عامرہ (جدید قیصر شاہی): جسے سلطان مراد ٹائی نے جزیرہ طوبہ (Tundja) اور آس پاس کے مرغزاروں میں ۸۵۳ھ/ ۱۴۵۰ء میں

۸۱۶ھ/۱۴۱۳ء میں محمد اول کے عہد میں ہوئی (لوحہ ۱۰)۔ اس کا اندرونی حصہ مربع شکل کا ہے اور اس پر نو گنبد بنے ہیں، جنہیں چار ستونوں نے سہارا دے رکھا ہے۔ مغربی دروازے کے ایک کتبے میں معمار کا نام حاجی علاء الدین قوی مرقوم ہے۔ محراب کی دائیں جانب کھڑکی تعمیر ہو رہی تھی تو اس میں کچھ کے ایک گوشے سے لایا ہوا پتھر نصب کر دیا گیا، جس کی تعظیم اس وقت سے اب تک برابر ہوتی چلی آ رہی ہے۔ اٹھارہویں صدی عیسوی میں جب اس مسجد کو آتش زدگی اور زلزلے سے صدمہ پہنچا تو محمود اول نے اسے پھر سے بحال کر دیا۔ ایک اور مسجد — مسجد مرادیہ — مراد ثانی نے تعمیر کی، جسے شروع میں تو مولویہ درویشوں کے رہنے کے لیے بنایا گیا تھا، لیکن جب اس عمارت کو مسجد میں منتقل کر دیا گیا تو قریب ہی ایک چھوٹا سا اور مولوی خانہ تعمیر کر دیا گیا۔ اس مسجد کا طرز امتیاز وہ روغنی اینٹیں ہیں جو اس کی محراب اور دیواروں کے بعض حصوں میں لگی ہیں۔ دسویں صدی ہجری رسوہویں صدی عیسوی میں اس مسجد کو بسبب اس کے خیرات خانوں اور دوسرے اضافوں کے بہت آمدنی ہوتی تھی۔ ایک اور مسجد، جو پہلے بڑی مال دار تھی، یعنی دارالحدیث (جس کے حاصل ایک زمانے میں بہت زیادہ تھے: گیارہویں صدی ہجری رسوہویں صدی عیسوی میں نصف ملین اسپر سے زائد)، ابتداً ایک درس گاہ تھی، جس کی تکمیل ۸۳۹ھ/۱۴۳۵ء میں ہوئی۔ اس مسجد کے مینار ۱۹۱۲ء کے محاصرے میں منہدم ہو گئے تھے۔ قریب ہی ایک قبرستان (تربت) ہے، جس میں کئی شہزادے اور شہزادیاں دفن ہیں۔

ایک اور عمارت، جسے مراد ثانی نے تعمیر کیا، اویچ شرفی مسجد (تین جمرہوں والی مسجد) ہے، جس کی ابتدا ۸۴۱ھ/۱۴۳۷ء میں کی گئی اور جو ۸۵۱ھ/۱۴۴۷ء میں مکمل ہوئی (لوحہ ۱۰)۔ اڈیلہ پہلی کہتا ہے اس مسجد کی تعمیر میں ۷۰۰۰ توڑے خرچ ہوئے، جو از میر کی فتح میں بطور مال غنیمت ملے تھے۔ اس مسجد کو مرادیہ، پنی جامع (مسجد جدید) اور جامع کبیر (کلاں مسجد) بھی کہتے ہیں۔ اس کی شکل مستطیل ہے اور اس پر ایک بڑا گنبد قائم ہے، جسے چھ ستونوں نے سہارا دے رکھا ہے۔ علاوہ اس کے چار درمیانی حجم کے اور گنبد بھی ہیں، جو بڑے گنبد کے پہلوؤں میں تعمیر ہوئے۔ ان ستونوں میں سے چار بڑے ستونوں کو دروازے اور محراب کے دونوں پہلوؤں میں دیواروں سے نکالا گیا ہے۔ حرم (محکم نماز)، جس کا فرش سنگ مرمر کا ہے، پہلا حرم ہے جو عثمانیوں کی تعمیر کی ہوئی کسی مسجد میں بنا۔ حرم کے چاروں پہلوؤں میں جو مصنف غلام گردش ہیں ان کی چھت اکیس مدور قعوتوں سے تعمیر ہوئی اور انہیں اٹھارہ ستونوں پر قائم کیا گیا۔ اس کا سہ منزلہ مینار عثمانی میناروں میں اپنی قسم کا پہلا مینار ہے۔ دو اور مینار بھی ہیں جو دو منزلہ ہیں اور ایک اور صرف ایک منزلہ۔ مراد ثانی نے اس مسجد کے مصارف کے لیے اول کار اٹورا (Karatora) واقع صربیا (Serbia) کی معاون انقرہ کے حاصل وقف کر دیے تھے، لیکن آگے چل کر رستم پاشا نے جب ان کانوں کو سرکاری خزانے میں منتقل کر دیا تو اس مسجد کا خرچ بائید ثانی کے وقف سے پورا

تعمیر کیا اور جس کے بعض حصوں میں وہ سنگ مرمر بھی استعمال ہوا جو سالونیکا کے کھنڈروں سے آیا تھا۔ اس قصر کی تعمیر اگلے سال بھی جاری رہی۔ محمد ثانی نے یہاں ہزار ہا درخت لگوائے، بلکہ ایک پل کے ذریعے اسے قصر کی ان بڑی بڑی عمارتوں سے ملا دیا جو مغربی جانب بنی تھیں۔ قصر اور شہر کے درمیان ایک اور پل سلیمان قانونی نے بنوایا، بلکہ اس کے زیر ہدایت قصر میں اہم اضافے بھی کیے گئے۔ بعد کی حکومتوں میں بھی یہاں کئی ایک مزید کوٹھک تعمیر کیے گئے، جی کہ اس قصر کی وسعت محمد ثانی کے زمانے کی بہ نسبت دو چہر ہو گئی۔ گیارہویں رسوہویں صدی عیسوی کے اختتام پر یہاں ۱۸ اشامیانے ۸۰۰ مسجدیں، ۷۱ بڑے بڑے دروازے، ۱۴ حمام اور ۵ محکم موجود تھے اور اس کے اندر تقریباً چھ ہزار سے دس ہزار آدمیوں تک کا قیام رہتا تھا۔ یہ قصر بتدریج دیران ہوا۔ اٹھارہویں صدی عیسوی میں اسے پھر سے بحال کرنے کی متعدد کوششیں کی گئیں، لیکن ۱۸۲۷ء میں ایک سرکاری جائزے سے پتا چلا کہ اکثر عمارتیں پوری پوری یا بڑی حد تک برباد ہو چکی ہیں۔ پھر ۱۸۲۹ء میں جب روس نے اس پر قبضہ کیا تو اس قصر اور اس کی مسجد کو نقصان پہنچا۔ روسی فوجوں نے قصر کے باغات میں ڈیرے ڈال دیے۔ آگے چل کر اس کی بحالی کی اور بھی کوششیں کی گئیں، لیکن دوسری مرتبہ جب روسی پھر اس پر قابض ہو گئے تو اس کی ہستی کا گویا خاتمہ ہو گیا؛ چنانچہ ترکوں نے اور نہ خالی کرنے سے پہلے خود ہی بارود کے ذخیرے کو آگ لگا دی اور پھر جب واپس آئے بھی تو باقی ماندہ عمارتوں کو پتھر حاصل کرنے کے لیے کھود ڈالا۔

مساجد: اور نہ میں جمعے کی سب سے پہلی نماز قصر کے اندر ایک گرجا میں ہوئی، جسے مسجد بنالیا گیا تھا اور جو آگے چل کر اپنے مدزس اڈل سراج الدین محمد بن عربلی کے نام پر حلیہ کہلایا۔ یہ حلیہ محمد فاتح کا استاد تھا۔ حلیہ کو جامع چلی بھی کہتے تھے۔ یہ گرجا اٹھارہویں صدی عیسوی کے ایک زلزلے میں تباہ ہو گیا تھا، لیکن اس کی پھر سے مرمت کی گئی اور یہ انیسویں صدی عیسوی تک باقی رہا۔ اس قصر کا ایک اور گرجا بھی مسجد میں تبدیل کر لیا گیا اور اس کا نام کلیسا جامع چو بڑ ہوا۔ لیکن محمد ثانی نے اسے منہدم کر دیا اور اس کی جگہ ایک مسجد بنائی جس کے چھ گنبد تھے، مگر یہ مسجد بھی اٹھارہویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں گرا دی گئی۔ قدیم ترین مسجد، جو ابھی تک باقی ہے، مسجد پندرہم ہے، جو ۸۰۱ھ/۱۳۹۹ء میں ایک ایسے گرجا کی بنیادوں پر تعمیر ہوئی جو چھ صلیبی جنگ میں برباد ہو گیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی محراب پہلو کی ایک دیوار میں بنائی گئی ہے۔ ۱۸۷۸ء میں جب روسیوں نے اس پر قبضہ کیا تو مسجد کی روغنی اینٹیں اکٹڑ لے گئے، بلکہ ایک دوسرے سے جڑے ہوئے وہ دوسریں حلقے بھی توڑ ڈالے جن کی بنا پر اس کا نام کوپہ لی جامع (بالوں والی مسجد) رکھا گیا تھا۔ ایک اور قدیم مسجد یعنی اسکی جامع (تیس ترین مسجد قدیم) کی تعمیر امیر سلیمان نے ۸۰۴ھ/۱۴۰۲ء میں شروع کی، لہذا محمد اول نے اس کا نام سلیمان رکھا، لیکن اسے بعد میں بدل کر اولو جامع یا بڑی مسجد کر دیا گیا، گو بالآخر اس کا نام اسکی جامع (یا جامع عتیق) قرار پایا۔ اس مسجد کی تکمیل

ہیں۔ یہ جزیرہ نماے قبی طالع اور شام کے کھنڈروں سے لائے گئے تھے (بقول لؤلہا، چلیی اھیچہ (Athens) سے بھی)۔ تین تین منزلوں والے چاروں میناروں کی، جو مسجد کے چاروں کونوں پر کھڑے ہیں، بارہا مرمت کی گئی۔ خود مسجد کی مرمت بھی ہوتی رہی، جیسے کہ ۱۷۵۲ء کے زلزلے کے بعد اور پھر ۱۸۰۸ء، ۱۸۸۳ء میں نیز قریب کے زمانے میں بھی۔ سلطان سلیم کی مسجد دراصل عمارات کا ایک مجموعہ ہے، جس میں ایک مدرسہ، ایک دارالقرآن، ایک کتب اور گھنٹہ گھر شامل ہے۔ مدرسہ سلیم کے مدرس کو شہر کے مدرس اعظم کا درجہ حاصل تھا، مگر آگے چل کر یہ مدرسہ مرکزی فوجی حراست خانہ بن گیا۔ آج کل یہ آثار قدیمہ کا عجائب خانہ ہے۔ دارالقرآن کو ایتھوگرانی (سلیات) کا عجائب خانہ بنا دیا گیا ہے۔ کتب خانے میں آگے چل کر بہت سی کتابیں وقف کر دی گئیں، لیکن ان میں بعض بڑی قیمتی تصنیفات بلخاردی قبضے کے زمانے میں ضائع ہو گئیں۔

اور نہ اسلامی علوم کا ایک اہم مرکز تھا۔ اسے استانبول اور بروسہ کی طرح اپنا جداگانہ نصاب تجویز کرنے کی اجازت تھی۔ ان مدرسوں کے علاوہ جن کا ذکر اوپر آچکا ہے وہ مدرسے بھی خاصے اہم تھے جو اونچے شرفی جامع (بنا کردہ مراد ثانی) کے محکم میں قائم ہوئے، اسی طرح حکمران مدرسے، جنہیں محمد ثانی نے بھی قائم کیا۔ یہ مدرسے، جو قدیم عثمانی طرز میں تعمیر ہوئے، آج کل دیران پڑے ہیں، گو انہیں اب بھی بحال کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ میں متعدد بازار بھی تعمیر ہوئے، جن سے مقصود زیادہ تر یہ تھا کہ ان سے شہر کی مقدس عمارات کا خرچ چلتا رہے۔ ان میں سب سے پہلا محمد اول کا مسقف بازار ہے (چودہ گنبد، چالیس دروازے)، جو اسکی جامع کے لیے وقف تھا۔ مراد ثانی نے جو مسقف بازار تعمیر کیا اور جو پرانے بازار کے نام سے مشہور تھا وہ گیارہویں صدی ہجری رستمہویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں برباد ہو گیا۔ مراد ثالث کا بھی ایک بازار تھا، جسے سنان نے تعمیر کیا۔ اس کا نام تھا ”آراستہ“ (۳۰ محرابیں ۱۲۳۳ دکانیں) اور اسے بھی مسجد سلیمانہ کی مالی امداد کے لیے بنوایا گیا تھا۔ سنان نے سمیر علی کے لیے ایک بازار تعمیر کیا، جس کے چھ دروازے تھے۔ اور نہ میں قبوہ خانے ”خان“ بھی کثرت سے موجود تھے، جن میں رستم پاشا کے بڑے اور چھوٹے ”خان“ تو سنان نے تعمیر کیے تھے، جیسے صولکی (Sokollu) کے لیے ”طاش خان“۔ ایک اور ”خان“، جو اب تک موجود ہے، گیارہویں صدی ہجری رستمہویں صدی عیسوی کے آغاز میں ایک زادہ احمد پاشا نے تعمیر کیا۔ دسویں صدی ہجری رستمہویں صدی عیسوی کے آغاز میں اور نہ میں سولہ ”خان“ اور بازار موجود تھے۔ آگے چل کر اس تعداد میں اضافہ ہوتا گیا، اس لیے کہ فرانسسی اور انگریز سودا گروں نے بھی اپنے اپنے لیے کوٹھیاں قائم کر لی تھیں۔ اور نہ میں جن صنعتوں نے رواج پایا ان میں صابنی، دباغی، صابون سازی اور گلاب کی کشید کے علاوہ گاڑیوں وغیرہ کا بنانا بھی شامل تھا۔ اور نہ اپنی مخصوص جلد سازی کے لیے بھی مشہور تھا۔ جہاں تک آب رسانی کا تعلق ہے اس کا انتظام خاصگی سلطان کی کاربذ کی بدولت، جو ۱۷۹۳ء میں بن کر تیار ہوئی، خاطر خواہ

ہونے لگا۔ اس مسجد کی تاریخ کا ایک اہم واقعہ یہ ہے کہ یہیں فخر الدین عجمی نے فضل اللہ تبریزی کے ”حروفی“ تبیین کو برطالعیت ملامت کی، جن کے متعلق خیال تھا کہ انہیں سلطان محمد فاتح کی ہمدردی حاصل ہے۔ بایزید ثانی نے طونج نہری کے کنارے ایک مسجد، ایک حمام، ایک شفا خانہ، ایک مدرسہ اور ایک خیرات خانہ بھی تعمیر کرایا (لوحہ، ۱۱)۔ مسجد کے دروازے پر ایک کتبہ بھی لگا ہے، جس کے ماڈل تاریخ کے حروف کو جمع کیا جائے تو ۸۹۳ھ/۱۴۸۸ء کا سن حاصل ہوتا ہے۔ اس عمارت کا خرچ اس مال غنیمت سے چلتا تھا جو آق کرمان سے ہاتھ لگا تھا۔

اس مسجد کی عمارت بڑی سادہ ہے، جس میں نہ محرابیں ہیں نہ ستون؛ گنبد کو چاروں دیواروں نے سہارا دے رکھا ہے۔ حمام (تاب خانے)، جن کے اوپر نو گنبد بنے ہیں اور ہر ایک میں چار چار کمرے، مسجد کے دونوں پہلوؤں سے ملحق ہیں اور اس کے نازک نازک سے میناروں کا راستہ انہیں سے ہو کر گیا ہے۔ مسجد کا مرمریں منبر خاص طور پر شان دار ہے۔ پھر اور نہ میں یہی ایک مسجد ہے جس میں سب سے پہلے ایک نجی رواق (محفل) تعمیر ہوئی۔ اسے سنگ ساق کے ستونوں نے سہارا دے رکھا ہے، جو شاید کسی معبد کے کھنڈروں سے دستیاب ہوئے تھے۔ شفا خانہ مسجد کی مغربی سمت میں بنا ہے۔ اس کی شکل ایک مسدس کی ہے، جس کے باغ میں مسجد اور بیماروں کے علاج اور ان کے الگ تھلگ رہنے کے لیے کمرے بنے ہیں (جہاں بقول لؤلہا، چلیی مریضوں کو روزانہ گانا سننا پڑتا تھا)۔ مدرسہ شفا خانے کے بالقابل تعمیر ہوا اور خیرات خانہ اور حور خانہ مسجد کی مشرقی سمت میں۔ بایزید ثانی نے طونج نہری کے کنارے ایک گھاٹ بھی بنوایا تھا۔ مسجد کی محراب کے سامنے دریا کے پاٹ کو اور بھی زیادہ چوڑا کر دیا تھا۔ دسویں صدی ہجری رستمہویں صدی عیسوی میں اور نہ میں جو حسین ترین عمارتیں تیار ہوئیں وہ سب کی سب بربان کی تیار کردہ ہیں۔ ان میں ایک، یعنی طاش لیق جامع، جسے بربان نے محمود پاشا کے زاویے سے مسجد میں بدل دیا، مٹ چکی ہے۔ تین مسجدیں ابھی تک قائم ہیں: جامع دفتر دار، مسجد چلیی اور مسجد سلطان سلیم (جامع سلیم)۔ جس پر اور نہ کو فخر ہے اور جو اس شہر کی آخری شاہی مسجد ہے (لوحہ، ۱۱)۔ یہ ۹۷۲ھ/۱۵۶۵ء اور ۹۸۲ھ/۱۵۷۵ء کے دوران میں تعمیر ہوئی، جیسا کہ اس کے ماڈل تاریخ سے، جو حرم کے دروازے پر کندہ ہے، پتا چلتا ہے۔ لؤلہا، چلیی کہتا ہے اس کی تعمیر میں ۶۰، ۷۰ توڑے صرف ہوئے، جو قبرص کی فتح پر مالی غنیمت میں ملے تھے۔ اس مسجد کا عظیم گنبد، جو آٹھ ستونوں پر قائم ہے اور بمقابلہ گنبد آیا صوفیا، استانبول، ارتفاع میں چھ ہاتھ اور اونچا ہے۔ مؤذن کی گزرگاہ کے اوپر دو دو میٹر بلند بارہ مرمریں ستونوں پر قائم ہے اور اس کے نیچے ایک چھوٹا سا فوارہ بھی ہے۔ مسجد کا کتب خانہ دائیں جانب بنا ہے اور شاہی رواق بائیں طرف۔ یہ رواق (محفل) چار مرمریں ستونوں پر تعمیر ہوئے۔ ابتدا میں اس کی زیبا نقش روئی اینٹوں سے کی گئی، لیکن ۱۸۷۸ء میں رومی انہیں اکھڑ کر لے گئے۔ حرم کا محکم مسقف غلام گردشوں سے گھرا ہوا ہے، جن میں سولہ بڑے بڑے ستونوں پر اٹھارہ گنبد بنے

در GOR، ۱۰:۶۹۱، بعد اور بائگر (Babinger)، م ۲۱۳، میں موجود ہے۔ اس کتاب کا ایک حصہ بنام ریاض بلیدہ ادرنہ باڈی احمد افسری (۱۲۵۵-۱۳۲۶ھ/۱۸۳۹-۱۹۰۸ء) نے لکھا؛ (۲) لایلیہ چلبی: سیاحت نلدہ، ج ۳، میں ادرنہ کے لیے ایک طویل باب مخصوص ہے؛ (۳) اس کے علاوہ سترھویں اور اٹھارھویں صدی عیسوی کے مغربی سیاحوں نے اس کی بابت بیانات دیے ہیں (John Covel، در Th. Bent: Early voyages and travels in the Levant، لندن ۱۸۹۳ء؛ Journal: Antonie Galland، طبع شیفر (Ch. Schefer)، پیرس ۱۸۸۱ء؛ Letters of Lady: E. Chishull، لندن ۱۷۴۷ء؛ Wortley Montague، مکتوبات ۲۵-۳۳)۔ انیسویں صدی کے آغاز میں اس شہر کے اخطاط کا حال (۴) George Keppel، Journey: Narrative of across the Balcans، لندن ۱۸۳۱ء، ج ۱، اور (۵) Moltke، Briefe über Zustände und Begebenheiten in der Türkei، طبع ششم، م ۱۵۰، بعد، میں درج ہے؛ (۶) Nicolas de Nicolay، Navigations...، م ۱۵۰، بعد، میں درج ہے؛ (۷) C. Sayger، مساجد اور دوسری عمارات کے مناظر اور خاکے؛ (۸) A. Desarnod، Album d'un voyage en Turquie en 1829-1830، پیرس، پلاٹارنچ، نیز (۹) Robert Walsh، Thomas Allom، Constantinople، Die: C. Gurlitt، ۲: ۴۳، ۷۷ اور بالخصوص؛ (۱۰) G. Jacob، JSL، ۳: ۱۹۱۲، (۱۱) ۳۶۸-۳۵۸: ۱۹۱۲ء، (۱۲) ۱۹۲۰ء، (۱۳) ۱۹۳۵ء، (۱۴) ۱۹۲۰ء، (۱۵) ۱۹۳۵ء، (۱۶) ۱۹۲۰ء، (۱۷) ۱۹۳۵ء، (۱۸) ۱۹۲۰ء، (۱۹) ۱۹۳۵ء، (۲۰) ۱۹۲۰ء، (۲۱) ۱۹۳۵ء، (۲۲) ۱۹۲۰ء، (۲۳) ۱۹۳۵ء، (۲۴) ۱۹۲۰ء، (۲۵) ۱۹۳۵ء، (۲۶) ۱۹۲۰ء، (۲۷) ۱۹۳۵ء، (۲۸) ۱۹۲۰ء، (۲۹) ۱۹۳۵ء، (۳۰) ۱۹۲۰ء، (۳۱) ۱۹۳۵ء، (۳۲) ۱۹۲۰ء، (۳۳) ۱۹۳۵ء، (۳۴) ۱۹۲۰ء، (۳۵) ۱۹۳۵ء، (۳۶) ۱۹۲۰ء، (۳۷) ۱۹۳۵ء، (۳۸) ۱۹۲۰ء، (۳۹) ۱۹۳۵ء، (۴۰) ۱۹۲۰ء، (۴۱) ۱۹۳۵ء، (۴۲) ۱۹۲۰ء، (۴۳) ۱۹۳۵ء، (۴۴) ۱۹۲۰ء، (۴۵) ۱۹۳۵ء، (۴۶) ۱۹۲۰ء، (۴۷) ۱۹۳۵ء، (۴۸) ۱۹۲۰ء، (۴۹) ۱۹۳۵ء، (۵۰) ۱۹۲۰ء، (۵۱) ۱۹۳۵ء، (۵۲) ۱۹۲۰ء، (۵۳) ۱۹۳۵ء، (۵۴) ۱۹۲۰ء، (۵۵) ۱۹۳۵ء، (۵۶) ۱۹۲۰ء، (۵۷) ۱۹۳۵ء، (۵۸) ۱۹۲۰ء، (۵۹) ۱۹۳۵ء، (۶۰) ۱۹۲۰ء، (۶۱) ۱۹۳۵ء، (۶۲) ۱۹۲۰ء، (۶۳) ۱۹۳۵ء، (۶۴) ۱۹۲۰ء، (۶۵) ۱۹۳۵ء، (۶۶) ۱۹۲۰ء، (۶۷) ۱۹۳۵ء، (۶۸) ۱۹۲۰ء، (۶۹) ۱۹۳۵ء، (۷۰) ۱۹۲۰ء، (۷۱) ۱۹۳۵ء، (۷۲) ۱۹۲۰ء، (۷۳) ۱۹۳۵ء، (۷۴) ۱۹۲۰ء، (۷۵) ۱۹۳۵ء، (۷۶) ۱۹۲۰ء، (۷۷) ۱۹۳۵ء، (۷۸) ۱۹۲۰ء، (۷۹) ۱۹۳۵ء، (۸۰) ۱۹۲۰ء، (۸۱) ۱۹۳۵ء، (۸۲) ۱۹۲۰ء، (۸۳) ۱۹۳۵ء، (۸۴) ۱۹۲۰ء، (۸۵) ۱۹۳۵ء، (۸۶) ۱۹۲۰ء، (۸۷) ۱۹۳۵ء، (۸۸) ۱۹۲۰ء، (۸۹) ۱۹۳۵ء، (۹۰) ۱۹۲۰ء، (۹۱) ۱۹۳۵ء، (۹۲) ۱۹۲۰ء، (۹۳) ۱۹۳۵ء، (۹۴) ۱۹۲۰ء، (۹۵) ۱۹۳۵ء، (۹۶) ۱۹۲۰ء، (۹۷) ۱۹۳۵ء، (۹۸) ۱۹۲۰ء، (۹۹) ۱۹۳۵ء، (۱۰۰) ۱۹۲۰ء، (۱۰۱) ۱۹۳۵ء، (۱۰۲) ۱۹۲۰ء، (۱۰۳) ۱۹۳۵ء، (۱۰۴) ۱۹۲۰ء، (۱۰۵) ۱۹۳۵ء، (۱۰۶) ۱۹۲۰ء، (۱۰۷) ۱۹۳۵ء، (۱۰۸) ۱۹۲۰ء، (۱۰۹) ۱۹۳۵ء، (۱۱۰) ۱۹۲۰ء، (۱۱۱) ۱۹۳۵ء، (۱۱۲) ۱۹۲۰ء، (۱۱۳) ۱۹۳۵ء، (۱۱۴) ۱۹۲۰ء، (۱۱۵) ۱۹۳۵ء، (۱۱۶) ۱۹۲۰ء، (۱۱۷) ۱۹۳۵ء، (۱۱۸) ۱۹۲۰ء، (۱۱۹) ۱۹۳۵ء، (۱۲۰) ۱۹۲۰ء، (۱۲۱) ۱۹۳۵ء، (۱۲۲) ۱۹۲۰ء، (۱۲۳) ۱۹۳۵ء، (۱۲۴) ۱۹۲۰ء، (۱۲۵) ۱۹۳۵ء، (۱۲۶) ۱۹۲۰ء، (۱۲۷) ۱۹۳۵ء، (۱۲۸) ۱۹۲۰ء، (۱۲۹) ۱۹۳۵ء، (۱۳۰) ۱۹۲۰ء، (۱۳۱) ۱۹۳۵ء، (۱۳۲) ۱۹۲۰ء، (۱۳۳) ۱۹۳۵ء، (۱۳۴) ۱۹۲۰ء، (۱۳۵) ۱۹۳۵ء، (۱۳۶) ۱۹۲۰ء، (۱۳۷) ۱۹۳۵ء، (۱۳۸) ۱۹۲۰ء، (۱۳۹) ۱۹۳۵ء، (۱۴۰) ۱۹۲۰ء، (۱۴۱) ۱۹۳۵ء، (۱۴۲) ۱۹۲۰ء، (۱۴۳) ۱۹۳۵ء، (۱۴۴) ۱۹۲۰ء، (۱۴۵) ۱۹۳۵ء، (۱۴۶) ۱۹۲۰ء، (۱۴۷) ۱۹۳۵ء، (۱۴۸) ۱۹۲۰ء، (۱۴۹) ۱۹۳۵ء، (۱۵۰) ۱۹۲۰ء، (۱۵۱) ۱۹۳۵ء، (۱۵۲) ۱۹۲۰ء، (۱۵۳) ۱۹۳۵ء، (۱۵۴) ۱۹۲۰ء، (۱۵۵) ۱۹۳۵ء، (۱۵۶) ۱۹۲۰ء، (۱۵۷) ۱۹۳۵ء، (۱۵۸) ۱۹۲۰ء، (۱۵۹) ۱۹۳۵ء، (۱۶۰) ۱۹۲۰ء، (۱۶۱) ۱۹۳۵ء، (۱۶۲) ۱۹۲۰ء، (۱۶۳) ۱۹۳۵ء، (۱۶۴) ۱۹۲۰ء، (۱۶۵) ۱۹۳۵ء، (۱۶۶) ۱۹۲۰ء، (۱۶۷) ۱۹۳۵ء، (۱۶۸) ۱۹۲۰ء، (۱۶۹) ۱۹۳۵ء، (۱۷۰) ۱۹۲۰ء، (۱۷۱) ۱۹۳۵ء، (۱۷۲) ۱۹۲۰ء، (۱۷۳) ۱۹۳۵ء، (۱۷۴) ۱۹۲۰ء، (۱۷۵) ۱۹۳۵ء، (۱۷۶) ۱۹۲۰ء، (۱۷۷) ۱۹۳۵ء، (۱۷۸) ۱۹۲۰ء، (۱۷۹) ۱۹۳۵ء، (۱۸۰) ۱۹۲۰ء، (۱۸۱) ۱۹۳۵ء، (۱۸۲) ۱۹۲۰ء، (۱۸۳) ۱۹۳۵ء، (۱۸۴) ۱۹۲۰ء، (۱۸۵) ۱۹۳۵ء، (۱۸۶) ۱۹۲۰ء، (۱۸۷) ۱۹۳۵ء، (۱۸۸) ۱۹۲۰ء، (۱۸۹) ۱۹۳۵ء، (۱۹۰) ۱۹۲۰ء، (۱۹۱) ۱۹۳۵ء، (۱۹۲) ۱۹۲۰ء، (۱۹۳) ۱۹۳۵ء، (۱۹۴) ۱۹۲۰ء، (۱۹۵) ۱۹۳۵ء، (۱۹۶) ۱۹۲۰ء، (۱۹۷) ۱۹۳۵ء، (۱۹۸) ۱۹۲۰ء، (۱۹۹) ۱۹۳۵ء، (۲۰۰) ۱۹۲۰ء، (۲۰۱) ۱۹۳۵ء، (۲۰۲) ۱۹۲۰ء، (۲۰۳) ۱۹۳۵ء، (۲۰۴) ۱۹۲۰ء، (۲۰۵) ۱۹۳۵ء، (۲۰۶) ۱۹۲۰ء، (۲۰۷) ۱۹۳۵ء، (۲۰۸) ۱۹۲۰ء، (۲۰۹) ۱۹۳۵ء، (۲۱۰) ۱۹۲۰ء، (۲۱۱) ۱۹۳۵ء، (۲۱۲) ۱۹۲۰ء، (۲۱۳) ۱۹۳۵ء، (۲۱۴) ۱۹۲۰ء، (۲۱۵) ۱۹۳۵ء، (۲۱۶) ۱۹۲۰ء، (۲۱۷) ۱۹۳۵ء، (۲۱۸) ۱۹۲۰ء، (۲۱۹) ۱۹۳۵ء، (۲۲۰) ۱۹۲۰ء، (۲۲۱) ۱۹۳۵ء، (۲۲۲) ۱۹۲۰ء، (۲۲۳) ۱۹۳۵ء، (۲۲۴) ۱۹۲۰ء، (۲۲۵) ۱۹۳۵ء، (۲۲۶) ۱۹۲۰ء، (۲۲۷) ۱۹۳۵ء، (۲۲۸) ۱۹۲۰ء، (۲۲۹) ۱۹۳۵ء، (۲۳۰) ۱۹۲۰ء، (۲۳۱) ۱۹۳۵ء، (۲۳۲) ۱۹۲۰ء، (۲۳۳) ۱۹۳۵ء، (۲۳۴) ۱۹۲۰ء، (۲۳۵) ۱۹۳۵ء، (۲۳۶) ۱۹۲۰ء، (۲۳۷) ۱۹۳۵ء، (۲۳۸) ۱۹۲۰ء، (۲۳۹) ۱۹۳۵ء، (۲۴۰) ۱۹۲۰ء، (۲۴۱) ۱۹۳۵ء، (۲۴۲) ۱۹۲۰ء، (۲۴۳) ۱۹۳۵ء، (۲۴۴) ۱۹۲۰ء، (۲۴۵) ۱۹۳۵ء، (۲۴۶) ۱۹۲۰ء، (۲۴۷) ۱۹۳۵ء، (۲۴۸) ۱۹۲۰ء، (۲۴۹) ۱۹۳۵ء، (۲۵۰) ۱۹۲۰ء، (۲۵۱) ۱۹۳۵ء، (۲۵۲) ۱۹۲۰ء، (۲۵۳) ۱۹۳۵ء، (۲۵۴) ۱۹۲۰ء، (۲۵۵) ۱۹۳۵ء، (۲۵۶) ۱۹۲۰ء، (۲۵۷) ۱۹۳۵ء، (۲۵۸) ۱۹۲۰ء، (۲۵۹) ۱۹۳۵ء، (۲۶۰) ۱۹۲۰ء، (۲۶۱) ۱۹۳۵ء، (۲۶۲) ۱۹۲۰ء، (۲۶۳) ۱۹۳۵ء، (۲۶۴) ۱۹۲۰ء، (۲۶۵) ۱۹۳۵ء، (۲۶۶) ۱۹۲۰ء، (۲۶۷) ۱۹۳۵ء، (۲۶۸) ۱۹۲۰ء، (۲۶۹) ۱۹۳۵ء، (۲۷۰) ۱۹۲۰ء، (۲۷۱) ۱۹۳۵ء، (۲۷۲) ۱۹۲۰ء، (۲۷۳) ۱۹۳۵ء، (۲۷۴) ۱۹۲۰ء، (۲۷۵) ۱۹۳۵ء، (۲۷۶) ۱۹۲۰ء، (۲۷۷) ۱۹۳۵ء، (۲۷۸) ۱۹۲۰ء، (۲۷۹) ۱۹۳۵ء، (۲۸۰) ۱۹۲۰ء، (۲۸۱) ۱۹۳۵ء، (۲۸۲) ۱۹۲۰ء، (۲۸۳) ۱۹۳۵ء، (۲۸۴) ۱۹۲۰ء، (۲۸۵) ۱۹۳۵ء، (۲۸۶) ۱۹۲۰ء، (۲۸۷) ۱۹۳۵ء، (۲۸۸) ۱۹۲۰ء، (۲۸۹) ۱۹۳۵ء، (۲۹۰) ۱۹۲۰ء، (۲۹۱) ۱۹۳۵ء، (۲۹۲) ۱۹۲۰ء، (۲۹۳) ۱۹۳۵ء، (۲۹۴) ۱۹۲۰ء، (۲۹۵) ۱۹۳۵ء، (۲۹۶) ۱۹۲۰ء، (۲۹۷) ۱۹۳۵ء، (۲۹۸) ۱۹۲۰ء، (۲۹۹) ۱۹۳۵ء، (۳۰۰) ۱۹۲۰ء، (۳۰۱) ۱۹۳۵ء، (۳۰۲) ۱۹۲۰ء، (۳۰۳) ۱۹۳۵ء، (۳۰۴) ۱۹۲۰ء، (۳۰۵) ۱۹۳۵ء، (۳۰۶) ۱۹۲۰ء، (۳۰۷) ۱۹۳۵ء، (۳۰۸) ۱۹۲۰ء، (۳۰۹) ۱۹۳۵ء، (۳۱۰) ۱۹۲۰ء، (۳۱۱) ۱۹۳۵ء، (۳۱۲) ۱۹۲۰ء، (۳۱۳) ۱۹۳۵ء، (۳۱۴) ۱۹۲۰ء، (۳۱۵) ۱۹۳۵ء، (۳۱۶) ۱۹۲۰ء، (۳۱۷) ۱۹۳۵ء، (۳۱۸) ۱۹۲۰ء، (۳۱۹) ۱۹۳۵ء، (۳۲۰) ۱۹۲۰ء، (۳۲۱) ۱۹۳۵ء، (۳۲۲) ۱۹۲۰ء، (۳۲۳) ۱۹۳۵ء، (۳۲۴) ۱۹۲۰ء، (۳۲۵) ۱۹۳۵ء، (۳۲۶) ۱۹۲۰ء، (۳۲۷) ۱۹۳۵ء، (۳۲۸) ۱۹۲۰ء، (۳۲۹) ۱۹۳۵ء، (۳۳۰) ۱۹۲۰ء، (۳۳۱) ۱۹۳۵ء، (۳۳۲) ۱۹۲۰ء، (۳۳۳) ۱۹۳۵ء، (۳۳۴) ۱۹۲۰ء، (۳۳۵) ۱۹۳۵ء، (۳۳۶) ۱۹۲۰ء، (۳۳۷) ۱۹۳۵ء، (۳۳۸) ۱۹۲۰ء، (۳۳۹) ۱۹۳۵ء، (۳۴۰) ۱۹۲۰ء، (۳۴۱) ۱۹۳۵ء، (۳۴۲) ۱۹۲۰ء، (۳۴۳) ۱۹۳۵ء، (۳۴۴) ۱۹۲۰ء، (۳۴۵) ۱۹۳۵ء، (۳۴۶) ۱۹۲۰ء، (۳۴۷) ۱۹۳۵ء، (۳۴۸) ۱۹۲۰ء، (۳۴۹) ۱۹۳۵ء، (۳۵۰) ۱۹۲۰ء، (۳۵۱) ۱۹۳۵ء، (۳۵۲) ۱۹۲۰ء، (۳۵۳) ۱۹۳۵ء، (۳۵۴) ۱۹۲۰ء، (۳۵۵) ۱۹۳۵ء، (۳۵۶) ۱۹۲۰ء، (۳۵۷) ۱۹۳۵ء، (۳۵۸) ۱۹۲۰ء، (۳۵۹) ۱۹۳۵ء، (۳۶۰) ۱۹۲۰ء، (۳۶۱) ۱۹۳۵ء، (۳۶۲) ۱۹۲۰ء، (۳۶۳) ۱۹۳۵ء، (۳۶۴) ۱۹۲۰ء، (۳۶۵) ۱۹۳۵ء، (۳۶۶) ۱۹۲۰ء، (۳۶۷) ۱۹۳۵ء، (۳۶۸) ۱۹۲۰ء، (۳۶۹) ۱۹۳۵ء، (۳۷۰) ۱۹۲۰ء، (۳۷۱) ۱۹۳۵ء، (۳۷۲) ۱۹۲۰ء، (۳۷۳) ۱۹۳۵ء، (۳۷۴) ۱۹۲۰ء، (۳۷۵) ۱۹۳۵ء، (۳۷۶) ۱۹۲۰ء، (۳۷۷) ۱۹۳۵ء، (۳۷۸) ۱۹۲۰ء، (۳۷۹) ۱۹۳۵ء، (۳۸۰) ۱۹۲۰ء، (۳۸۱) ۱۹۳۵ء، (۳۸۲) ۱۹۲۰ء، (۳۸۳) ۱۹۳۵ء، (۳۸۴) ۱۹۲۰ء، (۳۸۵) ۱۹۳۵ء، (۳۸۶) ۱۹۲۰ء، (۳۸۷) ۱۹۳۵ء، (۳۸۸) ۱۹۲۰ء، (۳۸۹) ۱۹۳۵ء، (۳۹۰) ۱۹۲۰ء، (۳۹۱) ۱۹۳۵ء، (۳۹۲) ۱۹۲۰ء، (۳۹۳) ۱۹۳۵ء، (۳۹۴) ۱۹۲۰ء، (۳۹۵) ۱۹۳۵ء، (۳۹۶) ۱۹۲۰ء، (۳۹۷) ۱۹۳۵ء، (۳۹۸) ۱۹۲۰ء، (۳۹۹) ۱۹۳۵ء، (۴۰۰) ۱۹۲۰ء، (۴۰۱) ۱۹۳۵ء، (۴۰۲) ۱۹۲۰ء، (۴۰۳) ۱۹۳۵ء، (۴۰۴) ۱۹۲۰ء، (۴۰۵) ۱۹۳۵ء، (۴۰۶) ۱۹۲۰ء، (۴۰۷) ۱۹۳۵ء، (۴۰۸) ۱۹۲۰ء، (۴۰۹) ۱۹۳۵ء، (۴۱۰) ۱۹۲۰ء، (۴۱۱) ۱۹۳۵ء، (۴۱۲) ۱۹۲۰ء، (۴۱۳) ۱۹۳۵ء، (۴۱۴) ۱۹۲۰ء، (۴۱۵) ۱۹۳۵ء، (۴۱۶) ۱۹۲۰ء، (۴۱۷) ۱۹۳۵ء، (۴۱۸) ۱۹۲۰ء، (۴۱۹) ۱۹۳۵ء، (۴۲۰) ۱۹۲۰ء، (۴۲۱) ۱۹۳۵ء، (۴۲۲) ۱۹۲۰ء، (۴۲۳) ۱۹۳۵ء، (۴۲۴) ۱۹۲۰ء، (۴۲۵) ۱۹۳۵ء، (۴۲۶) ۱۹۲۰ء، (۴۲۷) ۱۹۳۵ء، (۴۲۸) ۱۹۲۰ء، (۴۲۹) ۱۹۳۵ء، (۴۳۰) ۱۹۲۰ء، (۴۳۱) ۱۹۳۵ء، (۴۳۲) ۱۹۲۰ء، (۴۳۳) ۱۹۳۵ء، (۴۳۴) ۱۹۲۰ء، (۴۳۵) ۱۹۳۵ء، (۴۳۶) ۱۹۲۰ء، (۴۳۷) ۱۹۳۵ء، (۴۳۸) ۱۹۲۰ء، (۴۳۹) ۱۹۳۵ء، (۴۴۰) ۱۹۲۰ء، (۴۴۱) ۱۹۳۵ء، (۴۴۲) ۱۹۲۰ء، (۴۴۳) ۱۹۳۵ء، (۴۴۴) ۱۹۲۰ء، (۴۴۵) ۱۹۳۵ء، (۴۴۶) ۱۹۲۰ء، (۴۴۷) ۱۹۳۵ء، (۴۴۸) ۱۹۲۰ء، (۴۴۹) ۱۹۳۵ء، (۴۵۰) ۱۹۲۰ء، (۴۵۱) ۱۹۳۵ء، (۴۵۲) ۱۹۲۰ء، (۴۵۳) ۱۹۳۵ء، (۴۵۴) ۱۹۲۰ء، (۴۵۵) ۱۹۳۵ء، (۴۵۶) ۱۹۲۰ء، (۴۵۷) ۱۹۳۵ء، (۴۵۸) ۱۹۲۰ء، (۴۵۹) ۱۹۳۵ء، (۴۶۰) ۱۹۲۰ء، (۴۶۱) ۱۹۳۵ء، (۴۶۲) ۱۹۲۰ء، (۴۶۳) ۱۹۳۵ء، (۴۶۴) ۱۹۲۰ء، (۴۶۵) ۱۹۳۵ء، (۴۶۶) ۱۹۲۰ء، (۴۶۷) ۱۹۳۵ء، (۴۶۸) ۱۹۲۰ء، (۴۶۹) ۱۹۳۵ء، (۴۷۰) ۱۹۲۰ء، (۴۷۱) ۱۹۳۵ء، (۴۷۲) ۱۹۲۰ء، (۴۷۳) ۱۹۳۵ء، (۴۷۴) ۱۹۲۰ء، (۴۷۵) ۱۹۳۵ء، (۴۷۶) ۱۹۲۰ء، (۴۷۷) ۱۹۳۵ء، (۴۷۸) ۱۹۲۰ء، (۴۷۹) ۱۹۳۵ء، (۴۸۰) ۱۹۲۰ء، (۴۸۱) ۱۹۳۵ء، (۴۸۲) ۱۹۲۰ء، (۴۸۳) ۱۹۳۵ء، (۴۸۴) ۱۹۲۰ء، (۴۸۵) ۱۹۳۵ء، (۴۸۶) ۱۹۲۰ء، (۴۸۷) ۱۹۳۵ء، (۴۸۸) ۱۹۲۰ء، (۴۸۹) ۱۹۳۵ء، (۴۹۰) ۱۹۲۰ء، (۴۹۱) ۱۹۳۵ء، (۴۹۲) ۱۹۲۰ء، (۴۹۳) ۱۹۳۵ء، (۴۹۴) ۱۹۲۰ء، (۴۹۵) ۱۹۳۵ء، (۴۹۶) ۱۹۲۰ء، (۴۹۷) ۱۹۳۵ء، (۴۹۸) ۱۹۲۰ء، (۴۹۹) ۱۹۳۵ء، (۵۰۰) ۱۹۲۰ء، (۵۰۱) ۱۹۳۵ء، (۵۰۲) ۱۹۲۰ء، (۵۰۳) ۱۹۳۵ء، (۵۰۴) ۱۹۲۰ء، (۵۰۵) ۱۹۳۵ء، (۵۰۶) ۱۹۲۰ء، (۵۰۷) ۱۹۳۵ء، (۵۰۸) ۱۹۲۰ء، (۵۰۹) ۱۹۳۵ء، (۵۱۰) ۱۹۲۰ء، (۵۱۱) ۱۹۳۵ء، (۵۱۲) ۱۹۲۰ء، (۵۱۳) ۱۹۳۵ء، (۵۱۴) ۱۹۲۰ء، (۵۱۵) ۱۹۳۵ء، (۵۱۶) ۱۹۲۰ء، (۵۱۷) ۱۹۳۵ء، (۵۱۸) ۱۹۲۰ء، (۵۱۹) ۱۹۳۵ء، (۵۲۰) ۱۹۲۰ء، (۵۲۱) ۱۹۳۵ء، (۵۲۲) ۱۹۲۰ء، (۵۲۳) ۱۹۳۵ء، (۵۲۴) ۱۹۲۰ء، (۵۲۵) ۱۹۳۵ء، (۵۲۶) ۱۹۲۰ء، (۵۲۷) ۱۹۳۵ء، (۵۲۸) ۱۹۲۰ء، (۵۲۹) ۱۹۳۵ء، (۵۳۰) ۱۹۲۰ء، (۵۳۱) ۱۹۳۵ء، (۵۳۲) ۱۹۲۰ء، (۵۳۳) ۱۹۳۵ء، (۵۳۴) ۱۹۲۰ء، (۵۳۵) ۱۹۳۵ء، (۵۳۶) ۱۹۲۰ء، (۵۳۷) ۱۹۳۵ء، (۵۳۸) ۱۹۲۰ء، (۵۳۹) ۱۹۳۵ء، (۵۴۰) ۱۹۲۰ء، (۵۴۱) ۱۹۳۵ء، (۵۴۲) ۱۹۲۰ء، (۵۴۳) ۱۹۳۵ء، (۵۴۴) ۱۹۲۰ء، (۵۴۵) ۱۹۳۵ء، (۵۴۶) ۱۹۲۰ء، (۵۴۷) ۱۹۳۵ء، (۵۴۸) ۱۹۲۰ء، (۵۴۹) ۱۹۳۵ء، (۵۵۰) ۱۹۲۰ء، (۵۵۱) ۱۹۳۵ء، (۵۵۲) ۱۹۲۰ء، (۵۵۳) ۱۹۳۵ء، (۵۵۴) ۱۹۲۰ء، (۵۵۵) ۱۹۳۵ء، (۵۵۶) ۱۹۲۰ء، (۵۵۷) ۱۹۳۵ء، (۵۵۸) ۱۹۲۰ء، (۵۵۹) ۱۹۳۵ء، (۵۶۰) ۱۹۲۰ء، (۵۶۱) ۱۹۳۵ء، (۵۶۲) ۱۹۲۰ء، (۵۶۳) ۱۹۳۵ء، (۵۶۴) ۱۹۲۰ء، (۵۶۵) ۱۹۳۵ء، (۵۶۶) ۱۹۲۰ء، (۵۶۷) ۱۹۳۵ء، (۵۶۸) ۱۹۲۰ء، (۵۶۹) ۱۹۳۵ء، (۵۷۰) ۱۹۲۰ء، (۵۷۱) ۱۹۳۵ء، (۵۷۲) ۱۹۲۰ء، (۵۷۳) ۱۹۳۵ء، (۵۷۴) ۱۹۲۰ء، (۵۷۵) ۱۹۳۵ء، (۵۷۶) ۱۹۲۰ء، (۵۷۷) ۱۹۳۵ء، (۵۷۸) ۱۹۲۰ء، (۵۷۹) ۱۹۳۵ء، (۵۸۰) ۱۹۲۰ء، (۵۸۱) ۱۹۳۵ء، (۵۸۲) ۱۹۲۰ء، (۵۸۳) ۱۹۳۵ء، (۵۸۴) ۱۹۲۰ء، (۵۸۵) ۱۹۳۵ء، (۵۸۶) ۱۹۲۰ء، (۵۸۷) ۱۹۳۵ء، (۵۸۸) ۱۹۲۰ء، (۵۸۹) ۱۹۳۵ء، (۵۹۰) ۱۹۲۰ء، (۵۹۱) ۱۹۳۵ء، (۵۹۲) ۱۹۲۰ء، (۵۹۳) ۱۹۳۵ء، (۵۹۴) ۱۹۲۰ء، (۵۹۵) ۱۹۳۵ء، (۵۹۶) ۱۹۲۰ء، (۵۹۷) ۱۹۳۵ء، (۵۹۸) ۱۹۲۰ء، (۵۹۹) ۱۹۳۵ء، (۶۰۰) ۱۹۲۰ء، (۶۰۱) ۱۹۳۵ء، (۶۰۲) ۱۹۲۰ء، (۶۰۳) ۱۹۳۵ء، (۶۰۴) ۱۹۲۰ء، (۶۰۵) ۱۹۳۵ء، (۶۰۶) ۱۹۲۰ء، (۶۰۷) ۱۹۳۵ء، (۶۰۸) ۱۹۲۰ء، (۶۰۹) ۱۹۳۵ء، (۶۱۰) ۱۹۲۰ء، (۶۱۱) ۱۹۳۵ء، (۶۱۲) ۱۹۲۰ء، (۶۱۳) ۱۹۳۵ء، (۶۱۴) ۱۹۲۰ء، (۶۱۵) ۱۹۳۵ء، (۶۱۶) ۱۹۲۰ء، (۶۱۷) ۱۹۳۵ء، (۶۱۸) ۱۹۲۰ء، (۶۱۹) ۱۹۳۵ء، (۶۲۰) ۱۹۲۰ء، (۶۲۱) ۱۹۳۵ء، (۶۲۲) ۱۹۲۰ء، (۶۲۳) ۱۹۳۵ء، (۶۲۴) ۱۹۲۰ء، (۶۲۵) ۱۹۳۵ء، (۶۲۶) ۱۹۲۰ء، (۶۲۷) ۱۹۳۵ء، (۶۲۸) ۱۹۲۰ء، (۶۲۹) ۱۹۳۵ء، (۶۳۰) ۱۹۲۰ء، (۶۳۱) ۱۹۳۵ء، (۶۳۲) ۱۹۲۰ء، (۶۳۳) ۱۹۳۵ء، (۶۳۴) ۱۹۲۰ء، (۶

جاتی۔ ان روایتوں میں حضرت ادریسؑ کا (اگر ان کا عبرانی نام (Enoch) حتوک، اختوخ تسلیم کیا جائے) آدمؑ کی ساتویں پشت میں اور حضرت نوحؑ کا آٹھواں پرودا ہونا اور ۳۶۵ برس کی عمر یا ناخود بابل (نکون، اصحاب ۵) سے ماخوذ ہے؛ لیکن یہ اوصاف کہ ان پر تیس صفحے نازل ہوئے اور کتابت، علم نجوم و حساب انھیں کی ایجاد ہیں (البیضاوی اور الکشاف، تفسیر ۱۹ [مریم]: ۵۷) نیز یہ کہ خطاطی یا سینے کا ہنر انسانوں کو انھوں نے ہی سکھایا، ورنہ پہلے وہ کھالیں پہنتے تھے (الکشاف، محلّی مذکور)، سب دیگر اسرائیلی روایات سے ماخوذ ہیں۔ اس سلسلے میں پہلا سوال ان کے نام کا آتا ہے اور ادریسؑ کی نسبت یہ قیاس کہ عربی ماڈہ درس کا اسم مبالغہ ہوگا کسی سنجیدہ مفسر یا لغت نویس نے قبول نہیں کیا۔ البیضاوی لکھتے ہیں کہ ممکن ہے عربی کی کسی قرعہ رشتے دار زبان میں یہ معنی ہوں۔ عربی میں یہ غیر منصرف ہے اور دخل ہی مانا جائے گا (محلّی مذکور)۔ اس کا عربی مترادف ”اختوخ“ جہاں تک معلوم ہو سکا، سب سے پہلے الطبری کی تفسیر میں آیا ہے اور وہ بھی سورہ مریم کی آیت کی تفسیر میں نہیں بلکہ بعد کی سورہ الانبیاء کی آیت ۸۵ کی تفسیر میں مجملہ بلا کسی صراحت کے لکھا ہوا ملتا ہے۔ بعد کے مفسرین بھی، جو اس صریحاً غیر عربی نام کو نقل کرتے ہیں، اس کی کوئی سند یا علمی دلیل نہیں لاتے۔ ایک یورپی مستشرق ادریسؑ کو یونانی اندریاس (Andreas) شناخت کرتا ہے، جو سکندر اعظم کے ایک باورچی کا نام تھا، جس نے بلند رتبہ حاصل کیا (ڈر، مقالہ مذکور)۔ مسلم اہل تصنیف میں جمال الدین ابن القفطی نے ادریسؑ کے نام اور حالات پر خاص توجہ کی اور اپنی کتاب اخبار الحکماء (طبع J. Lippert، لاہور ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۳ء، ترجمہ اردو، از غلام جیلانی برقی، انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۳۵ء) کا آغاز انھیں کے تذکرے سے کیا۔ مصنف کا دعویٰ ہے کہ وہ ”احل التواریخ والقصص داخل التفسیر“ کے اقوال کا اعادہ نہیں کرتا بلکہ اس تذکرے میں حکماء کے اقوال بیان کرے گا۔ ان حکماء کے نام یا کتابوں کا اس نے حوالہ نہیں دیا، مگر بظاہر حکماء یونان قدیم مراد ہیں، جن سے وہ بالواسطہ اور ممکن ہے بالواسطہ استفادہ کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ قرآن مجید میں ادریسؑ اسے موسوم کیا گیا جو عبرانیوں میں ”خنوخ“ اور اس کا معرب ”اختوخ“ ہے۔ یہ بزرگ مصر قدیم کے دار الحکومت میں پیدا ہوئے اور یا عراق کے شہر بابل سے نقل وطن کر کے مصر میں آئے تھے۔ اصل نام ہرمس البوامہ، یونانی میں ارمیس (متبادل یہ ”ہورس“، طبع Lippert، ص ۲ حاشیہ) بمعنی عطار و یا طرمیس نیز اورین یا لورین تھا (قُب Wensinck، مقالہ مذکور، جہاں یہودی حوالوں پر ان کا نام Hurmuz نیز Hermes Trismegistes دیا گیا ہے)۔ وہ ہمیشہ زبانیں جانتے تھے۔ انھوں نے بہت سے شہر آباد کرائے۔ ان کی شریعت دنیا میں پھیل گئی۔ اسی شریعت کو فرقہ صائین ”القیتر“ کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اس اور یسٰی دین کا قبلہ خط نصف النہار کے ٹھیک جنوب کی طرف تھا۔ اس کی عیدیں اور قربانیاں ستاروں کے عروج و رجوع کے اوقات کے مطابق مقرر کی گئی تھیں اور سورج کے مختلف بروج میں داخلے کے

کے ذکر سے شروع ہوتا ہے وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرٰهٖمَ (۱۹ [مریم]: ۴۱) اور دوسری جگہ بھی: وَلَقَدْ اٰتَيْنَا اِبْرٰهٖمَ زُكْرًا (۲۱ [الانبیاء]: ۵۱)۔ اول الذکر بیان میں صفت ”صدیق“ پر زور دیا گیا ہے؛ دوسرے میں، جہاں زیادہ تعداد میں انبیاء کا تذکرہ کیا ہے، ان کا اٹھواں، صابغیت اور توحید پر ثابت قدمی کا تذکرہ بیان ہوئی ہے اور زیر بحث دوسری آیت سے متصل پہلے حضرت لوطؑ کی مثال آئی ہے، جن کا صبر ضرب المثل ہے۔ دونوں جگہ حضرت ابراہیمؑ کی ذیل میں یہ ذکر دیکھ کر گمان ہو سکتا ہے کہ ادریسؑ ان کے بعد کے نبی ہوں گے، لیکن ہمیں معلوم ہے کہ قرآن کسی موضوع کے بیان میں ہمیشہ ترتیب زمانی کی پابندی ضروری نہیں سمجھتا۔ دوسری طرف بابل میں ادریسؑ کا زمانہ حضرت ابراہیمؑ سے بہت پہلے بتایا گیا ہے (دیکھیے آئندہ سطور)۔ پس آیات مؤملہ سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ ادریسؑ صدیق و صبر کی صفات سے مصطفیٰ نبی تھے۔ ”صدیق“ لغوی اعتبار سے نہایت سچے آدمی (صدوق کا اسم مبالغہ، راغب: المفردات فی غرائب القرآن، تحت ماڈہ) اور اصطلاح قرآن میں مؤمن کامل (نبی کے بعد سب سے برگزیدہ ولی، وہی کتاب: قُب [النساء]: ۶۹؛ ۵۷ [المائدہ]: ۱۹) کو کہتے ہیں۔ ”وَزُكْرًا مَّكَانًا عَقْبًا“ کی تفسیر الطبری (طبع ج ۱، مصر ۱۳۸۳ھ، جزء ۱۶، ص ۱۶) نے ان کے چوتھے یا چھٹے آسمان پر یا جنت میں زندہ اٹھالیا جانا کی ہے۔ بعض متأخرین (مثلاً جلالین، موضوع القرآن، وغیرہ) اس کا تتبع کرتے ہیں، لیکن دوسری مستند تفسیریں (جیسے کبیر، بیضاوی، الکشاف، تفسیر آپہ مذکور) اس کلمے سے ادریسؑ کا بلند مرتبہ اور تقرب الہی پانا مراد لیتے ہیں۔ عہد حاضر کے مفسرین و مترجمین قرآن کا رجحان اسی طرف ہے (مثلاً محمد علی لاہوری (قادیانی): بیان القرآن؛ نیز تفسیر القرآن انگریزی؛ عبد اللہ یوسف علی، ترجمہ انگریزی، ج ۲، ۵۰۸ء؛ عبد الماجد دریابادی، تفسیر آیہ مذکورہ)۔

الطبری نے چند احادیث موقوف (یعنی جن کی سند صرف کسی صحابی تک جاتی ہے) مگر ایک قنادہ عن انس بن مالک سے مرفوعاً (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک) نقل کی ہے، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج میں حضرت ادریسؑ سے چوتھے آسمان پر ملاقات کا ذکر ہے۔ یہ حدیث صحیحین (باب الاسراء والمعراج) میں مالکؒ ابن حصصہ اور ابو ذر غفاریؓ دو صحابیوں سے انسؓ بن مالک نے مرفوعاً روایت کی ہے۔ ابو ذرؓ کی روایت میں آسمانی منازل کی صراحت نہیں، لیکن انبیاء کے نام مع ادریسؑ، جن سے ملاقات ہوئی، دونوں حدیثوں میں یکساں ملتے ہیں۔ تاہم حضرت ادریسؑ کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کا ان احادیث میں مطلق ذکر نہیں ہے، لہذا عہد حاضر کے مفسرین، نیز Wensinck (مقالہ ادریسؑ، ڈر، طبع اول، عربی ترجمہ، دائرة المعارف الاسلامیہ، ج ۸، جزء ۸) کی رائے قرین صواب مانی جائے گی کہ بعد کی روایات، جو مسلمانوں میں حضرت ادریسؑ کے متعلق مشہور ہوئیں، اسرائیلیات میں شامل ہیں اور یہودیوں کی غیر مستند اساطیر سے لی گئی ہیں۔ قرآن وحدیث صحیح میں ان کی کوئی جگہ نہیں پائی

نوح سے پیشتر ہوگا جب کہ انسانوں میں سورج کی پوجا یا کواکب پرستی پھیلی ہوئی تھی۔

مآخذ: (۱) قرآن مجید: (۲) تفسیر ابن جریر، طبع ثانی مصر ۱۳۸۳ھ، ج ۱۶ و ۱۷؛ (۳) البیضاوی: انوار التنزیل، مصر ۱۳۷۸ھ، ۱۹۵۵ء؛ (۴) الزمخشری: الکشاف، کلکتہ ۱۲۷۶ھ؛ (۵) عبدالمجید دریا بادی: تفسیر ماجدی، لاہور ۱۳۷۲ھ، ۱۹۵۶ء؛ (۶) انگریزی ترجمہ قرآن، عبداللہ یوسف علی، طبع سوم، لاہور ۱۹۳۷ء؛ (۷) مشکوٰۃ المصابیح، مطبع مجیدی کان پور ۱۳۳۶ھ؛ (۸) Holy Bible، مستند سرکاری نسخہ مطبوعہ برٹش ایڈز فارن بائبل سوسائٹی، لندن ۱۸۸۴ء؛ (۹) (آ) طبع اول، لندن ۱۹۲۷ء، مآذہ اوریس، از A. I. Wensinck، فہرست مآخذ: (۱۰) دائرة المعارف الاسلامیہ، عربی، جلد اول، جزء ثامن، مح احادیث فرید وجدی، مصر ۱۳۵۸ھ، ۱۹۳۹ء؛ (۱۱) یوسف القسطلی: اخبار الحکماء، طبع Julius Lippert، لایپزگ ۱۳۲۰ھ، ۱۹۰۳ء؛ ترجمہ اردو، غلام جیلانی برقی، انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۳۵ء۔ (سید ہاشمی فرید آبادی)

اڈریس اول: اوریس اول بن عبداللہ بن عبداللہ بن الحسن (رت)

بائن [مغرب میں اوریسہ خاندان کا علوی بانی۔ اس نے عباسی خلیفہ مولیٰ الہادی (رت بائن) کے خلاف علویوں کے خروج میں حصہ لیا اور جب ۳۵۳ھ و ۱۶۹ھ/۱۱ جون ۸۶۷ء کو اس کا بھتیجا الحسن بن علی بن الحسن (مکمل معظم) کے قریب [رت بائن] کے میدان میں، جہاں اس نے خود بھی جنگ میں شرکت کی تھی، شکست کھا کر مارا گیا تو وہ کچھ مدت تک روپوش رہا، لیکن بعد میں اپنے ایک وفادار مولیٰ الزاشد کی معیت میں مصر پہنچنے میں کامیاب ہو گیا اور وہاں کے صاحب برید (پوسٹ ماسٹر) (الواضح نامی کی مدد سے، جو باطنی شیعہ تھا، المغرب کی طرف بچ نکلا۔ یہاں بربر قبیلے اؤرتبہ کے سردار اسحاق بن محمد نے اس کا استقبال کیا۔ اس سردار کی تحریک پر ۳ رمضان ۸۷۲ھ کو اؤرتبہ قبیلے نے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور بعد میں زکات، زکوٰۃ، زکوٰۃ، لمانیہ، لوانہ، نخارہ اور عتدائے کے قبائل نے بھی، جو موجودہ مراکش کے شمالی حصے میں آباد تھے، لیکن ان بربروں کا جو ذرا ہی پہلے خارجی عقیدہ رکھتے تھے اس طرح ایک علوی سے بیعت کر لینا مذہبی مقاصد سے زیادہ سیاسی مصالح پر مبنی تھا۔ اوریس نے صرف امام کا لقب اختیار کیا اور بقول الکبریٰ اس نے اسحاق بن محمد کی معتزلی تعلیمات بھی قبول کر لیں۔ اس نے تلمسنا کے ضلع میں یہودیوں، نصرانیوں اور کفار کے قبیلوں پر حملہ کیا، جنہیں اس نے بظاہر باسانی شکست دے دی۔ پھر ۴۳ یا ۴۴ھ/۸۹-۹۰ء کے قریب اس نے مشرق کی جانب حملہ کیا اور تلمسان (اغادیر) پر قبضہ کر کے وہاں کے عملاً خود مختار حاکم محمد بن خایر بن سؤلف کو زیر کیا اور محمد کو زور نے اسے امام برحق تسلیم کر لیا۔ تلمسان میں وہ کچھ مدت تک مقیم رہا اور یہاں اس نے ماہ صفر ۴۴ھ میں ایک مسجد تعمیر کی، جس کا وہ منبر جس پر اس کا نام کندہ تھا ابن غلدون کے زمانے تک

وقت منائی جاتی تھیں (وہی کتاب، ص ۴۲، ترجمہ ص ۲۲)۔ اوریس توحید و آخرت، خدا کی عبادت (صوم و صلوات)، اعمال صالحہ اور اخلاق حسنہ کی تعلیم دیتے تھے۔ ان کے مواعظ و حکم نقل کیے گئے ہیں، نیز ان کے چلیے اور بعض لباسی جزئیات کا ذکر ہے۔ زیادہ اہم بات یہ لکھی ہے کہ زمین میں ان کی مدت قیام بچاس سال تھی (ص ۵، ۱۵)۔ آخر میں عربی مصنفین کے حوالے سے انہیں حکمت (طب)، ہیئت نیز نقاشی کا بانی، سب سے پہلا کتابی درس دینے والا اور کپڑا کر پہننے والا بتایا ہے۔ ان پر تیس آسانی صحیفے نازل ہوئے اور خدا نے انہیں اپنے پاس مکان بلند پر اٹھا لیا ("رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ مَكَانًا عَظِيمًا"، ص ۷)۔ یہاں قرآنی الفاظ میں "اَلَيْهِ" کا اضافہ لائق لحاظ ہے اور اس کے اندر معتق کا یہ عقیدہ جملکتا ہے کہ اوریس آسمان پر زندہ اٹھا لیے گئے جیسا کہ اس کے پیش زد بعض مسلمان تاریخ نویس (المختوبی، السعدی وغیرہ) اور خصوصاً اشعری کی قصص الانبیاء (ص ۴۳، قاہرہ ۱۲۵۰ھ) میں لکھا جا چکا تھا۔ قرآن و حدیث میں ایسی کوئی روایت نہیں۔ زیر بحث آیہ کریمہ میں "اَلَيْهِ" کا صلہ نہ ہونے سے "رَفَعَهُ مَكَانًا عَظِيمًا" کے معنی البیضاوی اور الزمخشری کے مطابق بلند رتبہ اور تقرب الہی زیادہ قرین صحت و محاورہ ہوں گے۔

اوریس کو تورات کا Enoch (حنوک، اختوخ) مان لیا جائے، جس کا کوئی منصوص و مقبول ثبوت ہمارے سامنے نہیں، تو کتاب نکوین، اسحاق ۵، آیات ۲۲-۲۳، میں حنوک کا زمانہ قریب تین ہزار قبل مسیح اور جملہ ایام حیات ۳۶۵ سال تحریر ہیں۔ ۶۰ برس کی عمر میں ان کے ہاں بیٹا ہوا۔ پھر "وہ ۳۰۰ برس خدا کے ساتھ چلا۔ وہ نہیں رہا کیونکہ خدا نے اس کو لے لیا۔" اس پورے اسحاق یا باب میں سابق و مابعد انبیاء کے لیے "مرگیا" کے لفظ آئے ہیں، صرف حنوک کی نسبت "لے لیا گیا" لکھا ہے اور بظاہر ای امتیازی کلمے پر اس کے زندہ اٹھا لیے جانے کی اسرائیلی روایات مبنی ہیں۔ مسیحی عہد نامہ جدید کے ایک خط سینٹ پال بنام عبرانیان (Hebrews، ۱۱: ۵) میں بھی حنوک کا، اس لیے کہ موت نہ دیکھے، اٹھا یا جانا (Translate = منتقل کیا جانا) آتا ہے۔ انہیں روایات کے رواج پانے سے عام مسلمانوں میں رفتہ رفتہ یہ عقیدہ پھیل گیا کہ اوریس (حضرت عیسیٰ کی طرح) چوتھے آسمان پر زندہ ہیں جس طرح الیاس اور حضرت زین پر زندہ جاوید ہیں۔ پھر ان بیرونی روایات میں طرح طرح کی اسلامی تعلیمات کی آمیزش ہوتی رہی، مثلاً یہ قصہ کہ اوریس نے ملک الموت سے استحقاق روح قبض کرنے کی درخواست کی اور جب سے دوبارہ روح پالی تو جنت سے نہیں گئے اور نہ دوبارہ روح قبض کیے جانے پر راضی ہوئے اور قرآن کی دو آیتوں سے اپنے طرز عمل کی سند پیش کی (Wensinck، مقالہ مذکور)۔ کئی حکایتوں میں اوریس کے سورج (دیوتا یا فرشتے) سے خصوصی تعلقات دکھائے گئے ہیں۔ ان اساطیری عناصر سے نیز تورات میں ان کے ایام حیات تین ہزار برس قبل مسیح بتائے جانے سے ہم یہ قیاس کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اوریس کا زمانہ بہت قدیم یعنی ابراہیم و

گیا، لیکن بھلول نامی ایک بربر نے اس کی جگہ لے لی۔ جب اسے بھی ابراہیم نے اپنے ساتھ ملا لیا تو بھلول کو اتالیقی کی خدمت ابو خالد یزید بن الیاس کے حوالے کرنا پڑی۔ اس قسم کی مزید سازشوں کا سہ باب کرنے کی غرض سے قبائل بربر نے یا زودہ سالہ ادریس کو تخت نشین کر دیا اور اٹلی کی جامع مسجد میں اس کے ہاتھ پر بیعت کر لی؛ تاہم ابراہیم نے اپنی چاہا زیاں جاری رکھیں۔ ادھر ادریس نے عربوں کو علانیہ ترجیح دے کر ادریس ایک عرب کو وزیر بنا کر بربروں کو اپنے سے کشیدہ کر دیا۔ جب وہ پندرہ برس کا ہوا تو اس نے اسحق بن محمد کو قتل کر دیا حالانکہ اس نے اس کے باپ کی نہایت قابل قدر خدمات انجام دیں تھیں۔ اس اقدام کے لیے اس نے یہاں یہ کیا کہ وہ ابراہیم بن اغلب سے ساز باز کر رہا تھا۔ اس سخت فعل سے، جو بقیع خلاف انصاف تھا، اس نے ہر قسم کی بغاوت کے امکان کا سہ باب کر دیا۔ اسی زمانے کے قریب، یعنی ۱۹۲ھ/۸۰۸ء میں، اس نے قاس [رت] بآن] میں اپنا نیا پایے تخت تعمیر کیا، اور جب وہ اٹھارہ برس کا ہوا تو اس نے دوبارہ اپنی رعایا سے حلف وفاداری لیا۔ اس وقت ابراہیم بن اغلب بعض بغاوتوں کے فرو کرنے میں مصروف تھا اور اس لیے ادریس کے معاملات میں دخل نہ دے سکا۔ اس کے ساتھ ہی ادریس نے بھی اپنی حکمت عملی بدل دی اور بربروں سے زیادہ دوستانہ روابط قائم کر لیے، مضمودہ بربروں کے خلاف ایک مہم ختم کرنے کے بعد، جس میں اس نے ان کے کئی شہر فتح کر لیے، وہ تلمسان (اغادیر) پر چڑھ آیا، کیونکہ یہ شہر خود مختار ہو گیا تھا اور یہاں کی حکومت اپنے عم زاد بھائی محمد بن سلیمان بن عبد اللہ کے سپرد کر دی۔ خارجی بربروں کے خلاف کئی جنگیں کرنے کے بعد، جن کی تفصیل معلوم نہیں ہو سکی، وہ ماہ ربیع الاول ۲۱۳ھ (۲۰ مئی ۱۸ جون ۸۲۸ء) میں چھتیس سال کی عمر میں فوت ہو گیا۔ بقول ابن خلدون اسے زہر دے دیا گیا اور اہلگیری لکھتا ہے کہ انکوڑ کے ایک بیچ سے اس کا دم گھٹ گیا۔ اُس بادشاہ کی شہرت محض قاس کا بانی ہونے کی بنا پر ہے اور اسی وجہ سے اس کی یاد آج تک بھی سزاؤں میں اس حد تک تازہ ہے کہ وہاں کے فقیر اب بھی اس کے نام پر بھیک مانگتے ہیں۔ گو ہمیں اس کے اور اس کے باپ کے سوانح زندگی کے متعلق بہت کم معلومات حاصل ہیں، لیکن یہ بات واضح ہے کہ ادریس ثانی اپنے باپ ادریس اول کی نسبت کم اہمیت رکھتا تھا۔

مآخذ: (۱) ابن ابی زرع: روض القرطاس، ص ۱۰-۲۷؛ (۲) ابن الحدادی: البیان الغرّب، ۱: ۲۱۸؛ (۳) اہلگیری: کتاب المسالک، ص ۱۲۲؛ (۴) اہلگیری: Annales، ۳: ۵۶۲؛ (۵) عبد الرحمن بن خلدون: کتاب العبر، ۳: ۱۳-۳۴؛ (۶) وی مصنف: Hist. des Berbères، ۲: ۹۶۳-۹۶۱؛ (۷) Desve: Hist. de l'Afrique: rgers، ص ۸۹؛ (۸) یحییٰ بن خلدون: بغیة الرواد، متن، ۱: ۸۰-۷۴؛ (۹) نامعلوم مصنف: تواریخ مدینة فاس، ص ۳؛ (۱۰) استلاوی: کتاب الاستقصاء، ۱: ۷۰-۷۵؛ (۱۱) ادریس بن احمد: الذرر البیہ، ۲: ۷-۱۱؛ (۱۲) محمد الککائی: الازہار العاطرة (قاس ۱۳۱۳ھ)، ص ۱۱-۱۸۵، ۱۹۳۔

موجود تھا۔ جب وہ اپنے پائے تخت اٹلی (قدیم Volubilis) میں واپس آیا تو تھوڑے ہی دن بعد بظاہر خلیفہ ہارون الرشید کی انگینت پر ایک شخص سلیمان الشماخ نامی نے یکم ربیع الثانی ۷۷۱ھ/۱۶ جولائی ۹۳۳ء کو اسے زہر دے دیا۔ بعض مؤرخین نے اس قتل کے متعلق جن جزئیات اور ذرائع قتل (تربوز کا ایک ٹکڑا، انکوڑ کا ایک دانہ، خلال یا منجن) کا ذکر کیا ہے، نیز یہ کہ الزا شد نے قاتل پر مقدمہ چلایا، وہ سب محض افسانوی اضافے ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن ابی زرع: روض القرطاس (طبع Tornberg)، ۱: ۵-۱۰؛ (۲) اہلگیری، کتاب المسالک (طبع دسلمان)، ص ۱۱۸-۱۲۲؛ (۳) ابن الحدادی: البیان الغرّب، ۱: ۷۲-۷۴، ۷۴-۷۵؛ (۴) عبد الرحمن بن خلدون: کتاب العبر، ۱: ۱۳-۱۴؛ (۵) وی مصنف: Hist. des Berbères (ترجمہ دسلمان)، ۲: ۹۶۱-۹۵۹؛ (۶) Hist. de l'Afrique et de Desvergers، ۲: ۹۶۱-۹۵۹؛ (۷) la Siciles، ص ۸۹-۹۱، حاشیہ ۹۷؛ (۸) ابو الحسن: النجوم [الزہراء]، ۱: ۳۳۳، ۳۵۲؛ (۹) نامعلوم مصنف: جمع تواریخ مدینة فاس (Storia di fās، طبع Cusa، پالمو (Palermo)، ص ۱۸۷-۱۸۸، ص ۳، ۱۳-۱۵؛ (۱۰) ابن ابی دینار: کتاب المؤمنس، ص ۴۶؛ (۱۱) ابن واضح المصنوی: Historiae، ۲: ۴۸؛ (۱۲) السعدی: Prairies d'Or (طبع باریہ دینار Barbier de Meynard)، ۶: ۱۹۳؛ (۱۳) اہلگیری: Annales، ۳: ۵۶۰؛ (۱۴) یحییٰ بن خلدون: بغیة الرواد (طبع Bel)، متن، ۱: ۸۰؛ (۱۵) ابن القاضی: جلد و الاقباس (قاس ۱۳۰۹ھ)، ص ۶-۱۰؛ (۱۶) ادریس بن احمد: الذرر البیہ (دو جلد، قاس ۱۳۱۳ھ)، ۲: ۷-۷۴؛ (۱۷) احمد الطیسی: الذرر النفیس (قاس ۱۳۲۳ھ)، ص ۷۹-۱۰۹، ۱۲۱-۱۳۱، ۱۳۴-۱۳۹؛ (۱۸) Leo Africanus: Dell' Africa (طبع Ramusia: Primo volume delle navigazioni، وٹس ۱۹۰۳ء)، ورق ۳۱؛ (۱۹) Fou: Les Berbers: rnel، ۱: ۲۹۵-۳۰۰، ۳۲۷-۳۲۹؛ (۲۰) A. Müller: Der Islam etc.، ۱: ۲۸۸، ۲۹۲، ۵۵۰۔

(بائے RENÉ BASSET)

اڈریس ثانی: ادریس اول [رت] بآن] کا بیٹا اور جانشین۔ ادریس اول نے مرتے وقت کوئی اولاد نہ چھوڑی تھی، لیکن اس کی ایک لونڈی گنزہ نامی اس سے حاملہ تھی۔ اس کے مولیٰ الزا شد نے بربروں کو اس پر راضی کر لیا کہ وہ بیچے کی پیدائش تک انتظار کریں اور اگر نومولود لڑکا ہو تو اس کی امامت اور اپنے باپ کی جانشینی کا اعلان کر دیا جائے۔ یہ توقع پوری ہوئی۔ گنزہ کے ہاں یکم جمادی الآخری ۷۷۱ھ/۱۳ ستمبر ۹۳۳ء کو لڑکا پیدا ہوا۔ اسے ادریس اول کا جانشین تسلیم کر لیا گیا اور الزا شد کی نگرانی میں دے دیا گیا۔ الزا شد کو خاندان ادریسیہ سے جو دلہانہ محبت تھی اس کے باعث اسے ابراہیم بن اغلب کے تشدد کا، جو افریقیہ [تونس] کا تقریباً خود مختار حاکم تھا، نشانہ بننا پڑا۔ اسے بھی اس کے آقا کی طرح ہلاک کر دیا

۱۶۱۹ء میں کیا، جو بہت غلط ہے) یہ نام اقلیم ہشتم، حصہ ۴، کے شروع میں، جہاں نیل کے مناخ کا ذکر ہے، لفظ ”ارضہا“، یعنی ”ان کی زمین“ کو غلطی سے ”ارضنا“ یعنی ”ہماری زمین“ پڑھنے کی وجہ سے رکھا گیا۔

عربی دان علاقہ کے کرنے کا ایک انتہائی ضروری کام یہ ہے کہ وہ ان مخلوطوں کی مدد سے جن کا اس وقت علم ہے، یعنی جیرس (۲)، اوکسفرڈ (۲)، استانبول (صرف آیا صوفیا، کیونکہ فہرستوں کے انتہائی مجمل بیانات محض ۱۵۹۲ء کے روم والے نسخے یا جو برٹ (Jaubert) کے متعلق ہیں) بیٹروگراڈ اور قاہرہ کے، قرون وسطیٰ کی اس اہم ترین جغرافیائی تصنیف کا صحیح کردہ متن اور محض ترجمہ مع ضروری نقوش کے شائع کریں۔ استانبول کے مختصر اور یکساں مخلوطے کی اشاعت کے متعلق میں خود پہلے سے سوچ رہا ہوں کیونکہ میرے پاس اس کے کس موجود ہیں۔

مآخذ: (۱) Reinaud: *Géographie d' Aboulféda*; Geographie d' Aboulféda، حمید عدوی، ص ۳۳۶-۳۳۷، ۳۳۸-۳۳۹، ۳۴۰-۳۴۱، ۳۴۲-۳۴۳، ۳۴۴-۳۴۵، ۳۴۶-۳۴۷، ۳۴۸-۳۴۹، ۳۵۰-۳۵۱، ۳۵۲-۳۵۳، ۳۵۴-۳۵۵، ۳۵۶-۳۵۷، ۳۵۸-۳۵۹، ۳۶۰-۳۶۱، ۳۶۲-۳۶۳، ۳۶۴-۳۶۵، ۳۶۶-۳۶۷، ۳۶۸-۳۶۹، ۳۷۰-۳۷۱، ۳۷۲-۳۷۳، ۳۷۴-۳۷۵، ۳۷۶-۳۷۷، ۳۷۸-۳۷۹، ۳۸۰-۳۸۱، ۳۸۲-۳۸۳، ۳۸۴-۳۸۵، ۳۸۶-۳۸۷، ۳۸۸-۳۸۹، ۳۹۰-۳۹۱، ۳۹۲-۳۹۳، ۳۹۴-۳۹۵، ۳۹۶-۳۹۷، ۳۹۸-۳۹۹، ۴۰۰-۴۰۱، ۴۰۲-۴۰۳، ۴۰۴-۴۰۵، ۴۰۶-۴۰۷، ۴۰۸-۴۰۹، ۴۱۰-۴۱۱، ۴۱۲-۴۱۳، ۴۱۴-۴۱۵، ۴۱۶-۴۱۷، ۴۱۸-۴۱۹، ۴۲۰-۴۲۱، ۴۲۲-۴۲۳، ۴۲۴-۴۲۵، ۴۲۶-۴۲۷، ۴۲۸-۴۲۹، ۴۳۰-۴۳۱، ۴۳۲-۴۳۳، ۴۳۴-۴۳۵، ۴۳۶-۴۳۷، ۴۳۸-۴۳۹، ۴۴۰-۴۴۱، ۴۴۲-۴۴۳، ۴۴۴-۴۴۵، ۴۴۶-۴۴۷، ۴۴۸-۴۴۹، ۴۵۰-۴۵۱، ۴۵۲-۴۵۳، ۴۵۴-۴۵۵، ۴۵۶-۴۵۷، ۴۵۸-۴۵۹، ۴۶۰-۴۶۱، ۴۶۲-۴۶۳، ۴۶۴-۴۶۵، ۴۶۶-۴۶۷، ۴۶۸-۴۶۹، ۴۷۰-۴۷۱، ۴۷۲-۴۷۳، ۴۷۴-۴۷۵، ۴۷۶-۴۷۷، ۴۷۸-۴۷۹، ۴۸۰-۴۸۱، ۴۸۲-۴۸۳، ۴۸۴-۴۸۵، ۴۸۶-۴۸۷، ۴۸۸-۴۸۹، ۴۹۰-۴۹۱، ۴۹۲-۴۹۳، ۴۹۴-۴۹۵، ۴۹۶-۴۹۷، ۴۹۸-۴۹۹، ۵۰۰-۵۰۱، ۵۰۲-۵۰۳، ۵۰۴-۵۰۵، ۵۰۶-۵۰۷، ۵۰۸-۵۰۹، ۵۱۰-۵۱۱، ۵۱۲-۵۱۳، ۵۱۴-۵۱۵، ۵۱۶-۵۱۷، ۵۱۸-۵۱۹، ۵۲۰-۵۲۱، ۵۲۲-۵۲۳، ۵۲۴-۵۲۵، ۵۲۶-۵۲۷، ۵۲۸-۵۲۹، ۵۳۰-۵۳۱، ۵۳۲-۵۳۳، ۵۳۴-۵۳۵، ۵۳۶-۵۳۷، ۵۳۸-۵۳۹، ۵۴۰-۵۴۱، ۵۴۲-۵۴۳، ۵۴۴-۵۴۵، ۵۴۶-۵۴۷، ۵۴۸-۵۴۹، ۵۵۰-۵۵۱، ۵۵۲-۵۵۳، ۵۵۴-۵۵۵، ۵۵۶-۵۵۷، ۵۵۸-۵۵۹، ۵۶۰-۵۶۱، ۵۶۲-۵۶۳، ۵۶۴-۵۶۵، ۵۶۶-۵۶۷، ۵۶۸-۵۶۹، ۵۷۰-۵۷۱، ۵۷۲-۵۷۳، ۵۷۴-۵۷۵، ۵۷۶-۵۷۷، ۵۷۸-۵۷۹، ۵۸۰-۵۸۱، ۵۸۲-۵۸۳، ۵۸۴-۵۸۵، ۵۸۶-۵۸۷، ۵۸۸-۵۸۹، ۵۹۰-۵۹۱، ۵۹۲-۵۹۳، ۵۹۴-۵۹۵، ۵۹۶-۵۹۷، ۵۹۸-۵۹۹، ۶۰۰-۶۰۱، ۶۰۲-۶۰۳، ۶۰۴-۶۰۵، ۶۰۶-۶۰۷، ۶۰۸-۶۰۹، ۶۱۰-۶۱۱، ۶۱۲-۶۱۳، ۶۱۴-۶۱۵، ۶۱۶-۶۱۷، ۶۱۸-۶۱۹، ۶۲۰-۶۲۱، ۶۲۲-۶۲۳، ۶۲۴-۶۲۵، ۶۲۶-۶۲۷، ۶۲۸-۶۲۹، ۶۳۰-۶۳۱، ۶۳۲-۶۳۳، ۶۳۴-۶۳۵، ۶۳۶-۶۳۷، ۶۳۸-۶۳۹، ۶۴۰-۶۴۱، ۶۴۲-۶۴۳، ۶۴۴-۶۴۵، ۶۴۶-۶۴۷، ۶۴۸-۶۴۹، ۶۵۰-۶۵۱، ۶۵۲-۶۵۳، ۶۵۴-۶۵۵، ۶۵۶-۶۵۷، ۶۵۸-۶۵۹، ۶۶۰-۶۶۱، ۶۶۲-۶۶۳، ۶۶۴-۶۶۵، ۶۶۶-۶۶۷، ۶۶۸-۶۶۹، ۶۷۰-۶۷۱، ۶۷۲-۶۷۳، ۶۷۴-۶۷۵، ۶۷۶-۶۷۷، ۶۷۸-۶۷۹، ۶۸۰-۶۸۱، ۶۸۲-۶۸۳، ۶۸۴-۶۸۵، ۶۸۶-۶۸۷، ۶۸۸-۶۸۹، ۶۹۰-۶۹۱، ۶۹۲-۶۹۳، ۶۹۴-۶۹۵، ۶۹۶-۶۹۷، ۶۹۸-۶۹۹، ۷۰۰-۷۰۱، ۷۰۲-۷۰۳، ۷۰۴-۷۰۵، ۷۰۶-۷۰۷، ۷۰۸-۷۰۹، ۷۱۰-۷۱۱، ۷۱۲-۷۱۳، ۷۱۴-۷۱۵، ۷۱۶-۷۱۷، ۷۱۸-۷۱۹، ۷۲۰-۷۲۱، ۷۲۲-۷۲۳، ۷۲۴-۷۲۵، ۷۲۶-۷۲۷، ۷۲۸-۷۲۹، ۷۳۰-۷۳۱، ۷۳۲-۷۳۳، ۷۳۴-۷۳۵، ۷۳۶-۷۳۷، ۷۳۸-۷۳۹، ۷۴۰-۷۴۱، ۷۴۲-۷۴۳، ۷۴۴-۷۴۵، ۷۴۶-۷۴۷، ۷۴۸-۷۴۹، ۷۵۰-۷۵۱، ۷۵۲-۷۵۳، ۷۵۴-۷۵۵، ۷۵۶-۷۵۷، ۷۵۸-۷۵۹، ۷۶۰-۷۶۱، ۷۶۲-۷۶۳، ۷۶۴-۷۶۵، ۷۶۶-۷۶۷، ۷۶۸-۷۶۹، ۷۷۰-۷۷۱، ۷۷۲-۷۷۳، ۷۷۴-۷۷۵، ۷۷۶-۷۷۷، ۷۷۸-۷۷۹، ۷۸۰-۷۸۱، ۷۸۲-۷۸۳، ۷۸۴-۷۸۵، ۷۸۶-۷۸۷، ۷۸۸-۷۸۹، ۷۹۰-۷۹۱، ۷۹۲-۷۹۳، ۷۹۴-۷۹۵، ۷۹۶-۷۹۷، ۷۹۸-۷۹۹، ۸۰۰-۸۰۱، ۸۰۲-۸۰۳، ۸۰۴-۸۰۵، ۸۰۶-۸۰۷، ۸۰۸-۸۰۹، ۸۱۰-۸۱۱، ۸۱۲-۸۱۳، ۸۱۴-۸۱۵، ۸۱۶-۸۱۷، ۸۱۸-۸۱۹، ۸۲۰-۸۲۱، ۸۲۲-۸۲۳، ۸۲۴-۸۲۵، ۸۲۶-۸۲۷، ۸۲۸-۸۲۹، ۸۳۰-۸۳۱، ۸۳۲-۸۳۳، ۸۳۴-۸۳۵، ۸۳۶-۸۳۷، ۸۳۸-۸۳۹، ۸۴۰-۸۴۱، ۸۴۲-۸۴۳، ۸۴۴-۸۴۵، ۸۴۶-۸۴۷، ۸۴۸-۸۴۹، ۸۵۰-۸۵۱، ۸۵۲-۸۵۳، ۸۵۴-۸۵۵، ۸۵۶-۸۵۷، ۸۵۸-۸۵۹، ۸۶۰-۸۶۱، ۸۶۲-۸۶۳، ۸۶۴-۸۶۵، ۸۶۶-۸۶۷، ۸۶۸-۸۶۹، ۸۷۰-۸۷۱، ۸۷۲-۸۷۳، ۸۷۴-۸۷۵، ۸۷۶-۸۷۷، ۸۷۸-۸۷۹، ۸۸۰-۸۸۱، ۸۸۲-۸۸۳، ۸۸۴-۸۸۵، ۸۸۶-۸۸۷، ۸۸۸-۸۸۹، ۸۹۰-۸۹۱، ۸۹۲-۸۹۳، ۸۹۴-۸۹۵، ۸۹۶-۸۹۷، ۸۹۸-۸۹۹، ۹۰۰-۹۰۱، ۹۰۲-۹۰۳، ۹۰۴-۹۰۵، ۹۰۶-۹۰۷، ۹۰۸-۹۰۹، ۹۱۰-۹۱۱، ۹۱۲-۹۱۳، ۹۱۴-۹۱۵، ۹۱۶-۹۱۷، ۹۱۸-۹۱۹، ۹۲۰-۹۲۱، ۹۲۲-۹۲۳، ۹۲۴-۹۲۵، ۹۲۶-۹۲۷، ۹۲۸-۹۲۹، ۹۳۰-۹۳۱، ۹۳۲-۹۳۳، ۹۳۴-۹۳۵، ۹۳۶-۹۳۷، ۹۳۸-۹۳۹، ۹۴۰-۹۴۱، ۹۴۲-۹۴۳، ۹۴۴-۹۴۵، ۹۴۶-۹۴۷، ۹۴۸-۹۴۹، ۹۵۰-۹۵۱، ۹۵۲-۹۵۳، ۹۵۴-۹۵۵، ۹۵۶-۹۵۷، ۹۵۸-۹۵۹، ۹۶۰-۹۶۱، ۹۶۲-۹۶۳، ۹۶۴-۹۶۵، ۹۶۶-۹۶۷، ۹۶۸-۹۶۹، ۹۷۰-۹۷۱، ۹۷۲-۹۷۳، ۹۷۴-۹۷۵، ۹۷۶-۹۷۷، ۹۷۸-۹۷۹، ۹۸۰-۹۸۱، ۹۸۲-۹۸۳، ۹۸۴-۹۸۵، ۹۸۶-۹۸۷، ۹۸۸-۹۸۹، ۹۹۰-۹۹۱، ۹۹۲-۹۹۳، ۹۹۴-۹۹۵، ۹۹۶-۹۹۷، ۹۹۸-۹۹۹، ۱۰۰۰-۱۰۰۱، ۱۰۰۲-۱۰۰۳، ۱۰۰۴-۱۰۰۵، ۱۰۰۶-۱۰۰۷، ۱۰۰۸-۱۰۰۹، ۱۰۱۰-۱۰۱۱، ۱۰۱۲-۱۰۱۳، ۱۰۱۴-۱۰۱۵، ۱۰۱۶-۱۰۱۷، ۱۰۱۸-۱۰۱۹، ۱۰۲۰-۱۰۲۱، ۱۰۲۲-۱۰۲۳، ۱۰۲۴-۱۰۲۵، ۱۰۲۶-۱۰۲۷، ۱۰۲۸-۱۰۲۹، ۱۰۳۰-۱۰۳۱، ۱۰۳۲-۱۰۳۳، ۱۰۳۴-۱۰۳۵، ۱۰۳۶-۱۰۳۷، ۱۰۳۸-۱۰۳۹، ۱۰۴۰-۱۰۴۱، ۱۰۴۲-۱۰۴۳، ۱۰۴۴-۱۰۴۵، ۱۰۴۶-۱۰۴۷، ۱۰۴۸-۱۰۴۹، ۱۰۵۰-۱۰۵۱، ۱۰۵۲-۱۰۵۳، ۱۰۵۴-۱۰۵۵، ۱۰۵۶-۱۰۵۷، ۱۰۵۸-۱۰۵۹، ۱۰۶۰-۱۰۶۱، ۱۰۶۲-۱۰۶۳، ۱۰۶۴-۱۰۶۵، ۱۰۶۶-۱۰۶۷، ۱۰۶۸-۱۰۶۹، ۱۰۷۰-۱۰۷۱، ۱۰۷۲-۱۰۷۳، ۱۰۷۴-۱۰۷۵، ۱۰۷۶-۱۰۷۷، ۱۰۷۸-۱۰۷۹، ۱۰۸۰-۱۰۸۱، ۱۰۸۲-۱۰۸۳، ۱۰۸۴-۱۰۸۵، ۱۰۸۶-۱۰۸۷، ۱۰۸۸-۱۰۸۹، ۱۰۹۰-۱۰۹۱، ۱۰۹۲-۱۰۹۳، ۱۰۹۴-۱۰۹۵، ۱۰۹۶-۱۰۹۷، ۱۰۹۸-۱۰۹۹، ۱۱۰۰-۱۱۰۱، ۱۱۰۲-۱۱۰۳، ۱۱۰۴-۱۱۰۵، ۱۱۰۶-۱۱۰۷، ۱۱۰۸-۱۱۰۹، ۱۱۱۰-۱۱۱۱، ۱۱۱۲-۱۱۱۳، ۱۱۱۴-۱۱۱۵، ۱۱۱۶-۱۱۱۷، ۱۱۱۸-۱۱۱۹، ۱۱۲۰-۱۱۲۱، ۱۱۲۲-۱۱۲۳، ۱۱۲۴-۱۱۲۵، ۱۱۲۶-۱۱۲۷، ۱۱۲۸-۱۱۲۹، ۱۱۳۰-۱۱۳۱، ۱۱۳۲-۱۱۳۳، ۱۱۳۴-۱۱۳۵، ۱۱۳۶-۱۱۳۷، ۱۱۳۸-۱۱۳۹، ۱۱۴۰-۱۱۴۱، ۱۱۴۲-۱۱۴۳، ۱۱۴۴-۱۱۴۵، ۱۱۴۶-۱۱۴۷، ۱۱۴۸-۱۱۴۹، ۱۱۵۰-۱۱۵۱، ۱۱۵۲-۱۱۵۳، ۱۱۵۴-۱۱۵۵، ۱۱۵۶-۱۱۵۷، ۱۱۵۸-۱۱۵۹، ۱۱۶۰-۱۱۶۱، ۱۱۶۲-۱۱۶۳، ۱۱۶۴-۱۱۶۵، ۱۱۶۶-۱۱۶۷، ۱۱۶۸-۱۱۶۹، ۱۱۷۰-۱۱۷۱، ۱۱۷۲-۱۱۷۳، ۱۱۷۴-۱۱۷۵، ۱۱۷۶-۱۱۷۷، ۱۱۷۸-۱۱۷۹، ۱۱۸۰-۱۱۸۱، ۱۱۸۲-۱۱۸۳، ۱۱۸۴-۱۱۸۵، ۱۱۸۶-۱۱۸۷، ۱۱۸۸-۱۱۸۹، ۱۱۹۰-۱۱۹۱، ۱۱۹۲-۱۱۹۳، ۱۱۹۴-۱۱۹۵، ۱۱۹۶-۱۱۹۷، ۱۱۹۸-۱۱۹۹، ۱۲۰۰-۱۲۰۱، ۱۲۰۲-۱۲۰۳، ۱۲۰۴-۱۲۰۵، ۱۲۰۶-۱۲۰۷، ۱۲۰۸-۱۲۰۹، ۱۲۱۰-۱۲۱۱، ۱۲۱۲-۱۲۱۳، ۱۲۱۴-۱۲۱۵، ۱۲۱۶-۱۲۱۷، ۱۲۱۸-۱۲۱۹، ۱۲۲۰-۱۲۲۱، ۱۲۲۲-۱۲۲۳، ۱۲۲۴-۱۲۲۵، ۱۲۲۶-۱۲۲۷، ۱۲۲۸-۱۲۲۹، ۱۲۳۰-۱۲۳۱، ۱۲۳۲-۱۲۳۳، ۱۲۳۴-۱۲۳۵، ۱۲۳۶-۱۲۳۷، ۱۲۳۸-۱۲۳۹، ۱۲۴۰-۱۲۴۱، ۱۲۴۲-۱۲۴۳، ۱۲۴۴-۱۲۴۵، ۱۲۴۶-۱۲۴۷، ۱۲۴۸-۱۲۴۹، ۱۲۵۰-۱۲۵۱، ۱۲۵۲-۱۲۵۳، ۱۲۵۴-۱۲۵۵، ۱۲۵۶-۱۲۵۷، ۱۲۵۸-۱۲۵۹، ۱۲۶۰-۱۲۶۱، ۱۲۶۲-۱۲۶۳، ۱۲۶۴-۱۲۶۵، ۱۲۶۶-۱۲۶۷، ۱۲۶۸-۱۲۶۹، ۱۲۷۰-۱۲۷۱، ۱۲۷۲-۱۲۷۳، ۱۲۷۴-۱۲۷۵، ۱۲۷۶-۱۲۷۷، ۱۲۷۸-۱۲۷۹، ۱۲۸۰-۱۲۸۱، ۱۲۸۲-۱۲۸۳، ۱۲۸۴-۱۲۸۵، ۱۲۸۶-۱۲۸۷، ۱۲۸۸-۱۲۸۹، ۱۲۹۰-۱۲۹۱، ۱۲۹۲-۱۲۹۳، ۱۲۹۴-۱۲۹۵، ۱۲۹۶-۱۲۹۷، ۱۲۹۸-۱۲۹۹، ۱۳۰۰-۱۳۰۱، ۱۳۰۲-۱۳۰۳، ۱۳۰۴-۱۳۰۵، ۱۳۰۶-۱۳۰۷، ۱۳۰۸-۱۳۰۹، ۱۳۱۰-۱۳۱۱، ۱۳۱۲-۱۳۱۳، ۱۳۱۴-۱۳۱۵، ۱۳۱۶-۱۳۱۷، ۱۳۱۸-۱۳۱۹، ۱۳۲۰-۱۳۲۱، ۱۳۲۲-۱۳۲۳، ۱۳۲۴-۱۳۲۵، ۱۳۲۶-۱۳۲۷، ۱۳۲۸-۱۳۲۹، ۱۳۳۰-۱۳۳۱، ۱۳۳۲-۱۳۳۳، ۱۳۳۴-۱۳۳۵، ۱۳۳۶-۱۳۳۷، ۱۳۳۸-۱۳۳۹، ۱۳۴۰-۱۳۴۱، ۱۳۴۲-۱۳۴۳، ۱۳۴۴-۱۳۴۵، ۱۳۴۶-۱۳۴۷، ۱۳۴۸-۱۳۴۹، ۱۳۵۰-۱۳۵۱، ۱۳۵۲-۱۳۵۳، ۱۳۵۴-۱۳۵۵، ۱۳۵۶-۱۳۵۷، ۱۳۵۸-۱۳۵۹، ۱۳۶۰-۱۳۶۱، ۱۳۶۲-۱۳۶۳، ۱۳۶۴-۱۳۶۵، ۱۳۶۶-۱۳۶۷، ۱۳۶۸-۱۳۶۹، ۱۳۷۰-۱۳۷۱، ۱۳۷۲-۱۳۷۳، ۱۳۷۴-۱۳۷۵، ۱۳۷۶-۱۳۷۷، ۱۳۷۸-۱۳۷۹، ۱۳۸۰-۱۳۸۱، ۱۳۸۲-۱۳۸۳، ۱۳۸۴-۱۳۸۵، ۱۳۸۶-۱۳۸۷، ۱۳۸۸-۱۳۸۹، ۱۳۹۰-۱۳۹۱، ۱۳۹۲-۱۳۹۳، ۱۳۹۴-۱۳۹۵، ۱۳۹۶-۱۳۹۷، ۱۳۹۸-۱۳۹۹، ۱۴۰۰-۱۴۰۱، ۱۴۰۲-۱۴۰۳، ۱۴۰۴-۱۴۰۵، ۱۴۰۶-۱۴۰۷، ۱۴۰۸-۱۴۰۹، ۱۴۱۰-۱۴۱۱، ۱۴۱۲-۱۴۱۳، ۱۴۱۴-۱۴۱۵، ۱۴۱۶-۱۴۱۷، ۱۴۱۸-۱۴۱۹، ۱۴۲۰-۱۴۲۱، ۱۴۲۲-۱۴۲۳، ۱۴۲۴-۱۴۲۵، ۱۴۲۶-۱۴۲۷، ۱۴۲۸-۱۴۲۹، ۱۴۳۰-۱۴۳۱، ۱۴۳۲-۱۴۳۳، ۱۴۳۴-۱۴۳۵، ۱۴۳۶-۱۴۳۷، ۱۴۳۸-۱۴۳۹، ۱۴۴۰-۱۴۴۱، ۱۴۴۲-۱۴۴۳، ۱۴۴۴-۱۴۴۵، ۱۴۴۶-۱۴۴۷، ۱۴۴۸-۱۴۴۹، ۱۴۵۰-۱۴۵۱، ۱۴۵۲-۱۴۵۳، ۱۴۵۴-۱۴۵۵، ۱۴۵۶-۱۴۵۷، ۱۴۵۸-۱۴۵۹، ۱۴۶۰-۱۴۶۱، ۱۴۶۲-۱۴۶۳، ۱۴۶۴-۱۴۶۵، ۱۴۶۶-۱۴۶۷، ۱۴۶۸-۱۴۶۹، ۱۴۷۰-۱۴۷۱، ۱۴۷۲-۱۴۷۳، ۱۴۷۴-۱۴۷۵، ۱۴۷۶-۱۴۷۷، ۱۴۷۸-۱۴۷۹، ۱۴۸۰-۱۴۸۱، ۱۴۸۲-۱۴۸۳، ۱۴۸۴-۱۴۸۵، ۱۴۸۶-۱۴۸۷، ۱۴۸۸-۱۴۸۹، ۱۴۹۰-۱۴۹۱، ۱۴۹۲-۱۴۹۳، ۱۴۹۴-۱۴۹۵، ۱۴۹۶-۱۴۹۷، ۱۴۹۸-۱۴۹۹، ۱۵۰۰-۱۵۰۱، ۱۵۰۲-۱۵۰۳، ۱۵۰۴-۱۵۰۵، ۱۵۰۶-۱۵۰۷، ۱۵۰۸-۱۵۰۹، ۱۵۱۰-۱۵۱۱، ۱۵۱۲-۱۵۱۳، ۱۵۱۴-۱۵۱۵، ۱۵۱۶-۱۵۱۷، ۱۵۱۸-۱۵۱۹، ۱۵۲۰-۱۵۲۱، ۱۵۲۲-۱۵۲۳، ۱۵۲۴-۱۵۲۵، ۱۵۲۶-۱۵۲۷، ۱۵۲۸-۱۵۲۹، ۱۵۳۰-۱۵۳۱، ۱۵۳۲-۱۵۳۳، ۱۵۳۴-۱۵۳۵، ۱۵۳۶-۱۵۳۷، ۱۵۳۸-۱۵۳۹، ۱۵۴۰-۱۵۴۱، ۱۵۴۲-۱۵۴۳، ۱۵۴۴-۱۵۴۵، ۱۵۴۶-۱۵۴۷، ۱۵۴۸-۱۵۴۹، ۱۵۵۰-۱۵۵۱، ۱۵۵۲-۱۵۵۳، ۱۵۵۴-۱۵۵۵، ۱۵۵۶-۱۵۵۷، ۱۵۵۸-۱۵۵۹، ۱۵۶۰-۱۵۶۱، ۱۵۶۲-۱۵۶۳، ۱۵۶۴-۱۵۶۵، ۱۵۶۶-۱۵۶۷، ۱۵۶۸-۱۵۶۹، ۱۵۷۰-۱۵۷۱، ۱۵۷۲-۱۵۷۳، ۱۵۷۴-۱۵۷۵، ۱۵۷۶-۱۵۷۷، ۱۵۷۸-۱۵۷۹، ۱۵۸۰-۱۵۸۱، ۱۵۸۲-۱۵۸۳، ۱۵۸۴-۱۵۸۵، ۱۵۸۶-۱۵۸۷، ۱۵۸۸-۱۵۸۹، ۱۵۹۰-۱۵۹۱، ۱۵۹۲-۱۵۹۳، ۱۵۹۴-۱۵۹۵، ۱۵۹۶-۱۵۹۷، ۱۵۹۸-۱۵۹۹، ۱۶۰۰-۱۶۰۱، ۱۶۰۲-۱۶۰۳، ۱۶۰۴-۱۶۰۵، ۱۶۰۶-۱۶۰۷، ۱۶۰۸-۱۶۰۹، ۱۶۱۰-۱۶۱۱، ۱۶۱۲-۱۶۱۳، ۱۶۱۴-۱۶۱۵، ۱۶۱۶-۱۶۱۷، ۱۶۱۸-۱۶۱۹، ۱۶۲۰-۱۶۲۱، ۱۶۲۲-۱۶۲۳، ۱۶۲۴-۱۶۲۵، ۱۶۲۶-۱۶۲۷، ۱۶۲۸-۱۶۲۹، ۱۶۳۰-۱۶۳۱، ۱۶۳۲-۱۶۳۳، ۱۶۳۴-۱۶۳۵، ۱۶۳۶-۱۶۳۷، ۱۶۳۸-۱۶۳۹، ۱۶۴۰-۱۶۴۱، ۱۶۴۲-۱۶۴۳، ۱۶۴۴-۱۶۴۵، ۱۶۴۶-۱۶۴۷، ۱۶۴۸-۱۶۴۹، ۱۶۵۰-۱۶۵۱، ۱۶۵۲-۱۶۵۳، ۱۶۵۴-۱۶۵۵، ۱۶۵۶-۱۶۵۷، ۱۶۵۸-۱۶۵۹، ۱۶۶۰-۱۶۶۱، ۱۶۶۲-۱۶۶۳، ۱۶۶۴-۱۶۶۵، ۱۶۶۶-۱۶۶۷، ۱۶۶۸-۱۶۶۹، ۱۶۷۰-۱۶۷۱، ۱۶۷۲-۱۶۷۳، ۱۶۷۴-۱۶۷۵، ۱۶۷۶-۱۶۷۷، ۱۶۷۸-۱۶۷۹، ۱۶۸۰-۱۶۸۱، ۱۶۸۲-۱۶۸۳، ۱۶۸۴-۱۶۸۵، ۱۶۸۶-۱۶۸۷، ۱۶۸۸-۱۶۸۹، ۱۶۹۰-۱۶۹۱، ۱۶۹۲-۱۶۹۳، ۱۶۹۴-۱۶۹۵، ۱۶۹۶-۱۶۹۷، ۱۶۹۸-۱۶۹۹، ۱۷۰۰-۱۷۰۱، ۱۷۰۲-۱۷۰۳، ۱۷۰۴-۱۷۰۵، ۱۷۰۶-۱۷۰۷، ۱۷۰۸-۱۷۰۹، ۱۷۱۰-۱۷۱۱، ۱۷۱۲-۱۷۱۳، ۱۷۱۴-۱۷۱۵، ۱۷۱۶-۱۷۱۷، ۱۷۱۸-۱۷

اور یس بن عمر کے ہاتھ میں آگئی۔ ادھر ہمدانی خطرات نے اس خانہ جنگی میں مزید پیچیدگیاں پیدا کر دیں۔ افریقیہ اور وسطی مغرب سے فاطمیوں نے اٹلیوں کے بے دست و پا خاندان کو بے دخل کر دیا تھا۔ دوسری جانب مغرب کو یحییٰ بن خضر تھا، جسے امویوں کے ماتحت روز بروز فروغ ہو رہا تھا۔ علاوہ ازیں ملک کے اندر بھی مکناہ کے سردار موسیٰ بن ابی العافیہ نے، جو اور یسوں کا جانی دشمن تھا، ملوہ کی وادی میں ایک آزاد حکومت قائم کر لی، گو فاس میں فاطمی سپہ سالار مہالہ (قب فاطمیہ، ص ۸۹) موسیٰ بن ابی العافیہ کے ہم زاد بھائی ۳۱۰ھ/۹۲۲ء میں اس کا زور توڑ دیا، لہذا اس خاندان کے شہزادوں کو ریف اور غما [رت بآن] میں پناہ گزین ہونا پڑا۔ الحسن بن محمد بن القاسم کے زمانے میں جسے بسبب ان دشمنوں کے جو اس نے لگائے انجام (فضا) بھی کہتے ہیں، بظاہر ان کی حالت کسی قدر سنبھل گئی۔ اس نے فاس کو پھر اپنے قبضے میں لے لیا۔ ۳۱۳ھ/۹۲۶ء میں موسیٰ بن ابی العافیہ کو شکست دی اور اپنے آباؤ اجداد کے علاقوں کا ایک حصہ واپس لے لیا۔ اس اثنا میں اموی ملکہ پر قابض ہو چکے تھے۔ یوں انھیں مغرب میں قدم جانے کے لیے ایک جگہ مل گئی۔ الحسن کو فاس کے قیروانی محلے کے عامل نے موسیٰ کے حوالے کر دیا، جس نے اس سے بھاگنے کی کوشش میں جان دے دی۔ آخری زمانے میں اور یسوں کے پاس صرف دو چھوٹی چھوٹی ریاستیں رہ گئی تھیں، جن میں ریف کا ایک حصہ اور طنجہ سے سہ [رت بآن] تک غمارہ کا علاقہ شامل تھا، لیکن موسیٰ بن ابی العافیہ کی عداوت نے وہاں بھی ان کا پیچھا نہ چھوڑا۔ علاوہ ازیں اندلس کے امویوں کا سب سے پر قبضہ ایک اور کاری ضرب تھی جو اور یسوں پر لگی۔ یوں ۳۱۹ھ/۹۳۱ء میں سلطنت کا بہت سا علاقہ ان کے ہاتھ سے نکل گیا۔ کچھ دنوں کے بعد اگرچہ انھوں نے سہ میں سر نکالا لیکن خلیفہ قرطبہ کے عاملوں کی حیثیت سے۔ حجر النصر [رت بآن] میں انھیں دکھاوے کے لیے کچھ اختیارات دے دیے گئے۔ ۳۶۳ھ/۹۷۴ء میں بالآخر اور یسوں کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا اور ان کی سلطنت امویوں اور فاطمیوں میں بٹ گئی۔ یکمرم ۳۶۳ھ/۲۱ ستمبر ۹۷۴ء (قب الحکم ثانی) کو اموی سپہ سالار غالب فاتح قرطبہ میں داخل ہوا، جس کے جلو میں آخری اور یسی نام لیوا بھی شامل تھا۔ اور یسوں کی حکومت دوسو برس تک قائم رہی۔ آگے چل کر اس خاندان کی ایک شاخ نے مالقہ (Malaqa) میں ایک ریاست قائم کر لی، جہاں وہ بیس برس سے کچھ اوپر حکومت کرتے رہے (قب حموئین)۔ مراکش میں بھی شرفا کے کچھ خاندان اپنا سلسلہ نسب اور یسوں سے ملائے ہیں، جو ممکن ہے بعض صورتوں میں ٹھیک ہو، لیکن حقیقت یہ دعویٰ مشکوک ہے۔

ماخذ: (۱) ابن ابی زرع: روضۃ القرطاس، ص ۲۷-۶۳؛ (۲) البربری: کتاب المسالک، ص ۱۲۳-۱۳۲، ۳۰۲، ۳۲۵، ۳۶۳، ۳۶۴؛ (۳) دغویہ: Descriptio al-Magribi: (De Goeje) ص ۱۲۲-۱۳۹؛ (۴) ابن العزازی: الیسان المغرب، ۱: ۲۱۸-۲۲۲، ۲۲۵، ۲۲۷، ۲۳۱، ۲۳۵، ۲۵۷، ۲۶۰-۲۶۹، ۳۰۱، ۳۶۹ (ترجمہ از Fagnan، ۱: ۳۰۴-۳۱۰، ۳۱۷، ۳۵۰، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵

معلوم ہوتا ہے کہ اڈوٹو کا ضلع بہت زرخیز رہ چکا ہے، بالخصوص کھجور کے درختوں کی بہت افراط تھی۔ یہاں کھجوریں پچیس کراس کے آنے کے ایک بنائے جاتے تھے۔ مملوکوں کے عہد میں یہاں کے ۷۶۲، ۲۴ فدان [ایکڑ] کے رقبے سے ۱۷،۰۰۰ دینار مالیہ وصول ہوتا تھا۔ اڈوٹوی اس شہر کے باشندوں کے اوصاف حمیدہ کا بہت مداح ہے۔ وہ انھیں کریم النفس، محتاط، خلص، مہمان نواز اور غیر بتاتا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس شہر میں کچھ ایسے واقعات رونما نہیں ہوئے جو تاریخی حیثیت سے قابل ذکر ہوں۔

ماخذ: (۱) انگریزی: خطط، در MIFAQ، ۱۲۵: ۴۹، (مع فہرست ماخذ): (۲) یاقوت: ۱۶۸-۱۶۹: (۳) ابن وکاش: ۲۹: ۵، (۴) *Égypte de Murtadi*، طبع ثانی از Wiet، مقدمہ، ص ۱۱۳-۱۱۴: (۵) کارے: (Carre): *Voyageurs*، français en Égypte، ۱۳۴، ۸۹، ۶۵: ۱، (G. WIET) (دعوت)

اڈل: مشرقی افریقہ کی ان اسلامی ریاستوں میں سے ایک جنہوں نے * مسلمانوں اور حبشہ کے عیسائیوں کی باہمی جنگوں میں اہم حصہ لیا۔ انگریزی (الإلغام بأخبار من باؤض الحبشة من خلوك الإسلام، قاہرہ ۱۸۹۵ء، ص ۵) نے جنوبی اور مشرقی حبشہ کی حسب ذیل سات اسلامی ریاستیں شمار کی ہیں، جنہیں وہ ”نمنا یک بلا و دلتع“ نام دیتا ہے: اوقات (عام شکل اینفات ہے)، دوارو، آرتینی (آرتینی، ہڈیا، شُرْخا، بکلی، دآرہ۔ حبشہ کے واقع ناموں سے بعض دیگر ریاستوں کا بھی پتا چلتا ہے، جن کی حیثیت مذکورہ بالا ریاستوں کی سی تھی، اور انہیں میں سے ایک اڈل ہے۔ اڈل (عزل) ان ریاستوں کے مشرق اقصیٰ میں واقع ہے اور عصر حاضر کے تقریباً اس علاقے پر مشتمل ہے جو فرانسیسی بلاد الصومال کا ساحلی علاقہ ”Côte française des Somalis“ کہلاتا ہے۔ اس جگہ کے باشندے کچھ تو صومالی ہیں اور کچھ عفر (دکاقل [رکت ہر ماڈو و شکلی])۔ اس ریاست کا ذکر پہلی بار ان جنگوں کے سلسلے میں آیا ہے جو مسلمانوں اور حبشہ کے بادشاہ جندہ سیون (Amda Seyōn)، (۱۳۱۴-۱۳۴۴ء) کے درمیان ہوئیں۔ دلتع پر جندہ سیون کی یلغار (۱۳۳۲ء) کے موقع پر اڈل کے حکمران نے اس کا راستہ روکنے کی کوشش کی، لیکن شکست کھائی اور مارا گیا۔ اڈل کے حکمرانوں کا لقب عربی کتابوں میں امیر اور آگے چل کر امام بھی ملتا ہے، لیکن حبشہ کے دلتع ناموں میں ”نجاشی“ (Negūs بادشاہ) ہے۔ اڈل پندرہویں صدی عیسوی میں اینفات (اوقات [رکت بان]) کا ایک حصہ تھا، چنانچہ پندرہویں صدی میں اڈل کا امیر اینفات پر بھی حکومت کرتا تھا اور اس کا صدر مقام ہزر کے مشرق میں دگر کے مقام پر تھا۔ ززآہ یعقوب (۱۳۳۴-۱۳۶۸ء) اور جندہ مار یام (۱۳۶۸-۱۳۷۸ء) بادشاہوں کے عہد میں حبشہ اور اڈل کے درمیان گفت و شنید ہوئی اور

۳۹۶، ۳۹۸، ۴۰۴، ۴۱۸، ۴۶۷: (۵) عبدالرحمن بن خلدون، کتاب العبر، ۱۳: ۱۸-۱۳: *Histoire des Berbères*، ۲: ۵۶۳-۵۷۱: (۷) بکلی بن خلدون، بغیة الزوائد، ۱: ۸۰-۸۳ (متن): (۷) نامعلوم مصنف: تواریخ مدینة فاس، ص ۴-۱۳: (۸) ابن ابی دینار: کتاب المؤنس، ص ۹۹-۱۰۱: (۹) Lavoix: *Catalogue des monnaies musulmans de la bibliothèque nationale*، ۱: ۳۹۸-۳۷۱: (۱۰) السلاوی: کتاب الاستقصاء، ۱: ۷۵-۸۱، ۸۶-۸۷، ۸۸-۸۹: (۱۱) محمد الکفانی: الازهار العاطرة، ص ۱۸۵-۱۹۳: (۱۲) اورلس ابن احمد: الدرر البہیة، ۲: ۱۱-۱۵ (اس جلد کے آخری حصے میں ان خاندانوں کا ذکر ہے جن کا سلسلہ نسب اورلس سے ملتا ہے): (۱۳) Salmon: *Les Cho-* *Archives marocaines*، ۱: ۲۵-۲۵۳: (۱۴) Fournel: *Les Berbers*، ۱: ۲۹۶-۲۵۰، ۲: ۱۳۱-۱۳۳، ۱۵۹-۱۵۹، ۲۱۹، ۲۹۰، ۲۹۴، ۳۰۲، ۳۲۵، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱

فلکی جہاد کے مقامی قائد (دیکھیے پیرا ۵ نیچے) کے نام سے ماخوذ ہے اور جس سے مراد ہے:

(الف) وہ تمام رقبہ جو جغرافیائی اصطلاح میں تو کبھی قطعی طور پر متعین نہیں ہوا، لیکن جس میں جہاد مذکور کی فتوحات اور ان کی وجہ سے اس خطے میں فائدہ کے حلقہ اثر میں آنے والا وہ تمام علاقہ شامل ہے جو شمال میں مروہ (Marua) سے لے کر جنوب میں گوندیرہ (Ngaundere) (نجومدیرہ) سے بہت آگے تک اور مشرق میں ری ببا (Rei Buba) سے لے کر یولا (Yola) کے مغرب تک پھیلا ہوا ہے اور تقریباً ۱۱ درجے تا ۶ درجے عرض بلد شمالی اور ۱۲ درجے تا ۱۴ درجے طول بلد مشرقی کے درمیان واقع ہے۔ موجودہ صدی کے اوائل میں جب افریقہ کا یہ حصہ اہل فرنگ کے قبضے میں آیا تو اس کا نسبتاً چھوٹا اور زیادہ گنجان آباد مغربی حصہ نائیجیریا کی [اس وقت کی] برطانوی حکومت کے ماتحت آ گیا اور مشرقی حصہ جرمن کیمرون کا جزو بن گیا۔ جسے ۱۹۱۳-۱۹۱۸ء کی جنگ کے بعد مجلس اقوام (لیگ آف نیشنز) نے برطانیہ اور فرانس کی حفاظت میں دے دیا۔

(ب) شمالی نائیجیریا کا ایک صوبہ، جس کا رقبہ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی رو سے ۷۸،۷۸،۷۸ مربع میل ہے اور جو ۱۹۲۷ء تک صوبہ یولا (Yola) کے نام سے معروف تھا۔ یہ صوبہ اس حصے پر جو پہلی انگریزی-جرمن بین الاقوامی سرحد کے مغرب میں واقع ہے اور سابقہ جرمن کیمرون کے ان علاقوں پر مشتمل ہے جنہیں برطانیہ کی حفاظت میں دے دیا گیا تھا۔ مؤخر الذکر میں ایک چھوٹا رقبہ دریائے بنوہ (Benue) کے شمال میں اور اس سے ایک ذرا بڑا رقبہ اس دریا کے جنوب میں شامل ہے۔ صوبہ آدموہ میں موری کی امارت، جو اس کے جنوب مغربی گوشے میں واقع ہے، اور کچھ قبائلی علاقے بھی شامل ہیں جن پر سابقہ نام آدموہ کا اطلاق نہیں ہوتا تھا۔ یہ صوبہ نائیجیریا کے صوبہ بورنو (Bomu) کے جنوب میں اور صوبہ نیوگی کے مشرق میں واقع ہے۔

(۲) جغرافیائی خصوصیات: اَدَمُوہ کے اہم کوائف یہ ہیں: (۱) دریائے بنوہ (Benue) جو دریائے نائیجیر کا بڑا معاون ہے اور اس صوبے کے وسط میں مشرق سے مغرب کو بہتا ہے۔ یہ ایک بین الاقوامی دریائی شاہراہ ہے، جو بھری برسات کے موسم میں (اگست سے لے کر اکتوبر تک) دھانی جہازوں کی آمد و رفت کے قابل بن جاتا ہے اور چھوٹی بڑی کشتیاں (canoes) اور ڈونگے (barges) اس میں ہمیشہ چلتے رہتے ہیں: (۲) منڈارا کا سلسلہ کوہ، جو دریائے بنوہ کے شمال میں شمال جنوباً واقع ہے اور تین ہزار فٹ سے زیادہ بلند ہے اور (۳) ایک وسیع ہلالی شکل کا کوہ تودہ (massif)، جو اپنے بلند مغربی سرے پر پانچ ہزار فٹ سے زیادہ بلند ہے اور مشرق سے مغرب کو خم کھاتا ہوا دریائے بنوہ (benue) کے جنوب میں واقع ہے۔

(۳) تجارت اور ذرائع نقل و حمل: حمل و نقل کے لیے خود دریائے بنوہ سے وسیع پیمانے پر کام لیا جاتا ہے۔ علاقے کے اندر کاروانی شاہراہیں اور موٹر کی

بعد ازاں لڑائیاں ہوئیں، جن میں کبھی کسی کا پلہ بھاری رہتا کبھی کسی کا۔ اَدُل کی ریاست کئی بار ان مسلمانوں کے لیے پناہ گاہ کا کام بھی دیتی رہی جو اہل حبشہ سے بچنے کی خاطر زیادہ دور کے مغربی اضلاع سے بھاگ کر آتے تھے، لیکن بسا اوقات اہل حبشہ ان کا پیچھا کرتے ہوئے وہاں بھی پہنچ جاتے تھے۔ مسلمان مصنفین (المغریزی اور عرب فقہ: فتوح الحبشہ) اَدُل کا کوئی ذکر نہیں کرتے، البتہ اگر ”عدل الامراء“ (المغریزی، مقام مذکور، ص ۲) سے اَدُل مراد ہو تو دوسری بات ہے۔ ان کے ہاں اس علاقے میں صرف سلطنت زینج کا ذکر ملتا ہے۔ علاوہ بریں اول کا بادشاہ محمد بن اَدُوہی بڈلای (Chroniques de: Perruchon Zar'a Ya'eqob et de Ba'eda Maryam، ص ۱۳۱) سلطان زینج کے خاندان میں سے تھا۔ وہ مشہور و معروف سعد الدین کا پوتا تھا، جس کے نام پر اس خاندان اور ملک کو ”سعد الدین“ کہتے تھے۔ سعد الدین نے ۱۳۸۶ء سے ۱۳۱۵ء تک حکومت کی اور ۱۳۱۵ء میں حبشہ کے بادشاہ یسحاق (۱۳۱۳-۱۳۲۹ء) سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ اَدُل اور سلطنت زینج بسا اوقات متراوف سمجھے جاتے ہیں اور ان کی تاریخ آپس میں بہت قریبی تعلق رکھتی ہے (دیکھیے مادہ زینج)۔ سولہویں صدی عیسوی کے حالات کے لیے مادہ احمد گران بھی دیکھنا چاہیے۔ ان ملکوں کے بعد کی تاریخ میں مسلم سالیوں اور عفری باہمی لڑائیاں گلہ (Galla) کے خلاف لڑائیوں کے باعث ماند پڑ جاتی ہیں، جنہوں نے ۱۵۴۰ء سے حبشہ کے عیسائیوں اور مسلمانوں سے جنگ شروع کر دی تھی۔ تواریخ کے اندر اس زمانے میں بھی اَدُل کا ذکر کئی بار آتا ہے۔ انیسویں صدی تک میں بھی، یعنی انگلستان، فرانس اور اٹلی کے حبشہ کے ساحلی علاقوں پر قبضہ جمانے سے قبل، شوا (Shoa) کا بادشاہ سائلا سلاسی اپنے آپ کو شاہ اَدُل کہتا تھا۔

ماخذ: (۱) پرتلی (E. Cerulli): Documenti Arabi per la storia dell' Etiopia Mem. Lin. در ۱۹۳۱ء، کراسہ ۲: (۲) وی ممتق: L' Etiopia del secolo XV in nuovi documenti: storici در ۱۹۳۳ء، ص ۸۰-۹۸: (۳) وی ممتق: Etioptici I: Studi La lingua e la storia di Harar در ۱۹۳۶ء، ص ۱۵-۱۶: (۴) وی ممتق: Il Sultanato dello Scioa nel secolo XIII secondo un nuovo documento storico در ۱۹۳۱ء، ص ۲۸-۲۹: (۵) فرنگم (J. S. Trimmingham): Islam in Ethiopia، لندن ۱۹۵۲ء۔ (E. LITTMANN)

اَدُلیہ: رت بہ مادہ اَنگلیہ۔

اَدَمُوہ: مغربی افریقہ کے عقبی علاقے میں ایک خطے کا نام، جو ۱۸۰۹ء کے

میں بسنے والے اکثر قبائل اس ملک کے اصلی باشندے ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے، بلکہ ان کے ہاں ایسی روایتیں ہیں کہ وہ شمال یا حریہ مشرق سے نقل مکان کر کے وہاں آئے تھے۔ یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ پہلے زمانے میں قبائل کی نقل و حرکت کی عام سمت یہی تھی اور اس کی وجہ یہ تھی کہ صحرائے اعظم کے شمال بعید کے علاقوں میں پانی روز بروز کم ہوتا جا رہا تھا اور اس لیے وہ قبائل جو [ان حالات میں] زندگی بسر کرنے کے سب سے کم قابل تھے مجبوراً جنوب کی طرف رخ کر کے اس ساحلی علاقے میں جہاں ستے (Tsetse) نامی زہریلی مکھی پائی جاتی ہے پناہ گزین ہو جاتے تھے۔ ”جہاد“ سے صدیوں پہلے فنی قبائل ادموہ میں بھینچا آچکے ہوں گے۔ مقامی بے دین آبادی کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ: (۱) مللہ کی بڑی نقل مکانی کے وقت (شمالی اور مغربی افریقہ کے ساحلوں کے ساتھ ساتھ اور پھر سینی گیمبیا (Senegambia) کی سمت سے افریقہ کے عقبی علاقے میں داخل ہوتے ہوئے) ان کی ایک شاخ بورنو (Bornu) میں اور وہاں سے مغربی کاروانی راستے سے غر زوق اور بلنہ ہوتی ہوئی وسطی صحرا کو عبور کر کے شمال کی طرف سے ادموہ میں داخل ہوئی: (۲) یہ فنی قبائل ادموہ میں خالی ہاتھ پہنچے، کیونکہ ان کے مویشی راستے ہی میں مر کپ چکے تھے اور پھر وہاں انھوں نے مقامی بے دین قبائل سے مویشی حاصل کیے۔ ”جہاد“ شروع ہوتے ہی ہمیں مستند تاریخی معلومات حاصل ہونے لگتی ہیں۔ جب ۱۸۰۳ء کے قریب آسانو بی نوڈو یہ [رت بہ ماڈہ عثمان بن فودی] نے سوکوٹو (Sokoto) کے علاقے میں ”جہاد“ شروع کیا اور اس کی شہرت پھیلی تو آدیمہ نامی ایک مودو (فنی زبان میں معلم کو کہتے ہیں) [جو غالباً عربی لفظ مودوب کی بگڑی ہوئی شکل ہے] اس کے ساتھ آلا۔ یہ مودو آدیمہ گورن (Gurin) کے نواح میں پیدا ہوا تھا، جو دریائے بنو کے ٹھیک جنوب میں اس کی معاون ندی فزو (Faro) کے مغربی کنارے پر رہا (Vere) کی پہاڑیوں کے مشرق میں واقع ہے۔ اس نے جوانی کے ایام میں بورنو کے ایک مودو کو بکاری نامی سے تعلیم حاصل کی تھی اور وہاں سے ۱۸۰۶ء میں دریائے بنو کے علاقے کے ایک گاؤں ولٹیمہ (Weltunde) میں واپس آ گیا تھا۔ ۱۸۰۶ء میں آسانو (عثمان) نے ایک علم اور کچھ جنگی آدمی اس ہدایت کے ساتھ مودو آدیمہ کے سپرد کیے کہ وہ اپنے ملک میں واپس جا کر وہاں ”جہاد“ شروع کرے۔ ۱۸۰۹ء میں مودو آدیمہ نے گورن سے ”جہاد“ کا آغاز کیا اور فتوحات اور غلاموں کے حصول کے لیے وہاں کے بے دین قبائل پر یلغاروں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ عموماً فنی قوم کے گھڑ سواروں نے ہر جگہ فتح پائی اور بے دین قبیلے صرف ایسے کوہستانی علاقوں میں محفوظ رہ سکے جہاں گھڑ سواروں کا پہنچنا مشکل تھا۔ ایسے علاقوں کے بہت سے بے دین قبائل، جیسے دریائے بنو کے شمال میں جی، مزغی اور بکھہ اور دریائے نکور کے جنوب میں مہلہ، جیمبہ اور بعض دیگر قبائل، نے اہل فرنگ کے قبضے کے وقت تک اپنی حقیقی یا معنوی آزادی برقرار رکھی۔

۱۸۳۸ء میں مودو آدیمہ نے اپنا صدر مقام گورن (اب یہ ایک چھوٹا سا

سڑکیں جنوب سے شمال کو جاتی ہیں۔ قدیم تر ایام میں اشیائے برآمد زیادہ تر غلام اور تھوڑے بہت ہاتھی دانت پر مشتمل ہوتی تھیں۔ عصر حاضر میں ان کی جگہ مومک پھلی اور کچی کھالوں نے لے لی ہے، اگرچہ ان کے علاوہ اور بہت سی چیزیں بھی ہیں، جن میں روئی، گوند، تل وغیرہ شامل ہیں۔ درآمد کی چیزیں اشیائے مصنوعہ خصوصاً روئی کی مصنوعات پر مشتمل ہیں۔

(۳) اقتصادی حالت: اس علاقے میں صنعتی کارخانے قائم نہیں ہوئے اور نہ اس میں کچھ بڑے شہر ہیں۔ اپنی ضروریات زندگی کے لیے یہ علاقہ خود ملتی ہے۔ اس کی آبادی زیادہ تر کسانوں اور گلہ بانوں پر اور اس کا سرمایہ دولت مویشیوں اور بھیڑ بکری کے متعدد گھلوں پر مشتمل ہے۔

(۵) باشندوں کی اصل نسل (Ethnography): (الف) اس علاقے کی آبادی فنی [رت بہ ماڈہ فلیہ] نسل کے خانہ بدوش اور شہری لوگوں غیر متحد بے دین قبیلوں پر مشتمل ہے۔ جس غیر معین علاقے کا ذکر اس مقالے کے پیرا ۱ (الف) میں اوپر آیا ہے اس کی آبادی کے اعداد و شمار صحت کے ساتھ دینا ناممکن ہے۔ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی رو سے ناٹیمبریا کے صوبہ ادموہ (دیکھیے اوپر پیرا ۱-ب) کی آبادی کے نمایاں اعداد و شمار یہ تھے: فنی: ۹۳۶،۵۰؛ ہوزا (Hausa) [رت بآن]: ۲۱،۵۶۰؛ گوری [رت بآن]: ۱۰،۴۹۵؛ دیگر قبائل: ۱۰،۲۳۸،۱۳۸؛ یہ اور کچھ دیگر چھوٹے چھوٹے گروہ ملا کر کل آبادی ۱۰،۲۳،۵۵۵ ہوتی ہے۔

بڑے بڑے بے دین قبیلوں کی مردم شماری اس وقت حسب ذیل تھی: چیمبہ: ۱۹،۷۰۳؛ جیمبہ: ۵۱،۲۲۳؛ ہوزا: ۶،۶۰۴؛ بنو: ۲۳،۰۰۳؛ جی: ۲۸۴؛ ۶،۴۹۵؛ بکھہ: ۲۲،۷۹۹؛ لکھ: ۹،۷۲۳؛ ولٹیمہ: ۱۱،۸۰۹؛ جیمبہ: ۱۹،۳۳۸؛ نموئہ: ۷،۲۷۲؛ ویرہ: ۸،۶۶۰؛ زوگن: ۲۳،۴۷۲؛ مزغی: ۱۵،۲۲۳؛ جن اعداد پر ستارے کا نشان لگایا ہے اس میں قبیلے کے وہ افراد بھی شامل ہیں جو صوبے کی حدود سے باہر لیکن قدیم ادموہ کی حدود کے اندر رہتے ہیں۔

(ب) زبانیں: اس علاقے کے بیشتر لوگ (فلیہ، رت ماڈہ فلیہ) بولتے ہیں، جو قریب قریب اس علاقے کی ”لنگوا افریقا“ (Lingua franca) [عام فہم مشترک زبان] کی حیثیت اختیار کر چکی ہے۔ بے دین قبائل اس زبان کو اسی حیثیت سے استعمال کرنے لگے ہیں، اگرچہ ان کی اپنی اپنی مخصوص زبانیں بھی ہیں، اور ان میں سے بعض کم و بیش باہم مربوط ہیں (مثلاً بڑہ اور مزغی، بحالیکہ ان کا کلیہ سے ذرا زیادہ دور کا تعلق ہے) ہوزا زبان شہروں کے باہر بہت کم بولی جاتی ہے اور شہروں میں بھی زیادہ تر تجارتی حلقوں میں۔ اگر یزی اور فرانسسی وہی لوگ بولتے ہیں جو اس علاقے کے مغربی یا مشرقی اضلاع کے اعلیٰ مدارس میں تعلیم حاصل کر چکے ہیں۔

(۶) تاریخ: فنی قوم کے ”جہاد“ سے پہلے کے حالات صرف ان قبائلی روایتوں میں ملتے ہیں جو زبانی منتقل ہوتی چلی آئی ہیں۔ دریائے بنو کے شمال

بالترتیب صوبے کے شمالی اور مشرقی حصے میں واقع ہیں، پائی جاتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مودو مذکور کی زندگی ہی میں اس علاقے کا نام ادموہ پڑ گیا تھا؛ کیونکہ جب کلپیرٹن (Clapperton) ۱۸۲۳-۱۸۲۴ء میں یورلو پہنچا تو وہاں یہ نام رائج تھا۔

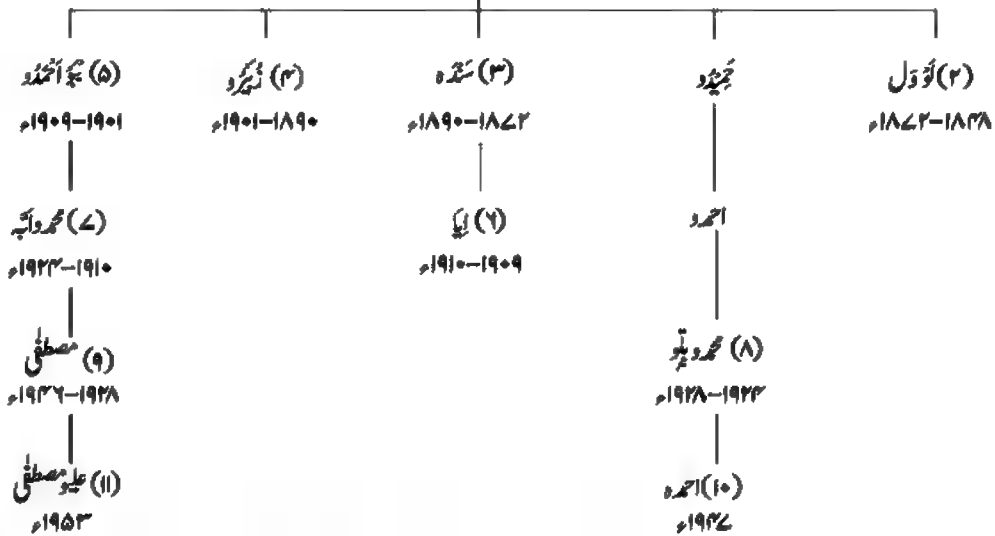
(۷) مذہب: فنی قوم کا مذہب اسلام ہے اور بہت سے بے دین و سن اسلام قبول کر چکے ہیں اور کرتے جارہے ہیں؛ تاہم ابھی تک بہت سے ارواح پرستانہ (animistic) عقائد بھی موجود ہیں۔ اب اس علاقے میں عیسائیوں کی تبلیغی جماعتیں بھی کام کر رہی ہیں۔ ان میں تعداد کے لحاظ سے سب سے زیادہ اہم چرچ آف دی برادران (Church of the Brethren، امریکن مشن)

گاؤں ہے، تاہم پرانی یادگاروں کی وجہ سے واجب الاحترام سمجھا جاتا ہے) سے قریب کے شہر ریڈو (Ribadu) میں اور پھر ۱۸۳۹ء میں جو یولیو (Joboliwo) میں، جو اس سے ذرا مغرب کو ہٹ کر واقع ہے، منتقل کر لیا۔ بالآخر ۱۸۴۱ء میں اس نے اور بھی زیادہ مغرب کی طرف شہر یولا (Yola) کی بنیاد رکھی (لفظ یولا فنی زبان میں اس سطح مرتفع کے لیے استعمال ہوتا ہے جو کسی دلدل میں واقع ہو) اور وہیں ۱۸۴۸ء میں اس کی وفات ہوئی۔ یہ سب مقامات دریائے بنو کے ٹھیک جنوب میں واقع ہیں اور ظاہر ہے کہ انہیں صدر مقام بنانے کا مقصد یہ تھا کہ دریا کے معابر پر قابو رکھا جائے۔ اس حکمران خاندان کا مفصل شجرہ جس کی بنیاد مودو نے رکھی حسب ذیل ہے:

امراے یولا

حسن [یا حسان]

(۱) مودو پو آؤم (۱۸۰۹-۱۸۴۸ء)



ہے، جو دریائے بنو کے شمال میں بورہ-سزئی قبائل کے رقبے میں کام کر رہا ہے اور دوسرا سودان یونائٹڈ (Sudan United، ڈنمارک کا مشن) ہے، جو یولا کے مغرب میں دریائے کنارے کے پچھلے قصبے میں سرگرم کار ہے۔ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی رو سے صوبہ ادموہ کی کل ۱۰،۲۴،۷۵۵ آبادی میں سے ۶،۷۴،۵۱۶ مسلمان، ۳،۴۸،۷۹۱ ارواح پرست اور ۱،۳۲،۴۵۵ پروٹسٹنٹ عیسائی تھے۔ یہ بات یقینی ہے کہ آئندہ مردم شماری میں ارواح پرستوں کی تعداد خاصی کم ہو جائے گی، مسلمانوں کی تعداد بہت بڑھ جائے گی اور عیسائیوں کی تعداد میں بھی کچھ اضافہ ہوگا۔

فنی کے مفتوحہ علاقوں میں، جہاں اکثر اوقات وہ محض تاخت و تاراج کے لیے جاتے تھے، صدر مقام کے قریب وجوار کے سوا کہیں بھی مناسب تنظیم نہیں تھی۔ حکومت کا نظم و نسق جاگیردارانہ اور باج گزارانہ نوعیت کا تھا؛ چھوٹے سردار لیدو (Lamido، فنی زبان کا لفظ بمعنی امیر، جمع: لینیپ) کی سیادت تسلیم کرتے تھے اور خراج ادا کرتے تھے، لیکن اس نظام میں مرکز سے انحراف کے رجحانات موجود تھے۔ یہ جاگیردار (فنی = لیدو؛ جمع: لینیپ) بسا اوقات مرکز سے اپنی جاگیر کی دوری کی نسبت سے عملاً آزادی حاصل کر لیتے تھے، اگرچہ باقاعدہ یا رسمی طور پر نہیں۔ اس رجحان کی عمدہ مثالیں مذہبی اور ریوی بوبہ (Rei Buba) میں، جو

اونہ کا صدر مقام تھا اور ۱۹۳۵ء سے ولایت سیجان کا مرکز ہے (دیکھیے (۲) آگے)۔ یہ ایک خوش حال اور زور پرت تجارتی مرکز ہے۔ آبادی (۱۹۵۰ء میں) ۷۹۹،۱۷۱ تھی۔

تاریخ: اس شہر کے گونا گوں حالات زیادہ تر اس کی جغرافیائی جائے وقوع یعنی کورہستان طارس (Taurus) کے دڑوں کے دامن میں واقع ہونے سے متاثر ہوتے رہے ہیں۔ یہ شہر ایک ایسے مقام پر واقع تھا جسے ہم آناطولیہ اور شام کی سلطنتوں کے متخالف مفادات کا نقطہ کشش قرار دے سکتے ہیں، کیونکہ ازل الذکر سلطنتیں کورہ طارس کو عبور کر کے مغرب کی طرف اور موخر الذکر شال کی جانب پھیلنا چاہ رہی تھیں۔ ان دونوں سلطنتوں کے توازن اقتدار کی بدولت یا مشترکہ کمزوری کے باعث وقتاً فوقتاً چھوٹے چھوٹے حکمران خاندان قائم ہوتے رہے (مثلاً روینی، رمضانی)۔ لہذا اس شہر کو کسی ایسی ہی سلطنت کے ماتحت امن اور چین کی زندگی نصیب ہو سکتی تھی جو آناطولیہ اور شام دونوں پر مشتمل ہو، مثلاً عربوں کی فتوحات سے پہلے یا آگے چل کر سلطنت عثمانیہ کے زیر تسلط۔ اونہ ایک قدیم بستی ہے، جو معلوم ہوتا ہے کہ شاہان لیڈیا (Lydia) کے دور میں بہت باروقی رہی اور جسے جنگ میں تباہ ہو جانے کے بعد پومپی (Pompey) نے از سر نو آباد کیا۔ یہ مشرقی رومی سلطنت کے ماتحت ایک اہم تجارتی منڈی تھی، جو طرسوس سے ٹکر لیتی تھی (قُب Pauly-Wissowa: ۱۰، ۸۴۴)۔

عربوں نے آؤنہ پر ساتویں صدی عیسوی کے وسط میں قبضہ کر لیا تھا، لیکن یونانیوں سے آئے دن کی کشش کی وجہ سے اس شہر کے حکمران برابر بدلتے رہے۔ یکم سرحدی لڑائیوں کے باعث یہ شہر اجڑ گیا۔ ہارون الرشید اور اس کے جانشینوں نے اسے از سر نو آباد کیا اور اس طرح وہ ثنور الشام کے استعماری قلعوں کے سلسلے کا ایک حصہ بن گیا۔ ۸۷۵ء میں بازل (Basil) اول قیصر روم نے اس شہر پر عارضی طریقے سے قبضہ کر لیا۔ ۹۳۴-۹۳۶ء میں یہ دوبارہ یونانیوں کے قبضے میں چلا گیا، لیکن عربوں نے ۹۶۴ء میں محاصرہ کر کے اسے واپس لے لیا۔ ۱۰۲۵ء میں یونانی پھر اس شہر پر قابض ہو گئے، لیکن مستقل طور پر اسے اپنے تصرف میں نہ رکھ سکے اور نہ بظاہر سلجوقی فاتحین (۱۰۷۱ء) ہی شروع شروع میں اس صوبے میں اپنے قدم جما سکے (قُب J. Laurent: Byzance et les Turcs.... jusqu'en 1081، ص ۱۱)۔ بہر کیف ۱۰۸۲ء میں اونہ پھر یونانیوں کے قبضے میں تھا، لیکن ۱۰۸۳ء میں سلیمان بن قنقش نے اسے دوبارہ لے لیا (Chronique de Michel le Syrien: J. B. Chabot)۔

عیس ۱۹۰۵ء، ص ۱۷۹)۔ جب صلیبیوں نے اس شہر پر ۱۰۹۷ء میں قبضہ کر لیا تو پہلے کچھ عرصے یہ شہر ریاست انطاکیہ میں شامل رہا، لیکن ۱۱۰۴ء میں الحکس اول (Alexis I) نے اسے الگ کر لیا اور یہ شہر پھر یونانی حکومت کے ماتحت آ گیا۔ ۱۱۳۲ء میں یہ شہر آرمینیہ کوچک کے حکمران لیون (Leon) کی عمل داری میں تھا اور ۱۱۳۷ء میں پھر یونانی مملکت بن گیا۔ ۱۱۳۸ء میں اسے روم کے سلجوقی

(۸) متغیرات: یورپ کا پہلا متحقق سیاح، جس کا حال کتابوں میں آیا ہے، ڈاکٹر بارتھ (Barth) تھا، جو ۱۸۵۱ء میں اس علاقے میں پہنچا۔ فرانسیسی لفظینٹ میژوں (Mizon) نے اس علاقے کی سیاحت ۱۸۹۱-۱۸۹۳ء میں کی۔ ناچگر کمپنی دریائے سینو میں چلنے والے بھاری جہازوں کے ذریعے یہاں چند سال تک تجارت کرتی رہی، اس سے پہلے کہ یولا پرا انگریزی افواج نے ۲ ستمبر ۱۹۰۱ء کو صحیح معنوں میں قبضہ کر لیا۔ اس وقت یولا کے شہر کی بڑی جانبازی سے مدافعت کی گئی۔ اہل شہر کو اس سلسلے میں رہیہ (Rabeh) کی افواج کے فراریوں (رکتہ ماڈ پورٹو) سے بڑی مدد ملی، جن کے پاس جدید رائفلوں کے علاوہ دو توپیں تھیں، جو اس وقت کے لبرڈ کو لیٹینٹ میژوں نے طے شدہ معاہدے کی خلاف ورزی کرتے ہوئے دے دی تھیں۔ مارچ ۱۹۰۲ء میں جرمن افواج نے گروآ (Garua) پر قبضہ کر لیا اور اپریل ۱۹۰۳ء میں انگریزی اور جرمن علاقے کے درمیان بین الاقوامی سرحد کا تعین ایک کمیشن کے ذریعے کیا گیا۔ ۱۹۱۳-۱۹۱۸ء کی جنگ عظیم کے دوران میں یہ علاقہ خاصے بڑے پیمانے پر عسکری اقدامات کی جولان گاہ بنا رہا اور اس دوران میں حمل و نقل کی عظیم مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ حملوں اور جوابی حملوں کے ابتدائی دور کے بعد انگریزوں اور فرانسیسیوں کی ایک متحدہ حملہ آور فوج نے جرمنوں کے مقبوضات، کمرن (Kameruns) پر قبضہ کر لیا۔ اس فوج نے ۱۰ جون ۱۹۱۵ء کو گروآ اور ۲۸ جون ۱۹۱۵ء کو گوندرہ (Ngaundere) نجدیرہ کے مقامات سر کر لیے اور جرمنوں کے پہاڑی قلعے مورہ (Mora) نے ۱۸ فروری ۱۹۱۶ء کو ہتھیار ڈال دیے۔

ماخذ: (۱) The Muhammadan Emirates: S. J. Hogben of Northern Nigeria، اسکفر ۱۹۳۵ء (ان کتابوں کے نام، جن کی فہرست اس کتاب کے خیمے کے ج ۷، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ میں بطور ماخذ دی گئی ہے، یہاں دوبارہ نہیں دیے جا رہے ہیں)؛ (۲) Caravans of: E. W. Bovill؛ (۳) the old Sahara، اسکفر ۱۹۳۳ء؛ (۴) Nigeria 1931، لنڈن ۱۹۳۳ء؛ (۵) Census of: Brooke؛ (۶) Literature — of Nigeria، در J.R.A.S.، ۱۹۴۳ء؛ (۷) Infakul Maisuri، طبع Whitting، لنڈن ۱۹۵۱ء؛ (۸) حکومت ناچگریا کی مطبوعات از ۱۹۰۰ء۔

(C. E. J. WHITTING (دہنگ))

* آؤنہ: (عربی رسم خط میں آؤنہ، آؤنہ، آؤنہ اور موخر زمانے میں اُنکھ)۔

(۱) جنوبی آناطولیہ کا ایک شہر، (۲) سلطنت عثمانیہ کی ایک ولایت۔

(۱) اونہ کا ایک شہر کیلیکیا (Cilicia، چوراوودہ) کے میدان کے شمالی حصے میں دریائے سیجان (قدیم نرس) کے دائیں (مغربی) کنارے پر ۳ عرض بلد شمالی اور ۳-۱۸ طول بلد شرقی میں واقع ہے۔ عثمانی دور میں یہ شہر ولایت

کے عہد سے پہلے بظاہر اس کی اہمیت طرسوس کے مقابلے میں کم تھی۔ الاضطری اور ابن خوقل کے بیان کے مطابق دسویں صدی عیسوی میں ادنہ کی حفاظت کے لیے اس کے گرد ایک فصیل تھی، جس میں آٹھ دروازے تھے اور دریا کے دوسرے کنارے پر ایک قلعہ تھا (جس کے بچے کچے آثار ۱۸۳۶ء میں منہدم کر دیے گئے)۔ الا درسی (۱۱۵۰ء) کے بیان کے مطابق یہاں تجارت کی گرم بازاری تھی۔ فان اولن برگ (W. von Ollenburg) (۱۲۱۱ء) لکھتا ہے کہ یہ شہر خوب آباد تھا، لیکن چنداں دولت مند نہیں تھا۔ اس شہر میں، جو پہلے ہی سے اپنی روٹی کی وجہ سے مشہور تھا، اہل و عش کو خاص حقوق حاصل تھے (Heyd: *Hist. du Commerce*، اشاریہ، قتب Laurent، ص ۱۱)۔

ابوالقدام نے بھی اس شہر کو خوش حال اور بارونٹی بتایا ہے اور بروکیئر (B. de la Brouquière) (۱۴۳۷ء) اسے ایک پُر رونق مڈل کھتا ہے۔ سلطنت عثمانیہ کے زبر سیادت رمضان اوغلو خاندان کے عہد حکومت میں اس شہر نے جو ترقی کی اس کا پرتو سیاحوں کے سفر ناموں میں موجود ہے۔ قتب مظل (۱) بدرالدین المضری (۱۵۳۰ء)، مخطوطہ کوبرہ ذلو، شمارہ ۱۳۹۰: (۲) قطب الدین المکی (۱۵۵۷ء):

تاریخ سمینری ذر گیسسی، ۲/۴: ۴۰، بعد: (۳) P. Belon: *Les observations, etc.*، انٹروپ ۱۵۳۳ء)۔ محمد عاشق: مناظر العوالم (مخطوطہ، نور عثمانیہ، شمارہ ۳۰۳۲، ص ۲۱۵) اور حاجی خلیفہ: جہان نیا (استانبول ۱۱۴۵ھ، ص ۶۰۱) نے عرب جغرافیہ نویسوں پر اعتماد کیا ہے اور کوئی نئی بات نہیں لکھی۔ ایک گم نام مصنف کے رسالے المنازل والطریق الی بیت اللہ [العتیق]، (مخطوطہ)

انتخاب کتاب خانہ سی، K. boy, M. C.، شمارہ ۱۱۳، ورق ۸ب) میں اس شہر کے بازاروں اور اس کی پیداوار کی عمدگی کا ذکر ہے اور اسی طرح ایلیدہ چلی کے ہاں بھی (سیاحت نامہ، استانبول ۱۹۳۵ء، ص ۳: ۹۰۳، بعد: ۳۳۳، جس کے بیان کے مطابق ادنہ کا شہر مٹی کے بنے ہوئے ۸،۷۰۰ گھروں پر مشتمل تھا) جس میں ممکن ہے اس نے حسب معمول کسی قدر مبالغے سے کام لیا ہو۔ سلطنت عثمانیہ کے عام زوال و انحطاط کے ساتھ اس شہر پر بھی زوال آیا، جو انیسویں صدی عیسوی کے وسط تک جاری رہا۔ اس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ اس کے دروازوں کے باہر نکلتے ہی لوگ اپنے جان و مال کو غیر محفوظ خیال کرنے لگتے تھے۔ بہر کیف روٹی کی تجارت جاری رہی اور معلوم ہوتا ہے کہ اٹھارہویں صدی عیسوی میں اس شہر کے تجارتی تعلقات قیصری کے تاجروں سے بہت وسیع تھے (قتب P. Lucas (۱۷۶۶ء): *Reisebeschreibung*، C. Niebnhr) (سیاحت در ۱۷۶۶ء):

ہیمرگ ۱۸۳۷ء اور دیگر مصنفین، جن کا رٹر (Ritter) نے حوالہ دیا ہے)۔

انیسویں صدی عیسوی کے آغاز تک بھی ادنہ کی آبادی طرسوس سے زیادہ تھی (حسب بیان J. M. Kinneir: *Voyage dans l'Asie Mineure*، جیرس ۱۸۱۸ء)، لیکن بیس سال بعد، یعنی ۱۸۳۶ء میں، اس شہر کو طرسوس سے چھوٹا بیان کیا گیا ہے (J. Rusegger: *Reise in Griechenland... und*

حکمران مسعود نے فتح کیا اور (زیادہ سے زیادہ) ۱۱۵۱ء میں آرمینوں کے اور ۱۱۵۸ء میں ایک بار پھر یوزفلیوں کے قبضے میں آیا۔ آخر کار ۱۱۷۲-۱۱۷۳ء میں روبنی (Rubenid) خاندان کے ملچ (Mlech) نے اسے اپنی آرمینی مملکت میں شامل کر لیا اور بہت دن تک وہ اسی میں شامل رہا، اگرچہ مسلمان اس پر بار بار حملے کرتے رہے۔ مصر کا سلطان بیٹرس ۱۲۶۶ء میں انطاکیہ میں فتح حاصل کرنے کے بعد اس شہر کے سامنے نمودار ہوا۔ مملوکوں نے ۱۲۷۵ء اور ۱۳۰۴ء میں بھی اس شہر کو تاراج کیا اور ۱۳۵۵ء میں اس پر حملہ آور ہوئے؛ تاہم ۱۳۴۱ء سے ۱۳۴۴ء تک کی مدت کے سوا، جس میں یہ شہر وراثت گائی ڈی لوسٹان (Guy de Lusignan) کو مل گیا تھا، اس پر آرمینوں ہی کا قبضہ رہا۔ ۱۳۵۹ء میں مصر کے مملوکوں نے اس پر قبضہ جمایا اور یہ ایک نیابت کا صدر مقام بن گیا۔ ۱۳۷۸ء میں اس شہر کا والی یوری گراوڈور رمضان نامی ایک ترکمان تھا، جس نے مملوکوں کی سیادت تسلیم کرتے ہوئے اپنے مقبوضات کو وسعت دی اور رمضان اوغلو [رت بان] نامی ایک درمیانی (buffer) سلطنت قائم کر لی۔ اس کی اور اس کے جانشینوں کی سیاسی حکمت عملی کبھی مملوکوں کے موافق رہی اور کبھی ان کے مخالف اور ان کے عہد میں ادنہ کو نسبتاً زیادہ امن چین حاصل رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ داخلی مناقشات اور ۱۳۶۷ء میں ذوالقدری فتنوں کی تاخت و تاز اس شہر کے امن و امان پر چنداں اثر انداز نہیں ہوئی۔ ۱۳۸۸ء اور ۱۳۸۹ء کے درمیان عثمانیوں نے ادنہ کو مملوکوں کے ہاتھ سے چین لینے کی ناکام کوششیں کیں۔ ۱۵۱۶ء میں سلطان سلیم اول نے مصر پر حملے کے وقت اس شہر پر قبضہ کر لیا، لیکن اسے رمضان اوغلو خاندان ہی کے قبضے میں رہنے دیا، جس نے اب ترکوں کا بانگ گزار بننا منظور کر لیا تھا۔ ۱۶۰۶ء میں یہ شہر غرضی طور پر باغی سردار غنچکلاط اوغلو کے زیر نگین چلا گیا۔ ۱۶۰۸ء میں اسے ایک باقاعدہ صوبہ (ایالت) بنادیا گیا، جس پر سلطان کا مقرر کیا ہوا والی حکومت کرنے لگا۔ ۱۸۳۲ء کی جنگ مصر و ترکی کے دوران میں ادنہ مصری افواج کا، جو ابراہیم پاشا کے زیرِ کمان تھیں، صدر مقام بنا اور معاہدہ کوتاہیہ (۶ اپریل ۱۸۳۳ء) کی رو سے محمد علی پاشا کو دے دیا گیا، لیکن جیاتی لندن (۶ جولائی ۱۸۴۰ء) کی رو سے یہ شہر دوبارہ باپ عالی کی تحویل میں چلا گیا۔ اس کے بعد سے اسے صوبہ حلب کا ایک حصہ بنادیا گیا، لیکن ۱۸۶۷ء میں وہ پھر ادنہ کی نئی ولایت کا صدر مقام بن گیا۔ ۱۹۱۸ء میں اس شہر پر فرانس کی فوجیں قابض ہو گئیں، لیکن انقرہ کے ترکی۔ فرانسیسی معاہدے (۲۰ اکتوبر ۱۹۲۱ء) کی رو سے یہ شہر ترکی کو واپس دے دیا گیا۔

تجارت: چونکہ اناطولیہ سے عربستان کو جانے والی شاہراہ عظیم پر ایک اہم مستقر ہونے کی حیثیت سے اس کی جائے وقوع سازگار (قتب Taeschner: *Anat. Wegenetz*، لاہرگ ۱۹۳۴ء، اشاریہ) اور اس کے گرد و نواح کا علاقہ زرخیز ہے، اس لیے اپنے برابر بدلتے ہوئے سیاسی حالات کے باوجود ادنہ ہمیشہ اپنی کم کردہ اہمیت دوبارہ حاصل کرنے کے قابل رہا؛ تاہم رمضان اوغلو خاندان

(Ritter) اور الیش (Alishan) میں اعداد و شمار۔ انیسویں صدی عیسوی کے دوران میں یہاں کی عیسائی آبادی بڑھ گئی۔ لیکن ۱۹۲۲ء میں ترکوں کی فتح وہاں سے عیسائیوں کے مکمل اخراج کا باعث بن گئی۔ ادنہ کے یہودیوں کا حال بہت کم معلوم ہے (قُبّ: *Histoire des Juifs d' Anatolie*: A. Galante، استانبول ۱۹۳۹ء، ۲: ۳۰۴)۔ عربی عناصر آٹھویں صدی عیسوی سے فوجوں کے ساتھ کیلیکیا میں آنے لگے، لیکن جب خانہ بدوش ترکوں نے ادنہ کے قریب وجوار میں اپنے قدم مضبوطی سے جما لیے تو عربوں کے لیے اس شہر میں جمار ہنا مشکل ہو گیا۔ P. Belon (۱۵۴۸ء) نے لکھا ہے کہ ادنہ عربی اور ترکی کی لسانی سرحد پر واقع ہے۔ بعد ازاں آبادی کے عرب عنصر کی جگہ تقریباً تمام وکمال دوسرے عناصر نے لے لی اور اس صورت حال میں انیسویں صدی عیسوی کے مختصر مصری قبضے کے وقت بھی کسی قسم کی تبدیلی رونما نہیں ہوئی۔

ثقافت: ثقافتی اعتبار سے ادنہ نے نہ تو کبھی دور باضی میں کوئی خاص اہمیت حاصل کی، نہ عہد حاضر میں کر رہا ہے۔ یہاں جعفر پاشا کے مدرسے میں ایک دلچسپ عجائب گھر ہے، جو ۱۹۲۳ء میں قائم کیا گیا تھا۔ اہم تاریخی عمارات رمضان اوغلو خاندان کی مرہونی منت ہیں، مثلاً اسکی یا یاغ جامعی [قدیم یا روغنی جامع مسجد]، جس کا دروازہ ایک تاریخی یادگار ہے (کتبہ از ۱۵۵۳ء)۔ اس کے گنبد کی مشرقی اور جنوبی سمتوں میں مدرسہ اور ایک گنبد دار ایوان ہے، جس میں پتھر کو گھڑ کے نہایت عمدہ نقش و نگار بنائے گئے ہیں۔ خود مسجد کی تاریخ تعمیر معلوم نہیں (ظاہراً ۱۵۰۰ء سے پہلے کی ہے)؛ اولو جامع [بڑی جامع مسجد]، جسے رمضان اوغلو خلیل (۱۵۰۷-۱۵۴۱ء) نے تعمیر کرایا اور جس کی توسیع اس کے پوتے مصطفیٰ (۱۵۳۸ء) نے کی (اس مسجد کی تعمیر سے متعلق ایک قصبے کے لیے قُبّ باقی اریک: ادنہ، استانبول ۱۹۳۳ء، ص ۷۷)۔ مسجد، مدرسہ، تربت اور درس خانہ سب کے سب ایک اونچی دیوار سے گھرے ہوئے ہیں۔ زیادہ تر توجہ مشرقی زوکار پر صرف کی گئی ہے، جس میں ایک بڑا دروازہ ہے۔ عمارت کے زمینی خاکے، اس کی مختلف جزئیات، رنگین نقش و نگار اور مینار [کی ساخت] سے شامی فن تعمیر کے نمونوں کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔ سلجوقی اثران اژدہوں میں خصوصاً نمایاں ہے جو گنبد کے نیچے بنے ہوئے ہیں۔ مسجد کی محراب بڑی کاریگری سے بنائی گئی ہے اور نہایت اعلیٰ درجے کے ترکی ٹائل (کاشی کے ٹکڑے) استعمال کیے گئے ہیں۔ مختلف انواع کے عمارتی صنعت کے یہ نمونے بہت خوش اسلوبی سے یکجا کر دیے گئے ہیں۔ تربت میں شاہان رمضان اوغلو، خلیل، پیری اور مصطفیٰ کی قبریں ہیں، جو کاشی کاری سے آراستہ ہیں۔ اس خاندان نے جن متعدد عمارات کی بنیاد رکھی ان میں سے حسب ذیل تمام وکمال یا جزئی طور پر محفوظ ہیں: وہ محل جو وقیف سرائے کہلاتا ہے اور ۱۴۹۵ء سے اس خاندان کا مسکن رہا؛ سلامیک دائرہ سی، جسے اب تو زخانی کہتے ہیں، علاوہ ازیں حسب ذیل عمارتیں قابل ذکر ہیں: چارٹی حمای؛ پرستان (جس کا سیاحوں نے اکثر ذکر کیا ہے، لیکن جسے انیسویں صدی عیسوی کے

südöstl. Kleinasien، شٹٹ گارٹ (Stuttgart) ۱۸۴۱ء، ص ۵۲۳)۔ اس وقت یہاں بہت کم تجارتی سرگرمی نظر آتی تھی، جیسا کہ برطانوی قونصل ٹیل (Neale) نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے (مقولہ رُفَر، دیکھیے مآخذ)۔ مصری قبضے کے دوران میں خصوصاً رودی کی کاشت کو دوبارہ فروغ دینے کے لیے جو ناکام کوششیں کی گئیں ان کے لیے دیکھیے W. F. Ainsworth: *A Personal Narrative*، ج ۱، لنڈن ۱۸۸۰ء۔ تیل کے کارخانوں کی ایک ہیئت اجتماع کا ذکر V. Langlois: *Voyage dans la Cilicie*، پیرس ۱۸۶۱ء، نے کیا ہے۔ انیسویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں اس شہر کی خوش حالی کے دن پھر شروع ہوئے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ رودی کے لیے اہلی یورپ کی مانگ بڑھ رہی تھی اور اصلاح و ترقی کی کوششیں (مثلاً مرسن (Mersin) تک سڑک کی تعمیر) جاری تھیں۔ اس سلسلے میں والی خلیل پاشا کی مساعی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ڈیویز (J. Davies): *Life in Turkey*، لنڈن ۱۸۷۹ء، ص ۴۸)۔ بعد بیان کرتا ہے کہ ان کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ اراضی کی کاشت اچھے طریقے سے کی جانے لگی، شہر نہایت زیادہ صاف ہو گیا، اس کی سرگرمیاں بڑھ گئیں اور باشندوں کی تعداد میں اور پختہ ہزار کے درمیان رہنے لگی (یہ فرق اس وجہ سے پڑتا تھا کہ موسم گرما میں آبادی کا ایک حصہ پہاڑوں پر چلا جاتا تھا اور بہت سے مزدور بھی آتے جاتے رہتے تھے)۔ V. Quinet، ۲: ۳۵، بعد، نے مستقل باشندوں کی تعداد تیس ہزار (مسلمان: ۱۳،۰۰۰، ارمنی: ۱۲،۷۷۵) اور آنے جانے والے مزدوروں کی تعداد بارہ سے پندرہ ہزار تک بیان کی ہے۔ ۱۸۷۰ء میں یہاں ایک نظام بلدیہ قائم کیا گیا، جس کا ایک رئیس مقرر ہوا۔ ۱۸۸۶ء میں مرسن کی طرف ریلوے لائن بن جانے کے باعث، نیز پہلی جنگ عظیم کے دوران میں کوہستان طارس کے آر پار سڑگوں کی تعمیر کے باعث یہاں کے ذرائع پیغام رسانی میں بہت اصلاح اور ترقی ہو گئی۔ فوجی قبضے اور اس کے بعد انہوں اور یونانیوں کے چلے جانے کے باعث، جنہوں نے انیسویں صدی کے دوران میں اپنی تجارتی سرگرمیوں کی بنا پر بہت اہمیت حاصل کر لی تھی، شہر ایک بحران سے دو چار ہو گیا۔ ترکی جمہوریت کے ماتحت ترقی کا دور تیز رفتاری سے شروع ہوا (۱۹۲۷ء میں آبادی ۲،۵۷۷، ۱۹۵۰ء میں ۷،۹۹۷، ۱۹۷۵ء میں ۱۳،۵۰۰)۔ ادنہ ولایت سیمان کا صدر مقام ہے۔

آبادی: ادنہ میں عیسائیت کے قدم بہت شروع زمانے ہی میں جم گئے تھے اور یہ شہر ایک اسقف کی قیام گاہ تھا۔ ارمنوں کے روبنی (Rubenid) خاندان کی حکومت قائم ہوئی تو یہاں ارمنوں کی آبادی یونانیوں سے بڑھ گئی اور ارمنی کلیسا نے غلبہ حاصل کر لیا۔ اس شہر کی عیسائی آبادی مسلمانوں کے پیہم حملوں سے پہلے ہی متاثر ہو چکی تھی۔ مملوکوں کی فتوحات کے بعد اور عثمانیوں کی حکومت کے دوران میں یہ مسلسل کم ہوتی چلی گئی (دیکھیے سیاحوں کے بیانات اور رُفَر

۱۹۵۰ء) جو کم و بیش ادنیٰ کی قدیم سٹین کے مطابق ہے، حسب ذیل قضا میں ہیں: ادنیٰ، باغی، سیمان، دورت یول، فیکہ، قادری، قرہ عیسیٰ لی، قوزان، عثمانیہ، صائم بے لی۔ چھوڑا وہ میں سب سے زیادہ سرگرمی روکی کی کاشت میں نظر آتی ہے، بلکہ آج کل ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں صرف اسی کی کاشت ہوتی ہے۔

(FR. TAESCHNER)

اَدْوِیَہ: دوا کی جمع، جس سے مراد ہے ہر وہ چیز جو انسانی مزاج پر اثر انداز ہو، یعنی ہر وہ شے جو علاج یا زہر کے طور پر استعمال کی جاتی ہو، مسلمان علماے ادویہ نے اطباء یونان کے خیال کے مطابق بسیط (غیر مرکب) دواؤں یعنی ادویہ مفردہ (φάρμακα ἀπλά) اور مرکب دواؤں یعنی ادویہ مرکبہ (φ. σύνθετα) میں فرق رکھا ہے (ادویہ مرکبہ کے لیے دیکھیے ماڈہ انٹرا باؤنٹن)۔ ادویہ کی ان کی اصل کے لحاظ سے تین قسمیں ہیں: (۱) نباتیہ (جو نباتات سے حاصل کی جائیں)؛ (۲) حیوانیہ (جو جانوروں سے لی جائیں)؛ (۳) معدنیہ (جو جمادات سے تیار کی جائیں)۔

مسلمانوں کے علم الادویہ کا انحصار عام طب کی طرح یونانی علوم [اور ذاتی تحقیق] پر ہے۔ علم الادویہ کی اصطلاحات میں کہیں کہیں ایرانی روایت کا عنصر بھی نظر آتا ہے۔ بہت سی صورتوں میں پودوں اور جڑی بوٹیوں کے یہ ایرانی نام، جن میں سے بعض اب بھی استعمال ہوتے ہیں (مثلاً دیکھیے احمد علی بے: *Dictionnaire des noms des Plantes*، قاہرہ ۱۹۳۰ء)، جندی ساہور کے مشہور معروف طبیبی دیستان کے وقت سے چلے آ رہے ہیں، جہاں ایران کی سرزمین میں یونانی علم طب پھل پھول رہا تھا۔ یہ علم ۱۳۸ھ/۶۵ء میں مسلمانوں پر بہت نتیجہ خیز اثر ڈالنے لگا۔ یعنی جب خلیفہ المنصور نے خفا خانہ جندی ساہور کے خاندان بنحیو کے رئیس الاطباء جرمیس کو اپنے علاج کے لیے بلایا۔ یونانی ادویہ کا علم دیسقر دیس (Dioscorides)، جالینوس (Galen)، اور یاس (Oribasius) اور آئجینہ (Aegina) کے پال (Paul) کی اصل کتابوں کے سریانی تراجم سے عربی میں منتقل کیا گیا۔

دیسقر دیس کی مخزن الادویہ (*Materia Medica*) کے عربی ترجمے کی تاریخ کے لیے دیکھیے ماڈہ ویسٹر ویس۔ ویسٹر ویس کے اس تصور کو ایران کے بڑے عالم البیرونی نے علم الادویہ کے موضوع پر اپنی مذکورہ ذیل کتاب [الصیدۃ فی الطب] میں واضح طور پر ظاہر کیا ہے کہ نظریاتی لحاظ سے ہر بوٹی طبی خواص رکھتی ہے، خواہ وہ خواص معلوم ہوں یا نہ ہوں۔ اس تصور کی بنا پر دوا سازی کے موضوع پر کتابیں لکھنے والوں نے ایسے پودوں کے حالات بھی اپنی تصانیف میں درج کر دیے ہیں جن کی اہمیت محض علم نباتات کے نقطہ نظر سے ہے۔ یہ معلومات بالخصوص ابو حنیفہ الذہبی سے لی گئی ہیں۔ گویا مسلمانوں کے ہاں علم الادویہ یا ادویہ مفردہ وغیرہ کے موضوع پر اور علم النبات [رکت بان] کے موضوع

وسط میں از سر نو تعمیر کیا گیا) اور ۱۳۰۹-۱۳۱۰ء کی تعمیر شدہ انچہ مسجد، جو شہر کی قدیم ترین مسجد ہے اور جس کے دروازے پر محنت کاری کی گئی ہے۔

مآخذ: اس خاص موضوع پر کوئی الگ کتاب موجود نہیں ہے۔ ان کتابوں کے علاوہ جن کا حوالہ مقالے میں دیا جا چکا ہے، حسب ذیل کتب میں منتشر حوالہ جات ملتے ہیں: (۱) (آر. ترکی و ترک (سابقہ انونو) انسیکلو پیڈی سی، بذیل ماڈہ: (۲) *The Expedition for the Survey, etc.*: R. A. Chesney، ج ۱، لنڈن، ۱۸۵۰ء؛ (۳) ایو بکوفوزی: خلاصۃ احوال البلدان فی ممالک دولت آل عثمان (اسٹانبول یونیورسٹی کتب خانہ سی، عکسی نسخے، شمارہ ۲۸، ص ۹۰)؛ (۴) V. *Asie*: Ch. Texier (۵)؛ ۲-۳-۴۰: *La Turquie d'Asie*: Cuinet؛ ۶: *Nouv. géogr. univ.*: E. Reclus؛ ۳۱: *Mineure*؛ ۹: *Nouv. géogr. univ.*: W. M. Ramsay (۸)؛ ۲۹۰: *The Historical Geography of Asia Minor*؛ ۳: *Die Städ*: E. Reitmeyer (۱۰)؛ ۳۱: *Le Strange*؛ ۱۱: *tégründungen dei Araber*؛ ۱۱: *Histoire de la Dynastie des H'andmanides*؛ ۱۲: *Die Ostgrenze des Byzantinschen*: E. Honigmann؛ ۱۳: *Reiches von 363 bis 1071*؛ ۱۳: *TOEM*؛ ۱۴: *Hammer-Purgstall*؛ ۱۵: *Sissouan ou l'Armino-Cilicie*: L. Alishan؛ ۱۸: *Vergleichende Erdkunde des Halbinsel*: C. Ritter؛ ۱۸: *andes Kleinasien*؛ ۱۸: *Inschriften aus Syrien, Mesopota*: M. Oppenheim؛ ۲۱: *mien und Kleinasien*؛ ۲۱: *Islamische Denkmäler Kilikiens, Jahrb. f. Kleinasien*؛ ۱۸: *tsche Forseh*۔

(R. ANHEGGER)

(۲) ایک ولایت کا قدیم نام، جو عام طور پر کیلیکیا کے میدان (چھوڑا وہ) پر۔ جسے اب سیمان کہتے ہیں۔ شامل تھی۔ اس کے صدر مقام کا نام بھی یہی (ادنیٰ) تھا۔ ادنیٰ کی قدیم عثمانی ایالت (رکت یہ حاجی خلیفہ: جہان نیا، ص ۶۰۱) ادنیٰ کے علاوہ صرف سنس اور طرٹوس کی دو مزید سبقتوں پر مشتمل تھی۔ بعد کی ولایت ادنیٰ میں (۱۸۶۷ء کے بعد) ادنیٰ ایچل (بریلکک)، خوزان (سنس)، جہل پرگٹ (یزہٹ) کی سبقتیں شامل تھیں۔ موجودہ ولایت سیمان میں (رقبہ: ۲۵۶، ۱ کیلومیٹر: آبادی: ۵۰، ۵۰، ۱۹۵۰ء، مغل نفوس سائیسی، انقرہ

ابن القفلی (م ۸۰)۔

حکیم کے زمانے کے بعد علم الادویہ نے دنیاے اسلام کے مشرقی ملکوں میں بہت سرعت سے ترقی کی، چنانچہ ابن القفلی، ابن ابی اُصنہجہ اور ابن القفلی نے فہرست کتب پر اپنی تصانیف میں تقریباً ایک سو کتب ادویہ (materiamedica) کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے تیس کے قریب مخطوطات کی شکل میں مشرق اور مغرب کے کتب خانوں میں موجود ہیں، اگرچہ علمائے مغرب نے ان میں سے صرف چند کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ جالینوس وغیرہ کے یونانی متن کی تاریخ کے لیے یہ عربی متون بلاشبہ بہت اہم ثابت ہوں گے۔

جوں جوں زمانہ گزرتا گیا ادویہ مفردہ کے صد ہا نام، جو اہل یونان کو معلوم نہیں تھے، اس ذخیرہ علمی میں شامل ہوتے گئے جو یونانیوں نے اپنے عرب اور ایرانی شاگردوں تک پہنچایا تھا (ایسے مفردات کی ابتدائی فہرست کے لیے دیکھیے *Histoire de la médecine arabe*: L. Leclerc، پیرس ۱۸۷۶ء، ۲: ۲۳۲-۲۳۳)۔ پودوں اور بوٹیوں کے عربی، ایرانی، یونانی اور ہندی ناموں کی بھرمار کے باعث، جو نظری اور عملی طور پر طب میں رائج ہو گئے تھے، ان کے اصطلاحی نام وضع کرنے میں لازماً بہت التباس پیدا ہوا، چنانچہ کچھ عرصے میں ان ناموں کے حقیقی مفہوم متعین کرنے اور مترادفات کو یکجا کرنے کی غرض سے بہت سی کتابیں لکھی گئیں۔ ویسٹرویلز کا عربی ترجمہ، جو بغداد میں کرایا گیا، عملی اعتبار سے اس وقت تک پڑھنے والوں کے لیے چھان فائدہ بخش نہ ہوا جب تک کہ مفردات کے یونانی نام زیادہ تر بعینہ عربی رسم الخط میں منتقل کیے جاتے رہے۔ ان ناموں کے عربی مرادفات علمائے اندلس نے دسویں صدی عیسوی کے وسط میں جا کر متن میں شامل کیے۔ تقریباً اسی زمانے میں یوحنا بن سراجیون (Sérapion، ابن ابی اُصنہجہ، ۱۰۹: ۱) کی سریانی ٹکناشا کے عرب مترجم نے عقاقیر کے ان کثیر التعداد یونانی اور سریانی ناموں کے، جو اس کتاب میں مذکور تھے، عربی مرادفات دیے (مخطوطہ آیا صوفیا، شمارہ ۳۷۲: P. Guigues، *Les noms arabes* dans Sérapion، در JA، ۱۹۰۵-۱۹۰۶ء۔ فارسی نثر کی ایک قدیم ترین تالیف ابو منصور موفقی بن علی الہروی کی کتاب الابنۃ عن حقائق الادویہ ہے، جس میں ۵۸۴ مختلف عقاقیر کے عربی، سریانی، فارسی اور یونانی ناموں کی تشریح، عربی حروف بجا کی ترتیب سے کی گئی ہے (طبع F. R. Seligmann، ویانا ۱۸۵۹ء، جرمن ترجمہ، از Dorpat، A. C. Achundow، ۱۸۹۳ء)۔

مشرق میں ادویہ کے مرادفات کے موضوع پر سب سے زیادہ دلچسپ کتاب یحییٰ المیردونی (۳۶۱-۳۴۰ھ/۹۷۲-۱۰۳۸ء) کی تالیف *الفہرستۃ فی الطب* ہے (M. Meyerhof، *Das Vorwort zur Drogenkunde des Beruni*، در *Quellen und Studien zur Gesch. der Naturwiss. und der Med.*، ج ۳، برلن ۱۹۳۳ء، وہی مصنف، *BIE*، ۱۹۴۰ء، ص ۱۳۳، بعد، ۱۵۷ء، بعد)۔ فارسی ترجمے کے دو مخطوطوں کے

پر تصانیف میں [عام طور پر] کسی قسم کا امتیاز موجود نہیں۔

کتب طبہ پر یحییٰ بن اسحاق کے خود نوشت رسالے (*Über die syrischen und arabischen Galen-Übersetzungen*، (Bergsträsser)، شمارہ ۵۳) کے مطابق جالینوس (Galen) کی کتاب المفردات (*Book of Simple Drugs*) کے ابتدائی پانچ مقالات کا کسی قدر غیر اطمینان بخش ترجمہ سریانی زبان میں یوسف الخوری نے کیا تھا بعد ازاں اڈیسہ [اُدھا] کے ایوب (Job of Edessa) (تقریباً ۷۸۳-۸۳۵ء) نے اور بالآخر خود یحییٰ نے بالاختصار ترجمہ کیا۔ یحییٰ نے متن کا عربی میں بھی ترجمہ کر دیا۔ کتاب مذکور کے دوسرے حصے کا سریانی ترجمہ یحییٰ کے سرچشمہ (Sergius)، م ۵۳۶ء: (متن کا ایک مخطوطہ، در موزا، برطانیہ، شمارہ ۱۰۰۴) نے کیا تھا، جس کی تصحیح یحییٰ نے کی اور عربی ترجمہ یحییٰ کے بچے یحییٰ نے کیا (کتاب الادویۃ المرکبہ کا سریانی ترجمہ بھی سرچشمہ اور یحییٰ نے کیا اور یحییٰ نے اسے عربی کا جامہ پہنایا (یحییٰ: کتاب مذکور، شمارہ ۷۹)۔

اور یاس (Oribasius) کی *Synopsis* اور *Ad Eunapium* کا ترجمہ یحییٰ نے (عربی میں؟) کیا اور اسی نے یحییٰ بن یحییٰ کے ساتھ مل کر *Collectiones* کے پہلے رسالے کا ترجمہ سریانی میں کیا (= الکشاف الكبير، جس کا ذکر ابن ابی اُصنہجہ، ۱۰۱: ۱ء، نے کیا ہے؟)۔ یہ ترجمے گم ہو چکے ہیں، لیکن بعد کے مؤلفین نے اکثر ان کے حوالے دیے ہیں۔

آنجناب کے پال کی کتاب *Pragmatia* کو مسلمان اطباء نے بڑی قدر کی لگا ہوں سے دیکھا اور وہ اس کی سات جلدوں کے مخلص ترجمے کو، جو یحییٰ نے کیا تھا، استعمال کیا کرتے تھے الکشاف فی الطب، فہرست، ص ۲۹۳؛ الکشاف الثریاء، ابن ابی اُصنہجہ، ۱۰۳: ۱)۔ چھوٹے چھوٹے اجزاء کے سوا عربی میں اس کتاب کا کوئی نسخہ محفوظ نہیں رہا، البتہ بعد کے مصنفین نے اس کے حوالے بکثرت دیے ہیں۔

بارہبریس (*The Chronography*: Bar Hebraeus)، ترجمہ از E. A. W. Budge، اوکسفرڈ ۱۹۳۲ء، ص ۵۷) کے بیان کے مطابق پجاری آہرون (Ahron) نے اپنا قیمتی مجموعہ (pandect) یونانی زبان میں لکھا تھا اور اس کی اس تصنیف کا ترجمہ سریانی زبان میں کیا گیا۔ ماسر جس (ماسر بن یحییٰ) نے اس کا عربی میں ترجمہ کیا۔ دوا سازی کے موضوع پر کتابیں لکھنے والے آہرون کی *کشاف القس* کے حوالے کثرت سے دیے ہیں اور اس مصنف کی یہ حیثیت عالم بہت شہرت تھی (الاحاطہ: الحیوان، قاہرہ ۱۳۵۶ھ، ۱: ۲۵۰)۔ عربی میں طبیبی کتابوں کا پہلا مترجم ماسر جس یا ماسر بن یحییٰ (دیکھیے Steinschneider، در *ZDMG*، ۱۸۹۹ء، ص ۴۲۸-۴۳۴) دو کتابوں کا مصنف بھی تھا، جن میں سے ایک اغذیہ کے اور دوسری عقاقیر کے موضوع پر ہے۔ غالباً یہ کتابیں وہی دو مقالے ہیں جو اس نے آہرون کی کتاب کے اپنے ترجمے کے ساتھ شامل کیے تھے (قب)

تھا، اس سے اندلس میں اس کے متن سے از سر نو اور بہت زیادہ بار آور مطالعے کا شوق پیدا ہو گیا (دیستر دیس کے بالتصویر مخطوطے کے لیے دیکھیے ماڈہ دیستر دیس)۔ ابن ابی اصیبتہ (۲۱۶-۲۱۹) ہمیں بتاتا ہے کہ اس کے استاد رشید الدین المنصور بن الشوری (م ۶۳۹ھ/۱۲۴۱ء) نے جڑی بوٹیوں کے احوال پر ایک رسالہ مرتب کیا تھا، جس میں ایسی تصویریں تھیں جو زندہ پودوں کو سامنے رکھ کر بنائی گئی تھیں۔ علم النباتات پر ابن فضل اللہ کے باب کے لیے دیکھیے B. Farès: *Un Herbarier arabe illustré du XIV siècle*, *Archeologica Orientalia in Memoriam E. Herzfeld* ۱۹۵۲ء، ص ۸۳، ج ۱۔

جزیرہ نماے آئی بیریہ کے مسلمان باشندوں کو ایک ایسا ملک ورثے میں ملا تھا جو قدیم زمانے میں اُن محدثات اور نباتات کی فراوانی کے لیے مشہور تھا جو ادویہ کی تیاری میں کام آتی ہیں۔ تاہم شروع میں خواص الادویہ اور صید نہ کا علم اندلس میں مشرق ہی سے آیا اور مغرب کے طلب طب کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے بغداد جایا کرتے تھے۔ دیستر دیس کے نسخہ اور مخطوط متن سے اندلس میں علم خواص الادویہ کے مطالعے کے شوق کو بہت ترقی ہوئی اور دسویں صدی عیسوی کے آخر اور بعد کے زمانے میں علم عقاقیر پر تصانیف کی کوئی کمی نہ رہی (دیکھیے M. Meyerhof: *Esquisse d'histoire de la pharmacologie et: botanique chez les Musulmans d'Espagne*, *And.* ۱۹۳۵ء، ص ۱-۴)۔ اندلس میں مفردات پر سب سے پہلے کتابیں لکھنے والے عبدالرحمن بن اسلم بن یثیم اور سلیمان بن حسان المعروف بدار بن یثیم تھے۔ یہ دونوں راہب نکولس اور ان دوسرے اطباء و ماہرین علم نباتات کے شریک کار بن گئے جو دیستر دیس کے متن پر کام کر رہے تھے۔ ابن یثیم نے ایسی مفردات پر ایک کتاب لکھی جن کا ذکر دیستر دیس نے نہیں کیا ہے (مخطوطہ اوسفر، Hyde، شمارہ ۳۲، ورق ۱۹-۲۰)۔ ابوالقاسم الزہراوی (م تقریباً ۱۰۰۰ھ/۱۰۰۹ء) کی عظیم طبی دائرۃ معارف التصریف کی ۳۷۱ کتاب میں مفردات، ان کے مرادفات اور ابدال کے بیان میں ایک رسالہ ہے۔ ابوبکر حامد بن یحیون کی زندگی کا حال اس کے سوا کچھ معلوم نہیں کہ وہ حاجب المنصور (م ۳۹۲ھ/۱۰۰۲ء) کے زمانے میں ایک ممتاز طبیب تھا۔ اس کی کتاب، جو مفردات پر قدیم و جدید اطباء و حکما کے اقوال پر مشتمل ہے، ابھی حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے (قَب Ibn P. Kahle: *Samagūn und sein Drogenbuch*, *Documenta islamica inedita*, برلن ۱۹۵۲ء، ص ۲۵، ج ۱) [ابن بکلاش کی مستعینی کے لیے دیکھیے رینو (Renaud)، *Hesp.* ۱۹۳۰ء، ورق ۱۳۵]۔

اندلس میں عقاقیر (اور علم نباتات) پر جو جامع ترین کتاب مرتب کی گئی وہ الفانقی نے غالباً چھٹی صدی ہجری یا بارہویں صدی عیسوی کے نصف اول میں لکھی تھی۔ اس کی پہلی جلد دو مصوٰف مخطوطوں میں موجود ہے (دیکھیے M. Meyerhof،

علاوہ یہ تصنیف ہم تک محض ایک ناقص کلمے پھٹنے واحد مخطوطے کے ذریعے پہنچی ہے، جو بروسہ میں ہے۔ یہ وہ مسوٰف ہے جو اس نے غالباً عالم پیری میں لکھا تھا اور جسے وہ پورا نہ کر سکا۔ اس نامکمل حالت میں یہ تصنیف ۷۲۰ مقالوں پر مشتمل ہے، جو عربی کے حروف ہجا کی عام ترتیب کے لحاظ سے لکھے گئے ہیں اور جن میں نباتی، حیوانی اور معدنی عقاقیر کا حال بیان کیا گیا ہے اور ساتھ ہی ان کے یونانی، سریانی، ہندی، فارسی اور دوسری ایرانی زبانوں کے ناموں پر کثیر التعداد حواشی، پودوں کے ناموں اور شعر عرب میں ان کے مرادفات اس پر لسانی اعتبار سے نوٹ لکھے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں طبی اور نباتاتی کتب سے (جن میں سے بہت سے کا ہمیں علم تک نہیں) ہر بوٹی کی ماہیت و خاصیت پر بکثرت اقتباسات نقل کیے گئے ہیں اور اس کے بدلے بتائے گئے ہیں وغیرہ۔ یہ تصنیف بلاشبہ مزید مطالعے کی مستحق ہے۔

مشرق میں جو کثیر التعداد کتابیں طب کے موضوع پر لکھی گئیں اُن میں علم خواص الادویہ بھی شامل ہے۔ ان میں سے یہاں صرف اہم ترین کا ذکر کیا جاسکتا ہے: (۱) علی بن رزین الطبری کی فردوس الحکمة، جو ۲۳۵ھ/۸۵۰ء میں لکھی گئی (طبع محمد زبیر صدیقی، برلن ۱۹۲۸ء)۔ اس کتاب میں خُنین اور اس کے شاگردوں کے تراجم کے اقتباسات دیے گئے ہیں اور وہ اس اعتبار سے بھی خاص طور پر دلچسپ ہے کہ اس میں طب ہندی کو بھی شامل کرنے کی کوشش کی گئی ہے (قَب A. Siggel، *Abh. der Akad. der Wiss. und Lit.*، برلن ۱۹۵۰ء؛ (۲) ابوبکر الازادی (۲۵۰-۳۱۳ھ/۸۶۳-۹۲۵ء) کی بڑی طبی "دائرۃ معارف" (الحواری)، جو عقاقیر کے ناموں سے بھرپور ہے؛ (۳) ابن سینا کی ضخیم کتاب القانون فی الطب (یولاق ۱۲۹۳ھ)، باب الادویہ، جس میں آٹھ سو دواؤں کا ذکر ہے؛ (۴) ایک اور طبی دائرۃ معارف ذخیرۃ خوارزم شاہی (ہنو غیر مطبوعہ)، مصنف زین الدین السطیل الجرجانی، جو چھٹی صدی ہجری یا بارہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی اور جس میں عقاقیر کے اسما اور ان کے عمل پر ایک مخصوص رسالہ شامل ہے۔

بکثرت صورتوں میں دیستر دیس، ابو حنیفہ الذہیری وغیرہ کے بیانات جڑی بوٹیوں کے پہچاننے کے لیے یقیناً نا کافی تھے، لہذا اصطلاحات کے فقدان کے پیش نظر۔ جو ایک ایسی کمی ہے جو اسلامی اور قدیم علوم دونوں میں مشترک ہے۔ یہ اختراعات بدرجہ غایت قیمتی ثابت ہوئی کہ نباتات کی تصاویر دی جائیں۔ قدیم یام میں اس طریقے کو جڑی بوٹیوں کے ماہر ("rhizotomist") Crataeas (پہلی صدی قبل مسیح) نے رائج کیا تھا اور جڑی بوٹیوں سے متعلق اس کے رسالے کی تصویروں اور مرادفات کا کچھ حصہ دیستر دیس کے نسخہ میں جا پہنچا، جو Juliana Anicia کے ۵۱۲ء کے قلمی نسخے (codex) میں موجود ہے (بعد میں لوگوں نے اس میں عربی مرادفات بھی شامل کر دیے)۔ یونانی قیصر نے ۹۳۸ء میں قرطبہ کے خلیفہ عبدالرحمن ثالث کو دیستر دیس کا جو مصوٰف نسخہ تحفہ بھیجا

آذوہ: [اُط] ترکی کا ایک لفظ، جس کے معنی ہیں ”جزیرہ“ یا ”جزیرہ نما“* اور جس کا استعمال جغرافیائی نقشوں میں اکثر ہوتا ہے: مثلاً آذوہ قلعہ [رکت بان] (Adakle)، آذوہ کوئی، آذوہ اودا (owa)، آذوہ بازار (Pazar)، آذوہ لردینجری (denizi) (بحر الجزائر = مجمع الجزائر)۔

آذوہ بازار: [اُط بازار] ترکی کے صوبہ قوجہ ایللی کا ایک باروق شہر، جو اقوہ [آق اودہ = بیضہ سفید] نام کے زرخیز میدان اور دریائے سقاریہ کے زریں بحری پر ۴۰-۴۵ عرض بلد شمالی اور ۳۰-۳۳ طول بلد مشرقی میں واقع ہے۔ پہلے یہ شہر اس دریائے دوشاخوں کے درمیان آباد تھا (اس لیے اس کا پہلا نام اذہ [اُط] یعنی جزیرہ تھا)، لیکن اب یہ دریائے سقاریہ اور بحرِ صوفیہ کے درمیان واقع ہے۔ ترکوں نے اس پر اورخان کے زیرِ قیادت قبضہ کیا تھا اور پہلی مرتبہ اس کا ذکر ایک وقف نامے میں آیا ہے، جو اسی سے منسوب ہے (قب گوک بلکین: ۱۵ و ۱۶ عصر لردہ ایڈو نہو ہاشا لوالیاسی، استانبول ۱۹۵۲ء، ص ۱۶۱)۔ ۱۷۹۵ء میں یہ ایک نائب کا صدر مقام بنا اور اس کا جدید نام اذہ بازار رکھا گیا۔ ۱۸۵۲-۱۸۵۳ء میں اسے شہر کا مرتبہ دیا گیا اور *La Turquie d'Asie*، ج ۴، پیرس ۱۸۹۹ء، ص ۳۷۲، بعد کے بیان کے مطابق ۱۸۹۰ء میں اس کے باشندوں کی تعداد ۵۰۰،۰۰۰ تھی۔ ۱۹۵۰ء کی مردم شماری کے وقت تک یہ آبادی بڑھ کر ۳۶،۲۱۰ ہو گئی۔ یہ شہر مقامی پیداوار بالخصوص تمباکو، سبز یوں اور پھلوں کی منڈی ہے۔ یہاں کوئی قابل ذکر اسلامی یادگار موجود نہیں۔

مآخذ: (۱) *Descr. de l'Asie Mineure*: Ch. Texier، (۲) *The Six Voyages*: J. B. Tavernier، ۱۸۳۹ء، ۵۲: ۱۰۷، ۱۶۷-۱۶۸ء، ۱: ۳؛ (۳) بوکر فیضی: خلاصۃ احوال البلدان.....، کتاب خانہ استانبول یونیورسٹی، تھکی نسخہ، ۳۱۲، ۲۸، بعد: (۴) الف-رفیق: استانبول حیاتی (از ۱۱۰۰-۱۲۰۰ء، استانبول ۱۹۳۱ء، ص ۱۸۹)؛ (۵) مطالعہ بالی اوتلو: اذہ بازار، استانبول ۱۹۵۲ء؛ (۶) طلعت خرگن: اذہ بازار، الجیمسی، استانبول، تاریخ ندارد؛ (۷) شریف کیا یوقازی: ازمید - شہنچہ اذہ بازار، وادی سی، استانبول ۱۹۲۹ء؛ (۸) ترک (انونو) انسکلوپیدی سی، پزلی ماڈہ۔

(R. ANHEGGER)

آذوہ قلعہ: ایک جزیرہ، جو رومانیہ میں دریائے ڈینیوب [ڈونہ] کے اُتار [آذوہ] دروازوں [دمیر قی یوقاز، جو راسلونی الپز اور بلقان کے پہاڑوں کو ملانے والے پہاڑ بُلُت کا ایک درہ ہے] سے چار کیلومیٹر اوپر اور اُرشوہ (Orsova) سے نصف کیلومیٹر نیچے واقع ہے اور جس میں ترک آباد ہیں۔ یہ جزیرہ ۸۰۰ [ڈر: ۱،۵۰۰] میٹر لمبا اور ۲۰۰ میٹر [ڈر: ۲] بکھر [چوڑا] ہے [اور دریائے پانی کی سطح سے تھوڑا سا اونچا ہے]۔ پندرہویں صدی عیسوی میں عثمانی ترکوں نے اس علاقے میں دریائے عسکری اہمیت رکھنے والے مقامات پر

در *BIE*، ۱۹۳۱ء، ص ۱۳؛ بکمل کتاب طرابلس الغرب (Tripolitania) میں دستیاب ہوئی۔ اس کا خلاصہ ابو الفرج بن العجری مسیحی نے کیا تھا، جو عام طور پر بارمیریکس کہلاتا ہے (طبع G. P. Sobhy و M. Meyerhof، قاہرہ ۱۹۳۲-۱۹۳۸ء، نامکمل)۔ دستورِ عمل اور مواد کی ترتیب کا جو طریقہ ابنِ بکھون اور الغافقی نے اختیار کیا تھا اسی کی پیروی الادریسی (م ۵۶۰ھ/۱۱۶۵-۱۱۶۵؟) نے اپنی کتاب المفردات میں کی ہے۔ اس کتاب کا پہلا نصف حصہ خطوطِ قریح، شمارہ ۳۶۱۰، استانبول میں ہے۔ اس نے بہت سی زبانوں کے مرادفات کا بڑا وسیع مواد جمع کر دیا ہے (دیکھیے M. Meyerhof، در *Archiv für Gesch. der Math., der Naturwiss. und der Technik*، ۱۹۳۰ء، ص ۴۵، بعد ۲۲۵، بعد: وہی مصنف، در *BIE*، ۱۹۳۱ء، ص ۸۹، بعد)۔ ابنِ الرشد کے باب صید کے لیے دیکھیے البستانی کی الکلیات، کتاب چہارم، کاغذی نسخہ۔

اپنی ضخیم دائرہ معارف الجامع لفہذات الادویۃ والاغذیۃ (عربی متن کی ایک خراب طبع، بولاق ۱۲۹۱ھ؛ فرانسیسی ترجمہ از N. L. Leclerc: *Notices et Extraits de la Bibliothèque Nationale*، ج ۲۳، ۲۵، ۲۶، ۳۰، ۱۸۷۰-۱۸۹۳ء) میں ابنِ البیطار (م ۶۳۶ھ/۱۲۳۸ء) نے وہ تمام معلومات جو اس کے ہاتھ لگیں یکجا کر دی ہیں۔ اس نے دُنشور ولس سے لے کر اپنے استاد ابو العباس النبائی تک، جس کی کتاب رحلۃ یا الرحلۃ النبیاتہ کا ذکر وہ بار بار کرتا ہے، ایک سو پچاس گزشتہ مصنفین کے اقوال نقل کر دیے ہیں۔ ابنِ البیطار کو ان کتابوں کا بالخصوص الغافقی کا علم ہیچا ثانی مآخذ کے ذریعے ہوا تھا۔ الجامع کے ۲۳۲۳ مقالات میں ۱۴۰۰ مختلف دواؤں اور نباتات کا حال بیان کیا گیا ہے، جن میں سے چار سو اطباء یونان کو معلوم نہ تھیں۔

ان کتابوں میں، جو مفردات کے بیان اور ان کی ترکیب استعمال سے متعلق ہدایات پر مشتمل ہیں اور المغرب میں لکھی گئیں، چند اور کتابوں کا اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے، جن میں مرادفات کی فہرستیں دی گئی ہیں اور جو اس غرض سے لکھی گئی ہیں کہ عقاقیر و ادویہ مفردہ کے مختلف ناموں کے معانی واضح کیے جائیں۔ ایسی کتابوں میں مثال کے طور پر مشہور یہودی طبیب، حکیم اور عالم دین موسیٰ بن مینمون (Maimonides، ۱۱۳۵-۱۲۰۴ء) کی کتاب شرح اسماء العقاقیر، طبع M. Meyerhof، قاہرہ ۱۹۳۰ء، نیز کسی گمنام شخص کی لکھی ہوئی تحفۃ الاحباب، طبع G. S. Colin و H. P. J. Renaud، رباط ۱۹۳۳ء، جس میں بالخصوص ان ناموں کا ذکر ہے جو راکش میں رائج تھے اور جو غالباً اٹھارہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی تھی، شامل ہیں [علائی کی تقویم الادویۃ کے لیے دیکھیے Renaud، در *Hesp.*، ۱۹۳۳ء، ورق ۶۹]۔

مآخذ: (۱) M. Meyerhof، در تمہید بر ابنِ مینون: شرح اسماء العقاقیر؛ (۲) فہرست مفردات کے لیے [دیکھیے M. Steinschneider: *Heilmittel in den Namen der Araber*، ج ۱۱ (۲۰۳۳ عنوانات)۔ (B. LEWIN)

فیصلے کو معاہدہ لوزان (۱۹۲۳ء) کے وقت ہی چاکر تسلیم کیا۔

ان دنوں اس جزیرے میں ۶۳۰ ترک آباد ہیں [(آرت: ۷۰۰، جن کی گزراوقات تمباکو کی کاشت، دریائے ڈنیوب میں ملائی، جہازوں پر قبوہ جی کے کام اور جزیرے کی سیر کو آنے والے لوگوں کے ہاتھ تمباکو اور یادگاری چیزیں (Souvenirs) فروخت کرنے وغیرہ پر ہے]۔ مسلم آبادی کے لیے وہاں الگ مدرسے ہیں۔ اس شہر کی عمارات میں سرخ اینٹوں اور پتھروں سے بنے ہوئے استحکامات قابل ذکر ہیں، جن میں تہ خانے اور حوض بنے ہوئے ہیں؛ نیز ایک مسجد ہے، جسے سلطان سلیم ثالث نے تعمیر کرایا تھا۔ اس مسجد کے ساتھ مسکین شاہ نامی ایک درویش کی زیارت گاہ بھی ہے، جو اٹھارہویں صدی عیسوی سے ترکستان میں آیا اور اس جزیرے میں فوت ہوا تھا۔

ماخذ: (۱) علی احمد: انشلا ادہ قلعہ (Insula Adakaleh)، خرٹو۔
ہورین ۱۹۳۸ء: (۲) I. Künos: Türkische Volksmärchen aus Adakale، لاہرگ۔ نیویارک ۱۹۰۷ء (ترکی ترجمہ مطابق طبع ہنگرین، از نمئی ہرن Necmi Seren)، استانبول ۱۹۳۶ء؛ طبع ہنگرین، بوڈاپست ۱۹۰۶ء: (۳) وی ممق: Ungarische Revue، ۱۹۰۸ء، ص ۸۸-۱۰۰، ۴۲۳-۴۲۴: (۴) ہامر پرگشتال (Hammer-Purgstall)، طبع مانی، ۳۳۶: ۳، ۵: (۵) N. Gesch. Osm. Reiches: Iorga، ۲۳۰: ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷،

(ب) مطبوعات: (۶) مولیٰ: لباب الالباب، لاہور ۱۹۰۳ء؛ (۷) جوبلی: تاریخ جہانگشاہی، طبع سید جلال الدین تہرانی، تہران ۱۳۵۱ھ؛ (۸) غلام مصطفیٰ: تاریخ بہرام شاہ غزنوی (انگریزی)، لاہور ۱۹۵۵ء؛ (۹) دولت شاہ: تذکرہ دولت شاہ، لاہور ۱۹۲۳ء؛ (۱۰) تنقلی: تاریخ بیہق، طبع احمد ہمدانی، تہران ۱۳۱۷ شمسی؛ (۱۱) رضا زاہد شفق: تاریخ ادبیات ایران، تہران ۱۳۲۱ شمسی۔

(غلام مصطفیٰ خان)

اذان: (لفظی معنی: اعلان کرنا، خبردار کرنا) اصطلاحاً وہ کلمات جو مؤذن ⑤ اعلان صلوٰۃ کے لیے باواز بلند ادا کرتا ہے تاکہ لوگ اقامت صلوٰۃ کے لیے تیار ہو جائیں۔

اذان سات کلموں پر مشتمل ہے۔ شیعہ مذہب کی رو سے البتہ اس میں ایک اور کلمہ حتیٰ علیٰ خیر العمل کا اضافہ کر لیا گیا ہے اور یہ کلمہ شروع ہی سے اس فرقے کا مابالامتیا زچلا آتا ہے۔

یہ سات کلمے جن میں چھ پہلے کی تکرار ہے بہ ترتیب ذیل دہرائے جاتے ہیں:-

(۱) اللہ اکبر؛ (۲) اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ؛ (۳) اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ؛ (۴) حَتَّىٰ عَلَى الصَّلٰوةِ؛ (۵) حَتَّىٰ عَلَى الْفَلَاحِ؛ (۶) اللّٰهُ اکبر؛ (۷) لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ۔

آٹھواں کلمہ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے پانچویں اور چھٹے کلمے کے درمیان ادا کیا جاتا ہے۔ فجر کی اذان میں البتہ پانچویں کلمے کے بعد الصلوٰۃ خیر من النجوم کا اضافہ کر لیا جاتا ہے۔ اصطلاحاً یہ اضافہ تنویب کہلاتا ہے۔ اسے بھی دو بار دہرایا جاتا ہے۔ شیعہ مذہب میں بھی اس کا جواز موجود ہے، لیکن جیسا کہ ابو جعفر محمد بن علی نے لکھا ہے، بطور تنقیہ (من لا یحضرہ الفقیہ، طبع رابع، نجف ۱۹۵۷ء، ص ۱۸۸)۔

پہلا کلمہ چھ مرتبہ دہرایا جاتا ہے، باقی سب کلمات دو دو مرتبہ؛ لیکن آخری، 'لا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ' صرف ایک مرتبہ جس پر اذان ختم ہو جاتی ہے۔ مذہب حنفی اور حنبلی میں تو اذان کی ادائیگی کی یہی صورت ہے لیکن مذہب شافعی اور مالکی میں "شہادتیں" (اشھدان لا اِلَهَ ... اشھدان محمدًا ...) کو چار مرتبہ دہرایا جاتا ہے۔ شافعیہ کے نزدیک اول باواز بلند دو مرتبہ، پھر دو بار آہستہ، مالکیہ میں اول آہستہ، پھر باواز بلند، یہ ترجیح ہے، جس کے معنی اعادے کے ہیں۔ حنفیہ ترجیح کے قائل نہیں ہیں (دیکھیے شرح وقایہ، مطبع مکتبائی دہلی ۱۹۱۳ء، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ، ص ۱۵۲، جہاں اذان کے بارے میں یہ مذکور ہے کہ اسے بلا لحن و ترجیع ادا کیا جائے)۔

شیعوں میں صرف ایک فرقہ، جسے محفوظہ کہتے ہیں۔ (اس لیے کہ اس کے

امیر کی مدح میں ہیں) دیکھیے انتخاب دواوین شعراء متقدمین، کتاب خانہ حمیدیہ بھوپال، ورق ۴۹۵۔ دیوان ادیب صابر، کمالا بھیرری، بمبئی (R. VII 48)۔ اس کے علاوہ شاعر کے دوسرے کئی ممدوح بھی تھے، جن میں سے ایک ابوالحسن طاہر (ابن فقیہ اجل ابوالقاسم عبداللہ بن علی بن اسحاق)، یعنی نظام الملک طوسی کا بھتیجا اور داماد (تاریخ بیہق، ص ۷۴) تھا اور غیشاپور (تاریخ بیہق، ص ۲۱۰) میں وہ رہ چکا تھا۔ ایک اور ممدوح محمد بن حسین تھا، جو بقول شاعر بخ سے زوں تک مشہور تھا۔ اسی طرح ایک ممدوح علاء الدین سید محمد بن حیدر تھا، جس کی مدح میں ایک قصیدہ دیوان میں موجود ہے (دیوان صابر، کمالا بھیرری، بمبئی)۔

صابر کو سخر کی طرف سے آتمو خوارزم شاہ (م ۵۵۱ھ/ ۱۱۵۶ء) کے سیاسی مقاصد معلوم کرنے کے لیے بھیجا گیا تھا۔ اس نے جا کر آتمو کی مدح میں بھی ایک قصیدہ کہا تھا، جس کا پہلا شعر یہ ہے:

توئی کہ روئے تو در مسہرگان بہار من است

کہ چہرہ تو گلستان و لالہ زار من است

ادیب صابر اس وقت خوارزم میں تھا جب آتمو نے وہ اشخاص کو سخر کے قتل کے لیے بھیجا تھا۔ صابر نے اس کی اطلاع ایک بڑھیا کے ذریعے سے مرو بھیج دی۔ سخر نے ان دونوں اشخاص کو ایک خرابات میں تلاش کر کے مروا ڈالا۔ آتمو کو یہ حال معلوم ہوا تو اس نے صابر کو ججون میں پھینک دیا۔ جوینی نے (ص ۷) صابر کے غرق ہونے کی تاریخ جمادی الاخریٰ ۵۴۲ھ دی ہے، لیکن دولت شاہ (ص ۵۷) نے ۵۴۶ھ/ ۱۱۵۲ء لکھی ہے اور یہی صحیح ہوگی، کیونکہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ صابر نے ۵۴۳ھ یا ۵۴۴ھ میں ابوالحسن طاہر کی مدح کی تھی اور روحانی غزنوی نے سلطان بہرام شاہ غزنوی کے وزیر نجیب الدین حسین بن حسن کے عہد وزارت میں جو سو گند نامہ ۵۴۴ھ کے بعد لکھا تھا (کیونکہ کم از کم اس سال تک نجیب الدین حسین کا باپ ابو علی حسن بن احمد ہی وزیر تھا)، اس میں ادیب صابر کو زندہ کہا ہے (تاریخ بہرام شاہ (انگریزی)، از غلام مصطفیٰ خان، لاہور ۱۹۵۵ء، ص ۹۳-۹۵)۔ صابر کے ہاں وطواط کی جو قیچ ملتی ہے (انتخاب، بھوپال، ورق ۳۹۹ الف)؛ لیکن وطواط کے ہاں اس کی مدح ہے (دیکھیے لباب الالباب، ۱: ۸۳، ۸۶)۔ بھو اور مدح سرائی کے باوجود دین سے تعلق اور دنیا سے بیزاری ادیب صابر کا طرز امتیاز ہے (تاریخ ادبیات ایران، از دکتر رضا زاہد شفق، تہران ۱۳۲۱ شمسی)۔

مآخذ: (الف) مخطوطات: (۱) دیوان ادیب صابر، جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن، مخطوطہ ۸۷۸؛ (۲) دیوان ادیب صابر، کمالا بھیرری، بمبئی؛ (۳) دیوان ادیب صابر، مکتبہ آصفیہ حیدر آباد دکن، مخطوطہ ۹۳۶؛ (۴) انتخاب دواوین شعراء متقدمین، حمیدیہ لاہور، بھوپال؛ (۵) احمد بن محمد کلانی اصفہانی: مونس الاحرار، حبیب گنج؛

بِزَوْتِ کہنا چاہیے۔

اذان کے بعد دعا بھی کی جاتی ہے اور ایسا کرنا مستحب ہے۔ دعا کے الفاظ یہ ہیں: اَللّٰهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ الثَّاقَةُ وَالصَّلٰوةُ الْقَامَةُ اَنْتَ مُحَقِّقُنِ الْوَسِيْلَةَ وَالْفَضِيْلَةَ وَاَبْعَثْ مَقَامًا مَحْمُودًا الَّذِي وَعَدْتَهُ وَاَرْزُقْنَا شَفَاعَتَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اِنَّكَ لَا تَخْلِفُ الْمِيْعَادَ۔

شیعہ اذان کے بعد یہ دعا پڑھتے ہیں: اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ قَلْبِيْ بَارًا وَعَيْشِيْ قَارًا وَعَمَلِيْ سَارًا وَرِزْقِيْ دَارًا وَاَوْلَادِيْ اِبْرَارًا وَاجْعَلْ لِيْ عِنْدَ قَبْرِ نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُكَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْتَقْرًا وَاقْرَأْ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ۔

اذان میں چونکہ اسلام کے بنیادی عقائد کی تکرار بار بار ہوتی ہے، لہذا ہر مسلمان بچے بچی کی پیدائش پر اس کے کان میں اذان کہی جاتی ہے۔

اذان کی ابتدا کیسے ہوتی؟ اس کی صورت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے تو اس امر کی ضرورت محسوس ہوئی کہ لوگوں کو نماز کے وقت کی اطلاع ہو جایا کرے۔ آپؐ نے صحابہ سے مشورہ فرمایا: بعض نے ناقوس بجانے کی راے دی، آپؐ نے فرمایا: یہ نصاریٰ کی چیز ہے، بعض نے بوق کی، آپؐ نے فرمایا: یہ یہودی کی چیز ہے، بعض نے دف کی، آپؐ نے فرمایا: یہ رومیوں کی چیز ہے، بعض نے آگ جلانے کی راے دی، آپؐ نے فرمایا: یہ مجوس کا طریق ہے، بعض نے کہا ایک جھنڈا نصب کر دیا جائے، لیکن کوئی فیصلہ نہ ہو سکا اور مشورہ ختم ہو گیا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم [کو براہ راست کا خیال تھا کہ صلوٰۃ کی اطلاع کا کوئی طریق ہونا چاہیے۔ حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے بھی اسی خیال میں رات بسر کی۔ انھوں نے اپنی جگہ [اور حضرت عمرؓ نے اپنی جگہ] خواب میں دیکھا کہ ایک فرشتہ انھیں اذان اور اقامت سکھا رہا ہے۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو معلوم ہوا کہ وحی میں بھی آپؐ کو یہی طریق بتایا گیا ہے، لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ہر نماز سے پہلے اذان دی جائے۔ یوں اذان مشروع ہوئی۔ ایسے ہی صحیحین کی روایت ہے کہ جب لوگوں نے آپؐ سے عرض کیا کہ نماز کے وقت کی اطلاع کا کوئی ذریعہ ہونا چاہیے تو آپؐ نے حضرت بلالؓ کو طلب فرمایا اور انھیں اذان کا حکم دیا۔

شیعہ روایت یہ ہے کہ معراج میں آنحضرتؐ نے جو بھی نماز ادا کی اس سے پہلے جبرئیل علیہ السلام نے اذان دی۔ دوسری یہ کہ آنحضرتؐ نے جبرئیل علیہ السلام سے وحیاً اذان سنی (دیکھیے الفروع من الکافی ومن لا یحضرہ الفقیہ)۔

مستشرقین میں بیکر (Becker) (Isl., ۱۹۱۲ء، ص ۳۸۶) نے عیسائیوں اور متورخ (Mitwoch) نے (Akh. Pr. Ak. w, ۱۹۱۳ء، Phil. Hist. Classe، شمارہ ۲، ص ۲۲) یہود و نصاریٰ کے ہاں بھی اذان کا نمونہ تلاش کر لیا ہے، گو بصورت یہود کتر یقین کے ساتھ، جیسا کہ انگریزی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مقالہ نگار کا خیال ہے (دیکھیے کتاب مذکور، ماڈہ

نزدیک اللہ تعالیٰ نے کائنات کو پیدا کیا اور پھر اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرت علیؑ کے سپرد کر دیا) اذان میں شہادت ثانی (اشہد انّ محمدًا رسول اللہ) کے بعد یہ الفاظ دہراتا ہے: اشہد انّ امیر المؤمنین علیًا ولی اللہ ووصی رسول اللہ وخیفۃہ بلا فصل؛ لیکن راسخ العقیدہ شیعہ اس کے قائل نہیں۔ وہ مفتوحہ کو ملحون کہتے ہیں، دیکھیے من لا یحضرہ الفقیہ، طبع رابع، مجف ۷۷، ۱۳۷۳ھ/۱۹۵۷ء، ص ۱۸۸ (لیکن یہ وہ مفتوحہ نہیں جو معتزلہ کی ایک شاخ ہیں)۔ ان کے نزدیک اذان کے کلمات وہی ہیں جو بیان ہوئے، باضافہ حتیٰ علی خیر العمل جس سے صاحب الاستبصار کو بھی اتفاق ہے۔

یہ امر کہ اذان سنت مؤکدہ ہے شافعی، حنفی، مالکی تینوں مذاہب میں متفق علیہ ہے۔ حنبلیوں کے نزدیک البتہ اذان فرض کفایہ ہے، لیکن یہ محض اصطلاحی اختلاف ہے، اس لیے کہ اذان کو سنت کہا جائے یا فرض، اقامت صلوٰۃ سے پہلے اس کا دیا جانا ضروری ہے۔ اس سلسلے میں شافعی، حنفی اور مالکی مذاہب میں جو معمولی سے اختلافات پائے جاتے ہیں، مثلاً یہ کہ اذان کس نوع کی سنت ہے؟ اور اسی طرح مذاہب اربعہ کے درمیان بعض دوسرے فردی اختلافات کے لیے دیکھیے کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعہ، جزو اول، باب اذان، تالیف عبدالرحمن الجزیری۔ ان اختلافات کا تعلق اذان کی شرائط، مؤذن کی شخصیت، اذان کی ادائیگی اور اس کے مندوبات اور مکروہات سے ہے؛ البتہ جملہ مذاہب فقہ اسی بات کے قائل ہیں کہ اذان میں ترجم اور تفتی جائز نہیں، یعنی اسے غنا کی شکل نہیں دی جا سکتی، لہذا اذان کی کوئی خاص نے نہیں، لیکن مؤذن کا خوش آواز ہونا اچھا ہے اور اسی طرح یہ کہ وہ بلند آواز بھی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اذان کے کئی الفاظ ہیں اور ان میں سے کسی ایک کی پابندی ضروری نہیں۔ عورت اذان نہیں دے سکتی۔ اس پر مالکی، حنبلی اور حنفی متفق ہیں۔ البتہ شافعی کہتے ہیں کہ اگر رفع صوت سے احتراز کرے تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔

اذان اقامت صلوٰۃ کی ضروری شرط ہے۔ مساجد میں تو باقاعدہ اس کا اہتمام ہوتا ہے، لیکن مسلمان جہاں کہیں بھی ہوں، ایک یا زیادہ، گھر کے اندر یا باہر، سفر یا حضر میں، ان کے لیے مستحب ہے کہ اقامت صلوٰۃ سے پہلے اذان دے لیں۔

اقامت صلوٰۃ میں بھی اذان ہی کے کلمات دہرائے جاتے ہیں، البتہ پانچویں کلمے ”حنی علی الفلاح“ کے بعد دوسرے کلمہ ”قد قامت الصلوٰۃ“ کا اضافہ کر لیا جاتا ہے۔

جب اذان دی جائے تو سننے والوں کو چاہیے کہ اذان کے کلمات کو مؤذن کے ساتھ ساتھ خود بھی آہستہ آہستہ دہرائے جائیں، لیکن چوتھا اور پانچواں کلمہ سنیں تو اسے دہرانے کے بجائے لَا حِزْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ (اللہ کے سوا کسی کو طاقت اور اقتدار حاصل نہیں) کہیں۔ فجر کی نماز میں کلمات تحویب کے سننے پر ضدّ ثقت و

اذان)۔

مآخذ: سنی آخذ کے لیے دیکھیے کتب حدیث و فقہ؛ مختصر مطالعے کے لیے (۱) عبدالرحمن الجزیری: کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعۃ، الجزء الاول؛ شیعہ آخذ کے لیے بالخصوص: (۲) ابو جعفر محمد بن علی: من لا یحضرہ الفقیہ: (۳) ابو جعفر محمد بن یعقوب: الفروع من الکافی، وغیرہ؛ مستشرقین کی تصانیف میں دیکھیے: (۴) Snouck Hurgronje: Mekkanische Sprichwörter und Redensarten، (۵) A. Query: Verspr. Geschr. = ۸۷، (۶) Muhammad an die Jodan to: Wensinck: ۶۶، (۷) RA fr. ۱۹۵۴، ورق ۹۶۔

(سید نذیر نیازی)

* اذُرُج: (آذُرُج: Aḏruj) شاذ طور پر اذُرُج، معان اور الزرقم (Petra) کے درمیان ایک مقام، رومیوں کی ایک شان دار تعمیر گاہ (جس کے بچے کچھ آثار کا حال برڈنو (Brünnow) اور ڈوماسزوسکی (Domaszewski) نے بیان کیا ہے) اور جس میں ایک چشمے سے پانی آتا تھا۔ زمانہ قبل اسلام میں یہ مقام قبیلہ جُذام کے علاقے میں واقع تھا اور قریش کے کاروان یہاں آیا جابا کرتے تھے۔ یہاں کے لوگوں نے غزوہ بنی نضیر (۹ھ/۶۳۱ء) پر روانگی کے زمانے میں خراج دینا منظور کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ اس قبول اطاعت کا وہ معاہدہ جو ہمارے آخذ کے ذریعے ہم تک پہنچا ہے غالباً مستند ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اسی مقام پر [حضرت امام] حسن^[۱] بن علی [کرم اللہ وجہہ] نے [حضرت] امیر معاویہ^[۲] کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ بعض عرب جغرافیہ نویسوں کے بیان کے مطابق اذُرُج ولایت بلفاء کے ضلع اشراۃ کا صدر مقام تھا۔ محاربات صلیبی کے زمانے سے اس کا ذکر کہیں نہیں ملتا، اگرچہ اس خطے میں صلیبی انجمنیت اور وادی موسیٰ (Vaux Moyse) وغیرہ پر قابض تھے۔

مسلمانوں کی تاریخ میں اذُرُج کی شہرت اس مجلس حکیم کی وجہ سے ہوئی جو جنگ صفین کے بعد منعقد ہوئی تھی تاکہ [حضرت] علی^[۳] اور [امیر] معاویہ^[۴] کے باہمی مناقشے کے سلسلے میں کسی فیصلے پر پہنچا جاسکے (رک ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)۔

مآخذ: (۱) الاصلحی، ص ۵۸؛ (۲) المسند، ص ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)۔

(خوارج) کے الفاظ کے درمیان التباس کا نتیجہ ہے۔

(L. VECIA VAGLIERI و H. LAMMENS)

اذرعات: بائبل کا اذری (Edrei)، جو آج کل ذرہ [درعا] کے نام سے مشہور اور ولایت خوران کا صدر مقام ہے۔ یہ دمشق سے جنوب کی طرف ۱۰۶ کلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے۔ بڑی مائل سیاہ پتھر (basaltic) کے علاقے اور صحرائی درمیانی سرحد پر واقع ہونے کی وجہ سے یہ شہر ہر دور میں اناج کی منڈی اور تجارتی شاہراہوں کا اہم مرکز بنا رہا اور ایک زمانے میں شراب اور تیل کی پیداوار کے لیے بہت مشہور تھا۔ آشوری فتح (۷۲۲ ق۔ م) سے پہلے یہ شہر دمشق اور اسرائیل کی سلطنتوں کے درمیان مایہ نزع رہا اور بعض علا کا خیال ہے کہ یہ وہی شہر ہے جس کا ذکر انزہ کی الواح میں اذری کے نام سے آیا ہے۔ بتانیہ (Batanea) کے دار الحکومت اذر آ کو انطیوکس (Antiochus) ثالث نے ۲۱۸ ق۔ م میں فتح کیا؛ بعد ازاں اس پر مصلیوں نے قبضہ جمایا، پھر یہ رومیوں کے زیر نگین ہو گیا اور ۱۰۶ء سے [سلطنت روم کے] عرب صوبوں (Provincia Arabia) میں شامل کر لیا گیا۔ عیسوی دور میں اور آ عرب کی ایک اسقفیہ (bishopric) کا مرکز بنا۔ ۶۱۳ یا ۶۱۴ء میں ایرانیوں نے بوزنطیوں پر اپنی فاتحانہ یلغار کے دوران میں اس شہر کو تاراج کیا اور اس علاقے کے زیتون کے باغ تباہ کر دیے (الطبری، ۱: ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷)۔ ہجرت نبوی [صلی اللہ علیہ وسلم] سے ذرا پہلے اذرعات ایک یہودی نوآبادی کا اہم مرکز تھا؛ یہودیوں کے قبیلہ بنو نفیر نے، جسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے [بوجہ] مدینے سے نکال دیا تھا، یہیں آ کر اپنے ہم مذہبوں کے ہاں پناہ لی تھی۔ [حضرت] ابوبکر^[۱] کے عہد خلافت میں یہاں کے باشندوں نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی اور جب [حضرت] عمر^[۲] [القدس کو جاتے ہوئے] اس علاقے سے گزرے تو اس شہر کے باشندوں نے ان کا پُر تپاک خیر مقدم کیا۔ کہا جاتا ہے کہ یزید کا بیٹا معاویہ ثانی یہیں پیدا ہوا تھا۔ قرامطہ کی بغاوت (۲۹۳ھ/۹۰۶ء) کے وقت یہاں کے باشندوں کا قتل عام کیا گیا۔

صلیبی و قائلے نگاروں کی کتابوں میں، بالخصوص ۱۱۱۹ اور ۱۱۳۷ء کے تحت، ہمیں اس شہر کا ذکر "برنارڈ ڈی ایٹامپس (Bernar d' Étampes) کے شہر" کے نام سے ملتا ہے۔ مملوکوں اور عثمانیوں کے زمانے میں اذرعات ضلع بختیہ کا صدر مقام اور ولایت دمشق کا ایک حصہ شمار ہوتا تھا اور حجاج کے راستے کی ایک منزل تھا۔ جب دمشق، عمان اور مدینے کو آپس میں ملانے والی ریلوے لائن بنائی گئی تو اذرعات اس کا ایک اہم سٹیشن اور پھر اور خند کو جانے والی ریلوے لائنوں کا جنکشن (مقام اتصال) بن گیا۔ ۲۸ ستمبر ۱۹۱۸ء کو اس پر برطانیہ نے قبضہ جمایا۔ آج کل درعر ریلوے کا ایک اہم مرکز ہے؛ دمشق سے بغداد کو جانے والی جنوبی سڑک یہیں سے گزرتی ہے اور اردن کی سرحد پر یہ شام کی ایک سرحدی

چکی ہے۔

مآخذ: (۱) البلاذری: فتوح، ص ۱۲۶، ۱۳۹؛ (۲) یاقوت، ۱: ۱۷۵؛ (۳) *Palestine under the Moslems*: G. Le. Strange، ص ۳۸۳؛ (۴) *Dict. Hist. et Géogr. ecclésiastiques*: Baudrillart؛ (۵) *Across the Jordan*: Schumacher، ص ۱۲۱؛ (۶) *Topographie hist. de la Syrie*: R. Dussaud، ص ۳۲۵؛ (۷) *Le siècle des Omeyyades*: H. Lammens، ص ۱۶۹؛ (۸) *Hist des Croisades*: R. Grousset، ۲: ۲۱۵، ۵۳۷؛ (۹) *Les Parlers du Hôrân*: Cantineau؛ (۱۰) *Syria, Princ. Exp.*: A. ۲۱۰، ۳۰۷، ۳۰۸؛ (۱۱) *D. ۱۲۳*: N. ELISSÉEFF، F. BUHL

اُذُرُگُون: (فارسی: "آتش رنگ"؛ عربی: اُذُرُیون)، ایک پودا جو تقریباً دو تین فٹ اونچا ہوتا ہے، جس کے پتے ایک انگلی کے برابر لمبوترے، سرخی مائل زرد رنگ کے اور پھول بدبودار ہوتے ہیں اور ان کے اندر سیاہ رنگ کا بیج ہوتا ہے۔ اس پودے کی ابھی تک پوری شناخت نہیں ہو سکی؛ چنانچہ یونانی زبان میں *Senccio vulgaris* $\chi\epsilon\rho\acute{\alpha}\ \acute{\alpha}\zeta\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$ ، یعنی معمولی groundse، کے نام کے طور پر آتا ہے۔ (۱) *Botanik der*: B. Langkavel؛ (۲) *spätern Griechen*: I. Löw، ص ۱۸۶۶؛ (۳) *Pflanzennamen*: ۱۸۷۹، ص ۷۷۔ عرب مصنفین کی بیان کردہ تفصیلات سے گمان ہوتا ہے کہ یہ یا تو گہرے زرد رنگ کا *bupthalmos* ہے، جیسا کہ *calendula* کا خیال تھا اور یا *officinalis*، یعنی گیندا ہے، جس میں واقعی شکل و صورت اور رنگ و بو کی یہ سب خصوصیات مجتمع ہیں اور جو پہلے دواؤں میں استعمال ہوتا تھا۔ عربی طب میں اُذُرُیون کو مغز، تریاق، وغیرہ بتایا گیا ہے، مگر اس پودے کی اہمیت جتنی عقیدہ عوام میں تھی اتنی طب میں نہ تھی؛ چنانچہ عوام کا عقیدہ تھا کہ محض اس کی بودیج حمل یا اس میں سہولت کے لیے کافی ہے اور اسی طرح، کھمبوں چوہوں اور پتھلیوں کو بھگانے کے لیے بھی قُبّ ابو العلاء بن الزہر: *مغربات الخواص*، خطی، نسخہ لاہور، ورق ۱۲ الف: الغافقی کے بعض بیانات، مثلاً پھول کی شکل، بو اور دورانِ آفتاب کے ساتھ ساتھ حرکت سے سورج کبھی کا گمان ہوتا ہے، قُبّ مخزن الادویہ، دہلی ۱۲۷۸ھ، ص ۳۵، جہاں اسے سورج کبھی ہی لکھا ہے۔

مآخذ: (۱) ابن النبطی: جامع، ج ۱، ۱۳۹۱ھ، ۱: ۱۶۵؛ (۲) ابن الکوام: *فلاحۃ*، ترجمہ از Mullet، Clément، ۱۸۶۶، ص ۲۶۹؛ (۳) *قُرُونی*، طبع وینٹرفیلڈ (Wüstenfeld)، ۱: ۲۷۱؛ (۴) *Notices et*: L. Leclerc

extraits des manuscrits، ۳۸: ۲۳؛ (۵) مایرہوف (Meyerohof) *The abridged version of the Book of Simple* (Sobhy) *Drugs* etc. [منتخب کتاب جامع المفردات للغافقی، انتخاب از ابن العبری]، ۱: ۱۳۶؛ [متن عربی، ص ۳۵]۔ (J. HELL)

اُذُن: (ع) اجازت۔ اسلامی فقہ کی کتابوں میں غلاموں سے متعلق قوانین کے باب میں اُذُن کے خاص ضوابط دیے گئے ہیں۔ از روئے فقہ غلام عموماً قانونی طور پر جائز معاملات کو سرانجام دینے کے اہل نہیں سمجھے جاتے، تاہم اگر کوئی آقا اپنے کسی غلام سے اپنے کاروبار میں کوئی خدمت لینا چاہے تو وہ اسے معاملات قانونی طے کرنے کا مجاز قرار دے سکتا ہے۔ جس غلام کو اس قسم کا اختیار دیا گیا ہو اسے فقہ کی کتابوں میں اُذُن لہ کہا جاتا ہے، یعنی وہ جسے اُذُن دیا گیا ہے۔ جس غلام کو اس قسم کا اختیار حاصل ہو اس کے طے کردہ معاہدے قانوناً جائز اور حتمی سمجھے جاتے ہیں، بشرطیکہ وہ اُن اختیارات کی حد سے تجاوز نہ کرے جو اسے دیے گئے ہیں اور قرض خواہوں سے جو وعدے اس نے کیے ہوں ان کی ضمانت اس مال و اسباب سے کرے جو اسے اس کے مالک نے کاروبار چلانے کے لیے سپرد کیے ہیں۔

(جوبنول (Th. W. Juynboll)

اللاؤ واء: ذُوکی جمع مکتسر، جس سے مراد یمن کے وہ بادشاہ اور امرا ہیں جن کے نام ذُو سے شروع ہوتے ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور *مظاہر*، یعنی خیمہ [رَت بَان] کے آٹھ شہزادے (فُکُل [رَت بَان]) [قُبّ مغایج العلوم، لاہور، ص ۱۲۸؛ العقد، ۲: ۵۸، ص ۳۶] ہیں، جنہیں بادشاہ کے انتخاب کے موقع پر منصب بادشاہت کا حق حاصل ہوتا تھا۔ ان کے نام حسب ذیل ہیں: ذُوغَدَن، ذُوغَزَفَر، ذُوغَلِیل، ذُوغَفَار (مَقَار)، ذُوغَر، ذُوغَزَوَاح، ذُوغَلْبَان (غَلْبَان)، ذُوغَشَلْوان [قُبّ العقد، ۲: ۵۸، ص ۳۵ و حواشی؛ السمعانی، ورق ۵۰ ب، بذیل الشمار: "ملوک خیمہ کے آٹھ اصحاب بلند مرتبہ ہوتے تھے اور ان سے کم درجے کے شتر آدی۔ بادشاہ کے مرنے پر، ان آٹھ میں سب سے افضل کو بادشاہ بنا دیا جاتا تھا اور اُن شتر میں سے ایک کو آٹھ میں شامل کر لیتے تھے"۔]۔ الہمدانی: *الکلیل*، ۸: (طبع نیپہ فارس)، ۱۵۹، اس فہرست میں ذُوغَزَوَاح کو بھی شامل کرتا ہے، جس کا نام ان اشعار میں بھی آیا ہے جن کا حوالہ *فُخْوان*، ۱: ۲۶۳ نے دیا ہے، مگر ان میں ذُوغَزَوَاح کا نام نہیں ہے۔

مآخذ: (۱) لین (Lane)، ص ۹۸۵ الف: (۲) الہمدانی: *Sūd-arab. Mfātibih*، طبع لوف گرن (Löfgren)، ص ۳۸-۵۴ (اس لفظ کا مشتق اُذُوایہ

درحقیقت اراکانیوں کے قبضے میں رہے؛ بلکہ ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۵ء میں اراکانیوں نے سلطنت مغلیہ کے صوبائی صدر مقام ڈھاکہ کو بھی تاراج کیا۔

۱۰۷۰ھ/۱۶۶۰ء میں شاہ شجاع نے اپنے بھائی اورنگ زیب کی فوجوں سے بنگال میں شکست کھائی اور اراکانیوں کے ایک مختصر بحری بیڑے کے ساتھ، جس نے جنگ میں اس کی مدد کی تھی، اراکان چلا گیا اور مردہاگ (Mrohaung) کے مقام پر اراکان کے بادشاہ سند اٹودمہ کے ہاں پناہ گزین ہوا۔ مغل اسے وہاں سے نکالنے کے لیے رقیں پیش کرتے رہے۔ ادھر شاہ شجاع نے، جسے وہاں سے جانے کے لیے جہاز نہ مل سکے، اراکان کے مسلمانوں سے، جو خاصی بڑی تعداد میں تھے، ساز باز شروع کر دی، ۶ جمادی الاخریٰ ۱۰۷۱ھ/۷ فروری ۱۶۶۱ء کو اراکان کی فوج نے اس کے گھر کا محاصرہ کر لیا اور شہزادہ غالب اس کش مکش میں، جو اس موقع پر رونما ہوئی، مارا گیا (دیکھیے Jour. Burma Research Soc. : G. E. Hervey، ۱۹۲۲ء، ۲: ۱۰۷-۱۱۵)۔

اورنگ زیب کے نائب السلطنت شائستہ خان نے شاہ شجاع کی موت کا انتقام لیا۔ اس نے اراکانیوں کے دو بحری بیڑے تباہ کر کے ان کے حملوں کا خاتمہ کر دیا اور ۱۰۷۶ھ/۱۶۶۶ء میں چٹاگانگ (چاٹگام) پر قبضہ کر لیا (پرتگیزیوں کو ایک سال پہلے ہموار کر لیا تھا اور امیر منگٹ مارے والی چاٹگام کا بیٹا کمال بھی اس مہم میں مغلوں کے ساتھ شامل تھا۔ امیر منگٹ مارے ۱۰۳۸ھ/۱۶۳۸ء میں چاٹگام سے بھاگ کر ڈھاکہ چلا گیا تھا)۔

اس طرح مشرقی بنگال میں اراکانیوں کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا، اگرچہ غلام حاصل کرنے کے لیے یلغاروں کا سلسلہ بارہویں صدی بحری راٹھارہویں صدی عیسوی تک جاری رہا۔ علاوہ بریں مسلمان قسمت آزما سپاہیوں نے بنگال کے اسیروں کی معتد بہ تعداد کو ساتھ ملا کر اراکان کے صدر مقام میں بغاوت کا نظم بند کیا اور بیس سال تک اراکان پر ان کا تسلط رہا۔ بنگال کے دو مسلمان شاعروں دولت قاضی اور سید الاڈل کو، جو اراکان کے بادشاہوں تھیری ٹودمہ اور سہڑا ٹودمہ کے درباروں سے وابستہ تھے، دربار کے ایسے ہی مسلمان حکام و اہل کاران کی سرپرستی حاصل تھی۔ ان مسلمان سپاہیوں کی نسل کے لوگ اب بھی زمری اور آگیاب کے علاقوں میں آباد ہیں اور گنن (فارسی لفظ کمان کا محقق) کہلاتے ہیں۔ بشیر بھٹا چاریہ: Bengal Past and Present، شمارہ ۶۵، ۱۹۲۷ء، ص ۱۳۹-۱۴۳)۔

مسلمانوں سے اراکانیوں کے تعلقات کا اظہار اس شکل میں ہوا کہ اراکان کے بدھ بادشاہوں نے اسلامی القاب اختیار کر لیے اور ایسے سکے رائج کیے جن پر ان کے یہ القاب یا کلمہ (طیبہ) فارسی رسم الخط میں منقوش تھا۔

یعنی لقب یا منصب آذواء، بھی مذکور ہے) Ein Hamdānī: O. Löfgren Uppsala, Fund ۱۹۳۵ء، ص ۳۱: (۳) گنن: شمس العلوم، طبع Zettersteen، ۲۶۳: ۱، طبع عظیم الدین احمد، در GMS، ۲۴: ۳۹، ۴۸: (۴) M. Hart- (۴) Die arabische Frage، ص ۳۱۹، ج ۱ (O. LÖFGREN گنن)

* آراکان: زیریں برما کا انتہائی مغربی حصہ، جو کہ ہستان اراکان، بنگلہ اور خلیج بنگال کے درمیان واقع ہے۔ ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۳ء تک اراکان ایک خود مختار مملکت تھی۔ اس کے بعد یہ (برطانوی حکومت کے ماتحت ۱۲۴۱ھ/۱۸۲۶ء سے) برما کا ایک حصہ بن گئی۔ نویں صدی بحری رچو دھویں صدی عیسوی سے تیرھویں صدی بحری راٹھارہویں صدی عیسوی تک تاریخ اراکان کا اسلامی بنگال کی تاریخ سے بہت قریبی تعلق رہا۔

تیسری صدی بحری رچو دھویں صدی عیسوی سے اراکان کا مذہب بدھ مت تھا، لیکن ۸۰۹ھ/۱۴۰۶ء میں اراکان کا بادشاہ نرمنگلا (Narameikhla) برہمنوں سے شکست کھا کر بنگال کے مسلمان حکمران کے ہاں پناہ گزین ہوا اور بنگال کے سلطان کی افواج نے اسے ۸۳۳ھ/۱۴۳۰ء میں اس کا تخت واپس دلوادیا۔ اس طرح وہ سلطان بنگال کا باجگزار بن گیا (اس سلطان کی شناخت کے لیے دیکھیے Phayre، ص ۷۶-۷۷-۷۸، Collis، ص ۳۲-۵۲، History of Bengal، ۱۲۰: ۲، ۱۲۹)۔

جہاں نرمنگلا کا تعلق بنگال سے ایک باجگزار کا رہا تھا وہاں اس کے بھتیجے بساویہ (Basawpyu) کا ایک فاتح کی حیثیت سے ہو گیا، کیونکہ اس نے چٹاگانگ (چاٹگام) کی اہم بندرگاہ فتح کر لی۔ ۹۱۸ھ/۱۵۱۲ء کے قریب راجہ پٹزانے یہ بندرگاہ اس سے چھین لی، لیکن شاہ منیازہ (Minyaza) نے اسے دوبارہ جیت لیا۔ اس کے بعد یہ بندرگاہ ۹۲۳ھ/۱۵۱۷ء سے ۹۳۶ھ/۱۵۳۹ء تک حسین شاہی سلاطین کے قبضے میں رہی۔ چٹاگانگ شاہ معین (Minbin) کے عہد سے شاہ سند اٹودمہ (Sandathudamma) کے عہد تک اراکان کی مملکت میں شامل رہا۔

اب اراکان کی بحری فوجوں نے، جن کا مستقر چٹاگانگ میں تھا، خلیج کے ڈھانے پر رہنے والے پرتگیزی بحری ڈاکوؤں کے ساتھ مل کر بنگال کے دریائی علاقوں پر تسلط جمالیا۔ یہ لوگ نو اکلی اور باقر گنج کے اضلاع میں لوٹ کھسوٹ کرتے اور یہاں کے لوگوں کو غلاموں کی طرح فروخت کرتے تھے (ایسے لوگوں کی کثرت تعداد کا اندازہ کرنے کے لیے دیکھیے Travels of Father Manrique، طبع C. E. Luard) اور واقعہ یہ ہے کہ یہ اضلاع کئی سال تک

اراکانی لقب	عہد حکومت	اسلامی لقب	سکہ
نرمیلا	Narameikhla	—	سلطان بنگال کا باجگدار
بنگ گھری	Meng Khan	علی خان	—
	۱۳۵۹ء		
بساوی	Basawpyu	کلمہ شاہ	کلمہ [طیبہ]
کسابدی	Kasabadi	الیاس شاہ سلطان	کلمہ [طیبہ] و اسلامی لقب
	۱۳۵۹ء		
ٹھٹھہ	Thathasa	علی شاہ	—
مینبن	Minbin	زبک شاہ	اسلامی لقب
مین پلانگ	Minpalaung	سکندر شاہ	—
مین یازگی	Minyazagyi	سلیم شاہ	—
مین کھامنگ	Minkhamaung	حسین شاہ	—
تھیری ٹودمہ	Thirithudamma	سلیم شاہ	فارسی حروف
	۱۶۳۸ء		
سند ٹودمہ	Sandathudamma	سند اسلامی لقب	سند سکھ
	۱۶۸۵ء		

تاجہ سرکار: Studies in Aurangzib's Reign, ۱۹۳۲ء، ص ۱۹۱-۲۱۳.

(J. B. HARRISON) (تجزیہ)

ارامار: اوزر ترکی کے ملکی جغرافیے میں بعض اوقات آرامار کو ایک قضا [ضلع، جس کا حاکم قائم مقام کہلاتا ہے] بتایا جاتا ہے، جس میں دونائے [تھیلین، جن کے حاکم وزیر کہلاتے ہیں] شامل ہیں، یعنی چولر اور ایشان، جہاں بتیس قصابات ہیں اور ۲۵,۹۱۰ نفوس آباد ہیں (قُبْ Cuinet: 'Turquie d'Asie', ۷۵۶:۲) اور کبھی اس نام کے ایک ناچے کا ذکر ملتا ہے، جو دلائی وان [رٹ بان] کی سٹیٹنگ کی گھری میں گورنامی قضا کا ایک حصہ ہے۔ اس ضلع کو دیکھنے کے بعد، جو وسطی گزستان کے وسط میں ایک غیر معروف مقام ہے، ہمارا رجحان اس دوسری تعریف قبول کرنے کی طرف ہے۔ نہ صرف یہ کہ آرامار کو ایک قضا ہونے کی اہمیت حاصل نہیں، بلکہ جن دونوں کو اس سے منسوب کیا جاتا ہے ان میں بلا شرکت غیرے نسطوری [رٹ بان] آباد ہیں۔ ان میں سے ایک یعنی چلو [ر] تو خود بخود ہے اور آرامار کم از کم آج کل خالصہ گزری ہے اور مالامری (Mālā Miri) کے گھرانے کے زیر سیادت ہے، جو پرکی نہیں بلکہ ڈسٹن ٹوری کے ایک قبیلے سے متعلق ہے (Cuinet، کتاب مذکور)۔ گزستان کے اس حصے کے متعلق ترکی بیانات کی عدم صحت کا یہ ایک اور ثبوت ہے۔ آرامار کی سرحدیں حسب ذیل ہیں: شمال کی طرف ایشان اور گورہ جنوب میں رینگان؛ مغرب میں چلو، باز اور ٹھوہ [قُب نسطوری] اور ارٹش؛ اور مشرق میں سات [قُب ٹھوہ نان]۔ آرامار ۵۲۰، ۵ فٹ کی بلندی پر واقع ہے (قُب ڈسٹن

ظاہر ہے کہ اراکانی سٹے بنگال کے سٹوں کے نمونے پر ڈھالے جاتے تھے؛ چنانچہ بنگال [کذا، اراکان؟] میں سٹوں پر کلمہ [طیبہ] کا استعمال اس وقت سے شروع ہوتا ہے جب سلطان بنگال نے نرمیلا کو اراکان کے تخت پر بحال کیا اور دونوں ملکوں کے سٹوں پر بعد اس کو فی خط استعمال کیا گیا (دیکھیے Coins of Arakan, of Pegu, and of Burma: Phayre M. S. (۲)، ۱۸۸۲ء؛ International Numismata Orientalia: Collis Jour. Burma Research Soc.: ۱۹۲۵ء، ۳۴-۵۲؛ J. W. Laidley (۳)؛ JASB، ۱۸۳۶ء، لوحہ ۴، شمارہ ۱۲؛ (۴)؛ H. E. Blochman، JASB، ۱۸۷۳ء، ۱۰۹-۳۰۹)۔

اراکان میں مسلمانوں نے اپنے آثار مروہاٹنگ (Mrohaung) میں سندرنگن (Sandihkan) کی مسجد اور اکیاب اور سندھوے (Sandoway) میں بڈرموکن (Buddermokan)، یعنی بدرالدین اولیا کی خانقاہوں کی شکل میں چھوڑے ہیں۔ اس بزرگ کی مشہور ترین خانقاہ چانگام میں ہے اور وہ بنگال اور اراکان کے ملاؤں کے سرپرست ولی ہیں (دیکھیے E. Forchhammer: Monograph on Arakan Antiquities اور Sir R. C. Temple، Jour. Burma Research Soc.، ۱۹۲۵ء، ص ۱-۳۱)۔

مآخذ: (۱) Sir. A. P. Phayre: History of Burma، ص ۷۶-۸۱؛ (۲) G. E. Harvey: History of Burma، ص ۱۳-۱۴۹؛ (۳) History of Bengal، ج ۲، طبع سر جادو تاجہ سرکار، ڈھاکہ، ۱۹۳۸ء، (۴) سر جادو

پرامیری (تین قبائل یعنی رکائی، ہرکی اور دُنکائی کی سرحد)، درہ، ہرکی کی گھاٹی (شینوہ ہرکی) پگور، مژرہ اور نہری سے ہوتی ہوئی جاتی ہے۔ امید ہے کہ ترکی اور عراق کے درمیان سرحد کا قطعی تعین ہو جانے کے بعد اس خطے کا ٹھیک سے جائزہ لیا جائے گا اور نقشے بنائے جائیں گے، اور آج کل کی طرح نقشوں میں خالی جگہیں اور غلطیاں نظر نہیں آئیں گی (قُبّ *Asie Française*، اکتوبر-نومبر ۱۹۲۶ء، معاہدہ حد بندی)۔

نسل و قوم: خود ارامار اور اس کے قرب و جوار میں بسنے والے مندرجہ ذیل گرو قبائل کا ذکر کیا جاسکتا ہے، بشمول ان شاخوں کے جو گرووں کی نقل مکانی کی وجہ سے لازماً ادھر ادھر پھیل گئیں: ہرقیلے کے نام کے بعد ضلع کا نام اور گھرانوں کی تعداد خطوط وحدانی میں دے دی گئی ہے: (۱) دُنکائی ڈوری (ارامار، ۲،۰۰۰)؛ (۲) بڑوے (بڑوہ، قضاے آبادیہ، ۸۰۰)؛ (۳) ویری (گور اور گلہ ویری، ۱،۰۰۰)؛ (۴) پچائش (گور اور خلاہزک کے درمیان اور پزہنگی کا ایک حصہ، نزد باش قلعہ، ۴،۰۰۰)؛ (۵) دُنکائی ڈوری (قضاے دہکت، ۲،۰۰۰)؛ (۶) بڑوے ڈوری ڈوری (محل مذکور، ۵،۰۰۰)؛ (۷) بڑوار (محل مذکور، ۴،۰۰۰)؛ (۸) گنوے، (خانہ بدوش، جو موسم سرما دہکت میں اور گرمیاں گور اور ارامار میں گزارتے ہیں، ۱،۴۰۰)؛ (۹) چلی (خلاہزک، ۶،۰۰۰)؛ (۱۰) اڈوٹوش (گرمیاں فراش اور سردیاں برنے ڈنگار میں بسر کرتا ہے، ۶،۰۰۰)؛ (۱۱) اڈوٹوشی (سکونت گزیں: اَلْہَاک، ۱،۰۰۰؛ ٹرویز، ۱،۰۰۰)؛ (۱۲) اڈوٹوشی کے بعض گھرانے: گودن، مام خورن، ڈوکی (خلاہزک کے ارد گرد، ۶،۰۰۰)۔

تاریخ: جہاں تک ہمیں علم ہے مرآة البلدان (تہران، ص ۲۲) میں مندرجہ ذیل مختصر سے اندراج کے سوا ارامار کا تذکرہ کسی کتاب میں موجود نہیں: ”أزمر، بضم أول و سکون ثانی، یکے از اسقاء [اقصائے (۹)] آذربایجان است۔ در آنجا جمع کثیر برای جنگ و مدافعة سعید بن العاص جمع شدند سعید جری بن عبد اللہ النجلی را بہ جنگ آن جماعت مامور کرد و جری آن جماعت را منہزم و سر کردہ ایشان را بردارزد۔“ یہاں ہمارے لیے یہ باتیں قابل غور ہیں: (۱) اُزمر، جس کا پہلا حصہ اُزکوئی نسطوریوں کے تلفظ کے مطابق ہے، مگر دوسرا حصہ [مز]، جہاں الف کی جگہ محض زیر ہے، اس سے مختلف ہے (گروی زبان میں اس کا تلفظ ہورا مار ہے، جسے وہ اپنی مخصوص حائے غلوٹ کے ساتھ ادا کرتے ہیں)؛ (۲) نسبت النجلی، جس کا تعلق بخل نامی مقام سے سمجھنا چاہیے، جو اس نواح کا ایک کرد گاؤں اور خاندان شیخ بخل کی وجہ سے مشہور ہے؛ (۳) اس واقعے کی تاریخ نہیں دی گئی۔ تاہم مرکزی کردستان کے اس تمام حصے کی مانند بھٹا ارامار کی بھی ایک سیر حاصل تاریخ رہی ہوگی، جس کا ان اقطاع میں عیسائیت کی تاریخ سے بہت گہرا تعلق ہوگا۔ ہم یہاں ماری نمونے کے نسطوری گرجا کی کیفیت بیان کرتے ہیں، جو ارامار میں اسی نام کے گاؤں میں واقع

(Dickson) اور چھوٹے چھوٹے دیہات کے ایک مجموعے کا نام ہے، جو زوہاری شین کے اوپر ایک سنگلاخ شاخ کوہ کے دونوں طرف بکھرے ہوئے ہیں؛ خود اس شاخ کے اوپر، جو گپرائی ڈیر (Gaprāni Zhēr) کے نام سے موسوم ہے، گیرہ بونی کے مقام پر اس مجموعہ دیہات کا صدر مقام اور آغاؤں کا مسکن ناوٹھ یا ”وسط شہر“ ہے۔ شاخ کوہ کے آخری کنارے پر جو سرا نکلا ہوا ہے اسے ایک وسیع قبرستان نے گھیر رکھا ہے۔ گیرہ بونی کے نام سے، جس کا مفہوم ہم ”بت کی پہاڑی“ لیتے ہیں، بظاہر اس بتی کی قدامت کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ حقیقت کہ گہران جن ڈھلاؤں کو جدا کرتا ہے ان پر بڑے اہتمام کے ساتھ زراعت کی جاتی ہے اور ان میں چھوٹے طبقات (terraces) کا بیچ در بیچ سلسلہ نظر آتا ہے، جن میں سے ایک طبقہ یا تو کوئی کھیت ہے اور یا ایک مختصر سا پائیں باغ، اس خیال کی رہنمائی کرتی ہے کہ انسان نے مدتوں پہلے اس جگہ کو سکونت کے لیے منتخب کر لیا تھا اور وجہ شاید یہ تھی کہ ایک جنگلی علاقے کے بیچ میں یہ بالکل الگ تھلگ واقع ہے۔

کوستانی جغرافیہ: اس علاقے کی عمومی خصوصیات کے لیے دیکھیے ماڈو نسطوری۔ ارامار اس قوس کے مشرقی سرے پر واقع ہے جس کی تشکیل چلو طارخ کرتا ہے۔ بقول ڈکسن (Dickson) ترکی کردستان کے پہاڑی سلسلے اور وادیاں تقریباً خطوط عرض بلد کے متوازی واقع ہیں اور ایرانی سرحد کے نزدیک جا کر وہ جنوب مشرقی سمت اختیار کر لیتی ہیں، یعنی اس جگہ یہاں ان کا خطہ محدود تبدیل ہوتا ہے بلند یوں اور وادیوں کا ایک پیچیدہ سلسلہ بن گیا ہے۔ مذکورہ تبدیلی محور کے مرکز کے نزدیک سلسلے کا پیچیدہ ترین حصہ ہے، جسے ہرکی ارامار کہا جاسکتا ہے۔

سڑکوں کا نظام: اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ یہاں کی سڑکیں محض پگ و ڈنڈیاں ہیں، جو قبائل کے درمیان مواصلات کے کام آتی ہیں، تاہم ان کی ستون کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا تاکہ ان راستوں کا تعلق سڑکوں کے اس نظام کے ساتھ معلوم ہو سکے جس کا مطالعہ ہم روان ویز اور غنیمت یان (قُبّ یہ ماڈے) کے ضمن میں کریں گے اور جس کی ازمنہ قدیم میں بھٹا زیادہ اہمیت رہی ہوگی۔ ارامار سے گور کور استہ شمس کی، درہ باش تازین، علی کانی، باڈرگا اور ویہ ہوتا ہوا جاتا ہے۔ اس سڑک پر ایسے نشانات ملتے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ زیادہ خطرناک مقامات پر تعمیر کا کچھ کام کیا گیا تھا۔ جنوب کی طرف یہ سڑک ایک نہایت تنگ گھاٹی سے گزر کر پہلے بڑوہ (قُبّ نیچے) جاتی ہے اور وہاں اس کی دو شاخیں ہو جاتی ہیں: (۱) مغرب کی طرف اڈوٹوشی کے ضلع کے برابر سے براہ پیری چنی تہم اور ضلع بڑوہ کے قریب سے براہ ولہ اور پیری ہلانہ، جن میں سے موخر الذکر مقام زاب اکبر کے بائیں کنارے پر ٹہرے کے بالمقابل ٹکرا سے آنے والی سڑک پر واقع ہے اور (۲) مشرق کی سمت ضلع رکائی کے پاس سے براہ پزالی نیچہ اور اڈوٹوش (گزرگاہ آب) سے بڑزان اور پیر داس کی طرف، جو زاب اکبر کے بائیں کنارے پر بریکہران کے بالمقابل اور اسی طرح ٹکرا سے آنے والی سڑک پر واقع ہیں۔ ایک تیسری سڑک بڑوہ سے ہمد یان کے مرکز نہری کی طرف رزگہ، فرازاہے

میں دونوں دیواروں کو ملائی ہے۔ یہاں متبرک شہنشاہیں ہاگل نہیں ہیں۔ گر جاکر لہائی ۳۰ فٹ، عرض ۷ فٹ اور بلندی ۱۶ فٹ ہے۔ قصبے کے مطابق اگر پاسانوں کے خاندان سے ان کے دنیاوی امتیازات چھین لیے جائیں تو سانپ وغیرہ جو قربان گاہ کے نیچے بند پڑے ہیں، باہر نکل آئیں گے۔ دیواروں کے گرد باولے کٹوں، سانپوں، اور بچھوؤں وغیرہ کے کاٹے کا علاج ہے۔ ہمیں گروستان کے نسطوری گرجاؤں کے متعلق بہت کم یقینی معلومات حاصل ہیں۔ ان میں سے بعض مثلاً ایرانی سرحد (ترکمر) پر واقع ماروشو، جیلو کے مارزسیہ، اُجندہ کے مارزعوہ، اور اسی طرح گونس کے کھنڈر بشمول کلیساے مارنمو کی قدامت چوتھی اور پانچویں صدی کے درمیان قرار پائے گی، کیونکہ یہی وہ دور ہے جسے کہا جاتا ہے کہ اڈلیس سبکی داعیوں، مثلاً ماراؤکن ماروشو وغیرہ کی آمد کا زمانہ سمجھا جاسکے۔ مارنمو کے نقشے کا موازنہ ماروشو کے گرجا سے کیا جاسکتا ہے، جو ہیزل (Heazell: *Kurds and Christians*) نے دیا ہے۔ W. A. Wigram نے اپنی کتاب (*The Assyrians and their Neighbours*)، لنڈن ۱۹۲۹ء میں گونس کے گرجے مارشلجھ کے اندرونی حصے کا خاکہ دیا ہے۔ بہر حال اس بات کا یقین کرنے کے لیے وجوہ موجود ہیں کہ ارامار میں کبھی عیسائی آباد تھے۔ ایک مقامی روایت میں یہ بھی ہے کہ موجودہ آغاؤں کا جد امجد مدتوں پہلے اس عیسائی علاقے میں آیا تھا اور اپنی چالوں اور سازشوں سے یہاں کے باشندوں کو نکال باہر کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ بظاہر ارامار کے تسمیہ مقامات سے بھی اس بات کی تصدیق ہو گئی ہے۔ خود لفظ ارامار بھی آرامی زبان سے مشتق معلوم ہوتا ہے۔ ہم اس نام کی اس تشریح کے لیے Mgr. Graffin کے ممنون ہیں کہ اُزغار کے معنی ”مالک کا قلعہ“ ہیں (قُب اُز شلم Ur-shalim)۔ مذکورہ توجیہ کی تصدیق اس خطے کی دشوار گزاری سے ہو جائے گی اور ساتھ ہی ہمارے اس خیال کی بھی توثیق ہو جائے گی کہ یہ علاقہ بہت قدیم زمانے سے آباد ہے۔ اس خطے میں دوسری جگہوں پر بھی ایسے نام موجود ہیں، مثلاً اُوزہ شو، جو کہ یہ تاؤک (قُب اوپر) کی ایک ڈھلان ہے؛ اُوزہ شو، گیلیہ نو سے پرے ایک گاؤں؛ اری، ایک نسطوری قبیلہ اور آخر میں خود اُزریہ۔

مآخذ: ہم جن تصانیف سے آشنا ہیں ان کی فہرست E. B. Soane اور ہماری مشترکہ کتاب *Suto and Tato, a Kurchish text with transl. and notes*، BSOS، ۱:۲، میں دی گئی ہے؛ (۲) ۱۹۳۵ء میں جی اے گریفیل سوسائٹی پریس کے ریویش ہمارا مضمون، *Le système routier du Kurdistan*، نکلا تھا، جس میں بہت سی جغرافیائی تفصیل کے علاوہ ایک نادر تصویر سے ارامار کا عمومی منظر بھی دیا گیا تھا۔

(B. NIKITINE)

ہے اور جس کی کیفیت کسی نے اس سے پہلے بیان نہیں کی۔ ڈکسن (Dickson) نے محض اس کا نام دیا اور Cuiinet (وہی کتاب، ۲: ۷۵۷) کہتا ہے کہ ”چالیس نسطوری رعایا (Rays) کو، جو ارامار میں متوطن ہیں، کردوں کے شہر (کنڈا) کے دو نسطوری گرجاؤں کی حفاظت تفویض ہے۔“ دوسرا گرجا، جو ناؤکند (قُب اوپر) میں واقع ہے اور ماروشو کی کہلاتا تھا، موجودہ نسل کے سامنے مسجد میں تبدیل کر دیا گیا ہے۔ سانپ نظر آنے پر اس کے کاٹے سے بچنے کی خاطر جو نسطوری منتر پڑھا جاتا ہے اس میں دو ولیوں کے نام آتے ہیں۔ وہ منتر یہ ہے: مارنمو ماروشو، کہہ الہووش (مارنمو ماروشو = پتھر سانپ پر)، کیونکہ قصبہ یہ ہے کہ مرتد جولین (Julian) کے زمانے میں ولی مارنمو قیساریہ، واقع کپادوشیہ (Cappadocia)، میں شہید ہونے سے بچ نکلا اور اس نے پہاڑوں میں پناہ لی، جہاں اس نے حشرات الارض کو اکٹھا کیا اور ایک پتھر کی سل کے نیچے بند کر دیا اور سل کے اوپر اس کے نام کا گرجا بنایا گیا (قُب *Acta Martyrum et Sanctorum*، طبع Bedjan، ۶۷، ۱۸۹۶ء)۔ بایں ہمہ اس ولی کے سوانح حیات میں ارامار یا حشرات الارض کا کوئی ذکر نہیں ہے، البتہ جنگلی جانوروں پر اس کے اثر و اقتدار کا کچھ ذکر ضرور کیا گیا ہے۔ ڈکسن کی جمع کردہ روایات بہ ظاہر ولی مذکور کے سوانح سے بہت زیادہ مختلف ہیں۔ ڈکسن کے نزدیک یہ گرجا ایک آشوری ڈگریٹ [ڈگریو عبادت گاہ] کے محل وقوع پر تعمیر ہوا تھا۔ بہر حال گرجا کی کیفیت، جس کی پاسانی کا کام نثر در بہ ماری نمونہ کا خطاب رکھنے والا ایک نسطوری خاندان انجام دیتا ہے، حسب ذیل ہے: اگر اس میں ایک نہایت چھوٹا دروازہ نہ ہوتا جس کا بالائی حصہ ایک نسطوری صلیب اور دو دائروں سے مزین ہے، جن میں اسی طرح کی صلیبیں بنی ہوئی ہیں، تو یہ گمان بھی نہ گزرتا کہ اُن گھر پتھروں کی یہ متوازی السلطوح عمارت کوئی گرجا ہے۔ اندرونی حصے کی نیم تاریکی میں دیکھا جاسکتا ہے کہ رقبہ کا چوتھا حصہ عبادت گاہ (sanctuary) نے گھیر رکھا ہے، جسے ناف کلیسا (Nave) سے ایک دیوار کے ذریعے علیحدہ کیا گیا ہے۔ اس دیوار میں دو دروازے ہیں۔ بائیں دروازے سے اصل قربان گاہ کی طرف راستہ جاتا ہے۔ یہ ایک پتھر ہے، جس کی اونچائی تین فٹ سے زیادہ اور چوڑائی دو فٹ کے قریب ہے اور آدھا دیوار میں نصب ہے۔ اس کے کنارے گول کر دیے گئے ہیں اور اوپر کی طرف پتلا ہوتا جاتا ہے۔ اس قربان گاہ کے اوپر ایک تنگ روشن دان ہے، جس سے تھوڑی سی روشنی آتی ہے۔ بائیں طرف دیوار میں ایک چھوٹا سا طاق ہے۔ عبادت گاہ سے پتھر کی ایک دیوار میں در بنا کے ایک دوسرے کمرے میں راستہ جاتا ہے، جہاں چٹان کھود کر قدیم مذبح کی اصطباغ گاہ (baptistry) بنائی گئی ہے اور اس کے کچھ نیچے اسی بنیاد پر آتش دان (شوہ) ہے، جس پر فطیری روٹی تیار کی جاتی تھی۔ اس حصے کے بالقابل جو مقدس فرائض کے لیے مخصوص ہے پتھر ہی کے دو منبر ہیں، جو نماز اور دینی کتابوں اور صلیب کے لیے ہیں۔ گھنٹیوں کی جگہ ایک سلاخ سے دھات کے دو پترے آویزاں کر دیے گئے ہیں۔ یہ سلاخ محراب دار چھت کی نہ

مسافت ۱۲ گھنٹے کی ہے۔ اس کا عرض بلد ۳۶ درجہ ۱۱ دقیقہ شمالی ہے اور طول بلد ۴۳ درجہ ۱۱ دقیقہ مشرقی (ازگرچ)۔

ازبیل (ازبیل عام زبان میں، نیز ازبیل) بابلی۔ آشوری (عہد) کا اربیلو (Arba-ilwi) اور قدیم ایرانی مٹی کتبوں کا اُربہ ہے۔ اس شہر نے، جس کا ذکر بہت قدیم زمانے، یعنی نویں صدی قبل مسیح کی آشوری دستاویزوں میں بھی آیا ہے، تاریخ پاستانی میں کوئی خاص سیاسی حقت نہیں لیا، بلکہ بخاشی خاندان سے پیشتر کے زمانے میں اس کی اصل شہرت کی بنیاد دیوی اشتر کا وہ انتہائی قابل تعظیم مندر تھا جو یہاں موجود تھا؛ گویا اربیلو قدیم آشوریہ کا ڈلفی (Delphi) تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ کاروانی راستوں کی جائے اتصال ہونے کی وجہ سے بھی بہت اہم شہر تھا۔ راستوں کے اتصال پر سازگار محل وقوع کی وجہ سے آشوریہ کے مشہور شہروں میں سے تیار اربیلو کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس کا وجود اور نام ابھی تک باقی ہے اور وہ بہت قدیم زمانے سے اس ضلع کا مرکز رہا جس کی حد فاصل شمال اور جنوب میں ان دو دریاؤں [زاب اکبر و اصغر] سے بنتی ہے۔ قدیم زمانے میں اس ضلع کو یا تو صدر مقام کے نام پر ازبیلو (Arbelitis) کہا جاتا تھا اور یا دونوں زابوں کے نام پر ادیابین (Adiabene)۔ (شامیوں کا جد ہدایاب (Hedayab)۔ یہ قریب قریب عرب جغرافیہ نویسوں کی ارض اربیل کا مرادف تھا۔ چونکہ نینوہ کے زوال کے بعد خاص آشوریہ کا اہم شہر بھی اربیل رہ گیا تھا، لہذا اربیلو کے نام کو بعد میں وسعت دے کر پورے آشوریہ کے لیے استعمال کرنے لگے (یعنی ڈائیوچی (Diadochi) کے زمانے ہی سے)۔ اُس وقت ادیابین بھی انھیں وسیع معنوں میں مستعمل تھا۔ دوسری صدی قبل مسیح کے دوسرے نصف میں وہاں ایک چھوٹی سی سلطنت قائم ہوئی، جو پارٹھیوں (اشکانیہ) کے عہد میں بالعموم اپنی آزادی قائم رکھ سکی۔ ساسانیوں کے عہد میں اربیل دایلوں کا صدر مقام رہا، جنھیں بعض اوقات خاصی آزادی حاصل ہوتی تھی؛ ان میں سے ایک والی قرذوغ کو، جو ازبیل کے قریب قلعہ عسکلی میں رہتا تھا، شاپور ثانی نے ۳۵۸ء میں عیسائی مذہب اختیار کر لینے کی بنا پر قتل کر دیا تھا۔

مسلمانوں کے زمانے میں ازبیل کا ذکر بہت عرصے کے بعد آخری خلفائے عباسیہ کے عہد میں آتا ہے۔ الطبری کی تاریخ میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ قدیم عرب جغرافیہ نویسوں میں سے صرف ابن خرداداذبہ (نویں صدی) اور قدامہ (دسویں صدی) عراق عرب کی تقسیم مکی کے بیان میں اس شہر کا ذکر صوبہ خلوان کے ایک ضلع (طسوج) کے صدر مقام کے طور پر کرتے ہیں؛ قتب: Bibl. Geogr. Arab. طبع دخویہ، ۶: ۲۳۵، ۳: ۲۔ بعد میں اربیل کو الجریہ میں شمار کیا جانے لگا، بالخصوص صوبہ موصل میں ۵۳۳ھ/۱۱۶۷ء میں زین الدین علی کو چک بن بکتکین نے اربیل کو صدر مقام بنا کر ایک چھوٹی سی ریاست کی بنیاد رکھی۔ بنو بکتکین [رت بان] کے اس گرو خاندان میں سب سے زیادہ مشہور حاکم صلاح الدین کا برادر بستی کوہ کبیری تھا۔ اس کے ماتحت قروان وسطی میں اربیل اپنی انتہائی

قدیم شہر اربیلہ (Arbela) کا نام، جس کے اب صرف کھنڈر باقی ہیں اور جو اس پہاڑی پر واقع ہے جس کے ساتھ ساتھ نائیجیریا (Tiberias) سے وہ سڑک جاتی ہے جو شعب حمامہ (فاختہ کی گھاٹی) سے گزرتی ہے۔ اس کے کھنڈروں میں سے ایک صومعے کے کھنڈر خصوصاً قابل ذکر ہیں (دیکھیے Watzinger و Kohl: *Antike Synagogenruinen in Galilaea*، ص ۵۹، ج ۱)۔ اس کے آس پاس کی چٹانوں میں جو عجیب غار پائے جاتے ہیں انھوں نے بعد کی یہودی تاریخ میں بہت اہم حقت لیا ہے۔ یہیں ازروے روایت موسیٰ [علیہ السلام] کی والدہ اور [حضرت] یعقوب کے چار بیٹوں دان (Dan)، یساکر (Issaachar)، زبولون (Zebulun) اور جاد (Gad) کی قبریں ہیں۔

ایک اور شہر ازبیلہ۔ جو اسی طرح ایک قدیم ازبیلہ (Arbela) کے نام پر ہے، بلتا [رت بان] کے ضلع میں تیسان سے بارہ عربی میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ خلیفہ یزید ثانی کا یہیں انتقال ہوا تھا۔

ماخذ: *Loca sancta*: Thomsen (۱): ۲۴؛ (۲): Buhl Geogr. *des alten Palästina*: Dalman (۳): ۲۵۶، ۲۱۹؛ *Jahrbuch*، ۱۹۱۲ء، ص ۵۶؛ (۴): یاقوت: معجم البلدان، ۱: ۱۸۴؛ (۵): لی سٹریچ *Palestine under the Moslems*: (Le Strange)، ص ۲۵۷؛ *Die geogr. Nachr ... in Halil az-Zahiri*: R. Hartmann (۶) etc.، ص ۷۴؛ (۷): الطبری، طبع دخویہ، ۲: ۱۳۶۳؛ (۸): Schlatter *Zeitschr.*، ۱۹۰۹ء، d. Deutsch. Pal. Vereins، ۲۲: ۲۸، ۲۲: ۲۹، ۲۹: ۹۹۔ (FR. BUHL بوبل)

ازبیل: Arabesque [رت بہ فن] (الخط العربی الاسلامیہ)۔

ازبیل: [یا ازبیل: Erbil]، قدیم اربیلہ (Arbela)، جو اس لیے بھی مشہور ہے کہ یہاں ۳۳۱ ق۔ م میں سکندر نے دارا، شہنشاہ ایران، کو فیصلہ کن شکست دی تھی (دیکھیے Pauli-Wissowa، ۲: ۳۰۷ و ۸۶۱، ج ۱)، ولایت موصل (عراق عرب) کا ایک شہر، جو اس سڑک پر جو موصل سے بغداد گئی ہے زاب نام کے دو دریاؤں (زاب اکبر اور زاب اصغر) کے درمیان یکساں فاصلے پر واقع ہے۔ اس جگہ ایران کے پہاڑی علاقوں سے آنے والی دو اور سڑکیں اس سڑک سے آلی ہیں (قتب: *Der Zagros*: Hüsing، ص ۳۸، ج ۱)۔ یہ شہر ولایت موصل میں شہر زوری شحق میں ایک قضا کا صدر مقام ہے۔ قدیم عرب جغرافیہ نویسوں نے اسے السواد میں خلوان کے اُستان (یا اُستان، فارسی = قسمت) کا ایک طسوج (ازفاری سو) ضلع، دیکھیے بذیل مادہ) لکھا ہے (دیکھیے *Bibl. Geogr. Arab.*، ۶: ۲۳۵)۔ موصل سے شرق جنوب شرق کی جانب اس کا فاصلہ پچاس میل ہے اور آلتون کو پرو [رت بان] سے اس کی

شہر پر جس کے لیے اتنا خون خرابہ ہوا تھا، قابض ہو گئے: قتب رشید الدین: *Hist. des Mongols de la Perse*، (طبع کا ترجمہ)، ۱۸۳۶ء: ۳۱۴ء؛ *Chron. Syriac: Barhebraeus*، ص ۵۰۶، ۳ء؛ ابن العبري (Barhebraeus): *Tarikh Muxtasar*، ص ۷۲ اور ۱۴۲؛ *Chalifen*، ۹: ۳؛ دوہاں (d' Ohsson): کتاب مذکور، ۲۵۶: ۳ء؛ چنانچہ تیرہویں صدی کے نصف آخر یعنی مغلوں کے عہد میں اربل مازنجانی قبیلے کے گروامیروں کے قبضے میں تھا (*Notices et Extraits*، ۳۱۱: ۱۳ء؛ جیساکہ قریب ہی کے زمانے میں اس کے معاملات کا نظم و نسق ترکی حکام سے کہیں بڑھ کر آس پاس کے پہاڑوں میں رہنے والے گرووں کے ہاتھ میں تھا۔ بہر حال اس سے بعد کے زمانے میں بھی ایزبل کو جنگ کی ہلاکت آفرینی اور آس پاس کے گرو اور عربی قبائل کے حملوں کی آماجگاہ بننا پڑا۔ مصائب و آلام کے آخری ایام وہ تھے جو شہر والوں کو ۷۴۳ء میں نادر شاہ کی ترکی ہم کے دوران میں بسر کرنا پڑے۔ ساٹھ دن کے محاصرے کے بعد کہیں جا کر فاتح ایرانی بادشاہ شہر میں داخل ہو گیا۔ انیسویں صدی کے نصف اول میں بھی بہت زمانے تک ایزبل بغداد کے بڑے صوبے یا پاشا لگ میں داخل تھا اور وہاں کا ایک نہایت اہم فوجی مقام ہونے کی وجہ سے یہاں اپنی جہی کی ایک مضبوط حفاظتی فوج متعین تھی۔ جب ولایت موصل کو ولایت بغداد سے الگ کیا گیا تو اربل موصل میں رہ گیا۔ ضلع ادیامین اور اس کے ارد گرد کے علاقے میں مسیحیت کی تبلیغ کا زیادہ تر کام اربل ہی سے ہوا کرتا تھا۔ بالکل ابتدائی زمانے سے یہاں ایک اسقف کا صدر مقام تھا۔ اس اسقف کا علاقہ دراصل صرف دونوں زابوں کے درمیان تھا، اسی لیے شامی اسے *جذب* (Hedayab) کے اسقف کا حلقہ کہتے تھے یا اسقف کے دو صدر مقاموں کے نام پر اربل یا خزہ (اربل کے قریب ایک گاؤں) سے منسوب کرتے تھے۔ پانچویں صدی کے شروع میں اربل کا مرتبہ بڑھا کر اسے ایک اسقف اعظم کا حلقہ بنا دیا گیا، جس کے ماتحت آشوریہ خاص کا تمام علاقہ تھا۔ منوہ (موصل) یا آثور (Athur) کے اسقفی حلقے کو بہت بعد کے زمانے میں جا کر ایک مستقل کلیسائی ضلع بنا کر اربل سے علیحدہ کیا گیا تھا۔ زمانہ قبل از اسلام میں شامی کلیسا کی تاریخی اہمیت کے لیے خاص طور پر قتب وہ تاریخ جسے غالباً اربل کے اسقفی حلقے کے ایک پادری نے لکھا تھا اور A. Mingana نے *Sources Syriques*، ج ۱ (لاپزگ ۱۹۰۸ء) میں شائع کیا اور *Abh. der Berl. Akad. d. Wissensch.*، ۱۹۱۵ء، شمارہ ۶، میں بحث کی ہے۔ اس تاریخ میں خاص طور پر اسقفوں اور اس اسقفی حلقے کے شہداء، از ۱۰۰-۵۴۰ (۵۵۱؟) کا ذکر ہے۔ نیز دیکھیے *Le Christianisme: Labourt*، ۱۹۰۴ء، مواضع کثیرہ (اشاریہ ص ۳۵۶)۔

نسطوری کا ٹولیکوس (Catholikos) نے ۱۲۶۸ء میں اپنا صدر مقام بغداد سے اربل میں منتقل کر لیا، لیکن پھر ۱۲۷۱ء میں وہ یہاں سے بھی منتقل ہو کر

قارغ البالی کو پہنچ گیا۔ بقول یا قوت اس زمانے میں یہاں کردوں کی اکثریت تھی۔ ۵۸۶ء/۱۱۹۰ء میں کورکیزی نے اس سلطنت کو، جو اس نے اپنے بھائی سے پائی تھی، بہت وسعت دی۔ اس نے آس پاس کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو فتح کر کے شہر زور کے ضلع کو بھی (بشمول کیرکوک) اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ اس کے بعد بہت سے غیر ملکی لوگ یہاں آباد ہو گئے اور اربل بہت جلد ایک اہم شہر بن گیا۔ کورکیزی سال میں کئی بار جشن منایا کرتا تھا، جن میں دور و نزدیک سے لوگ آتے تھے۔ میلاد النبی [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کے جشن کے موقع پر بالخصوص بہت اجماع کیا جاتا تھا اور اس کے ساتھ ایک میلای بھی لگتا تھا (قتب ابن خلکان، طبع ڈیٹنفلٹ، کز اسہ ۶: ۶۶)۔ قلعے کی پہاڑی کے دامن میں واقع اربل کے زیریں شہر کا بانی بھی شہزادہ ہے۔ اس نے ایک مدرسے کی بنیاد بھی رکھی، جو اسی کے نام پر مدرسہ مظفریہ کہلاتا تھا اور جہاں مشہور عرب مؤرخ ابن خلکان (پیدائش ۶۰۸ء/۱۲۱۱ء) کا باب مدرس تھا۔ صوفیوں کے لیے کورکیزی نے اربل میں ایک خانقاہ (رباط) تعمیر کرائی۔

جب ۶۳۰ء/۱۱۳۲ء میں کورکیزی لاؤلد مرا تو اس نے اپنی مملکت خلیفہ المستنصر کے لیے چھوڑ دی، جس کے دنیاوی اقتدار میں، جو بہت گھٹ چکا تھا، اس سے معتد بہ اضافہ ہو گیا؛ مگر خلیفہ موصوف کو اس مترد کہ املاک کا قبضہ لینے میں طاقت استعمال کرنا پڑی، کیونکہ اربل کے لوگوں نے عباسی خلیفہ کو اپنا فرمانروا تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ شہر کے محاصرے کے بعد سہ سالہ اقبال الشراپی، جسے المستنصر نے بھیجا تھا، سرکش شہر پر قابض ہونے میں کامیاب ہو گیا: قتب ابن الطغفائی: *الفخری* (طبع آورٹ Ahlwardt)، ص ۷۷-۳۸، ۱۲؛ *Chron. Syr: Barhebraeus*، طبع بجن (Bedjan)، ص ۶۶۶ء؛ بعد اور *Gesch. d. Chalifen: Weil*، ۳: ۳۶۸۔ اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد مغل اربل کے دروازوں پر پہنچ گئے۔ ۶۲۸ء/۱۲۳۰ء تک وہ اپنے حملوں میں حلقہ شہر کے اندر داخل ہو چکے تھے (قتب ابن الاثیر، طبع ٹورن برگ، ۱۲: ۳۲۸-۶۳۳ء/۱۲۳۵ء میں انھوں نے اس کے بازاروں میں لوٹ مار کا بازار گرم کر رکھا تھا) (قتب تاریخ مختصر، بیروت، ص ۴۳۶، ۹)۔ ۶۳۳ء/۱۲۳۶ء میں وہ پھر آئے، انھوں نے نیچے کے شہر کو آگ لگا دی اور قلعے کا محاصرہ کر لیا، جس کی محصورین نے بڑی بہادری سے مدافعت کی، لیکن پینتالیس دن کے بعد تادان کی ایک معتد بہ رقم وصول کرنے کے بعد وہ واپس چلے گئے: قتب Barhebraeus: *Tarikh Muxtasar*، ص ۴۳۷-۴۳۸ء؛ ڈیٹنفلٹ، *Abh. d. Gött. Gesch. d. Wiss.*، ۲۸ (۱۸۸۱ء): ۱۲۰؛ نیز *Historie des Mongols*، ۳: ۷۹، ۷۱، ۷۳۔ جب ۶۵۶ء/۱۲۵۸ء میں ہلاگو نے بغداد کی طرف بڑھنا شروع کیا تو اس نے ساتھ ہی اپنا ایک سپہ سالار اربل کی طرف بھیجا۔ کردوں نے ایک سال سے زیادہ تک ہر قسم کے حملوں سے قلعے کی محافظت کی اور مغل بالآخر محض موصل کے بدرالدین لولو کی مدد سے اس

در Notices et extraits des manuscrits، ۳۰: ۱، ۳۰۹۔
 ۳۳۳ (آخری م ۴۹ھ/۱۳۳۸ء کی جغرافیائی اور تاریخی کتاب کے اقتباسات)؛
 Syrische Akten Persisch. Märtyrer: G. Hoffman
 (۱۸۸۱ء)، ص ۲۳۶، ۲۷۲۔ ان کردوں کے سردار، جو ارمل کے علاقے میں
 متعدد قلعوں پر قابض تھے، شہر پر قبضہ حاصل کرنے کے لیے آپس میں اکثر لڑتے
 رہتے تھے۔ دسویں صدی کی ان مقامی خانہ جنگیوں کے حالات مثال کے طور پر
 ابن خلدون اور بدر الدین الحنفی کی تاریخوں میں موجود ہیں؛ دیکھیے۔ Tiese-
 nhausen در Mém. présentées à l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg،
 ۸، (۱۸۵۹ء)، ۱۴۱: ۱۶۰-۱۶۱۔

اب رہی ارمل کی موجودہ آبادی تو Cuinet (۱۸۹۲ء) کے بیان کے
 مطابق اس کی تعداد ۳،۲۶۰ ہے، جس میں سے ۲۹۷ غیر مسلم (یہودی) ہیں۔
 گھروں کی تعداد ۸۲۲، اپنائی جاتی ہے (۱۸۹۹ء میں Belck اور Lehmann
 نے صرف بالائی شہر کے گھروں کا اندازہ ۸۰۰ لگایا)۔ ترک والی کے محل کے علاوہ
 یہاں دو مسجدیں، مسلمانوں کے دس زاویے اور سولہ مدرسے ہیں۔ ترکوں کی حالیہ
 انتظامی تقسیم کے مطابق ارمل قضا کا صدر مقام قرار پایا، جس کا تعلق شہر زور کی
 سبقتی سے تھا اور اسے دو تاحیوں میں تقسیم کیا گیا تھا، جن میں ۳۳ گاؤں اور
 ۱۲،۰۰۰ باشندے آباد تھے۔

ارمل شہر کے دو حصے ہیں، بالائی اور زیریں، جو قلعے کے گرد آباد ہیں۔
 زیریں شہر، جس کی تعمیر کو رگنڈوری نے کی (جسے Cuinet کے بیان کے مطابق
 کوخوک کہا جاتا ہے) قلعے کی پہاڑی کے مغربی اور جنوبی دامنوں کی طرف واقع
 ہے اور دیکھنے میں نہایت ہی حقیر معلوم ہوتا ہے۔ اب اس کا بیشتر حصہ ویران پڑا
 ہے۔ پہلے زمانے میں یہ کہیں زیادہ وسیع تھا، جیسا کہ اس حقیقت سے واضح ہے کہ
 وہ خندق جو کسی زمانے میں اس کا احاطہ کرتی تھی گھروں کے موجودہ قلیل مجموعے
 سے بہت دور ہے۔ یہی زیریں شہر تجارتی سرگرمیوں کا مرکز ہے اور اس میں بازار
 اور سرائیں (خان) ہیں۔ قابل ذکر عمارتوں میں سے ایک بڑی مسجد کے آثار
 بالخصوص نمایاں ہیں، جس میں ایک شان دار مینار تقریباً ۲۰۳ فٹ بلند ہے، جس کا
 دور ۳۸ فٹ ہے (قُب وہ بیان جو Rich، ۱۵: ۲، ۱۵۵ء میں ہے)؛ مینار پر کے
 ایک کتبے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے کو رگنڈوری نے تعمیر کیا تھا۔ شاید یہ وہی مسجد ہے
 جسے القروینی نے مسجد الکفت لکھا ہے (مقام مذکور) اور جس میں اس کے بیان
 کے مطابق ایک پتھر پر آدمی کے ہاتھ کا نشان تھا۔ بظاہر اس کا اشارہ کسی ایسی
 عبادت گاہ کی طرف ہے جس پر [حضرت] علیؑ کے ہاتھ (کف، پنچہ) کا نقش بنا
 تھا، جیسی کہ عراق، میسوپوٹیمیا اور ایران میں اور بھی ہمارے علم میں ہیں (قُب مثلاً
 v. Berchem در Archaeolog. Reise: Sarre و Herzfeld، im Euphrat-und Tigrisgebiet، ۲۴: ۱)۔

بالائی شہر مع قلعہ ایک گول پہاڑی پر بنایا گیا ہے، جس کی بلندی ۶۵ فٹ

آذربائیجان کے علاقہ اٹخو میں چلا گیا، کیونکہ عیسائیوں کی سازشوں کی وجہ سے
 مسلمان عیسائیوں کو مشترک نظر سے دیکھنے لگے اور انہیں بڑی ذلت برداشت کرنا
 پڑی تھی، قُب Chron. Eccl.: Barhebraeus (طبع Abbeloos و
 Lamy)، ۴۳۹: ۲، وہی مصنف: Chron. Syr. ص ۵۲۵، ۱۰، ۵۲۶،
 ۲۱، بعد: d'Ohsson: کتاب مذکور، ۳: ۳۶۹، ۱۰، ۵۲۶۔ مولا گو [رٹ بآن] کے
 چاشنیوں کے زمانے میں اور بالخصوص غازان [رٹ بآن] اور اچاسو [رٹ بآن]
 کے عہد حکومت میں ارمل کے عیسائیوں کی حالت بالعموم بہت خراب تھی۔ کرد اور
 عرب اکثر ان پر ٹوٹ پڑتے، انہیں لوٹے اور قتل کرتے تھے۔ اس قتل و غارت کی
 ابتدا ۱۲۷۴ اور ۱۲۸۵ء میں ہوئی، قُب Chron. Syriac.: Barhebraeus،
 ۵۲۸-۵۲۹، ۵۵۷، ۸، بعد: ۱۲۹۵ء میں، جیسا کہ پندرہویں صدی کے
 ایک کتبے میں، جواب تک مار بہنام (Mar Behnam) کی خانقاہ میں موجود
 ہے، بیان کیا گیا ہے کہ ایلخان بیدو نے ارمل کے علاقے کو تاخت و تاراج کیا؛
 قُب Inscript. Semit.: H. Pognon (چیرس ۱۹۰۷ء)، شمارہ ۷، ص
 ۱۳۵-۱۳۶ء میں ایک شاہی فرمان سے [بوجوہ] اس شہر کے عیسائیوں کے تمام
 گرجوں کو تباہ کر دیا گیا (Barhebraeus: کتاب مذکور، ص ۵۹۶، ۸، بعد اور
 Histoire de Mar Jabalaha، طبع Bedjan، ۱۸۹۵ء، ص ۱۱۳)۔
 ۱۲۹۷ء میں کردنی ماہ تک ان عیسائیوں کا محاصرہ کیے رہے جنہوں نے بالائی شہر
 میں پناہ لی تھی (قُب Hist. de M. Jabalaha، ص ۱۲۱-۱۳۱)۔ ۱۳۱۰ء
 میں اچاسو کے عہد میں عیسائیوں نے تین ماہ تک قلعہ بند ہو کر اپنے محاصرین
 عربوں، کردوں اور مظلوموں کا بہادری سے مقابلہ کیا، لیکن بالآخر وہ مظلوم ہوے
 اور انہیں نیست و نابود کر دیا گیا۔ ارمل کے اس..... زمانے کا ہمارے پاس ایک.....
 بیان اس شخص کے قلم سے لکھا ہوا موجود ہے جس نے اس وقت کے کاٹولیکوس، جہلمہ
 ثالث، کی سوانح حیات لکھی ہے (قُب Hist. de M. Jabalaha، ص ۱۵۴)۔
 (۲۰۱)۔ اس زمانے کے بعد سے ارمل عیسائی شہر نہ رہا، لیکن..... ایک عمارت کی
 دیوار پر، جسے آج کل قلعہ یا فوجی بارک کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، کچھ
 سریانی کتبے ہیں، جو قدیم تر عیسائی آبادی کی یاد دلاتے ہیں، قُب Cuinet:
 کتاب مذکور، ص ۸۵۔ خود ارمل میں اب کوئی [مستقل طور پر آباد] عیسائی
 خاندان نہیں پایا جاتا؛ چند ایک نام نہاد کلدانی (متحدہ نسطوری: آئین کو
 Ainkawo) (جسے ان کہہ، ان گوہ، ان گوہ بھی لکھا جاتا ہے) میں، جو ارمل
 سے بمشکل ایک گھنٹے کی مسافت پر واقع ہے (اور جو یہی Hist. de M. Jab-
 alaha، ص ۹۱۲، کا اٹکباؤ ہے) بلا شرکت غیرے آباد ہیں۔ عیسائیوں کے بعد
 تعداد کے لحاظ سے کرد ارمل کی آبادی کا غالب ترین عنصر ہیں۔ گیارہویں صدی
 سے ارمل اور اس کے گرد و نواح میں بدلتی یا ٹھہرتی کرد آباد ہو گئے تھے؛ ان
 کے لیے قُب Erdkunde: Ritter، ص ۶۲۰؛ کاٹرمیر (Quatremère)،

آپاشی جزئی طور پر زیر زمین نہروں کے ذریعے سے کی جاتی ہے۔ شمال کی طرف کردی آنپ کی شاخیں اربل کے خاصی نزدیک آ جاتی ہیں۔ شہر کی مغربی جانب ویر داغ ۶۰۰ فٹ تک بلند ہے۔ شمال مشرق اور مشرق کی طرف سے ویر داغ و داغ میدان کی حد بندی کرتا ہے اور جنوب میں (الہین کو پرڈ کے مقام پر) زرگو وان داغ۔ جنوب مغرب میں اربل کی سطح مرتفع کی حد شمال کی لٹینی میدان ہے، جو زاپ اکبر کے کنارے تک چلا گیا ہے۔

عمدہ طریقے سے کاشت شدہ اس سطح مرتفع میں متعدد گردگاؤں آباد ہیں۔ وہ گردو قبل جو موسم گرما میں رواقہ زرکی پہاڑیوں میں خیمہ زن ہوتے ہیں موسم سرما میں یہاں چلے آتے ہیں۔ اکثر گاؤں خاص وضع کے مخروطی ٹیلوں (tumuli) کے بالکل پاس بنائے گئے ہیں۔ ہر جگہ بے شمار کھنڈروں کے ڈھیر دکھائی دیتے ہیں، جو اُس بہتر زمانے کے شاہد ہیں جب یہ سر زمین، جسے قدرت نے اپنی نعمتوں سے مالا مال کر رکھا ہے، موجودہ زمانے کی بہ نسبت ایک بہت بلند پایہ تہذیب کی حامل تھی۔

عراق عرب (میسوپوٹیمیا) میں اربل نام کے اور بھی متعدد شہر موجود ہیں اور یہ کوئی نامکن بات نہیں کہ جن مقامات کے نام اربلہ (اربل۔ اربد) ہیں اور آشوریہ سے باہر واقع ہیں، ان کی بنیاد آشوری اربلہ کے باشندوں نے رکھی ہو اور انھوں نے انھیں اپنے وطن کے نام سے موسوم کر دیا ہو۔

ماخذ: آشوری عہد کے لیے قتب (۱) Fr. Delitzsch: *Wo lag das?*

Paradies? (۱۸۸۱ء)، ص ۱۲۳، ۲۵۶؛ (۲) Streck: *Die Inschriften:*

Assurbanipals (۱۹۱۶ء)، ص ۱۱:۳؛ یونانی۔ رومی (Graeco-Roman) عہد

کے لیے قتب (۳) Pauly Wissowa: *Realenzyk. der Klass. Alt-:*

ertumswiss. ۲: ۳۰۷-۴۰۸ (S. Fraenkel) اور (۴) *Supplem.* ۱: ۱۱۷

(Streck): اسلامی عہد کے لیے علاوہ ان تصانیف کے جن کا ذکر ہو چکا مندرجہ ذیل

خاص طور پر ضروری ہیں: (۵) یاقوت: معجم (طبع ڈیٹنفلٹ)، ۱: ۱۸۶-۱۸۹؛ (۶)

الد مشقی: *Kosmographie* (طبع Mehren)، ص ۱۹؛ (۷) تروینی: *Kosm-*

ographie (طبع ڈیٹنفلٹ)، ص ۱۶۲-۱۶۳؛ (۸) مرصدا الاطلاع (طبع جوبول

Juynboll)، ۱: ۳۲۴ و ۴۵؛ (۹) ابن الاثیر: *Chronicon* (طبع Tornberg)،

مواضع کثیرہ، درج ۷-۱۲ (دیکھیے اشاریہ)؛ (۱۰) ابن الجبري *Barhebraeus:*

Chronicon syriacum (طبع Bedjan، پیرس ۱۸۹۰ء)، مواضع کثیرہ، خصوصاً،

ص ۳۲۲، ۳۳۲، ۴۶۶، ۵۰۶، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۸-۵۲۹، ۵۵۷،

۵۹۶-۵۹۷؛ (۱۱) حاجی غلیفہ: جہان نسا (لاطینی ترجمہ از Lund Norberg)،

۱۸۱۸ء، ۲: ۵۳-۵۵؛ (۱۲) چار جلدوں میں اربل کی مقامی تاریخ، جسے ابو البرکات

المبارک المستوفی (م ۶۳۷ھ/۱۲۴۰ء)، کو کولبری کے وزیر، نے تالیف کیا اور اب

ناپید ہو چکی ہے [لیکن دیکھیے اضافات]۔ یاقوت کو اپنی جغرافیائی لغت کے لیے بہت سی

یادداشتیں المستوفی سے ملیں، جس سے وہ ذاتی طور پر واقف تھا: قتب (۱۳) *Wüste-*

Abh. der Göttinger Ges. des Wiss :nfeld ۲۸، (۱۸۸۱ء)؛ ۱۱۹۔

سے ذرا کم ہے اور جس کے پہلو بہت ڈھلواں ہیں۔ یہ پہاڑی مصنوعی ہے۔ اس کے اندر ڈاٹ کی چھت کے بڑے بڑے زمین دوڑا سے اور حجرے ہیں۔ چوٹی پر ایک مضبوط قلعہ اور اس کے گرد ایک فصیل ہے، جو اب کسی قدر شکستہ ہو چکی ہے اور جس کی بلندی ۲۸ فٹ ہے۔ اس میں جگہ جگہ روزن دار منڈیریں اور برج بنائے گئے ہیں۔ یہ دیو پھل پہاڑی (طل) اور اس کے اوپر کا نظر فریب قلعہ ہمیشہ سیاحوں کو متحیر کرتے رہے ہیں۔ کئی گھنٹے کے سفر کے فاصلے سے یہ پہاڑی سارے میدانی علاقے پر چھائی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور ایک حد تک اسے دیکھ کر ہمیں جمش اور علب کی قلعہ دار پہاڑیوں کا خیال آ جاتا ہے، جن سے اس کا اکثر مقابلہ کیا گیا ہے؛ لیکن یہ اپنے حجم کی شان و شوکت کے اعتبار سے دونوں سے سبقت لے گئی ہے۔ قلعے میں قائم مقام اور شہر کے دیگر عہدے دار رہتے ہیں۔ غیر سرکاری شہریوں کے مکان فصیل کے بالکل قریب بنے ہوئے ہیں۔ اربل میں ابھی تک کوئی باقاعدہ کھدائی نہیں ہوئی اور نہ عہدہ قدیم کے عجائبات میں سے کوئی چیز یہاں انفاقہ دستیاب ہوئی ہے۔

آج کل اربل کی اہمیت کا دار و مدار ایک تجارتی منڈی اور دور دور کے مرکز علاقوں سے تجارت کا مرکز ہونے کی وجہ سے ہے۔ یہاں اہم کاروانوں کے راستے مختلف اطراف سے آتے ہیں۔ سب سے زیادہ قابل ذکر قدیم سڑک ہے جو بغداد سے کرکوک اور آلمین کو پرڈ ہوتی ہوئی اربل اور پھر وہاں سے موصل کو جاتی ہے۔ بغداد اور موصل کے درمیان یہی سب سے زیادہ سیدھی سڑک ہے، جیسے کہ قدیم زمانے میں وہ بابل اور نینوہ کے درمیان تھی۔ اربل سے دو سڑکیں مشرق اور شمال کی طرف جاتی ہیں اور تاہوار پہاڑی دڑوں سے ہوتی ہوئی آذربائیجان کے علاقے میں پہنچ جاتی ہیں۔ ان میں سے ایک تو پہلے شمال مشرق کی طرف روانہ ہوتی جاتی ہے اور دوسری مشرق کی سمت میں خوی شہر تک۔ اربل سے جانے والی سڑکوں اور ان کے فاصلوں کے لیے خاص طور پر دیکھیے Rich، ۲۹۶:۲-۲۹۷؛ Jones، *JRAS*، ۱۸۵۵ء، ص ۳۸۰؛ اور Cuinet، ص ۹۳۔ اربل سے مرافقہ جانے والی سڑک کا بیان Hoffmann (کتاب مذکور، ص ۲۳۱) نے دیا ہے۔

اربل کا شہر ایک عمدہ اور نہایت زرخیز علاقے کا مرکز ہے، جو دیکھنے میں بجائے اونچا نچا ہونے کے ایک سپاٹ سطح مرتفع معلوم ہوتا ہے۔ ۱۳۰۰ فٹ کی اوسط بلندی کی وجہ سے (اربل کا زیریں شہر سطح سمندر سے ۱۳۳۲ فٹ بلند ہے) یہ دونوں زاہوں کے درمیان فاصلہ آب (water-shed) کا کام دیتا ہے۔ درخت تو یہاں نام کو نہیں، لیکن یہاں کی زمین غلے کی پیداوار کے لیے بہترین ہے۔ روٹی یہاں بکثرت پیدا ہوتی ہے اور شہر میں اس سے کپڑا تیار کیا جاتا ہے۔ ایرانی جغرافیہ دان حمد اللہ المستوفی اپنی جغرافیائی تصنیف *نزهة القلوب* میں (نوا ۱۳۴۰ء) یہاں کی روٹی کی تعریف کرتا ہے۔ موسم سرما میں میدان میں متعدد دندیاں بھتی ہیں، لیکن یہاں کوئی ایسا دریا نہیں جو سال بھر جاری رہتا ہو؛ لہذا

افسروں کو جنھوں نے کارہائے نمایاں انجام دیے ہوں، بلکہ کری میا [قرم] کے خدائین کا شمار بھی اس «ظیفے سے مستفید ہونے والوں میں تھا۔ ازبائین کی زیادہ سے زیادہ مقدار علما کے لیے ستر ہزار انسہر، پنی چری فوج کے آغا کے لیے اٹھاون ہزار، محلات کے افسروں کے لیے انیس ہزار نو سو نواوے انسہر مقرر تھی۔ اس قسم کے عطیات بعد میں مختلف مدارج اور اہمیت کی جاگیروں کی شکل میں تبدیل ہو گئے۔ کہتے ہیں کہ بعض ازبائین رکھنے والے اپنی ان جاگیروں کی آمدنی بچے پر دے دیا کرتے تھے۔ ان جاگیروں کی اتناپ شاپ تقسیم کی وجہ سے ملک کے فوجی، معاشرتی اور اقتصادی نظام میں سنگین خرابیاں پیدا ہو گئیں؛ چنانچہ اٹھارویں صدی کے بعد سے انھیں صرف بڑے بڑے علما ہی کے لیے مخصوص کر دیا گیا۔ تنظیمات کے دور میں ازبائین کا خاتمہ ہو گیا اور میعاد ملازمت کے ختم ہونے کے بعد پینشن کے لیے ایک فنڈ قائم کر دیا گیا۔ آئین کا اعلان ہونے کے بعد بیکاری کا ہر جائہ بھی دیا جانے لگا۔

مآخذ: (۱) عالی: مثنیہ الاخبار (استانبول یونیورسٹی لائبریری کا غیر مطبوعہ مخطوطہ، ترکی مخطوطات عدد ۳۲۲۹۰؛ (۲) قویچی بیگ: رسالہ، ص ۱۷، ۱۷۷؛ (۳) سعد الدین: تاج التواریخ، ۲: ۵۶۴؛ (۴) سلاویچکی: تاریخ، ص ۷۷، ۷۸، ۱۳۳؛ (۵) مصطفیٰ نوری پاشا: نتائج الوقوعات، ۱: ۲۷۹ و ۳: ۸۷؛ (۶) M. Des osmanischen Reichs: J. von Hammer (۷): ۴۹۱؛ (۸) Staatsverfassung und Staatsverwaltung، ۲: ۳۸۷؛ (۹) Essai sur l'histoire économique de la Turquie: M. Belin (۱۰) M. Zeki Pakalin: ۱۸۶۵-۱۸۶۷؛ عثمانلی تاریخ دہمیری وترملری سوزلوغو، ۱: ۸۴ - ۸۷؛ (۱۰) ایم طیب گولک بلگین، در JA، ج ۱، کر اسہ ۸: ۵۹۲-۵۹۵ [و (۱۱) ترکی ہذیل ماڈہ]۔

(H. MANTRAN)

ازبغیہ: (Aritria) شمال مشرقی افریقہ کا ایک علاقہ، جو بحر احمر کے کنارے واقع ہے اور جس میں مسلمانوں کی غاصی آبادی ہے۔ ۱۹۵۲ء میں اسے اٹویا (جسٹ) میں ملا دیا گیا تھا اور پھر ۱۹۶۲ء میں پورے طور سے سلطنت جسٹ میں شامل کر دیا گیا۔

(الف) جغرافیائی، تاریخی اور نسلی اعتبار سے ارتریا بالعموم اس واحد اور وسیع و عریض ملک کا حصہ رہا ہے جس کا ذکر ”پینش“ کے ذیل میں آئے گا۔ اس مقالے کا موضوع وہ خاص پہلو اور اسلامی مظاہر ہیں جن کا محدود متنوں میں ارتریا ہی سے تعلق ہے۔ ارتریا کا نام Mare Erythraeum سے ماخوذ (۱۸۹۰ء میں اطالویوں کا تجویز کردہ ہے، جو انھوں نے بحر احمر، یعنی اہلی حبش کے بحریر (Bahrmeder = بحری سرزمین) یا ماربب بلاش (مادارے دریائے

Est. crit. hist. ár. elona bajo la dominación Musulmana Invasion des Sarrazins en: M. Reinaud (۳): ۸۳۶؛ (۴) France، ۱۸۳۶ء (انگریزی ترجمہ از ہارون خان شروانی، در Islamic Culture، ۲: ۱۹۳۰ء)؛ ۱۰۰، ۲۵۱، ۳۹۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱

کم از کیکو (Arkiko) اور اسب (Asab) کی آبادی دنیا بھر کے مختلف لوگوں پر مشتمل ہے، جس میں پہاڑی قبائل کے علاوہ دناقل، سودانی، عرب، ہندوستانی [باشندگان پاکستان و ہند] اور کچھ گروہ ترکی نسل کے بھی ہوں گے اور یہ اسلام ہی ہے جس نے ان سب کو باہم متحد کر رکھا ہے۔ دہلیک [رتک بان] کے منجر جزیرے، جو ساحل مضوع کے سامنے واقع ہیں، مشرقی افریقہ کے ان اولیں علاقوں میں ہیں جنہوں نے اسلام قبول کیا؛ چنانچہ کوئی خطہ کے متعدد جنگ مزار اس امر کی دلیل ہیں کہ ان جزیروں سے اسلام کا تعلق بہت پہلے قائم ہو گیا تھا۔

(ج) اتریا کی تاریخ ایک طرف حبش اور جنوبی عرب اور دوسری جانب سودان کی تاریخ سے اس طرح مل گئی ہے کہ ماضی کے بعض اہم واقعات کو اس سے الگ کرنا مشکل ہوگا۔ جنوبی عرب کے مہاجرین نے بحر احمر کے مغربی ساحل کے اس حصے میں سکونت اختیار کی جسے آج کل اتریا کہتے ہیں۔ رفتہ رفتہ وہ اس کے اندرونی حصوں میں آباد ہوتے چلے گئے، جہاں انہوں نے ائیسوی بادشاہت کی بنیاد ڈالی، جس کے متعدد آثار سرزمین اتریا میں اب بھی موجود ہیں۔ آگے چل کر ائیسویوں نے اتریا ہی کو اپنا مستقر بناتے ہوئے جنوبی عرب کے ساحلوں پر ایک بہت بڑے حصے میں اپنی ریاست قائم کر لی۔ پھر انہیں وہ راستہ تھا جس کے ذریعے میرد (Meroe) سے تصادم بھی ہوا اور ثقافتی روابط بھی استوار ہوئے۔ اتریا چونکہ روایت حبشہ کا ساحلی صوبہ محصور ہوتا تھا، اس لیے کہ اس کے پاس سمندر تک پہنچنے کا بھی ایک راستہ تھا، لہذا اتریا ہی سے مسلمانوں نے بڑھ بڑھ کر آگے چلے گئے، جس سے صدیوں تک جدوجہد کا وہ سلسلہ شروع ہوا جسے بالآخر پرتگیزیوں نے ختم کر دیا [جیسے خود پرتگیزیوں کی غارتگری اور دہلیک کو عمان اور مقط کی متحدہ سلطنت نے]؛ بعینہ صدیوں رسولویں صدی میں مضوع اور اریکیو ہی وہ مستقر تھے جہاں سے آگے بڑھتے ہوئے ترکوں نے عیسائیوں کے مرقع میدانوں میں یلغار کی کوشش کی (اس واقعے کی یاد دولت عثمانیہ کے نمائندے ”نامپ اریکیو“ کے لقب سے ہمیشہ کے لیے قائم ہو گئی)۔ انیسویں صدی میں اہل مصر نے بار بار کوشش کی کہ اتریا میں مزید پیش قدمی کے لیے اپنے قدم جمائیں تا آنکہ شاہشاہ جان (Johm) نے گورہ (Gura) کے قریب انھیں فیصلہ کن شکست دی (۱۸۷۶ء)۔ سر رابرٹ نیپیر (Napier) نے بھی تھیوڈور (Theodore، ۱۸۶۷-۱۸۶۸ء) کے خلاف تلخ زولہ (Zula) ہی سے کامیابی کے ساتھ لشکر کشی کی تھی اور اطالویوں نے بھی اتریا میں اپنی نوآبادی اس ساحلی صوبے کے انھیں حصوں میں قائم کی جن کے لیے شوآن (Shoan) شہنشاہ مینلیک (Menelik) ثانی نے اپنے نگری (Tigren) پیش رو جان کے برعکس یا تو لڑنا نہیں چاہا یا وہ لڑ ہی نہیں سکتا تھا۔ چالیس برس کے دوران میں اطالویوں نے دو مرتبہ اپنی فوجیں اتریا سے حبشہ کی طرف روانہ کیں، یہاں تک کہ دوسری عالمگیر جنگ میں انھیں بالآخر وہاں سے نکال باہر کیا گیا۔ ۱۹۴۱ء سے ۱۹۵۲ء تک اتریا میں برطانوی فوجی نظم و نسق کا عمل دخل رہا اور یہی وہ زمانہ ہے جس میں

مارب) کے ساحل پر اپنے بڑھتے ہوئے مقبوضات کے لیے (جن کی ابتدا ۱۸۶۹ء میں بندر اسب (Assab) [رتک بان] کی خرید سے ہوئی) رکھا۔

شمال اور مغرب میں اتریا کا مختلف شکل کا علاقہ (جو حدود درجہ مختلف انواع اور تقریباً پچاس ہزار مربع میل پر مشتمل ہے) سودان تک چلا گیا ہے۔ مشرق میں بحیرہ احمر اور جنوب مشرقی کونے میں فرانسیسی صومالیستان ہے، جہاں پہنچ کر شمال مغربی سمت میں حبشہ سے اس کی پرانی سرحد نکلی [رتک بان] کے نشیبی خطے اور پھر مارب بیلہ (Mareb-Belsa) کے خطہ کے ساتھ ساتھ چلی گئی ہے۔ اس سرزمین کی طبعی ہیئت کا نمایاں پہلو وہ مرکزی اور وسیع تودہ کوہ ہے (ساحل سمندر سے ۶,۵۰۰ تا ۸,۰۰۰ فٹ بلند) جو جنوب میں اندرون حبشہ تک چلا گیا ہے۔ مشرق و مغرب اور شمال میں الیمتہ اسے گرم میدانوں نے گھیر رکھا ہے۔

(ب) آبادی: بحیرت (Djabart) کے ماسوا اتریا مسلمانوں کی عظیم اکثریت شمال مشرق اور مغرب ہی کے گرم علاقوں میں رہتی ہے اور گیارہ لاکھ کی پوری آبادی میں ان کی تعداد تقریباً پانچ لاکھ تک پہنچ جاتی ہے۔ سیاسی اقتدار زیادہ تر لیتوینیسیوں (Monophysite) کے ہاتھ میں ہے۔ عیسائی اور بحیرت، جو مرکزی کنجیا آباد مرقع میدانوں میں مجتمع ہیں مگر چیا (Tigrinya) (دیکھیے نیچے) زبان بولتے ہیں۔ بیشتر مسلمانوں کی زبان، خواہ ان کا قیام مستقل طور پر ایک ہی جگہ ہو یا وہ گلیل آبادی کے نشیبی خطوں میں خانہ بدوش زندگی بسر کرتے ہوں، مگرہ (Tigre) ہے (دیکھیے نیچے) اور بہت ہی محدود پیمانے پر عربی۔ وہ بیجہ [رتک بان] یا دوسرے کیوشی (Cushitic) قبائل اور شروع شروع میں جنوبی عرب سے آنے والے مہاجرین کی اولاد ہیں۔ ان میں سب سے بڑا قبائلی وفاق بنوعامر [رتک بان] یا بنی غیر کا ہے، جس کے افراد کی تعداد ساٹھ ہزار کے لگ بھگ ہے (ان کے علاوہ تیس ہزار سودان میں رہتے ہیں) اور جو مغربی اتریا کے ایک خاصے بڑے حصے میں آباد ہیں وہ ایک بڑے سردار کے تابع فرمان ہیں، جسے ڈھال [رتک بان] کہتے ہیں اور مذہبی معاملات میں مرغی خاندان ان کا پیشوا ہے۔ شمالی پہاڑیوں میں بنب (Habab)، او تکلس (Ad Tekles) اور اومیریم (Ad Temarium) نے باہم مل کر بیت اسکندے (Bet Asgede) کا قبائلی وفاق قائم کر رکھا ہے اور اوشینگ (Ad Shaykh) نے بنب اور او تکلس کے درمیان ڈیرہ ڈال رکھا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ ایک مکی خاندان کی اولاد ہیں، گوان قبائلی روایات میں سے اکثر ناقابل ثبوت ہیں۔ بیلن یا بولگوس (Bilen) (Bogos)، جو کیرن (Keren) کے علاقے میں رہتے ہیں، دو بڑے بڑے قبیلوں پر مشتمل ہیں: بیت تارک (Bet Tarke) اور بیت نگوہ (Bet Takwe)۔ ساہو (Saho) کا قیام مشرقی ڈھالوں اور ان پہاڑیوں کے دامن کے ساتھ ساتھ ہے جو دناقل قبیلوں کے اس وفاق سے جاملتی ہیں جو بحر احمر کے ساحلی اور خشک نشیبی علاقے میں آباد ہیں۔ اس علاقے کا شمار دنیا بھر کے سب سے زیادہ منجر اور گرم علاقوں میں ہوتا ہے۔ مضوع (Massawa) کی بندرگاہ (اور اس سے کہیں زیادہ

پھر بھی ان سب علاقوں میں، جہاں یعقوبی عیسائیت کی مخصوص اور قومی دعوت پر حقیقتہً کوئی عمل نہیں ہو رہا، اسلام کے عالمگیر پیغام میں بڑی جاذبیت ہے۔

ارتریا کے ساحلی علاقوں میں [سلسلہ] قادر یہ نے بڑی مضبوطی سے قدم جما رکھے ہیں، بالخصوص مَنقوع اور اس کے عقبی خطوں میں، مگر اس کے باوجود ارتریا کا سب سے زیادہ مؤثر سلسلہ میر غنیہ یا خُشیہ ہے، جس کا دار و مدار اگرچہ کسانہ (Kassala) پر ہے، لیکن جسے مغربی علاقوں میں بنی عامر، ہبب اور دوسرے مسلم قبائل میں بھی خاص طور سے مقبولیت حاصل ہے۔ اطالیہ کی آخری مردم شماری (۱۹۳۱ء) کی رُو سے ارتریا میں مذاہب کے پیروؤں کا تناسب حسب ذیل تھا: مالکی ۶۵ فیصد، حنفی ۲۶ فیصد اور شافعی ۹ فیصد۔ قبائل کی بہت بڑی تعداد میں اگرچہ رسم و رواج کا شریعت پر غلبہ ہے، بایں ہمہ شہری آبادی میں شریعت ہی غالب ہے۔ دیوبند حکومت نے، خواہ وہ مغربی ہو یا اٹوپی، اسلامی قانون مدنی کے ارتقا اور قاضیوں کی عدالتوں کے قیام کی ہمت افزائی کی ہے۔

مآخذ: (i) *Africa Orientale* (Reale Società Geogr. Ital.)، Bologna ۱۹۳۶ء؛ (۲) *Races and Tribes of Brit. Mil. Admin.*؛ (۳) *Eritrea Guide book*; Chamber of Commerce، ۱۹۴۳ء؛ (۴) *Chi ? dell' Erithrea*، ۱۹۵۳ء؛ (۵) *Principi di diritto consuetudinario dell' Eritrea*، ۱۹۵۲ء؛ (۶) *Encycl. oipaedia Italiana*، ۱۹۳۸ء؛ (۷) *Guida dell' Africa Orientale*، میلان؛ (۸) *A Short History of Eritrea*: S. H. Longrigg؛ (۹) *The Ethiopian Empire*: N. Marien؛ (۱۰) *federation and Laws*، ۱۹۵۴ء؛ (۱۱) *Desert and Forest*، ۱۹۵۵ء؛ (۱۲) *Le popolazioni indigene dell' Eritrea*: A. Pollera؛ (۱۳) *Tensa'e Eritrea Ityopyawit* (تجدید ارتریا)، ادیس ابابا ۱۹۳۸ء؛ (۱۴) *Eritrea, 1941-52*: G. K. N. Travaskis؛ (۱۵) *Islam in Ethiopia*: J. S. Trimingham؛ (۱۶) *The Ethiopians*: E. U. Ullendorff، لنڈن ۱۹۶۰ء۔ (E. ULLENDORFF)

مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں نے اپنی اپنی سیاسی امنگوں کا مظاہرہ کیا۔ یہ تجویز کہ ارتریا کی مصنوعی سیاسی وحدت کو ختم کر دیا جائے (اس طرح کہ اسلامی مغرب کو سودان میں ملا دیا جائے اور مرکز کے عیسائی علاقے کو حبشہ سے) اس وقت سرے سے ناکام ہو گئی جب (۱۹۵۰ء میں) اقوام متحدہ نے فیصلہ کیا کہ ارتریا کو تاج حبشہ کے زیرِ سیادت ایک خود اختیار وفاقی وحدت قرار دیا جائے۔ اس غیر اطمینان بخش انتظام کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ ارتریا حبشہ ہی میں جذب ہو گیا، اس لیے کہ دستوری تحفظات کیسے بھی ہوں یہ ناممکن تھا کہ یہ علاقہ سیاسی اور معاشی حیثیت سے زندہ رہ سکے۔ البتہ اس کی عظیم اسلامی اقلیت کو معقول حد تک (حبشہ کی) عیسائی سلطنت کے اندر مذہبی اور سیاسی معاملات میں اظہارِ رائے کا حق حاصل ہے۔

(د) زبانیں: نگرینیہ (Tigrinya) اور نگرہ (Tigre) دونوں سامی۔ اٹوپی (Ge'ez) زبانوں کی فائین ہیں۔ ان میں سے پہلی بلند میدانوں میں رہنے والے، یعنی خُشَر، استعمال کرتے ہیں اور دوسری مغربی اور مشرقی نشیبی علاقوں اور شمالی پہاڑیوں کے مسلمانوں کی مخصوص زبان ہے۔ صوبہ کسانہ (Kassala) میں نگرہ زبان کو انحصار کیا جاتا ہے۔ نگرہ کی مختلف بولیوں کے اختلافات کو ابھی تک پورے طور پر متعین نہیں کیا گیا۔ نگرہ زبان کا کوئی ادب نہیں ہے، بلکہ یہ عربی سے ذہنی چلی جا رہی ہے، کیونکہ عربی میں مسلمانوں اور تاجروں کے لیے جو کشش ہے وہ نگرہ کو میسر نہیں۔ ارتریا کی حکومت کا ۱۹۵۲ء کا یہ فیصلہ کہ نگرینیہ اور عربی ارتریا کی سرکاری زبانیں شمار ہوں گی (اگرچہ بہت سے نگرہ بولنے والے عربی بہت کم جانتے تھے یا بالکل نہیں جانتے تھے) ایک ایسا فیصلہ ہے جو محض وقار قومی کے پیش نظر اور سیاسی اغراض کے ماتحت کیا گیا ہے نہ کہ لسانی اعتبار سے۔ مسلمانان ارتریا میں جو دو بڑی غیر سامی زبانیں رائج ہیں ان میں ایک تو بدویہ (Bedawiye) ہے اور دوسری بِلین (Bilin)۔

(۵) مذہب: جب سے [حضرت] محمد [صلی اللہ علیہ وسلم] نے اپنے اولیٰ پیروؤں [الشاہقون الاولون] میں سے بعض کو نجاشی کے یہاں پناہ لینے کے لیے بھیجا، اسلام ارتریا اور حبشہ میں ایک قوت رہا ہے؛ چنانچہ ازمہ و سطلی میں بحیرہ احمر کی جانب سے اس کا زور برابر بڑھتا رہا، لہذا عیسائی مجبور ہو گئے کہ عیسائیت کی جو شکل انھوں نے قبول کر لی ہے اسے محفوظ رکھنے کے لیے جدوجہد کریں، لیکن ارتریا اور اٹوپی دونوں میں اگرچہ تقریباً نصف آبادی مسلمانوں کی ہے تاہم مسلمانوں کو اپنی اس کوشش میں کامیابی نہیں ہوئی کہ یعقوبی عیسائیت کی مزاحمت کو توڑ کر اس کی اصل ہیئت بدل دیں۔ برعکس اس کے خود خُشَر اتہی سینیا کی ثقافتی، لسانی اور قومی طرزِ زندگی کی روایات کو اس حد تک جذب کر چکے ہیں کہ ان کے مذہب نے بھی کچھ عجیب سی شکل اختیار کر لی ہے۔ بایں ہمہ نشیبی سرزمینوں کے کشیتی (Cushitic) اور نیلوی (Nilotic) لوگوں میں اسلام اب بھی ترقی کر رہا ہے؛ مرتفع میدانوں کے باشندوں میں البتہ اسے مطلق کامیابی نہیں ہوئی،

آرٹسرنونی: (Artsruni)، توما (Thoma)، ایک ارمن مؤرخ، ۱۹۲۰ء۔
نویں صدی عیسوی کے نصف آخر اور دسویں صدی کے آغاز میں گزرا ہے۔ وہ خود کہتا ہے کہ وہ یوسف بن ابی سعید کے قاتل سے واقف تھا، جو ۸۵۱ء میں قتل ہوا

۱۸۹۳ء میں اسے ابو احمد الدیرانی سے اور ۱۹۱۶ء میں ابن دیرانی سے جو اتنا صحیح نہیں، موسوم کرتا ہے، جسے ہیر (Khoi) (خوئی) کے رئیس لکھنوس (Alebers) یا ابشمرز (Abumsar) نے ۸۸۷ء میں قتل کیا؛ اشوت (Ashot) ولد ڈربک کی، جس نے خچوان [رٹ بان] میں ۹۰۳ء میں انتقال کیا، ۱۸۲-۲۰۲ء اور [آخر میں] گیک (Gagik) ولد ڈربک کی، جس کی مدح پرتوما کی تاریخ کا اختتام ہوتا ہے (مارکوآرت Marquart: کتاب مذکور، ص ۵۰۸، کے بیان کے مطابق گیک نے تقریباً ۹۳۳ء میں وفات پائی)۔

توما کی کتاب کا متن کچھ زیادہ اطمینان بخش حالت میں نہیں ہے۔ صفحہ ۲۱۱-۲۱۸ میں کچھ عبارت بڑھادی گئی ہے، جس میں ڈربک اور اشوت کی حکومتوں کا حال بہت مختلف طور پر بیان کیا گیا ہے۔ خاتمے پر کسی اور شخص نے گیک کے چھٹے جانشین کے حالات کا اضافہ کر دیا ہے۔ یہ جانشین گیک کا پوتا سخریم یوہانس (Senekherim Yohannes، ۱۰۰۳-۱۰۲۶ء) ہے، جس نے ۱۰۲۱ء میں اپنی مملکت یونانی شہنشاہ بازل (Basil) کے حوالے کر دی۔ پھر یہ مقدمہ بیان آگے چلتا ہے اور اسی خاندان کی دوسری شاخ، یعنی خاندان غبریک (Khedenik) کے اخلاف کی، جو سخریم (Senekherim) کا قرابت دار تھا، تاریخ پر مشتمل ہے، خصوصاً عبدالرحمن (Abdelmseh، ۱۱۲۳ء) اور اسی کے فرزند سٹیفانوس آلوز (Stephannos Aluz) کی، جس نے ”توما کی کتاب حاصل کر کے اسے باقاعدہ مرتب کرایا“ (ص ۲۵۶)۔ آخر میں وہ کاتب جس نے ۱۳۰۳ء میں اس کتاب کی عہد چنگیز خان میں نقل کی تھی، کہتا ہے کہ اسی سال اس تاریخ کا صحیح شدہ نسخہ تیار کیا گیا (غالباً دوبارہ مرتب کیا گیا) اور کیتھولیکوس حیر زکریا (Catholicos Ter Zakharia) اس کے اخراجات کا کفیل ہوا۔ اس کے بعد کے ایک ضمیمے میں (ص ۲۵۹-۲۶۲) سٹیفانوس (Stephannos) کی ایک پوتی کے اخلاف کا ذکر ہے۔ اس ضمیمے میں چودھویں صدی عیسوی کے نصف آخر تک کے حالات ہیں، جہاں ایک مسلمان سے کیتھولیکوس حیر زکریا (Catholicos Ter Zakharia) کی ایک بیٹی کی شادی کا ذکر ہے۔

توما کی تاریخ میں ساجید (Sadjids) [رٹ بان] کی سرگرمیوں اور دھرمکان پر دہلیوں کے حملے (قُب ابن مسکویہ: The Eclipse, etc، ص ۴۰۱-۴۰۴، تفکری کی ہم) کی دلچسپ تفصیلات اور آرمینیہ میں عرب نوآبادیوں، یعنی ارشروخ (Arshrunikh = کاغذان) کے جہانیوں (قُب مارکوآرت: Sūdarmenien، ص ۵۰۱-۵۰۴)، مٹو کرک کے کاخ (قیس) (وہی کتاب، ص ۵۰۰، ۵۰۴-۵۰۸) اور پزگری کے اور قلعہ آمیک (Amiuk) (دان کے شمال میں) کے اوشروخ کے حالات تحریر کیے گئے ہیں۔

توما نے قدرتی طور پر آرمینیہ کے خاندانوں کے باہمی تعلقات کی بابت بہت سی معلومات دی ہیں، گو اس کا رجحان یہ ہے کہ ارتسرونی خاندان کی کارگزاریوں پر زیادہ زور دے اور بگراتی (Bagratid) بادشاہوں اشوت (Ashot، ۸۶۱-۸۹۲

اور اس کی تصنیف کا مستند حصہ کم از کم ۹۰۶ء (ص ۲۱۰-۲۱۱) تک پہنچتا ہے، بلکہ شاید ۹۳۳ء (ص ۲۳۶، ۲۳۷) سے کچھ پہلے تک بھی پہنچتا ہو۔ اس کی نئی زندگی کی بابت ہمیں فقط اتنا معلوم ہے کہ وہ ایک راہب (vardapet) تھا اور اس نے مارے قفقاز کی سیاحت کی تھی (ص ۲۳۶)۔ نسلاً اس کا تعلق ضرور ارتسرونی کے شریف خاندان سے ہوگا، جو وِٹیرکان (Witpurakan) کے جاگیردار تھے، یعنی ان علاقوں کے جو جمیل دان کے مشرق میں ایران کی سرحد تک پھیلے ہوئے ہیں وِٹیرکان کی جاگیر کے لیے دیکھیے Die Hübbschmann: alt-armenischen Ortsnamen، Indogerm. Forschungen، ۱۶ (۱۹۰۴ء): ۲۶۱-۲۶۳، ۳۳۹-۳۴۰۔ دھرمکان کی امارت تقریباً دلاویٹ دان [رٹ بان] (قبل از ۱۹۱۳ء) سے مطابق تھی۔ توما کی تاریخ زیادہ تر ارتسرونی رئیسوں ہی کے حالات پر مشتمل ہے، جن کا سلسلہ نسب وہ آشوری بادشاہ بیتا چرب (Sennacherib) کے بیٹوں سے ملتا ہے۔ برویٹ (Brosset) کے ترجمے میں (جس کا ہم یہاں خالدے رہے ہیں اور جس میں ۲۶۲ صفحات ہیں) عہد قدیم (آشوری، اشکانی، ساسانی) کا بیان ستاسی صفحات میں ہے (کتاب ۱-۲، فصل ۳)۔ اس کے بعد ایک مختصر سی یادداشت اسلام کے شروعات پر ہے۔ توما نے اس ارتسرونی کا بھی ذکر نہیں کیا، جس کی عباسیوں کے مقابلے میں مقاومت بہت مشہور ہوئی تھی (Marquart: Sūdarmenien، ص ۵۱۰)۔ [کتاب کا] اصلی حصہ ص ۹۵ (کتاب ۲، فصل ۵) پر البتوکل (Thokl المعروف بـ جعفر “Djafr”) کی خلافت اور ۸۴۹ء میں ابوسعید (Apu-Seth) محمد بن یوسف الخزوزی کے آرمینیہ بھیجے جانے سے شروع ہوتا ہے، جس کے بیٹے یوسف کو موش (Mush) میں خویت (Khoyth) کے پہاڑیوں نے ۸۵۱-۸۵۲ء کے موسم سرما میں قتل کر دیا، ص ۱۰۴ (قُب یعقوبی: Historiae، ۲: ۳۲۴؛ الکلاڈری، ص ۲۰۵)۔

کتاب کے تیسرے حصے (ص ۱۰۷-۲۴۴) میں توما نے آرمینیہ میں بنگا کی فوجی کارروائیوں کے بارے میں قیمتی تفصیلات دی ہیں (۸۵۲-۸۵۵ء)، ص ۱۱۰-۱۱۸۔ جب آرمینیہ کے روسا کو جلا وطن کر کے سامرا بھیج دیا گیا تو گرگین ولد اپوخلج (Apu Pelč) (خریف البوخلج)، جو ارتسرونی کے جذبی قرابت داروں میں سے تھا، دھرمکان میں حاکم بن بیٹھا، پہلے آلبگ کو چک (Little Albag) کے قصابات خلمار (Djilmar، Djulamerg) اور نرنگ (Sring) میں اور اس کے بعد ضلع انڈزونسک (Andzavatsikh) میں (جس کا صدر مقام کانگور (Kangowar) تھا اور جسے مارکوآرت (Marquart: Sūdarmenien، ص ۵۹۳، عرب مؤرخوں کے الفاظ سے شناخت کرتا ہے)، لیکن سات سال کی قید کے بعد اصلی خاندان کے امرا پھر دھرمکان لوٹ آئے، ص ۱۶۱-۱۶۸؛ چنانچہ بعد ازاں توما انھیں اصلی خاندان کے امرا کی داستان شروع کرتا ہے، یعنی گرگور ڈربک (Grigor Derenik) کی (الطبری، ۳:

ہے، جس میں صرف ۲۵۳ میل سلطنت چین میں ہے؛ اُومسک (Omsk) کے مقام پر اس دریا کا ریل کا پل ۶۵ گز لمبا ہے۔ اس دریا کی گزرگاہ اصل میں اس کی زیادہ سے زیادہ چوڑائی ۸۷ گز ہے۔

اس دریا کے نام کا ذکر آٹھویں صدی عیسوی کے اُورخون (Orkhon) کتبوں میں بھی ملتا ہے (Die alttürkischen Insch: W. Radloff, riften der Mongolei, سلسلہ دوم، ص ۱۹؛ بغیر اعراب کے لکھا ہوا)۔ المسودی کتاب التنبیہ (طبع دخیہ، ص ۶۲) میں ”اُرتش الاسود“ اور ”اُرتش الابیض“ کا ذکر کرتا ہے اور اس کا بیان ہے کہ وہ دونوں بحیرہ خزر میں گرتے ہیں۔ حدود العالم (ورق ۱۰ اب) کا مصنف اُرتش کو وولگا (Volga) کا معاون خیال کرتا ہے۔ اس کے مغلوطے میں اسے اُرتش (یا اُرتوش) لکھا گیا ہے اور یہ تلفظ اس قصے سے مطابقت رکھتا ہے جو ایک مقبول عام اشتقاق پر مبنی ہے (اُرتوش ”اے شخص! نیچے اتر“ جس کا ذکر گرویزی نے کیا ہے؛ متن دربارٹولڈ (Barthold):

بادو جواس Otçet o poiezde Srednjuju, Aziju (ص ۸۲)۔ تجارتی شاہراہ کے جو گرویزی کے بیان کے مطابق قاراب [رٹ بآن] سے اُرتش کو جاتی تھی، اس علاقے پر قرون وسطیٰ میں اسلامی ثقافت کا بہت کم اثر پڑا۔ دریا کا نام بھی کہیں شاذ و نادر ہی آتا ہے، مثلاً تیمور کی بہنوں کی تاریخ ظفر نامہ، مطبوعہ ہند، ۱: ۷۵ و ۳۹۵ (اُرتش) میں۔ وہ اسلامی شہر جو روسی قلعین کو دریا کی گزرگاہ اصل پر ملتا تھا اور جس کا بڑا قلعہ تو بول (Tobol) کے دہانے کے قریب ہے، غالباً مغلوں کے عہد میں وولگا (Volga) کے علاقے سے آنے والے آباد کاروں نے بسایا تھا۔ Radloff (Aus Siberien, ۱۸۶۱: ۱) نے جو حکایات بخارا سے اسلامی مبلغین کے بھیجے جانے کی بابت تھی ان کا حقیقت پر مبنی ہونا مشتبہ ہے۔ بہر حال اسلام نے اُرتش میں شمال کی جانب سے روسیوں کے عہد ہی میں پھیلنا شروع کیا (رٹ بہ ماڈہ پریہ)۔ اُرتش کے کنارے کنارے اور اس کی وادی میں تمام شہر اور گاؤں صرف روسیوں کے عہد میں آباد ہوئے۔ جنوب کی جانب اٹھارویں صدی تک تارا سے آگے کوئی شہر نہ تھا۔ اومسک (Omsk) اور اس کے جنوب کی طرف کے شہروں کی بنیاد پیٹر اعظم (Peter the Great) کے عہد میں جا کر رکھی گئی۔

اُرتش تقریباً ان دریاؤں تک جن سے یہ بنتا ہے جہاز رانی کے قابل ہے۔ ٹوبولسک (Tobolsk) اور اُسکموگورسک (Ustkamenogorsk) کے درمیان دفاعی جہازوں کی باقاعدہ آمد و رفت ہے۔ بعض اوقات دفاعی جہاز زین (Zaisan) تک چلے جاتے ہیں اور اُرتش الاسود سے اوپر کوچنی سرحد تک بلکہ اس سے بھی آگے تک نکل جاتے ہیں۔ سائبیریا کی ریلوے لائن میں جانے کے بعد سے اُرتش آمد و رفت کی شاہراہ کے طور پر اور ابھی اہم ہو گیا ہے [لیکن اُرتش کی موجودہ اہمیت محض ایک سہل آبی شاہراہ کی حیثیت سے نہیں ہے۔ سوویت حکومت کے ماتحت اس کے کناروں پر کئی برقی آبی (hydro-electric) مرکز قائم ہو گئے ہیں، جن کی بدولت سائبیریا کی شکل و صورت میں بہت بڑا تغیر رونما ہو

۸۹۰ء) اور سبٹ (Smbat, ۸۹۰-۹۱۴ء) کے کارناموں کو گنا کر دکھائے۔
توما کی تحریر بعض مواقع پر بے جوڑ اور طولانی ہو جاتی ہے، لیکن بحیثیت مجموعی اس میں وضاحت اور صحت پائی جاتی ہے۔ مارکوآرت (Marquart)، جس نے توما کا مطالعہ مُسَلِّم اور یوزنطی مستند کتابوں کی روشنی میں کیا ہے، اسے بہت عمدہ ("trefflich") قرار دیتا ہے (کتاب مذکور، ص ۳۵۸)۔ توما کی تاریخ کا ایک بہت مفید نگلہ اس کے ہم عصر جان کیتھولیکس کی تصنیف ہے، جس میں ۹۲۵ء تک کے وقائع ہیں، جن کا بظاہر اسے ذاتی تجربہ تھا، ص ۲۲۸ (ارمنی متن، یروشلیم ۱۸۳۳ء؛ فرانسیسی ترجمہ، سینٹ مارٹن (St. Martin) ۱۸۳۱ء، مترجم کی وفات کے بعد کا شائع شدہ اور نادرست)۔

ماخذ: (۱) ارمنی متن پہلی بار قسطنطنیہ میں ۱۸۵۲ء میں شائع ہوا اور پھر دوبارہ پٹکانین (Ptkanean) نے ۱۸۸۷ء میں سینٹ پیٹرزبرگ سے شائع کیا: (۲) فرانسیسی ترجمہ برویٹ (Brosset) نے اپنی Collection d'historiens arméniens، سینٹ پیٹرزبرگ، ۱۸۷۴ء، میں دیا؛ نیز قس (۳) برویٹ (Brosset): Notices sur l'historien arménien Thoma Ardzruni، در Bulletin Acad. St. Pétersbourg، ۵ (۱۸۶۲)، ۵۳۸-۵۵۴ و ۶ (۱۸۶۳)، ۶۹-۱۰۲، جس کی نقل Méléanges Asiatiques، ۴ (۱۸۶۱-۱۸۶۰)، ۶۸۶-۷۰۱ اور ۷۱۶-۷۳۳ میں چھپی؛ (۴) مارکوآرت (Marquart): Streifzüge، ۱۹۰۳ء، ص ۳۹۱-۴۶۵ (مواضع کثیرہ)؛ (۵) وی مصنف: Südarmenien، وی ۱۹۳۰ء، قس اشاریہ اور بالخصوص ص ۳۹۵-۵۱۶ (شہزادگان و پیرکان کے مفضل نسب نامے)۔

(منورسکی (V. MINORSKY)

* اُرتش: دریاے اوب (Ob) کے طاس میں سائبیریا کا ایک بڑا دریا، اس کے دوسرے چشمے، ”اُرتش الازرق“ اور ”اُرتش الابیض“ کو ہستان التائی الکبریٰ (the Great Altai) سے نکلنے ہیں اور ان دونوں کے اتصال کے بعد یہ دریا جمیل زین (Zaisan) تک اُرتش الاسود کہلاتا ہے۔ جمیل سے نکلنے کے بعد وہ تقریباً ۱۸۰ میل تک ایک گہاٹی میدان میں ”اُرتش الابیض“ یا ”اُرتش الہادی (ست)“ کے نام سے گزرتا ہے اور پھر ساٹھ میل تک زیادہ تیز بہاؤ کے ساتھ پہاڑی علاقے میں سے ”اُرتش السریج“ کے نام سے بہتا ہے۔ شہر انت گیموگورسک (Ustkamenogorsk) کے قریب یہ سائبیریا کے اس بڑے میدان میں داخل ہو جاتا ہے جس کی بلندی بحرِ محمد ثمالی (Arctic Sea) کی طرف کم ہوتی جاتی ہے اور علاوہ اُن کئی چھوٹے چھوٹے معاونوں کے دائیں طرف اس میں اوم (Om) اور تارا (Tara) آتے ہیں اور بائیں طرف سے ایشیم (Ishim) اور ٹوبول (Tobol) اور پھر سَمَرْوَسْک (Samarowsk) کے گاؤں کے نیچے یہ اوب میں جا گرتا ہے۔ دریا کی کل لمبائی ۲,۳۳۰ میل [۵,۲۰۰ کیلومیٹر، دریاے نیل کے مساوی]

تھی۔ اس نے ان تمام چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو جن کی سرحدیں اس کی سلطنت سے ملتی تھیں، بالخصوص ان ریاستوں کو جو حصن کیفا کے مشرق میں واقع تھیں اپنی سلطنت میں ضم کر لیا؛ لیکن زنگی اس پر مسلسل دباؤ ڈال رہا تھا اور اس نے نہ صرف نینتان کو جو دیار بکر کے مشرق میں ہے، فتح کر لیا بلکہ قرہ آرسلان کی تخت نشینی کے بعد حصن کیفا اور حرث بڑت کے مابین پورے علاقے پر قبضہ کر لیا۔ قرہ آرسلان کو مجبوزا الزہا (اڈیسہ) کے ارمنی فرنگیوں سے صلح کرنا پڑی، جن کے خلاف جھڑپوں کی طرح وہ بھی وقتاً فوقتاً برسرِ پیکار رہ چکا تھا۔ زنگی کے ہاتھوں الزہا کی تسخیر (۱۱۳۴ء) بھی داؤد کے لیے مصیبت کا باعث ہوئی۔ لیکن ۱۱۳۶ء میں اس کے دشمن [زنگی] کی موت نے اسے [تباہی سے] بچالیا۔ جھڑپوں اور قرہ آرسلان نے کسی قدر وقت و دشواری کے بعد دیار بکر کو آپس میں بانٹ لیا۔

[عماد الدین] زنگی کے مقبوضات میں سے حلب نور الدین اور موصل اس خاندان کے دوسرے شہزادوں، یعنی نور الدین کے بھائیوں اور بھتیجوں کے حصے میں آیا۔ نور الدین رفتہ رفتہ ان سب کو زیرِ کرتار رہا۔ فرنگیوں کے خلاف رزم آرائیوں اور موصل کی جانب اس کی فوجی سرگرمیوں نے اسے ایک بار پھر ارتقیوں سے اتحاد کر لینے پر مجبور کر دیا۔ اس نے دیار بکر کے لیے ان کے ساتھ کوئی جھگڑا نہ کیا اور الزہا کے کاؤٹ کے مال غنیمت کے حصے میں فرات کا شمالی علاقہ ان کے حوالے کر دیا، لیکن فرنگیوں یا یونانیوں کے خلاف جہاد میں انھیں برابر اپنے ساتھ لگائے رکھا۔ تاہم ان کے ساتھ اس کے تعلقات نہایت اچھے تھے، بالخصوص قرہ آرسلان کے ساتھ؛ جھڑپوں کے بیٹے اور جانشین ایلچی نے اخلاط کے شاہ آرمین کی پناہ لے کر اپنی حیثیت مضبوط کرنا چاہی اور اس کے بدلے میں اسے گرجیوں کے خلاف شاہ آرمین کی مدد کرنا پڑی۔ ۱۱۳۳ء میں قرہ آرسلان نے خود اٹالیاں اور نیسائیوں سے آمدم چھیننے کی کوشش کی، لیکن دانشمندیوں کے حملے کے باعث وہ ایسا نہ کر سکا؛ اس کے باوجود کچھ ہی دنوں کے بعد اس کا بیٹا محمد نور الدین زنگی کی معیت میں دانشمندیوں کی مدد کے لیے روانہ ہوا، جنھیں تونیہ کے سلجوقیوں کی توسیع طلب حکمت عملی سے خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ نور الدین کی روز افزوں قوت نے ارتقیوں کو غیر شعوری طور پر ایک باج گزار کی حیثیت اختیار کر لینے پر مجبور کر دیا، جیسی کہ ۱۱۷۴ء میں نور الدین کا انتقال ہو گیا۔

بعد کے سالوں کی تاریخ زیادہ تر ان مدافعتی کارروائیوں سے متعلق ہے جو بالائی عراق عرب کے امرا صلاح الدین ایوبی والی مصر کی بڑھتی ہوئی امنگوں کے خلاف کرتے رہے۔ صلاح الدین نے نور الدین کی وفات کے بعد بتدریج شام اور الجزائرہ کے ان علاقوں پر قبضہ کر لیا جو اس نے ورثے میں چھوڑے تھے۔ اترقی شہزادوں نے ابتدا میں حمصہ طور پر موصل کے زنگیوں کی مدد کی۔ بعد ازاں محمد نے عاقبت اسی میں دیکھی کہ صلاح الدین کے ساتھ صلح کر لے، جس نے آمد کو جو مدتوں سے اس کی لچائی ہوئی نظروں کا نشانہ بنا رہا تھا، فتح کر لیا اور اسے بطور جاگیر عہدہ کو دے دیا۔ اس وقت (۱۱۸۳ء) سے آمد برابر اس خاندان کا مستقر رہا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد محمد کا انتقال ہو گیا اور آمد، مارون، اخلاط اور موصل کے

خلفشار کا حکار اور فرنگیوں کے حملے کے خطرے سے دو چار تھا، اس سے مدد کی درخواست کی، اگرچہ وہاں کے بڑے بڑے سردار ایلغازی کو اقتدار سونپنے کے خلاف تھے۔ ایلغازی، جسے اب سلجوقیوں کی طرف سے کوئی اندیشہ نہ رہا تھا، یہ نہیں چاہتا تھا کہ فرنگیوں کی قوت میں اضافہ ہو، لہذا وہ اپنی دشمنیوں کے اتفاق رائے سے اس نے ۱۱۱۸ء میں اہل حلب کی درخواست اعانت قبول کر لی اور ۱۱۱۹ء میں اس کی ترمکان فوج نے انطاکیہ کے فرنگیوں کو بڑی بھاری شکست دی؛ لیکن ارتقیوں کا مرکز دیار بکر میں بدستور قائم رہا اور دوسرے فرنگیوں کے ردِ عمل کے پیش نظر ایلغازی صلح پر مائل ہو گیا۔ اسے گرجیوں کے خلاف بھی نبرد آزما ہونا پڑا۔ مگر اس مرتبہ اسے شکست ہوئی (۱۱۲۱ء)۔ بائیں ہمہ ۱۱۲۲ء میں اس کی موت تک اس کے جاہ و جلال میں کوئی فرق نہ پڑا تھا۔

۱۱۳۳ء سے اس کا بھتیجا بلگ مشرقی فرات کے آر پار دیار بکر کے شمال مشرق میں ایک روز افزوں مستحکم ریاست قائم کرنے میں لگا رہا تھا، جس کا صدر مقام تقریباً ۱۱۱۵ء سے حرث بڑت تھا۔ مزید براں منطقیہ کے سلجوقی فرمانروا کے اتالیقی کی حیثیت سے، جو اس وقت نابالغ تھا، اس نے دانشمندیوں کے ساتھ عہدہ بیان کر کے ایززنجان کے والی ابن منگوچک اور طربزون کے یونانی والی گاوراس (Gavras) کو ۱۱۲۰ء میں شکست فاش دے کر بڑا نام پیدا کیا۔ بعد ازاں جب وہ ایلغازی کی سلبک ملازمت میں منسلک تھا اس نے اراحا کے جوہیلین (Jocelyn) کو ۱۱۲۲ء میں اور ایلغازی کی موت کے بعد یرموئم کے بالڈون کو جو دریائے فرات کے کناروں پر بسنے والے ارمنی فرنگیوں کے تحفظ کے لیے آیا تھا، ۱۱۲۳ء میں اسیر کر کے مزید ناموری حاصل کی۔ بعد ازاں وہ ایلغازی کے ایک دوسرے بھتیجے کو برطرف کر کے حلب پر خود قابض ہونے میں کامیاب ہو گیا، لیکن ۱۱۲۴ء میں منجج کے محاصرے کے دوران میں مارا گیا۔ اس کے بعد حلب ارتقیوں کے ہاتھ سے نکل گیا۔

دیار بکر میں، جہاں ارتقیوں کے قدم مضبوطی سے جمے ہوئے تھے، ایلغازی کا بیٹا محسن الدولہ سلیمان بھی، جو منجج قلعین کے حاکم کی موت کے بعد اس کا جانشین ہوا تھا، ۵۲۳ھ/۱۱۲۹ء-۱۱۳۰ء میں انتقال کر گیا۔ ایلغازی کا ایک اور بیٹا جھڑپوں کا، جو مار دین پر پہلے سے قابض تھا، اس کا جانشین ہوا۔ بلگ کی ریاست داؤد کے قبضے میں چلی گئی، جو عثمان کا بیٹا اور ۱۱۰۴ء سے حصن کیفا کی ولایت پر اس کے جانشین کی حیثیت سے حکمران تھا۔ اس کے بعد سے ارتقیوں کی دونوں شاخوں نے پوری دوسری صدی تک اپنی اپنی جداگانہ حیثیت قائم رکھی۔

لیکن سلطنت کی توسیع کا دور ختم ہو چکا تھا۔ ۱۱۲۷ء سے [عماد الدین] زنگی موصل کا اور ۱۱۲۸ء کے بعد سے حلب کا بھی حاکم چلا آتا تھا، اس نے وہاں ایک مضبوط سلطنت قائم کر لی تھی۔ جھڑپوں نے زنگی کے باج گزار کے طور پر داؤد کے خلاف فوج کشی میں حصہ لیا اور پھر ۱۱۳۳ء میں داؤد کے بیٹے قرہ آرسلان اور حاکم آمد کے خلاف، جسے اس نے اور زنگی نے ۱۱۳۳ء میں محصور کر لیا تھا۔ داؤد شمال میں مصروف کار رہا تھا، جہاں اس نے گرجیوں کے خلاف ایک مہم کی رہنمائی کی

تختوں پر کم سن شاہزادے بی رہ گئے۔ اس کے ساتھ ہی محمد کی مملکت دو حصوں میں بٹ گئی، جو حصہ کیفاؤ اور خرت پڑت پر مشتمل تھے۔ ان سب باتوں کی وجہ سے وہ صلاح الدین کے اور بھی زیر دست ہو گئے۔ موخر الذکر نے ۱۱۸۵ء میں مینافارقین کو فتح کر کے دیار بکر پر براہ راست اپنا تسلط قائم کر لیا۔

اب کچھ بچے کچھے اتر چکے تھے، جنہیں سلطان صلاح الدین اتقی کے جانشینوں، یعنی اس کے بھائی العادل اور اس کی اولاد نے رفتہ رفتہ ختم کر دیا۔ ۱۲۰۷ء میں اتقی اخطا پر قابض ہو گئے، لیکن ان میں بعض اوقات آپس ہی میں اختلاف رہتا تھا۔ ان میں سب سے زیادہ طاقت و مہر کا والی الکامل تھا، جس کے خلاف کچھ عرصے کے لیے اترقی روم کے سلجوقیوں کے باج گزار بن گئے، جن کی سلطنت اس وقت مشرق کی سمت میں تیزی سے بڑھ رہی تھی، اس کے بعد خوارزم شاہ جلال الدین منگو پرتی کے، جو اس وقت آذربایجان اور اخطا دونوں پر قابض ہو چکا تھا۔ سلجوقیوں کے انتقام کے سبب انھیں ۱۲۲۶ء میں دریائے فرات کے شمالی علاقوں سے ہاتھ دھونا پڑے اور الکامل کے جذبہ انتقام نے (۱۲۳۲ء-۱۲۳۳ء میں) انھیں حصہ کیفاؤ اور آمد سے محروم کر دیا۔ الکامل کیتباؤ سلجوقی سے الجھ پڑا اور شکست کھائی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ خرت پڑت کا اترقی شہزادہ، جس نے کیتباؤ کی مدد کی تھی، ۱۲۳۳ء میں اپنی ولایت سے بے دخل کر دیا گیا۔ اس کے بعد سے اترقیوں کی صرف وہ شاخ باقی رہی جو مار دین پر حکمران تھی اور یہ تقریباً دو صدی بعد تک حکومت کرتی رہی۔ ۱۲۶۰ء میں اس کے ایک فرزندے الملک السعید نے مغلوں کے ایک طویل محاصرے کا پامردی کے ساتھ مقابلہ کیا [اور مارا گیا]؛ لیکن اس کی موت نے خاندان کو نابود ہونے سے بچا لیا، کیونکہ اس کے فرزند المظفر نے ہلاکو کے آگے ہتھیار ڈال دیے اور اس طرح مغلوں کا ایک ادنیٰ باج گزار بن کر اس نے اپنے بزرگوں کی میراث کو محفوظ رکھا۔

اترقیوں کی مملکت کے اندرونی نظم و نسق اور ان کے تمدن کے متعلق بہت کم معلومات ملتی ہیں، اور مجموعی طور پر ان چیزوں میں کوئی ایسی قدرت بھی نہیں پائی جاتی جس کی بنا پر ان کا بجائے خود ایک عام مطالعہ کیا جائے۔ علاقے جن پر اترقی حکمران تھے باستان سے خرت پڑت، عربوں کی فتوحات کے وقت سے اسلامی دنیا کا ایک حصہ رہے اور وہاں ایک ہی نسل کے لوگ حکومت کرتے رہے (مثلاً مینافارقین میں بنو فہر کا نامور خاندان) اور انھیں اصولوں کے مطابق (خلاصہ در عقد الفرید از محمد بن طلحہ القرشی القذوی وزیر ماروین، ساتویں صدی ہجری ر تیرہویں صدی عیسوی) جو آس پاس کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں زمانہ سابق میں یا اس وقت بھی رائج تھے۔ [مثلاً] ادہ محاصل (نکس) جن کا ذکر ایک دو کتابوں میں کیا گیا ہے وہی ہیں جو ہر جگہ موجود تھے، اور اس کہانی کو سرسری سے زائد اہمیت دینا قریبن عقل نہ ہوگا جس میں شد و مد سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ حر تاش کے مذہب انگلیں دیہاتی آبادی پر زندگی کی رعایا کی بہ نسبت محاصل کا بوجھ خاصا ہلکا تھا۔ ترکمانوں کی آمد سے ملک کی روایتی اقتصادی سرگرمیوں پر کوئی اثر نہیں پڑا، جو کھیتی باڑی، مویشیوں کی پرورش، لوہے اور تانبے کی کانوں اور گرجستان و عراق کے

ساتھ تجارت پر مبنی تھیں۔ جہاں تک ثقافتی سرگرمیوں کا تعلق ہے، اگرچہ ہمیں کسی ایک بھی ایسے ممتاز و معروف مصنف کا علم نہیں جو اترقیوں کے دربار سے منسلک رہا ہو، تاہم عربوں کی علمی و ادبی روایات ان میں اس حد تک زندہ تھیں کہ مثلاً ایک شامی جلاوطن اسامہ بن منقذ حصین گتھامیں کئی سال تک قرہ آرسلان کے دربار میں مقیم رہا۔ [تاہم کئی تصانیف اترقی حکمرانوں کے نام پر لکھی گئیں، جن میں سے قابل ذکر یہ ہیں: ملک السعید نجم الدین الہی کے نام پر: العقد الفرید للملک السعید، از کمال الدین ابوسالم؛ فخر الدین قرہ آرسلان کے نام پر: از جوزہ فی صور الکواکب الثانیۃ، از ابوعلی بن ابی الحسن الصوفی؛ الملک المسعود کے نام پر: المختار فی کشف الاسرار، از زین الدین عبدالرحیم الجوباری؛ محمود بن محمد بن قرہ آرسلان کے نام پر: کتاب فی معرفۃ الحیل الهندسیۃ، از الجوزری؛ عماد الدین ابوبکر کے نام پر: الواح العمادیۃ، از مسروروی المقتول؛ اور ملک مقصود نجم الدین کے نام پر: روضۃ الفصاحۃ، از عبدالقادر زین الدین المرازی۔ یہ سب کتابیں عربی زبان میں لکھی گئیں جو اس زمانے کی ادبی زبان تھی]۔

یہ سب کچھ کہنے کے بعد ہمیں ابھی یہ دیکھنا ہے کہ آیا اپنی ابتدا یا کسی اور اعتبار سے اترقی حکومت کی کچھ معینہ خصوصیات تھیں یا نہیں تھیں۔ سب سے پہلا مسئلہ ترکمانی اثرات کا ہے۔ دیار بکر کے محاشرے میں ترکمان آخر تک ایک اہم عنصر رہے اور ان کا اثر شمال کی بہ نسبت، جہاں گردوں کا غلبہ رہا، شاید جنوب میں زیادہ تھا۔ رستم کی اس وسیع ترکمان نقل مکانی کا، جو تقریباً ۱۱۸۵ء-۱۱۹۰ء میں عمل میں آئی اور پورے مشرقی اور وسطی ایشیائے کوچک پر مشتمل تھی، ایک نقطہ آغاز دیا یا بکر بھی تھا۔ دوسری طرف یہ بھی معلوم ہے کہ ترکی زبان کے وہ چند شعائر جو مغربی ایشیائے عوامی ادب کے قدیم ترین نمونے ہیں اترقی علاقے ہی میں لکھے گئے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اترقی خاندان خالص ترکمانی نہ رہ سکا، لیکن علاقہ حیر کا استعمال ان میں ایک عرصے تک جاری رہا اور اترقی شاہزادوں نے اپنے القاب میں عربی اور فارسی ناموں کے ساتھ ساتھ مخصوص ترکی القاب کو بھی محفوظ رکھا (لیکن زبانیوں سے زیادہ نہیں، جو براہ راست ترکمانی الاصل نہ تھے)۔ بعض سکوں پر یا بعض عمارات کے آرائشی کام میں جو جانوروں مثلاً [دواؤ و ہے یا دو عقاب] کی تصاویر ملتی ہیں اور جن کا تعلق شاید ترک قبیلوں کے روایتی علاقہ نشانیوں کے ایک عام ڈمرے سے ہے، ان کے مقصد و مفہوم پر بہت کچھ بحث ہوتی رہی ہے۔ اس سب بحث کا اترقی ریاستوں کے عملی نظم و نسق سے کچھ تعلق نہیں۔ شاید جس چیز کا اس سے زیادہ تعلق ہے (بشرطیکہ اسے اس ابتدائی قبائلی رواج کی طرف منسوب کیا جائے جسے افراد کی بہ نسبت خاندانی حمایت حاصل تھی) یہ تھی کہ اس خاندان کے لیے بنواری اور "سلاطین" کو جاگیروں کے بے شمار اور نقصان رساں عطیات سے چھٹا نامکن تھا۔ بایں ہمہ اس میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں کہ ماروین میں اس خاندان کی ایک عرصے تک موجودگی اور اس کی جگہ دریاے دجلہ کے شمال میں ایوبی کردوں کی حکومت کے قیام کا تعلق ضرور آبادی کے رد و بدل اور اس کے نتیجے میں اس اعداد سے ہے جو ترکمانوں نے اتوبی افواج میں

خانہہای زندگی کا ایک بڑا مرکز رہا۔

ازمنی سکوں کی عجیب وضع قطع کی وجہ، جو دانشمندیوں کے سکوں کی طرح مدتوں قدیم یونانی سکوں سے مشابہ رہے، سبکی اثر بتاتی جاتی ہے۔ میرے نزدیک یہ توجیہ قابل اطمینان نہیں۔ یہ کہنا کہ ایک قدیم اسلامی ملک میں کوئی ایسا مسلمان سکہ زن موجود نہ تھا جو اسلامی سکہ بنا سکتا عقل و فہم سے بعید ہے۔ نہ یونانیوں کے ساتھ تجارت ہی کی اہمیت کچھ زیادہ وزن رکھتی ہے، کیونکہ یہ باور کرنا مشکل ہے کہ یونانیوں کے ساتھ تجارت کی اہمیت آس پاس کے مسلمان ممالک کے ساتھ تجارت کے مقابلے میں یکا یک بڑھ گئی تھی، یا ان تانبے کے سکوں کا جو اس وقت خاص طور پر زیر بحث ہیں مقامی استعمال کے علاوہ کوئی اور بھی مصرف تھا۔ یہ دلائل دانشمندیوں کے بارے میں تو مانے جاسکتے ہیں، لیکن ارنیقیوں کے بارے میں انھیں تسلیم نہیں کیا جاسکتا اور یہ مسئلہ اس قابل ہے کہ اس پر بحیثیت مجموعی دوبارہ غور کیا جائے۔

مغلوں کی فتح کے بعد ارنیقیوں کی تاریخ، اس امر کے باوجود کہ ان کی سیاسی سرگرمیوں کا دائرہ اب تنگ ہو گیا تھا، اس لحاظ سے ضرور ہمارے لیے درخور اعتنا ہے کہ ایک آزاد مملکت نے کس طرح اپنے آپ کو نئے حالات کے مطابق ڈھال لیا؛ بد قسمتی سے اس کے متعلق ہمیں بہت کم معلومات حاصل ہیں۔ ارنیقی الیگانیوں کے وفادار خادم بنے رہے۔ سلطان کے لقب کے علاوہ انھیں یہ فائدہ بھی حاصل ہوا کہ وہ ایک مدت تک مغلی حکومت کے مفروضہ معاون یا نائب متصور ہوتے رہے اور انھوں نے کم و بیش مستقل طور پر دیار بکر کا ایک معتد بہ حصہ واپس لے لیا (آمد، زوال و انحطاط کی حالت میں میثاق فاروقین اور شاید اسعزد) اور علاوہ ازیں خاؤر بھی؛ صرف حصن کبھا (جس پر ایوبی حکمران تھے) اور آڈزن (جس پر سلجوقیوں کی حکومت تھی) خود مختار و آزاد رہے۔ مزید برآں الیگانیوں کی تمام باج گزار ریاستوں کی طرح ازمنی بھی آٹھویں و پندرھویں صدی کے دوسرے زلج میں مغلی سلطنت کا شیرازہ بکھر جانے کی وجہ سے دوبارہ خود مختار ہو گئے اور اس طرح مغلی حکومت کے انقضائے بعد جو نئی ریاستیں ابھریں ان میں سے کسی ایک یا دوسری کی عارضی اطاعت قبول کرنے کی آزادی مل گئی۔ ان کی ”خارجہ حکمت عملی“ کے متعلق جو تصور اب بہت معلوم ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ وہ ایک طرف تو حصن کبھا کے لٹویوں کے علم الزعم اپنی برتری کو قائم رکھنے میں لگے رہے، جن کے خلاف انھوں نے ۷۳۵ھ/۱۳۳۳ء میں ایک ناکام جنگ بھی لڑی، جس کی پاداش میں انھیں دریائے دجلہ کے بائیں جانب کے مقبوضات سے ہاتھ دھونا پڑے اور دوسری طرف وہ مغلوں، ترکمانوں اور مملوکوں کے خلاف مصروف رہے، جو ان کے مقابلے میں بالائی عراق عرب کے دعوے دار تھے۔ ایک تیسری طرف وہ شمالی کردوں کے خلاف، جو انڈویوں کے طرف دار تھے، ترکمانوں کے ساتھ مل کر لڑائیاں لڑتے نظر آتے ہیں۔ لیکن اپنے آبائی قبیلے دوگر (Döger) کے ساتھ، جو اس وقت مملوک ریاست کی سرحدوں پر مزید مغرب کی طرف آباد ہو گیا تھا، ان کے کسی خاص رابطے کا کوئی مزید ذکر نہیں ملتا؛ دوسری طرف آٹھویں و چودھویں

ترکوں کی بکثرت موجودگی کے علی الرغم ارنیقی خاندان کو ہم پہنچاؤ۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ارنیقیوں کا، مروانیوں کی بعض زیادتیوں کی یاو کے باوجود، اپنی گرد و عیا سے اکثر جھگڑا رہتا تھا۔ بائیں حصہ وہ بھی اپنی مشرقی سرحدوں پر واقع آزاد و خود مختار گرد و ریاستوں کو ضم کرنے کی اسی حکمت عملی پر کاربند نظر آتے ہیں جس پر ذرا زیادہ جنوب میں زنگی عمل پیرا تھا اور اس صدی کے آخر میں گردوں کا قتل عام، جن کے ساتھ وہ اس سے پہلے بڑی حد تک گھل مل گئے تھے، رستی ترکمانوں کی ہجرت کا پہلا سبب بن گیا۔

جہاں تک مذہبی اعتقادات کا تعلق ہے عام طور پر ارنیقیوں کا رویہ بظاہر خاصا روادارانہ تھا۔ یہ سچ ہے کہ انھوں نے بھی مذہبی دل بستگی کے اس عام رجحان کو اپنایا جو سلجوقیوں اور ان کے بعد کے زمانے کا خاصہ تھا۔ انھوں نے مدارس و مساجد، عمارات و قلاع عامہ (ہل، سرائے وغیرہ) اور فوجی استحکامات کی تعمیر میں گہری دلچسپی لی۔ ایلافازی نے، جسے قاضی نے سیاست شناس بنا دیا تھا، حبشہ میں کے ساتھ پورے طور پر تعلقات توڑنے سے پرہیز کیا۔ اس کے جانشینوں میں ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا جو مذہب سے والہانہ شینگی میں سلطان نور الدین زنگی کا مقابلہ کر سکے اور ان میں سے ایک تو خرت برت [خرپوت] میں مشہور ایرانی صوفی [شیخ شہاب الدین] سہروردی پر بہت مہربان تھا، جن کے خلاف یہ سچ ہے کہ اس وقت تک الحاد کا الزام نہیں لگا تھا۔ بحیثیت مجموعی اسی طرح کی رواداری ارنیقیوں نے اپنی عیسائی رعایا کے ساتھ تعلقات میں بھی برتی۔ عیسائیوں نے چھٹی و بارہویں صدی کے نصف آخر میں بالخصوص بعض کلیسیوں اور دشواریوں کی شکایت کی ہے؛ لیکن ان تمام کی تہ میں حکومت کے کسی اقدام کی جگہ بعض اوقات گردوں کے باہمی فسادات کا فرما نظر آتے ہیں۔ ۱۱۸۰ء کے قریب گردوں اور ترکمانوں نے دیار بکر کی شمالی سرحدوں پر جہلی سسون (Sassun) کے آٹھوں کا قتل عام کیا، لیکن یہ لوگ ایک نیم خود مختار گروہ سے تعلق رکھتے تھے اور اکثر شاہ ارمن سے ساز باز کرتے رہتے تھے اور اس لیے جس اقدام کا وہ شکار ہوئے وہ بجائے مذہبی نوعیت کے سیاسی نوعیت کا تھا۔ یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اپنی عام عیسائی رعایا کی طرف ان کا طرز عمل بالکل صحیح اور درست تھا۔ اس حقیقت کی کوئی دوسری توجیہ ہو ہی نہیں سکتی کہ بارہویں صدی میں کچھ عرصے تک ارمنی اسقف اعظم (Catholicus) خرت برت کے صوبے میں ڈزوک (Dzovk) کے مقام پر مقیم رہا اور یعقوبی مسیحیوں (Monophysites) کا بطریق برابر کبھی تو نماز پر مضمونا (Mar Bar sawma) کی خانقاہ میں رہتا (جو وقتی طور پر ارنیقیوں کے ماتحت تھی، لیکن عموماً ارمنی حاکم سے متعلق رہی اور بعد ازاں ملطیہ کے حکام سے) اور کبھی آمد یا مروین میں۔ یہاں بطریقوں کا انتخاب اکثر ارنیقیوں کی اجازت سے ہوا کرتا تھا۔ کئی اسقف تھے، بالخصوص یعقوبی (Monophysite) فرقے کی [جو مسیح علیہ السلام کی ذات میں الوہیت و بشریت دونوں کو مجتمع مانتا ہے]، ہمیشہ دیار بکر میں موجود رہیں؛ عیسائی بھاری اکثریت میں موجود رہے اور صوبے کی جنوب مشرقی سرحدوں پر طور عبندین کا ضلع تو آٹھویں و چودھویں صدی تک

قلعہ نپولین (Fort National) کے محاصرے میں حصہ لیا، مگر وہ اسے مستحضر کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

مآخذ: (۱) Le K'anoûn d'Adni : Boulifa (Saïd) در Recueil de Mémoires et de Textes publié en l'honneur du XIV^e congrès international des Orientalistes الجزائر ۱۹۰۵ء، (۲) Etudes sur la Kabylie : Carette (۲) Exploration scientifique de l'Algérie, Sciences historiques et géographiques de la Kabylie, E. Carrey (۳) ۱۸۴۸ء، (۴) Récits de Kabylie, E. Carrey (۴) ۱۸۵۸ء، (۵) Campagne de 1857 : Clerc (۴) الجزائر، (۶) Les Kabâiles du Djerd : Devaux (۵) ۱۸۵۷ء، (۷) jera Randon (Maréchal) (۶) ۱۸۵۹ء، (۸) Opérations militaires en Kabylie, Rapport au ministre de la guerre Poésies populaires : Hanoteau (۷) ۱۸۵۴ء، (۹) de la Kabylie du Jurjura (۸) ۱۸۶۷ء، (۱۰) La Kabylie et les Coutumes : Letounnaux و Hanoteau (۹) ۱۸۷۲ء، (۱۱) Kabyles (۱۲) ۲۲۸-۲۴۱ء، نیز دیکھیے مآخذ زیر ماڈو قباہلیہ۔ (G. YVER)

اِرتقنا: (اراتنا Ārātānā، اردانی ʿĀrdāni) اور یغوری نسل کے ایک سردار کا نام، جس نے اہل خانی حکومت کے ایک جانشین کی حیثیت سے ایشیائے کوچک میں اپنا سکہ جمایا۔ اس نام کی توجیہ شاید مسکرت لفظ زرخن (= موتی) سے کی جاسکتی ہے، جو بدھ مت کی اشاعت کے بعد اویغوروں میں عام طور پر مستعمل ہو گیا تھا۔ [بحوالہ] امرا سلمہ، از بازین (L. Bazin) لیکن قدرتی طور پر یہ کوئی ایسی چیز نہ تھی جو اس خاندان کو اسلام قبول کرنے سے مانع ہوتی، جیسا کہ اہل خانی ریاست کے سب ترک اور مغل کر چکے تھے۔ اِرتقنا شاید پٹوبان [دیکھیے پٹوبانیہ] کے ملازمین میں سے تھا اور اس کے بیٹے تیمورتاش کے ایک خادم کی حیثیت سے ایشیائے کوچک میں آباد ہو گئے۔ اہل خانی تاجدار ابوسعید نے اسے والی مقرر کر دیا تھا، لیکن جب اس کے آقا نے بغاوت کی تو روپوش ہو گیا۔ پھر جب تیمورتاش مجبور ہو گیا کہ بھاگ کر مصر میں پناہ لے، جہاں موت اس کا انتظار کر رہی تھی (۷۷۷ھ/۱۳۷۶ء)، تو اِرتقنا کو حسن الاکبر حاکم آذربائیجان کے ماتحت اس باغی سردار کا جانشین بنادیا گیا۔ پھر جب ابوسعید کے انتقال پر ملک میں بد نظمی پھیل گئی اور حسن الاکبر کو تیمورتاش کے بیٹے حسن الاصغر نے شکست دی تو اِرتقنا مملوک سلطان الاناصر محمد کی پناہ میں آ گیا (۷۸۸ھ/۱۳۸۷ء)۔ ۷۹۴ھ/۱۳۹۲ء میں اس نے حسن الاصغر کو، جو آذربائیجان کا مالک بن گیا تھا، شکست دی، جس سے اس کے وقار میں خاصا اضافہ ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد وہ ایشیائے کوچک کے ان سب علاقوں پر خود

اِرتقن: بربر زبان میں: اُنْت اِرتقن (قَب اُنْت)، عربی میں: بَنُو رَتْن۔ قباہلیہ کلاں کا ایک قبیلہ، جن کے علاقے کی شمالی سرحد سَبُو (Sebau) اور مغرب میں وادی اُنْسی ہے؛ جو انھیں بَنُو رَتْن سے جدا کرتی ہے؛ جنوب میں اُنْت یمنی کا ضلع اور مشرق میں اُنْت فَرُؤین (Ait Frausen) ہے۔ یہ ایک پہاڑی علاقہ ہے، جس کی بلندی تین ہزار سے ساڑھے تین ہزار فٹ تک ہے۔ یہاں کی پیداوار زیتون، انجیر اور کچھ اناج ہیں۔ اس کے باشندے مختلف دیہات میں آباد ہیں، جن میں سب سے مشہور عربی، تُو رُزْت اَنُورْٹران، اُسُتور اور اُسُگن ہیں۔ آج کل بَنُو رَتْن صرف ایک جماعت دوار (قَب ماڈو دوار، خاتے پر) پر مشتمل ہیں، جس کے کل افراد تعداد میں ۸۱، ۹ اور Fort National کی مخلوط قوم سے تعلق رکھتے ہیں۔

ہمیں اُنْت اِرتقن کی تاریخ کے متعلق بہت کم معلومات حاصل ہیں۔ ابن خَلْدُون (Hist. des Berbères، ترجمہ از دیسلان، ۱۰: ۲۵۶) بیان کرتا ہے کہ ”وہ بجاہ اور غزّ لُئیس کے درمیان کے پہاڑوں میں رہنے والے لوگ ہیں۔“ وہ حاکم بجاہ کے برائے نام محکوم تھے اور ان کا نام خراج گزار قبائل میں درج تھا، لیکن درحقیقت یہ لوگ آزاد تھے۔ جب اُلسن اَلرُبنی نے افریقیہ پر چڑھائی کی تو اس وقت عبدالصمد خاندان کی ایک عورت، جس کا نام مَس تھا، ان پر سکران تھی اور اُنْت اِرتقن کے سردار اسی خاندان کی اولاد میں سے تھے۔

ترکی دور حکومت میں اُنْت اِرتقن نے اپنی آزادی قائم رکھی، کیونکہ وہ اپنے پہاڑوں کے پیچھے محفوظ تھے۔ وہ قباہلیہ قوم کا سب سے مضبوط و متحد وقائی گروہ تھے، جو پانچ ”غزّش“ یا گروہوں پر مشتمل تھا: اُنْت اِرتقن، اُکُزُز، اُسُتور، اُؤُکُکُ اور اُؤُمالہ۔ یہ لوگ میدان جنگ میں دو ہزار آٹھ سو آدمیوں کی فوج لا سکتے تھے۔ انھوں نے ۱۸۵۷ء تک اپنی آزادی کو قائم رکھا، جب مارشل رینڈون (Marshal Randon) کے ماتحت فرانسیسی فوج پہلی بار قباہلیہ کی پہاڑیوں (جبل الجُرجُہ: قَب ماڈو الجُرجُہ، الف) کے اندر داخل ہوئی۔ ایت اِرتقن نے اپنے علاقے کو دشمن کے حملے سے بچانے کی غرض سے یرغمال ہونا اور خراج دینا منظور کر لیا۔ اس کے باوجود اس ملک میں فرانسیسیوں کے خلاف متواتر سازشیں ہوتی رہیں اور اس لیے ۱۸۵۷ء میں رینڈون (Randon) نے انھیں مکمل طور پر مغلوب کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ فرانسیسی فوج ۲۴ مئی کو چڑی اُؤُد سے روانہ ہوئی اور اس نے ایک ایک کر کے قبائلی مواضع کو فتح کر لیا، نیز ۲۹ مئی کو اُنْت اِرتقن اور ان کے اتحادیوں کی فوج کو موق الاربعاء کی سطح مرتفع پر تھڑ تھڑ کر دیا۔ ۲۶ مئی کو اُنْت اِرتقن نے اطاعت کی پیش کش کی۔ انھیں قابو میں رکھنے کے لیے رینڈون (Randon) نے فوراً ان کے ملک کے قلب میں قلعہ نپولین (Fort Napoleon) (جسے اب Fort National کہا جاتا ہے) تعمیر کروایا، جو ”قباہلیہ کی آنکھ میں کانٹے کی طرح کھٹکتا رہا“۔ اس کے بعد بَنُو رَتْن چودہ سال تک خاموش رہے، لیکن ۱۸۷۱ء میں انھوں نے پھر ہتھیار اٹھائے اور

تک قارغ البالی حاصل تھی۔ امرا کی تہذیب اور اسی طرح تجارت کا رخ گزشتہ عہد سے زیادہ عربی یونان والی مصری، شامی سلطنت کی طرف تھا، گویا ایرانی تہذیب و تمدن سے دلچسپی ابھی باقی تھی۔ اس بدلی ہوئی صورت پر ضرورت سے زیادہ زور دینا غلط ہوگا۔

آس پاس کی اور چھوٹی ریاستوں ہی کی طرح ارتقی حکومت میں بھی شہری انہیوں کی تحظیم اور قوت، امیرانہ (مولویہ) اور عوام پسند مذہبی سلسلوں کے رسوم، فارسی سے ترجموں کی شکل میں ترکی ادب (سیواس کا یوسف بداح)، عالمانہ شاعری (برہان الدین کی، جس کا سہرا ایک حد تک ارتقی حکومت کے سر سمجھنا چاہیے) اور مقبول عام رزمیہ داستانوں (دوسرا دانش مند نامہ، جو توقا و میں مرثب ہوا اور ایک سلجوقی الاصل تصنیف سے ماخوذ ہے) کا فروغ ہوا۔ ارتقی علاقوں میں فن کاری کے جو چند ایک نمونے ملتے ہیں ان میں کوئی خاص بات نہیں۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ برہان الدین کی حکومت نے، جو خود بھی ترکی نسل سے تھا، ارتقی روایات کو ترک کر دیا تھا۔

ماخذ: (۱) ازمنہ و سلی کے ایک ہی مؤرخ ابن خلدون نے ارتقی خاندانہ حکومت کی تاریخ کا ایک عمومی خلاصہ مرثب کیا ہے، ۵۵۸:۵، بعد: ممالیک سے ان کے روابط کے حلقہ ابن خلدون کے بیان کی تصدیق اچینی کے زمانے تک کے مملوک مؤرخین کی تحریروں سے ہو جاتی ہے: (۲) اس حکومت کی ابتدا کے بارے میں ابن بطوطہ نے بڑی قیمتی معلومات فراہم کی ہیں، ۲۸۶:۲، بعد: (طبع گیب Gibb، ۲: ۳۳۳، بعد: نیز (۳) شہاب الدین العری نے، طبع ٹاکشر (Taeschner)، ص ۲۸، ہواضع کثیرہ) اور (۴) افلاکی نے، طبع یازنجی (T. Yazici)، انقرہ ۱۹۵۹-۱۹۶۱ء، ۲: ۹۸:۹ = ترجمہ Huart، ۲: ۴۱۵، آخری باب) اور (۵) اسکی نے شافعی طبقات میں: (۶) اس حکومت کے خاتمے کے لیے، برہان الدین کے نقطہ نظر سے، دیکھیے مؤرخ الاذکر کی تاریخ، بخوان بزم و رزم، از عزیز بن اردشیر استر آبادی (طبع کلیسیا رقصت)، استانبول ۱۹۲۸ء (شرح و تجزیہ، از گیزر کے H. H. Gieschke، Das: H. H. Gieschke، ۱۹۳۰ء، work des.....)؛ (۷) مشرقی سرحد کے لیے آتی قوی سلطنت کی توسیع کی تاریخ، جو کتاب دیار بکریدہ کے زیر عنوان مرثب ہوئی، از ابو بکر تہرانی (نویں صدی ہجری) پندرہویں صدی عیسوی کا نصف آخر) اور جسے حال ہی میں فاروق سیور (Faruk Sümer) نے شائع کیا ہے (انقرہ ۱۹۶۲ء)؛ (۸) نیز دیکھیے ایرانی حافظ آبرو وغیرہ) اور حاشائی (مجمعہ ہاشمی، عربی متن مخطوطے میں) عمومی تاریخیں: (۹) شکاری کی تاریخی داستان (طبع م۔ مسعود کومن (Komen)، ۱۹۳۶ء) میں، جو قرہ مانوں سے مخصوص ہے، از صنیوں کا بار بار ذکر آتا ہے؛ طراز و بیانی اور ارمنی ماخذ کو بھی بظہر امعان دیکھ لینا چاہیے؛ (۱۰) سٹون کی ایک عمدہ فہرست متحف استانبول کی کتاباتی فہرست میں موجود ہے، از احمد توحید، ۳۶: ۳۳، بعد: (۱۱) ارتقی علاقوں کا الوامی (کتاباتی) مواد RCEA، ج ۱۵، میں موجود ہے، جو بالخصوص اسٹیلین حتی [آزادون چار شلی] (سیواس شہری، قیصری شہری، وغیرہ) اور Max van Berchen اور غلیل

مخارانہ حکومت کرتا رہا جو ان ترکمانی ریاستوں نے جو سلجوقی سلطنت کے خاتمے پر وجود میں آئیں آپس میں تقسیم نہیں کر لیے تھے، یعنی کم و بیش مستقل طور پر غلبہ، آق سراے، انقرہ، دیوہ لی، قرہ حصار، دیوہ، اماسیہ، توقا، نرزنکون، سنسون، آذر بجان اور شرقی قرہ حصار کے صوبوں پر؛ اس کا دار الحکومت پہلے سنو اس اور پھر قیصری رہا۔ وہ اپنے آپ کو سلطان کہتا تھا، اس نے علاء الدین کا لقب اختیار کیا اور اپنے نام کا سکہ ڈھلویا۔ عربی جانتا تھا اور علاء اس کا شمار اہل علم میں کرتے تھے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس کی رعایا اس کے حسن انتظام کے اعتراف میں، جس کی بدولت اس پُر آشوب زمانے میں ایک حد تک امن و امان قائم تھا، اسے کوسہ پیغیر، یعنی چھدری ڈاڑھی والا پیغیر، کہا کرتی تھی۔ اس کا انتقال ۵۳ھ/۱۳۵۲ء میں ہوا اور اس کی ریاست اس کے بیٹے غیاث الدین (محمد) کے حصے میں آئی، جس نے مملوک سلاطین سے اتحاد قائم رکھا اور اپنے بھائی جعفر کی بغاوت کو کامیاب نہیں ہونے دیا۔

لیکن بیگ [امرا] جیسا کہ ہر کہیں ان کا معمول تھا، یہاں بھی نظم و ضبط سے جاری تھے؛ چنانچہ ۶۶ھ/۱۳۵۶ء میں محمد ایک حملے کا شکار ہو گیا، جو انھیں کے اکسانے پر کیا گیا تھا۔ اس کے بیٹے علاء الدین علی بیگ کے ماتحت، جو کہا جاتا ہے صرف بیس و عشرت کا دلدادہ تھا، اماسیہ، توقا، شرقی قرہ حصار، حتیٰ کہ سیواس کے بیگوں اور خصوصاً آذر بجان کے بیگ ٹھہر خن نے خود مختار و خود سر حاکموں کا سا رویہ اختیار کر لیا۔ دوسری جانب قرہ مانہ اور حاشائی ترکوں نے ارتقی ریاست کے مغربی مقبوضات چھین لیے اور آق قوی تلو نے اس کے چند ایک مشرقی توابع۔ عملاً اب زمام حکومت قاضی برہان الدین [رٹ بان] کے ہاتھ میں تھی، جو قیصری کے قضا کی اولاد میں سے تھا۔ یہ قضا پہلے فرمانرواؤں کے زمانے میں بھی اثر و رسوخ رکھتے تھے۔ علی ۸۲ھ/۱۳۸۰ء میں باغی بیگوں کے خلاف ایک مہم کے دوران میں مارا گیا۔ پھر جب مختلف دعوے داروں کے درمیان باہم کش مکش شروع ہوئی تو برہان الدین نے نو جوان وادیر تحت محمد ثانی کو برطرف کر کے اپنے سلطان ہونے کا اعلان کر دیا اور یوں اس خاندانہ شاهی کا خاتمہ ہو گیا۔

ہمیں جو دستاویزیں ملی ہیں ان کی صورت بد قسمتی سے کچھ ایسی ہے کہ ارتقی حکومت کا ٹھیک ٹھیک نقشہ قائم کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ان بیانات (ابن بطوطہ، المعری) سے، جو اس ریاست کے آغاز ہی میں مرثب ہوئے، ایک تذکرے (بزم و رزم) نیز اس کے خاتمے سے دس یا بیس برس بعد سیاحوں (ہلٹ پریگر (Schiltberger)، کلاویو (Clavijo)) کے قلم بند کردہ حالات کے باہمی مقابلے سے کچھ نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں۔ ارتقا کے اس نظام حکومت کی نئی بات یہ تھی، جس کی عملی حقیقت ابھی تحقیق طلب ہے، کہ یہاں مثل حکومت کے زمانے سے لے کر حاشائی حکومت کے آغاز تک کسی ترکمان خاندان کی حکومت نہیں رہی، جیسا کہ ارد گرد کے علاقوں میں ہوتا رہا۔ مرکزی صوبوں میں بظاہر ترکمانی عنصر بچ کچھ مثل قبائل کے مقابلے میں کمزور تھا۔ شہروں کو ایک حد

آگرم (Agram) کی جنوبی سلاوی اکیڈمی (South Slav Academy) میں، Coll. Babinger، شمارہ ۶۳/۱۱، اس کا سلسلہ بھی قبل از اختتام ٹوٹ جاتا ہے۔ اوکسفرڈ کے متن کا ایک ایڈیشن، جس سے کیمبرج کا ایک مختلف سانسو بھی ملتا ہے، بائنگر (F. Babinger) نے *Quellenwerke des islamischen* (Babinger) ج ۲، ۱۹۲۵ء میں شائع کر دیا تھا، بعنوان *Die Frühosmanischen Jahrbücher des Urudsch*، مع ایک ضمیمے (Nachtrag) (پانور ۱۹۲۶ء) کے، تصحیحات اور تنقیحات کے ساتھ۔

مآخذ: (۱) بائنگر (F. Babinger)، در GOW، ص ۲۳، جہاں مزید تفصیلات بھی ملیں گی۔

(بائنگر FRANZ BABINGER)

ارجیاس (یا ارجیس) طاغی (آج کل کا ارجیاس): ارجیاس * وہی پہاڑ ہے جسے زمانہ قدیم میں Argaeus Mons کہتے تھے، جسے حمد اللہ المستوفی (نزدہ ص ۹۸-۱۸۱) نے ارجاست کوہ لکھا ہے اور جو سطلی اناطولیہ کے پہاڑوں میں سب سے زیادہ بلند ہے۔ یہ ایک سرد شدہ آتش فشاں ہے، جس کی بلندی ۹۱۶ میٹر (= ۸۳۷ فٹ) ہے اور جو آس پاس کے میدان سے، جس کی بلندی اوسطاً ایک ہزار میٹر (تقریباً ۳۲۸۰ فٹ) ہوگی، دفعہ بلند ہو جاتا ہے۔ جنوبی رخ سے قیصری کے شہر سے اس کی مسافت تقریباً بیس کیلومیٹر (تقریباً ۱۲½ میٹر) ہے۔ محل وقوع ٹھیک ۳۸ درجہ، ۳۰ دقیقہ عرض بلد شمالی اور ۳۵ درجہ، ۳۰ دقیقہ طول بلد شرقی کے قریب قریب ہے۔ ارجیاس نے اس سارے میدان کو گھیر رکھا ہے جو تقریباً ۳۵ کیلومیٹر (۲۸ میٹر) شرقاً غرباً اور ۳۵ کیلومیٹر (۱۲½ میٹر) شمالاً جنوباً چلا گیا ہے۔ بعض قدیم مآخذ میں اس کی آتش فشانی کا ذکر بھی آیا ہے۔ آج کل ارجیاس طاغی شہر و گیارہ سے سرتاسر عاری اور ہمیشہ برف سے ڈھکا رہتا ہے۔ دریائے دلی سو (Deli-Su) اسی پہاڑ سے نکلتا ہے اور قرہ سو (Kara-Su) یعنی قرول ایرماق کے ایک معاون میں جا گرتا ہے۔

وہ عام راستہ جس کا استعمال زمانہ قدیم سے ہو رہا ہے اور جو ٹکھریلکے سی (Tekér Yaylesi) کی چراگاہوں (۲،۰۰۰ میٹر، ۶،۵۶۱ فٹ) بلند سے ہوتا ہوا ارجیاس طاغی کی مشرقی ڈھلانوں اور اس کے مشرق میں اس کے ہمسایہ کوچ طاغی (Koc Daghi) (۲،۵۰۰ میٹر = ۸،۲۰۲ فٹ) کے درمیان قیصری سے جنوبی سمت اینورک (Everk) اور دیوولی (Develi) کو چلا گیا ہے؛ لیکن جنوبی سمت کا بڑا راستہ وہ ہے (اس کا استعمال بھی زمانہ قدیم سے ہو رہا ہے) جو ارجیاس کے گرد چکر کاٹتا ہوا مغرب کی طرف جاتا ہے اور جس نے اسنجر صو (Incesu) ہوتے ہوئے بکدہ (Nigde) اور نور (Bor)، یعنی قدیم زمانے کے طیانہ (Tyana)، کارخ کرلیا ہے۔

ارجیاس طاغی کی چوٹی پہلی مرتبہ ہاملٹن (W. J. Hamilton) (۱۸۳۷ء)

ادہم کی تحقیقات پر مبنی ہے، در CIA، ۳: ۴۰، ج ۱۲ (۱۲) پر قدیمہ کے لیے دیکھیے۔ A. Gabriel: *Monuments turcs d'Anatolie*، جلدیں۔ یہاں بھی، جیسے دوسری جگہوں میں، اس امر کا امکان ہے کہ عثمانی متون سے مزید معلومات حاصل کی جا سکیں، اس لیے کہ ہو سکتا ہے ان میں قدیم ادارت کے بعض خاکے محفوظ ہوں۔ علاوہ ان کے وقف نامے (وقفیہ) بھی ہیں جن کی اشاعت سے فائدہ اٹھایا جا سکتا ہے۔ پھر (۱۳) ظیل ادہم: دول اسلامیہ اور (۱۴) زمباور (Zambaur)، ص ۱۵۵، کے ماسوا زمانہ حال کا عام بیان صرف (۱۵) اٹلیل حقّی اوزون چارٹیل کا ہے، بعنوان اندلو بیلکلری، باب ۵، جو زیادہ تر احمد توحید کے مقالے بنی ارتہ پر مبنی ہے، در TOEM، ۵ (۳۳۰)۔ ۱۳-۱۲ اور جو (ترکی میں اسی مصنف کے تاریخی غلاموں اور عثمانی تاریخی، ج ۱، میں پھر سے شائع ہوا: (۱۶) نیز دیکھیے مصطفیٰ آق طاغ (Akdag): ترکیہ ننگ اقتصادی و اجتماعی تاریخی، ۱۹۵۹ء، ۱: اشاریہ: (۱۷) زکی ولیدی طوغان: عمومی ترک تاریخہ سچر ش، ۲۳۶: ۲۳۷-۲۳۸، (۱۸) Spulen: *Mangolen*، خصوصاً ص ۳۵۵، اور برشم (Berchem)، ظیل ادہم، گیزرے اور گارنیل کی تصنیفات، جن کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے؛ نیز ادب کی تاریخیں اور آخر میں حال ہی کے زمانے کی کتاب (۱۹) Mélikoff: *La geste de Melik Danismend*، ۲ جلدیں، ۱۹۶۰ء، دیکھا۔

(کاہن CL. CAHEN)

* اُتُرج: شروع شروع کا ایک عثمانی مؤرخ اور عادل نامی ایک رشم فروش کا بیٹا، جو غالباً پندرہویں صدی کے وسط میں اور نہ، میں پیدا ہوا۔ اس کی زندگی کے جو حالات ہمیں معلوم ہوئے ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ ارج شاید اپنے ہی شہر میں کاتب کا کام کرتا تھا۔ اس کی موت کب اور کہاں واقع ہوئی؟ یہ معلوم نہیں ہو سکا۔ ارج بن عادل، جس حد تک ہماری معلومات کا تعلق ہے، نثر میں دولت عثمانیہ کی قدیم ترین تاریخ کا مصنف ہے، جس کا عنوان تواریخ آل عثمان ہے اور جس میں ابتدا سے لے کر سلطان محمد عثمانی فاتح کے عہد تک عثمانی تاریخ کا ذکر آ گیا ہے۔ واقعات کے بیان میں اس کا طریقہ یہ ہے کہ جن باتوں کا اسے ذاتی طور پر علم نہیں وہ اُن میں قدیم مآخذ سے رجوع کرتا ہے۔ اُن میں اہم ترین شخصی فتیہ کا مناقب نامہ ہے۔ پھر چونکہ اس تذکرے کے متن کی بعض عبارتیں لفظ بلفظ زمانہ مابعد کی تواریخ آل عثمان سے ملتی جلتی ہیں، جس کا مصنف معلوم نہیں کون تھا، لہذا خیال یہ ہے کہ ان دونوں کتابوں کا تعلق شاید ایک ہی ماخذ سے ہے۔ سلطان محمد عثمانی کے عہد حکومت کا بیان بڑا مفصل ہے، اس لیے کہ اور نہ قسطنطینیہ کے قریب ہی واقع ہے اور وہ شاید خود بھی ان حالات سے گزر چکا تھا جو اس نے قلم بند کیے؛ البتہ یہ طے نہیں کہ اس کا یہ تذکرہ کہاں ختم ہوتا تھا، اس لیے کہ ۱۹۲۷ء میں بائنگر (F. Babinger) کو جو مخطوطہ بوزلین (Bodleian) میں ملا (Rawl. Or. 5) وہ آخر میں نامکمل ہے اور دوسرا مخطوطہ بھی، جو اس کے بعد دستیاب ہوا، یعنی

* آرڈوٹیل: رت بہ ماڈہ گیل۔

آرڈوٹیل: (ترکی آرڈوٹیل)، مشرقی آذربائیجان کا ایک ضلع اور شہر، جو ۳۸° - ۱۷° طول بلد مشرقی (گرینچ) اور ۳۸° - ۱۵° عرض بلد شمالی پر واقع ہے۔ مرکز کی راہ تہریز سے اس کا فاصلہ ۲۱۰ کیلومیٹر ہے اور سوڈی سرحد سے ۳۰ کیلومیٹر۔ یہ سطح بحر سے ۵۰۰ فٹ کی بلندی پر ہے اور ایک مخدو سطح مرتفع پر واقع ہے، جو پہاڑوں سے گھری ہوئی ہے۔ ضلع (شہرستان)، جس کا صدر مقام یہ شہر ہے، چار تحصیلوں (بخش) پر مشتمل ہے، یعنی آرڈوٹیل، نمین، آستارا، اور گزی۔ شہر کے ارد گرد درخت بہت کم ہیں اور زراعت کے لیے آب پاشی کی ضرورت پڑتی ہے۔ شہر سے کوئی بیس میل مغرب کی جانب کوہ سولان (عرب جغرافیہ نویسوں کا سولمان) واقع ہے، جس کی چوٹی ۱۵،۷۸۴ فٹ بلند ہے اور ہمیشہ برف سے ڈھکی رہتی ہے۔ شہر اور صدر مقام والے بخش میں سردی کے موسم میں سخت سردی ہوتی ہے (درجہ حرارت کی ماہانہ اوسط بالعموم درجہ انجماد سے نیچے رہتی ہے)، اس لیے اس شہر کا شمار ”سرد سیر“ علاقوں میں کیا جاتا ہے۔ باقی تینوں بخش ”گرم سیر“ علاقے میں شمار ہوتے ہیں۔ دریائے آرتا (یا بایق صو (یا چامی) [= ہامی رود]) جو دریائے قرہ صو کا معاون ہے، شہر کے جنوبی حصے میں سے ہو کر گزرتا ہے۔ شہر کے نواح میں گرم پانی کے چشمے ہیں، جو ہمیشہ سے سیاحوں کے لیے باعث کشش رہے ہیں۔

اس نام کا اشتقاق یقین کے ساتھ متعین نہیں ہو سکا، لیکن منورسکی (Minorsky)، در JA، شمارہ ۲۱۷ (۱۹۳۰ء) ص: ۶۸، نے اس لفظ کے معنی ”قانون مقدس کا بید بخون“ تجویز کیے ہیں۔ آرڈوٹیل کی اسلام سے پہلے کی تاریخ معلوم نہیں، کیونکہ یہ نام صرف اسلامی زمانے میں ملتا ہے۔ استغاثی نے اس نام کا تلفظ آرڈوٹیل دیا ہے، مگر حدود العالم میں اسے آرڈوٹیل لکھا گیا ہے۔ ارمنی زبان میں یہ آرڈوٹیل کی شکل میں (Ghevond) اور بعد ازاں آرڈوٹیل کی صورت میں آیا ہے۔ فردوسی اور یاقوت کہتے ہیں کہ اس شہر کی بنیاد ساسانی بادشاہ پیروز (۴۵۷-۴۸۳ء) نے رکھی تھی اور اس لیے اسے بادان پیروز یا آباذان فیروز [= فیروز آبا و یا فیروز کرد] کہا جاتا تھا۔ قزوینی نے نزہۃ القلوب میں اس شہر کی بنا بہت پہلے کے ایک بادشاہ [یعنی کیانی سیاوش کے بیٹے کینخرو] سے منسوب کی ہے۔

پہلے کے اموی دستوں پر بطور نکالی نشان حروف ”ات را“ (آذربائیجان) منقوش ہیں۔ یہ تحقیق نہیں کہ ان حروف سے آرڈوٹیل مراد ہے یا کچھ اور، لیکن جب عربوں نے آذربائیجان کو فتح کیا تو البلاذری کے قول کے مطابق آرڈوٹیل مرزبان (دالی) کا محل اقامت تھا۔ عربوں نے یہ شہر معاہدے کی رو سے لیا تھا اور [حضرت] علیؑ کے مقرر کردہ والی الاشعث نے اسے اپنا صدر مقام بنایا۔ یہ شہر خلفائے بنو امیہ کے عہد میں غالباً مسلسل طور پر صدر مقام نہیں رہا؛ مثلاً ۱۱۲ھ

نے سر کی اور پھر اس کے بعد چچی خیت (Tchihatchef) (۱۸۴۸ء)، ٹویر (Tozer) (۱۸۷۹ء) اور ٹوپر (Cooper) (۱۸۷۹ء) نے۔ ان کے بعد اہم ترین چڑھائی جٹھنٹر (Penther) اور اس کے صہریوں کی قحی، جو ۱۹۰۲ء میں ہوئی۔ ۱۹۰۵ء کے بعد پھر اس پر کئی چڑھائیاں کی گئیں (۱۹۲۸ء تک کی چڑھائیوں کی فہرست رٹر (E. J. Ritter) نے تیار کی ہے، Erdjias Dag، Innsbruck ۱۹۳۱ء، ص ۱۳۵، بعد۔ اب چند دنوں سے یہ علاقہ برف سے پھسلنے (سکینگ) کے کام میں آ رہا ہے۔

ماخذ: (۱) Pauly-Wissowa، ۶۸۴: ۲، (طبع ہر شفیلت)؛ (۲) لی سٹریچ (Le Strange)، ص ۱۳۶؛ (۳) ڈر لیا، چلی: سیاحت نامہ، ج ۳، اسٹامبول ۱۳۱۴ھ؛ ص ۱۷۶، بعد؛ (۴) کاتب چلبی: جہان نما، ص ۶۲۰؛ (۵) H. v. Moltke، Briefe über Zustände und Begebenheiten in der Türkei برلن ۱۹۱۱ء، خصوصاً ص ۳۳؛ (۶) ازجیاس داغ کے ماخذ پر (مٹلن کے بعد) بسم ڈرکوت (Besim Darkot) نے اپنے مقالہ Erciyas-Dağı، در JA، ص ۴؛ ۲۸۸-۲۸۹ء، میں جدید تصنیفات ذکر کر دی ہیں؛ ان میں ایک نہایت ہی اہم رسالے کا اضافہ کر لینا چاہیے یعنی (۷) Gerhart Bartsch، Das Gebiet des Erciyas Dağı und die Stadt Kayseri in Mittel-Anatolien، در Jahrbuch der Geographischen Gesellschaft Hannover für ۱۹۳۴ und ۱۹۳۵ء، ص ۸۷-۲۰۲۔ (F. TAESCHNER)

* ازجی: (ازکشد ب)، بالائی داغستان کی ایک گلیل التعداد قفقازی قوم، جو آوار [رت بآن] سے مماثل ہے، لیکن آند و۔ وینڈو (Ando-Dido) کے نسلی کردہ سے مختلف ہے (رت بہ ماڈہ انگری، وینڈو) ۱۹۲۳ء میں اس قبیلے کے آدمیوں کی تعداد انیس سو تیس تھی، جو قرہ کوئی صو (داغستان کی خود مختار سوویت جمہوریہ) کی بلند وادی میں آباد تھے۔ ازجی لوگوں کی اپنی علیحدہ زبان ہے، جو آسیری قفقازی (Ibero-Caucasian) زبانوں کی داغستانی شاخ سے تعلق رکھتی ہے اور آوار [رت بآن] اور لک [رت بآن] کے درمیانی مرحلے کی نمائندگی کرتی ہے۔ یہ زبان ابھی ضبط تحریر میں نہیں آئی اور ازجی لوگ آوار زبان کو اور اس سے کم درجے پر روسی اور لک زبانوں کو ثقافتی مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ ۱۹۱۸ء کے انقلاب کے بعد سے یہ قوم آوار قوم میں مدغم کر دی گئی ہے۔ ازجیوں کو آوار لوگوں نے پندرہویں صدی عیسوی میں مسلمان کیا اور وہ بھی انھیں کی طرح شافعی المذہب سنی ہیں۔

ماخذ: (۱) A. Ditt، Arčinskij-yazık، در Sbornik Mate-ryalov dlya opisaniy mestnostey i plamēn Kavkasa، ۳۹، تفلس ۱۹۰۸ء، نیز دیکھیے ماڈہ آوار، انڈی، داغستان، لک۔ (H. CARRÈRE d' ENCAUSSE)

کیلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے۔

مآخذ: (۱) P. Schwarz: *Iran im Mittelalter* (۸۰، ۱۹۳۵ء)؛
۱۰۲۶-۱۰۴۷ء، اس میں اسلامی کافذ کے حوالے حاشی میں دیے گئے ہیں؛ (۲) F. Saare: *Denkmäler der Ardabil Grabmoschee des Schech Safi persischer Kunst*، برلن ۱۹۴۵ء؛ (۳) J. A. Pope: *Porcelains from the Ardabil Shrine*، واشنگٹن (ڈی۔ سی۔) ۱۹۵۶ء؛ (۴) لی سٹریچ (Le. Strange): *Lands*، ص ۱۶۸؛ (۵) رزم آرا: فرهنگ جغرافیای ایران، ۴ (تہران ۱۹۵۲ء)؛ ۱۱-۱۳؛ (۶) درہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۹۵۰ء، ص ۱۲۹۰-۱۲۹۲؛ (۷) گراہ نمای ایران (وزارت جنگ، ہنگامہ خریطہ سازی، تہران ۱۹۵۲ء)، ص ۱۰-۱۲ (جہاں شہر کا نقشہ بھی دیا گیا ہے)؛ (۸) مسعود گنہان: جغرافیای مفصل ایران، ۱۳۱۰-۱۳۱۱ھ، ۲: ۱۶۶؛ (۹) (ترکی، بزرگ ماڈہ (مقالہ از میرزا بالال)۔

(فرانی R. N. FRYE)

آزادستان: (عام بول چال میں آڑوئون)، ایران کا ایک شہر، جو صحرا کے کنارے نظف سے نائین کو جانے والی موجودہ سڑک کے مشرق میں واقع ہے۔ اس مقام کی بلندی سطح سمندر سے ۳،۳۷۵ فٹ اور محل وقوع ۳۳-۳۲ عرض بلد شمالی اور ۵۲-۲۴ طول بلد مشرقی (گرینچ) ہے۔ قرون وسطیٰ میں یہ ایک مشہور شہر تھا۔ عربی اور فارسی کتب تواریخ میں بیان کیا گیا ہے کہ پہلے ساسانی بادشاہ آذوئیر (۲۳۶-۲۴۲ء) نے یہاں ایک آتش کدہ تعمیر کرایا تھا اور خسرو اول انوشیروان (۵۳۱-۵۷۹ء) یہیں پیدا ہوا تھا۔ یہاں کی قدیم ترین (چوتھی صدی ہجری ردیسویں صدی عیسوی) مسجد کی کیفیت کے لیے قتب A. Godard، در آثار ایران، ۱۹۳۶ء، ص ۲۸۵۔ آذوستان کے شمال مشرق میں قریب ہی زوارہ نامی ایک جگہ ہے، جہاں ایک پرانی مسجد اور زماہ نقلی از اسلام کے کچھ کھنڈر موجود ہیں۔ پچاس گاؤں کے اس ضلع کی آبادی (۱۹۳۰ء میں) ستائیس ہزار کے قریب تھی۔

مآخذ: (۱) Schwarz: *Iran*، ۵: ۳۸؛ (۲) لی سٹریچ (Le Strange): *Lands*، ص ۲۰۸؛ (۳) علی اکبر درہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۹۵۰ء، ص ۱۶۹۲؛ (۴) مسعود گنہان: جغرافیای، تہران ۱۹۳۳ء، ۲: ۳۲۵؛ (۵) شہر کے خاکے اور موجودہ شہر کے کوائف کے لیے قتب رہنمای ایران (طبع وزارت جنگ، ہنگامہ خریطہ سازی)، تہران ۱۹۵۲ء، حصہ ۲: ۴۔

(فرانی R. N. FRYE)

آزادشیر: قدیم فارسی کا آڑوئیر یونانی کا Απαξέρση ایران کے * فرماں رواؤں کا مشہور نام۔ اسلامی روایات میں صرف اس نام کے آخری دور کے

۷۳۰ء میں خوز نے اس پر قبضہ کر لیا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ مراغہ آذربایجان کا دوسرا صدر مقام ہو، اس لیے کہ بظاہر حکومت کا مرکز کبھی مراغہ رہا اور کبھی اردبیل۔

اردبیل کے ضلع کو باجک [رت بآن] کے قصبے سے نقصان پہنچا۔ یہ شہر دسویں صدی عیسوی کے اوائل میں خود مختار ساجی والیوں کی عمل داری میں تھا۔ اس ضلع کو مقامی امرا کی باہمی آویزشوں اور دسویں صدی عیسوی کے نصف اول میں روس کے حملوں کی وجہ سے سخت نقصانات اٹھانا پڑے۔ اولین درہم، جن پر اردبیل کا لفظ آئندہ ہے، ۲۸۶ھ/۸۹۹ء کے ہیں۔

اردبیل کے شہر کا مظلوم نے ۶۱۷ھ/۱۲۲۰ء میں فتح کر کے برباد کر دیا اور اس کی سابقہ اہمیت زائل ہو گئی، یہاں تک کہ تیرہویں صدی عیسوی کے آخر میں صفوی شیخ صفی الدین نے اردبیل کو اپنے سلسلہ تصوف کا مرکز بنایا۔ ۱۳۹۹ء میں شیخ مذکور کی نسل میں سے اسماعیل، جو گیلان میں جلا وطنی کی زندگی بسر کر رہا تھا، اردبیل واپس آیا اور اس نے اس شہر میں صفوی حکومت کی پٹا ڈالی اور اس کے کچھ عرصے بعد تیرہویں اس کی بادشاہت کا اعلان کر دیا گیا۔

اس کے بعد سے اردبیل صفویوں کی ایک زیارت گاہ بن گیا اور خاص طور پر شاہ عباس نے شیخ صفی کے مقبرے اور مسجد کو ہدایا سے مالا مال کر دیا، جن میں چینی کے ظروف اور قالین [اور ایک اہم اور پیش قرار کتب خانہ] بھی شامل تھے۔ صفوی حکومت کے خاتمے پر یہ شہر کچھ عرصے کے لیے ترکوں کے قبضے میں چلا گیا، لیکن نادر شاہ نے اسے دوبارہ لے لیا اور اسی شہر کے نزدیک مغان کے گمناہی میدان میں ۱۷۳۶ء میں تاج شاہی زیب سر کیا۔ عثمانی ترکوں کے قبضے کے دوران میں اس شہر اور ضلع کی آبادی اور ارضی کا جائزہ لیا گیا، جس کی ایک نقل استانبول میں باش وکالت آذوئی [رت بآن] میں محفوظ ہے۔ نپولین کے عہد میں جزل گاردان (Gardanne) نے اس شہر کے استحکامات تعمیر کیے اور فصیلیں بنوائیں اور عباس میرزا نے وہاں اپنا داربار لگایا۔

یورپی سیاح جو اس شہر میں آئے اور جنہوں نے اس کا مختصر سا حال لکھا حسب ذیل ہیں: Pietro della Valle (۱۶۱۹ء)، Adam Olearius (۱۶۳۷ء)، اس نے اپنے سیاحت نامے میں شہر کا مصوّر نقشہ بھی دیا ہے، J. B. Corneille Le Brun، Tavernier (۱۷۰۳ء) اور James Morier (۱۸۲۱ء)۔ شیخ صفی کی درگاہ کے کتب خانے کا بڑا حصہ اور فنی نوادروسی ۱۸۲۷ء کے بعد اٹھا کر سینٹ پیٹرز برگ لے گئے۔

Morier (Second Journey) نے شہر کی آبادی کا اندازہ چار ہزار لگایا تھا۔ اب آبادی تیس ہزار کے قریب ہے۔ تاریخی عمارات میں مقبرہ شیخ صفی، مسجد جمہ (تعمیر شدہ ۱۳۸۲ء)، [مدرسہ چینی خانہ] اور مقبرہ شیخ جبرائیل (شیخ صفی کے والد؟) قابل ذکر ہیں۔ [ان کے علاوہ شاہ اسماعیل صفوی، شاہ طہماسپ صفوی، شاہ اسماعیل ثانی، شاہ محمد خدا بندہ اور شاہ عباس اول کے مقبرے یہیں مقبرہ شیخ صفی کے قرب و جوار میں واقع ہیں]۔ شیخ جبرائیل کا مقبرہ اردبیل کے شمال میں چھ

اُردو: اُردوئل یا اُردوئلستان، ہنگاری بحری میں: اُردوئل (Erdely) (از) *
 Erdö elve = ”جنگل پار“: رومانوی میں: اُردوئل (Ardeal): جرمن میں:
 زمین یوژگن (Siebenbürgen): لاطینی نام: ٹرا آلٹراسلووا (Terra
 Ultrasilvas): لہذا آگے چل کر ٹرانسلوینیا (Transsilvania) جو ہنگاری
 نام کا ترجمہ ہے، یعنی ٹرانسلوینیا کا صوبہ بحالت موجودہ۔ یہ صوبہ رومانیہ کے مغربی
 حصے پر مشتمل ہے۔ عثمانی مآخذ میں اُردوئل کا نام سب سے پہلے روزنامہ سلیمانی
 میں آیا ہے، جہاں ولایت انگورس (Engurus، ولایت اہلی ہنگری) کے
 بادشاہ یانوش (Yanosh) کی عثمانی لشکر میں شمولیت کا حال بیان کیا گیا، جس
 کے متعلق کہا جاتا ہے کہ پہلے اردل کا بے تھا (قب فریدون بے: منشآت طبع
 ثانی، استانبول ۱۲۷۵ھ، ۲۷: ۲۵۵)۔ اُردوئل کی دوسری شکل اردولستان کا ذکر متاخر
 مآخذ میں موجود ہے (نصیب، ج ۱، مختلف مقامات: اُردوئل وچلی: سیاحت نامہ، ۱:
 ۱۸۱: مصطفیٰ لوری پاشا: نتائج الوفود، ۲: ۷۲)۔ جغرافیائی اعتبار سے اردل
 کی سرحد مشرق میں بغداد (مولداویا Moldavia) ہے۔ جنوب میں افلاق
 (وُلّاچیا Wallachia)، جنوب مغرب میں (دریائے) بخت (جسے ”آہنی
 دروازے“ سمیر (سمیر وغیرہ) کہتی اس سے جدا کرتے ہیں) اور شمال میں صوبہ نر مزارش
 (Marmarosh)۔ ان حدود سے محدود اردل گویا ایک طاس کی شکل میں ہے،
 جسے تین طرف سے کارپاتی (Carpathian) اور ٹرانسلوینی (Transylvanian)
 آلپس (Alps) نے گھیر رکھا ہے اور جسے ہنگری کے میدان سے ارج گزیک
 (Erchegység: رومن Muntii Apuseni) کے پہاڑوں نے جدا کر دیا
 ہے، لیکن عثمانی عہد میں اردل بسا اوقات ان جغرافیائی حدود سے تجاوز کرتے
 ہوئے ہمایہ ممالک تک بھی پھیلتا گیا۔ اردل کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا
 ہے۔ اردل کا میدان، جس میں ہنگاری میدان سے زیادہ شیب و فراز ہے اور
 جس میں دریائے مورش (Muresh) اور اس کے معاون بہتے ہیں، مشرق میں
 سگول (Sekels) کی سرزمین، اور آخر میں جنوبی کوہ کارپاتین کا علاقہ۔

عثمانی ترکوں کا اردل سے سب سے پہلے سابقہ آٹھویں و چودھویں صدی
 میں ہوا۔ ۶۹ھ/۱۳۶۷ء میں ڈینس (Dénés, Dennis) نے، جو ووشن
 (Vidin) کا بانی (حکمران) تھا اور پھر اردل کا ”ووئودا“ (voyvoda)
 (شہزادہ) بن گیا، بلغاریوں کے خلاف [سلطان] مراد اول کی مدد سے جنگ
 کی۔ لہذا ہنگری اور اس لیے اردل کے خلاف پہلی عثمانی مہم کی تاریخ عاشق پاشا
 زادہ نے (طبع گیزے (Giese)، ص ۶۰) ۹۳ھ/۱۳۹۱ء دی ہے۔ ۸۲۳ھ/۱۴۱۰ء
 کی بڑی بلخارہ جو [سلطان] محمد اول کے عہد میں کی گئی، اٹلیا ووشن
 (Vidin) کے سرحدی محافظ دستوں کا کام تھا۔ اگلے سال ڈینیوب کے سرحدی
 بے نے افلاق کے دو یوودا کے اکسانے پر براشوف (Brashov) کے شہر پر
 قبضہ کر لیا اور اسے جلا ڈالا۔ ۸۲۹ھ/۱۴۲۶ء اور ۸۳۶ھ/۱۴۳۲ء میں دواور
 حملے ہوئے، جن میں دوسرا اور یونوس زادہ علی بے کی سرکردگی میں افلاق کے بے

ساسانی بادشاہوں کا ذکر آتا ہے، یعنی اردوئل اول (۲۲۶-۲۳۱ء)، اردوئل ثانی
 (۳۷۹-۳۸۳ء)، اردوئل ثالث (۶۲۸-۶۲۹ء) [رکت بہ ماؤہ ساسانیہ]۔
 مآخذ: (۱) A. Christensen: *L' Empire des Sassanides*
 مقدمہ، ۲: ۲: Littératures arabe et persane اور اشاریہ بذیل ماؤہ
 اردوئل۔

(H. MASSÉ) (ما سے)

* اُردو شہر خُزہ: رکت بہ فیروز آباد

* اُردو ڈکان: (عوامی بولی میں اُردو ڈکون)، ایران کا ایک شہر جو ۳۲-۱۸
 عرض بلد شمالی اور ۵۳-۵۰ طول بلد مشرقی (گرینچ) میں صحرا کے کنارے اس
 شاہراہ پر واقع ہے جو آج کل تانین کو یزد سے ملاتی ہے۔ اس کے شمال میں عقد
 کا ضلع (بلوک) اور جنوب میں منجود ہے۔ سطح بحر سے اس کی بلندی ۳۸، ۲۸ فٹ
 ہے۔ بطلمیوس نے اپٹیکساوا (Aptaxáva)، نام کے جس شہر کا ذکر کیا ہے
 (ٹوماسچک Tomaschek، در Pauly-Wissowa، بذیل ۱۷۵) اسے یہی
 شہر قرار دینا غلط نظر ہے، کیونکہ اس شہر میں پرانے کھنڈر بالکل نہیں ہیں۔ البتہ ابن
 خوقل (طبع کرامرز (Kramers)، ص ۲۶۳) نے یزد کے قریب صحرا کے
 کنارے پراڈ ڈکان نامی ایک شہر کا ذکر کیا ہے اور اسے اُردو ڈکان سمجھا جاسکتا ہے۔
 ساتویں صدی ہجری رتیر حویں صدی عیسوی سے پہلے اس شہر کا کوئی یقینی ذکر نہیں
 ملتا۔ اس سال یہاں صوفیوں کی ایک خانقاہ تعمیر ہوئی، (قب عبدالحسین آشتی:
 تاریخ یزد، یزد ۱۹۳۹ء، ص ۵۰)۔ اس مصنف نے اس شہر کے مشہور اشخاص کی
 فہرست بھی دی ہے۔ اردو ڈکان (Ardecan) کا نام پہلے پہل اٹھارہویں صدی
 عیسوی کے اوائل کے یورپی نقشوں میں نظر آتا ہے، آج کل یہ شہر ایک ضلع
 (بلوک) کا مرکز ہے، جس میں پانچ گاؤں ہیں اور آبادی ۱۰،۳۳۰ ہے (۱۹۳۰ء
 میں)، بقول مسعود گنہان: جغرافیہ، ج ۲، تہران ۱۹۳۳ء: ۲۳۸۔ کچھ
 باشندے زرتشتی ہیں۔ یہاں کے لوگ دھات کے کام اور مٹھائیاں بنانے کے لیے
 مشہور ہیں۔ کسی زمانے میں یہاں کی پارچہ بانی اور قالین سازی کی صنعت عروج
 پر تھی، لیکن اب اس کی وہ اہمیت باقی نہیں رہی۔

مآخذ: (۱) علی اکبر وہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۹۵۰ء، ص ۷۴: (۲) جنرل
 رزم آرا: جغرافیائی نظامی اُردان، تہران ۱۹۳۵ء: (۳) یورپی سیاحوں کے حوالوں
 کے لیے قب Die Erforschung Persiens: A. Gabriel، وی انا
 ۱۹۵۲ء، ص ۵۸ (von Poser)، ص ۱۸۸ (Buhse)، ص ۳۰۴ (Baier): (۴)
 Stahl، در Peterman's Geogr. Mitteil، ۱۱۸ (۱۹۵۸ء)، ص ۲۹۔
 ایک اُردو ڈکان ولایت فارس میں ۳۰-۱۶ عرض بلد شمالی اور ۵۱-۵۹
 طول بلد مشرقی (گرینچ) پر واقع ہے اور قشقائی قبیلے کا مرکز ہے۔

(R. N. FRYE) (فرائی)

سٹیفن باٹھوری (Stephen Bathory) کو اردول کا دوپودا مقرر کیا۔

اردول میں عثمانی سیادت (۹۳۸ھ/۱۵۳۱ء-۱۱۱۰ھ/۱۶۹۹ء): ۱۵۳۰ء میں اپنی موت سے کچھ دن پہلے زاپولائے نے سلطان سے اس امر کی منظوری حاصل کر لی تھی کہ اس کا بیٹا جان زگسمند (John Sigismund) (چچوی: سیون یا نوش اور یا نوش لیگون، ۱: ۲۲۸ و ۳۳۳ وغیرہ، لیکن دوسرے ترکی ماخذ میں اسے بالعموم اسٹیفن (Istephan) کہا گیا ہے) اس کا جانشین ہوگا، مگر اس مرتبہ ادائے خراج کی شرط پر؛ چنانچہ بدین (Budin) کی ہم کے دوران میں یہ لڑکا (سلطان) سلیمان قانونی کی خدمت میں پیش کیا گیا، جس نے اسے ولایت اردول میں ایک سخت عطا کر دی اور آگے چل کر ایک بادشاہت دینے کا وعدہ بھی کر لیا (قبّ عالی: کنہ الاخبار، ورق ۷۷-۷۸)۔ ۹۳۸ھ/۱۵۳۱ء کے عہد نامے میں ترکی سیادت کی تصدیق کر دی گئی اور یہ طے پایا کہ خراج کی ایک رقم کے عوض اسے سلطان کی حمایت حاصل ہوگی۔ خراج کی رقم پہلے دس ہزار اشرفیاں (ducats) مقرر ہوئی، جسے ۹۸۳ھ/۱۵۷۵ء اور ۱۰۱۰ھ/۱۶۰۱ء کے درمیان بڑھا کر پندرہ ہزار کر دیا گیا۔ پھر دس سال کے لیے معاف کر دیا گیا اور دوبارہ پھر دس ہزار مقرر کی گئی۔ گیارہویں و سترہویں صدی کے دوسرے نصف میں اس رقم کو بڑھا کر پندرہ ہزار اور اس کے بعد چالیس ہزار طلائی سکے (آلتین، آلتون) کر دیا گیا۔ علاوہ اس کے یہ بھی دستور تھا کہ ہر سال دس ہزار سے ساٹھ ہزار طلائی سکوں کی مالیت کا کوئی محمد (پیشکش) سلطان کو دیا جائے۔ اردول کا شاہزادہ مقامی ڈیٹ (Diet) کی طرف سے نامزد ہوتا اور سلطان اس انتخاب کی منظوری دے دیتا، جس کی صورت یہ ہوتی کہ سلطان کی طرف سے اسے ایک زمین و ساز سے آراستہ گھوڑا، ایک پرچم، ایک تلوار اور ایک خلعت ارسال کیا جاتا تھا (شہزادہ اردول اور افلاق اور بغداد کے "دوپودوں" کے فرقی مراہب کے لیے دیکھئے نتائج الوقوعات، ۱: ۱۳۷)۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا کہ باپ عالی کسی نامزدگی کو رد یا کسی شہزادے کو برطرف کر دے جیسا کہ ۱۰۲۲ھ/۱۶۱۳ء میں گابور باٹھوری (Gábor Báthory) اور ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۷ء میں جارج راکوکزی (George Rákóczi) کے معاملے میں ہوا۔ ان شہزادوں کا فرض تھا کہ ان کی خارجی حکمت عملی باپ عالی کی مرضی کے مطابق رہے۔ اندرونی معاملات میں البتہ انھیں آزادی حاصل تھی، باپ عالی میں ان کی نمائندگی شروع میں تو خاص ایلیٹیوں کے ذریعے ہوتی رہی، مگر پھر پہلا مستقل وکیل (چٹوگیاہی = کڈ خداسی، اردولی دستاویزوں میں کپوتھا (Kapittha) ۹۶۷ھ/۱۵۶۰ء میں مقرر ہوا۔ یہ وکلا اردول کے بے اوتین مقامی ملتوں (ہنگاریوں، جرمنوں اور سیکلوں (Sekels) کی نمائندگی کرتے تھے۔ (ال) و لاجیا کا قانونی وجود تسلیم نہیں کیا گیا تھا)۔ اس کی سکونت استانبول کے محلہ بلاط کے آس بازار میں تھی جسے آج کل مجر کر پتو شو (ہنگاری فرار = Hungarians' Rise) کہا جاتا ہے اور بغداد اور افلاق کے وکلا کی اقامت گاہوں کے قریب تھی۔

جس زمانے میں زکسٹ نابالغ تھا، ڈیٹ (Diet) نے کروشیا (Croatia)

کے اشتراک سے کیا گیا۔ ترکی مؤرخین نے علی بے کے ایک اور حملے کا ذکر بھی کیا ہے جو مراد ثانی کے ایما سے ۸۳۱ھ/۱۴۳۷ء میں ہوا (عاشق پاشا زادہ: کتاب مذکور، ص ۱۱۰؛ بفری: تواریخ آل عثمان، ولی الدین افندی مخطوطہ، عدد ۲۳۵، ورق ۱۷۷)۔ دوسرے سال سلطان خود پہلی مرتبہ افلاق کے بے و لاد و راجل (Vlad Dracul) کی معیت میں اردول کے علاقے میں داخل ہوا اور سینین (Sibin) تک بڑھتا چلا گیا (سعد الدین، ۱: ۳۲۱)۔ ان سکسن (Saxan) قیدیوں سے جو اس مہم میں ہاتھ آئے تھے ایک نے عثمانی رسم و رواج اور عظیم کا نہایت دلچسپ حال لکھا ہے (Cronica Abconterfayung der Türkei... آگس برگ ۱۵۳۱ء)۔ پھر جب ہنگو ہنیا ڈیس (Yanku Hun-yades) (ہنگاری میں: بنیادی یانوس (Hunyadi János)) — و لاجیا کا "بطل سفید" — اس منظر پر نمودار ہوا تو ترکوں کے خلاف مزاحمت پہلے سے زیادہ سخت ہو گئی۔ اس نے ان سے ۸۳۱ھ/۱۴۳۷ء میں سمندر پر اور ۸۳۵ھ/۱۴۳۱ء میں بلغراد کے قریب جنگ آزمائی کی اور ۸۳۶ھ/۱۴۳۲ء میں عثمانی سپہ سالار مرید بے کو شکست دے کر قتل کر ڈالا۔ اسی سال بنیادی نے، جسے اب ولاد دراکل کی حمایت حاصل تھی، روم — ایل (روسیلی) کے بصرے خادم شہاب الدین پاشا کو لاجیا میں شکست دی۔ یوں بلقان میں اب بنیادی کا پلہ بھاری ہو گیا اور وارنا کی فیصلہ کن شکست تک برابر بھاری رہا۔ [سلطان] محمد ثانی کے عہد میں عثمانی حلوں کی پھر سے ابتدا ہوئی۔ ایک حملہ ۸۷۹ھ/۱۴۷۴ء میں بنیادی کے بیٹے متھائیس (Matthias) کے خلاف کیا گیا۔ ۸۸۴ھ/۱۴۷۹ء میں تیس ہزار کا ایک لشکر اردول میں داخل ہوا مگر اسے ہزیمت اٹھانا پڑی۔ ایک اور حملہ ۸۹۸ھ/۱۴۹۳ء میں ہوا۔ اس کے بعد جب عثمانی حملے عارضی طور پر رک گئے تو اردول کے ہنگاری اور ولاچی کسانوں نے بغاوت کر دی (۹۲۰ھ/۱۵۱۴ء)، مگر اسے جاگیر دار سرداروں نے وبا دیا۔ اس میں اردول کے دوپودا جان زاپولا (John Zápolyai) (چچوی، ۱: ۱۰۸) میں: ساپولائی یا نوش) نے بڑا اہم حصہ لیا۔ اس نے نہا کز (Mohács) کی جنگ کے بعد ۱۵۲۶ء میں استولنی بلگراد (Istolni Belgrad) [رت پان]، جرمن میں شٹول و آسن برگ (Stuhlweissenburg)، میں اپنے ہنگری کے بادشاہ ہونے کا اعلان کیا، مگر جب آسٹریا کے آرچ ڈیوک فرڈیننڈ (Archduke Ferdinand) نے اسے دعوت جنگ دی تو وہ پولینڈ بھاگ گیا اور استانبول میں سفیر بھیج کر سلطان سے مدد کا خواستگار ہوا۔ اس کی یہ درخواست قبول کر لی گئی، لیکن اس شرط پر کہ وہ عثمانی سیادت تسلیم کر لے گا؛ چنانچہ زاپولا نے مہم وی اتنا کے دوران میں خود حاضر ہو کر سلطان کی وفاداری کا حلف اٹھایا (فریدون بے، ۲: ۵۷۰؛ عالی: کنہ الاخبار، مخطوطہ دانش گاہ استانبول، عدد ۵۹۵۹، ورق ۳۲، ورق ۲۹۳)۔ ۹۳۶ھ/۱۵۳۰ء میں محمد پاشا سلسترہ (Silistre) کے قریب بے نے افلاق کے دوپودا ولاد (Vlad) کی اعانت سے براشوف پر قبضہ کر کے اسے زاپولائے کے حوالے کر دیا اور اس نے

پاشا کی ترکی فوج میں شامل ہو رہا تھا اس نے ترکی کے حامی فریق کے سربراہوں کو قتل کر دیا۔ اس نے بغداد اور اقلان کے دو یوڈوں کو بھی آکسایا کہ ترکوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں۔ بلکہ ۱۰۰۳ھ/۱۵۹۵ء میں اس فوج کو شکست دی جو ترکوں نے بغاوت کے قلع و قمع کے لیے بھیجی تھی، لیکن اس زبردست شکست کے بعد جو شہنشاہی (آسنروی) عساکر کو تیسری Mezökeresztes کی لڑائی میں ہوئی وہ اردستان سے نکل بھاگا اور زمام حکومت اپنے عم زاد بھائی کارڈینل اٹھریاس باٹھوری (Cardinal Andreas Báthory) کے حوالے کر گیا جس کی تربیت دربار پولینڈ میں ہوئی تھی اور جو اسی لیے ترکوں کا طرف دار تھا، لیکن اسے اقلان کے باغی ویوڈا (voyvoda) میخائل (Michael) نے شکست دی، جو خود آسنریا والوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ اس پر مؤخر الذکر نے ملک پر قبضہ کر لیا اور زکسمنڈ باٹھوری (Sigismund Báthory) کی اس کوشش کو کامیاب نہ ہونے دیا کہ اردل پر پھر اپنا تسلط جمائے۔ ۱۶۰۳ء میں ایک سیکل (Sekl) امیر سیکلی موزز (Székely Mózes) نے ترکوں کی مدد سے آسنرویوں کو ملک بدر کرنے کی ناکام کوشش کی؛ البتہ ایک اور اردل امیر سٹیفن بوچسکاکی (Stephen Bocskay) کو، جو بھاگ کر ترکوں سے جا ملا تھا (تعمیم: ۱۰۸۶:۳) کسی قدر زیادہ کامیابی ہوئی اور ۱۶۰۶ء کے عہد نامہ وی آنا کی رو سے شہنشاہ روڈولف (Rudolf) نے بھی اسے اردل کا حکمران تسلیم کر لیا۔ اس کی موت کے بعد حالات بگڑ گئے؛ چنانچہ گابور باٹھوری (Gábor Báthory) نے بڑے ظلم و ستم سے حکومت کی (۱۶۰۸-۱۶۱۳ء) ترکی ہافڈ میں اسے ”دیوانہ بادشاہ“ کہا گیا ہے۔ کنجہ (Kanije) کے بیلر بے اسکندر پاشا نے اسے معزول کر دیا اور کولوچار (Kolojvár) میں مجلس نمائندگان (Diet) کو مجبور کیا کہ اس کی جگہ گابور بے تھملن (Gábor Bethlen) کا انتخاب کریں۔ اس کا عہد حکومت اردل کی ریاست کا دور زریں تھا، مگر وہ ۱۶۲۹ء میں مر گیا۔ اس کے بعد کچھ دنوں تحت حکومت خالی رہا۔ اس کی یہ حکمت عملی کہ ترکوں سے تعاون کے ساتھ ساتھ مقامی خود اختیاری کا تحفظ کرے جاریہ راکو گوزی (George Rákóczi) اوّل (۱۶۳۰-۱۶۳۸ء) نے پھر سے بحال کر دی۔ ۱۰۳۶ھ/۱۶۳۶ء میں ترک اپنی اس کوشش میں کامیاب نہیں ہو سکے کہ گابور کو تخت سے اتار کر اس کی جگہ اس کے بھائی سٹیفن بے تھملن کو بٹھادیں۔ جارج راکوگوزی اوّل کا جانشین اس کا بیٹا جارج ثانی ہوا (۱۶۳۸-۱۶۵۷ء، ۱۶۵۸ء، ۱۶۵۹-۱۶۶۰ء)، جس نے باپ عالی کی مرضی کے خلاف کوشش کی کہ پولینڈ کا تاج و تخت حاصل کر لے، لیکن اس میں ناکام رہا اور جان سے ہاتھ دھو بیٹھا؛ لہذا اردل پر اب ترکی عساکر نے قبضہ کر لیا۔ کولوچار میں جو قیدی ترکوں کے ہاتھ لگے ان میں ایک نوجوان ہنگاروی بھی تھا، جس نے آگے چل کر اسلام قبول کر لیا اور ابراہیم بیگمیر قہر [رت بان] کے نام سے مشہور ہوا۔ کور پرٹی [ڈرما] کے عہد میں اردل پر ترکی سیاست پھر سے قائم ہو گئی، لہذا ۱۰۷۲-۱۰۷۳ھ/۱۶۶۲ء سے ۱۱۰۱ھ/۱۶۹۰ء تک وہاں ترکوں کا ناخدا میر میخائل اپانی ای (Michael Apafiy) حکومت

کے کیتھولک راہب George Martinuzzi-Utyeszenicz (friar) (Utešenić) (عالی ورق ۲۸۷: برتہ (brata) یعنی بھائی) کو نائب السلطنت مقرر کر دیا تھا، لیکن اس نے ۱۵۵۱ء میں اردل کو ہاپس برگز (Hapsburgs) (آسنریا کے حکمرانوں) کے حوالے کر دیا؛ لہذا روم ایلی کے بیلر بے محمد پاشا صوفلی نے اردل پر فوج کشی کی (عالی ورق ۲۸۷)۔ مار بھڑی نے عثمانیوں سے صلح کر لی، لیکن ۱۵۵۲ء میں آسنروی جرنیل کسٹلڈو (Castaldo) نے اس پر حملہ کر دیا، جس میں اس کی جان جاتی رہی۔ ایک اور لشکر قرہ احمد پاشا کی سرکردگی میں بخت (Banai) بھیجا گیا، جس نے قتی شوارا (Temesvár) پر قبضہ کر لیا؛ لہذا ۱۵۵۳ء میں کسٹلڈو اردل سے پیچھے ہٹ گیا اور کچھ دنوں، یعنی ۱۵۵۶ء تک اس علاقے کے ویوڈا ہاپس برگ کی طرف سے حکومت کرتے رہے، تا آنکہ ۱۵۵۶ء میں ڈیٹ نے مادر شاہ ایزابلا (Isabella) اور جان زکسمنڈ کو واپس بلا لیا، جنھوں نے پولینڈ سے آکر اردل کے بگراڈ (اردل بگراڈی، رومانوی: آلبا جولیا (Alba Julia)، ہنگاروی: Cyulafahaérvár، جرمن: کارلس برگ (Karlsburg)) کو اپنا مرکز حکومت قرار دیا۔ جان زکسمنڈ نے ۱۵۵۹ء سے ۱۵۷۱ء تک بلا شرکت غیرے حکومت کی، نہ صرف اردل بلکہ ہنگری کے شمالی اضلاع پر بھی، جہاں اس کا ہاپس برگ حکمرانوں کے ساتھ مسلسل مقابلہ ہوتا رہا۔ اگرچہ ۱۵۶۳ء میں سٹمر (satmar) کی مفاہمت کی رو سے اس نے شہنشاہ فرڈیننڈ کو ہنگری کا بادشاہ تسلیم کر لیا، مگر پھر بھی امن قائم نہ ہو سکا۔ لہذا جان نے سلطان سے مدد کی درخواست کی (قب: چھٹی: ۱۰۱: ۴۱۲)، جس پر سلطان نے ۱۵۶۶ء میں ایک مہم زگتوار (Szigetvár) روانہ کی۔ اسی جان کی حکومت میں سیکلوں (Sekels) نے بغاوت کی، جس کے نتیجے میں ۱۵۶۲ء میں ان کے روایتی حقوق منسوخ کر دیے گئے اور ۱۵۶۳ء اور ۱۵۷۱ء کے فیصلوں کے مطابق ڈیٹ (Diet) نے اردل میں مذہبی رواداری کا اعلان کیا۔ اس کے جانشین سٹیفن باٹھوری (Stephen Báthory: ۱۵۷۱-۱۵۷۶ء) نے کسی نہ کسی طرح ہاپس برگوں اور ترکوں کے درمیان توازن قائم رکھا۔ وہ ایک طرف تو شہنشاہ مکسمیلیان (Maximilian) کو ہنگری کا بادشاہ تسلیم کرتا تھا اور یوں گویا ۱۵۷۱ء میں عہد نامہ سپیر (Speyer) کی رو سے اس کا حلقہ بگوش بن گیا تھا اور دوسری جانب باپ عالی کو برابر خراج ادا کرتا رہا۔ ۱۵۷۶ء میں اسے باپ عالی اور اس کے وزیر اعظم صوفلی محمد پاشا کی کوششوں سے پولینڈ کا بادشاہ منتخب کیا گیا (دیکھیے احمد رفیق: صوفلی محمّد باشا و پستان انتخاباتی، در TOEM، چھٹا سال، ص ۶۶۳)۔ ۱۵۸۱ء تک اردل پر اس کے بھائی کرسٹوفر باٹھوری (Christopher Báthory) کی حکومت رہی اور پھر ۱۶۰۲ء تک (گو و قفوں کے ساتھ) اس کے بیٹے زکسمنڈ باٹھوری (Sigismund Báthory) کی، لیکن مؤخر الذکر باپ عالی سے اپنی وفاداری میں بار بار متزلزل ہو جاتا رہا؛ چنانچہ ۱۵۹۳ء میں وہ ”مقدس“ محلے (Holy League) میں شامل ہو گیا اور ۱۵۹۳ء میں اس وقت جب بظاہر وہ توجہ رومان

Documente Privitoare la istoria: Hurmuzaki (۷)؛ ۱۸۹۱ء؛
 Românilor، ج ۱-۳۲، بخارسٹ، ۱۸۸۷ء، محکمہ جات؛ (۸) A. Szilády و
 Török-magyarokori államokmánytár: Al. Szilágyi،
 Monumenta Hungariae historica (۹)؛ ۱۸۷۲-۱۸۷۸ء، ج ۱-۷؛
 Basta György handv-: A. Veress (۱۰)؛ (۱۰)؛
 Monumenta]، ezér Sevelezése és Iratai (1597-1607)
 Hungariae historica، Diplomataria، ج ۳-۳۷، [۳۷-۳۸،
 ۱۹۰۹ء۔
 ۱۹۱۳ء؛ (۱۱)؛ (۱۱)؛
 Fontes rerum Transylvanicarum، ج ۱-۱۲،
 ۱۹۱۳ء؛ (۱۲)؛
 Documente privitoare la istoria Ardealului، Moldovei și Tării Românești
 Österreichische Staats: R. Goos (۱۳)؛ ۱۲-۱۳،
 Österreichische Staats: R. Goos (۱۳)؛ ۱۲-۱۳،
 verträge، Fürstentum Siebenburgen (1526-1690)
 Die Türkenherrschaft in sieben: G. E. Müller (۱۴)؛ ۱۴،
 Südosteuropäisches Forschungs-Institut، Sect. Hermannstadt،
 Hermannstadt، ج ۲، Hermannstadt، Deutsche Abteilung
 Le relazioni fra l'Italia e la: G. Bascapè (۱۵)؛ ۱۹۲۳ء؛
 Transilvania nel Secolo XVI، ۱۹۳۱ء؛ دیگر تافذ کے حوالے متن
 مقالہ میں آچکے ہیں۔ مزید کتابوں کے لیے دیکھیے تافذ، در (آذربائی، بیل ماڈ،
 A. DECEI و ایم طیب گورک بلیگن)

ازدولان: پہلے یہ نام ایرانی صوبہ کردستان کے لیے استعمال ہوتا تھا، جس کی حدود چنداں متعین نہ تھیں اور جس کا بڑا حصہ آج کل سنکھج (سابق سنہ Senna) کے قہرستان (ضلع) میں شامل ہے۔ [اس کے] جغرافیے کے لیے دیکھیے ماڈا کردستان (ایرانی)۔

عام طور پر اس نام کی نسبت نوازذلان کی طرف کی جاتی ہے، جو چودھویں صدی عیسوی سے کردستان کے بہت سے حصے پر حکمران رہے۔ اس دیرپا خاندان کی اصل معلوم نہیں، لیکن شرف نامہ کے بیان کے مطابق بابا اردلان دیار بکر کے بنو روان کی نسل سے تھا اور کردستان کے قبیلہ گوران میں آبا تھا۔ ایک اور ماخذ (Les valis: B. Nikitine) کی رُو سے ازدولان سب سے پہلے ساسانی بادشاہ اردشیر کی نسل سے تھا۔ انیسویں صدی عیسوی میں اردلان کے امرا کی متعدد تاریخیں فارسی زبان میں لکھی گئیں، جن میں زیادہ تر حکمرانوں کے سوانح حیات ہی درج ہیں (سنوری Storey، ص ۳۶۹، ۱۳۰۰)۔ ازدولان کے حکمرانوں کو شاہان صفوی کی طرف سے والی کا خطاب دیا جاتا تھا، لیکن بعض اوقات عثمانی ترکوں کی سیادت قبول کر لیتے تھے۔

ان حکمرانوں کے ممتاز ترین افراد میں سے ایک امان اللہ خان تھا، جس کا

کرتا رہا۔ جب ترکوں سے لڑائی میں آسٹریا کا پہلہ ہماری ہو گیا تو اردول کی خود مختاری ختم ہو گئی؛ چنانچہ میخائیل اپانی ای نے خود ہی ہاپس برگ فوجوں کو ملک میں داخل ہونے کی اجازت دے دی۔ ۱۱۰۲ھ/۱۶۹۱ء میں مشہور و معروف تصدیق نامہ (Diploma Leopoldinum) کی رُو سے اردول کو ہاپس برگ کی شاہی ملکیت قرار دیا گیا، گو اس کے باوجود مقامی مجلس نمائندگان (Diet) کی حیثیت مجوں کی ٹوں قائم رہی۔ پھر جب ۱۱۰۰ھ/۱۶۹۹ء میں کارلوٹس (Carlowitz) کا عہد نامہ ہوا تو اردول پر آسٹریا کی سیادت باقاعدہ تسلیم کر لی گئی۔ ۱۷۰۳ء میں فرانسس راکوزی ثانی نے کوشش کی کہ اس صورت حالات کو پھر سے پلٹ دے؛ چنانچہ ایک مقامی بغاوت کے بعد اسے ۱۷۰۳ء میں حکمران منتخب کر لیا گیا، لیکن اس نے ۱۷۱۰ء میں شکست کھائی اور اگلے سال فرانس بھاگ گیا۔ ۱۱۲۷ھ/۱۷۱۵ء میں ترکوں نے پھر ایک بار کوشش کی کہ اسے آسٹریا کے خلاف لڑائی میں استعمال کریں، لیکن صلح نامہ پاساروٹس (Passarowitz) کی رُو سے اسے اور اس کے ہنگاروی رفقا کو کنارہ کش ہونا پڑا، جس کے بعد وہ بکروا (Rodosto)، واقع تھریس میں سکونت پذیر ہو گیا (قبہ راشد، ج ۵، ۵۰۲، بموضع کثیرہ: احمد رفیق ممالک عثمانیہ دہ راکو جزوی و توابعی، استانبول ۱۳۳۸ھ؛ ایم طیب گورک بلیگن: راکو جزوی فرنچ ثانی و توابعہ دائریکٹی وثیقہ لبر، دور، Belleten، ۲۰/۵، ۱۹۳۱ء)۔ ایک ایسی ہی ناکام کوشش ترکوں نے اس کے بیٹے یوزیف (Jozsef) کو استعمال کر کے کی، لیکن ۱۱۵۲ھ/۱۷۳۹ء میں صلح نامہ بلغراد نے ان کے اردول پر قبضہ جمانے کے منصوبوں کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔

ترکوں کے بعد اردول کی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات یہ ہیں: یونانی کلیسا کے پیر و مقامی رومانویوں کی تعداد کثیر کا پوپ کی اطاعت قبول کر لینا (۱۷۰۰ء کا اتحاد)؛ ۱۷۸۳ء کی بغاوت، جو رومانوی کسانوں نے برپا کی؛ ۱۸۴۸ء میں مجلس نمائندگان (Diet) کا فیصلہ کہ اردول ہنگری میں ضم ہو جائے؛ اور بالآخر ۱۹۲۰ء کے عہد نامہ ٹریانون (Trianon) کی رُو سے اردول کا رومانیہ سے الحاق۔

تافذ: (۱) A. Centorio degli Hortensi، della guerra di Transilvania،
 Spontone (۲)؛ ۱۵۶۶ء؛
 Historia della Transilvania، دینس ۱۶۳۸ء؛
 Regni Hung-، arici Historia...a nicolao Istvanffy
 Coloniae Agrip-، arici Historia...a nicolao Istvanffy
 Siebenbürgische Chronik: G. Kraus (۴)؛ ۱۷۲۴ء؛
 Österr. Akad. d. Wiss., Fontes Rerum Austriacarum)
 Monumenta: S. Szilágyi (۵)؛ ۱۸۶۳-۱۸۶۴ء؛
 comitalia regni Transylvaniae، Erdélyi Országgyűlési
 Emlékek، ج ۱-۲۱، بوڈاپسٹ ۱۸۷۶-۱۸۹۸ء (MCRT)؛ (۶)؛
 Transylvania et bellum boreorientale، بوڈاپسٹ ۱۸۹۰ء

راستہ نہ پہلے تھا اور نہ اب ہے۔ دریائے اردن کے ذریعے اس میں روزانہ ایک ارب تیس کروڑ گیلن پانی گرتا ہے، لیکن گرمی اس شدت کی ہوتی ہے کہ وہ سب کا سب بخارات بن کر اڑ جاتا ہے اور اس طرح پانی کی سطح، چھوٹے موٹے موسیٰ تغیرات کے سوا، تقریباً یکساں ہی رہتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس جمیل میں کوئی چیز زندہ نہیں رہ سکتی، کیونکہ نمک اور دیگر معدنی اجزاء جوں کے توں رہتے ہیں اور پانی اڑ جاتا ہے۔ بحر مردار کے جنوب میں جو تیشب ہے اسے الشریہ کہتے ہیں: یہاں زمین پہلے تو خاصی بلند ہو جاتی ہے، لیکن اس کے بعد پھر سطح عقہ کی سطح کے برابر نیچی ہو جاتی ہے۔

یہاں دریائے اردن کے حسب ذیل معاون دریاؤں کا ذکر کیا جاسکتا ہے: جو نہیں یہ دریا بحیرہ طبریہ سے نکلتا ہے تو بائیں کنارے پر اس میں الشریہ الشخیرہ یا الشریہ المن فرجہ کا اہم دریا آگرتا ہے، جسے پہلے یرموک (رت بآن) کہتے تھے؛ پھر مزید جنوب کی طرف نہر الرقاء (قدیم جتوق Jabbok) الہامیہ کے مقام پر آتا ہے۔ دائیں کنارے کی طرف سے دریائے جالوت آتا ہے، جو عین جالوت سے نکلتا ہے اور عینسان کے پاس سے بہتا ہوا اردن میں آگرتا ہے۔

یہ دریا اپنے بہاؤ کی تیزی، متعدد بیخ و بوم اور جگہ جگہ گہرائی کی کمی کی بنا پر جہاز رانی کے لیے استعمال نہیں ہو سکتا۔ اس کے برعکس جہاں جہاں پانی کم گہرا ہے وہاں کئی جگہ قدیم زمانے میں بھی پایاب راستے تھے اور انھیں کے ذریعے اردن کے مشرق اور مغرب کے علاقوں میں آمد و رفت کا سلسلہ جاری تھا اور اس طرح بحیرہ روم کے ساحل اور مصر کا رابطہ دمشق سے قائم تھا۔ بحیرہ طبریہ کے شمال میں ایسی پانچ گزرگاہیں یا پایاب راستے ہیں اور اس کے جنوب میں چٹان: یہ زیادہ تر عینسان کے بالمقابل واقع ہیں۔ عہد نامہ قدیم (تورات) میں ان کا ذکر معجزانہ طور پر کیا گیا ہے۔ یہ امر مشتبہ ہے کہ بنی اسرائیل کے پاس آ رہا پار لے جانے والی کشتیاں تھیں یا نہیں اور کم از کم کتاب صومیل الٹائی، ۱۹: ۱۹، کی بہم عبارت سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ دوسری طرف یہ باور کرنا بھی مشکل ہے کہ جب ان لوگوں نے اردن پار کر کے آرامیوں کے خلاف مشرقی علاقے میں جنگ کی تو اپنی فوجیں، گھوڑے اور تھیں وغیرہ (کتاب الملوک الاوّل، ۳۵: ۲۲) ان پایاب راستوں میں سے گزرا کر لے گئے ہوں گے، کیونکہ ہمیں یہ نہیں بتایا گیا کہ کس طرح گزرا کر لے گئے (کیا بیڑوں یا تختوں Floats) کے ذریعے؟۔ ضرورت کے وقت اردن کو تیر کر پار کر لینا بھی ممکن تھا (الکانبم الاوّل، ۳۸: ۹)، لیکن بہاؤ کی تیزی کی وجہ سے اس کے لیے بڑی مہارت اور قوت درکار تھی۔ اس وقت قبل چھٹا نہیں تھے، کیونکہ ان کی تعمیر رومن حکومت کے زمانے میں شروع ہوئی۔ وہ گزرگاہ جو ضلع الخولہ سے ذرا جنوب کی طرف ہے بالخصوص مشہور ہے؛ وہاں سے قلعہ ہوتی ہوئی ایک سڑک دمشق جاتی تھی۔ آیا یہاں کوئی سڑک رومنوں کے عہد کی تھی یا نہیں، اس کے متعلق پی تھامسن (P. Thomsen) کے نقشے مندرجہ ZDPV ۴۰ (قُب ص ۳۳) کی رُو سے کچھ یقین سے نہیں کہا جاسکتا، لیکن ازمنہ

عہد حکومت انیسویں صدی عیسوی کا ابتدائی زمانہ ہے۔ اس کے بیٹے کی شادی فتح علی شاہ [قاچار] کی بیٹی سے ہوئی تھی۔ ناصر الدین شاہ نے ایک قاچار شہزادے کو کردستان کا والی مقرر کر دیا اور اس طرح آرڈلان خاندان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا (رت ب ماڈہ کردستان و سرت)۔

مآخذ: (۱) Les Kurdes: B. Nikitine، پیرس ۱۹۵۶ء، ص ۳۴۔
۳۶، ۱۶۷-۱۷۰: (۲) وی مصنف: Les Valis d'Ardelan، RMM، ۱۹۰۳
۱۹۲۲ء: ۷۰-۱۰۴: (۳) وہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۹۳۸ء، ص ۱۷۷-۱۷۸: (۴)
شرف نامہ اور دیگر مآخذ کے لیے قُب ستوری (Storey)، ص ۳۶۶-۳۶۹۔
(فرانی R. N. FRYE)

* آل آرڈون: یرڈون: عبرانی تلفظ: (ہا) "یرڈین"، لیکن شمارہ ۷۰، یوسفیوس (Josephus)، پلینیوس (Pliny) اور دوسری تصانیف میں: ὁ ἱσδᾶννη۔ اس لفظ کا اشتقاق معلوم نہیں، بلکہ بعض لوگ تو اسے مستعار لفظ سمجھتے ہیں (قُب جزیرہ اقریطس (Crete) کے ایک دریا کا نام lapḥavo) صلیبی جنگوں کے بعد اس کے لیے الشریہ (الکبیرہ)، یعنی "بڑا" گھاٹ" کا نام استعمال ہونے لگا اور بدویوں میں اب تک بھی یہی نام عموماً رائج ہے۔

(۱) دریائے اردن تین دریاؤں کے ملنے سے بنتا ہے، یعنی الشبانی، نہر لڈان اور نہر بانیا۔ مقام اتصال سے ذرا آگے نکل کر یہ دریا ضلع الخول میں داخل ہو جاتا ہے اور بحیرہ الخبیط میں سے بہتا ہے (ڈالمن Dalman کے نزدیک بحیرہ الخول محض شمال کی طرف نکل سے ڈھکی ہوئی ایک دلدل کا نام ہے)؛ جنوب کی طرف وادی اردن تیزی سے نیچی ہوتی جاتی ہے، یہاں تک کہ بحیرہ طبریہ (Galilee Lake)، جس میں سے گزرا کر دریائے اردن بہتا ہے (رت ب ماڈہ طبریہ)، بحر روم کی سطح سے چھ سو یا سی فٹ نیچی ہے۔ اس وادی کے اُس حصے کو جو جمیل کے جنوبی سرے سے شروع ہو کر بحر خردار (Dead Sea) سے تین گھنٹے کی مسافت پر واقع ایک سطح مرتفع تک جاتا ہے الخول کہتے ہیں۔ یہاں اس وادی کی کیفیت اس کے شمالی نصف حصے سے مختلف ہو جاتی ہے، یعنی اب وہ سفید براق زرخیز مٹی کے میدان کی شکل اختیار کر لیتی ہے، جس کے درمیان میں سے دریا کئی مل کھاتا ہوا گزرتا ہے؛ چنانچہ اگر کوئی دریا کو کچھ بلندی سے دیکھے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہزرنگ کا مڑا مڑا فیٹا پڑا ہے، کیونکہ دریا کے کناروں پر گھنا سبزہ زار ہے، جس نے دریا کو ڈھک رکھا ہے۔ اس کے علاوہ اس میدان میں کہیں ہریادوں کا نام و نشان نہیں، البتہ اس کے مغربی سرے پر پہاڑیوں کے دامن میں چند سرسبز نخلستان (حدائق الارڈون) ہیں (قُب الطبری: Annales [تاریخ]، ۱۳۳۲: دیکھیے ماڈہ رنخ)۔ اردن بحر لوط (بحر مردار) میں جا کر ختم ہو جاتا ہے، جس کی سطح سمندر سے ایک ہزار دو سو بانوے فٹ نیچی ہے اور زیادہ سے زیادہ گہرائی دو ہزار چھ سو فٹ ہے۔ مغرب یا جنوب کی جانب اس میں سے پانی نکلنے کا کوئی

یا قوت نے ایک قدیم تراخذ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ اردن کو بحیرہ طبریہ کے اوپر (شمال میں) تو اردن کبیر کہا جاتا تھا اور اس جھیل اور بحر مردار کے درمیان اردن صغیر؛ لیکن اس بیان کی بنیاد غالباً دریائے یرموک سے التباس پر ہے (دیکھیے اوپر)۔ اس نے گئے کے کھیتوں کا بھی ذکر کیا ہے، جو القنور (رکت بہ ماڈہ ربحا) کے علاقے میں تھے اور ان کی آب پاشی اس دریا سے ہوتی تھی۔ دمشق نے بحر طبریہ اور جسر مجامع کے قریب، جہاں یرموک اردن سے ملتا ہے، پانی کے گرم چشموں کا ذکر کیا ہے۔ اس نے اس دریا کے اختتام کی جگہ پر بعض عجیب و غریب مظاہر کا بیان بھی لکھا ہے۔ دریائے اردن رات دن بحر مردار میں متواتر کرتا رہتا ہے اور وہاں سے کوئی دوسرا نکاس بھی نہیں، اس کے باوجود بحر مردار کا پانی نہ جاڑوں میں زیادہ ہوتا ہے اور نہ گرمیوں میں کم۔ دمشق سے جوشاہر مصر کو جاتی ہے وہ ابن خردادبہ اور اس کا اتباع کرنے والے جغرافیہ نویسوں (BGA، ۶: ۲۱۹) کے قول کے مطابق تفتق ہوتی ہوئی بحیرہ طبریہ کے جنوبی کنارے تک جاتی ہے اور وہاں سے پھر کائناتے ہوئے طبریہ کے راستے تپسان چلی جاتی ہے، لیکن اس کے برعکس چودھویں صدی عیسوی میں یہ شاہراہ خجندون کے ایک حصے سے گزرتی ہوئی تپسان سے وادی اردن میں اترتی تھی اور مجامع تک جاتی تھی اور پھر وہاں سے ہل پار کر کے اربد کے راستے پر ہولیتی تھی۔ پندرہویں صدی عیسوی میں ایک اور شمالی راستہ استعمال ہونے لگا، جو نئے دارالحکومت صفت (دیکھیے نیچے) سے مشرق کی طرف چل کر مذکورہ بالا جسر بنات یعقوب کے ذریعے اردن کو پار کر کے نجران اور قنجرہ ہوتے ہوئے دمشق جاتا تھا۔ اسی راستے پر عموماً آمد و رفت ہوتی رہی ہے اور حال ہی میں ہل کی طرف جانے اور وہاں سے آنے والی سڑک کو درست کر کے اُسے زیادہ آرام دہ بنا دیا گیا ہے۔

(۲) عربوں کا صوبہ اردن — جُزء الأزودن (اردن کا فوجی ضلع) — وہی تھا جو قدیم ترکی تقسیم میں "Palaeestina Secunda" کہلاتا تھا اور اس میں جلیلین (two Galilees)، وادی اُردن اور شرق اُردن کا مغربی حصہ شامل تھے۔ اس کے بہت سے شہروں کو [حضرت] ابو عبیدہ^[۱] نے ۱۳ھ/۶۳۵ء میں فتح کیا تھا۔ باقی علاقے [حضرت] خالد^[۲] اور [حضرت] عمرو بن العاص^[۳] نے فتح کیے۔ بعض لوگ ان علاقوں کا فاتح [حضرت] ثمر بنیہ^[۴] کو بتاتے ہیں۔ یہ سب علاقے بزور شمشیر فتح کیے گئے تھے، سوائے طبریہ کے، جہاں کے لوگوں نے بلا مقابلہ ہتھیار ڈال دیے تھے۔ غالباً اسی وجہ سے سکی ذونپولس (Skythopolis) کے بجائے طبریہ ہی کو دارالحکومت بنایا گیا۔ ضلع کی وسعت کا اندازہ یہاں کے شہروں کی اس فہرست سے کیا جاسکتا ہے جو مورخوں اور جغرافیہ نگاروں نے دی ہے۔ بقول البلاذری یہ شہر مندرجہ ذیل تھے: طبریہ، بینسان، قدس، عکہ، صُور اور صُفُور یہ اور شرق اردن میں سُبُوبہ، اُنْثِیق، بَرش، بَیْت راس، اَلْجولان اور سواد (۴)؛ بقول البیہوقی: طبریہ، صُور، عکہ، قدس، بینسان اور شرق اردن میں فُکُل، بَرش اور سواد (۴)؛ بقول ابن الفقیہ: طبریہ، الساترہ (یعنی نابلس)، بینسان، عکہ،

وسطی میں اس گزرگاہ کا جسے (کتاب التکوین، ۲۲: ۳۲، کے حوالے سے غلط طور پر) ویڈیم جیکوبی (Vadum Jacobi) کہا جاتا تھا، ذکر اکثر آتا ہے اور صلیبی جنگوں کے دوران میں اس کی فوجی نقطہ نگاہ سے خاصی اہمیت رہی۔ یہیں ۱۱۵ء میں بالڈون سوم (Baldwin III) نے سلطان نور الدین کے ہاتھوں شکست کھائی تھی اور ۱۱۷۸ء میں بالڈون چہارم نے مُغیر سے ذرا نیچے کی طرف ایک قلعہ تعمیر کیا، جسے اگلے سال سلطان صلاح الدین نے حملہ کر کے تباہ کر دیا۔ اس مُغیر کے قریب بعد میں تین محرابوں کا ایک ہل سبک سیاہ (basalt) کی بڑی بڑی بسلوں سے بنایا گیا (قُب تصاویر، در ZDPV، ۱۳: ۷۴)۔ ۱۴۵۰ء تک اس ہل کی موجودگی کا علم ہے اور غالباً وہ اس سے کچھ ہی پہلے تعمیر کیا گیا ہوگا۔ اس کے نام 'جسر بنات یعقوب' میں قدیم نام ویڈیم جیکوبی (Vadum Jacobi) کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے، لیکن یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ [حضرت] یعقوب^[۵] کی متعدد بیٹیاں نہ تھیں۔

دمشق اور اردن کے مغربی علاقوں کو ملانے والے راستوں میں سب سے اہم راستہ غالباً ہمیشہ وہ رہا ہے جو تفتق (یا تفتق، بلکہ اَفَق (Aphék)، الملوک الاول، ۲۰: ۲۶۔ ۳۰: ۳۰) سے ہوتا ہوا بحیرہ طبریہ کے جنوبی سرے تک جاتا ہے، جہاں جھیل سے نکلنے کے بعد اردن کو ایک مُغیر کے ذریعے پار کیا جاتا تھا۔ اس مُغیر سے ذرا جنوب کی طرف پتھر کے دو پلوں، یعنی اُم القناطر اور جسر البتہ، کے شکستہ آثار ہیں۔ ان پلوں کی تاریخ تعمیر وغیرہ کا کچھ پتا نہیں چلتا، لیکن اُن میں سے ایک ہل غالباً وہی ہے جس کا ذکر المقدسی نے جھیل کے جنوب کی طرف طبریہ کے بیان میں کیا ہے اور جس کے متعلق یا قوت نے یہ لکھا ہے کہ اس کی بیس محرابیں تھیں۔ چودھویں صدی عیسوی میں موخر زمانے میں بھی ہمیں بالڈنسل (W. de Baldensel) یہ بتاتا ہے کہ اس نے اردن کو اس جگہ ایک ہل کے ذریعے پار کیا تھا (راہنشن (Robinson): *Biblical Researches in Palestine*، بار دوم، ج ۳)۔ دریائے یرموک اور اردن کے مقام اتصال کے قریب جسر المجامع نامی ایک ہل ہے، جہاں سے بعض سڑکیں خُرن ضرطہ کی پہاڑیوں کے دامن میں سے ہوتی ہوئی مغلیس اور اربد کو جاتی ہیں۔ اس سے زیادہ جنوب کی طرف ایک اور ہل جسر الدامیہ کے نام سے ملتا ہے، جو اب خشک زمین پر ہے، کیونکہ یہاں دریا نے اپنا رخ بدل لیا ہے۔ یہ ہل زبردست مملوک سلطان بیبرس نے ۱۲۶۶ء میں بنایا تھا جس نے اور بھی متعدد مقامات پر ہل تعمیر کرائے تھے (قُب Röhrich: *Archives de l'Orient Latin*، ۳۸۲: ۲۸، Clermont Ganneau: *JA*، سلسلہ ۸، ج ۱۰ [۱۸۸۷ء] ص ۵۱۸)۔

سب سے زیادہ مستعمل پلوں میں سے ایک وہ ہے جو اربحا (Jericho) کے شمال میں ہے اور مغربی غزین کو جاتا ہے۔ عرب جغرافیہ نگاروں نے اردن کے جو مختصر حالات لکھے ہیں ان میں بعض جزئیات دلچسپ ہیں۔ المقدسی کہتا ہے کہ یہ دریا جہاز رانی کے قابل نہیں ہے۔

الطبری، طبع دخویہ، ۱: ۲۰۹، ۲۱۰: ۱۶) البیہقی، در BGA، ۷: ۳۲۷، ۳۲۸: ۱۷) ابن الفقیہ، در BGA، ۵: ۱۱۶، ۱۱۷: ۲۲۶، ۲۲۷: ۱۸) المقدسی، در BGA، ۳: ۱۵۳، ۱۵۴: ۱۹) الاذریسی، در ZDPV، ۸: ۱۳۹ (متن، ص ۲۱): ۲۰) یاقوت، معجم، طبع وینسٹنفلڈ (Wüstenfeld)، ۱: ۲۰۱: ۲۱) ابن خردادبہ، در BGA، ۶: ۷۸، ۷۹: ۲۳۶: ۲۲) Palästina unter dem Arabern: R. Hartmann، ص ۱۲، ۱۳، ۱۴. (Fr. BUHL: یویل)

○ اردو: مسلمانوں کی آمد نے بڑے عظیم پاک و ہند کو بے شمار فوائد پہنچائے، جن سے اہل ملک کی زندگی اور عیالات میں نیا انقلاب پیدا ہو گیا، لیکن ہزار سالہ اسلامی حکومت کا سب سے اہم اور عظیم الشان کارنامہ وہ مشترک اور مقبول عام زبان ہے جو اس بڑے عظیم کو، جس میں بیسیوں زبانیں اور سینکڑوں بولیاں رائج تھیں، گزشتہ ہزار سال سے کبھی نصیب نہیں ہوئی تھی۔

مسلمانوں کی آمد پہلے سندھ میں ہوئی، جب کہ محمد بن قاسم نے پہلی صدی ہجری کے اواخر (۹۳ھ/۷۱۱ء) میں اس علاقے کو فتح کیا۔ مسلمانوں کا تسلط اس علاقے میں مدت دراز تک رہا۔ سندھ پر اسلام اور اسلامی تہذیب کا حیرت انگیز اثر ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں کی آبادی میں مسلمانوں کی اکثریت پائی جاتی ہے اور سندھی زبان میں عربی الفاظ کثرت سے اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ غیر نہیں معلوم ہوتے [اور وہ عربی حروف ہی میں لکھی جاتی ہے]۔

دوسری صدی ہجری میں ہندوستان کی ایک دوسری سمت، یعنی جنوب میں عرب مسلمانوں تاجروں کی حیثیت سے پہنچے اور ملہیا کی تجارت کلیہ ان کے ہاتھ میں آگئی۔ کالی کٹ ان کا سب سے بڑا تجارتی مرکز تھا۔ یہاں مسلمان بلا شرکت غیرے زمانہ دراز تک بحری تجارت کے مالک رہے۔ ان کی سب سے بڑی یادگار رومپلا (مالپلا) قوم اب بھی لاکھوں کی تعداد میں موجود ہے۔ عرب تاجروں نے نو مسلموں کو عربی سکھائی اور خود ملیا لے سکی، جسے وہ عربی خط میں لکھتے تھے۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ ملیا زبان میں کثرت سے عربی الفاظ پائے جاتے ہیں۔ جنوبی ہند سے مسلمانوں کا یہ تعلق [زیادہ تر] تجارتی تھا۔

سندھ کے بعد کوئی تین سو برس گزرنے پر شمالی ہند میں مسلمانوں کا دوسرا سیاسی تعلق سلطان محمود غزنوی کی فتوحات سے ہوا۔ اس دور کو ہندوستان کی تاریخ میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ گو سلطان محمود کے حملوں کے بعد مسعود اور اس کے جانشینوں کے عہد میں پنجاب کی حیثیت ایک صوبے کی سی رہی، تاہم اس ملک والوں سے فاتحوں کے تعلقات رفتہ رفتہ بڑھتے گئے، چنانچہ ہندوؤں کی ایک خاص فوج غزنی میں متعین تھی، ہندی فوج کا کماندار سونید رائے تھا اور جب وہ لڑائی میں مارا گیا تو مسعود نے اُس ممتاز عہدے پر تنگ کا تقرر کیا۔

پنجاب میں غزنوی حکومت تھمنا پونے دو سو برس تک رہی۔ اس عرصے میں ہندوؤں سے مسلمانوں کے تعلقات خاصے وسیع ہو گئے۔ اکثر ہندوؤں نے فارسی

قدس اور صُور اور شرق اُردن میں قُسل اور جرش؛ بقول المقدسی: طبریہ، قدس، قُزنیہ، عکہ، اللُجُون، کُیول اور بَيسان اور شرق اُردن میں اذَرَعات؛ بقول الاذریسی: طبریہ، اللُجُون، الشامره (نابلس)، بيسان، اُریحَا (Jericho)، عکہ، نامرہ، صُور اور شرق اُردن میں زُغار، عَمَطا (Amathus)، عَمِیس (یامس؟) خِذَر، آدِل (آبلہ)، صُوسہ؛ بقول یاقوت: طبریہ، بيسان، صُقورِیہ، صُور اور عکہ اور شرق اُردن میں بیت راس اور جرد وغیرہ۔ ان فہرستوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حدود ہمیشہ یکساں نہیں رہیں۔

صوبہ اردن کے سالانہ خرارج کے متعلق عرب مصنفوں نے حسب ذیل اعداد شمار دیے ہیں (قُب فلسطین): آٹھویں صدی عیسوی کے آخر میں چھپا نوے ہزار دینار، المأمون کے عہد میں ستانوے ہزار، ابن خُردادبہ اور ابن الفقیہ کے بیان کی رُو سے تین لاکھ پچاس ہزار، بقول قُدامہ ایک لاکھ نو ہزار، البیہقی ایک لاکھ اور المقدسی ایک لاکھ شتر ہزار (دیکھیے ZDPV، ۷: ۲۲۵)۔

حروب صلیبیہ کے زمانے میں اضلاع کی پرانی تقسیم ختم کر دی گئی اور بجائے ان کے سلطان صلاح الدین کے خاندان کے افراد نے مختلف سلطنتیں (مملکات) قائم کر لیں۔ صوبہ اردن بیشتر مملکت صُفّت پر مشتمل ہے اور اس نام کے شہر کے علاوہ اس میں حسب ذیل اضلاع شامل تھے: مَرْج، عَمُون، اللُجُون، جِشین، عکہ، صُور اور صُیدا، یعنی وہ تمام شہر جو دریائے اردن کے مغرب میں ہیں۔

شہاب الدین المقدسی نے ۱۳۵۱ء میں ایک کتاب العنبر لکھی تھی، جس سے اکثر آور لوگ نقل کرتے رہے ہیں۔ اس کتاب میں ہمیں ایک اور صوبے کا ذکر ملتا ہے جس میں اُلُکُو اور درریاے اردن کے شرق کے علاقے زیادہ نمایاں ہیں، یعنی اُلُکُو ران، جس کا مرکزی مقام طبریہ تھا اور جس میں الفُور، یَرْمُوک اور بَيسان کے اضلاع شامل تھے۔

مآخذ: (۱) Historical Geography of (G. A. Smith) the Holy Land، طبع پانزدہم، لندن، ۱۹۰۹ء: (۲) Die Landesnatur Palästinas، ج ۱، ۱۹۱۴ء: ص ۱۵۴: (۳) المقدسی، در BGA، ۳: ۱۹، ۱۶۱، ۱۸۴: (۴) الاذریسی، در ZDPV، ۸: ۱۲۰: (متن، ص ۳): (۵) یاقوت، معجم، ۱: ۲۰۰: (۶) الدمشقی، طبع مہرن (Mehren)، ص ۱۰۷: (۷) ابوالفداء، طبع Reinaud و de Slane، ص ۳۸: (۸) Biblical: Robinson: (۹) Der Researches in Palestine، ج ۳: (۱۰) دبی مصنف: ZDPV، ۹: ۱۶۵، خصوصاً ص ۲۱۶: (۱۱) südliche Basan، در مجلہ مذکور، ۲۰: ۱۶۵: (۱۲) des Königreiches Jerusalem، ص ۲۸۹، ۲۸۴، ۳۸۶: (۱۳) Die Strasse vom Damascus nach Kairo: R. Hartmann، ص ۶۴، ۶۵: Via Maris: کی تاریخ پر: (۱۴) ZDPV، ۱۳: ۵۳: (۱۵) البلاذری، طبع دخویہ (De Goeje)، ص ۱۱۵، ۱۲۶، ۱۳۱: (۱۶)

پاک و ہند میں داخل ہوا۔ یہاں آکر انہیں یہاں کے دیسی باشندوں، یعنی دراوڑی قوم سے سابقہ پڑا۔ یہ آریا غیر متہذبن تھے اور ان کی حالت خانہ بدوشوں کی سی تھی، ان کے مقابلے میں دراوڑی زیادہ ترقی یافتہ اور متہذبن تھے۔ آریا جسانی لحاظ سے قوی تھے۔ انہوں نے دراوڑوں کو ان کے ذریعہ علاقوں سے مار بھاگایا اور جو باقی بچے انہیں غلام بنالیا؛ چنانچہ ان ”بہادر اور شریف“ آریاؤں کی یادگار وہ کروڑوں شور اور اچھوت ہیں جو اس بڑے عظیم میں اب تک اپنے کرموں کی سزا بھگت رہے ہیں۔

جب دو ایسی قومیں آپس میں ملتی ہیں جن میں ایک متہذبن اور دوسری غیر متہذبن ہو تو تہذیب اس ملاپ سے پیدا ہوتی ہے اس پر غالب اثر متہذبن قوم کا ہوتا ہے، خواہ وہ قوم مفتوح ہی کیوں نہ ہو۔ بنا بریں دراوڑی تہذیب کا اثر آریاؤں کی زندگی کے ہر شعبے پر پڑا، حتیٰ کہ وہ دراوڑیوں کے بعض دیوتاؤں کو بھی پوجنے لگے۔ زبان کو انسانی تہذیب میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔ ان دو قوموں کی یک جاتی سے، جن کی بولیاں مختلف تھیں، ایک کا اثر دوسرے پر پڑنا لازم تھا۔ متہذبن قوم کی بولی کا اثر غالب ہوتا ہے۔ آریاؤں اور دراوڑیوں کے میل جول سے جو بولی وجود میں آئی اس میں لامحالہ دراوڑی الفاظ کی بہتات تھی، کیونکہ متہذبن قوم کی زبان میں الفاظ کا ذخیرہ زیادہ ہوتا ہے اور اس میں اشیاء کے ناموں اور خیالات و جذبات کے اظہار کے لیے بے شمار الفاظ ہوتے ہیں؛ اس لیے وہ غیر متہذبن بولی پر غالب آ جاتی ہے۔ دراوڑی بولی کا اثر صرف الفاظ ہی تک محدود نہ رہا اصوات بھی اس سے متاثر ہوئیں۔ لسانیات کا یہ گوشہ ابھی تحقیق کی روشنی سے محروم ہے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اسی پر اکرت سے وہ زبان نکلی جو سنسکرت کہلاتی ہے؛ نیز یہی بولی ان قدیم پراکرتوں اور بولیوں کی ماں ہے جو اس بڑے عظیم میں بولی جاتی ہیں اور اسی کے اثر سے اس زبان نے جو آریا ایران سے بولنے آئے تھے ہند۔ آریائی شکل اختیار کی۔

پراکرت کے معنی فطری، غیر مصنوعی کے ہیں۔ اس کے مقابلے میں سنسکرت سے مراد محسنہ، مصنوعی زبان ہے۔ سنسکرت برہمنوں کے تشدد اور نحو یوں کے اصول و ضوابط کے قیود اور کلز بندی سے بانجھ ہو کر رہ گئی، عام بول چال کی زبان نہ ہونے پائی اور برہمنوں اور اہل علم کے طبقے تک محدود رہی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پراکرتوں کو، جو عوام کی بولیاں تھیں، خاطر خواہ فروغ ہوا اور ان پراکرتوں سے دوسری بولیاں نکلیں اور پھولی پھیلیں۔ انہیں بولیوں میں سے ماگدھی اور اودھ۔ ماگدھی ہیں، جو مہاتما بدھ اور جین مذہب کے بانی مہاویر نے اپنے مذہبی عقائد کی تلقین کے لیے اختیار کیں۔ انہیں بولیوں نے بعد میں کسی قدر تغیر سے پالی اور چینی اودھ۔ ماگدھی کی شکل اختیار کی۔ جب یہ زبانیں بھی سنسکرت کی طرح ٹھیک ادبی اور مذہبی بن جانے پر ویسی ہی قواعد اور ضوابط کی پابند ہو گئیں اور بول چال کی زبانیں نہ رہیں تو اس وقت پراکرت کی بول چال کی زبان اپ بھرتا (بگڑی زبان) نے ان کی جگہ لے لی۔

پڑھی اور مسلمانوں نے ہندی۔ محمود کے زمانے میں غزنی میں متحدہ ترجمان تھے، جن میں سے تلک اور بہرام کے نام تاریخوں میں آتے ہیں۔ اس زمانے کے بعض نامور اور مستند شعرا کے کلام میں بھی بعض ہندی الفاظ داخل ہو گئے۔ مسعود بن سعد بن سلمان کی نسبت محمد عوفی، مصنف لباب الالباب، نے لکھا ہے کہ عربی قاری کے علاوہ اس کا تیسرا دیوان ہندی میں بھی تھا (مذکرۃ لباب الالباب، ج ۲، باب ۱۰)۔ امیر خسروؒ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے (دیوان غزۃ الکمال)، لیکن ان کے ہندی کلام کا اب تک کہیں پتا نہیں لگا۔ یہ کون سی ہندی تھی اور کس قسم کی زبان تھی؟ اس کا مطلق علم نہیں۔ محمود کی وفات کے کچھ عرصے بعد غزنوی حکومت کی وہ شان نہ رہی۔ غوریوں سے جو لڑائیاں ہوئیں انہوں نے حکومت کو کمزور کر دیا۔ آخر ۵۸۳ھ/۱۱۸۸ء میں علاء الدین کے نتیجے میں معز الدین بن سام نے، جو محمد غوری کے نام سے مشہور ہے، محمود کے آخری جانشین کو تخت سے اتار دیا اور لاہور پر قبضہ کر لیا۔ اس طرح غزنوی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔

اگرچہ محمد غوری نے ہندوستان میں دور دور دھاوے مارے اور فتوحات حاصل کیں، مگر محمود اور اس کے جانشینوں کی طرح اس کا دل بھی غزنی میں تھا اور محمود کی طرح اسے بھی ہندوستان میں رہ کر سلطنت قائم کرنے کا خیال کبھی نہ آیا۔ سلطان ترائن کی فتح کے بعد وہاں چلا گیا اور ہندوستان کے تمام معاملات اور معرکے اپنے معتمد جنرل اور نائب قطب الدین ایک کے حوالے کر گیا۔ محمد غوری کے انتقال کے بعد ۶۰۳ھ/۱۲۰۶ء میں قطب الدین ایک، جو ایک زر خرید غلام تھا، ہندوستان کے مفتوحہ علاقے کا فرمانروا قرار پایا۔ ہندوستان میں اب پہلی بار ایک مستقل اسلامی حکومت قائم ہوئی، جس کا پہلا سلطان قطب الدین تھا، جو خاندان غلامان کا بانی ہوا۔

اب ہندوستان میں ایک نئی قوم آتی ہے اور یہیں بس جاتی ہے۔ اس کا مذہب اور اس کی تہذیب، اس کی زبان اور رسم و رواج اور عادات و خصائل ان لوگوں سے جدا ہیں جو پہلے سے آباد ہیں۔ اب یہ دونوں ایک ہی ملک کے باشندے اور ایک ہی حکومت کی رعایا ہو جاتے ہیں۔ وہ تعلقات جو پہلے عارضی اور دھوڑے تھے، اب مستقل اور پختہ ہو گئے۔ کاروبار ملکی و معاشرتی اور ضروریات زندگی نے انہیں ایک دوسرے کے قریب کر دیا اور قربت کی بدولت ایک کی تہذیب و زبان کا اثر دوسرے کی تہذیب و زبان پر تیزی سے پڑنے لگا۔

مسلمان جس وقت یہاں آئے تو اس ملک کی، جسے ہندوستان کہتے تھے، عجیب کیفیت تھی۔ جس طرح ملک مختلف رجواڑوں میں بنا ہوا تھا اور ہر علاقے کی حکومت الگ تھی اسی طرح ہر علاقے کی زبان بھی جدا تھی۔ یہاں ان بولیوں اور ان کی اصل کا سرسری ذکر کیا جاتا ہے جو مسلمانوں کی آمد کے وقت رائج تھیں۔ آریاؤں کا اصل وطن کہاں تھا؟ اس کے متعلق مختلف اور متضاد نظریات ہیں اور اب تک قطعی طور پر اس کا فیصلہ نہیں ہوا، لیکن یہ قریبن یقین ہے کہ جو آریا ایران میں آئے تھے ان کا ایک گروہ مشرقی جانب کوچ کرتا ہوا وسط ایشیا سے بڑے عظیم

ہیں، اس لیے انھوں نے اپنے اصول و عقائد کی تلقین کے لیے جوڑھنگ اختیار کیے ان میں سب سے مقدم یہ تھا کہ جہاں جائیں اس خطے کی زبان سیکھیں تاکہ اپنا پیغام عوام تک پہنچا سکیں۔ ہمارے اس بیان کی تصدیق فاضل شاربج اکھرونی (تصنیف ملک محمد جاسی) کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ وہ کتاب کے خاتمے پر لکھتے ہیں:-

”وتوہم نکند کہ اولیاء اللہ بغیر از زبان عربی تکلم نہ کردہ زیرا کہ جملہ اولیاء اللہ در ملک عرب مخصوص نہ بودہ پس ہر در ملک کہ بودہ زبان آن ملک را بکار بردہ اند و گمان نکند کہ ہیچ اولیاء اللہ بہ زبان ہندی تکلم نہ کردہ زیرا کہ اول از جمیع اولیاء اللہ قطب الاقطاب خواجہ بزرگ معین الحق والملت والذین قدس سرہ بدین زبان سخن فرمودہ، بعد ازاں خواجہ گنج شکر قدس سرہ، و حضرت خواجہ گنج شکر در زبان ہندی و پنجابی بعضے از اشعار نظم فرمودہ... ہمچنان ہر یکے از اولیاء اللہ بدین لسان تکلم فرمودند۔“

حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ العزیز کا کوئی ہندی قول اب تک نہیں ملا، لیکن ان کی عالیشان مقبولیت کو دیکھتے ہوئے یہ قریبن یقین ہے کہ وہ ہندی زبان سے ضرور واقف تھے۔ البتہ شیخ فرید الدین گرجی قدس سرہ (۵۶۱ھ/۱۱۷۳ء [۱۱۷۵ء] ۶-۲۶۳ھ/۱۲۶۵ء) کے بعض مقولے ملتے ہیں۔ مولانا سید مبارک، معروف بہ میر خورو، جو سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیا کے مرید و مصاحب خاص تھے، اپنی تالیف سیر الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت نے شیخ جمال الدین کے چھوٹے بیٹے کو اپنی بیعت سے مشرف کیا اور رخصت کے وقت خلافت نامہ، مصلیٰ اور عصا عنایت فرمایا تو ”مادر مومنان“ (شیخ جمال الدین کی خادمہ) نے کہا ”خوجا بالاہے“، اس پر انھوں نے ہندی زبان ہی میں فرمایا ”پونوں کا چاند بھی بالاہے“، یعنی ہلال بھی پہلی رات کو چھوٹا ہوتا ہے۔

شیخ بھاء الدین باجن (۷۹۰ھ/۱۳۸۸ء-۹۱۲ھ/۱۵۰۶ء) نے اپنی تصنیف خزائن رحمت میں حضرت شکر گنج کے یہ دو قول نقل فرمائے ہیں، جو ہماری رائے میں مستند معلوم ہوتے ہیں:

- (۱) راول دیول ہی نہ جائے
پھاٹا پہنہ روکھا کھائے
ہم درویشہ رہے ریت
پالی لورین اور مسیت

(۲) جس کا ساکس جاگتا سو کیوں سوئے داس۔ جمیعات شاہی میں، جو حضرت قطب عالم (۷۹۰ھ/۱۳۸۸ء-۸۵۰ھ/۱۴۴۶ء) اور حضرت شاہ عالم کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، حضرت خواجہ شکر گنج کا یہ مضمون نقل کیا ہے:

- اسا کیری مکی سو ریت
جاون ناسے کی جاون مسیت

بارہویں صدی میں متعدد اپ بھرنشائیں تھیں۔ سورسینی (شورسین دیس، متھرا) کی اپ بھرنشادہی علاقے کی بولیوں کی ماں ہے۔ ان میں سے ایک اُس علاقے میں بولی جاتی تھی جو تلچ کے کنارے سے دہلی تک اور روہیل کھنڈ کی مغربی حدود تک پھیلا ہوا ہے اور ایک (یعنی برج بھاشا) آگرے اور متھرا کے علاقے میں اور بندھیل کھنڈ میں۔ مشرق کی جانب دہری بلیاں مروج تھیں، مغل میٹلی، ماگدھی، بھوج پوری وغیرہ اور آگے بنگالی، آسامی، اڑیا، مغرب کی جانب راجستھانی اور گجراتی جنوب کی طرف مرہٹی اور تامل؛ مغرب میں پنجابی۔ بارہویں صدی عیسوی میں اس حصہ ملک میں یہ سب بول چال کی بولیاں تھیں۔ ان بولیوں کا سنسکرت سے براہ راست کوئی تعلق نہ تھا، بجز اس کے کہ ان میں سنسکرت کے بہت سے الفاظ۔ کچھ اصلی صورت میں اور زیادہ تر سنج شدہ حالت میں۔ ضرور پائے جاتے تھے۔

دہلی، میرٹھا اور آس پاس کے مقامات میں جو بولی مروج تھی وہ بھی تھی جسے امیر خسرو دہلوی (یا ہندوی) کہتے ہیں (مشغی نہ سپہر)۔ ابوالفضل نے بھی آئین اکبری میں اس کو اسی نام سے موسوم کیا ہے۔ یہ عوام کی بولی تھی اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اسے اس زمانے میں کھڑی بولی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جب دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی اور سلطنت کو استقلال ہوا تو یہی بولی تھی جو وہاں بولی جاتی تھی۔ ابتدا میں اس پر آس پاس کی بولیاں (پنجابی، ہریانوی وغیرہ) کا بھی اثر پڑا۔

جو مسلمان ہندوستان میں آئے ان کی مذہبی اور علمی زبان عربی تھی۔ اس کا بول چال سے تعلق تھا نہ روزمرہ کی ضروریات سے۔ ترکی امرا اور شاہی خاندان والوں تک محدود تھی۔ دفتری، کاروباری، درباری، تہذیبی اور تعلیمی زبان فارسی تھی۔ اس کی قلم دہلوی زبان پر لگی تو اس پیوند سے ایک نئی مخلوط بولی وجود میں آئی۔ ابتدا میں یہ ہندی یا ہندوی کہلاتی رہی۔ بعد میں دوسری بولیوں سے امتیاز کے لیے اسے ریختہ کا نیا نام دیا گیا، جس سے مراد ملی جلی زبان ہے۔ ابتدا میں لفظ ریختہ صرف کلام منظوم کے لیے استعمال ہوتا تھا۔ بعد میں عام زبان کے لیے استعمال ہونے لگا۔ ہندوستانی (یعنی زبان ہندوستان) بھی اسی کا دوسرا نام ہے۔ یہی بولی رفتہ رفتہ اس رتبے کو پہنچی جسے ہم ”اردو“ کہتے ہیں اور جو اب مقبول عام نام ہے۔ عالیشان کے عہد سے قبل یہ نام زبان کے لیے کسی تحریر میں نظر نہیں آتا۔

یہ زبان، جس کے لیے زمین پنجاب کے میدانوں میں تیار ہوئی اور جس نے دہلی میں خاص حالات میں ایک نئی بولی کا روپ دھارا، صوفیوں، درویشوں اور سلطنت دہلی کے لشکروں کی بدولت گجرات، دکن، پنجاب اور دوسرے علاقوں میں پہنچی اور بڑی تیزی سے پھیلی چلی گئی۔

درویش کا تکیہ سب کے لیے کھلا ہوتا ہے۔ بلا امتیاز ہر قوم و ملت کے لوگ اس کے پاس آتے اور اس کی زیارت و صحبت کو موجب برکت سمجھتے ہیں۔ عام و خاص میں کوئی تفریق نہیں ہوتی۔ خواص سے زیادہ عوام درویشوں کی طرف جھکتے

- (۲) نا اُنہ جنیا نہ وہ جایا
نہ اُنہ مائی باپ کہلایا
نا اُنہ کوئی گودہ چڑھایا
باجن سب اُنہ آپ پتایا
پر گٹ ہوا ہر کہیں ڈھکیا آپ لکایا
(۳) مسجد مسجد بانگا دیویں بت خانے تیرا شور
میتانے بھیڑ رنگ کرے ایسا تیرا چور
(۴) باجن بخش وہ کرے کرم
پاپ بھی ہووے دھرم
(۵) یہ فتنی کیا کس ملتی ہے
جب ملتی ہے تب چھلتی ہے

ان مثالوں سے ظاہر ہوا کہ جو زبان امیر خسرو کے وقت یا ان کے قریب کے زمانے میں دہلی میں بولی جاتی تھی وہ اس زبان سے جسے ہم اردو کہتے ہیں کس قدر قریب تھی۔ بعض جملے تو بالکل آج کل کی ہی زبان میں ہیں۔

صوفیوں اور درویشوں کے علاوہ دوسرا گروہ جس نے اس زبان کے پھیلانے اور دور دراز علاقوں میں پہنچانے میں مدد دی وہ سلطنت کی فوجیں تھیں۔ صوفیوں کا مقصد اس زبان کی اشاعت نہ تھا۔ انھوں نے یہ زبان اس لیے اختیار کی کہ یہی ایک ایسی زبان تھی جس کے ذریعے وہ ملک کے ہر حصے میں اپنے اصول و عقائد کی تلقین کر سکتے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ اس ضمن میں زبان کی بھی اشاعت ہو گئی۔ یہی صورت سلاطین دہلی کی فتوحات سے ظہور پذیر ہوئی۔ ان سلاطین میں سب سے پہلے ۶۹۵ھ/۱۲۹۶ء میں علاء الدین نے دکن پر لشکر کشی کی اور دیوگری تک جا پہنچا اور ۶۹۸ھ/۱۲۹۹ء میں گجرات پر تسلط کر لیا اور اپنی طرف سے صوبے دار مقرر کر دیا۔

علاء الدین کے بعد ۷۲۷ھ/۱۳۲۷ء میں محمد تغلق نے دہلی شہر کی آبادی کو دیوگری (دولت آباد) میں لے جا کر بسا دیا اور جمیعت دولاکھ دہلی والے دولت آباد میں آباد ہو گئے۔ ان کے ساتھ ان کی زبان جا بھنچی، جس کے آثار اب بھی دولت آباد اور غلہ آباد میں پائے جاتے ہیں۔ اس حیرت انگیز واقعے نے اس زبان کی تاریخ میں ایک نیا باب کھول دیا۔

اس زبان کو دو وجوہ سے ایک جدا گانہ اور خاص حیثیت حاصل ہو گئی: ایک تو یہ کہ وہ شروع ہی سے فارسی حروف اور رسم خط میں لکھی جانے لگی: دوسرے یہ کہ اس نے تھوڑی مدت بعد وہ عروض بھی اختیار کر لی جو فارسی زبان میں مروج ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ وہ زبان جس نے دہلی میں جنم لیا دکن میں جا کر ادب و انشا کا مرتبہ حاصل کرتی ہے اور وہاں اسے فروغ ہوتا ہے۔ یہی عہد ہی میں اس کا رواج ہو چلا تھا اور موزوں طبع لوگ اس سے کام لینے لگے تھے۔ اس عہد کی پہلی کتاب معراج العاشقین لکھی جاتی ہے، جو حضرت سید محمد بن یوسف اقصینی

یوں بہت سے منظوم اقوال ان کے نام سے مشہور ہیں، لیکن ان کی کوئی باوثوق سند نہیں۔ ان میں سے بعض ایسے ہیں جو ان کے ہم نام بابا فرید کے ہیں۔ شیخ بوعلی کلندر (م ۷۲۴ھ/۱۳۲۳ء) کا امیر خسرو سے یہ کہنا ”تر کا کچھ سمجھدا ہے“ ثابت کرتا ہے کہ یہ بزرگ بھی مقامی زبان سے واقف تھے۔

اسلامی ہند کے صاحب کمال شاعر و ادیب امیر خسرو (۶۵۱ھ/۱۲۵۳ء-۷۲۵ھ/۱۳۲۵ء) پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنے کلام میں ہندی الفاظ اور جملے بے تکلف استعمال کیے۔ ان کی نسبت عام طور پر یہ یقین ہے کہ ان کا کلام ہندی میں بھی تھا اور بعض تذکروں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ خود امیر نے بھی اپنے دیوان غرۃ الکمال [کے دیباچے] میں صاف طور پر لکھا ہے کہ میں نے ہندی نظم بھی کہی تھی، لیکن افسوس ہے کہ ان کا ہندی کلام اب تک دستیاب نہیں ہوا۔ رہنمہ قسم کے بعض قطعے یا ایک آدھ غزل اور کچھ پہیلیاں، چیتا نیں، کہہ مکر نیاں، اہلیاں، دو سنے یا دو ہے، جو ان سے منسوب ہیں، ان کی صحت کے جانچنے کا اس وقت کوئی معتبر ذریعہ نہیں۔ ان میں سے ممکن ہے بعض ان کے ہوں، لیکن صد ہا سال سے لوگوں کی زبان پر رہنے سے ان کے الفاظ اور زبان میں کچھ تغیر آ گیا ہے۔ سب سے قدیم حوالہ ملا وجہی کی تصنیف سب رس (۱۰۴۵ھ) میں ملتا ہے۔ اس میں ان کا یہ دو ہا نقل کیا گیا ہے:

پکھا ہو کر میں ڈلی، ساتی تیرا چاؤ
مجھ جلتی [کا] جنم گیا، تیرے لکھن باؤ

(سب رس، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، ص ۲۰۳)

ان کی فارسی مشویوں میں ہندی الفاظ اور جملے بڑی بے تکلفی سے استعمال ہوئے ہیں، مثلاً تغلق نامہ (ص ۱۲۸) میں: ”بزاری گفت ہے ہے تیرا مارا“، خالص دہلی زبان ہے۔

شیخ لطیف الدین دہلوی نوٹ سلطان الاولیاء شیخ نظام الدین کے مرید اور خلیفہ تھے۔ حضرت شیخ باجن اپنی تصنیف خزائن رحمت میں لکھتے ہیں کہ شیخ علیہ الرحمہ شہر (دہلی) سے سر کی لاتے اور اپنے رہنے کا گھر بنا لیتے۔ جب یہ سر کی پرانی ہو جاتی یا آندھیوں میں اڑ جاتی تو دوسری سر کی لے آتے۔ ان سے جب یہ کہا گیا کہ آپ مستقل گھر کیوں نہیں بنا لیتے تو فرمایا:

ارے ارے بابا ہمیں بخارے
کیا گھر کرتے بنمارے

شیخ بہاء الدین باجن نے اپنی اسی تصنیف خزائن رحمت میں اپنے مرشد شیخ رحمت اللہ کے ملفوظات وارشادات اور اقوال مشائخ سلف بھی جمع کیے ہیں۔ اس میں جگہ جگہ اپنے اشعار اور دوہے بھی لکھے ہیں۔ چند یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) ساجن دعا خدا اُس کی قبولے

کھاوے حلال اور ساج بولے

قل هو اللہ کا ترجمان الفاظ میں کیا ہے:

کے ہیں، کسی مستقل کتاب کا ذکر نہیں آیا۔ مستقل کتابیں ایک مدت کے بعد تحریر میں آئیں۔ اگر معراج العاشقین سے قطع نظر کی جائے تو کوئی اردو کی سب سے قدیم کتاب مثنوی کدم راو و پدم راو ہے۔ مصنف کا نام فخر الدین نظامی ہے، جس کا اظہار اس نے اس نظم میں کئی جگہ کیا ہے۔ صحیح سنہ تصنیف معلوم نہ ہو سکا، لیکن اس قدر یقینی ہے کہ یہ کتاب سلطان علاء الدین شاہ بہمنی بن احمد شاہ دہلی کی وفات کے بعد لکھی گئی ہے۔ نعت کے بعد ایک عنوان ہے: ”مدح سلطان علاء الدین بہمنی نور اللہ مرقدہ“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت سلطان علاء الدین کو مرے زیادہ عرصہ نہ ہوا تھا۔ سلطان علاء الدین بن احمد شاہ ۸۳۸ھ میں تخت نشین ہوا اور ۸۶۲ھ میں انتقال کر گیا۔ اس کا فرزند اور جانشین ہمایوں شاہ تھا، جو ۸۶۵ھ میں فوت ہو گیا۔ ہمایوں کا جانشین اس کا فرزند نظام شاہ ہوا۔ اس کا دو سال بعد ۸۶۷ھ میں انتقال ہو گیا۔ مدح سلطان کے یہ اشعار قابل غور ہیں:-

شہنشاہ برا شاہ احمد کنوار

پر تپال سینار کرتار ادھار

دھنین تاج کا کون راجا ابھنگ

کنور شاہ کا شاہ احمد بھنگ

سلطان علاء الدین کی اولاد اور اس کے جانشینوں میں کسی کا نام احمد شاہ نہ تھا۔ بعض صاحبوں نے بہمنی سکوں سے یہ پتا لگایا ہے کہ جو سن ۸۶۵ھ سے ۸۶۷ھ تک معزوب ہوئے ہیں ان پر احمد شاہ کا نام ہے، اگر یہ صحیح ہے تو یہ مثنوی انھیں سین میں تصنیف ہوئی ہے، بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ سلطان علاء الدین شاہ کے انتقال کے بعد اس کے کسی جانشین کے عہد میں لکھی گئی ہے۔ اس مثنوی کی زبان میں ہندی عنصر بہت زیادہ ہے۔ عربی فارسی لفظ کہیں کہیں آجاتے ہیں۔ چونکہ اس کا کوئی دوسرا نسخہ کسی جگہ نہیں، اس لیے دو چار شعر بطور نمونے کے درج کیے جاتے ہیں:-

حمد: گسائیں تھیں ایک دُنہ جگہ ادھار

بروہر دُنہ جگہ تھیں دینار

جہاں کچھ کھوئے تہاں ہیں ٹھہیں

نعت: ٹھہیں ایک سا جا گسائیں امر

سری دوی تین جگہ تورا دگر

امولک ٹھٹ سیں سنار کا

کرے کام سردھار کرتار کا

لیکن اس زبان کے ساتھ بعض مصرعے یا شعر ایسے صاف ہیں کہ وہ آج کل کی ہی زبان کے معلوم ہوتے ہیں مثلاً:

(۱) سیانا کھرا ات بدھ دنت توں

تجھ نا کہوں اور کس کوں کہوں

الہ دلوئی سے منسوب ہے۔ یہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے مرید تھے اور خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے لقب سے مشہور ہیں۔ معراج العاشقین میں نے ہی حیدر آباد دکن سے شائع کی تھی۔ مجھے اس وقت بھی پورا یقین نہ تھا کہ یہ خواجہ بندہ نواز کی تصنیف ہے۔ خواجہ بندہ نواز صاحب تصانیف کثیرہ ہیں۔ ان کی سب کتابیں فارسی یا عربی زبان میں ہیں۔ میں نے ان کی اکثر تصانیف اس خاص نظر سے بالاستیعاب دیکھی ہیں۔ کہیں کوئی ہندی لفظ یا جملہ نظر نہ پڑا۔ علاوہ معراج العاشقین کے مجھے اور بھی کئی رسالے مثلاً تلاوت الوجود، ذر الاسرار، شکار نامہ، تمثیل نامہ وغیرہ ملے، جو قدیم اردو میں ہیں اور خواجہ صاحب سے منسوب ہیں۔ اخبار الاخبار، تصنیف شیخ عبدالحی محدث دہلوی اور جوامع الکلم، تالیف سید حسین المعروف بہ سید محمد اکبر حسینی فرزند اکبر خواجہ بندہ نواز، جس میں حضرت کے ملفوظات و حالات کا تذکرہ ہے، اس میں کہیں اس بات کا اشارہ تک نہیں پایا جاتا کہ دکن یا قدیم اردو میں بھی ان کی کوئی تصنیف ہے۔ قرین قیاس یہ ہے کہ یہ ان کے فارسی اور عربی رسالوں کے ترجمے ہیں، جو ان کے نام سے منسوب کر دیے گئے ہیں۔ اس قسم کی بدعت ہماری زبانوں میں ہوتی آئی ہے۔ ان کا مضمون کلام بھی بعض بیاضوں میں پایا جاتا ہے۔ شہباز کا لفظ بھی ان کے نام کے ساتھ آیا ہے، اس لیے بعض منظوم اقوال، جن میں شہباز بطور مخلص استعمال ہوا ہے، انھیں کا کلام سمجھا جاتا ہے۔ ان میں سے بعض مقالہ نگار نے اپنی کتاب اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام میں نقل کیے ہیں۔ سب سے قدیم حوالہ ان کے منظوم کلام کا ایک پرانی مستند بیاض میں ملا، جس میں میراں جی شمس المصفاق اور ان کے بیٹے، پوتے اور بعض مریدوں کا کلام بڑی احتیاط سے جمع کیا گیا ہے۔ اس کا سنہ کتابت ۱۰۶۸ھ ہے۔ اس میں ان کی ایک غزل بھی ہے، جس کے مقطع میں شہباز حسینی آیا ہے۔ اس بنا پر اسے خواجہ کا کلام سمجھ لیا گیا، لیکن اس نام کے دواور بزرگ گزرے ہیں: ایک ملک شرف الدین شہباز گجراتی (م ۹۳۴ھ) اور دوسرے بیجاپور کے شہباز حسینی (م ۱۰۱۸ھ)، اس لیے حتی طور سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ خواجہ بندہ نواز کا کلام ہے۔ زبان بھی اس کی بہت پرانی نہیں، البتہ اس بیاض میں مقام ”ابھنگ“ میں تین مصرعوں کا ایک مطلق ان کے نام سے درج ہے، جو یہ ہے:

حضرت خواجہ نصیر الدین جے جیو میں آئے

جیو کا گھونگٹ کھول کر کھ پاو دکھائے

آکھے سید محمد حسینی جیو کا سٹکھ کھیانہ جائے

اس نظم میں ان کے اپنے پیرو مشد کا نام بھی ہے اور اس کے ساتھ اپنا پورا نام ہے، اس لیے یہ قیاس کرنا بے جا نہ ہوگا کہ یہ خواجہ صاحب کا کلام ہے۔ جوامع الکلم میں خود خواجہ صاحب کی زبانی ان کی متعدد غزلیں منقول ہیں۔ ان غزلوں میں وہ اپنا مخلص محمد یا ابوالفتح یا بوالفتح لکھتے ہیں۔

اس وقت تک ہم نے قدیم زبان کے بول چال کے یا منظوم اقوال پیش

(۲) گنواوے کہیں اور ڈھونڈے کہیں

نہ پاوے کہیں ڈھونڈے بن کہیں

(۳) نظامی کہہا جس یار ہوئے

سنگھار سن نغز گفتار ہوئے

(۴) نہ باسی دھروں نہ تو اسی دھروں

(آج کل کی زبان میں "ہاسی تہاسی" کہتے ہیں)۔

جہاں تک موجودہ تحقیقات کی دسترس ہے اس سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ اگرچہ کئی اردو کی سب سے قدیم کتاب نظامی کی مثنوی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس زبان کو مستقل طور پر ادبی صورت میں پیش کرنے کی فضیلت گجرات کو حاصل ہے اور یہ فضیلت اسے صوفیہ کرام کی بدولت نصیب ہوئی۔

مسلمان مسلمانین میں سب سے پہلے علاء الدین خلجی نے دکن پر حملہ کیا اور ۶۹۶ھ میں گجرات پر تسلط کر لیا۔ اس وقت سے اس علاقے کے صوبے داروں کی سلطنت کی طرف سے مقرر ہو کر آتے رہے۔ صوبے دار کے ساتھ لاؤ لٹکر، مختلف پیشہ ور، شاگرد پیشہ، ملازمین، مصاحبین وغیرہ کی ایک کثیر جماعت ہوتی تھی اور ان کے لواحقین اور اہل و عیال بھی ان کے ساتھ ہوتے تھے۔ یہ دوسرے ساز و سامان کے ساتھ دکن کی زبان بھی اپنے ساتھ لائے تھے۔ گویا دکن کا اثر اس علاقے پر امیر خسرو کے وقت سے چلا آ رہا تھا۔

تیور کے حملے کے بعد جب دکن کی حکومت میں ضعف پیدا ہوا اور صوبے دار ظفر خان نے مظفر شاہ کا لقب اختیار کر کے ۸۰۶ھ میں گجرات کی خود مختار حکومت قائم کر لی تو شمالی ہند سے شرفا کی ایک بڑی تعداد ہجرت کر کے گجرات آ گئی۔ ان میں کچھ ایسے بزرگ بھی تھے جو علوم ظاہر و باطن کے عالم اور صاحب عرفان تھے؛ چنانچہ شیخ احمد کھٹو (م ۸۴۹ھ) اور حضرت قطب عالم [بن مخدوم جہانیاں بخاری] (۷۹۰-۸۵۰ھ) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے اقوال مقالہ نگار اپنی تالیف اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیہ کرام کا کام میں نقل کر چکا ہے۔ اس زبان میں ان حضرات کی کوئی مستقل تصنیف و تالیف نہیں، لیکن ان کے مریدوں میں بعض ایسے بزرگ ہیں جن کی مستقل تصانیف اس زبان میں پائی جاتی ہیں۔

ان میں ایک قاضی محمود دریائی ہیں، جن کا شمار گجرات کے اولیاء اللہ میں ہے۔ ان کے کلام کا مجموعہ قلمی صورت میں موجود ہے۔ زبان ہندی ٹہا ہے، مقامی رنگ صاف ظاہر ہے، گجراتی، فارسی اور عربی لفظ بھی کہیں کہیں استعمال کیے ہیں، کلام کا طرز بھی ہندی ہے۔ چونکہ سار کا خاص ذوق تھا اس لیے ہر نظم کی ابتدا میں اس کے راگ یا راگنی کا نام بھی لکھ دیا ہے۔ ان کا شرب عشق و محبت ہے اور سارا کلام اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے۔ ان کا کلام (زبان کی اجنبیت کی وجہ سے) مشکل ہے، آسانی سے سمجھ میں نہیں آتا۔ نمونے کے طور پر چار شعر لکھے جاتے ہیں، اس سے ان کی زبان اور طرز کلام کا اندازہ ہوگا:-

نینوں کا جل، مکھ تنبولا، ناک موتی، گل ہار
سین نماؤں نیہ اپاؤں اپنے پھر کروں جو ہار
(یعنی آنکھوں میں کاجل، منہ میں پان، ناک میں موتی، گلے میں ہار۔
اس سچ دھج سے میں سر کو چھکاؤں، محبت کروں اور پھر کو آداب کروں)
کوئی مایلا مرم نہ بوجھے رے
بات من کی کس نہ بوجھے رے
(مایلا: اندر کا مرم: بھید)

دکھ جیو کا کس کہوں اللہ
دکھ بھریا سب کوئی رے
ر دوکھی جگ میں کو نہیں
میں پر تھی پھر پھر جوتی رے
(یعنی اے اللہ! میں اپنے جی کا دکھ کس سے کہوں؟ سب کوئی دکھ بھرے ہیں۔
میں نے دنیا جہاں میں پھر پھر کے دیکھ لیا۔ کوئی ایسا نہ ملا جو دکھی نہ ہو۔
ایک دوسرے بزرگ شاہ علی جیو کام دھتی ہیں، جن کا مولد و منشا گجرات ہے، گجرات کے کمال درویشوں اور عارفوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ شاہ صاحب بڑے پائے کے شاعر ہیں اور ان کا کلام توحید اور وحدت الوجود سے بھرا ہوا ہے۔ اگرچہ وحدت وجود کے مسئلے کو معمولی باتوں اور تمثیلوں میں بیان کرتے ہیں، مگر ان کے بیان اور الفاظ میں پریم کا رس گھلا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ وہ عاشق ہیں اور خدا معشوق ہے۔ طرز کلام ہندی شعر کا سا ہے اور عورت کی طرف سے خطاب ہے۔ زبان سادہ ہے، لیکن چونکہ پرانی ہے اور غیر مانوس الفاظ استعمال کیے ہیں اس لیے کہیں کہیں سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے:-

(۱) تم ری پیا کو دیکھو جیوا

ہور جیون پر تھو سامیں ایوا

سوے تھیں ہو ناں وہ ایوا

(۲) اک سمند سات کہاوے

دھوئوس بادل بینہ برساوے

وہی سمند ہو بوند کھالے

ندیا نالے ہو کر چالے

(۳) ہو ملا گل لاگ رہی جے

سکھ منہ دکھ کی بات نہ کیجے

ان کے کلام کا مجموعہ جواہر الاسرار کے نام سے موسوم ہے۔ شاہ صاحب کا سنہ وفات ۱۵۶۳ھ/۱۵۶۵ء ہے۔

ایک اور بزرگ میاں خوب محمد چشتی ہیں۔ یہ بھی احمد آباد (گجرات) کے رہنے والے ہیں۔ ان کا شمار وہاں کے بڑے درویشوں اور اہل عرفان میں ہے؛ تصوف میں بڑی دستگاہ رکھتے تھے؛ صاحب تصانیف اور صاحب سخن تھے۔ ان

ارشاد نامہ ہے، جس میں تحفینا اڑھائی ہزار اشعار ہیں۔ ان کی زبان اگرچہ پرانی ہے، لیکن میراں جی شمس العشاق کے مقابلے میں سہل اور سادہ ہے۔ بعض مقامات پر سادگی کے ساتھ کلام میں شاعرانہ لطافت بھی پائی جاتی ہے، مثلاً:

بن عشق بدھ کو سوچ نہیں
اور بن بدھ عشق کو گونج نہیں
ہے آپ کو کھوجیں جو کو پائیں
جو کو کھوجیں آپ گنوائیں

علاوہ مثنویوں اور دوسری منظومات کے شاہ صاحب نے بہت سے خیال اور دوہے بھی لکھے ہیں، جن کی ایک اچھی خاصی تعداد ہے اور ہر دوہے کے ساتھ راگ راکتی کا نام بھی لکھ دیا ہے۔ خاندان چشتیہ کے بزرگ موسیقی کو مباح ہی نہیں سمجھتے بلکہ روحانی ذوق پیدا کرنے اور روحانی مدارج طے کرنے میں اسے بہت بڑا فائدہ خیال کرتے ہیں۔

ان کی اکثر نظمیں کی بحر میں ہندی ہیں اور زبان پر بھی ہندی رنگ غالب ہے، البتہ ہندی الفاظ اور اصطلاحات کے ساتھ کہیں کہیں فارسی و عربی الفاظ اور اصطلاحیں بھی پائی جاتی ہیں، نیز وہ اپنی نظمیں میں ہندو مسلم دونوں روایات و تعلیمات سے کام لیتے ہیں۔ اگر ایک دوہے میں یوسف زلیخا کی تبلیغ ہے تو دوسرے میں سری کرشن جی کے قصے کی طرف اشارہ ہے۔ شاہ برہان اپنی زبان کو گجری کہتے ہیں ("یہ سب گجری کیا بیان")۔

عبدل (عبدالغنی؟) بھی اسی زمانے کا شاعر ہے۔ اس کی تصنیف ابراہیم نامہ ہے، جو اس نے ابراہیم عادل شاہ ثانی کے حالات میں خود اس کی فرمائش پر لکھا (۱۰۱۲ھ)۔

اسی عہد کا ایک مشہور شاعر حسن شوقی ہے۔ مجھے اس کی دو مثنویاں دستیاب ہوئی ہیں: ایک فتح نامہ نظام شاہ یا ظفر نامہ نظام شاہ، جو رمزیہ ہے۔ اس میں ثانی کوٹ کی مشہور جنگ کا حال بیان کیا گیا ہے۔ یہ جنگ ۹۷۲ھ/۱۵۶۳ء میں ہوئی تھی۔ اس میں دکن کے فرمانرواؤں، یعنی علی عادل شاہ، ابراہیم قطب شاہ، نظام شاہ اور برید شاہ نے متحد ہو کر وجہا نگر کے راجہ رام رائے پر لشکر کشی کی اور اسے شکست فاش دی۔ دوسری مثنوی، جس کا نام میزبانہ ہے، سلطان محمد عادل شاہ سلطان کی شادی سے متعلق ہے۔ اس میں شہر گشت اور جشنوں کی دھوم دھام اور میزبانہ اور مہمانی کی شان و شوکت کا ذکر ہے۔ ان مثنویوں کی زبان قدیم دکنی اردو ہے، مگر نسبتاً سہل ہے، بیان میں روانی اور صفائی پائی جاتی ہے۔ شوقی کی غزلیں بھی مجھے ملی ہیں۔ ان میں بعض مسلسل اور مرصع ہیں، اگر زبان کی قدامت سے قطع نظر کی جائے تو دلی اور اس کے بعد کے اساتذہ کی غزلوں کے مقابلے میں کسی طرح کم تر نہیں۔

سلطان ابراہیم عادل شاہ ثانی کے عہد میں قدیم دکنی اردو کا خاصا رواج ہو گیا تھا اور یہ سرکاری دفاتر میں بھی پہنچ گئی تھی۔ بادشاہ خود بھی شاعر اور موسیقی کا

کی ولادت ۹۳۶ھ/۱۵۳۹ء میں اور وفات ۱۰۲۳ھ/۱۶۱۳ء میں ہوئی۔ تصوف میں ان کی کئی کتابیں ہیں۔ سب سے مشہور اور مقبول کتاب خوب ترنگ ہے، جس کا سنہ تصنیف ۹۸۶ھ/۱۵۷۸ء ہے۔ یہ خاص تصوف کی کتاب ہے۔ میاں خوب محمد عالم اور سالک ہیں، تصوف کی اصطلاحات و نکات کے ماہر اور بہت اچھے ناظم ہیں۔ اپنی اس کتاب کی شرح انھوں نے امواج خوبی کے نام سے لکھی ہے۔ علاوہ خوب ترنگ کے ان کا ایک منظوم رسالہ بھابھیدھنا لکھ و بدائع پر بھی ہے۔ یہ صوفی شاعرانہ کا ذکر اور کیا کیا ہے ہندی میں لکھنے کی معذرت کرتے ہیں اور اپنی زبان کو "گجری" یا "گجری" کہتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ دلی سے جو زبان جنوب کی طرف گئی اس کی دو شاخیں ہو گئیں۔ دکن میں گئی تو دکنی لہجے اور الفاظ کے ذیل ہونے سے دکنی کہلائی اور گجرات میں پہنچی تو وہاں کی مقامی خصوصیت کی وجہ سے گجری، [گجری] یا گجراتی کہی جانے لگی۔ زبان در حقیقت ایک ہی ہے، بعض مقامی الفاظ اور عادات کی وجہ سے یہ تفریق ہو گئی۔ آخر میں یہ تفریق مٹ گئی اور دونوں علاقوں کی زبان دکنی ہی کہلائی۔

دکنی زبان کا دوسرا بڑا مرکز بھجا پور تھا، جہاں عادل شاہی سلاطین کی زیر سرپرستی اس زبان کو فروغ ہوا۔

اس زمانے کے ایک صوفی بزرگ امیر الدین عرف میراں جی شمس العشاق ہیں، جو تلے میں پیدا ہوئے اور بحکم پیر (کمال الدین بیابانی) بمکنار (علاقہ احمد آباد) میں جا کر مقیم ہوئے۔ وہاں سے کچھ مدت بعد بمکنار علی عادل شاہ اول (۹۶۵ھ/۱۵۵۷ء-۹۸۸ھ/۱۵۸۰ء) بھجا پور میں وارد ہوئے۔ نظم و نثر میں ان کے کئی رسالے ہیں، ایک منظوم رسالے کا نام خوش نامہ ہے۔ اس میں تصوف و معرفت کی باتیں ایک لڑکی خوش [یا خوشنودی] نامی کی زبانی لڑکیوں کے حالات کی مناسبت سے بیان کرتے ہیں، مثلاً یہ دنیا اس کی سسرال ہے اور عالم آخرت اس کا میکا ہے، اس طرح تمام نسوانی لوازمات، مثلاً زیور پہنا، مہندی لگانا اور چرخا کا تناؤ وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں تحفینا پونے دو سو شعر ہیں۔ ایک دوسری نظم خوش نغز ہے، جس میں خوشی سوال کرتی ہے اور میراں جی جواب دیتے ہیں۔ ایک اور منظوم رسالہ، جس میں تحفینا پانچ سو شعر ہیں، تصوف کے معمولی مسائل پر ہے۔ اس میں ہندی میں لکھنے کی وجہ بیان کرتے ہیں اور معذرت کرتے ہیں۔ میراں جی کا سنہ وفات ۹۷۰ھ کے لگ بھگ ہے۔

میراں جی شمس العشاق کے فرزند اور خلیفہ شاہ برہان الدین جائنم اپنے وقت کے بڑے عارف اور صوفی نیز بہت خوش گو شاعر تھے۔ یہ علی عادل شاہ اول (۹۶۵-۹۸۸ھ) اور ابراہیم عادل شاہ ثانی (۹۸۸-۱۰۳۷ھ) کے عہد کے بزرگ ہیں، کیونکہ ان کے کلام نہکتہ واحد کے ایک "فرمان" کا سنہ ۹۶۷ھ اور ایک دوسرے کا ۹۷۷ھ ہے اور ان کی مثنوی ارشاد نامہ کا سنہ تصنیف ۹۹۰ھ ہے۔ مجھے ان کی متعدد نظمیں اور منظوم رسالے ملے ہیں، جن کا ذکر میں نے رسالہ اردو، ماہ جنوری ۱۹۲۷ء میں کیا ہے۔ ان کی سب سے بڑی نظم (مثنوی)

دکنی اردو کا تیسرا مرکز گوگلڈہ یعنی قطب شاہیوں کا دار الحکومت تھا۔ قطب شاہی بادشاہ علم و ہنر کے بہت قدردان تھے؛ بالخصوص اس خاندان کے پانچویں بادشاہ سلطان محمد قلی (۹۸۸ھ/ ۱۵۸۰ء - ۱۰۲۰ھ/ ۱۶۱۱ء) کے عہد میں ملک نے خوش حالی میں اچھی ترقی کی اور علم و فن اور شعر و شاعری کا خاصا چرچا رہا۔ بادشاہ خود بڑا شاعر تھا۔ اس کا کلیات بہت ضخیم ہے۔ وہ بہت پر گو اور قادر الکلام شاعر ہے۔ غزل کے علاوہ اس نے قصیدے، مثنویاں، مرعیے وغیرہ بھی لکھے ہیں۔ متعدد قصیدے اور مثنویاں مظاہر قدرت، تہواروں، رسم و رواج، موسموں، میوؤں اور اپنے ہاتھوں اور مخلوق وغیرہ پر لکھی ہیں۔ محمد قلی کا کلام بہت قدیم ہے، لیکن اگر زبان کی قدامت سے قطع نظر کی جائے تو اس کے کلام میں وہ سب خوبیاں موجود ہیں جو بعد کے نامور شعرا میں پائی جاتی ہیں۔ اس کا مستند کلیات (مرتبہ ۱۰۲۵ء) بالکل جدید طرز پر مرتب ہوا ہے؛ اردو کے علاوہ فارسی کلام بھی ہے؛ اکثر غزلوں میں ہندی اسلوب بیان پایا جاتا ہے۔

اس کا بھتیجا اور جانشین محمد قطب شاہ (۱۰۲۰ - ۱۰۳۵ء) بھی، جس نے سلطان محمد قلی کا کلیات مرتب کیا ہے، شاعر تھا اور غلّ اللہ تخلص کرتا تھا۔ محمد قطب شاہ کا فرزند اور جانشین عبداللہ قطب شاہ بھی شاعر تھا۔ اس کا دیوان بھی موجود ہے۔

قطب شاہی عہد کے تین شاعر خاص طور پر قابل ذکر ہیں: (۱) وحشی، مصنف قطب مشنری (۱۰۱۸ء)۔ یہ نظم دکنی اور ادب کی ابتدائی مثنویوں میں بڑی پائے کی ہے۔ یہ در پردہ محمد قلی قطب شاہ کی داستان عشق ہے؛ انجمن ترقی اردو کی طرف سے شائع ہو چکی ہے۔ اس کی دوسری تصنیف سب رس ہے، جس کا ذکر آگے آئے گا؛ (۲) غوث اسی، جس کی دو مثنویاں سیف الملوک و بدیع الجمال (۱۰۳۵ء) اور طوطی نامہ (۱۰۳۹ء) بہت مشہور ہیں۔ سیف الملوک و بدیع الجمال اسی نام کے فارسی قصے کا اور طوطی نامہ ضیاء الدین بخشی کے طوطی نامہ کا منظوم ترجمہ ہے۔ غوث اسی کا دیوان بھی موجود ہے۔ وہ بہت خوش گو شاعر ہے۔ اس کی غزلوں کی زبان صاف اور فصیح ہے۔ اس کے قصیدوں میں بھی شوکت پائی جاتی ہے؛ (۳) ابن نشاطی، مصنف بھول بن - یہ ایک فارسی قصے بساتین کا ترجمہ ہے۔ اگرچہ اس نے صنائع بدائع سے خوب کام لیا ہے اور ساری مثنوی مرتب ہے لیکن سادگی اور روانی کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ اس کا سنہ تصنیف ۱۰۷۶ء ہے۔

بھنی سلطنت کے زوال پر اس کے حصے بخرے ہو گئے اور پانچ نئی خود مختار سلطنتیں قائم ہو گئیں، یعنی قطب شاہی، عادل شاہی، نظام شاہی، عماد شاہی، برید شاہی۔ ان سب حکومتوں نے قومی زبان اردو (دکنی) کی سرپرستی کی۔ نظام شاہی حکومت کا بانی ملک احمد بحری الملقب بہ نظام الملک (۸۹۵ - ۹۱۳ء) ہے۔ اس کے زمانے کے ایک شاعر کا پتا لگا ہے، جس کا تخلص اشرف ہے۔ اس کی مثنوی نوسر ہار شہدائے کربلا کے بیان میں ہے۔ اس کتاب کا سنہ تصنیف، جیسا کہ خود اس نے بیان کیا ہے، ۹۰۹ھ ہے:

ولدادہ تھا؛ اسی بنا پر اس نے ”جگت گرو“ کا لقب پایا۔ اس کی مشہور کتاب نورس فن موسیقی پر ہے، جس پر ظہوری نے ”پانچ لکھا جو سہ نثر ظہوری کے نام سے مشہور ہے۔ اس کتاب کی زبان ہندی ہے، لیکن کہیں کوئی دکنی لفظ آ جاتا ہے۔

ابراہیم عادل شاہ ثانی کے انتقال کے بعد محمد عادل شاہ (۱۰۳۷ - ۱۰۶۷ء) تخت پر بیٹھا۔ اس کے عہد میں بھی اردو کا رواج برابر بڑھتا رہا۔ اس عہد کے تین شاعر قابل ذکر ہیں: ایک مفتی (مرزا معین خان) مصنف چند بدن مہیار (۱۰۵۰ء)؛ دوسرا ملک خوشنود مصنف جنت سنگھار (قصہ بہرام)، ترجمہ ہشت بہشت امیر خسرو، سنہ تصنیف ۱۰۵۵ء؛ تیسرا رستخ (کمال خان)، جو بہت پر گو شاعر تھا۔ اس کی تصنیف خاور نامہ ایک ضخیم رزمیہ مثنوی ہے، جو چوبیس ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ فارسی خاور نامہ کا ترجمہ ہے اور اس میں حضرت علیؑ اور ان کے رفقاء کی لڑائیوں کی فرضی داستان ہے، سنہ تصنیف ۱۰۵۹ء ہے۔

محمد عادل شاہ کے جانشین علی عادل شاہ ثانی (۱۰۶۷ - ۱۰۸۳ء) کے عہد میں دکنی اردو کو خوب فروغ ہوا۔ اس بادشاہ نے اردو کی طرف خاص توجہ کی۔ وہ خود بھی بہت اچھا شاعر تھا اور شاہی تخلص کرتا تھا۔ اس کا کلیات موجود ہے، جس میں اس کا کلام اردو اور ہندی دونوں زبانوں میں ہے۔

اس عہد کا سب سے بڑا شاعر نصرتی ہے، جو علی عادل شاہ کے دربار کا ملک اشعراء تھا۔ وہ رزم و بزم دونوں میں یدِ طولی رکھتا ہے۔ اس سے تین مثنویاں یادگار ہیں: (۱) گلشن عشق، جو نصرتی کی سب سے پہلی تصنیف ہے (۱۰۶۷ء) اور منور اور رملتی کے عشق کی داستان ہے؛ (۲) علی نامہ، جس میں علی عادل شاہ کی ان جنگی مہمات کا بیان ہے جو اسے مغلوں اور مرہٹوں کے خلاف لڑنا پڑیں۔ یہ بڑے پائے کی مثنوی ہے۔ اس میں شاعر نے تاریخی واقعات کی تفصیل، مناظر قدرت کی کیفیت، رزم و بزم کی داستان اور جنگ کا نقشہ کمال فصاحت و بلاغت اور صفا سے کھینچا ہے۔ نصرتی کی یہ مثنوی نہ صرف قدیم دکنی اردو میں بلکہ تمام اردو ادب میں اپنی نظیر نہیں رکھتی (سنہ تصنیف ۱۰۷۲ء)؛ (۳) تاریخ اسکندری، جس میں علی عادل شاہ کے جانشین اور عادل شاہی سلطنت کے آخری بادشاہ سکندر عادل شاہ (۱۰۸۳ - ۱۰۹۷ء) کی اس لڑائی کا بیان ہے جو اسے شیوا جی بھونسلہ سے لڑنا پڑی۔ یہ ۱۰۸۶ء کی تصنیف ہے۔ نصرتی کے قصائد بھی بہت پر شکوہ ہیں اور زور بیان، علّٰی مضامین اور شوکتِ لفظی میں بے مثل ہیں۔

شاہ امین الدین اعلیٰ نے اپنے والد حضرت برہان الدین جانم اور اپنے دادا میراں جی جنس العشاق کی بیروی میں متعدد نظم و نثر کے رسالے تصوف کے مسائل پر لکھے۔ ان کی زبان نسبتاً آسان ہے۔

اس عہد کا ایک بڑا شاعر سید میراں ہاشمی گزرا ہے، جو مادر زاد اندھ تھا۔ اس کی مثنوی یوسف زلیخا بہت مشہور ہے۔ اس نے غزلیں بھی لکھی ہیں، جن میں رنجی کارنگ پایا جاتا ہے۔ اس طرز کلام کا لکھنے والا یہ پہلا شخص ہے۔

بازان جو تھی تاریخ سال

بعد از نبی ہجرت حال

نو سو ہوئے اگلے نو

یہ دکھ لکھیا اشرف تو

اگرچہ یہ مثنوی دکنی اردو کے ابتدائی دور سے تعلق رکھتی ہے اور بہت قدیم ہے لیکن اس کی زبان سادہ اور سہل ہے اور دوسری دکنی کتابوں کی طرح، جو بعد کی اور بہت بعد کی ہیں، مشکل اور سخت نہیں ہے۔ اس میں ٹھیک دکنی الفاظ اور ہندی سنسکرت کے مشکل الفاظ نہیں ہیں۔

برید شاہی حکومت کا بانی قاسم برید تھا۔ اس نے اپنا دار الحکومت بیدر قرار دیا، جو کہنہ سلطنت کا بھی دار الخلافہ تھا۔ اس کے فرزند امیر برید کے عہد میں ایک شاعر شہاب الدین قریشی گزرا ہے۔ اس کی کتاب بھوگ بل، جو کوک شاستر کا ترجمہ ہے، امیر برید کے نام مضمون ہے:

اے شہر بیدر سچا تخت گاہ

کہ بیٹھا امیر شاہ سا بادشاہ

کتاب کے آخر میں سنہ تصنیف (۱۰۲۳ھ) بھی بیان کر دیا ہے:

ہزار اور تویس تھے سال جب

کیا میں مرثب سو خوش حال سب

سجرات و دکن میں اردو کی ترقی و فروغ کا یہ تذکرہ شہنشاہ عالمگیر اورنگ زیب کے عہد تک پہنچتا ہے۔ ایک سرسری نظر ڈالنے سے یہ بات صاف معلوم ہوگی کہ بتدریج ہندی کے غریب، ناظم اور نامانوس الفاظ کم ہوتے گئے اور عربی فارسی الفاظ بڑھتے گئے، حتیٰ کہ دلی دکنی (سجراتی) کے کلام میں ہندی فارسی الفاظ کا مناسب توازن نظر آتا ہے۔ یہ ہونا لازم تھا، کیونکہ اردو شاعری کی تمام اصناف فارسی کی مرہون منت ہیں اور ان کے ادا کرنے میں بھی فارسی کی تقلید کی گئی ہے، اسی لیے اب تک اردو شاعری پر فارسی شاعری کا رنگ چھایا رہا۔ عہد عالمگیر کے آخر زمانے میں اردو ادب کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ دلی دکنی کا انتقال شہنشاہ عالمگیر کی وفات کے ایک سال بعد ۱۱۱۹ھ میں ہوا۔ اس سے چند سال پہلے (۱۱۱۲ھ میں) وہ دلی آیا تو اہل ذوق اس کا کلام سن کر بہت محظوظ ہوئے اور وہ رنگ ایسا مقبول ہوا کہ وہاں کے موزوں طبع حضرات نے اسی طرز میں غزل گوئی شروع کر دی۔ اس سے قبل شمالی ہند میں کوئی غزل گو شاعر نہیں پایا جاتا۔ دلی کو بھی دلی کی زبان سے فیض پہنچا، دلی غزل کا شاعر ہے۔ قدما کی زبان میں جو کھنگلی اور ناہواری تھی وہ دلی کی زبان میں نہیں۔ اس کی زبان میں لہجہ اور لطافت اور بیان میں لذت اور روانی پائی جاتی ہے۔ تصوف کے لگاؤ نے اس کے کلام میں درد مندی پیدا کر دی ہے۔ اس نے فارسی اور ہندی الفاظ کا موزوں تناسب قائم رکھا ہے۔ اگر وہ بہت بلند پروازی نہیں کرتا تو بستی کی طرف بھی نہیں جاتا۔

دکن میں دلی کے ہم عصر اور بھی کئی شاعر تھے۔ ان میں صرف چند قابل

ذکر ہیں: (۱) امین گجراتی، مصنف یوسف زلیخا (۱۱۰۹ھ)؛ (۲) قاضی محمود بحری، جن کی مثنوی من لکن دکن میں بہت مقبول ہوئی اور بارہا طبع ہوئی۔ ان کا کلیات بھی ہے، جس میں غزلوں کے علاوہ ایک مثنوی بنگاب ہے۔ بحری نے شراب کے بجائے لفظ بنگ استعمال کیا ہے۔ ان کا کلام بڑے پائے کا ہے؛ (۳) وجیہ الدین وجدی، جن کی مثنوی پنجہی باچا (۱۱۳۱ھ)، ترجمہ منطقی الطیر، بہت مشہور ہے۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز محمد شاہ بادشاہ (۱۱۳۱ھ/۱۷۱۹ء - ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء) کے وقت سے ہوتا ہے۔ دلی کا دیوان دلی میں پہنچا تو غزل گوئی کا چرچا شروع ہو گیا تھا۔ شاہ مبارک آبرو (م ۱۱۶۳ھ/۱۷۵۰ء)، شاہ حاتم (۱۱۱۱ھ/۱۶۹۹ء - ۱۲۰۶ھ/۱۷۹۱ء)، شرف الدین مضمون (م ۱۱۵۸ھ/۱۷۴۵ء)، سید محمد شکر ناجی، وغیرہ نے اسی رنگ میں غزل گوئی کا آغاز کیا۔

اس عہد میں خواجہ میر درد (۱۱۳۳ھ/۱۷۲۱ء - ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۴ء) اپنے کلام اور بزرگی کی وجہ سے ممتاز حیثیت رکھتے تھے۔ ان کا کلام اپنی خصوصیت کی بنا پر اردو ادب کی تاریخ میں خاص مقام رکھتا ہے۔ اگرچہ فارسی اور ہندی کے اثر سے تصوف اردو شاعری میں پہنچ گیا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان میں صوفیانہ شاعری کا حق خواجہ صاحب ہی نے ادا کیا ہے۔ ان کا تصوف عطا روستائی سے ملتا ہے نہ کہ حافظ و خیام سے۔ ان کا طرز بیان پاک، صاف، رواں اور پختہ ہے اور تاثیر سے خالی نہیں۔ ان کا شمار اپنے وقت کے اولیا اور عارفوں میں تھا۔ ان کے کلام میں بھی عرفان و معرفت کی نمایاں جھلک پائی جاتی ہے۔ وہ بڑے خوددار اور اعلیٰ سیرت کے بزرگ تھے۔ جب دلی پر پے پے آفات نازل ہوئیں اور شعر و سخن کا کوئی سرپرست نہ رہا تو شعراے عظام دلی کو خیر باد کہنے پر مجبور ہوئے، مگر خواجہ صاحب کے پائے استقامت میں لغزش نہ آئی۔

لیکن اردو کے کمال کا زمانہ میر تقی میر (۱۱۲۵ھ/۱۷۲۲ء - ۱۷۳۴ء) - ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء) کا زمانہ ہے۔ میر کی شاعری میں ان کی زندگی کا عکس نظر آتا ہے۔ ان کے والد ایک گوشہ نشین، متوکل درویش تھے۔ ان کی نوعمری کا بڑا حصہ شب و روز درویشوں کی صحبت میں گزرا۔ دس گیارہ برس کی عمر میں وہ یتیم ہو گئے اور تلاش معاش میں دلی سے آگرے آئے۔ اس وقت مغلوں کے اقبال کا ستارہ گہنا رہا تھا۔ نادر شاہ کی یورش کے بعد احمد شاہ درانی کے حملوں اور مہجوروں اور جاٹوں کی غارتگری نے مغل سلطنت کی رہی سہی وقعت خاک میں ملا دی تھی۔ ان تمام واقعات کا اثر میر کے دل پر بہت گہرا پڑا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں حزن و یاس، درد و الم اور سوز و گداز پایا جاتا ہے۔ ان کا کلام عاشقانہ ہے اور جذبات کے اظہار میں خلوص پایا جاتا ہے۔ زبان میں خاص گھاوٹ، شیرینی، سادگی اور موسیقیت ہے۔ یہ خوبیاں یک جا کسی اور شاعر کے کلام میں نہیں پائی جاتیں۔ وہ غزل کے بادشاہ ہیں۔ اردو کا کوئی شاعر اس میں ان کی ہم سری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ تمام باکمال شعرا نے انھیں استاد غزل مانا ہے۔ ان کی

نے بیان میں گفتگو، تازگی اور وسعت پیدا کی ہے۔ اس کا اثر خیر و شر دونوں جانب ہے۔ وہ اس بزرگوار کی متحد و زبانیں جانتا تھا۔ اردو زبان کا بہت بڑا ماہر تھا۔ اس پر اس کا کلام اور بالخصوص اس کی کتاب دریائے لطافت شاہد ہے۔ یہ کہلی کتاب ہے جو ایک اہل زبان نے اردو صرف و نحو اور لسانیات پر لکھی ہے۔ اگر وہ شاہی دربار میں جا کر اپنی ہستی کو نہ کھودتا تو سودا کی ٹکر کا ہوتا اور شاید بعض صورتوں میں اردو کے حق میں بے نظیر کام کر جاتا۔

نظیر (۱۲۴۶ھ/۱۸۳۰ء)، اردو ادب کی تاریخ میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ اس کے ساتھ بہت نا انصافی کی گئی ہے۔ ہمارے شاعروں اور تذکرہ نویسوں نے اسے سرے سے شاعر ہی نہیں سمجھا۔ اس کی قدر سب سے پہلے اہل یورپ نے کی، لیکن انھوں نے اور ان کے مقلدوں نے اُسے اس قدر بڑھایا جس کا شاید وہ مستحق نہ تھا؛ تاہم اس میں شک نہیں کہ اردو ادب میں وہ اپنی وضع کا ایک ہی شاعر ہے۔ وہ صحیح معنوں میں ہندوستانی شاعر ہے۔ اس میں پاک دلی اور مصومیت کے ساتھ انتہا درجے کی رند مشربی بھی پائی جاتی ہے، لیکن یہ بے اعتدالی، جو کہیں کہیں آ جاتی ہے، لطف سے خالی نہیں۔ اگرچہ بعض اوقات شہوانی خواہشیں اسے گمراہ کر دیتی ہیں، مگر اس کا کمال ہمیشہ اس کا ساتھ دیتا ہے؛ اس کی شاعری شہوانی جذبات کو مشتعل کرنے والی نہیں ہے۔ اس کا بہترین کلام وہ ہے جس میں وہ اپنے دیس کا راگ کا گاتا ہے اور مزے مزے سے ان چیزوں پر نظمیں لکھتا ہے جن کو بوڑھے بچے، امیر غریب، سب پڑھتے اور حذر لیتے ہیں۔ اپنے وطن کی فطرت کی طرح اس کی طبیعت زرخیز اور مالا مال ہے۔ اس کی اکثر نظمیں پرندوں اور جانوروں کی (مثلاً جس بچارے، رچھ کا بچہ، گلہری کا بچہ) مجاز سے حقیقت کی طرف لے جاتی ہیں۔ یہ دراصل اپنے زمانے کے معاشرے کے رسوم و عادات پر تنقید ہے۔ اس نے بعض ایسی نظمیں لکھی ہیں جن میں ہندوستان کے تہاہاروں کا پُر لطف سماں کھینچا ہے۔ اس نے ہندوستان کے موسموں کا حال جس لطف و خوبی سے لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قدرت کا عاشق ہے۔ اس کا یہ کمال کالی داس سے کم نہیں۔ وہ اپنے اسلوب بیان میں بے پروا ہے۔ اس کا کلام عیب سے خالی نہیں۔ وہ لفظوں کے انتخاب میں لا آہالی ہے اور اسے اپنے بیان کی روانی میں کسی چیز کا باہر ہونا گوارا نہیں۔ اس کے کلام سے ظاہر ہے کہ وہ عوام کا شاعر ہے۔

ذوق (۱۲۰۳ھ/۱۷۸۹ء-۱۲۷۱ھ/۱۸۵۳ء) فارسی شعرا کے ایک طویل سلسلے کا مقلد ہے۔ اس کے قصیدے، جو زیادہ تر آخری مغل بادشاہ کی مدح میں ہیں، اردو زبان میں بڑی شہرت رکھتے ہیں۔ غزلوں کی حالت دوسری ہے۔ اس کی طبیعت غزل کے مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ اگرچہ فن کے لحاظ سے اس کی غزلیں بے عیب ہیں، مگر ان میں شعریت کم ہے۔ وہ محبت کی گرمی اور جوش سے خالی ہے۔ مومن (۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء-۱۲۶۸ھ/۱۸۵۱ء) ایک عاشق حراج، لذت کا دلدادہ، حسن پرست شاعر تھا۔ اگرچہ اس نے قصیدہ، مثنوی وغیرہ میں بھی طبع آزمائی کی ہے لیکن اس کا اصل کوچہ غزل ہے، جس میں وہ عشقیہ معاملات اور واردات

بعض مثنویاں بھی بڑے پائے کی ہیں۔ بہت بلند سیرت کے شخص تھے۔ خود داری اور بے نیازی انتہا کو پہنچ گئی تھی اور اسی وضع سے ساری عمر بیاہ دی۔ جب شاہ عالم کے زمانے میں شعر و سخن کی پہلی سی قدر اور سرپرستی نہ رہی تو دلی کی ساری رونق لکھنؤ آ گئی۔ میر صاحب بھی نواب آصف الدولہ کی طلب پر لکھنؤ چلے آئے۔ ان کے ہم عصر سودا (۱۱۲۵ھ/۱۷۲۲ء-۱۱۳۲ھ/۱۷۱۹ء-۱۷۸۰ء) کو وہ مرتبہ حاصل نہیں۔ ان کے دیوان میں پھولوں کے ساتھ کانٹے بھی لپٹے ہوئے ہیں۔ وہ مصاحب اور درباری تھے، اپنے مزاج پر قابو نہیں رکھتے تھے، اکثر اوقات خواہ مخواہ جھگڑے مول لیتے تھے اور لمبی لمبی جھگڑیں کہتے تھے؛ لیکن باوجود اس کچھڑ کے جو انھوں نے اچھالی ہے، بہت قادر الکلام شاعر تھے اور ان کا شمار اردو کے اوّل درجے کے باکمال استادہ میں ہے۔ اردو زبان میں ان کے قصائد اپنا جواب نہیں رکھتے۔ ان کے کلام میں شکوہ، بیان میں قدرت اور وسعت نظر پائی جاتی ہے۔ وہ ہر صحت سخن پر قادر تھے۔

میر حسن (۱۲۰۱ھ/۱۷۸۶ء) اپنے زمانے کے رسوم و عادات کے مصور ہیں۔ وہ ہر چیز کو صحیح طور سے اور اصلی رنگ میں دیکھتے ہیں۔ وہ حقیقت نگار ہیں۔ ان کی مشہور مثنوی سحر البیان میں قدرتی مناظر اور انسانی جذبات دونوں کا بیان موجود ہے؛ نیز حسن بیان اور لطف زبان بدرجہ کمال پایا جاتا ہے۔ اردو زبان میں یہ مثنوی بہت مقبول ہوئی اور اپنا جواب نہیں رکھتی۔ اس نظم کا قصہ قدیم طرز کا ہے۔ مصحفی (۱۲۴۱ھ/۱۸۲۵ء) بہت پُر گو، مہفاج اور متحد شاعر تھے؛ فن شعر کے نکات پر گہری نظر تھی۔ ان کا کلام آٹھ جلدوں میں ہے۔ سودا کے انداز میں قصیدے بھی بہت لکھے۔ زبان میں صفائی اور روانی ہے اور ہر قسم کے مضمون ادا کرنے پر قادر ہیں۔ ان کے استاد ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔

اب رنگین (م/۱۲۵۰ھ [۱۸۳۳ء) و انشا (م/۱۲۳۳ھ/۱۸۱۷ء) کا دور آتا ہے۔ یہ بھی سودا، میر اور حسن کی طرح لکھنؤ آ گئے تھے۔ لکھنؤ اس زمانے میں عشرت پسندی، تعلقات اور نمود و نمائش کا مرکز تھا۔ یہ رنگ وہاں کے فنون کے ہر پہلو اور ہر شعبے میں نظر آتا تھا۔ سادگی کی جگہ بناوٹ نے اور فطرت کی جگہ صنعت نے لے لی تھی۔ اسی رنگ میں شاعری بھی رنگ گئی۔ رنگین ریختی کا موجد ہے، یعنی وہ اس طرز کا بانی ہے جس میں سارا کلام عورتوں ہی کی زبان میں اور عورتوں ہی کے متعلق ہوتا ہے۔ وہ جام ہندی کا سے نوش ہے، مگر اس کا معیار ادنیٰ ہے۔ اس کی شاعری تمام تر شہوات نفسانی سے پُر ہے۔ انشا شہوات نفسانی کا دلدادہ نہیں، مگر بڑا زندہ دل، خوش طبع اور ظریف ہے؛ خوب ہنستا اور ہنساتا ہے۔ انشا اردو ادب میں ایک شان دار کھنڈر کی مانند ہے۔ وہ سچا شاعر تھا جو زمانہ زوال میں پیدا ہوا، جب کہ عزت نفس اور خود داری کی جگہ غلامی نے لے لی تھی۔ انشا زندگی کو کھیل سمجھتا ہے۔ اس کی نظم کا رنگ بہت شوخ ہے اور جذبات جھوٹے ہیں۔ وہ فن شعر کا استاد ہے۔ اس میں بلا کی جدت اور ملتائی ہے۔ اگرچہ اس کے تعلقات اور تصنیفات سے اردو ادب کو ایک طرح سے نقصان پہنچا مگر پھر بھی اس

شخص تھا؛ وہی میں ۱۸۶۹ء میں انتقال کیا۔

مردوں پر رونا اور آنسو بہانا دنیا کی شاعری کی ایک قدیم طرز ہے، لیکن مسلمانوں کی الیہ شاعری بالخصوص امام حسینؑ کی شہادت سے منسوب ہے۔ ایران میں اس واقعے پر بہت سے مرعے لکھے گئے ہیں؛ چنانچہ مختتم کاشی کی نظم [ہفت بند] بہت مشہور ہے۔ مختتم ایرانی تھا۔ اس کے اظہار غم کا طریقہ عورتوں کا سا ہے۔ اسی کی تقلید ہندوستان کے مرثیہ گو شاعروں نے کی۔ ان میں سے انیس (۱۸۰۲ء) ۱۸۷۴ء اور دبیر (۱۸۰۳ء-۱۸۷۵ء) مختتم کاشی سے سبقت لے گئے ہیں، لیکن ان کے مرثیوں میں بھی مردانہ پن نہیں ہے؛ [تاہم] حسینؑ بیان و زبان اور مذہب کے جوش نے ان مرثیوں کی قدر و منزلت بہت بڑھادی ہے اور اس وجہ سے اردو ادب میں مرعے کو ایک خاص مقام حاصل ہو گیا ہے۔

میر انیس کے کلام میں واقعات کر بلا ایسے فطری احساس سے بیان کیے گئے ہیں اور شہدائے کر بلا کی ایسی تصویر کشی گئی ہے کہ ان کی شخصیت زندہ نظر آتی ہے۔ ان کے اشعار رواں اور شان دار ہیں اور اکثر اوقات ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوئی بات چیت کر رہا ہو؛ لیکن ان پر خون و یاس کا پردہ پڑا ہوا ہے۔ حضرت امامؑ کے عظیم الشان کارنامہ شجاعت کو زمیہ رنگ میں بلند آہنگی سے بیان کرنے کی جگہ اسے مایوسانہ اور زانہ طرز میں بیان کیا گیا؛ چنانچہ میر انیس کے مرثیوں کی روشنی میں [آپؑ میں وہ شان نظر نہیں آتی جو صداقت و راستی کے [ایک اتنے عظیم الشان] شہید میں پائی جانا چاہیے۔ انیس اور دبیر دونوں حضرت حسینؑ کے مصائب و آلام پر عورتوں کی طرح آہ و زاری اور ماتم کرتے ہیں۔ ان تمام نقائص کے باوجود انیس زبان اور فن شعر کا باکمال استاد ہے۔

لکھنؤ کے زوال کا زمانہ ردِ عمل اور رکاوٹ کا زمانہ ہے۔ اس زمانے کے شاعروں کے خیالات میں گہرائی نام کو نہیں؛ کوئی جدید خیال نہیں، کوئی نئی طرز نہیں؛ شاعری انیس پرانے قالبوں میں ڈھالی جاتی ہے اور تکلف و تصنع کی بھر مار ہے۔ آتش اور ناخن فن کے استاد ہیں، مگر بڑے شعرا میں شمار کیے جانے کے مستحق نہیں۔ ناسخ کے مقلد اور شاگرد (وزیر، رنک، صبا، بحر، امانت وغیرہ) شاعر نہیں، ضلع جگت باز ہیں۔ ان کی شاعری کا دار و مدار محض الفاظ کے الٹ پھیر، رعایت لفظی، روزمرہ کی پامال تشبیہوں اور استعاروں پر ہے اور اجتہاد کی طرف مائل ہے۔

دیا شکرتیم کی مثنوی شاعرانہ صنعت کے کمال کا نمونہ ہے، لیکن رعایت لفظی کا خبط عیب تک پہنچ گیا ہے۔ شوق کی مثنویاں اس زمانے کے عینا شانہ معاشرے کا خاکہ ہیں، جس کا اصل منبع واجد علی شاہ کا رنگیلا دربار ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان مثنویوں کی زبان کی صفائی، بے ساختہ پن اور عوارے اور بول چال کی خوبی قابلِ داد ہے، لیکن شاعر خوش فطیلوں پر جان دیتا ہے اور ٹکڑوں کا شکار ہے۔

داغ اور امیر مینائی کے بعد میر تقیؑ کی قدیم (کلاسیکی) شاعری کی بنیاد ڈھے گئی۔ دونوں کا کلام پستی کی طرف مائل ہے۔ یہ اس عرصہ روایت کے علم بردار ہیں

کو پیش کرتا ہے۔ ان خیالات کے ادا کرنے میں اس نے اکثر لطیف حیرانہ اختیار کیا ہے، لیکن اس کے کلام میں سوز و گداز اور اثر نہیں۔ اس کا عشق صادق نہیں۔

سراج الدین بہادر شاہ ظفر آخری مغل بادشاہ بہت پُر گو شاعر تھے۔ ان کے چار ضخیم دیوان موجود ہیں؛ بہت سی اصنافِ سخن پر طبع آزمائی کی ہے، مگر درحقیقت وہ غزل کے شاعر ہیں۔ ابتدا میں شاہ نصیر کے شاگرد رہے۔ ان کے بعد ذوق سے مشورہ سخن کرنے لگے، جو ان کے دربار کا ملک الشعراء تھا۔ ذوق کی وفات کے بعد اپنا کلام مرزا غالب کو دکھانے لگے۔ ان کے کلام کا اکثر حصہ بھرتی کا ہے۔ نئی نئی زمیں اور نئے نئے قافیے اور ردیفیں نکالنے کا بہت شوق تھا، لیکن اکثر اشعار، جن میں وارداتِ قلبی کی کیفیت کا بیان ہے، سوز و گداز اور یاسیت سے پُر ہیں۔ بادشاہ زبان کے بادشاہ ہیں۔ اپنے اشعار میں روزمرہ اور محاورہ بڑی خوبی سے باندھتے ہیں۔ اس کے لیے ان کا کلام سند ہے۔ بقول حالی، ظفر کا تمام دیوان زبان کی صفائی اور روزمرہ کی خوبی میں اوّل سے آخر تک یکساں ہے۔ انھیں تصوف سے بھی بہت لگاؤ ہو گیا تھا؛ چنانچہ ان کے کلام میں صوفیانہ اشعار بھی کثرت سے ملتے ہیں۔

اس عہد کی شاعری بے مزہ اور تقلیدی تھی، جن میں وہی خیالات، وہی الفاظ، وہی باتیں ہیں، جو بار بار دہرائی جا چکی ہیں۔ شیع نظم بچنے لگی کہ غالب ایک شعلہ طور کی طرح نمودار ہوا۔

غالب سپاہی خاندان کا تھا۔ اس کی رگوں میں شکر کی خون تھا، جس نے اس کی شاعری میں گرمی پیدا کر دی۔ ابھی وہ مکتب ہی میں تھا کہ اس نے شاعری شروع کر دی، لیکن اس کا کمال ۱۸۵۷ء کے بعد ظاہر ہوتا ہے۔ ۱۸۵۷ء کا انقلاب اگرچہ ترقی کا انقلاب تھا، مگر غارت گری بھی تھا۔ اس میں بہت سی وہ چیزیں بھی برباد ہو گئیں جو رہنے کے قابل تھیں۔ مغلیہ سلطنت کے جانے سے جو صدمہ غالب کو ہوا اس کا اثر اس کے کلام کے درد و سوز میں پایا جاتا ہے۔

غالب اپنے زمانے سے بہت آگے تھا اور یہی وجہ ہے کہ اس کے ہم عصروں نے اس کی قدر نہ کی۔ غالب کے کلام سے اردو کی جدید شاعری کی داغ بیل پڑی ہے۔ اس میں جدت و تخیل کا زور اور ایسی بلند پروازی ہے جو اردو کے کسی شاعر میں نہیں پائی جاتی۔ غالب کی بدولت اردو شاعری میں فلسفے کا ذوق پیدا ہوا، جس سے وہ اب تک محروم تھی۔ فلسفہ و تصوف اور سوز و گداز نے مل کر اس کے کلام میں ایک عجیب رنگ پیدا کر دیا ہے۔

غالب کی طرزِ مزج اور دل نشین ہے۔ اس کا ایک نقص یہ ہے کہ اکثر اوقات اس کا اندازِ ادب قاری رنگ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ جتنا دینا بھی لازم ہے کہ اس کے خیالات کی نزاکت اور جدت کسی آسان طرز میں ادا نہیں ہو سکتی تھی؛ لیکن جہاں کہیں اس نے صاف شعر کہے ہیں وہ انتہا درجے کے سہل متوجع ہیں۔ غالب نے اردو شاعری میں ایک نئی روح پیدا کی، جس میں آئندہ کی جدید شاعری کا ہیولی موجود تھا۔ وہ بہت زندہ دل، ظریف، خوب صورت اور شان دار

جس کی ساری کوشش بے اثر چھوٹی چھوٹی خوش نمائیوں میں صرف ہوتی تھی؛ لیکن داغ زبان کا بہت بڑا استاد ہے۔ اس کی زبان کی سادگی، روانی اور بے ساختہ پن اور اس زبان میں اظہار خیال حیرت انگیز ہے۔ اس نے اردو کو روزمرہ، محاورات اور شوخ اسلوب بیان سے مالا مال کر دیا ہے۔ یہ بات داغ پر ختم ہے۔ اس کا اثر اس کے ہم عصر شاعروں پر بھی ہوا۔

جب اردو ادب نے محض تحسُّر اور نقالی کا روپ اختیار کر لیا تو ملک کی دماغی زندگی پر مغرب کا اثر پڑنا شروع ہوا۔ یہ ہندوستانی طبائع کے لیے خیالات کی نئی دنیا تھی۔ پرانی روایات بدل گئیں۔ [جدید سائنس کی بدولت خیال آرائی کی جگہ حقیقت نگاری نے لے لی]۔ مذاقی سخن کے اصولوں میں انقلاب پیدا ہو گیا۔ متعجب و مضطرب زبان کے بجائے سادگی اور زانہ پن کے بجائے مردانہ پن اور خود اعتمادی پیدا ہو گئی۔

اس عہد کی ایک ممتاز ہستی محمد حسین آزاد (م ۱۹۱۰ء) ہیں۔ یہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے مغرب کی اُبلتی ہوئی شراب سے اپنا جام بھرا۔ وہ زبان کے تحقیق اور متعجب نثر کے استاد تھے، مگر وہ بڑے شاعر نہ تھے۔ وہ صرف مٹی کی مورچیں بنانا جانتے تھے۔ ان کے ہم عصر حالی کی حالت بالکل دوسری تھی۔

خواجہ الطاف حسین حالی (۱۲۵۳ھ/ ۱۸۳۷ء - ۱۳۳۳ھ/ ۱۹۱۴ء) پانی پت میں پیدا ہوئے، جہاں ہندوستان کی تین فیصلہ کن لڑائیاں ہوئیں اور سلطنتوں نے پلٹا کھایا۔ ان کا لڑکپن اور جوانی دہلی میں بسر ہوئی۔ یہ مغلیہ سلطنت کے زوال کا زمانہ تھا۔ اس میں سیاسی اور معاشی تبدیلیوں کا ہونا ناگزیر تھا۔ مغلیہ سلطنت کے اقبال کا سورج انہوں نے اپنی آنکھوں ڈوبتا دیکھا تھا۔ ان تمام واقعات کا ان کے قلب پر گہرا اثر ہوا۔ ادبی فیض انہیں شیفتہ کی صحبت اور غالب کی شاگردی سے پہنچا۔

ان کی ابتدائی شاعری عام طرز کی تھی، لیکن جدید اثر نے ان کی شاعری کا رخ فطرت پسندی (نچرل ازم) اور حقیقت نگاری کی طرف پھیر دیا۔ ان کی قومی اور اخلاقی شاعری علی گڑھ تحریک کا نتیجہ ہے۔ سرسید احمد خان کی تحریک سے ملک میں ایک جدید تہذیب کا دور شروع ہوا، جس نے مسلمانوں کی دماغی زندگی میں ایک نئی روح پھونک دی۔ حالی نے ان جدید خیالات کا گیت گایا۔ اسلامی حکومتوں کے زوال نے [ان کی شاعری میں] ایک عجیب و غریب درد پیدا کر دیا تھا۔ انہوں نے اس کھوئے ہوئے عظمت و جلال کو دلی سوز و گداز اور درد سے بیان کیا ہے۔ انہوں نے اپنے مسدس مندو جزیر اسلام میں تاریخ زمانہ گزشتہ ہی کو زندہ نہیں کیا بلکہ ہندوستانی مسلمانوں کی قومی زندگی کا مرقع بھی حیرت انگیز صفائی سے پیش کیا ہے۔ اگرچہ ان کی شاعری کی بنیاد ایک زوال یافتہ قوم کی گہری بے آوازی مایوسی پر ہے، جسے پڑھ کر بے اختیار دل بھراتا ہے، مگر وہ اُسے پھر سے بنانا اور تعمیر کرنا بھی چاہتے ہیں۔

حالی اگرچہ انگریزی زبان کے ادب سے واقف نہ تھے، تاہم وہ ان چند

لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے باوجود زبان نہ جاننے کے بساط بھر انگریزی خیالات و ادب کی ایک گونہ ترجمانی کی ہے۔ انہوں نے اردو ادب میں ایک نئی جان ڈال دی۔ شاعری حالی کے لیے صداقت کا جذبہ ہے، یہاں تک کہ بعض اوقات صداقت کی خاطر وہ فن کے حسن سے بھی دست بردار ہو جاتے ہیں۔ وہ زندگی کے بڑے نقاد ہیں۔ ان کی زبان پاک، صاف اور پُر اثر ہے۔ بول چال کے وہ سادہ، اچھوتے، جان دار الفاظ جن کی اس وقت تک دربار میں رسائی نہیں ہوئی تھی انہوں نے اپنی نظموں میں بڑی خوبی سے استعمال کیے ہیں۔ انہوں نے اپنی قوم کی بے زبان عورتوں کی حمایت بڑی درد مندی سے کی ہے؛ چنانچہ مناجات بیوہ ان کا دوسرا شاہکار ہے، جو انتہائی سادہ اور ایسی زبان میں ہے جو اس موضوع کے لیے خاص طور پر موزوں ہے اور اس قدر پُر درد اور دل گداز ہے کہ اسے پڑھ کر سخت سے سخت دل بھی پہنچ جاتا ہے۔ جب کسی داد ان کی ایک دوسری نظم ہے، جس میں اپنے ملک کی عورت کی عصمت، شرافت اور بے بسی کو عجیب انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ مرثیہ اردو میں شہید کر بلا کے لیے مخصوص تھا۔ حالی نے قوم کی بعض برگزیدہ ہستیوں کے ایسے مرثیے لکھے ہیں جن کی نظیر ہماری زبان میں اس سے پہلے نہ تھی۔ غالب کا مرثیہ اردو ادب میں شاہکار کا درجہ رکھتا ہے اور حکیم محمود خان کا مرثیہ گویا دلی کا مرثیہ ہے۔

مغربی خیالات کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو دیکھ کر، جو قدیم روایات کو بہائے لیے جارہا تھا، اکبر الہ آبادی (۱۸۳۶-۱۹۲۱ء) نے مشرقی تہذیب و روایات کی حمایت میں اپنی آواز بلند کی اور اپنی طنز و تضحیک کے زہریلے تیر یورپ اور اس کی فضولیت کے پرستاروں پر برسائے شروع کیے۔ انہوں نے علی گڑھ تحریک کو بھی نہیں بخشا۔ علی گڑھ اور سرسید احمد خان تو گویا ان کے مزاح و طنز کے خاص ہدف تھے۔ انہیں اندیشہ تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یورپ کی مادیات کا سیلاب اسلام اور اسلامی ثقافت کو لے ڈوبے۔ ہر نئے خیال اور جدید تحریک کو وہ بدگمانی کی نظر سے دیکھتے اور ان کے ہاتھوں اس کی بڑی گت بنتی۔ انہیں خصوصاً ان تنگ نظر ہندویوں سے سخت نفرت تھی جو اندھ اندھ اہل یورپ کی نقالی کرتے تھے، اگرچہ خود ان کی نظر بھی محدود تھی، نئے خیال سے بدکتے اور مذہب کے نام پر ان کا منہ محکمہ اڑاتے تھے۔ ان کا اسلوب بیان بہت سہرا، پُر لطف اور پُر مزاح ہے۔ ان کی طنز بڑی گہری اور کاری ہوتی ہے اور اس وجہ سے وہ بہت مقبول ہوئے؛ لیکن یہ مقبولیت اب کم ہوتی جا رہی ہے، کیونکہ ان کے اس قسم کے کلام کا معتد بہ حصہ وقتی تھا؛ اب اس کا ڈنک نکل گیا ہے۔

شاعری کے اس جدید دور میں تین شخصیتیں دوسروں سے الگ نہایت بلندی پر نظر آتی ہیں۔ غالب، حالی اور اقبال۔ ان تینوں کے کلام نے عرصہ شاعری میں انقلاب پیدا کیا۔ غالب نے اگرچہ کوئی نئی راہ نہیں نکالی، لیکن ان کی جدت فکر، بلندی تحمل اور بیان کی شوخی نے پرانی شاعری میں جان سی ڈال دی۔ باوجود زندہ دلی کے ان کے کلام میں یاسیت جھلکتی ہے۔ اس کے بعد ہی زمانہ بدلنا اور اس

کے ساتھ ہماری شاعری بھی بدل جاتی ہے اور حالی نے تو آکر ہماری شاعری کا رخ یکسر موڑ دیا۔

اقبال [م ۱۹۳۸ء] میں گو غالب کی سی بلند پروازی محفل اور حالی کا ساسوز و گداز نہ ہو لیکن ان کے کلام میں جو ولولہ، جوش اور تخلیقی قوت ہے وہ کسی دوسرے شاعر کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ اگرچہ انھوں نے فرنگی تہذیب، جمہوریت، وطنیت اور ماقبت کے بہت بڑے بے دردی سے توڑے ہیں لیکن ہماری شاعری میں سب سے زیادہ مغربی خیالات سے تسخیر انھیں نے حاصل کیا ہے۔ وہ بہت بڑے مفکر اور عظیم المرتبت شاعر ہیں۔ انھوں نے ان حکیمانہ افکار کو جو مغرب و مشرق کی حکومتوں کے گہرے مطالعے، ذاتی غور و فکر اور زندگی کے تجربات سے حاصل ہوئے اپنے جذبات و وجدانات میں ڈبو کر شعر کے قالب میں ایسے لطیف، پُر جوش اور انقلاب انگیز پیرائے سے ادا کیے ہیں کہ ان کے پڑھنے سے مردہ دلوں میں بھی زندگی کے آثار نمودار ہونے لگے۔ انھوں نے مسلمانوں کو، جو مغرب سے مرعوب اور برادرانِ وطن سے محجوب، عارضہ کمتری میں مبتلا، مایوس و دل شکستہ تھے، عزت نفس اور خودداری کا پیغام سنایا اور خودی کا جدید تصور پیش کر کے ان کی ہمتوں میں بلندی اور عزائم میں استقلال پیدا کیا۔ ابتدا میں انھوں نے مقبول عام شاعری کی۔ بعد میں وطنیت کے گیت گائے اور خاک وطن کا ہر ذرہ انھیں دیوتا نظر آیا اور وہ ایک نئے شوالے کی بنیاد استوار کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ اس کے ساتھ ہی انھوں نے ملک کی اجتماعی زندگی اور بنیادی اصولوں پر بھی نظر ڈالی اور بندہ مزدور کو بیدار کیا اور پیغام دیا۔ آخر میں وطنیت سے نکل کر تعمیر ملت کی طرف مائل ہو گئے اور بنی نوع انسان کو اپنا پیغام دیتے ہیں۔ یعنی وہ قوموں کو ایک روحانی رشتے میں منسلک کرنا چاہتے ہیں، جو اسلام کے بنیادی اصولوں کی پیروی میں ہے۔ ان کے خیال میں اسی میں بنی نوع انسان کی مشکلات و مصائب کا حل اور ان کی نجات ہے۔

اقبال نے اپنے کلام سے اردو زبان کا مرتبہ اتنا بلند کر دیا ہے کہ اس سے پہلے اسے نصیب نہیں ہوا تھا۔ اب اردو کی تنگ دامانی کی شکایت اس شدت سے باقی نہیں رہ گئی۔ وہ بلاشبہ شاعرِ مشرق کے خطاب کے مستحق ہیں۔

اقبال کی شاعری کا اثر بعد کے اردو شاعروں پر بہت کچھ ہوا۔ وہ ان کے خیالات ہی سے متاثر نہیں ہوئے بلکہ الفاظ اور تراکیب بھی اسی قسم کی استعمال کرنے لگے۔

غزل اپنی رعنائی، حسن بیان، سبک پن، رمزیت اور اشاریت کی وجہ سے ہماری شاعری پر چھائی ہوئی ہے۔ اس کا میدان حسن و عشق ہے۔ اگر کوئی اور بات بھی کہنا ہوتی ہے تو اسی کی بول چال اور اشاروں میں کہنا پڑتی ہے۔ غزل کا قدیم اسلوب وارغ پر ختم ہو جاتا ہے۔ حالی کی تنقید نے اسے ایک طرف تو اجندال و پستی سے بچایا اور دوسری طرف لفظی صنعت گری اور بے جان و بے لطف قافیہ بندی کی مشق سے نجات دلائی۔ حالی کے پیش نظر غزل کی اصلاح تھی۔ اس کے سب آثار چڑھاؤ اور محاسن و عیوب ان کی نظر میں تھے۔ ان کی اصلاح [کے خیال] کی

محرم وہ بد ذوق تھی جس نے غزل کو لفظوں کا مکمل بنادیا تھا۔ اس میں خیال کی جدت تھی نہ تازگی؛ خیال پس پشت جا پڑا تھا۔ حالی کی تنقید نے غزل کو پستی اور لفظی شعبہ بازی سے نکالا۔ مضامین کے لحاظ سے وسعت کا مشورہ دیا اور اس صنفِ سخن کو زندگی سے قریب تر لانے کی طرف توجہ دلائی۔ [اس کے لیے] صداقت اور خلوص لازم شرط تھی۔ حالی نے خود بھی اس پر عمل کر کے اچھی مثال پیش کی۔ ان کی غزلیں بھی حسن و عشق [کے ذکر] سے خالی نہیں۔ ان میں عشق کے نازک جذبات و احساسات اور انسان کی نفسی کیفیات کو بڑی خوبی سے ادا کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی شاعری کا مقصد قومی اصلاح تھا اس لیے یہ خیالات بھی ان کی غزل میں داخل ہو گئے ہیں۔ اس سے بعض اوقات غزل کی وہ شان باقی نہیں رہتی جس سے غزل عبارت ہے، تاہم اس سے وسعت کا رستہ کھل گیا۔ بعد کے شعرا ان کی تنقید اور مثال سے کسی نہ کسی صورت سے ضرور متاثر ہوتے رہے۔

غزل کی قدیم روایت اس وقت حیرت، اصغر اور فانی کے دم سے قائم تھی۔ جہاں تک غزل کا تعلق ہے حسرت اپنے وقت کے مصنفی ہیں۔ حسرت کی شاعری خالص عشقیہ ہے۔ وہ محبوب کے انداز بیان کرنے میں حقیقت سے ہم کنار معلوم ہوتے ہیں۔ انھوں نے عشقیہ واردات کو سچے اور صاف طور سے بیان کیا ہے۔ یہ صوفیہ کا عشق نہیں بلکہ عام انسانوں کا عشق ہے۔ ان کی غزلوں میں کہیں کہیں سیاسی رنگ بھی آ گیا ہے، مگر بے اثر ہے۔ غزل میں جدت کا رنگ بھرنے میں اصغر کا بھی حصہ ہے۔ ان کا میلان اگرچہ صوفیانہ خیالات کی طرف ہے اور ان کی نظر مسائلِ حیات پر حکیمانہ ہے، لیکن انسانی حُسن کی کیفیات اور اثر کو بھی بڑی خوبی سے اور بعض اوقات کیف اور انداز سے بیان کیا ہے۔ فانی زندگی سے بیزار نظر آتے ہیں۔ ان کے کلام پر سر اسرخون و ملال اور یاسیت چھائی ہوئی ہے، مگر باوجود اس کے وہ حسن و عشق کے اسرار بیان کر جاتے ہیں، جو غزل کے لوازم میں سے ہیں۔ اصغر اور فانی دونوں جذبات کی زد میں نہ نہیں جاتے اور باوجود وہ جذبات کے ہوش و خرد کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ بخلاف ان کے جگر حسن و عشق کے شاعر اور ان کی نفسیات کے ماہر ہیں۔ انھوں نے غزل میں بڑی رنگینی اور سرمستی پیدا کی ہے۔ اس وقت جب کہ نظم کے مقابلے میں غزل کا اقتدار گھٹتا نظر آ رہا تھا جگر نے اس کی پشت پناہی کی اور اپنے والہانہ اور سرور افرا کلام سے تعزل کا رنگ پھر جمادیا۔

لکھنؤ بھی جدید اثرات سے نہ بچا۔ وہاں کے شعرا کو اپنی پرانی اور غیر شاعرانہ طرز کو خیر باد کہنا پڑا۔ انھوں نے تصنع اور لفظی صنایع کو ترک کر کے سادگی اور حقیقت کو پیش نظر رکھا۔ چلبست کی غزلیں حسن و عشق کے ذکر سے خالی ہیں۔ وطنیت اور ”ہوم رول“ (Home Rule) کا راگ گاتے ہیں۔ ان کی نظر غزلوں میں بھی سماجی اور سیاسی مسائل کی طرف پڑتی ہے، لیکن انھوں نے آدابِ غزل کو ترک نہیں کیا۔ [جدید] شعرا لکھنؤ نے ناخ کی تقلید چھوڑ کر غالب و میر کی پیروی کی طرف توجہ کی۔ صفی، عزیز، ثاقب، آرزو اور اثر کا کلام اس

سے ان کی سیری نہیں ہوتی۔ اختر شیرانی، حفیظ جالندھری، ساغر نظامی، احسان دانش اور روش صدیقی کا شمار انھیں شعرا میں ہے۔ انھوں نے مختلف قومی، سماجی اور ملکی موضوعات پر نظمیں لکھی ہیں۔ اختر شیرانی اپنے وقت میں رومانیت کے علم بردار تھے۔ ان کی شاعری میں ترنم، موسیقیت، شادابی اور شدید عاشقانہ جذبات پائے جاتے ہیں۔ سانیٹ (Sonnet) کو اردو میں شیرانی نے رواج دیا۔

جدید ترین شعرا میں فیض، مجاز، جذبی، جاں نثار، اختر، علی سردار جعفری، احمد ندیم قاسمی اور مخدوم محی الدین ترقی پسند ہیں۔ ان کے ہاں رومان و حقیقت یا رومان و سیاست باہم مل جاتے ہیں۔ ن۔ م۔ راشد، میراجی اور اختر الایمان کے ہاں اشاریت اور ابہام پایا جاتا ہے۔ ان میں جنسی لذت کی طرف میلان بڑھا ہوا ہے، جو بعض اوقات عریانی کی حدود میں بھی جا پہنچتا ہے۔

فراق کی غزل میں بھی نئے دور کا احساس موجود ہے۔ انھوں نے بھی غزل میں وسعت پیدا کی ہے۔ وہ ان کے سماجی، سیاسی اور عمرانی تجربات ہیں جس سے ان کی غزل میں تنوع پیدا ہو گیا ہے۔ وہ حسن و عشق کی کیفیت کو حقیقی رنگ میں بیان کرتے ہیں اور دیکھ کر ہی نہیں، چھو کر بھی لذت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے مزاج میں رومانیت ہے، جس نے غزل میں خاص شان پیدا کر دی ہے۔ ان کی غزلوں میں فلسفیانہ رجحان بھی ہے، مگر وہ اس دنیا اور مادی حیات سے آگے نہیں جاتے۔ کچھ شاعر اور بھی ہیں جن کا کلام منظر عام پر آیا ہے، مثلاً قیوم نظر، یوسف ظفر، حفیظ ہوشیار پوری، مجروح، اختر ہوشیار پوری، عدم، سلام، محلی شہری، ناصر کاظمی، فضلی، مسعود حسین خان، ابن انشا وغیرہ۔ نئے شاعروں میں دو چار کے سوا ابھی اوروں نے اپنا مقام حاصل نہیں کیا۔ کچھ ابھی سے تھک گئے ہیں اور ان کے پاس کہنے کے لیے کوئی نئی بات نہیں رہی؛ کچھ ایسے ہیں جن کی شہرت فی الحال ان کی صرف دو چار غزلوں یا نظموں پر ہے اور کچھ ایسے ہیں جنھوں نے ابھی ابھی اس کوسچے میں قدم رکھا ہے۔ وقت اس کا فیصلہ کرے گا کہ کون کس رتبے کا ہے۔

اس زمانے میں شعرا نے نئے تجربے بھی کیے ہیں، مثلاً غیر مقفل اور آزاد نظم۔ راشد، میراجی، ڈاکٹر خالد وغیرہ نے کچھ نظمیں اس قسم کی لکھی ہیں۔ اس سے قبل پرانے شاعروں میں مولوی محمد اسلمیل، مولانا طہطاہانی، مولانا شرر، پنڈت کیفی دہلوی نے بھی [اس میدان میں] طبع آزمائی کی تھی؛ لیکن یہ طرز مقبول نہ ہوئی۔ اس کے لیے بڑی قدرت کلام اور ذوق سلیم کی ضرورت ہے تاکہ قافیہ و ردیف سے جو ترنم اور کیفیت پیدا ہوتی ہے اس کی کمی کو وہ اپنے اسلوب بیان کے حسن اور الفاظ و حروف کی صوت و ترتیب سے پورا کر سکے، لیکن اس طرز سے ہم بے اعتنائی نہیں برت سکتے، کیونکہ جب ہماری زبان میں ڈرامے، رزمیہ نظمیں یا اسی قسم کے موضوعات پر لکھنے کی نوبت آئے گی تو یہ طرز اختیار کرنا پڑے گی۔

ہمارے قدیم شعرا میں محبوب کا تصور خیالی تھا۔ نئے شاعروں میں یہ تصور زیادہ تر حقیقی اور مادی ہے۔ ہمارے نئے شاعروں اور ادیبوں میں بہت سے ایسے ہیں جن پر فرائڈ (Freud) اور مارکس (Marx) کے نظریوں کا اثر ہے۔

کا شاہد ہے؛ خصوصاً آرزو نے سادہ اردو کو اپنی سریلی بانسری میں ہندی کے سانچے میں خوب ڈھالا ہے اور ایک نئی فضا پیدا کر دی ہے۔ اثر کی غزل میں ساوگی، صفائی، نفاست اور رنگینی پائی جاتی ہے، جس سے ان کی غزل میں تازگی پیدا ہو گئی ہے۔ یگانہ [چنگیزی] میں عاشقانہ رنگ ذرا گہرا ہے۔ وہ کسی کے سامنے جھکنا نہیں چاہتے۔ ان کی خودداری اور بیا کی حد سے بڑھی ہوئی ہے۔ انھوں نے اپنے بعض ہم عصر شاعروں کی طرح مسائل حیات پر بھی نظر ڈالی ہے۔ وہ حسن و عشق کے معاملات کو بھی فلسفیانہ رنگ میں پیش کرتے ہیں۔ [بحیثیت مجموعی] یگانہ نے غزل میں جدت پیدا کی ہے۔

اقبال کے بعد جس شاعر نے ملک میں عام مقبولیت حاصل کی وہ جوش ہیں، اگرچہ ان کے کلام میں وہ گہرائی نہیں جو اقبال کے کلام میں ہے۔ وہ اسم با سبکی ہیں۔ شاعر شایب بھی ہیں اور شاعر انقلاب بھی۔ یہاں رومان اور انقلاب باہم یکجا نظر آتے ہیں۔ وہ بہت خوش گو اور خوش فکر شاعر ہیں۔ ان کے کلام میں شان و شکوہ اور صہمہ ہے۔ وہ اپنے دل کی بات بغیر جھجک کے آزادی کے ساتھ کہہ دیتے ہیں۔ انھیں اپنا مافی الضمیر ادا کرنے میں کوئی وقت پیش نہیں آتی۔ الفاظ ان کے سامنے پر اباندہ کھڑے رہتے ہیں۔ ان کے کلام میں دریا کی سی روانی ہے۔ بعض اوقات یہ روانی خوفناک طغیانی کی صورت اختیار کر لیتی ہے؛ خصوصاً جب مقلوموں اور مزدوروں کی زندگی کا نقشہ کھینچ کر سرمایہ داروں اور حکومتوں پر گرے جتے ہیں یا جب وہ فرنگی سیاست کی کارستانیوں اور اپنے قومی معاشرے کی خرابیوں اور بدکاریوں کی قلعی کھولتے ہیں۔ وہ اب غزل سے بیزار ہیں [کیونکہ] غزل میں ان کے خیالات کی گنجائش نہیں۔ حالی اور اقبال نے بھی غزلیں کہی ہیں اور اپنے افکار ان میں ادا کیے ہیں اور اس غرض کے لیے مسلسل غزلوں سے بھی کام لیا ہے، مگر غزل مربوط اور مسلسل خیالات کے ادا کرنے سے قاصر ہے۔ اسی وجہ سے حالی اور اقبال نے دوسری اصناف سخن، یعنی مثنوی، قطعہ، مسدس، ترکیب بند وغیرہ سے کام لیا ہے۔ جوش کو بھی یہی کرنا پڑا۔ اب وہ نظم کے شاعر ہیں۔ ان کی بعض خاص نظمیں زندہ رہنے والی ہیں۔ ان کا میلان اشتراکیت کی طرف ہے، مگر عمل کچھ اور کہتا ہے۔

سیماب بہت پُرگو شاعر ہیں۔ انھوں نے ہر صنف میں طبع آزمائی کی ہے۔ وہ فن کی طرف زیادہ مائل ہیں۔ ان کے کلام میں ایسے جذبات و احساسات نہیں پائے جاتے جو دل پر اثر کریں۔ قریب قریب یہی کیفیت علی اختر کی ہے۔

خالص غزل گو یوں کا زمانہ حسرت، اصر، فانی اور جگر تک رہا۔ اس کے بعد نئے شاعروں کی آمد ہوئی، جو نظمیں لکھتے ہیں، مگر غزل نے ساتھ نہ چھوڑا بلکہ اس زمانے میں اسے اور فروغ ہوا اور شاعروں نے اسے مزید رونق بخشی۔ طرخی شاعروں کی جگہ غیر طرخی شاعرے ہونے لگے۔ شاعرہ غزل ہی کی طرح بنا تھا اور غزل ہی شاعروں پر چھائی ہوئی تھی؛ اب غزل کے ساتھ نظمیں بھی پڑھی جانے لگیں۔ نئے شاعر نظموں کے ساتھ غزلیں بھی لکھتے ہیں۔ غزل کے دوسروں

بعض الفاظ اور محاوروں کے سمجھنے میں الجھن ہوتی ہے۔ اردو ادب میں یہ کتاب خاص اور ممتاز حیثیت رکھتی ہے۔ دجھی پہلا شخص ہے جس نے اپنی زبان کو ”زبان ہندوستان“ لکھا ہے۔

شاہ امین الدین اعلیٰ نے، جن کا ذکر اوپر آچکا ہے، نثر میں بھی بعض رسالے لکھے ہیں۔ ان میں ایک گفتار شاہ امین ہے، جس میں تصوف کے بعض مسائل اور بعض اصطلاحات کی تشریح کی ہے۔ دوسرا مختصر رسالہ گنج مخفی ہے۔ اس میں شاہد و شہود کی بحث ہے۔

اسی عہد کی ایک کتاب شمائل الانبیاء ہے، جو ترجمہ ہے اسی نام کی ایک کتاب کا، جس کے مصنف رکن عماد الدین دیر منوی و مرید برہان الدین غریب ہیں۔ مترجم کا نام میراں یعقوب ہے۔ یہ ترجمہ انھوں نے ۱۰۷۸ھ میں شروع کیا اور کئی سال میں ختم ہوا۔ کتاب کا موضوع تصوف و طریقت کے مسائل ہیں۔ خاصی ضخیم کتاب ہے۔ عبارت سادہ ہے۔ میرے نسخے میں سنہ کتابت ۱۱۰۵ھ ہے۔

میر حسن نے اپنے تذکرہ شعراء اردو میں لکھا ہے کہ میر محمد حسین مختص بہ کلیم جوان محمد شاہی نے [ابن العربی کی] اقصا صوفیہ الحکم کا ترجمہ اردو میں کیا تھا اور ایک کتاب نثر ہندی میں بھی لکھی تھی، جس کے دو ایک جملے بطور نمونہ تذکرے میں نقل کیے ہیں۔ یہ جملے بہت اچھی صاف اردو میں ہیں۔ تذکرہ ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۹۲ھ کے درمیان کسی سنہ میں لکھا گیا ہے۔ اس وقت کلیم کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ شمالی ہند میں یہ دو کتابیں اردو نثر کی پہلی کتابیں ہیں، مگر نایاب ہیں؛ اب تک ان کا کہیں پتا نہیں لگا۔

دوسری کتاب نوطرز مرضع ہے، جس کے مصنف میر محمد حسین عطا خان مختص بہ تحسین ہیں۔ یہ بہت اچھے خوش نویس تھے اور اس بنا پر ان کا خطاب مرضع رقم تھا۔ اس کتاب کی تکمیل مصنف نے وزیر المملک نواب برہان الملک شجاع الدولہ (نواب اودھ) کے سایہ عاطفت میں کی اور ان کے حضور میں پیش کرنا چاہتے تھے کہ اتنے میں نواب صاحب کا انتقال ہو گیا۔ ان کی وفات کے بعد یہ کتاب نواب آصف الدولہ کے نام سے متون کی گئی۔ نواب آصف الدولہ کی تخت نشینی ۱۱۸۹ھ/۱۷۷۵ء میں ہوئی۔ یہ وہی قصہ ہے جسے میر تقی نے باغ و بہار یا قصہ چار درویش کے نام سے لکھا ہے [اور جو فاری کتاب باغ و بہار کا ترجمہ ہے]۔ نوطرز مرضع کی عبارت رنگین اور تشبیہات و استعارات سے مملو ہے۔ تحسین نے اپنے بیان میں عام قصہ گوئیوں کا طرز اختیار کیا ہے۔ فاری ترکیبوں اور الفاظ کی بھرمار ہے۔

شاہ فیح الدین دہلوی (۱۱۶۳-۱۲۳۳ھ/۱۷۵۰-۱۸۱۸ء [۱۸۰۸ء]) اور ان کے بھائی شاہ عبد القادر (۱۱۶۷-۱۲۳۰ھ/۱۷۵۳-۱۸۱۵ء) نے قرآن مجید کے ترجمے اردو میں کیے؛ لیکن یہ ترجمے بالکل لفظی ہیں؛ عبارت کا تسلسل اردو بول چال کے مطابق نہیں۔ شاہ عبد القادر کو اس ترجمے میں اٹھارہ سال لگے اور وہ ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء میں تکمیل کو پہنچا۔ اسی زمانے میں حکیم شریف

ان میں سے ایک کا تعلق نفسیات سے ہے اور دوسرے کا سیاسیات سے۔ ان نظریوں سے بلاشبہ ہمارے ادب کو فائدہ پہنچا ہے۔ نفسیات نے اندرونی کیفیات کے تجزیہ میں مدد دی اور اشتراکیت نے فرد اور معاشرے کے امتیاز اور ان کے حقوق اور ذمے داریوں کو سمجھایا، لیکن جن ادیبوں نے ان نظریوں کو تنقیدی نظر سے نہیں پرکھا وہ غلط رستے پر جا پڑے؛ کچھ تو تحت شعور کے فلسفے میں گم ہو کر لذت پرستی کے عارضے میں مبتلا ہو گئے اور کچھ بغیر یہ سمجھے کہ وہ کس ماحول اور کس معاشرے میں ہیں بغاوت پر آمادہ ہو گئے۔

ہر زبان کے ادب میں اوّل قدم گیت، نظم یا شعر کا آیا۔ نثر بہت بعد کی چیز ہے۔ اردو ادب کا آغاز بھی اسی گیت سے ہوا۔ نظم کی طرح نثر کی ابتدا بھی دکن سے ہوئی۔ اردو نثر کی سب سے پہلی کتاب معراج العاشقین سمجھی جاتی ہے۔ اس کی حقیقت میں گزشتہ اوراق میں لکھ چکا ہوں۔ اس سے قطع نظر کی جائے تو سب سے قدیم نثر میں میراں جی شمس العطار کی ملتی ہے۔ ان کا ایک مختصر رسالہ ہے، جس کا نام شرح مرغوب المطلوب ہے۔ اس میں چھوٹے چھوٹے دس باب ہیں، جن میں شریعت اور طریقت کی باتیں بیان کی ہیں؛ نمونہ اس نثر کا یہ ہے: ”خدا کہیا تحقیق مال اور بنگلو (= اولاد) تمھارے دشمن ہیں۔ چھوڑ دو دشمنان کوں۔ اے کیسا غفلت ہے جو تجھے اندھلا (= اندھا) کیا موت کی یاد تھی (= سے) تجھے برا کر!“۔

دکنی نثر کی دوسری کتاب شرح تمہید ہمدانی یا شرح شرح تمہید ہے۔ یہ تمہیدات عین القضاة کا ترجمہ ہے۔ مترجم شاہ میراں (شاہ میراں حسینی یا میراں جی خدا نٹا)، امین الدین اعلیٰ کے مرید اور ساکن بلدہ حیدر آباد دکن ہیں۔ ان کا سنہ وفات ۱۰۷۴ھ ہے۔ کتاب کی زبان بھیٹ دکنی اردو ہے، لیکن صاف ہے، مغل نہیں۔ کتاب میں تصوف کے مسائل، مسائل شرعیہ، عقائد اور قرآن کی بعض آیات کے باطنی معانی بیان کیے گئے ہیں۔ میرے کتب خانے میں اس کے تین نسخے ہیں؛ سب سے قدیم نسخے میں سنہ کتاب ۱۰۱۲ھ لکھا ہے۔ اس حساب سے یہ دکنی اردو کی بہت قدیم کتاب ہے۔

میراں جی شمس العطار کے فرزند و خلیفہ برہان الدین جانم (م ۹۹۰ھ) کا ایک خاصا بڑا رسالہ کلمۃ الحقائق دکنی اردو میں ہے۔ اس میں تصوف کے مسائل بطرز سوال و جواب بیان کیے گئے ہیں۔

تذکرہ بالا کتابیں اگرچہ اردو نثر کی قدیم ترین کتابیں ہیں اور تاریخی حیثیت رکھتی ہیں لیکن ادبی نظر سے ان کا درجہ کچھ زیادہ بلند نہیں۔ ملا دجھی کی سب سے پہلی کتاب ہے جو اس بلند مرتبے کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ یہ ۱۰۳۵ھ/۱۶۳۵ء میں تصنیف ہوئی۔ اس میں حسن و عشق کی عالم گیر حقیقت کو مجازی صورت دے کر قصے کے پیرائے میں بیان کیا گیا ہے اور دونوں کو میدان کارزار میں لا کر ایک دوسرے کے مقابل صف آرا کر دیا ہے۔ پوری کتاب معنی عبارت میں ہے۔ باوجود قافیہ کی پابندی کے اسلوب بیان صاف، شگفتہ اور رواں ہے۔ زبان چونکہ پرانی ہے،

ہندوستان قابل ذکر ہے۔ طش نے بہار دانش نام کا ایک منظوم عاشقانہ قصہ بھی لکھا ہے۔ وہ صاحب دیوان ہیں۔ کاظم علی جوان نے شکنتلا نامک کا اور شیخ حفیظ الدین احمد نے خرد افروز کے نام سے عیار دانش کا ترجمہ کیا۔ ان کے علاوہ غلیل خان افک، نہال چند لاہوری، مٹھی بینی نرائن جہاں وغیرہ کئی اشخاص کا لے سے متعلق تھے۔ گل کرائسٹ نے لغت اور صرف و نحو پر کتابیں لکھیں۔

ایک اور ادارہ، جس نے اردو زبان اور اُس وقت کے نظام تعلیم میں انقلاب پیدا کیا، مرحوم دہلی کالج تھا۔ اس کی تین بڑی خصوصیتیں تھیں: ایک یہ کہ یہ پہلی درس گاہ تھی جہاں مشرق و مغرب کا سنگم ہوا اور ایک ہی چھت کے نیچے مشرق و مغرب کے علوم و ادب ساتھ ساتھ پڑھائے جاتے تھے۔ اس ملاپ نے خیالات کے بدلنے، معلومات میں اضافہ کرنے اور ذوق کی اصلاح میں بڑا کام کیا۔ اس کالج سے ایسے روشن خیال اور بالغ نظر انسان اور معتمد لکھے جن کا احسان ہماری زبان اور معاشرے پر ہمیشہ رہے گا۔ دوسری خصوصیت اس کی یہ تھی کہ ذریعہ تعلیم اردو زبان تھا۔ تمام مغربی علوم اردو ہی کے ذریعے پڑھائے جاتے تھے۔ تیسری خصوصیت یہ تھی کہ اس سے متعلق ایک مجلس ترجمہ (Translation Society) تھی، جو کالج کے طلبہ کے لیے انگریزی سے اردو میں درسی کتابوں کے ترجمے یا تالیف کا کام انجام دیتی تھی۔ اس کی مطبوعات کی تعداد قریب ڈیڑھ سو کے ہے، جو تاریخ، جغرافیہ، اصول، قانون، ریاضیات اور اس کی متعلقہ شاخوں کیسما، میکینیک، فلسفہ، طب، جراحی، نباتات، عضویات، معاشیات وغیرہ علوم و فنون پر مشتمل تھیں۔ اگر ۱۸۵۷ء کی شورش کے بعد اس کا شیرازہ نہ بکھر جاتا تو یہ کالج ہماری زبان و ادب کی عظیم القاد خدمات انجام دیتا۔

فورٹ ولیم کالج نے بلاشبہ سادہ اردو لکھنا سکھائی، مگر اس کی تقریباً سب کتابیں قصص و حکایات کے ترجمے ہیں۔ دہلی کالج میں کالج کی جماعتوں کے درس کے لیے مختلف علوم و فنون کی کتابیں ترجمہ و تالیف کی گئیں، جس کا مقصد طلبہ کو مغربی علوم سے روشناس کرنا تھا۔ یہ سرسید احمد خان (۱۸۱۷-۱۸۹۸ء) تھے جنہوں نے سنجیدہ اور علمی مضامین سادہ اور بے ساختہ زبان میں ادا کرنے کا ڈھنگ ڈالا۔ ان کی تحریروں میں سادگی کے ساتھ استدلال اور عقلیت کی چٹنگی ہے۔ وہ ابہام سے بہت بچتے ہیں اور بعض اوقات اپنے خیال کو دل نشین کرنے کے لیے اس قدر سادگی اور وضاحت سے کام لیتے ہیں کہ عبارت بے رنگ ہو جاتی ہے؛ لیکن ان کے کلام میں اثر ہے، جو سادگی بیان اور خلوص کا نتیجہ ہے۔ اگرچہ سرسید احمد خان کا شمار ادیبوں میں نہیں لیکن ان کی تحریروں کا معتد بہ حصہ ایسا ہے جس میں خوش بیانی، مزاح اور اہمیت کا دل آویز رنگ پایا جاتا ہے۔ ان کے رسالہ تہذیب الاخلاق نے اردو ادب میں انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ انقلاب خیالات ہی میں نہیں ادا ہے خیالات کی طرز میں بھی تھا۔ یہ نثر نگاری قدیم نثر نگاری سے جدا تھی، جس کا لازمی جز تصنع اور آرائش تھا۔ بقول سرسید کے جہاں تک ہوسکا سادگی عبارت پر توجہ کی۔ اس میں کوشش کی کہ جو کچھ لطف ہو صرف مضمون کی ادائیگی میں

خان دہلوی نے شاہ عالم بادشاہ کی فرمائش پر قرآن پاک کا ترجمہ کیا۔ اس کا قلمی نسخہ ان کے خاندان میں حکیم محمد احمد مرحوم کے قبضے میں تھا۔ ترجمے کے آخر میں کا تب نے روز جمعہ ۹ ذی قعدہ لکھا ہے۔ حساب کرنے سے اس کا سنہ ۱۲۰۸ھ / ۱۷۹۳ء برآمد ہوتا ہے۔ حکیم صاحب کے ترجمے کی زبان زیادہ صاف ہے اور لفظی پابندی میں سختی نہیں برتی گئی، اگرچہ شاہ صاحب کے ترجمے کی سی ادبی خوبیاں کسی دوسرے ترجمے میں نہیں۔ حکیم شریف خان کا انتقال ۱۲۱۶ھ / ۱۸۰۱ء میں ہوا۔

جدید اردو نثر کی بنیاد دراصل فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں پڑی۔ یہ کالج لارڈ ولزی نے ۲ مئی ۱۸۰۰ء میں قائم کیا۔ اس کا مقصد ان نو عمر انگریزوں کو تعلیم دینا تھا جو انگلستان سے ہندوستان بھیجے جاتے تھے۔ چونکہ آگے چل کر ان کا تقریر ذمہ دار عہدوں پر ہوتا تھا اس لیے اس قسم کی تعلیم کا انتظام کیا گیا تھا کہ وہ اہل ملک کی زبان اور اہل ملک کے خیالات اور رسم و رواج اور آئین و قوانین سے واقف ہو جائیں۔ اس ضمن میں کالج نے ہندوستانی زبان یعنی اردو کی بڑی خدمت کی۔ اردو میں سادہ اور روزمرہ کی زبان لکھنے کا ڈھنگ ڈالا اور معقول اور مستحج عبارت ترک کر دی گئی۔ پچاس سے اوپر کتابیں تیار ہوئیں اور طبع کی گئیں، جن میں کچھ ترجمے تھے، کچھ تالیفات اور کچھ انتخابات، جو قصص و حکایات، تاریخ و تذکرہ، لغات، صرف و نحو اور مذہب پر مشتمل تھے۔ کالج نے اردو زبان کے حق میں دو بڑے کام کیے۔ ایک تو روزمرہ کی زبان کو سلاست اور صفائی کے ساتھ لکھنا سکھایا، دوسرے اس زبان کے لحاظ سے لغت اور صرف و نحو پر جدید طرز کی کتابیں لکھنے کی کوشش کی۔ اس میں کالج کے ڈائریکٹر جان گلکرائسٹ (John Gilchrist) کا بڑا ہاتھ تھا۔ ایک اور اچھا کام کالج نے یہ کیا کہ نستعلیق ناسپ کا مطبع قائم کیا اور کالج کی کتابیں اس میں چھپنے لگیں۔

کالج کی بعض کتابیں اب بھی پڑھنے کے قابل ہیں، خصوصاً میرامن کی باغ و بہار زبان کی فصاحت و سلاست اور بے تکلف طرز بیان کی وجہ سے اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہے گی۔ میرامن کو زبان پر بڑی قدرت ہے اور ہر موقع پر اس کی مناسبت سے صحیح اور ٹھٹ لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور ہر کیفیت اور واقعے کا نقشہ اس خوبی سے کھینچتے ہیں کہ ان کے کمال انشا پردازی کی داد دینا پڑتی ہے۔ میرامن کے علاوہ میر شیر علی افسوس بھی کالج میں ملازم تھے۔ ان کی کتاب آرایش محفل، جو سخاں رائے کی خلاصۃ التواریخ سے ماخوذ ہے، بہت مشہور ہے۔ انہوں نے گلستان [سعدی] کا ترجمہ بھی باغ اردو کے نام سے کیا۔ سید حیدر بخش حیدری نے طوطا کہانی لکھی، جو محمد قادری کے فارسی طوطی نامہ کا ترجمہ ہے؛ اس کے علاوہ آرایش محفل (قصہ قاتم طائی)، مگل مغفرت وغیرہ کئی کتابیں اردو میں ترجمہ کیں۔ میر بہادر علی حسینی نے میر حسن کی مثنوی سحر البیان کے قصے کو نثر میں بیان کیا ہے، جس کا نام نثریہ نظیر ہے۔ مظہر علی خان ولا نے ہندی سے بیتال پچیسویں کارو میں ترجمہ کیا اور اتالیق ہندی وغیرہ کئی کتابیں لکھیں۔ مرزا جان طش کا بھی تعلق کالج سے رہا۔ ان کی کتاب شمس البیان فی اصطلاحات

ہو؛ جو اپنے دل میں ہے وہی دوسرے کے دل میں پڑے کہ دل سے نکلے اور دل میں بیٹھے۔ یہ نثر نگاری کا کمال ہے۔

اس نوبت پر ہم مرزا غالب کے رجحانات کو نظر انداز نہیں کر سکتے، جو زبان کی فصاحت و سلاست، بے ساختگی، مزاح و ظرافت اور دلکش انداز کا بے مثال نمونہ ہیں۔ ان کی مقبولیت ہمارے ادب میں کبھی کم نہ ہوگی۔

وہ بزرگ جن کو جدید اردو کی نثر نگاری میں استاد کی کا مرتبہ حاصل ہے اور جن کی تصانیف ہمارے ادب میں کلاسیک (Classics) کا درجہ رکھتی ہیں وہ یا تو وہ تھے جو سید احمد خان کے زیر اثر آ گئے تھے یا وہ جن کی تعلیم قدیم دہلی کالج میں ہوئی تھی۔

مولوی محمد حسین آزاد دہلوی دہلی کالج کے تعلیم یافتہ تھے۔ وہ زبان کے محقق اور مستبح نثر کے استاد تھے اور اس کے باوجود کہ وہ بعض اوقات تکلف اور کہیں کہیں تصنع سے کام لیتے ہیں وہ اردو نثر کے ایسے صاحب طرز ہیں کہ جس کی مثال نہیں۔ ان کی زبان میں غضب کی سادگی، شیرینی اور لطافت ہے۔ ان کا کلمہ سحر نگار و قناعت و حالات کا بیان ایسے پر معنی، سبک اور لطیف الفاظ میں ادا کرتا ہے کہ آنکھوں کے سامنے نقشہ کھینچ جاتا ہے۔ ان کی تصنیف آبِ حیات میں، جو باوجود بعض فنی اور تاریخی نقائص کے اردو میں ہمیشہ زندہ رہنے والی ہے، یہ کمال خاص طور پر نظر آتا ہے۔ اس میں انھوں نے شعر کی سیرت اور زندگی کے حالات اس خوبی سے بیان کیے ہیں کہ ان کی زندہ تصویریں آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہیں۔ ان کی دوسری کتابیں، یعنی نیرنگ خیال، دربار اکبری اور قصص ہند، حصہ دوم، پڑھنے کے قابل ہیں، وہ نقاد نہیں، اگرچہ انھوں نے سب سے پہلے اس طرف توجہ کی۔ اس کے اہل نہ تھے۔ ان کی تنقید پرانے تذکرہ نویسوں کی طرح بیان و بدیع کے عیوب و محاسن اور مبہم الفاظ میں ایک قسم کی تقریظ یا تنقیص ہوتی ہے۔ ان کی رائیں ایک طرح سے روایتیں ہیں، جو بزرگوں سے سنی تھیں یا سینہ بہ سینہ چلی آ رہی تھیں۔ ان کی نثر بھی تنقید کے لیے موزوں نہیں۔

حالی نے جس طرح اردو شاعری میں انقلاب پیدا کر کے صحیح راستے کی طرف رہنمائی کی اسی طرح اردو نثر پر بھی ان کا کم احسان نہیں۔ نثر ہماری زبانوں (یعنی اردو، فارسی، عربی) میں ایک قسم کی نیم شاعری تھی، یعنی رنگین، مستح یا مقفی عبارت۔ — تشبیہوں، استعاروں اور مبالغے سے لدی ہوئی، خیال کم اور لفظوں کی بھرمار، ایک معنی کے لیے کئی کئی مترادف الفاظ۔ جسے صحیح نثر کہنا چاہیے اس کی ابتدا اگرچہ سرسید سے ہوئی لیکن حالی نے اس کی بنیادیں مضبوط کیں اور اسے سنوارا۔ حالی کی نثر بڑی چمکی تلی، سادہ اور متین ہوتی ہے۔ متین سے میری مراد ایسی نثر ہے جس میں جان اور قوت ہو۔ حالی کے مزاج اور کلام میں اعتدال اور قدیم اساتذہ کا سا ضبط ہے۔ وہ جذبات سے مغلوب نہیں ہوتے؛ عقلیت اور استدلال کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ رنگین عبارت، جو تشبیہ و استعارہ سے مملو ہوتی ہے، ذہن کو اصل موضوع سے ہٹا کر لفظی صنائع اور آرائش کی طرف لے جاتی ہے اور اصل

مضمون کی حیثیت ثانوی رہ جاتی ہے۔ ان کی نثر میں الفاظ اور خیالات ایسے یکجان ہوتے ہیں کہ اس سے معنی میں روشنی اور کلام میں قوت اور دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے۔ ان کی نثر کی ایک اور خصوصیت ایجاز ہے۔ پھیلاؤ سے کلام میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ لفظ کے بہت بڑے مفاسد ہیں۔ صحیح لفظ صحیح مقام پر جادو کا سا اثر کرتا ہے۔ حالی جملوں کا کام لفظوں سے لیتے ہیں۔ وہ جملے میں ایسا بر محل لفظ بٹھا دیتے ہیں کہ سارا خیال چمک اٹھتا ہے۔

جدید سوانح نگاری کی بنیاد بھی حالی نے ڈالی۔ اس میں پہلی کتاب جو ان کے قلم سے نکلی وہ حیاتِ سعدی ہے۔ سعدی کی حیات پر فارسی یا اردو میں کوئی سامان نہ تھا۔ صرف شیخ کے کلام کے مطالعے سے شہد کی مکھی کی طرح ذرہ ذرہ جن کر حالی نے سعدی کی سیرت اور اخلاق اور حالات کو مرتب کیا ہے اور کلام پر مفصل تبصرہ اور اس کے محاسن اور ادبی نکات کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔

حالی کی یاد گار غالب اردو کے عالی مرتبہ شاعر پر پہلی کتاب ہے۔ اگرچہ اس کے بعد غالب پر کئی کتابیں لکھی گئیں لیکن یاد گار غالب کو پڑھ کر غالب کی عادات و اخلاق، اس کی سیرت اور شخصیت کا جو نقشہ ہماری آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے، دوسری کتابیں اس سے قاصر ہیں۔ یاد گار نے پہلی مرتبہ غالب کی قدرو منزلت اور عظمت لوگوں کے دلوں میں بٹھائی اور اس کی سیرت اور کلام کے مختلف پہلوؤں اور اس کے اشعار کی ظاہری اور باطنی خوبیوں اور نکات کو اس انداز سے بیان کیا کہ غالب کی شخصیت انسان اور شاعر کی حیثیت سے اس رتبے کو پہنچ گئی جس کا وہ مستحق ہے۔ یاد گار غالب نے غالب کو زندہ جاوید کر دیا ہے۔

تیسری کتاب اس موضوع پر حیاتِ جاوید ہے۔ نثر میں حالی کا یہ سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اس میں صرف سید احمد خان کی سیرت، ان کے حالات اور کارناموں میں کا ذکر نہیں بلکہ ایک اعتبار سے مسلمانوں کی ایک صدی کے تمدن کی تاریخ ہے۔ اس میں اس زمانے کی معاشرت، تعلیم، مذہب، سیاست، زبان، نئی تحریکیں اور ان کے اثرات و نتائج سب ہی کچھ آ گیا ہے۔ یہ زمانہ بہت انقلاب انگیز تھا۔ مسلمانوں کی حالت نہایت پست اور در ماندہ ہو گئی تھی۔ ان کی اصلاح کے لیے سرسید کی مساعی اور جدوجہد، مخالفوں کی یورش، حکومت کی بے اتفاقی اور سردمہری، آپس کے تنازعے یہ سب حالات بہت دل چسپ اور عبرت انگیز ہیں۔ ایک ایسے شخص کے حالات کا لکھنا جو ہر طرف سے نرغے میں گھرا ہوا تھا، جو اپنی قوم کے لیے اپنوں اور غیروں سے مجاہدانہ لڑ رہا تھا اور جس کی اصلاح کا موضوع کوئی ایک نہ تھا، بلکہ تعلیم، معاشرت، زبان، مذہب، سیاست سب ہی میں اسے کام کرنا اور دخل دینا پڑتا تھا، حالی ہی کا کام تھا۔ ہماری زبان میں یہ پہلی نمونہ سوانح عمری کا ہے۔ ادبی لحاظ سے بھی اس کتاب کا پایہ نہایت بلند ہے۔

اردو میں جدید تنقید کی ابتدا بھی حالی سے ہوئی۔ مقدمہ شعر و شاعری میں شاعری کی ماہیت، حیات و معاشرہ سے اس کا تعلق، اس کے لوازم، زبان کے بعض اہم مسائل، اردو کی اصنافِ شاعری اور ان کے عیوب و محاسن اور اصلاح

کے علاوہ اور بھی مختلف موضوعات پر ان کی متعدد تصنیفات ہیں۔

مولانا جیسے اعلیٰ درجے کے ادیب اور انشا پرداز تھے۔ ایسے ہی زبردست مقرر بھی تھے۔ زبان پر ان کو حیرت انگیز قدرت تھی۔ ان کے قلم میں بڑا زور تھا۔ مشکل سے مشکل مطالب کو وہ اپنی خاص طرز میں آسانی سے ادا کر دیتے تھے۔ ان کی تحریر میں بلا کی آمد تھی، مگر طبیعت میں ضبط نہ تھا؛ اس لیے بعض اوقات ان کا بیان عامیانه رنگ اختیار کر لیتا تھا۔

مولانا شبلی (۱۸۵۷ء - ۱۹۱۴ء) ان لوگوں میں ہیں جو سرسید احمد خان کے اثر اور فیضِ صحبت کی بدولت ایک محدود اور تنگ دائرے سے نکل کر علم و ادب کے وسیع میدان میں آئے۔ انھوں نے اردو زبان میں اسلامی تاریخ کا صحیح ذوق پھیلایا۔ تاریخ میں انھوں نے ”ہیروز آف اسلام“ کا ایک سلسلہ شروع کیا، جس کی ابتداء المؤمنین سے ہوئی۔ اس سلسلے میں متعدد نامور اسلاف کے سوانح آ گئے ہیں۔ ان میں سب سے مشہور اور مقبول کتاب الفاروق ہے۔ ان کی آخری تصنیف، جسے ان کا شاہکار سمجھا جاسیے، سیرت النبیؐ ہے، جو ان کے انتقال کی وجہ سے ناقص رہ گئی اور جس کی تکمیل بعد میں ان کے فاضل شاگرد مولانا سلیمان ندوی نے کی۔ اگرچہ وہ یورپی مؤرخین اور ان کے طرزِ تاریخ نویسی کے بہت شاکی ہیں اور اس کی سخت مذمت کرتے ہیں لیکن انھوں نے یورپی طرزِ تحقیق سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔ علاوہ ان مستقل تصانیف کے انھوں نے بے شمار تاریخی اور تحقیقی مضامین لکھے ہیں۔ اس سے پاکستان و ہندوستان کے اردو دان طبقے اور خاص کر مسلمانوں میں تاریخ دینی اور تاریخ نویسی کا شوق پیدا ہو گیا۔

شبلی شاعر بھی ہیں اور شاعرانہ مزاج بھی رکھتے ہیں؛ بڑے سخن سنج اور سخن فہم ہیں۔ حالی کے بعد تنقید نگاری میں انھیں کا نام آتا ہے۔ وہ اس باب میں حالی سے بہت متاثر ہیں اور ان کی بیرونی کرتے ہیں۔ تنقید میں ان کی کتاب موازنۃ انیس و دبیر بہت مشہور ہے۔ شروع میں جو اردو مرثیہ گوئی کی تاریخ بیان کی ہے وہ ناقص ہے۔ وہ مرثیہ کی ابتدا سودا سے کرتے ہیں، قدیم اردو مرثیوں کا انھیں علم نہیں؛ لیکن سودا کے بعد مرثیہ میں جو ترقی ہوئی ہے اسے بخوبی بیان کیا ہے۔ تاریخی بحث کے بعد فصاحت، بلاغت، واقعت، نفسیات انسانی، جذبات، مناظر قدرت اور واقعہ نگاری کے مختلف عنوانات قائم کیے ہیں اور ہر ایک کی حقیقت بیان کرنے کے بعد اپنی تائید میں میر انیس کے کلام سے منتخب اقتباسات پیش کیے ہیں۔ ان بیانات کے بعد انھیں کی شاعری کو رزمیہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان کے مرثیوں میں کہیں کہیں معرکہ کارزار، لڑائی کے داؤ پیچ، فہاروں کی کوچ، پہلوانوں کی مبارزہ طلی، تلواروں اور نیزوں کے کرب دکھائے گئے ہیں، لیکن یہ صرف رزمیہ شاعری کی جھلک ہے۔ حقیقی رزمیہ شاعری صرف قدیم اردو میں پائی جاتی ہے۔ انیس کی شاعری کے محاسن دکھانے کے بعد آخر میں دبیر سے مقابلہ کیا گیا ہے اور ہم مضمون اشعار یا بند نقل کر کے انھیں کے کلام کی فضیلت ثابت کی گئی ہے۔

پر بہت معقول اور مفکرانہ بحث کی ہے، خاص کر نیمچرل شاعری پر جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کی تنقید نگاری کی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ شعر کی خوبی کے لیے جن شرائط کو حالی نے لازم قرار دیا ہے ان پر خود بھی عمل کیا۔ تنقید پر یہ پہلی کتاب ہے اور اس موضوع پر اب تک اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی۔ ادبی تنقید میں حالی کا درجہ امام کا ہے۔ ان کی تنقید نے اردو کے ذوقِ سخن کو بدل دیا۔

مولوی نذیر احمد (۱۸۳۶ء - ۱۹۱۲ء) نے قدیم و ہلی کالج میں تعلیم پائی تھی۔ اردو ادب میں ان کا خاص درجہ ہے۔ یہ اردو کے پہلے ادیب ہیں جنھوں نے جدید طرز پر اردو میں ناول لکھے۔ یہ ناول مسلمانوں کی معاشرتی اور مذہبی اصلاح کے پیش نظر لکھے گئے ہیں۔ ان کا پہلا ناول مرآۃ العروس ہے۔ اس کا مقصد لڑکیوں کی تعلیم و تربیت ہے۔ اس میں اوسط درجے کے شریف خاندان کی روزمرہ کی زندگی کا نقشہ ہے۔ جب یہ کتاب چھپ کر شائع ہوئی تو بہت مقبول ہوئی اور [اس کے دو کرداروں] اصغری اور اکبری کے نام گھڑا پے اور پھوڑپن میں ضرب المثل ہو گئے۔ ایک بڑی خوبی اس میں (اور ان کے اکثر دوسرے ناولوں میں) یہ ہے کہ عورتوں کی زبان اور ان کے خیالات کو وہ بھروسہ خوبی سے ادا کیا ہے کہ عورتیں بھی قائل ہو گئیں۔ ان کا دوسرا ناول بنات النعش اس کتاب کا گویا دوسرا حصہ ہے۔ توبۃ النصوح کا موضوع ایک خاندان کی دینی اصلاح ہے۔ محسنات میں دو بیویاں کرنے کے مضر اثرات کو بتایا ہے۔ ابن الوقت میں انگریزوں اور انگریزی معاشرت کی بے جا تقلید کی خرابیاں دکھائی ہیں۔ ان ناولوں کا مقابلہ آج کل کے ترقی یافتہ ناولوں سے نہیں کرنا چاہیے۔ یہ پہلی کوشش تھی اور ان میں سے بعض ناول بہت مقبول ہوئے۔ ان میں ایک عیب یہ ہے کہ قصے کے دوران میں بعض اوقات طویل وعظ شروع کر دیتے ہیں، جو کہیں کہیں تو اس مزاج و طرافت کی بدولت جو مولانا کی فطرت میں تھی یا قصے کی مناسبت سے نہج جاتے ہیں لیکن بعض اوقات ان کا پڑھنا اجڑن ہو جاتا ہے۔ ان ناولوں میں اس وقت کے اوسط درجے کے مسلمان شرفا کی گھریلو زندگی کا نقشہ بہت خوبی سے کھینچا گیا ہے۔ بعض کرداروں کی نگارش میں کمال کیا ہے؛ زندہ اور اور جیتے جاگتے معلوم ہوتے ہیں۔ مرآۃ العروس میں اصغری اور اکبری اور توبۃ النصوح میں مرزا خاں ہر دار بیگ کا کردار بہت پر لطف اور بے مثل ہے، اور کلیم کا کردار تو قصے کی جان ہے۔ ان ناولوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کو زندگی سے کس قدر دل چسپی تھی اور انھوں نے اپنے وقت کے اسلامی معاشرے اور اسلامی خاندانوں کے طرزِ زندگی اور ان کی نفسیات کو کس قدر گہری نظر سے دیکھا ہے اور کیسا سچا نقشہ کھینچا ہے۔

ان کا ایک بڑا کارنامہ قرآن مجید کا اردو ترجمہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ پہلا ترجمہ ہے جس میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ زبان کی سلاست و فصاحت کے علاوہ جہاں تک ممکن ہو اصل عربی کا زور اور اس کی شان قائم رہے۔ اس کے علاوہ ان کی ایک ضخیم تصنیف الحقوق والفرایض ہے۔ یہ کتاب ارکانِ اسلام، احکام قرآن، اسلامی آداب و اخلاق اور شرعی معلومات کی چھوٹی موٹی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ ان

کیا۔ ان کی تنقید میں توازن اور اعتدال ہے، انتہا پسندی نہیں۔ اس جماعت میں ممتاز نام آل احمد سرور کا ہے۔ ان کی تنقید حالی کی بھڑی میں ہے۔ صلاح الدین احمد، محی الدین زور اور وقار عظیم بھی اسی قسم کے نقاد ہیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کی تنقید میں توازن ہے، اگرچہ وہ مغربی تنقید کے قائل اور اس کے اصولوں پر عامل ہیں، مگر مشرقی روایات سے منحرف نہیں۔ کلیم الدین احمد کا مطالعہ اور نظر وسیع ہے۔ انھوں نے مغربی ادب کا مطالعہ گہری نظر سے کیا ہے، لیکن وہ مغرب کے اثر سے اس قدر مغلوب ہیں کہ بعض اوقات حد سے تجاوز کر جاتے ہیں اور مضحکہ خیز باتیں کہہ جاتے ہیں۔ وہ اپنی رائے بے زور رعایت بڑی آزادی اور بے باکی سے ظاہر کرتے ہیں۔ ان کی کتاب اردو تنقید پر ایک نظر نے یہ تو کیا کہ ہمارے ادیبوں کو چونکا دیا اور وہ اپنے کاموں کا جائزہ لینے پر آمادہ ہو گئے، لیکن ان کی تنقید ایک طرف ہے۔ پروفیسر احسن فاروقی بھی اپنے خیالات میں پروفیسر کلیم الدین سے ملتے جلتے ہیں، لیکن وہ اتنے انتہا پسند نہیں، انھوں نے بھی انگریزی ادب کا مطالعہ بڑے غور سے کیا ہے اور اس کا ان پر بہت اثر ہے۔ وہ تنقید میں صحیح اصول سے کام لیتے ہیں اور بے لاگ رائے دیتے ہیں۔

جدید سوانح نویسی اور تنقید کی طرح ناول اور مختصر افسانے کا رواج بھی مغربی اثر کا نتیجہ ہے۔ مولوی نذیر احمد اردو کے پہلے ناول نگار ہیں، جن کا ذکر اس سے پہلے ہو چکا ہے۔ دوسرے ناول نگار پنڈت رتن ناتھ سرشار (۱۸۳۶-۱۹۰۲ء) ہیں۔ یہ بالکل دوسرے رنگ کے شخص ہیں۔ مولوی نذیر احمد جس قدر سنجیدہ ہیں یہ اسی قدر آزاد اور رنگین مزاج ہیں۔ ان کا مشہور ناول فسانۂ آزاد ہے، جو بہت ضخیم ہے۔ اس ناول کا پلاٹ بہت بے ڈھنگا اور بے ربط ہے، بہت سے اجزا زبردستی داخل کر دیے گئے ہیں، اکثر واقعات غیر فطری اور مبالغہ آمیز ہیں، لیکن اس میں شک نہیں کہ ہندوستانی معاشرت کے بعض پہلوؤں پر ان کی نظر وسیع ہے۔ بالخصوص لکھنؤ کے معاشرے کی رگ رگ سے واقف ہیں۔ نوابی درباروں، خاص خاص تہواروں، رسوم و رواج، شادی بیاہ کے ہنگاموں، ناچ رنگ کے جلسوں، بازاروں کی چال پھل، سرائے کی بھینچاریوں، چاندو بازوں، افسانیوں، باگلوں، ٹھہدوں، طوائفوں کے حالات وہ بڑے مزے سے بیان کرتے ہیں۔ بیگمات کی زبان پر انھیں بڑی قدرت ہے۔ اس ناول کا مشہور منہک کردار ”خوجی“ ہے، جو ہمارے ادب میں بطور ضرب المثل کے ہو گیا ہے۔ باوجود فحاشی اور خامیوں کے یہ کتاب اردو ادب میں ایک مقام رکھتی ہے۔

نذیر احمد اور سرشار کے بعد عبد الحلیم شرر کا نمبر آتا ہے۔ ہماری زبان میں ناول کا نام انھیں کی کتابوں کی بدولت مشہور ہوا۔ شرر مؤرخ ہیں۔ ان کے اکثر ناول تاریخی ہیں۔ ان کے ناولوں سے لوگوں میں تاریخ کے مطالعے کا ذوق ہی پیدا نہیں ہوا اسلامی حتمیت اور جوش بھی نمودار ہوا۔ شرر کو قصہ کہنے کا ڈھنگ آتا ہے۔ وہ پلاٹ بنانا اور سنوارنا بھی جانتے ہیں، لیکن حقیقت نگاری میں بیٹے ہیں۔ ناولوں کے تاریخی ہیرو، تاریخ کے نامور اور زندہ اشخاص ہیں، لیکن وہ ان کے

مولانا [شبلی] کی ایک اور مشہور اور مقبول تصنیف شعر العجم ہے۔ اس کی چوتھی جلد میں انھوں نے اس امر پر بحث کی ہے کہ شاعری کیا چیز ہے اور اس کے تحت وہ احساس وادراک، محاکات، تخیل وغیرہ سے بحث کرتے ہیں۔ شاعری پر یہ بحث جامع اور قابل قدر ہے۔ مولانا نے حالی کے بعد تنقید کے سلسلے کو قائم رکھا، اگرچہ وہ اس میں کوئی اضافہ نہ کر سکے۔

آزاد، حالی اور شبلی انگریزی نہیں جانتے تھے، البتہ انگریزی ادب کے متعلق کچھ موٹی موٹی باتیں سن رکھی تھیں۔ اپنی ذہانت اور ذوق کے بل پر انھوں نے اردو ادب کو حقیقت کی راہ دکھائی اور تنقید کا نیا ڈول ڈالا اور اردو ادب کی انھوں نے وہ عظیم الشان خدمت کی جو انگریزی تعلیم یافتہ بھی نہ کر سکے۔

جدید تنقید نگاروں میں سب کے سب انگریزی تعلیم یافتہ ہیں۔ شروع شروع میں بعض نے جو کچھ لکھا وہ اخذ و ترجمہ اور نقل کی حد سے آگے نہ بڑھا، لیکن بعد کے لکھنے والوں نے تنقید کے فن کو ترقی دی اور مغرب کے اثر سے تنقید کے کئی مذہب بن گئے؛ بعض تاثراتی ہیں، جن پر رومانیت اور جذباتیت کا غلبہ ہے، بعض انتہا پسند ہیں اور کچھ ایسے بھی ہیں جن کی تنقید میں اعتدال ہے۔

ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری نے مغربی زبان اور ادب سے پورا استفادہ کیا تھا، مگر انھوں نے پروفیسر کلیم الدین احمد اور بعض دیگر مغرب زدہ حضرات کی طرح اپنے ادب کو محارت کی نظر سے نہیں دیکھا، بلکہ اپنے ادب اور روایات کی برتری کو دکھایا ہے۔ غالب پر ان کی تنقید اس کی شاہد ہے، اگرچہ اس میں بعض اوقات جذباتیت سے مغلوب ہو کر وہ بہت ذور نکل جاتے ہیں۔ نیاز فتح پوری اور فراق گورکھ پوری کی تنقید بھی جذباتیت اور رومانیت سے تعلق رکھتی ہے۔ نیاز کی تنقید بالکل وجدان و ذوق پر ہے۔ اس سے وہ اس قدر مغلوب ہیں کہ عقل و شعور کو پیچھے چھوڑ جاتے ہیں۔ فراق بھی وجدان و ذوق کے قائل ہیں۔ وہ شاعر یا ادیب کے کلام میں ڈوب کر تنقید لکھتے ہیں اور پورے جوش کے ساتھ کیف آور اور پراثر الفاظ میں اپنا خیال ظاہر کرتے ہیں۔ ان کی تنقید میں تخلیقی رنگ جھلکتا ہے۔ مجنوں گورکھ پوری کی ابتدائی تنقیدیں تاثراتی ہیں، مگر بعد میں وہ مارکسی نظریے کی طرف جھکتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی تنقیدیں گہرے مطالعے پر مبنی ہیں۔

مغرب ہی کے اثر سے ایک جماعت ترقی پسند مصنفین کی وجود میں آئی۔ ان کی تنقید کی بنیاد مارکسی خیالات پر ہے۔ وہ زندگی اور ادب اور اس کے تمام شعبوں کو ایک ہی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ترقی پسند ادیبوں نے تنقید کی ایک نئی راہ نکالی اور تنقید کو آگے بڑھایا لیکن ان کی تنقیدیں کلیہً مادی نقطہ نظر پر مبنی ہیں۔ وہ وجدانی، روحانی، الہامی، ماورائی اور مابعد الطبیعیاتی نظریوں کے قائل نہیں۔ سجاد ظہیر، احتشام حسین، ممتاز حسین وغیرہ اسی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔

کچھ اور نقاد ہیں، جو نہ زیادہ مغرب زدہ ہیں نہ اشتراکی اور مارکسی نظریے سے مغلوب۔ انھوں نے مغرب کے اثر میں آ کر مشرقی اصول اور تنقید کو ترک نہیں

بھی کرتے جاتے ہیں [ان کا شمار جدید طرز ناول نویسی کے بانیوں میں کیا جاسکتا ہے، ان کا ایک اور ناول باسمین بھی بہت مقبول ہوا]۔ کٹن پرشاد کو لکھنا شیا ما ایک ہندو بیوہ کی کہانی ہے۔ یہ اس زمانے کے متوسط درجے کے ہندو گھرانے کے حالات کا صحیح نقشہ ہے۔

نئے لکھنے والوں میں کرشن چندر، [سعادت حسن منٹو]، اپندر ناتھ انکھ، احمد علی، عصمت چغتائی، عزیز احمد قابل ذکر ہیں۔ نئے لکھنے والوں میں ایک طبقہ فرائڈ اور مارکس کے نظریوں سے متاثر ہے۔ ان ناولوں میں رومانیت کے ساتھ جنسیت اور لذتیت ہے یا اشتراکیت اور اشتہائیت کا ہلکا سا رنگ؛ اس کے باوجود یہ ناول مطالعے کے قابل ہیں، کیونکہ ان میں مشاہدے اور حقیقت نگاری سے کام لیا گیا ہے اور ان میں سے بعض کا انداز مفکرانہ ہے، جو ہمیں غور فکر کی دعوت دیتا ہے۔

مختصر افسانے کی ابتدا اس صدی کے اوائل میں پریم چند سے ہوئی۔ پریم چند بہت اچھے افسانہ گو اور افسانہ نویس ہیں۔ اپنے افسانوں میں دیہاتی زندگی اور دیہاتیوں کے دکھ درد، ان کی دل چسپیوں اور مشکلات و مصائب کو بڑی خوبی سے بیان کرتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں مقامی رنگ ہے اور مقصد اصلاح ہے۔ اسی زمانے کے لگ بھگ نیاز فتح پوری، سجاد حیدر [بلدرم] اور سلطان حیدر جوش نے بھی افسانے لکھنے شروع کیے۔ نیاز حسن و عشق کے داستان گو ہیں۔ مقامی رنگ اور مقصد سے کوئی واسطہ نہیں۔ سجاد حیدر نے ترکی اور ایرانی افسانوں کے ترجمے کیے اور چند خود بھی لکھے۔ ان کے افسانے عشقیہ ہیں اور رجحان بے قید محبت کی جانب ہے۔ نفسیاتی نظر بھی رکھتے ہیں۔ سلطان حیدر جوش کے افسانے بھی پریم چند کی طرح مقصدی ہیں۔ پریم چند کا مقصد وطن کی محبت ہے اور سلطان حیدر نے اپنے افسانوں میں مغربیت اور اس کے مضر اثرات کے خلاف آواز اٹھائی ہے۔ اس زمانے میں اور بہت سے افسانہ نویس پیدا ہوئے، لیکن قابل ذکر صرف چند ہیں، یعنی علی عباس حسینی، مجنوں گورکھ پوری، اعظم کرپوری، حامد اللہ افسر وغیرہ۔ یہ لوگ اب رومانیت کے بجائے زندگی کے حقائق پر نظر ڈالتے ہیں اور پریم چند کی قائم کی ہوئی روایت سے متاثر ہیں، لیکن یہ نظر بہت گہری نہیں۔ وہ کارزار زندگی میں پورے جوش سے نہیں اترتے۔ اعظم کرپوری کے افسانوں میں یو۔ پی۔ [ہندوستان] کے شرقی علاقے کی دیہاتی زندگی کے خاص خاص پہلو اپنے اصلی رنگ میں نظر آتے ہیں۔ مجنوں گورکھ پوری نے یو۔ پی کے شرق اور تعلیم یافتہ طبقے کی زندگی کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ علی عباس حسینی نے یو۔ پی کے زمینداروں کی وضع داریوں اور کرتوتوں کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ حامد اللہ افسر نے مسلمانوں کی خانگی زندگی کی مخصوص باتیں چن چن کے نکالی ہیں۔ غرض ان میں سے ہر ایک جس طرح اپنے ماحول اور اپنے تجربے اور مشاہدے سے متاثر ہوا ہے اس نے اسے اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔

گزشتہ بیس پچیس سال میں غیر زبانوں کے افسانوں کے ترجمے بہت کثرت

ناولوں میں بے جان نظر آتے ہیں۔ وہ اپنے ہیرو کے معاملے میں بعض اوقات اس قدر غلو کرتے ہیں کہ وہ غیر فطری معلوم ہونے لگتا ہے۔ ان کے ناولوں میں فردوس بریں ایک کامل ناول ہے۔ اس میں کردار نگاری اور مرتج کشی میں شہرے کمال دکھایا ہے۔ شیخ جودی اور حسین کے کردار اور ان کے مکالمے بہت خوب ہیں اور زندہ رہنے والے ہیں۔ وہ بہت پُر نویس اور زود نویس تھے، اس لیے خامیوں کا ہونا لازم تھا۔ باوجود خامیوں کے یہ ماننا پڑے گا کہ وہ ہماری زبان میں تاریخی ناول نگاری کے بانی تھے۔ اردو ناول نگاری کی تاریخ میں ان کا نام باقی رہے گا۔

مرزا ہادی رسوا ذی علم اور صاحب ذوق شخص تھے۔ ان کا ناول امر او جان ادا اردو ادب میں ایک خاص اور ممتاز درجہ رکھتا ہے۔ وہ کردار نگاری اور اردو (پلاٹ) کی ترتیب کے اعتبار سے بہت متوازن اور مربوط ہے اور افراط و تفریط کے عیب سے بری ہے۔ [بچ تو یہ ہے کہ انھوں نے] حقیقت نگاری کا حق ادا کر دیا ہے۔ امر او جان کا کردار ایک زندہ کردار ہے۔ یہ سارا قصہ بہت اچھی سٹوری زبان میں ہے۔

مولانا راشد الخیری دہلوی نے بہت سے ناول عورتوں کی اصلاح و بہبود کے لیے لکھے ہیں۔ اس میں انھوں نے اپنے پچو پچا مولوی نذیر احمد کی پیروی کی ہے۔ وہ عورتوں کی زبان اور ان کی سیرت بڑی خوبی سے پیش کرتے ہیں اور غم و الم اور درد انگیزی کی نگارش میں کمال رکھتے ہیں، اسی لیے مصوٰغم کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے بیانات میں آؤر پائی جاتی ہے اور ناولوں کے اکثر پلاٹ اور مکالمے غیر فطری معلوم ہوتے ہیں۔ وہ کردار نگاری سے زیادہ انشا پردازی کی طرف مائل ہیں۔ ان کے ناولوں کے کردار اکثر بے جان ہیں، لیکن ایک عرفانہ کردار ثانی عفو بہت دلچسپ اور زندہ کردار ہے۔

اب تک جتنے ناول نویسوں کا ذکر آیا ہے پریم چند ان سب سے الگ ہیں۔ انھوں نے اپنے ناولوں میں دیہاتی زندگی کا نقشہ کھینچا ہے۔ حقیقت نگاری پریم چند کی بڑی خصوصیت ہے۔ ان کا انداز بیان صاف سہرا اور مشاہدہ وسیع ہے۔ ان کے ناول اصلاحی ہیں۔ ان میں بے کس کسانوں سے ہم دردی کی ہے۔ ان کی روزمرہ کی زندگی، جھگڑے، جتنے، زمینداروں کے جبر و استبداد اور ان کے اقتصادی مسائل کو سچائی سے بیان کیا ہے۔ پریم چند نے متعدد ناول لکھے ہیں، لیکن دو خاص طور پر قابل ذکر ہیں: ایک میدان عمل جس میں ادنیٰ طبقے کے افلاس اور ہندوستانی نوجوانوں کی ذہنی اور جذباتی کش کش کا نقشہ کھینچا ہے؛ دوسرا سمجھوتہ، جو ان کا شاہکار ہے۔ اس میں باپ اور بیٹے، قدیم اور جدید، ظلم اور بغاوت کی کش کش ہے۔ ان کے کردار بلاشبہ جان دار ہیں، لیکن کوئی ایسا کردار پیدا نہیں کر سکے جسے ابدیت حاصل ہو۔

کچھ اور ناول نویس بھی ہیں۔ مرزا محمد سعید کا ناول خوابِ ہستی قابل ذکر ہے۔ مرزا صاحب صاحب فکر اور ادیب ہیں۔ فنون لطیفہ کا ذوق رکھتے ہیں۔ ان میں نفسیاتی نظر بھی پائی جاتی ہے۔ لیکن [بعض جگہ] طویل تقریریں اور چند وعظ

اسی دوران، یعنی ۱۸۵۳ء میں ڈھا کے اور سمیٹی میں اردو سٹیج کا آغاز ہوا۔ ڈھا کے میں ابتدا امانت کی اندر سبھا ہی سے ہوئی۔ شیخ فیض بخش کان پوری نے، جو ایک مدت سے ڈھا کے میں مقیم تھے، ایک تھیٹر یکل کمپنی ”فرحت افزا“ نام سے قائم کی اور نواب علی نقیس کو ڈرامے لکھنے کے لیے بلایا۔ انھوں نے بہت سے ڈرامے لکھے۔ وہاں کے امرانے اس کی سرپرستی کی۔ اس کمپنی نے بنگال کے مختلف مقامات میں ڈرامے دکھائے، جس کا ایک اثر یہ ہوا کہ بنگال کے ان علاقوں میں جہاں ٹوٹی پھوٹی اردو بولی یا سمجھی جاتی تھی اردو کا شوق پیدا ہو گیا۔

۱۸۵۳ء میں ہندو ڈرامیک کور کو، جو مرہٹی ڈرامے دکھاتی تھی، یہ خیال پیدا ہوا کہ ملک کی عام مقبول زبان اردو میں ڈرامے دکھائے جائیں تو زیادہ رونق اور کامیابی ہوگی؛ چنانچہ اس نے گرانٹ روڈ تھیٹر میں اردو کا ٹانک مگھوی چند دکھایا۔ اسی ٹانک کو اس نے دوبارہ جنوری ۱۸۵۴ء میں پیش کیا۔

ہندو ڈرامیک کور کے ٹوٹ جانے یا سمیٹی سے چلے جانے کے بعد پارسی تھیٹر یکل کمپنی نے، جو گجراتی تراشے دکھاتی تھی، اردو کی طرف توجہ کی اور اردو کے کئی ڈرامے دکھائے۔ ڈرامے کے آخر میں نقل دکھانے کی رسم بھی اسی نے جاری کی۔ یہ سلسلہ ۱۸۵۴ء کے اواخر تک رہا۔

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ عظیم نے ملک کا نظم درہم برہم کر دیا تھا۔ ٹانک کمپنیوں پر بھی اوس پڑ گئی، لیکن کچھ ہی عرصے بعد تاجرانہ ذہنیت کے پارسی سرمایہ داروں نے اس فن کو پھر زندہ کیا اور کاروباری اصول پر چلانے کا ڈول ڈالا۔ سیٹھ پٹن جی فرام جی نے، جو شاعر بھی تھے اور اداکار بھی، اور جیئل تھیٹر یکل کمپنی کی بنیاد ڈالی۔ رونق تباری اور حسینی میاں ظریف اس کے ڈرامہ نگار اور بالی والا اور کاؤس جی کھٹاؤ اس کے مشہور اداکار تھے۔ اس کمپنی کی بڑی شہرت ہوئی اور اس نے ۱۸۷۷ء میں دہلی دربار کے موقع پر خوب نام پایا۔

پٹن جی فرام جی کے انتقال کے بعد بالی والا اور کاؤس جی کھٹاؤ نے اپنی الگ الگ کمپنیاں وکٹوریانہ ٹانک کمپنی اور الفریڈ تھیٹر یکل کمپنی کے نام سے قائم کر لیں۔ الفریڈ کمپنی کے ڈرامہ نگار سید مہدی حسن احسن لکھنوی اور بعد میں آغا حشر تھے۔

محمد علی ناخدا نے کھٹاؤ کی الفریڈ کمپنی کے مقابلے میں نیا الفریڈ تھیٹر یکل کمپنی قائم کی۔ بیسویں صدی کے آغاز میں ریاست رام پور کے نواب حامد علی خان اٹک نے لاکھوں روپے کے صرف سے رام پور قلعے کے سامنے تھیٹر کی عالی شان عمارت تعمیر کی اور قابل ڈرامہ نگاروں، شاعروں اور اداکاروں کو اپنی کمپنی کے لیے جمع کیا۔ اس کمپنی کے ٹوٹنے پر اس کے عملے نے دہلی میں جوہلی تھیٹر قائم کیا جو بہت مقبول ہوا۔

۱۹۱۵ء سے ۱۹۳۰ء تک بیسیوں کمپنیاں بنیں اور ٹوٹیں اور کچھ دن اپنا اپنا تماشا دکھا کر رخصت ہو گئیں۔ سینما نے ان کا بازو سر دے دیا۔

اگرچہ پارسی سرمایہ داروں نے حصول زر کی خاطر اپنا سرمایہ اس کام میں لگایا،

سے ہوئے۔ انگریزی، روسی، فرانسیسی، ترکی، چینی، جاپانی، ہسپانوی، اطالوی وغیرہ تمام بڑی بڑی زبانوں کے افسانے اردو میں منتقل ہونے شروع ہو گئے تھے۔ ان ترجموں کا اثر ہماری افسانہ نگاری پر بہت کچھ ہوا۔ ترجمہ کرنے والوں میں سجاد حیدر یلدرم، نیاز فتح پوری، مجنون گورکھ پوری، اعظم کرپوری، محمد مجیب، جلیل قدوائی، خواجہ منظور احمد، اختر حسین رائے پوری خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

۱۹۳۵ء میں دس کہانیوں کا ایک مجموعہ انگارے کے نام سے شائع ہوا، جس میں بڑی بے باکی اور آزادی کا اظہار کیا گیا تھا، بعض کہانیوں میں عام روایات، ظاہر پرستی اور مذہبیت پر شدید طنز، تضحیک اور مسخر کیا گیا ہے، جو مبتذل اور عام اخلاق سے گرا ہوا ہے۔ ان میں باغیانہ اور انقلابی رجحان پایا جاتا ہے۔ اس کا کچھ نہ کچھ اثر بعد کے افسانہ نگاروں پر بھی ہوا۔ اس کے دوسرے سال انجمن ترقی پسند مصنفین کا قیام عمل میں آیا، جس نے حقیقت پسندی اور آزادی کی تلقین کی اور اردو افسانہ نگاری میں ایک تبدیلی رونما ہوئی؛ چنانچہ سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، احمد علی، عصمت چغتائی، بیدی، حسن عسکری، غلام عباس، احمد ندیم قاسمی، ممتاز شیریں، ممتاز مفتی، اختر انصاری اور حیات اللہ انصاری وغیرہ نے زندگی کی مختلف پیچیدگیوں اور معاشی پہلوؤں کو اپنا موضوع بنایا۔ ان کے بیان میں نفسیاتی جز بھی پایا جاتا ہے۔ قرۃ العین حیدر، ہاجرہ مسرور وغیرہ نے بھی بعض افسانے اچھے لکھے ہیں۔ اسی کے ساتھ مارکس اور فرمائڈ کے نظریات نے ہماری جدید شاعری اور تنقید کی طرح افسانے پر بھی اثر ڈالا اور شاید افسانہ ان نظریات سے زیادہ متاثر ہوا۔ اس سے یہ تو ہوا کہ دصمت پیدا ہو گئی، لیکن بعض افسانہ نگاروں نے حقیقت نگاری اور فن کے نام سے بہت بے اعتدالیاں کی ہیں اور لوگوں کے جذبات اور معتقدات کو مجروح کرنے میں تاثر نہیں کیا۔ بعض نے جنس کو اپنا موضوع بنایا ہے اور اس میں اس قدر غلو کیا ہے کہ عریانی اور لذت خیزی صاف نمایاں ہے۔ مثلاً عصمت اور منٹو بہت اچھے افسانہ نگار ہیں اور ان کے بعض افسانے درحقیقت اعلیٰ پائے کے ہیں، لیکن چند ایسے افسانے بھی ان کے قلم سے نکلے ہیں جن کو پڑھ کر گھمن آتی ہے اور نفرت پیدا ہوتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ گزشتہ پچیس تیس برس میں اردو افسانے نے قابل تعریف ترقی کی ہے اور اس کے بعض افسانے ایسے ہیں کہ ہم انھیں دنیا کے مشہور افسانوں کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔ تقسیم ہند کے بعد جو نیا دور آیا ہے اس میں بہت سے نئے نئے افسانہ نویس طبع آزمائی کر رہے ہیں، جن کے متعلق اس وقت کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔

راجدلی شاہ کے عہد حکومت میں رقص و سرود کو خوب فروغ ہوا۔ اسی زمانے میں ۱۸۵۳ء کے لگ بھگ سید آغا حسن امانت نے ایک ٹانک اندر سبھا کے نام سے تصنیف کیا۔ اُس میں اس نے ہندی دیوالا کو اسلامی روایات میں سمو کر خاص کیفیت پیدا کی ہے۔ گانے اور رقص نے اس کی مقبولیت میں اور اضافہ کیا۔

لیکن اس ضمن میں اردو ڈرامے اور اردو زبان کی خدمت بھی ان کمپنیوں نے کی۔
قدیم ڈرامے ابتدا میں اندر سجا کے انداز کے تھے۔ بعد میں کچھ اصلاح ہوئی، لیکن پھر بھی قدیم روایات کے پابند رہے۔ موضوع عشق و محبت ہوتا تھا؛ کردار اکثر مافوق الفطرت ہوتے؛ حقیقی زندگی سے بہت کم واسطہ ہوتا؛ باتیں گانے میں ہوتیں، بادشاہ بھی گاتا، وزیر بھی گاتا، غلام بھی گاتا؛ اشعار کیا تھے، محکم بندی ہوتی تھی اور سچ سچ میں نثر آجاتی تو نظم سے بدتر؛ مقلی، مستحقیم شاعری ہوتی۔ احسن لکھنوی، بے تاب اور سحر نے کچھ اصلاح کی۔

جدید اردو میں جو ڈرامے لکھے گئے ہیں وہ سچ پر آنے کے قابل نہیں، پڑھنے کے قابل ہیں۔ ان لکھنے والوں میں مرزا ہادی رسوا، احمد علی شوق، لالہ کنور سین، حکیم احمد شجاع، اشتیاق حسین قریشی، امتیاز علی تاج، ڈاکٹر عابد حسین، پروفیسر محمد مجیب، فضل الرحمن، عظیم بیگ چغتائی، سدرشن، عبدالماجد، کیفی اور ادیب قابل ذکر ہیں۔ یورپی ڈراموں کے بھی اردو ترجمے ہوئے؛ ان کا بھی ہمارے ڈرامہ نگاروں پر اثر پڑا۔

آخر میں ان چند اداروں اور انجمنوں کا ذکر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جنہوں نے اردو کی اشاعت و ترقی اور اس کے علمی مرتبے کو بلند کرنے میں کام کیا ہے۔ فورٹ ولیم کالج، قدیم دہلی کالج کا ذکر اس سے قبل آچکا ہے۔ اس سلسلے میں سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ کا تذکرہ ضروری ہے۔ یہ سوسائٹی سرسید احمد خان نے ۱۸۶۳ء میں قائم کی، جس کا مقصد یہ تھا کہ علمی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر کر اہل وطن میں مغربی ادب اور مغربی علوم کا مذاق پیدا کیا جائے اور علمی مضامین پر لکچر دیے جائیں۔

سوسائٹی نے تقریباً چالیس علمی کتابوں کے ترجمے شائع کیے۔ یہ کتابیں تاریخ، معاشیات (پولٹیکل اکانومی)، فلاحت، ریاضیات، طبیعیات وغیرہ مضامین کی تھیں۔ اسی سوسائٹی کی جانب سے ایک اخبار [علی گڑھ] انسٹیٹیوٹ سگڑٹ بھی جاری کیا گیا، جس میں سماجی، اخلاقی، علمی اور سیاسی مضامین شائع ہوتے تھے۔ یہ اخبار سرسید کی وفات کے بعد تک جاری رہا۔

انیسویں صدی کے آخر میں مطبع نول کشور نے بھی علاوہ عربی و فارسی تصانیف کے اردو زبان کی بے شمار کتابوں کی طبع و اشاعت کا قابل تعریف کام کیا اور نظم و نثر کی ایسی ایسی ضخیم کتابیں چھاپ کر شائع کیں جو کسی دوسرے ادارے یا مطبع کے بس کی بات نہ تھیں۔ بیسویں صدی میں جن انجمنوں اور اداروں نے یہ خدمت انجام دی ان میں دارالمصنفین اعظم گڑھ، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی، انجمن ترقی اردو اور جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کن خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ انجمن اور جامعہ عثمانیہ نے صدہا کتابیں مختلف علوم و فنون کی ترجمہ و تالیف کیں اور ہزار ہا اصطلاحات علمیہ وضع کر کے اردو ادب میں پیش بہا اضافہ کیا۔ انجمن نے اس کے سوا اردو شعرا کے قدیم نایاب تذکرے مرتب کر کے شائع کیے اور اردو زبان کی قدیم کتابیں، جن کے نام تک سے لوگ ناواقف تھے، شائع کر کے اردو زبان کی

تاریخ میں انقلاب پیدا کیا۔ جامعہ عثمانیہ بڑے عظیم پاکستان و ہند میں پہلی یونیورسٹی تھی جس میں تمام علوم و فنون کا ذریعہ تعلیم ملک کی ایک ایسی زبان، یعنی اردو تھا۔ افسوس کہ ریاست پر قبضے کے بعد یونیورسٹی کا سررشتہ تالیف و ترجمہ بند کر دیا گیا اور ذریعہ تعلیم اردو، جو جامعہ عثمانیہ کی ممتاز خصوصیت اور اس کا بڑا کارنامہ تھا، موقوف کر دیا گیا۔ حیدرآباد دکن میں ہماری قومی زبان اور تہذیب کو جس بے دردی سے مٹایا گیا ہے اس کا صدمہ ہم کبھی نہیں بھول سکتے۔

تقسیم ملک کے بعد حال میں پاکستان میں چند ادارے ایسے قائم ہوئے ہیں جو علمی، ادبی اور ثقافتی کام کر رہے ہیں [مثلاً انجمن ترقی اردو پاکستان، مجلس ترقی ادب، بزم اقبال، اقبال اکیڈمی، ادارہ مطبوعات خیرین، اردو فاؤنڈیشن، حلقہ ارباب ذوق، ادارہ ثقافت اسلامیہ، اردو اکیڈمی وغیرہ]۔

[اردو ادب کی مختلف اصناف کے تفصیلی جائزے کے لیے دیکھیے ماڈہ ہاوی ڈراما؛ رباعی؛ رباعی؛ رباعی؛ حکایت (داستان، ناول اور مختصر افسانہ)؛ غزل؛ قصیدہ؛ قطعہ؛ مرثیہ؛ مثنوی؛ نظم جدید؛ نقد ادب؛ واسوخت؛ نیز اردو زبان کی ابتدا اور لسانی مباحث کے لیے دیکھیے ماڈہ زبان اردو]۔

ماخذ: (۱) امیر خسرو: تعلق نامہ (سلسلہ مخطوطات فارسیہ، حیدرآباد دکن)، طبع انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد (دکن) ۱۹۳۳ء؛ (۲) ملک محمد جانشی: اکھرونی (شرح اکھرونی، قلمی)، در کتاب خانہ ترقی اردو پاکستان، کراچی؛ (۳) جمعیات شاہی (قلمی) در کتاب خانہ ترقی اردو پاکستان، کراچی؛ (۴) مولانا سید مبارک، معروف بہ میر خور: سیر الاولیاء (مطبوعہ ملک چمن دین، لاہور، بلا تاریخ)؛ (۵) لقا و جی: سب رس، طبع انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۵۲ء؛ (۶) سلطان محمد قلی قطب شاہ: کلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ، در رسالہ اردو، ج ۲، جنوری ۱۹۲۲ء؛ (۷) حافظ محمود شیرانی: پنجاب میں اردو، مطبوعہ کریکری پریس، لاہور؛ (۸) عبدالحق: اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیہ کرام کا کام، طبع سوم، انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۵۳ء؛ (۹) شیخ عبدالحق محدث دہلوی: اخبار الاخبار، مطبوعہ مسلم پریس، دہلی ۱۳۲۸ھ؛ (۱۰) سید محمد اکبر حسینی، فرزند اکبر خواجہ بندہ نواز گیسو داز: جوامع الکلم، مطبوعہ انتظامی پریس، کان پور ۱۳۵۶ھ؛ (۱۱) میران جی شمس العشاق، برہان الدین جامی، امین الدین علی: بیاض بیجا پوری (قلمی)، در کتاب خانہ ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۶۸ء؛ (۱۲) میر حسن: تذکرہ شعرائے اردو، طبع انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۰ء؛ (۱۳) عبدالحق: تذکرہ میر، طبع انجمن ترقی اردو، ۱۹۲۸ء؛ (۱۴) وی مؤلف: مقدمہ گلشن ہند (تصنیف میرزا علی لطف)، لاہور ۱۹۰۶ء؛ (۱۵) محمد حسین آزاد: آب حیات، لاہور ۱۸۸۳ء؛ (۱۶) برہانی اردو میں قرآن شریف کے ترجمے، در مجلہ اردو، جنوری ۱۹۳۷ء؛ (۱۷) تاریخ دکن، حصہ ۲ و ۳ (سلسلہ آصفیہ، حیدرآباد دکن)، آگرہ ۱۸۹۷ء؛ (۱۸) نور الحسن ہاشمی: کلیات ولی، بار سوم، انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۴ء؛ (۱۹) رام بابو سکیت: تاریخ ادب اردو، مطبع نول کشور، لکھنؤ ۱۹۲۹ء؛ (۲۰) حالی: حیات جاوید، نئی پریس، لکھنؤ ۱۸۹۳ء؛

(۶۳) گارسان دتاسی (Garcin de Tassy): *Histoire de la Littérature*، طبع دوم، تین جلد، ۱۸۷۰ء؛ (۶۵) گراہم بلی (T. Grahame Bailey): *A Short History of Urdu Literature*، اوکسفرڈ ۱۹۳۱ء؛ (۶۶) تارا چند: *Problem of Hindustani*، ۱۹۲۳ء؛ (۶۷) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا (طبع ثانی)، بذیل ماڈل *Hindustani Language and Literature*؛ (۶۸) *Influence of English on Urdu Literature*: Latif (عبدالحق) ۱۹۲۳ء۔

آزادی، بہشت: رت بہ ماڈل تاریخ۔

آزاد: رت بہ ماڈل غرر۔

آزاد رات: رت بہ ماڈل جبل الجارث۔

آزان: یہ نام عہد اسلامی میں بادراے قفقاز کے اس علاقے کے لیے استعمال ہوتا تھا جو دو دریاؤں گر (گرہ) اور آئس (آئس) کے درمیان واقع ہے۔ زمانہ قبل اسلام میں یہ اصطلاح بادراے قفقاز کے تمام مشرقی علاقے (موجودہ سوویت آذربائیجان)، یعنی کلاسیکی البانیا (قبّ مقالہ البانیا، در Pauly-Wissowa) کے لیے استعمال ہوتی تھی۔ پندرہویں صدی عیسوی تک آزان کا نام بول چال میں مستعمل نہ رہا، کیونکہ یہ سارا علاقہ آذربائیجان میں غم ہو چکا تھا۔

اس کے نام آزان — جارچی: Rani، یونانی: Αλβανοί اور ارمنی: Alwank (لوگ) — کی اصلیت معلوم نہیں۔ (بعض کلاسیکی مصنفین کے ہاں البتہ ایرین (Arian) یا آرین (Aryan) شکلیں ملتی ہیں اور عربی فاخذ میں شکل الزان ملتی ہے)۔ ۳۸۷ء سے پہلے ان دو دریاؤں کے بیچ کا علاقہ آرمینیا کا حصہ سمجھا جاتا تھا جس میں آزدزخ (Ardzakh)، اوٹی (Uti) اور پختیگز (Paitakaran) کے صوبے شامل تھے۔ ۳۸۷ء میں یونانیوں اور ساسانیوں میں آرمینیا کے صوبے کی تقسیم کے بعد پہلے دو صوبے تو البانیا آزان کے قبضے میں چلے گئے اور موخر الذکر ایران میں شامل ہو گیا۔ آزان کے نام میں بہت کچھ التباس اور الجھن پیدا ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی، اس لیے کہ آرمینی لوگ صرف اس خطہ ملک کو آزان کہتے تھے جو دریائے گر کے شمال میں واقع تھا۔

ساتویں صدی عیسوی تک آزان کبیر کی آبادی پوری طرح غلوٹ ہو چکی تھی اور یہاں کی کسی خاص قوم یا قبیلے کا ذکر کرنا گوشتہ مشکل ہے۔ الاضطحری، ص ۱۹۲، اور ابن خوقل، ص ۳۳۹، البتہ ایک زبان الزاویہ کا ذکر کرتے ہیں جو دسویں صدی میں بڑھنے کے شہر میں بولی جاتی تھی۔

عربوں نے آرمینیا کے روغن طریق تسمیہ کو اختیار کر لیا اور اس اصطلاح کو

(۲۲) وہی مصنف: یادگار غالب، کرمی پریس، لاہور ۱۹۳۰ء؛ (۲۳) عبدالحق: مرحوم دہلی کالج، انجمن ترقی اردو، طبع دوم، ۱۹۳۵ء؛ (۲۴) حالی: دیوانی حالی مع مقدمہ شعر و شاعری، نامی پریس، کان پور ۱۹۰۱ء؛ (۲۵) شکی نعمانی: شعر المعجم، ج ۳، اعظم گڑھ ۱۳۳۱ھ؛ (۲۶) وہی مصنف: موازنہ انیس و دبیر، لکھنؤ ۱۹۲۴ء؛ (۲۷) ترجمہ حالی (خودنوشت)، در مقالات حالی، ج ۱، بارسوم، انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۶ء؛ (۲۸) مسدس حالی (مع مقدمہ)، کان پور ۱۹۲۹ء؛ (۲۹) کلام میران جی شمس العشاق، در اردو، اپریل ۱۹۲۷ء؛ (۳۰) کلام برہان الدین جامن، در اردو، جولائی ۱۹۲۷ء؛ (۳۱) کلام امین الدین اعلیٰ، در اردو، جنوری ۱۹۲۸ء؛ (۳۲) شاہ میراں حسینی: شرح تمہید بھدانی (شرح — شرح تمہید)، در اردو، اپریل ۱۹۲۸ء؛ (۳۳) شاہ علی جیو گام دھنی، در اردو، جولائی ۱۹۲۸ء؛ (۳۴) میان خوب محمد چشتی، در اردو، جنوری ۱۹۲۹ء؛ (۳۵) حسن شوقی، در اردو، جولائی ۱۹۲۹ء؛ (۳۶) عبدالحق: چند ہم عصر، طبع چارم، انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۵ء؛ (۳۷) سائیلی فک سوسائیلی علی گڑھ، در اردو، اپریل ۱۹۳۵ء؛ (۳۸) عبدالحق: نصرانی، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد (دکن)؛ (۳۹) عبدالرحمن بجنوری: محاسن کلام غالب، در اردو، جنوری ۱۹۲۴ء؛ (۴۰) اہل یورپ اور اردو کی خدمات، در اردو، جنوری ۱۹۲۴ء؛ (۴۱) مجلہ اردو (اقبال نمبر)، اکتوبر ۱۹۳۸ء؛ (۴۲) کلیم الدین احمد: اردو تنقید پر ایک نظر، برقی مشین پریس مراد پور، پٹنہ [بلا تاریخ: طبع لکھنؤ، مع اضافہ ۱۹۵۷ء]؛ (۴۳) سید مسعود حسن رضوی: بیاری شاعری، طبع پنجم، لکھنؤ ۱۹۵۳ء؛ (۴۴) محمد احسن فاروقی: اردو میں تنقید، لکھنؤ ۱۹۵۵ء؛ (۴۵) مہادت بریلی: اردو تنقید کا ارتقاء، انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۱ء؛ (۴۶) محی الدین قادری زور اردو کے اسالیب بیان، ۱۹۲۷ء؛ (۴۷) وہی مصنف: اردو شاہ پارے، ۱۹۲۹ء؛ (۴۸) محمد عبدالجبار خان: محبوب الزمن تذکرہ شعریہ دکن، حیدرآباد (دکن) ۱۳۲۹ھ؛ (۴۹) انشاء اللہ خان انشا: دریائے لطافت، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۵ء؛ (۵۰) محمد عمر نورالہی: ہندوستان کا ڈراما، در مجلہ اردو، جنوری و جولائی ۱۹۲۴ء؛ (۵۱) نصیر الدین ہاشمی: دکن میں اردو، کراچی ۱۹۵۰ء؛ (۵۲) وہی مصنف: یورپ میں دکنی مخطوطات، حیدرآباد (دکن) ۱۹۳۲ء؛ (۵۳) سید ہاشمی فرید آبادی: تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۲-۱۹۵۳ء؛ (۵۴) سید علی عباس حسینی: ناول کی تاریخ و تنقید؛ (۵۵) محمد احسن فاروقی: ناول کیا ہے؟ لکھنؤ ۱۹۳۸ء؛ (۵۶) وقار عظیم: ہمارے افسانے، کراچی ۱۹۵۰ء؛ (۵۷) عبداللطیف نامی: اردو تہذیب (مقالہ ڈاکٹریٹ، غیر مطبوعہ)؛ (۵۸) عشرت رحمانی: اردو ڈراما (تاریخ و تنقید)، لاہور ۱۹۵۷ء؛ (۵۹) رسالہ ادب لطیف، لاہور، ڈراما نمبر، ج ۳۹، شمارہ ۱، (۶۰) رسالہ آج کل، دہلی، ڈراما نمبر، جنوری ۱۹۵۵ء؛ (۶۱) سید مسعود حسین رضوی ادیب: لکھنؤ کا شاہی اسٹیج، ادبستان، لکھنؤ ۱۹۶۱ء؛ (۶۲) وہی مصنف: لکھنؤ کا عوامی اسٹیج، ادبستان، لکھنؤ ۱۹۶۱ء؛ (۶۳) گریرسن (G. Grierson): *Linguistic Survey of India*، ج ۱ و ۲ (حصہ ۱)؛

عرب مقامی حکمران کو، جو نمران کے قدیم خاندان سے تھا، بطریق اِزّان کے لقب سے یاد کرتے تھے اور یہاں کا آخری بطریق Varaz Trdat ۸۲۱ یا ۸۲۲ء میں قتل کر دیا گیا۔ اس کے کچھ عرصے بعد ہی دریائے گز کے شمالی علاقے میں واقع قفقاز کے امیر سہل بن سنباط نے اِزّان کے تمام صوبے پر اپنا تسلط جمایا اور خلافت اسلامی سے اپنی آزادی کا اعلان کر دیا۔ اس نے باغی باک کو، جس نے اس کے پاس پناہ لی تھی، عربوں کے حوالے کر کے اسے بارہ مصالحت کر لی۔ اس کے کچھ دیر بعد جب نئے گورنر بھانے کئی مقامی شہزادوں کو جلاوطن کیا تو اسے یا اس کے بیٹے اور جانشین کو ۸۵۴ء کے قریب سامرا بھیج دیا گیا۔ اس زمانے میں شہزادان اور درباریوں کے امرائے اِزّان کے معاملات میں مداخلت کی، لیکن عموماً اِزّان میں سب سے زیادہ طاقت ور حکمران تھے۔

نویں اور دسویں صدی کے آخر کے ساجی والی مادارے قفقاز کی عیسائی آبادی کے ساتھ بالخصوص سختی برتتے تھے، لیکن مقامی خاندان، خاص طور پر دریائے گز کے شمال میں، برابر حکومت کرتے رہے (قبّ ابن خوقل، ص ۳۴۸)۔ نرڈپان بن محمد مسافر نے اِزّان اور آذربائیجان پر ۹۴۱ء سے ۹۵۷ء تک حکومت کی اور اِزّان کے بیشتر امرا اس کے باج گزار تھے۔ ۹۴۳ء میں اسی کے عہد حکومت میں روسیوں نے نرڈھ کے مضافات کو تاخت و تاراج کیا تھا۔ اس کے بعد اِزّان گنچہ کے بنو شداد کے قبضے میں آ گیا۔ شدادی خاندان کا سب سے زیادہ طاقت ور رکن ابوالانسو ارشاور بن فضل بن محمد بن شداد تھا، جس نے ۱۰۴۱ء سے ۱۰۴۹ء تک حکومت کی۔ ۱۰۶۷ء تک حکومت کی۔ ۱۰۶۸ء سے ۱۰۷۵ء میں آلپ آرسلان نے اپنے ایک سپہ سالار سونگین کو بنو شداد کی جگہ اِزّان کا حاکم بنا کر بھیجا۔ ترکی قبائل، جن میں سب سے پہلے غز تھے، اِزّان میں آئے اور رفتہ رفتہ ترکی زبان نے ان سب دوسری زبانوں کی جگہ لے لی جو عام طور پر راج تھیں۔

ترکی عہد میں بظاہر نرڈھ کی جگہ بیلطان اِزّان کا سب سے اہم شہر بن گیا، لیکن ۱۲۲۱ء میں مغلوں نے اسے تباہ کر دیا۔ اس کے بعد اِزّان کا اہم ترین شہر گنچہ تھا۔ مغلوں کے دور حکومت میں اِزّان کو آذربائیجان کے ساتھ شامل کر لیا گیا اور ان دونوں صوبوں پر ایک ہی گورنر حکومت کرتا تھا۔ مغلوں کے حملے کے بعد تبلیغ اسلام اور ترکی تہذیب کی اشاعت کا کام پہلے کی نسبت تیز ہو گیا اور دونوں دریاؤں کے بیچ کے علاقے کا نام قرہ باغ ہو گیا۔ تیمور کی فتوحات کے بعد، جس نے تعمیر اور نہروں کی مرمت کا بڑا کام کیا، اِزّان کا نام صرف ایک یاد رفتہ کے طور پر رہ گیا، کیونکہ اس کے تمام معاملات اب آذربائیجان کی تاریخ کا جز ہو کر رہ گئے۔

مآخذ: (۱) اِزّانیوں کی مذہبی تاریخ Moses Kalankatuaci نے ارمنی زبان میں بیان کی ہے (تفصیل ۱۹۱۲ء)؛ اس کے مضامین کے لیے قبّ A. Manandian: Beiträge zur albanischen Geschichte، لاہنرگ ۱۸۹۷ء، ص ۳۸؛ (۲) قبل اسلام کی تاریخ کے لیے قبّ Ērānšahr: J. Marquart، ۱۱۷ء، ص ۱۱۷؛ (۳) جغرافیے کے لیے قبّ Le Strange (۱۸۶۱-۱۸۷۹ء) اور (۴) حدود

وسعت دے کر مشرقی مادارے قفقاز کے تمام علاقے کو ارمنیہ اول کے تحت میں شامل کر لیا، (ابن خردادبہ، ص ۱۲۲؛ البلاذری، ص ۱۹۳)۔ جب عرب اس ملک میں وارد ہوئے تو انہوں نے دیکھا کہ وہ چھوٹے چھوٹے تعلقہ داروں میں تقسیم ہے، جن میں سے بعض خزر کے باج گزار بن گئے تھے، بالخصوص ساسانیوں کے زوال کے بعد۔ اِزّان میں عیسائیت کی تبلیغ ارمنیہ سے ہوئی اور اموی عہد خلافت میں وہ برائے نام طور پر ارمنی شہزادوں کے زیر حکومت تھا، جو خود عربوں کے ماتحت تھے۔ چونکہ اِزّان اسلامی سرحد پر واقع تھا اور خزروں کے تاخت و تسلط کی آماج گاہ تھا لہذا اِزّان کو بہت حد تک آزادی حاصل تھی۔ [حضرت] عمرؓ کی خلافت کے خاتمے اور [حضرت] عثمانؓ کے عہد کی ابتدا میں جو حملے سلمان بن ربیعہ اور حبیب بن مسلمہ کے زیر قیادت ہوئے ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ اِزّان کے بڑے بڑے شہر، یعنی بیلطان، نرڈھ، قنبرک اور شملور برائے نام طور پر [عربوں کے] مطیع و متقاد ہو گئے۔ اس کے بعد عرب متواتر خزروں اور مقامی شہزادوں سے برسر پیکار رہے (البلاذری، ص ۲۱۳؛ الطبری، ۲۸۸۹: ۱-۲۸۹۱)۔

پہلی خانہ جنگی کے بعد نیز امیر معاویہؓ کے عہد میں اِزّان میں عربوں کی حکومت مستحکم ہو گئی، لیکن کوہستان قفقاز کے جنوبی علاقے میں خزروں کے حملے جاری رہے۔ عبدالملک کے عہد خلافت میں اِزّان کے کلیسا کو، جو اب تک یونانی سبکی کلیسا سے منسلک رہا تھا، ارمنی پادریوں نے عربوں کی تائید اور رضامندی سے ارمنی کلیسا کے ساتھ ملحق کر دیا (قبّ La domination arabe en Arménie، لووین (Louvain) ۱۹۲۷ء، ص ۹۹)۔ ارمنیہ (بشمول اِزّان) کے والیوں کے متعلق (قبّ البلاذری، ص ۲۰۵-۲۰۹)۔ مسلمہ بن عبدالملک کے عہد ولایت میں، جسے خلیفہ شام نے ۱۰۷۵ء/۲۷۵ھ میں مقرر کیا تھا، اِزّان میں عرب قلعہ نشین فوجیں بڑی تعداد میں لائی گئیں اور نرڈھ خزروں کے خلاف فوجی کارروائیوں کا مرکز بن گیا۔ خزروں کے خلاف فوج کشی کے لیے دیکھیے The History of the Jewish Khazars، پرنسٹن ۱۹۵۳ء، ص ۶۰-۸۷؛ F. Gabrieli: Il Califfato di Hisham، اسکندریہ ۱۹۳۵ء، ص ۷۳-۸۴۔ مروان بن محمد کے عہد ولایت میں، جو [بعد میں] امویوں کا آخری خلیفہ ہوا (۱۳۳-۱۳۶ھ/۷۴۱-۷۴۴ء) خزروں کو فیصلہ کن شکست ہوئی اور عربوں کی حکومت مضبوطی سے قائم ہو گئی۔

اِزّان میں اموی اور عباسی دور حکومت میں مقامی اِزّانی اور ارمنی خاندان نیم خود مختار طور پر عربوں کے ماتحت حکمرانی کرتے رہے۔ لگان اسلامی سکوں میں ادا کیے جاتے تھے اور ہمیں ایک ایسی نکال کا علم ہے جہاں کے بنے ہوئے ۱۳۵ھ/۷۴۲ء کے قدیم عیسائی سکوں پر اِزّان کا نام موجود ہے۔ یہ نکال یا تو نرڈھ میں واقع تھی یا بیلطان میں۔ ۸۲۰ھ/۸۲۲ء میں آ کر ہمیں ایسے سکے بھی ملتے ہیں جن پر ”مدینہ اِزّان“ کندہ ہے؛ بظاہر ۲۲۶ھ/۸۴۰ء کے بعد اس نکال کو ترک کر دیا گیا۔

میں منتقل ہو گئی اور ان لوگوں نے اس شہر کو ارزان الروم (رومیوں کا اُزرن) کے نام سے موسوم کیا، جو بگڑ کر اُزروم اور اُزُش الروم (رومیوں کی سر زمین) ہو گیا۔ اس کے تھوڑے عرصے بعد ہی سلجوقیوں نے آخر کار ارمینیہ میں یونانی حکومت کا خاتمہ کر دیا۔ ۵۸۸ھ/۱۱۹۲ء سے ۶۲۷ھ/۱۲۳۰ء تک اُزرن الروم ایک خود مختار سلجوقی سلطنت رہا (قبّ ماڈو طغرل شاہ)۔ ۱۲۳۱ھ میں ارزروم مغول حملے کی لپیٹ میں آ گیا۔ التستونی (چودھویں صدی کے پہلے نصف میں) اس شہر میں متعدد گرجاؤں کا ذکر کرتا ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس میں زیادہ تر ارمن آباد تھے۔ اس کے برعکس ابن بطوطہ نے آبادی میں ترکمان قبیلوں کا غلبہ دیکھا اور بتایا کہ ان کی ترکش شہر کی تباہی کا باعث ہو گئی۔ اس وقت سے ارزروم کا ضلع آق قویونلو قبیلے کا ایک مضبوط گڑھ بنا رہا۔ قره قویونلو سے جنگوں کے بعد، جو تیمور کے حملے کے بعد ہی شروع ہو گئی تھیں، اُزرن حسن نے، جو آق قویونلو قبیلے کا سب سے بڑا آدمی ہوا ہے، ارزروم کا قلعہ تعمیر کیا، لیکن اپنی وفات سے پہلے ۸۷۸ھ/۱۴۷۳ء میں ترکان کی تباہ کن جنگ کے بعد وہ اس کے ہاتھ سے نکل کر سلطان محمد ثانی کے قبضے میں آ گیا؛ اب ارزروم ترکی سلطنت کے صوبوں (pashaliks) میں سب سے زیادہ اہم صوبے کا مرکز بن گیا۔ وہ ایک ایسا سرحدی مورچہ تھا جس پر قبضے کے لیے ترکوں کے حریف ایرانی اکثر اُن سے جھگڑتے رہے، لیکن جس پر ترکوں نے ہمیشہ کامیابی سے اپنا قبضہ برقرار رکھا۔ ترکی کی اندرونی تاریخ میں یہ مقام آ بازہ پاشا [رٹ بآن] کی بغاوت کے باعث مشہور ہے، جسے ۱۶۲۷ء میں فرو کیا گیا۔ انیسویں صدی سے اس قلعے کو زوس کے خلاف ترکی سرحد کا بچاؤ کرنا پڑا ہے، اگرچہ یہ مانا پڑتا ہے کہ اس کام کو وہ کچھ کامیابی سے نہیں مہاہ سکا۔ ۱۸۸۷ء میں دوہ بویون (Dewe Boyün) [رٹ بآن] کی جنگ کے بعد ارزروم ترکوں کے ہاتھ سے اس طرح نکل گیا کہ اس پر دوبارہ قبضہ کرنا اُن کے لیے ممکن نہ ہوا۔ لیکن اسے عارضی صلح کے بعد ہی روسیوں کے حوالے کیا گیا۔ [۱۸۷۸ء کے بعد سے ارزروم کا نظم و نسق زیادہ تر ذول یورپ کے ہاتھ میں رہا اور ارمنی وہاں فتنہ و فساد برپا کرتے رہے۔ پہلی جنگ عظیم کے دوران میں روسی فوج ۱۹۱۶ء میں ارزروم میں داخل ہو گئی، لیکن بزنس لٹوونسک (Brest-Litovsk) کے معاہدے کے بعد ترک پھر اس پر قابض ہو گئے۔ جولائی ۱۹۱۹ء میں مصطفیٰ کمال پاشا تیسری ترک فوج کے متعلقہ حثیت سے ارزروم آئے اور پھر فوج سے مستعفی ہو کر انھوں نے یہاں اپنے طور پر ایک مجلس ملی کی بنیاد رکھی۔ ۲۳ جولائی کو اس مجلس کا پہلا اجلاس ہوا]۔

ارزروم کی آبادی کے متعلق جو مختلف اندازے کیے گئے ہیں اگر انھیں صحیح سمجھا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ گزشتہ صدی کے دوران میں اس آبادی میں خاصی کمی واقعی ہو گئی ہے، اگرچہ کسی ریلوے یا دوسری قسم کی سڑکوں کا کوئی اچھا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے ارزروم کی اہمیت کم ہو جاتی ہے؛ تاہم یہ شہر، جس کی آبادی Cuinet کے بیان کے مطابق اڑتیس ہزار نو سو چھتے ہے [۱۹۳۵ء کی مردم شماری

ایک محدود پائے کا شہر کو سمجھنا چاہیے۔ اس کا دیوان، جسے اس کے بیٹے نے مرثب کیا تھا، ۷۷۰ھ/۱۸۸۹ء میں بیروت میں شائع ہوا؛ اس کے کئی قلمی نسخے لندن اور قاہرہ میں موجود ہیں۔

ماخذ: (۱) ابن الفجری: خماسة، حیدرآباد ۱۳۴۵ء، ص ۲۸۲؛ (۲) التستعانی: الانساب، ص ۲۴۴ الف؛ (۳) ابن الخیڑی: المنتظم، حیدرآباد ۱۳۵۹ء، ص ۱۰: ۱۳۹۔ ۱۴۰؛ (۴) یاقوت، ۱: ۱۹۳۔ ۱۹۵؛ (۵) ابن الاثیر، ۱۱: ۹۶۔ ۹۷؛ (۶) ابن خلیکان، مطبوعہ ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۱ء، ص ۸۳۔ ۸۵؛ (۷) براکلمان (Brockelmann): تکملة، ۱: ۴۴۸؛ (۸) علی آل ماجر: La Poésie arabe en Irak et en Perse: sous les Seldjoukides، مقالہ سنوربون (Sorbonne)، ۱۹۵۲ء، اشاریہ۔ (ادارہ)

اُز زَچیل: (Arzachel) رٹ بہا لڑ قالی۔

* اُز زروم: Erzerum، اس سطح مرتفع پر جہاں سے قراٹو یا مغربی فرات نکلے ہے ترکی ارمینیہ میں ایک ولایت کا صدر مقام، سطح سمندر سے تقریباً ۶۰۰۰ فٹ کی بلندی پر واقع ہے اور روسی ماورائے قفقاز (قارص kars) اور ایران (تبریز) سے شمالی ایشیائے کوچک (ہواس) جانے کا واحد قدرتی دروازہ ہے؛ علاوہ ازیں ایک عمدہ سڑک کے ذریعے شمال کی سمت میں بحیرہ اسود (طرابزون) اور جنوب میں جمیل وان سے ملا ہوا ہے۔ قدیم زمانے میں بھی عین اسی مقام پر، جو جنگی اور تجارتی اعتبار سے اس قدر اہم ہے، ایک بڑا شہر، یعنی یوزنیسیوں کا Theodosiopolis (دیکھیے Chapot: La Frontière de l'Euphrate، ص ۳۶۱) واقع تھا، جو ارمن ضلع گرینن (Karīn)، کرلوی کلک (Karnoi Kalak) کا صدر مقام تھا۔ یاس نام میں باقی رہ گیا ہے جس سے عربوں نے اس شہر اور ضلع کو موسوم کیا، یعنی قائلنگلا (اس کے متعلق قبّ Andreas، در ہارٹمان (M. Hartmann): Bohtān، ص ۱۴۴، بعد: Hübschmann، در Indogerm. Forsch.، ۱۶: ۲۸۷، بعد: عرب مؤرخین کا بیان ہے کہ حبیب بن مسلمہ نے ۶۳۵-۶۳۶ھ میں قائلنگلا پر قبضہ کیا، لیکن ارمن ماخذ کی زود سے یہ قبضہ ۶۵۳ھ کے بعد ہوا (دیکھیے Ghazarian: Armenien unter der arab. Herrschaft، ص ۱۹، ۳۳، بعد: ۷۳)۔ یوزنیسیوں اور عربوں کی باہمی جنگوں اور ارمنوں سے لڑائیوں کے متعلق، جو بعد کی صدیوں میں ہوتی رہیں اور جن کے دوران میں قائلنگلا ایک فریق سے دوسرے کے پاس منتقل ہوتا رہا، قبّ ماڈو ارمینیہ۔

اس شہر کا موجودہ نام صرف نویں صدی ہجری سے رائج ہوا۔ ۱۰۴۹ء میں سلجوقیوں نے اُزرن کے شہر کو، جو کرین سے مشرق کی طرف کچھ زیادہ قاصطے پر واقع نہیں ہے، تباہ کر دیا اور اس کی آبادی Theodosiopolis، یعنی قائلنگلا،

ارزن ۲۰/۶۳۰ء میں عیاض بن غنم کے ہاتھوں فتح ہوا اور اس علاقے کو پہلے الجزیرہ کے علاقے میں (البلاذری، ص ۱۷۶) اور پھر دیار بکر میں شامل کر دیا گیا۔ یہ شہر ایک نہایت زرخیز زرعی ضلع میں واقع تھا اور بقول قدامہ (BGA، ۲۳۶:۶) بنو عباس کے زمانے میں ارزن اور مینا قارقین کے اوسط مجموعی مدخل اکٹالیس لاکھ درہم سالانہ تھے۔ خندانوں کے عروج تک ارزن پر امن امر احمران رہے، جو عربوں کے ساتھ مناکحت نیز عقد اطاعت و وفاداری کی بنا پر وابستہ تھے؛ (Canard، ص ۷۷۲)۔

چوتھی / دسویں صدی کے آغاز میں جب سیف الدولہ خاندانی ارمنوں یا بوزنطی سلطنت کے خلاف فوج کشی کی تیاری کر رہا تھا تو اس نے ارزن میں سکونت اختیار کر لی۔ ۳۳۰ھ / ۹۴۲ء میں بوزنطیوں نے ارزن کو فتح کر کے تباہ و برباد کر دیا (Canard، ص ۷۸۸)۔ حرانیوں نے ہمدان کو کوہا پس لے لیا، لیکن انھیں دیار بکر کے علاقے میں بوزنطیوں کے خلاف کئی دفعہ لڑائیاں لڑنا پڑیں۔ اس کے بعد اس شہر کی اہمیت جاتی رہی اور بارہویں صدی عیسوی میں یا قوت (طبع وینسٹنفلڈ (Wüstenfeld)، ۲۰۵:۱) نے لکھا کہ یہ شہر کھنڈروں کا ایک ذخیرہ ہے۔

بہت ہی کم سیاح اس کے محل وقوع کو دیکھ سکے ہیں، لیکن ٹیلر (J. G. Taylor) نے JRGS، ۳۵ (۱۸۶۵ء)، ۲۶:۱ میں اسے شناخت کیا ہے اور اس کے کھنڈروں کا ایک نقشہ بھی دیا ہے۔

اس آوزن کو پاس ہی کے ایک چھوٹے سے موضع آوزن الزم نامی کے ساتھ ملتحمس نہیں کرنا چاہیے، جو اسی طرح ایک دریا بڑھتان صو (Bohtan su) کے کنارے پر واقع ہے، دیکھیے J. Markwart: *Südarmerien und die Tigrisquellen*، (وی آنا ۱۹۳۰ء)، ۳۱، ۳۱۱؛ نیز اسے ارزن الروم (ارزروم) اور قریب کے بوزنطی شہر Aptis سے بھی تمیز کرنا چاہیے۔

ماخذ: متن میں جن حوالوں کا ذکر ہے ان کے علاوہ (۱) قتب Marquart: *Die Entstehung und Wiederherstellung der armenischen Nation*، پوسٹڈم ۱۹۱۹ء، ص ۳۳۳؛ (۲) M. Canard: *Histoire de la Dynastie des Hamdanides*، الجزائر ۱۹۵۱ء، ص ۸۴؛ جہاں صفحے کے آخر میں حاشیہ ۷۱ میں ارزن سے متعلق عرب جغرافیہ نویسوں کے حوالہ جات دے دیے گئے ہیں، ص ۲۳۰ پر جو نقشہ درج ہے وہ بالخصوص دلچسپ ہے۔ (فرانی R. N. FRYE)

ارزنجان: (Erzindjān) ولایت ارزروم میں ایک شہن کا صدر مقام جس کے باشندوں کی تعداد چھتیس ہزار ہے۔ ارزروم اور سیواس کے درمیان قرہ صو کے شمالی کنارے پر ایک زرخیز میدان میں واقع ہے۔ ارمن ماخذ کی رو سے یہ شہر زمانہ قبل مسیح سے چلا آتا ہے۔ اس شہر کے کچھ حالات ہمیں پہلی مرتبہ واضح طور پر سلجوقی عہد میں ملتے ہیں [دیکھیے مادہ منگوچک (Mangučak)]۔

کی رو سے باشندوں کی تعداد ۵۲۵۳۳ ہے، جن میں سے تقریباً ۹۹ فی صد مسلمان ہیں، مصالح جنگی کے اعتبار سے اہم ہے، کیونکہ یہ ایک مستحکم سرحدی مقام ہے، جہاں جدید طریقے سے قلعہ بندی کی گئی ہے، اگرچہ اس کے قلعے زیادہ مضبوط نہیں ہیں، نیز کاروباری اعتبار سے بھی ایک ولایت اور اس کے عقی علاقے کا تجارتی مرکز ہونے کے طور پر اسے اہمیت حاصل ہے (سالانہ برآمد تقریباً ایک لاکھ پونڈ مالیت کا سامان) اور اسی طرح ایران سے تجارت کے لیے ایک مرکزی مقام ہونے کی وجہ سے بھی۔ [جمہوریہ ترکی کے زمرہ سایہ ارزروم میں نئی طرز کے مدارس، شفا خانے، لڑکوں اور لڑکیوں کے لیے صنعتی مرکز وغیرہ قائم ہو گئے ہیں اور یہ شہر اناطولیہ کا ایک اہم ثقافتی مرکز بننا جا رہا ہے۔ یہاں کے اون، چڑے، خود سازی اور ٹائل بنانے کے کارخانے بھی قابل ذکر ہیں]۔

ماخذ: (۱) *Mémoires sur l'Arménie*: St. Martin، ۶۶:۱۔ (۲) یا قوت، ۲۰۶:۱؛ (۳) ابو الفداء (طبع Reinaud)، ص ۸۴؛ (۴) ابن بطوطہ، ۲:۲۹۴؛ (۵) البرہنشی (طبع Mehren)، ص ۸۹؛ (۶) حاجی خلیفہ: جہان نیا (قسط ۵، ۱۱۴ھ)، ص ۲۲۲؛ (۷) اولیا انوری: *Travels* (مترجمہ ہامر von Hammer)، ۱۰۴:۲؛ (۸) لی شرنج (G. Le Strange): *Eastern Caliphate*، ص ۱۱۷؛ (۹) رٹر (Ritter): *Erdkunde*، ۷۸-۷۵۷:۱۰؛ (۱۰) Nolde: *Reise nach Innerarabien*، ص ۲۵۸؛ (۱۱) *Diplomatic and Consular Reports*، شمارہ ۴۳۳ (۱۹۱۱ء)، ۱۲؛ (۱۲) *Turquie d'Asie*: Cuinet، ۱۸۳:۱؛ (۱۳) [ت، ب، ر، مادہ، جہاں ماخذ کی مفصل فہرست بھی دی گئی ہے]۔

(ہارٹمان R. HARTMANN)

* **آرزن**: (سریانی: آرژون، ارمن ارزن: Arzn، آژن Alzn) مشرقی اناطولیہ کے کئی شہروں کا نام۔ ان میں سب سے زیادہ اہم رومی صوبہ ارزنطی (Arzanene) کا، جسے ارمن میں الزنج (Aldznikh) کہتے ہیں، سب سے بڑا شہر تھا، جو دریائے دجلہ کے ایک معاون آوزن صو (جدید گرز زٹو) کے مشرقی کنارے پر تقریباً ۴۱ درجہ ۴۱ دقیقہ طول بلد مشرقی اور ۳۸ درجہ عرض بلد شمالی (گرینچ) میں واقع تھا۔ مسلم مصنفین نے اس شہر کو مغربی جانب کے بڑے شہر مینا قارقین سے متعلق بتایا ہے۔

اس نام کی اصلیت کا یقینی طور پر کچھ علم نہیں، لیکن اس کی قدامت میں کوئی شبہ نہیں ہے؛ بحث کے لیے دیکھیے Hübbschmann: *Die altarmenischen Ortsnamen*، *Indogermanische Forschungen*، ۱۶ (۱۹۰۳ء)، ۲۳۸؛ اس شہر کی اسلام سے پہلے کی تاریخ کے لیے، جب یہ ایک اسقف کی جائے قیام تھا، دیکھیے مارکار (Marquart): *Erānšahr*، ص ۲۵۔

إِرْزَنْ الرُّومَ: رت بہ اِرْزوم۔

آرس: رت بہ اِرْش۔

ارسطو طالیس یا ارسطو: یعنی Aristotle، چوتھی صدی قبل مسیح کا یونانی فلسفی، جس کی تصنیفات کا مطالعہ یونانی فلسفے کے دیستانوں میں پہلی صدی قبل مسیح سے مستقل طور پر مروج ہو گیا۔

(۱) اس کے شارحین، یعنی دمشق کا نکولاس (Nicolaus؛ پہلی صدی ق۔م)، افرودیسیاس (Aphrodisias) کا اگلرادر (Alexander؛ ۲۰۰ء)، تھیمیستیس (Themistius) (چوتھی صدی ق۔م)، جان فلوپئس (John Philo-ponus) اور سیمپلیسیس (Simplicius) (پچھٹی صدی ق۔م) [کی تحریروں] سے پتا چلتا ہے کہ اتنی متاخر یونانی تعلیم میں ارسطو کو کس طریق سے سمجھا جاتا تھا۔ بہ استثنائے محدودے چند (قبّ نیچے) ارسطو کی اکثر تصنیفات آخر کار عربوں کو تراجم کے ذریعے معلوم ہو گئیں اور ارسطو کے عرب متعلمین اور مسلمان مصنفین فلسفہ بہت سی شرحوں کا بھی (جن میں سے بعض سے ہم اصل یونانی زبان میں واقف ہیں اور بعض صرف عربی ترجموں میں محفوظ ہیں، بلکہ عربی سے کیے ہوئے عبرانی ترجموں میں بھی) پوری طرح مطالعہ کر چکے تھے۔ ارسطو کے مطالعے کی مشرقی روایت بلا انقطاع اس کے متاخر یونانی شارحین کا نتیجہ کرتی رہی؛ چنانچہ قرون وسطیٰ کی مغربی روایت اسی حد تک ارسطو کے اسلامی مطالعے پر اعتماد کرتی ہے جس حد تک کہ اس کے فکر کی یونانی اور یونانی شرحوں پر (بالخصوص اُن ابواب میں جو الفارابی، ابن سینا اور ابن رشد کی وساطت سے مسلمین فلسفہ تک پہنچے ہیں)۔ بیشتر عرب فلسفی ارسطو کو بلا تاخیر فلسفے کا ممتاز ترین اور بے مثل نمائندہ مانتے ہیں، یعنی الکلبیدی سے لے کر (قبّ ابوریذہ) رسائل: ۱، ۱۰۳، ۱۱۷) ابن رشد تک جس نے اس کی بے لاگ مدح ان الفاظ میں کی ہے (Comm. Magnum in Arist. De anima، III، ۲: ۴۳۳ طبع Crawford): ارسطو ”وہ مثالی شخصیت ہے جسے قدرت نے انسانیت کے ختہاے کمال کے اظہار کے لیے خلق کیا تھا“ (Exemplar quod natura invenit ad demonstrandum ultimam perfectionem humanam)۔ چنانچہ ارسطو کا ذکر اکثر ”الفلسوف“ [”المکلم“] کے نام سے کیا جاتا ہے اور الفارابی کا لقب ”المعلم الثاني“ ”معلم ارسطو کے ”المعلم الاول“ ہونے کا اعتراف ہے۔

چونکہ مسلم ارسطویت کا مکمل جائزہ لینے کے معنی عملاً یہ ہوں گے کہ مسلمانوں کے پورے فلسفیانہ فکر کی مکمل تاریخ لکھی جائے اس لیے یہاں اسی پر اکتفا کرنا پڑے گا کہ خاص خاص حقائق بیان کر دیے جائیں اور مطالعے کے اُن وسائل کا نام دے دیا جائے جو اس وقت موجود ہیں۔ عرب یونانی شارحین سے اس باب میں متفق ہیں کہ ارسطو ایک اذعان (dogmatic) فلسفی اور ایک ختم نظام فلسفہ کا بانی ہے۔ اس کے علاوہ اسے (پھر اُسی طریقے سے کہ جس سے یونانی نوافلاطونی

بقول یا قوت اس کے باشندے زیادہ تر ارسن تھے۔ ۶۲۷ء میں خوارزم شاہ جلال الدین [رت بآن] کو یہاں سلجوقی علاء الدین کی قیادت میں اور لغوی الاشرف نے شکست دی۔ السنخونی (لی سنخ Le Strange: کتاب مذکور) کا بیان ہے کہ ارزنجان کی فصیلوں کو کیتھوڈانے از سر نو تعمیر کیا۔ ۶۳۰ھ/۱۲۳۳ء میں سلجوقیوں کی قوت مغلوں کے سامنے سرنگوں ہو گئی جو ارزنروم کے راستے ایشیائے کوچک میں داخل ہو گئے۔ ابن بطوطہ کے وقت میں بیشتر آبادی ارمن تھی، لیکن اسے یہاں کچھ ترکی بولنے والے مسلمان بھی ملے تھے۔ اس شہر نے، جو ہمیشہ ترکمانوں کا ایک حصّہ حصّین رہا، تھوڑے عرصے کے لیے باغیہ اول کے عہد میں ترکی سیادت کو قبول کر لیا تھا۔ تیمور کے زمانے میں وہ قرہ قویونلو خاندان کے قرہ یوسف کے قبضے میں تھا اور پھر آق قویونلو کے اوڈون حسن کے ہاتھ میں چلا گیا۔ یہ زمانہ، جو غالباً اس کی سب سے زیادہ خوش حالی کا دور تھا، ارزنجان میں سلطان محمد ثانی کی اوڈون حسن پر فتح کے ساتھ ختم ہو گیا۔ ترکی حکومت کے ماتحت یہ شہر موجودہ زمانے تک ارزنروم کی ولایت (پاشالک) کا ایک جز رہا ہے۔ کئی بار زلزلے سے تباہ ہونے کے باوجود (خاص طور پر ۸۳۷ء میں) اپنے گرد و پیش کے علاقے کی زرخیزی کی وجہ سے یہ شہر ہمیشہ دوبارہ اپنی حالت درست کرنے کے قابل ہو گیا۔ [جنوری ۱۹۳۹ء میں اس شہر کو ایک اور خوف ناک زلزلے کا سامنا کرنا پڑا، جس سے وہ تقریباً تباہ ہو گیا اور کئی قدیم اور مشہور عمارتیں، مثلاً اولو جامع (بنا کردہ سلجوقی سلطان بکلابی بے)، گرگوشلو جامع اور تاش خان (عہد سلطان سلیمان اول سے منسوب)، بے حمامی، چادرچی جامی، خلیل اللہ جامی وغیرہ مسمار ہو گئیں۔ قدیم ارزنجان ایک سرسبز میدان کے وسط میں دریائے قرہ صو کے مجری کے شمال میں آباد تھا۔ اس تباہی کے بعد اس کی جگہ ایک نیا عارضی شہر ریلوے سٹیشن کے شمال میں بن گیا ہے، جہاں فقط ایک منزل کے اور زیادہ تر لکڑی کے مکان ہیں۔ کچھ دکانیں اور کتب وغیرہ بھی بن گئے ہیں اور شہر کو از سر نو ٹھیک سے تعمیر کرنے کا کام جاری ہے۔ ۱۹۳۵ء کی مردم شماری میں ارزنجان کی آبادی ۱۲،۶۳۰ نفوس پر مشتمل تھی۔] یہاں سے زیادہ تر پھل اور ترکاریاں باہر بھیجی جاتی ہیں۔ ایک فوجی چوکی کے طور پر اس کا شمار ترکی کی مشرقی سرحدوں کے بڑے دفاعی مورچوں میں ہے۔

ماخذ: (۱) Mémoires sur l' Arménie: St. Martin (۱): ۷۱؛ (۲) یا قوت، ۲۰۵: ۱؛ (۳) ابوالفداء (طبع Reinaud)، ص ۳۹۲؛ (۴) ابن بطوطہ، ۲: ۲۹۳؛ (۵) الدمشقی، ص ۲۲۸؛ (۶) حاجی خلیفہ: جہان نیا (تسططیہ ۱۱۳۵ھ)، ص ۴۲۴؛ (۷) اولیام اخروی: Travels (مترجمہ von Hammer)، ص ۲۰۲؛ (۸) لی سنخ (Le Strange): Eastern Caliphate، ص ۱۱۸؛ (۹) رٹر (Ritter): Erdkunde، ۱۰: ۷۷۴-۷۷۵؛ (۱۰) Cuinet: Turquie d'Asie، ۲۱: ۱؛ (۱۱) (رت) ”بزرگدادہ، جہاں بعض نے ماخذ بھی مذکور ہیں۔

(R. Hartmann)

دن بعد ان پر *Poetic, Posterior Analytics, Rhetoric, Topics* کا اضافہ ہوا (جو متاخر یونانی روایت کے مطابق منطقی تصنیفات میں شامل تھیں)، لیکن الماسون کے عہد میں بیت الحکمت کی تاسیس سے پہلے ارسطو کی غیر منطقی تصنیفات تک [عربوں کی] دسترس نہ ہوئی تھی۔ ابتدائی تراجم کی بابت تاریخی تفصیلات ابھی تک کیاب ہیں؛ تاہم کتب متعلقہ فلکیات (*On the Heaven*)، کائنات الجوا (*Meteorology*)، علم الحیوانات کی بڑی کتابیں، مابعد الطبیعیات (*Metaphysics*) کا بیشتر حصہ، *the Sophistici Elenchi* اور (بہ گمان غالب) *Prior Analytics* کے قدیم عربی تراجم آج تک بھی باقی ہیں، اور نام نہاد الہیات ارسطو *Theology of Aristotle* (قُبّ اوپر) کا ترجمہ بھی اسی ابتدائی دور میں ہوا۔ الگندی نے ارسطو [کے فلسفے] کو جس حد تک بھی سمجھا ہے وہ انھیں قدیم تراجم پر مبنی ہے (قُبّ M. Guidi و R. Walzer *Studi Aristotele*، روم ۱۹۳۰ء)۔ یحییٰ بن اقلیٰ اور اس کے بیٹے اقلیٰ، نیز فلسفہ طب اور عام طور پر یونانی علوم کے اس شہرہ آفاق مرکز تراجم کے دیگر رفقاء نے ارسطو کی تصنیفات کے بعض سابقہ ترجموں کی اصلاح کی اور بعض کا خود پہلی بار ترجمہ کیا۔ ان جملہ تراجم کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ یہ مترجم کبھی تو اصلی یونانی متنوں سے ترجمہ کرتے تھے اور کبھی قدیم تریا اسی زمانے کے سریانی ترجموں کے واسطے سے۔ ان میں زیادہ اچھے مترجم اپنا کام شروع کرنے سے پہلے کوشش کرتے تھے کہ اصل یونانی متن متعین ہو جائے۔ غرض رفتہ رفتہ دسویں صدی میں بغداد میں ارسطو کے مطالعے کی ایک مستحکم روایت قائم ہو گئی، جسے ابو ہریرثی، یحییٰ بن عدری اور دوسرے عیسائی عرب فلسفیوں نے برقرار رکھا، چھاپنے آپ کو، غالباً بجا طور پر، اسکندریہ کے دبستان فلسفہ کے متاخر وارث تصور کرتے تھے۔ وہ نصاب تعلیم جس کی وہ پیروی کرتے تھے کچھ تو سابقہ اور کچھ خود ان کے اپنے کیے ہوئے ترجموں پر مبنی تھا (جو انھوں نے قدیم تریا جدید سریانی ترجموں سے کیے تھے)، کیونکہ اس دبستان کے نمائندوں میں سے زیادہ تر اب یونانی زبان نہیں پڑھ سکتے تھے۔ ارسطو کے خیالات سے الفارابی کی واقفیت کو کبھی اس حلقے کی کارگزاریوں کا مروجہ منت سمجھنا چاہیے (الفارابی کا رسالہ *On Aristotle's Philosophy* محسن مہدی چھپوا کر شائع کرنے والے ہیں) اور بعد کے تمام مسلمان فلاسفہ بھی اسی طرح اپنی معلومات اسی مجموعہ تراجم پر مبنی کرتے ہیں جو (تقریباً دو سو سال کی لگا تار محنت کے بعد) آخر کار بغداد میں مرتب ہوا اور وہاں سے جملہ اسلامی ممالک میں ایران سے لے کر اندلس تک پھیل گیا۔ ان مترجمین کی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ محنت اور یونانی نسخوں کے اختلاف قراءت سے واقفیت میں یہ مترجم ابن رشد سے بھی آگے نکل گئے تھے۔ اصل یونانی متن کی تعیین کے لیے ان عربی ترجموں کی اہمیت بھینٹا کم نہیں ہے اور وہ ایسی ہی توجہ کے مستحق ہیں جیسی کہ یونانی اوراق بردی (*papyrus*) یا کوئی قدیم یونانی مخطوطہ یا وہ اختلاف قراءت

معلم نادائق نہ تھے) اپنے فکر کے تمام بنیادی عقائد میں افلاطون سے متفق یا کم از کم اس کی تکمیل کرنے والا فرض کیا جاتا ہے۔ عرب تو اس حد تک پہنچ گئے کہ انھوں نے مابعد الطبیعیات کے نو افلاطونی خیالات و تصورات کو بھی ارسطو سے منسوب کر دیا اور اس لیے یہ زیادہ تعجب خیز نہیں ہے کہ فلوٹینوس (*Plotinus*) [کے فلسفے] کے ایک گم شدہ یونانی ترجمے کے بعض ازاں اور پروکلوس (*Proclus*) کی *Elements of Theology* کے بعض ابواب کا از سر نو مرتب کردہ نسخہ علی الترتیب ارسطو کی الہیات (*Theology*) اور ارسطو کی کتاب خیر محض (*Book of Pure Good* یا *Liber De Causis*) تصور ہونے لگے۔

انجام کار عرب ارسطو کے تقریباً تمام اہم تر سلسلہ درسیات سے، بہ استثنائے *Politics* (سیاسیات)، *The Eudemean Ethics* (اخلاقیات)، اور *Magna Moralia* (اخلاقی فاضلہ)، واقف ہو گئے۔ ان کے پاس اس کی *Dialogues* (مکالمات) کا کوئی ترجمہ نہ تھا، کیونکہ مابعد یونانیت کے زمانے میں اس کی مقبولیت گھٹ گئی تھی۔ اس طرح عربوں کا علم ارسطو کے ان چند منطقی رسائل سے بہت آگے نکل گیا تھا جو لاطینی قرون وسطیٰ کی ابتدا میں *Boethius* کے ترجمے کے ذریعے یورپ میں معروف ہوئے اور اس کے احاطے میں تمام متاخر یونانی درسیات آجاتی تھیں (نیز قُبّ ایک معنی خیز عبارت *Comm. in Arist. Craeca*، ۱۷۱۳ء: ۱۷۱۳ء)۔ معروف رسائل اور ان کی قدیم شرحوں کے جائزے ابن الندیم: الفہرست، ص ۲۳۸-۲۵۲، *Flügel* (طبع مصر، ص ۳۳۷-۳۵۲) اور ابن القفطی: تاریخ الحکماء، ص ۳۳-۳۴، طبع *Lippert*، میں موجود ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ ابن القفطی کی کتاب مذکور، ص ۳۲-۳۸ (قُبّ ابن ابی ائسیہ: عیون الانباء فی طبقات الاطباء، ۱۰۷۱ء: ۱۰۷۱ء) میں ارسطو کی تصنیفات کی وہ اصلی یونانی فہرست محفوظ ہے جسے مفقود مان لیا گیا تھا اور جو کسی بطلیموس (*Ptolemy*) کی طرف منسوب ہے، قُبّ *A. Baumstark*: *Syrisch-Arabische Biographien des Aristoteles*، لاہیرگ ۱۹۰۰ء، ص ۶۱ اور *P. Moraux*: *Les listes anciennes des ouvrages d' Aristotele*، لووین (Louvain) ۱۹۵۱ء، ص ۲۸۹ء۔

ارسطو کے سارے درسی نصابوں سے عرب ایک دم نہیں بلکہ بہ تدریج واقف ہوئے۔ پہلے مترجمہ متون، جن کا ہمیں علم ہے، اُس نصاب درسیات کی طرح جو شام کے رہبانئ مدارس میں جاری تھا اور جس کا یونانی مصنفین کے آباؤ اجداد (Patristics) تتبع کرتے تھے اصطلاحی منطق تک محدود تھے، یعنی فرفورپوس (*Porphyry*) کی ایسا غوجی (*Isagoge*)، مقولات (*Categories*)، مدلولات (*De Interpretatione*) اور مبادی علم البیان (*Prior Analytics*) کا کچھ حصہ۔ ارسطو کا پہلا مترجم، جس کی تصنیف کا ہمیں علم ہے (گواہی تک وہ طبع نہیں ہوئی)، محمد بن عبداللہ ہے، جو مشہور ابن القفطی کا بیٹا تھا (قُبّ *P. Kraus*: *RSO*، ۱۹۳۳ء)۔ اس کے تھوڑے ہی

جو خود یونانی شارحین نے قلم بند کیے ہیں۔ اس کے علاوہ ہمیں ان سے عام طور پر متون کی تاریخ کا ایک زیادہ قریبین عقل تصور قائم کرنے میں بھی مدد ملی ہے۔

عرب ارسطو کے اصلی متن کے ساتھ ساتھ ہی یونانی شارحین سے واقف ہو گئے تھے اور ان کا اثر ہمیں مختلف صورتوں میں نظر آتا ہے، مثلاً پورے پورے متون جو ارسطو کے اساسی مقدمات کے تقاضا (lemmata) پر مشتمل تھے، Themistius اور اس جیسے لوگوں کے مجمل ترجمے، علیحدہ علیحدہ رسائل کے طریق استدلال کے زیادہ مختصر جائزے اور مخطوطات کے حواشی، جن میں بعض جملے اور نظریات ضخیم تر کتابوں سے لے کر نقل کر دیے گئے ہیں۔ ان یونانی شرحوں کے تراجم میں سے کچھ زیادہ نہیں بچے، کیونکہ جو عرب فلسفہ ارسطو کے متاخر یونانی ماہرین کے جانشین ہوئے انھوں نے خود اپنے نام سے شرحیں اور خصوصی رسائل (monographs) لکھے ہیں۔ پھر ان میں سے بھی اپنی اصلی شکل میں ہم تک کم ہی پہنچے ہیں؛ [مثلاً] ارسطو کے رسائل پر الفارابی کی شرحوں میں سے اس وقت تک ایک کا بھی سراغ کسی کتب خانے میں نہیں ملا۔ ابن باجر نے رسائل ارسطو کے جو مفضل خلاصے لکھے ہیں اس وقت تک ان کی تصحیح اور طباعت نہیں ہوئی۔ ابن رشد کی چند مختصر اور زیادہ مطول شرحوں کا بھی علم ہے، بحالیہ بعض اور محض عبرانی اور لاطینی ترجموں کی شکل میں محفوظ رہیں۔

ارسطو کی ان کتابوں کی (بشمول بعض اہم جعلی تصانیف)، جو اس وقت مطالعے کے لیے مل سکتی ہیں، فہرست حسب ذیل ہے:

(الف)

(۱) Categories (مقولات): الحسن بن سوار کا ائق بن حنین کے ترجمے کا ایڈیشن ظیل جیور (Georr) نے ان تمام حواشی کے ساتھ، جو مکتبہ المیہ بیس کے نسخے، عدد ۲۳۴۶ Ar. میں موجود ہیں، مع ان حواشی کے فرانسیسی ترجمے اور اشاریہ اصطلاحات کے، بعنوان *Les Catégories d' Aristote dans leurs versions Syro-Arabes*، شائع کیا تھا، بیروت ۱۹۳۸ء (قَبّ Oriens، ۶، ۱۹۵۳ء، ص ۱۰۱ بجہ)؛ دوسری طباعت (حواشی کے بغیر) از احمد بدوی: منطق ارسطو، ص ۱-۵۵، ۳۰۷ بجہ و ۶۷ بجہ۔ ابن رشد کی الشرح الاوسط (مع مقدمات کے تنقیدی متن کے) M. Bouyges کی طبع، بعنوان *Bibliotheca Arabica Scholasticorum*، ج ۴، بیروت ۱۹۳۲ء، میں موجود ہے۔

(۲) De interpretatione: ائق بن حنین کے ترجمے کا بہترین ایڈیشن، از Pollack، لائپزگ ۱۹۱۳ء؛ ایک اور طباعت از احمد بدوی: کتاب مذکور، ص ۵۷-۹۹۔

(۳) Prior Analytics تھیوڈورس Theodorus (ایوڈورہ؟) کے ترجمے کا ایڈیشن الحسن بن سوار نے مع طویل حواشی کے پہلی بار شائع کیا؛ کتاب مذکور، ص ۱۰۳-۳۰۶ (قَبّ Oriens، ۶، ۱۹۵۳ء، ص ۱۰۸-۱۲۸)۔

(۴) Posterior Analytics: ابو یوسفی کے ترجمے کا پہلا ایڈیشن (جو حنین بن ائق کے سریانی ترجمے پر مبنی ہے) اور متاخر علما کے حواشی شائع کردہ احمد بدوی: کتاب مذکور، ص ۳۰۹-۳۶۲ (قَبّ Oriens، ۶، ۱۹۵۳ء، ص ۱۲۹ بجہ)۔ (۵) Topics: ابو عثمان الدمشقی اور عبد اللہ بن ابراہیم اور متاخر علما کے ترجموں کے پہلے ایڈیشن مع حواشی، شائع کردہ احمد بدوی: کتاب مذکور، ص ۳۶۷-۴۳۳۔

(۶) Sophistici Elenchi: تین ترجموں (یحییٰ بن عدی و یحییٰ بن زبیر اور ابن نافعہ) کی طبع اول، از احمد بدوی: کتاب مذکور، ص ۴۳۶-۱۰۱۸؛ قَبّ *Trois versions inédites des Refutations*: C. Haddad *Sophistiques*، مقالہ (Thesis)، بیس ۱۹۵۲ء۔

(۷) Rhetoric: مخطوطہ بیس، عدد ۲۳۴۶ Ar. کا کوئی ایڈیشن موجود نہیں ہے، قَبّ *Semitic Studies in*: D. S. Margoliouth *memory of A. Kohut*، برلن ۱۸۹۷ء، ص ۳۷۶ بجہ؛ S. M. Stern *Ibn al-Samh*، JRAS، ۱۹۵۶ء، ص ۴۱ بجہ؛ F. Lasinio *ento medio di Averroë alla Retorica di Aristotele* (فلسفہ ۱۸۷۷ء۔ کتاب اول کے ایک حصے کا ایڈیشن): A. M. A. Sallam *Averroes' commentary on the third book of Aristotle's Rhetoric*، مقالہ (ادکسفر ڈ ۱۹۵۲ء)، نائپ شدہ نسخہ۔

(۸) Poetics: ابو یوسفی کے ترجمے کی طباعتیں: از (۱) مر جلیوٹ (D. J. Tkatsch، S. Margoliouth، ۱۸۸۷ء، لاطینی ترجمہ ۱۹۱۱ء)؛ (۲) از J. Tkatsch بعنوان *Die arabische Übersetzung der Poetik und die Grundlage der Kritik des griechischen Textes*، جلد ۲، ۱۹۲۸-۱۹۳۲ء)؛ (۳) از احمد بدوی (ارسطو طالیس، فن الشعر، قاہرہ ۱۹۵۳ء، ص ۸۵-۱۳۳)۔ *Poetics* کے متون، از (۱) الفارابی (فی قوانین صناعة الشعراء، طبع آربری (Arberry)، JRSO، ۱۹۳۸ء، ص ۱۶)؛ (۲) ابن سینا (ماخوذ از شفاء، طبع مر جلیوٹ (Margoliouth) اور (۳) ابن رشد (الشرح الاوسط، طبع Lasinio) بھی اسی کتاب میں دوبارہ چھاپے گئے ہیں۔ (۹) Physics: ائق بن حنین کے ترجمے کے مخطوطہ لائڈن (عدد ۱۳۴۳) کے بارے میں قَبّ *Ibn al Samh*: S. M. Stern، JRAS، ۱۹۵۶ء، ص ۳۱ بجہ۔ اس کا تنقیدی ایڈیشن *Bibliotheca Arabica Scholasticorum* میں شائع کیا جائے گا۔ ابن رشد کی الشرح الاوسط حیدر آباد کے ۱۹۴۷ء کے ایک ایڈیشن میں موجود ہے، [دیکھیے] رسائل ابن رشد، کراسر ۱۔

(۱۰) De caelo: موزہ برطانیہ کا مخطوطہ، عدد Add ۴۵۳ (یحییٰ بن الطریق کا ترجمہ)۔ ایک تنقیدی ایڈیشن *Bibliotheca Arabica Scholasticorum* میں شائع کیا جائے گا۔ Themistius کی شرح (جو

، A. L. Shields، مرتبہ از سر نو *qui Parva Naturalia vocantur* کیمرج (میانچوشش) ۱۹۴۹ء (لاطینی ترجمہ)۔

(۱۷) *Metaphysica*: کتاب A5، ۵، الف، ۵، بعد، B-1 و A کے عربی متن کی طبع اول (از مخطوطات لائڈن عدد ۲۰۷۵ و ۲۰۷۴) از M. Bouyges، در *Bibliotheca Arabica Scholasticorum* ج ۵-۷، بیروت ۱۹۳۸-۱۹۵۲ء (مع ابن رشد کی الشرح الکبیر کے)۔ کتاب A کی شرح از Themistius کے عربی ترجمے کا ایک حصہ بدوی نے شائع کیا، در *اسطو عند العرب* قاہرہ ۱۹۴۷ء، ص ۳۲۹، بعد، ۱۲، بعد [کفایہ]۔ پورا متن عبرانی اور لاطینی میں S. Landauer نے شائع کیا، در *Comm. in Aristotelem Graeca*، برلن ۱۹۰۳ء، (اصل یونانی متن گم ہو چکا ہے)۔ الاسکندر افرودیسی کے لیے قُب J. Freudenthal: *Die durch Averroes erhaltenen Fragmente Alexanders zur Metaphysik des Aristoteles*، برلن ۱۸۸۵ء؛ قُب نیز بدوی: *ارسطو عند العرب*، ص ۳-۱۱، وائین سینا: کتاب الانصاف، ص ۲۲-۳۳ (طبع بدوی: *ارسطو عند العرب*)، *Nicomachean Ethics* (۱۸) آخری چار کتابوں کا سرانجام مراش میں مل گیا ہے اور اس کے ساتھ اس کتاب کے ایک حصے کے ایک اور ترجمے کا، جو نکولس دمشقی کی طرف منسوب ہے، قُب A. J. Arberry، در *BSOAS*، ۱۹۵۵ء، ص ۱، بعد۔ *Summaria Alexandrinorum* کی کتب ۱، ۷ اور ۸ مخطوطہ تیمور پاشا، اخلاق، عدد ۲۹۰، میں موجود ہیں۔

(۱۹) *De Mundo*: سریانی ترجمہ (از عیسیٰ بن ابراہیم القنسی)، در مخطوطہ Princetonianus RELS، ۳۰۸، اوراق ۲۹۳ تا ۳۰۳، ب: قُب American Journal of Philology: W. L. Lorimer، ۱۹۳۲ء، ص ۱۵۷، بعد۔

(ب)

گمشدہ تصانیف کے اجزا

(۱) *Eudemus*: R. Walzer: *Studi Italiani di Filologia Classica*، سلسلہ جدید، ج ۱۳، ۱۹۳۷ء، ص ۱۲۵، بعد؛ Sir English، *The Works of Aristotle translated into English*، اوکسفرڈ ۱۹۵۲ء، ۲۳: ۱۲، (قُب الکعدی: رسائل ۱: ۱۷۹، ۲۸۱)۔ (۲) *Eroticus*: R. Walzer: *JRAS*، ۱۹۳۹ء، ص ۴۰۷، بعد؛ Sir David Ross: *در جملہ مذکور*، ص ۲۶، بعد۔

(۳) *Protrepticus*: S. Pines: *Archives d' Histoire doctrinale et litteraire du Moyen Age*، ۱۹۵۷ء، (ماخوذ از مشکوٰۃ: تہذیب الاخلاق، باب ۳)۔ (۴) *De philosophia*: S. van den Bergh: *Ave-*

اس کے سوانا پید ہے) کا عبرانی متن (مع ترجمہ لاطینی) S. Landauer نے بعنوان *Commentaria in Aristotelem Graeca* طبع کیا تھا، ۴۷، برلن ۱۹۰۲ء؛ ابن رشد کی الشرح الاوسط، رسائل [ابن رشد] (قُب اوپر)، کراسہ ۲، میں موجود ہے۔

(۱۱) *De. gen. et. corr.*: قُب رسائل ابن رشد، کراسہ ۳۔ الاسکندر افرودیسی (Alexander of Aphrodisias) کی مفقود شرح کے ایک شذرے کے لیے قُب مخطوطہ Chester-Beatty، عدد ۴۰۲، ورق ۱۶۸، ب۔ *Meteorology* (۱۲) یحییٰ بن المطرین کا ترجمہ، در مخطوطہ پتی جامع، عدد ۱۷۹، Vat. Hebr.، عدد ۷۸۷: [دیکھیے] رسائل ابن رشد، کراسہ ۴۔ *On the parts of (=) De naturis animalium* (۱۳) *animals, on the generation of Animals, History of Animals*: ترجمہ از یحییٰ بن المطرین، در مخطوطہ موزہ برطانیہ Add ۷۵۱۱ و مخطوطہ لائڈن، عدد ۱۶۶، Gol. G. Furlani، در *RSO*، ۹، ۱۹۲۲ء، ص ۲۳۷۔

(۱۴) *De plantis* (از نکولس Nicolaus دمشقی): اٹلی بن خنن کا ترجمہ، تصحیح کردہ ثابت بن قُرو، جسے A. J. Arberry نے (مخطوطہ پتی جامع، عدد ۱۷۹، سے لے کر) طبع کیا، قاہرہ ۱۹۳۳-۱۹۳۴ء اور پھر دوبارہ احمد بدوی نے *Islamica*، ۱۶، قاہرہ ۱۹۵۴ء، ص ۲۴۳، بعد؛ قُب H. J. Drossaart: *Journal of Hellenic Studies*، ۷۷، ۱۹۵۷ء، ص ۷۵، بعد۔

(۱۵) *De anima*: اٹلی بن خنن کے عربی ترجمے کا پہلا ایڈیشن، از احمد بدوی، در *Islamica*، ۱۶، قاہرہ ۱۹۵۴ء، ص ۸۸-۸۷ (متن ماخوذ از مخطوطہ آیا صوفیا، عدد ۵۴۵۰)۔ کسی گننام مصنف کا ترجمہ احمد فواد الانبؤانی نے طبع کیا، قاہرہ ۱۹۵۰ء (قُب *Oriens*، ۶، ۱۹۵۳ء، ص ۱۲۶، بعد، اور *JRAS*، ۱۹۵۶ء، ص ۵۷، بعد)۔ Themistius کے مہڈل متن کے بعض حصوں کا عربی ترجمہ (شرح در *Arist. Graeca*، ۳۷، قُب M. C. Lyons، در *BSOAS*، ۱۷، ۱۹۵۵ء، ص ۴۲۶، بعد)۔ *Ibn Badjdja, Paraphrase of Aristotle's De anima*، طبع و ترجمہ انگریزی، از ایم۔ ایس۔ حسن، مقالہ اوکسفرڈ ۱۹۵۲ء (نایاب کردہ نسخہ)؛ رسائل ابن رشد، کراسہ ۵ (طبع دیگر قاہرہ ۱۹۵۰ء)؛ *Commentarium Magnum in Aristotelis De anima Libros*، مرتبہ از سر نو از F. S. Crawford، کیمرج میاچوشش ۱۹۵۳ء (لاطینی ترجمے کی تنقیدی طباعت)؛ قُب نیز ابن سینا: کتاب الانصاف، ص ۷۵-۱۱۶، طبع بدوی: *ارسطو عند العرب*، قاہرہ ۱۹۴۷ء)۔

(۱۶) *De sensu et sensato. De longitudine et bre-* *vitae vitae*: ابن رشد کے ترجمے احمد بدوی نے طبع کیے، در *Islamica*، ۱۶، قاہرہ ۱۹۵۴ء، ص ۱۹۱، بعد۔ *Averrois Compendia Librorum*۔

rraes' Tahāfut al-Tahāfut [ابن رشد کی تہافت الثہافت]، لنڈن ۱۹۵۴ء، ۲: ۹۰۔

(ج)

وہ کتابیں جو عربی روایات میں ارسطو سے منسوب کی گئی ہیں

(۱) De pomo (کتاب التفاحة): J. Kraemer، Das arab-

ische Original des 'Liber de pomo' (کوہ پر دلا، عدد ۱۶۰۸)،

Studi Orientali in onore di G. Levi della vida، روم

۱۹۵۶ء، ۱: ۴۸۳، مرجع: مارجلیوٹ (D. S. Margoliouth): The

Book of the Apple, ascribed to Aristotle، طبع در قاری

انگریزی، در JRAS، ۱۸۹۲ء، ص ۱۸۷،

(۲) Das Steinbuch des Aristoteles: J. Ruska، ہائیل

برگ ۱۹۱۲ء۔

(۳) Secretum Secretorum (سرّ الأسرار)، طبع احمد بدوی،

Islamica، قاہرہ ۱۹۵۴ء، ۱۵: ۶۷-۱۷۱۔

(۴) Περὶ βασιλείας، طبع J. Lippert، مقالہ، Halle، ۱۸۹۱ء؛

قُب گولٹ تسیر (I. Goldziher)، در Der Islam، ۱۹۱۶ء، ۶: ۷۷-۷۸،

(۵) Theology of Aristotle: جس کی بنیاد غالباً قلوطنیوس کے

بعض حصوں کی مبدل یونانی شکل پر ہے، طبع F. Dieterici، لاہنرگ ۱۸۸۲ء

(جرمن ترجمہ، وہی کتاب، ۱۸۸۳ء)، طبع جدید از احمد بدوی، در Islamica،

ج ۲۰، قاہرہ ۱۹۵۵ء۔ ابن سینا کے حواشی بدوی نے شائع کیے ہیں، در ارسطو

عند العرب، ص ۳۷، بعد اور Vajda نے ان کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا ہے، در

Revue Thomiste، ۱۹۵۱ء، ص ۳۲۶، قُب نیز S. Pines، در

des Études Islamiques، ۱۹۵۴ء، ص ۷، بعد۔

(۶) Liber de Causis: جس کی بنیاد Proclus کی

of Theology پر ہے، طبع O. Bardenhewer، Freiburg، ج ۱،

۱۸۸۲ء (مع جرمن ترجمہ: طبع نو از احمد بدوی، در Islamica، ج ۱۹، قاہرہ

۱۹۵۵ء۔

ارسطو کے اُن سوانح حیات سے جو عربی میں لکھے گئے ہیں ان معلومات

میں تقریباً کچھ بھی اضافہ نہیں ہوتا جو یونانی متون میں موجود ہیں۔ ان میں سے

قابل ذکر یہ ہیں: ابن الندیم: الفہرست (قُب بیان بالا)؛ مؤرخ ابن فاکک:

مختار الحکم (قُب J. Lippert: Studien auf dem Gebiet der

griechisch-arabischen Übersetzungs-literatur I، برلن

۱۸۹۳ء، ص ۴، بعد F. Rosenthal، در Orientalia، ۶، ۱۹۳۷ء:

ص ۲۱، بعد: صاعد الاندلسی: طبقات الامم، ص ۲۴، بعد: ابن القفطی: تاریخ

الحکماء، ص ۷۷، بعد (طبع Lippert): ابن قفطی: طبقات الاطباء والحکماء

(طبع نو ادسید، ۱۹۵۵ء)، ص ۲۵، بعد: ابن ابی أصیبعہ: غیون الانباء، ۱: ۵۳

بعد، طبع ٹلر۔ ان سوانح حیات کے بعض حصوں کا ترجمہ اور مقابلہ A. Baum-

stark نے کیا تھا، کتاب مذکور، ص ۳۹، بعد، ۱۱، بعد، ۱۲۸، بعد۔ عربی میں

مترجمہ تمام تصانیف اور شرحوں کی اس نہایت جامع فہرست پر جو ابن الندیم اور

ابن القفطی میں ملتی ہے ٹلر (A. Müller) نے Die griechischen Phil-

Halle، ۱۸۷۳ء، Philosophen in der arabischen Überlieferung

Die arabischen نے M. Steinschneider میں اور M. Steinschneider نے

Überstzungen aus dem Griechischen، Beihefte zum

Centralblatt für Bibliothekswesen، ج ۵، ۱۸۹۳ء، میں بحث

کی ہے۔ گم شدہ یونانی فہرست، مرحبہ بطیموس، جس کی اب تک شناخت نہیں ہو سکی

(قُب اوپر)، A. Müller نے Morgenländische Forschungen

Festschrift Fleischer، لاہنرگ ۱۸۷۵ء، ص ۱۱، بعد، میں اور M.

Steinschneider نے ارسطو طالیس کی طبع برلن، ج ۵، ۱۸۷۰ء، ص ۱۳۶۹

بعد، میں شائع کی، نیز Aristotle: Fragmenta، طبع روز V. Rose،

ص ۱۸، بعد، میں A. Baumstark اور P. Moraux نے (دیکھیے اوپر)۔

ارسطو کے سوانح حیات سے متعلق عربی کی تمام روایات پر ایک جدید اور سیر حاصل

بحث Aristotle in the Ancient Biographical: I. Düring،

Gotebörg، Tradition، ۱۹۵۷ء میں ملے گی۔

(R. WALZER)

اَرِسْطُ: رت بہ دیتہ۔

اَرِسْطُو: Archidona یا اَرِسْطُو، جنوبی ہسپانیہ کا ایک پرانا

شہر، جس کا قدیم نام یقینی طور پر معلوم نہیں۔ یہ شہر آج کل کے صوبہ مالقہ

(Malaga) کے شمال مشرقی کونے میں وادی الجور (Guadalhorje) کے منبع

کے قریب انتھیرہ (Antequera) اور لوشہ (Loja) کے درمیان (دریاے

جنیل (Genil) پر) واقع ہے؛ اس کی آبادی نو چار ہے۔ عربوں نے اس پر

[۹۲ھ] ۱۱ء میں پہلی لڑائی کے تھوڑے ہی دن بعد قبضہ کر لیا تھا اور وہ اسے

اَرِسْطُو یا اَرِسْطُو نہ کہتے تھے (یا قوت، ۱: ۱۹۵: اَرِسْطُو، اور ۲۰۷: ۲۰۷:

اَرِسْطُو)۔ یہ شہر مدت دراز تک کوہستانی صوبہ ریہہ (Rejjo) کا (جو موجودہ

صوبہ مالقہ کے مطابق تھا) دارالسلطنت رہا۔ تاریخ میں اس نے اہمیت مرتد عمر بن

خفصون کی بغاوت کے زمانے میں حاصل کی (جس کا سب سے بڑا قلعہ

بیشتر (Bobastro) تھا)۔ آگے چل کر یہ سلطنت غرناطہ کا سرحدی قلعہ بنا، یہاں

تک کہ جمعیت کھڑاوا (Calatrava) کے امیر اعظم (Grand Master)

نے [۸۳۵ھ] ۱۳۳۱ء میں اس پر قبضہ کر لیا۔

ص ۱۲ بعد: Phrantzes، ص ۶۸-۷۷، لیکن انھوں نے *Ὁρθογρόνη* کے متعلق اپنے بیانات ترکی تواریخ سے اخذ کیے ہیں۔
سعد الدین (۱: ۱۵، قتب ص ۶۵) کا بیان ہے کہ وہ ۶۸۰ھ/۱۲۸۱-۱۲۸۲ء میں نوے سال سے زیادہ عمر پا کر فوت ہوا۔ (*Hist. Ann.: Leuncl.*، ص ۳، *Hist.* ج ۳) کے اعزازے کے مطابق اس نے ۶۸۷ھ میں تیرانوے سال کی عمر میں وفات پائی اور فرانتزس (Phrantzes) اس کا سن انتقال ۶۷۷ھ/۱۲۷۳-۱۲۷۴ء اور اس کی عمر ستر سال بتاتا ہے۔ اس کی زندگی سے متعلق روایتوں میں سے ہم مندرجہ ایل کو تاریخی اعتبار سے قابل وثوق سمجھ سکتے ہیں: یہ کہ ارطغرل اپنے ترکمان قبیلے ("boy") کے ہمراہ سوزگود میں تودہ کے سلجوق سلاطین کے سرحدی بک یا امیر (اؤچ بیگمیری) کی حیثیت سے ممکن ہوا، نیز یہ کہ وہ تاتاریوں کے خلاف اپنے آقا کی جنگوں میں شریک رہا اور کبھی کبھی اس کی طرف سے بوزنطی علاقے میں تاخت کرتا رہا۔

ماخذ: (۱) ٹکر مین غلیل: دستور نامہ انوری مدخلی، استانبول ۱۹۳۰ء؛
Deux chopitres de l' Histoire des Turcs: P. Wittek (۲)
The: de Roum Byzantion، ۱۱، ۱۹۳۵ء، ۱۱: ۳۰۳ بعد: (۳) وی مصنف:
Rise of the Ottoman Empire، لندن ۱۹۳۸ء، (۴) ٹواد کو پریڈو:
Origines de l' Empire Ottoman، پیرس ۱۹۱۵ء، ص ۲۲ بعد: (۵) وی مصنف:
عثمانیلیلرنگ اتیک منشائی، بلیٹن، انقرہ ۱۹۳۳ء، ج ۷، شمارہ ۲۸: ص ۲۱۹-۳۰۳؛ (۶) عدنان ارضی در بلیٹن، انقرہ ۱۹۳۰ء، ج ۴، شمارہ ۱۴/۱۵: ص ۷۱: ۲: ماخوذ از (آرت، بذیل ماڈو)۔

(۲) [بلدیرم سلطان] بایزید اول کا سب سے بڑا بیٹا جس کا سن ولادت ۷۷۸ھ/۱۳۷۶-۱۳۷۷ء ہے (اسٹیل بلنج: مغلہ مستہ، ص ۴۰)۔ اس کے والد نے اسے صاروخان اور قرہ سی کے متحدہ ضلعوں کا والی مقرر کیا (نٹری، در ZDMG، ۱۵: ۳۳۵؛ *Hist. Mus.: Leuncl.*، ص ۳۱۷، ۳۳۶ بعد: قتب ص ۳۳۷ بعد: بقول سعد الدین، ۱: ۱۷، آید مٹلی کا) اور ۷۹۸ھ کے قریب اس نے وفات پائی (قتب، *Leuncl.*، مقام مذکور)، یعنی یقیناً تیور کے حملے سے پہلے۔ وہ اس مسجد میں مدفون ہوا جو اس نے برومہ میں بنوائی تھی (سعد الدین، ۱: ۱۲۵؛ مغلہ مستہ، مقام مذکور)۔ *Leuncl.* (کتاب مذکور، ص ۵۷۱: قتب ۳۴۷) نے ایک روایت یہ بیان کی ہے کہ وہ سیواس کے قاضی برہان الدین کے خلاف جنگ کرتا ہوا مارا گیا۔ *Chalkokondyles*، ص ۱۴۵-۱۴۷، کے بیان کے مطابق اسے تیور نے ۱۳۹۶ء میں سیواس پر قبضے کے وقت قید کر لیا اور بعد میں اسے قتل کر دیا۔

(J. H. MORDTMANN مورٹمان)

کھا لیا تھا [فلنما قطنینا علیہ الخوث ما ذلہم علی مؤثرہ إلا ذابہ الا ورض تا کل منسأۃ]۔ شمالی افریقہ میں لوگ اب تک یہ کہتے ہیں کہ "جب کوئی شخص مرنے لگتا ہے تو دیر تک آجاتی ہے، کیونکہ اسے اس کا بخوبی علم ہوتا ہے"۔

ماخذ: (۱) القزوبی (طبع ڈیٹیلٹ) ۱: ۳۲۸؛ (۲) الذہیری، ۱: ۲۳ (مترجمہ جیکار (Jayakar)، ۱: ۳۹ بعد: (۳) ہارٹمان (*Hartmann*): *Reise des: Baron Barnim*، ص ۲۸۳-۲۸۶، ۴۴۳، ۶۴۳؛ (۴) *Brehm: Tierleben* (طبع ثالث ۱۸۹۲ء)، ۹: ۵۶۰ بعد۔

(ہل (HELL))

* **ارطغرل:** (۱) سلیمان شاہ کا بیٹا اور ترکی شاہی خاندان اور سلطنت کے بانی عثمان اول کا باپ۔ قدیم ترین روایت کے مطابق، جو عاشق پاشا زادہ کی تصنیف میں محفوظ ہے، اس نے پارسین اووہ اور سوزلی چتوری سے چار سو خانہ بدوش ترکمان گھرانوں کے ساتھ ایشیائے کوچک کی طرف نقل مکان کیا، جہاں سلطان علاء الدین سلجوقی نے اسے قرہ جہ حصار اور بیلہ جک (*Biledjik*) کے درمیان سوزگود (*Söğüd*) کا ضلع موسم سرما کی چراگاہ (قشلاق) اور ارمینی بلی (*Ermenibeli*) اور دوماخ (*طومانچ* [Domanič]) کی پہاڑیاں موسم گرما کی چراگاہ (یا بلات) کے طور پر عطا کر دیں۔ قرہ جہ حصار اور بیلہ جک اس وقت بوزنطیوں کے پاس تھے، لیکن وہ علاء الدین کو خراج ادا کرتے تھے۔ گرمان کا والد علی شیرانیون قرہ حصار کے متضلع کا حاکم تھا۔ ارطغرل نے سوزگود میں سکونت اختیار کی اور وہیں مدفون ہوا۔ [ایک روایت یہ ہے کہ ارطغرل خراسان میں کسی جنگ میں مارا گیا؛ چنانچہ حامدی اپنی منظوم تاریخ آل عثمان میں، جو اس نے سلطان بایزید ثانی کو پیش کی تھی، کہتا ہے:

اولدی ارطغرل خراسان وہ شہید

نٹری یہ اولاشدی اول شاہ سعید

نسل ارطغرل دن اول شاہ جہان

روم وہ عثمان بے اولمعدر عیان

(آرت، بذیل ماڈو)۔ [اس نے کبھی کوئی جنگ نہیں کی۔ اس کے تین بیٹے تھے: عثمان، گوندوز (*Gündüz*) اور سوزلی (*Saruyati*) (جو سوزبالی یا ساوی بھی کہلاتا تھا)۔ ان میں سے عثمان اس کا جانشین ہوا۔ بقول نٹری، (*ZDMG*، ۱۳: ۱۸۸-۱۹۶) ارطغرل نے علاء الدین کی قیاداد اول (۶۱۶-۶۳۳ھ/۱۲۱۹-۱۲۳۶ء) کے عہد میں نقل وطن کیا اور مؤخر الذکر کی طرف سے وہ برابر تاتاریوں سے جنگ کرتا رہا۔ اس نے قرہ جہ حصار اور کوتاہیہ کوچ کیا اور علاء الدین کی قیاداد ثانی کے عہد (ساتویں صدی ہجری کے آخر) تک زندہ رہا۔ بعد کے مؤرخین اس سے بعض اوقات حیات بھی منسوب کرتے ہیں (قتب، وقائع، مترجمہ *Hist. Mus.: Leunclavius*، ص ۹۷ بعد: *Chalkokondyles*،

آرٹھن: آرٹھن، مصنوعی طور پر ہوا کے زور سے بچنے والا آلہ موسیقی، جو *

اور ابو القداء (تاریخ مختصر البشر، ص ۱۵۶) نے بھی یہی لکھا ہے۔ مورسٹس کی یہ تصنیفات محفوظ رہی ہیں اور ان کے نسخے کئی کتب خانوں میں مل سکتے ہیں (بیروت، قسطنطنیہ اور برٹش میوزیم)۔ بیروت کے قلمی نسخے کے متون Père Cheikho نے مشرقی Machriq (ج ۹) میں شائع کر دیے ہیں اور ترجمے جزوی یا کلی طور پر فرانسیسی زبان میں کارا دوو (Baron Carra de Vaux) نے، جرمن میں ویڈمان (Dr. Wiedemann) نے اور انگریزی میں فارمر (Dr. Farmer) نے شائع کیے ہیں۔

ہوائی اُرخن (Pneumatic organ): کتاب الاغانی (طبع دسائی، ۹۰:۹) میں جس آلے کا ذکر ہے وہ غالباً ہوائی اُرخن تھا۔ مورسٹس نے جس مائی آلے کی کیفیت بیان کی ہے وہ بہت ابتدائی نمونے کا ہے، جس کی دھونکیوں میں منہ سے ہوا بھری جاتی ہے، جو ایک ایسا طریق عمل ہے جس کے بارے میں مورسٹس کی تحریروں کی دریافت سے پہلے اب تک محض گمان ہی کیا جاتا تھا (انسائیکلوپیڈیا برٹانیکا Encyclopaedia Britannica، طبع یازدہم، ۲۲۶:۲)۔ مورسٹس اسے ارغنون الزمری یعنی reed-pipe organ کہتا ہے۔ ابن شبلی نے جس ارغنون کی کیفیت بیان کی ہے وہ اس نمونے کا ہے جسے portative کہا جاتا ہے [یعنی جسے ہاتھ میں اٹھا کر بجا سکتے ہیں]۔

مائی ارغنون (hydraulic air compressor): مسلمانوں کو اس کا علم فیلو (Philo) کی (کتاب فی الجیل الزوحانیة و میخانیقا الماء)، ہیرو (Hero) کی "Pneumatics" اور "Mechanics" (کتاب الجیل الزوحانیة) اور ارشمیدس (Archimedes) اور پرگا (perga) کے Appolonius کی Automatic Wind Instrumentatist (صنعة آلة الزامر) کے عربی تراجم کے ذریعے ہوا۔ اسی اصول پر بنو مولیٰ نے اپنا خود کار ارغنون بنایا تھا، جس کی کیفیت ایک رسالے بنام "ایک آلہ موسیقی جو خود بخود بجاتا ہے" (الآلة التي تؤجر بنفسها) میں بیان کی گئی ہے۔ مؤخر الذکر کا متن، طبع پروفیسر کولن جینس (M. Collangettes)، رسالہ مشرق Machriq (۳۳۳:۹) میں شائع ہوا تھا اور اس کے ترجمے پروفیسر ویڈمان (بزبان جرمن) اور فارمر (Dr. Farmer) (بزبان انگریزی) نے کیے ہیں۔

مائی ارغنون (hydraulic pressure stabiliser): یہ آلہ مائی (hydraulis) تھا، جس کا عربی میں ذکر سب سے پہلے (اگرچہ بلا تخصیص نام) ارسطو سے فرضی طور پر منسوب کتاب السياسة میں ملتا ہے، جس کا ترجمہ یونانی سے سریانی ترجمے کی وساطت سے یوحنا بن الطریق (م ۸۱۵ء) نے عربی میں کیا تھا۔ کتاب مذکور کی رو سے یہ ایک سائز عربی ہے جس کی آواز ساٹھ میل تک سنی جاسکتی تھی (قُب فارمر (Farmer): Studies in Oriental Musical Instruments، باب ۳، ص ۲، متن اور ترجمے کے لیے)۔ مورسٹس نے اس آلے کی مفصل کیفیت بیان کی ہے اور اس قسم کا آلہ یقیناً اُن آلات سے قدیم تر

اُرخن (Organ) کہلاتا ہے۔ یونانیوں کے ایک قسم کے تاردار باجے کو بھی اس نام سے موسوم کیا جاتا تھا، جیسے کہ افلاطون (Plato) کا (Republ.) ὄργανον، ۳۹۹ (c)؛ دیکھیے المسودی: مروج الذهب (۹۱:۸)، جہاں اُرخن ایک تاردار ساز کو کہا گیا ہے اور اُرخنون ایک مصنوعی طور پر ہوا سے بچنے والے ساز کو؛ معلوم ہوتا ہے کہ ایرانی اس لفظ کو ایک قسم کے راگ کے لیے استعمال کرتے تھے (برہان قاطع)، جو قرون وسطیٰ کے ارگنم (Organum) سے کسی قدر مشابہت رکھتا تھا۔ ہوا کی مصنوعی رو سے بچنے والے باجے کی دو قسموں سے مسلمانوں کو واقفیت تھی، یعنی ہوائی اُرخن اور مائی ارغنون۔ مؤخر الذکر کی دو قسمیں معروف تھیں: ایک میں پانی کے ذریعے ہوا کا دباؤ پیدا کیا جاتا تھا اور ایک میں پانی کے ذریعے ہوا کے دباؤ کو یکساں رکھا جاتا تھا۔ مسلمان مؤرخین کا افلاطون (برہان قاطع) اور ارسطو (حاجی خلیفہ، ۳: ۲۵۸؛ فخر الدین الرازی، ورق ۱۵۳ اب) دونوں کے بارے میں خیال تھا کہ انھوں نے ارغنون ایجاد کیا تھا، اگرچہ اس ضمن میں مورسٹس [رت بآن] کا دعویٰ بھی قابلِ لحاظ ہے۔

کتاب الاغانی (طبع دسائی ۹۰: ۹۰) میں ہمیں ایک اُرخن (متن میں ارغنون مرقوم ہے) کا ذکر ملتا ہے، جو الہدیٰ کی بیٹی علیہ (م ۸۲۵ء) کے شروع زمانے سے متعلق ہے اور ابن خردادبہ (مروج الذهب، ۹۱:۸) ایک رسمی تقریر کے ضمن میں، جو المستمَد (م ۸۹۳ء) کے سامنے کی گئی تھی، اس ساز کا ذکر کرتا ہے اور دونوں روایتوں میں یہ آلہ اہل روم سے منسوب کیا گیا ہے۔ بعد کے حوالوں کے لیے دیکھیے کتاب الأغلاقی، از ابن رُسَیہ (BGA، ۷: ۱۳۳)، جہاں اُسے اُرخن (قُب اُرخن، در ڈوزی Dozy) لکھا گیا ہے؛ مفاتیح العلوم (ص ۲۳۶) میں مفصل اُرخن قانون: رسائل اخوان الصفا (مطبوعہ بمبئی، ۱: ۹۷)، جہاں ایک مائی آلے کی کیفیت بیان کی گئی ہے؛ الفہرست (ص ۲۸۵: ۲۷۰)؛ دسویں صدی کے سریانی۔ عربی لغات نويس Payne-Smith: Thes. Syr.، ص ۹۷۷-۹۷۸؛ ابن سینا، در شفاء (ورق ۱۷۳) اور رسائل فی الحکمة (ص ۷۷)، جس میں ارغنون کی جگہ اُرخن درج ہے (قُب جدید اُرخن، MFOB، ۶: ۲۹) اور اُرخن، در Chrest. Freytag، ص ۷۴؛ ابن زینلہ اپنی کتاب الکافی (ورق ۲۳۵ ب) میں گیارہویں صدی کی لاطینی عربی لغات Glossarium Latino-Arabicum، ص ۵۶۳؛ وُرخن؛ ابن حزم اندلس میں (سفینة الملک، ص ۴۷۳)؛ ابن ابی اصمٰحہ (۲: ۱۵۵، ۱۶۳)، جس نے ارغنون بنانے والے عربوں کے نام لکھے ہیں: الآطی، در نفائس الفنون (ورق ۳۳۹ ب)؛ ابن شبلی، در جامع الکحان (ورق ۷۸) اور اُولیاء چلی (Travels) [سیاحت نامہ] ۲/۱، ۲۲۶:۲۔

الفہرست (ص ۲۷۰، قُب ۲۸۵) میں مورسٹس یا مورسٹس [رت بآن] کو اُرخن البوقی (flue-pipe organ) اور ارغنون الزمری (reed-pipe organ) کے متعلق تصانیف کا مصنف قرار دیا گیا ہے۔ ابن القسطلی (ص ۳۲۲)

ہے جس کے بارے میں ہیرو (Hero) یا ورویتس (Vitruvius) نے لکھا ہے۔ برخلاف یہودیوں (Idrablis, ohirdaulis) اور شامیوں (hedrula) کے، عربوں نے یونانی لفظ Hydraulis کو اپنی زبان میں اخذ نہیں کیا۔ مورسٹس اسے ارغنون الموقی (flue-pipe organ) کہتا ہے۔

مشرق میں اسلامی تاریخ کے کسی دور میں ارغن کو وود (lute)، نے (flute)، قانون (psaltery)، کمانچہ (viol) یا دُف (tambourine) کے معنی میں آواز موسیقی تصور نہیں کیا گیا: مسلم چین کے لیے قِب سَفِينَةُ الْمَلِك (ص ۴۷۳)۔ اسے غالباً اور بہت سی دلچسپ میکانیکی اختراعات (جیل) کے طور پر مقبولیت حاصل تھی، جیسے کہ مائی گھڑی (clepsydra)، موسیقی کا درخت اور دیگر عجوبے، جو ہارون الرشید کے وقت سے مقبول عام ہوتے گئے (دیکھیے Hauser: Über Erlangen, das Kitāb al-Hijal... ۱۹۳۲ء، Isl.: ۵۵:۸)۔ اس کے ساتھ ہی یہ بات بہت اہم ہے کہ مشرق میں مائی اُزغن (hydraulis) کے ازسرنو رواج پانے کا سبب مسلمان تھے اور شاید مغرب کے بارے میں بھی یہی کہا جاسکتا ہے۔ یونان (Byzantium) میں بظاہر مائی اُزغن متروک ہو چکا تھا۔ پانی کے ذریعے ہوا کے دباؤ کو یکساں رکھنے کے اصول کی جگہ وزن دار دھونکی؟ (barystathmic) کے اصول نے لے لی تھی، جیسا کہ ہوائی ارغن میں ہوتا ہے۔ جب آٹھویں صدی کے خاتمے پر یا نویں صدی کے شروع میں مسلمانوں نے مائی ارغن (hydraulis) بنانا شروع کیا، جس کا علم انھوں نے یونانی (غالباً مورسٹس کے) ترجموں کے ذریعے حاصل کر لیا تھا، تو اہل روم (یونانیوں) نے بھی اس آلے کو دوبارہ اختیار کر لیا، جسے وہ صدیوں سے ترک کر چکے تھے اور جس کی ساخت سے انھیں غالباً کچھ بھی واقفیت باقی نہیں رہی تھی۔

یہ روایت کہ ہارون نے شارلمان (Charlemagne) کو ایک ارغن تحفہ دیا تھا (دیکھیے Larousse: ۳۶۷:۱۲، Hist. littéraire de la France: La grande Encycl.: Le grand dictionnaire: Groves: The Organ: Rimbault, Hopkins: opaédie Art of Organ Buil-: Audsley: Dictionary of Music Madame Machriq: ۲۰:۹، al-Machriq: ۲۰:۹) محض ایک کہانی ہے جس کا اخذ de Genlis کی کتاب Les Chevaliers du Cygne میں مندرج ایک حاشیے کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ [اس کے برعکس عربی زبان میں اس سے ملتی جلتی ایک کہانی موجود ہے، جو نویں صدی ہجری پر چند صدی عیسوی کے ایک مخطوطے میں، جس کا نام کشف المحجوب والکرب ہے، پائی جاتی ہے اور جو استانبول میں محفوظ ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ ایک حیرت انگیز ارغن کے بنانے والے کا نام تقی الدین الفارابی یا فریابی تھا، جس کا کسی جعفر نے خلیفہ المأمون سے تعارف کروایا تھا۔ خلیفہ نے یہ اختیار دیا تھا کہ تقی الدین کو وہ تمام سامان مہیا کر دیا جائے جس کی ایک حیرت انگیز ارغن کے بنانے میں ضرورت پیش آئے اور اس کا نام موسیقہ

نجوم کیا گیا۔ اس بیان کے مطابق یہ آلہ محض ایک میکانیکی ساخت کا ہوائی ساز نہ تھا بلکہ تاروں والے آلہ موسیقی کا کام بھی دیتا تھا، لیکن اس نام نہاد موجد کا نام بتاتا ہے کہ یہ بیان محض ایک فرضی قصہ ہے۔ اس ساز کی تشریح میں جو موسیقی کی فنی اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں وہ بعد کی پیداوار ہیں (اضافہ از مکتوب فارمر بنام ادارہ، مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۵۷ء)۔ [یہاں تک کہ قرون وسطیٰ کی تصانیف میں یہ جو واقعہ بیان کیا گیا ہے (Monumenta Germaniae historica، ۱۹۳۱ء) کہ ہارون نے شارلمان کو ایک مائی گھڑی (clepsydra) تحفے میں دی، اسے بھی بعض حلقوں میں مشتبہ سمجھا جاتا ہے (Isl.: ۴۰:۹، ۳۰:۳۳)۔ Cl. Huart (Histoire des arabes، ۱۰۷:۲) اور ہائیڈر (Heyde Hist. du Commerce du Levant، ۹۰:۱) کا یہ کہنا یقیناً غلط ہے کہ ہارون نے جو تحائف شارلمان (Charlemagne) کو بھیجے تھے ان میں آلات موسیقی بھی شامل تھے۔

اس کے برعکس یہ چیز بالکل قریب قریب معلوم ہوتی ہے کہ چین میں ارغن (مائی؟) کی ابتدائی ترویج کا باعث مغل تھے۔ چینی یوآن شیبہ (Yüan Shih) میں ہمیں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک ارغن چنگ تنگ (Chung t'ung) کی مسلمان سلطنتوں نے تحفے کے طور پر دیا تھا (۱۲۶۰-۱۲۶۶ء)؛ بحالیکہ ایک اور تصنیف سے ہمیں یہ پتا چلتا ہے کہ یہ "مغربی ملک کی جانب سے ایک تحفہ تھا" اور ٹنگائی (Kubilai) نے خود اس میں اصلاح کی تھی (China Branch، JRAS، ۱۹۰۸ء، JRAS، ۱۹۲۶ء)؛ ہم یہ تصور کر سکتے ہیں کہ اس قسم کا آلہ موسیقی سب سے پہلے ہلاکو کی جانب سے ٹنگائی کے لیے تحفے کے طور پر چین میں پہنچا اور یہ کہ وہ شام میں بنایا گیا تھا، جہاں اس زمانے میں اس نمونے کے آلات بنائے جاتے تھے (ابن ابی اُسیبہ، ۱۵۵:۲-۱۶۳)۔ بعض قاری لغات نویس (Richardson اور Steingass) مٹولہ کی تعریف "ایک مائی (hydraulic) آلہ موسیقی" کرتے ہیں۔ یہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ یہ ایک "آبی مشین" یا زیادہ اہم یہ ہے کہ ایک قسم کا "آب کش" ہوتا تھا۔

[عہد حاضر کے مصری ارغول کا نام صاف طور پر یونانی لفظ ارغون کی محزب شکل ہے، ہر چند کہ یہ وہ ساز نہیں جسے میکانیکی طور پر بجایا جاتا ہے اور جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔ ارغول کی تشریح کے لیے دیکھیے مقالہ حرار (اضافہ از مکتوب فارمر، بنام ادارہ، مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۵۲ء)۔]

ماخذ: مکمل تبصرے اور فہرست ماخذ کے لیے دیکھیے (۱) فارمر (Farmer): The Organ of the Ancients; From Eastern Sources (Hebrew, Syriac and Arabic)، لندن ۱۹۳۱ء؛ اور (۲) E. Wiede- (Byzantinische Archiv für die) und arabische mann akustische Instrumente Geschichte der Naturwissen- schaften und der Technik (۸ ج)، لایپزگ ۱۹۱۹ء؛ علاوہ ان تصانیف کے

اشاریہ مقالات

جلد ۱

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۱	۱	* آئین: قانون، رسم، معمول، دستور وغیرہ کے معنوں میں ایک کثیر الاستعمال اصطلاح، مثلاً آئین نوشیروان اور آئین نبوی وغیرہ۔	
۱	۲	⊗ آب: قدیم یہودی شام کے شمس سال کے پانچویں مہینے کا بائبل نام۔	
۱	۲	* آبادان: رت بہ عبادان۔	
۱	۲	* آباؤہ: ایران کے صوبہ فارس کی انتہائی شمالی ولایت اور شیراز سے اصفہان جانے والی سڑک پر ایک چھوٹا سا شہر۔	
۱	۲	* آباؤہ: (ت) ایک لقب، جو آباؤہ نسل کے مختلف افراد کے ناموں میں مستعمل ہے، مثلاً: (۱) آباؤہ پاشا: ترکی کے ایک باغی جان بوللاہ اوغلی کے خزانچی محمد پاشا کا عرف (م ۱۰۴۴ھ/ ۱۶۳۳ء)؛ (۲) آباؤہ حسن پاشا: ایک معروف ترک سپہ سالار (م بعد از ۱۰۶۹ھ/ ۱۶۵۸ء)؛ (۳) آباؤہ محمد پاشا: مرعش کا بے گربگی (م ۱۱۵۸ھ/ ۱۷۷۱ء)۔	
۲	۲	⊗ آبان: (آبان یا آبان ماہ) قدیم ایرانی یزدگردی تقویم کا آٹھواں مہینہ؛ نیز ایرانی دیو مالاکا کا ایک فرشتہ۔	
۱	۴	⊗ آہستہ: (ف) رت بہ وٹو۔	
۱	۴	■ آہنگون: (آہنگون) اعمال جرجان (گرگان) میں بحیرہ خزر پر ایک بندرگاہ۔	
۲	۴	* آہوش: رت بہ (آل) سنلغر۔	
۱	۵	* آبق: رت بہ عہد۔	
۱	۵	*⊗ آجوس: لکڑی کی ایک معروف قسم۔	
۲	۶	⊗ آت: (ت) بمعنی گھوڑا، جو متعدد اعلام کی ترکیب میں مستعمل ہے، مثلاً آت بازار، آت میدان وغیرہ۔	
۱	۷	⊗ آتش: خواجہ حیدر علی اردو کے ممتاز صاحب دیوان شاعر (م ۱۲۶۳ھ/ ۱۸۴۷ء)۔	
۲	۹	⊗ آتھار انطوئیہ: ”کائنات الہیہ“، یعنی علم حوادث سماوی۔	
۲	۱۱	* آتھو وئیہ: رت بہ ابن آتھو دم۔	
۲	۱۱	* آچے: رت بہ آپے۔	
۲	۱۱	* آحاد: رت بہ خبر الواحد۔	
۲	۱۱	* آخال حکمہ: انیسویں صدی کے اواخر میں ماورائے بحیرہ خزر کے روسی علاقے میں ایک ضلع۔	
۱	۱۲	* آخالج: رت بہ آخج۔	
۱	۱۴	* آجرت: (ع) حیات مابعد الموت کے لیے ایک قرآنی اصطلاح۔	
۱	۱۴	⊗ آخری چہار شنبہ: ماہ صفر کا آخری بدھ، جسے بر عظیم پاک وہند کے مسلمان بطور تہوار مناتے ہیں۔	
۱	۱۴	* آخج: (آخج) گرچستان (روس) کے صوبہ سمٹشچہ یا مسق کے مرکزی شہر کا ایرانی و ترکی نام؛ گرچستانی زبان میں آخال شہجہ۔	
۲	۱۴	* آخور: رت بہ امیر آخور۔	
۲	۱۴	* آداماؤہ: رت بہ آداماؤل۔	
۲	۱۴	⊗ آدم: ابوالنثر: زمین پر خدا کے پہلے نبی اور پہلے انسان۔	
۲	۱۷	⊗ آدم بنوئی شیخ: حضرت محمد دلف ثانی کے خلیفہ؛ مشہور ہندوستانی عالم، صوفی اور مصنف (م ۱۰۵۳ھ/ ۱۶۴۳ء)۔	
۲	۱۸	* آدیامان: (سابقہ حصن منصور) شمال مشرقی آناطولی کا ایک چھوٹا سا شہر۔	
۱	۱۹	⊗ آدینہ بیگ خان: اٹھارہویں صدی عیسوی میں پنجاب کا گورنر (م ۱۱۷۲ھ/ ۱۷۵۸ء)۔	
۲	۲۱	⊗ آذر: حاجی لطف علی اصفہانی؛ فارسی شعرا کے مشہور تذکرے آتش کدہ کا مؤلف (حیات ۱۱۹۹ھ/ ۱۷۸۵ء)۔	
۱	۲۳	⊗ آذر: (آذر ماہ) یزدگردی تقویم کا نوواں مہینہ۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲۳	۲	* آذربائیجان: (۱) ایران کا ایک مشہور صوبہ؛ (۲) جمہوریہ آذربائیجان کی مشہور صوبہ۔	
۲۷	۲	* آذری: ایک ترکی بولی۔	
۲۹	۲	⊗ آذری: حمزہ بن علی طوسی ہمدانی؛ فارسی کا ایک مشہور صوفی شاعر اور مصنف (م ۸۶۸ھ / ۱۴۶۲ء)۔	
۳۲	۲	* آراراط: رت بہ جبل الحارث۔	
۳۲	۲	* آرال: مغربی ترکستان میں قدرے کھاری پانی کی ایک بڑی جھیل۔	
۳۵	۱	* آریائیت: رت بہ آریائیت۔	
۳۵	۱	* آریہ: رت بہ آریہ۔	
۳۵	۱	* آرتوین: ترکیہ میں چوروک کی قضا اور ولایت کا صدر مقام۔	
۳۵	۱	* آرت: رت بہ فن، آرتوینک، بناء، تجلید، تہذیب، تکلیفیت، رسم، عالج؛ نیز دیکھیے جملہ ملکوں، شہروں اور خانوادوں پر مقالے۔	
۳۵	۱	* آرجیش: بحیرہ وان کے شمال مشرقی کنارے پر واقع مملکت عثمانیہ کا ایک چھوٹا سا شہر۔	
۳۵	۲	* آرجیش طارخ: ترکیہ میں قیصریہ کے قریب ایک اہم برکانی چوٹی اور ایشیائے کوچک کا بلند ترین مقام۔	
۳۶	۲	* آرزاد: الجزائر کا ایک ساحلی شہر۔	
		⊗ آرزاد: سراج الدین علی خان؛ آخری دور مغلیہ میں فارسی زبان کا نامور عالم، محقق، شاعر اور مصنف (۱۰۹۹ھ / ۱۶۷۸-۱۶۸۸ء تا ۱۱۶۹ھ / ۱۷۵۶ء)۔	
۳۷	۱	■ آرسلان: (ت) بمعنی شیر، جو ترکی میں بطور اسم علم مستعمل ہے۔	
۴۰	۲	* آرسلان بن سلجوق: سلجوقیوں کا جدِ اعلیٰ (م تقریباً ۳۲۷ھ / ۱۰۳۵-۱۰۳۶ء)۔	
۴۱	۱	* آرسلان بن طغرل: ایک سلجوقی حکمران (از ۵۵۵ھ / ۱۱۶۰ء-۵۷۱ھ / ۱۱۷۵ء)۔	
۴۱	۲	* آرسلان ارغون: ملک شاہ کا بھائی اور خراسان و بلخ کا ایک سلجوقی حکمران (م ۳۹۰ھ / ۱۰۹۶-۱۰۹۷ء)۔	
۴۲	۱	* آرسلان خان: محمد بن سلیمان قراخانی، فرمانروا اور ائمہ (م ۵۲۳، ۵۲۵، ۵۲۶ھ)۔	
۴۳	۱	* آرسلان شاہ: بن طغرل شاہ، کرمان کا سلجوقی حکمران (م ۵۷۲ھ / ۱۱۷۷ء)۔	
۴۳	۱	* آرسلان شاہ: بن کرمان شاہ، کرمان کا سلجوقی فرمانروا (از ۳۹۵ھ / ۱۱۰۱ء-۵۳۷ھ / ۱۱۳۲ء)۔	
۴۳	۲	* آرسلان شاہ: بن مسعود، ابو الحارث؛ خاندان زنگی کا ایک بادشاہ؛ رت بہ زنگی۔	
۴۳	۲	⊗ آرسلان شاہ: بن مسعود بن ابراہیم غزنوی (۳۷۶ھ / ۱۵۷۱ء-۵۱۲ھ / ۱۱۱۸ء)، غزنی کا حکمران (از ۵۰۹ھ / ۱۱۱۶ء)۔	
۴۵	۱	* آرسلان لی: (ت) قدیم ترکی سک؛ رت بہ غروش۔	
۴۵	۱	* آرکات: جنوبی ہند کا ایک اہم شہر اور ضلع۔	
۴۶	۱	* آرفاؤدلق: (ت) عثمانی ترکی زبان میں آلبانیا کا نام۔	
۶۰	۱	⊗ آزاد: ابوالکلام نجی الدین، احمد؛ ہندوستان کے مشہور سیاسی لیڈر، صحافی، ادیب اور مفسر قرآن (۱۳۰۵ھ / ۱۸۸۸ء-۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۸ء)۔	
		⊗ آزاد بلگرامی: میر غلام علی؛ عہد مغلیہ کے ایک مشہور عالم اور متحدہ عربی و فارسی کتب کے مؤلف اور شاعر (۱۱۱۶ھ / ۱۷۰۳ء-۱۲۰۰ھ / ۱۷۸۶ء)۔	
۶۳	۱	⊗ آزاد: شمس العلماء مولوی محمد حسین دہلوی؛ اردو کے مشہور تذکرہ نگار، ادیب اور شاعر (۱۲۳۵ھ / ۱۸۳۰ء-۱۳۳۱ھ / ۱۹۲۲ء)۔	
۶۶	۲	* آزاق: (آزوف) روس میں مسلم تاتاریوں کا ایک شہر۔	
۶۸	۲	⊗ آزر: حضرت ابراہیمؑ کے والد تارخ کا لقب۔	
۶۹	۲	⊗ آرزادہ: خاں بہادر مفتی مولوی محمد صدر الدین؛ صدر الصدور؛ مشہور عالم، شاعر اور متحدہ فارسی و عربی کتب کے مؤلف (۱۲۰۳ھ / ۱۷۸۹ء-۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء)۔	
۷۰	۲	* آسام: جمہوریہ بھارت کا انتہائی مشرقی صوبہ۔	
۷۲	۱	* آستانہ: رت بہ قسطنطنیہ۔	
۷۳	۲	* آستنی: رت بہ سنی۔	
۷۳	۲	* آبیہ: فرعون کی مومن اور پاکباز بیوی، جنہوں نے حضرت موسیٰ کی پرورش کی۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۷۴	۱	آشا: محمد طاہر الخاطب بہ عنایت خان: اردو کا ایک صاحب دیوان شاعر (م ۱۰۸۱ھ/ ۱۶۷۰ء)۔	⊗
۷۵	۱	آس: رت بہ آلان۔	*
۷۵	۱	آصف بن برخیا: حضرت سلیمان کے معتمد، وزیر اور صحابی۔	*
۷۵	۱	آصف جاہ: نظام حیدر آباد [رت یان] کا لقب۔	*
۷۵	۱	آصف خان: ابوالحسن المشہور بہ آصف جانی؛ ملکہ نور جہاں کا بڑا بھائی اور شاہجہان کا خسر (م ۱۰۵۱ھ/ ۱۶۴۱ء)۔	*
۷۷	۱	آصفی: خواجہ آصف ہروی شیرازی؛ معروف ایرانی فارسی شاعر (م ۹۲۱ھ/ ۱۵۱۵ء)۔	⊗
۷۷	۲	آغا: منگولوں اور ترکوں کے ہاں کلمہ تعظیم، جو بڑا بھائی، بڑی بہن، باپ، چچا، دادا یا سردار کے لیے استعمال ہوتا تھا؛ نیز ترکیہ میں بطور خطاب۔	*
۷۸	۲	آغاخان: (صحیح آقاخان) اسمعیلیوں کے امام کا اعزازی لقب۔	⊗
۷۸	۲	(۱) آغاخان اول: حسن علی شاہ؛ فتح علی شاہ کے منظور نظر اور داماد (م ۱۲۹۹ھ/ ۱۸۸۱ء)۔	
۷۸	۲	(۲) آغاخان دوم: آغاخان اول کے بیٹے علی شاہ (م ۱۳۰۳ھ/ ۱۸۸۵ء)۔	
۷۸	۲	(۳) آغاخان سوم: سر سلطان محمد شاہ، آغا شاہ دوم کے بیٹے اور موجودہ صدی کی ایک اہم بین الاقوامی شخصیت، صدر کل ہند مسلم لیگ، صدر مجلس اقوام۔	
۸۰	۱	(۴) آغاخان چہارم: شہزادہ شاہ کریم، آغاخان سوم کے پوتے اور اسمعیلیوں کے موجودہ امام۔	
۸۰	۱	آغا محمد شاہ: (۱۱۵۵ھ/ ۱۷۴۲ء - ۱۲۱۲ھ/ ۱۷۹۷ء)، ایران کے خاندان قاجار کا بانی۔	*
۸۰	۲	آغاچ: (ت) عثمانی ترکی میں بمعنی درخت اور نکزی؛ نیز قاصلے کا ایک پیمانہ۔	*
۸۱	۱	آغمت: جنوبی مراکش کا ایک چھوٹا سا قصبہ، سابقہ المرابطن کا پائے تخت۔	*
۸۲	۱	آفرگ: بربری زبان میں بمعنی احاطہ؛ اصطلاحاً اسراپردہ۔	*
۸۲	۱	آفرین: فقیر اللہ اہوری، فارسی کا ایک صاحب دیوان ممتاز شاعر (م ۱۱۵۳ھ/ ۱۷۴۱ء)۔	⊗
۸۲	۲	آفرین: بمعنی شاباش وغیرہ؛ نیز ایرانی تقویم میں کہیے کے پانچ دنوں میں سے پہلا دن۔	*
۸۳	۱	آق جہار: بمعنی سفید قلعہ؛ متعدد شہروں اور قصبوں کا نام، مثلاً (۱) مغربی آناطولی میں عہد یونانی کا تیاتیرہ؛ (۲) ضلع مرمرہ میں موجودہ یاموق اووہ؛ (۳) بوسہ سرای کے مغرب میں ایک مقام اور (۴) شمالی البانیا کا ایک قصبہ، جسے ترک آنچہ جہار اور البانوی قزوینیہ بھی کہتے ہیں۔	*
۸۳	۱	آق جہاری: متعدد ترک مصنفوں کا نسبی نام، مثلاً الیاس بن علی (م ۹۶۷ھ/ ۱۵۵۹ - ۱۵۶۰ء، محمد بن بدر الدین (م ۱۰۰۰ھ/ ۱۵۹۲ء)، نصوح المعروف بہ نوالی (م ۱۰۰۳ھ/ ۱۵۹۴ - ۱۵۹۵ء)، حسن المعروف بہ کافی (حیات ۱۰۱۵ھ/ ۱۶۰۶ء) اور حاجی عیم اوغلو احمد بن حسن (حیات ۱۱۸۶ھ/ ۱۷۷۲ - ۱۷۷۳ء)۔	*
۸۵	۱	آق دکنز [دُنُو]: رت بہ بحر الروم۔	*
۸۵	۱	آق سرای: (آق سرا) آناطولی کی ولایت نیکدہ کی ایک قضا کا صدر مقام؛ نیز استانبول کا ایک محلہ۔	*
۸۵	۲	آق سرای: کزن گنج (Urgenc) کے قریب ایک محل کا نام؛ نیز رت بہ شش۔	*
۸۵	۲	⊗* آق سنقر: (= سفید باز) متعدد ترکی حکام کا نام، مثلاً موصل کے خاندان اتاکی کا جدا یوسفید آق سنقر بن عبد اللہ قسیم اللہ ولد المعروف بہ ارعاب (م ۱۰۹۳ھ/ ۱۰۹۳ء) اور ترک سپہ سالار آق سنقر الاحمدی (م ۱۱۳۴ھ/ ۱۵۲۷ء)۔	
۸۶	۲	آق سنقر البزنجی: قسیم اللہ ولد یوسفید سیف الدین، محمد عراق و عاتل موصل (م ۱۱۲۶ھ/ ۱۵۲۰ء)۔	*
۸۶	۲	آق شمس الدین: محمد شمس الملک والدین؛ از اولاد شیخ شہاب الدین سہروردی؛ ایک عالم اور صوفی (۷۹۲ھ/ ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ء تا ۸۶۳ھ/ ۱۳۵۹ء)۔	*
۸۷	۲	آق شہر: (= سفید شہر؛ نیز آقشہر، آخشر، آقشہر وغیرہ) آناطولی کے دو شہر، جن میں سے ایک ولایت قونیہ کی ایک قضا کا مرکز اور دوسرا شمال مشرقی آناطولی میں واقع ہے۔	*
۸۸	۲	آق صو: (آخ صو) روی آذربائیجان میں ایک گاؤں۔	*
۸۹	۱	آق صو: مشرقی ترکستان (سن کیا ننگ) کا ایک شہر۔	*
۹۰	۱	آق صو: (ت بمعنی آب سفید) ترکی بولنے والے ملکوں میں متعدد دریاؤں کا نام۔	*
۹۰	۱	⊗ آق قویونلو: مشرقی آناطولی کا ایک قبیلہ اور اس کی قائم کردہ امارت۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۱۰۹	۱	* آق کرمان: (بمختی سفید شہر یا منڈی) یا آق کرمان: عہد قدیم کا Tyras: روسی میں نیلفورد: دریائے میستر (Deniester) کے دہانے کے کنارے ایک شہر اور قلعہ۔	
۱۱۰	۲	⊗ آق مسجد: (بمختی سفید مسجد) دو بڑے شہروں کا نام، جن میں سے ایک، جسے روسی سمفروپول کہتے ہیں، کریمیا کا دارالحکومت رہا اور آج کل اس کے صرف اس حصے کا نام جہاں ترک بستے ہیں؛ دوسرا جمہوریہ قازاقستان میں ایک صوبے کا دارالحکومت (موجودہ قزل اورود) اور سابقا سیردریا کی ایالت کا صدر مقام اور قلعہ۔	
۱۱۱	۲	* آقارضا: رت بہ رضا۔	
۱۱۱	۲	* آقارضا: رت بہ رضا۔	
۱۱۱	۲	* آقچہ: (بمختی چھوٹا سفید) عثمانی سلطنت کا ایک چاندی کا سکہ۔	
۱۱۲	۲	■ آقچی: دولت عثمانیہ کے ابتدائی دور میں یورپی جنگوں کے لیے تشکیل دادہ بے قاعدہ سوار فوج۔	
۱۱۳	۲	* آگدال: بربری اصطلاح؛ مالک اراضی کی اپنے لیے مخصوص چراگاہ۔	
۱۱۳	۲	* آگرہ: اتر پردیش (بھارت) کی ایک قسمت کا صدر مقام؛ ابتدائی مغل شہنشاہوں کا دارالحکومت، جہاں تاج محل واقع ہے	
۱۱۷	۱	⊗ آگرہ: اتر پردیش (بھارت) کا ایک ضلع۔	
۱۱۷	۱	■ آگہی: ترک شاعر اور مورخ (م ۹۵۸ھ/ ۱۵۷۷ء)۔	
۱۱۷	۲	* آل: بطن، لہجہ، گروہ اور عذیرہ کے معنوں میں ایک کثیر الاستعمال اصطلاح۔	
۱۱۸	۱	* آل: دوران زندگی ہونے والی ایک بیماری کی موجب ایک غصیث روح۔	
۱۱۸	۱	* آل سراب: رت بہ سراب۔	
۱۱۸	۱	* آلات: رت بہ آلہ۔	
۱۱۸	۱	* آلاقی: منسوب بہ آلہ، بمعنی پیشہ ور سا زندہ۔	
۱۱۸	۱	* آلاجہ (۱): تغیر آلا، بمعنی رنگ برنگ، خصوصاً رنگین دھاری دار کپڑا: ترکی زبان کی مختلف ترکیبوں میں مستعمل کلمہ۔	
۱۱۸	۱	⊗ آلاجہ (۲): ولایت انقرہ میں یوزغاز کی سخاق اور قضا یوزغاز کا ایک قصبہ۔	
۱۱۸	۱	* آلاجہ حصار: (ت: رنگ برنگ قلعہ) مغربی مورادہ کے شہر قزوین و شواج کا ترکی نام۔	
۱۱۸	۱	* آلاجہ طارغ: (= مختلف رنگوں کا پہاڑ) ترکی بولنے والے ملکوں میں متحدہ پہاڑوں کا نام، جن میں سے ایک تونسہ کے جنوب مغرب میں اور دوسرا قارص کے جنوب مشرق میں واقع ہے۔	
۱۱۸	۲	■ آلاشہر: (رنگ برنگ شہر) آناطولی کی ولایت نسائیں ایک قضا کا صدر مقام۔	
۱۱۹	۲	⊗ آلا طارغ: ترک ممالک میں کئی پہاڑوں اور پہاڑی سلسلوں کا نام، مثلاً کوہستان طاووس (بلاغارغی) کا بلند ترین حصہ؛ نیز شمال مغربی آناطولی، مشرقی آناطولی، شمال مشرقی ایران، وسط ایشیا، مشرقی ترکستان اور سائبیریا میں۔	
۱۲۰	۱	* آلائی: یونانی فوج کا ایک مخصوص دستہ؛ برجستہ۔	
۱۲۰	۲	* آلبہ والہ علاج: جزیرہ نماے آئی بیری کا وہ حصہ جو اکثر قرطبہ کے امیروں کے حملوں کی زد میں رہتا تھا؛ موجودہ ہسپانیہ کا ایک صوبہ۔	
۱۲۰	۲	⊗ آلپ: یعنی قہرمان، بہادر، شجاع؛ متعدد افراد کے ناموں میں شامل لفظ۔	
۱۲۶	۱	⊗ آلپ آرسٹان (۱): عضد الدولہ محمد بن داؤد چغری بیگ؛ سلجوقی خاندان کا دوسرا سلطان (از ۱۱۵۵ھ/ ۱۰۶۳ء - ۱۱۶۵ھ/ ۱۰۷۳ء)۔	
۱۲۸	۱	⊗ آلپ آرسٹان (۲): ایضا؛ مقالہ از ترکی انسائیکلو پیڈیا۔	
۱۳۰	۱	* آلپتگین: (آلپتگین) دولت غزنویہ کا بانی (م قبل از ۳۵۲ھ/ ۹۶۳ء)۔	
۱۳۰	۲	* آلپامیش: وسط ایشیا کی ایک مشہور ترکی داستان کا ہیرو۔	
۱۳۲	۱	* آلتائی: (آلتون طارغ) وسطی ایشیا کے مشرقی حصے میں تقریباً ہزار میل لمبا سلسلہ کوہ۔	
۱۳۲	۱	* آلتائیہ: جبال آلتائی کا ایک غیر مسلم ترک قبیلہ؛ نیز تورانیوں کے لیے مترادف اصطلاح۔	
۱۳۳	۱	* آلٹوق: رت بہ سکہ۔	
۱۳۳	۱	* آلتون تاش الحاجب: ابوسعید الملقب بہ خوارزم شاہ؛ بکتگین اور اس کے دو جانشینوں کے عہد کا سپہ سالار؛ والی ہرات (۱۲۰۱ھ/ ۱۰۱۰ء)؛	
۱۳۳	۱	والی خوارزم (۱۲۰۸ھ/ ۱۰۱۷ء - ۱۲۲۳ھ/ ۱۰۳۲ء)۔	
۱۳۳	۲	■ آلتی پرمق: (= شش انگشت) ترک عالم اور مترجم محمد بن محمد کاعرف (م ۱۰۳۲ھ/ ۱۲۲۳ء - ۱۲۲۴ء)۔	

صفحہ	عمود	اشارات	عنوان
۱۳۴	۱	آلتی خیمہ: (چینی: آلتا شہر = چیمہ شہر) سن کیا نگ کا ایک علاقہ جس میں کوچہ، آق صو، اوج طرکان، کاشغر، یار قند اور غنن واقع ہیں۔	*
۱۳۴	۱	آلتین: (یا آلتون) سونا یا سونے کے سکے؛ متحدہ ترکي اعلام کا جز؛ نیز رتک پہ سکے۔	*
۱۳۴	۱	آلتین اور دو: (یا اردو) روسی اصطلاح Zolotaya Ordu کا ترکی مترادف؛ رتک بہ (آل) باتو۔	*
۱۳۴	۱	آلتین طاش: (آلتون طاش) آناطولی کی قضا اور ولایت کوتاہیہ میں ایک گاؤں۔	*
۱۳۴	۲	آلتین (آلتون) کورپرڈ: عراق کی ولایت کرکوک میں ایک خوش منظر قصبہ۔	*
		الآلوسی: بغداد کا ایک علمی خاندان: (۱) مورث اعلیٰ عبداللہ صلاح الدین (م ۱۲۴۶ھ/ ۱۸۳۰ء) اور ان کے متعدد بیٹے، یعنی (۲) ابو اللہ شہاب الدین، مفتی بغداد و صاحب تفسیر روح المعانی وغیرہ (۱۲۱۷ھ/ ۱۸۰۲ء - ۱۲۷۰ھ/ ۱۸۵۴ء)؛ (۳) عبدالرحمن، خطیب اور عالم (م ۱۲۸۴ھ/ ۱۸۶۷ء)؛ (۴) عبدالحمد، معلم، واعظ اور مؤلف (۱۲۳۲ھ/ ۱۸۱۶ء - ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۲ء)؛ (۵) عبداللہ بہاء الدین، قاضی بصرہ اور نحو، منطق اور تصوف میں بعض کتب کا مصنف (۱۲۳۸ھ/ ۱۸۳۳ء - ۱۲۹۱ھ/ ۱۸۷۴ء)؛ (۶) عبدالباقی سعد الدین، قاضی کرکوک اور شارح و مصنف (۱۲۵۰ھ/ ۱۸۳۴ء - ۱۲۹۳ھ/ ۱۸۷۶ء)؛ (۷) نعمان خیر الدین ابوالبرکات، معلم، واعظ اور مصنف جلاء العینین، شقائق النعمان وغیرہ (۱۲۵۲ھ/ ۱۸۳۶ء - ۱۳۱۷ھ/ ۱۸۹۹ء)؛ (۸) محمد حمید (۱۲۶۲ھ/ ۱۸۴۶ء - ۱۲۹۰ھ/ ۱۸۷۳ء)؛ (۹) احمد شاکر، قاضی بصرہ (۱۲۶۳ھ/ ۱۸۴۸ء - ۱۳۳۰ھ/ ۱۹۱۲ء)؛ نیز (۱۰) محمود شکر المہر عرف بہ محمود آلوسی زاوہ ابن عبداللہ بہاء الدین، مؤلف بلوغ الارب فی معرفۃ احوال العرب (۱۲۷۳ھ/ ۱۸۵۷ء - ۱۳۴۲ھ/ ۱۹۲۴ء)؛ (۱۱) علاء الدین علی بن نعمان خیر الدین، معلم اور مصنف (م ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۱ء)؛ (۱۲) محمد درویش بن احمد شاکر، معلم، واعظ اور مصنف (حیات ۱۳۴۰ھ/ ۱۹۲۲ء)۔	
۱۳۵	۲	آلہ: (۱) علم صرف و نحو کی ایک اصطلاح؛ (۲) وہ علوم و فنون جو کسی اور چیز کی تحصیل کے لیے سیکھے جائیں۔	*
۱۳۶	۲	آمائوس: رتک بہ الماطارغ۔	*
۱۳۷	۲	آمد: رتک بہ دیار بکر۔	*
۱۳۷	۲	آمدگی: دولت عثمانیہ کی مرکزی حکومت کا ایک عہدہ دار۔	*
		الآمدی: ابوالقاسم (یا ابوبلی) الحسن بن بشر بن یحییٰ، نحوی، نقاد سخن، کاتب، عربی شاعر اور مصنف کتاب الموازنة بین ابی تمام والبیحری وغیرہ (م ۳۷۰ھ/ ۹۸۰ء یا ۳۷۱ھ/ ۹۸۱ء)۔	⊗
۱۳۸	۱	الآمدی: علی بن ابی علی بن محمد التلمیسی، سیف الدین، ایک عرب عالم دین اور متعدد کتب مثلاً احکام الاحکام فی اصول الاحکام وغیرہ کا مصنف (۱۱۵۶ھ - ۱۲۳۳ھ/ ۱۱۵۷ء - ۱۲۳۳ء)۔	*
۱۳۹	۱	الآمر باحکام اللہ: ابوبلی المنصور (۳۹۰ھ/ ۱۰۹۶ء - ۵۲۳ھ/ ۱۱۳۰ء)؛ فاطمی خاندان کا دسواں خلیفہ (از ۳۹۵ھ/ ۱۱۰۱ء)۔	*
۱۴۰	۱	آہل: دو شہروں کا نام: (۱) مازندران میں الطبری کا مولد اور سابق طبرستان کا دار الحکومت؛ (۲) جمہوریہ شوروی ترکمنستان میں آہل [دوم]: موجودہ چارچو یا چارچوی۔	*
۱۴۱	۱	آہنہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ۔	*
۱۴۲	۱	آہور یا: (دریائے جیحون) ترکستان کا معروف دریا۔	⊗
۱۴۲	۲	آئین: ایک دعائیہ کلمہ۔	⊗
۱۵۶	۱	آناپ: بحر اسود کے ساحل پر ایک چھوٹا سا قلعہ۔	*
۱۵۶	۲	آنادولو: رتک بہ آناطولی۔	*
۱۵۶	۲	آناطولی (۱): آنادولو، آناطولیا، ایشیائے کوچک؛ موجودہ جمہوریہ ترکیہ کے سارے ایشیائی حصے پر مشتمل ایک طویل و عریض جزیرہ نما۔	*
۱۸۴	۱	آناطولی (۲): سابقہ آناطولی کے مغربی نصف پر مشتمل صوبہ۔	*
۱۸۴	۲	آناطولی حصاری: (نیز گوزلی حصار، بیٹجہ یا بی حصار، آتچہ حصار) آہناے فاسفوس کے تنگ ترین حصے پر ایک قلعہ۔	*
۱۸۵	۱	آنا مور: آناطولی کے جنوبی ساحل پر ایک قصبہ اور بندرگاہ؛ ولایت انچ ایل کی ایک قضا کا صدر مقام۔	*
۱۸۵	۲	آہنہ: (یا آہنہ) رتک بہ سکے۔	*
۱۸۵	۲	آنی: قدیم ارمنی دار السلطنت جس کے کھنڈر دریائے آرپہ چای کے دائیں کنارے پر واقع ہیں۔	*
۱۸۸	۱	آوہ: وسطی ایران کے دو شہر: (۱) موجودہ قصبہ آوہ؛ (۲) موجودہ قصبہ آہ۔	*
۱۸۸	۲	آہی: ایک ترک شاعر (م ۹۲۳ھ/ ۱۵۱۷ء)۔	*

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۱۸۹	۱	آیات: رت بہ آیت۔	
۱۸۹	۱	آیاس: قدیم آریگی، ہیکلیا کے ساحل اور خلیج اسکندرون کے مغربی کنارے پر ولایت اؤڈہ کی ایک ناحیہ یہی ویرطیق کا صدر مقام اور بندرگاہ۔	
۱۸۹	۲	آیاس پاشا: (۸۸۶ھ/۱۴۸۲ء - ۹۳۶ھ/۱۵۳۹ء) سلطنت عثمانیہ کا وزیر اعظم (از ۹۳۲ھ/۱۵۳۶ء)۔	
۱۹۱	۱	آیاسقاوس: رت بہ شیل کوئی۔	
۱۹۱	۱	آیاسلوک: (آیاسلوک، آیاسلوغ، آیاسلوغ) موجودہ سٹیک؛ آناطولی کے مغربی ساحل پر کوہ بلبل طاغ کے دامن میں ایک چھوٹا سا قصبہ، جہاں خواری مسیح یوحنا نے زندگی بسر کی۔	
۱۹۲	۱	آیاصوفیا: قسطنطنیہ کی سب سے بڑی جامع مسجد؛ قبل ازیں مشرقی دنیا کے نصرانیت کا ممتاز ترین صدر کلیسا۔	
۱۹۸	۲	آیت: مکمل ہوئی نکشانی یا علامت؛ قرآن مجید میں وہ جملہ جو ابتدا اور انتہا رکھتا ہو۔	
۱۹۹	۲	آیزین: نیز معروف بہ گوزل حصار (= خوبصورت قلعہ)، آناطولی کی ولایت آیزین کا صدر مقام۔	
۲۰۰	۱	آیزین اوغلو: ایک ترکمان خانوادہ، جو ۷۰۸ھ/۱۳۰۸ء سے ۸۲۶ھ/۱۴۲۵ء تک اسی نام کی امارت پر برسر حکومت رہا۔	
۲۰۱	۱	آیزالک: (یونانی: کیدونیا) مغربی آناطولی کی ایک قضا اور اس کا صدر مقام۔	
۲۰۱	۲	آب: رت بہ آبو۔	
۲۰۱	۲	آباضیہ: عبداللہ بن ریاض الخزری التمیمی کی طرف منسوب خوارج [رت بان] کی ایک بڑی شاخ؛ آغاز قبل از ۶۵ھ۔	
۲۰۴	۱	آباقا: رت بہ الخانیہ۔	
۲۰۴	۱	آبان: رت بہ آبان۔	
۲۰۴	۱	آبان بن عبد الحمید: الملاحی الزقاشی، عہد ہارون الرشید کا ایک عربی شاعر (م نواح ۲۰۰ھ/۸۱۵ء)۔	
۲۰۴	۲	آبان بن عثمان بن عفان: (م ۱۰۵ھ/۷۲۳ء - ۷۲۴ء)، خلیفہ ثالث کے فرزند، تابعی کبیر، فقیہ، محدث اور کچھ مدت کے لیے والی مدینہ۔	
۲۰۵	۱	آب: یمن کی خناتق تعز میں اسی نام کی ایک قضا کا صدر مقام۔	
۲۰۵	۲	آبجہ: ہسپانیہ کے صوبہ جتان کے ایک ضلع (گورہ) کا صدر مقام۔	
۲۰۶	۱	ابتداء: (ع) نحو کی ایک اصطلاح۔	
۲۰۶	۱	آبجہ: عربی زبان کے ۲۸ حروف ہجا اور ان کے محد حفظ آٹھ کلموں میں سے پہلا کلمہ۔	
۲۰۷	۲	آبکار: (۱) نیز الفاظ، مسلم آخذ میں گر جستان اور گر جیوں کے لیے اصطلاحی کلمہ؛ (۲) مغربی قفقاز میں بحر اسود کے کنارے آباد ایک قوم۔	
۲۰۹	۲	آبجہ: دہر کا مترادف لفظ؛ نیز رت بہ دہر، زمان، قدیم۔	
۲۱۰	۲	آبدال: صوفیہ کے ہاں اولیاء اللہ کے سلسلہ مدارج کا ایک درجہ۔	
۲۱۱	۱	آبدالی: افغان دُڑانی قبیلے کا سابقہ نام۔	
۲۱۱	۲	ابراہام: رت بہ ابراہیم۔	
۲۱۱	۲	ابراہیم: خلیل اللہ، مشہور نبی، کعبے کے بانی، دین حنیف کے ہادی اور سلسلہ اسمعیلی واسرائیلی کے جد امجد؛ نیز قرآن مجید کی ایک سورہ۔	
۲۱۵	۱	ابراہیم، ابواسطلی: بن احمد، اطلی خاندان کا نوں فرمانروا (۲۶۱ھ/۸۷۵ء - ۲۸۹ھ/۹۰۴ء)۔	
۲۱۵	۲	ابراہیم بن احمد: (۱۰۲۴ھ/۱۰۱۵ء - ۱۰۵۳ھ/۱۶۴۳ء) آل عثمان کا اٹھارواں سلطان (از ۱۰۴۹ھ/۱۶۴۰ء)۔	
۲۱۶	۲	ابراہیم بن ادہم: مشہور صوفی بزرگ اور عابد و زاہد (حوتی مابین ۱۶۰ھ/۷۷۶ء - ۷۸۳ھ/۷۸۳ء)۔	
۲۱۹	۱	ابراہیم بن الاغلب: نیم آزاد اطلی خاندان کا بانی، والی زاب (از ۱۸۴ھ/۸۰۰ء - ۱۹۶ھ/۸۱۲ء)۔	
۲۲۰	۱	ابراہیم بن خالد: رت بہ ابوقور۔	
۲۲۰	۱	ابراہیم بن عبداللہ: حضرت علیؑ کے پوتے اور محمد الزکیہ کے بھائی، جنہوں نے عباسی خلیفہ المنصور کے خلاف علم بغاوت بلند کیا (م ۱۴۵ھ/۷۶۳ء)۔	
۲۲۰	۲	ابراہیم بن علی: رت بہ الشیرازی۔	
۲۲۰	۲	ابراہیم بن محمد: (۸۲ھ/۷۰۱ء تا نواح ۱۲۹ھ/۷۴۷ء) تحریک عباسیہ کی اہم شخصیت اور پہلے دو عباسی خلفا کا بھائی۔	
۲۲۱	۱	ابراہیم بن مسعود: بارحواں غزنوی فرمانروا؛ رت بہ غزنویہ۔	
۲۲۱	۱	ابراہیم بن المہدی العباسی: (۱۲۶ھ/۷۷۹ء - ۲۲۴ھ/۸۳۹ء) عباسی خلیفہ المہدی کا بیٹا اور عہد مامون الرشید کا ایک مدعی خلافت۔	
۲۲۱	۲	ابراہیم بن ہلال: رت بہ الصابی۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲۲۱	۲	ابراہیم یک: مصر کے آخری ممتاز ترین ملوک امرا میں سے ایک امیر (م ۱۲۳۱ھ/۱۸۱۶ء)۔	
۲۲۳	۱	ابراہیم پاشا: رت بہ چندرلی۔	
۲۲۳	۱	ابراہیم پاشا (داماد): (۱۰۸۹ھ/۱۶۷۸ء - ۱۱۲۳ھ/۱۷۱۰ء)، عثمانی سلطان احمد ثالث کا مقرب اور داماد؛ ترکیہ کا صدر اعظم (از ۱۱۳۰ھ/۱۷۱۸ء)۔	
۲۲۴	۱	ابراہیم پاشا (داماد): عثمانی سلطان مراد ثالث کا مقرب اور داماد؛ سلطان محمود ثالث کے عہد میں تین بار صدر اعظم (م ۱۰۱۰ھ/۱۶۰۱ء)۔	
۲۲۴	۲	ابراہیم پاشا (قرہ): (۱۰۳۰ھ/۱۶۲۰ء - ۱۰۹۷ھ/۱۶۸۶ء)، سلطان محمد رابع کا چچو دان پاشا اور بعد ازاں صدر اعظم (از ۱۰۹۵ھ/۱۶۸۳ء)۔	
۲۲۵	۱	ابراہیم پاشا (وزیر): عثمانی سلطان سلیمان اعظم قانونی کا مشہور صدر اعظم (از ۹۲۹ھ/۱۵۲۳ء) اور مقرب بارگاہ (م ۹۳۲ھ/۱۵۳۶ء)۔	
۲۲۶	۱	ابراہیم پاشا بن محمد علی: محمد علی خدیو مصر کا سب سے بڑا بیٹا؛ سپہ سالار کبیر اور والی مصر (م ۱۲۶۵ھ/۱۸۴۸ء)۔	
۲۲۸	۲	ابراہیم حقی پاشا: (۱۲۹۷ھ/۱۸۸۳ء تا بعد از ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۴ء)، ماہر قانون و سیاست، متحدہ کتب کا مصنف اور مترجم، سفیر، وزیر اور کچھ عرصے کے لیے ترکیہ کا صدر اعظم (۱۹۱۰-۱۹۱۱ء)۔	
۲۲۹	۲	ابراہیم خان: ترکیہ کے سلطان سلیم ثانی کا نواسہ، صدر اعظم محمد صوفی پاشا کا بیٹا، خاندان ابراہیم خان زادہ کا مورث اعلیٰ اور متحدہ صوبوں کا والی (م بعد از ۱۰۳۱ھ/۱۶۲۱ء)۔	
۲۳۰	۱	ابراہیم لودی: ہندوستان کے لودی خاندان کا آخری فرمانروا (از ۹۱۶ھ/۱۵۱۰ء - ۹۳۳ھ/۱۵۲۶ء)۔	
۲۳۰	۲	ابراہیم محقر: (یعنی داروغہ دربار)، دولت عثمانیہ میں طباعت کا موجد (م ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۳ء - ۱۷۴۵ء)۔	
۲۳۱	۱	ابراہیم الموصلی: یا البرہیم الموصلی (۱۲۵ھ/۷۴۲ء - ۱۸۸ھ/۸۰۳ء)، عہد عباسیہ کا مشہور مفتی اور بہت سے نغمات کا موجد۔	
۲۳۱	۲	الابری: رت بہ عمید الدین اسعد۔	
۲۳۱	۲	ابرخشم: عیشاپور [رت بآن] کا قدیم تر نام۔	
۲۳۲	۱	ابرقباؤ: واسطہ اور بصرے کے مابین سرحد خوزستان سے متصل علاقہ۔	
۲۳۲	۱	أبرقوہ: شیراز سے یزد جانے والی سڑک پر ایک قصبہ۔	
۲۳۲	۲	أبرہہ (۱): چھٹی صدی عیسوی میں جنوبی عرب کا ایک عیسائی بادشاہ، جس نے کتے پر حملہ کیا تھا (م بعد از ۵۷۰ء) نیز رت بہ انفیل	
۲۳۴	۱	أبرہہ (۲): اس نام کی متعدد شخصیات۔	
۲۳۸	۱	أبرش: (Abeche)، چاؤ کی سلطنت ودا کی کا دار الحکومت۔	
۲۳۸	۲	أبرق: رت بہ علی شیر نواکی۔	
۲۳۸	۲	الابرقی: بہاء الدین ابوالفتح محمد بن احمد الحلی الشافعی (۷۹۰ھ/۱۳۸۸ء - ۸۵۰ھ/۱۴۴۶ء)، مصر کا ایک عرب عالم اور بعض کتب عربی مثلاً اطواقی الازہار علی صدور الانہار کا مصنف۔	
۲۳۹	۱	أبعام: (لوجام) رت بہ حلفیہ اامت۔	
۲۳۹	۱	أبقیق: (بقیق) سعودی عرب کے صوبہ الحسا کا ایک گاؤں اور تیل کا معدن۔	
۲۳۹	۲	أبکار یوس: اسکندر آغا بن یعقوب، ارمنی عرب عالم اور نہایۃ الآزب فی اخبار العرب کا مصنف (م ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۵ء)۔	
۲۳۹	۲	أبکلی: رت بہ ابوطح۔	
۲۳۹	۲	أبلق: السموہل بن عادیہ [رت بآن] کا ایک قلعہ۔	
۲۳۹	۲	أبلہ: ازمنہ وسطیٰ میں بصرے کے شرقی جانب ایک بڑا شہر۔	
۲۴۰	۲	أبلیس: شیطان لعین کے لیے قرآنی اصطلاح۔	
۲۴۴	۲	أبن: بمعنی بیٹا۔	
۲۴۴	۲	أبن آخروم: ابو عبد اللہ محمد السنہاجی، مشہور عرب عالم، فقیہ، ادیب، ریاضی دان، ماہر صرف و نحو اور المقدمة الجبر و مبدی العربیہ کا مصنف۔	
۲۴۶	۲	أبن الابرار: ابو جعفر احمد الخولانی، اندلس کا عرب شاعر (م ۳۳۳ھ/۱۰۱۴ء - ۴۰۲ھ/۱۰۱۲ء)۔	
۲۴۶	۲	أبن الابرار: ابو عبد اللہ القضاہی (۵۹۵ھ/۱۱۹۹ء - ۶۵۸ھ/۱۲۶۰ء)، اندلس کا مشہور عرب مؤرخ اور کتاب التکملة لکتاب الصلة وغیرہ کا مصنف۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲۳۷	۲	* ابن ابی اصحیحہ: موفق الدین ابو العباس احمد بن القاسم السعدي الخزرجي، اندلس کا مشہور طبیب اور سوانح نگار اور عیون الانباء فی طبقات الاطباء کا مصنف (م ۶۶۸ھ/۱۲۷۰ء)۔	
۲۳۷	۲	⊗ ابن ابی یحییٰ: محمد بن زین الدین... بن ابی جمہور آنکسائی بخاری، حکیم مجتہد، عارف، متکلم، صوفی شیعہ، اخباری (محدث) اور متعدد کتب کا مصنف (م ۹۱۲ھ/۱۵۰۶ء)۔	
۲۳۹	۱	* ابن ابی نجیحہ: احمد بن یحییٰ ابو العباس شہاب الدین الحسینی الحسینی (۲۵ھ/۱۳۲۵ء-۷۷ھ/۱۳۷۵ء)، باکمال عرب شاعر۔	
۲۳۹	۱	⊗ ابن ابی الحدید: عزالدین، ابو حامد المدائنی (۵۸۶ھ/۱۱۹۰ء-۶۵۶ھ/۱۲۵۸ء)، شیعہ ادیب، شاعر، فقیہ اور کلامی، شرح نہج البلاغۃ اور الفلاک الدائر علی المثل السائر وغیرہ کا مصنف۔	
۲۵۱	۱	* ابن ابی الدنیا: ابوبکر عبد اللہ القرشی (۲۰۸ھ/۸۳۳ء-۲۸۱ھ/۸۹۳ء)، عرب عالم، عباسی خلیفہ المستنصر کا تالیف اور بہت سی عربی کتب ادب کا مصنف۔	
۲۵۱	۲	* ابن ابی دینار: ابو عبد اللہ محمد الرضی القبر دانی، عرب مؤرخ اور المؤنس فی اخبار افريقية و تونس کا مصنف (حیات ۱۱۱۰ھ/۱۶۹۸ء)۔	
۲۵۲	۱	* ابن ابی البرجال: ابوالحسن علی، عرب مجسم اور البارع فی احکام النجوم کا مصنف (م ۱۰۹۲ھ/۱۳۸۵ء)۔	
۲۵۲	۲	* ابن ابی البرجال: احمد بن صالح، عرب مؤرخ، فقیہ، شاعر اور مصنف، یمن کا زیدی شیعہ (۱۰۹۲ھ-۱۸۶۱ء)۔	
۲۵۳	۲	* ابن ابی زید: المکرطوشی (۳۵۱ھ/۱۰۵۹ء-۵۲۰ھ/۱۱۲۶ء)، فقیہ، محدث اور چند کتب مثل الکشف والایمان عن تفسیر القرآن کا مصنف۔	
۲۵۴	۱	* ابن ابی زرع: ابوالحسن القاسی، المغرب کا مؤرخ اور چند کتب کا مصنف (حیات ۷۲۶ھ/۱۳۲۶ء)۔	
۲۵۴	۲	* ابن ابی زید القبر دانی: الفروای (۳۱۰ھ/۹۲۲ء-۳۸۶ھ/۹۹۶ء)، المغرب کا ایک مالکی فقیہ اور چند کتب کا مصنف (م مابین ۳۱۰ھ/۹۲۲ء-۳۸۶ھ/۹۹۶ء)۔	
۲۵۵	۱	* ابن ابی طاهر طبرستان ابو الفضل احمد: (۲۰۴ھ/۸۱۹ء-۳۸۰ھ/۸۹۳ء)، عرب ادیب، اور مؤرخ، تاریخ بغداد کا مصنف۔	
۲۵۵	۲	* ابن ابی عامر: رت بہ المنصور	
۲۵۵	۲	* ابن ابی العوام: عبد الکریم، معین بن زائد کا ماموں اور داخ الاحادیث (م ۱۵۵ھ/۷۷۲ء)۔	
۲۵۶	۱	* ابن الاثیر: عراقی جزیرہ ابن عمر کے تین نامور عالم و فاضل بھائی: (۱) محمد الدین ابوالسعادات المبارک بن محمد (۵۴۴ھ/۱۱۴۹ء-۶۰۶ھ/۱۲۱۰ء)، عرب محدث، فقیہ اور متعدد کتب، مثلاً جامع الاصول فی احادیث الرسول وغیرہ کا مصنف؛ (۲) عز الدین ابوالحسن علی بن محمد (۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء-۶۳۰ھ/۱۲۳۲ء)، عرب عالم، مؤرخ اور صاحب اسد الغابہ؛ (۳) ضیاء الدین ابوالفتح نصر اللہ (۵۵۸ھ/۱۱۶۲ء-۶۳۷ھ/۱۲۳۹ء)، عربی کا صاحب اسلوب انشا پرداز اور المثل السائر فی ادب الکاتب والشاعر کا مصنف۔	
۲۵۷	۱	* ابن الاثیر: ابوالفتح ابراہیم بن اسعیل بن احمد اللواتی، فقہ لغت پر بہت سی کتب مثلاً کفایۃ المستحقین وغیرہ کا مصنف (م قبل از ۶۰۰ھ/۱۲۰۳ء)۔	
۲۵۷	۲	* ابن الاثیر: رت بہ [ابو حنیان] محمد بن یوسف۔	
۲۵۷	۲	* ابن الاثیر: (نیز ابن الاسود) ابو الفضل العباس، خلیفہ ہارون الرشید کا درباری شاعر (م ۱۹۲ھ/۸۰۸ء)۔	
۲۵۸	۱	* ابن اسحاق: ابو عبد اللہ یا ابوبکر محمد، مشہور عرب محدث، مؤرخ اور کتاب المبتداء، کتاب المغازی اور کتاب الخلفاء کا مصنف۔	
۲۵۹	۱	* ابن اسفندیار: محمد بن الحسن، ایرانی مؤرخ (حیات ۶۰۶ھ/۱۲۱۰ء)۔	
۲۵۹	۱	⊗ ابن اعثم الکوفی: ابومحمد احمد، عرب مؤرخ، شاعر اور کتاب المآلف، کتاب التاریخ اور کتاب الفتوح وغیرہ کا مصنف (م ۳۱۳ھ/۹۲۶ء)۔	
۲۶۰	۱	* ابن الانباری: رت بہ الانباری۔	
۲۶۰	۱	* ابن ایاس: ابن ایاس الحسینی (۸۵۲ھ/۱۳۴۸ء تا ۹۳۰ھ/۱۵۲۳ء)، مملوک خاندان کے دور زوال کا ممتاز ترین عرب وقائع نویس اور بدائع الزهور فی وقائع الدهور کا مصنف۔	
۲۶۱	۱	* ابن بائوینہ: یا ابن بائوینہ، چار بڑے شیعہ جاسمین حدیث میں سے ایک اور کتاب من لا یحضرہ الفقیہ وغیرہ کا مصنف (م ۳۸۱ھ/۹۹۱ء)۔	
۲۶۱	۲	⊗ ابن بایجہ: ابوبکر محمد بن یحییٰ المعروف بہ الصائغ، اندلس کا مشہور عرب فلسفی، سائنس دان، عالم ادب و نحو، طبیب اور نواز، نیز طب، ہندسہ، ہیئت، طبیعیات، الکیمیا اور فلسفے پر متعدد رسائل کا مصنف (م ۵۳۳ھ/۱۱۳۸ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲۶۳	۱	ابن ہزرون: رتبہ ابن عبدون۔	
۲۶۳	۱	ابن بزی: ابوالحسن علی بن محمد بن علی محمد بن الحسن الرباطی (۶۶۰ھ/۱۲۶۱ء تا ۷۴۰ھ/۱۳۲۹ء)، عرب نحوی، عالم دین، شاعر اور فی مخرج الحروف اور الدرر اللوامع کا مصنف۔	
۲۶۳	۲	ابن بزی: ابو محمد عبد اللہ المتقدسی العصری (۳۹۹ھ/۱۱۰۶ء - ۵۸۲ھ/۱۱۸۷ء) عرب نحوی اور لغوی اور متعدد کتب کا مصنف۔	
۲۶۳	۱	ابن یحیٰ: ابوالقاسم خلف بن عبد الملک بن مسعود بن موسیٰ بن یحیٰ (۳۹۲ھ/۱۱۰۱ء - ۵۷۸ھ/۱۱۸۳ء) معروف، عرب تذکرہ نگار اور بہت سی کتب مثلاً کتاب الصلۃ فی تاریخ الامة الاندلس وغیرہ کا مصنف۔	
۲۶۳	۱	ابن یحیٰ: شرف الدین محمد بن عبد اللہ بن محمد بن ابراہیم (۷۰۳ھ/۱۳۰۳ء - ۷۷۹ھ/۱۳۷۷ء)، مشہور عرب سیاح اور تحفۃ النظائر فی غرائب الامصار و عجائب الاسفار کا مصنف۔	
۲۶۶	۱	ابن البطالان: (Joannes) ابوالحسن الحنابلہ بغداد کا ایک مسیحی طبیب اور تقویم الصلۃ کا مصنف (حیات ۳۶۰ھ/۱۰۶۸ء)۔	
۲۶۶	۲	ابن یحیٰ: نصیر الدولہ ابوالطاهر محمد بن محمد بن یحیٰ، بغداد کے امیر مختیار کا وزیر (۳۶۷ھ/۹۷۸ء)۔	
۲۶۶	۲	ابن یحیٰ: ابو عبد اللہ (یا ابوبکر) الزبیری بن یحیٰ القرطبی، قاضی الحرمین، تاریخ، نسب، حدیث، شعر اور ادب کا ممتاز عالم اور کتاب انساب قریش و اخبار ہم وغیرہ کا مصنف (م ۲۵۶ھ/۸۷۰ء)۔	
۲۶۸	۱	ابن البکدی: شرف الدین ابو جعفر احمد بن محمد ابن سعید، عباسی خلیفہ المستنجد کا وزیر (م ۵۶۳ھ/۱۱۷۰ء)۔	
۲۶۸	۱	ابن البکاء: ابوالعباس احمد بن محمد بن عثمان الازدی المراسی (۵۶۳ھ/۱۱۷۰ء - ۷۲۱ھ/۱۳۲۱ء)، ریاضی، ہیئت، نجوم وغیرہ کا متبحر عالم۔	
۲۶۹	۱	ابن البواب: ابوالحسن علاء الدین علی بن ہلال، مشہور عرب خوش نویس (م ۴۱۳ھ/۱۰۲۲ء)۔	
۲۶۹	۱	ابن بی بی: ناصر الدین یحیٰ بن محمد الدین محمد، ایرانی مؤرخ اور سلاجقہ ایشیائے کوچک کی تاریخ الاوامر العلانیہ علی الامور العلانیہ کا مصنف (م ۶۷۰ھ/۱۲۷۲ء)۔	
۲۶۹	۲	ابن البیطار: ابو محمد عبد اللہ بن احمد ضیاء الدین ابن البیطار المالطی، ماہر نباتات اور کتاب الجامع فی الادویۃ المفردہ کا مصنف (م ۶۳۶ھ/۱۲۳۸ء)۔	
۲۷۰	۱	ابن الشعاب: ابوالفتح محمد بن عبد اللہ (مکتبین) ابن عبد اللہ (۵۱۹ھ/۱۱۲۵ء - ۵۸۳ھ/۱۱۸۷ء)، بغداد کا عرب شاعر۔	
۲۷۰	۲	ابن تغری بردی: ابوالحسن جمال الدین بن یوسف، عرب مؤرخ اور سوانح نگار، النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة وغیرہ کا مصنف (م ۸۷۳ھ/۱۳۷۰ء)۔	
۲۷۱	۲	ابن الطمیز: ابوالحسن بن عبد اللہ بن ابی العلاء، بغداد کا عیسائی طبیب اور متعدد کتب طب کا مصنف (۵۶۰ھ/۱۱۶۰ء)۔	
۲۷۲	۲	ابن تومرت: ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ، مراکش کا مشہور مسلمان معلم اور مراکش کے حکمران سلسلہ موحدون کا مہدی (م ۵۲۳ھ/۱۱۳۰ء)۔	
۲۷۲	۲	ابن نجیہ: قتی الدین ابوالعباس احمد بن شہاب الدین عبد الحلیم بن محمد الدین عبدالسلام.... بن حمیہ الحرانی الحسینی (۶۶۱ھ/۱۲۶۳ء - ۷۲۸ھ/۱۳۲۸ء)۔	
۲۸۲	۱	ابن جیمز: ابوالحسن محمد بن احمد بن سعید بن جیمز الکنانی (۵۳۰ھ/۱۱۳۵ء - ۶۱۳ھ/۱۲۱۷ء)، اندلس کا مشہور عرب سیاح اور الرحلہ کا مصنف۔	
۲۸۲	۲	ابن الجراح: محمد عباسیہ کے دو وزیر: (۱) عبد الرحمن بن عیسیٰ وادو، ۳۲۳ھ/۹۳۶ء میں تین ماہ کے لیے خلیفہ الرضی کا وزیر (حیات ۳۲۹ھ/۹۴۱ء)؛ (۲) ابوالحسن علی، سابق الذکر کا بھائی اور خلیفہ المتعذر کا وزیر (م ۳۳۳ھ/۹۴۶ء)۔	
۲۸۳	۲	ابن الجزری: شمس الدین ابوالخیر محمد بن محمد... الجزری (۷۵۱ھ/۱۳۵۰ء - ۸۳۳ھ/۱۴۲۹ء)، عرب عالم دین، علم قراءت پر سند اور کتاب النشر فی القراءات العشر وغیرہ کا مصنف۔	
۲۸۳	۲	ابن جوزہ: (Ben Gesla) شرف الدین ابو علی یحیٰ بن عیسیٰ البغدادی، موسلم خوش نویس، طبیب اور مصنف (م ۴۹۳ھ/۱۱۰۰ء)۔	
۲۸۵	۱	ابن جماعہ: علای حماۃ کا ایک خاندان اور اس کے مختلف افراد: (۱) بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم الکنانی الحموی (۶۳۹ھ/۱۲۴۱ء - ۷۳۳ھ/۱۳۳۳ء)، عرب فقیہ اور مدرس، قاہرہ و دمشق کا قاضی القضاۃ اور تحریر الاحکام فی تدبیر اہل الاسلام اور تذکرۃ السامع والمتکلم کا مصنف؛ (۲) ابو عمر عبد الحزیز عز الدین (۶۹۳ھ/۱۲۹۴ء - ۷۷۷ھ/۱۳۷۶ء)، سابق الذکر کا بیٹا، شام اور مصر کا قاضی القضاۃ؛ (۳) ابراہیم بن عبد الرحمن (۷۲۵ھ/۱۳۲۵ء - ۷۹۰ھ/۱۳۹۸ء)، شمارہ (۱) کا پوتا، مصر کا قاضی القضاۃ اور مدرسہ صلاحیہ کا مدرس؛ (۴) عز الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر، شمارہ (۲) کا پوتا، طبیب، معلم فلسفہ اور مصنف (م ۸۱۹ھ/۱۴۱۶ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲۸۶	۱	* ابن جنی: ابوالفتح عثمان، صرف و نحو کا مستند عالم اور کتاب سر الصناعة و اسرار البلاغة اور کتاب الخصائص فی علم اصول العریة کا مصنف (م ۳۹۲ھ/۱۰۰۲ء)۔	
۲۸۶	۲	⊗ ابن الجوزی: عبدالرحمن بن علی بن محمد، ابوالفرج (ابوالفضل) جمال الدین القرشی البکری الحسینی البغدادی (نواح ۵۱۰ھ/۱۱۱۶ء - ۵۹۷ھ/۱۲۰۰ء)؛ مشہور حنفی فقیہ، واعظ اور کثیر التصانیف مصنف۔	
۲۸۹	۲	⊗ ابن الجوزی، سبط: شمس الدین ابوالمنظف یوسف بن قیز اوغلو (۵۸۲ھ/۱۱۸۶ء - ۶۸۳ھ/۱۲۸۶ء)، سابق الذکر کا نواسہ، مدرس، واعظ، مؤرخ اور مشہور تاریخ مرآت الزمان وغیرہ کا مصنف۔	
۲۹۰	۱	* ابن نجیر: چار وزیر: (۱) فخر الدولہ ابونصر محمد بن محمد بن جمیر (۳۹۸ھ/۱۰۰۷ء - ۴۸۳ھ/۱۰۹۰ء)، دیار بکر کے امیر نصر الدولہ احمد بن مردوان اور بعد ازاں خلیفہ بغداد القائم کا وزیر: (۲) حمید الدولہ ابومنصور بن فخر الدولہ بن جمیر (۳۳۵ھ/۱۰۴۳ - ۴۹۳ھ/۱۱۰۰ء)، سابق الذکر کا بیٹا اور خلیفہ المتعز کا وزیر: (۳) زحیم الروساء قوام الدین ابوالقاسم علی بن فخر الدولہ بن جمیر، سابق الذکر کا بھائی اور خلیفہ المستظهر کا وزیر (حیات ۱۱۰۹ھ/۱۱۱۰ء)؛ (۴) نظام الدین ابونصر المنظف بن علی بن محمد بن جمیر البغدادی (م ۵۶۰ھ/۱۱۱۳ء)، خلیفہ الحسینی کا وزیر۔	
۲۹۱	۱	* ابن الحاجب: جمال الدین ابوعمر عثمان ابن عمر بن ابوبکر بن فوس (۵۷۰ھ/۱۱۷۵ء - ۶۳۶ھ/۱۲۳۹ء)، مشہور عرب نحوی، عالم عروض، فقیہ اور الشافعیہ اور الکافیہ وغیرہ کا مصنف۔	
۲۹۲	۱	⊗ ابن الحانک: رکن بہ الامدادی۔	
۲۹۲	۱	* ابن حبان: ابوحاتم محمد بن حبان ابن احمد البستی، عرب عالم، راوی حدیث اور کتاب التماسیم والانوغ وغیرہ کا مصنف (م ۳۵۳ھ/۹۶۵ء)۔	
۲۹۲	۲	■ ابن حبیب: ابومروان عبدالملک بن حبیب الکلبی، اندلس کا عرب فقیہ اور مصنف (م ۲۳۸ھ/۸۵۳ء)۔	
۲۹۲	۲	■ ابن حبیب: بدر الدین ابومحمد طاہر الحسن بن عمر بن حسن الدمشقی الکلبی (۱۰۷۱ھ/۱۳۱۰ء - ۷۷۷ھ/۱۳۷۷ء)، عرب مؤرخ، عالم اور مملوک سلاطین کی تاریخ حرة الاسلامک فی دولة الامراک کا مصنف۔	
۲۹۳	۱	* ابن حبیب: ابوجعفر محمد بن حبیب، عرب ماہر لسان اور مصنف مختلف القبائل ومؤتلف خا وغیرہ (م ۲۳۵ھ/۸۶۰ء)۔	
۲۹۳	۱	■ ابن الحجاج: ابوعبداللہ الحسین بن احمد بن محمد بن جعفر، بنو یوسف کے زمانے کا ایک شاعر (م ۳۵۱ھ/۱۰۰۱ء)۔	
۲۹۳	۱	* ابن حجر اصفہانی: ابوالفضل شہاب الدین احمد بن علی الکنانی اصفہانی المصری القاہری (۷۷۳ھ/۱۳۷۲ء - ۸۵۲ھ/۱۴۴۹ء)، مشہور شافعی محدث، فقیہ، مؤرخ، قاضی القضاة اور کثیر التعداد کتب مثل فتح الباری فی شرح البخاری، الاصابة اور تہذیب التہذیب وغیرہ کے مصنف۔	
۲۹۵	۱	* ابن حجر البستی: شہاب الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن محمد بن علی ابن حجر البسندی (۹۰۹ھ/۱۵۰۳ء تا ۹۷۳ھ/۱۵۷۶ء)۔	
۲۹۶	۲	* ابن حجر: ابوالحسن نفی الدین ابوبکر بن علی بن عبداللہ الحموی القادری الکافی الأذراری، عہد ممالیک کا مشہور ترین عربی شاعر، صاحب طرز انشا پرداز اور مصنف (م ۸۳۳ھ/۱۴۳۳ء)۔	
۲۹۷	۱	■ ابن خوم: ابومحمد علی بن احمد بن سعید ابن خوم (۳۸۴ھ/۹۹۴ء - ۵۶۲ھ/۱۰۶۳ء)، اندلسی عرب فاضل، مشہور عالم دین، مؤرخ، ممتاز شاعر اور بہت سی کتب مثل جہرة الانساب وغیرہ کے مصنف۔	
۳۰۳	۱	⊗ ابن خلدون: بہاء الدین ابوالمعالی محمد بن الحسن (۳۹۵ھ/۱۱۰۲ء - ۵۶۴ھ/۱۱۶۷ء)، نامور ادیب، تاریخ و ادب اور نوادہ و اشعار پر مشتمل التذکرۃ فی السیاسیۃ والادب الملکیۃ اور دیگر کتب کا مصنف۔	
۳۰۳	۲	⊗ ابن خلدیس: ابومحمد عبدالجبار بن ابی بکر الازدی (۴۳۷ھ/۱۰۵۵ء - ۵۲۷ھ/۱۱۳۳ء) اندلس کا مشہور شاعر۔	
۳۰۴	۱	* ابن خمان: ابوعبداللہ محمد بن علی، ایک عرب مؤرخ اور قاضیون (بنو عبید) کی تاریخ اخبار ملوک بنی عبید کا مصنف (حیات ۶۱۷ھ/۱۲۲۰ء)۔	
۳۰۴	۱	* ابن حوقل: ابوالقاسم محمد القصینی البغدادی، عرب سیاح، جغرافیہ نگار اور کتاب المسالک والممالک کا مصنف (م ۳۵۰ھ/۱۲۲۰ء)۔	
۳۰۴	۲	* ابن حیان: ابومروان حیان بن خلف بن حسین ابن حیان القرطبی (۳۷۷ھ/۹۸۷ء - ۴۶۹ھ/۱۰۶۷ء)، اسلامی اندلس کا ممتاز مؤرخ، صاحب المتعین فی تأریخ اندلس۔	
۳۰۵	۱	* ابن خاقان: تین وزیر: (۱) ابوالحسن عبید اللہ بن یحییٰ بن خاقان، خلیفہ التوکل کا وزیر (م ۲۶۳ھ/۸۷۷ء)؛ (۲) ابوعلی محمد بن عبید اللہ بن یحییٰ، سابق الذکر کا سب سے بڑا بیٹا اور خلیفہ المتعز کا وزیر (م ۳۱۲ھ/۹۲۴ء)؛ (۳) ابوالقاسم عبداللہ (عبید اللہ) بن محمد بن عبید اللہ بن یحییٰ، ابن القرات کی آخری معزولی کے بعد المتعز کا وزیر (م ۳۱۴ھ/۹۲۶ء - ۹۲۷ء)۔	
۳۰۵	۲	* ابن خالونید: (خالونید) ابوعبداللہ الحسن بن احمد بن حمدان الہمدانی الشافعی، مشہور عرب نحوی، لغت نویس اور مصنف (م ۳۷۰ھ/۹۸۰ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۳۰۶	۲	ابن خردادبہ: ابوالقاسم عبید اللہ بن عبد اللہ، مشہور ایرانی النسل جغرافیہ نگار اور کتاب المسالک والممالک وغیرہ کا مصنف (م نواح ۳۰۰ھ/۹۱۳ء)۔	
۳۰۷	۱	ابن الخصب: رکن بہ انصبی۔	
۳۰۷	۱	ابن الخطیب: ذوالوزارتمین (یعنی سپہ سالار اور وزیر اعظم)، غرناطہ کا سب سے بڑا اور آخری مصنف، شاعر اور سیاست دان اور ابوالحجاج یوسف کا وزیر، بہت سی کتب مثلاً الاحاطة فی تاریخ غرناطہ وغیرہ کا مصنف۔	
۳۰۸	۲	ابن خلدون: دو عرب مؤرخ: (۱) عبدالرحمن (ابوزید) الملقب بہ ولی اللہین (۷۳۲ھ/۱۳۳۲ء-۸۰۷ھ/۱۴۰۶ء)، اندلس کا نامور عالم، فقیہ، لغوی، نحوی، محدث اور مؤرخ اور کتاب العبر و مقدمہ وغیرہ کا مصنف: (۲) یحییٰ ابوزکریا (نواح ۷۳۳ھ/۱۳۳۳ء-۸۰۷ھ/۱۴۰۶ء)؛ سابق الذکر کا بھائی اور چند کتب مثلاً بغیۃ الرواد وغیرہ کا مصنف۔	
۳۱۱	۲	ابن خلکان: شمس الدین ابوالبتاس احمد بن محمد بن محمد بن ابراہیم ابن خلکان البصری الشافعی (۶۰۸ھ/۱۲۱۱ء-۶۸۱ھ/۱۲۸۲ء)، ایک مشہور تذکرہ نگار اور وفيات الاعیان کا مصنف۔	
۳۱۲	۱	ابن داؤد: ابوبکر محمد (۲۵۵-۲۹۷ھ/۸۶۸-۹۰۹ء)، فقہ، ظاہری کے بانی داؤد ابن علی الاصفہانی کا بیٹا، فقیہ، جامع اشعار، شاعر اور مصنف کتاب الزہرہ وغیرہ۔	
۳۱۴	۱	ابن دُرید: ابوبکر محمد بن الحسن بن عتابیہ الأزدی (۲۲۳ھ/۸۳۷ء-۳۲۱ھ/۹۳۳ء)، عرب لغوی، ادیب، نقاد اور کتاب الجمهرة فی علم اللغة اور کتاب الاشتقاق وغیرہ کا مصنف۔	
۳۱۵	۱	ابن دُقاق: صارم الدین ابراہیم بن محمد المصری، حنفی مؤرخ، تذکرہ نگار اور متعدد کتب کا مصنف (م ۸۰۹ھ/۱۴۰۶ء)۔	
۳۱۵	۲	ابن الدُمنیہ: عبداللہ بن عبداللہ بن احمد ابوالسری، عہد ہارون الرشید کا عرب شاعر (م نواح ۱۳۰ھ/۷۴۷ء)۔	
۳۱۶	۱	ابن الدُبیح: ابوعبداللہ عبدالرحمن بن علی بن یوسف الدُبیح، وجہ الدین الغسانی الزبیدی (۸۶۶ھ/۱۴۶۱ء-۹۴۴ھ/۱۵۳۷ء)، عرب مؤرخ، محدث اور مصنف۔	
۳۱۷	۱	ابن دینان: (۱۵۴ھ/۷۷۰ء-۲۲۲ھ/۸۳۶ء)، اشکانی (Parthian) نسل کا شامی عیسائی فلسفی اور نحوی۔	
۳۱۷	۲	ابن رائق: ابوبکر محمد بن رائق، عباسی خلیفہ الرشید کے عہد میں واسط اور بصرے کا والی اور بعد ازاں بغداد کا امیر الامراء (م ۳۳۰ھ/۹۴۲ء)۔	
۳۱۸	۱	ابن الرائدی: (یا الرائدی) ابوالحسن بن یحییٰ بن اسحاق ابن الرائدی، تیسری صدی ہجری کا معتزلی اور بعد ازاں طہرادیب اور چند کتب کا مصنف۔	
۳۱۸	۲	⊗ ابن رجب: زین الدین (وجہ الدین) ابوالفرح عبدالرحمن بن شہاب الدین ابوالعباس احمد بن رجب السلاوی البغدادی ثم الدمشقی الحسینی (۶۰۶ھ/۱۳۰۶ء-۷۹۵ھ/۱۳۹۲ء)، مشہور عرب مؤرخ، تذکرہ نگار اور ذیل علی طبقات الحنابلہ وغیرہ کا مصنف۔	
۳۲۰	۱	ابن رجل: (Abenregal)، رکن بہ ابن ابی الرجال۔	
۳۲۰	۱	ابن رستہ: ابوعلی احمد بن عمر، ایرانی الاصل عربی عالم، جغرافیہ نگار اور مصنف الاملاقی النفیسة وغیرہ (م نواح ۳۱۰ھ/۹۲۲ء)۔	
۳۲۰	۲	ابن رشد: (Averros)، ابوالولید محمد بن احمد بن محمد بن رشد (۵۲۰ھ/۱۱۲۶ء-۵۹۵ھ/۱۱۹۸ء)، اندلس کا سب سے بڑا عرب فلسفی، تہافت التہافت اور دیگر کتب کا مصنف اور اسطو کے محدث در سائل کا شارح۔	
۳۲۵	۱	ابن رشید: محمد بن ابی حکمرانوں (شیخ المشائخ) کا نام: (۱) عبداللہ بن علی الرشید، اس خاندان کا بانی فرمانروا (از ۱۲۵۰ھ/۱۸۳۵ء-۱۲۶۳ھ/۱۸۴۷ء)؛ (۲) طلال بن عبداللہ، سابق الذکر کا بیٹا (از ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۷ء-۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء)؛ (۳) محبت، سابق الذکر کا بھائی (از ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء-۱۲۸۵ھ/۱۸۶۹ء)؛ (۴) بندر غاصب، شمارہ (۲) کا بیٹا (از ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء-۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء)؛ (۵) محمد بن عبداللہ بن رشید، شمارہ (۱) کا بیٹا اور اس خاندان کا طلال کے بعد سب سے طاقتور حکمران (از ۱۲۸۹ھ/۱۸۷۲ء-۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء)؛ (۶) عبدالعزیز بن محبت (از ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء-۱۳۲۴ھ/۱۹۰۶ء)؛ (۷) محبت بن عبدالعزیز، ۱۳۲۴ھ/۱۹۰۶ء-۱۹۰۷ء میں چند ماہ کے لیے حکمران؛ (۸) سلطان بن محمود، شمارہ (۱) کے چھوٹے بھائی عبید کا پوتا، ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۶ء میں چند ماہ کے لیے حکمران؛ (۹) سعود بن محمود، ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء میں چند روزہ حکمران؛ (۱۰) سعود بن عبدالعزیز، شمارہ (۶) کا بیٹا (از ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء-۱۳۳۲ھ/۱۹۱۳ء) یا (از ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء)۔	
۳۲۷	۲	ابن رھیق: ابوعلی الحسن الازدی (۳۸۵ھ/۹۹۵ء یا ۳۹۰ھ/۱۰۰۰ء-۳۵۶ھ/۱۰۶۳ء یا ۳۶۳ھ/۱۰۷۱ء)، قاطمی خلیفہ المعز کا درباری شاعر، مؤرخ، لغوی اور العمدة کا مصنف۔	

عنوان

اشارات

صفحہ عمود

- * ابن زُوج: ابو القاسم الحسین بن روح بن بحر النخعی، فرقۃ اشاعریہ کے امام مختصر کی غیبت مغزی (۲۶۲ھ/۸۷۸ء-۳۳۲ھ/۹۴۵ء) میں ان کے نائب ثالث (۳۲۶ھ/۹۳۷ء-۳۲۹ھ/۹۴۰ء)۔
- ⑤ ابن الرومی: ابو الحسن علی بن العباس بن جریر (۲۲۱ھ/۸۳۶ء-۲۸۳ھ/۸۹۶ء)، بغداد کا مشہور عرب شاعر۔
- * ابن زبیر: رکن بہ عبد اللہ بن زبیرؓ۔
- * ابن زرقالہ: دیکھیے (آراء لا یذکر) طبع دوم، بذیل الرزکی۔
- * ابن زہر: اندلسی علما کا خاندان: (۱) ابو بکر محمد بن مروان بن زہر، اندلس کا حقیقی عالم اور فقیہ (م ۳۲۱ھ/۱۰۳۰ء)؛ (۲) ابو مروان عبد الملک، سابق الذکر کا بیٹا، طبیب اور فقیہ؛ (۳) ابو الطلاء زہر، شمارہ (۲) کا بیٹا، اندلس کا مشہور طبیب، معجزات الخواص وغیرہ کا مصنف اور یوسف بن تاشفین کا وزیر (م ۵۲۵ھ/۱۱۳۰ء)؛ (۴) ابو مروان عبد الملک، سابق الذکر کا بیٹا، کتاب الاقتصاد فی اصلاح الانفس والاجساد اور کتاب التیسیر کا مصنف اور عبد المؤمن (المرابطی) کا وزیر (م ۵۵۷ھ/۱۱۶۱ء)؛ (۵) ابو بکر محمد المعروف بہ الحفید، سابق الذکر کا بیٹا، اندلس کا ممتاز طبیب، طب العیون اور التریاق الخمسین کا مصنف (م ۵۱۵ھ/۱۲۰۵ء)، بلند پایہ طبیب۔
- * ابن زیدون: ابو الولید احمد بن عبد اللہ بن احمد بن غالب بن زیدون (۳۹۴ھ/۱۰۰۳ء-۴۶۳ھ/۱۰۷۱ء)، اندلس کا مشہور عرب شاعر۔
- * ابن الساعی: (۱) فخر الدین رضوان (یا رضوان) بن محمد بن علی بن رستم انحرسانی، طب، ادب، منطق و فلسفہ اور گھڑی سازی کا ماہر، صاحب دیوان شاعر، حواشی علی القانون لابن سینا وغیرہ کا مصنف (م ۶۲۷ھ/۱۲۳۰ء)؛ (۲) بہاء الدین ابو الحسن علی، سابق الذکر کا بھائی، مشہور شاعر (م ۶۰۳ھ/۱۲۰۷ء)؛ (۳) مظفر الدین احمد بن علی البرہادوی، فقیہ، مصنف مجمع البحرین و ملتقى النیرین (م ۶۹۳ھ/۱۲۹۵ء)۔
- * ابن سنجین: ابو محمد عبد الحق بن ابراہیم الازہملی، عرب فلسفی اور ایک صوفی برادری کا بانی (م ۶۶۸ھ/۱۲۶۹ء)۔
- * ابن سرائیا: رکن بہا علی۔
- * ابن السراج: محمد بن علی بن عبد الرحمن القرشی الدمشقی، عرب صوفی اور مصنف (حیات ۷۱۴ھ/۱۲۱۴ء)۔
- * آل ابن السراج: رکن بہ السراج، بنو (آراء لا یذکر) طبع دوم۔
- * ابن سرجج: ابو العباس احمد بن عمر بن سرجج البغدادی، شافعی امام اور تقریباً چار سو تصانیف کے مصنف (م ۳۰۶ھ/۹۱۸ء)۔
- * ابن سرجج: عبید اللہ ابو یحییٰ، اموی عہد کا مفتی اور نقشبند، نیز مرثیہ گو (م بعد خلیفہ شام: ۱۰۵ھ/۷۲۴ء-۱۲۵ھ/۷۴۳ء)۔
- * ابن سغد: ابو عبد اللہ محمد بن سعد البصری الزہری المعروف بہ کاتب الواقدی (۱۶۸ھ/۷۸۴ء-۲۳۰ھ/۸۴۵ء)، مشہور محدث، مؤرخ، تذکرہ نگار اور مصنف کتاب الطبقات الکبیر وغیرہ۔
- * ابن سغود: درعیہ اور ریاض کے وہابی حکمران خاندان کا نام: (۱) محمد بن سعود، بانی خاندان (از ۱۱۳۸ھ/۱۷۳۵ء-۱۱۸۰ھ/۱۷۶۷ء)؛ (۲) عبد العزیز بن محمد بن سعود، سابق الذکر کا بیٹا (از ۱۱۷۹ھ/۱۷۶۶ء-۱۲۱۸ھ/۱۸۰۳ء)؛ (۳) سعود بن عبد العزیز، سابق الذکر کا بیٹا (از ۱۲۱۸ھ/۱۸۰۳ء-۱۲۲۹ھ/۱۸۱۴ء)؛ (۴) عبد اللہ بن سعود (از ۱۲۲۹ھ/۱۸۱۴ء-۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء)؛ (۵) مشاری بن سعود (از ۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء-۱۲۳۵ھ/۱۸۲۰ء)؛ (۶) ترکی بن عبد اللہ بن محمد بن سعود (از ۱۲۳۵ھ/۱۸۲۰ء-۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء)؛ (۷) مشاری بن عبد الرحمن بن مشاری بن حسن بن مشاری بن سعود، ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء میں چند ماہ کے لیے حکمران؛ (۸) فیصل بن ترکی (پہلا دور حکومت از ۱۲۳۹ھ/۱۸۳۳ء-۱۲۵۵ھ/۱۸۳۹ء)؛ (۹) خالد بن سعود (از ۱۲۵۵ھ/۱۸۳۹ء-۱۲۵۷ھ/۱۸۴۱ء)؛ (۱۰) عبد اللہ بن عثمان بن سعود (از ۱۲۵۷ھ/۱۸۴۱ء-۱۲۵۹ھ/۱۸۴۳ء)؛ (۱۱) فیصل بن ترکی، شمارہ ۸ دوسرا دور حکومت از ۱۲۵۹ھ/۱۸۴۳ء-۱۲۸۲ھ/۱۸۶۵ء)؛ (۱۲) عبد اللہ بن فیصل بن فیصل بن ترکی (پہلا دور حکومت ۱۲۸۲ھ/۱۸۶۵ء-۱۲۸۷ھ/۱۸۷۱ء)؛ (۱۳) سعود بن فیصل بن ترکی (از ۱۲۸۷ھ/۱۸۷۱ء-۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء)؛ (۱۴) عبد اللہ بن فیصل بن ترکی، شمارہ ۱۲ دوسرا دور حکومت از ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۴ء-۱۳۰۱ھ/۱۸۸۴ء)؛ (۱۵) محمد بن سعود، ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء میں چند ماہ کے لیے حکمران؛ (۱۶) عبد الرحمن بن فیصل، سابق الذکر کا چچا اور چند روزہ حکمران؛ (۱۷) عبد اللہ بن فیصل، شمارہ ۱۲ و ۱۳ (تیسرا عہد حکومت ۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء-۱۳۰۶ھ/۱۸۸۸ء)؛ (۱۸) محمد بن فیصل (از ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۲ء)؛ (۱۹) عبد العزیز بن عبد الرحمن بن فیصل (از ۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء-۱۳۰۳ھ/۱۹۵۳ء)، عہد حکومت از ۱۹۰۲ء، بادشاہ حجاز از ۱۹۲۶ء)؛ (۲۰) سعود بن عبد العزیز (پیدائش ۱۹۰۵ء، تخت نشینی ۱۳۷۳ھ/۱۹۵۳ء)۔

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۳۴۱	۱	* ابن سعید: ابوالحسن نورالدین علی بن مؤئی المغربی، عرب ماہر لسانیات اور المغرب فی حل المغرب اور المرقصات والمطربات کا مصنف (م ۶۷۳ھ/۱۲۷۶ء)۔	
۳۴۱	۲	* ابن التکیف: ابویوسف یعقوب بن اسحق التکیفی، مشہور عرب صوفی، نحوی اور مصنف اصلاح المنطق وغیرہ (م ۲۴۳ھ/۸۵۸ء)۔	⊗
۳۴۳	۱	* ابن الشی: ابوبکر احمد بن محمد بن اسحاق الدینوری الشافعی، مشہور عالم حدیث اور مصنف عمل الیوم واللیلہ وغیرہ (م ۳۶۴ھ/۹۷۳ء)۔	⊗
۳۴۳	۱	* ابن سیدہ: ابوالحسن بن اسحاق بن احمد بن محمد بن سیدہ، اندلس کا لغوی، ادیب اور منطقی (م ۳۵۸ھ/۱۰۶۶ء)۔	
۳۴۳	۲	* ابن سیرین: ابوبکر محمد، مشہور تابعی محدث اور تفسیر روایات جنت (م ۱۱۰ھ/۷۲۹ء)۔	
۳۴۴	۱	* ابن سینا: (Avicenna)، ابوالعلی الحسین ابن عبداللہ، شیخ الرئیس، نامور عرب فلسفی، طبیب، ریاضی دان اور فکلی، دنیا کے اسلام کا مشہور آفاق سائنس دان اور الشفاء الاشارات والتنبیہات، حکمت علائی، الہدایۃ القانون فی الطب وغیرہ کا مصنف (م ۴۲۸ھ/۱۰۳۷ء)۔	⊗
۳۵۳	۲	* ابن سید الناس: شیخ الدین ابوالفتح محمد البھری (۶۶۱ھ/۱۲۶۳ء یا ۶۷۱ھ/۱۲۷۳ء - ۷۳۳ھ/۱۳۳۳ء)، مشہور اندلسی عرب سوانح نگار اور عین الاثر وغیرہ کا مصنف۔	
۳۵۳	۲	* ابن شاکر: صلاح (یا فخر) الدین محمد بن شاکر الحلی، عرب مؤرخ، سوانح نگار اور مصنف فوات الوفيات (م ۷۶۴ھ/۱۳۶۳ء)۔	
۳۵۴	۱	* ابن شداد: بہاء الدین ابوالحسن یوسف بن رافع، عرب سوانح نگار، سلطان صلاح الدین کا قاضی الحسک اور مصنف سیرۃ السلطان الملک الناصر (م ۷۳۲ھ/۱۲۳۳ء)۔	
۳۵۴	۲	* ابن شداد: عزالدین ابوعبداللہ محمد الحلی، عرب مؤرخ، مصنف الاعلاق (م ۷۷۴ھ/۱۲۸۵ء)۔	
۳۵۵	۱	* ابن صدقہ: تین وزیر: (۱) جلال الدین عمید الدولۃ ابوالعلی الحسن بن علی، عباسی خلیفہ المسترشد کا وزیر (م ۵۴۲ھ/۱۱۴۸ء)؛ (۲) جلال الدین ابوالرضا محمد بن احمد، خلیفہ الراشد باللہ کا وزیر (م ۵۵۶ھ/۱۱۶۰-۱۱۶۱ء)؛ (۳) مؤمن الدولۃ ابوالقاسم علی، خلیفہ المستنصر کا وزیر۔	
۳۵۵	۲	* ابن الصلاح: شیخ الاسلام تقی الدین ابوعمر بن صلاح الدین بن عبدالرحمن الکردی الموصلی الشہر زوری الشافعی (۷۷۷ھ/۱۱۸۱ء - ۷۴۳ھ/۱۲۴۵ء)، نامور عرب محدث، فقیہ اور مصنف المقدمۃ فی علوم الحدیث وغیرہ۔	⊗
۳۵۶	۲	* ابن طفیل: (Ababacer)، ابوبکر (وابوجعفر) محمد بن عبدالملک بن محمد طفیل القیس، اسلامی اندلس کا نامور عرب فلسفی، شاہی طبیب، کاتب اور رسالہ حسن بن یقطان کا مصنف (حیات ۷۵۷ھ/۱۱۸۱ء)۔	
۳۵۹	۱	* ابن الطقطقی: جلال الدین (وفی الدین) ابوجعفر محمد بن تاج الدین، ایک شیعہ مؤرخ، نقیب اور مصنف کتاب الفخری وغیرہ (م ۷۹۹ھ/۱۳۰۹ء یا ۷۹۲ھ/۱۳۰۲ء)۔	
۳۵۹	۲	* ابن ظفر: حجتہ الدین (وہس الدین) ابوعبداللہ (وابوہاشم وابوجعفر) محمد بن عبداللہ بن محمد بن ابی محمد الصقلی، اندلسی عرب عالم، ادیب اور مصنف شلوان المطاع فی عدوان الاتباع (م ۷۶۵ھ/۱۱۶۹ء)۔	
۳۶۰	۱	* ابن عاصم: ابوبکر محمد بن محمد بن عاصم، معروف مالکی فقیہ، نحوی اور مصنف تحفۃ الحکام وغیرہ (م ۷۲۹ھ/۱۳۲۶ء)۔	
۳۶۰	۲	* ابن عباد: ابوعبداللہ محمد بن ابی اسحاق ابراہیم.... بن عباد القفزی الخیرزی الرندی، فقیہ، صوفی، شاعر، خطیب اور مصنف (م ۷۹۲ھ/۱۳۹۰ء)۔	
۳۶۱	۱	* ابن عباد: ابوالقاسم، کافی الکفاۃ اسحاق بن عباد الطالقانی (۳۲۶ھ/۹۳۸ء - ۳۸۵ھ/۹۹۵ء)، مؤید الدولہ بن رکن الدولہ یحییٰ کا وزیر، نامور عالم ادیب اور مصنف المحيط باللغۃ وغیرہ (م ۳۸۵ھ/۹۹۵ء)۔	⊗
۳۶۴	۱	* ابن عبدالحکم: عبدالرحمن بن عبداللہ بن عبدالحکم بن العین ابوالقاسم، مصر کا قدیم ترین عرب مؤرخ، مصنف فتوح مصر (م ۲۵۷ھ/۸۷۱ء)۔	
۳۶۴	۲	* ابن عبد ربہ: ابوجعفر (عمرو) احمد بن ابی عمر محمد بن عبد ربہ، مشہور اندلسی شاعر، ادیب اور مصنف العقد الفرید وغیرہ (م ۳۲۸ھ/۹۴۰ء)۔	⊗
۳۶۵	۲	* ابن عبدالنظار: محی الدین ابوالفضل عبداللہ بن رشید الدین ابوجعفر عبدالنظار بن نشوان السعدی الرندی (۶۳۰ھ/۱۲۳۳ء - ۶۹۲ھ/۱۲۹۳ء)، مصر کے عہد ممالیک کا ایک اہم واقع نگار اور صاحب دیوان اشعار۔	
۳۶۶	۲	* ابن عیون: ابوجعفر عبدالحمید البھری، اندلس کا عرب شاعر (م ۵۲۹ھ/۱۱۳۳ء)۔	
۳۶۷	۱	* ابن عبدالوہاب: رتبہ محمد بن عبدالوہاب۔	⊗
۳۶۷	۱	* ابن العبری: (Barhebraeus)، گرگیور یوس یوحنا ابوالفرج بن ابرون (ہارون) بن توما (۶۲۳ھ/۱۲۲۶ء - ۶۸۵ھ/۱۲۸۶ء)، عیسائی عرب طبیب، مؤرخ اور مصنف تاریخ مختصر الدول۔	⊗

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۳۶۷	۲	ابن الجوزی: عبد الکریم، دوسری صدی ہجری، آٹھویں صدی عیسوی میں خوارج کا ایک سرگروہ اور فرقہ پرکار رہے۔	
۳۶۸	۱	ابن الحدیم: کمال الدین ابو الخص (وابو القاسم) عمر بن احمد... بن ابی جرادة بن الحدیم (تخلی ۵۸۸ھ/۱۱۹۲ء - ۶۶۰ھ/۱۲۶۲ء)۔ معلم محدث، مؤرخ، قاضی، آخری یوپی فرمانرواؤں کا وزیر اور مصنف بغیۃ الطلب فی تاریخ حلب وغیرہ۔	
۳۶۹	۲	ابن الحدادی: (ابن عذاری) ابو عبد اللہ محمد (یا احمد) بن محمد المرکشی، المغرب اور اندلس کا ایک عرب مؤرخ اور مصنف البیان المغرب فی اخبار المغرب (حیات ۶۹۵ھ/۱۲۹۵ء)۔	
۳۷۰	۱	ابن عرب شہ: احمد بن محمد بن عبد اللہ دمشقی (تخلی ۷۹۱ھ/۱۳۸۹ء - ۸۵۳ھ/۱۴۵۰ء)، عربی، ترکی، فارسی اور مغربی زبانوں کا ماہر، عثمانی سلطان محمد اول بن بایزید کا مستند خاص اور کاتب، متعدد کتب کا مترجم اور مصنف عجائب المقدور فی نوائب تیمور و فاکہۃ الخلفاء و مفاکہۃ الظرفاء وغیرہ۔	
۳۷۱	۱	ابن الخزلی: ابو بکر محمد بن عبد اللہ اندلسی (۳۶۸ھ/۱۰۷۵ء - ۵۳۳ھ/۱۱۳۸ء)، محدث اور مصنف احکام القرآن وغیرہ۔	
۳۷۱	۲	ابن العربی: (ابن عربی)، شیخ ابو بکر محمد بن محمد بن علی، شیخ الاکبر (۵۶۰ھ/۱۱۶۵ء - ۶۳۸ھ/۱۲۴۰ء)، اسلامی دنیا کے مشہور عالم، صوفی، فلسفی، محدث، مفسر، ادیب، شاعر اور کثیر التعداد تصانیف مؤلف فتنوحات مکیہ، فصوص الحکم وغیرہ کے مصنف۔	
۳۷۵	۲	ابن عساکر: متخذ عرب مصنفین کا نام، مثلاً: (۱) علی بن الحسن بن ہبۃ اللہ ابو القاسم ثقہ الدین الشافعی (۳۹۹ھ/۱۱۰۵ء - ۵۷۱ھ/۱۱۷۶ء)، مشہور شافعی عالم، مؤرخ اور مصنف تاریخ مدینۃ دمشق: (۲) القاسم (۵۲۷ھ/۱۱۳۲ء - ۶۰۰ھ/۱۲۰۳ء)، سابق الذکر کا بیٹا اور مصنف الجامع المستقصد فی فضائل المسجد الاقصی۔	
۳۷۶	۲	ابن التتال: اوائل تیرھویں صدی عیسوی کے تین قطبی بھائی: (۱) الفضل الحکیم الاسعد ابو الفرج ہبۃ اللہ، الکاتب المصری، مشہور نحوی اور مفسر: (۲) الصبی ابو الفضائل اسعد، ماہر قوانین کلیسا اور مصنف: (۳) مؤمن الدولہ ابو علی الحسینی، مصنف سلسلہ (قطبی عربی فرہنگ)۔	
۳۷۷	۱	ابن عسکر: محمد بن علی بن عمر بن حسین بن مصباح المرکشی، فاس کے حسی شریف کا قاضی القضاۃ سیاح اور مصنف دوحۃ الناصر لمحاسن من کان من المغرب من اهل القرن العاشر (۹۸۶ھ/۱۵۷۸ء)۔	
۳۷۷	۲	ابن عطاء اللہ: احمد بن محمد ابو الفضل تاج الدین الاسکندری الشاذلی، عرب صوفی، ابن تیمیہ کا شدید مخالف اور مصنف الحکم العطائیہ وغیرہ (۵۹۴ھ/۱۳۰۹ء)۔	
۳۷۸	۱	ابن الحکمی: مؤید الدین ابو طالب محمد بن احمد بن محمد الاسدی البغدادی (۵۹۳ھ/۱۱۹۷ء - ۶۶۵ھ/۱۲۵۸ء)، بنو عباس کے آخری خلیفہ کا شیخی وزیر۔	
۳۷۹	۱	ابن عتار: ابو بکر محمد عصامی، اندلسی عرب شاعر اور اشبیلیہ کے امیر المتمد کا وزیر (۵۹۴ھ/۱۰۸۶ء)۔	
۳۷۹	۲	ابن العتار: (۱) امین الدولہ ابو طالب الحسن، پانچویں صدی ہجری کے وسط میں طرابلس کا حکمران: (۲) فخر الملک ابو علی عتار بن محمد، طرابلس کا حکمران (۳۹۲ھ - ۴۹۸ھ)، بعد ازاں موصل کے امیر مسعود کا وزیر (۵۱۲ھ/۱۱۱۸ء)۔	
۳۸۰	۲	ابن الحمید: دو وزیر: (۱) ابو الفضل محمد بن ابی عبد اللہ الحسین بن محمد، ولیم کے زیدی شیعہ ابو علی الحسن رکن الدولہ یوئچی کا وزیر (۳۲۸ھ/۹۴۰ء)، سیاستدان، ماہر حرب، عالم، ادیب اور فن انشا کا بانی، شاعر اور مصنف (۳۶۰ھ/۹۷۰ء): (۲) ابو الفتح علی بن محمد بن الحسین، مقدم الذکر کا بیٹا (۳۳۷ھ/۹۴۸ء - ۳۶۶ھ/۹۷۷ء)، یوئچی فرمانرواؤں رکن الدولہ اور مؤید الدولہ کا وزیر۔	
۳۸۲	۱	ابن الحمید: رت بہا الملکین۔	
۳۸۲	۱	ابن النکاح: ابو زکریا یحییٰ بن محمد بن احمد بن العوام الشیبلی، بارہویں صدی عیسوی کا اندلسی عالم اور علم زراعت پر ایک مبسوط رسالے کتاب الفلاحۃ کا مصنف۔	
۳۸۲	۲	ابن غانم: (۱) عز الدین عبدالسلام بن احمد المقدسی، مصری فاضل اور کشف الاسرار عن حکم الطیور و الازہار کا مصنف (م ۶۷۸ھ/۱۲۷۹ء): (۲) علی بن محمد بن علی ابن غلیل ابن غانم المقدسی، حنفی فقیہ اور مصنف بغیۃ المرئاد فی تصحیح الصاد۔	
۳۸۳	۱	ابن غانیۃ: سحلی بن علی بن یوسف السنونی، المرابطون کے عہد میں اندلس کا والی (م ۵۳۳ھ/۱۱۳۸ء)۔	
۳۸۳	۲	ابن قایس: ابو الحسین احمد بن فارس، کوئی دبستان کا ماہر لغت، عالم صرف و نحو اور مصنف کتاب المعجم فی اللفظ وغیرہ (م ۳۹۵ھ/۱۰۰۳ء)۔	
۳۸۴	۲	ابن قایس: [صحیح: ابن فارس]: رت بہ عمر بن [علی المعروف بہ] ابن الفارض۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲	۳۸۴	* ابن الفرات: (۱) ابوالحسن علی بن محمد بن موسیٰ بن الحسن بن الفرات (۲۳۱ھ/۸۵۵ء - ۳۱۲ھ/۹۲۳ء)، عباسی خلیفہ المستنصر بالله کا وزیر؛ (۲) ابو عبد اللہ جعفر بن محمد، سابق الذکر کا بھائی اور اس کے عہد وزارت میں مشرقی اور مغربی صوبوں کے مالی معاملات کا منتظم (م ۲۹۷ھ/۹۱۰ء)؛ (۳) ابوالفتح فضل بن جعفر (۲۷۹ھ/۸۹۲ء - ۳۲۷ھ/۹۳۹ء) سابق الذکر کا بیٹا، عباسی خلفا المستنصر اور الرضا کا وزیر؛ (۴) ابوالفضل جعفر بن الفضل (۳۰۸ھ/۹۲۱ء - ۳۹۱ھ/۱۰۰۱ء)، سابق الذکر کا بیٹا، مصر کے اشیدی حکمرانوں کا وزیر۔	
۲	۳۸۵	* ابن الفرات: ناصر الدین محمد بن عبد الرحیم بن علی المصري (۳۳۵ھ/۱۳۳۳ء - ۸۰۷ھ/۱۳۰۵ء)، مصر کا عرب مؤرخ اور مصنف تاریخ الدول والملوک وغیرہ۔	
۱	۳۸۶	* ابن فرح الہیملی: شہاب الدین ابوالحسن احمد اللغنی الہیملی (۶۲۵ھ/۱۲۲۸ء - ۶۹۹ھ/۱۳۰۰ء)، شافعی عالم، محدث، مفتی اور مصنف قصیدہ غزلیہ فی القاب الحدیث وغیرہ۔	
۲	۳۸۶	* ابن فرحون: برہان الدین ابراہیم بن علی بن محمد بن ابی القاسم بن محمد بن فروح البحر، مالکی فقیہ، مؤرخ، محدث، منورہ کا قاضی اور الدیباچ المذہب فی معرفۃ اعیان علماء المذہب وغیرہ کا مصنف (م ۷۹۹ھ/۱۳۹۷ء)۔	
۱	۳۸۷	* ابن القراء: رت بہ الیعلیٰ۔	
۱	۳۸۷	* ابن القرضی: ابوالولید عبد اللہ بن محمد بن یوسف بن نصر الازدی بن القرضی (۳۵۱ھ/۹۶۲ء - ۴۰۳ھ/۱۰۱۳ء)، اندلس کا عرب سیرت نگار اور مصنف تاریخ علماء الاندلس۔	
۱	۳۸۸	* ابن فضلان: احمد بن فضلان، فقیہ، مذہبی عالم اور خلیفہ المستنصر کی طرف سے دو لگا کے بلغاری بادشاہ کے پاس جانے والی سفارت کا رکن اور اس سفارت کے حالات پر مشتمل رسالہ کا مصنف (حیات ۳۱۰ھ/۹۲۳ء)۔	
۱	۳۸۸	* ابن فضل اللہ: رت بہ فضل اللہ۔	
۱	۳۸۸	* ابن الفقیہ: ابوبکر احمد بن محمد بن اسحاق الہمدانی، عرب جغرافیہ دان اور مصنف کتاب البلدان (تصنیف ۲۹۰ھ/۹۰۳ء)۔	
۲	۳۸۸	* ابن الفلوجی: (نیز ابن الصابونی) کمال الدین ابو الفضائل عبدالرزاق بن احمد بن محمد الحسنی (۶۳۲ھ/۱۲۴۴ء - ۷۲۳ھ/۱۳۲۳ء)، مشہور محدث، مؤرخ اور فلسفی اور مصنف مجمع الآداب فی معجم الاسماء واللقاب وغیرہ۔	
۲	۳۸۹	* ابن القاسم: ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن القاسم الحنفی، امام مالک کے ممتاز شاگرد اور المدونۃ الکبیری کے مصنف (م ۱۹۱ھ/۸۰۶ء)۔	
۲	۳۸۹	* ابن القاسم الغزوی: شمس الدین ابو عبد اللہ محمد، شافعی عالم اور فلسفی کی عقائد کا حاشیہ نگار (م ۹۱۸ھ/۱۵۱۴ء)۔	
۱	۳۹۰	* ابن القاضی: ابوالحسن احمد بن محمد المکناسی (۹۶۰ھ/۱۵۵۲ء - ۱۰۲۵ھ/۱۶۱۶ء)، مشہور اندلسی فقیہ، ادیب، مؤرخ، شاعر، ریاضی دان اور مصنف جذوة الاقتباس وغیرہ۔	
۲	۳۹۰	* ابن قاضی سہاوند: بدر الدین محمود بن السخیل، ترک فقیہ اور صوفی، مصنف مسرت القلوب وغیرہ (م ۸۱۸ھ/۱۴۱۵ء یا ۸۲۳ھ/۱۴۲۰ء)۔	
۲	۳۹۱	* ابن قاضی فہیمہ: تقی الدین ابوبکر بن احمد بن محمد بن عمر الاسدی دمشقی، عرب سیرت نگار، مدرّس، قاضی القضاۃ اور مصنف طبقات الحنفیۃ وطبقات الشافعیۃ (م ۸۵۱ھ/۱۴۴۸ء)۔	
۲	۳۹۱	* ابن شحیمہ: ابو عبد اللہ محمد بن مسلم الدینوری، المعروف بہ الشحیمی یا الشحی (۲۱۳ھ/۸۲۸ء - ۲۷۶ھ/۸۸۹ء)، عرب تذکرہ نگار، ادیب اور مصنف ادب الکاتب وعیون الاخبار وغیرہ۔	
۲	۳۹۲	* [آل] ابن قدامہ الحسنی: چھٹی صدی ہجری کے وسط میں دمشق کا ایک فلسطینی دینی و علمی گھرانہ: (۱) ابو عمر محمد بن احمد بن محمد بن قدامہ (۵۲۸ھ/۱۱۳۳ء - ۶۰۷ھ/۱۲۱۰ء)، عالم و عامل، عابد و زاہد، خوش نویس اور واعظ و خطیب؛ (۲) موثق الدین ابو عمر عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ الحسنی المقدسی الصالحی (۵۴۱ھ/۱۱۴۶ء - ۶۲۰ھ/۱۲۲۳ء)، خانوادہ ابن قدامہ کے روشن ترین چراغ، عابد و زاہد، عالم نحو و حساب و نجوم، امام تفسیر وحدیث وفقہ اور مصنف المغنی وغیرہ؛ (۳) قاضی القضاۃ شمس الدین عبد الرحمن بن محمد بن احمد بن محمد بن قدامہ الحسنی الصالحی (۵۹۷ھ/۱۲۰۱ء - ۶۸۲ھ/۱۲۸۳ء)، الملک الظاہر کے عہد میں دمشق کے قاضی حنابلہ اور مصنف الشافی۔	
۱	۳۹۵	* ابن قزمان: ابوبکر، الکاتب الوزیر، اندلس کا مشہور صاحب دیوان شاعر (م ۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۳۹۶	۱	* ابن قتی: ابوالقاسم احمد بن الحسین، صاحب فکر و فن اور شعبہ باز، مدعی مہدویت اور مصنف خلع النعلین فی التصوف (حیات ۱۱۴۵ھ)۔	
۳۹۶	۱	⊗ ابن قطلوبغا: ابوالفضل (وابوالاحول) القاسم بن قطلوبغا البجالی السودی المصری النحوی (۸۰۲ھ/۱۳۹۹ء-۸۷۹ھ/۱۴۷۴ء)، مشہور عرب سوانح نگار و محدث اور مصنف تاج التراجم۔	
۳۹۶	۲	* ابن القفطی: ابوالحسن علی بن یوسف القفطی، المعروف بہ جمال الدین (۵۶۸ھ/۱۱۷۲ء-۶۳۶ھ/۱۲۳۶ء)، مصری عالم، مؤرخ اور ادیب، الملک العزیز کا وزیر اور اخبار العلماء باخبار الحکماء اور انباء الرواة علی انباء النحاة وغیرہ کا مصنف۔	
۳۹۷	۱	* ابن کلاؤس: ابوالفتوح نصر اللہ (یا نصر) بن عبد اللہ اللخی، الملقب بہ القاضی الاعز (۵۳۲ھ/۱۱۳۷ء-۵۶۷ھ/۱۱۷۲ء)، عرب ادیب، صاحب دیوان شاعر اور مصنف الزہر البابیم فی اوصاف ابی القاسم۔	
۳۹۷	۱	* ابن القلاؤسی: ابویعلیٰ خزہ بن اسد شعی، عرب مؤرخ اور مصنف ذیل (م ۵۵۵ھ/۱۱۶۰ء)۔	
۳۹۷	۲	* ابن القوطیہ: ابوبکر محمد، اندلی قتیہ، نحوی، شاعر اور مصنف تاریخ فتح الاندلس وغیرہ، (م ۳۹۷ھ/۹۴۷ء)۔	
۳۹۷	۱	* ابن القیسرانی: (۱) ابوالفضل محمد بن طاہر المقدسی (۴۳۸ھ/۱۰۵۶ء-۵۰۷ھ/۱۱۱۳ء)، عرب ماہر لسانیات، محدث اور مصنف کتاب الجامع و کتاب الانساب وغیرہ؛ (۲) ابو عبد اللہ محمد بن نصر شرف الدین (۴۸۷ھ/۱۰۸۵ء-۵۴۸ھ/۱۱۵۳ء)، عرب شاعر۔	
۳۹۸	۲	* ابن قیس الرقیات: عبید اللہ، عہد بنو امیہ کا مشہور صاحب دیوان عرب شاعر (م نواح ۷۵ھ/۱۹۴ء)۔	
۳۹۸	۱	⊗ ابن القیم: حسن الدین ابو عبد اللہ محمد الزرقی، ابن قیم الجوزیہ (۶۹۱ھ/۱۲۹۱ء-۷۵۱ھ/۱۳۵۰ء)، ابن تیمیہ کے شاگرد خاص اور نامور عالم، فقیہ، مفسر و محدث اور زائد المعاد وغیرہ کثیر التعداد کتابوں کے مصنف۔	
۳۹۹	۱	* ابن کثیر: عبد اللہ ابوبکر ابومعبد (۴۵ھ/۶۶۵ء-۱۲۰ھ/۷۸۳ء)، قراء سبعہ میں سے ایک؛ (۲) سلیمان بن عمر محمد بن ابوالقداد ابن الخطیب القرطبی المصری الشافعی (۷۱۰ھ/۱۳۰۱ء-۷۷۷ھ/۱۳۷۳ء)، مشہور عرب مفسر، مؤرخ اور مصنف البدایہ والنہایہ وغیرہ۔	
۴۰۰	۲	* ابن الکلبی: کوفی کے علما کا ایک خاندان؛ (۱) ابوالضر محمد بن السائب، عرب ماہر لسانیات، مؤرخ و مصنف تفسیر القرآن (م ۱۳۶ھ/۷۶۷ء)؛ (۲) ابوالمنذر ہشام، سابق الذکر کا بیٹا، ایک غیر ملقب مؤرخ اور کثیر التعداد کتابوں کا مصنف، (م ۲۰۴ھ/۸۱۹ء یا ۲۰۶ھ/۸۲۱ء)۔	
۴۰۱	۱	* ابن رکیس: ابوالفرج یعقوب بن یوسف (۳۱۸ھ/۹۳۰ء-۳۸۰ھ/۹۹۱ء)، بغداد کا نو مسلم یہودی، مصر کے فاطمی خلیفہ العزیز کا وزیر اور ماہر اقتصادیات۔	
۴۰۲	۲	* ابن کمال: رتہ بہ کمال پاشا زادہ۔	
۴۰۳	۱	* ابن ماجہ: شہاب الدین احمد، پندرہویں صدی عیسوی کا نامور عرب جہازران اور کتاب الفوائد فی اصول علم البحر والقواعد وغیرہ جہازرانی پر متعدد رسائل کا مصنف۔	
۴۰۳	۱	⊗ ابن ماجہ: ابو عبد اللہ بن یزید بن عبد اللہ ابن ماجہ الربیع القزوینی (۲۰۹ھ/۸۲۴ء-۲۷۳ھ/۸۸۶ء)، مشہور عالم، محدث، مفسر، مؤرخ اور سنن ابن ماجہ کے مؤلف۔	
۴۱۴	۱	* ابن ماسویہ: (ابن ماسویہ)، ابو زکریا یوحنا (نحوی)، عیسائی طبیب، مترجم اور محدث کتب طب کا مصنف (م ۲۴۳ھ/۸۵۷ء)۔	
۴۱۶	۲	* ابن ماکولا: ابوالقاسم عبید اللہ بن علی بن جعفر النحوی (۳۶۵ھ/۹۷۵ء-۴۳۰ھ/۱۰۳۸ء)، جلال الدولہ یوگی کا وزیر۔	
۴۱۶	۲	⊗ ابن ماکولا: سابق الذکر کا بیٹا، محدث، نحوی، شاعر [درزیادات، جلد اول (۴۴۱ھ/۱۰۳۰ء-۴۸۶ھ/۱۰۹۳ء)]۔	
۴۱۷	۱	* ابن مالک: جمال الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الطائی البیہقی النحوی، نزہیل دمشق (۶۰۰ھ/۱۲۰۳ء-۶۷۲ھ/۱۲۷۴ء) کتاب تسہیل الفوائد و تکمیل المقاصد اور کتاب الالفیہ وغیرہ کا مصنف۔	
۴۱۷	۲	* ابن تخذل: دو وزیر: (۱) الحسن بن تخذل الجرج، صاحب دیوان الفصیح اور بعد ازاں المستند کا وزیر (حیات ۲۶۴ھ/۸۷۸ء)؛ (۲) ابوالقاسم سلیمان بن الحسن، سابق الذکر کا بیٹا، صاحب دیوان انشا اور بعد ازاں المستند، الراضی اور النحوی کا وزیر (م نواح ۳۲۹ھ/۹۴۱ء)۔	
۴۱۹	۱	* ابن مزین: ابو عبد اللہ محمد بن احمد (۵۱۸ھ/۱۱۲۴ء-۵۶۷ھ/۱۱۷۲ء)، جنوب مشرقی اندلس کا حکمران۔	
۴۱۹	۲	* ابن مسرہ: محمد بن عبد اللہ، مہکوک فلسفیانہ عقائد رکھنے والا اندلسی صوفی اور بقول الزرقی ایک اسمعیلی داعی (م ۳۱۹ھ/۹۳۱ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲	۳۲۱	* ابن مسعود: ابو عبد الرحمن عبد اللہ (۱۲ عام الفیل ۵۸۳ء - ۳۲ یا ۳۳ھ / ۶۵۲ یا ۶۵۳ء)، مشہور صحابی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص، راوی احادیث، مفسر قرآن اور فقیہ۔	
۲	۳۲۲	⊗ (ابن) مشکوٰۃ: ابوبلی احمد بن محمد بن یعقوب مسکویہ الزازی (تواریح ۳۳۰ھ / ۹۴۱ء - ۴۲۱ھ / ۱۰۳۰ء)، نامور عرب ادیب، مؤرخ، فلسفی اور مصنف تجارب الامم، تہذیب الاخلاق، الفوز الاکبر، الفوز الاصغر وغیرہ۔	
۲	۳۲۴	* ابن النکمہ: احمد بن عمر (م ۳۱۵ھ / ۱۰۲۴ء) کی کنیت، جو اس کی اولاد میں منتقل ہوئی رہی: (۱) ابوالقاسم علی ابن الحسن: ابن المسلمہ کا پوتا، صاحب علم و فضل، القائم باللہ کا وزیر (از ۳۳۷ھ / ۱۰۴۵ء - ۳۵۰ھ / ۱۰۵۸ء)؛ (۲) ابوالفتح مظفر، سابق الذکر کا بیٹا، ۴۶ھ / ۱۰۸۳ء میں وزیر؛ (۳) عبد الدین محمد، مظفر کا پر پوتا، المستغنی کا وزیر (از ۵۶۶ھ / ۱۱۷۱ء واز ۵۷۵ھ / ۱۱۷۴ء)۔	
۱	۳۲۸	⊗ ابن المقتر: ابوالعباس عبد اللہ (۲۳۷ھ / ۸۶۱ء - ۲۹۶ھ / ۹۰۸ء)، عباسی خلیفہ المستزک کا بیٹا اور عرب کا نامور صاحب دیوان شاعر اور ادیب، متحدہ کتب مثلاً طبقات الشعراء المحدثین اور کتاب البدیع وغیرہ کا مصنف، صرف ایک روز کے لیے خلیفہ۔	
۲	۳۲۹	* ابن مصلی: (ابن مصلی)، زین الدین ابوالحسن مجلی (۵۶۳ھ / ۱۱۶۸ء - ۶۲۸ھ / ۱۲۳۱ء)، مشہور نحوی، ادیب، شاعر اور ایک ہزار ابیات پر مشتمل الدرۃ الالفیہ وغیرہ کا مصنف۔	
۱	۳۳۰	* ابن المقفع: ابوالبرسر، فاطمی خلیفہ المعز کے عہد میں آشمنین کا اسقف سیوروس، اہل کیمیہ کی تاریخ کا مصنف۔	
۲	۳۳۰	* ابن المقفع: ابو عمرو وزید بن المبارک داؤدویہ (۱۰۶ھ / ۷۲۳ء - ۱۳۲ھ / ۷۵۹ء)، عربی کا مشہور ایرانی الاصل نثر و مترجم، نثر میں ایک مستقل اسلوب کا بانی، الادب الصغیر وغیرہ کا مصنف اور بیس تتر (کلیلہ و دمنہ) وغیرہ کا مترجم۔	
۲	۳۳۴	* ابن مقبلہ: ابوبلی محمد بن علی بن الحسن ابن مقبلہ (۲۷۲ھ / ۸۸۶ء - ۳۲۸ھ / ۹۴۰ء) عباسی خلفاء المستدر، القاہر اور الراضی کا وزیر۔	
۱	۳۳۵	* ابن المقدر: ابوبکر، سلطان الناصر بن قلاوون کا میر آخور اور بیطار اعلیٰ اور مصنف کامل الصناعین البیطرۃ والزرقطۃ (م ۷۴۱ھ / ۱۳۴۰ء)۔	
۲	۳۳۵	⊗ ابن منظور: ابوالفضل جمال الدین محمد بن مکرم الافریقی المصری الانصاری الخزرجی الرومی (۶۳۰ھ / ۱۲۳۲ء - ۷۱۱ھ / ۱۳۱۱ء)، امام نحو و لغت، عالم تاریخ و کتابت، صاحب لسان العرب۔	
۱	۳۳۷	* ابن میمون: ابومرآن موئی بن میمون بن عبد اللہ، القرطبی الاسرائیلی، الریکس، عبرانی نام ربی موش، یہودی عالم الہیات، طبیب اور فلسفی، مصنف دلالة الحائرين، کتاب الشرائع وغیرہ (م ۶۰۱ھ / ۱۲۰۴ء)۔	
۱	۳۳۸	* ابن نباتہ: دو عربی مصنف: (۱) ابن نباتہ، الخطیب: ابومحلی عبد الرحیم بن محمد بن اسلمیل الخدابی القاروقی (۳۳۵ھ / ۹۴۶ء - ۷۳۷ھ / ۹۸۴ء)، حلب کے امیر سیف الدولہ کا درباری واعظ اور رکلین و متقی عبارت بولنے والا خطیب؛ (۲) ابن نباتہ المصری: جمال الدین (یا شہاب الدین) ابوبکر محمد القرشی الاسوی (۶۸۶ھ / ۱۲۸۷ء - ۷۸۶ھ / ۱۳۶۶ء)، مقدم الذکر کا بیٹا، خطیب، صاحب دیوان شاعر اور مصنف۔	
۱	۳۳۹	* ابن نجیم: زین العابدین (یا زین الدین) بن ابراہیم بن محمد بن نجم المصری، ممتاز حنفی عالم، صوفی اور فقیہ، مصنف البحر الرائق وغیرہ (م ۷۹۷ھ / ۱۵۶۲ء)۔	
۱	۳۳۹	* ابن النفیس: علاء الدین ابوالحلا علی بن ابن الحزم القرشی الدمشقی (تواریح ۶۰۷ھ / ۱۲۱۰ء - ۶۸۷ھ / ۱۲۸۸ء)، عرب طبیب، شافعی عالم، فقیہ، شارح اور الکتاب الشامل فی الطب اور موجز القانون وغیرہ کا مصنف۔	
۲	۳۴۰	* ابن واصل: جمال الدین ابوعبد اللہ محمد بن سالم الحموی (۶۰۳ھ / ۱۲۰۷ء - ۶۹۷ھ / ۱۲۹۸ء)، عرب مؤرخ اور مصنف فخر ج الکروب فی اخبار بنی ایوب وغیرہ۔	
۲	۳۴۰	* ابن وکیعہ: ابوبکر احمد (یا محمد) بن علی الکلبانی، اواخر دوسری صدی ہجری کا مشہور کیمیاء گر اور علوم مخفیہ کا ماہر مصلیٰ عالم اور بعض کتب مثلاً الفلاحۃ النبطیہ وغیرہ کا مصنف۔	
۱	۳۴۱	* ابن الورودی (۱): زین الدین ابوحفص عمر بن المظفر بن عمر بن محمد بن ابی القوارس محمد الورودی القرشی البکری الشافعی (۶۹۸ھ / ۱۲۹۰ء - ۷۴۹ھ / ۱۳۹۳ء)، لغوی، فقیہ، ادیب، صاحب دیوان شاعر اور متعدد کتب کا مصنف۔	
۲	۳۴۱	* ابن الورودی (۲): سراج الدین ابوحفص عمر، شافعی عالم اور خریذۃ العجائب و فریذۃ الغرائب کا مصنف (م ۸۹۱ھ / ۱۳۵۷ء)۔	
۱	۳۴۲	* ابن ہانی: ابوالقاسم (نیز ابوالحسن) محمد بن ہانی الزادی، فاطمی خلیفہ المعز وغیرہ کے درباروں سے وابستہ آزاد خیال صاحب دیوان اندکی شاعر (م ۳۶۲ھ / ۹۷۳ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۳۴۳	۱	ابن البتاریہ: الشریف نظام الدین ابوعلی محمد، عباسی شہزادہ عیسیٰ بن موسیٰ کے اخلاف میں سے مشہور رئیس مزاج تھوگو اور صاحب دیوان شاعر (م ۵۰۹ھ / ۱۱۱۵ء)۔	
۳۴۳	۲	ابن ہیکل: مہذب الدین ابو الحسن علی بن احمد بن عبد المنعم (۵۱۵ھ / ۱۱۲۲ء تا ۶۱۰ھ / ۱۲۱۳ء)، مشہور عرب طبیب اور کتاب المختار فی الطب کا مصنف۔	
۳۴۴	۱	ابن ہبیرہ: (۱) ابوالمظفی عمر بن ہبیرہ القزازی، دور بنو امیہ کا عرب سپہ سالار اور حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کے عہد میں عراق کا والی (حیات ۱۰۵ھ / ۷۲۳ء)؛ (۲) ابو خالد یزید بن عمر (۸۷ھ / ۷۰۶ء تا ۱۳۲ھ / ۷۵۰ء)، مقدم الذکر کا بیٹا اور قسریں کا والی۔	
۳۴۵	۱	ابن ہبیرہ: دو وزیر: (۱) عون الدین ابوالمظفر یحییٰ بن محمد بن ہبیرہ الشیبانی، (۲۹۰ھ / ۹۰۶ء - ۵۶۰ھ / ۱۱۶۵ء)، عباسی خلیفہ المقتدی کا وزیر اور شارح صحیحین؛ (۲) عز الدین محمد بن یحییٰ، مقدم الذکر کا بیٹا اور جانشین وزارت۔	
۳۴۵	۲	ابن ہشام: جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف بن احمد بن عبداللہ بن ہشام المصری (۷۰۸ھ / ۱۳۰۹ء - ۷۶۱ھ / ۱۳۶۰ء)، کئی کتب نحو کا مصنف۔	
۳۴۶	۲	ابن ہشام: [ابو محمد] عبدالملک بن ہشام الحمیری، (۲۱۳ھ / ۸۲۷ء یا ۲۱۸ھ / ۸۳۳ء)، نحوی اور سیرۃ رسول اللہ کا مصنف۔	
۳۴۷	۱	ابن الہیثم: (Alhazen)، ابوعلی الحسن (۳۵۴ھ / ۹۶۵ء تا ۴۳۰ھ / ۱۰۳۹ء)، اسلامی دنیا اور ازمنہ متوسطہ کا سب سے بڑا عالم طبیعیات، بصریات، ریاضی، ہیئت و طب اور مصنف کتاب المناظر وغیرہ۔	
۳۴۸	۱	ابن یحیٰ: موفق الدین ابوالبقاء الخلیفی، المعروف بابن الصانع (یا الصانع) (۵۵۳ھ / ۱۱۵۸ء - ۶۲۳ھ / ۱۲۲۵ء)، عرب نحوی اور شرح المفصل وغیرہ کا مصنف۔	
۳۴۸	۲	ابن یحییٰ: امیر فخر الدین محمود بن امیر یحییٰ بن محمد (۶۸۵ھ / ۱۲۸۶ء - ۷۶۹ھ / ۱۳۶۸ء)، ایران کا مشہور شاعر۔	
۳۵۰	۲	ابن یونس: ابو الحسن علی بن عبدالرحمن بن احمد بن یونس الصدقی المصری، عربوں کا سب سے بڑا ہیئت دان اور مصنف الزیج الکبیر الحاکمی وغیرہ (م ۳۹۹ھ / ۱۰۰۹ء)۔	
۳۵۱	۱	الآبناء: (بچے)، اس کا اطلاق حسب ذیل قبیلوں پر ہوتا ہے: (۱) سعد بن زید مناۃ ابن جمیم کی اولاد پر، اس کے بیٹوں کعب اور عمرو کی اولاد کے سوا؛ (۲) یمن کے ایرانی مہاجرین کی اولاد پر؛ (۳) آبناء الدولہ: ابتداء عہد بنی عباس میں عباسی خاندان کے افراد کے لیے ایک اصطلاح؛ (۴) آبناء الاثراک: عہد ممالیک میں شام یا مصر میں پیدا ہونے والے مملوکوں کے اخلاف کے لیے مستقل اصطلاح؛ (۵) آبناء سپہیان: عثمانی مستقل فوج کے رسالے کے دیکھے دستوں میں سے پہلے دستے کے سپاہیوں کے لیے سرکاری اصطلاح۔	
۳۵۲	۱	آبجوس: رتک بآبجوس۔	
۳۵۲	۱	آبجیہ: رتک بہ بناء۔	
۳۵۲	۱	آبجی: رتک بہ کتبجہ۔	
۳۵۲	۱	آبجی: یہ عثمانی ترکی میں آبجی کا تلفظ ہے، رتک بہ کتبجہ۔	
۳۵۲	۱	آبجی: تافیات کا مرکز حکومت۔	
۳۵۲	۲	آبجی: ابوالحسن البیری: ابراہیم بن مسعود بن سعید الخبزی، اندلسی فقیہ اور شاعر (م ۴۵۹ھ / ۱۰۶۷ء)۔	
۳۵۳	۱	ابو اسحق: رتک بہ (۱) الصائی؛ (۲) الشیرازی۔	
۳۵۳	۱	ابو الاسود الدؤلی: (الدؤلی) خالم بن عمرو بن سفیان بن جندل، حضرت علیؓ کا ایک ساتھی، شاعر، عربی صرف و نحو کے قواعد اور اعراب قرآن کا واضع (م ۶۹۹ھ / ۶۸۸ء)۔	
۳۵۳	۲	ابو الاسود: عمرو بن سفیان السلی: حضرت امیر معاویہؓ کی فوج کا ایک سپہ سالار۔	
۳۵۴	۱	ابو ایوب انصاریؓ: خالد بن زید کلیب التجاری الخزرجی (۳۱ھ / ۵۹۱ء - ۶۷۲ھ / ۶۷۲ء)، مشہور انصاری صحابی۔	
۳۵۶	۱	ابو البرکات: ہبیرہ اللہ بن علی بن ملک (یا ملک) البغدادی البلدی، مشہور فلسفی، طبیب اور مصنف کتاب المعتمد وغیرہ (حیات ۵۶۰ھ / ۱۱۶۳ء)۔	
۳۵۸	۲	ابو بردہ: رتک بہ الاشعری۔	
۳۵۸	۲	ابو البشر: رتک بہ آدم۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲	۴۵۸	⊗ * ابو بکر الصديقؓ: عبداللہ بن ابی قحافہ (۵۷۱ء - ۱۳ھ / ۶۳۴ء)، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے بڑے صحابی، مردوں میں سب سے پہلے اسلام قبول کرنے والے اور آپ کے پہلے جانشین اور خلیفہ۔	
۲	۴۶۳	* ابو بکر: (Albubather) رت بہ الحسن بن انصیب۔	
۲	۴۶۳	* ابو بکر: رت بہ ابن طفیل۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر بن احمد: رت بہ ابن قاضی شہید۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر بن سعد بن زکری: رت بہ آل سلفور یہ۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر بن عبداللہ: رت بہ ابن ابی الدنیا۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر بن علی: رت بہ ابن حجر۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر احمد بن علی بن ثابت: رت بہ خطیب بغدادی۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر البیطار: رت بہ ابن منذر۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر الخلال: رت بہ الخلال۔	
۱	۴۶۴	* ابو بکر الخوارزمی: رت بہ الخوارزمی۔	
		* ابو بکرہ: (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حبشی صحابی نضج بن مسروق کا معروف لقب (م ۵۱ھ / ۶۷۱ء یا ۵۲ھ / ۶۷۲ء): (۲) ابو بکرہ بکار بن شہید البکر اوی (۱۸۲ھ / ۷۹۸ء - ۲۷۰ھ / ۸۸۳ء)، اسی خاندان کا خلف اور مصر کا قاضی۔	
۲	۴۶۴	* ابو بلال: رت بہ مرداس بن اذینہ۔	
۲	۴۶۴	* ابونیس: ابونیس بن جابر، قبیلہ بنو سعد ابن شہیدہ کا ایک خارجی اور خوارج فرقہ جہمیہ کا بانی (م ۹۳ھ / ۷۱۳ء)۔	
۲	۴۶۴	* ابونفسین اول: عبدالرحمن بن ابی نوح، خاندان عبدالواد کا پانچواں بادشاہ (از ۱۸۱ھ / ۷۹۸ء - ۱۳۳ھ / ۷۵۰ء)۔	
۱	۴۶۵	* ابونفسین ثانی: بن ابی نمونوی (۷۵۴ھ / ۱۳۵۱ء - ۷۹۵ھ / ۱۳۹۳ء)، خاندان عبدالواد کا بادشاہ (از ۹۱۹ھ / ۱۳۸۹ء)۔	
۱	۴۶۵	* ابوشاب: حضرت علیؓ بن ابی طالب [رت بان کی کنیت۔	
		* ابوجہام: حبیب بن اوس الطائی (۱۸۸ھ / ۸۰۳ء - ۲۳۲ھ / ۸۴۶ء)، مشہور عربی شاعر، نقاد، جامع اشعار اور الحماسہ (ابی تمام) وغیرہ کا مرثب۔	
۲	۴۶۷	* ابونور: ابراہیم بن خالد بن ابی الیمان الکلبی، معتزلی دین اور ایک فقہی مسلک کا بانی (م ۲۴۰ھ / ۸۵۴ء)۔	
		* ابوجعفر: استاذ ہرموز (= ہرمز)، عمان میں شرف الدولہ یونہی کا نائب، بعد ازاں مصمام الدولہ کے عہد میں کرمان کا والی اور سپہ سالار (م ۳۰۶ھ / ۱۰۱۵ء)۔	
۱	۴۶۸	* ابونہیل: عمرو بن ہشام المغیرۃ الجعفی، سردار قریش اور مشہور دشمن اسلام و دشمن رسول (م ۲۴۳ھ / ۶۲۴ء)۔	
		* ابوحاتم الرازی: احمد (یا عبدالرحمن) بن حمدان الوریسمی اللبکی، اسمعیلی فرقے کے ابتدائی دور میں رہنے کا داعی، حدیث اور عربی شاعری کا عالم اور الزینۃ اور اعلام النبوة وغیرہ کا مصنف (م ۳۲۲ھ / ۹۳۳ء)۔	
		* ابوحاتم التستاری: سہیل بن محمد البکھی، بصرے کا ماہر لسانیات اور عروسی، ابن درید اور البیرونی کا استاد، متحدہ کتابوں کا مصنف (م ۲۳۸ھ / ۸۶۲ء یا ۲۵۵ھ / ۸۶۹ء)۔	
۲	۴۶۹	* ابوحاتم: یعقوب بن لیث (یا لیث یا حبیب) البکر وزی القیس، المغرب کا اباضی امام اور طالع آرم (م ۱۵۵ھ / ۷۷۲ء)۔	
۲	۴۷۰	* ابوحاتم: یوسف محمد: رت بہ آل رستم۔	
		* ابوحامد الغرناطی: محمد بن عبدالرحمن (یا عبدالرحیم) بن سلیمان المازنی القیس (۷۷۳ھ / ۱۰۸۰ء - ۷۹۵ھ / ۱۱۷۰ء)، چھٹی صدی ہجری / بارہویں صدی عیسوی کا مشہور اندلسی سیاح، اور المغرب عن بعض عجائب المغرب اور تحفة الالباب و نخبۃ الاعجاب کا مصنف۔	
۲	۴۷۰		

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۱	۴۷۱	ابو حنیفہ: بغداد کے جنوب مغرب میں دریائے فرات کے مشرقی کنارے کے قریب کھنڈروں کا مجموعہ؛ بابل کے قدیم شہر سیر کا محل وقوع۔	
۲	۴۷۱	ابو الحسن: رت بہ ابن ابی الرجا۔	
۲	۴۷۱	ابو الحسن: رت بہ (۱) الاشعری؛ (۲) الشاذلی۔	
۲	۴۷۱	ابو الحسن الحامری: محمد بن یوسف (مشہور بہ ابو الحسن بن ابی ذر) عیشا پوری، ملقب بہ صاحب الفلاسفہ، چوتھی صدی ہجری، گیارہویں صدی عیسوی کا سب سے سربراہ آوروہ مسلمان فلسفی اور مناظر؛ ابو حیان توحیدی کا استاد اور کتاب الامد علی الابد وغیرہ کا مصنف (م ۳۸۱ھ/۹۹۱ء)۔	
۲	۴۷۵	ابو الحسن علی: قاس کے خاندانہ مرینیہ کا دسواں حکمران (از ۳۳۱ھ/۹۴۲ء - ۳۵۲ھ/۹۶۳ء)۔	
۱	۴۷۶	ابو الحسن: (یا ابو الحسن) محمد بن ابراہیم بن سکجور، کوہستان کا موروثی باج گزار سلطان، سامانی بادشاہوں عبدالملک اول، منصور اول اور نوح ثانی کے عہد میں تین بار خراسان کا والی (م ۳۷۸ھ/۹۸۹ء)۔	
۱	۴۷۶	(بنو) ابو حسین: حلقہ کے فرمانرواؤں کا خاندان (رت بہ Kalbides، در (آ، لائڈن، بارووم)۔	
۱	۴۷۶	ابو حفص عمر بن نجیح: جبل نفوسہ کا اباضی عالم اور اباضیہ کی کتاب عقیدہ کا عربی مترجم (م ۴۵۰ھ/۱۳۵ء)۔	
۲	۴۷۶	ابو حفص عمر بن شعیب الجبلوطی: ۲۱۲ھ/۸۲۷ء اور ۳۵۰ھ/۹۶۱ء کے درمیان جزیرہ اقریطش (رت بآن) میں ایک چھوٹے خاندانہ شای کا بانی۔	
۱	۴۷۷	ابو حفص عمر بن محیی المہتاشی: الموحد مہدی بن تومرت (رت بآن) کا رفیق، خاندان مؤنویہ (رت بہ عبدالمؤمن) کا سرگرم حامی اور افریقہ کے حکمران خاندانہ بنو حفص کا بانی، امیر ابوزکر یا کا دادا (م ۵۷۱ھ/۱۱۷۵ء)۔	
۱	۴۷۸	ابو حمزہ: الحارث بن عوف بن مالک الازدی السلسلی البصری، ایک آتش بیان خارجی سپہ سالار (حیات = ۱۳۰ھ/۷۴۷ء)۔	
۱	۴۷۸	ابو حمزہ الاول: ابن ابی سعید عثمان بن نفیر اسن (۶۶۵ھ/۱۲۶۷ء - ۷۱۸ھ/۱۳۱۸ء) خاندان بنو عبدالواد کا چوتھا حکمران (از ۷۰۷ھ/۱۳۰۸ء)۔	
۲	۴۷۸	ابو حمزہ الثانی: مولیٰ بن ابی یعقوب یوسف بن عبدالرحمن بن یحییٰ بن نفیر اسن (۷۲۳ھ/۱۳۲۳ء - ۷۹۱ھ/۱۳۸۹ء)، خاندان بنو عبدالواد کا فرمانروا (از ۷۶۰ھ/۱۳۵۹ء)۔	
۲	۴۷۸	ابو حنیفہ: حضرت امام اعظم العثمان بن ثابت (نواح ۸۰ھ/۶۹۹ء - ۱۵۰ھ/۷۶۷ء)، بہت بڑے عالم دین، ماہر فقہ و کلام، بانی فقہ حنفی اور مصنف الفقہ الاکبر وغیرہ۔	
۲	۴۸۱	ابو حنیفہ الدینوری: رت بہ الدینوری۔	
۲	۴۸۱	ابو حیان التوحیدی: علی بن محمد العتاس (ما بین ۳۱۰ھ/۹۲۲ء و ۳۲۰ھ/۹۳۲ء - ۳۱۴ھ/۱۰۲۳ء)، ادیب، فلسفی، امام تصوف، فقہ، مؤرخ اور مصنف المقابسات وغیرہ۔	
۲	۴۸۳	ابو حیان [الحوی]: اخیر الدین محمد بن یوسف الغرناطی الجبالی انقزی (۶۵۳ھ/۱۲۵۶ء - ۷۴۵ھ/۱۳۴۳ء)، عرب نحوی، علوم قرآنیہ کا مدرس، نیز محدث، فقہ، تاریخ، سیر اور شعر و سخن پر متحد کتابوں مثلاً منہج السالک وغیرہ کا مصنف۔	
۱	۴۸۴	ابو خراش: خولید بن مرہ الہذلی، ایک مخضرم عرب شاعر اور ضرما (م بعد حضرت عمر فاروق: ۱۳ھ/۶۳۴ء - ۲۳ھ/۶۴۴ء)۔	
۲	۴۸۴	ابو الخصب: بصرے کے جنوب میں ایک نہر۔	
۲	۴۸۴	ابو الخطاب الاسدی: محمد بن ابی زینب، المعروف بہ الکالی، بانی رفض و بدعت (م نواح ۱۳۸ھ/۷۵۵ء)۔	
۱	۴۸۵	ابو الخطاب الکلوذانی: رت بہ الکلوذانی، در (آ، لائڈن، بارووم)۔	
۱	۴۸۵	ابو الخطاب المعافری: عبدالاعلیٰ بن اسلم الحیمیری البغدی، المغرب کے اباضیوں کا پہلا منتخب امام اور اباضیہ کی حکومت کا بانی (م ۱۳۳ھ/۷۶۱ء)۔	
۱	۴۸۶	ابو الخطاب: الخصام بن ضرار الکلبی، اندلس کا والی (از ۱۲۵ھ/۷۴۳ء - ۱۲۷ھ/۷۴۵ء)۔	
۱	۴۸۶	ابو الخیر: (۸۱۳ھ/۱۴۱۱ء - ۸۷۳ھ/۱۴۶۸ء)، ازبک حکمران اور اس قوم کے اقتدار کا بانی۔	
۱	۴۸۷	ابو الخیر الاشعری: ملقب بہ الشیار، پانچویں صدی ہجری، گیارہویں صدی عیسوی میں فن زراعت پر کتاب الفلاحہ کا مصنف۔	
۲	۴۸۷	ابو داؤد السجستانی: سلیمان بن الاشعث (۲۰۲ھ/۸۱۷ء - ۲۷۵ھ/۸۸۹ء)، نامور محدث اور صحاح ستہ میں شامل کتاب السنن کے مرتب۔	

صفحہ	عمود	اشارات	عنوان
۲	۳۸۸		⊗ ابو داؤد الطیالسی: سلیمان و داؤد ابن الجارود المہمری (۱۳۳ھ/ ۷۵۰ء - ۲۰۴ھ/ ۸۱۹ء)، بلند پایہ ایرانی الاصل محدث اور مسند الطیالسی کے مرتب۔
۱	۳۸۹		* ابو الذر رداء الانصاری الخزرجی: مشہور انصاری خزرجی صحابی، دمشق کے قاضی اور مدرس (م نواح ۳۲ھ/ ۶۵۲ء)۔
۲	۳۸۹		* ابو ذلامہ: زند بن الحجون، عباسی خلفا السفاح، المنصور اور المہدی کے عہد کا درباری شاعر اور مسخر (م ۱۶۰ھ/ ۷۷۶ء)۔
۱	۳۹۰		* ابو ذکف: مسخر بن مہمل الخزرجی الکلبی، عرب شاعر، سیاح اور ماہر معذنیات (حیات ۳۳۱ھ/ ۹۵۲ء)۔
۱	۳۹۱		* ابو الذناب: ابوالحسن علی بن عثمان بن الخطاب، ایک طویل العمر شخص ۲۲ھ/ ۶۰۰ء - ۲۶۷ھ/ ۱۰۸۳ء، جنگ صفین میں حضرت علی کا ساتھی۔
۲	۳۹۱		* ابو ذؤاد الیادی: زمانہ جاہلیت کا عرب شاعر اور المہدی بن ماء السماء (تقریباً ۵۰۶ء - ۵۵۳ء) کا ہم عصر۔
۱	۳۹۲		* ابو ذؤیل النخعی: وہب بن ذمعه، مکہ مکرمہ کا ایک غزل گو قریشی شاعر (م نواح ۹۶ھ/ ۷۱۵ء)۔
۲	۳۹۲		⊗ ابو ذر الثفاری: جندب بن جنادہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور صحابی (م ۳۲ھ/ ۶۵۲ء)۔
۱	۳۹۳		■ ابو ذؤیب الہذلی: خولید بن خالد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متاخر زمانے کا مشہور عرب شاعر (م نواح ۲۶ھ/ ۶۴۷ء)۔
			■ ابو رغال: ایک اسطوری شخصیت، جس کے متعلق متضاد قسم کی روایات ہیں: (۱) ابراہم کی کنیہ کی جانب رہبری کرنے والا ایک ثقفی؛ (۲) قوم شمود کی ہلاکت میں بچ جانے والا واحد شخص؛ (۳) قسی بن مذہب بن النہیت، ایک حقیقی شخص (م نواح ۵۰ھ/ ۵۷۵ء)۔
۱	۳۹۳		* ابو ذکریا الورجلانی: یحییٰ بن ابی بکر، المغرب کے اباضیہ کا مؤرخ اور مصنف کتاب السیرۃ و اخبار الائمة (حیات ۴۷۱ھ/ ۱۰۷۸ء)۔
۲	۳۹۴		* ابو ذکریا البجلائی: یحییٰ بن الخیر، چھٹی صدی ہجری بارہویں صدی عیسوی میں جبل نفوسہ کا ایک اباضی عالم اور اباضی ثقفی کتب کا مصنف۔
۱	۳۹۵		* ابو ذکریا ابن خلدون: رتہ بہ ابن خلدون۔
۱	۳۹۵		* ابو زید: بنو ہلال کا اساطیری بطل۔
۲	۳۹۵		* ابو زید: رتہ بہ ابی علی۔
۲	۳۹۵		* ابو زید: رتہ بہ الحرمیری۔
			* ابو زید الانصاری: سعید بن اوس (۱۲۲ھ/ ۷۴۰ء - ۲۱۳ھ/ ۸۳۰ء)، دبستان بصرہ کا عرب نحوی، لغت نویس اور مصنف: النوادر فی اللغة وغیرہ کا مصنف۔
۲	۳۹۵		■ ابو زینان اول: محمد بن ابی سعید عثمان بن یحییٰ اسن (۶۵۹ھ/ ۱۲۶۱ء - ۷۰۷ھ/ ۱۳۰۸ء)، خاندان عبدالواد کا تیسرا حکمران (از ۷۰۳ھ/ ۱۳۰۳ء)۔
۱	۳۹۶		* ابو زینان حانی: محمد بن ابی حوثبانی، خاندان عبدالواد کا حکمران (از ۷۶۹ھ/ ۱۳۹۳ء - ۸۰۱ھ/ ۱۳۹۸ء)۔
۱	۳۹۶		* ابو زینان ثالث: احمد بن ابی محمد عبداللہ
۲	۳۹۶		* ابو زینان: رتہ بہ (بنو) مرین۔
			■ ابو الساج و یوداد: (ویوداد) بن ویودست، خاندان ابوالساج کا بانی، خلفائے بنی عباس التوکل اور المعتز کے عہد میں ایک اہم عہدیدار (۲۶۶ھ/ ۸۷۹ء - ۸۸۰ء)۔
			■ ابو الساج (آل): خاندان بنو ساج: (۱) بانی خاندان ابوالساج ویوداد بن یوسف ویودست [رتہ بانی]: (۲) محمد الالفین ابو عبید بن ابی الساج ویودست، عباسی خلیفہ الموفق کے عہد میں آذربائیجان کا والی (م ۲۸۸ھ/ ۹۰۱ء): (۳) یوسف بن ابی الساج ویودست، رتے اور آذربائیجان وغیرہ کا والی (حیات ۳۱۰ھ/ ۹۲۲ء): (۴) ابوالسافر فتح بن محمد الالفین، والی آذربائیجان (م ۳۱۷ھ/ ۹۲۹ء): (۵) ابوالفرج بن ابی المسافر فتح، خلفائے بنی عباس کا سپہ سالار۔
۱	۳۹۷		* ابوالسرایا: الشری بن منصور الشیبانی، ایک شیعہ باغی (م ۲۰۰ھ/ ۸۱۵ء)۔
۲	۳۹۸		■ ابوالسرایا الحمدانی: رتہ بہ بنو حمدان۔
۲	۳۹۸		⊗ ابوسعد: حمید اللہ و محمد بن الحسن بن علی بن عبدالرحیم، بنو یزید کا وزیر (م ۳۳۹ھ/ ۱۰۴۸ء)۔
			■ ابوالشعود: محمد بن محی الدین محمد بن الہواد مصطفیٰ الہمدادی، المعروف بہ خوجہ چلی (۸۹۶ھ/ ۱۳۹۰ء - ۹۸۲ھ/ ۱۵۷۳ء)، مشہور ترک مفسر قرآن، حنفی عالم، شیخ الاسلام، شاعر اور مصنف ارشاد العقل السلیم و دعائنامہ۔
۲	۳۹۸		* ابوسعد: رتہ بہ الرستمیہ۔
۲	۳۹۹		■ ابوالسعید الیمانی: رتہ بہ الیمانیہ۔

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۴۹۹	۲	ابوسعید: بن محمد بن میزبان شاہ بن تیمور، ماوراء النہر، زابلستان اور خراسان وغیرہ کا تیموری سلطان (م ۸۷۴ھ/۱۴۶۹ء)۔	
۵۰۱	۲	ابوسعید فضل اللہ بن ابی الخیر: (۳۵۷ھ/۹۶۷ء-۳۴۰ھ/۱۰۴۹ء)، ایران کے مشہور صوفی اور شاعر۔	
۵۰۳	۱	ابوسعید الجکابی: رت بہ الجکابی۔	
۵۰۳	۱	ابوسفیان: زمانہ قبل از اسلام میں البارہ (جبل الزاویہ) کا بادشاہ۔	
۵۰۳	۲	ابوسفیان بن حرب بن أمیہ: صحرا، ابو حنظلہ، قریش کے ممتاز و متمول تاجر اور سردار مکہ، جنگ احد میں قریشی لشکر کے قائد، فتح مکہ کے موقع پر قول اسلام کے بعد والی خیران و حجاز (م ۳۲ھ/۶۵۳ء)۔	
۵۰۵	۲	ابوسلمہ: حفص بن سلیمان الہمدانی الخلال، پہلے عباسی خلیفہ کا پہلا وزیر (م ۱۳۳ھ/۷۵۰ء)۔	
۵۰۶	۱	ابوسلیمان المصطفیٰ: محمد بن طاہر بن بہرام السجستانی (۳۰۰ھ/۹۱۲ء-۳۷۵ھ/۹۸۵ء)، بغداد کا ایک نامور و افلاطونی فلسفی اور مصنف صفوان الحکمة۔	
۵۰۶	۲	ابوشامہ: شہاب الدین ابوالقاسم (ابو محمد) عبدالرحمن بن اسحاق المقدسی (۵۹۹ھ/۱۲۰۳ء-۶۶۵ھ/۱۲۶۸ء)، ممتاز عرب مؤرخ اور مصنف کتاب الروضتین فی اخبار الدولتین وغیرہ۔	
۵۰۷	۱	ابوشجاع: احمد بن حسن (یا حسین) بن احمد (متولد ۳۳۳ھ/۱۰۴۲ء)، مشہور شافعی فقیہ اور مفتی اور مصنف رسالۃ الغایۃ فی الاختصار وغیرہ (حیات ۵۰۰ھ/۱۱۰۷ء)۔	
۵۰۷	۲	ابوشجاع محمد بن الحسن: رت بہ الروزدری۔	
۵۰۷	۲	ابوشمق: ابو محمد مردان بن محمد الجعفی، ابتدائی عباسی عہد کا کوئی شاعر (م ۱۸۰ھ/۷۹۶ء)۔	
۵۰۸	۱	ابوالشوق: رت بہ بنحو تاج۔	
۵۰۸	۱	ابوشیر: رت بہ بنحو شیر۔	
۵۰۸	۱	ابوالشیمس: محمد بن عبداللہ بن رزین النخاعی، عرب شاعر (م نواح ۲۰۰ھ/۸۱۵ء)۔	
۵۰۸	۲	ابوالصلت أمیہ: بن عبدالعزیز بن ابی الصلت (۳۶۰ھ/۱۰۶۷ء-۵۲۹ھ/۱۱۳۴ء)، اندلسی شاعر، ادیب، فلسفی، طبیب، مؤرخ، اور مصنف تقویم الذہن، الادویۃ المفردۃ وغیرہ۔	
۵۰۹	۲	ابوصیر: رت بہ بنحو صیر۔	
۵۰۹	۲	ابوصخر الہذلی: عبداللہ بن سلمہ، پہلی صدی ہجری رساتویں صدی عیسوی کا عرب شاعر۔	
۵۰۹	۲	ابوصمغ: چوتھی صدی ہجری روسویں صدی عیسوی کے ایک مشہور مجموعہ حکایات کا مصنف کردار۔	
۵۱۰	۱	ابوضیاء توفیق یک: رت بہ توفیق ہے، در (آء لائڈن، طبع دوم)۔	
۵۱۰	۱	ابوطاقہ: رت بہ سکہ۔	
۵۱۰	۱	⊗ ابوطالب: عبد مناف بن عبد المطلب الهاشمی القرشی (۸۵ق ۵۳۰ھ-۳ق ۶۲۰ء)، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عم محترم اور حضرت علیؑ کے والد۔	
۵۱۱	۲	⊗ ابوطالب خان: بن حاجی محمد بیگ (۱۱۶۵ھ/۱۷۵۲ء-۱۲۲۱ھ/۱۸۰۶ء)، لکھنؤ کا ترکی نسل سیاح یورپ، آصف الدولہ اور انگریز ریڈیڈنٹ کا اہلکار، مصنف مسیر طالبی فی بلاد افرنجی وغیرہ۔	
۵۱۱	۲	⊗ ابوطالب کلیم: رت بہ کلیم۔	
۵۱۲	۱	⊗ ابوطالب محمد: بن علی الحارثی الحمی، محدث اور صوفی، بصرے کے حکم فرما سالیہ کے پیشوا اور مصنف قوت القلوب (م ۳۸۶ھ/۹۹۶ء)۔	
۵۱۲	۱	⊗ ابوطاہر سلیمان القرطبی: رت بہ الجکابی۔	
۵۱۲	۱	⊗ ابوطاہر طرغوسی: (یا طوسی)، محمد بن حسن بن علی بن موسیٰ، ایک غیر معروف شخص جس کی طرف بعض طویل اساطیری قصے، مثلاً قہرمان نامہ، داراب نامہ وغیرہ منسوب ہیں۔	
۵۱۲	۱	⊗ ابوطیب: رت بہ المفضل۔	
۵۱۲	۱	⊗ ابوطیب: رت بہ (۱) الطبری؛ (۲) البستانی۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۵۱۲	۱	ابو ظبی: متحدہ عرب امارات میں سب سے بڑی امارت۔	
۵۱۳	۱	ابوالحالیہ: رفیع بن مہران الریاحی، بنوریاح کا آزاد کردہ غلام، جس کی طرف قرآن مجید کی ایک تفسیر منسوب ہے؛ نیز محدث اور قاری (م ۹۰۹ھ/۹۰۷ء)۔	
۵۱۳	۱	ابوالعباس الشقاق: عبداللہ بن محمد بن علی بن عبداللہ بن العباس، پہلا عباسی خلیفہ (از ۱۳۲ھ/۷۴۹ء-۱۳۶ھ/۷۵۳ء)۔	
۵۱۴	۱	ابوعبداللہ الشعیبی: الحسین بن احمد بن محمد بن زکریا المعروف بہ الحسب، شمالی افریقہ میں دولت فاطمیہ کا بانی (م ۲۹۸ھ/۹۱۱ء)۔	
۵۱۵	۱	ابوعبداللہ یعقوب بن داؤد: عباسی خلیفہ المہدی کا وزیر اور علویوں کا حلیف (م نواح ۱۸۶ھ/۸۰۲ء)۔	
۵۱۵	۱	ابو نعیم الحکری: عبداللہ بن عبدالحزیز، اسلامی مغرب کا سب سے بڑا جغرافیہ نگار اور الہیات، لسانیات و نباتات کا عالم، مصنف المسالک والممالک، معجم ما استعجم وغیرہ (م ۳۸۷ھ/۱۰۹۴ء)۔	
۵۱۸	۱	ابوعبید القاسم: بن سلام الہروی (نواح ۱۵۳ھ/۷۷۰ء-۲۲۴ھ/۸۳۸ء)، مشہور عرب فحوی، فقیہ، عالم، ماہر معاشیات اور محدث داہم کتب غریب الحدیث، غریب المصنف، غریب القرآن، کتاب الاموال اور کتاب الامثال کا مصنف۔	⊗
۵۱۹	۲	ابوعبید اللہ: معاویہ بن عبید اللہ بن نزار الاشعری، عباسی خلیفہ المہدی کا وزیر (م ۸۶۰ھ/۷۸۶ء)۔	
۵۱۹	۲	ابوعبیدہ النخعی: رت بہا بیضیہ۔	
۵۱۹	۲	ابوعبیدہ: عامر بن عبداللہ بن الجراح، اثنی الاثنتہ، عشرہ مبشرہ میں شامل مشہور صحابی اور سپہ سالار (م ۱۸ھ/۶۳۹ء)۔	⊗
۵۲۲	۱	ابوعبیدہ: معمر بن النخعی (۲۸ھ/۷۰۹ء-۸۲۴ھ)، عرب ماہر لسانیات اور مصنف کتاب النخیل، غریب الحدیث ومجاز القرآن۔	
۵۲۳	۲	ابوالعالمیہ: ابوالفتح اسماعیل بن القاسم بن سید بن کیسان (۱۳۰ھ/۷۴۸ء-۲۱۰ھ/۸۲۵ء)، عہد عباسی کا ممتاز شاعر۔	
۵۲۴	۲	ابوالعرب: محمد بن حمیم بن تمام النخعی (نواح ۲۵۵ھ/۸۶۹ء-۳۳۳ھ/۹۴۵ء)، مالکی فقیہ، محدث، مؤرخ، شاعر اور طبقات علماء افریقہ کا مصنف۔	
۵۲۵	۱	ابوعز و بہ: الحسین بن ابی معشر محمد بن مودود النخعی الخزائی، (نواح ۲۲۲ھ/۸۳۷ء-۳۱۸ھ/۹۳۰ء)، حزان کا عالم حدیث اور مصنف طبقات۔	
۵۲۵	۱	ابوعزیش: ولایت صحیر کا معروف قصب۔	
۵۲۵	۲	ابوعطاء السندی: ارج (یا مرزوق) بن یسار، آخری اموی دور کا ایک مشہور صاحب سیف و قلم شاعر (م نواح ۱۵۸ھ/۷۷۴ء)۔	
۵۲۶	۱	ابوالطاء الکفری: احمد بن عبداللہ بن سلیمان (۳۶۳ھ/۹۷۳ء-۴۴۹ھ/۱۰۵۷ء)، مشہور تاجیک شاعر، فلسفی اور مصنف۔	⊗
۵۳۰	۱	ابو علی: (Al Bohali) رت بہا بیضیہ۔	
۵۳۰	۱	ابو علی بن سینا: رت بہا بن سینا۔	
۵۳۰	۱	ابو علی القالی: رت بہا القالی۔	
۵۳۰	۱	ابو علی (بوعلی) قلندر: شیخ شرف الدین پانی پتی، ہندوستان کے ایک بزرگ ولی اللہ، شاعر اور مصنف (م نواح ۷۲۴ھ/۱۳۲۴ء)۔	
۵۳۰	۲	ابو علی محمد بن الیاس: رت بہا الیاسیہ۔	
۵۳۰	۲	ابوعمر و زبانی بن الطلاء: بن عمار النخعی، قرآن مجید کا مشہور قاری اور جو میں دبستان بصرہ کا بانی (م نواح ۱۵۴ھ/۷۷۰ء)۔	
۵۳۲	۲	ابوجناب فارس: (۲۹ھ/۷۱۰ء-۱۳۲۹ھ/۷۵۹ء-۱۳۸۵ھ)، قاس کے بنو مرین [رت بآن] کا گیارواں تاجدار (از ۷۴۹ھ/۱۳۳۸ء)۔	
۵۳۳	۱	ابوعون: عبدالمالک بن یزید الخراسانی، بنو عباس کا سپہ سالار، بصر اور خراسان کا والی (حیات ۱۵۹ھ/۷۷۶ء)۔	
۵۳۳	۲	ابوعیسیٰ الاصہبانی: عہد بنی امیہ کا یہودی کذاب، مسیح ہونے کا دعویٰ اور فرقہ عیسویہ کا بانی۔	
۵۳۳	۲	ابوعیسیٰ: محمد بن ہارون الوراق، سابقاً معتزلی اور بعد ازاں کیے ملاحدۃ اسلام، مصنف المقالات وغیرہ (م نواح ۲۴۷ھ/۸۶۱ء)۔	
۵۳۴	۲	ابوالخضیاء: محمد بن القاسم بن خلاد بن یاسر بن سلیمان البہاشی (۱۹۰ھ/۸۰۵ء تا ۲۸۳ھ/۸۹۶ء)، عربی زبان کا ادیب اور شاعر۔	
۵۳۴	۲	ابوالغازی بہادر خان: (۱۰۱۲ھ/۱۶۰۳ء-۱۰۷۴ھ/۱۶۶۳ء)، خجوا کا حاکم اور چغتائی مؤرخ، مصنف شجرۃ تراکمہ وغیرہ۔	
۵۳۵	۲	ابو غانم: بشر بن غانم الخراسانی: دوسری تیسری صدی ہجری میں رآٹھویں نویں صدی عیسوی کا اباضی فقیہ اور مصنف کتاب المدونۃ۔	
۵۳۶	۱	ابوالفتح: رت بہا (۱) ابن الحمید؛ (۲) ابن القرات؛ (۳) المظفر۔	
۵۳۶	۱	ابوالفتح حسن: رت بہا مکہ۔	
۵۳۶	۱	ابوالفتح الرازی: (حیات مابین ۳۸۰ھ/۱۰۸۷ء و ۵۲۵ھ/۱۱۳۱ء)، ممتاز ایرانی شیعی مفسر قرآن۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲	۵۳۶	ابوالقداہ: اسطیل (الافضل) علی بن (المظفر) محمود.... بن شادشاہ بن ایوب الخاطب بہ الملک المؤید عماد الدین (۶۷۷ھ/۱۲۷۸ء - ۷۳۲ھ/۱۳۳۱ء) ہشامی امیر، مؤرخ، جغرافیہ دان، شاعر اور المختصر فی تاریخ البشر اور تقویم البلدان وغیرہ کا مصنف۔	
۲	۵۳۷	ابو فدیك: عبد اللہ بن ثور، بنو قیس بن ثعلبہ کا خارجی شورش پسند (م ۷۹۳ھ/۷۷۳ء)۔	
۲	۵۳۷	ابو فراس الحمدانی: الحارث بن ابی الاصلی سعید بن حمدان النخعی (۳۲۰ھ/۹۳۲ء - ۳۵۷ھ/۹۶۸ء)، صاحب دیوان عرب شاعر۔	
۲	۵۳۸	ابوالفرج: رت بہ (۱) البیضاء؛ (۲) ابن الجوزی؛ (۳) ابن العسری؛ (۴) ابن الندیم۔	
۲	۵۳۸	ابوالفرج الاصبہانی: (الاصمہانی) علی بن الحسن بن محمد بن احمد القرشی (۲۸۳ھ/۸۹۷ء - ۳۵۶ھ/۹۶۷ء) ممتاز عرب مؤرخ، ادیب، شاعر اور ماہر موسیقی، مصنف کتاب الاغانی وغیرہ۔	
۱	۵۴۰	ابوالفرج رونی: ابن مسعود غزنوی، لاہور (بالفاظ دیگر برعظیم پاک و ہند) کا پہلا ممتاز صاحب دیوان فارسی شاعر اور استاد سخن (م نواح ۱۰۹۷ھ/۱۰۹۷ء)۔	⊗
۲	۵۴۲	ابوالفضل: رت بہ العمید۔	
۲	۵۴۲	ابوالفضل بیهقی: رت بہ بیهقی، ابوالفضل۔	
۲	۵۴۲	ابوالفضل علای: (۹۵۸ھ/۱۵۵۱ء - ۱۰۱۱ھ/۱۶۰۲ء)، مغل شہنشاہ اکبر کا مقرب، صدر الصدور، حاکم و سپہ سالار و کن، ممتاز فارسی ادیب اور صاحب طرز انشا پرداز، مصنف اکبر نامہ، آئین اکبری، انشائے ابوالفضل وغیرہ۔	⊗
۱	۵۴۴	ابوالفضل حیاض: رت بہ حیاض۔	
۱	۵۴۴	ابو فطرس: (Antipatris)، رت بہ نہرانی فطرس۔	
۱	۵۴۴	ابوالقاسم: ابوالمظہر محمد بن احمد کی حکایۃ ابی القاسم البغدادی کا چرچہ زبان اور مفت خورہ مرکزی کردار۔	
۲	۵۴۴	ابوالقاسم: رت بہ لڑہراوی، در (آ، لائن)، بار دوم۔	
۲	۵۴۴	ابوالقاسم باجر: رت بہ تیمور (نو)۔	
۲	۵۴۴	ابو قیس: مکہ معظمہ میں مسجد حرام کے قریب ایک پہاڑ۔	
۲	۵۴۴	ابو قرقہ: تھیوڈور Theodore (نواح ۱۲۲ھ/۷۴۰ء - ۲۰۵ھ/۸۲۰ء)، حران کے عیسائی مکی (Melkite) فرقے کا اسقف، عربی کا اولین عیسائی ادیب اور مصنف۔	
۱	۵۴۵	ابو قیس: رت بہ قیس۔	
۱	۵۴۵	ابو قیس: ایک مختلف المعانی اصطلاح۔	
۲	۵۴۵	ابو قیس: (توقیر) اسکندریہ سے پندرہ میل شرق میں بحیرہ روم کے ساحل پر ایک چھوٹا سا قصبہ۔	
۲	۵۴۶	ابو کالیجار: المرزبان بن سلطان الدولہ (۳۰۰ھ/۱۰۰۹ء - ۳۳۱ھ/۱۰۳۸ء) یوہنی خاندان کا ایک شاہنشاہ۔	
۱	۵۴۸	ابو کمال شجاع: بن اسلم بن محمد بن شجاع الحاسب المصري، تیسری چوتھی صدی ہجری روئیں صدی عیسوی میں الخوارزمی کے بعد جبر و مقابلہ کا دوسرا قدیم ترین مسلمان عالم اور قرون وسطی کے عظیم ترین ریاضی دانوں میں سے ایک، مصنف الطوائف وغیرہ۔	
۱	۵۵۰	ابو کبیر الہندی: پہلی صدی ہجری رسالتوں صدی عیسوی کا قدیم نامور عرب شاعر اور بقول ابن الاثیر وابن الجریجانی رسول مقبول۔	
۲	۵۵۰	ابو کسیر: (Abul Casis = ابوالقاسم)، رت بہ لڑہراوی۔	
۲	۵۵۰	ابو کلب: رت بہ کلب۔	
۲	۵۵۰	ابو کلبی: ابوطیح کی تحریف شکل، مصر میں دشت بیوضہ سے الممتہ جانے والی شاہراہ پر واقع کنوئوں کا ایک مرکز۔	
۱	۵۵۱	ابولہب: عبد القزازی بن عبد المطلب، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا اور رسوائے عالم دشمن اسلام (م ۶۲۳ھ/۶۲۳ء)۔	⊗
۱	۵۵۲	ابو الکیس سمرقندی: نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم المعروف بہ امام الہدی، چوتھی صدی ہجری ردسویں صدی عیسوی کا خفی عالم، مفتی اور متعدد کتب کا مصنف (م ۷۷۳ھ/۹۸۳ء - ۷۹۳ھ/۱۰۰۲ء)۔	
۲	۵۵۲	ابو النجاشی: رت بہ ابن تفری بردی۔	⊗
۲	۵۵۲	ابو النجاشی یوسف بن محمد: بن یوسف القاسی (۹۳۸ھ/۱۵۳۱ء - ۱۰۱۳ھ/۱۶۰۳ء)، مراکش کا مشہور عالم دین اور صوفی شیخ۔	
۱	۵۵۳	ابو نجمن: عبد اللہ (یا مالک یا عمرو) بن حبیب، بنو تقیف کا ایک مخضری صاحب دیوان عرب شاعر اور مریدان (حیات ۱۶ھ/۶۳۷ء)۔	
۲	۵۵۳	ابو محمد صالح: بن سہارن بن شیبان الدکالی، مشہور مراکشی صوفی بزرگ (م ۶۳۱ھ/۱۲۳۳ء)۔	
۱	۵۵۴	ابو محمد عبد اللہ: بن محمد برکتہ الغسانی، المعروف بابن برکتہ، عمان کا اباضی مصنف (حیات ۳۲۸ھ/۹۳۹ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۵۵۴	۱	ابو مخنف: لوط بن یحییٰ بن سعید بن مخنف الازدی، دور اول کا عرب محدث اور مؤرخ (م ۱۵۷ھ/ ۷۷۴ء)۔	
۵۵۴	۲	ابو مدیح: رت بہ سکتہ۔	
۵۵۴	۲	ابو مدین شحیب: بن الحسین (۵۲۰ھ/ ۱۱۲۶ء - ۵۹۴ھ/ ۱۱۹۷ء)، اندلس کے مشہور صوفی بزرگ، مصنف اور شاعر۔	
۵۵۵	۲	ابو مروان: (Abumeron)، رت بہ ابن زہر۔	
۵۵۵	۲	ابو مسلم: خراسان میں عباسیوں کی انقلابی تحریک کا رہنما (م ۱۳۷ھ/ ۷۵۴ء)۔	
۵۵۶	۲	ابو المعالی عبد الملک: رت بہ الجوی۔	
۵۵۶	۲	ابو المعالی محمد بن عبید اللہ: ایک ایرانی فاضل، مذاہب کے بارے میں پہلی فارسی کتاب بیان الادیان (۳۸۵ھ/ ۱۰۹۲ء) کا مصنف۔	
۵۵۶	۲	ابو المعالی بہ اللہ: رت بہ بہ اللہ۔	
۵۵۷	۱	ابو محشر جعفر بن محمد بن عمر النخعی: (Albumasar)، ماہر ریاضت و علم نجوم اور مصنف المدخل الکبیر وغیرہ (م ۲۷۲ھ/ ۸۸۶ء)۔	
۵۵۸	۱	ابو محشر نجیح: بن عبد الرحمن البغدی، ایک یمنی آزاد شدہ غلام، مؤرخ، مصنف کتاب المغازی (م ۱۷۰ھ/ ۷۸۷ء)۔	
۵۵۸	۱	ابو منصور الیاس القنوسی: تابرہ کے درستی امام ابوالیاس سلطان محمد بن آلج کی طرف سے جیل نفوسہ اور طرابلس کا والی (حیات ۲۶۶ھ/ ۸۷۹ء)۔	
۵۵۸	۲	ابو منصور: (عبد الملک)، رت بہ المعالی۔	
۵۵۸	۲	ابو المؤثر الصلت بن شمس البہملوی البغدادی، عمان کا اباضی مؤرخ اور فقیہ، مصنف الاحداث والصفات وغیرہ (حیات ۲۷۳ھ/ ۸۸۶ء)۔	
۵۵۹	۱	ابو موسیٰ الأشعری: رت بہ الأشعری۔	
۵۵۹	۱	ابو القیم العلی: الفضل (المفضل) بن قدامہ، پہلی صدی ہجری رسالتوں آٹھویں صدی عیسوی کا عرب شاعر (حیات ۱۰۵ھ/ ۷۲۴ء)۔	
۵۵۹	۲	ابو نصر: رت بہ الفارابی۔	
۵۵۹	۲	ابو نظارہ: یعقوب بن رفاہیل صنوع، James Sanua، (۱۲۵۵ھ/ ۱۸۳۹ء - ۱۳۳۳ھ/ ۱۹۱۲ء)، مصر کا پرتو نویس یہودی صحافی اور تمثیل نگار، حسن الاشارة فی مسامرات ابی نظارہ اور حلة ابی نظارہ وغیرہ کا مصنف۔	
۵۶۰	۱	ابو نعیم الاصبہانی: احمد بن عبد اللہ الشافعی (۳۳۶ھ/ ۹۴۸ء - ۴۳۰ھ/ ۱۰۳۸ء)، فقیہ اور تصوف کا مستند عالم اور مصنف حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء وغیرہ۔	
۵۶۱	۱	ابو نعیم الفضل: بن ذکین الملالی (۳۷۰ھ/ ۹۷۸ء - ۴۱۹ھ/ ۱۰۲۹ء)، عالم حدیث، تاریخی اخبار کا ناقل اور مصنف کتاب المناسک و کتاب المسائل فی الفقہ۔	
۵۶۱	۲	ابو نعیم اول وثانی: شرفاے مکہ: رت بہ مکہ المکرمة۔	
۵۶۱	۲	ابو نواس: الحسن بن ہانی الکھلی، عباسی دور کا مشہور ترین صاحب دیوان عرب شاعر (م نواح ۱۹۹ھ/ ۸۱۳ء)۔	
۵۶۲	۱	ابو الوفاء البوزجانی: محمد بن محمد بن یحییٰ (۳۲۸ھ/ ۹۴۰ء - ۳۸۸ھ/ ۹۹۸ء)، نامور عرب ریاضی دان اور مصنف کتاب الامتاع والمؤانسة وغیرہ۔	
۵۶۵	۱	ابو ہاشم: معتزلی عالم دین، رت بہ الجبائی۔	
۵۶۵	۱	ابو ہاشم: عبد اللہ بن محمد بن الحنفیہ، اواخر پہلی صدی ہجری رسالتوں عیسوی میں شیعہوں کے قائد اور ان کی شاخ کیسانیہ کے امام۔	
۵۶۵	۲	ابو ہاشم: شریف مکہ: رت بہ مکہ المکرمة۔	
۵۶۵	۲	ابو الہذیل العلاف: محمد بن الہذیل بن عبد اللہ بن کھول العبیدی (نواح ۱۳۴ھ/ ۷۵۱ء - ۲۲۷ھ/ ۸۴۲ء)، معتزلہ کا پہلا حکم، ادیب اور شاعر۔	
۵۶۷	۲	ابو ہریرہ: عتیر بن عامر الذوی الیمانی، مشہور صحابی اور یکے از اساطین علم حدیث (م نواح ۵۸ھ/ ۶۷۸ء، پھر ۷۸ سال)۔	
۵۶۸	۲	ابو الہول: چیزہ (مصر) کا سب سے بڑا اور شہرہ آفاق بت۔	
۵۶۹	۱	ابو الہیاء الحمدانی: رت بہ بنو حمدان۔	
۵۶۹	۱	ابو یزید (بایزید) البسطامی: طیفور بن عیسیٰ بن سروشان، معروف ترین مسلم صوفیائے کرام میں سے ایک (م ۲۶۱ھ/ ۸۷۴ء یا ۲۶۳ھ/ ۸۷۷ء)۔	
۵۷۰	۲	ابو یزید القناری: محمد بن گیداد (۲۷۰ھ/ ۸۸۳ء - ۳۳۶ھ/ ۹۴۷ء)، شمالی افریقہ میں فاطمی حکومت کا باغی خارجی قائد۔	
۵۷۲	۱	ابو یزیدی: (یائغزی) یائغز بن یغز، چھٹی صدی ہجری بارہویں صدی عیسوی میں مشہور مراکشی ولی (م ۵۷۲ھ/ ۱۱۷۷ء)۔	
۵۷۲	۲	ابو یعقوب الجہری: اسحاق بن احمد، چوتھی صدی ہجری دسویں صدی عیسوی کا اسمعیلی داعی اور اپنے فرقے کا ایک اہم مصنف۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۵۷۳	۱	ابو یعقوب الخرمی: اتلی بن حسان بن ثوبی، عرب شاعر (م نواح ۲۰۶/۸۲۱ء)۔	
۵۷۳	۲	ابو یعقوب یوسف: بن عبد المؤمن، بنو مؤمن یعنی الموحدون کا دوسرا حکمران (از ۵۵۸ھ/۱۱۶۳ء۔ ۵۸۰ھ/۱۱۸۴ء)۔	
۵۷۶	۱	ابو یعلیٰ الفراء: محمد بن الحسین بن محمد بن خلف ابن احمد البغدادی، مشہور حنبلی امام، فقید اور ابطال التأویلات لاخبار الصفات کے مصنف (م ۳۵۸ھ/۱۰۶۶ء)۔	⊗
۵۷۷	۱	ابو یقظان محمد بن الالطیح: رت بہ (بنو) رستم۔	
۵۷۷	۱	ابو یوسف: یعقوب بن ابراہیم الانصاری الکوفی، ممتاز حنفی فقید، حنفی دیستان کے ایک بانی (رت بہ حنفی)، قاضی القضاۃ اور مصنف کتاب الخراج وغیرہ (م ۱۸۲ھ/۷۹۸ء)۔	
۵۷۸	۲	ابو یوسف یعقوب: بن یوسف بن عبد المؤمن المنصور، الموحدون کا تیسرا فرمانروا (م مابین ۵۸۰ھ/۱۱۸۴ء و ۵۹۵ھ/۱۱۹۹ء)۔	
۵۸۰	۲	الابواء: مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جانے والی شاہراہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ کا مقام وفات۔	
۵۸۰	۲	ابواب: رت بہ در بند۔	
۵۸۰	۲	آبہر: (آؤہر) قزوین اور زنجان کی نصف راہ پر ایک چھوٹا قصبہ۔	
۵۸۱	۱	الآبہری: اشیر الدین مفضل بن عمر الالبہری، حنفی ادیب اور فلسفہ درسی کی دو مشہور کتابوں ہدایۃ الحکمۃ اور ایساغوجی کا مصنف (م ۶۶۳ھ/۱۲۶۴ء)۔	
۵۸۱	۱	آلجی: (= ابہا) سعودی عرب کے صوبہ عمیر (رت بان) کا صدر مقام۔	
۵۸۲	۱	آیب: رت بہ تاریخ۔	
۵۸۲	۱	ابی سینا: (Abyssinia) رت بہ الحبش۔	
۵۸۲	۱	آیش: رت بہ آبشر۔	
۵۸۲	۱	آئین: (۱) یمن کی وادی بناء کا ایک ضلع؛ (۲) عدن کے شمال مشرق میں ایک چھوٹا سا مقام؛ (۳) بعض اشخاص کا نام۔	
۵۸۲	۲	ابی ورد: (باورد)، جمہوریہ ترکمان کا ایک ضلع اور شہر۔	
۵۸۳	۲	الآبوردی: ابوالمظفر محمد بن احمد، صاحب دیوان شاعر اور نساب (م ۵۰۷ھ/۱۱۱۳ء)۔	
۵۸۴	۱	آپمہ: (Apamea)، رت بہ اقامیہ۔	
۵۸۴	۱	اپولونیوس تیانہ: (Apollonius of Tyana)، رت بہ بلیٹوس۔	
۵۸۴	۱	آلچراس: (Alpujarras)، رت بہ البیٹرات۔	
۵۸۴	۱	آلپونت: (Alpuante)، رت بہ البیٹت۔	
۵۸۴	۱	آتا: (معنی باپ یا مورث اعلیٰ)، معزز و محترم افراد کے ناموں میں شامل لقب، مظلّا اتا ترک۔	
۵۸۴	۱	آتابک: (آتابک)، سلجوقیوں اور ان کے جانشینوں کے عہد میں ایک بلند مرتبہ عہدہ۔	
۵۸۶	۲	آتابک العساکر: (سہ سالار اعظم)، عہد ممالیک میں سلطنت کا اہم ترین امیر۔	
۵۸۶	۲	آتابک: Atalieg، رت بہ آتابک۔	
۵۸۶	۲	آتابک العساکر: رت بہ آتابک العساکر۔	
۵۸۶	۲	آتابک ترک: غازی مصطفیٰ کمال (۱۸۸۱ء۔ ۱۹۳۸ء)، جمہوریہ ترکیہ کے بانی اور پہلے صدر (از ۱۹۲۳ء)۔	⊗
۵۹۸	۲	آتابلق: آتابک [رت بان] کے ہم معنی اصطلاح۔	
۵۹۸	۲	آئیرہ: سودان میں دریائے نیل کی ایک معاون ندی اور اس کے دہانے پر ایک شہر۔	
۵۹۹	۱	آئجاد: علم کلام کی ایک اصطلاح۔	
۵۹۹	۲	آئر: موری تانیا کا ایک شہر اور علاقہ اضرار کا صدر مقام۔	
۶۰۰	۱	آئرار: سیردریا کے دائیں کنارے پر ایک ویران شہر۔	
۶۰۰	۲	آئرک: خراسان کے شمال میں ایک دریا۔	
۶۰۱	۱	آئسر بن أوق: عہد سلاجقہ کا ایک ترکمان سردار (م ۷۷۱ھ/۱۰۷۹ء)۔	
۶۰۲	۱	آئسر: بن محمد بن ابوشیخ (نواح ۳۹۱ھ/۱۰۹۸ء۔ ۵۵۱ھ/۱۱۵۶ء)، ابوشیخین خوارزم شاہ کا جانشین (از ۵۲۱ھ/۱۱۲۷ء)۔	
۶۰۲	۲	آئک: سوویت ترکستان کا ایک ضلع۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۱	۶۰۳	* اَہل: (اہل) یا خزر ران اہل، قرون وسطی میں جنوبی دانگا پر سلطنت خزر کا دار الحکومت۔	
۲	۶۰۳	* اقوییا: رت بہ الحشد۔	
۲	۶۰۳	* اَہیہ: (ایٹھنز Athens)، یونان کا دار السلطنت۔	
۱	۶۰۵	* اَکَلک: دریائے سندھ اور دریائے کابل کے مقام اتصال سے ذرا نیچے پاکستان میں ایک قلعہ۔	
۱	۶۰۵	* اَٹلس: رت بہ اطلس۔	
۱	۶۰۵	* الاُتال: (الأتال)، ایک آلہ تصحید۔	
۱	۶۰۵	* اَثر: ایک دینی و علمی اصطلاح۔	
۲	۶۰۵	* اِثنا عشریہ: بارہ اماموں کو ماننے والا شیعہ مسلک۔	
۲	۶۰۷	* اَجاوِسلِی: وسطی عرب میں الجبل کے پہاڑی سلسلے۔	
۱	۶۰۸	* اِجازہ: علم حدیث کی اصطلاح۔	
۱	۶۰۹	* اِجتہاد: رت بہ استقلال۔	
۱	۶۰۹	* اِجتہاد: ایک فقہی و علمی اصطلاح۔	
۲	۶۱۰	* الاُجدابی: رت بہ ابن الابدابی۔	
۲	۶۱۰	* اُجدابیہ: برقعہ (Cyrenaica) کا ایک شہر۔	
۱	۶۱۱	* اُجر: ایک فقہی، دینی و معاشرتی اصطلاح۔	
۲	۶۱۱	* اُجڑ و میر: رت بہ اُجڑ دم۔	
۱	۶۱۲	* اُجل: کسی شے کی مدت زمانی، موت؛ ایک قرآنی اصطلاح۔	
۲	۶۱۲	* اِجماع: ان چار اصولوں میں سے ایک جن سے شرع اسلامی ماخوذ ہے۔	
		* اُجمیر: راجستھان (بھارت) میں اسی نام کی ایک سابقہ نیم خود مختار ریاست کا صدر مقام اور حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے مزار کے لیے معروف۔	
۱	۶۱۳	* اُجنادین: عہد فاروقی میں یونانیوں کے ساتھ ایک مشہور جنگ کا محل وقوع۔	
۲	۶۱۳	* اُجوف: رت بہ تعریف۔	
۱	۶۱۵	* اُج: (اوج، اوچ، اوچ) سابقہ ریاست بہاولپور میں پاکستان کا ایک نہایت قدیم اور مشہور شہر۔	
۱	۶۱۸	* اُچے: (اچہ، اچن یا اچین)، جزیرہ ساٹرا کا سب سے شمالی حصہ، ایک سابقہ اسلامی ریاست اور موجودہ جمہوریہ انڈونیشیا کا ایک صوبہ۔	
۲	۶۲۹	* اُچیالی: (اوجیالی)، ۹۰۶ء/۱۵۰۰ء-۹۹۵ء/۱۵۸۷ء، سولہویں صدی عیسوی کا ایک ترک امیر المجر۔	
۱	۶۳۰	* احائیش: عہد نبوی میں قریش مکہ کے چند حلیف قبائل کا مجموعہ۔	
۲	۶۳۲	* احادیث: رت بہ حدیث۔	
۲	۶۳۲	* اُحد: مدینہ منورہ کے شمالی مضافات میں ایک پہاڑ اور وہاں لڑا جانے والا ایک نہایت اہم غزوہ۔	
		* اُحدات: چوتھی صدی ہجری ردسویں صدی عیسوی اور چھٹی صدی ہجری بارہویں صدی عیسوی کے مابین شام اور بالائی الجزائرہ میں اہم خدمات انجام دینے والی رضا کار فوج۔	
۱	۶۳۸	* اُحد یہ: رت بہ اللہ، وحدہ۔	
۱	۶۳۸	* اِحرام: حج بیت اللہ [رت بان] اور عمرہ [رت بان] کا ایک اہم رکن۔	
۱	۶۳۹	* الاُحساء: رت بہ (۱) الحساء؛ (۲) بطنہوف۔	
۱	۶۳۹	* الاُحسانی: شیخ احمد بن زین الدین بن ابراہیم (۱۱۶۶ء/۱۷۵۳ء-۱۲۳۱ء/۱۸۲۶ء)، فرقہ شیخی کا بانی۔	
		* اُحسن آباد گلبرگ: مہتمی سلطنت کا پہلا دار الحکومت، سابق ریاست حیدر آباد (دکن) کے ایک ضلع کا صدر مقام اور حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے مزار اور آثار قدیمہ کے لیے معروف۔	
۲	۶۳۹	* الاُحکاف: قرآن مجید کی چھیالیسویں سورۃ، نیز ایک جغرافیائی اصطلاح۔	
۱	۶۴۱	* اُحکام: ایک قرآنی و شرعی اصطلاح۔	
۱	۶۴۱	* اُحلاف: رت بہ حلف۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲	۶۴۱	* احمد: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک اسم مبارک۔	
۲	۶۴۲	* احمد الاول: بن محمد ثالث (۹۹۸ھ/۱۵۹۰ء-۱۰۳۶ھ/۱۶۱۷ء)، چودھواں عثمانی سلطان (از ۱۰۱۲ھ/۱۶۰۳ء)۔	
۲	۶۴۳	* احمد الثانی: بن سلطان ابراہیم (۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء-۱۱۰۶ھ/۱۶۹۵ء)، اکیسواں عثمانی سلطان (از ۱۱۰۲ھ/۱۶۹۱ء)۔	
۱	۶۴۴	* احمد الثالث: بن محمد الرابع (۱۰۸۳ھ/۱۶۷۳ء-۱۱۳۹ھ/۱۷۳۶ء)، تیسواں عثمانی سلطان (از ۱۱۱۵ھ/۱۷۰۳ء-۱۱۳۳ھ/۱۷۳۰ء)۔	
۱	۶۴۸	* احمد بن ابی خالد الانحول: المأمون کا کاتب (سیکرٹری) اور اس کا دست راست (م ۲۱۱ھ/۸۲۶ء)۔	
۱	۶۴۹	* (سید) احمد شہید: رت بہ احمد بریلوی۔	
۱	۶۴۹	* احمد بن ابی بکر: رت بہ (آل) محتاج۔	
۱	۶۴۹	* احمد بن ابی دؤاد: ابو عبد اللہ (۱۶۰ھ/۷۷۶ء-۲۳۰ھ/۸۵۴ء)، مشہور معتزلی قاضی القضاۃ اور عہد مامون و معتصم کی ایک اہم شخصیت۔	
۲	۶۴۹	* احمد بن ابی طاہر طیفور: رت بہ ابن ابی طاہر۔	
۲	۶۴۹	* احمد بن ادریس: مراکش کے شریف اور متوفین کے سلسلہ اور سیہ کے بانی (م ۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء)۔	
۱	۶۵۰	* احمد بن حابط: ایک معتزلی اور اپنی تعلیمات کے اعتبار سے طہ عالم (حیات ۲۳۲ھ/۸۴۷ء)۔	
		* احمد بن حنبل: (۱۶۴ھ/۷۸۰ء-۲۴۱ھ/۸۵۵ء)، امام بغداد، مشہور و معروف عالم دین، اہل سنت کے مذاہب اربع میں سے حنابلہ کے بانی، وہابیت کے مورث اعلیٰ اور تحریک سلفیہ کے محرک، نامور محدث اور فقیہ، معتبر مجموعہ اور احادیث مسند احمد بن حنبل کے مؤلف۔	
۲	۶۵۰	* احمد بن خالد: ابو العباس شہاب الدین احمد بن حماد الناصری السلادی (۱۲۵۰ھ/۱۸۳۵ء-۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء)، مراکشی مورخ اور کتاب الاستقصاء لاخبار دول المغرب الاقطبی وغیرہ کا مصنف۔	
۱	۶۵۸	* احمد بن الخصب: رت بہ الخصب۔	
۱	۶۵۹	* احمد بن خضر: رت بہ قرہ خانیہ۔	
۱	۶۵۹	* احمد بن زینی دحلان: رت بہ دحلان۔	
۲	۶۵۹	* احمد بن سعید: رت بہ یوسعید۔	
۲	۶۵۹	* احمد بن سہل بن ہاشم: والی خراسان، سامانیوں کے عہد کی اہم سیاسی شخصیت (م ۳۰۷ھ/۹۲۰ء)۔	
۲	۶۵۹	* احمد بن طولون: مصر میں طولونی خاندان کا بانی اور مصر کا شام سے الحاق کرنے والا پہلا مسلمان والی (م ۲۷۰ھ/۸۸۳ء)۔	
۱	۶۶۱	* احمد بن علی بن ثابت: رت بہ الخطیب البغدادی۔	
۱	۶۶۱	* احمد بن عیسیٰ: بن محمد بن علی بن العریض بن جعفر الصادق، الملقب بآلہماجر، ایک ولی اور حضری سادات کے مورث اعلیٰ (م ۳۳۵ھ/۹۵۶ء)۔	
۲	۶۶۱	* احمد بن فضلان: رت بہ ابن فضلان۔	
۲	۶۶۱	* احمد بن محمد بن حنبل: رت بہ احمد بن حنبل۔	
۲	۶۶۱	* احمد بن محمد: بن عبد الصمد البصری، سلطان مسعود بن محمود غزنوی کا وزیر (حیات ۳۳۲ھ/۱۰۴۱ء)۔	
۲	۶۶۱	* احمد بن محمد بن عرفان: رت بہ احمد بریلوی۔	
۱	۶۶۲	* احمد بن محمد النصور: رت بہ احمد النصور۔	
۱	۶۶۲	* احمد بن یوسف: بن القاسم بن شیخ، بیکلی برکی کا کاتب، المأمون کا دیوان السره اور دیگر خاص، بعض رسائل کا مصنف (م ۲۴۳ھ/۸۲۸ء)۔	
۱	۶۶۲	* احمد احسان: ترک گوز (۱۲۸۵ھ/۱۸۶۹ء-۱۳۶۱ھ/۱۹۴۲ء)، ترکی مصنف، مترجم اور صحافی، صاحب سفرنامہ، یورپ مطبوعات، خاطر لری، احمد احسانی، شیخ: (یا احمد لسانی) بن زین الدین (۱۱۶۶ھ-۱۷۵۳ء-۱۲۲۳ھ/۱۸۰۹ء)، سلسلہ شنجیہ کے بزرگ و پیشوا اور جموع الکلم وغیرہ کثیر التعداد کتب کے مصنف۔	
۲	۶۶۲	* احمد امین: (۱۳۰۴ھ/۱۸۸۶ء-۱۳۷۳ھ/۱۹۵۴ء)، ایک مصری فاضل اور فخر الاسلام، ضحی الاسلام وغیرہ کا مصنف۔	
۱	۶۶۲	* احمد بابا: پورا نام ابو العباس احمد بن احمد النکروری الصنهاجی (۹۶۳ھ/۱۵۵۶ء-۱۰۳۶ھ/۱۶۲۷ء)، سودانی فقیہ، سوانح نگار اور مصنف	
۲	۶۶۶	* فیل الاتہاج بطریق الدیاج وغیرہ۔	
		* احمد الہدوی: ابو القتیان، المعروف بہ السید، نیز القطب (نواح ۵۹۶ھ/۱۹۹ء-۶۷۵ھ/۱۲۷۶ء)، مصر کے ایک مقبول ولی اور متعدد ادعیہ اور وصایا کے مصنف۔	
۲	۶۶۷		
۲	۶۶۹	* احمد بے: تونس میں خاندان حسینیہ کا دسواں حکمران (۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء-۱۲۷۱ھ/۱۸۵۵ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۶۷۰	۲	احمد بیجان: رت بہ بیجان احمد۔	
۶۷۰	۲	احمد پاشا: عہد آل عثمان میں بغداد کے والی حسن پاشا کا بیٹا اور اس کی وفات کے بعد والی بغداد (م ۱۱۶۰ھ/۱۷۴۷ء)۔	
۶۷۱	۱	احمد پاشا بزرگ: چند رحویں صدی عیسوی میں شیخی کے بعد اور نجائی سے پہلے اہم ترین ترکی شاعر (م ۹۰۲ھ/۱۴۹۶ء)۔	
۶۷۲	۱	احمد پاشا بونیوال: Claude-Alexander Comte de Bonneval (۱۰۸۶ھ/۱۶۷۵ء - ۱۱۶۰ھ/۱۷۴۷ء)؛ ایک نو مسلم ہسپانوی اور بعد ازاں ترکیہ کا سپہ سالار۔	
۶۷۲	۲	احمد پاشا خان: عثمانی سلطان سلیمان اول کا وزیر اور سپہ سالار (م نواح ۹۳۱ھ/۱۵۲۳ء)۔	
۶۷۳	۱	احمد پاشا قرہ: عثمانی سلطان سلیمان اول کا صدر اعظم (م ۹۶۲ھ/۱۵۵۵ء)۔	
۶۷۳	۲	احمد پاشا گردک: (یا گردیک)، عثمانی سلطان محمد ثانی کے عہد میں ترکیہ کا صدر اعظم (حیات ۸۸۵ھ/۱۴۸۰ء)۔	
۶۷۴	۲	احمد تائب: رت بہ عثمان زادہ۔	
۶۷۴	۲	احمد تھوی: (ملاحظہ ہو)، بن نصر اللہ الدیلمی، ایک شیعی فاضل اور فارسی کتب، مثلاً تاریخ الفی وغیرہ کا مصنف (م ۹۹۶ھ/۱۵۸۸ء)۔	⊗
۶۷۶	۲	احمد تھوری: رت بہ التھانیہ۔	
۶۷۶	۲	احمد تھامیری: رت بہ تھامیری۔	
۶۷۶	۲	احمد جام: (یا احمد جامی)، شہاب الدین ابو نصر احمد، المعروف بہ ژندہ بیل (۴۳۱ھ/۱۰۳۹ء - ۵۳۶ھ/۱۱۴۱ء)، دور سلاجقہ کے ایرانی صوفی اور متعدد فارسی کتابوں کے مصنف۔	
۶۷۹	۱	احمد جزار: رت بہ جزار پاشا۔	
۶۷۹	۱	احمد جلار: رت بہ جلار۔	
۶۷۹	۲	احمد جودت پاشا: (۱۲۳۷ھ/۱۸۲۲ء - ۱۳۱۳ھ/۱۸۹۵ء)، مشہور ترکی ادیب، سیاست دان اور بہت سی کتب مثلاً قصص انبیاء و تواریخ خلفاء وغیرہ کا مصنف۔	
۶۸۲	۱	احمد حکمت: (۱۲۸۷ھ/۱۸۷۰ء - ۱۳۴۶ھ/۱۹۲۷ء)، الملقب بہ مفتی زادہ، ترکی ناول نگار اور صحافی۔	
۶۸۲	۲	احمد خان: (۱۲۳۲ھ/۱۸۱۷ء - ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۸ء)، جواد الدولہ عارف جنگ ڈاکٹر سر سید احمد خان، انیسویں صدی عیسوی میں مسلمانان ہند کے عظیم رہنما، ادیب، عالم اور صلح علی گڑھ کالج کے بانی اور بہت سی کتب مثلاً آثار الصنادید وغیرہ کے مصنف۔	⊗
۶۸۶	۲	احمد الرازی: رت بہ الرازی۔	
۶۸۶	۲	احمد راسم: ترکی ادیب، متعدد ناولوں اور افسانوں کے علاوہ ترکی تاریخ استبدادوں حاکمیت ملیہ یہ کا مصنف (م ۱۳۵۱ھ/۱۹۳۲ء)۔	
۶۸۷	۲	احمد ریکی: احمد بن ابراہیم (۱۱۱۲ھ/۱۷۰۰ء - ۱۱۹۷ھ/۱۷۸۳ء)، ترکی مدیر مورخ اور حلیۃ الرؤساء وغیرہ کا مصنف۔	
۶۸۸	۲	احمد رفیق: ترک مورخ، فوجی افسر، مدیر اخبار عسکری مجموعہ اور مصنف ہجری اوچنچو وغیرہ (م ۱۳۵۶ھ/۱۹۳۷ء)۔	
۶۸۸	۲	احمد، شیخ، سرہندی: (۹۷۱ھ/۱۵۶۳ء - ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۴ء)، امام ربانی مجدد الف ثانیؒ ابوالبرکات بدر الدین شیخ احمد قشبندی سرہندی، عہد اکبر و جہانگیر کے بہت بڑے عالم، فقیہ، مذہبی و سیاسی مصلح، الحاد و زندقہ کے استیصال اور اتباع شریعت، احیائے سنت اور اقامت دین کے داعی، تصوف کے سلسلہ قشبندیہ مجددیہ کے بانی اور مصنف مکتوبات وغیرہ۔	⊗
۶۹۱	۱	احمد شاہ: ہندوستان کے کئی بادشاہوں کا نام: (۱) احمد شاہ بہادر، مجاہد الدین ابو نصر بن محمد شاہ (۱۱۳۸ھ/۱۷۲۵ء - ۱۱۸۹ھ/۱۷۷۵ء)، مغل فرمانرواے ہند (۱۱۱۶ھ/۱۷۰۸ء)؛ (۲) احمد شاہ اول و ثانی و ثالث: دکن میں خاندان بھٹی [رت بآن] کے حکمران؛ (۳) احمد شاہ بن محمد شاہ، حاکم بنگالہ (۸۳۵ھ/۱۴۳۱ء - ۸۴۶ھ/۱۴۳۲ء)؛ (۴) احمد شاہ اول ثانی، شاہان گجرات [رت بآن]؛ (۵) احمد شاہ، خاندان نظام شاہی [رت بآن] کا بانی۔	
۶۹۱	۲	احمد شاہ و زانی: یا بادی (۱۳۶ھ/۱۷۲۳ء - ۱۱۸۳ھ/۱۷۷۳ء)، افغانستان کے سدوزئی خاندان کا پہلا حکمران اور درانی سلطنت کا بانی۔	
۶۹۳	۲	احمد شوقی: بن علی بن احمد شوقی (۱۲۸۵ھ/۱۸۶۸ء - ۱۳۵۱ھ/۱۹۳۲ء)، بیسویں صدی کے نصف اول میں عربی کا مشہور ترین صاحب دیوان مصری شاعر۔	
۶۹۵	۱	احمد شہید، سید: بن سید محمد عرفان (۱۲۰۱ھ/۱۷۸۶ء - ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء)، انیسویں صدی عیسوی کے نصف اول میں ہندوستان کے مشہور بزرگ، عالم باعمل، مصلح اور مجاہد، نیز چند رسالوں کے مصنف۔	⊗
۶۹۸	۲	احمد الشیخ: (آمدوکیو)، مغربی سودان کے مکروری قاضی الحاج عمر قتل کا بیٹا اور جانشین (م ۱۳۱۶ھ/۱۸۹۸ء)۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۶۹۹	۱	☆ احمد غلام غلیل: رت بہ غلام غلیل.	
۶۹۹	۱	☆ احمد فارس الحد یاق: رت بہ فارس الحد یاق.	
۶۹۹	۱	☆ احمد کور پرڈلو: رت بہ کور پرڈلو.	
۶۹۹	۱	☆ احمد کران: بن ابراہیم صاحب الفتح، الغازی، حبشی کی فتح اسلامی کا قاصد (م ۹۳۹ھ/ ۱۵۳۳ء).	
۶۹۹	۲	⊗ احمد حدت افندی: (۱۲۶۰ھ/ ۱۸۴۳ء - ۱۳۲۸ھ/ ۱۹۱۰ء) ترک صحافی، مضمون نگار، ناول نویس، افسانہ نگار اور مترجم.	
۶۹۹	۱	☆ احمد النصور: بن سلطان محمد الشیخ المہدی (۹۵۶ھ/ ۱۵۳۹ء - ۱۰۱۲ھ/ ۱۶۰۳ء)، مراکش کے خاندان سعدی [رت بآن] کا چھٹا حکمران (۱۵۷۸ھ/ ۱۵۷۸ء).	
۷۰۳	۱	☆ احمد واصف: رت بہ واصف.	
۷۰۳	۲	☆ احمد فیتی پاشا: (۱۲۳۸ھ/ ۱۸۲۳ء - ۱۳۰۸ھ/ ۱۸۹۱ء) ترک مدبر اور ماہر ترکیات.	
۷۰۵	۲	☆ احمد ولوبو: (شیخ احمد، سیکو احمد ولوبو، سیکو احمد ورسہ) قبیلہ بری (یا سوگرہ یا دانجہ) کا مذہبی پیشوا اور سیاسی رہنما (م ۱۲۶۰ھ/ ۱۸۴۳ء).	
۷۰۶	۲	⊗ احمد یسوی: خواجہ، پیرترکستان، مشہور صوفی شاعر اور درویش سلسلہ یسوی کے بانی (م ۵۶۲ھ/ ۱۱۶۶ء).	
۷۱۲	۱	☆ احمد یکتی ادیب: بارہویں صدی ہجری کے ابتدائی زمانے کا ترکی شاعر اور مصنف عیبة الحقائق.	
۷۱۲	۱	☆ احمد آباد: بھارت میں ایک ضلع اور اس کا صدر مقام اور اسلامی ہند کا تاریخی شہر.	
۷۱۲	۲	☆ احمد نگر: بھارت کے ایک ضلع کا صدر مقام؛ پندرہویں سو لہویں صدی عیسوی میں نظام شاہی خاندان کا دار الحکومت.	
۷۱۲	۲	☆ احمد: رت بہ احمد شیخ.	
۷۱۳	۱	☆ احمدی: رت بہ سکہ.	
۷۱۳	۱	☆ احمدی: تاج الدین ابراہیم بن خضر، آٹھویں صدی ہجری کا سب سے بڑا ترکی شاعر اور مصنف اسکندر نامہ وغیرہ (م ۸۱۵ھ/ ۱۴۱۳ء).	
۷۱۳	۲	☆ احمدیہ: رت بہ غلام احمد.	
۷۱۳	۲	☆ احمدی: مراغہ کا ایک شاہی خاندان.	
۷۱۵	۱	☆ احمد، بنو: خاندان بنو نصر [رت بآن] کے بنو الاحمر کا نسبی نام (رت بہ نصر، بنو) اخوان الصفا.	
۷۱۵	۱	☆ الاحنف بن قیس: ابو بحر صخر بن قیس بن معاویہ التیمی السعدی الکھری (۳ق ۶۱۹ھ - ۷۲ھ/ ۶۹۱ء)، بصرے کے ایک تیمی شیخ اور ابتدائی اسلامی عہد کے سپہ سالار.	
۷۱۶	۱	☆ الاخوص: عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن عاصم بن ثابت (م نواح ۳۵ھ/ ۶۵۵ء - ۱۱۰ھ/ ۷۲۸ء)، اموی عہد کا ایک رومانی شاعر.	
۷۱۷	۱	☆ احیاء: ایک فقہی اصطلاح.	
۷۱۷	۱	☆ آخ: رت بہ (۱) عاکلہ؛ (۲) اخوان؛ (۳) مواخاۃ.	
۷۱۷	۱	☆ اخبار: رت بہ تاریخ.	
۷۱۷	۱	☆ اخبار مجموعہ: فتح اندلس سے حلق کسی گناہ مصنف کی لکھی ہوئی مختصر تاریخ.	
۷۱۷	۲	☆ اختری: مصلح الدین مصطفیٰ شمس الدین القرہ حصاری، عربی ترکی لغت اختری کبیر کا مصنف (م ۹۶۸ھ/ ۱۵۶۱ء).	
۷۱۷	۲	☆ اختلاج: طب کی اصطلاح؛ نیز علم الاختلاج، یعنی اعضا کی غیر ارادی لرزش سے پیش گوئی کرنا.	
۷۱۸	۱	☆ اختلاف: اجماع کے بالمقابل ایک فقہی اصطلاح.	
۷۱۸	۱	☆ الآخرس: عبدالغفار بن عبدالواحد بن وہب (نواح ۱۲۲۰ھ/ ۱۸۰۵ء - ۱۲۹۰ھ/ ۱۸۷۳ء)، عراق کا عرب شاعر.	
۷۱۸	۲	☆ آخرت: رت بہ نجوم.	
۷۱۸	۲	☆ آخسیک: یا آخسیک، چوتھی صدی ہجری ردویں صدی عیسوی میں فرغانہ کا دار السلطنت.	
۷۱۹	۱	☆ آخشام: رت بہ صلوة.	
۷۱۹	۱	☆ آخشیہ: چوتھی صدی ہجری ردویں صدی عیسوی میں مصر کا حکمران خاندان؛ نیز رت بہ مصر.	
۷۲۰	۱	☆ الاخضر: شمالی افریقہ میں شخصی نام، اخضر کی غیر فصیح مشتق صورت.	
۷۲۰	۱	☆ الاخضری: ابو یزید الرحمن بن سیدی محمد الحفیر، دسویں صدی ہجری ردویں صدی عیسوی کا الجزائری فاضل اور مصنف السلم المرونی وغیرہ.	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲	۷۲۰	الانخط: غیاث بن فوٹ بن الصلت (نواح ۲۰ھ/۶۲۰ء-۹۲ھ/۷۱۰ء)، اموی عہد کا مشہور عیسائی صاحب دیوان عرب شاعر۔	
		الانخط: متحدہ نحوویں کا عرف، مثلاً: (۱) ابوالخطاب عبد الحمید بن عبد الحمید، بہت سی نظموں کا اولیس شارح (م ۷۷۷ھ/۷۹۳ء)؛ (۲) الانخط الاوسط: ابوالحسن سعید بن مسعد، غریب القرآن وغیرہ متحد و کتب کا مصنف (م ۲۱۰ھ/۸۲۵ء و ۲۲۱ھ/۸۳۵ء)؛ (۳) الانخط الاوسط: ابوالحسن علی بن سلیمان، چند کتب نحو کا مؤلف (م ۳۱۵ھ/۹۲۷ء)۔	
۱	۷۲۲	إخلاص: ایک قرآنی اصطلاح؛ نیز قرآن مجید کی ایک سورۃ۔	
۲	۷۲۲	أخلاق: یا اخلاط، جھیل وان کے شمال مغربی کنارے پر ایک شہر اور قلعہ۔	
۱	۷۲۳	اخلاق: بالائی مذہبی، فکری، معاشرتی اور فلسفیانہ اصطلاح۔	
۲	۷۲۴	أخميم: بالائی مصر میں دریائے نیل کے مشرقی کنارے پر ایک شہر اور مشہور صوفی حضرت ذوالنون کی جگہ ولادت۔	
۲	۷۳۰	أخموخ: رت بہادر بس علیہ السلام۔	
۱	۷۳۱	إخوان الصفاء: چوتھی صدی ہجری روسیوں صدی عیسوی کے نصف آخر میں ایک سیاسی، مذہبی اور فلسفی جماعت۔	
۱	۷۳۱	الاعوان المسلمون: جمعیۃ حسن البنا (۱۹۰۶-۱۹۳۹ء) کی قائم کردہ مصر کی ایک سیاسی مذہبی جماعت۔	
۱	۷۳۲	أخوند: وسطی ایشیا اور تیوری دور کے بعد ایران میں علما کے لیے ”حجۃ فخری“ کی جگہ مستعمل لقب۔	
۲	۷۳۷	أخوند بنحو: فتح عبدالوہاب ابروری پشاور کے معروف بہ سید غازی (۹۳۳ھ/۱۵۳۶ء-۱۰۴۰ھ/۱۶۳۰ء) صاحب کشف و کرامات ولی اللہ۔	
۱	۷۳۸	أخوند درویش: شکر باری ثم پشاور، پشاور کے مشہور ولی اللہ اور عالم دین، مصنف تذکرۃ الابرار والاشرار وغیرہ (م ۱۰۳۸ھ/۱۳۶۸ء)۔	
۲	۷۳۸	أخوندزادہ: مرزا فتح علی (۱۲۳۸ھ/۱۸۱۳ء-۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء) ترکی روزمرہ میں پہلا طبع زاد جمیل نگار، مصنف حکایت ملا ابراہیم خلیل کیمیا گر وغیرہ۔	
۱	۷۴۰	أخوند صاحب سوات: میاں عبدالغفور بن عبدالواحد (نواح ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۲ء-۱۲۹۳ھ/۱۸۷۷ء)، مشہور روحانی پیشوا، مجاہد اور ریاست سوات (پاکستان) کے بانی۔	
۲	۷۴۱	أخی: تیرھویں اور چودھویں صدی عیسوی میں اناطولیہ کے پیشہ وروں کی انجمنوں (guilds) کے رؤسا کا لقب۔	
۱	۷۴۳	أخی اوران: نویں صدی ہجری رچندھویں صدی عیسوی میں ترکیہ کا ایک نیم افسانوی ولی، دیباغوں کی انجمنوں کا سرپرست۔	
۱	۷۴۶	أخی بابا: قیرشہر میں اوران کے عقیقے کے شیخ، نیز اہل حرفہ کی انجمنوں کے صدر کا لقب۔	
۱	۷۴۷	أخی جوق: آخی خورد، آخوس صدی ہجری رچندھویں صدی عیسوی میں تیریز کا ایک امیر (م نواح ۷۶۰ھ/۱۳۵۹ء)۔	
۱	۷۴۸	أخیخیر: صحراے عراق میں گربلا سے ۲۵ میل دور، چوتھی صدی ہجری روسیوں صدی عیسوی میں کوفے کے قرامطی والی اسماعیل بن یوسف الاخیخیر کا تعمیر کردہ قلعہ۔	
۱	۷۴۸	أداء: ایک فقہی اصطلاح۔	
۱	۷۴۹	أذات: رت بہ نحو۔	
۱	۷۴۹	أدار: یا آذار، رت بہ تاریخ۔	
۱	۷۴۹	أدب: ایک اسلامی، فکری، تاریخی و ثقافتی اصطلاح۔	
۲	۷۵۰	أدبیات جدیدہ: ترکیبی نئی ادبی تحریک، رت بہ ترکی ادب۔	
۲	۷۵۰	إدغام: عربی صرف کی ایک اصطلاح۔	
۱	۷۵۱	إدرار: جبال کے لیے بربری اصطلاح، جس کا اطلاق صحراے اعظم کے متحدہ کوہستانوں پر ہوتا ہے۔	
۱	۷۵۳	أدرامیت: مغربی ترکیہ کا ایک شہر۔	
۲	۷۵۳	إدرنہ: ایڈرنا پول، ترکیہ کا ایک اہم شہر اور قدیم زمانے میں دارالسلطنت۔	
۲	۷۵۸	إدریس: قرآن مجید میں مذکور ایک قدیم پیغمبر۔	
۲	۷۶۰	إدریس اول: بن عبداللہ بن عبداللہ بن الحسن، المغرب میں ادریسہ خاندان کا علوی بانی (م ۷۷۷ھ/۷۹۳ء)۔	
۱	۷۶۱	إدریس ثانی: ادریس اول کا بیٹا اور جانشین (از ۷۷۷ھ/۷۹۳ء-۷۸۳ھ/۸۲۸ء)۔	
۱	۷۶۱	الإدریسی: ابو عبد اللہ محمد بن عبداللہ بن ادریس الحمودی (۳۹۳ھ/۱۱۰۰ء-۵۶۰ھ/۱۱۶۵ء)، اندلسی جغرافیہ دان، سیاح اور الممالک و المسالک وغیرہ کا مصنف۔	
۱	۷۶۲		

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۱	۷۶۳	✱ اڈریس: تیسری چوتھی صدی ہجری نویں دسویں صدی عیسوی میں المغرب کا حکمران خاندان۔	
۱	۷۶۴	✱ اڈیغ: رت بہ چکیس۔	
۱	۷۶۴	✱ اڈو: (ادویا آنفو)، دریائے نیل کے مغربی کنارے پر بالائی مصر میں ایک صوبے کا صدر مقام۔	
۲	۷۶۴	✱ اڈل: حبشہ کے مسلمانوں اور عیسائیوں کی باہمی جنگوں میں اہم حصہ لینے والی مشرقی افریقہ کی ایک اسلامی ریاست۔	
۱	۷۶۵	✱ اڈلیہ: رت بہ اٹلیہ۔	
۱	۷۶۵	✱ اڈمو: مغربی افریقہ کے عقبی علاقے میں فنی جہاد کے قاعدے سے موسوم ایک خطے کا نام۔	
۱	۷۶۸	✱ اڈنہ: (۱) جنوبی اناطولی کا ایک شہر؛ (۲) سلطنت عثمانیہ کی ایک ولایت۔	
۲	۷۷۱	✱ اڈویہ: ایک طبی اصطلاح۔	
۲	۷۷۴	✱ اڈہ: [اڈہ]، ایک ترکی جغرافیائی اصطلاح، بمعنی جزیرہ یا جزیرہ نما۔	
۲	۷۷۴	✱ اڈہ پازاری: (اڈہ پازاری)، ترکیہ کے صوبہ قوجاایلی کا ایک بارونق شہر۔	
۲	۷۷۴	✱ اڈہ [اڈہ] قلعہ: رومانیہ میں واقع ایک جزیرہ۔	
۲	۷۷۵	✱ اڈہم غلیل: رت بہ الدم، غلیل اڈہم۔	
۲	۷۷۵	✱ اڈہمیہ: مشہور صوفی ابراہیم ابن اڈہم کا سلسلہ درویشی۔	
۲	۷۷۵	✱ اڈیب صابر: شہاب الدین صابر بن اڈیل، مشہور فارسی شاعر (م ۵۴۶ھ / ۱۱۵۲ء)۔	⊗
۲	۷۷۶	✱ اڈان: اعلان صلوة، اسلام کے معروف شعائر میں سے ایک۔	⊗
۱	۷۷۸	✱ اڈورج: شاہ طور پر اڈورج؛ معان اور الرقیم کے درمیان ایک مقام۔	
۲	۷۷۸	✱ اڈرعات: بائبل کا ادبی (Edrai)، موجودہ درعہ [ذراعہ]، دمشق کے جنوب میں ولایت حوران کا صدر مقام۔	
۱	۷۷۹	✱ اڈرگون: (اڈریون)، تقریباً دو تین فٹ اونچا ایک پودا۔	
۲	۷۷۹	✱ اڈن: غلاموں سے متعلق قوانین میں ایک فقہی اصطلاح۔	
۲	۷۷۹	✱ اڈا ذوا: ذوقی جمع مکسر؛ ذوسے شروع ہونے والے ناموں کے بمعنی بادشاہ اور امرا۔	
۱	۷۸۰	✱ اڈاکان: زیریں برما کا انتہائی مغربی حصہ۔	
۲	۷۸۱	✱ اڈامار: اڈمر، ترکیہ میں چولار اور اڈان کے ناحیوں پر مشتمل ایک قضا۔	
۲	۷۸۳	✱ اڈبد: یا اڈبد، ایک قدیم شہر اربلہ کا نام؛ نیز رت بہ اربل۔	
۱	۷۸۴	✱ اڈبک: (Arabesque)، رت بہ فن: الزخرفۃ الاسلامیہ۔	
۱	۷۸۴	✱ اربل: قدیم اربلہ، ولایت موصل کا ایک شہر؛ نیز عراق عرب میں اس نام کے متعدد شہر۔	
۲	۷۸۸	✱ اربونہ: (Norbonna)، ۱۰۰ھ / ۷۱۹ء میں مسلمانوں کا مفتوحہ فرانسیسی شہر۔	
۱	۷۸۹	✱ اربا: ترکی میں جو۔ اربہ دانہ سی (= دانہ جو) کی اصطلاح عثمانی عہد حکومت میں وزن اور پیمانے دونوں کے لیے استعمال ہوتی تھی۔	
۱	۷۸۹	✱ اربالین: عثمانی عہد حکومت میں انیسویں صدی عیسوی تک مستعمل ایک سرکاری مالیاتی اصطلاح۔	
۲	۷۸۹	✱ اربٹریا: (Aritria)، شمال مشرقی افریقہ میں بحر احمر کے کنارے مسلمانوں کی خاصی آبادی والا علاقہ۔	
۲	۷۹۱	✱ ارسرونی: ارمینیہ میں سپہرکان کا جاگیردار خاندان۔	
۱	۷۹۳	✱ ارسش: سامعیر یا کا ایک بڑا دریا۔	
۱	۷۹۴	✱ ارفقاع: علم ہیئت کی ایک اصطلاح۔	
۱	۷۹۴	✱ ارنقیہ: پانچویں صدی ہجری رگیارہویں صدی عیسوی سے نویں صدی ہجری رپندرہویں صدی عیسوی تک دیار بکر کا حکمران ترک خاندان۔	
۱	۸۰۰	✱ ارنن: (بربر: آیت ارنن؛ عربی: بنو رتن)، قبائلیہ کلال کا ایک قبیلہ۔	
۲	۸۰۰	✱ ارنٹا: (اراتا) اولوغوری نسل کا ایک سردار اور ایشیائے کوچک میں ایل خانی حکومت کا جانشین (م ۷۵۳ھ / ۱۳۵۲ء)۔	
۱	۸۰۲	✱ ارنج: چندرہویں صدی عیسوی کا ایک عثمانی مؤرخ اور تواریخ آل عثمان وغیرہ کا مصنف۔	
۲	۸۰۲	✱ ارجیاس (یا ارجیس) طافی: وسطی اناطولی کا بلند ترین پہاڑ۔	
۱	۸۰۳	✱ ارجی: (ارششدب)، بالائی داغستان کی ایک قلیل التعداد قفقازی قوم۔	
۲	۸۰۳	✱ اروتب: رت بہ گیل۔	

صفحہ	عمود	عنوان	اشارات
۲	۸۰۳	* آردبیل: مشرقی آذربائیجان کا ایک ضلع اور شہر۔	
۲	۸۰۴	* آردستان: (آردسون)، ایران کا ایک شہر اور خسرو اول انوشیروان کی جائے ولادت۔	
۲	۸۰۴	* آردشیر: ایرانی فرمانرواؤں کا مشہور نام؛ نیز رت بہ ساسانیہ۔	
۱	۸۰۵	* آردشیر گڑھ: رت بہ فیروز آباد۔	
۱	۸۰۵	* آردکان: (اردکون)، ایران کا ایک شہر۔	
۲	۸۰۵	* اردل: (اردیل یا اردولستان)، رومانیہ میں مغربی حصے پر مشتمل ٹرانسلوینیا کا موجودہ صوبہ۔	
۲	۸۰۸	* اردلان: ایرانی صوبہ کردستان کا سابقہ نام۔	
		* الارڈون: (رڈون)؛ (۱) فلسطین کا مشہور دریا؛ (۲) جلیلین (وادی اردن اور شرق اردن کے مغربی حصے) پر مشتمل عربوں کا ایک صوبہ، یعنی جند الارڈون۔	
۱	۸۰۹		
۲	۸۱۱	⊗ آردو: غیر منقسم ہندوستان کی لگوار فریڈ کا اور پاکستان کی قومی زبان اور اس کا ادب۔	
۲	۸۳۳	* آردی بہشت: رت بہ تارخ۔	
۲	۸۳۳	* آرز: رت بہ ہرر۔	
۲	۸۳۳	* آرزات: رت بہ جبل الحارث۔	
۲	۸۳۳	* آزان: ماورائے قفقاز کا تمام مشرقی علاقہ، موجودہ سوویت آذربائیجان۔	
۱	۸۳۵	* آزبان: فارس کا ایک شہر۔	
۲	۸۳۵	* آزجانی: تاجک الدین ابوبکر احمد بن محمد الانصاری (۱۰۶۷ء - ۱۱۵۰ء)، ایک عرب شاعر۔	
۱	۸۳۶	* آرزجیل: Arzachel، رت بہ انزراقلی۔	
۱	۸۳۶	* آرزروم: ترکی ارمینیہ میں ایک ولایت اور اس کا صدر مقام۔	
۱	۸۳۷	* آرزن: مشرقی اناتولی کے متعدد شہروں کا نام، جن میں سے اہم ترین دریائے دجلہ کے معاون آرزن کے کنارے واقع ہے۔	
۲	۸۳۷	* ایرزنجان: ولایت آرزروم میں ایک سنجاق کا صدر مقام۔	
۲	۸۳۸	* آرزن الروم: رت بہ آرزروم۔	
۲	۸۳۸	* آرس: رت بہ آرس۔	
		* ارسطو طالیس یا ارسطو: (Aristotle)، چوتھی صدی قبل مسیح کا شہرہ آفاق یونانی فلسفی اور مقولات (Categories)، بوطیقا (Poetics) وغیرہ متعدد بلند پایہ کتب کا مصنف۔	
۲	۷۳۸		
۲	۸۴۲	* آرش: رت بہ ریت۔	
۲	۸۴۲	* آرخلڈونڈ: (آرخلڈونڈ)، ہسپانیہ کے موجودہ صوبہ مالقہ میں ایک قدیم شہر۔	
۱	۸۴۳	* آرش ٹول: ساحل الجزائر پر ایک شہر (اب ناپید)۔	
۲	۸۴۳	* آرشیں: رت بہ ذراع۔	
		* ارض: رت بہ کرۃ الارض؛ نیز قانون اراضی کے لیے رت بہ (۱) اقطاع، (۲) تیمار، (۳) خاص، (۴) خالصہ، (۵) خراج، (۶) زعامت، (۷) عشر، (۸) قطیعہ، (۹) مساحہ، (۱۰) مقاسمہ، (۱۱) ملک، (۱۲) وقف؛ مزید براں (آرلانیڈن) میں رت بہ (۱) سیدرغال، (۲) متروک، (۳) محلول، (۴) مقاطعہ، (۵) موات۔	
۲	۸۴۳		
۲	۸۴۳	* آڑضہ: گرم ممالک میں پایا جانے والا ایک کیڑا (دیمک)۔	
		* ارمطغرل: (۱) ابن سلیمان شاہ، ترکی کے عثمانی خاندان اور سلطنت کے بانی عثمان اول کا باپ (م غالباً ۶۸۰ھ / ۱۲۸۱ء)؛ (۲) ابن بایزید اول (۷۷۸ھ / ۱۳۷۷ء - ۷۹۸ھ / ۱۳۹۶ء)۔	
۱	۸۴۴		
۲	۸۴۴	* ارجن: ارجنون، ایک آرمینیائی۔	
۲	۸۴۷	* ارغنہ: رت بہ ارگنی۔	
۲	۸۴۷	* ارغون: رت بہ ایلتانیہ۔	

جملہ حقوق بحق دانش گاہ پنجاب محفوظ ہیں

مقالہ نگار یا کسی اور شخص کو کلی یا جزوی طور پر اس
کا کوئی مقالہ یا تعلیقہ یا اس کے کسی حصے کا ترجمہ
شائع کرنے کی اجازت نہیں ہے

Urdū Encyclopaedia of Islām

*Under the Auspices
of*

Department of Urdū Encyclopaedia of Islām
**THE UNIVERSITY OF THE PUNJAB
LAHORE**



Nasta'īlīq Edition

Vol. I
(A'īn — Arghūn)

First Print: 1439 / 2017